

ПОЛИТИКА

ГЕНЕРАЛ РУЦКОЙ ВЕРНУЛСЯ В СТРОЙ и продолжает атаку

Евгений Красников

Оппозиция

РОССИЙСКИЙ вице-президент вновь приступает к политической работе. Выписавшись из больницы 10 февраля, где пробыл целый месяц, он уже успел съездить в Липецк на похороны ополченца «арганца».

Но как ни заманчиво сейчас провести аналогию между двумя вице — она слишком будет хромать. В отличие от бывшего нынешний вице-президент фигура куда более яркая и колоритная. Многие его высказывания («малышкин в розовых штанишках» — о членах правительства, «паханы» — о руководителях других республик) весьма оригинальны для представителя взрощенной власти.

Впрочем, не исключено, что имидж «крутого русского мужика», «переступившего генерала, режущего правду-матку», идет не столько от сердца, сколько от рассудочности. Вице-президент должен нравиться народу. Особенно теперь, когда, ввязавшись в политическую борьбу, он оказался, во всяком случае в «первом раунде», перепривитым почти по всем направлениям.

Очевидно, что Руцкой приглашался на роль вице-президента, чтобы убедить военных и «хороших коммунистов» голосовать за Ельцина. После победы «единицников» в июле и особенно в августе казалось, что «марш» свое дело сделал и теперь может уйти. По крайней мере в тень. Но к большому удивлению традиционного окружения Ельцина, сам Руцкой с этим не согласился. Он попросил вести свою игру и проиграл почти сразу же.

Центр оперативного контроля за ходом реформ, комитет по делам конверсии, комиссия по гуманитарной помощи у него просто отобраны, а проведена в действие реформу внутренних войск и разработанный пакет документов по Национальной гвардии также не удалось.

Круг полномочий вице-президента стремительно сужался, а находить общий язык с Ельциным удавалось со все большим трудом. И Руцкой решился использовать последний шанс — апелляцию к народу. Ситуация

в стране для этого была вполне благоприятной. Ведь с решением Ельцина возложить правительственное место народного заступника оказалось вакантным. Руцкой начал массированное публицистическое наступление в прессе. Причем по всему фронту: от «Правды» до «Независимой газеты» (Очередную статью Александра Руцкой читайте на стр. 5). Статьи написаны в разном стиле, с разной степенью эмоциональности и убедительности, но бьют в одну точку: «в стране проходит не экономическая реформа, а поларный осемя его другом обычных людей не поирается и такое предложение вице-президента: «перестать министром-«контртеррористом» на зарплату в 342 рубля», то есть на минимальную.

Не менее удачна и апелляция к патристическим чувствам сограждан: «эпоха «наверху» делится — страна разваливается. А ведь Черноморский флот — нашский, да и границы неопасны бы пересмотреть».

Впрочем, государственным Руцкой был, кажется, всегда, а поларный осемя его другом Никитой Михалковым тонок сомнения Ивана Ильина лишь помогает щегольнуть иной раз умственной цитатой.

Ближайшее окружение вице-президента невелико. Конечно, в первую очередь туда входят «партийцы» — члены Народной партии свободной России (НПСР), председателем которой по совместительству является сам Руцкой. «Второй человек партии» — Василий Липинский — критический читатель рукописей вице-президента, а интеллигент и его литпомощник. Немаловажна здесь роль и бывшего заместителя министра иностранных дел РСФСР Андрея Федорова, который ныне является советником Руцкой по международным проблемам. У вице-президента появляются и новые знакомые. Например, Иона Андреев, бывший корреспондент «Литературной газеты», сопровождавший недавно Руцкой в его афганской поездке как специалист в деле советских военнопленных.

С многими бывшими политиками «союзного масштаба» также складываются неплохие взаимоотношения. Руцкой всегда подчеркивает свое уважение к Александру Яковлеву, а Михаил Горбачев на Новый год получил от вице-президента поздравительную открытку с теплыми словами.

Конечно, безоблачный политический горизонт российского вице-президента сейчас никак не назрел. И дело не только в прежних противниках. Раскол

может возникнуть и в своем стане. Руководство НПСР выступило против участия своего председателя в Конгрессе гражданских и патристических сил России. Но Руцкой туда отправился в качестве вице-президента. Он явно был не в лучшей форме. Ошибки в речи, разбитые очки — не случайность. «Но с патристами необходимо работать».

Однако помимо патристов в зале оказались и другие куда менее приятные люди. Вице-президента предупредили «блатных» в чужих рубашках» лишь перед выходом на трибуну. «Я против национал-шовинизма. Экстремизм должен уйти в прошлое» — эти проинзененные слов нет в подготавленном тексте речи. Руцкой символически на ходу — в ответ закончил, свистки и тишине призывы из президенту «иметь уважение к российскому вице-президенту».

Сразу после своей речи Руцкой поинужал за «будто не по-русски и говорю», — тут же прокомментировал его выступление член совета «Патристический союз» Владимир Александров. Но, возмущенный, российский народное собрание, образованное на конгрессе, где депутатом должен иметь значительный вклад, лучше поймет российский вице-президента.

Во всяком случае несомненно, что в ближайшее время Руцкой попытается расширить число своих сторонников. Союз коммунистическо-патристический структурными здесь вряд ли возможен. Спешком гильна взаимная непонятна. Однако патристы-государственники и коммунисты к нему по духу отечественные предприниматели (в первую очередь входящие в Фонд национального возрождения России и в Российский конгресс деловых кругов, инициатором сам Руцкой) могут стать опорой вице-президента. Его партия, сформированная под лозунгом, также вряд ли оставит вице-президента, хотя не исключено, что часть «партийных интеллигентов» окажется к нему в оппозиции.

Возможно, что судьба российского вице-президента прояснится в самое ближайшее время. Как выйдут, версии здесь самые взаимоисключающие. По одним «надежным и абсолютным достоверным источникам», он уйдет в отставку и возглавит новое оппозиционное движение, по другим — опальный вице-президент будет полностью реабилитирован и восстановлен во всех прежних должностях, при этом круг его полномочий значительно расширится.

Возможно, что судьба российского вице-президента прояснится в самое ближайшее время. Как выйдут, версии здесь самые взаимоисключающие. По одним «надежным и абсолютным достоверным источникам», он уйдет в отставку и возглавит новое оппозиционное движение, по другим — опальный вице-президент будет полностью реабилитирован и восстановлен во всех прежних должностях, при этом круг его полномочий значительно расширится.

Возможно, что судьба российского вице-президента прояснится в самое ближайшее время. Как выйдут, версии здесь самые взаимоисключающие. По одним «надежным и абсолютным достоверным источникам», он уйдет в отставку и возглавит новое оппозиционное движение, по другим — опальный вице-президент будет полностью реабилитирован и восстановлен во всех прежних должностях, при этом круг его полномочий значительно расширится.

Коротко

Конституционный суд обеспокоен

ВО ВТОРОМ, 11 февраля, состоялось рабочее совещание судей Конституционного суда. Особую тревогу у них вызывает стремительное обнищание граждан в условиях экономической реформы и беззащитность народа перед номенклатурной приватизацией.

Сейчас существенно затрудняется формирование среднего класса, ускоренными темпами идет люмпенизация населения и создается база для оклопатической диктатуры, то есть появляется реальная угроза демократическому конституционному строю.

Кроме того, члены Конституционного суда собираются поднять вопрос о конституционной защите единого правового пространства Российской Федерации, а также о проверке конституционности действий высших должностных лиц Верховного Совета Российской Федерации в связи с законом о бюджете на первый квартал сего года. Эти и другие вопросы будут обсуждены на заседании 14 февраля.

Алина Малышева

Освободить Сахалин от лжегубернатора Федорова

ТРЕБУЕТ в своем письме Борис Ельцину заместитель председателя Южно-Сахалинского горсовета Владимир Барсенов.

Новые политзаключенные!

В ДЗЕРЖИНСКОМ районном суде города Москвы 10 февраля завершилось слушание дела члена анархо-радикального объединения молодежи Александра Родионова и Александра Кузнецова, арестованных во время митинга на Лубянской площади 12 марта прошлого года.

Прокурор Санкт-Петербурга не утвердился

НА СОСТОЯВШЕМСЯ недавно заседании Комитета по законности, правопорядку и борьбе с преступностью ВС России депутатом в качестве претендента на должность прокурора Санкт-Петербурга был представлен Валерий Большаков, заместитель прокурора города.

Назначение

ИМ ПО СВЕДЕНИЯМ, поступившим из окружения президента Б. Ельцина, станет 62-летний «нарядный дипломат» Юрий Воронцов. Нынешний хозяин министерского кабинета Андрей Козырев в рамках Чрезвычайного и Полномочного Посла отправится на омане представителем России в Организации Объединенных Наций.

Коротко

РОССИЙСКАЯ ВЫШШАЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ШКОЛА

Объявляет прием слушателей. Начало занятий — 14 апреля. Продолжительность — 10 недель. Обучение платное. Телефоны для справок: 242-22-50, 948-73-36.

ТЕНЕВАЯ ПОЛИТИКА НАБИРАЕТ ОБОРОТЫ

Под новые знамена стягиваются недовольные и «попутчики»

Вадим Гришин

Мнение

С НАЧАЛА года, то есть по существу с первых шагов экономической реформы, в Москве появилась с полдюжиной теневых кабинетов.

Большинство из них имеет ученический, школярский характер и возникло на базе тех или иных оппозиционных политических группировок. Это естественно. Унижение вызывает, пожалуй, лишь их количество. Между тем один из «теневых кабинетов» явно выбивается из общего ряда. Впрочем, его заметность относительна. Он де-факто образован людьми, достаточно известными в российской политике. Центром их притяжения является спикер российского парламента Руслан Хасбулатов и вице-президент Александр Руцкой.

Размежевание председателя ВС РФ с новым правительством началось задолго до того, как оно было сформировано. Унижающие реплики в адрес Г. Бурбулиса и С. Шахрая бросались еще в начале октября прошлого года. Уже тогда было ясно: руководство парламента не хотело расставаться с таким положением вещей, при котором правительственная политика определялась в тех или иных комитетах и комиссиях ВС РФ, а депутаты выполняли функции толкачей, лоббистов своих ведомств и регионов. Последующий бурный водоворот событий, связанный с ликвидацией Советского Центра, отбросил противостояние исполнительной и законодательной власти на второй план.

С января обстановка вновь стала накаляться. ВС РФ наконец стало стремиться перечислить принцип разделения властей и поднять под себя все исполнительные структуры. Открытое заседание 7 февраля, на котором планировалось де-юре осуществлять «парламентский переворот», Руслан Хасбулатов говорил о том, что парламент обижает и вальсически желает ослабить. Эта жалоба выглядела довольно странно, если учесть,



Рисунок Александра Умарова.

что ВС России помимо исполнения своих прямых обязанностей контролирует банковскую и судебную системы, имеет полномочия представителей во всех регионах страны для отслеживания хода реформы, дежурит под жестким прессингом правительством (президентский бюджет утверждён только на три месяца, а голосование о доверии Кабинету министров может состояться по любому поводу).

В условиях, когда Советские предемонстрировали свою полную беспомощность и органическую неспособность делать хоть какое-то реальное дело, Президенту ВС России реанимирует старый лозунг: «Вся власть Советам!» и практически разрешает областным Советам корректировать и даже приостанавливать те или иные решения правительства. Желание унифицировать «правильно» подталкивает нынешнее руководство ВС РФ и к тому, чтобы досрочно снять с президента дополнительные полномочия, предоставленные ему в съезде народных депутатов России в сентябре 1990 г. сроком на год. Очевидно, что право на подобное решение имеет только сам съезд. Угроза его принятия Верховным Советом напоминает политический шантаж.

В равной степени это касается порядка назначения и снятия высших должностных лиц (целе-

нов правительства) в системе исполнительной власти. Предложение 7 февраля с. г. проектом законов изданных в полномочиях представителей с действующей Конституцией республик. При этом были отброшены элементарные этические нормы. Принципиально важные вопросы деятельности президентских и правительственных структур были вынесены на обсуждение в тот день, когда президент России (он же председатель правительства) находится с официальным визитом во Франции. Впрочем, также поспешно (по всей видимости) сработал инстинкт самосохранения) их принятие было отложено. Похоже, теперь эта миша может быть приведена в действие в любой подходящий момент.

В чем же корень раздора? Быть бы навью полагать, что он заключается только в стремлении к усилению личной власти группы законодателей. По существу сталкиваются два принципиально разных подхода к решению социально-экономических и политических проблем России. С одной стороны — либерально-демократический (с досадными наслоениями бюрократизма), с другой — консервативно-административный. Неизбежна в период глубоких общественных преобразований поляризация общества создает благоприятную

почву для резкой смены политического курса, который настало готовится влиятельным кругом лиц, занимающих высокие посты не только в московском Белом доме, но и на Старой площади (в правительстве) и даже в Кремле. Настоящие выступления Александра Руцкой на эту тему не оставляют в том никаких сомнений. Социальная база этой странной оппозиции, интегрированной в различные эшелоны власти, достаточно широка и включает в себя «капитанов» военно-промышленного комплекса, часть военных (прежде всего генералитета) и иных силовых структур (МВД, АФБ), «перестроившуюся» партийно-государственную номенклатуру (особенно ее среднее звено в глубинке), а также разрозненный национально-патристический блок, готовый любыми средствами отстаивать идею великой и неделимой России.

Основная задача этих сил — добиться ухода радикально настроенной реформистской команды Гайдара с целью обеспечения более плавного и длительного во времени распределения национальных богатств в своих номенклатурно-клановых интересах (используя в качестве прикрытия популистские лозунги) и осуществление экономической модернизации не столько на пути интеграции российской экономики в мировое рыночное хозяйство, сколько на основе использования остаточного потенциала ВПК (обеспечивая тем самым его дальнейшее приоритетное развитие). Под новые знамена постепенно стягиваются недовольные и попутчики. Свидетельство тому — рост популярности Р. Хасбулатова среди отдельных слоев населения. В узком парламентском кругу уже рассматриваются кандидаты на ключевые посты в новом правительстве. Среди возможных кандидатов на роль премьер-министра — А. Руцкой, Н. Федоров, В. Шумейко. По всей видимости, развязка этой теневой политической игры наступит в ближайшие 1,5—2 месяца и придется на самый тяжелый период экономических реформ. Апрельский съезд народных депутатов России должен будет лишь закончить ее результаты, привести ее промежуточный итог.

РОССИЯ РАЗОРУЖАЕТСЯ, ВЗЯВ НА ВООРУЖЕНИЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Все ядерные державы в количестве и типах имеющихся ядерных боезарядов и материалах, объектах по производству, хранению и ликвидации ядерного оружия. И согласие России присоединиться к режиму контроля за ракетной технологией, принятой рядом ведущих западных стран. И готовность следовать — опять же западным — «архивологическим принципам торгового оружия», одобренным в Лондоне в прошлом году. Кстати, как считают эксперты, это обстоятельство имеет важное значение и применительно к политике остальных государств — членов СНГ в данной области, особенно с точки зрения предотвращения незаконных и дестабилизирующих поставок оружия в кризисные регионы.

Ученую трактовку российский министр дал и идее создания «совместной глобальной системы защиты вместо американской СОИ»: она предполагает проведение совместных исследований, которые «помогали бы решать проблему предотвращения «утечки мозгов» из оборонных комплексов ядерно-космических государств». Результаты таких работ можно использовать «для мирных целей в интересах всего международного сообщества».

Приоритетной задачей российской стороны считает включение уже в нынешнем году международной конвенции о полном запрете и ликвидации химического оружия. Вот только сама Россия вынуждена обращаться за западной, прежде всего американской, помощью, чтобы уничтожить 40 тыс. тонн боевых отравляющих веществ.

И совсем сенсационное заявление А. Козырев сделал уже после выступления на конференции по разоружению, а именно в прочитанном им в тот же день в Женевском институте международных исследований докладе на тему: «Новый облик России на международной арене». Дело в том, что, пожалуй, он первый из официальных российских лиц подверг сомнению «святая святых» — концепцию стратегического паритета. «Обновленная Россия не видит необходимости в постоянном поддержании паритета, не стремится к тому, чтобы иметь столько же вооружений, сколько США или какая-либо другая держава», — сказала министр, придал тем самым новый толчок дискуссии у нас в стране, которая еще не скоро завершится национальным консенсусом.

В среду же российский министр не только изложил принципиальную позицию в отношении принята прав человека на сессии комиссии ООН по этим вопросам, но и информировал ее участников о довольно широком наборе мер, которые Россия предпримет на данном поприще в ближайшее время. Речь, в частности, идет о разработке российского закона о въезде-выезде, о предстоящем присоединении России к соглашениям по беженцам и открытию в Москве представительств таких организаций, как Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев, Международная организация по миграции и Международный комитет Красного Креста. Руко-

водство России заинтересовано «поставить на постоянную основу экспертизу российских законопроектных актов», совместно с Центром ООН по правам человека и Добровольным фондом ООН предостит «ускорить процесс совершенствования российского законодательства». Россия выступает за принятие на нынешней сессии Комиссии ООН по правам

человека декларации по вопросам национальных меньшинств. Как заявил А. Козырев, вообще пора составить акты о признании норм в области прав человека на создание механизма по их претворению в жизнь. Более того, российский представитель выступил за «введение экономических и других санкций» в случае грубого нарушения прав человека.

АНДРЕЙ КОЗЫРЕВ, ПОХОЖЕ, УЕДЕТ ЗА РУБЕЖ НАДОЛГО

Россия нужен новый министр иностранных дел

Александр Круг

Назначение

ИМ ПО СВЕДЕНИЯМ, поступившим из окружения президента Б. Ельцина, станет 62-летний «нарядный дипломат» Юрий Воронцов. Нынешний хозяин министерского кабинета Андрей Козырев в рамках Чрезвычайного и Полномочного Посла отправится на омане представителем России в Организации Объединенных Наций.

Смена лидеров российской внешней политики, по мысли президента, означает собой только смену лидеров, но не самой политики. Что, собственно, не раз утверждалось в процессе предыдущих замен на капитанском мостике МИДа. Шеварднадзе, Местерных, Панин, снова Шеварднадзе и, на-

конец, Козырев сменяли друг друга последние месяцы, просто физически не успевая внести что бы то ни было нового в популярную идею мира во всем мире».

Что же тогда меняется от назначения Юрия Воронцова? Воронцов, 15 лет проработавший послом в Индии и США, заслужил репутацию солидного дипломата, умевшего найти выход из самого трудного положения, в котором нередко ставила страну ее малоброзрачные партийные лидеры.

Много хорошего можно сказать и о Козыреве. Но тот просто не успел наработать та связи во внешнем мире и авторитет, который давно обрел Воронцов. Уже дважды, не считая говоря, баллотировавшийся на высший дипломатический пост. Хорошо, конечно, что профессиональная ценность перевесила в глазах президента Ельцина личную преданность, но для Воронцова уже дважды, не считая, что ему придется руководить внешней политикой страны, которая уже не входит в число сверхдержав.

МНОГОПАРТИЙНОСТЬ НЕ СПЕШАТ ФИНАНСИРОВАТЬ

Российские предприниматели склонны отдать предпочтение скорее лоббизму, чем четкой партийной ориентации

Михаил Карпов

Партийное строительство

ВО ВСЕМ спектре нарастающей российской многопартийности, пожалуй, не найди оттенка, который бы не прокламировал свое стремление защищать интересы новых социальных слоев, также переживающих период становления. Расчет здесь ясен и оправдан: мы — защита ваших интересов, вы — поддерживаете нас финансово.

Ситуация складывается достаточно парадоксальная: с одной стороны, «народные заступники красно-коричневой масти» во всех партийных кассах с примерным равием ищут либо мафиозный, либо «сионский», либо коммунистический капитал, в чем им немало помогают «политологи первого часа», уже деление российские предпринимательские круги по партийному признаку, с другой — трудно найти партийного функционера любого толка, не переставшего

жующего пустать слезу по поводу луск карманов, нехватки бумаги, помещений, типографских мощностей и средств связи.

В этом смысле интересна позиция одного из самых, пожалуй, известных во всех смыслах бизнесмена Константина Борового. По его словам, на первом же заседании биржевого совета РТС было решено (что подтверждено и последующими заседаниями) запретить биржевикам иметь «политические взгляды». Тем не менее тот же Боровой подтвердил, что РТС поддерживает «все нормальные партии». В частности, деньги давались ДПР на создание непрерывной системы обучения партийных кадров регионального уровня. Информационно-коммуникационные средства были поставлены кадетам и даже не проявляющим никакой активности лидерам Либерального союза, существующего, кажется, лишь на бумаге. Но здесь больше просматривается определенная цивилизаторская миссия предпринимателей, нежели стремление через политику добиваться в конечном счете извлечения прибыли.

Константин Боровой даже утверждает, что брокеры должны рассматриваться как род госслужащих, которым во всем цивилизованном мире отказано в праве заниматься партийной деятельностью. В подтверждение правоты этой позиции положено речематричный экономический элемент: представлять, что начнется на бирже, если сделки начнут заключаться еще и исходя из определенной политической ориентации. Позиция предпринимателей кардинально меняется, когда речь заходит о законодательстве, и это вполне естественно, ведь от этого зависит само их существование, и они готовы поддерживать любые силы, готовые действовать в нужном им ключе.

Кстати, к числу российских предпринимателей, они вовсе не склонны скрывать, что они собираются лоббировать. Дело народных избраников из парламента решать, во зло или во благо будет употреблен тот или иной законопроект. По словам Константина Борового, все силы, влияние его самого и его союзников будут направлены в ближайшее время на то, чтобы закон о товарных биржах не оказался удавкой для российских предпринимателей.

«RUSS-AR» Ltd. Поможем продать или купить партии товаров. Представим Ваши интересы на товарных биржах России. Купим и снимем квартиры в Москве. Условия Ваши! Поможем приобрести жилплощадь. ВЫГОДНО! БЫСТРО! НАДЕЖНО! Телефоны: 925-34-49 с 10.00 до 18.00 975-25-22 (круглосуточно).

РОССИЙСКАЯ ВЫШШАЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ШКОЛА. Объявляет прием слушателей. Начало занятий — 14 апреля. Продолжительность — 10 недель. Обучение платное. Телефоны для справок: 242-22-50, 948-73-36.

TURKISH AIRLINES СПЕЦИАЛЬНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ДЛЯ ГРАЖДАН РОССИИ в феврале в СТАМБУЛ на уик-энд и за покупками самолетами TURKISH AIRLINES. Вылет 13,16,20,23,27 февраля. Возвращение 16,20,24,27 февраля и 1 марта. Наши телефоны: 292-16-67, 292-43-45, 292-51-21. Посетив наш офис в Москве на Кузнецком мосту, 1/8. Вы сможете получить более подробную информацию и забронировать места. TURK HAVA YOLLARI

ПОЛИТИКА

БЕЙКЕР ПРОБЫЛ В ЕРЕВАНЕ НЕДОЛГО,

но на рынок заглянуть успел

Армен Ханбабян

Армения

11 ФЕВРАЛЯ в 18 часов 54 минуты по местному времени бело-голубой «Боинг» с бортовым номером 26000 доставил из Кишинева в Ереван госсекретаря США Джеймса Бейкера, совершающего близкитимскую в страны СНГ.

Церемония встречи, в которой участвовали министр иностранных дел Республики Армения Рафи Ованесян и временный поверенный США Стивен Мэйн, оказалась короткой. Из аэропорта Бейкер отправился на встречу с президентом Леоном Тер-Петросяном. После более чем двухчасовых переговоров терпеливых журналистов позвали на брифинг, где президент республики, госсекретарь и министр иностранных дел Армении рассказали об их итогах.

Левон Тер-Петросян сказал, что в Ереване было продолжено обсуждение тех вопросов, которые уже затрагивались во время его прошлого визита в Вашингтон. Президент особо подчеркнул, что, по его мнению, широкое сотрудничество двух стран во всех сферах станет оптимальным фактором стабилизации обстановки в регионе. Американскую сторону особенно ин-

тересовал вопрос о перспективах взаимоотношений Армении с Турцией. Госсекретаря твердо заверили в том, что республика намерена и впредь проводить взвешенную и миролюбивую политику в отношении всех своих соседей, и Турция не исключение.

Одним из основных на переговорах был вопрос Нагорного Карабаха, поиск мирных путей разрешения конфликта. Эти проблемы находятся в сфере внимания администрации США, отметил Бейкер, которая рассматривает их, имея в виду соблюдение прав человека и прав национальных меньшинств на самоопределение. С этих позиций Бейкер будет разговаривать в Баку с азербайджанскими руководителями.

Госсекретарь полагает, что у американо-армянских отношений хорошие основы, обе стороны привержены демократическим ценностям в политике и принципам рыночных отношений в экономике. Это позволяет надеяться на дальнейшее развитие взаимовыгодных связей и контактов, расширение помощи со стороны США в проведении политических и хозяйственных реформ в Армении.

По словам министра иностранных дел Ованесяна, дифференцированное отношение США к установлению дипломатических отношений с Арменией и Азербайджаном уже само по себе олицетворяет фактор, служащий мирному разрешению карабахского конфликта. Впрочем, и после того как американцы со временем установят дипломатические с Баку, их борь-

ба за права человека в регионе не ослабнет. Министр отметил, что после провозглашения независимости Нагорно-Карабахской Республики не может быть речи о каких-либо территориальных претензиях Армении к Азербайджану. Независимость же Карабаха может стать хорошей основой для поиска компромисса. Тем более что, по мнению министра, в Баку приходит понимание того, что война не только невыгодна обеим сторонам, но все больше заводит ситуацию в тупик.

За время своего непродолжительного визита, который длился 14 часов и по оценке обеих сторон был весьма плодотворным, госсекретарь успел ранним утром 12 февраля посетить центральный рынок Еревана, где ему было предложено откушать плодос приватизации сельского хозяйства Армении. Но первый же гостеприимный продавец, у которого высокий гость пожелал приобрести килограмм груш за 5 долларов, наотрез отказался брать деньги. Остальные принялись одаривать несколько растерявшегося от обилия эмоций госсекретаря овощами и фруктами, уверяя при этом, что это их вклад в развитие межгосударственных отношений и ответная благодарность американскому народу за оказываемую Армении гуманитарную помощь. После такого мажорного финала своего визита в Армению Джеймс Бейкер вылетел из Еревана в Баку, где его, несомненно, ожидает не менее традиционное азербайджанское гостеприимство.

НАГОРНЫЙ КАРАБАХ. ШУША ПОД УГРОЗОЙ

(Омоничие. Начало на 1-й стр.)

Учитывая сложившееся почти катастрофическое положение азербайджанских населенных пунктов в Карабахе, 11 февраля Национальный совет (парламент) Азербайджана собрался на экстренное заседание, которое проходило за закрытыми дверями. Согласно информации, которую удалось получить корреспонденту «НГ», депутаты парламента от оппозиции подвергли резкой критике действия республиканских министров обороны, национальной безопасности и внутренних дел. Они потребовали немедленного отчета министров перед парламентом.

В принятой в тот же день единогласно резолюции Национального совета депутаты парламента

та предупреждают «потерявших чувство реальности армянских национал-экстремистов», что азербайджанский народ полон решимости защищать суверенитет и территориальную целостность республики и имеет для этого все средства».

В другой резолюции Национальный совет обращается в Совет Безопасности ООН с просьбой ввести в повестку дня следующие вопросы: «Об агрессии Армении против Азербайджана с целью отторжения части его территории; об использовании армянской армии для вмешательства во внутренние дела Азербайджана; о насильственном изгнании с территории Армении 200 тысяч азербайджанцев».

Тот факт, что данное обра-

ние азербайджанского парламента к мировому сообществу было принято в самый канун визита госсекретаря США Бейкера в Баку, позволяет предположить, что Азербайджан хотел бы привлечь внимание США к неконституционным действиям соседней Армении.

12 февраля в 9 часов 20 минут по местному времени в аэропорту Баку приземлился самолет Джеймса Бейкера. Госсекретаря США встречали президент Аяз Муталибов и министр иностранных дел Гусейн-ага Садыгов. В резиденции азербайджанского лидера состоялся переговоры с глазу на глаз между Аязом Муталибовым и Джеймсом Бейкером, затем прошли переговоры в расширенном составе.

В ДУШАКБЕ ПРОШЕЛ ДЕНЬ ПАМЯТИ

Два года назад в столице Таджикистана убили 25 человек

Олег Панфилов

Таджикистан

КОЛО 15 тысяч человек пришли 12 февраля на площадь Жертов в центре Душанбе, чтобы принять участие в траурном митинге и почтить память погибших в дни трагических событий в феврале 1990 года.

Предполагалось, что сторонники Демократической партии Таджикистана, Исламской партии Возрождения и народного движения «Растозех» будет около 100 тысяч, но помешал сильный снегопад. Демократы из Казахстана, Узбекистана, Казахстана, а также большая группа

зарубежных корреспондентов приехали заранее. Несмотря на откровенное нежелание властей республики, оппозиция вынуждена издать указ о проведении Дня памяти, однако при подготовке митинга оппозиция чувствовала постоянное давление. Лишь поддержка председателя Душанбинского горисполкома Махсуда Икромова позволила создать оргкомитет. Тем не менее за несколько дней до митинга по городу стали распространяться слухи о якобы готовящихся беспорядках. Оппозиция и руководство горисполкома насколько могли успокоили душанбинцев, но русскоязычных жителей на митинге было мало.

Как стало известно, руководители вузов официально запрещали студентам участвовать в митинге, предупреждая по этому поводу получивших предста-

вителей национальных общин. Утром перед митингом в ближайших от площади переулках стояли наготове милицииские автобусы. Но митинг прошел спокойно. После открытия памятного обелиска, на котором выбиты фамилии 25 погибших в феврале 1990 года (среды них — четверо русских, двое узбеков и татарка), звучала молитва. Выступившие лидеры оппозиции призвали правительство выявить и наказать организаторов трагедии, распустить прокоммунистический парламент, отозвать всех военнослужащих, призванных из Таджикистана, отменить указ президента Набиева о назначении им председателем исполкома. Митинг закончился около 14 часов. Можно ожидать, что он произведет сильный резонанс в общественном мнении и в республике пройдет новая волна митингов в забастовок.

ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НАЦМЕНЬШИНСТВ — В НАРОДНОЕ СОБРАНИЕ

Начат вывод войск Военного совета из Абхазии

Нодар Броладзе

Грузия

В РАБОТЕ Народного собрания, которому предстоит определить дату и порядок выборов в новый парламент, будут участвовать и представители национальных меньшинств.

Член исполнительного комитета координационного совета партий и общественно-политических организаций Гурам Бершвиладзе заявил: «Отныне задача состоит в том, чтобы все организации и объединения национальных меньшинств были зарегистрированы как можно скорее и совместно был выработан механизм их представительства в Народном собрании».

циональную согласованность можно было бы использовать для исправления негативных процессов в местах компактного проживания негрузинского населения и тем самым положительно влиять на обстановку в Грузии в целом.

Остается надеяться, что внимание нынешнего руководства к правам национальных меньшинств — не вынужденная мера, обусловленная проблемой признания независимости республики, а искреннее стремление вернуть добрые традиции многонациональной Грузии. Сторонники же Гамсахурдиа выступают против подобных шагов, квалифицируя их как измену национальным интересам.

Изида Чания

11 февраля начался вывод войск Военного совета, вошедших на территорию Абхазии в начале месяца. Часть бронетранспортеров и танков ушла на восток. Из Очамчирского района тяжелая техника выведена полностью. Пехотинцы пока не выводятся.

Как известно, по договоренности с Абхазией военные формирования могут оставаться в республике до 12 февраля. Однако в интервью абхазскому ТВ исполняющий обязанности командующего Национальной гвардией в Абхазии Гия Каркарашвили заявил, что войска уйдут только по личному распоряжению Тенгиза Сигуа.

В народном форуме Абхазии «Аидгылара» состоялся переговоры с грузинским забастовочным комитетом в Абхазии. Грузинская сторона призвала Народный форум оказать ей поддержку в акциях протеста против «незаконного правительства Грузии».

Народный форум вновь заявил о своем нейтралитете и о нежелании втягивать абхазов в грузинский конфликт.

Тем временем в Абхазии продолжаются немногочисленные митинги грузин в поддержку Гамсахурдиа. Однако после того как грузинские власти заявили об уголовной ответственности для лиц, призывающих к акциям протеста, характер митингов изменился. Они походят на декламации стихов, исполняют песни и народных танцев.

Коротко

Таджикистан

ПРЕЗИДЕНТ Таджикистана Рахмон Набиев выступил по республиканскому телевидению по поводу Дня памяти и выразил уверенность, что черные дни, подобные 12 февраля 1990 года, больше не повторятся на земле Таджикистана.

Набиев соболезновал родным и близким погибших, заверил, что по его поручению республиканская прокуратура должна тщательно изучить причину трагедии 90-го года. В очередной раз призвал население к консолидации. Набиев предостерег от поисков «карагоз».

НЕГА

Азербайджан

ПЕРЕГОВОРЫ с глазу на глаз между госсекретарем США Джеймсом Бейкером и президентом Азербайджана Аязом Муталибовым длились 1 час 40 минут. Затем состоялся переговоры в расширенном составе. Обсуждались перспективы установления между двумя странами дипломатических отношений и карабахский вопрос. По окончании переговоров состоялась пресс-конференция. Джеймс Бейкер заявил, что «сегодняшние переговоры положили начало диалогу». Госсекретарь отметил, что США в принципе поддерживают стремление Азербайджана стать членом международных организаций, в том числе и ООН. По мнению Бейкера, в ближайшее время установление дипломатических отношений между двумя странами станет возможным.

В заявлении для прессы Аяза Муталибова отмечалось, что Азербайджан является светским государством, которое намерено соблюдать Устав ООН, а также Парижскую хартию для новой Европы.

Асдин Мехтиева

Украина

УКРАИНА направила прощальную помощь офицеру-украинцам, которые проходили службу в Эстонии, в воинских частях СНГ. Посылки со сгущенным молоком, рыбными консервами, сахаром, мукой и крупками предлагались вместе с приглашением прийти на собрание, на котором полковник, бывший заместитель военного комиссара Эстонской ССР Владимир Федорко призвал офицеров подавать заявления о переходе в армию Украины. Тартуские военные летчики отказались от гуманитарной помощи Украины и переправили ее в Таллинский гарнизон. Предполагается, что из Таллинна около двух десятков офицеров перейдут служить в Украину. Федорко отметил, что Эстония — первое государство, где он видел вербовку военных для армии не все украинцы. Исключение составляют политработники и пламенные коммунисты. Других юридических препятствий при переходе в украинскую армию чиниться не будет, достаточно лишь подать рапорт.

НЕГА

Молдова

НА ПРОВЕС-КОНФЕРЕНЦИИ по итогам встречи с Джеймсом Бейкером президент Мирча Снегур сообщил журналистам, что Молдова полностью приняла и поддерживает пять условий, выдвинутых США в отношении бывших республик СССР. Они касаются соблюдения прав человека и национальных меньшинств, приверженности к решению всех проблем мирным путем, соблюдения существующих границ, присоединения к документам ООН и международного права, а также перехода к рыночной экономике.

Обе стороны отметили, что США и Молдова практически готовы к установлению дипломатических отношений. Конкретные детали этого вопроса будут обсуждаться во время встречи президентом Снегуром и Буйши, которая по всей видимости, состоится на будущей неделе. В это время президент Снегур намерен посетить США по случаю принятия Молдовой в ООН. В своем заявлении для печати Мирча Снегур расценил приезд американского гостя как символический шаг поддержки независимости республики, выразив искреннюю благодарность за это, а также за оказанную гуманитарную помощь.

Джеймс Бейкер, в свою очередь, выразил надежду, что молдавские власти, подтвердив, что получили от Молдовы достаточно твердые заверения относительно того, что в республике будут соблюдаться права человека и национальных меньшинств, а также выразил уверенность в том, что проблема Приднестровья и Гагаузии не станет препятствием в восстановлении отношений между США и Молдовой.

НЕГА

Коротко

СИТУАЦИЯ ТРЕБУЕТ ВЗВЕШЕННЫХ РЕШЕНИЙ

Исполняющий обязанности министра обороны Республики Беларусь Петр Чауш считает невозможным военный конфликт с Россией

Игорь Синякевич

Беларусь

— КОГДА с территории Беларуси будет выведено ядерное оружие?

— Тактическое ядерное оружие должно быть выведено до 1 июля этого года. Стратегическое ядерное оружие будет выведено с нашей территории в Россию для уничтожения в сотрудничестве с договором о сокращении стратегических наступательных вооружений между СССР и США. В свете последних инициатив Ельцина можно предположить, что сроки освобождения некоторых территорий от ядерного оружия изменятся. Такого решения, какое приняла

Украина — до 1994 года вывезти это оружие, наш парламент не принял.

— Намерена ли Республика Беларусь претендовать на имущество Вооруженных Сил бывшего СССР (я имею в виду прежде всего Военно-Морской Флот), находящаяся за пределами ее национальной территории?

— Этот вопрос прежде всего политический. Его нужно решать на самом высоком уровне. Все будет зависеть от соглашений, которые будут заключены 14 февраля на встрече глав государств — участников Содружества. Мы не намерены инициировать процесс раздела Военно-Морских Сил и считаем, что они должны входить в объединенные стратегические силы, но если дело дойдет до раздела имущества ВМФ, то и Республика Беларусь рассчитывает получить свою долю.

— Какой по численности и структуре, на ваш взгляд, должна быть белорусская армия?

— Белорусская армия, последовательно формируясь на базе подразделений СА, которые находятся на территории республики, будет иметь следующие виды Вооруженных Сил: сухопутные войска, ВВС и ПВО. На первом этапе численность нашей армии должна составить 80—90 тысяч человек, в последующем 60—70 тысяч (из данных агентства НЕГА: в настоящее время на территории Беларуси находятся вооруженные формирования общей численностью свыше 160 тысяч человек).

— Допускаете ли вы такое развитие событий, когда Россия станет угрожать независимости Беларуси, и какова будет в этой ситуации позиция Вооруженных Сил, которые формально подчинены республике? Могут ли они

защитить суверенитет Беларуси?

— Беларусь с Россией никогда не имела противоречий, которые нельзя было бы решить политическим путем, не прибегая к военной силе. Вопрос о том, что между нашими республиками возникнут такие противоречия, которые могут привести в вооруженный конфликт, на мой взгляд, противостоит.

— Как известно, белорусские новобранцы срочной службы в январе этого года были привлечены к присяге на верность белорусскому народу, а когда будут присягать офицеры?

— Я считаю, что наш ВС принял очень взвешенное решение — не форсировать этот процесс. Офицерам нужно дать время осмыслить и принять обдуманное решение. Точный срок принятия офицерским корпусом белорусской присяги я пока назвать не могу.

ПРЕЗИДЕНТ АКАЕВ СФОРМИРОВАЛ НОВОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО

Сам он его и возглавит

Игорь Ротарь

Кыргызстан

КАК УЖЕ писала «НГ», 10 февраля в Доме правительства состоялось заседание, на котором президентом Кыргызстана был избран Аскар Акаев. Президентом Кыргызстана, принятого ВС 18 декабря 1991 года.

Новый закон значительно расширяет властные полномочия президента. Так, правительство республики возглавляет он сам. Премьер-министр, вице-премьеры, министры, руководители министерств, председатели государственных комитетов республики

назначаются президентом по согласованию с ВС. До получения согласия парламентариев президент вправе возложить обязанности на предлагаемые им кандидатуры.

Дополнительные полномочия президента в совокупности с недавно введенным институтом префектур — очередная попытка Акаева сломить сопротивление старой командно-административной системы, практически не обновленной как в высшем эшелоне, так и в большинстве районов республик. В своем выступлении перед новым составом

правительства Аскар Акаев сказал, что переход от испытываемой крах экономики тоталитарного государства невозможен без сильной государственной власти. Президент также подчеркнул, что принятые меры помогут преодолеть кризис исполнительной власти в республике.

Впрочем, по мнению местных экспертов, поспешные трансформации правительства имеют еще одно объяснение: защита президента от возможных неожиданностей, ударов с тыла во время его визита в Канаду, назначенного 11 февраля.

ПАРЛАМЕНТ НУЖНО «ЛЕЧИТЬ»

Для этого депутаты должны хотя бы раз собраться вместе

Александр Таго

Молдова

ПРЕЖДЕВРЕМЕННОЙ кризис. Справедливости ради следует сказать, что уже с первых дней работы избранного демократического путем нового высшего органа законодательной власти его лихорадит. Конфликты возникали из-за постоянных противоречий между депутатами от Народного фронта и представителями Приднестровья, из-за отсутствия последних на сессии, из-за разногласий между демократами и аграриями по поводу основных законодательных актов. Каждый раз путем компромиссов как-то удавалось мирить различные депутатские группировки и продолжать работу.

Сейчас, похоже, прошли времена, когда можно было отделаться легким косметическим ремонтом. На этот раз глубочайший кризис порожден не коллизиями политической борьбы между парламентскими фракциями, а элементарным нежеланием депутатов работать. Нынешняя восьмая сессия парламента с самого ее начала работает на грани отсутствия кворума. Нередки случаи, когда парламентарии переступают эту грань, отсутствуя в своих коллег. Между тем ноги пяти 50 депутатов в этом году еще не ступали в зал заседаний, еще около 100 народных избранников навешиваются тула от случая к случаю. Количество пропусков без уважительных причин с трудом поддается счету. Зарегистрированы десятки случаев, когда депутаты участвуют в работе сессии только на бумаге, то есть уходят сразу после регистрации. Эта ситуация обсуждалась и на одном из январских заседаний президиума парламента. Принято даже специальное постановление, чтобы хоть как-то призвать депутатов к порядку посредством лишения их части депутатского жалования. Но и это оказалось малоэффективным. Редкий день, когда в зале заседания собирается 200 и более депутатов. Учитывая, что для принятия какого-либо закона или решения необходимо 182 голоса «за», законодательная деятельность парламента практически парализована. Для внесения же изменений в Конституцию необходимо 250 голосов.

Парламентарии понимают сложность ситуации, в которой оказались по своей вине. Предпринимались попытки изменения регламента и распорядка

дня работы, что давало возможность депутатам-руководителям заниматься производственными делами. Однако и это не помогло. Каждое заседание начинается с обсуждения традиционной проблемы кворума.

Благодаря этой проблеме идея создания профессионального парламента ныне стала реальностью. Об этом серьезно заговорили сами депутаты, заговорил президент. Все соглашались, что для маленькой Молдовы 380 парламентариев — слишком большая роскошь. К тому же многие руководители хозяйств, баллотировавшие в парламент, явно не рассчитывали на столь напряженный труд и теперь вроде

бы готовы отказаться от своих мандатов. Но ясно, что пути к созданию профессионального парламента никто не видит. Возможно было бы сократить нынешний и оставить только тех, кто действительно желает работать, но для этого нужна законодательная база. Распустить парламент и созвать новые выборы без специального закона тоже нельзя. Да и общественно-политическая обстановка не способствует этому. Официальный Кишинев понимает, что в случае новых парламентских выборов в Приднестровье выборы вряд ли состоятся. И в этом случае население не признанной Кишиневом республикой останется без своих

представителей в парламенте Молдовы, и тогда разделение будет оформлено окончательно. (Сейчас депутаты Приднестровья хоть и не участвуют в работе парламента, но формально они представлены.)

Интересно, что, создавая законы для себя, депутаты лишены избирательных прав отзывать их. Закон о порядке отзыва депутатов несколько раз ставился на голосование, в том числе и поименное, и лишь три голоса не хватило, чтобы его принять. Все это до предела запутало ситуацию. Но для того чтобы «вылечить» парламент, депутатам надо хотя бы один раз собраться всем вместе.

Быстрее! Выше! Прибыльней!

Только в спорте мы сегодня первые. Победы наших спортсменов — гарантия успехов тех, кто вкладывает деньги в спорт.

А Вы купили акции Международной спортивной биржи? Пока они еще продаются за рубли. Спешите выгодно вложить средства! все для спорта, отдыха, туризма; организация международных турниров; проекты стадионов и оздоровительных центров; помощь в заключении выгодных профессиональных контрактов для спортсменов и тренеров; разработки в области медицины и науки о человеке; организация поиска спонсоров.

Ждем предложений.

Телефоны в Москве: 201-13-39, 201-19-94, 201-02-51, 201-03-62. Факс: (095) 248-23-11, (095) 248-08-14.




Коротко

БАНКОВСКАЯ СИСТЕМА — ЗАЛОЖНИК ПОЛИТИЧЕСКИХ АМБИЦИЙ

Необходимы совместные действия по поддержанию зоны рубля

Елена Колокольцева

Деньги

— ВЫ ДАВНО и хорошо знакомы с экономистами, входящими в состав комиссии по подготовке проекта закона о денежной политике и банковской системы. Был директором Института банков Госбанка СССР, входил в Комитет по экономической реформе. В настоящее время — вице-директор Фонда экономических и социальных реформ.

Александр Хандруев — известный советский экономист, специалист в области денежной политики и банковской системы. Был директором Института банков Госбанка СССР, входил в Комитет по экономической реформе. В настоящее время — вице-директор Фонда экономических и социальных реформ.

если есть безнадежные долги, перекладываемые на пресловутый внутренний долг, а при этом сняты ограничения на рост зарплат, принимаются широко масштабные социальные программы, то эмиссия просто не избежать. Вернее, чисто технически можно ее сократить, посадив огромное число предприятий в долговую яму или перестав выплачивать, например, зарплату. Но практически-то это нереально. Кроме того, эмиссия сейчас трудно ограничить и по другой причине. Ведь эмиссия наличных денег составляет сейчас около 15% от всей эмиссии. Основная беда — это кредитная эмиссия. Был бы республика сейчас практически перекладывает свои расходы на другие республики, и Россия, кстати сказать, в течение всего 1991 года занималась активной кредитной эмиссией.

— Деятельность Центробанка России в последнее время вызывает повышенный интерес. Особую остроту этой проблеме придает и характер отношений между ЦБ и правительством...

— Я начал невольно издалека. В период функционирования заложенной административно-командной системы за ЦБ была закреплена роль своеобразного придатка этой системы. В 1988 году началась банковская реформа, в результате которой был осуществлен переход к двухуровневой системе — в ходе нее и стали возникать коммерческие банки. Госбанк, однако, по-прежнему остался придатком Минфина.

Однако трагедия разыгралась позднее, когда в дело вступила большая политика: началась борьба суверенных республик, расстался Союз, и центробанк бывших республик стали заниматься политической борьбой. Я был и остаюсь сторонником суверенитета России, но нельзя не сказать о том, что именно ЦБ России сыграл крайне негативную роль в нынешней ситуации в банковской сфере.

Госбанк СССР был упразднен, его функции практически перешли к России. Бывшие республики в свою очередь решили, что и их центробанки могут быть проводниками их национальных интересов. Но не может и не должна банковская система выражать интересы отдельных республик. Нельзя в рамках единой валюты проводить несколько денежно-кредитных политик. Можно по-разному относиться к бывшему председателю Госбанка СССР Герасенко, но нельзя отрицать одного — он был профессионалом, и у него были свои весьма разумные идеи о формах взаимодействия центробанков в новых политических условиях. Так, например, был предложен вариант создания некоего типа наднационального органа Совета банков, куда бы входили представители национальных банков, затем возникла идея создания банковского союза.

Центробанк России в то время эти идеи отвергал — от участия в переговорах практически отказывался. А когда возникло СНГ, оказалось, что для налаживания контактов с центробанками бывших республик время упущено. Центробанк России практически пошел на поводу сугубо политических решений, или, иными словами, непрофессиональная рука политических игроков вмешалась туда, где решать должны профессионалы.

Ведь никому не придет в голову передергивать проводить операции на сердце какому-нибудь механику Иванову только на том основании, что он хорошо проявил себя за годы перестройки и был на баррикадах в дни августовского путча. Банковское дело во всем мире — профессия высочайшего уровня. И нельзя столь грубо вмешиваться в банковскую систему.

Рублевая зона пока еще не

то мы, очевидно, просто воспроизведем старую систему сзовского рубля и, кроме бесконечного многостороннего клиринга, ничего не получим.

Вопрос британской, украинской валюты скорее всего уже решен. Но вполне возможно, что другие республики смогут прийти к выводу, что нет ничего страшного в том, что ЦБ России — главный. Ведь ряд государственных образований (Луксембург, например) не имеет своей собственной валюты, но чувствуют себя при этом обеспеченными. Или Шотландия, к примеру, имеет на своей территории в обращении шотландские фунты, но эмиссия их контролируется ЦБ Великобритании.

— Откровенно говоря, мне не кажется адекватной та критика, с которой выступает «НГ» по отношению к Матюхиной. Нельзя все сводить только к его личности. В какой-то степени причастного такого человека, как Матюхина (а в его профессиональные качествах я не сомневаюсь), был, в общем-то, неизбежен в той ситуации, когда банковская система является заложником политической борьбы.

Просто был найден человек, стоявший в оппозиции к Центробанку. Но, увеличившись политической конфронтации, ЦБ России перенял палку. При этом, как только ЦБ СССР оказался подверженным, многие предложения Госбанка (в том числе и создание межбанковского союза, и поднятие учетной ставки) были взяты на вооружение уже Россией. Но вероятно, как я уже говорил, время упущено: нет ни платежного союза, не предпринимаются усилия по скоординированной денежной политике, хаотично идет уже упомянутый процесс трансформации зоны рубля в зону российского рубля.

Правда, в последнее время представители правительства полагали суверенных государств Владимир Манин заявил, что не обидим совместные действия по поддержанию зоны рубля. Хотелось бы, чтобы из этого предложения выросла потребность в многостороннем сотрудничестве.

— Ряд экономических советников российского правительства, в том числе Джеффри Сакс, Марек Домбровский, считают, что без контроля со стороны правительства за деятельностью ЦБ, и за эмиссией прежде всего, реформа обречена на провал. Каково ваше мнение по вопросу взаимоотношений исполнительной власти и Центробанка?

Госбанк всегда принадлежит исполнительной власти, и лишь в 1991 году он был передан Верховному Совету. Дело ведь в другом: пока нет соответствующей институциональной структуры контроля за ЦБ, от перемены мест слагаемых сумма не меняется. Экономическая реформа, проводимая исполнительной властью, политика цен, политика доходов, с одной стороны, и Центробанк — с другой оказались оторванными друг от друга. Поэтому в контексте данной ситуации я согласен с идеей усиления влияния правительства на процесс принятия решений в банковской системе. Полагаю, что необходимо также образовать совместную комиссию из представителей Верховного Совета, правительства и представителей банков для координации денежной политики. В то же время, позвольте, усиление вмешательства исполнительной власти в банковскую сферу я считаю возможным именно для нынешней кризисной ситуации.

— Каков ваш прогноз относительно дальнейшего развития банковской системы рублевой зоны?

— В том случае, если процесс трансформации рублевой зоны в зону российского рубля будет и дальше идти хаотично, то очевидно, что противостояние России и других бывших республик будет усиливаться. Тем интенсивнее будет происходить распад рублевой зоны в валютно-банковской системе. Это будет система замкнутых неконвертируемых валют, причем скорее всего еще более слабых, чем рубль. А так как валюты будут неконвертируемыми и нефункциональными,

Коротко

Биржевой рынок в новом году

НА ОТМЕНАЮТ эксперты Института исследований организованных рынков (ИНИОР), биржевой рынок в январе отличился общим снижением количества биржевых сделок и резким, скачкообразным ростом цен, особенно на классические биржевые товары (нефть, зерно, металлы и т. д.).

На цены во многом повлиял такой психологический фактор, как «информационные ожидания», во многом спровоцированные различными «новостными прогнозами». На количество биржевых сделок (теперь многие из них заключаются помимо биржи) ожидается налоговый прессинг. Впрочем, с налогами уже научились обходиться: НДС (28%) попросту включается в цену товара, а при заключении договора «торгово-посреднические услуги» заменяются, например, «маркетинговыми исследованиями».

Еще одна особенность — цены на продукты нефтепереработки составляют 1,2 (против среднемировых 1,6) по отношению к сырому продукту. Это объясняется тем, что в отличие от сырья отечественное горючее неконкурентоспособно на мировом рынке. По мере приближения цен на российскую нефть и нефтепродукты к мировым можно ожидать серьезного кризиса в нефтеперерабатывающей промышленности.

Рыбный бартер

«ХОТОМОРСКИЙ» трю-гольник перестал быть камнем преткновения в спорах рыбаков России и Южной Кореи. По словам начальника отдела внешних сношений «Дальрыбрыба» Бориса Шарпапова, подписанное в Сеуле межправительственное соглашение об упрощении рыбного промысла в этом районе позволит в кратчайшие сроки наладить взаимовыгодное сотрудничество. За 30 тыс. тонн кальмара, минтая и сайры, выловленных в наших водах, отметили он, корейские рыбаки обязуются поставить такое же количество скумбрии, ставриды и ивасей или оказать помощь в материально-техническом обеспечении наших судов.

Коротко

АНТИДЕНЬГИ

Их может погасить российская ассигнация

Владимир Микушевич

Мнение

СОВЕТСКИЙ, или союзный, рубль (СР) по своей природе несовместим со свободным предпринимательством и делает невозможной рыночную экономику. СР не является денежной единицей в общепринятом смысле слова, так как не рассчитан на свободное хождение. СР персонален. Он выдает-ся штатной единице как некий документ, дающий право на определенный минимум жизненных благ. В денежке СР заложена программа, согласно которой он должен как можно скорее вернуться к тому, кто его выдал. Это в казу. СР функционирует лишь в условиях жесткого, централизованного, принудительного распределения. Реальная цена товара или тем более полезности не может быть исчислена в СР, она может быть только назначена жесткой бюрократической властью, в лучшем случае с учетом соотношения между товарной и денежной массой, но такого случая равно ни никогда не было, так как побольше учет стоимости слишком сложен. Всякое другое использование СР воспринимается как незаконное, как привилегия или спекуляция, что, как правило, незалежно от истины. Вне бюрократической, ограничительной системы СР обесценивается, что мы и наблюдаем с изумительной силой и наглядностью. СР — экономический фантом, несомненно, но с каким реальным предметом, обескураживающий и разрушающий производство, вместо того чтобы стимулировать его. СР — антиденьги, которые не могут стать деньгами ни при каких обстоятельствах и не позволяют ничего, кроме иллюзий.

чья профессия предполагает минимум от иллюзий, например, делатели российского правительства. Очевидно, что никакая либерализация цен фактически не происходит, так как от накопления антиденег не выигрывает никто. Сами антиденеги по инерции норовят вернуться в центр, теперь уже не существующий, и внушают соблазн включить старые механизмы принуждения и даже террора, хотя террор не только вызывает всеобщее отвоашение, он просто не под силу изношенной государственной машине и потому обернулся бы в первую очередь против нее самой. Жестцы чрезвычайного положения пугают правительство бунтом голодных очередей, но куда страшнее для политического деятеля президиум, который со временем вынужден капитализовать любой лидер, как бы ни был он популярен в свое время.

Эпидемия купонов — тоже диверсия антиденег. Складывается впечатление, будто республиканские правительства не отдают себе отчета в том, в какую ловушку они попадают, вводя купоны. Купоны уничтожаются не только поделочным мастерством и предпринимательством, но также элементарные стимулы к созидательному труду. Исчезает разница между работающим и неработающим, не говоря уже о том, что перепропадут купоны выгоде, чем работать. Купонная система нивелирует во впечатляющем репрессивном аппарате, а это еще дороже, как мы только что видели. Купонная система превращает сильных владимированных тружеников в живых мертвецов, облекая при этом тех, кто действительно нуждается в помощи общества для подтверждения жизни.

Как ни странно, долларовой морок тоже исходит от антиденег. Многих прельщает, а кое-кого и обогащает разница между антиденегами и настоящими деньгами, но такая разница страшнее для денег, чем для антиденег, которым нечего терять. Когда за доллар дают несколько сот СР, это не значит, что на доллар можно купить столько, сколько можно купить на такую сумму СР, это значит, что на доллар можно купить то, что на СР вообще нельзя купить. При этом доллары втягиваются в черную дыру несуществующего экономического пространства, где не то что контролировать их, а и уследить за ними невозможно, что грозит неприятными неожиданностями, если не катастрофами. При этом возможность купить на доллар то, что на СР не купишь, имеет привкус жизненных благ, о которых мы можем только мечтать, а это не что иное, как привкус бартерной сделки. Не рубль обменивается на доллар, а купон на рубль, обмениваясь на то, что можно купить только на доллары. Натуральный обмен — естественный враг нормального денежного обращения, антиденеги же провоцируют именно натуральный обмен.

Возможно, имело бы смысл противопоставить антиденегам российские ассигнации, которые свободно продавались бы во всех сбербанках. Выпуск таких ассигнаций не противоречит обязательствам по СНГ. За российский ассигнация всегда можно было бы получить сумму, которую вы за нее уплатили, но это вряд ли было бы выгодно: сумму эту съест инфляция. Зато держатели российских ассигнаций получали бы по ним проценты, со временем возрастающие и во всяком случае более высокие, чем проценты сбербанков. Так держатель российских ассигнаций был бы защищен от инфляции и одновременно преодолел бы ее, а этот определенный срок — этот срок может определить лишь российское правительство — обменял бы свои ценные бумаги на полновесные российские конвертируемые рубли, так как в таких рублях заинтересована не только Россия. В конвертируемом российском рубле заинтересованы все ее торговые партнеры, то есть в конечном счете мировая цивилизация, а этот рубль может появиться, лишь погасив антиденеги.

«500 ДНЕЙ» ГРИГОРИЯ ЯВЛИНСКОГО

(Омоничие. Начало на 1-й стр.)
Историческое заседание демократов.
Ельцин, санкционируя популистскую экономическую политику, разваливавшую финансовую систему страны, объявив отсчет «дней» — появилась даже соответствующая заставка на ТВ. Отставка Явлинского, кроме всего прочего, была единственной возможностью прекратить этот балаган и сохранить не только свой собственный авторитет, но и авторитет определенной экономической философии.
Программа «500 дней» оказалась не только популярным учебником нормальной экономической логики. Она в первую очередь определила начало новой для советского менталитета политики. Григорий Явлинский первым разделил имидж самостоятельного политика и административный пост, первый дея-

тель постсоветской эпохи, который сделал себя сам. Никто не «доставал его из мешка», как Горбачев «доставал» в свое время Ельцина, Щербицкий — своего идеолога Кравчука, Ельцин — Хасбулатова, Бурбулеса и Руцкого, Бурбулеса — Гайдара и т. д. (Кстати, ничего зазорного в нашей политической реальности в том, что тебя «доставали из мешка», нет, раз доставали, не всякого в этот мешок засунушь.)
Явлинский и его команда не подстраивались под того или иного политического деятеля, они формировали по своей инициативе политическую реальность, точно используя созревевшие обстоятельства. Ни «500 дней», ни «Согласие на шанс» не реализовались в жизнь, однако два созданных ими «летних перемирания» между Горбачевым и Ельциным стали суще-

ственнейшими элементами политической истории, то есть в конечном итоге относительно мягкой политической эволюции. Именно этой попытке обеспечить возможно мягкую и наименее болезненную политическую эволюцию вынужден был посвящать себя Явлинский, составляя «Экономический договор» и конструируя договорный процесс между недогвороспособными республиканскими лидерами. Явлинский пошел в мертворожденный МЭК, работал там на общественных началах, не получая зарплату, не для того чтобы разыграть союзную политическую карту, а потому что политические игры на вершине нового российского Олимпа считала менее значительным занятием, чем обеспечение экономических условий для реформ.
После августа Явлинский не потому не стал премьером, что



ВПЕРВЫЕ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ
КРУПНЕЙШИЙ КОММЕРЧЕСКИЙ БАНК
РОССИИ
ВСЕРОССИЙСКИЙ БИРЖЕВОЙ
БАНК
ПРИСТУПИЛ К РАСПРОСТРАНЕНИЮ
ВАЛЮТНЫХ
РАСЧЕТНО-ДЕПОЗИТНЫХ СЕРТИФИКАТОВ
НА ПРЕДЪЯВИТЕЛЯ
Номинальная стоимость сертификата
US\$ 10.000 —
Десять тысяч долларов США

Сертификаты могут быть использованы в качестве наличного платежного средства, что значительно ускорит расчеты владельцев сертификатов со своими партнерами.
 По мнению экспертов, сертификаты станут универсальным средством оперативных расчетов между организациями.
 Среднегодовой размер дивиденда — 12% годовых — самый высокий среди основных европейских кредитных институтов.
 Владельцем валютного депозитного сертификата может стать любое советское и иностранное юридическое и физическое лицо.

Телефон: 166-17-05
 Телефакс: 166-17-02

ИДЕИ И ЛЮДИ

СИЛЬНАЯ ВЛАСТЬ — ДЛЯ ДЕМОКРАТИИ

Политическое кредо вице-президента

Александр Рукко

Альтернатива

ЭТУ СТАТЬЮ мне хотелось бы построить в форме диалога. Диалога с теми читателями, которые откликнулись на публикацию моего интервью в «Независимой газете» от 13 декабря 1991 года. Иногда мне задают вопрос: зачем вице-президенту России, до предела поглощенному решением каждодневных проблем, вклиниться в теоретическую дискуссию о том, что такое демократия, каковы пути перехода к ней и т. д. В принципе это, конечно, верно: теории должны заниматься политологи-теоретики. Но есть вопросы, от которых не может уйти ни один человек, живущий на российской земле, кем бы он ни был. Почему страна, некогда великая и могущественная, с которой считался весь мир, на наших глазах превращается в нечто неопределенное, не имеющее четких границ, государственности, даже называемая? Почему с такой легкостью отнимаются у нас территории, безопасность и национальными интересами? Каким образом стали возможными массовые нарушения прав человека, в том числе и в отношении граждан, чья программа политического лидерства...

Речь пойдет о демократии и путях перехода к ней применительно к конкретной ситуации, сложившейся в российском обществе. Прежде всего начну с утверждения, для меня бесспорного: приверженность идеалу политической демократии — это вопрос не знания, не интеллекта, а веры. Строго говоря, в чисто рациональном плане невозможно никак доказать, что демократический строй, подразумевающий свободу выбора и ответственность человека, чем-то лучше иных форм правления. Всегда найдутся люди, которые станут утверждать, что свобода выбора индивидууму и вовсе не к чему, что политическая элита, бюрократия, просвещенный (или непросвещенный) диктатор лучше знают, что нужно народу, чем сам народ, и что нет никакой разумности в том, чтобы раз в четыре года идти к избирательным урнам, где люди, не обладающие, скажем, политической культурой, вынуждены голосовать в электоральной глупости. Найдутся также и те, кто станет доказывать, что нам нужна не демократическая идеология, а некая «самобытная», сугубо «национальная» смесь традиционного коммунизма, русского национализма, «садамхусейнизма» и еще чего-нибудь поострее, поскольку так, мол, неповторимый характер русского народа.

Я не стану спорить с подобными взглядами, и, собственно говоря, моя статья не адресована их носителям. Мои размышления обращены к тем, кто убежден: демократия в России необходима, к ней надо стремиться. Но здесь сразу же возникает вопрос: а правильно ли понимаем мы, что такое демократия? Сошлюсь на результаты недавнего опроса общественного мнения, опубликованные газетой «Московские новости». На вопрос «Что такое демократия?» лишь 10% опрошенных смогли дать определение, в чем-то напоминающее общепринятое в современной политической науке.

Мое представление о том, что такое демократия в идеале, вряд ли чем-то существенно может отличаться от того, что признано в политической науке и политической практике развитых стран. Конечно же, демократия в политическом смысле — это система, обеспечивающая возможность честной конкуренции за власть, главным образом между политическими партиями. Безусловно, это отсутствие произвольных ограничений на участие в политическом процессе. Нет сомнения, что демократия подразумевает взаимное уважение политических оппонентов, мировзренческую терпимость, неукоснительное соблюдение законов, принятых демократическим путем. Столь же очевидно для меня, что политическая демократия немыслима без демократии в области экономической — но это тоже прописная истина как для либерального, так и для социал-демократического мышления. Для чего я повторяю эти формулировки, достаточно очевидные для любого политолога и, кстати говоря, взятые именно

из современных политологических работ? Только для того, чтобы еще раз подчеркнуть мысль, высказанную в интервью: в России на сегодняшний день нет демократии. Именно на это утверждение приходится наибольшее число возражений в письмах. Нетрудно сопоставить приведенные критерии с тем, что существует сегодня в российской политической жизни, чтобы прийти к совершенно однозначному выводу. Где и на условиях для честной и свободной политической конкуренции между партиями, если эти самым партиям, еще не окрепшим и до конца не сформировавшимся, создается препятствия на каждом шагу? Где терпимость к инакомыслию, если недавние преподаватели марксистско-ленинской философии и «научного коммунизма» сегодня готовы развернуть «охоту за ведьмами» по самому факту принадлежности в прошлом к руководящим структурам КПСС? Где она, эта самая терпимость, если уже неготовые «демократы» призывают новые службы госбезопасности, неспособные, кстати, защитить законные национальные интересы страны, встать за подавление всякой возможной оппозиции? Где уважение к закону, если сразу же после убийства военнослужащих на глазах у членов их семей или похищают российских граждан и вывозят их на территорию сопредельных независимых государств? Наконец, о какой экономической демократии вообще можно говорить, когда на фоне роста сверх высокой инфляции в деловых финансовых спекулятивных кругах капитала некий аучный муж вычислил прожиточный минимум в размере 342 рубля?

Но демократия для меня не сводится к системе каких-то формальных признаков. Я исхожу из другого критерия, вероятно не вполне научного. Для меня в центре любой политической системы должны находиться человек, личность, его потребности, запросы, естественные права и устремления. Мне не по душе идея некоторых современных «экономистов» о том, что никакая цена не может быть признана слишком высокой, если речь идет о свободе. Для меня важна цена. Пожалею, но опять предлагаю пожертвовать судьбой нынешнего поколения, на этот раз, правда, не во имя «коммунистической перспективы», а во имя «свободного рынка и демократии». Ценной опять оказывается человеческая жизнь. И оказывается также, что большевикам до необщественности «экономистов» не пойму вообще, почему подобную идеологию следует называть либеральной. Ведь, насколько я понимаю, классический либерализм вовсе не сводится к концепции свободного рынка, атомизированного общества и бескариерной индивидуализма. Это идеология освобождения человека как в экономическом, так и в политическом смысле.

Сегодня мы наблюдаем массовое разочарование в демократии. Не представляя в своем большинстве, что это может быть такое, люди невольно ассоциируют сам термин с нынешней хаотической ситуацией. Отсюда лозунг: верните нам зарплату 120 рублей и цены 1984 года. А заодно, видимо, и политическую систему того периода. Что может быть страшнее этого? И все-таки я убежден: из нынешнего состояния безвластия, диктатуры новых «бизнесменов», а подчас и просто диктатуры улицы мы можем и должны прийти к обществу подлинно демократическому. Но как осуществлять такой переход?

Здесь есть место для дискуссии. С какими подходами в этой связи я не согласен? Прежде всего я не согласен с тем, что проблему перехода к демократии можно рассматривать изолированно, в отрыве от национально-государственной проблематики. Пока мы окончательно не определимся с нашей государственностью, не установим точно, в какой стране мы все-таки живем, какие лучше, какие хуже, какие наиболее обоснованные проекты экономических реформ будут наталкиваться на препятствия на каждом шагу.

Позволю себе здесь высказать мысль, с которой, убежден, не все согласятся. На мой взгляд, многие представители нашей интеллигенции, борющиеся за демократию «коммунистической» системы, как-то упустили из виду проблему сохранения единой государственности на обширном евро-азиатском пространстве бывшего СССР. Больше того, на определенном этапе этой борьбы возникли явно антигосударственные настроения.

В свое время Петр Струве писал, что «идеальной формой русской интеллигенции является... ее отчуждение от государства и враждебность к нему». Не беру спорить, насколько эти слова были справедливы в ту эпоху, когда была написана статья Струве, но то, что сегодня подобная тенденция проявляется все более отчетливо, для меня очевидно. Давайте посмотрим сегодняшние публикации, посвященные проблеме государственности. Иные авторы уже договорились

до того, что «тоталитарная система» должна развиваться по всем своим составляющим, в том числе и в плане государственности, и что, мол, чем скорее это произойдет, тем лучше. Аось потом из рассмашившихся кирпичиков удастся построить какое-нибудь новое здание, в том числе и здание государственное. Но это же снова чистый необщественный — разрушим старый мир до основания, а потом по какому-то заранее известному нам плану приступим к строительству нового. Так что, говоря о переходе к демократии, мы должны постоянно иметь в виду проблему сохранения российской государственности, а в более широком плане — восстановления единой демократической государственности на территории более обширного евро-азиатского пространства.

В связи с этим еще одна мысль, также спорная. Пора уже перестать твердить о «разрушении тоталитарной системы». Кстати говоря, к моменту начала «великой перестройки» никакого тоталитаризма в чистом виде у нас уже не было. Говорю об этом потому, что данный вопрос имеет самое непосредственное отношение к сегодняшней проблеме перехода к демократии. В самом деле, если наше общество по-прежнему неструктурированная масса, если оно не способно ни к какой социальной самоорганизации, как это утверждают сторонники «тоталитарной модели», то нам остается только ждать и надеяться, что какой-то «просвещенный диктатор» выведет страну к благам рынка и демократии. Я эту схему не верю, и вряд ли поверю. И ссылки на Франко или Пиночета здесь для меня не вполне убедительны. Упомянутые диктаторы могли лишь сместить в нужном им направлении баланс интересов в гражданском обществе: профсоюзы были «крижаты», предпринимателям предоставлена свобода деятельности. Но никакой диктатор не сформирует полноценное гражданское общество, без которого невозможно демократия. Если предположить, что подобный диктатор появится в России, то он, скорее всего, будет действовать в собственных интересах и в интересах поддерживающих его элитных групп. И ни к какой демократии это не приведет. Ибо демократия — это взаимная уязвимость, баланс интересов, реально существующий в обществе, когда ни одна группа не может подавить, подчинить себе все остальные.

Некоторые «авторитаристы» исходят из следующего убеждения: единственная реальная сила, которая может осуществить преобразование рыночного типа, — это некая «надпартийная» элита, состоящая из новой бюрократии и представителей новых коммерческих структур. Прочие же организационные группы интереса попросту нет: общество пребывает в атомизированном состоянии, а потому необходимо делать ставку на тот слой, который сплочен, обладает знаниями, опытом и имеет четкие экономические и политические устремления.

А практически в полном соответствии с данной теорией провозглашают следующее: старые и новые властные структуры смыкаются с «новым бизнесом», и этот «новый класс» открыто и беззастенчиво подчиняет себе все прочие социальные группы. Сколько уж прославляла отечественная пресса всех этих «молодых миллионеров» — банкиров, биржевиков, коммерсантов! Разве что молитвы на их покая не предлагали. Но готов ли эта торговая корпорация идти в чем-то поступиться своими интересами во имя «общественного блага»? Ответ, по-моему, однозначен. И так будет до тех пор, пока в обществе не оформятся другие организованные группы, скажем, рабочее и профсоюзное движение, советы потребителей и т. д., которые также смогут отстаивать свои интересы и оказывать реальное воздействие на систему политического представительства. То же и с политической властью. Никакой диктатор, хотя бы и «просвещенный», добровольно от власти не откажется до тех пор, пока какое-то достаточно мощное давление организованных групп интересов не принудит его к этому.

Я предположу, что новую схему перехода к демократии — через период сильной власти под контролем демократически избранных институтов. Что я понимаю под «сильной властью»? Отнюдь не власть, основанную на терроре, подавлении и принуждении. «Сила власти», писал Иван Ильин, — есть прежде всего ее духовно-государственный авторитет, ее уважительность, ее признанное достоинство, ее способность импонировать гражданам». Эта власть обязана прежде всего обеспечивать строгое исполнение уже принятых законов. Не может считаться сильной властью, высшие представители которой принимают указы и постановления, а потом сами же поспешно отказываются от их реализации, устраиваясь в «нежелательных» политических последствиях. Если раз повторю: решительность несет в себе меньше потерь, чем нерешительность. Нерешительность власти порождает неуважение к закону, прямо провоцирует его попрание. Сошлюсь вновь на слова Ивана Ильина: «Власть должна быть в государственных делах волевым центром страны. Безволие и слаболобие не импортируют русскому человеку. Сам не имея зрелого волевого характера, русский человек требует воли от своего правителя... Ему необходима императивная убедительность власти». Нерешительность и непослуживательность прежних союзных руководителей привели к распаду единого государства; этот распад обернулся трагическими последствиями. Глубоко убежден: провали в свое время союзное руководство необходимо решительности и последовательности действий — и армяно-азербайджанского конфликта в его нынешнем виде можно было бы избежать. Нерешительность и безволие, продемонстрированные российской властью в кризисной ситуации в Чечено-Ингушетии, придали импульс процессу провозглашения других «независимых государств» на территории России. Знакомый вам термин, не правда ли? И вновь — расчет на высшую реальную силу властей, которые в словах как будто бы заявляют, что «Россия» — это конституционное, а не договорное образование, а на деле не в состоянии обеспечить выполнение Конституции и требований закона.

В то же время сила власти — не в сверхцентрализации и бюрократизме, не в стремлении подчинить себе все правления общественной жизни. Совсем наоборот: деятельность сегодняшней исполнительной власти должна быть направлена на развитие структур будущего гражданского общества, а не на их торможение. Возьмем политику правительства и местной администрации по отношению к партиям. Где уж нам до цивилизованных стран, в которых государство выделяет партиям средства пропорционально их реальному политическому влиянию. Как не было у большинства партий малых-малых пригодных помещений и условий для «нормальной» работы, так и нет. И еще. Не следует думать, что демократическое общество — это общество беспредельного индивидуализма. Напротив, это система сложного взаимодействия добровольно складывающихся коллективов. Задача государства — регулировать такое взаимодействие, оказывать поддержку группам, наименее защищенным в социальном и политическом плане. У нас же соответствующих механизмов пока нет. Поэтому и «параллельная» власть, подчас значительно более изощренная и эффективная в своих действиях, чем власть официальная.

Поощряя становление гражданского общества, сильная власть в то же время ни в коем случае не должна вмешиваться в сферу, по определению ей неподвластные: искусство, науки, литературы, религии.

Новая демократическая власть не обретет авторитета до тех пор, пока не будет пресечена дуриная традиция «совещательных» и «коммерческих» должностей, когда, например, государственные служащие становятся членами правления коммерческой ассоциации, банка, лигаты, а в своей «политической» деятельности «содействуют» их финансовому процветанию.

Особо следует затронуть вопрос о привилегиях. Многие, наверное, еще помнят, что тема привилегий была одной из ключевых в период борьбы против диктатуры КПСС. Сегодня она почему-то оказалась совершенно забытой. А жал! «Публические» должности, писал Ильин, — должны давать человеку удовлетворяющее его вознаграждение и должны рассматриваться не как «кормление», а как служение». И дело здесь не в эффектно-публицистическом жесте, когда, например, министр садится в трамвай или записывается в прием в районную поликлинику. Не этим следует завоевывать доверие граждан. Тем более эффект подобных спектаклей кратковременен. Люди видят, что «демократы» ничуть не в меньшей степени, чем коммунисты, исполняют государственные должности именно для «кормления». Посмотрите: число всевозможных приемов, «презентаций», зару-

Борис Капустин, профессор, доктор философских наук

Судьба России

НАСЛАЖДЕНИЕ распадом — патология. Ее синдром вызывает развал нравственного строя бытия и или нравственного строя души того, кто способен к такому наслаждению, вкупе с чувством собственной безопасности, непричастности к распаду, иногда обманчивым, но позволяющим отстраненно созерцать или даже картинно наблюдать.

Бывают ситуации, когда подобная патология приобретает массовый характер, когда многих она выводит по ту сторону добра и зла и по ту сторону истины и лжи. Мы в России XX столетия вторично после трагедии 17-го года оказались в подобной ситуации. По отношению к России она допускает две предельные и полярные реакции. Одну выразил выдающийся мыслитель Г. Федотов: «Приближаясь к смерти, я затененные емоциями мучительно близкими, навеки отделившимися чертами лица. Отвернувшись от царящих, мы возвращаемся к страданиям, к мучению, к распытию. Мы даем обет жить для ее воскресения, слить с ее образом все священные для нас идеалы». Противоположной тип реакции — только этим и интереснейшим для критического рассмотрения — дал недавно на страницах «НГ» (16.01.1992) Д. Ольшанский. Суть ее в формуле: «Страшно? Это предельно оптимистично своей исторической

перспективой... перспективой необходимости «дойти до дна пропасти». Вообще-то до дна пропасти не «дойдешь». В нее падают, и о ее дне размышляют. Правда, при помощи некоторых приемов и средств на дно пропасти можно спуститься так, чтобы остаться живым. И если уж Россия предстоит такой спуск, то, очевидно, главное внимание следует уделить именно этим приемам и средствам. Однако мне менее всего знакомы автор статьи. Ее пафос — улоное провозглашение свободы, торжества и видения распада и т.д., где их уже нет, где они — лишь одна из возможностей, подчас — не самая вероятная. Названия статьи — «Политическая психология распада» — удивительно точно. Не в смысле отражения сути происходящего в стране процессов, а как живящаяся ситуация, как диагноз, как невольный диагноз распространяющейся патологии.

О ТОЧКЕ ЗРЕНИЯ ПИРАТСКОГО ИНДИВИДУАЛИЗМА

В полемике Ольшанского с теоретическими и практическими «авторитаристами» (И. Клячкин и А. Мигранян) курьезно то, что спорит по существу не о чем. В главном вопросе о том, что общества у нас нет, и, следовательно, освобождаться оно не может, они единодушны. В целом схоже и понимание того, что у нас есть: желеобразная, маргинализованная, люмпенизированная масса или социальное пепелище. То есть нечто такое, что к положительному действию заведомо неспособно.

Различие же между Ольшанским и «авторитаристами» второстепенно. Последнее верят в то, что нечто живое на пепелище все же осталось, не в обществе, а где-то над ним. Скажем, просвещенный авторитет с еще действующими аппаратами. Или передовое меньшинство, которое, согласно Г. Попову, должно вести не разумное, а «свое» благо массу в светлое рыночное завтра.

Однако откуда берется эта злота, из кого составляется? По Ольшанскому, из тех, кто настолько полон, оказался «своя», что смог выскользнуть из-под «коллективных» и «общественных» интересов и ответственности, из-под гнета тоталитарного «мы», что всецело подчинил свою деятельность реализации собственных устремлений. Но ведь из этого следуют, что слом тоталитаризма — не освобождение общества, а высвобождение новой элиты, что отнюдь не тождественно ликвидации механизмов угнетения и манипулирования массой. Более того, в подвошенном виде такие механизмы и есть каркас авторитарной власти, власти новых огуководителей.

Однако в рассмотрении высвободившихся «я» Ольшанский радикален своих оппонентов на целый порядок. С его точки зрения эти «я» — «звбесвишес» индивиды, которые в течение двух-трех поколений будут творить в стране хаос и анархию. Они — аналоги восточи-

ков и пиратов периода первоначального накопления на Западе. Но, согласно Ольшанскому, их оправдание в том, что они дали рождение нынешнему цивилизованному капитализму. Наши «звбесвишес» тоже со временем сконструируют на пепелище светлый храм нового общества.

Пиратские высвободившиеся «я» Ольшанского, вероятно, знают о нас благоприятное либерально-демократическое знание. Но нет ли и в нем, в его рафинированных явлениях чего-то такого «пиратского»? Так сказать, не по умышлю, а от некоей потусторонности этого сознания нашей прискорбкой действительности протестующего? Потусторонности и вместе с тем вынужденности говорить о России и для России.

Скажем, почти общим местом для наших либеральных салонов и трибун стало суждение о том, что личность выше народа и державы. Это, конечно, так. В смысле очень обобщенном или более конкретном, западнеевропейском... Только «там» это говорится о таком народе и о такой державе, которые, как правило, не позволяют личности, стоящей выше них, превратиться в пирата.

На том уровне, на котором развываются драмы судеб народов и человечества, выявляющая неуниверсальность героической формулы о «любимой незе» за свободу. Здесь — иная шкала оценок, иной слобоб каллекуляции цены. Для высвободившихся из «мы» «переводившихся» индивидов все это неинтересно и несущественно. А для народа... Какая формула годится для него в этом случае?

Формула весьма прозаическая и даже тривиальная именно для

шестой суши проживают, кроме прочего, чужаки и мордва и если били «русские» (?!), то русским нет. Во-вторых, по-английски говорят не только англичане, но и русские. В-третьих, у славы есть общие антропологические черты, из чего следует, что русские нет. В-четвертых (как обобщение предыдущего), «большинство» национально-этнических групп в современном мире выделяются на основе национально-этнического характера и психического склада нации, на основе собственной психологической феноменологии и признания этой самоидентификации соседствующими группами. Ничего этого у русских нет (без дальнейших пояснений). Все!

ГИГАНТСКИЙ МАХОВИК РАСПАДА

Только демократия способна остановить его

ФАНТАЗМЫ ПАТОЛОГИЧЕСКО-О СОЗНАНИИ

Разумеется, специфика нашего общества, на которое тоталитаризм наложил трагический отпечаток, имеется, и во многом нерешенная проблема превращения социальных групп в политические субъекты, т. е. образования собственно политической общности. Даже сейчас у большинства социальных групп нет экономических корней в виде специфических форм собственности, тогда как во вторичных критериях они объединялись в класс управяемых, противостоявший классу управляющих номенклатуры.

Но если так, то перспективу возрождения следовало бы связать прежде всего с тем, чтобы посредством приватизации (не только фирмского капитала, но и рабочим силы и продуктов массы) эти группы могли бы pursue экономические корни, преодолеть гражданское общество, а не с разрушающим лозоз «мы» импиратством «звбесвишеских» индивидов. Вот только что, кроме давления самих этих групп, ставит бюрократию, в том числе и «новоедемократическую», не препятствующую прорастанию общественно-экономических корней? А такое давление на власть вместе с необходимым для него взаимодействием социальных групп предполагает как раз развитие демократии.

Но о чем это мы рассуждаем? Уж не об особом ли, отличном от Запада пути России в «лоно цивилизации»? Ведь там дорогу в капиталистическое завтра прокладывали росточники и пираты, а мы толкуем о социальных группах и их взаимодействии. Оставим на будущее разговор об особом пути России в «цивилизацию», а сейчас обратимся к другой микроформе патологического сознания — о пиратах как строителях капитализма.

Право, даже нелепо, по крайней мере после Макса Вебера и всех дивлившихся десятилетиями вокруг его работ дискуссий, спорить об этом с доктором полити-



Рисунок Александра Умырова.

ПОВЫШЕННАЯ СМЕРТНОСТЬ— ПРИВИЛЕГИЯ МОСКВИЧЕЙ

Столица бывшего СССР претендует на звание самого загрязненного города в мире

Николай Горбачев,
Виктор Некрасов,
Георгий Скворцов
(МОСКОВСКАЯ
ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ
ФЕДЕРАЦИЯ)

Экология

МОСКВИЧИ задыхаются в атмосфере, перенасыщенной промышленными и транспортными отходами. Среднегодовые затраты московских предприятий и организаций, направленные на охрану окружающей среды, составляют менее 1% от их прибыли. В США на эти цели расходуется 320 долларов в год на одного человека, в бывшем СССР — 39 руб., а в Москве — лишь 10 руб.

Токсичные и канцерогенные выбросы промышленных предприятий и автотранспорта Москвы содержат: твердые вещества — 2,6%, газобразные и жидкие — 97,4%. В этих выбросах: окись углерода — 61%, окислы азота — 12,9, углеводороды — 10,8, сернистый ангидрид — 4,9, прочие — 7,8%. Подобная среда обитания оборачивается для людей множеством заболеваний: возникают кислородное голодание, ка-

шель, слезоточивость, головокружение, головная боль, тошнота, шум в ушах, обмороки, учащенное сердцебиение, онемение конечностей, раздражение кожи, разделение слизистой оболочки глаз и легких, разрушаются нервная и сердечно-сосудистая системы, повышается кровяное давление.

Огромные выбросы загрязняющих веществ в атмосферу Москвы приводят к тому, что величина смертности на 1000 москвичей из одной тысячи выше, чем среди жителей других крупных городов страны. Увы, этот показатель ежегодно растет. Число умерших москвичей в 1990 году по сравнению с 1989 годом увеличилось на 10,4%. В 1990 году в городе произошла естественная убыль населения — превышение смертности над рождаемостью составило 21,7%.

Формирующийся детский организм является наиболее восприимчивым ко всем изменениям, происходящим в окружающей среде. Удельное превышение заболеваний (на 1000 человек) москвичей детей над средними величинами по стране составило: по болезням органов дыхания — в 2,3 раза, органов пищеварения — в 2,1, нервной системы и органов чувств — в 2,5, всех форм новообразований — в 4, мочеполовой системы — в 4 раза, кожи — на 72,6%.

Главной причиной загрязнения атмосферы стационарными объ-

ектами является низкое качество атмосферозащитной техники в большинстве районов Москвы: Гагаринский, Солнцевский, Ленинский, Севастопольский, Куйбышевский районы имеют показатели улавливания от 2 до 9%; Киевский, Советский, Тимирязевский, Черемушкинский, Московский, Зеленоград — от 17 до 30%; Железнодорожный, Дзержинский, Тушинский, Свердловский — от 34 до 44%. Особый вред наносит городу теплотрассы, которые ежегодно выбрасывают в атмосферу Москвы сотни тысяч тонн токсичных веществ. На долю автомобильного транспорта приходится свыше 70% всех вредных выбросов. Отравление воздуха выхлопными газами автомобилей приводит к угрожающим масштабам в городе. На некоторых газозаправочных станциях и площадях недопустимо высокое содержание человека. Например, в районе Щелковского автовокзала содержание окиси углерода превышает норму в 10 раз, двуокиси азота — в 2, формальдегида — в 2,9 раза.

Большое число свалок, интенсивное загрязнение московских улиц и дворов также приводит к росту заболеваемости горожан. В результате недостаточной мощности полигонов на несанкционированных свалках города ежегодно захоранивается порядка 1 млн. тонн промышленных и бытовых отходов.

ПО КОЛЬЦЕВОЙ ЛИНИИ МЕТРО ПРОЛОЖАТ ВОЛОКОННЫЙ ТЕЛЕКАБЕЛЬ

«Мосттелеком» берет под контроль мелких телевизионных «спрутов»

Николай Ульянов

Промышленность

В МОСКВЕ достаточно много «теневых зон», где из-за обилия промышленных помех обычными антеннами телеприемники не ловятся. В конце семидесятых годов была разработана генеральная схема развития информационной сети города, которая действует и до сих пор. Согласно этой схеме, в «затемненных» районах города на высотных домах устанавливались головные приемные станции, поминимавшие телеканал, который затем по кабелю передавался в «затемненные» здания. В последние годы молодые энтузиасты-коммерсанты приспособили эти кабельные сети для создания кабельного телевидения, добавляя к остринским телеканалам дополнительные видеоканалы. По этим каналам за дополнительную плату жители города имеют возможность просматривать западные видеофильмы, «мультики» и пр. При этом источник видеосигнала часто служат бытовые, невысокого качества видеомани-

тофоны, с ручной системой усиления. За несоответствие аппаратуры ГОСТу коммерсанты до позавчерашнего года юридически ответственности не несли.

В июне девяностого года московские власти решили бороться с растаскиванием телевидения по районным квартирам, бесконтрольным использованием телеканалов и бесцеремонным наживанием капитала на несчастных москвичах, не имеющих видиков. Вышло решение президента Моссовета, подписанное Сергеем Станкевичем, согласно которому «создание, развитие, изменение единой телекоммуникационной и информационной сети города находится в исключительной компетенции Моссовета». В ноябре прошлого года по инициативе Сергея Станкевича директором «Мосттелекома» был назначен депутат Моссовета Сергей Силанов, разработавший идею создания «Мосттелекома». Пришлили крупные кадры: изменения, было уволено практически все руководящее звено. В конце декабря прошлого года согласно постановлению правительства Москвы объединение было реорганизовано, получило статус муниципального предприятия с правами юридического лица. На баланс «Мост-

телекома» было передано все антенно-кабельное хозяйство города. За объединением закреплены функции «координации, контроля и проведения единой технической политики в создании в городе широкополосной информационной сети, включающей кабельное телевидение». «Мосттелеком» будет теперь контролировать соответствие ГОСТу всей городской телеаппаратуры, следить за регулярной оплатой пользования городским телемультиком: с жителей — по рублю в месяц, с коммерсантов — значительно больше. Деньги будут поступать в казну города. Рабочая группа разработала программу качественного изменения структуры телекоммуникаций на основе для нас нового проводниковой материала — оптического волокна. Кабель, производство которого налажено в столице. По программе рабочей группы будет создано телекоммуникационное кольцо из нового материала, которое пройдет по Кольцевой линии метрополитена. От кольца вдоль железнодорожных веток метро сигнал по новому кабелю пойдет уже к конкретному — потребителю. Флагмантарно кольцо может быть запущено к 1995 году, полностью — на пять лет позже этого срока.

ЗЛОКЛЮЧЕНИЯ ИТАЛЬЯНЦЕВ В РОССИИ

Западные бизнесмены устали от чехарды указотворческой деятельности наших законодателей

Алексей Трушин

Вверх дном

ЛЮДИ, КОТОРЫЕ уже вложили в Россию деньги, собираясь сотрудничать с республикой всерьез и надолго, теперь беспокоятся за судьбу капиталов. Счастливы, еще не успевшие оставить здесь свои средства, срочно переносят инвестиции в другие государства — члены СНГ. Почему? Вот мнение на этот счет руководителя отдела международных связей крупного итальянского концерна ТЕКНЕА (современные технологии использования природных ресурсов) доктора Лучо Сало.

— Советский рынок никогда не был простым для западного бизнесмена. Огромные возможности вашей страны практически сводились к нет множеству бюрократических барьеров. И наконец, последний удар бизнесменам нанес указ о налогах, подписанный президентом Ельциным в начале этого года. Огромные налоги и пошлины, взимые этим указом, оставляют «за бортом» множество западных деловых людей, особенно из числа мелких и средних предпринимателей, стремящихся к сотрудничеству с Россией.

— Что вы в таком случае собираетесь предпринять? — Поживем — увидим. Надеюсь, в скором времени российский правительством поймет абсурд-



Рисунок Вагима Мисюка.

ность проводимой сегодня политики. А пока наш концерн принял решение инвестировать другие государства СНГ. Например, фирма ИИТ («Итальянские инженерные технологии» — одна из шестидесяти, входящих в состав ТЕКНЕА) построила на Украине, в городе Ровно, вместе с профессиональным футбольным клубом «Динамо» (Киев) современный деревообрабатывающий завод. Оборудование, установленное на заводе, позволяет изготавливать до тысячи квадратных метров паркета в сутки плюс еще 60 кубометров различных полуфабрикатов из дерева — двери, оконные рамы и пр. Хочу особенно подчеркнуть, что производство это практически безотходное и экологически чистое.

Доктор Сильвано Насце, занимающийся в корпорации ТЕКНЕА внешнеэкономическими операциями, был еще более категоричен:

— Я и раньше давал взятку вашим чиновникам, но был твердо уверен: если человек взял деньги, он либо стечку прошибет, но вопрос решит. Сейчас берут с еще большей охотой, а дела не делают.

Вообще в творческой сейчас неразберихе трудно что-либо понять. Договорился, например, с Краснодарским краем о поставке в Италию 10 тысяч тонн подсолнечника. Тут же дал заказ нескольким заводам на производство из семян масла. И как гром среди ясного неба — новая администрация запрещает вывозить продовольственную продукцию за пределы края! Мы были согласны потерять несколько миллионов долларов, заплатить в Италию за это масло своими деньгами, упаковать его в жестяную тару и вернуть обратно в Краснодар бесплатно, лишь бы не потерять лицо фирмы. Все равно — нельзя! Пусть уж лучше семена сгорят в элеваторах, но из России их не вывезут. Но ведь ваши заводы настолько устарели, что просто не способны переработать такое количество семян! Ну уж и вам не нужна валюта хотя бы для модернизации тех же предприятий?

Я член римского «Ротари клуба» и по возвращении домой, на первом же его собрании скажу своим коллегам: не хотите иметь лишней, головной боли — не имейте дела с Россией.

— Ваш прогноз на будущее? — Если все будет продолжаться так же, как сегодня, то очень скоро единственным источником валюты для России станут нефть, проституция и наркотики.

Коротко

Офицер утонул в реке

НА БЕРЕЖКОВСКОЙ набережной, у дома 16 (Западный округ), водитель Юрий Выгодский, офицер из Министерства обороны, на личном автомобиле «ВАЗ-2107» не справился с управлением и, протаранив ограждения реки, машина упала в воду. Автомобиль быстро затонул. Три пассажира спаслись. Водитель же погиб, позже его тело из машины достали водолазы, а затем была поднята из воды и сама машина.

«НГ»

В Перми — смерть от голода

В ОДНОЙ из пермских больниц скончалась 73-летняя пациентка. Врачи пытались вернуть ее к жизни, уверены, что главной причиной смерти стал голод и крайне сильное истощение, усугубленное пневмонией.

Еще будучи в сознании, женщина объяснила, что у нее ушли пансион, и поэтому она две недели ничего не ела. Она жила в коммунальной квартире и медленно умирала на глазах у других людей. Возможно, врачам удалось бы спасти ее, но в больнице не оказалось необходимых медицинских препаратов в достаточном количестве.

«Интерфакс»

Вылепят из жира

В МОСКВЕ в Доме ученых состоялась открытая Международной школы-семинара по липоскульптуре, — одному из направлений косметической хирургии. Липоскульптура — это моделирование фигуры человека благодаря перемещению его жировых масс. Проводит семинар профессор из Милана известный европейский хирург, один из основоположников косметической хирургии Луджи Павези. Это первый шаг сотрудничества с Италией в области медицины. Обучение будет длиться 12 дней. Среди первых 15 слушателей школы — российские и итальянские медики, а также их коллеги из стран Африки и Юго-Восточной Азии. Для россиян обучение стоит 1000 руб., для всех остальных — 1000 долларов. По мнению Луджи Павези, создание такой школы в России — это капля оптимизма, которую он попытается внести в наше безрадостное «сегодня».

Марина Панкова

Муниципальная хроника

НЕГОСУДАРСТВЕННЫЕ детективно-охранные структуры все чаще используются в борьбе за городскую собственность. К примеру, как сообщил «НГ» начальник управления по связям с общественностью организации «Госстандарта РФ В. Черолицев, 9 февраля одна из таких структур встала на охрану принадлежащего вышеназванному ведомству дома № 9 по Ленинскому проспекту. В понедельник, как утверждает В. Черолицев, пытавшийся пройти на работу сотрудников Госстандарта встретили неласково. На здание претендует Технологическая академия России, хотя по указу Бориса Ельцина помещение закрепилось за Госстандартом.

«НГ»

В Сочи горят киоски кооператоров

В ЭТОМ черноморском городе-курорте идет необыкновенная война — один за другим вспыхивают и сгорают сотни кооперативных киосков. С начала года их уничтожено уже около 20.

Как сообщили в управлении внутренних дел Сочи, среди мотивов поджога — ржвет личная неприязнь, озлобление при виде совершенно недоступных цен, но в первую очередь — конкурентная борьба и дележ рынка между сочинскими предпринимателями.

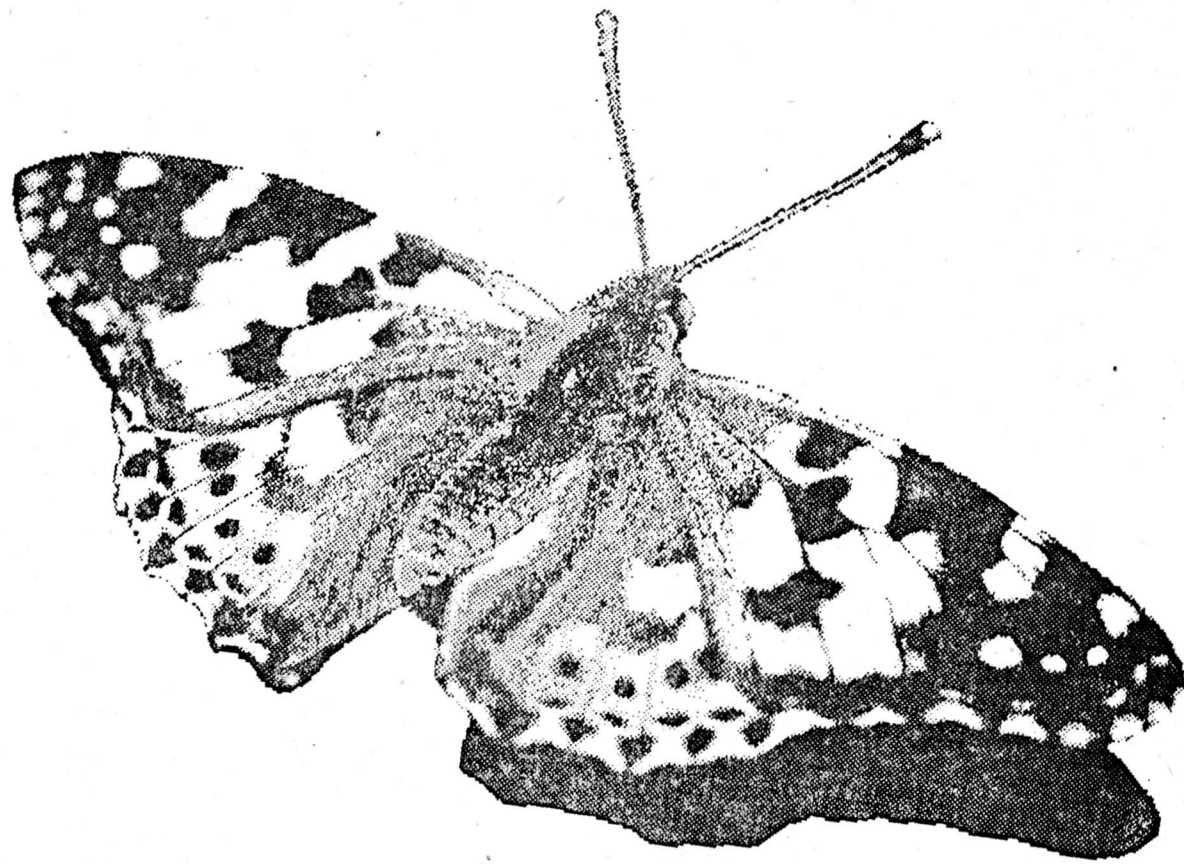
Заграница нам поможет!..

В МОСКВЕ по приглашению Михаила Арутюнова, председателя подкомитета Верховного Совета России по делам беженцев, находится неправительственная делегация американских экспертов по правам человека. В минувшую субботу во время встречи с Русланом Хасбулатовым американским правозащитником было предложено принять участие в разработке закона о статусе беженца и вынужденного переселенца (равно год назад Верховный Совет России отложил его рассмотрение).

Как стало известно корреспонденту «НГ», 13 февраля Роджер Уинтер, директор комитета США по делам беженцев, Уэлс Клайн, директор Американского совета по делам национальных меньшинств, и Фил Хокс, директор миграционного агентства, в качестве экспертов примут участие в парламентском обсуждении проекта вышеупомянутого закона.

Юлия Горячева

Коротко



МЕЖДУНАРОДНАЯ УНИВЕРСАЛЬНАЯ БИРЖА ВТОРИЧНЫХ РЕСУРСОВ

**ПРИГЛАШАЕТ ВАС
К СОТРУДНИЧЕСТВУ.
БИРЖА НАЧИНАЕТ ПРОВОДИТЬ
РЕГУЛЯРНЫЕ ТОРГИ
С 29 ФЕВРАЛЯ 1992 ГОДА.**

Биржа является акционерным обществом открытого типа с уставным капиталом 3.000.000.000 рублей, разделенным на десять тысяч простых именных акций номинальной стоимостью 300.000 рублей каждая.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БИРЖИ НАПРАВЛЕНА НА:

- разработку и внедрение системы и механизмов биржевой торговли вторичными ресурсами;
- оздоровление социальной и экологической обстановки в стране за счет продажи накопленных отходов для насыщения потребительского рынка и внедрения технологий эффективного использования вторичных ресурсов;
- привлечение иностранных инвестиций в отрасли промышленности, обеспечивающие глубокую переработку исходных ресурсов.

АКЦИОНЕРАМИ БИРЖИ ЯВЛЯЮТСЯ:

537 организаций, представляющих крупнейшие промышленные предприятия, концерны, предприятия добывающих и перерабатывающих отраслей, внешнеторговые объединения, совместные предприятия, малый и частный бизнес.

ПРИНИМАЯ УЧАСТИЕ В РАБОТЕ ТОВАРНЫХ СЕКЦИЙ БИРЖИ:

- секция металлов;
- секция конверсии;
- горючая секция;
- агропромышленная секция;
- секция легкой промышленности;
- лесобумажная секция;
- транспортно-фрахтовая секция;
- секция готовых товаров и продуктов.

ВЫ МОЖЕТЕ:

- РЕАЛИЗОВАТЬ готовую продукцию, полуфабрикаты, излишки производственных запасов, производственные отходы и неликвиды;
- ПРИОБРЕСТИ сырье, технологическое оборудование, технологии по переработке вторичных ресурсов, продукты питания, товары народного потребления.

ВОСПОЛЬЗОВАТЬСЯ сетью аналитико-сертификационных центров Биржи, объединяющей 53 ведущих отраслевых института для проведения сертификации всех видов биржевых товаров, вторичных ресурсов и промышленных отходов; информационно-справочной системой биржевой, экономической, нормативной и справочной информации.

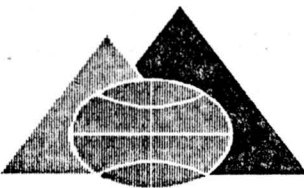
Биржевой информационный Канал (095) 487-85-20 (круглосуточно)

Регистрационно-информационный отдел

(095) 487-85-31, (095) 487-85-29, (095) 487-46-14 (с 10 до 18 часов)

Адрес: 127550, г.Москва, Лиственничная аллея, д.2"д".

Проезд: станция метро "Войковская", трамвай N 27, остановка "Пасечная улица".



КУЛЬТУРА

Алексей Парин

Портрет

ДОВОЛНЫ ли вы своей артистической карьерой?

— Я не задумывался на эту тему. Карьера — не то слово. Но если бы я снова начинала жизнь, я бы сделала то же самое.

— Что такое Большой театр для вас вчера и сегодня?

— Большой театр вчера был Большим. Чего я не могу сказать о нем сегодня.

— Здесь мы поставим многого?

— Многого... Много компонентов, которые привели к сегодняшнему состоянию. Дел, к снижению уровня. Большой театр — это отражение нашей жизни в целом. Это я давно знала. Большой всегда был напрямую связан с властью. Преподобный профессор в консерватории и Большой театр — это две стороны одной медали. А сейчас перестрочный развал. Это нехороший ответ. Но я надеюсь, что нехороший период пройдет.

— Ваша жизнь до и после перестройки: есть ли большие отличия?

— Никаких отличий. У меня просто в последнее время прибавилось работы. Ее и так-то было много, и общественной, и творческой. А сейчас работы вообще невпроворот: хочется, как говорят, загнать все дыры, хочется сохранить высочайшую исполнительскую культуру, которую мы на сегодняшний момент пока еще имеем. Еще пока есть профессора в консерватории, еще есть образцы, с которых можно брать пример.

— Вы были членом партии. Там от этого было проще существовать как артистке?

— Нет, ни в коем случае. Вы прекрасно знаете, что в партии пригласили всех выдающихся людей. Кто-то соглашался, кто-то отказывался. У меня так сложилась личная жизнь, что я не смогла думать о членстве в партии. Но меня уговаривали, убеждали, что мои личные дела — это мое горе, но я виновата в этом, что я достойна быть членом партии. И я в это верила. Я была делегатом от одного съезда партии — и каких замечательных людей я так встретила! Композиторов, музыкантов, актеров, писателей. Когда-то церковь украшала себя великими деятелями искусства — на нее работали композиторы, архитекторы, художники. А потом партия.

— Теперь у нас возвращается интерес к церкви, укрепляется ее роль в обществе. Раньше пели «Марш энтузиастов» — а теперь поют духовную музыку, «Жизнь херувимов».

— Вы специально меня так влюб... Мне очень нравится «Марш энтузиастов», это прекрасная музыка. Певец должен любить все происходящее. Духовная музыка была от нас закрыта все семидесять лет.

— Вы верующая?

— Нет. Хотя всегда уважала верующих, веру как таковую. И конечно, уважала религиозные постройки. Как архитектор по образованию.

— Вы были депутатом Верховного Совета в давние времена — и избирались народным депутатом съезда СССР. Была для вас разница в этих двух «функциях»?

— Нет, не было. Постояйте, сейчас вам объясню. Членом партии я вообще-то стала после того, как меня выбрали депутатом Верховного Совета. Сначала как беспартийную в блоке коммунистов и беспартийных. А потом — депутату неудобно не вступать в партию. Но я делала и тогда все для людей, для своих избирателей. Прежде всего решала жилищные проблемы, квартирные вопросы.

— Удавалось что-то делать?

— Очень, очень много. У меня хранится уйма писем. До пятидесяти процентов просьб удавалось удовлетворить. Проверялось, выполнялось, настоящие, собственные моему характеру вообще. А сейчас я была избрана по артистическому профилю: меня избирали музыканты. И мне это, конечно, дороже, что за вопрос.

— Вас выдвигало Музыкальное общество?

— Да. Вообще это целая история, как его организовали. Бессознательное музыкальное общество было учреждено Союзом композиторов. Министерством культуры, профсоюзом, комсомолом... Союз музыкантов ведь не существовало. Хорошо, что нам помогло руководство.

— Руководство Союза композиторов?

— Выше. Я потом вам расскажу. Союз композиторов просто меня назначил. Как обычно, не спрашивая. Не спрашивая, назначили председателем общества. Я в это время пела Уярину в вердиевском «Бале-маскараде» в Таллине. Готовилась к выступлению в «Ковент-Гарден». После первого спектакля министр Захаров стал мне названивать, вызывать в Москву, и другие то же самое. Я все-таки спела запланированные спектакли. А потом пришла на учредительное собрание. Приехала ко второй половине, к выборам председателя. Мне намекали, но я не верила. Но когда меня впустили в комнату президиума, то мне стало ясно

и стало страшно. Полный зал народа, музыканты, мои коллеги. И Тихон Николаевич Хренников выдвинул меня на должность председателя.

— Теперь, может быть, поближе к искусству. Нужен ли, как вы считаете, артисту покровитель, чтобы карьера его была успешной? И был ли покровитель у вас?

— Нет, не было. Мне помогали все. Любители музыки, музыкальная интеллигенция — и не только музыкальная. И если много людей за тебя болеют, о тебе говорят, это сдвигает камни. Меня трижды выдвигали на Ленинскую премию — и два раза заваливали. Но в газетах появлялись статьи под названием «Любимая артистка». То есть я могла сказать, что народ —

партнер и делала с другими режиссерами, которых и критиковали довольно крепко. А для меня это было неважно.

— Из режиссеров вы бы никого не выделили?

— Я бы назвала Туманова. С ним я сделала несколько крупных партий. Вышепеская, кстати, Туманова оторицала полностью. А я работала с Охлопковым. Другая школа. Их метод — уличные действия первых лет после революции, крупные полотна. Но, повторяю, для меня это было не главное.

— А кого из дирижеров вы бы назвали?

— Самым сильным оперным дирижером за всю мою творческую жизнь в Большом театре был Александр Шамшиевич Мельк-Пашаев.

дожественным руководителем Большого?

— Нет, ни за что.

— Но у вас ведь такой огромный опыт.

— Я знаю, что такое сейчас проблема кадров. Перед нашими замечательными дирижерами надо прямо-таки на коленях познаться, чтобы уговорить выступить здесь. Разве нет у них желания сделать что-то полезное для своего народа? И к тому же они между собой не ладят.

— Но ведь во всем мире разные дирижеры работают в одном театре — и вполне мирно уживаются.

— Совершенно верно. Так и надо бы у нас. Договор на конкретную постановку, столько-то спектаклей, и все. Если он вам не понравился — договор

Коротко

Генплан пролетел

ОТРЕСТАВРИРОВАН и сдан «под ключ» Мосинкомбанку знаменитый «Дом на Бакунинской» — палаты купца Щербачева, ставшие предметом общественного скандала в 1986 году, когда в них уперлись транспортные «третьюшки». На Бакунинской, 24, можно теперь убедиться в правоте пикетчиков и «подписантов» весны 1986-го, предостережавших снос весьма привлекательного здания XVIII столетия. Правда, местность вокруг палат до сих пор представляет собой не то архитектурный парадиз, не то отличную декорацию для фильма о наших гуннов.

Константин Михайлов

Нам и Вагнер ни почем

«П РОЕЗДОМ в Казань», — говорит, помнится, великий комбинатор, реконструирующий васюкинский любительский шахмат. Похоже, он и впрямь там побывал, хотя Ильф и Петров о сем умалчивают. Во всяком случае вирус васюкизма в некоторых пор зазелся в местном оперном театре. Обратившись к «Летучему голландцу», здесь настолько не сомневались, что это будет гениально, что решили сразу уж и объявить международный фестиваль искусств, приурочив его к премьере. Что же, солдаты и дирижер из немецкого города Шаерина, вытупившие в рамках этого мини-фестиваля, и впрямь продемонстрировали, как надо исполнять Вагнера. Чего из скажешь по участникам премьеры — при том, что на постановку собрали представителей различных регионов СНГ. Но было настоящее чудо. Не было Голландца, не было, конечно, янтарной режиссерской концепции. Зато выучили и спели по-немецки. Как говорится, и на том спасибо...

Феликс Дмитриев

Метерлики по-осетински

Н ПОЛКУ отечественных продюсерских фирм в скором времени прибавится еще одна. Она называется «Мир — Театр». Президент — режиссер Азат Рафиков. Представление новой фирмы состоится 19 февраля. В этот день в Малом театре будет показан спектакль «Мона Ванна» по пьесе Мориса Метерлинка, в котором занята сборная «звезд» театров Северного Осетии. Среди них — Рита Рамонца, Анатолий Галлазов, Коста Сланов, Анатолий Динаев и другие. В основном сюжет лежит один из актуальнейших в наше время моментов из истории Италии XV века — борьба между Пизой и Флоренцией за столь необходимый выход к морю, который находится в устье реки Арно и по праву принадлежит недавно прощавшей Пизе.

Юлия Безъязычная

Коротко

Знакомство с фирмой «Мир — Театр» продолжится 20 февраля в Российском центре творческой интеллигенции, где пройдет «круглый стол» выдающихся деятелей культуры.

ИМПЕРАТРИЦА ИРИНА

Ирина Архипова: «Обязана сделать то, что могу»

В империи вокала можно без труда назвать владычицу, первых дам королевства. Среди бесспорных оперных примдонн России Ирина Архипова занимает особое место: она не только выдающаяся певица, блистающая на одной сцене Большого театра, выступавшая в «Ла Скала» и «Ковент-Гарден», «Гранд Опера» и Римской опере, но и бессменная председатель жюри на Всесоюзных конкурсах имени М. И. Глинки и Международных конкурсах имени П. И. Чайковского, профессор Московской консерватории, президент Международного союза музыкальных деятелей, а теперь еще и председатель оргкомитета Международного конкурса имени С. В. Рахманинова. В коротком промежутке между гастролями поездами — в Вильнюс и Казань, где певица выступала с концертами, и в Екатеринбург, где в оперном театре проводился фестиваль «Ирина Архипова представляет», — легендарная артистка согласилась ответить на вопросы «НГ».



Фото Ларисы Печенчук. (Большой театр)

публика — ко мне относились всегда равно, всегда с любовью. Определенные круги руководства — то же самое. Я вообще-то солдат, я очень исполнительна и дисциплинированна. Это, наверное, и нравилось во мне коллегам, публике. Кто-то говорит, что советская власть мешала. Мне она, скорее, помогала. Поэтому что, когда меня занимал покровитель другой певицы, его начальники наводили порядок. Но своего покровителя-поклонника у меня не было, я не была ничьей фавориткой. Кто-то говорит, что певице надо иметь влиятельного поклонника. А я говорю: надо просто хорошо петь. И больше ничего. Своим трудом и талантом ты все равно победишь.

— А за границы? — А за границы были дирижеры, которых просто невозможно забыть... Риккардо Мути? — Да, Мути, но это последнее десятилетие. До этого из зарубежных вспомню прежде всего Леопольда Стоковского.

— Вашу запись с ним «Любовь-волшебница» Де Фалли разве можно забыть? — И партия-то довольно маленькая... Не могу не сказать самых высоких слов о дирижере из Праги Зденеке Халабабе, который какое-то время работал у нас в Большом.

— Вы с ним делали партию «Енуфа» Леоша Яначека... — Блестящий дирижер. Он работал и за режиссера — за хорошего режиссера. Сам выстраивал весь спектакль, все роли. Режиссер просто нас разводил. Все внутреннее наполнение шло от Халабабы.

— Вам не жалко, что вы потом больше не пели Дычичу? Ведь «Енуфа» теперь на Западе — одна из самых популярных опер. — Жаль, конечно. Я ее слушала в «Ковент-Гарден», когда там пела, и позавидовала Еве Рандовой, чешской певице, которая исполняла Дычичу. Хотя постановка мне не очень понравилась.

— Это ведь была знаменитая постановка Юрия Любимова, за которую он получал разные премии? — Да. Кому-то она понравилась, а мне совсем нет.

— А каким бы вы хотели видеть Большую театр? — Крупным храмом искусства, хранящим традиции классической оперы, и в первую очередь сохраняющим на сцене старые постановки русских опер.

— А вы бы хотели быть худруком?

— Нет, ни за что. Я знаю, что такое сейчас проблема кадров. Перед нашими замечательными дирижерами надо прямо-таки на коленях познаться, чтобы уговорить выступить здесь. Разве нет у них желания сделать что-то полезное для своего народа? И к тому же они между собой не ладят.

— Но ведь во всем мире разные дирижеры работают в одном театре — и вполне мирно уживаются.

— Совершенно верно. Так и надо бы у нас. Договор на конкретную постановку, столько-то спектаклей, и все. Если он вам не понравился — договор

не заключается вторично. И главный дирижер — это не дирижер, а тот, кто занимается черной административной работой. Не самый лучший, а самый деловой. А самый лучший свободен творчески. И это очень важно.

— А у нас что? Если он главный, у нас все остальные выхиваются. Как кушонок других птенцов из гнезда.

— У нас есть любимая роль?

— В разные периоды были разные любимые роли. Некоторые считали, что Кармен. Но столько любимая мной, сколько любимая публикой. Мне ее было петь невероятно легко. Как Небольсин в свое время выразился про мой голос: золотая середина. Но с таким же удовольствием я пела одно время принцессу Эболи в «Дон-Карлосе» Верди. Трудная партия, доставляла удовольствие каждый раз брать предельные нагрузки, ноты выводить пассажи, побеждать, как будто стреляешь в десятку.

— А какие партии вы не спели — из желанных?

— Таких много. Я с завистью сейчас смотрю, как ставили «Орлеанскую деву». Я была на репетициях, и мне было обидно, что я не сыграла Иоанну на сцене. У меня ведь есть запись в опере с Рождественским, и тот же Борис Александрович Покровский в восторге от этой записи. Я пела в концертном исполнении Иоанну и в Париже с французским дирижером. Мне был близок действительный, активный характер Иоанны, и хорошо ее человечески ощущала. Французцы писали, что экзальтиция, самоотдача — главное в моем исполнении.

— Но вернуться к вашей общественной деятельности. Вы ее любите?

— Не то что люблю. Иногда раздражаюсь, часто нервничаю. Люблю — нет. Просто обязана сделать то, что могу. Вы неверно ставите вопрос. Жалко было бы бросить все, что сделано. Взять хотя бы Музыкальное общество. Мы остановились на моменте, как меня буквально вихнуло на пост председателя. Меня, между прочим, подвигли из этого Демичев, Алиев, Яковлев. Именно они и сказали: «Вот вы приехали — теперь будете председателем». Я должна была идти на заседание.

— Партийная дисциплина?

— Да, они сказали: нужно послушать урочие, послушать музыкантам. Если вы любите своих коллег и так далее. Потом пришлось отговаривать дом, в котором нас поселили. Кто нам помог? Ельцин. А потом Лигачев. Я ему еще раз хочу сказать спасибо. Пускай их ругают за то, за се, но люди должны знать, как они помогали культуре. Потому была история с отбавлением налогообложения... Опять верхи помогли: Рыжков, Павлов. Те, которые осуждены, они все нам помогали. Писали мы и Горбачеву, и Горбачев тоже нам помог. Мы провели уйму фестивалей, конкурсов. А потом Советский Союз развалился — и мы провели очередной съезд и комитет урочие, послушать музыкантам. Если вы любите своих коллег и так далее. Потом пришлось отговаривать дом, в котором нас поселили. Кто нам помог? Ельцин. А потом Лигачев. Я ему еще раз хочу сказать спасибо. Пускай их ругают за то, за се, но люди должны знать, как они помогали культуре. Потому была история с отбавлением налогообложения... Опять верхи помогли: Рыжков, Павлов. Те, которые осуждены, они все нам помогали. Писали мы и Горбачеву, и Горбачев тоже нам помог. Мы провели уйму фестивалей, конкурсов. А потом Советский Союз развалился — и мы провели очередной съезд и комитет урочие, послушать музыкантам.

— Вы с ним делали партию «Енуфа» Леоша Яначека... — Блестящий дирижер. Он работал и за режиссера — за хорошего режиссера. Сам выстраивал весь спектакль, все роли. Режиссер просто нас разводил. Все внутреннее наполнение шло от Халабабы.

— Вам не жалко, что вы потом больше не пели Дычичу? Ведь «Енуфа» теперь на Западе — одна из самых популярных опер. — Жаль, конечно. Я ее слушала в «Ковент-Гарден», когда там пела, и позавидовала Еве Рандовой, чешской певице, которая исполняла Дычичу. Хотя постановка мне не очень понравилась.

— Это ведь была знаменитая постановка Юрия Любимова, за которую он получал разные премии? — Да. Кому-то она понравилась, а мне совсем нет.

— А каким бы вы хотели видеть Большую театр? — Крупным храмом искусства, хранящим традиции классической оперы, и в первую очередь сохраняющим на сцене старые постановки русских опер.

— А вы бы хотели быть худруком?

— Нет, ни за что. Я знаю, что такое сейчас проблема кадров. Перед нашими замечательными дирижерами надо прямо-таки на коленях познаться, чтобы уговорить выступить здесь. Разве нет у них желания сделать что-то полезное для своего народа? И к тому же они между собой не ладят.

— Но ведь во всем мире разные дирижеры работают в одном театре — и вполне мирно уживаются.

— Совершенно верно. Так и надо бы у нас. Договор на конкретную постановку, столько-то спектаклей, и все. Если он вам не понравился — договор

ИСТОРИЯ НЕЗАМЕЧЕННОГО ФЕСТИВАЛЯ

В 1982 году два немецких слависта из Бохума — Сабина Хэнсен и Георг Витте отправились в культурную экспедицию в Москву. Открывать новую литературу

Александр Макаров-Кротков

Литература

СЛАВИСТ — в Германии достаточно широкое понятие. Оно подразумевает научные изыскания как в области литературы, так и других искусств. Например, Витте написал монографию о русской деревенской прозе, работу о советской фантастике, сейчас он занимается русской мемуаристикой XVIII века. Хэнсен же, кроме литературы, изучала еще и живопись и кино. Но сблизил их интерес к современной поставангардной поэзии, к поэзии конкретной, работающей на грани языка и жеста. К поэзии речевой. Они и сами пишут подобные стихи, подписывая их общим псевдонимом Заге (Сабина — Георг), что по-немецки означает «говорю».

Их поэзия достаточно близка творчеству, например, Всеволода Некрасова. И когда в 1983 году они с ним познакомились, обнаружили, что могут понимать тексты друг друга, не зная чужого языка. То есть это Некрасов не знал немецкого, но все понимал. Сабина и Георг русский язык знали прекрасно. Они обнаружили, что занимаются одним общим делом, встречаясь на стыке, границе языков в поэзии речи, когда уже появляются и мимика, и жестикация, в поэзии не то что без слов, но при помощи слов. Понимая, по выражению Некрасова, элементарное как фундаментальное.

Время было такое, что свою культурную экспедицию, посмеиваясь, но и побиваясь (больше не за себя!), немцы между собой иногда называли «культуришниками». Зато достаточно было познакомиться с одним поэтом или художником, как почти сразу же происходило знакомство с другими, близкими по манере и стилю.

Открыв для себя творчество московских концептуалистов, Георг и Сабина начали переводить их тексты, а в 1984 году в ФРГ в престижном издательстве «С-Пресс», ориентированном на фонетическую поэзию, был издан двуязычный сборник «Культурпаласт» («Дворец культуры»). Авторы — Всеволод Некрасов, Андрей Моисеевский, Дмитрий Пригов, Лев Рубинштейн и группа «Мухоморы» (Константин Звездочетов, Свен Гундлач, братья Мироненко). В западногерманском социуме понятие «дворец культуры», естественно, не существует. Название пародирует старейший советского мышления, что вообще характерно для поэзии, представленной в сборнике. А выдает издание, как шкатулка, в которую вложена сама книга, а также кассета с «живой» записью поэтов и карточки Л. Рубинштейна, на которых он рассказывает свои тексты.

Сборник вызвал положительные отклики в ведущих газетах ФРГ, Австрии, Швейцарии. В СССР — нет, но и слава Богу. В те времена отклики в Союзе могли повлечь за собой только неприятности для авторов. Кстати, переводчики на всякий случай (ведь им часто приходилось бывать в СССР) потискали псевдонимами Саши Воландер и Гюнтер Хитт. В дальнейшем эти имена так и остались их фирменными знаками.

То было не первое знакомство немецкоязычной публики с русской конкретной поэзией. Еще в 1973 году в венском журнале «Лест эйле» появились переводы австрийского слависта Лизы Уайри. В 1975 году ее же составлена и издана в Цюрихе двуязычная книга «Свобода есть свобода» с текстами И. Холина, Г. Сапгира, В. Бахвалова, Э. Лимонова, С. Дина, а также В. Некрасова, строчка которого и стала названием сборника. Однако благодаря деятельности Сабин Хэнсен и Георга Витте контакты двух культур стали интенсивнее. В их переводы тексты московских поэтов были опубликованы в таких известных западногерманских литературных журналах, как «Шрайбхефт», «Акцент», «Летр интернациональ» и австрийском «Манускрипт».

А в конце 80-х появилась такая идея: почему бы русским и немецким поэтам, близким по манере письма, не познакомиться друг с другом живьем? Тем более что немецкоязычная конкретная поэзия имеет давние традиции. Достаточно упомянуть венскую школу, сложившуюся в начале 60-х, и ее таких сейчас уже хрестоматийных авторов, как Эрнст Яндль, Конрад Байер, Фридрих Матрэккер.

Осенью 1989 года усилиями все тех же Хэнсен и Витте и при поддержке Рурского университета, Института им. Гете, журнала «Шрайбхефт» (в первую очередь его редактора Норберта Верера) и Эссенского университета в рамках ежегодных литературных чтений в Эссене состоялся фестиваль немецкоязычной и русской поэзии «Тут и там». Кроме И. Холина, В. Некрасова, Д. Пригова и Л. Рубинштейна из России были приглашены поэты иной традиции — ленинградка Елена Шаерц и москвич Геннадий Айги (к сожалению, не сумевший приехать), чьи стихи переводил на немецкий Филип Ингольд из Швейцарии. Русские поэты выступили также в литературном клубе Гамбурга. Фестиваль был интересен еще и тем, что собрался представитель всех немецкоязычных государств: ФРГ, ГДР, Австрии, Швейцарии. И если их имена мало кто скажет российскому читателю, то это по вине советских литературных спецслужб. На их же совести и то, что русская конкретная поэзия, не плохо известная на Западе, в России знает лишь понаслышке. Так вот в Эссене собрался весьма известные немецкоязычные поэты: Томас Клинг из Кельна, Берт Паненфус-Горек и Саши Андерсон из Берлина, Ансельм Глюк из Вены и упоминавшийся ранее Ф. Ф. Ингольд из Цюриха.

По отзывам, фестиваль прошел прекрасно. Был издан сборник-каталог, куда вошли стихи всех участников. Организация — выше всяких похвал. Немало статей и отзывов о фестивале появилось в прессе. Кроме советской, конечно. Ведь наши поэты выезжали за рубеж не через идеологическую комиссию Союза писателей, а по частным приглашениям. Так что для советской печати этого фестиваля, как и этой поэзии, будто бы и не существовало.

Еще в 1973 году в венском журнале «Лест эйле» появились переводы австрийского слависта Лизы Уайри. В 1975 году ее же составлена и издана в Цюрихе двуязычная книга «Свобода есть свобода» с текстами И. Холина, Г. Сапгира, В. Бахвалова, Э. Лимонова, С. Дина, а также В. Некрасова, строчка которого и стала названием сборника. Однако благодаря деятельности Сабин Хэнсен и Георга Витте контакты двух культур стали интенсивнее. В их переводы тексты московских поэтов были опубликованы в таких известных западногерманских литературных журналах, как «Шрайбхефт», «Акцент», «Летр интернациональ» и австрийском «Манускрипт».

А в конце 80-х появилась такая идея: почему бы русским и немецким поэтам, близким по манере письма, не познакомиться друг с другом живьем? Тем более что немецкоязычная конкретная поэзия имеет давние традиции. Достаточно упомянуть венскую школу, сложившуюся в начале 60-х, и ее таких сейчас уже хрестоматийных авторов, как Эрнст Яндль, Конрад Байер, Фридрих Матрэккер.

Осенью 1989 года усилиями все тех же Хэнсен и Витте и при поддержке Рурского университета, Института им. Гете, журнала «Шрайбхефт» (в первую очередь его редактора Норберта Верера) и Эссенского университета в рамках ежегодных литературных чтений в Эссене состоялся фестиваль немецкоязычной и русской поэзии «Тут и там». Кроме И. Холина, В. Некрасова, Д. Пригова и Л. Рубинштейна из России были приглашены поэты иной традиции — ленинградка Елена Шаерц и москвич Геннадий Айги (к сожалению, не сумевший приехать), чьи стихи переводил на немецкий Филип Ингольд из Швейцарии. Русские поэты выступили также в литературном клубе Гамбурга. Фестиваль был интересен еще и тем, что собрался представитель всех немецкоязычных государств: ФРГ, ГДР, Австрии, Швейцарии. И если их имена мало кто скажет российскому читателю, то это по вине советских литературных спецслужб.

На их же совести и то, что русская конкретная поэзия, не плохо известная на Западе, в России знает лишь понаслышке. Так вот в Эссене собрался весьма известные немецкоязычные поэты: Томас Клинг из Кельна, Берт Паненфус-Горек и Саши Андерсон из Берлина, Ансельм Глюк из Вены и упоминавшийся ранее Ф. Ф. Ингольд из Цюриха.

По отзывам, фестиваль прошел прекрасно. Был издан сборник-каталог, куда вошли стихи всех участников. Организация — выше всяких похвал. Немало статей и отзывов о фестивале появилось в прессе. Кроме советской, конечно. Ведь наши поэты выезжали за рубеж не через идеологическую комиссию Союза писателей, а по частным приглашениям. Так что для советской печати этого фестиваля, как и этой поэзии, будто бы и не существовало.

А в мае 1991 года, благо времена изменились, решили провести ответный фестиваль в Москве и Ленинграде. Организовали его снова немцы, правда, помогла ленинградская ассоциация «Новая литература». В Россию приехали все участники фестиваля «там», кроме Ф. Ф. Ингольда. К ним присоединились замечательный поэт из Мюнхена Хартмут Гееркен (автор нескольких книг стихов и прозы), членства мюнхенских перформансов, проводивших в различных частях света, импровизатор, выступающий под

аккомпанемент фриджаза, кинорежиссер, в настоящее время снимающий фильм об Эммануэле Канте) и Бодо Хельм из Вены. С российской стороны увеличилось число представителей «ленинградской школы» — Виктор Кривулин и Александр Митропол. В Москве фестиваль проходил в помещении ВГБИЛ, и ногу заведительствовал: все было великолепно. Лично на меня наибольшее впечатление произвел Х. Гееркен, читавший свои тексты (точнее, импровизированный на их основе) вместе с московской актрисой Саиной Перформанс, который они продемонстрировали, напоминая заклинания шамана, ритуал магического фольклора. В Ленинграде, к сожалению, фестиваль оставили практически без всякой рекламы, и публики пришло так мало, что это вызвало некоторое недоумение.

И в нынешние времена советская пресса фактически не обращала внимания на происходящее — на сей раз у нее под носом. А если и обратила, то, как бы сказать, специфически. Особенно отличилось «Книжное обозрение». Штирцу: «...он (фестиваль). — А. М.-К.) собрал под своим знаменем таких шумных поэтов, как? (Следует перечисление советских участников). «Имена немецких поэтов «столь же хороши» (и к чему бы тут казничать? — А. М.-К.) известны у нас и, вероятно, в Германии...» Если автор заметки (кстати, анонимный) не знаком с нашими поэтами, что не делает ему чести, то уж мог бы поинтересоваться в каких-нибудь аналах относительно известности немцев. Рурский университет упоминается в заметке как Русский (в Германии таких вроде бы еще нет), а журнал «Шрайбхефт» («Шрайбхефт», что вызывает не совсем приятные ассоциации.

Реакция советской прессы понятна: фестиваль опять же не проходил через структуры Союза писателей, а коли так, то и писателей вроде никаких не было. Ни в Эссене, ни в Гамбурге, ни в Москве, ни в Ленинграде.

Контакты русских и немецких поэтов родственными стилистикой продолжают. В этом году в Германии планируются выступления И. Холина, Г. Сапгира, В. Некрасова, публикации Евг. Кропивницкого и Я. Сатуновского. А в дальнейшем, по словам Сабин Хэнсен, намечается фестиваль в Вене, читатель немецкоязычной конкретной поэзии.

Может, и сам по себе «конкретизм» был заминирован русскими у немцев? Об этом тот же Некрасов писал: «...Про «группу 47» в свое время не знали... Были бы группы, их бы называли «57», «59». До конкретики и до кому чего надо доходить никак не в подражании немцам, а в своей чертой своим причинам. Этот пример тот каждый бы упустил, думая». Написано в 80-м, опубликовано в архиве МАНИ в 82-м и в парижском журнале «А-Я» — в 85-м. А вот что Некрасов говорит об этом сейчас:

— Лечилась речь от речистости, после Гитлера, после Сталина, там, в сороковых, тут — пятидесятых и по сей день — перерывами. Речистость любит, а лечиться — не очень.

Для финала же этих заметок подходят его стихи 1984 года: самиздат нас нет дас самиздат? Сабина сразу сообразила Георг думал но не долго

Всероссийский Биржевой Банк
сообщает, что с 12 февраля 1992 г. им установлены следующие курсы иностранных валют к рублю:

Валюта	По безналичным расчетам		Для частных лиц
	Курс покупки	Курс продажи	
Английский фунт	547,32	600,60	250,00
Французский франк	55,89	61,33	25,55
Доллар США	304,48	334,12	140,00
Итальянская лира	0,25	0,28	0,12
Японская иена	2,42	2,65	1,11
Австрийский шиллинг	27,06	29,70	12,35
Бельгийский франк	9,26	10,17	4,23

Александр Агеев

ЦЕНЫ, ЦЕННОСТИ И НЕМНОЖКО МАТА

Иди, куда влечет... Пушкин
Ступай себе мимо... Некрасов



Рисунок Вадима Мисюка.

НЕ ДОРОЖЕ ДЕНЕГ
С НЕКОТОРЫХ пор я стал заходить в магазины — частные, кооперативные, государственные, а также не пойми чьи — с единственной целью: посмотреть, как изменились в них за день или за неделю цены.

Человек я бедный, и потому никакой прагматической задачи — прицениться и выбрать вещь, рассчитать уровень инфляции, прикинуть скорость похудания кошелек — у меня нет. Чистый бескорыстный азарт: например, неделю назад вот этот «Панасоник» (у моего приятеля есть такой) стоил двенадцать тысяч, а сегодня — уже шестнадцать. И я спешу довести до приятеля эту новость, и ему приятно узнать, что он стал богаче на четыре тысячи. Но мне-то отчего приятно?

Или, например, вот эти паршивые пластмассовые часы в магазине «Валля» стоят десяти-пятнадцати, а радийский, в магазине «Валля» — всего десяти-тридцати. И этот факт наполняет все мое существо непонятно-приятным восторгом. При том, что и за сто рублей я такую откровенную дрянь покупать не стану. В чем же дело?

Почему вообще всякое посещение любой тесной коммерческой лавочки вызывает не ужас и подавленность от многочисленности нулей на ценниках, а некую странную веселость и легкость, и даже в благодарности за них — хочется оставить у «Ляли» или «Вали» заветный четвертной, прибереженный на жизненно необходимые сигареты, купить какую-нибудь сомнительную зажимку или жевательную резинку?

А отчего мне весело, когда я захожу в государственный гастроном, торгующий исключительно приправками, рыбчистками и политизированными пакетами? Впрочем, на этот счет у меня есть версия... Бескорыстную веселость вызывает в данном конкретном случае содержание воплотившегося в жизнь (о, это великая редкость!) Идеала. Несколько поколений советских торговых работников, ворочаясь по ночам на потных перинах и швыряя в выметали эти стертые в порошок прилавки и поспешно ретируясь редких прохаживающих, еще забредавших по привычке туда, где столы были и обшвыряли, и обшвыряли, презирали и третирами все эти тети с уютными формами и благостными (накопец-то!) лицами, «Ничего нет!» — радостно сообщают они дураку прохожему, и это истинная, неподдельная радость. Наконец-то ничего нет!

Я разделяю с работниками прилавка ли радость. Ведь если у них ничего нет, то скоро и они будут нам не нужны. Пополнят они — как скорбно писали некогда советские журналисты — огромную армию безработных... Потому что «Ляли» и «Вали», а также «Константин» и «Андрей» предпочитают комплектовать свой штат из юных легкомысленных бабышек с вузовскими дипломами или из неплохих супер-продавщиц с высшейшей квалификацией аспирантов.

То есть я понимаю, конечно, что безделье тетенки и сизые дяденьки пролонгируют — теперь уже не отвлекают на нас, постылых, — заниматься любимым делом: распродать у себя кусочек свалившийся им с базы кусочек сыра среди избранных. Но все уже и все дальше они от народа, как говорил когда-то великий кто-то, а это — верная карточка и гарантированные рудники.

Впрочем, Бог подал. Вернусь к ценам: отчего весело? И что же — у всех этих людей, толкущихся в подвалах и закутках, глазующих на заморский шпротлеб, в карманах толстые бумажники с радужными банкнотными билетами? Но никто же не покупает! И лица у большинства туманно-отстраненные...

Они никогда таких денег, какие просят здесь, к примеру, за огромную бутылку водки «Роспути», в руках не держали. Но и водка «Роспути» они тоже никогда не видели, как и двух третиго, чем здесь торгуют. Все эти вещи «доставали» или «привозили», а теперь их просто продают. Конечно, восьмой сорт — дешевка и подделка. Да ведь дело не в том — шугать и определять качество ткани никто и не рвется. Смотрят на формы и краски, которых, оказывается, может быть так много. И пусть смотрят...

Я знаю, впрочем, что все эти «Ляли» и «Вали» скоро прогорят на своем легкомысленном, пестром бизнесе. Серьезные люди в этой стране, как и встарь, торгуют лесом, пушниной и ленькой, торгуют скучно, не выходя из арендованных наслех кабинетов с казенными телефонами. Скорее всего, это их труд «выливается в труд моей республики» и прожит мне в некотором будущем обреченным благополучием. Я обман пристрастности — заранее. На мелкая коммерческая шпана, раскинувшая на каждом углу свои легкие маркитантские шатры, мне по-человечески милее. Ведь это — миссионер! Оказывается, украшать можно делать из стекла и пластмассы, а не только из соседских скальпов и волчьих клыков. Оказывается, их можно просто купить и вовсе не обязательно добывать в кровавом бою.

Вы полагаете, что миссионеры больше пристала Библия, нежели жидкость для заправки пушки? Да ведь и Библия здесь тоже есть, и потом — разве существование жидкости для заправки пушки не свидетельствует о прекращении раздробности Божьего мира и о хитроумии вещей творения?

А цены... Ну что — цены? Если цены растут, значит, жизнь движется — только и всего. Я прожил большую часть своей жизни в мире, который стоял на месте, громко распевавший маршевые и походные песни, и мне — по контрасту — нравилась любая реальная динамика, даже если она оставляет меня без штанов. И не от цен, думаю, мне, надо бежать, в ужасе заламывая руки и исходя криком на митингах, а за ними. Одна моя знакомая говорила, столкнувшись с финансовыми трудностями: «Денег в мире кадка, была бы лишь ухватка». И ухватывалась... А слыша сеговояш погуду на дороговизну приглянувшейся вещи, добавляла: «Не дороже денег».

Вещи — они и впрямь все не дороже денег. Дороже денег — свобода, возможность выбора, чистая совесть. А также право зарабатывать эти самые деньги любыми честными способами. Или — не зарабатывать.

«ДАЙ, ГАДЬ», ИЛИ ГУМАНИЗМ
Подаете ли вы нищим? Я — иногда подаю, иногда нет, причем никак не могу вычислить закономерности, повинуюсь которой то достаю, то не достаю из кармана свой «домашний грош». Конечно, нищих теперь столько, что, если подавать каждому, не останется и «детямкам на молочко».

Однако не в деньгах дело. Советские нищие делаются на

две большие категории: нищие, которым стыдно, и нищие, которым не стыдно. Мне пришлось однажды видеть, как средних лет мужчина с изуродованной кистью руки вдруг резко отвернулся к сортирному кафелю подземного перехода под Лубянской, когда старушка-божий-одуванчик бросила ему в шляпу новенький гривенник. Слезы профессиональных нищих я тоже видел — они легки, как божья роса. Эти слезы были тяжелые, «горючие». И, кстати, я, шедший позади бабушки и уже нацупавший в кармане свой двугривенный, так его и не вынул. Оказывается, подавать тем, кто стыдится просить, — ужасно стыдно, хотя, по всей видимости, именно они-то и находятся в отчаянном положении. Подавать вообще стыдно. Не все, кто просит, стыдится, но все, кто подает, непременно испытывают момент если не острого стыда, то непонятной и тяжелой неловкости. Весело и дают свои монеты только пьяные да особые типа празднично-танующие молодые люди, которым, кажется, всегда — зимой и летом одинаково — тесно, жарко, душно и, самое главное, скучно. Такой, бывает, метнет в шапку червонец, но уж за свой червонец «получит удовольствие» — порасспросит ляднягу, как дошел он до жизни такой, заставит слушать повесть о своих бешеных заработках, упренно облагоустройство своего за туеядство, а то и пинка ему, под конец содержательной беседы, по-приятельски даст. И пристают такие ухари непременно к дилетантам. Профессионалу они не страшны. Он понаблюдает на молодца лустыми собачьими глазами, закрасится да заклянется — и искателю разлетится в сердцах да, залучиву вечно растегнутому бешу, «сдвинуть» от грот.

Честно говоря, к профессионалам я испытываю неприязнь. Вижу костью, культ и звы, другие заботливо разбитованные и выразительно уложенные на подстольничку увечья, верю глазам своим, а сострадания не чувствую. Поскольку почти всегда — перебор. Ведь и так видно, что у дяденьки ноги нету, зачем же еще показывать мне, сколько, плохо зашитую кнью, заставляющую вспомнить не о милосердии, а об учебнике судебной медицины?

Смешно говорить о корыстном и бескорыстном нищенстве, ибо нищенство — корысть в чистом, наивном виде, но ведь есть разница между тжим «ляди» добры, помогите чем можете» и Хрильям «дай, гадь!» Этим же взглядом и за выдущими глазами многие из нас соотечественники смотрят на богатый запад, не забывая выразительно обожать язык и струпья. «Дай, гадь!» — слышу я, когда знаю очередную захватывающую историю о «наших за границей».

Этим вот — хрильям, с белыми ненавидящими глазами — и подаем мы чаще всего. И я, кажется, знаю, почему. Конечно же, во-первых, во-вторых, и в-третьих, мы откупаемся — возьми, словоч, и не приставай! Но, в-четвертых, мы просто поступаем так, как привыкли. Вспомните всех слесарей, маляров, приемчиков, таксистов, официантов и прочую холющую мелочь, с которой сводила вся судьба. Они так долго дресси-

ровали нас, имея в виду единственный автоматический жест: руку в карман и обратно... Теперь свобода, и у них нет нужды притворяться, что они наши благодетели, нет необходимости даже имитировать, как прежде, хоть какую-нибудь деятельность на наше благо. Они согласны теперь (после тяжких трудов по нашему воспитанию) быть облаготворенными, просто и незаметно получить свое, тем более что условный рефлекс — в карман и обратно — надежно закреплен многолетней практикой и устойчиво действует, стоит лишь небритому молодцу соорудить знакомую хамскую рохму...

...Единственный раз я был за границей. В богатой и щедрой Америке, почти три четверти века (со времен голода 1921 года) подающей нам свою честную милостыню, полно нищих. И они там тоже разные. В суматошном, назлектризованном Нью-Йорке один, а в университетском Беркли, похожем на нашу Ялту, — совершенно другие. Вот у дверей «кэнэ-румэ» Нью-Йоркского Гранд Сентрал Терминала метется черной веревка с банкой из-под «кока-колы» в руках. Каждому выходящему он сует под нос не столько банку, сколько огромный кулак, в котором она заката, и даже не трогать слов — рычит что-то короткое на самом нижнем регистре. Могу поручиться, что это эквивалент нашего «Дай, гадь!».

В Беркли нищий сидит, а то и лежит у дверей каждого магазина. Все та же красная банка стоит рядом с ним на тротуаре, а в руках у бедолаги другая банка — дешевое пиво «Будвайзер», и он даже не прервет ее в бумажный пакет. Под боком у ленивого вымогателя — несколько потрепанный, но исправно громящий густым «рэпом» «Панасоник», примерно такой же, какой растет и растет в цене по московским «юнкам». Это, как и Нью-Йоркский его коллега, не притворяется, что дошел до ручки: жизнь хороша, приятель, не хватает лишь кой-какой мелочишки на «травку»...

Так вот, в Нью-Йорке я, собрав весь свой героизм-патриотизм-энтузиазм, с ненавистью глянул в наглую рохму и на чистом русском языке сказал: «Не дам». И он понял, но среагировать не успел — следом за мной из двери показались те же малаец, не то японец. «Время — деньги», — подумал я с облегчением и пошел в толпу. А в Беркли бросил-таки в банку свой дайм, да не попал, и попросившая весело окликала бешеные зубы, подцепила монетку длинными грязными ногтями...

Морали у этой басни нет. По крайней мере, в этой басне нет. Некоторые подают в целях психотерапевтических: ежели подаю, значит, сам еще не окончательно нищий... А гуманизм — он вообще, честно говоря, из другой оперы. Нищий в нищей стране легко подает другому нищему, потому что живет — независимо от рода деятельности — не на доход, а на «зарплату», которую в некоторых районах России так называют «простые люди» выразительно кличут «дачкой».

Большинство наших «нищих» — скромные революционеры, тихие борцы с условностями, главная из которых, конечно же, — «работы»...

Без гнева и пристрастия (Тацит)

НЕЗАВИСИМАЯ

УЧРЕДИТЕЛЬ
Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор
Виталий ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ
Александр ГАГУА,
зам. главного редактора,
отдел республик
Игорь ЗАХАРОВ,
зам. главного редактора,
Дмитрий ОСТАЛЬСКИЙ,
зам. главного редактора,
отдел политики

Александр ТЕРЕНТЬЕВ,
ответственный секретарь
Михаил ЛЕОНТЬЕВ,
отдел экономики
Владимир БАРИНОВ,
отдел международной жизни

Андрей ПОЛЕЩУК,
отдел «Общество»
Андрей КАРАУЛОВ,
отдел литературы и искусства

Евгений АЛЕКСАНДРОВ,
отдел публицистики
Борис КАУФМАН,
отдел фотолитраций
Александр АНИН,
информационное агентство «НЕГА»

Ирина БОГАТ,
отдел зарубежных изданий
Евгений ШПАКОВ,
отдел международных связей

Алла ХЕМЛИН,
отдел «Досье»
Александр ЗОТИКОВ,
«Собрание Независимой газеты»
Наталья КУЗИНА,
отдел рекламы
Ольга МОРОЗОВА,
отдел книгоизданий
Ирина ДЕНИСЕНКО,
заведующая редакцией

Экономический директор
Борис САПОЖНИКОВ

Экономическая дирекция:
Игорь БАРАНОВ,
Эрик АЛАМУШКИН,
Игорь КУЗМИН,
Валерий БУРМИСТОВ,
Светлана ЖУКОВА,
Александр ТИХОМИРОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
Москва, 101000, ГСП,
Мясницкая (б. Кирова), 13.

Телефоны:
справки 924-47-06;
распространение 925-31-80;
реклама 925-17-40.

Редакция не несет ответственности за содержание рекламных объявлений, а также не несет ответственности за содержание рекламных объявлений, а также не несет ответственности за содержание рекламных объявлений...

НЕЗАВИСИМОЙ
требуются распространители на розовую и постоянную работу.
Наш адрес: ул. Мясницкая (б. Кирова), 13, строение 10, отдел распространения.
Тел: 925-31-80.

Тираж 200 000
Заказ № 395
Газета набирается и печатается в типографии издательства «Известия»
В 1992 году газета печатается в Москве и России на Дону пять раз в неделю (кроме понедельника и воскресенья)
Индекс 50089

Почта

Списки действительно были

В «НЕЗАВИСИМОЙ газете» в свое время были опубликованы материалы, связанные с так называемыми «списками на интенирование». В силу ряда обстоятельств у меня не было возможности обратиться к вам ранее по этому вопросу, но, думаю, сейчас пришло время сказать несколько слов об этом.

Сама идея таких списков (и последующих действий) возникла на заседании руководства комитета с участием представителя ЦК КПСС в начале февраля этого года после очередной аналитической записки о положении в стране и деятельности оппозиции, направленной в адрес М. С. Горбачева примерно 15-16 января. Именно тогда было констатировано, что «так называемые демократы превращаются в такую политическую силу, которая может окончательно дестабилизировать положение в обществе и поставить под угрозу социалистические завоевания в стране. Отпор их противоправным действиям должен вестись по всем направлениям, включая постановку вопроса об их персональной ответственности перед законом».

Основной вывод, который был сделан: важно выделить в оппозиционных силах, прежде всего в Российской Федерации, круг лиц, являющихся наиболее активными в плане своих публичных выступлений и организаторской деятельности. При этом особо оговаривалось, что к имеющимся среди них народным депутатам должен быть проявлен особый подход в том плане, что их дискредитация должна идти не по политической, а по правовой линии, в частности путем вскрытия участия «в сомнительных сделках».

Тогда же было согласовано, что к этой работе подключится и зарубежная резидентура комитета, так как «креозиды оппозиционеров за рубежом, особенно за счет различных западных фондов, дают серьезные основания для принятия соответствующих действий».

Всего же в конечном счете и началу февраля был определен список примерно в 190-200 человек, на каждого из которых было заведено дополнительное досье. Надо сказать, что за февраль-июнь только от зарубежных резидентур поступило свыше ста сообщений в отношении пребывания ряда лиц из списка за рубежом, причем именно тенденциозного характера (некоторые из них можно поднять как в архиве КГБ СССР, так и в МИД СССР, ибо посольства были весьма в большой степени вовлечены в этот процесс).

Но все же основное внимание уделялось действиям «оппозиционеров» внутри страны, и очередные рассмотренные вопросы прошли в конце марта, когда впервые прозвучало слово «интенирование» как превентивная мера. К тому времени, по оценке руководства, уже имелись достаточные основания для предпринятия действий в отношении многих лиц.

В конечном счете, если не вдаваться в детали, к июлю было составлено восемь различных списков, охватывающих не только Россию, но и другие регионы (прежде всего Прибалтику и Украину), которые вместе с тем подвергались постоянной модификации с учетом динамики политического процесса. В центр была поставлена «команда Ельцина» в ее широком понимании. Сегодня могу подтвердить, что велось не только прослушивание телефонов, но и наружное наблюдение за многими лицами из списка. Кроме того, по крайней мере пять сотрудников комитета, работавших в аппарате Белого дома на весьма видных местах, в последние месяцы (что продолжается и сегодня) обеспечивали поток информации из реферату Совмина и передавали копии документов даже из самого ближайшего окружения.

Тот список, который был опубликован в «НГ», — это только один из проектов, правда, один из последних. Вопрос возник у прокуратуры СССР. Ответ — некоторые документы и списки находились у зам. генерального прокурора СССР И. П. Абрамова, который, как вам хорошо известно, до прихода на этот пост занимался «борьбой с диссидентством» в КГБ СССР и имел, кстати, все необходимые досье. Был он и среди участников совещания в КГБ, так как все хорошо понимал, что «интенирование» должно быть оформлено надлежащим образом».

Не авантюры, а ассимиляция

ЧТОБЫ ответить на вопрос о будущем еврейского народа, лучше всего оглянуться назад и посмотреть в прошлое. Исторический путь еврейского народа в принципе ничем не отличается от исторического пути множества других народов. Происхождение евреев так же неясно, как и происхождение многих других народов. Подобно другим, евреи «огнем и мечом» отвоевывали себе место под солнцем, поработав, уничтожив и проложив победных знамен.

Более 100 поколений евреев жили в разных общинах, разбросанных на обширной территории разных стран, среди различных народов, отличающихся от евреев генетически, этнически, культурно. Связь между этими общинами поддерживалась случайным, подчас вовсе отсутствующим образом. Живя в окружении чужого народа, евреи перенимали его привычки, культуру, образ жизни и мышления, подвергаясь смешению крови.

Трудовая деятельность евреев в лоне других народов, их совместная жизнь способствовали процессу взаимной ассимиляции. Как еврейский народ своей кровью, своим умом, своими руками обогащал и помогал развиваться другим народам, так и эти народы вносили свой вклад в облик еврейства. Поэтому так трудно определить долю еврейского народа в создании современной общечеловеческой цивилизации, потому так много еврейских имен среди великих людей европейской культуры, представляющих самые разные страны и народы. Именно благодаря евреям современная цивилизация приобрела черты космополитизма, получила интернациональный, интегральный характер. Евреи сыграли и играют роль консолидирующего фактора в отношениях между народами, указывая путь и прокладывая дорожку к миру и единению человечества.

Так не в этом ли и состоит историческая миссия и истинное предназначение еврейского народа — служить консолидации человечества и вместе с другими народами, растворяясь с ними и растворяя их в себе, участвуя в создании единого и единственного человечества?

Антисемитизм, который, как жупелом, пугают евреев сионисты, по мере прогрессивного развития общества постепенно уходит в прошлое и становится не более чем его титанический пережиток. Чем культурнее и демократичнее страна, тем меньше в ней антисемитизма и тем меньше почва находят для себя сионисты. Уделом антисемитов (и сионистов) в наши дни являются отсталые страны с диктаторскими, авторитарными, тоталитарными, антидемократическими режимами, а во всем остальном мире проявления антисемитизма рассматриваются как преступления и караются законом.

Наверное, евреям сейчас, на рубеже XXI века, не следует пускаться в сомнительные авантюры, связанные с утопическими теориями типа марксизма-ленинизма или сионизма. Лучше спокойно продолжать свой исторический путь ассимиляции с другими народами мира, то есть не спорить с Историей, а смириться с нею.

Александр СЕГАЛЬ,
Ашкелон, Израиль

Книги

О СВЯТАЯ СВЯТЫХ



ОЛОЖИТЬ конец пиратским перепискам своих книг, ходивших в Сам-издате, решили эмигрировавшие в 1977 году и живущие в Нью-Йорке Елена Клипкина и Владимир Соловьев.

«ДИНОЗАВРЫ» ЕЩЕ ЖИВЫ

С ОВМЕСТНЫМИ усилиями издательства «Новости» и «Callaux» выпущены в свет две необходимые для интересующихся экономикой работы. Одна из них — «патриарха» экономической мысли Запада профессора Фридриха Августа фон Хайека — носит название «ПАГУБНАЯ САМОДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. Ошибки социализма» (М., 1992, 204 с., тираж 35000, переплет мягкий, ном. цена 3 р. 50 коп.).

Фон Хайеку XX век обещал сохранение идей классического экономического либерализма, берущего начало от Адама Смита, а как следствие этого, течения «неолиберализма» в экономической науке наших дней. Последовательность, с которой фон Хайек отстаивает в теоретической борьбе с социализмом постулаты «философии Свободы», свойственной для «расширенного рыночного порядка», с середины 20-х годов по сей день, привели к тому, что в 60-е годы когда в экономике и политике начали усиливаться идеи кейнсианства и «государства благосостояния», профессор получил дразнилки Дино-

завра, а уже в 1974 году ему присудили Нобелевскую премию по экономике. «Пагубная самонадеянность» возникла из-за желания 80-летнего Хайека провести в 1978 году широкую дискуссию на тему «Был ли социализм ошибкой?». А книга изначально задумывалась как краткий манифест с изложением основных доводов в пользу свободного рынка. Затем работа в крупную трехчастную работу, после была сокращена до сегодняшних размеров.

Издательство «Новости» внесло в историю хайековских публикаций две лепты. Впервые его книга выходит в «легкомысленной» обложке с символическим рисунком, впрочем, вполне отвечающим содержанию, что делает ее внешне привлекательной даже для случайного читателя.

Другое «нововведение» — под портретом фон Хайека на задней обложке ошибочно помещена дата смерти здравствующего и почтенного ученого — 1988 год. Можно лишь предположить, что в словах предисловия «последняя по времени работа»

14 ФЕВРАЛЯ
1779 — Туземцы на Гавайях убили британского мореплавателя Джеймса Кука (р. 1728), руководителя трех кругосветных путешествий, открывшего островное положение Новой Зеландии, восточное побережье Австралии, исследовавшего северо-западные берега Северной Америки.

1946 — В Лондоне закончилась I сессия ГА ООН (работала с 10 января 1946 г.). В дальнейшем ООН обосновалась в Нью-Йорке.

1956 (по 25 февраля) — XX съезд КПСС. Секретный доклад Н. С. Хрущева о злодеяниях И. В. Сталина (16 февраля).

1982 — На экраны Москвы вышел документальный фильм «Верный сын партии и народа».

Великолепный детектив из фактического материала. Прекрасный язык и стиль — признак для любого читателя и на любой вкус. Но одновременно — очень серьезное исследование, опровергающее традиционную методологию: тезис — пример — переплетение фактов, их канва, политический и исторический анализ, исследование, коих у нас немного.

Объект исследования — «еда» ли не самое таинственное место на планете. Тем не менее некоторая «утечка информации» оттуда все-таки происходит. Портрет Кремля, по обещанию авторов, располагающих сейчас новыми материалами, более тонким будет в следующей их книге. Эту же книгу они предлагают принять читателю с неизбывными ее недостатками и без коррективов на публику (разное она печаталась для западных и восточных читателей).

«Патрубка самонадеянность» возникла из-за желания 80-летнего Хайека провести в 1978 году широкую дискуссию на тему «Был ли социализм ошибкой?». А книга изначально задумывалась как краткий манифест с изложением основных доводов в пользу свободного рынка. Затем работа в крупную трехчастную работу, после была сокращена до сегодняшних размеров.

Издательство «Новости» внесло в историю хайековских публикаций две лепты. Впервые его книга выходит в «легкомысленной» обложке с символическим рисунком, впрочем, вполне отвечающим содержанию, что делает ее внешне привлекательной даже для случайного читателя.

Другое «нововведение» — под портретом фон Хайека на задней обложке ошибочно помещена дата смерти здравствующего и почтенного ученого — 1988 год. Можно лишь предположить, что в словах предисловия «последняя по времени работа»

14 ФЕВРАЛЯ
1779 — Туземцы на Гавайях убили британского мореплавателя Джеймса Кука (р. 1728), руководителя трех кругосветных путешествий, открывшего островное положение Новой Зеландии, восточное побережье Австралии, исследовавшего северо-западные берега Северной Америки.

1946 — В Лондоне закончилась I сессия ГА ООН (работала с 10 января 1946 г.). В дальнейшем ООН обосновалась в Нью-Йорке.

1956 (по 25 февраля) — XX съезд КПСС. Секретный доклад Н. С. Хрущева о злодеяниях И. В. Сталина (16 февраля).

1982 — На экраны Москвы вышел документальный фильм «Верный сын партии и народа».

«Заужая, мы были уверены, исходя из личного опыта и тысячелетней русской истории, что этой стране никогда — или по крайней мере в пределах отпущенного нам жизненного срока — не стать свободной. Это был своего рода исторический детерминизм, если не фатализм — мы полагали, что в будущем не может случиться того, чего не было в прошлом. И неудача с демократией в России...»

Какая эволюция претерпела эта мысль авторов от начальных до трехсотой страницы, отсылая удовлетворить у самих авторов — в их книге «Заговорщики в Кремле: от Андропова до Горбачева», изданной акционерным обществом «Московский центр искусства», которая появилась на книжных прилавках. (Цена 15 руб., тираж 200 тыс. экз.).

портреты, ряд которых заканчивает Горбачев.

«Заужая, мы были уверены, исходя из личного опыта и тысячелетней русской истории, что этой стране никогда — или по крайней мере в пределах отпущенного нам жизненного срока — не стать свободной. Это был своего рода исторический детерминизм, если не фатализм — мы полагали, что в будущем не может случиться того, чего не было в прошлом. И неудача с демократией в России...»

Какая эволюция претерпела эта мысль авторов от начальных до трехсотой страницы, отсылая удовлетворить у самих авторов — в их книге «Заговорщики в Кремле: от Андропова до Горбачева», изданной акционерным обществом «Московский центр искусства», которая появилась на книжных прилавках. (Цена 15 руб., тираж 200 тыс. экз.).

Вторая книга тандема «Новости» — «Callaux»: «Экономический облик мышления» (М., 1991, 704 с., тираж 50000, ном. цена — 20, «лоточная» — 100-120 р.) — принадлежит перу профессора Сизтского университета (США) Пола Хейне.

Выдержавшая с 1973 года пять переизданий, книга эта до сих пор является популярным учебным пособием для американских колледжей как вводный курс «экономикс». Написанная ярким, живым языком, она отличается еще и хорошими практическими примерами, помещенными в конце каждого раздела. Решая предложенные автором задания, читатель может сам убедиться, насколько верно он понял написанное.

14 ФЕВРАЛЯ
1779 — Туземцы на Гавайях убили британского мореплавателя Джеймса Кука (р. 1728), руководителя трех кругосветных путешествий, открывшего островное положение Новой Зеландии, восточное побережье Австралии, исследовавшего северо-западные берега Северной Америки.

1946 — В Лондоне закончилась I сессия ГА ООН (работала с 10 января 1946 г.). В дальнейшем ООН обосновалась в Нью-Йорке.

1956 (по 25 февраля) — XX съезд КПСС. Секретный доклад Н. С. Хрущева о злодеяниях И. В. Сталина (16 февраля).

1982 — На экраны Москвы вышел документальный фильм «Верный сын партии и народа».

«Заужая, мы были уверены, исходя из личного опыта и тысячелетней русской истории, что этой стране никогда — или по крайней мере в пределах отпущенного нам жизненного срока — не стать свободной. Это был своего рода исторический детерминизм, если не фатализм — мы полагали, что в будущем не может случиться того, чего не было в прошлом. И неудача с демократией в России...»

Какая эволюция претерпела эта мысль авторов от начальных до трехсотой страницы, отсылая удовлетворить у самих авторов — в их книге «Заговорщики в Кремле: от Андропова до Горбачева», изданной акционерным обществом «Московский центр искусства», которая появилась на книжных прилавках. (Цена 15 руб., тираж 200 тыс. экз.).

"НГ" В ПЯТНИЦУ
БИ-БИ-СИ НАНИМАЕТ НА РАБОТУ ТОЛЬКО НЕПОЛИТИЗИРОВАННЫХ ЖУРНАЛИСТОВ
САМООПРЕДЕЛЕНИЕ — НЕ ПАНАЦЕЯ
ГЛАВНЫЙ ДОМ УСАДЬБЫ ГРЕБНЕВО УНИЧОЖЕН ПОЖАРОМ