Sine ira et studio

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

4 ФЕВРАЛЯ 1992 г. ВТОРНИК, № 22 (193)

Коротко

В России будет Министерство обороны

НА СОВЕЩАНИИ в Москве 8 февраля будет решаться вопрос о создании Министерства обороны России. Как стало известно «PF» из источников, близких к ВС РФ, в совещании примут участие руководители правительственных и парламентских органов, которые отвечают за формирование оборонной политики. По мнению экспертов, вероятнее всего произойдет разделение нынешнего Главного командования вооруженными силами СНГ и часть его структурных подразделений отойдет к Министерству обороны России.

«Постфактум»

Какое будущее у СНГ?

В ЯНВАРЕ ВЦИОМ провел опрос на тему о будущем Содружестве независимых государств. Опрошено 1597 респондентов в России, 517 на Украине, 240 в Казахстане, сообщает агентство «Дата».

Углубление интеграции, укрепление межгосударственных связей предсказывают 28% опрошенных в Казахстане. В России и на Украине оптимистов в 4 раза меньше: соответственно 8 и 7%.

39% в России, 29% на Украине и 28% в Казахстане полагают, что Содружеству предстоят длительные поиски согласия.

По мнению каждого пятого российского и украинского респондента и каждого десятого респондента в Казахстане, СНГ ожидает обострение конфликтов.

Распад нового Союза пророчит 22% на Украине, 16% в Казахстане и такое же количество российских респондентов.

Затруднились ответить в России 17%, на Украине 21%, в Казахстане 18%.

В целом россияне и жители Казахстана надеются на лучшее будущее СНГ, а жители Украины более склонны к пессимистическим прогнозам.

Допустимая погрешность составила 3%.

«Интерфакс»

Бурбулис о Руцком

«МНЕНИЕ госсекретаря России Геннадия Бурбулиса относительно выступлений Александра Руцкого в печати прозвучало в воскресенье во время интервью Бурбулиса российской программе телевидения. Госсекретарь отметил, что призывы Руцкого к «патриотам России, его бесконечные упоминания о нашей российской истории, которую якобы кто-то пытается сегодня проигнорировать, достаточно рискованны и во многом необъективны». При всей человеческой боли, подчеркнул Бурбулис, которую излучает Александр Руцкой, и «при всем моем сочувствии к нему как к человеку, гражданину, я думаю, что наступает время, когда надо Александру Владимировичу определяться».

ТАСС

Начал работу съезд АККОР

В КОЛОННОМ зале Дома союзов 3 февраля открылся третий съезд Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (АККОР). В нем участвуют более 800 делегатов, представляющих почти 62 тысячи зарегистрированных сегодня в республике фермеров. Будет обсужден отчет президента АККОР Владимира Башмачникова, а также принята концепция фермерского движения в России.

ТАСС

Коротко

ЕЛЬЦИН ЗА РУБЕЖОМ:

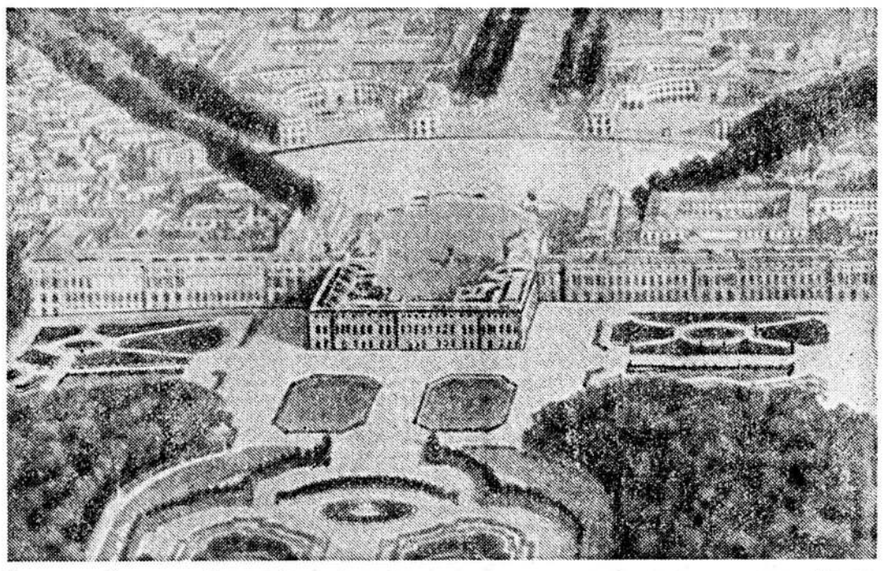
ВСТРЕЧАЮТ ХОРОШО, НО ДЕНЕГ ВСЕ-ТАКИ НЕ ДАЮТ

Вера Кузнецова

Россия

ПОЛУЧИВ в очередной раз в Лондоне подтверждение о том, что Великобритания настойчиво пытается открыть для России «экономические двери» Европы (членство в МВФ, создание стабилизационного фонда для рубля), Борис Ельцин, в свою очередь, согласился с жесткой позицией Мейджора в том, что касается ядерной политики Великобритании — сохранение британского ядерного потенциала (аргумент премьер-министра: силы сдерживания его страны минимальны).

Заручившись поддержкой английского премьера, президент России прибыл в Нью-Йорк на заседание Совета Безопасности ООН (31 января) на высшем уровне с самыми радикальными предложениями. Впервые выступая перед впервые же собравшимся в таком составе (на уровне глав государств и правительств) в Совете Безопасности, Борис Ельцин показал, что он будет проводить политику России, исходя из того, что она является правопреемницей бывшего СССР. Борис Николаевич подчеркнул, что «Россия в полной мере осознает свою ответственность за то, чтобы СНГ стало весомым фактором стабильности в мире». Это касается прежде всего ядерных сил. Будущее же всех вооруженных сил бывшего СССР российский президент надеется устроить на договорной основе. Гарантий Ельцин, однако, представить не смог. И хотя перед поездкой в Нью-Йорк он, по словам своего пресс-секретаря, заручился «добром» от членов СНГ, на всех переговорах в Нью-Йорке Ельцин вынужденно оценивал возможности Содружества довольно скромно. СНГ, замечал президент России,— пока формирующаяся, хрупкая структура. А по свидетельству пресс-секретаря президента Павла Вощанова, «стратегическим интересам США и Великобритании соответствует как раз укрепление СНГ».



Королевский дворцовый ансамбль в Версале, на территории которого расположен дворец Трианон.

«Возмутитель спокойствия» в бывшем СССР, Борис Ельцин не изменил себе и в ООН. Выступая первый раз в СБ, президент России, как всегда прямо, заявил о своем понимании реалий. «Думаю, пришло время подумать о серьезной реформе в ООН. Мир изменился, определенные сферы деятельности ООН потеряли свою актуальность. Видимо, нужно отказаться от тех структур, которые не дают практической отдачи для стран-членов».

Изменение внешней политики России Ельцин назвал «революцией». Сегодня он намерен ликвидировать «пропасть» между США и Россией, определив их взаимоотношения не просто как отношения партнеров, но как союзников. Став членом СБ, Россия в лице своего лидера предлагает «сделать принцип минимальной оборонной достаточности основополагающим законом», «создать глобальную космическую систему защиты мирового сообщества» (в основном на базе американской СОИ и оборонного комплекса России). Детально последний проект Ельцин и Буш обсудят на официальной встрече в марте. Правда, предварительные оценки экспертов очень скептичны. Наши эксперты считают, что организовать такую систему невозможно. В отличие от них для Ельцина идея создания «щита» имеет политико-прагматическое значение: дать работу 3 тысячам своих специалистов-атомщиков и, предотвратив распространение «ядерного знания», хоть чуть-чуть успокоить Запад и США. В свою очередь, США, Великобритания, Канада и Япония решили предоставить техническую и финансовую помощь в утилизации ядерного оружия на территории

(Окончание на 2-й стр.)

«РОССИЯ ПРИЗВАНА БЫТЬ ВЕЛИКОЙ ДЕРЖАВОЙ»

Посол Французской Республики Бернар Дюфурк о перспективах франко-российских отношений

Лев Бруни

Визит

— ГОСПОДИН посол, вам приходилось заниматься как франко-советскими, так и франко-российскими отношениями. Есть ли между ними какая-то разница?

— Я думаю, что во франко-российских отношениях есть как элемент преемственности, так и элемент обновления. Я бы сказал, что разница между ситуацией, имевшей место несколько лет назад, и нынешним положением вещей в том, что отношения с Россией будут деидеологизированы. Тем самым и по масштабам, и по качеству они станут более искренними. Мы построим отношения между народами, избавившись от конформизма и идеологического контекста, который давил на них тяжелым грузом.

— Президент Французской Республики Франсуа Миттеран имел особые отношения с президентом СССР Михаилом Горбачевым. В какой степени отношения между государствами зависят от отношений между их главами?

— Совершенно верно: президент республики имел хорошие личные отношения с господином Горбачевым. Он уважал смелость Горбачева, его усилия, направленные на прекращение холодной войны и начало демократизации советского общества. Но в то же время я думаю, что не следует преувеличивать роль личных контактов в отношениях между странами, хотя, разумеется, это является положительным фактором в международных связях, и поэтому я уверен, что президент республики захочет установить с президентом Ельциным личные отношения, основанные на доверии и даже на дружбе.

— Государственный визит президента Ельцина будет не первой его поездкой во Францию. Есть основания полагать, что от предыдущей поездки в мае прошлого года у него остались не только приятные воспоминания. Прилагает ли Франция особые усилия для того, чтобы изменить его впечатления?

— Я хотел бы прежде всего заметить, что каждый раз, когда президент Ельцин встречает французских руководителей (в последний раз это был министр иностранных дел Ролан Дюма), он говорит всегда и о Франции, и о президенте республики в самых любезных выражениях. И в последний раз он попросил Ролана Дюма еще раз передать президенту Миттерану его благодарность, в частности за поддержку во время путча. Таким образом, я констатирую, что президент Ельцин никогда не говорит о плохих воспоминаниях, на которые вы намекаете. Можно задать вопрос: нет ли тенденции преувеличения этих воспоминаний — в силу разных причин, в том числе и внутренней французской политики? Я думаю, что президент Ельцин встретит во Франции очень теплый прием, потому что он представитель великой страны, великого государства, великого народа, с которым у нас давняя традиция близких отношений, и я уверен, что в этой поездке, которая будет настоящим государственным визитом, президент Ельцин будет принят как подобает в таких случаях.

— Какова программа визита?

— Программа очень насыщенная, поскольку во время государственных визитов протоколом предусмотрен целый ряд церемоний и мероприятий. Это, например, посещение российским президентом Вечного огня у Триумфальной арки. Предусмотрено несколько встреч с глазу на глаз между президентами, будут переговоры с участием делегаций обеих стран, а также переговоры с председателем Национального собрания, с председателем сената, с министрами иностранных дел, обороны, экономики и финансов. Президент Миттеран даст в честь президента Ельцина большой ужин; предусмотрены также торжественные обеды, которые будут даны премьер-министром и председателем сената. Кроме того, состоятся экономические переговоры российских представителей с Национальным центром французских предпринимателей. Программа очень насыщена.

— А где президент Ельцин будет жить?

(Окончание на 4-й стр.)

КОРОЛЕВСКАЯ РЕЗИДЕНЦИЯ ДЛЯ БОРИСА ЕЛЬЦИНА

Sic!

ЗАПАД настолько заинтересован в стабилизации обстановки на территории бывшего СССР, что готов не только расходовать на нас гуманитарную помощь, но и всячески «ублажать» честолюбие новых руководителей России. Дипломатические круги в западных столицах (как западные, так и российские) активно обсуждают обстановку помпезности, сопровождающую визиты президента России. Причем помпезность эта часто инициируется с нашей стороны. Хотя Россия и меньше СССР, но размеры команды, сопровождающей российского президента, не уступают, а кое в чем и превосходят горбачевский размах. Особенно на уровне службы безопасности, числа вывозимых из Москвы автомобилей «ЗИЛ» и т. п. Апофеозом, по-видимому, станет предоставление Борису Ельцину в качестве резиденции версальского дворца Трианон, в котором не довелось жить во время посещений Парижа Михаилу Горбачеву, но где останавливался Леонид Брежнев. По нашей же инициативе количество встреч президентов Миттерана и Ельцина в ходе этого визита будет превышать количество встреч, имевших место между Миттераном и Горбачевым в ходе визита во Францию президента СССР.

Словом, Бориса Ельцина ждут в Париже поистине царские почести, что, безусловно, соответствует статусу России как правопреемницы и Российской, и советской империй.

«НГ»

ПРЕЗИДЕНТ МУТАЛИБОВ: «БОИ В КАРАБАХЕ БУДУТ ПРОДОЛЖАТЬСЯ...»

Хроника войны и заявления сторон

Лиана Минасян

Нагорный Карабах

ПРЕСС-ЦЕНТР Верховного Совета НКР сделал заявление, комментирующее сообщения со ссылкой на азербайджанские источники, о том, что нападение азербайджанской армии на НКР спровоцировано попыткой армянских боевиков захватить Агдам: «Штурм НКР предприняла и продолжает уже третьи сутки азербайджанская национальная армия со стороны Агдама. В НКР не прекращаются обстрелы армянских населенных пунктов, сопровождаемые разрушением жилищ, среди мирного населения имеются жертвы, нет электричества, муки и горючего. Степанакерт каждый день подвергается ракетному и артиллерийскому обстрелу из Шуши. Существование самой НКР и ее населения сейчас находится под угрозой, так как агрессия Азербайджана продолжается». Начальник УВД Степанакерта полковник Армен Исагулов заметил, что Агдам — город с населением более 70 тысяч человек, а население Агдамского района сравнимо с населением всей НКР. Кроме того, в Агдаме расположен штаб азербайджанской Национальной армии и находится большое количество войск.

За 31 января и 1 февраля по Степанакерту было выпущено 13 ракет типа «Алазань», ранены 13 жителей города, в городскую больницу вечером 31 января доставлены 11 раненых жителей села Храморт, один из которых скончался.

В ночь на 1 февраля продолжалось массированное наступление азербайджанских войск по всей границе Аскеранского района НКР с Агдамским районом Азербайджана. Самые ожесточенные бои произошли у армянских сел Воскеваз, Нахичеваник, Храморт, Фарух, Вартадзор, Сархапюр. В ходе боев атака азербайджанских войск была отбита, нападавшие отброшены к границе, откуда продолжают артиллерийские обстрелы армянских сел. В результате агрессии сожжено село Фарух, Храморт почти полностью разрушен, в Нахичеванике сгорели 23 дома. Армянскими отрядами самообороны подбито 3 БТРа, остановлена колонна бронетехники из 11 машин, направлявшаяся в сторону Аскерана. За ночь в Аскеранском районе с армянской стороны убиты двое, ранены 10 бойцов отрядов самообороны, среди мирных жителей 2 убиты, 4 ранены. По данным азербайджанской стороны, в боях у села Нахичеваник погибли 5 азербайджанцев, 4 пропали без вести, 52 ранены.

Как сообщил полковник Исагулов, ожидаются новые массированные атаки.

1 февраля во время организованного Народным фронтом Азербайджана в Баку митинга в поддержку действий азербайджанской армии шла запись добровольцев в формирования, кото-

(Окончание на 3-й стр.)

В НОМЕРЕ:

- КОММУНИСТЫ И ДЕМОКРАТЫ ГОТОВЯТСЯ К 9 ФЕВРАЛЯ стр.2
- ЧЕРЕЗ ДВА ГОДА ПОСЛЕ СВЕРЖЕНИЯ В РУМЫНИИ РЕЖИМА ЧАУШЕСКУ стр.4
- ЮРИЙ Л. БОЛДЫРЕВ: ГЛАВНАЯ ОПАСНОСТЬ – В НАС САМИХ стр.5
- "Я Б В ТАРКОВСКИЕ ПОШЕЛ..." стр.7
- ГИПСОВЫЙ СОН ПЛАСТИЛИНОВОГО НАРОДА стр.8

Сколько стоит один экземпляр «НГ»

И почему цена теперь не указывается

ПРАКТИЧЕСКИ все московские издания в сфере распространения вынуждены прибегать к услугам МГПО «Союзпечать» и ЦРПА «Союзпечать». Услуги, оказываемые этими организациями, являются посредническими и, следовательно, ограничены 25% надбавки к оптовой цене производителя. Однако, по мнению этих организаций, даже нынешние достаточно высокие цены на периодические издания не могут покрыть их издержек по распространению газет и журналов, и поэтому издания должны значительно повысить свои цены, чтобы МГПО и ЦРПА имели больше доходов (по расчетам ЦРПА «Союзпечать», их рентабельность не должна опускаться ниже 50%). Так, по расчетам МГПО, «НГ» в Москве должна была с 1 февраля распространяться через киоски «Союзпечати» по розничной цене 1 р. 70 коп., а по стране (по расчетам ЦРПА) — по цене 4 руб. 24 коп., что малоприемлемо для ежедневной газеты даже в условиях нынешнего многократного повышения цен на товары и услуги.

Выход из этой ситуации один: чтобы быть доступной для читателя, «НГ» вынуждена взять на себя оплату транспортных расходов по доставке газеты, что составляет в среднем по Москве 14,6 коп. за каждый экземпляр газеты, по республике — 32 коп.

В феврале «НГ» в Москве по-прежнему будет стоить в киосках «Союзпечати» 80 коп., в других городах — 1 руб. 60 коп. В марте цена может измениться.

Но сама цена на газете теперь не указывается, ибо таково решение Министерства печати и информации и Госстандарта России.

СВОБОДУ ВАЛЕНТИНУ ПАВЛОВУ!

Ибо аморально держать в тюрьме идеолога реформы

Михаил Леонтьев

Правительство

ОПУБЛИКОВАННЫЙ полный текст указа о свободе торговли вызвал некоторое недоумение, заставляющее вновь обратить внимание на этот продукт реформаторского творчества. По дороге к президентскому столу указ не только растерял многие свои первоначальные прелести, но и значительно обогатился идейно.

На старте налоговой реформы первый заместитель Гайдара Андрей Нечаев убедительно утверждал в «НГ», что, устанавливая высокий налог на прибыль и снимая все ограничения на рентабельность, правительство стимулирует предпринимателя: «Нормальный предприниматель работает не за норму, а за массу прибыли...» Указ, по странной иронии называемый «О свободе торговли», вновь вводит ограничение на рентабельность (в виде прогрессивного налогообложения рентабельности, превышающей в торговле 50%). Неважно, что в «правительстве народного доверия» опять кто-то лжет. Разбираться в этом становится все менее интересно. Важно, что в действиях либерального кабинета все более прослеживается антилиберальная и антирыночная по существу политическая линия по дискриминации торговли, унаследованная от Рыжкова, разминавшегося два года назад на торгово-закупочных кооперативах. Рассуждение о том, что торговля, мол, государственная, неубедительно, промышленность тоже не очень частная. В любых трудностях на советском потребительском рынке всегда крайней оказывается торговля — и у населения, и у правительства.

Однако создается впечатление, что операции правительства по обложению торговли, ограничению рентабельности и снижению торговой надбавки являются первыми шагами на пути демонтажа всей грандиозно задуманной конструкции «шоковой реформы». Следующим шагом логически должно стать снижение НДС, которое окончательно поставит крест на всех мечтаниях о сбалансированном бюджете.

На лице «первого посткоммунистического правительства» все отчетливее проступают родимые пятна «последнего коммунистического». Хитрый Валентин Павлов тоже сначала устанавливал предельные, на грани выживания, условия для экономической деятельности предприятий (правда, он ограничивался локальными сферами, например внешней торговлей), а затем «вручную» раздавал привилегии и преференции. За каждой строчкой объявленного на днях понижения экспортных тарифов прочитываются результаты прямого лоббирования, просматриваются вполне конкретные структуры и интересы. В этом смысле «павловизация реформы» означает размывание не просто тактики, но и стержневой политики либерализации — равные условия и возможности для всех экономических структур. Недаром влиятельные деятели правительства публично хвалятся, что предприниматели на публике стонут от налогов, а потом приходят к ним обсуждать свой конкретный интерес.

Уже полгода в застенке в ожидании суда томится Валентин Павлов, а в правительстве рука об руку с новой экономической командой трудятся люди, вместе с ним закладывавшие основы российского фискального капитализма. Спрашивается: сколько еще может продолжаться это издевательство над здравым смыслом? Неужели единственный рациональный мотив удержания Павлова в тюрьме — это стремление скрыть факт плагиата? Прочтение нормативных актов российского правительства побуждает заявить: «Свободу Валентину Сергеевичу Павлову!»

ПРАВИТЕЛЬСТВО В ОТСТАВКУ НЕ СОБИРАЕТСЯ

Об этом заявил на пресс-конференции в понедельник вице-премьер Егор Гайдар

Михаил Карпов

Реформа

ЖДАЛИ, собственно, его и Бурбулиса, но последний так и не появился, а первый опоздал минимум на полчаса. Причин всего этого объяснено не было. Зато Гайдар четко и однозначно заявил, что в отставку не собирается, а, наоборот, будет «бороться за проведение того курса реформ, который мы выбрали». Из его слов можно было заключить, что внутри правительства не существует кардинальных расхождений во взглядах на этот предмет.

(Окончание на 2-й стр.)

ПОЛИТИКА

СТРАННАЯ ПРИВАТИЗАЦИЯ

Госкомимуществу надлежит разъяснить свою позицию относительно действующих законов

Олег Садиков,
Виктор Мозолин,
ДОКТОРА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК,
Алексей Клишин,
КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

Мнение

СЛОВО «приватизация» прочно вошло в наш лексикон, хотя еще какие-нибудь 5—6 лет назад с проблемами приватизации можно было познакомиться разве что в исследованиях, касающихся западной экономики. Дожили наконец и мы. Дожили... и испугались, начали метаться, все путать, шарахаться от радикально-левых до радикально-правых взглядов на приватизацию. И испугались, как это ни странно, как раз того, к чему совсем недавно горячо призывали — быстрой ликвидации монополии государственного сектора, доминирования государственной собственности. Причем из вполне правильной мысли о том, что приватизация — дело серьезное, что это — длительный и почти всегда жесткий процесс, был вдруг сделан совершенно непонятный вывод о том, что любое действие по переходу в частные руки государственного имущества есть приватизация.

Этот вывод, строго говоря, не вытекает из действующих нормативных актов, как старого образца (июля 1991 года), так и нового (конца 1991 года).

Приватизация, как это следует из наименования и содержания принятых в России законов, имеет своим объектом предприятия и их подразделения, которые могут быть выделены в самостоятельные единицы, а также имущество ликвидированных предприятий и их подразделений. Об этом ясно сказано в ст. 1 и последующих статьях Закона России о приватизации государственных и муниципальных предприятий от 3 июля 1991 г. Приватизация затрагивает судьбу трудовых коллективов и требует защиты их прав и интересов, необходимости определить наиболее разумные способы приватизации и произвести оценку имущества приватизируемых предприятий. Все это делает приватизацию довольно сложной процедурой, которая будет продолжаться не один год, порождать споры и кое-где идти с большим скрипом.

Однако давно известны и другие более простые пути введения неиспользуемого имущества в хозяйственный оборот. Предприятия всех видов, местные Советы, другие государственные и негосударственные структуры вправе распоряжаться принадлежащим им имуществом, сдавая его в аренду или реализуя другому собственнику, который сможет использовать это имущество более эффективно. Элементарная хозяйственная операция, приносящая пользу всем ее участникам: бывшему собственнику, новому собственнику, а также и конечным потребителям продукции и услуг.

Новое законодательство в рынке и предпринимательстве подчеркивает и даже объявляет о гарантиях праву собственника распоряжаться своим имуществом. Согласно Закону о собственности в Российской Федерации от 24 декабря 1990 г. собственник по своему усмотрению распоряжается принадлежащим ему имуществом. Государственные предприятия, которые обладают имуществом на праве полного хозяйственного ведения, также наделены правом распоряжения имуществом, поскольку к праву хозяйственного ведения применяются правила о праве собственности (ст. 5 п. 2 названного закона).

Аналогично гласят и другие законы, изданные за последние годы. Согласно Закону Российской Федерации о предприятиях и предпринимательской деятельности от 25 декабря 1990 г. в России гарантируется право предпринимателя самостоятельно распоряжаться имуществом предприятия (ст. 20), а Закон о местном самоуправлении в Российской Федерации от 6 июля 1991 г. наделяет местные Советы и местную администрацию правом сдавать в аренду, продавать и отчуждать находящееся в муниципальной собственности имущество (ст. 38).

Казалось бы, все обстоит совершенно ясно: имеются четко сформулированные законы, которые отражают азбучные истины рыночных отношений, и ими надлежит руководствоваться. Однако совершенно неожиданно некоторые местные Советы и приступающие к работе вновь созданные местные комитеты по управлению государственным имуществом приходят к заключению, что после начала процесса приватизации всякого рода отчуждение государственного и муниципального имущества должно осуществляться с обязательным соблюдением правил и процедур, установленных для процесса приватизации. В результате вместо развития рыночных отношений и стимулирования производства начинаются бумагописание, межведомственные согласования и сопутствующие им бюрократические споры.

Приведем такой пример. Частная организация решила купить у государственного предприятия недостроенный административный корпус. Указанная операция не затрагивает ни формы собственности, ни организационно-правовой формы государственного предприятия, и к тому же соответствует законодательству. Однако ретивые чиновники от приватизации моментально встали на защиту государственного имущества и запретили отчуждать корпус в каком-либо порядке, кроме установленного законодательством о приватизации. Таких примеров сегодня масса.

Вместе с тем действующее законодательство устанавливает правила приватизации применительно к государственным и муниципальным предприятиям, которые подлежат реорганизации или ликвидации, но никак не ограничивает права собственников всех видов свободно реализовать имеющееся у них ненужное и неиспользуемое имущество. Более того, такая реализация должна сейчас поощряться, ибо она в интересах развития рынка и может облегчать также саму приватизацию за счет появления у собственников дополнительных денежных средств.

Конечно, собственник может пожелать реализовать свое имущество в порядке конкурса, аукциона или на бирже, однако это его дело и для обязательного применения в этих случаях сложных и требующих времени процедур, установленных для приватизации предприятий, нет ни юридических, ни хозяйственных оснований.

К сожалению, новые трудности в данном вопросе могут создавать некоторые положения, содержащиеся в Постановлении Верховного Совета Российской Федерации от 26 декабря 1991 г. о разграничении государственной собственности на федеральную, собственность республик, краев, областей, автономных областей и округов, Москвы, Санкт-Петербурга и муниципальную собственность. В п. 15 этого акта указывается, что правами распоряжения государственным имуществом на территории России обладают, и притом исключительно, Госкомитет России по управлению государственным имуществом — в отношении объектов федеральной собственности, а также местные комитеты по управлению имуществом — в отношении объектов, находящихся в государственной собственности названных выше национально-государственных и административно-территориальных образований.

Это указание об исключительном праве органов Госкомитета по управлению государственным имуществом на распоряжение государственной собственностью, если понимать их буквально, могут ставить под сомнение право государственных предприятий, обладающих правом полного хозяйственного ведения, на самостоятельное распоряжение и отчуждение того имущества, которым они располагают. Это способно серьезно усложнить и задержать развитие в стране имущественного оборота, составляющего суть рынка, к созданию которого мы стремимся.

Зададим себе вопрос: почему несовершенное законодательство, регулирующее приватизацию, толкуется чиновниками так, что это существенно затрудняет переход в частную собственность государственного имущества? Ответ, на наш взгляд, достаточно прост. Без приватизации экономические реформы обречены на провал. Это — аксиома, ибо суть реформ, их зерно — создание слоя собственников, на которых будет опираться новая, лишенная иерархичности, присущей тоталитарным режимам, экономическая система. Чиновникам, разумеется, наплевать на правильность соблюдения законов. Их, как всегда, интересует одно — всячески воспрепятствовать процессу ликвидации материальной базы бюрократического монополизма — государственной собственности. Именно это, а отнюдь не стремление провести приватизацию «правильно» и «безболезненно», является главной причиной того, почему новые аппаратчики всячески стремятся сузить возможности применения нормальных гражданско-правовых инструментов при переходе отдельных государственных объектов к частникам. Очень заманчиво «замкнуть» приватизацию в «прокрустово ложе» административных решений. Ведь это — верная возможность спокойно пользоваться плодами своего монопольного положения.

Госкомитету Российской Федерации по управлению государственным имуществом следовало бы опубликовать специальное разъяснение относительно того, как надлежит понимать его исключительное право и и право аналогичных органов на местах в отношении распоряжения государственным имуществом на территории России. Эти права должны быть согласованы с нормами других законов Российской Федерации о правах предпринимателей всех видов не создавать неясностей и трудностей для функционирования и развития имущественного оборота в рамках создаваемого в стране рынка. Не следует повторять ошибок недалекого прошлого, когда якобы для запуска рыночного механизма вводились разного рода ограничения и формальности, которые ни к чему хорошему не приводили.

Коротко

У СвДПР своя политика

ТРЕБОВАНИЕ созвать Всероссийское учредительное собрание прозвучало 1 февраля на собрании республиканского совета Свободной демократической партии России. Его участники утверждают, что власть фактически захвачена номенклатурным подпольем, которое саботирует и попирает Декларацию о суверенитете России, постановление о механизме народовластия, указ президента о запрещении деятельности КПСС на территории республики.

По мнению сопредседателя СвДПР Марины Салье, нынешнее правительство России надо поддерживать, однако прямо указывать на его ошибки. А в «ДемРоссии» видна тенденция трансформироваться в проправительственную организацию, у которой не может быть полной независимости.

ТАСС

Коммунисты готовятся к съезду

1 ФЕВРАЛЯ прошел совместный пленум московских городского и областного комитетов Российской коммунистической рабочей партии (РКРП). По данным его участников, территориальные организации РКРП действуют во всех районах столицы и в 15 районах Подмосковья. Численность их членов колеблется от 30 до 90 человек. Пленум принял два призыва: к коммунистам — «теснее сплачивать ряды» и к гражданам России — «протестовать против антинародной политики правительства Гайдара».

В тот же день состоялось собрание другого коммунистического объединения — Координационного совета коммунистов московского региона. На нем было решено провести 15 февраля Всесоюзное совещание представителей всех компартий по подготовке к XXIX съезду КПСС.

О. В., Е. К.

О факсе для «Гласности»

«И МУЩЕСТВО и техника газеты, — утверждает сотрудник бывшего органа ЦК КПСС «Гласность» Владимир Старостин, — вовсе не вынесены трудовым коллективом со Старой площади, как написано в записке Центра независимых исследований («НГ» № 15 от 24.01.1992)», а наоборот, «после захвата здания ЦК КПСС» находятся в одной из комнат, и редакция вот уже полгода пытается вернуть их обратно.

В случае если Борис Ельцин прочитает опубликованные в «НГ» выдержки из записки Центра независимых исследований, Старостин выражает надежду на то, что техника будет возвращена редакции. «Должна же быть хоть доля правды в документах для президента?» — вопрошает он.

«НГ»

«Память» на Белый дом не пойдет

НАРОДНО - патриотический фронт «Память» опроверг слухи о его участии в походе на Белый дом и возможном митинге национально-патриотических сил на Красной площади. «Z митингах одних коммунистов против других мы не участвуем,— заявил «PF» лидер НПФ «Память» Дмитрий Васильев.— Ельцина им все равно не видать. Он проедет на работу в Кремль по подземному тоннелю с Лубянки».

«Постфактум»

Коротко

КТО ДОЙДЕТ ДО БЕЛОГО ДОМА?

Коммунисты и демократы могут встретиться 9 февраля

Анна Остапчук,
Евгений Красников

Противостояние

КАК ВЫЯСНИЛОСЬ в последние дни, к Белому дому отправятся не коммунисты, а демократы.

Клич выступить в поход на Белый дом был брошен на коммунистическом митинге еще 12 января. Но углубленные в партийное строительство коммунистические вожди улучили время подать заявку лишь 27 числа. И тут они узнали, что вакантное место уже занято и на защиту Верховного Совета России поднялось «Живое кольцо» демократов — его заявление было зарегистрировано в государственно-правовом отделе Моссовета неделей раньше.

Первоначально коммунистами планировалось пройти от Крымского вала к Белому дому, там провести митинг, а затем встать «великим стоянием», покуда в Ельцине не заговорит совесть и он не подаст в отставку. Их листовка призывала потенциальных участников «одеться потеплей и по возможности захватить туристский завтрак».

Однако демократы тоже настроились решительно. «Россиянин! Останови красно-коричневых»,— громадными литерами взывает их листовка, украшенная изображениями «зловещих коммунистов». Призывы, содержащиеся в ней, весьма энергичны. «9 февраля они (коммунисты.— «НГ») вознамерились взять в осаду Белый дом России, чтобы свергнуть Б. Н. Ельцина и установить ГКЧПистские порядки». «Выйди на манифестацию в воскресенье, 9 февраля!»

Хотя заявку подали лишь члены руководства «Живого кольца», на митинг, помимо этой организации, выйдут «Август-91» и «Дельта-3» — также структуры, сплотившие защитников Краснопресненской набережной. Ожидается, что основную массовку составят «деморроссы», а «Живое кольцо» будет выполнять функции охраны и поддержания порядка. Именно эта демонстрация соберется у кинотеатра «Художественный» и действительно дойдет до Белого дома.

Выяснившим все эти обстоятельства коммунистам ничего не оставалось, как 31 января вновь подать заявку: теперь конечным пунктом шествия была названа Красная площадь.

«Митинг на Красной площади должен вести большую символическую нагрузку,—заявил корреспонденту «НГ» один из его организаторов Алексей Пригарин,— к тому же именно в Кремле находится резиденция Ельцина». Согласно заявке, коммунисты надеются вывести на митинг 50 тысяч человек. Там предполагается принять резолюцию: поручить народным депутатам собрать единственно законный орган власти — съезд народных депутатов СССР. Организаторы митинга также надеются, что им разрешат поставить на сутки символический народный караул вокруг мавзолея Ленина. Однако, скорее всего, власти также понимают символическое значение Красной площади, и, очевидно, отправят коммунистов на Манежную, где подобные мероприятия проходили уже не раз, тем самым лишив это событие всякой экстраординарности.

1 февраля в парламентском центре Москвы собрались демократы, чтобы обсудить организационные подробности своего выступления. Но собрание это, в котором приняли участие видные политики — Глеб Якунин, Лев Пономарев, Владимир Боксер, Лариса Пияшева, Михаил Полторанин,— в конце концов переросло свою скромную функцию и превратилось в коллективное повествование о «красном заговоре», зреющем в недрах нынешней власти. Речь шла о том, что аппиловцы не главная сила. Но есть другие — они сильно влияют на ТВ, особенно I программу, и Егор Яковлев не в силах справиться с ними, ибо имя им — легион. И коммунистические митинги они показывают так, что в провинции сложилось впечатление, будто вся Москва поддерживает ГКЧП.

Началась аккуратная полемика. По мнению Боксера, тот, кто не был в СНГ полгода, решил бы, что ничего не изменилось: демократов по-прежнему не пускают в телеэфир. Но Полторанин считает, что демократы сами виноваты в том, что слишком лениво используют те масс медиа, которые сейчас в их руках.

Выступил политолог Игорь Кваша, высказавший озабоченность цветущим видом руководителей государства, вызванным их явно хорошим питанием и «все лучшими костюмами и кабинетами», между тем «как они должны быть измученными и серыми, эти лица,— от бессонниц и усталости».

Военные заявляли о том, что Ельцин напрасно игнорирует список военных чинов, рекомендованных к увольнению комиссией Волкогонова: все консервативно настроенные офицеры по-прежнему в руководстве, а потому Ельцину угрожает не меньшая опасность, чем в свое время Горбачеву.

Впрочем, не только от армии, по мнению демократов, исходит угроза. «Долой Петрова, он при Ельцине, что Болдин при Горбачеве»,— заявил Якунин. А Полторанин охарактеризовал ситуацию как «тихую кабинетную контрреволюцию». ВС хочет лишить Ельцина возможности формировать правительство; готовится лишение мандатов тех депутатов-демократов, которые представляют Ельцина на местах. Это усилит в парламенте прокоммунистическую фракцию.

«Ситуация напоминает Веймарскую республику. На фоне разброда демократических сил и экономического ухудшения крепнет коричневая опасность»,— резюмировал Андрей Нуйкин.

Абсолютно все высказались в поддержку контрмитинга 9 февраля. Однако сложилось впечатление, что демократические партии и движения, собирающие сторонников у метро «Арбатская», преследуют, помимо объявленных, еще одну цель: продемонстрировать правительству свою нужность на нынешнем этапе и убедить его выделить им большую толику власти.

9 февраля станет пробой сил для обоих соперников и явится своеобразным «перетягиванием каната» политических симпатий москвичей. Решающим фактором будет численность обеих манифестаций, относительно которой высказывались самые разные предположения: потенциал митинга «ДемРоссии» и «Живого кольца» самими участниками собрания оценивались от 5 до 200 тысяч. Но в среднем — 50—70. Столько же надеются вывести коммунисты.

Организаторы обоих митингов заверили корреспондентов «НГ», что они предпримут все усилия, чтобы не допустить столкновений. Видимо, можно прогнозировать исключительно мирное воскресенье, тем более что коммунисты при каждом удобном случае всячески подчеркивают свою легитимность и законопослушание, а «Живое кольцо» — так и вовсе организация «ненасильственных действий».

Фото Павла Горшкова.

«ТРУДОВИКИ» НИКУДА НЕ ПОЙДУТ

И будут всех уговаривать сделать то же самое

Анна Краевская

Есть такая партия

ОСНОВНОЙ темой московской конференции сторонников Партии Труда (ПТ) стало готовящееся 9 февраля уличное шествие по проспектам и площадям Москвы.

Однако задумывалась конференция как учредительная— 100 человек, собравшиеся в ДК медика, создали московскую организацию ПТ, учредили устав и подписали «Политическую резолюцию».

Как известно, организаторы ПТ изначально задекларировали свою близость к тред-юнионам, а именно к Московской федерации профсоюзов (МФП). Более того, лидеры МФП подписали заявление о необходимости создания такой партии в августе. А накануне конференции представители отраслевых профсоюзов Москвы обсудили возможность взаимодействия с ней. Было решено поддержать партию, например, материально, но запретить руководителям МФП занимать в ней руководящие посты. В результате присутствующие в ДК медика «зампред» МФП Михаил Нагайцев и Татьяна Фролова взяли самоотвод, но зато вошли в специально для них созданный совет экспертов.

В ближайшее время между МФП и ПТ будет заключено официальное соглашение о сотрудничестве.

Готовящийся и коммунистами, и демократами «поход к Белому дому» 9 февраля участниками конференции единогласно был признан провокацией со стороны правительства. В связи с чем высказывались пожелания отправиться туда, чтобы разнимать две толпы, если они встретятся и начнут проявлять агрессивность друг к другу. Однако в качестве благоразумной политической альтернативы все же решили принять заявление и выпустить листовку с призывом к москвичам «в поход» не выступать: «Мы понимаем ваше возмущение политикой правительства, — заявляют «трудовики», — но понимаете ли вы, что вас хотят использовать как карту в чьей-то грязной игре?»

Личность, фигурирующая в этом документе под именем «новый Гапон» (очевидно, имеется в виду Виктор Анпилов), должна, по-видимому, отсылать читателя к другому зимнему воскресенью, пришедшемуся некогда на 9-е же число.

«Мы понимаем ваше желание не допустить возврата к старому, но вас выводят на улицы не для того, чтобы защитить завоевания демократии», — увещевают лидеры ПТ и противоположную сторону — тех, кто готов выйти по призыву «Живого кольца» и «Демократической России».

В конце резолюции ее авторы обращаются к трем партиям с призывом последовать примеру ПТ: Социал-демократической партии России (СДП), Российской коммунистической рабочей (РКРП) и Социалистической партии трудящихся (СПТ).

Сами лидеры Партии Труда не очень-то надеются быть услышанными, но считают — если не откликнутся «эсдэки», то тем самым докажут, что какие они не левые, если проигнорирует этот призыв РКРП, станет окончательно ясно, что с ней не о чем разговаривать, а... сопредседатель СПТ Александр Мальцев в это время был в зале и живо откликнулся на происходящее, заявив, что готов к сотрудничеству с Партией Труда, да и вообще с кем угодно, хоть с христианскими демократами. Чем, однако, вызвал негодование присутствующих.

Вместе с тем московский актив ПТ находится в некоторой нерешительности: все понимают, что необходимо протестовать, но, с другой стороны, «социальная база» ПТ пока «молчит». И по мнению экспертов партии, это продлится еще месяца два. Необходимость «держать паузу» смущает «трудовиков» еще и тем, что растет давление — как внутреннее — психологическое, так и внешнее — все-таки тяжело смотреть, как конкуренты — коммунисты — разводят бурную деятельность, невзирая на политические осадки, а точнее, их отсутствие.

ВОЕННЫЕ ПАТРИОТЫ ПЫТАЮТСЯ СОЗДАТЬ МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЕ СТРУКТУРЫ

1 февраля они критиковали маршала Шапошникова и полковника Горбачева

Юлий Лебедев

Оппозиция

ЗА ПОСЛЕДНЕЕ время в среде военных-патриотов предпринимаются энергичные попытки создать офицерское объединение, стоящее на государственнических позициях.

Одной из таких структур стал Союз офицеров, который провел 1 февраля в Москве первую межрегиональную организационную конференцию. Хотя союз существует всего полтора месяца и, как было объявлено на конференции, основным источником финансирования были средства двух семей-организаторов, его отделения уже действуют в Москве, Новосибирске, Владимире, Ростове-на-Дону, Астрахани и ряде других городов.

На встречу в Москву приехали около 150 делегатов. Причем в основном это были не уволенные в запас, а кадровые военные. «Здесь собрались люди, которым небезразлична судьба родины», — заявил в своем вступительном докладе организатор Союза офицеров подполковник Станислав Терехов. При этом он добавил, что в организацию могут вступать не только представители вооруженных сил, но и правоохранительных органов и бывшего КГБ.

Хотя зал, где проходила конференция, украшали громадные портреты Маркса и Ленина, судя по настроению большинства выступавших, нарождающееся объединение вряд ли станет «красной армией» коммунистического движения.

Очевидно, союз, как, впрочем, и его организаторы, больше тяготеют к государственно-патриотической позиции, и вхождение этого объединения в Координационный совет Народно-патриотических сил не случайно. Кстати, председатель КС Геннадий Зюганов присутствовал на конференции и в своей речи призвал патриотов — «и левых, и правых» — спасти Россию, «если уж не удалось спасти Союз».

Вообще на конференции преобладали политические выступления, и военные ораторы резко критиковали полковника Горбачева и маршала Шапошникова за развал армии и страны.

Однако когда ответственный секретарь клуба майор Владимир Кубышко обрисовал захватывающую перспективу сотрудничества уволенных в запас военнослужащих с близлежащими фермами, многие из присутствующих упрекнули его в «фермерском» и даже «поросячьем» уклоне.

Депутат Евгений Коган даже заявил, что армии хватит отсиживаться и пришла пора выступать. Однако такой запал организаторам союза не очень понравился. Как заявил корреспонденту «НГ» Станислав Терехов, он против экстремизма и «сомнительных личностей».

Очевидно, именно поэтому делегаты без особой радости также выслушали приглашение полковника Сергея Морозова вступить в движение «Офицеры за возрождение России», возглавляемое генералом КГБ Стерлиговым, и постановили пока от этого воздержаться.

Пока Союз офицеров, находящийся на этапе организационного оформления, не предполагает налаживать тесные отношения с другими военными движениями. Однако вполне возможно, что в ближайшее время он станет одним из важнейших центров «военной оппозиции» патриотов. Во всяком случае, его главного организатора Станислава Терехова маршал Шапошников оценил весьма высоко: выслушав на конференции претензии полковника к президентам СНГ, маршал заявил, что «людям с такими взглядами место в «Матросской Тишине».

ПРАВИТЕЛЬСТВО В ОТСТАВКУ НЕ СОБИРАЕТСЯ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Спокойное отношение к критическому настрою по поводу политики правительства, несомненно, базируется в первую очередь, что подтвердил и вице-премьер, на решительной поддержке его действий со стороны президента Ельцина.

Тем не менее позиция правительства отнюдь не представляется бескомпромиссно жесткой. Оно готово пойти на некоторые ее изменения. В частности, Гайдар указал на то, что он выступает за контроль над ценами.

Корректировка курса правительства, в принципе, представляется ему возможной и в других областях. Такие меры могли бы коснуться, на его взгляд, механизма дотирования, регулирования цен на продукцию предприятий-монополистов, механизма взимания налога на добавленную стоимость.

Однако Гайдар далек от мысли, что самый трудный этап реформы уже позади. Это было бы, на его взгляд, чересчур оптимистичным.

Вместе с тем вице-премьер решительно опроверг появившиеся слухи о том, что население России уже в феврале ждет чуть ли не 450-процентное дальнейшее повышение цен. Темпы роста инфляции в феврале и даже марте, по его прогнозу, будут низкими.

Относительно высказывающихся опасений, что кредиты под закупки зерна, выделенные России, могут быть заморожены из-за того, что корабли с ним не разгружаются в портах, Гайдар заметил, что сейчас в день в портах России разгружается 120—130 тыс. тонн зерна. А это «позволяет не накапливать объем неразгруженных судов сверх того, с чем мы вошли в январь».

ЕЛЬЦИНА ЗА РУБЕЖОМ ВСТРЕЧАЮТ ХОРОШО...

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

бывшего СССР, а также контракты советским ученым. Правда, эти страны до сих пор с трудом понимают, что же на самом деле происходит с ядерным оружием в СНГ: информация разноречива. На заключительной пресс-конференции в ООН Борис Ельцин заявил, что тактическое ядерное оружие вывезено из Беларуси и Казахстана в Россию. Украина планирует это сделать к 1 июня. Стратегическое же, по свидетельству Ельцина, остается во всех четырех ядерных республиках СНГ в боевом состоянии. По словам П. Воцанова, оно будет передислоцировано в Россию в конце года, а пока лишь снято с боевого дежурства. При этом, заключил Воцанов, «ответственность по контролю над этими силами в других республиках мы нести не можем». Так что членам Совета Безопасности было от чего призадуматься и поспешить с непосредственным участием.

Если ядерная Россия быстро нашла понимание и деньги, то рыночная Россия получила немного. Даже в смысле обещаний. Лишь Мейджор и Малруни (с Канадой подписано соглашение о поставках зерна в Россию в течение 5 лет) проявили лояльность к экономически обреченному президенту России. Остальные же члены «семерки» пока не соглашаются участвовать в создании стабилизационного фонда (предварительно 1 млрд. фунтов стерлингов) для валют СНГ. Чем довели Ельцина до тихой истерики. На пресс-конференции в ООН относительно экономической помощи для России Ельцин сказал, что он «не разочарован, потому что не очарован: семь месяцев говорить и ничего не делать, когда республика стоит перед последней возможностью реформ». В Канаде российский лидер начал с того, что у его правительства кредит доверия есть еще на год и не более. Если помощи не будет, считает он, — это значит снова полицейский режим («к власти придут диктаторы»). «Я действительно огорчен, — подчеркнул Ельцин,— что столько времени идет недопонимание как от правительств, так и от бизнесменов». На его взгляд, поддержать реформы должны «все страны, которые могли бы вложить деньги».

Однако у американцев, к примеру, сегодня у самих серьезные экономические проблемы, хотя Буш и обещал до переговоров в марте «благожелательно» рассмотреть вопрос о снятии ограничений на торговлю с Россией. Кроме того, сегодня экономическую помощь членам СНГ Запад ставит в жесткую зависимость от политической стабильности. Американский президент, отвечая на заданный журналистами вопрос о доверии президенту России, сказал, что он видит в нем сторонника демократии. В конце концов Борис Ельцин, как когда-то Горбачев, был принят Западом, оставаясь при своих проблемах на Востоке.

ПОЛИТИКА

ВЫВОД ВОЙСК НАЧИНАЕТСЯ В ФЕВРАЛЕ

Российская делегация побывала в Вильнюсе, Риге и Таллинне

Елена Висенс,
Юрий Зубков

Балтия

ВИЛЬНЮС стал первым городом, который посетила государственная делегация Российской Федерации во главе с заместителем председателя правительства РФ, государственным советником по правовой политике Сергеем Шахраем.

В результате переговоров с государственной делегацией Литовской Республики во главе с заместителем председателя Верховного Совета Литвы Чесловасом Станкявичюсом была достигнута договоренность о конкретных сроках начала вывода из республики войск, перешедших к «преемнику» бывшего Союза — России. Вывод войск начнется в феврале этого года. Литва таким образом продолжает удерживать позиции «первой из прибалтийских республик» (первой объявившей о своей независимости, первой испытавшей на себе все «прелести» такого шага, первой принесшей человеческие жертвы за свою независимость).

В подписанном по итогам переговоров совместном коммюнике отмечается необходимость проведения специальных переговоров по вопросам передачи Россией Литве «определенного количества и видов вооружения, военной техники и боеприпасов для оснащения подразделений охраны края Литовской Республики».

10 февраля экспертные группы России и Литвы приступят к разработке конкретного соглашения по выводу войск.

1 февраля в Риге состоялись переговоры между государственными делегациями Российской Федерации и Латвийской Республики о начале вывода советских войск, находящихся на территории Латвии.

В ходе встречи, которую, по словам главы российской делегации Сергея Шахрая, можно считать началом крупномасштабных межгосударственных переговоров, была достигнута договоренность о начале вывода вооруженных сил с территории Латвии уже в марте.

Намечено также урегулировать вопросы социальной защиты военных-пенсионеров, проживающих в Латвии. Как пояснил Сергей Шахрай, все материальные издержки в этом деле берет на себя Российская Федерация.

Руководители делегаций отметили, что в настоящее время стороны еще не пришли к согласию в вопросе о будущем военного имущества.

В результате встречи была также достигнута договоренность об открытии в Риге посольства Российской Федерации. Российское посольство займет здание, в котором до 1940 года находилось посольство СССР.

Опасения, что переговоры между Россией и Эстонией по вопросам временного пребывания и вывода войск бывшего Советского Союза не приведут к конкретным результатам, оправдались. Если на переговорах российской делегации с литовскими и латвийскими коллегами была достигнута конкретная договоренность о том, какие части и когда будут выводиться, то в случае с Эстонией были проведены лишь консультации. Ни официального коммюнике, ни конкретных решений принято не было. Во многом это объясняется недавно пережитым в республике правительственным кризисом, приведшим к смене правительства.

Как известно, 23 января парламент Эстонии принял постановление о национализации всего движимого и недвижимого имущества вооруженных сил бывшего СССР, в том числе военной техники, оружия, сооружений, размещенных на территории Эстонской Республики. И, бесспорно, вопрос о будущем этого имущества, которое по понятным причинам Россия не хочет целиком оставлять Эстонии, понимая, однако, что часть все же придется отдать, нисколько не облегчает ход переговоров. Проблема социальной защищенности военнослужащих, перешедших под юрисдикцию России, а также вопрос охраны западных границ являются ключевыми для восточного соседа Эстонии.

Сторонами будут созданы в ближайшее время экспертные группы для подготовки проекта соглашения по военным вопросам. Встреча государственных делегаций России и Эстонии предположительно состоится в конце февраля — начале марта.

ПРЕЗИДЕНТ МУТАЛИБОВ: «БОИ В КАРАБАХЕ БУДУТ ПРОДОЛЖАТЬСЯ...»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

рые планируется перебросить для подкрепления в Агдам.

2 февраля из азербайджанского пограничья велся обстрел армянских населенных пунктов Мардакертского района. Силы самообороны сдерживают наступление в глубь Карабаха, сведений о жертвах из мест боев нет, так как отсутствует связь между районом и Степанакертом.

Пресс-центр ВС НКР опроверг утверждение министра иностранных дел Азербайджана Садыхова о том, что Азербайджан не ведет никаких крупномасштабных военных операций, а лишь борется с боевиками для установления спокойствия в регионе: «Беспрецедентную по масштабам акцию против НКР пытаются выдать за наведение порядка... Сейчас в боях, которые идут на восточных границах НКР, решается не судьба Азербайджана, а судьба Нагорно-Карабахской Республики, которую Азербайджан ранее пытался уничтожить блокадой, а сейчас — силами своей армии».

Айдын Мехтиев

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ по временному президентскому правлению в районах Нагорного Карабаха Муса Мамедов по поручению Аяза Муталибова распространил заявление, в котором говорится: «Эта необъявленная война, которую развернули на территории Азербайджана армянские сепаратисты, упорно игнорируется прессой и политическими кругами Запада. Более того, сепаратистам, обосновавшимся в Ханкенди (б. Степанакерт), оказывается широкая военная и морально-политическая поддержка». Далее в документе содержится призыв к парламентариям и правительствам государств —членов СНГ, лидерам Европейского сообщества, стран Ближнего и Среднего Востока, а также президенту США «использовать все свое влияние и возможности для того, чтобы остановить армянскую агрессию». Одновременно МИД Азербайджана выступил с заявлением, где действия армянских вооруженных формирований в Карабахе расцениваются как «откровенные акты терроризма». Внешнеполитическое ведомство Азербайджана обвинило соседнюю республику в том, что «в нарушение основополагающих принципов алма-атинской декларации с территории Армении осуществляется переброска в Азербайджан боевиков и партий современного оружия». МИД предупредил, что «ответственность за все последствия создавшейся в Карабахе ситуации полностью ложится на армянскую сторону».

Аяз Муталибов, принимавший участие в работе экономического форума в швейцарском городе Давосе, дал интервью агентству Франс Пресс, в котором заявил: «Бои в Карабахе будут продолжаться до тех пор, пока армянские террористы и наемники будут оставаться в этом регионе. Единственный способ добиться мира и согласия — вывести террористов и наемников из Карабаха». Переданное по первому каналу телевидения СНГ сообщение о том, что «Муталибов, находясь в Давосе, высказался за приезд наблюдателей ЕС в Карабах и не исключил возможности ввода сюда миротворческих сил ООН», вызвало в Баку резко негативную реакцию оппозиции.

1 февраля на митинге на площади Свободы в Баку, организованном по призыву Народного фронта, выступившие лидеры заявили о том, что президент превысил свои полномочия. В этот вопрос внес ясность советник президента по межнациональным вопросам Расим Мусабеков. Он передал в информационный центр НФА сообщение о том, что Муталибов, действительно, говорил в Давосе о возможности приезда наблюдателей в Карабах, но при этом поставил условие: Азербайджан согласится на это лишь после того, как регион будет очищен от террористических группировок.

На митинге оппозиции в Баку была принята резолюция, в которой от руководства республики требуется объявить до 15 февраля всеобщую мобилизацию для отправки в Карабах. Если до 15 февраля это требование не будет выполнено, отмечается в резолюции, Народный фронт поставит вопрос о доверии президенту Муталибову. Кроме того, в резолюции изложено другое требование — восстановить функции упраздненного ранее распоряжением президента Совета обороны республики и предоставить право формировать его парламенту республики.

Участники митинга подвергли критике действия оборонного ведомства республики. Напомню, что лидер Народного фронта Абульфас Эльчибей, выступив на завершившемся на прошлой неделе съезде НФА, заявил, что «Муталибов утратил множество позиций в карабахском вопросе». По мнению лидера НФА, «сейчас контроль над событиями в Карабахе вновь в руках Москвы и Армении, а у республиканского руководства нет серьезного подхода, связанного с решением этой проблемы». В свою очередь, Аяз Муталибов, выступив на пресс-конференции в Баку, категорически не согласился с требованием оппозиции гласно обсуждать вопросы военного строительства в республике, а также другие аспекты, которые составляют государственную тайну.

2 февраля в Баку состоялось очередное закрытое заседание Совета национальной безопасности при президенте, на котором была рассмотрена ситуация вокруг населенных пунктов Карабаха — Ходжалы и Шуши, которые вот уже несколько дней находятся в кольце блокады и подвергаются обстрелу армянских боевиков.

В ТБИЛИСИ СНОВА ЖЕРТВЫ

Китовани назвал обстановку в Абхазии сложной

Нодар Броладзе

Грузия

В ОБРАЩЕНИИ к народу Грузии по республиканскому ТВ главнокомандующий силами Военного совета Тенгиз Китовани заявил: «За последние дни чрезвычайное положение в Тбилиси игнорируется с особым цинизмом, резиденты Гамсахурдиа явно проявляют активность. Отныне мы примем все меры, чтобы митинги в Тбилиси больше не проводились».

Китовани добавил, что последний регион, где ситуация остается очень сложной, — это Абхазия. По его мнению, власти автономной республики и определенные политические круги, явно заинтересованы в дестабилизации обстановки. Китовани сообщил, что Гамсахурдиа покинул Армению в результате негласного общения президента Тер-Петросяна с председателем ВС Абхазии Ардзинбой.

2 февраля сторонники Гамсахурдиа вновь устроили манифестацию на привокзальной площади, а затем двинулись по улицам города. У здания цирка они были остановлены подразделениями Временного правительства. Несмотря на предупреждение, демонстранты не разошлись. Войска применили дубинки, на что со стороны «звиадистов» прозвучали выстрелы. Гвардейцы вынуждены были применить оружие. В перестрелке убиты по одному человеку с каждой стороны, многие ранены.

Лидер оппозиционной «Хартии-91» Тедо Пааташвили заявил по поводу происшедшего, что нынешние власти повторяют ошибки предыдущего правительства и, если события будут развиваться в таком же духе, его «Хартия» останется оппозиционной и к правительству Китовани.

Тенгиз Пачкория

Абхазия

ВОЙСКА Военного совета Грузии, контролирующие Зугдиди и Зугдидский район, расположились у Ингурского моста (за рекой — Абхазия). Со стороны Гальского района Абхазии здесь несут дежурство абхазские внутренние войска. По обе стороны моста идет интенсивная проверка автотранспорта и пассажиров. Конфликтов не было.

Изида Чания

НА ПЕРЕГОВОРАХ в Зугдиди между представителями Военного совета Грузии и абхазских властей с грузинской стороны прозвучало требование пропустить вооруженную группу для наведения порядка в Абхазии, ареста сторонников Гамсахурдиа (лидеров «Круглого стола» и Хельсинкского союза), разблокирования железной дороги и аэропорта. С абхазской стороны было заявлено, что это будет расценено как нарушение границы суверенного государства и вмешательство в его внутренние дела. Было также сказано, что порядок в Абхазии будет наведен собственными силами, без вмешательства извне.

В тот же день состоялась встреча представителей Народного форума Абхазии «Аидгылара» с забастовочным комитетом, созданным в поддержку Гамсахурдиа. Речь шла о необходимости прекращения акций протеста, разблокировании железных дорог и аэропорта. Забастовочный комитет заявил, что примет меры для того, чтобы прекратить забастовки на железной дороге, но митинги в поддержку Гамсахурдиа будут продолжаться, ибо они выражают настроения грузинского населения Абхазии.

2 февраля от командования войсками Военного совета поступило предложение пропустить на территорию Гальского района Абхазии группу под охраной автоматчиков для переговоров с общественно-политическими организациями, находящимися на территории Абхазии. Согласие на переговоры было получено, но автоматчиков абхазская сторона пропустить отказалась.

Группа депутатов ВС Абхазии продолжала переговоры с депутатами ВС Грузии. Была достигнута договоренность, что до 4 февраля со стороны грузинских войск никаких активных действий предприниматься не будет.

ГАЗАВАТА НЕ БУДЕТ

Мало ли, кто чего сказал...

Тагир Аглиуллин

Татарстан

НА ЗАСЕДАНИИ Всетатарского курултая (съезда) была принята резолюция: Татарстан объявляется безъядерной зоной, через его территорию запрещается провоз любых видов ядерного, химического и бактериологического оружия. Воинские части в Татарстане должны быть переданы в подчинение президенту и ВС республики. Призывники Татарстана должны служить только на его территории и уже сейчас должны быть немедленно отозваны из-за пределов республики. Все партии, общественные организации Татарстана должны пройти перерегистрацию до 1 апреля этого года, и нетатарстанские партии, такие, как ДПР и ей подобные, должны быть запрещены, так как Татарстан является независимым государством. (До этого, как было сказано, он был колонией России.)

В речи одного из делегатов курултая прозвучало: «В рамках международного права допускается ради спасения нации захват власти вооруженным путем». Было принято обращение к генеральному секретарю ООН с просьбой на ближайшем заседании рассмотреть вопрос о принятии Татарстана в ООН. Но никакой священной войны русским, как передала Би-би-си, не объявлялось, даже закон о языке не был принят, просто было заявлено, что татарский язык должен быть признан государственным, а любые другие языки лишь языками межнационального общения.

3 января в беседе с корреспондентом «НГ» председатель Национального парламента (миллимеджлиса) Талгат Абдуллин заявил, что слова о допустимости захвата власти вооруженным путем ради спасения нации лишь «эпизод заседания курултая». Он сравнил миллимеджлис с ВС ТССР, на заседаниях которого «мало ли чего говорится», однако это нельзя считать позицией самого ВС.

В тот же день, открывая заседание 8-й сессии ВС ТССР, президент Шаймиев назвал миллимеджлис обычной общественно-политической организацией.

Коротко

Беларусь

В МИНСКЕ 2 февраля состоялось координационное совещание политических партий и движений на предмет создания блока «Новая Беларусь».

Инициатива создания этого блока принадлежит Белорусской социал-демократической Громаде, одной из наиболее влиятельных партий в республике.

В результате совещания было создано объединение «Новой Беларуси» — Координационный совет, в который вошли представители Белорусской социал-демократической Громады, Национал-демократической партии Беларуси, Белорусской крестьянской партии и Федерации профсоюзов Беларуси — официальных профсоюзов. Не поддержали идею блока и настаивают на необходимости проведения общенационального референдума по вопросу о недоверии ему Народный фронт Беларуси, Объединенная демократическая партия и Свободный профсоюз, образованный на базе стачкомов.

НЕГА

Казахстан

В АЛМА-АТЕ состоялась конференция Чечено-Ингушской диаспоры Казахстана.

Повод экстраординарный — как сообщала «НГ», решением схода поселка «Новый мир» Талды-Курганской области Казахстана после драки на межнациональной основе из поселка были выселены 17 вайнахских семей. Их, по инициативе национального общественного движения «Азат» и просветительского общества «Казак тили», заставили в течение 5 дней продать за бесценок дома и отправили поездом в Грозный, на историческую родину.

Конференция приняла решение создать комиссию ВС по расследованию конфликтов на межнациональной почве, возбудить уголовное дело и создать Совет старейшин из представителей всех национальностей, проживающих в Казахстане.

НЕГА

Таджикистан

МИНИСТЕРСТВО иностранных дел Республики Таджикистан распространило заявление в связи с появившимися в последнее время в средствах массовой информации публикациями и сообщениями о якобы имевших место фактах продажи или попыток продажи Республикой Таджикистан урана зарубежным странам. МИД подчеркивает, что эти сообщения ставят целью посеять сомнение и недоверие в отношении принципов внешней политики молодого независимого государства.

В связи с этим МИД Республики Таджикистан категорически отверг инсинуации вокруг факта или намерения продажи республикой урана и еще раз подтверждает свою верность принятым обязательствам по нераспространению ядерного оружия и его компонентов.

НЕГА

Туркменистан

НА 7 ФЕВРАЛЯ запланирована встреча президента Туркменистана Сапармурада Ниязова с президентом Украины Леонидом Кравчуком.

Главным вопросом встречи, очевидно, будет анализ экономических взаимоотношений двух государств, в частности, условий поставок туркменского природного газа на Украину.

Хотя визит Кравчука в Ашхабад переносился уже дважды, есть все основания предполагать, что на этот раз он состоится. По словам Ниязова, он собирался отключить подачу газа на Украину 31 января, но не сделал этого по просьбе Кравчука, поскольку тот обещал, что приедет лично и решит вопрос об оплате 31 млрд. кубометров газа, ежегодно получаемых Украиной.

Ранее Украина отказалась платить за туркменский газ по мировым ценам — от 70 до 100 долларов за тысячу кубометров. Однако позиция руководства Туркмении вряд ли изменится. Вынужденное закупать продовольствие и промышленные изделия за валюту, оно не намерено проигрывать в реализации единственного экспортного товара — топливно-энергетических ресурсов.

Перекрыв заслонку российского газопровода 20 января, Туркмения уже 21 января подписала необходимый договор с Россией. Кроме этого, согласие на оплату газа в валюте уже дали власти Армении и Казахстана.

НЕГА

Коротко

НОВАЯ КОНФИГУРАЦИЯ СБСЕ

Впишутся ли в нее бывшие советские республики?

Александр Куранов
(ПРАГА)

Интеграция?

ГОЛОСУЯ по призыву немцев и французов за расширение географической конфигурации совещания (за счет приема среднеазиатских республик и Казахстана), большинство участников СБСЕ стремились тем самым в определенной мере предотвратить кажущееся многим неизбежным падение этих азиатских стран в объятия тегеранских фундаменталистов или таких влиятельных режимов, как в Эр-Риаде или Исламабаде. Немалую роль наверняка сыграли тут и турецкие представители, старавшиеся убедить коллег в том, что союз среднеазиатских республик с ориентированной на Запад и развивающей демократические институты Турцией для мирового сообщества более выгоден, чем дальнейшая исламизация азиатских политических режимов. Но лишь практика покажет, насколько новые участники совещания из этого региона сумеют вписаться в строгие и во многом для них непривычные европейские нормы развития.

Для усиления влияния СБСЕ на ситуацию в каждом из государств-участников министры приняли ряд решений по повышению эффективности работы созданных ранее органов совещания. В частности, комитет старших должностных лиц становится главным агентом Совета министров иностранных дел СБСЕ для подготовки и принятия решения по оперативным вопросам. Расширяются функции Венского центра по предотвращению конфликтов, имеющих прежде всего военный аспект. Бездействовавшее до сих пор Варшавское бюро по свободным выборам преобразовано в Бюро по демократическим институтам и правам человека.

На совещании в Праге естественным образом встал вопрос и о возможных санкциях против страны, нарушающей принципы СБСЕ. По предложению американской делегации министры пока ограничились принятием на этот случай политических деклараций. Но одновременно они поручили участникам начинающейся в марте хельсинкской встречи представителей всех стран — членов СБСЕ (они в течение трех месяцев будут готовить саммит Хельсинки-2) разработать условия дальнейшего расширения принципа «консенсус минус один», в том числе возможное создание в будущем специальных вооруженных сил по поддержанию мира СБСЕ.

Как первый положительный результат членства в СБСЕ некоторые участники совещания выделили вчера вечером на заключительной пресс-конференции состоявшуюся здесь встречу министров иностранных дел Армении и Азербайджана, обсудивших нынешнюю напряженную ситуацию в отношениях между обеими республиками. А делегации Великобритании и Нидерландов уже официально предложили направить в Нагорный Карабах так называемую миссию докладчиков, деятельность которой уже была апробирована в прошлом году в Югославии.

АВТОНОМИЯ ИЛИ НЕЗАВИСИМОСТЬ?

Кандидаты в президенты перед выбором

Радик Батыршин

Башкирия

ПЕРЕГОВОРЫ о подписании Соглашения об экономическом сотрудничестве между правительствами России и Башкортостана практически зашли в тупик. Был подписан протокол о разногласиях, судьбу которых будут решать Верховные Советы республик. Центр не согласен с пунктом 2 предложенного башкирской делегацией проекта («Стороны подтверждают, что земля, недра, водные ресурсы, а также весь экономический и научно-технический потенциал на территории Башкирской ССР являются ее исключительной собственностью»), предлагая вместо конкретного термина «собственность» абстрактный «достояние», исключив «экономический и научно-технический потенциал». Правительство Башкортостана предлагает одноканальную систему формирования бюджета, при которой республика ежемесячно отчисляла бы фиксированный процент своих доходов, что также не устраивает Кремль. Позиция центра вполне объяснима: сегодня 97 процентов фондов в республике принадлежит предприятиям российского подчинения.

При этом руководитель башкирской делегации председатель Совета министров республики Марат Миргазямов подчеркивает, что «ни один пункт Соглашения не предполагает выхода из России, не допускает противопоставления экономик Башкортостана и России». Но и отступать башкирскому руководству некуда. Потому что принять условия Кремля — значит «зарезать священную корову», нарушив Декларацию о суверенитете. К тому же дальнейшее следование за экономической политикой российского руководства просто не по карману Башкортостану: в 300 миллионов рублей обошлась республиканскому бюджету либерализация цен. Эти средства были выделены на защиту малоимущих в первом квартале этого года. Важно отметить, что в условиях обнищания и без того небогатого населения Башкирии (70-е место по уровню доходов среди регионов России) руководство республики оказалось в положении во всем виноватого «стрелочника». Игнорировать же критику, идущую со всех сторон, двое кандидатов в президенты Башкортостана — председатель ВС Муртаза Рахимов и председатель СМ Марат Миргазямов — накануне выборов просто не могут.

Кабальными, закрепляющими положение республики как «колонии Кремля» определяют условия Соглашения представители башкирского национального движения. Лидеры Башкирского национального конгресса, созданного на VI Всебашкирском съезде (курултае), не ограничиваются только критикой данного проекта. Под лозунгом возрождения «республикообразующей» нации они выступают за законодательное закрепление льгот для башкир, составляющих 21,9 процента населения республики. Звучат, например, требования о передаче башкирам 40% руководящих постов, пятидесятипроцентной квоты для них при поступлении в местные вузы.

Лидеры БНК выступают против приватизации земли и жилья, за сохранение в собственности государства большинства предприятий, аргументируя это бедностью башкир и традиционно общинным характером землепользования. Как реальный показатель влияния башкирского национального движения можно рассматривать вошедшее в Закон о президенте требование знания им башкирского языка. Это значительно сужает круг претендентов на высший пост, ибо, по данным последней переписи, лишь 16 процентов жителей республики считают этот язык родным. Но даже кандидат из этой языковой группы может быть отведен комиссией. Потому что, строго говоря, в совершенстве башкирским литературным языком владеют лишь те, кто непосредственно использует его в профессиональной деятельности — филологи, журналисты, писатели, артисты и некоторые другие. Хотя для будущих кандидатов в президенты есть одна лазейка, правда, весьма гипотетическая: кое-кто из лингвистов склонен рассматривать язык, на котором говорят татары республики и западные башкиры, как особый диалект башкирского.

Особую позицию занимает Союз башкирской молодежи, на «боевом счету» которого успешный поход на республиканский телецентр. Один из его лидеров — редактор башкирской «молодежки» «Йешлек» Артур Идельбаев просит не забывать о том, что «башкиры — хорошие воины», говоря о возможности смещения «недееспособного» нынешнего руководства и перехода власти к башкирскому национальному движению по чеченскому образцу. Что, впрочем, можно рассматривать скорее как средство давления на власти, нежели реальный вариант развития событий.

Такая активность башкирских национальных сил не вызывает восторга у многочисленной татарской диаспоры (28,4 процента населения), которая опасается дискриминации по этническому признаку. Взявший на себя функции защитника общины Татарский общественный центр Башкортостана требует от республиканского руководства гарантий развития татарской культуры, выступает за приватизацию во всех областях экономики. В пылу полемики с лидерами башкирского движения радикалы ТОЦ как ответ на возможную дискриминацию предлагают сразу два сепаратных проекта. Первый предполагает создание Уфимской области в районах с преобладанием небашкирского населения (это почти все города и промышленно развитые районы республики). Второй — присоединение западных, преимущественно татарских, районов к Татарстану. Но эти проекты — по сути не более чем эффектный политический ход. Потому что русское население (около 40 процентов) весьма равнодушно взирает на башкиро-татарские трения, Казань не собирается портить свои отношения с Уфой, и, главное, башкирские татары в массе предпочитают дистанцироваться от татар соседней республики, несмотря на огромную симпатию к ним.

Итак, Муртаза Рахимов и Марат Миргазямов стоят сегодня перед выбором: продолжать курс на экономическую автономию под флагом суверенитета или перестать верноподданно следовать политике Кремля, отдав предпочтение интересам Башкортостана перед глобальными задачами российского руководства. В первом случае напряженность, в том числе и в межнациональных отношениях, будет неуклонно расти, а популярность председателя ВС и председателя СМ быстро падать. Соответственно, возможность избрания кого-либо из них президентом станет весьма маловероятной. Во втором — при ряде популярных мер и гарантий для этнических групп — импонирующая очень многим политика регионального эгоизма. Неизбежное недовольство российских властей в этом случае только сплотит население Башкортостана вокруг своего руководства, которое из «стрелочника» превратится в «защитника народа», терпящего обиды от авторитарного центра. Вероятно, что, убедившись на опыте своих предшественников в бесперспективности ориентации на Кремль, такой же вариант действий предпочтет и «человек со стороны», если он будет избран президентом. Что неизбежно приведет вчерашних сторонников «суверенитета» (читай «автономии») к решительным действиям по установлению «действительного суверенитета» (читай «независимости»).

ОНИ ПРОЯВИЛИ СЕБЯ ТРЕЗВЫМИ ПОЛИТИКАМИ

Делегация Северной Осетии вернулась с Юга

Наталья Пачегина

Северная Осетия

ГРУППА народных депутатов Северной Осетии (первый заместитель председателя ВС республики Юрий Бирагов, член ВС России Теймураз Батагов, председатель комитета ВС СО по национальной политике и межнациональным отношениям Казбек Цахилов и председатель одноименного комитета Совмина республики Теймураз Кусов) встретилась с властями Цхинвала. Руководство Северо-Осетинской Республики, полагая, что имеет моральное право на участие в процессе урегулирования грузино-осетинского конфликта, обозначило цель своей поездки как поиск выхода из создавшейся ситуации, имея в виду итоги прошедшего в Южной Осетии 19 января референдума и теперешнюю обстановку в Грузии. Присутствие в составе делегации члена российского парламента можно, очевидно, считать рекогносцировкой на местности, предпринятой российскими властями с явным опозданием.

К удовлетворению гостей из Владикавказа, о чем сообщил Теймураз Кусов, они нашли позицию юго-осетинского руководства, которое представляли заместитель председателя ВС Южной Осетии Алан Чочиев и исполняющий обязанности председателя Кабинета министров Резо Хугаев, вполне соответствующей реальным условиям. Более того, по мнению Кусова, юго-осетинские руководители проявили трезвое политическое мышление, заявив о законном праве народа Южной Осетии на самоопределение, но в то же время назвали это процессом, требующим времени и политических усилий всех заинтересованных сторон.

Положительным результатом встречи можно считать решение об активизации переговорного процесса с Тбилиси, с тем, чтобы придать итогам референдума о независимости бывшей Юго-Осетинской автономной области Грузии юридический и политический вес.

Это тем более важно, и с этим согласны владикавказские руководители, что экономическая блокада Цхинвала продолжает наносить огромный ущерб населению и хозяйству района. Редкая стрельба, звучащая сейчас вокруг города со стороны грузинских сел, может быть прекращена только властным распоряжением из Тбилиси, считают в Северной Осетии.

В МИРЕ

«РОССИЯ ПРИЗВАНА БЫТЬ ВЕЛИКОЙ ДЕРЖАВОЙ»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

— Дворец Мариньи, где обычно размещают высоких зарубежных гостей, в настоящее время ремонтируется. Так что президент Ельцин будет жить сначала во дворце Трианон в Версале, а затем во дворце министерства иностранных дел — таким образом, как и подобает во время государственных визитов, он будет размещен в национальном дворце.

— Господин посол, в каких областях, по вашему мнению, особенно требуется улучшение франко-российских отношений?

— Мы хотели бы интенсификации сотрудничества во всех областях, будь то культурный, научный или технологический обмен, сотрудничество между министерствами иностранных дел. Но я хотел бы особенно обратить внимание на экономические отношения, где, по нашему мнению, обе стороны должны приложить очень большие усилия. В частности, мы хотели бы, чтобы французские инвесторы появились на российском рынке, потому что, с одной стороны, крупнейшие французские фирмы должны быть здесь представлены, а с другой — для того, чтобы способствовать успеху экономической реформы, начатой президентом Ельциным и его правительством. Иностранные инвестиции, безусловно, являются одним из важнейших условий успеха этой реформы. И мы заинтересованы в том, чтобы способствовать приходу французских инвесторов в Россию не только благодаря созданию соответствующих законов и правил, которые смогут обеспечить стабильность этих инвестиций, но и благодаря соблюдению этих законодательных текстов. Ведь очень важно, чтобы усилия инвесторов, в частности тех, кто уже сделал немалые вклады, не были бы скомпрометированы несколько деликатным и трудным толкованием существующих законодательных текстов. Так что мы стремимся к тому, чтобы были сделаны значительные усилия по французским инвестициям, в частности в таких секторах, как эксплуатация природных ископаемых, добыча нефти, конверсия. У нас есть и специалисты и технологии, и теперь желание присутствовать на российском рынке должно получить конкретное воплощение.

— Вместе с СССР исчезла одна из двух сверхдержав. Хорошо ли это для Франции и нужно ли стремиться к тому, чтобы Россия стала сверхдержавой?

— Франция не очень любит слово «сверхдержава». У этого слова есть некое гегемоническое звучание, совершенно несовместимое с французской концепцией международных отношений, где главным является принцип суверенитета и равенства государств. Но мы считаем, что Россия с ее гигантскими ресурсами, очень хорошо образованным населением, большой территорией призвана быть великой державой. Что не одно и то же. И мы очень хотим, чтобы она была великой державой, здравомыслящей, разумеется, и чтобы она могла играть в Европе и вообще в международных отношениях соответствующую роль. Этого мы желаем России.

ПОДЛЕЧИЛСЯ, ИЛИ НОВЫЕ ЖЕРТВЫ ТЕРРОРИЗМА

Ими стали французские руководители

Олег Бергазов
(ПАРИЖ)

Скандал

В СРЕДУ вечером в больницу Красного Креста в Париже был доставлен больной, перенесший инсульт. Так начался самый крупный за последние годы политический скандал во Франции. Больной, прибывший спецрейсом из Туниса, оказался генеральным секретарем Народного фронта освобождения Палестины, наиболее экстремистской фракции ООП. Жорж Хабаш имеет репутацию одного из лидеров международного терроризма. Его организация, как считают компетентные службы, причастна к серии взрывов во Франции в конце 80-х годов и к нескольким угонам самолетов.

Кто же из французских руководителей дал «зеленый свет»? Президент Миттеран, как и министр иностранных дел Дюма, был далеко — с визитом в Омане. По официальным заявлениям — ничего не знали, ничего не слышали, возмущены до глубины души. Еще из Омана президент дал распоряжение сделать необходимые выводы. И выводы были сделаны. Полетели головы.

Главным стрелочником — вернее, стрелочницей — оказалась председатель Французского Красного Креста и спецуполномоченный при президенте Жоржина Дюфуа. Давняя и верная сторонница Франсуа Миттерана, она вызвала весь огонь на себя: именно Красный Крест принял злополучное решение, руководствуясь гуманитарными соображениями, и, связавшись со службами МВД, получил «добро» на прибытие Хабаша. Жоржина Дюфуа подала в отставку с поста спецуполномоченного при президенте. Но одной головы для того, чтобы успокоить разбушевавшееся общественное мнение и оппозицию, конечно, было мало. Своих постов лишились еще четыре человека: «номер два» французской дипломатии генеральный секретарь МИДа Франсуа Шер, директор кабинета министра иностранных дел Бернар Кеседжян, директор кабинета министра внутренних дел Кристиан Вигуру и советник того же министра по вопросам полиции Патрис Бергуную.

Оппозиция, не ожидавшая, что социалистическое правительство сделает ей такой подарок и по собственной инициативе сядет в лужу за семь недель до начала региональных выборов, втайне, видимо, ликует. Но вопросы «дело Хабаша» поднимает действительно серьезные. Кто принимает в стране политические решения? Кто и как управляет страной в отсутствие президента? Кто должен отвечать за последствия принятых решений? Каковы вообще принципы сегодняшней французской внешней политики и существуют ли они?

Официальная версия, на которой настаивает правительство, мало кого устраивает. Немыслимо, указывают представители оппозиционных партий, чтобы директор кабинета не поставил в известность о решении такого масштаба своего министра, а тот в свою очередь — премьер-министра и президента. Если же и впрямь ни глава государства, ни глава правительства, ни министры ничего не знали, то в таком случае государственная машина в стране не функционирует вообще. Ответственность в любом случае лежит на политическом руководстве. «Если у господ Дюма и Маршана (министр внутренних дел) осталось хоть немного политической совести, они должны подать в отставку сами. Что касается президента, то возникают сомнения: стоит ли ему оставаться на своем посту до конца мандата в 1995 году»,— говорит генеральный секретарь оппозиционного Объединения в поддержку республики Алэн Жюпе.

Пока бушевали политические страсти, Жорж Хабаш проходил обследование в больнице Анри Дюнан. Оказалось, что в срочной хирургической операции, из-за которой он якобы и прибыл во Францию, палестинский лидер не нуждается. Было объявлено, что он находится под стражей и будет допрошен следователем Брюгьером, который ведет дело о тайнике с оружием и взрывчаткой, обнаруженном в пригороде Парижа в 1986 году. Тайник, по сведениям полиции, принадлежал организации Хабаша. Чтобы определить, в состоянии ли больной отвечать на вопросы следователя, была создана специальная медицинская комиссия, которая в ночь с пятницы на субботу заявила: «Нет, у Жоржа Хабаша расстройство речи». Следователь из больницы ушел, арест был снят, Хабаш вновь стал свободным человеком.

«Мы попали в ловушку,— заявила прибывшая вместе с мужем мадам Хабаш.— На самом высоком уровне в Елисейском дворце было обещано, что никаких проблем не возникнет».

В конце концов, во второй половине дня в субботу Жорж Хабаш взошел на трап самолета алжирской авиакомпании и отбыл обратно в Тунис, где был встречен Ясиром Арафатом. Таким же свободным человеком, каким во Францию и прибыл,— ведь ордера на его арест не существует.

Но если Хабашу «из западни» выбраться удалось, то руководители французского государства и правительства в ней увязли крепко.

СООБЩЕНИЯ ИЗ БЫВШЕГО СССР ПОРЯДКОМ НАСКУЧИЛИ

Но иностранные корреспонденты все еще получают удовольствие от работы здесь

Маркос Каналакис,
Марк Бауман

Коллеги

КАК БЫ ТАМ «новый ССР» ни назывался, сообщения из него уже порядком наскучили. Дело в том, что в Соединенных Штатах все уже окончательно поняли, что они победили и что холодной войне конец. По той же самой причине, по которой американцы не хотят думать о результатах недавней войны в Персидском заливе, поглотившей миллиарды долларов (а Саддам Хусейн тем временем жив-здоров и устраивает веселую жизнь курдам),— по той же причине они и слышать не желают ничего (ну или почти ничего) о стране, которая на протяжении 45 лет была главным противником США. Они поняли: угрозы больше нет, страна распалась на множество республик с труднопроизносимыми названиями, готовых повздорить друг с другом по любому поводу, но не стесняющихся просить подаяния у страны, которую они когда-то грозились догнать и перегнать.

Что же касается рядового американского потребителя новостей, для него «новый ССР» — просто еще одна, только очень большая Югославия. А все эти югославские истории интересны сейчас, пожалуй, только выходцам или потомкам выходцев из Югославии, да еще, может быть, тем, кто провел прошлым летом отпуск в Дубровнике и узнает сейчас, что отель, где они жили, подвергся артиллерийской бомбардировке.

Но есть одна большая разница между двумя странами, в одной из которых столица — Москва, а в другой — Белград: у первой есть ядерное оружие. И немало. Достаточно по крайней мере, чтобы после его применения от земного шара осталось одно воспоминание. Поэтому первая страна волей-неволей вызывает большую заинтересованность, чем вторая. И не только в Соединенных Штатах, а вообще повсюду, где могли бы приземлиться посланные с ее территории межконтинентальные баллистические ракеты.

Так что разговоры о том, что Америка заинтересована в том, что происходит в Московии, верны лишь в той степени, в какой дело касается разоружения, вывода войск из Восточной Европы и балтийских республик, решения вопроса о том, кому же в итоге принадлежит ядерное оружие, а также насущной угрозы широкомасштабного вооруженного конфликта между большими, хорошо известными республиками. Неувязки в отношениях между Россией и Украиной, например, вызовут куда более широкий отклик, чем проблемы Южной Осетии или Чечено-Ингушетии.

Конечно, солидные, уважающие себя газеты будут продолжать писать про то, что происходит в Советах. Далеко не все газеты ориентируются лишь на запросы читающей публики: кто-то пытается сам формировать эти запросы. В конце концов, сообщать обо всех происходящих фактах важно просто потому, что о них надо сообщать.

Быть одним из посланцев ежедневной зарубежной прессы сложно не только потому, что рынок информации в США забит до отказа. Существует еще и добавочная сложность, связанная с источником получения информации. Слишком уж часто эту информацию приходится получать, основываясь на слухах или источниках, которые то ли являются «компетентными», то ли нет — непонятно! Именно поэтому почти у всех зарубежных информагентств были случаи, когда они распространяли непроверенную или попросту ложную информацию, либо привлеченные «жареным» запахом сенсации, либо введенные в заблуждение недостатком проверенных фактов.

И все же сложности в работе и трудности в продаже информации американской аудитории с лихвой компенсируются удовольствием, получаемым от возможности наблюдать за советским обществом в эпоху глубоких реформ, быть свидетелем схваткн могучих политических сил. Это удовольствие и есть наша главная награда за работу здесь.

Коротко

Страсбург: Повышенный интерес к Восточной Европе

В СТРАСБУРГЕ 3 февраля открылась зимняя сессия парламентской ассамблеи Совета Европы, объединяющего 26 европейских стран. В центре внимания — конфликт в Югославии, последствия распада СССР, проблема албанских беженцев, права национальных меньшинств. Интерес к изменениям, происходящим в Центральной и Восточной Европе, иллюстрируется и тем, что на сессии в Страсбурге ожидаются польский президент Лех Валенса и 12 членов польского сейма.

Словения вероятно, получит специальный статус гостя сессии; подобные права уже были гарантированы семи восточноевропейским странам, в том числе России.

Кроме того, в повестку дня парламентской ассамблеи Совета Европы включены вопросы сельскохозяйственного сотрудничества, политика в области изучения космоса и транспортная политика.

Сессия в Страсбурге заслушает сообщение израильского президента Хаима Герцога по поводу арабо-израильских переговоров.

АФП—«НГ»

Это магический момент

ТАК ЗАЯВИЛ итальянский президент Франческо Коссига, распустив парламент и назначив на 5—6 апреля 1992 года досрочные выборы. Выступая по телевидению, Коссига сказал, что сейчас представилась великолепная возможность пересмотреть политическую систему Италии. Коссига призвал к образованию правительства национального единства, открытого для всех политических, социальных и культурных сил. Премьер-министр Джулио Андреотти до выборов будет возглавлять правительство.

Кроме того, итальянский президент заявил, что волна насилия, охватившая Италию, создала у населения впечатление, что правительство и законодательные власти не способны управлять государством.

Между тем согласно социологическому опросу 84% итальянцев высказываются за прямые выборы президента, тогда как в настоящий момент он избирается на совместном заседании палат парламента.

АФП—«НГ»

Как пришла свобода к чехам и словакам

В ФЕДЕРАЛЬНОМ собрании ЧСФР доложила депутатам об итогах своей полуторагодовой работы специальная парламентская комиссия по выяснению событий 17 ноября 1989 года. В тот день пражская полиция жестоко расправилась с участниками манифестации, посвященной Международному дню студентов. Стихийный массовый протест против подобной акции сил правопорядка быстро перерос в народную революцию, получившую впоследствии за свой мирный характер название «нежной». В течение двух недель развалился казавшийся столь могущественным и вечным коммунистический режим, царивший в стране более четырех десятилетий.

Как явствует из 120-страничного доклада парламентской комиссии, не имеют под собой никакой основы широко распространенные предположения о готовившемся заранее внутреннем путче в КПЧ против ее тогдашних одиозных руководителей, а также об участии в этом заговоре сотрудников чехословацкой и советской госбезопасности. Силы правопорядка выступили против демонстрантов в последний момент, когда те попытались выйти в центр Праги. Полиция взялась за дубинки как бы по инерции, опираясь на опыт предшествующих столкновений с оппозицией.

У самих оппозиционеров никаких планов на этот день не было, практически все они находились вне столицы. Вацлав Гавел и его соратники готовили выступление на 10 декабря — День прав человека. Но, узнав о расправе со студентами и реакции на это населения, они уже на другой день сумели организовать первые общественные акции протеста, а затем создали Гражданский форум, который фактически стал во главе народной революции. Большинство из его лидеров уже в декабре того же 1989 года естественным образом вошли в состав руководящих органов ЧСФР взамен отступивших без боя и славы коммунистических представителей.

А. К.

Коротко

РЕВОЛЮЦИЯ ИЛИ ПУТЧ?

Прошло два года после свержения в Румынии режима Чаушеску

Николай Морозов

Версия

ТЕМА БЫЛА открыта известным румынским журналистом И. Кристою, который еще в январе 1990 года опубликовал в независимой газете «Экспресс» статью под заголовком «Слишком много вопросов для одного вечера». Затем ее лихорадочно принялись разрабатывать и многочисленные зарубежные журналисты, книги которых носили характерные названия — «Украденная революция» (М. Гаго, В. Голберин), «Аутопсия государственного переворота. В стране победившей лжи» (Р. Портокалэ, «Голос Америки»), «Ложь длинная как век. История одной манипуляции» (М. Кастекс, АФП). Примечательно, что в самой Румынии первая книга о революции («Румынская революция в прямом эфире») вышла с большим опозданием и представляла собой всего лишь стенограмму телепередач 21—22 декабря, а также подборку кратких интервью с основными участниками событий. Что же конкретно заставило насторожиться газетчиков?

Прежде всего они сразу припомнили абсурдное, самоубийственное поведение Чаушеску в последние годы и предположили, что его «подставляло» ближайшее окружение. Неправдоподобно жалкое бегство всесильного диктатора походило на сцены из третьеразрядного вестерна. Возмущенную реакцию на Западе вызвала расправа над четой Чаушеску после суда-фарса, а последующее загадочное самоубийство председателя этого трибунала до сих пор остается большим «белым пятном». Сразу и не зря вызвала сомнения цифра в 60 000 погибших, фигурировавшая в обвинительном заключении: на поверку оказалось, что погибло около 1000 человек. Много шума наделала история с «братской могилой» в Тимишоаре: сначала извлеченные оттуда трупы были представлены как жертвы пыток «секуритате», и всю западную прессу обошла фотография беременной женщины с взрезанным животом. Позже, однако, два местных врача дали показания, согласно которым имело место обычное вскрытие.

А где же знаменитые «террористы», с которыми в течение двух недель сражались румынская армия и патриотическая гвардия? Под суд не попал практически ни один из них, а многие из арестованных в декабре были отпущены на волю и бесследно исчезли. (На одной из пресс-конференций в министерстве обороны на вопрос отчаявшейся хотя бы понять западной журналистки: «С кем же сражалась в декабре румынская армия?» — седовласый генерал рассудительно ответил: «Поскольку в Румынии имела место революция, то, понятное дело, армия сражалась с контрреволюционерами».) Почему даже не поцарапан пулями фасад ЦК РКП, где велись ожесточенные бои, или не была сбита большая антенна над телестудией, чтобы воспрепятствовать «трансляции революции» в прямой эфир? А почему во время судебных процессов над бывшей номенклатурой председатель суда немедленно обрывал допрашиваемых, как только они, по его мнению, начинали «отклоняться»?

Одиозный диктатор Чаушеску, которого западные карикатуристы изображали не иначе как в виде Дракулы, последние десять лет держал 23-миллионное население страны в голоде и холоде, заставляя трепетать от страха перед всезнающей и вездесущей тайной полицией — «секуритате». Официальные (других попросту не было) газеты тем временем соревновались в изъявлении верноподданнических чувств, именуя генсека «Дунаем мысли» и «Карпатским гением». Состоявшийся в ноябре 1989 года последний съезд компартии превратился в гротескный спектакль поклонения культу личности.

Нарыв прорвался 17 декабря, когда власти банатского города Тимишоары попытались выслать местного пастора-диссидента с венгерской фамилией Ласло Текеша. На защиту мятежного священника поднялись местные жители: по одной версии — повстанцы, по другой — провокаторы и хулиганы. Пламя гражданского неповиновения быстро перекинулось в столицу. Созванный 21 декабря для осуждения «погрома в Тимишоаре» многотысячный митинг обернулся демонстрацией протеста против Чаушеску; в ночь на 22-е манифестанты были расстреляны на Университетской площади; в полдень того же дня вертолет «Экурей» французского производства унес диктатора с крыши окруженного разъяренной толпой здания ЦК РКП. Еще через три дня революционный трибунал приговорил Чаушеску к смерти, и приговор был немедленно приведен в исполнение у белой кафельной стены солдатской уборной гарнизона в Тырговиште. Власть перешла к Фронту национального спасения во главе с Ионом Илиеску, однако перестрелка на улицах Бухареста стихла лишь к середине января.

Между тем по мере развития событий стали закрадываться подозрения относительно их спонтанности. Эти не находившие ответов вопросы получили название «загадок румынской революции».

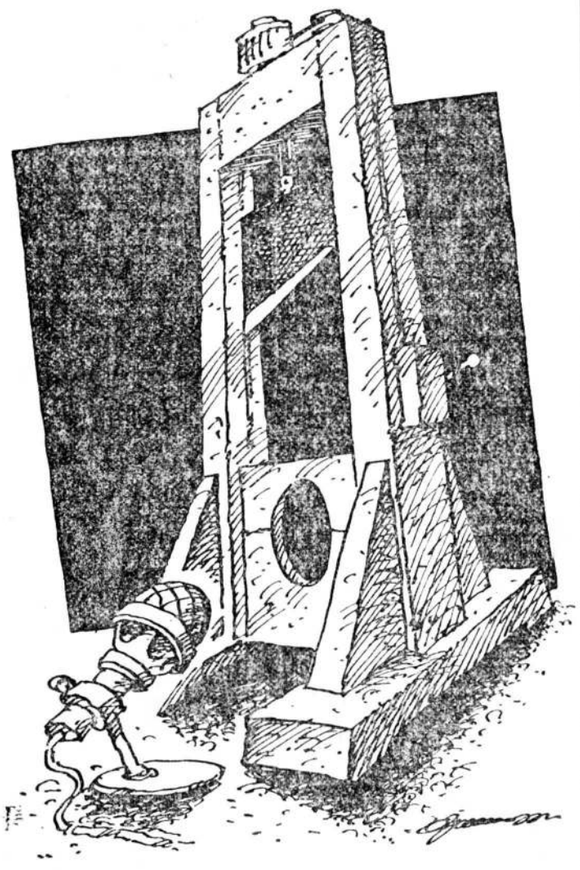


Рисунок Михаила Жилкина

Никто не мог объяснить, почему за появившимся на телевидении 22 декабря Ионом Илиеску все сразу признали роль бесспорного лидера. Был арестован бывший начальник грозной «секуритате» генерал Ю. Влад, однако против него в ходе следствия не дал показаний ни один свидетель. Другой же видный деятель «секуритате» — В. Мэгуряну благополучно пересел в кресло руководителя сменившей название спецслужбы. Так же, впрочем, как и генерал В. Стэнкулеску, которому участие в организации репрессий в Тимишоаре и пребывание в окружении Чаушеску буквально до того момента, когда вертолет поднялся в воздух, не помешали в постреволюционной Румынии занять посты министров промышленности и обороны.

Каков же результат анализа всех этих несообразностей? Р. Портокалэ, например, считает, что румынские коммунисты-заговорщики, направляемые «рукой Москвы», вовремя «оседлали» народное восстание и предстали в глазах общественного мнения в качестве «эманации революции». М. Кастекс сравнивает сообщения восточноевропейских информационных агентств, которые первыми сообщили о событиях в Румынии, и приходит к выводу, что именно они положили начало «лжи огромной как век». Его тезис: Горбачев — дирижер, Будапешт — первая скрипка, Белград — вторая скрипка. У этих авторов есть свои версии и относительно загадочных «террористов»: первый считает, что руководителям фронта для легитимации нужна была «кровавая баня», другой — что шумная перестрелка и захватывающее преследование Чаушеску были призваны отвлечь внимание от действительно важных событий — дележа власти между новыми лидерами.

В румынской печати появились публикации, авторы которых приводили различные данные, свидетельствовавшие, по их мнению, о причастности СССР к событиям в стране. Очевидцы рассказывали о колонне автомашин «Лада» с советскими номерами, которые колесили вокруг Тимишоары в декабре 1989 года. Сообщалось о развязанной против Румынии неизвестным противником «радиоэлектронной войне» — на радарах в частях ПВО появлялись сигналы о чужих атакующих самолетах в румынском небе, которых в действительности не было. Современной техникой, позволявшей предпринять такие действия, мог располагать только Советский Союз. Циркулировали противоречивые сведения о связях с КГБ некоторых румынских генералов, о телефонном звонке И. Илиеску в советское посольство, даже о том, что он якобы «друг Горбачева». Не вполне понятным образом повел себя в декабре и сам М. Горбачев: на проходившем тогда съезде народных депутатов он обратился к депутатам-молдаванам с просьбой позвонить в Румынию, чтобы узнать, «что там происходит». Последовал звонок И. Друцэ бухарестскому литератору А. Палеологу, который был несколько удивлен: неужели он мог знать о положении в Румынии больше, чем глава сверхдержавы, располагавший в Бухаресте целым посольством!

И все же автор одной из наиболее солидных монографий о румынской революции — корреспондент «Свободной Европы» в Вашингтоне Н. Ратеш («Революция в капкане») — полагает, что в стране произошло именно народное восстание, которое было «исключительно внутреннего изготовления». Позднее, однако, на это восстание «наложилась» своеобразная сделка между частью «секуритате» и «командой» И. Илиеску. Хотя новые румынские руководители и обратились к СССР с просьбой вмешаться, пишет он, «у советских не было никакого желания встревать в подобную операцию». «Будем откровенны, — говорит Н. Ратеш. — С точки зрения великих держав румыны вольны делать со своим настоящим и будущим все, что им заблагорассудится. Искать козлов отпущения за границей абсурдно!»

КАНАДА БОЛЬШЕ НЕ СТРАНА ИММИГРАЦИИ

Несмотря на то, что ее правительство намерено увеличить прием новых иммигрантов до 220 тысяч человек в год

Евгений Соколов
(МОНРЕАЛЬ)

Закон

КАНАДЕ, на огромной территории которой проживают меньше 28 миллионов человек, необходим приток новых молодых жителей, тем более что по статистике ее население неуклонно стареет. Тем не менее въехать в страну становится все труднее. По существующей системе баллов кандидат на иммиграцию должен набрать по меньшей мере 70 баллов из ста возможных. В числе главных критериев: профессия и опыт работы, образование, возраст, знание английского и французского, наличие родственников. Каждый год министерство иммиграции составляет список нужных Канаде профессий. В списке этого года такие специальности, как инженер-электрик и инженер-электронщик, программист, рентгенолог. За эти специальности дается десять баллов плюс два балла за каждый год работы, но не более восьми баллов в целом. Десять баллов получают лица в возрасте от 21 года до 44 лет; тем, кто моложе либо старше, снимают по два балла за каждый год. Знание одного языка дает девять баллов, а обоих официальных языков Канады — пятнадцать. Пятнадцать баллов получают и лица, у которых есть родственники в Канаде. Набрать необходимые 70 баллов довольно трудно. Прошение об иммиграции принимается только вне территории Канады, и рассмотрение его может занять полтора года. К тому же проситель обязан заплатить в канадскую казну 350 долларов. В случае отказа деньги эти не возвращаются.

Некоторые пытаются въехать в Канаду по рабочему контракту в надежде, что потом смогут найти способ остаться. Во-первых, получить приглашение на работу очень сложно, так как компания должна доказать канадским властям, что нужного ей специалиста в Канаде нет. Во-вторых, по истечении контракта иностранец обязан из страны уехать. Исключение до недавнего времени составляли лишь приезжавшие в Канаду по контракту домработницы, которые через два года могли получить статус легального иммигранта. Теперь правительство решило эту практику прекратить.

На почве иммиграции и трудоустройства в Канаде развелось много мошенников. Канадская полиция возбудила уголовное дело против одной организации в провинции Альберта, которая поместила в советских газетах объявление о том, что за определенную сумму сможет помочь иммигрировать в Канаду. Эта организация, да и не она одна, просто занималась вымоганием денег. Канадская система рассмотрения документов устроена так, что вмешательство извне практически исключено.

Не надеясь въехать в Канаду на законных основаниях, многие жители СНГ, приезжая туристами, пытаются уже на месте получить статус беженца. За первые 8 месяцев прошлого года канадские иммиграционные власти получили свыше 3 тысяч заявлений от советских граждан с просьбой предоставить им статус беженца. Канада руководствуется положением ООН о беженцах и дает убежище людям, которые в своих странах подвергались преследованиям по расовому признаку либо за национальную принадлежность, вероисповедание, политические взгляды, а также принадлежность к какой-нибудь нетерпимой для властей социальной группе вроде гомосексуалистов. Канадские власти просят доказательств, в числе которых могут быть справки о тюремном заключении, повестки в суд, выдержки из законодательства, погромные статьи в газетах и так далее. Слушание проводится в два этапа. На первом выясняется достоверность рассказа обратившегося с просьбой об убежище, на втором судья выносит окончательное решение. Пока дело рассматривается — а это может занять от нескольких месяцев до года, — власти предоставляют потенциальному беженцу небольшое пособие, медицинское страхование и бесплатного адвоката, но не дают права на работу. Разумеется, канадская иммиграционная служба старается отделить истинных беженцев от тех, кто придумал себе легенду, чтобы только въехать в Канаду. Зачастую решающую роль играет тут осведомленность судьи, который, к примеру, будучи информирован средствами массовой информации об армяно-азербайджанском конфликте либо об антисемитизме в России, поверит армянину из Баку или еврею из Москвы, но откажет в убежище русскому из Тувы. Армяне и евреи, кстати, составляют две основные группы из бывших советских граждан, которые просят убежища в Канаде. Из 929 советских туристов, попросивших за первые 9 месяцев прошлого года статус политического беженца в провинции Онтарио, 911 прошли первый этап и 442 — второй. Таким образом, можно отметить благосклонное отношение Канады к беженцам, если учесть, что в Германии статус беженца получают лишь 5% просителей, а в США — 15%. Но и Канада стала придирчивее рассматривать прошения о предоставлении статуса беженца. В прошлом году лишь 15% граждан коммунистического Китая сумели доказать канадским иммиграционным властям, что их преследовали на родине за политические взгляды. Все труднее будет получить статус беженца и жителям СНГ. Похоже, что верный шанс переселиться в Канаду остается у тех, кто имеет здесь близких родственников, нашел жену или мужа либо гаранта, готового пообещать — и доказать свою способность — в течение десяти лет полностью содержать человека, спонсором которого он выступает.

ИДЕИ И ЛЮДИ

ТЫ МЕНЯ УВАЖАЕШЬ?

Главная опасность — в нас самих

Юрий Л. Болдырев

Судьба России

У НАС НА ВСЕ — одно объяснение. Конечно, оно вроде бы удобно (да и от правды недалеко) объяснять развал нашего сельского хозяйства коллективизацией и ликвидацией кулачества как класса, 70-летнюю репрессивную политику — бесчеловечностью Ленина, Троцкого, Дзержинского, Сталина и их верных последователей и выучеников, межнациональные конфликты — тем, что Сталин некогда едва ли не на школьной карте грубо прочертил границы союзных и автономных республик, поведение молодежи — наркотическим влиянием забубенной рок- и поп-музыки и не в меру сексуальных и жестоких видеофильмов, которые повсюду и в любую пору крутят вчерашние ревнители идеологической и моральной чистоты—комсомольские функционеры. Очень удобно не замечать никаких других факторов, не задумываться о глубинных основаниях социальных, экономических, психологических процессов, не ощущать подпочвенных вод, протекающих под нами. Еще и потому удобно, что, когда вычленяешь одну причину, находишь одно объяснение, куда проще выискать непосредственного виновника, ткнуть в него пальцем или даже расправиться с ним и успокоиться — на это мы очень горазды. А если начать разбираться толком — глядишь, и сами окажемся не без вины. А зачем это нам? Не очень, правда, понятно ощущать себя жертвой, но все лучше, чем палачом.

Эта успокоенность на одной причине и на одном виноватом (будь то Ленин, будь то Николай II, будь то большевики или жидомасоны), эта умственная и душевная лень не сегодня родились. Давно ли мы так же неколебимо верили, что Сахаров и Солженицын виноваты в усилении напряженности между США и СССР и что с их подачи Рейган обозвал нашу страну «империей зла»? Разве наши отцы сомневались в том, что только подлые происки вредительских шаек всех мастей от троцкистско-бухаринских до инженерно-медицинских мешают войти в светлое царство социализма? А уж как уверены были деды, что стоит лишь избавиться от Николашки и Милюкова, от дворян, буржуев и попов, как тут же по всей России разольется благодать ничем не стесненного общего счастья!

Но вернемся в наши дни и к более конкретной материи.

С тем, что из страны уезжают в огромных, вчера еще непредставимых количествах, мы свыклись на удивление легко. Едут отовсюду: из столиц и из провинции, из России и из иных республик, и все: евреи и русские, немцы и поляки, музыканты и филологи, ученые-ядерщики и солдаты срочной службы (эти, правда, не едут, а бегут), инженеры и проститутки, футболисты и слесари, дилетанты коммерции и асы преступности, врачи и даже крестьяне, в одиночку и семьями. Вся Европа от Сицилии до Нордкапа, обе Америки и Австралия с нарастающим ужасом глядят на этот исход, понимая, что это только начало его, что в недалеком будущем их ждет обвал русской эмиграции.

И только мы сами то ли спокойно, то ли равнодушно относимся к этому нарастающему исходу. Время от времени, правда, кто-либо из журналистов или ученых публикует очередную статью об «утечке мозгов» (ни разу, кажется, не пришлось читать об «утечке умелых и работящих рук», а она тоже происходит — но, видимо, интеллигентам виднее и больше задевает то, что происходит в их среде).

Это спокойствие, равнодушие или безразличие можно понять. Наша история поднакопила для нас такое безмерное количество вдруг и одновременно взорвавшихся вулканов (иные из них накалялись этак с середины прошлого века), мы оказались по уши в таких проторях и убытках, перед каждым из нас и перед всеми вместе столько личных и общих забот, что забота о том, что кто-то куда-то уезжает, нам и не кажется заботой. Едет — ну и пусть едет. Может, башку свернет, может, в миллионеры выскочит, а скорее всего, и он, и дети его поживут нормальной жизнью. В конце концов это его проблемы, а не наши.

Конечно, лукавим, конечно, знаем, что это и наши проблемы. Но нет сил еще и об этом волноваться и думать. Сделать-то все равно ничего нельзя.

Можно что-нибудь сделать или действительно нельзя — выяснится все же только после того, как подумаем. Но вот тут-то и выясняется, что мы уже подумали, решили и нашли объяснение. И, конечно,—одно-единственное. О чьем бы отъезде ни довелось читать — футболиста или скрипача, — пишущий или интервьюирующий исходит из предположения или без тени сомнения прямо выпаливает, что уезжают люди ради хороших валютных заработков. Тот, кто уезжает, обычно соглашается с этим объяснением, не возражает (теперь такое не зазорно, не то, что прежде) — и потому, что оно верно или верно отчасти, и потому, что так проще, и потому, что сам не заглянул в себя поглубже и не задал себе дотошного, неотступного вопроса: что ж я покидаю свою страну, в которой родился, вырос и стал тем, что я есть?

Но нам, по воле или поневоле остающимся на ее стогнах, не собирающимся или не умеющим ее покинуть, не стоило бы удовлетворяться таким лежащим на поверхности объяснением. Нам здесь жить, нам сознательно или бессознательно предстоит вершить дальнейшую историю своей страны, и в этом насущном и неизбежном для нас деле такие недомысли не в помощь. Мне просто необходимо понять, почему мой земляк, сосед, друг, родственник отрясает с ног прах моей земли, а затем постараться сделать жизнь на ней такой, чтобы мне самому завтра не захотелось последовать его примеру и податься «подальше от нашей земли», от русской речи, от милых с детства лиц и ухваток моих соотечественников.

Нет, не только за деньгами — долларами, фунтами, марками — едет мой земляк, как не только за длинным рублем подавался он в недавние годы, когда билеты давали только до границы, в тайгу, на какую-нибудь небывалую стройку, в геологическую или старательскую артель, на путину или куда-либо еще, вырываясь из привычного и угретого цеха, конторы или семьи. И прежде рвал когти, и сегодня торопится за уважением. И за самоуважением. Которых так недостает здешнему человеку, может быть, куда больше, чем мяса, молока, сахара, одежды, обуви, мебели, личного транспорта и жилья, а также денег, нужных на приобретение всего этого. Другой вопрос: достигал ли он этого в прежних поездках и достигнет ли сейчас?

У России всегда и всего было много: земель, лесов, вод, зверя в лесах, рыбы в реках и морях, руд в недрах.

Людей ведь тоже было много. Во всяком случае нашим правителям казалось, что много: бабы рожают и рожают бесперечь,— и потому им ничего не стоило бросать новгородцев тысячами в Волхов (что Ивану III, что его внуку Ивану IV), вместе с опальным боярином ничтожить и его вооруженных холопов, и его безоружных пахотных смердов (так что тот же Грозный едва не довел Великороссию до людского опустошения), угробить тысячи мужиков в чухонских болотах на строительстве Санкт-Петербурга (Петру I и его преемникам и преемницам) и в иных местах на строительстве железных дорог, выигрывать и проигрывать многочисленные войны, вопреки суворовскому девизу, не умением, а числом. Кромешные и бессмысленные траты людей в XX веке — от высылки (не утечки, а высылки) мозгов до афганских «цинковых мальчиков» — не перечисляю: они у всех на слуху.

За массы — мужицкие, пролетарские, солдатские, за голодающих, бездомных — все же заступались. То администратор из менее ретивых, то революционный демократ, народник, кадет, эсер, большевик, то Лев Толстой, Антон Чехов и Владимир Короленко. Куда реже объектом защиты становился отдельный человек с его частной бедой, затурканностью, неприкаянностью и — талантом. Да, бывало, что выкупали из крепостной неволи Шевченко, Щепкина, Тропинина, но тут же гноили в солдатчине Полежаева, вышвыривали под пули горцев Лермонтова, мариновали в министерских и губернаторских приемных изобретателей и промышленников, не разрешая или мешая им делать то, к чему они были призваны судьбой, талантом, нуждами страны.

Недавно прочел, как на старом русском флоте среди командного состава кораблей распределялся, если можно так выразиться, престиж: самым малым уважением пользовались офицеры технических служб, то есть специалисты, от которых зависело жизнеобеспечение судна. Знакомая картина, не правда ли? Ведь и на нашем веку специалист, умелец, просто хороший работник был последней спицей в колеснице власти, управления, хозяйствования, его мнение меньше всего бралось в расчет при решении важнейших для страны и народа вопросов.

Наибольшим уважением и наибольшей властью — и официально, и неофициально — на Руси издавна пользовался чиновник. Любой тупица или человек средних способностей, взысканный царской милостью или облеченный партийным доверием, судил и рядил, как хотел, распределял ресурсы и права, как бог на душу положит, не стесняя себя ни природными, ни экономическими, ни правовыми, ни нравственными законами, о которых ему то робко, то гневно пытались напомнить разного рода умники. Что для него были чьи-то ум, талант и знания, если в своей епархии он был «царь, бог и воинский начальник». Оглядывался он только на высшую инстанцию, да и ту нетрудно было умаслить — одного поля (чиновничьего) ягоды.

Революция и послереволюционное развитие страны довели эту ситуацию до апогея. Для людей вроде бы делалась, в интересах всего народа, а выиграл по-настоящему от нее (поначалу это разглядели лишь самые зоркие, но теперь-то, разувши глаза, может увидеть любой) только чиновник. Все же до революции многое было для него недосягаемо: взятку он мог, конечно, слупить с любого — и с помещика, и с капиталиста, и с купца, и с крестьянина, но в частную хозяйственную деятельность доступа ему не было. А после все стало государственным, и ему досталась вся страна до последней былочки и, главное, право распределять и блюсти справедливость. И под его недреманным оком справедливость моментально превратилась в уравниловку: кроме заботы о себе, любимом, самой большой заботой советского чиновника стало — ни в коем случае не допустить, чтобы наиболее работящие, талантливые и знающие в любой области человеческой деятельности (на заводах и фабриках, в сельском хозяйстве, в науке, в искусстве, в медицине и т. д.) зарабатывали сообразно своему личному вкладу.

Если же превышение доходов одного работника над доходами других и допускалось, то только в виде государственной или партийной подачки, а в выхватывании и выпрашивании таких подачек, конечно же, опять преуспели не самые талантливые и трудолюбивые, а самые проворные и пронырливые — подхалимы, горлохваты, имитаторы, лжецы всех мастей.

Все это в конце концов и создало то невиданное и гротесковое положение, в котором мы жили многие десятилетия: всем жилось терпимо и даже как бы счастливо, а каждому — трудно, тошно, а порой и опасно, смертельно опасно. Еще в середине 20-х годов в «Николае Курбове» И. Эренбург определил это положение формулой «для людей, но только без человека», а в 1930 году М. Пришвин записал в своем дневнике: «Революция — это грабеж личной судьбы человека».

С самого начала той общественно-государственной системы, в рамках которой мы прожили всю свою жизнь, грабеж этот велся совершенно беззастенчиво и безгранично. Но осознавала это поначалу лишь старая интеллигенция, ощущали лишь иные старики из крепких, хозяйственных крестьян. Широкие народные слои в основном довольствовались включением своих личных судеб в судьбу общую, которая, как считалось, неуклонно движется в сторону справедливости и всеобщего благоденствия (возникавшие по ходу истории сомнения в этом до поры до времени успешно развеивались неустанной и вездесущей пропагандой). Однако к 70—80-м годам ощущение некоего тупика, безнадежности, отсутствия общих и личных перспектив, невозможности распорядиться своей судьбой, изменить ее на путях честного труда и личной инициативы все более охватывало народ, на что, кстати, он и ответил волной повального пьянства, инстинктивно защищаясь от вдруг возникшей перед ним нехватки уважения и самоуважения, от сознания пустой, пропащей жизни.

Ибо уже не только Шостакович или Гроссман почувствовали, что партийный чиновник воздвигает железный занавес между результатами их творческого труда и их потенциальным слушателем, читателем — даже вмешивается в сам процесс творчества. Не только Худенко и Бирман осознали, что государственный бюрократ никогда не позволит создать экономические макро- и микросистемы, могущие повернуть хозяйство страны к здравому смыслу и к здравой цели: обеспечить собственному народу необходимые еду, одежду, жилье. Но сам этот народ, многие и многие крестьяне, рабочие, служащие ощутили на собственной шкуре, что честный и упорный труд обессмыслился, перестал быть основой личного достатка и личной карьеры (и то и другое успешнее достигалось воровством, демагогией, преданностью партийным бонзам, личными связями), стал объектом насмешек и едва ли не презрения со стороны окружающих, творческое отношение к труду стало невозможным из-за тех же насмешек и безразличного, а то и враждебного отношения заводского, колхозного, институтского, учрежденческого начальства, сплошь выродившегося в чиновничество.

Острее всего это неуважение к человеческому труду и человеческой личности, воцарившееся в стране, сказалось на молодежи. Одних оно развратило, окончательно убедив в том, что шалопайство, безделье, иждивенчество — естественный и нормальный способ существования. Другие уверились в том, что без воровства (и обычного, и экономического) более или менее сносная жизнь здесь невозможна. Третьи, в которых вопреки всему продолжается генетический зуд труда и творчества, пытаются пробить замшелые стены равнодушия и презрения и зачастую, не найдя поддержки, устают и отчаиваются. Жаль и тех, и других, и третьих. Еще больше жаль страну, дети которой заявляют с телевизионного экрана, что их единственная цель — уехать из нее.

И когда слышишь, что Горбачев, Ельцин, демократы, свободная пресса развалили эту систему, эту державу, не спешишь и не можешь с этим согласиться, даже признавая их заслуги по этой части. Система подточила и державу, и самое себя, неся в себе и воспитывая в народе неуважение к таланту, знанию, умению, ненависть к человеческой личности. Умножившийся и хамеющий чиновник, ленивый и захапистый, лишь имитирующий деятельность, словно червь, прогрыз всю страну, заразив ее своим отвращением к делу, труду, творчеству. Вот она и развалилась от несильного толчка.

Даже сейчас, когда, как при начале петровских реформ, страна страдает от недостатка профессионалов и компетентных людей, когда порой кажется, что сюда нужно заново ввозить специалистов от профессора до сапожника,— что ни день, читаешь в газетах и журналах о том, как чиновники и люмпены воздвигают преграду за преградой на пути талантливых ученых, предпринимателей, фермеров, рабочих. Неужели они, чиновник и люмпен, полагают, что царствию их не будет конца? Неужели они правы в этой своей неисчезающей надежде?

Но люди остаются людьми и в «года глухие». Даже не сознанием, а каким-то древним инстинктом они чувствуют, что личность создается только трудом — и умственным, и физическим, что самоуважение, крепкое и основательное, возникает лишь в созидании и творчестве. Способ (назову его «способом лейтенанта Хвата» — а можно было бы подставить фамилии посвежее), по которому самоуважение достигается тем, что безнаказанно, ощущая на бедре приятный холодок личного пистолета, а на плече — поощряющую руку власти, куражишься над академиком Вавиловым, ссышь маршалу Мерецкову в лицо, насилуешь в разгромленном доме его хозяйку и вымогаешь у предпринимателя 50 или 100 «кусков», — для ущербных духом. Народ, велик он или мал, существует только до тех пор, пока он живет честной жизнью и честной работой.

Да, история наша сложилась так, что сейчас, на исходе века, и для того, и для другого — трудное время, тяжелые обстоятельства. И можно понять уезжающих: в обстановке государственного и частного рэкета, правового кавардака, люмпенского засилья, разгорающейся большевистско-националистической пропаганды и могучего, воспитанного десятилетиями неуважения к любой собственности — трудовой, интеллектуальной, наследственной — любое дело требует гигантских сил и героических усилий, которые не у всякого найдутся и на которые не всякий способен. Но — развиднелось. Но — в генетической памяти многих русских людей проклюнулись ростки деловитости, смекалки, риска. Но — просыпается личность и толкает людей на поступки, которых они сами от себя не ожидали. Но — возникла и ширится, казалось бы, навсегда погребенная в этой стране возможность выбора, возможность личной человеческой судьбы. Да, многие, в том числе и мое поколение, из шестидесятников на глазах превращающееся в шестидесятилетних, с сокрушением осознают, что все это уже не для нас, пришло слишком поздно, но куда большему числу моих соотечественников удастся узнать, на что же они в самом деле способны.

Опасностей много. Честно говоря — их тьма. От до сих пор вполне возможного маневра «поворот все вдруг» до крупных и мелких пакостей, подножек, фолов, чинимых несдавшейся, цепкой, слаявшейся чиновничьей ратью.

Главная опасность — в нашем сознании, в укоренившихся в нем извращенных понятиях о добре и зле, об истине и справедливости, о праве и человеческом достоинстве, в помрачивших его туманах зависти и злобы. Едва ли не в каждом из нас — в ком-то меньше, в ком-то больше — живет эта страшная гидра, снова и снова готовая наброситься на чужие ум, талант, знание, умение, упорный и толковый труд, не снеся их преуспеяния, достатка, выделенности из общей массы.

Если эта гидра вырвется—вот тогда побегут так, как нам и не снилось, как бежали с 1917-го по 1929-й. А кто не убежит — сгибнет или потухнет. Нового мрака они не переживут. И мы не переживем. И Россия — вряд ли.

Да, у великого народа, живущего в нашей стране, много талантливых сынов, и осознавших, и еще не осознавших свой талант, нашедших и еще не нашедших ему применения, уже взявшихся за гуж и еще только примеривающихся. Но лениво полагать, что этим «звездам числа несть», что бабы еще нарожают, — преступно. Побывав в нашей стране, экономист с мировым именем Василий Леонтьев посетовал, что у нас недостаток «ярких личностей». Сберечь бы оставшихся, довести до кондиции подрастающих, окружить их вниманием и надеждой и — коль нет денег — заплатить им хотя бы уважением, должной оценкой, готовностью помочь. Есть понятие критической массы. Если непониманием и равнодушием, враждой и завистью выгоним и погубим, отобьем охоту и задавим надежду у тех, кого в Великом Новгороде называли «вятшими людьми», если их количество станет меньше критической массы, России при всей ее величине суждено превратиться в глубочайшую провинцию мира. И генофонд ее будет надолго истощен, ибо хранится он не в людях с чистой кровью, а в людях труда и таланта.

Не величиной была и будет велика Россия, не тем, что она из последних сил будет удерживать четыре чужих островка или, скажем, Восточную Пруссию, и не тем, что упросит-умолит, а то заставит кого-то из вчерашних братьев-сестер не покидать ее. Она воспрянет тогда, когда в ней, по слову Бориса Слуцкого, «взойдет, словно в пустыне кактус, крепкий и колючий человек», который и свою страну накормит, напоит и обиходит, и соседям своим по планете, как прежде, поможет щедро и бескорыстно. Дай-то Бог! И если уж этому человеку в какую-то смутную минуту придет в голову странная мысль задать старый осмеянный вопрос: «Ты меня уважаешь?» (по мне, не так уж он и смешон, он горек, в нем отразилась тоска советского человека по утерянному достоинству), мы, любящие или не любящие его, будем вынуждены признать, что он нами уважаем. За умение. За знание. За ум. За талант. За труд. А не за поставленный нам стакан.

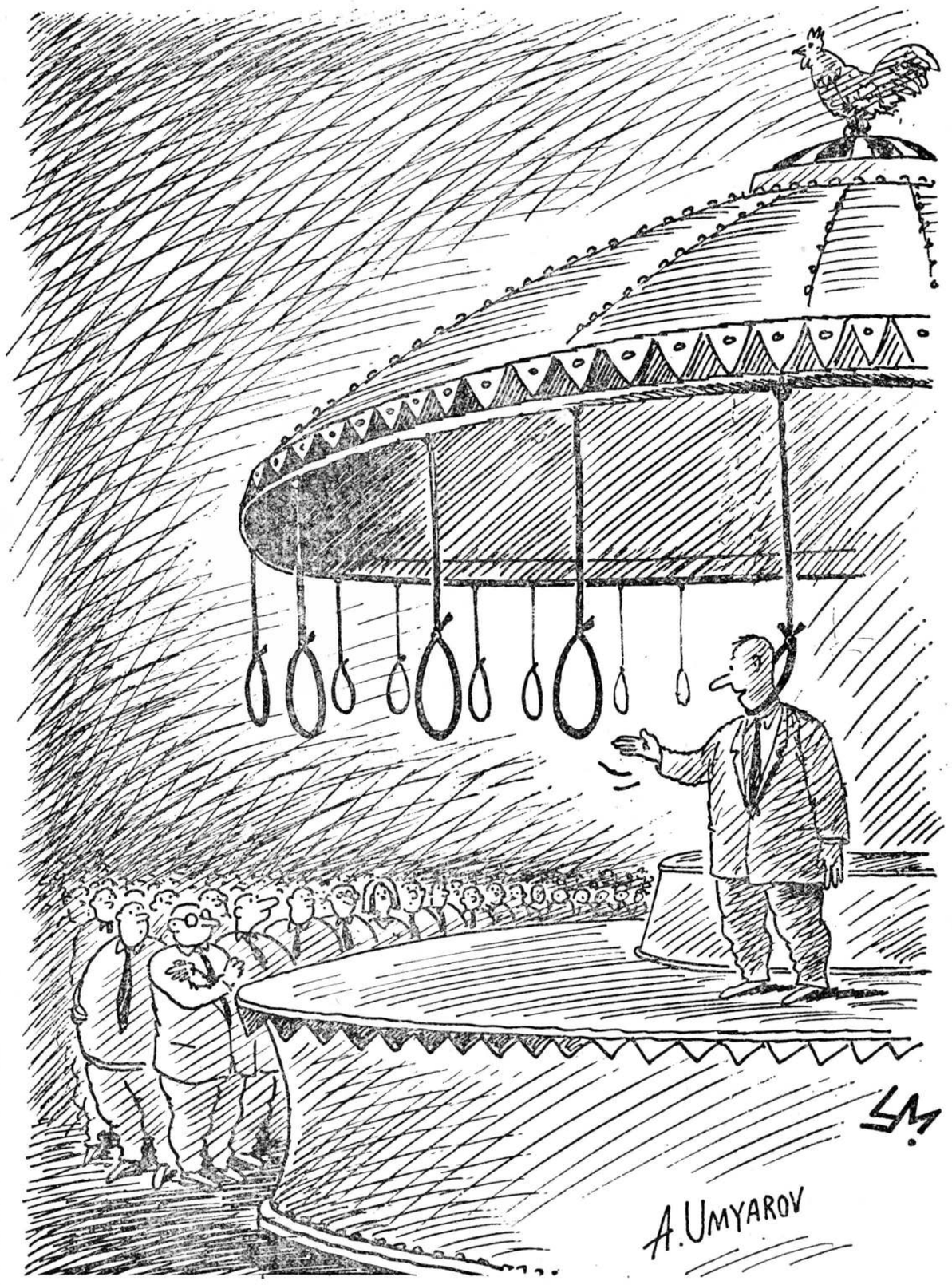


Рисунок Александра Умярова.

Валентин РЕЗНИК

Валентин РЕЗНИК — автор единственной книги «Возраст». Родился в 1938 году в одной из московских тюрем. Всю жизнь работает на заводе, всю жизнь пишет стихи.

* * *

Тебе посылают проклятья,
Тебе предъявляют счета,
Вчерашние сестры и братья
Хулой оскверняют уста.
Ты нынче во всем виновата,
Ты всем насолила вот так!..
Пришла твоя черная дата,
И меркнет Андреевский флаг,
За то, что ты жить пожелала
Своим, каким Бог дал, умом.
За то, что впервые устала
Стоять над собою с кнутом.
И я уклоняюсь от спора,
Деяньям твоим не судья.
Ты мне не указ, не опора,
Ты просто Отчизна моя.

* * *

Развалил все то, что можно
Развалить, и потому
Он уходит осторожно
В развороченную тьму.
А за ним — клубок проклятий,
Восклицаний и угроз.
Он и сам не знает, кстати,
До каких высот дорос,

До каких глубин дорылся,
Сидя на гнилом суку.
Хорошо, что он случился
На моем земном веку.

* * *

Перестройка. Гласность.
Перестройка.
Господи! Уже в который раз
Мы с себя так истово и бойко
Соскребаем вековую грязь.
Торопливо, шумно, бестолково
Палачей меняем на вождей.
И опять все начинаем снова,
Не стыдясь ни мира, ни людей.

* * *

Я из люмпенов и гегемонов,
Я из тех, кто всегда был готов
Содержать большевистских
баронов,
Защищать их от всяких врагов.
Это я — Жириновский и Ельцин,
Всеми злыми ветрами продут.
Столько лет вы крутили
мне бейцы!
Получайте готовый продукт.

* * *

Ну что же, надобно платить
Своей ближневосточной кровью
За то, что ты посмел любить
Отчизну «странною любовью»,
За то, что ты не отличал
Ни эллина, ни иудея
И на дух впрямь не принимал
Имперской выделки идеи.
Как видно, сроки подошли
Расхлебывать чужие каши,
Деля на «наших» и «не наших»
Детей одной родной земли.

* * *

Прощай, прощай,
Российская империя,
Моя любовь и ненависть моя.
Давно уже судьба
твоя измерена
В пылающих анналах бытия.
Держалась ты на Грозных
и на Пушкиных,
На шомполах и на монастырях,
Курными кривоpотыми
избушками
И «Стрельнами» в цыганских
кутежах.
Шла напролом
и получала сдачи,
Была темна
и светлого светлей.
Так отчего ж я,
как ребенок, плачу
Над гибелью империи своей?

Пятигорская Международная Товарно-фондовая Биржа.
В ПЯТНИЦУ, 7 ФЕВРАЛЯ В 12 ЧАСОВ
состоятся очередные открытые торги на Пятигорской Международной товарно-фондовой бирже. Электронные торги одновременно в Пятигорске и в Москве.
Связь между залами – мгновенная. Работает международная компьютерная сеть – диалог с западным партнером по электронной почте.

На торгах, проводимых ПМТФБ будут представлены:
- товары импортного и отечественного производства;
- необходимая для России сельскохозяйственная продукция;
- машины и оборудование.

Заявки на участие в торгах и приобретение брокерских мест по телефонам:
Москва 196-44-95
Железноводск 44-70 (круглосуточно)
Пятигорск 57773.

Господа!
Пятигорская Международная товарно-фондовая биржа приглашает Вас для участия в очередных торгах!

ОБЩЕСТВО

В МОСКВУ ПРИБЫЛИ «РОЗЕНБАУЭРЫ»

Для успешной борьбы с пожарами столице необходимы четыре тысячи пожарных машин

Николай Ульянов

Транспорт

НА ФОНЕ снега в Парке культуры и отдыха имени Горького резко выделяются ядовито-красные кирпичики пожарных машин, стоящих вдоль набережной Москвы-реки, — такую картину можно было увидеть, недавно с Крымского моста. Это новые образцы пожарной техники Ладанского завода, что на Черниговщине. Традиционные кабины «ЗИЛов» и «КамАЗов» продолжаются особыми кузовами-коробочками, сконструированными на заводе в гор. Прилуки при содействии австрийской фирмы «Розенбауэр». Как рассказал корреспонденту «НГ» директор завода-изготовителя Валентин Евсихеев, в конструкцию авто внесен ряд украинско-австрийских усовершенствований: насос высокого давления, подающий воду под давлением в 40 атмосфер; специальные пожарные стволы, создающие мелкодисперсную струю, очень эффективную при пожаротушении. Водный резервуар совмещен с пенным баком так, что общая масса огнегасящих веществ составляет около трех тонн.

Новые машины — опытные образцы. После возвращения из Москвы они попадут в приемную комиссию, а затем на конвейер. В осмотре машин участвовало высшее руководство российской и московской пожарной охраны. Начальник службы противопожарных и аварийно-спасательных работ МВД России генерал-майор Владимир Дедиков объяснил корреспонденту «НГ» такой интерес к новым машинам. Оказывается, после распада СССР на территории России не оказалось ни одного серьезного изготовителя спецмашин, а те, что есть, рассчитаны на работу в сельской местности. Для нормальной работы служб пожарной охраны в Москве требуется около четырех тысяч машин основного назначения (т. е. машин-пожаротушителей) и около семи тысяч вспомогательных — машин связи, оперативных и т. п. Основной парк в Москве пополнялся за счет прилукских машин, которые сейчас производятся в независимой Украине. Поэтому связи с Ладанским заводом (поставлявшим до двух тысяч машин в год) для Москвы сейчас очень важны. Украинский завод собирается открыть в России свои филиалы, создание которых может существенно помочь крупным городам России, где износ парка пожарных машин значителен. Так, одной только Москве сейчас жизненно необходимы пять тысяч машин для обновления парка. Остается добавить, что цена новых украинско-австрийских машин весьма умеренна. Так, модель «TLV-6500» имеет проектную стоимость около 23 тыс. руб., стоимость автопоезда-молоковоза «КамАЗ» сейчас — около полутора миллиона рублей.

«САРКОФАГ-2» НА ЧЕРНОБЫЛЬСКОЙ АЭС ПОСТРОЯТ ФРАНЦУЗЫ

На реализацию замысла должно уйти два года

Дмитрий Киянский
(ТАСС)

АЭС

«САРКОФАГ», возведенный над четвертым блоком Чернобыльской АЭС, может представлять радиационную опасность при сочетании некоторых обстоятельств. Это сообщение, появившееся в прессе, комментирует президент концерна «Укратомэнергопром» Михаил Уманец.

— Гарантия «саркофагу» дана на 30 лет, но, понятно, ее очень трудно проверить и подкрепить точными расчетами. Сразу после аварии такое укрытие устраивало, большего мы тогда сделать просто не могли. Не только у нас — во всем мире нет сил, средств и специальной техники, чтобы извлечь отходы, остатки топлива, разобрать обрушившиеся конструкции и захоронить все это в соответствии с действующими нормативами. Поэтому вопрос ставится так: возвести над первым «саркофагом» еще один.

«Саркофаг-2» должен дать полную гарантию на сто лет, в течение которых наши потомки подготовятся к расчистке руин и превращению страшного места в зеленую лужайку. Новое сооружение призвано не только его полностью изолировать, но и обеспечить — естественно, в силу наших сегодняшних знаний — удобный доступ к разрушенному блоку и работу внутри первого укрытия. В нем должны быть предусмотрены особые герметичные шлюзы, специальные исследовательские площадки на крыше и многое другое.

Мы долго искали подрядчика. В Чернобыле побывали американцы, немцы, но наиболее тесные отношения сложились у нас с французами. У них, к счастью, существует очень мощная фирма — «Бюик», построившая 39 атомных блоков.

Специалисты «Бюика» побывали недавно в Чернобыле, тщательно изучили «саркофаг», встретились с вице-премьером Украины К. Масиком. Думаю, более подготовленных и приемлемых для нас предложений в техническом, финансовом и других аспектах просто не существует. Более того, представители фирмы назвали сроки, в которые нам, привыкшим к долгострою, просто трудно поверить: год — на проектирование, еще два — на реализацию замысла.

Естественно, технология будет французской. Приедут и специалисты, а также третья часть рабочих. Научное сопровождение строительства и других работ на четвертом энергоблоке поручено вести научному центру Академии наук Украины, который специально создается.

Коротко

Светская хроника

В СУББОТУ, 1 февраля, известная эстрадная певица Ирина Понаровская совершила необычную акцию, организованную для нее ее друзьями и поклонниками. Ровно в 15.00 от ее дома близ Ленинского проспекта отошел кортеж автомобилей, состоящий из «Чайки», шести «Волг» и сопровождавших их двух автомобилей ГАИ. В «Чайке» находилась сама Ирина Понаровская, в «Волгах» — ее друзья, охрана, зарубежные гости, журналисты.

Кортеж направился к Центральному Дому художника на Крымском валу, где Понаровская осмотрела экспозицию современного раздела. Затем процессия переместилась к православному храму на улице Димитрова, который также посетила звезда. После этого, заехав в музей Максима Горького, находящийся на улице Алексея Толстого, Понаровская проследовала на улицу Фадеева, где в зале ресторана ЦДЛ ее смогли увидеть ныне здравствующие писатели. Обед певицы состоял из овощей, рыбы, небольшого количества ветчины и стакана молока.

Выезд завершился в Государственном центральном концертном зале, куда Понаровская прибыла около восьми часов вечера. В это время в зале проходил концерт, посвященный пятидесятилетию Льва Лещенко. Зная, что Понаровская находится в числе приглашенных, ее встретила у входа в зал толпа поклонников. Появившись в зале, она произвела фурор своим длинным черным платьем со шлейфом и глубоким декольте на спине. На голове у нее была большая шляпа с перьями. Пройдя на сцену, певица тепло поздравила юбиляра и исполнила в честь него одну из своих песен. Лев Лещенко был чрезвычайно растроган.

Сергей Фомин

Коротко

«СЕМЕЙНЫЙ ПОДРЯД» ПРОТИВ ДОМУШНИКА

Старый разведчик не оплошал

Борис Власов
(КРИМ-ПРЕСС)

Преступность

ОБКАЗАВШИСЬ в милиции, здоровенный домушник с ходу начал жаловаться на грубые действия... хозяйки ограбленной им квартиры.

Валентина Гунсенбекова, жительница псковского пригорода Лопатино, была на работе, когда ей позвонил сын и сказал, что к ним в квартиру забрался вор. Не теряя ни минуты, женщина на такси поспешила домой. Вовремя сообразив, что одной ей не справиться, по пути прихватила с собой «подкрепление» — сестру, пожилых родителей.

У дома Валентина заметила мужчину лет тридцати пяти с большим узлом и шубой в руках. Шубу она узнала сразу и, остановив такси, решительно бросилась наперерез грабителю. За женщиной поспешила вся ее родня. Действовали не хуже профессионалов из группы захвата: сбили вора с ног, скрутили ему руки. Таксист тем временем вызывал по радиотелефону милицию, но городские стражи порядка принять задержанного отказались, заявив, что Лопатино «опекает» милиция Псковского района, куда предложили обратиться.

Тогда женщины затолкали ошарашенного вора в машину и повезли на место преступления. В квартире тот уже опомнился и выхватил из кармана нож. Откуда он мог знать, что 70-летний отец Валентины на фронте был разведчиком. Бывший солдат с молодой сноровкой перехватил руку преступника, а женщины, припечатав его как следует к полу, в сердцах побили и затем крепко связали. Потом позвонили в местную милицию, которая и прибыла за «подарком».

Рисунок Сергея Адаменко.

КРАЖИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КОТЯТ И «КОШЕК»

Новинки новгородских жуликов

Виктор Трояновский
(КРИМ-ПРЕСС)

ВОР в последнее время не только измельчал и обнаглел, но и озверел. Это подтверждает поистине садистский способ кражи белья, широко практикуемый в городе на Волхове. Привязанного к веревке котенка забрасывают на балкон первого-второго этажа, где развешена одежда. Обезумевшее от ужаса животное вцепляется когтями в ткань, а дальше... дело техники.

Пользуются, кстати, не только живой кошкой, но и металлической. На днях в горотдел милиции поступило заявление о пропаже 15 килограммов мяса с балкона девятого этажа. Сотрудники милиции уверены, что во всем виновата «кошка», которую воры спустили с крыши.

Посмотришь по сторонам и кажется, что воровство перестало быть зазорным и даже вошло в моду. Через проходные предприятий выносят телевизоры и видеомагнитофоны, в коридорах выкручивают электросчетчики. Со стройки умыкнули десять дверных блоков, в совхозе «Озерки» — теленка, а у жителя Малой Вишеры Смирнова — старую куртку.

В Маревском районе во время полетов случилось ЧП с военным самолетом, летчики катапультировались, а машина упала. Не успела аварийная команда добраться до места падения, как сельские «мастеровые» уже отвинтили с самолета часть приборов. Однако рекорд, достойный книги Гиннесса, поставили воры в Боровичах. Они утащили с заводского двора полный прицеп... мусора.

ПОКА ДИРЕКТОР БОЛЕН, ОН НЕ БУДЕТ УВОЛЕН

Сандуновские бани, вероятно, закроют

Александр Скобелев

Мэрия

ПРИКАЗОМ московского правительства уволен с должности директор Сандуновских бань Лев Гаврилин. Решение вопроса отложено до его выздоровления.

Мэр столицы Гавриил Попов направил в Мосбыткомитет документ с собственной резолюцией и требует отстранить Гаврилина за «разовое грубое нарушение распоряжений вице-мэра». Статья КЗоТа, приписанная директору, дает ему право в будущем устроиться на работу не выше чернорабочего или грузчика в молочной. Такова суровость наказания. Однако никакого распоряжения Юрия Лужкова Гаврилин официально не получил и соответственно не мог выполнить.

Документ, на который ссылается мэр, был датирован 9 сентября прошлого года и содержал в себе указания Лужкова по передаче строений 1, 2, 7, 8 по Неглинной, 14, под размещение АО «Московский центр искусств» (МЦИ).

В Мосбыткомитете приказ об увольнении подписала заместитель начальника управления кадров Е. Сторожук. Никто из вышестоящих руководителей пачкаться о сандуновское дело не захотел. Как один из фактов добавим, что эта организация находится на пороге ликвидации, и, естественно, ни ее председатель В. Селезнев, ни его заместители не хотят портить отношения с мэрией, чтобы не остаться без работы. Несмотря на это, в личных беседах с Гаврилиным они также утверждали, что увольнение незаконно, и призывали его подать в суд, однако сами остановить беззаконие отказались. В. Селезнев на протяжении нескольких месяцев неоднократно уговаривал Льва Гаврилина отдать бани Л. Шемаеву, вице-президенту АО МЦИ, чтобы не устраивать скандала. По плану центра в одном из строений должна быть открыта валютная гостиница, при которой, естественно, должна быть и валютная баня. В таком случае простым москвичам следовало бы попрощаться с Сандунами и мыться где-нибудь в другом месте или вообще не мыться.

20 января группой депутатов Моссовета был направлен запрос вице-мэру Юрию Лужкову и прокурору Москвы Г. Пономареву по поводу вышеупомянутого приказа. Вполне возможно, что он останется без ответа, как остались без ответа многочисленные требования и обращения коллектива Сандунов к различным эшелонам власти, как остались без ответа их демонстрации, пикеты, митинги и забастовки. Все документы, поданные сандуновцами в ВС СССР, ВС России, президентам и председателям по уже хорошо отлаженной системе прошлых лет оказывались у Лужкова, которому поручалось разобраться. Вот и разобрался.

Пока директор болен, он юридически остается на своем месте, но, как только больничный закончится, в его трудовой книжке появится запись об увольнении.

РСК

Рождественская Страховая Компания

предлагает новый вид страхования
- накопительное страхование денежных средств от инфляции.

Впервые предоставляется страховая услуга, позволяющая Вам за пять лет УДВОИТЬ свой капитал!

Вы не только надежно защитите свои накопления от превратностей нашей непредсказуемой действительности, но и получите доход в размере не менее двадцати процентов годовых.

Помните: цивилизованное предпринимательство немыслимо без страхования финансов. Средства, вложенные в страхование капиталов, для многих оказывались спасательным кругом, позволившим пережить самые тяжкие испытания.

Ваше решение застраховать свой капитал
- это разумное вложение в будущее Вашего дела.

Рождественская Страховая Компания -
ВАШ АНГЕЛ-ХРАНИТЕЛЬ

129010, Москва, Проспект Мира, 36 Телефон: (095) 280-01-36

КУЛЬТУРА

ПЛЕННИКИ ДОГМЫ

В это трудно поверить, но Мейерхольд искал пьесу о Павлике Морозове

Александр Мацкин

Наблюдение

ТЕАТР Мейерхольда отмечал свое пятилетие, и Маяковский поздравил его с юбилеем, рассматривая эту дату как важное событие для всего левого искусства в революционной России. Все здесь сошлось в один узел, в один порыв: «Я с удовольствием приветствую Театр имени Всеволода Эмильевича Мейерхольда и самого Всеволода Эмильевича Мейерхольда. Тем более, что легко это сделать, что такое приветствие это почти приветствие самим себе — не самим себе персонально, а всему тому левому фронту искусства, который и плечом, и спереди — животом, и сзади — спиной подпирал этот театр тогда, когда не только не до адресов было, до просто «доброго утра» далеко было...»

Маяковский отзывается на все спектакли Мейерхольда. Основной тон его выступлений — апологетический. Правда, иногда его голос срывается, Маяковский хмурится и говорит обидные слова. Ему не нравится инсценировка романа Эренбурга «Д. Е.». Тусклые слова, убогий фон, надоевшая тема разлагающейся Европы, погружающейся в бездну под звуки входившего в моду джаза. «Д. Е.», — говорит он,—поставил точки над i. Высшим достижением был «Великодушный рогоносец». Затем затхлый «Лес» Островского на революционных подмостках был шагом назад. «Д. Е.» второй шаг назад». И сразу, забыв о только что прозвучавшей критике, он резко меняет курс и торопится, в согласии с корпоративной этикой заступиться за старого друга. Мейерхольд лучше кого бы то ни было знает силу и слабость своего театра. И не заблуждайтесь: «Любой лозунг «Д. Е.» лучше галиматьи старых театров». И слышится угроза, уже нам знакомая со времен «Ревизора»: «Собакам пошлости мы не отдадим Мейерхольда...»

Я позволю себе рассказать об одном эпизоде. В середине 20-х годов вышла книга Станиславского «Моя жизнь в искусстве». Я в юности был заядлым сторонником театра Мейерхольда и к тогдашнему МХАТу относился без интереса. Но книгу Станиславского, как все в моем окружении, прочел и был захвачен исповедью мудрого художника: меня, тогда еще незрелого человека, поразил величественный покой и, как теперь говорят, открытость этой книги, строгий и прямой суд автора над самим собой и своим делом. Я написал об этих воспоминаниях серенькую, дилетантскую статью, и почему-то ее напечатали в харьковской газете «Пролетарий». Тогда же я узнал, что Маяковский отрицательно относится к прогремевшим на весь мир воспоминаниям Станиславского. Подробности мне были неизвестны, пока спустя много-много лет не прочитал следующие строки у Маяковского: «Возьмите пресловутую книгу Станиславского «Моя жизнь в искусстве», эту знаменитую гурманскую книгу,— это та же «Белая гвардия», там вы увидите такие песнопения по адресу купечества. В самом предисловии: «к сожалению, стесненный рамками, я не мог отблагодарить всех, кто помогал строить наш Художественный театр», — Маяковский разъясняет, что речь идет о Рябушинских и Морозовых. Прочитав этот комментарий, уличающий Станиславского в связях с купеческими династиями, я испытал состояние шока. Как классовая слепота обрекла поэта на такую духовную скудость!

Слова Маяковского были неприятны и своим трибунальским тоном, и удручающей некорректностью. К купечеству он относился крайне отрицательно и не верил в то, что в тогоовой среде может появиться праведник. Он возмущается, как сильно у этого сословия развито артельное чувство! Станиславский не имел возможности открыто поблагодарить московское купечество за меценатство и обратился к ним всем вместе и анонимно. Маяковский в ярости от этого коллективного адреса Купец есть купец, будь то провинциальный лавочник или магнат Рябушинский — «одним миром мазаны». Лиц нет, есть социальные знаки...

Очень был затронут этой идеологией классовости и Мейерхольд. Он был современником вождей Октябрьской революции: на четыре года моложе Ленина и на пять лет старше Троцкого и Сталина; в общем, одно поколение. 44-летний режиссер, прославившийся шумными экспериментальными спектаклями на петербургской сцене, без внутренней борьбы принимает новую веру.

Театр — зеркало общества. По этому чертежу надо его строить. В стране военный коммунизм, ни для кого не допускается исключений. Главное — дисциплина и порядок. В общем, модель казармы, какая-то аракчеевщина. Я ничего не утрирую, все записано на бумаге. Как жаль, что Мейерхольд поддался такой чертовщине!

Наряду с казарменной уравнительностью другая фундаментальная идея мейерхольдовской эстетики — политизация театра.

Прошлое ушло, наступает век Коминтерна, век интернационализации, стирающей национальные границы. Чего ждут от нас народы-братья? Какие слова мы им скажем, каким опытом поделимся? Мейерхольд уверен, что события развиваются в вихревом темпе, пройдет год или два, и он повезет свой театр на гастроли в революционную Европу. Там нужен театр политического действия. Так рассуждает Мейерхольд, искренне уверенный, что до победы мировой революции — один шаг.

Он находит разные формы политизации. Например, посвящает спектакли наркому Троцкому или очередному съезду комсомола. Это — лица и события. А само творчество и трактовка пьесы? Здесь не надо бояться тенденциозности и надо идти к социальным корням сюжета. На репетициях «Свадьбы Кречинского» говорит актерам, что эту пьесу теперь нельзя играть, как в дореволюционные годы, и внушает Юрьеву и Ильинскому, что, играя Сухово-Кобылина, нужно помнить о том, как капиталистические отношения врываются в мир Муромских, и неожиданно называет очень читаемого и почитаемого в ту пору Бальзака, гениального толкователя социальной истории Франции. Вот урок для нас. Даже для «Дамы с камелиями» он находит опору в книге Бабеля «Женщина и социализм». Даже в «Ревизоре» Мейерхольд находит политическую подоплеку и ставит немую сцену как грозное предупреждение власть имущим. Одно мгновение, и гоголевский город, крепко построенный и упрятанный от всех ветров истории, превращается в призрак, в фуфу, в парад кукол, набитых трухой...

В этой сфере интересен еще феномен Вишневского. Драматург пришел в театр Мейерхольда в 1930 году, за 11 лет до немецкого вторжения, и театр поставил его пьесу «Последний решительный» (1931 г.). С первого своего появления этот моряк-писатель говорил о неизбежности военной развязки двух антагонистических систем: революционной России и капиталистического окружения. Он был человеком увлекающимся, оратором, владеющим аудиторией, и все его аргументы, его интуиция подсказывали ему правду, но сам он, доходящий до истерики в своей пропаганде, казался мне кликушествующим. В его речи часто мелькали пугающие слова: бдительность, тревога, мобилизация. Он кричал слишком громко, стращая людей. На Мейерхольда произвела одержимость Вишневского большое впечатление. Это был лучший аргумент, доказывающий необходимость политизации театра. Он решил осовременить текущий репертуар.

Мне рассказывал об этих репертуарных поисках Мейерхольда один из близких его сотрудников — режиссер П. В. Цетнерович в Новосибирске вскоре после окончания войны, где он был художественным руководителем ТЮЗа.

Таких попыток у Всеволода Эмильевича было много, и все неудачные. Кто-то сообщил ему, что появилась пьеса неизвестного автора на острую тему — за такими новинками он охотился. Пьеса была об уральском мальчике Павлике Морозове. Газеты много тогда писали о 14-летнем подростке, по политическим мотивам предавшем своего отца. Моральная сторона подвига была достаточно сомнительной, но об этом тогда мало кто думал. К тому же, по версии некоторых уральских журналистов, история эта была темная и непроверенная. К счастью, пьеса о Павлике была написана не только непрофессионально, а просто безграмотно и в руки Мейерхольда так и не попала. Была еще пьеса о ярославском мятеже 1918 года — посредственный детектив со всеми присущими ему атрибутами: заговоры, предательство, убийства и самоубийства. Среди действующих лиц были либо отважные чекисты, либо головорезы, не останавливающейся перед любой жестокостью. Эту пьесу Мейерхольд прочитал и отверг, так как она была развязной, вульгарной и к политике прямого отношения не имела. И еще какой-то инженер из Донбасса написал о своих бывших коллегах, жертвах шахтинского процесса, и, недописав, сам попал за решетку...

Политизация удалась Мейерхольду только в пьесе Германа «Вступление», где действие происходило в предгитлеровском Берлине, накануне фашистского переворота.

Заметьте, в обширном литературном наследстве Мейерхольда вы редко найдете слово «гуманизм», а если оно вдруг прорвется, то с отрицательным смыслом, как некий эквивалент либеральности и аполитизма. Конечно, человеку трудно быть умнее своего времени; он — его рассудок и предрассудок. Ведь и Мандельштам писал совершенно неординарные по манере изложения и даже по синтаксису, но вполне традиционные по содержанию заметки в «Московском комсомольце». Причина тут не в заблуждении, это борьба за выживание, диктующая свою модель. Надо спасаться и надо изворачиваться. Только одно дело — батрачить, другое — управлять. Я имею в виду степень и форму идолопоклонства. Мандельштам писал свои вынужденные заметки. Мейерхольд был адептом партийности в искусстве. Как же расточительно обращается история с очень большим художником!

Поскорбим об этом.

(Из рукописи книги «Люди XX века»)

Всеволод Мейерхольд, Дмитрий Шостакович и Владимир Маяковский. 1929 год.

НЕЗАВИСИМОЙ ГАЗЕТЕ

требуются распространители на разовую и постоянную работу.
Наш адрес: ул. Мясницкая (б. Кирова), 13, строение 10, отдел распространения.
Тел: 925-31-80.

Коротко

«Наши» на Олимпе

ХОТЯ в этом сезоне на «оперном Олимпе» — подмостках нью-йоркской «Метрополитен-Опера»—нет ни одной русской оперы, в спектаклях принимают участие немало наших соотечественников. Дебютным станет этот сезон для баса Барсега Туманяна, который исполнит роль непреклонного жреца Рамфиса в «Аиде», и для меццо-сопрано из Большого театра Нины Терентьевой, приглашенной на труднейшую партию капризной принцессы Эболи в «Дон Карлосе».

Сенсационный успех баритона Владимира Чернова в прошлом сезоне снова открыл ему двери «Мет»: певцу доверено петь Жоржа Жермона в бессмертной «Травиате» в ансамбле с такими суперзвездами, как Альфредо Краус и Черил Стьюдер, а также Родриго ди Позу в «Дон Карлосе». Россиниевскому Фигаро Владимира Чернова уже рукоплескали зрители лондонского «Ковент-Гардена» и венской Штаатсопер. Вокалисту, окончившему Московскую консерваторию и начавшему свою сценическую карьеру в петербургской Мариинке, предстоят также выступления в миланской «Ла Скала» и многих театрах Германии. Терпеливые петербуржцы не теряют надежды услышать Чернова в премьере вердиевского «Дон Карлоса», намеченной в Мариинском театре на этот год.

Дмитрий Марко

Медаль неутомимому Пласидо

ПЛАСИДО Доминго награжден Медалью за достижения в искусстве и науке свободного ганзейского города Гамбурга. Вручение премии было приурочено к 25-летнему юбилею деятельности прославленного испанского певца на сцене Гамбургской оперы; Доминго блистал в тот вечер в роли вердиевского Отелло.

Алексей Парин

Очень культурный психиатрический журнал

ПОЯВИЛСЯ на прилавках московских магазинов Академ- и Медкниги.

«Синапс», международный журнал Центра психического здоровья Российской академии медицины и Ассоциации охраны психического здоровья, — результат научного сотрудничества в области психиатрии России и Франции.

Место психиатрии в культуре и обществе, влияние социальных коллизий на клинические воззрения и развитие науки, душевное здоровье общества и личности, взаимовлияние психики и творчества, психиатрическая наука и духовная жизнь... Непредвзятое освещение проблем такого рода послужит, по мнению создателей журнала, преодолению узкокорпоративных взглядов — как психиатров на жизнь, так и общества на психиатрию, привлечет интерес широкой читающей публики.

Под стать содержанию и форма журнала: высокий уровень полиграфического исполнения (мелованная бумага и сверкающие краски!), нетривиальное художественное оформление (рисунки и карикатуры Андрея Бильжо!) также в немалой степени способствуют престижу нового издания.

Павел Алексеев

Макарова и Виктюк

ОТНЫНЕ у театра Романа Виктюка — свое собственное здание: бывший театр Корша, в котором до 1987 года был филиал МХАТа СССР имени М. Горького. Виктюк станет полноправным (но не юридическим) хозяином этого театра, как только здесь закончится ремонт. Но вот когда он закончится — не знает никто. В ближайших планах театра Виктюка — «Двое на качелях» У. Гибсона. В спектакле, судя по всему, примет участие выдающаяся балерина Наталия Макарова, которая сыграет главную роль. Репетиции уже начались, но не в Москве, а в Италии, где Виктюк выпускает еще один спектакль с Макаровой — пьесу об Элеоноре Дузе.

Игорь Князев

Центр Рерихов принял программный документ

СОВЕТСКИЙ фонд Рерихов стал Международным центром — презентация его состоялась в Москве в Доме дружбы народов, где собрались деятели культуры, журналисты, все те, кому дорого наследие семьи Рерихов. Здесь же был принят важный документ — обращение ко всем культурным организациям и учреждениям России.

Владимир Иванов

Коротко

ШАПОЧКА МАСТЕРА

Борис Александрович Покровский не устает признаваться в своей любви к опере, а его друзья, ученики, зрители—к нему

Наталья Полякова

Юбилей

«В ЧЕМ ПРЕЛЕСТЬ горизонта? К нему все время можно идти». Эти слова сказаны Борисом Александровичем Покровским недавно, в дни своего юбилея. 80 лет радостной и счастливой жизни и творчества. Жизни в театре, в Опере, которая для него суть и смысл бытия. И действительно, за 50 с лишним лет создано более 100 спектаклей, поразительно разных и неожиданных.

Борис Александрович Покровский проложил в оперном искусстве свою, только ему принадлежащую тропу. Этой тропой следуют многие из тех, кто учился у него, работал с ним или же просто находился рядом. Для каждого из них это стало творческой радостью и открытием.

Мозаика выступлений двух юбилейных вечеров, шуточных, трогательных, ироничных, творимая актерами московских музыкальных театров, композиторами, режиссерами, студентами, создала атмосферу праздничной заразительности и обаятельной театральной игры.

Зураб Соткилава мастерски вел первый из двух вечеров. Он был настоящий хозяин гостеприимного и радушного дома, где умеют с тонким юмором и тактом говорить в равной мере и о высоком, и смешном.

Борис Александрович Покровский ценит остроумных людей. В театре его изображают очень часто и очень многие. На разные лады представляют его особенности и привычки. И потому на этих вечерах он был чрезвычайно рад, когда какая-либо шутка или сцена особенно удавались.

Рядом с воспитанниками его первого режиссерского выпуска изобретательно выступали его теперешние и бывшие студенты-актеры.

Но среди смеха и улыбок, не покидавших лица всех сидящих в зале, вдруг возник момент, наверное, действительно особый, ставший кульминацией, когда из рук своего коллеги-режиссера, человека молодого поколения,— Александра Тителя Борис Александрович Покровский получил «черную шапочку с вышитой на ней желтым шелком буквой «М». Он надел эту шапочку и показался Ивану и в профиль и в фас, чтобы доказать что он — мастер».

«Парадоксы Покровского» — таково название первого вечера в Центральном доме актера. И это не случайно. Без парадокса не понять дара и мастерства режиссера. Без него невозможно было бы опровергать самого себя неоднократно, мучиться и искать, брать на себя самые сложные, новые и прежде не возникавшие творческие задачи.

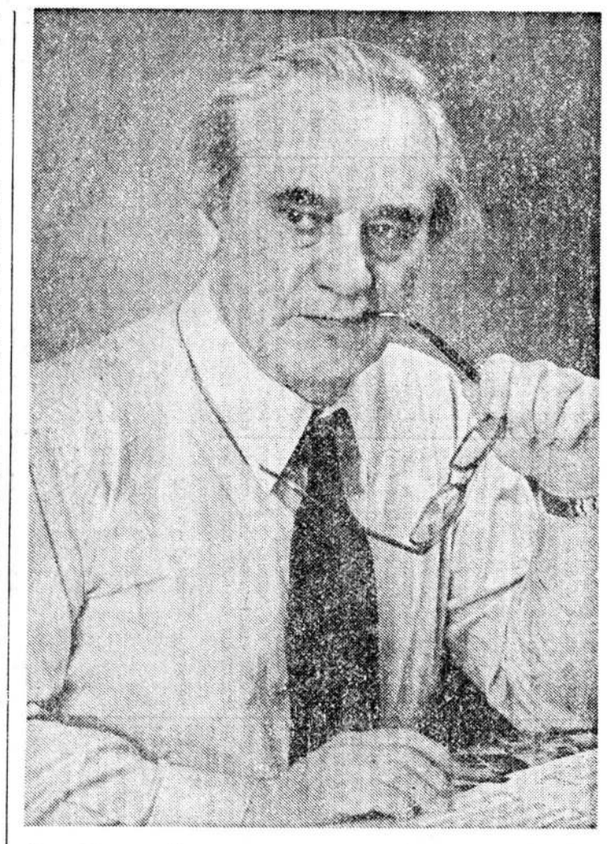
Потому и появился 20 лет назад, в эти же январские дни, московский Камерный музыкальный театр — любимое дитя Бориса Александровича Покровского. Второй юбилейный вечер Покровский праздновал вместе со своим театром в «подвале» на «Соколе».

«Покровское действо», разыгранное труппой театра,— подарок учеников своему Учителю.

«Иметь свой театр, где можно решать новые художественные проблемы и экспериментировать, утверждая новые творческие принципы,— огромное счастье. Таким стал для Покровского его Камерный музыкальный театр». Об этом говорил выдающийся мастер балетного театра Владимир Васильев, отдавая дань высокого уважения всему тому, что сделано Покровским в искусстве.

А сделано им очень много. Если охватить взором все созданное им — режиссером, педагогом, автором многих книг о своей профессии — поражает широта его художественного мира.

Борис Александрович Покровский часто говорит о том, что именно опера способна и должна творить и сохранить Красоту в человеческом мире.



Борис Покровский.

Фотохроника ТАСС

Я Б В ТАРКОВСКИЕ ПОШЕЛ...

Универсальное пособие для начинающих гениев

Олег Горячев

Кино

ЕСТЬ ТАКИЕ пособия: «Как научиться шить», «Как научиться быстро читать», а я хочу предложить вам руководство «Как быстро стать известным режиссером».

Пункт первый: не беритесь за традиционное кино — там все-таки надо что-то уметь; для начала займитесь кино авторским. Не беда, что зритель ваш фильм увидит (может, оно и к лучшему), зато о вас сразу заговорят как о серьезном режиссере, вы выбьетесь в интеллектуалы, а это, согласитесь, приятно. И, ради Бога, если вы самокритичны, не волнуйтесь, что у вас недостаточно интеллекта. Гораздо важнее «сделать вид». Поэтому запомните второй пункт нашего руководства: не стесняйтесь повторяться. Известные фильмы, умные книги — цитируйте, заимствуйте, просто упоминайте, и тогда непременно вас назовут еще и постмодернистом. И наконец, третий пункт: кратчайшая дорога к успеху — это сказать (при всем своем постмодернизме) «новое слово». Нет идей — не отчаивайтесь. Запишитесь в библиотеку, возьмите манифесты сюрреалистов — там пока еще много новых для нас слов, прочтите и начинайте снимать. Успех гарантирован.

Приведу пример: фильм «Выкидыш» (название очень для наших дней характерное) делался для публики самой утонченной — это чистейший сюр. Сюр — надо отдать должное режиссеру, — ни на что не похожий.

Для справки: прежде чем стать режиссером, автор фильма Юрий Манусов работал на КамАЗе электриком. Видимо, там он и набрался впечатлений, которые потом претворились в картину. Пересказать сюр трудно. Но вот некоторые эпизоды. Общежитие, работяги, прикованные символическими цепями к своим койкам, пьют портвейн и рассуждают о... глобальном. Или: заводская столовая. Вместо борща и котлет по тарелкам раскладывают электрические лампочки. Публика всерьез пробивает чеки, ставит подносы с лампочками на столы и делает вид, что обедает (сразу видно, что перед нами поток сознания электрика).

А вот крутой постмодернизм. На пустынной дороге в свете фар мелькает мужик. На нем— летний костюм, шляпа, в руках — сачок. Догадались, кто? Нет? Ну и дураки. (походен)

Вот еще. Герои высматривают себе на картинах баб, сидючи за диапроектором. Никакого юмора. Вполне серьезно один другого спрашивает: «Тебе какую? Венеру хочешь? Или, может, Галатею?» А тот ему отвечает: «Да по мне все хороши!»

Ясное дело, упомянутые (равно как и неупомянутые) эпизоды фильма до зеленой тоски концептуальны.

Все это было бы смешно, когда бы не было так грустно сидеть на устроенной после премьеры пресс-конференции. Именно здесь и пришло мне на ум это руководство. И здесь же я убедился в его действенности. Собравшиеся в конференц-зале Центрального дома кинематографистов киноклубники и критики хвалили «Выкидыш» так дружно, что хотелось пойти и сдаться в дурдом. Манусова тут же пристроили аккурат за Сокуровым в колонну «тарковцев». Это еще можно было брякнуть по глупости. Но вот Андрей Плахов пообещал долго думать и написать похвальную статью (и уже упомянул «Выкидыш» в «НГ» в более чем достойном контексте), а Роман Быков и вовсе сказал, что по сравнению с Манусовым все наше столичное кино выглядит провинциальным.

Я сначала обиделся. Но теперь думаю, что, пожалуй, он прав. Только провинциализм наш особый. Нам выпало открывать Америку позже всех. Мы жили не просто вдали, а словно бы в парнике. И теперь «свалились с Луны» — то, что всем известно сто лет, нас поражает, то, за что нигде уже не дают ломаного гроша, кажется нам чистым золотом. Неудивительно, что и «Выкидыш» стал великим фильмом.

P.S. Пособие вам пригодится, если найдете деньги на фильм. По прогнозам, при новых ценах кинопроизводство сократится у нас в 4—5 раз.

ИДЕЯ ХОЛИЗМА

В Российском гуманитарном университете сейчас учатся тысячи студентов, но в печати о нем почти ничего не пишут

Юрий Афанасьев

Точка зрения

Выйдя из «ДемРоссии», народный депутат бывшего СССР, профессор Юрий Афанасьев, шесть лет назад заложивший фундамент Российского гуманитарного университета, сосредоточится судя по всему только на одном: он — ректор.

МЫ НИЧЕГО не празднуем, не отмечаем.

Мне хотелось бы просто сказать, зачем создан наш университет.

В традициях российских есть многое из того, что надо было бы сохранить, развить и приумножить: история гуманитарного знания в России весьма богата и достаточно разнообразна.

Дело в том, что гуманитарные науки в России складывались как целостное семейство наук. К середине XX века и в России обрисовались те общие контуры, которые проявились совершенно отчетливо как некая постоянная конфигурация гуманитарного знания во всем мире примерно к 50—60-м годам, которые проходили прежде всего под знаком идеи целостности, идеи холизма: в философии она представлена проблемой целостности представлений об объекте гуманитарного знания, о предмете исследований всей совокупности гуманитарных наук. В общем-то, это представление о человеке во времени и пространстве, в истории и в обществе. Так можно было бы самым кратким образом определить предмет совокупности гуманитарных наук. Если вы возьмете труды Шахматова, Милюкова, многих других историков и теоретиков культуры, все они обсуждали эту идею, а вместе с ней разрабатывали такой подход, как междисциплинарность. Надо сказать, что эти поиски развивались параллельно во всем цивилизованном мире, и мы легко можем найти аналогии между тем, что делал у нас в исторической науке, допустим, Павел Милюков, а на Западе в это время такие ученые, как, скажем, Анри Берр, а в социологии — это исследователи из России Джордж Гурвич и Питирим Сорокин. Это ведь тоже парадокс истории: наши российские профессора — Гурвич и Сорокин — которые были выдворены за пределы России в начале 20-х годов, не просто плавно влились в то, что делалось на Западе — в Европе и в Америке, они в значительной мере положили начало целому направлению научных исследований. Известно, что Джордж Гурвич занимал долгое время лидирующее положение в западноевропейской социологии, в особенности во франкоговорящих странах, а Питирим Сорокин возглавил школу социологии в США.

Идея холизма, идея междисциплинарности, вылилась потом в исследованиях западных историков в разработку концепции глобальной истории — в трудах Марка Блока и Фернана Броделя. У нас же эти исследования были прерваны.

Тут я прошу вас меня правильно понять. Я не хочу множить примеры и проповедовать, что Россия — родина слонов... Но ведь действительно были Якобсон и Трубецкой, то есть у истоков стояла русская лингвистическая школа, получившая развитие в пражском кружке, а потом в Нью-Йорке. Это целая глыба, огромные пласты науки, которые искусственным образом были отторгнуты от России.

Отечественная школа изучения культуры, сформировавшаяся в нашей стране в 20—40-е годы XX века в процессе научных изысканий М. М. Бахтина, В. Я. Проппа, И. Г. Франк-Каменецкого, О. М. Фрейденберг, по ряду своих выводов опережала мировую науку. С этой школой была тесно связана деятельность российских психологов — Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, А. Р. Лурия, которые разрабатывали приоритетную культурно-историческую теорию человеческой психики. Предложенная Л. С. Выготским концепция истории культуры как развития систем знаков, которые служат для управления поведением, оказала огромное воздействие на культурную антропологию Европы и Америки, разрешая проблему соотношения культуры и психологии личности.

В свою очередь, исследования этих ученых во многом опирались на труды блистательного созвездия российских мыслителей «Серебряного века» — прежде всего Владимира Соловьева, Сергея Булгакова, Павла Флоренского, Вячеслава Иванова...

Вот откуда мы начнем свой путь.

Нам надо изучать языки, нам надо изучать историю мировой культуры, что невозможно без истории мировых религий. Поэтому соединение филологического и лингвистического образования с историко-культурной и общеисторической подготовкой, плюс к тому — естественное сочетание гуманитарного и точного знания (представленное в Историко-архивном институте факультетом информатики) — вот те направления, по которым мы должны развиваться.

Спасибо всем, кто нам помог. Прежде всего — Государственному комитету России по науке и высшей школе. Хочу сказать о том редком случае, когда рождение идеи и ее претворение в жизнь осуществлялось не в привычном для наших российских условий противоборстве с ведомством, а наоборот, когда все усилия собирались воедино. В данном случае мы не противоборствовали, а делали то, что должны были бы делать мы всегда все вместе...

СТИЛЬ ЖИЗНИ

ГИПСОВЫЙ СОН ПЛАСТИЛИНОВОГО НАРОДА

Опыт метафизического материаловедения советской эпохи

Мы сделаны из вещества того же, что наши сны...
Шекспир, «Буря»

Юрий Буйда

ПО ПУТИ к Курскому вокзалу пригородная электричка подольского направления минует платформу Депо. Всякий раз я стараюсь сесть у правого по ходу поезда окна, чтобы не пропустить волнующий миг: внезапно в сплетении ржавых металлических конструкций и закопченной растительности, на фоне замызганных стен, между движущимися в разных направлениях грузовыми составами — в средоточии этого смещающегося, выморочно-тоскливого и уныло-грязного пространства на несколько мгновений возникает гипсовая фигура женщины в гипсовом платье. Боже, как и зачем оказался этот несчастный монументишко там, где хорошо разглядеть его могут лишь машинисты, мухи да ангелы? Как и зачем именно у платформы Депо — не знаю, но не случайно, как не случайны все эти десятки тысяч гипсовых пионеров с гипсовыми горнами, рыбаков, волейболистов, металлургов, девушек с веслами и шахтеров в позах, заставляющих предполагать у них врожденный вывих бедра,— вся эта гипсовая фауна, которая, словно обморочное видение, и до сих пор жива в наших городах и селах. Все они от одного корня, как чудо и чудовище.

Ленинский план монументальной пропаганды лопнул, будучи реализован в недоловечных материалах. Вскоре окрепшая советская власть предоставила вставшим под ее знамена художникам материалы вечные, как, казалось, она сама,— мрамор, гранит, бронзу... И доныне поражает уникальным в истории мировой культуры пластическим выражением ненависти шадровский пролетарий со своим классовым булыжником. И донные шумят складки платья многажды изнасилованной карикатуристами и публицистами шадровско-мухинской Колхозницы.

Со времен Фидлера и Гельфлина скульптура понимается как искусство овладения пространством. Поэтому нет ничего удивительного в том, что овладевшие Россией большевики, распространяя принцип овладения на все сферы жизни, так активно использовали скульптуру. Гигантские Ленины-Сталины, заняв ключевые высотки, не столько способствовали обживанию пространства, сколько контролю над ним и приданию ему смысла, вообще пространству чуждого.

В 1934—1935 годах Шадр создал Девушку с веслом, для которой ему позировала студентка Вера Волошина (впоследствии партизанка, казненная вместе с Зоей Космодемьянской). Через год первая девушка с веслом, тоже шадровская, появилась в парке Горького (не сохранилась). И—пошагали гипсовые гомункулусы по городам и весям. Этим временем, видимо, и можно датировать начало эпохи гипсового искусства, в целом прошедшего путь от подлинной выразительности («Булыжник — оружие пролетариата») к сталиноидному параличу, символом которого может служить декоративная парочка, пофигуристски выезжающая на проспект Мира из заповедника скульптурно-архитектурных галлюцинаций, воплощенных в постройках ВДНХ.

Бессодержательная гармония гипсового псевдоискусства характерна вообще для культуры советской эпохи. Читателю не составит труда назвать с ходу полдесятка явлений гипсового кинематографа или гипсовой литературы. Такое искусство и впрямь принадлежит народу, и пусть его, не жалко, никому другому, кроме как именно такому народу, принадлежать оно и не может.

Об этом мире гипсового бреда писал в Столбцах Заболоцкий, с детской беспощадностью запечатлел его Хармс

Рисунок Михаила Жилкина.

Любое сколько-нибудь организованное человеком пространство с Пространством как таковым соотносится если угодно, как сон и жизнь. Как искусственность (артефакт) и искусство. Мрамор соотносится с гипсом как главное и второстепенное, а в каких-то случаях — и как подлинник и подделка. Микеланджело выявлял в мире и являл миру подлинную гармонию красоты и свободы, воплощенную в подлинном материале, миллиардами лет вызревавшем в недрах Каррары.

В крохотном эссе «Искусство и пространство» Мартин Хайдеггер писал: «...как мы сможем найти собственную суть пространства? На случай крайней нужды есть спасительный мостик, правда, ветхий и шаткий. Попробуем прислушаться к языку. О чем он говорит в слове «пространство»? В нем говорит простор. Это значит: нечто простираемое, свободное от преград. Простор несет с собой свободу, открытость для человеческого поселения и обитания». Поскольку ясно, что пространство Тридцать Седьмого не могло быть свободным и открытым для людей, смысл его, естественно, выявлялся через псевдоискусство — через гипс, как бы материал. И по мере деформации жизни и самого искусства ложь концентрируется и восходит в уже почти немыслимую степень бреда: чудо вполне превратилось в чудовище. В мире, где как бы народ как бы любил своего вождя...

Проблеме дегуманизации искусства XX века, как сейчас представляется, Ортега-и-Гассет придал слишком фатальный и тотальный характер. То, о чем он писал в одноименном трактате, скорее не дегуманизация, но деперсонализация культуры, соотносимая с завершением эпохи психологизма и индивидуализма (т. е. христианства). Проблема дегуманизации была— и остается — актуальной для страны, для общества, так и не прошедшего через гуманистический индивидуализм, но от православной общности отброшенного к коммунистической стадности, которой гипсовый псевдоклассицизм соответствовал идеально: личное приносилось в жертву общему.

Миллионы людей в огромной стране и не знали в своей жизни никакого другого искусства, кроме гипсового. Привыкнув к общению с гипсом, эти люди с течением времени уже мрамор начали воспринимать, как гипс, тем более что мастера, работавшие с долговечными материалами, словно соревновались в «огипсовлении» своих творений (скульптурные группы на станции метро «Площадь революции», последние романы Г. Маркова, портреты Д. Налбандяна). То есть подлинное уже воспринималось как ложное. Чудовище — как чудо. Идеально выразил эту перевернутость поэт, сказавший о мертвом, что он «живее всех живых».

Гипсы и люди жили по одним законам выморочной, иллюзорной жизнью. Гипс смертен, как и человек, гипс не самостоятелен, второстепенен, это подсобный материал, имеющий значение разве что в коллекции Трокадеро или в учебных кабинетах мединститутов да худучилищ. «Советский человек» может сохраниться только в учебниках истории. Вспомним, кстати, что многие большевистские лидеры именовали людей, народ «материалом». Сырьем. Подсобным материалом. Например, гипсом. Или пластилином.

Жизнь материала идеальна лишь в месторождении, то есть в нетронутости человеком. В этом смысле жизнь человека идеальна в нежизни, что особенно верно применительно к так называемому «советскому человеку». Многолетние споры об идеале поражают воображение: за идеал признавалось что угодно (общественно-экономическая формация, политический режим и т. п.), но только не человек, единственно достойный занять это место,—«положительно прекрасный человек». Лишь в этом случае можно было бы говорить о всестороннем развитии человека как цели и свободе как средстве ее достижения. Стоит человека в любом элементе триады заместить, как это делалось, коммунизмом либо мумией из мавзолея, как жизнь утрачивала самоценность и превращалась в ритуал, а жизнь конкретного человека— в идиотский «поиск смысла жизни», который, в свою очередь, обретался в идеологии, чья истинность поверялась мертвой цитатой из Полного собрания сочинений. Так идеалом становилась смерть.

Сталинская эпоха уничтожила личность, вернула формировавшееся общество к общности, в которой воля отдельного человека, в полном согласии с учением мусульман-мутакаллимов, могла что-то значить лишь как отражение или продолжение воли вождя, Всевышнего. Эта общность, однако, не была мертво-неподвижной. Ею можно было жить, из нее получались разнообразные изделия: народ-герой, все-как-один, враги народа, трудящиеся и эксплуатируемые, народная (или антинародная) интеллигенция. Личности смазаны в некую массу, по своим пластическим свойствам близкую пластилину — материалу более «живому», чем схватывающийся и хрупкий гипс. Главная добродетель пластилинового человека—быть как все, то есть никем. Человеком, но не личностью. Действующим—но лишь в грезах. Как бы народ, как бы человек. Наилучшим материалом, воплощающим грезы как бы народа, послужил как бы материал. Гипсовая девушка с веслом (Вера Волошина)—и это символично!—идеальная героиня советской эпохи (Вера Волошина). Девушка с веслом выиграла Великую войну ценой собственной жизни. Она заслуживает своего места в музее, посвященном советскому периоду нашей жизни.

Простая замена гипсовых статуй, скажем, мраморными или бронзовыми принципиально ничего не изменит. Подлинным невозможно выразить неподлинное. Мрамор саморазрушится, впитав яд безобразного пространства, в котором разворачивается абсурдное действо нашей жизни. Поэтому придать новый, подлинный смысл этому пространству можно лишь приданием подлинности всей этой жизни. Это уже происходит: монолит размывается на отдельные личности, обретающие собственные «стоимости» по мере обретения самобытности и свободы, но сегодня мы вправе говорить лишь о начале пробуждения пластилинового народа от гипсового сна, о начале распада пластилинового народа на живых людей, готовых к круговой поруке, которую они называли коллективной ответственностью, предпочесть ответственность индивидуальную и жить в согласии с одной из самых святых и глубоких пословиц русского народа: «Своя рубашка ближе к телу». Только человек, способный заботиться о своей рубашке, может способствовать установлению в этом мире таких связей, которые рано или поздно вынудят его позаботиться и о «чужих рубашках» (хотя бы чтоб не пачкаться о них) и таким образом выявить в этом мире и придать этому миру подлинно гуманный смысл. Реальный и чуждый гипсам, грезящим о пластилиновом народе...

Без гнева и пристрастия (Тацит)

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

УЧРЕДИТЕЛЬ
Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор
Виталий ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ
Александр ГАГУА, зам. главного редактора, отдел республик
Игорь ЗАХАРОВ, зам. главного редактора
Дмитрий ОСТАЛЬСКИЙ, зам. главного редактора, отдел политики
Александр ТЕРЕНТЬЕВ, ответственный секретарь
Михаил ЛЕОНТЬЕВ, отдел экономики
Владимир АБАРИНОВ, отдел международной жизни
Андрей ПОЛЕЦУК, отдел "Общество"
Андрей КАРАУЛОВ, отдел литературы и искусства
Евгений АЛЕКСАНДРОВ, отдел публицистики
Борис КАУФМАН, отдел фотоиллюстраций
Александр АНИН, информационное агентство "НЕГА"
Ирина БОГАТ, отдел зарубежных изданий
Александр БАНГЕРСКИЙ, отдел международных связей
Алла ХЕМЛИН, отдел "Досье"
Александр ЗОТИКОВ, "Собрание Независимой газеты"
Наталия КУЗИНА, отдел рекламы
Ольга МОРОЗОВА, отдел книгоизданий
Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией

Экономический директор
Борис САПОЖНИКОВ

Экономическая дирекция:
Игорь БАРАНОВ,
Эрик АДАМУШКИН,
Игорь КУЗЬМИН,
Валерий БУРМИСТРОВ,
Светлана ЖУКОВА,
Александр ТИХОМИРОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
Москва, 101000, ГСП, Мясницкая (б. Кирова), 13.

Телефоны:
справки 924-47-06;
распространение 925-31-80;
реклама 925-17-40.

Редакция не располагает возможностями вести частную переписку, давать юридические консультации и выступать ходатаем в официальных учреждениях, а также рецензировать и возвращать не заказанные ею материалы

Тираж 200 000
Заказ № 388

Газета набирается и печатается в типографии издательства «Известия»

В 1992 году газета печатается в Москве, Тбилиси, Кемерове, Ростове-на-Дону и Южно-Сахалинске пять раз в неделю (кроме понедельника и воскресенья)

Индекс 50089

Вверх дном

Конечный замысел

ВЫХОДЯ из магазина, старуха говорит: «Одних семьдесят лет душили — не додушили, теперь другие на шее сидят!» Видать, рука классового борца колоть устала. Понадобилось всего семьдесят лет, чтобы понять: «этих», в грязных переходах варгающих свой неловкий бизнес, задушить можно — убить нельзя.

Выходя на свет Божий как лечебная плесень везде, где есть влажное дыхание жизни, «эти» тоже могут сказать: «Одни нас семьдесят лет душили — не додушили, теперь другие...» Но уже не красноармейская ненависть сквозит в этих теплых словах, не жажда переменить «демократоров» на «провокаторов». Патологическая зависть сменяется гипертрофированной, но вполне здоровой жадностью. Растут ряды тех, для кого любая власть — неприятная неожиданность.

Наступает благодатное, естественное отчуждение от власти. Она перестает быть дрессировщиком, у которого художественным блеянием можно выслужить лишнюю пайку.

Бердяевское «вечно бабье в русской душе» превращается в привычное раздражение от государства, вечно висящего над головой. Иступленный большевик-затейник, со своей «диктатурой пролетариата» гоняющийся за пороками общества, — главная его зараза. Спекулянт — главная его надежда. Любвеобильный блюститель интересов государства, охраняющий его золотоносные помойки,— и есть первейший вор. Его «заслуги» никогда не вознаграждаются по достоинству, его самолюбие всегда ущемлено, и государство — непременный должник. Тот же, кому власть вспоминается лишь с «пулей у виска», — истинный ее дружелюбец.

Государство — не повидло, чтобы его мазать на хлеб. Не домашнее средство про всякую хворь. Лишь нещадно изгоняемое из всех щелей частной жизни и частного дела, государство воспаряет ясным соколом под небеса. И извит от случая к случаю. И недоступно в равной степени всем.

Государство — столь же глухое, инертное и иррациональное создание, как и История СССР. А уж она-то на наших глазах посрамила всех аналитиков и исторических материалистов... Только свободная воля кулака, буржуя, хамлета и капиталиста в силах противостоять примитивному мельканию исторических «спад-подъем», «реформа-контрреформа» и на трезвую голову воспринимать ее конечный замысел. Только непричастный к «государственническому» коллективизму, где каждый себе— надзиратель и раб, со спокойной душой констатирует: семьдесят лет прошло, а захребетников не убавилось. Один Фридрих государство звал не иначе как «холодное чудовище»: знал бы он, что такое душное и зловонное тепло толп.

Модест КОЛЕРОВ,
русский обыватель.

Исторический календарь «НГ»

5 ФЕВРАЛЯ

1878 — В. И. Засулич стреляла в петербургского обер-полицмейстера Ф. Ф. Трепова. Впоследствии оправдана судом присяжных.

1924 — Денежная реформа в СССР, введение устойчивой валюты (червонца).

1932 — Договор между СССР и Латвией о ненападении.

1982 — Опубликовано заявление президента Р. Рейгана, в котором сообщалось о том, что делегация США на переговорах в Женеве представила на рассмотрение СССР предложение о «нулевом варианте» разоружения. Москва вновь реагировала отрицательно, квалифицируя инициативу Вашингтона как «попытку резко нарушить принцип равенства».

Эфир

Белое, синее, черное

ВСЕ МЫ любим подарки, и даже тогда, когда они нам не нравятся, мы стараемся не выдавать своих чувств и благодарим друзей и близких за внимание. Однако есть одна область, в которой английские мужчины не готовы идти на компромисс, а именно: в покупке мужского нижнего белья. У каждого мужчины свои вкусы, и изменять им, как кажется, никто не готов.

Всех видов мужских трусов не сосчитать. В особенности богатым выбором мужского нижнего белья знаменит всемирно известный магазин «Маркс и Спенсер». Но кто же в основном все-таки покупает мужское нижнее белье: сами ли мужчины или же их жены, возлюбленные, может быть, даже любовницы? Этот вопрос мы задали сотруднику магазина «Маркс и Спенсер» Полу Винтеру.

Винтер: 80% мужской одежды в прошлом покупали женщины для своих мужей. Сейчас это число сократилось до 60%. И что интересно, даже подростки сами сейчас покупают себе нижнее белье. В каком-то смысле мужья обрели сейчас большую свободу в выборе нижнего белья, да и в выборе одежды тоже.

Корр.: Но это лишь часть дела. Психологи же считают, что свобода в выборе одежды пришла к мужчинам на волне сексуальной революции. В прошлом мальчиков наставляли на путь праведный их маменьки, затем за них брались жены, и до одежды мужчинам как бы не было дела. Однако сексуальная революция изменила эти понятия. Мужчины также захотели «дерзать» в полуобнаженном виде. Вот и пошла мода на мужское нижнее белье. Одни предпочитают трусы в крапинку, другие — в полоску, третьи — черно-красные, как у графа Дракулы. Есть трусы с расцветками английского и американского флагов, есть трусы со смешными, порой недвусмысленными цитатами, есть с рисунком, есть со шрифтом газет, с портретами политических и государственных деятелей и голливудских кинозвезд. Словом, почти все, что имеется в нашем мире, вы можете использовать для прикрытия своего обнаженного тела. В последнее время «криком моды» стали у мужчин вязаные трусы.

Однако статистика показывает, что английские мужчины в основном консерваторы. Представитель магазина «Маркс и Спенсер» Пол Винтер говорит:

«80% нижнего белья для мужчин прежде всего расходится в трех расцветках: белое, синее и черное. Все остальное хорошо продается лишь накануне Рождества, если кто-то хочет преподнести друзьям или возлюбленным смешной подарок. Почти такое же положение и в других европейских странах. Во Франции мужчины покупают в основном белое нижнее белье,

Sic!

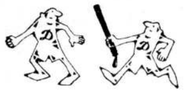


Рисунок Сергея Адаменко.

а вот в Германии — предпочитают более яркие тона. Состоятельные люди стали в последнее время покупать нижнее белье из шелка и даже шьют на заказ. Но интересно другое: даже дизайнеры нижнего белья, которые проповедуют моду, сами очень часто носят обыкновенные белые трусы из магазина «Маркс и Спенсер».

Би-би-си

Новый независимый научный журнал

ГИПОТЕЗА

Публикуются работы по естественным и гуманитарным наукам. Принципы отбора:
- расхождение с господствующими парадигмами;
- соответствие обычным научным критериям, включая возможность экспериментальной проверки.

Первый номер поступил в магазины «Академкнига» Москвы.
Цена 3 руб. (при рассылке - 5 руб.).
Адрес редакции: 117313, Москва, а/я 129.
Телефон. 138-61-06.

"НГ" В СРЕДУ

НАДОЕЛИ СОВЕТСКИЕ ФЕОДАЛЫ!
ИЗ ПИСЕМ ЭРАСТА ГАРИНА
К ХЕСЕ ЛОКШИНОЙ

ЗВЕЗДЫ БОЛЬШОГО ТЕАТРА
ЮТЯТСЯ В ОБЩЕЖИТИИ И
РАЗЫГРЫВАЮТ ЗАКАЗЫ

"НЕ ТОМА, А ЛУЧШИЕ ЛЮДИ
ТЫСЯЧАМИ ГИБЛИ И ГИБНУТ;
О ТОМАХ ЛИ ДУМАТЬ!"
ЧИТАЯ "ТЮРЬМЫ И ССЫЛКИ"
ИВАНОВА-РАЗУМНИКА

Почта

«Заякорился»

МНОГОУВАЖАЕМАЯ редакция!

Находясь под впечатлением от чтения «Независимой газеты», спешу выразить вам признательность за ваше успешное приобщение моей персоны к политике. Это очень хорошо, что журналисты считают себя независимыми. Почему хорошо? Чем больше будет независимых, тем больше освобождается «интеллектуального пространства» для нас, зависимых. Я вот всю жизнь какой-то зависимый. То зависел от своих дорогих родителей, то от Гитлера, так, что даже очутился за Уралом, то от школы, и простой, и музыкальной, то от своей новой семьи и своих детей, то от своих учеников, и т. д. Но вот никогда политикой не занимался и был вроде совсем от нее независим. Прочтя же вашу газету, очень захотел в какую-нибудь независимую организацию, чтобы как-то поддерживать свою традицию жить в зависимости, и записался в партию «Русского национального возрождения». Если среди вас есть такой же, как и я, страдающий от независимости, то советую поступить по моему примеру и заякориться.

Зависимый от чтения «Независимой газеты»
Алексей СИНЕЛОБОВ

Письмо по поводу...

К родословной академика Сахарова

«НЕЗАВИСИМАЯ газета» в содержательной статье Е. Меламеда (21.1.1992) напомнила о деде академика А. Д. Сахарова, известном адвокате и общественном деятеле второй половины XIX века. Действительно, изучение родословной нередко позволяет понять, какой вклад внесли семейные традиции в формирование личности, как нравственные черты и профессиональные занятия предков отозвались в потомке.

В этой связи чрезвычайно интересно продлить родословную Андрея Дмитриевича еще на одно колено. В «Воспоминаниях» он писал: «Дед отца Николай Сахаров был священником в пригороде Арзамаса в селе Выездное, и священниками же были его предки на протяжении нескольких поколений». В студенческом деле деда Сахарова, хранящемся в Центральном государственном историческом архиве г. Москвы, я обнаружил послужной список этого прадеда, Николая Ивановича Сахарова (ф. 418, оп. 293, д. 453), позволяющий наметить основные этапы его жизненного пути. Родился он в 1837 году в семье протоиерея, в 1856 году окончил Нижегородскую семинарию и тогда же был посвящен в священники (в селе Выездная Слобода).

В этом селе и появился на свет сын Николай, причем сохранившаяся в деле копия метрического свидетельства позволяет уточнить дату его рождения — 9 октября (по старому стилю) 1860 года (а не 1863 года, как указано в заметке Меламеда). Через шесть лет его отец стал учителем и законоучителем (т. е. преподавателем Закона Божия) в женской, а позднее и в мужской школе этого села. В 1872 году переселился в Арзамас и преподавал в арзамасских приходских училищах. Семья у него была большая — шесть сыновей (Александр, Иван, Василий, Борис, Сергей и Григорий) и четыре дочери (Надежда, Лидия, Мария, Александра), и маленького жалованья (менее 150 рублей) с трудом хватало, чтобы сводить концы с концами. По крайней мере Н. И. Сахаров, который в 1879 году окончил Нижегородскую гимназию и сразу же поступил в Московский университет (где уже учился его старший брат Александр), приступить к занятиям не смог из-за нехватки средств. Лишь на следующий год родителям удалось, по-видимому, наскрести денег и дать ему возможность начать учебу (в 1884 году он успешно окончил юридический факультет университета с ученой степенью кандидата наук).

Я думаю, что черты повышенной совестливости и высокого подвижничества, стремление быть защитником преследуемых и страдающих А. Д. Сахаров унаследовал не только от своего деда, просветителя и, как называет его Меламед, «правозащитника», но и от прадеда, скромного приходского священника.

А. И. РЕЙТБЛАТ,
ведущий научный сотрудник Государственной библиотеки имени В. И. Ленина.

КОМПАНИЯ
ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ И ТЕХНОЛОГИИ
приглашает вас в
фирменный салон
персональных компьютеров
и сетевого оборудования
Вся техника продается за рубли.
Datamini
Адрес салона:
125171, Москва, Ленинградское ш., 18; тел.: (095) 150-82-18
КОГДА ВЫ В САЛОНЕ - ДЛЯ НАС НЕТ ДРУГИХ ЗАКАЗЧИКОВ!

ИКЦ "НОВОСТИ-ИНКОММ"
проводит:
РЕГУЛЯРНЫЙ НАБОР СЛУШАТЕЛЕЙ в Международную Академию Менеджмента в Нью-Йорке, а также в школы бизнеса Зальцбурга (Австрия), Сиднея (Австралия), Бомбея (Индия) и ФРГ;
БИЗНЕС-ТУР Вашингтон - Александр-Сити - Панама - Мексиканский залив - Орландо - Диснеи Волд;
ДЕШЕВУЮ ТУРПОЕЗДКУ в Египет (Порт-Саид, свободная экономическая зона).
Оплата в долларах и рублях. Кроме того, ИКЦ разместит Вашу рекламу в издающемся за рубежом Коммерческом вестнике и окажет другие услуги.
Москва, 103786, ГСП, К-21, Зубовский бульвар, 4.
Телефон: 201-26-31, Факс: 230-21-70,
Телекс: 411-381 APN