

НЕЗАВИСИМАЯ

ГАЗЕТА

№ 52
30 АПРЕЛЯ 1991 г.

ЦЕНА 40 КОП.

ЗОНА ОСОБОГО РЕЖИМА

«Сразу после 1 мая» в ней может оказаться половина страны.
Будет ли в зоне демократия и товары или только режим?

Сергей Пархоменко

Кремль

ЗАКАЗНЫЕ указы — не новость в административной практике первого Президента СССР. Вполне конкретные и легко идентифицируемые указы имели многие высочайшие декреты, изданные в недавнее время. «Идеи наместничества» товарища Крайченко, распорядился президент преобразовать телерадиокомитет в компанию; сообразуясь с удобством работы товарища Пуго — вывести московскую милицию из-под контроля Моссовета...

В конце прошлой недели Михаил Горбачев, выступая на сессии ВС СССР, заявил о подготавливаемом «особом режиме в некоторых отраслях народного хозяйства». Подписать его планирует «сразу после 1 мая». Это — Павлову.

Именно Валентин Павлов в ходе пресс-конференции, посвященной подготовке парламенту антикризисной программы, впервые в официальном порядке объявил об объявлении особого режима: «Это не означает, что кто-то будет пытаться силой заставить людей работать. Необходимо дать возможность работать тем, кто этого хочет. Для чего и потребуются применение сил...»

Вряд ли журналисты оказались в ту минуту свидетелями внезапного озарения, посетившего премьера. Есть гораздо больше оснований предполагать, что нечто подобное глава кабинета имел в виду еще тогда, когда настойчиво, но безуспешно добивался от Верховного Совета законодательных прав.

Сообщив о готовом к подписанию указе, Михаил Горбачев и вовсе воздержался от каких-либо разъяснений. Немного словесных замечаний о «жестком режиме работы» могут в реальности обернуться чем угодно: от очередной медиа-кумачовой кампании по укреплению трудовой дисциплины на производстве до введения полувоенных установок с уголовной ответственностью за опоздание или прогул, с показательными процессами за вредительство, хищениями кулачки ниток или сбор обретенных комбайном колосков...

А ведь между прелюдией Павлова и кодлой Горбачева уместилось еще мощное интервью в виде совместного заявления «большой десятки», в котором имеется прямо относящаяся к нашей теме пункт: «участники встречи высказались за введение особого режима работы в базовых отраслях промышленности, на предприятиях, выпускающих товары народного потребления, на железнодорожном транспорте». При редактирова-

нии указа — и позже, при его исполнении — у скромной точки в конце этого перечисления может стремительно отразиться хвост, превращающий ее в запятую, и тогда конец «списка «некоторых отраслей» затеряется в бесконечности. Во всяком случае, заказчик — Валентин Павлов — упоминал в этой связи и энергетику, и, конечно, излюбленную свою сферу — банковское дело.

В застенчивости Павлова заподозрить трудно — парламент помнит его недавние насмешливо-патетические восклицания: «Дайте, дайте нам полномочия! Дайте! И мы возьмем!» Еще труднее, к сожалению, надеяться на то, что премьер-министр выступит с обстоятельным и аргументированным обоснованием своих требований экстраординарных полномочий. До сих пор он предпочитал выдвигать доводы весьма экологические, рассматриваемые скорее на впечатлительность, чем на информированность аудитория. Участники уже упомянутой пресс-конференции высказались, скажем, сообщения и об автобусах, блокирующих подходы к шахтам, куда стремятся истосковавшиеся по работе горняки, и о канистрах бензина, выливаемых под дверь «штрейбхерам» с целью последующего поджога их квартир, и даже о попытках захвата злоумышленниками распределительных пультовых энергосистем... Так детектив о заговоре западных банков продолжил целой серией политико-экономических триллеров. Автор, и тебя знаю!

Среди консультантов президента, к счастью, нет неудавшихся театралных режиссеров, и потому они не злоупотребляют дешевыми водевилями. Однако и строгий аргументации в поддержку введения «особого режима» выступления Михаила Горбачева последнее время не содержали. Предполагается, что необходимость чрезвычайных мер естественно вытекает из самого общего анализа политической и хозяйственной ситуации, и мы не вправе сомневаться, будто руководством Центра исчерпаны ВСЕ ОБЫЧНЫЕ методы контроля и управления.

При таком дефиците конкретной информации о планируемых мерах мы, конечно, не можем пока оценить их эффективность и целесообразность. Наше отношение к ним складывается сегодня тоже на основе лишь наиболее абстрактных соображений. Исключительно четко их выказал недавно в беседе с журналистами депутат Сергей Шыряев: «Мы медленно социализируем на уровне чрезвычайных методов во всех сферах государственного управления. И это очень опасно, ибо, по мере того как мы к ним прибываем, обычные формы взаимоотношений общества и власти становятся совершенно неэффективными».

Есть и еще один, как представляется, принципиальный аспект этой проблемы. Введение «особого режима» в жизненно важных сферах хозяйства пред-



Рис. Александра Умрова.

ставляет собой не что иное, как очередное расширение полномочий ограниченного круга высших должностных лиц страны.

Несколько последовательно проведенных операций по передаче «наверх» дополнительных властных функций (типа социал-демократической) или политических фракций (напрямую парламентских), в течение всего года оказывались несостоятельными, либо незначительно повлияли на характер и направленность принимаемых парламентских решений. Достаточно сравнить малочисленность и непродуктивность нынешних МДГ — с громкими демократическими манифестами и открытыми агрессивными мероприятиями «Союза», чтобы оценить глубину кризиса, который переживает ныне демократический блок в федеральном депутатском корпусе.

Обнадеживает лишь то, что серьезность положения, видимо, адекватно оценивается и самими демократами. К важным и очень многообещающим попыткам восстановить утраченные позиции в парламенте следует отнести и проведенный в ходе обсуждения антикризисной программы правительства обмен мнениями, инициатором которого выступила «Научно-промышленная группа» депутатов — членов ВС СССР. К выработке единых позиций в предстоящих дебатах были приглашены все депутаты вне зависимости от формального членства в тех или иных фракциях или объединениях. Выбор инициатора представляется очень удачным: в самой программе научно-промышленной группы присутствует некая идея «технократии вне политики», она как бы находитесь над межфракционной схваткой. Оживленная дискуссия,

проведенная отключившимися на призыв депутатами, позволила им на удивление легко скоординировать свои подходы к правительственной программе, выработать удовлетворивший всех участников вариант резолюции. Заметим здесь, что к диалогу парламентариев подтолкнуло и ясно ощущаемое давление со стороны экстремистского крыла «Союза». Как знать, не присутствует ли мы при рождении своеобразного «депутатского фронта», призванного противостоять наступлению реакционных сил, с угрожающим успехом объединившихся внутри парламента?

И если не такой фронт, то что может смирить жгутившие этих сил при случае попытаться овладеть опасно разросшимся потенциалом власти, неразумно сконцентрированной в одних руках. Говорят, «чем больше золотых собирается в кубышке, тем с большим воодушевлением забывается на нее вор».

В НОМЕРЕ:

- ИНТЕРВЬЮ ЗДУАРДА ШЕВАРДНАДЗЕ **стр. 2**
- УКРАИНСКИЙ ПРЕМЬЕР-МИНИСТР ИЗЛОЖИЛ СВОЮ АНТИКРИЗИСНУЮ ПРОГРАММУ **стр. 3**
- СССР ЖДЕТ ДЛИТЕЛЬНЫЙ ПЕРИОД НЕСТАБИЛЬНОСТИ **стр. 4**

Откроется ли Российское ТВ?

Политическая цензура на ЦТ продолжается

Телевидение

КТЕМ — СОВЕРШЕННО непонятным — вещам, которые происходят сейчас на ЦТ, мы уже, похоже, привыкли, но то, что Леонид Кравченко снимет с эфира передачу Российского телевидения, никто не предполагал.

Официальное открытие Российского телевидения — 12 мая.

Между Кравченко и руководством Российского телевидения существовала договоренность, что первый эфир пока, до открытия, будет предоставлен России в минувшую субботу: с 17.40 по второму каналу должны были пройти большая блок новостей и выпуск передачи «Вокруг света», подготовленный РТВ (фрагменты этой достаточно острой передачи уже показывало «Пятое колесо»). В итоге весь цикл передачи в эфир не вышел. Посмотрев «Вокруг света» накануне, когда пленка попала в Останкино, Кравченко или кто-то из его замов просто ее запретил.

Теперь проблема вернуть пленку обратно, на Российское телевидение, — не рентабельна. Леонид Кравченко прикажет ее размотать, и тогда передача предстает снимать заволом. С начала политической борьбы за пост Президента России

от ЦТ надо, видимо, ждать и не таких сюрпризов. А может, Российское телевидение вообще не откроется? Во всяком случае, все, что было сделано в субботу, удручает.

Леонид Кравченко продолжает реорганизацию Государственной телерадиокомпании. Теперь у него 13 заместителей, что есть почти вдвое больше, чем это было при Липине, Анисимове и Ненашеве.

Штат заместителей Кравченко увеличился за счет отставших работников Идеологического отдела ЦК КПСС. Зампредом стал и Д. Вирковский. Интересно, будет ли новоназначенный начальником вестей программ «Время»?

Административный аппарат руководящих работников Гостелерадиокомпании тоже вырос втрое. Если раньше Главной редакцией информации руководил один человек — Какучая, то теперь службу информации курирует зампред Шевелев, непосредственно отвечающий перед Кравченко, а заместителями его назначены: Какучая, Зубков, Андриферов, Барышинов, Аюпов, Королев. И будет, очевидно, утвержден еще один заместитель — Точилин.

Тем временем профессиональные журналисты практически каждый день уходят от Кравченко.

Андрей КУТЕПОВ.

АКЦИОНЕРНЫЙ СБЕРЕГАТЕЛЬНЫЙ БАНК РСФСР

ИЗВЕЩАЕТ, ЧТО 22 МАРТА 1991 ГОДА СОСТОЯЛОСЬ ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ АКЦИОНЕРОВ.

УСТАВНОЙ КАПИТАЛ ОПРЕДЕЛЕН В СУММЕ 2.5 МЛРД РУБЛЕЙ.

ПОДПИСКА НА АКЦИИ СБЕРЕГАТЕЛЬНОГО БАНКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

НОМИНАЛЬНАЯ СТОИМОСТЬ ОДНОЙ АКЦИИ - 50 ТЫСЯЧ РУБЛЕЙ.

ДИВИДЕНДЫ - НА УРОВНЕ 10%.

ПРИБРОБИТИ АКЦИИ МОЖЕТ ЛЮБОЕ ЮРИДИЧЕСКОЕ ЛИЦО В РЕГИОНАЛЬНЫХ УПРАВЛЕНИЯХ СБЕРЕГАТЕЛЬНОГО БАНКА РСФСР ИЛИ ПО АДРЕСУ: 103473 МОСКВА, СЕЛЕЗНЕВСКАЯ, 40.

ТЕЛЕФОН 284-38-74.

ТЕЛЕФАКС 281-93-33.

ТЕЛЕКС 411 001 SMT SU.

СОТРУДНИКИ ОРГАНИЗАЦИЙ-АКЦИОНЕРОВ БАНКА ИМЕЮТ ПРАВО НА ПРИОБРЕТЕНИЕ ПРИВИЛЕГИРОВАННЫХ АКЦИЙ С ФИКСИРОВАННЫМИ ДИВИДЕНДАМИ В РАЗМЕРЕ 14%.

АКЦИИ СБЕРЕГАТЕЛЬНОГО БАНКА РСФСР - ЭТО ВЫСОКИЕ ДИВИДЕНДЫ И УЧАСТИЕ В УПРАВЛЕНИИ ОДНИМ ИЗ КРУПНЕЙШИХ БАНКОВ СТРАНЫ.

Коротко

Ельцина выдвигают все

КАК И СЛЕДОВАЛО ожидать, во отношении к кандидатуре Президента России оппозиция оказалась трояко единодушна. Впервые в выходные Борис Ельцин на этот пост выдвигнут съезд Демпартии России и пленум Координационного совета «республиканцев». Несмотря на бурную дискуссию по заявлению «одного и девятого», в которой звучали и довольно резкие суждения к общему хору все-таки присоединился и Совет представителей «ДемРоссии».

Широкие народные массы ставили подписи за выдвижение Ельцина на митингах в понедельник. Набралось ли их столько, чтобы — покажет подсчет.

Т. В.

Не тот помощник

В № 51 «НГ» опубликована короткая информация о том, что одним из помощников Владимира Бакина были получены в ВС РСФСР документы на регистрацию кандидата в регистрационные списки на президентские выборы. В редакцию позвонил Евгений Вербицкий, сообщивший, что он является единственным официальным помощником Бакина и что он нигде не приходил и нигде ничего не брал. На вопрос о том, мог ли это сделать кто-либо иной, Евгений Вербицкий ответил, что не может отвечать за все 300 человек, работающих в аппарате Президента СССР.

Тем не менее «НГ» подтверждает свое сообщение: документы на регистрацию кандидата на пост Президента РСФСР для Владимира Бакина в ВС РСФСР кем-то получены.

«НГ»

Предложение Президента Фонда культуры

ДЕНЬ св. Кирилла и Мефодия 24 мая отмечается в этом году впервые официально) как день славянской письменности и культуры. Предлагаю тематически расширить этот праздник и посвятить его классическому наследию в целом, так как для нашего народа с принятием христианства и славянской письменности исторически связано и приобщение к мировой классике.

День классической культуры, как мне кажется, поможет объединить людей различной национальности и станет светлым праздником для всех в наше трудное время.

Надеюсь на Вашу поддержку Дня классической культуры 24 мая. Предлагаю Вашей редакции в этот день посвятить мировой и отечественной классике специальную страницу.

Советский фонд культуры готов принять непосредственное участие в подготовке материалов к Дню классической культуры.

С уважением, Дмитрий Лихачев.

К сведению читателей «НГ»

В связи с изменениями в работе типографии издательства «Известия», выходящими праздничными днями и переносом выходных, производят некоторые изменения в графике выхода «Независимой газеты»: в четверг, 2 мая, газета не выйдет;

№ 53 «НГ» выйдет в воскресенье — 5 мая;

№ 54 «НГ» выйдет во вторник — 7 мая;

в четверг, 9 мая, газета не выйдет;

№ 55 «НГ» выйдет в воскресенье — 12 мая.

Начиная с № 56 «НГ» вновь будет выходить по обычному графику: во вторник, четверг и субботу.

Коротко

Шахты перешли к России и заработали

Ельцин едет в Кузбасс, чтобы подтвердить дружбу с шахтерами

Анна Краевская, Юлий Лебедев

Забастовки

ПОДПИСЬ председателя ВС РСФСР Бориса Ельцина под совместным заявлением руководителей 9 союзных республик, судя по всему, ошеломила некоторых лидеров шахтерского стачечного движения. Ведь среди прочего в этом заявлении есть и пункт, содержащий фактический призыв к прекращению забастовок и введению особого режима работы в базовых отраслях промышленности.

«Конечно, это можно объяснить по-разному, но я полагаю, что Ельцин нас предал», — заявил корреспонденту «НГ» председатель Межрегионального координационного совета стачеч-

ного Александр Кригер. — Этим замком Борис Николаевич здорово связал свой рейтинг».

Лидер российского парламента действительно весьма озабочен, как воспримут это компромисс с Центром шахтеры. Ведь мнение Кригера не единично. Некоторые представители шахтеров полагают, что Ельцин подался на Горбачева, пытаясь добиться укрепления собственной власти, а получив желаемое, Борис Николаевич сразу же, без консультаций с забастовщиками, изменил свою первоначальную позицию. Конечно, такое мнение может весьма существенно повредить будущему кандидату в российские президенты.

Чтобы доказать, что он по-прежнему дружит с шахтерами, 27 апреля Ельцин встретился с их представителями, а также с рядом российских депутатов-демократов. Как сообщили участники встречи, выступление главы российского парламента сошлось к тому, что от зак-

люченного компромисса больше выиграли республика, чем Центр: Горбачев признал их суверенитет, согласился провести досрочные выборы в ВС СССР. Что же касается особого режима работы, то он его вводит не собирается.

Кажется, Ельцин все же остался не вполне удовлетворен итогами собеседования и отпустил в агитационную поездку по Кузбассу. Видимо, лидеры забастовщиков также не очень довольны итогами переговоров. Вдогонку за председателем ВС РСФСР Межрегиональный координационный совет стачечников шлет в Кузбасс свою делегацию из представителей городских стачечников, чтобы там «с Ельциным разобраться на месте».

Тем временем призыв к прекращению забастовки, содержащийся в заявлении «девятки», возымел определенный успех. Шахтеры возвращаются к работе. Однако главную роль здесь сыграло достигнутое между Кабинетом министров СССР и Советом РСФСР решение о пере-

воде некоторых угольных предприятий из «союзного подчинения» в «российскую юрисдикцию».

Тем не менее забастовка шахтеров все еще продолжается, а на подходе другие, не менее значимые. В ближайшее время свой ультиматум союзному руководству должны предъявить работники нефтяной и газовой промышленности. 26 апреля предпринимается акция протеста против быстрого падения жизненного уровня трудящихся в селах. Федерация независимых профсоюзов России (ФНПР). Хотя число участников этой акции было гораздо ниже запланированных 40 миллионов, все же в целом оно было достаточно велико. Акции протеста поддержали порядка 20 миллионов трудящихся, 160 тысяч предприятий. Из них 200 предприятий в этот день остановили на 1 час свою работу. На большинстве других, в том числе Москвы и Ленинграда, в поддержку экономических требований ФНПР вошла митинг.

ПОЛИТИКА

ЗДУАРД ШЕВАРДНАДЗЕ: «ЕВРОПА И США КРОВНО ЗАИНТЕРЕСОВАНЫ В ВЫХОДЕ СССР ИЗ КРИЗИСА»

Обозреватель ИАН Ольга Трофимова взяла специально для «НГ» интервью у президента Внешнеэкономической ассоциации Эдуарда Шеварднадзе

ВЫ ХАРАКТЕРИЗУЕТЕ обстановку в СССР как архисложную. Может ли, на ваш взгляд, реализация антикризисной программы, представленной Президентом СССР и одобренной в конце апреля союзным парламентом, пресечь то вероятное внутренне-политическое развитие в стране, которое связано с вашим известным предостережением о «приходе диктатуры»?



Фото ИАН.

— Думаю, что сейчас трудно говорить о каких-то универсальных программах. Обстановка в стране действительно настолько осложнилась — и в экономике, и в социальной сфере, и в национальных отношениях — что, на верное, нерационально предлагать всеохватывающую программу спасения. С учетом этого считаю все же, что те безотлагательные меры, о которых договорились Президент СССР и руководители высших государственных органов девяти союзных республик, относительно реальны.

— Что сейчас требуется? Меньше дебатов, дискуссий и больше практических дел. Потому что рациональная основа для выхода страны из кризиса в принципе существует. Она просматривается и в документе «Основные направления», многое взято из программы академика Шаталина, добавлено и новое.

То, что сейчас принимаются меры по исправлению этих упущений, считаю закономерным. Тем более в России. Что сейчас не хватает любой республике, в том числе России? Способности власти реально влиять на обстановку в тех или иных регионах, на местах, на предприятиях. Я в принципе против аморфной властной структуры, но сочетание правительственного и демократического институтов с реальной, сильной исполнительной властью. Как вы относитесь к принятию государственной независимости Грузии? И какими темпами, на ваш взгляд, перспектив реальным отношений республик с Центром?

— Вопрос непростой. Это конституционное право каждого народа на самоопределение. Любого народа, любой нации. В том числе и грузинского народа. В республике был проведен референдум, прошли прямые выборы, и народ высказался за такое решение. Я из тех, кто уважает волеизъявление народа. Другой вопрос — как это реализовать. Ведь отношения Грузии к СССР, с другими республиками строились десятилетиями. А как все это будет теперь выглядеть в реальной жизни? Что получится?

— По этому я высказался за серьезный, содержательный, терпеливый диалог между Центром и республикой. И не только Грузии. Прибалтийскими республиками, другими.

— Поговорим теперь о внешнеполитическом курсе Москвы. Сменяются ли здесь сегодня приоритеты? И если в какой-то степени да, то не вызвано ли это внутренним положением в стране?

— О смене приоритетов, акцентов пока говорить преждевременно. Если нам удастся стабилизировать обстановку в стране — экономическую, политическую, национальные отношения — тогда мы можем рассчитывать, что внешнеполитический курс, который выстрадан нашим народом за годы перестройки и который базируется на принципах нового политического мышления, будет продолжен.

— Как вы оцениваете итоги недавних советско-японских переговоров на высшем уровне? — Накануне визита М. С. Горбачева в Японию мне задавали вопрос о моих ожиданиях в связи с этим событием. Я ответил: не жду никакой революции, никаких кардинальных перемен — для этого условия еще не созрели. По-моему, обиделись те, кто устраивал необычный акцент вокруг визита, представлял сенсационные результаты. Произошло то, что глава Советского государства посетил соседнее государство — такого не было в наших отношениях с Японией, и это уже положительное явление. Состоялся диалог на высшем уровне, подписаны важные соглашения — это тоже шаг вперед. Но я категорически не согласен с высказываниями, что с этого начинается какой-то новый этап. О новом этапе мы говорим, начиная с 1985 года, когда начали на постоянной основе обсуждать с японцами и территориальные вопросы, и посещение могла по-прежнему и формированию правового государства, но в ущерб исполнительной власти. Допустим ослабление, а сейчас уже говорим о параличе власти. А нужен был плавный, закономерный, правильный переход.

терпевает ли она сейчас, по вашему мнению, каких-либо изменений?

— Речь, по существу, идет о том, что мы имеем дело с новыми государственными условиями, когда старые структуры наших взаимоотношений уже не работают и демонтированы, когда Организация Варшавского Договора практически нет, а экономические отношения требуют охватывающей перестройки. Поэтому сейчас идет процесс поисков путей — как нам строить отношения с этими государствами, как нам строить отношения с этими государствами, как нам строить отношения с этими государствами.

Сейчас главным образом — на двусторонней основе. Думаю, что правильное решение — на двусторонней основе. Думаю, что правильное решение — на двусторонней основе. Думаю, что правильное решение — на двусторонней основе.

Словом, требуется признание к новым реалиям. Но на базе доверия, взаимовыгодных отношений, полного равноправия. И нам надо закрепить в сознании, что никаких так называемых «буферных» государств не существует. У каждого государства своя миссия, свои функции, которые первым делом определяются собственными национальными интересами.

— Просчитывали ли в свое время руководство страны те сложности, что связаны с выведением многотысячного контингента советских войск из европейских стран?

— Конечно, тут много недоделок. К этим крупнейшим операциям мы готовились сразу после сделанного в 1987 году М. С. Горбачевым заявления о том, что мы намерены не иметь ни одного солдата за пределами нашей страны. И соответствующее ведомство, включая и Министерство иностранных дел, должны были включиться в этот процесс. Но мы были воспитаны в другом духе: одно дело — политическое заявление, другое — практические действия.

— Второе — то, что элемент внезапности присутствовал. Мы знали, что неизбежны перемены в Восточной Европе (это неверно, что мы не имели информации). Мы понимали: если наши соседи не будут перестраиваться, то народы поднимутся. Но,

конечно, трудно было определить точную дату, последовательность перемен, их последствие.

Коротко говоря, все экономично, кроме того, что наши военные живут в нечеловеческих условиях. И об этом надо было позаботиться всем. Правда, сейчас строительство жилья для них ведется более быстрыми темпами; ощущаю здесь помощь немцев.

— Некоторые на Западе, прощая все большую озабоченность в связи с нестабильностью СССР и его недавних союзников, задаются вопросом: не останется ли идея «общеевропейского дома» лишь хорошим словом? Справедливо ли их беспокойство?

— Думаю, здесь мы опять должны определиться. Если мы добьемся нормализации обстановки в стране во всех сферах, ничего европейскому процессу не грозит. Потому что Европа так кровно заинтересована в выходе СССР из кризиса. Я категорически отвергаю ту мысль, будто на нашем континенте или в Соединенных Штатах есть люди, которые желали бы развала Советского Союза. Такое утверждение — на уровне сплетен, это несерьезно.

— Что касается идеи строительства «общеевропейского дома», то к ней, я полагаю, наше отношение должно оставаться неизменным. Скажу больше. Чем успешнее будет протекать процесс формирования общепроизводственного — экономического, правового, культурного, информационного — тем легче мы справимся со своими задачами. В свою очередь, если наши дела пойдут хорошо, это будет на пользу всей Европе.

Читателю пока меньше всего известно о деятельности «Национально-патриотической ассоциации». Чем она занимается? И каковы ее цели? Или вы планируете пока мало удачно, сделать А планы у ассоциации есть. Это наша общая забота о новом политическом мышлении, готовности развивать эти принципы и в теоретическом, и в практическом плане, вырабатывая рекомендации для правительственных органов. Мы сами — независимая организация. Если в чем-то наши точки зрения с правительством окажутся разными, то будем с ним спорить.

У ассоциации много самостоятельных проектов, а также совместных — в частности, с американскими партнерами, с коллегами в Германии, восточноевропейских стран, Японии и некоторых других государств. Среди проблем, которым мы уделяем особое внимание, — стратегическая стабильность в мире, советско-американские отношения, экономические аспекты политики и политические элементы экономического сотрудничества.

В центре внимания остается и экология. Я лично занимаюсь комплексом этих вопросов и хочу многое сделать, в том числе в плане привлечения крупнейших сил наших ученых, производителей, экспертов. Сейчас мы разрабатываем идею создания фонда быстрого экологического реагирования в случае катастрофы — допустим, как было в Чернобыле или в зоне Перископа залива. Предполагается участие в фонде всего мирового сообщества.

— Что касается моих личных планов, то в мае я еду в США по приглашению американского колледжа из университета. Буду заниматься и преподавательскими организациями. Намечается выехать по стране с лекциями, выступлениями, неформальными дискуссиями. Это меня радует — ведь не знаю Америки, знаю только Вашингтон и Нью-Йорк, официальную резиденцию в департамент.

— Как раз в эти дни завершаю свою книгу, над которой со мной вместе работали мои соратники. Это и автобиография, часть странички, и весь период, когда я занимал пост министра иностранных дел. Предполагаю, что название — «Новое видение мира».

«Наша ставка на обывателя», — заявляют кадеты Одессы

Алексей Заричанский

Есть такая партия

ДЕССА в принципе город апатичный. Как вы в этих условиях строите свою деятельность?

— Наша основная ставка на коммерческий интерес, идею собственности. И в Одессе она достаточно сильна, потому что апатичность нашего города объясняется и удаленностью от Центра и больших событий, и, самое главное, наличием порта. Поэтому даже партийные лидеры из КПСС не могут быть такими ортодоксами, как депутаты, в Центре.

Коротко

Сессия Моссовета началась

ОТКРЫВАЯСЯ вчера внеочередная сессия Моссовета установила своеобразный рекорд — зарегистрировался 401 депутат! Самообразованные в том, что собраны они по инициативе группы депутатов, обеспокоенных опубликованным проектом союзного закона о статусе столицы и принятого президиумом ВС РСФСР постановлением о мэре Москвы. Поэтому в президиуме сессии помимо руководителей Мособлисполкома — депутатов — Зяблукон и А. Попов. После острой двусторонней дискуссии была принята следующая повестка дня: о мэре Москвы; о статусе столицы; о создании инициативной группы по сбору подписей в поддержку выдвижения Б. Ельцина кандидатом на пост Президента РСФСР.

По первому вопросу мнения депутатов разделились в одном — принимать или нет российский закон о мэре Москвы. Интересно, что позиция части депутатов из «ДемРоссии» в критике российского постановления совпала с позицией фракции «ИКС», представляющей ИК КПСС. Главные их аргументы состояли в том, что постановление Президиума ВС РСФСР о мэре Москвы, принятый 12 июня, преждевременен, так как неясна суть этой новой должности и остается мало времени для проведения нормальных демократических выборов. Другая часть депутатов, включая и руководство Моссовета, полагала, что российский закон о мэре Москвы дает достаточно возможностей для проведения выборов мэра 12 июня.

После длительной полемики депутатам к обеду все же удалось проголосовать и принять за основу проект, разработанный инициативной группой Моссовета, который после внесения поправок будет направлен в Президиум Верховного Совета РСФСР.

Сергей Ступарь

Охота на «патриотов» в Ленинграде

НА РЕГИОНАЛЬНОЙ конференции «Демократической России» Анатолий Собчак сообщил, что он отдал распоряжение органам прокуратуры в день 74 УК РСФСР (разжигание межнациональной розни) представителей национал-патриотических организаций, занимающихся «распространением профсоюзной литературы». Председатель Ленсовета призвал народных депутатов всех уровней стать «добровольцами» и принять участие в поиске национал-патриотов.

«Эхо Москвы» против «НГ»

В СУББОТУ вечером комментатор радиостанции «Эхо Москвы» поставил под сомнение достоверность фактов, приведенных в субботнем номере «НГ» в колонке «Коротко» на полосу культуры, определяя эту колонку как «жесткую». Тем же вечером комментатор «НГ» доказал достоверность всех изложенных фактов. Однако в воскресной утренней передаче «Эхо Москвы» радиостанция не только не принесла извинений «Независимой газете» за нанесенный ей моральный ущерб, но и отметила, что «НГ» как будто бы права, тут же пустилась в рассуждения о том, что с другой стороны, вроде бы и не права, ибо написала не так, как нужно было.

«НГ» отмечает, что рассуждения о «жестком», «зеленом», «красном» и прочих цветах — право каждой редакции. Но прежде этих рассуждений необходимо не дезавуировать достоверную информацию, а сделать это, пусть и случайно, пришествием извинения. Хотя бы простым «Эхо Москвы».

Коротко

ДПР повернулась к Горбачеву, а Мурашев с Каспаровым ушли искать своих

Владимир Тодрес

Оппозиция

«НИКОЛАЙ Ильяч, вы на меня зла-то не держите...» — «Ох, Аркадий, вы оба мне уже столько крови попортили, что на зло и сил не осталось». — «Нам, хоть и в разных партиях, а все равно вместе работать». — «КХМ». Таким диалогом Травкина и Мурашева в опустевшем зале завершился первый день III съезда ДПР. Главное его событие к тому времени уже произошло: выходе из партии заняли Гарри Каспаров и Аркадий Мурашев, и выяснилось, что и такому же решению склоняется заметное число их приверженцев.

В отличие от незабвенного III съезда РСДРП, членов Демпартии разделили на «большевиков» и «меньшевиков» не только устава, а дискуссии по программе партии. Ее принятию, собственно, и был посвящен съезд, прошедший в ДК завода им. Владимира Ильича. Напомним, что эта партия просуществовала уже год, не имея программы вовсе. Ее сравнительно высокий рейтинг основан на личном престиже лидеров — Травкина и Каспарова — едва ли не в большей степени, чем на провозглашенных принципах либерализма и антикоммунизма.

Однако едва пришла пора уточнить эти размывшие для отесленного слуха понятия, как оказалось, что наиболее авторитетные политики партии не сходятся ни по одному из главных программных положений.

Программа Николая Травкина (составлять которую помогал И. Клякин) исключительно основана на понятии частной собственности и приватизации, зато особо выделены социальная защита. Оппоненты считают этот проект чересчур социал-демократическим. Еще бы — сами они вышли к съезду с «Либеральным манифестом» Л. Пяшковой. Я пришел в партию ради либерализма и индивидуализма. Но в ней побеждают почтен-

ность, собранность и коллективизм. — Мурашев на этот раз был еще категоричней Каспарова, который по обыкновению звал за авторитетом Рональда Рейгана и Маргарет Тэтчер. Травкин, в свою очередь, обвинил противников в повторстве «стихий развала», к которой призывают левые радикалы «ДемРоссии», и убеждал всех поддержать заявление «1-9» и особенно попавшего в неудобную ситуацию Бориса Ельцина. Тут случился конфуз или, верней, случился бы на съезде любой другой партии. Двое делегатов из Кузбасса подтвердили непреклонность шахтеров и повортели их политические требования. Зал аплодировал этой «принимая резолюцию солидарности». Однако «новое умеренное» Николая Ильича это не переубедило. «Мы выразили солидарность с трудовым людом. Но я уверен, что большинство здесь — против раздувания забастовки. Я считаю, что заявление «десяти» — реальная штука», — сказал он корреспонденту «НГ».

У Демпартии — своя аудитория. Так что падение рейтинга ДПР в шахтерских регионах, кажется, мало беспокоит лидера партии. Как, кстати, и мнение «националов» из автономии по словам Травкина, «дальняя цель ДПР — Россия, устроенная не по национально-территориальному, а по административно-территориальному признаку. В перспективе автономии быть не должно: иначе придется нарезать больше сотни, и только у русских не будет своей земли». Национальные движения автономий, давно вышедшие в ДПР «пятую колонию русского империализма», получили блестящий повод еще крепче обняться с местными коммунистами.

Отношения с некоммунистическими силами из союзных (бывших союзных?) республик тоже вряд ли налажены. Съезд рвет финансовую декларацию о создании внутри «ДемРоссии» «Лига «Народное согласие», куда, кроме ДПР, вошли Российское христианско-демократическое движение и Партия народной свободы. Наблюдатели сходятся на том, что этот альянс строился в первую очередь на принципе сохранения России в «качестве державы (а еще лучше — Союза в качестве державы)». Косвен-

но это подтвердил и сам Травкин, поставив ближайшей задачей борьбу за место в союзных структурах власти. «Нам нужно объединение усилий с единомышленниками. Здесь сидят представители среднеазиатских организаций. Я думаю, что к осени нам нужно создать конфедерацию партий или даже единую партию».

Кажется, впрочем, что в ближайшее время наступают дни ДПР будут другие. Проблемы Каспарова и Мурашева, кроме собственного интеллектуального багажа, похоже, уедут из партии много народу, в том числе и большую часть московской организации. И дело тут не только в личности лидера ДПР: похожую ситуацию выветрил проходивший в те же дни в Москве КС Республиканской партии России. В бывшей «демплатформе», как высказались, либеральное и социал-демократическое начало борется столь же бескомпромиссно. Корень проблемы, очевидно, в переходном характере всех нынешних партий, созданных не общностью идей, но общностью обстоятельств. Осознание людьми своих политических позиций делает неизбежной перегруппировку сил, внешне выглядящую чередой расколов. Тем более что роль всколыхнувшейся оппозиционной структуры успешно выполняет «ДемРоссия».

Вряд ли для этого выбран самый удачный момент. Тем не менее не похоже, что этот естественный процесс удастся остановить призывами «не ослаблять оппозицию» социалистическим и коммунистическим «переговоркам». К тому же и здесь мнения различны. «И объединение партий, и заключение союз с местными коммунистами».

Тем не менее, ниша «классического либерализма» до сих пор свободна. И ее, вполне возможно, заселит будущая партия Каспарова-Мурашева, в орбителю которой, как озабочены, согласился войти Пяшкова, Пискарев, Селонин и Афанасьев. Учредительный съезд предполагается провести в конце июня.

В ВЕРХОВНОМ СОВЕТЕ ОБСУЖДАЮТ ПРИВИЛЕГИИ

У коммунистов они еще сохранились, у демократов уже появились

Дмитрий Старостин

ВС СССР

НАХОДИВШАСЯ в политической тени со времени раннего Ельцина тема льгот и привилегий в Советском Союзе 25 апреля стала объектом внимания депутатов всех уровней. Перед представителями местных и республиканских Советов выступил спикер палаты советского парламента Иван Латтев. Он заявил, что обладать спортивным здоровьем и в течение последних трех лет не был ни в одной поликлинике.

Однако присутствующих интересовали подробности, относящиеся к системе 4-го Главного управления Минздрава, которое было преобразовано в лечебно-оздоровительное управление Союза Министров СССР. В отличие от Латтева заместитель председателя высшего звена Совмина СССР Александр Мастерков оказался более осведомленным в этом вопросе. По словам Мастеркова, организации, сотрудниками которых пользуются услуги лечебно-оздоровительного управления, в той или иной степени финансируют его работу. Как сообщил Мастерков корреспонденту «НГ», к числу этих организаций принадлежат ВС СССР и Совмин, а также ЦК КПСС с 3 тысячами пациентов.

Привилегии и льготы, которыми пользуются работники органов государственного управления, были установлены при-

ном в 1989 году постановлением № 803. Оно не было отменено после ликвидации 6-й статьи Конституции СССР. Осталось в силе и постановление 1988 года о материальном обеспечении партийных и советских работников в случае реорганизации органов государственного и партийного аппарата.

У нас в городе восемь новых автомашин было куплено без всякой очереди по фондам обкома КПСС, — заявил 25 апреля председатель комиссии по привилегиям Донецкого горсовета Владимир Колесников. Председатель аналогичной комиссии Минского горсовета Мирослав Кобаса сообщил корреспонденту «НГ», что по существующим правилам министр торговли Белоруссии может давать тем или иным лицам право на покупку без очереди дефицитных товаров «в порядке исключения». В прошлом году 1369 человек получили это право.

Отвечая на вопросы депутатов, Александр Мастерков заявил, что нужно пересмотреть систему подзаконных актов по льготам и привилегиям. Впрочем, по словам Мастеркова, многое уже делается: создана специальная комиссия под председательством советского вице-премера Виталия Догужиева, введена плата за вызов служебных машин в нерабочее время и за пользование государственной дачей — 60 копеек за квадратный метр жилищной площади.

Именно с «дачным вопросом» был связан скандал, происшедший на совещании 25 апреля. Народный депутат СССР от Украины Яков Безбах выступил с резкими обвинениями по поводу сделки с выкупом государственных дач в подмосковном поселке Назарьево.

«Назарьевское дело» началось

в сентябре 1990 года, когда в преддверии выбора государственных дач советским парламента Совмина СССР создали кооператив «Назарьево». Пункт 4 его устава гласил: «Задача кооператива является строительство и эксплуатация объектов кооперативной и личной собственности». Как заявил корреспонденту «НГ» Яков Безбах, за все время существования кооператива «Назарьево» не было построено ни одной дачи. Лучше обстояло дело с эксплуатацией. С согласия Назарьевского местного Совета кооператив выдало 217 ранее государственных дач. Выкупная цена одной дачи, как правило, не превышала 4 тысяч рублей.

«Можно обличить тысячу Петровых или Сидоровых, но на их место придет 5 тысяч Петровых и 5 тысяч Сидоровых, и все повторится». — прокомментировал ситуацию Иван Латтев. По его словам, демократический Моссовет недавно принял решение продать всем депутатам без очереди автомашину. В этом же духе он высказался в интервью корреспонденту «НГ»:

— Новые органы власти устанавливали для себя все новые и новые системы льгот. Это больше меня тревожит то, что демократические Советы плещут под дулку созданного ими аппарата и находятся под его контролем.

— Чем вы это объясняете? — Дело в том, что к власти пришли люди, в большинстве своем не являющиеся профессионалами. Они принесли наверх, в сферу чрезвычайно серьезных управленческих обязанностей, свой прежний опыт — опыт музыкантов, литераторов, строителей и так далее... И самая большая опасность мне видится именно в этом. С привилегиями то мы в конце концов разберемся.

— Как вы относитесь к коммерческой деятельности представителей новых органов власти? — Вы знаете, в большинстве стран цивилизованного мира это категорически запрещено. Сама власть уже является привилегией, которая может создать для вашей фирмы или ассоциации, где вы являетесь консультантом, особые условия. И это приносит лично вам огромный доход. Поэтому я выступаю принципиальным противником такого подхода.

пойдет к ним. Все равно «наши люди» с ними рано или поздно разойдутся.

— Не вернемся к делам Одессы. Ваше отношение к созданию свободной экономической зоны?

— Отрицательное. И из-за этого у нас тоже сложности. Мы считаем, что в «зоне» не может быть свободной зоны. Как может маленький пятачок страны не зависеть от Союза, что ему позволит?

— А почему, например, не социал-демократов?

— Пусть человек сначала

У ФОКИНА—СВОЯ ПРОГРАММА

Премьер Украины выступил в республиканском парламенте

Виталий Портников

Украина

ВИТОЛЬД ФОКИН по просьбе группы депутатов ВС Украины выступил перед парламентом с изложением антикризисной программы своего кабинета. Он нарисовал безрадостную картину экономического краха: на 1 апреля в республиканском бюджете ничего не было, зато задолженность в банках возросла до 16 млрд. руб.; отношения с союзными бюджетами оказались равными, но выражению презрения, нулю — вместо обещанной Украины 20 млрд. (Центр требовал 40) внесено лишь 2,8 млрд. руб.; тому же бюджетное положение населения, которому в отличие от москвичей есть что кушать, но уже не дают цены. Правда, Фокин обещал понижение цен. «При проведении реформы союзным правительством не были учтены все факторы», — сказал он. — В кратчайшие сроки правительство собирается принять согласованные с другими республиками решения о снижении уровня розничных цен на некоторые промышленные товары и продукты питания первой необходимости. Украинское правительство, кроме того, собирается освободить от налогов с продажи большой список товаров — молоко, мясо, муку, крупу, рыбу, соль, маргарин, чай, хлеб, картофель, овощи, фрукты, мыло и др. За сахар и растительное масло, которые являются основными экспортными продуктами Украи-

ны, от налага с продажи не освобождается. Предложена Витольдом Фокиным программа в чем-то напоминает программу кабинета Павлова — собственно, украинский премьер и не стремится к конфронтации. Подобно своему союзному коллеге, Витольд Фокин возволяет не пренебрегающими шахтерскими забастовками. Государственная исполнительная власть, если она действительно власть, а не ее постперестроечный суррогат, не может, не имеет морального права наблюдать, как ржавчина забастовок разъедает и без того слабый костяк украинской экономики. Поэтому правительство считает, что необходимо ввести специальный режим в некоторых базовых отраслях промышленности и на предприятиях, производящих товары народного потребления, на железнодорожном транспорте.

Пожалуй, это главное, что объединяет программы Павлова и Фокина. Вряд ли союзному кабинету понравится украинская идея о собственных деньгах. «Правительство прилагает усилия, чтобы ввести в республике специальные денежные знаки, которые могли бы функционировать только на рынке продовольственных товаров», — сообщил Фокин. — В этом случае было бы установить, что часть ежемесячных доходов будет выплачиваться специальными денежными знаками в размерах, обозначенных объемом продовольственных товаров. По мнению Фокина, «было бы справедливо, если бы семья академика и семья уборщицы имели одинаковую возможность приобретения продуктов на определенную сумму в государственной торговой сети». Тут премьер был превран насмешливым возгласом одного из депутатов:

«Коммунизм, коммунизм!». Это смертельно обидело Фокина. «Этой там коммунизм!» — возмущенно отвечал он и предложил наместникам внести собственные предложения, отметил, что альтернативой специальным денежным знакам может быть только карточная система и нормирование, что премьер считает крайне нежелательным. Фокин счел нужным включить в свою программную речь сообщение о попытке Российской ассоциации «Исток» при посредстве участия Артема Тарасова, известного советского кооператора, миллионера и депутата российского парламента, экспортировать, с нарушением установленных правил, 134 тысячи тонн макулатуры. Украинское правительство пробовало сопротивляться этому в меру своих полномочий, но, не без вмешательства Центра, горючее все же ушло. Вывод из этой истории Фокин сделал самый определенный. Он предложил дать кабинету особые полномочия в вопросах проведения внешней экономической политики.

Премьер-министр выразил особую неудовольствие тем, что в борьбе за власть используются экономические рычаги. Выступление Витольда Фокина в парламенте республики, состоявшееся сразу после подписания им от имени Украины соглашения в Ново-Огареве и обсуждения союзной антикризисной программы, можно считать программой суверен-коммунизма, выраженной в экономических терминах и предложениях. И, судя по всему, она не оставляет сколь-нибудь значительных шансов для контрпринципа Центра, ни тем представителям национал-демократического движения, которые хотели бы скорого достижения полной независимости Украины.

Коротко

Ханты-Мансийский округ

ХАНТЫ и манси — два древних сибирских народа, каждый из которых насчитывает едва ли по два десятка тысяч человек — могли бы, по идее, быть богаче, чем все арабские шейхи: на их территории оказались Самотлор, Медвежье и другие, более мелкие, но все равно варварские разрабренные (безвозвратно потеряно две трети нефти, которую можно было бы взять) нефтяные сокровища. Ханты и манси вместо нефтяных богатств и «кадиллаков» достались заблужденная природа.

Сегодня советские покорители Севера повели наступление на последний островок незаключенных земель — Югру. В ее недрах находится хоть и слабое, но все же тактично Самотлора — 1—1,5 миллиарда тонн нефти. Это так называемая Тяновская группа месторождений, и все дороги к ним пролегают по родовым угодьям хантов.

Действуют нефтяники в привычном разбойном стиле, без оглядки на природоохранное и иное законодательство. Землевод они не получают, требуемого законом референдума среди коренного населения — не проводят. Идет самовольный захват земель и лесного фонда, роятся карьеры, намываются площадки, в табу танут дороги и ЛЭП. Все — с санкции Совета Министров СССР: незадолго до его окончательного падения, 2 ноября 1990 года, Лев Воронин подписал решение Совмина «по порядку исключения» в очередной раз наплевать на законы советские и божеские.

Нефтяники возмездием и пошли.

Но судя по всему, уйдут недалеко. Их останет. И останет не только их.

Ханты записали за ружьи. Что могут сделать люди, вооруженные карабинами, против бульдозеров? Пусть они и прекрасные охотники, но что они смогут противопоставить армии и войскам КГБ, которые бросаются защищать добычи стратегически важного для индустрии страны товара — нефти?

Не скажите. Нефтедобыча — технология достаточно сложная, а потому — узкая. Нет никакой нужды стрелять в людей — достаточно перебить изоляторы ЛЭП, чтобы нефтепромышленники оставались в лучшем случае на полгода. А многие — так и навсегда. Поставить же под каждую вилку по агенту КГБ даже этому могущественному ведомству не по карману.

Пока что местные власти сдерживают хантов. Окружной Совет отправил телеграммы протеста против нарушения законных прав малочисленных народов Б. Ельцину и А. Лукьянову. Но в Москве валютный голод заглушает все прочие соображения, и потому оба адресата дали весьма уклончивые ответы и пообещали создать комиссии, чтобы разобраться. Работ, между тем, никто не приостановил.

Что ж, запех нефтедолларов кому угодно асфальтит голову.

Леонид Скопцов

МЫ ПРИМЕНИМ САНКЦИИ

Заявление Аяза Муталибова

Азербайджан

ПОЗДНО вечером 27 апреля телевидение Азербайджана распространило текст заявления Президента Азербайджанской Республики Аяза Муталибова. «Если Республика Армения», — отмечается в этом заявлении, — не прекратит грубое вмешательство во внутренние дела Азербайджана, то мы вынуждены будем применить экономические и иные санкции против Армении».

Заявление Муталибова прозвучало в момент, когда обострявшаяся ситуация в Нагорном Карабахе приняла характер войны. Относительное затишье в НКАО и прилегающих районах сменилось серией террористических актов как с одной, так и с другой стороны. Ситуация резко обострилась после того как на совещании в ЦК КП Азербайджана 16 апреля Муталибов дал ряд распоряжений «по укреплению суверенитета Азербайджана в НКАО».

Речь шла, в частности, о необходимости провести в управленческом аппарате республики Азербайджанской Республики проверку паспортного режима и выдворить за пределы республики не прописанных в этом районе армян.

На следующий день силы ОМОНа Азербайджана по приказу министра внутренних дел республики Намеда Асадова начали проверку паспортного режима. Ее намечалось провести как в Шаумянском районе, так и в целом по НКАО.

Однако первая же попытка сил ОМОНа превратить в жизнь эти планы натолкнулась на упорное сопротивление армянского населения. И это не было неожиданным для руководства Азербайджана. В Баку утверждают, что в НКАО активно действует разветвленная Народная армия Карабаха во главе с Робертом Качаряном, которая, по мнению азербайджанцев, хоро-

шо вооружена и финансируется из Армении.

Руководство Республики Армения напротив отвергает эту версию и выдвигает встречные обвинения. 24 апреля в постпредстве Армении в Москве состоялся пресс-конференция, на которой выступавшие обвинили Азербайджан в попытке массового депортации армян из НКАО и прилегающих к ней районов.

Положение осложняется тем, что обострение обстановки в Карабахе привело к эскалации напряженности на границе между Азербайджаном и Арменией. Там идут самые настоящие бои с применением тяжелой артиллерии и гранатометов. Счет по-

гибшим с обеих сторон уже идет на десятки.

Ситуация во многом сложна с той, которая имела место в декабре 1989 года. Тогда лишь вмешательство Центра предотвратило войну между двумя республиками.

А ведь еще месяц назад в Муталибов, и Тер-Петросян в своих публичных заявлениях подчеркивали, что они налаживают личные контакты и ищут пути решения армяно-азербайджанского конфликта. Однако, похоже, последнее заявление Муталибова свидетельствует о том, что потепления отношений в ближайшее время не будет.

Мамед Сафарли

АРМИЯ ВНЕ ПОЛИТИКИ?

УТВЕРДИТЕЛЬНЫЙ ответ на этот вопрос жителю Нагорного Карабаха не однократно давали высшие чиновники МВД СССР, включая командующего внутренними войсками генерал-полковника Юрия Шаталина. Однако жизнь неоднократно подтверждала, что реальная деятельность военной комендатуры района чрезвычайно сложна.

НКАО и прилегающих районов Азербайджанской Республики входят в противоречие с заявлениями высокопоставленных чиновников и генералов.

Так, в последние дни, начиная с 25 апреля, внутренние вой-

ска МВД СССР провели ряд операций по проверке паспортного режима и изъятию незаконно хранящегося оружия в населенных пунктах Гадрутского района НКАО. Солдаты и офицеры внутренних войск и азербайджанского ОМОНа входили в дома граждан и наряду с обысками предлагали жителям райцентра подписать бумагу следующего содержания:

«Я даю слово: — жить по Конституции СССР и по Конституции Азербайджанской Республики, действующему законодательству;

— не хранить оружие и не укрывать террористов; — не разжигать межнациональную вражду, сделать все для восстановления добрососедских отношений, мира и спокойствия.

Никто из гадрутцев так и не подписал этой бумаги. И дело тут вовсе не в нежелании иметь никаких отношений с соседями азербайджанцами, а в явной неуместности и противозаконности подобной акции «примирения» под дулами автоматов.

Арсен Мелик-Шахназаров, корр. газеты «Советский Карабах» в Москве

ЗАБАСТОВКА ПРИОСТАНОВЛЕНА

Напряженность сохраняется

Игорь Синякевич

Белоруссия

ЛЮДИ в МИНСКЕ и Орше были настроены решительно. Тем же вечером в заседании Минского городского собрания 25 апреля большинством голосов было принято решение о приостановлении забастовки до 25 мая (дата начала работы очередной сессии ВС республики) при условии, что в Орше не будет применена сила.

Споры о приостановлении стачки были горячими. Многие были против. И все же возобладало мнение, высказанное одним из сопредседателей стачкома: «Пусть лучше коммунисты уйдут позже, но прольется кровь».

Некоторые предприятия, в том числе тракторный и моторный

заводы, не ратифицировали решение забастовки и продолжили забастовку и на следующий день. Люди недоумевали, почему решение о приостановлении принято в самый решающий момент. На митинге 26 апреля две про-

звучали слова о предательстве оршанцев.

Забастовочная активность упала почти до нулевой отметки. Тем не менее обстановка в республике продолжает оставаться напряженной.

заводы, не ратифицировали решение забастовки и продолжили забастовку и на следующий день. Люди недоумевали, почему решение о приостановлении принято в самый решающий момент. На митинге 26 апреля две про-

звучали слова о предательстве оршанцев.

Забастовочная активность упала почти до нулевой отметки. Тем не менее обстановка в республике продолжает оставаться напряженной.



Минск. 26 апреля. Улица Прытыцкого. Здесь будет построен храм в память о жертвах Чернобыля. Фото Марата Врублевского.

«НАША БЕРЛИНСКАЯ СТЕНА»

Конфликт между татарами и башкирами не должен обостряться...

Айдын Мехтиев

ВХОДЕ прошедшего 19—20 апреля в Казани съезда татарских народов СССР внимание делегатов не могла не привлечь нелицеприятная полемика между представителями Татарстана и Башкортостана. По мнению лидеров Татарского национального движения, начало раздора между двумя народами положила политика большевистского правительства России в 20-е годы. Декреты ВЦИК были образованы Татарская и Башкирская автономии в составе РСФСР. В Уфимской губернии, где большинство составляли татары, большевики обещали провести референдум о ее статусе, но слова своего не сдержали. В 1922 году вопреки протестам татарского населения Уфимская губерния и ряд прилегающих населенных пунктов были включены в состав Башкирской АССР. Руководители Татарской АССР не раз потом поднимали перед кремлевским руководством вопрос о судьбе татарского населения в Башкирии. Но все время тщетно.

татар. Вот почему 16 февраля 1991 года Татарский общенациональный центр в Казани принял резолюцию, в которой в ультимативной форме потребовал от руководства Башкирии «объявить государственным на всей территории республики наряду с башкирским и русским также и татарский язык». А в принятой на учредительном съезде 10-11 февраля 1991 года платформе этой организации руководству Башкортостана предлагалось учредить в этой республике двухпалатный парламент.

Между тем выдвигаемые в одностороннем порядке требования татарского национального движения воспринимаются в самой Башкирии как грубое вмешательство во внутренние дела этой республики. И это — мнение не только представителей партаппарата, стоящего у власти в Башкортостане. Оппозиция в лице Башкирского народного центра настроена также весьма решительно. Пока что конфликт между татарами и башкирами носит мирный характер. Но в

конце июня ситуация может обостриться. И связано это со следующей акцией. Реку Ик, находящуюся на границе Татарстана и Башкортостана, татары называют «наша Берлинская стена». Так вот, Татарский общенациональный центр в Татарстане и Татарский народный центр в Башкирии планируют в конце июня провести совместную акцию «цепочку единства». Татары с обоих берегов реки Ик проведут здесь массовый митинг солидарности.

Лидеры Башкирского национального движения выступают против проведения этой акции, считая, что она приведет к эскалации напряженности. Но председатель Ассамблеи тюркских народов, один из лидеров Татарского общенационального центра Рафаэль Мухамедов настроен более оптимистично. «Если Татарстан выйдет из состава России, то мы не будем выдвигать территориальных претензий к Башкирии. И вообще, мы полагаем, что этот конфликт инспирирован Кремлем».

Коротко

Грузия

ВСТРЕТИЛСЯ ли командующий внутренними войсками МВД СССР генерал-полковник Юрий Шаталин с лидером абхазского народного фронта? На этот вопрос председатель НРА «Адагилара» Сергей Шамба ответил, что ни один из лидеров движения не встречался с командующим; более того, никто из них не знал о его приезде. Подозревая, не предоступит ли приказ Шаталина созданию абхазской народной гвардии, Сергеем Шамбой были сразу же отвергнуты. Он подчеркнул, что союзный центр вообще против создания национальной гвардии — грузинская она будет или абхазская. Однако если грузинская гвардия будет создана на территории Абхазии, то, соответственно, создается и абхазская.

ИА «Ипринда»

Коротко

Татария

КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ политическую ситуацию в Татарстане? — Я недавно побывал там в трудовых коллективах, в сельской местности. Обстановка в республике хорошая. Люди гордятся обретением суверенитета. Суверенитет они понимают правильно — как стремление хорошо работать, ответственно относиться к сегодняшним и предстоящим делам.

— Возможен ли в Татарстане межнациональный конфликт? — Сегодня в ближайшем будущем это исключено. Но настоящее время в Татарии активизировались силы, группирующиеся на религиозном основании.

— Какие силы вы видите в виду? — Это прежде всего «Иттифаки» и Татарский общенациональный центр. Их позиции меняются, но ВС Татарии сейчас работает очень продуктивно, и мне думается, что верх в республике одержат здоровые силы.

— Борис Ельцин в августе своего визита в Казань в августе 1990 года рекомендовал брать столько суверенитета, сколько республика сможет осилить — вы слышали, наверное, эту фразу... — По сути дела, что он сказал, то и произошло.

— Но вам знакомы обвинения в адрес Татарстана в том, что он разваливает Российскую Федерацию?

Юрий ЗУБКОВ

РУКОВОДСТВО ТАТАРСТАНА СПРАШИВАЕТ У МЕНЯ СОВЕТА

Бывший партийный лидер ТАССР еще поработал бы дома

Татария

Карьера Гумера Усманова была достаточно многообещающей. С 1966 года он возглавлял Совет министров Татарии, в 1982 году, в последние месяцы правления Брежнева, был избран первым секретарем республиканского комитета КПСС.

Одни в Татарстане считали его убежденным консервативом, другие — гибким и прогрессивным политиком. Так или иначе, но после знаменитого выступления Ельцина на XIX партконференции именно Гумер Усманов был первым, кто выступил с критикой в его адрес. Как утверждал Ельцин, Усманов выступил на партконференции по личной просьбе Егора Лигачева, который беседовал с ним в пере-
рыве.

В сентябре 1989 года Гумер Усманов был избран секретарем ЦК КПСС, а на XXVIII съезде компартии подал в отставку вместе с целой группой высокопоставленных партийных работников.

Корреспондент «НГ» Дмитрий Старостин взял интервью у Гумера УСМАНОВА.

— Ну, наверное, доля правды в этом есть. Сегодня отделяется Татария, завтра — Башкирия, потом автономные области Татарии начнут выходить... Это опасное явление. Ведь уже лет четыре, я думаю, границы между государствами перестают существовать, страны будут объединяться на основе рынка.

— Курс на разрыв с Россией исходит от руководства Татарстана? — Нет, я не хотел бы в этом случае обвинять руководство. Сепаратистские силы, о которых я уже говорил, очень активизировались именно после тех слов Ельцина, сказанных в Казани. Эти силы стали оказывать сильнейшее влияние на руководство и ВС Татарии. Под этим давлением декларацию о суверенитете и Учреждение пост Президента Татарии с другой стороны, я не думаю, что Борис Николаевич не желает добра народу Татарии. Возможно, ему просто было трудно предвидеть, что произойдет.

— Вы слышали такую точку зрения: Кремль ирраст автономиями против Ельцина?

— Вы поддерживаете сейчас контакты с руководством Татарстана? — Да, у нас очень хорошие отношения. Я часто там бываю, и они всегда спрашивают у меня совета. Я стараюсь им помогать.

— Кто может быть избран Президентом Татарстана? — Являя личность — нынешний председатель Президиума ВС Татарии Ментемир Шаймиев, но могут быть выдвинуты и другие. В Татарии много подготовленных людей.

— Все это время говорили: Татария, а не Татарстан... Почему? — Мне кажется, что Татария — это более правильно с той точки зрения, что там проживают не только татары — 68 процентов населения, но и русские — 44 процента, и другие народы... Впрочем, может быть, дело в том, что я просто привык говорить: Татария и по-другому, наверное, не буду.

— Каковы были мотивы вашего ухода из ЦК КПСС на XXVIII съезде? — Знаете, я начал работать в 15 лет. За мои плечи в 1990 году было уже 43 года трудового стажа. А сейчас подошло много способной молодежи, и я решилступить им дорогу. С другой стороны, еще на сентябрьском пленуме ЦК в 1989 году, когда Михаил Сергеевич выдвинул мою кандидатуру на пост секретаря ЦК, я брал самоотвод. Мне очень жаль, что пленум самоотвод не принял.

— Почему жаль? — Я бы еще поработал в Татарии.

— Вы поддерживаете сейчас контакты с руководством Татарстана? — Да, у нас очень хорошие отношения. Я часто там бываю, и они всегда спрашивают у меня совета. Я стараюсь им помогать.

— Кто может быть избран Президентом Татарстана? — Являя личность — нынешний председатель Президиума ВС Татарии Ментемир Шаймиев, но могут быть выдвинуты и другие. В Татарии много подготовленных людей.

— Все это время говорили: Татария, а не Татарстан... Почему? — Мне кажется, что Татария — это более правильно с той точки зрения, что там проживают не только татары — 68 процентов населения, но и русские — 44 процента, и другие народы... Впрочем, может быть, дело в том, что я просто привык говорить: Татария и по-другому, наверное, не буду.

— Каковы были мотивы вашего ухода из ЦК КПСС на XXVIII съезде? — Знаете, я начал работать в 15 лет. За мои плечи в 1990 году было уже 43 года трудового стажа. А сейчас подошло много способной молодежи, и я решилступить им дорогу. С другой стороны, еще на сентябрьском пленуме ЦК в 1989 году, когда Михаил Сергеевич выдвинул мою кандидатуру на пост секретаря ЦК, я брал самоотвод. Мне очень жаль, что пленум самоотвод не принял.

— Почему жаль? — Я бы еще поработал в Татарии.

— Вы поддерживаете сейчас контакты с руководством Татарстана? — Да, у нас очень хорошие отношения. Я часто там бываю, и они всегда спрашивают у меня совета. Я стараюсь им помогать.

— Кто может быть избран Президентом Татарстана? — Являя личность — нынешний председатель Президиума ВС Татарии Ментемир Шаймиев, но могут быть выдвинуты и другие. В Татарии много подготовленных людей.

— Все это время говорили: Татария, а не Татарстан... Почему? — Мне кажется, что Татария — это более правильно с той точки зрения, что там проживают не только татары — 68 процентов населения, но и русские — 44 процента, и другие народы... Впрочем, может быть, дело в том, что я просто привык говорить: Татария и по-другому, наверное, не буду.

— Каковы были мотивы вашего ухода из ЦК КПСС на XXVIII съезде? — Знаете, я начал работать в 15 лет. За мои плечи в 1990 году было уже 43 года трудового стажа. А сейчас подошло много способной молодежи, и я решилступить им дорогу. С другой стороны, еще на сентябрьском пленуме ЦК в 1989 году, когда Михаил Сергеевич выдвинул мою кандидатуру на пост секретаря ЦК, я брал самоотвод. Мне очень жаль, что пленум самоотвод не принял.

— Почему жаль? — Я бы еще поработал в Татарии.

Впереди — эпоха нестабильности

Последствия «революции социальных ожиданий» в СССР

Константин Кагаловский
(Международный центр исследования экономических реформ)

ВСЕ, ЧТО ПРОИСХОДИТ в СССР, нужно рассматривать в контексте развития всех социалистических стран (в большинстве своем уже бывших). Ибо, несмотря на присущую каждой специфику, происходящие в них процессы очень похожи. Однако экономические болезни — дисгармоничный рост, дефицит, инфляция и т. д. Сходны стереотипы экономического поведения: ресурсное расточительство, стремление к росту объемов производства, гипертрофия краткосрочных интересов и т. п. Повторение одних и тех же «ошибок» и неудачи экономических реформ показывают, что во всех социалистических и постсоциалистических странах происходит сходный процесс эволюции экономики и общества и существуют одинаковые объективные механизмы, детерминирующие их развитие.

Более того, независимо от желания правителей тех или иных стран и характера рекомендаций экономистов своим правительствам, все «социально» и в постсоциалистическую эпоху продолжает идти по сходному пути, который можно назвать магистральной тенденцией — *mainstream* — их эволюции.

Это — путь от тоталитарного общества к демократическому: от тоталитаризма и, в частности, сталинской модели как одной из самых чистых его форм через авторитаризм (просвещенный или непросвещенный), через нестабильное общество — к демократическому обществу с его развитыми демократическими институтами и в сфере политики, и в сфере экономики.

СССР находится хоть и не в начале пути, но ушел по нему недалеко. Наша страна — на стадии перехода от авторитаризма, который не так давно стал просвещенным, к нестабильному обществу. Первый же этап — этап разложения тоталитаризма — начался сразу же после смерти Сталина: у нас это была «программа» Маленкова, а европейские страны — преобразование Политбюро Форсированной индустриализации. Для этого этапа характерны отход от террористических методов управления и смена приоритетов экономической политики: перераспределение ресурсов в пользу товаров народного потребления. Сам же хозяйственный механизм не меняется. Господствует иллюзия, что достаточно лишь принять новые, «правильные» решения, строго проследить за их исполнением — и все будет в порядке.

Понимание принципиальной порочности социалистического хозяйствования пришло постепенно и готовило почву для следующего этапа. В области экономики мы видим поспешные, но не последовательные попытки авторитарной власти приступить к фрагментарным, несистемным рыночным реформам, которые только усиливали разбалансированность экономики и провоцировали последующую централизацию. В политике это была частичная либерализация: политическая амнистия, ослабление цензуры, деидеологизация частной жизни, реформа избирательной системы и декларация о создании правового государства. Естественным результатом этого процесса стало ослабление реальной власти Центра и его способности управлять усложнившейся экономикой. Одновременно усилилась власть нижестоящих в иерархической системе экономических агентов: министерств, регионов и предприятий. Отношения подчиненности между вышестоящими и нижестоящими звеньями иерархии превратились в деле в отношении торга.

Тогда же сложился механизм «оборонки», при помощи которого сильные хозяйственные организации влияли на принимаемые высшими органами власти экономические и политические решения.

Сегодня самыми мощными, по всей видимости, являются аграрно-военно-промышленные и топливно-энергетические лобби. И не случайно, что первым мероприятием Б. Ельцина на посту главы российского парламента в области экономики стало списание долгов с колхозов. С экономической точки зрения, это была очевидная глупость, но причина этого действия Ельцина не следует искать в экономике. Он чисто политически: Ельцин заплатил аграрному лобби за поддержку во время его выборов на пост председателя. Аграрное лобби, навазав повышение закупочных цен, было также той самой силой, которая ублажила известную программу «500 дней».

Но главная «заслуга» этого этапа в том, что резко повысились социальные ожидания населения. И на это стоило бы остановиться подробнее. Человек, осознанно или неосознанно, всегда предъявляет обществу определенные требования в отношении удовлетворения своих интересов — экономических, социальных и политических. Причем соответствующе

щие его ожидания характеризуются не числом, а определенным интервалом значений. В верхней части этого интервала находится желательный, но совсем не обязательный уровень. В середине — то, что человек считает «нормальным» и справедливым. Ниже — уровень удовлетворения потребности уже недостаточный, но еще терпимый. Далее идут уж совсем неприемлемые значения.

Например, данный рабочий зарплату в 250 рублей мог бы считать для себя нормальной, справедливой. Конечно, он не возражал бы, чтобы ему платили 400, но реально на это не рассчитывает. Снижение зарплаты до 230 рублей вызвало бы у него недовольство, но он бы пережил это. А вот если она падает до 150, то он должен или уволиться, или постараться как-то иначе изменить ситуацию.

Подобным же образом у каждого потребителя складывается представление о «нормальном» состоянии потребительского рынка, снабжения, цен и качества товаров, длины очереди, а также о допустимых отклонениях от этого нормального состояния. Существует зона значений выше верхнего уровня, этого диспанса: например, потребительские рынки Австрии или Швеции. Но для советских людей эти значения поведенческих не актуальны. Существует зона значений и ниже нормального уровня. И если состояние потребительского рынка ухудшается настолько, что выходит за пределы определенного критического порога, неизбежны социальные протесты.

Так или иначе, но степень удовлетворения интересов ска-

зывается на поведении людей. твует о том, что потребности каждой социальной группы удовлетворяются на нормальном или приемлемом уровне. Другими словами, это ситуация, которая «всех устраивает», и в этом смысле можно говорить о социально-экономическом равновесии в обществе.

Разумеется, речь идет не о рыночном равновесии в экономике, а о поведенческом равновесии в обществе. А такое равновесие можно обеспечить самыми разными методами. При Сталине, например, ведущим из них был террор, дополненный развитой агентурно-пропагандистской системой. После его смерти террор пошел на убыль. Но оказалось, что без террора плохо работает и агитационно-пропагандистская система. И в брежневские времена ведущим элементом обеспечения равновесия стал механизм распределения и перераспределения благ. С его помощью государством обеспечивалось всем участникам общественного производства приемлемый уровень удовлетворения их социальных ожиданий. В 70-е годы, пока было что распределять, он справлялся со своей задачей. Но к середине 80-х, вместе с истощением материальных ресурсов системы в целом, развалом, попыткой нового руководства использовать «эжектурную иллюзию», то есть выплачивать доходы в соответствии с социальными ожиданиями без производства необходимых для покрытия этих денег товаров и услуг, не могла не дать лишь временный результат и только подстегнула требования к нормальному уровню доходов.

Все доперестроечные годы жизненный уровень населения

важно рос или хотя бы stagnировал. Но социальные ожидания развиваются отнюдь не линейно, а скорее, скачкообразно. Так что рост фактического уровня их удовлетворения после определенного момента вызывает их повышение. Аналогичным образом сравнительное насыщение потребностей резко усиливает требования в отношении потребностей — например, в охране здоровья или досуге. Кроме того, социальные ожидания слабо эластичны «вниз», и, чтобы население добровольно уменьшило социальные ожидания, нужно очень сильное внешнее воздействие. Так, призывы «потуже затянуть ремешок» будут восприняты на слух только тогда, когда будут иметь силу жесткая репрессивная поддержка.

В Советском Союзе перелом в общественном сознании наступил в 70-е годы, когда значительная часть населения ощутила потребность жить — по крайней мере в материальном отношении — в соответствии с нормами цивилизованного общества. Сказались и ослабление «железного занавеса», и инерция роста уровня жизни в 50-60-е годы, и массовая миграция сельского населения в город (в период с 1959 по 1987 год доля городского населения увеличилась на 18%), а, как известно, социальные ожидания городского населения выше, чем сельского.

В то же время эти существенные перемены в общественном сознании носили до поры до времени латентный характер. И лишь резкие перемены в жизни общества, последовавшие после апреля 1985 года, вывели этот процесс наружу. Различные обещания нового руководства (типа отдельной квартиры каждой семье к 2000 году) не только стимулировали надежды на лучшую жизнь, но и активизировали требования этой лучшей жизни. Социальные ожидания всех социальных групп и слоев населения резко пошли вверх. В стране произошла настоящая «революция ожиданий», и то, что считалось приемлемым и терпимым вчера, стало неприемлемым сегодня. Рассосалась инерция страха. Участились и стали привычными нетрадицион-

ные формы поведения, в том числе наиболее острые — забастовки, голодовки, митинги, демонстрации, открытые столкновения с властями. Более того, нетрадиционные формы постепенно становятся социальной нормой.

Но еще прежде нетрадиционные формы поведения стали проявляться «наверху». Ведь поведение политического руководства тоже можно разделить на традиционное (когда производится один и те же формы и методы управления обществом и нетрадиционное (реформаторство). Политическое руководство тоже имеет собственные социальные ожидания (намерения, амбиции и т. п. — называть их можно как угодно), составной частью которых, помимо забот о сохранении и упрочении собственной власти, входят и некие нормативные представления о том, какими должны быть общество, экономика, уровень жизни населения, мощь страны и ее роль и место в мире и т. д. Склонность к реформаторству сильно зависит от разрыва между социальными ожиданиями и фактическим положением вещей. (Другой важный фактор, влияющий на склонность политического руководства к реформам, — это наличие у него политической воли и способности к сильным политическим решениям.)

Безусловно, наиболее сильно к реформам подталкивает угроза социального взрыва и потери власти. Но не только это. Общепринято, что одним из стимулов, побуждавших советские власти в 1985 году встать на путь реформ, было увеличение

разрыва между представлением о «должном» уровне жизни в СССР и его роли в мире как сверхдержавы и фактическим положением вещей в этой области. (Из слов самого М. С. Горбачева можно понять, что осознание усиливается экономического и, в частности, технологического отрыва от развитых капиталистических стран пришло к этому «молодежи» все в те же 70-е годы и побудило их готовить так и несостоявшийся пленум ЦК КПСС по вопросам научно-технического прогресса.) Поэтому, конечно же, не случайно, что первые шаги нового руководства прошли под знаком политики ускорения и стимулирования научно-технического прогресса.

Но не случайно и то, что попытки планомерно износившихся хозяйственный механизм только ускорила естественный процесс его распада. Экономический социалистический тип характеризуется низкой продуктивностью и может существовать лишь при наличии легкодоступных производственных ресурсов. Девятая пятилетка (1971—1975 гг.) была последней, когда прирост производственных ресурсов был значительным. Рассчитывать на прирост их объема сейчас нельзя, скорее следует ожидать его абсолютного сокращения. Причем к природным ресурсам относятся не только газ, нефть, уголь, лес, руды и т. п., но и сама среда обитания человека. Сейчас нагрузка на нее близка к предельной, а в ряде регионов и превысила ее. То есть можно говорить об исчерпании экологических ресурсов. (Пределы вовлечения в производство трудоспособного населения были достигнуты еще в 60-е годы.) С исчерпанием ресурсов сов-

падет. Адаптивность общества к изменению внешних условий резко снижается. Социальный взрыв может вызвать холодная зима или засуха летом, невроз и перебор в снабжении продуктами питания.

Уровень толерантности падает. Адаптивность общества к изменению внешних условий резко снижается. Социальный взрыв может вызвать холодная зима или засуха летом, невроз и перебор в снабжении продуктами питания.

Все говорит за то, что нас ждет долгий и болезненный процесс развития нестабильного общества, основанного на полунституционализированных механизмах реализации и согласования интересов различных социальных сил и групп.

В этом обществе нет и не может быть настоящего рынка, потому что его функционирование блокируют политические механизмы.

В этом обществе нет и не может быть настоящей демократии, потому что в нем отсутствуют демократические институты выражения экономических и политических интересов и принятия политических решений.

И население в СССР не готово и не хочет принять их настоящего рынка, не настоящей демократии со всеми их положительными и отрицательными последствиями. Историческая миссия времени, которое мы переживаем, — подготовить наших граждан к демократии и рынку.

Коротко

После Кисловодска

НА ВОПРОС, является ли Советский Союз посредником между США и ООП, госсекретарь Джеймс Бейкер на пресс-конференции в Кисловодске ответил отрицательно. Впрочем, добавил он, министр Бессмертных проинформировал его о своих контактах с заинтересованными сторонами.

Тем не менее факт остается фактом: накануне кисловодского раунда Александр Бессмертных встретился с членами исполкома ООП. В ближайшие дни он отправляется на Ближний Восток — не исключено, что в Иерусалим. Готово ли Москва исключить ООП из переговорного процесса? Совершенно очевидно, что главным контрагентом Израэля в существующем на сегодняшний день раскладе является Сирия. С большой долей вероятности можно предположить, что в Дамаске, Кисловодске и затем в Иерусалиме обкатывается вариант сирийско-израильского соглашения по типу эмп-дальских. Такая перспектива вполне реальна: израильская мирная инициатива предусматривает прямые переговоры под зонтиком региональной конференции. Согласно израильскому плану, просирийскому арабскому печати, СССР сможет участвовать в конференции при условии восстановления дипломатических с Израилем.

«Одно из возможностей открытия», заявил после Кисловодска Бейкер, это действительно так. В качестве одного из благоприятных факторов арабско-израильского урегулирования наблюдатели отмечают заметное потепление в сирийско-американских отношениях: американцы признали наличие сирийских интересов в Ливане в обмен на участие Дамаска в антииракской коалиции. Кроме того, нелицезвонное единство израильского кабинета: лишь двое министров проголосовали против созыва региональной конференции на израильских условиях.

Камень преткновения остается проблема палестинского представительства. ООП, как известно, отвергает идею региональной конференции (в ней группа, на которой основаны сирийско-израильские переговоры, не признана ООН). Иерусалимская оккупационная администрация еще не сформулировала свою позицию: ясно, однако, что требование включения палестинцев в состав сирийской делегации, на чем до сих пор настаивали израильтяне, бесперспективно. Скорее всего, речь может идти о независимой делегации Западного берега и Газы, состоящей из лиц, не связанных с ООП.

Анализируя попытки Бейкера развязать ближневосточный гордиев узел, специалистами все чаще задаются вопросом: а заинтересованы ли сами арабы в мирном решении палестинской проблемы? В этой связи обращались на себя внимание весьма сдержанная реакция Кувейта и Дамаска на план региональной конференции. Каждый из ее потенциальных участников надеется получить в обмен на лозунги вполне осязаемую выгоду. Но для этого им нужна не конференция, а разговоры о ней. Так что очень может статься, что коварный вопрос американского репортера, адресованный в Кисловодске Бейкеру, «Нет ли у вас ощущения, что спонсоры конференции заинтересованы в ее проведении больше, нежели ее участники?» имеет под собой основания. Госсекретарь, впрочем, ответил, что у него такого ощущения нет.

Владимир Абаринков.

Коротко

КОММЕРСАНТ ПОСТРОИТ РЫНОК

И из торгового капитала вырастит промышленный

Андрей Сизов
(ИМЭМО АН СССР)

ТОТАЛЬНОЕ административное повышение цен является своего рода режиссером по достижению «самой справедливой» социальной системы в мире». После 2 апреля в течение нескольких дней были окончательно разрушены мифы о низких и стабильных ценах на продовольствие, о государстве, дающем и ноющую поддержку, и о неуклонном повышении их благосостояния как железном законе социализма. Стало очевидно, что инфляция может успешно набирать силу в социалистическом обществе. Причем действительных действий борьбы с ней у наших администраторов-финансистов стратегическое оказалось. Более того, ценовой шок в условиях распада хозяйственных связей и снижения производства дает все основания говорить не просто об инфляции, а о стагфляции, то есть спаде производства при одновременном росте цен.

Но если в рыночной среде производством достаточно чувствительно к движению цен, то при командно-разверсточном управлении влияние цен на деятельность предприятий довольно слабое и имеет второстепенное значение. Не объем выпускаемой продукции приспосабливается к цене, как это происходит в условиях рынка, а цена приспосабливается к высоким издержкам. Затратный механизм по-прежнему остается в силе. Предприятие может терпеть убытки, но не становится банкротом.

Ясно, что просто повышением цен эту ситуацию не переломить. Необходимо создать структуры, непосредственно воссоздающие сферы производства и потребления. Ничего другого, кроме рынка, организованного по законам товарного производства и обращения, человечество не придумало. Только при наличии рынка производство может регулироваться ценой. Только опираясь на рынок, можно надеяться на оживление производства и на успех в борьбе со стагфляцией. Наши же административно-хозяйственные стратеги предпочли действовать по принципиально иной схеме: сначала административное ценноназначение, а затем, может быть, подталкивание к созданию рынка. Сначала чрезвычайные меры по закреплению хозяйственных связей и обеспечению материальных ресурсов предприятий, а лишь затем, может быть, — свобода оборота, свобода торговли.

Все это, разумеется, выдвигается за необходимые меры для перехода к рынку. Ничего общего с этой целью они не имеют. Прямой результат этих действий: экономика страны в политическом состоянии, социально-политическая напряженность возросла. Скорее всего, ответной реакцией республиканских руководителей на забастовки и стачки станет повышение зарплат и предоставление ряда льгот жителям своих республик. А это значит, что мы начинаем в убыточном ритме двигаться по спирали: цена — зарплата — плата — цена. Без каких-либо оснований на оживление производства.

Возникает вопрос: почему руководство страны пошло на ценовой шок, на этот, я бы сказал, отчаянный шаг? Ведь его последствия проглядывались достаточно очевидно.

Но главное — это была надежда на реализацию старого аппарата экономической власти. Помните: «дело не в системе, а в людях». Это не оговорка нашего премьера, а философия. Путь повышения цен можно попытаться не просто помирить бюджет, а возродить централизованное управление эко-

номикой, подпереть зашатанную структуру — ВПК, колхозно-совхозную систему, бюрократический аппарат. Правда, требуется одна малость: иметь в распоряжении необходимые товарные ресурсы, поскольку рыночные деньги не оживят старые схемы управления. Вот этой-то малости и не хватает. Экономика страны загнана в стагнационный тупик, выход из которого лежит только через рынок.

Парадокс нынешней ситуации состоит в том, что любой аппарат управления экономикой независимо от своих пристрастий к той или иной схеме регулирования должен быть объективно заинтересован в активном создании рынка и условий его развития. Иначе — лавинообразный распад хозяйственных связей. Иначе — Союз как экономически интегрированное пространство перестает существовать. Но перейти к рынку нельзя. В готовом виде, где-то там за поворотом, это просто не существует. Рынок можно только создать через конкуренцию, демополицизацию, приватизацию, коммерческий кредит, банкротства, очищающие народное хозяйство от неэффективных производств. В нашей социальности этот процесс будет крайне болезненным, долгим и сложным.

Каждый из этих вопросов — предмет отдельного рассмотрения. Но в любом случае создание рынка начинается с торговли. С торговли, которая развивает продукт в товар, формирует для него рынок, создает новые товарные эквиваленты и тем самым вызывает к жизни новые отрасли производства. То, что у нас есть сегодня (фондирование и распределение, осуществляемые через оптовые базы, торги и магазины), с торговой мейн не имеет общего. Социальное не воссоздаст производство с потреблением, а наоборот, создаст трудности пути движения товаров, резко ограничивая возможности в динамике действия регуляторов производства, в том числе ценовых. Для нас тотальный дефицит и стагфляция — наиболее благоприятная среда обитания.

Многие же радикально восторженные публицисты сводят проблему создания рынка главным образом к приватизации и либерализации цен. Между тем выход из экономического кризиса, порожденного военным коммунизмом, начался именно с оживления торговли. Позиция Ленина по этому вопросу — «оживить оборот промышленности и земледелия во что бы то ни стало» и «оборот есть свобода торговли, есть капитализм». Он нам полезен в той мере, в которой поможет бороться с распыленностью мелкого производителя, а до известной степени и с бюрократизмом. Меру этой свободы практики, опыта. Эта позиция гораздо больше отвечает задаче сегодняшнего дня, чем предложения экономистов-радикалов и антикризисные декларации Кабинета министров.

Сейчас важна не «внутризаводская» организация производства, не вопрос, в чьих руках будет предприятие, не ценоназначение или ценообразование, а «внешняя» самостоятельность предприятия. Возможность для производителя продавать не этнодедически сверхплановые или сверхгосзаказанные «излишки», а налаживать производство на рынок. Соответственно на рынок начала должна быть организована и сама торговля. Вот здесь-то и необходимо осуществлять полномасштабную приватизацию в самых разнообразных формах — от небольших частных магазинов, торгово-посреднических кооперативов до крупных акционерных торговых домов, охватывающих самих производителей. Иначе не оживят товарно-хозяйственный оборот, невыносимую «зверность» которого мы все больше ощущаем.

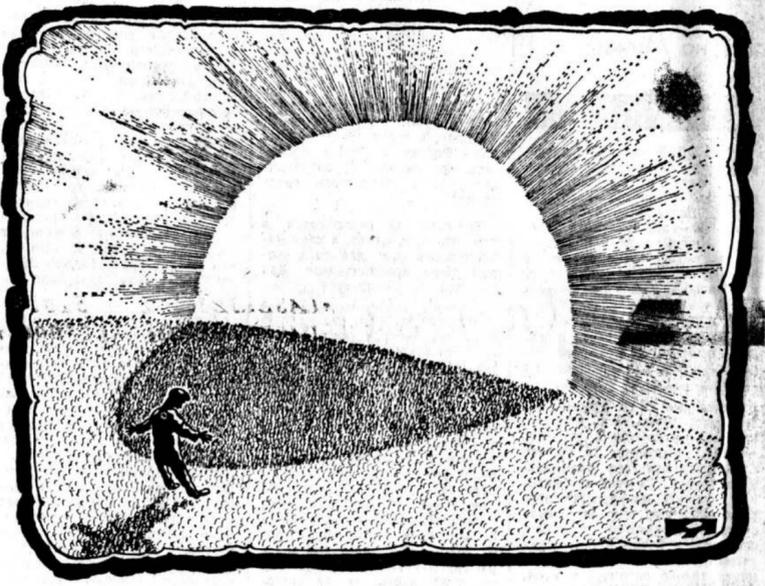


Рис. Алексея Меркулова.

УДОБСТВО И КАЧЕСТВО В КОМПЬЮТЕРНЫХ СИСТЕМАХ для ПЛАНИРОВАНИЯ ВАШЕЙ ПРИБЫЛИ

Система MERCURY PLUS для IBM PC:

- планирование производства
- планирование финансов
- планирование деятельности персонала

Посетите нас на международной выставке «СИСТЕМЫ И СРЕДСТВА СВЯЗИ» Москва, Красная Пресня, 22 — 31 мая 1991 года.

НПК «Центрпроект ОФИС», ЦЭМИ АН СССР, отделение MERCURY 129282, Москва, а/я 24 Телефон 455-89-72

ДАЙТЕ НАМ ШАНС СЭКОНОМИТЬ ВАШИ ВРЕМЯ И ДЕНЬГИ!

Объединение «МММ» предлагает:
компьютеры,
совместимые с IBM PC/AT, XT
с любой периферией, и оргтехнику.

А также широкий выбор:
дигитайзеров,
пишущих машинок,
электронных записных книжек,
калькуляторов и т.д.
Без предоплаты.

Оптовым покупателям
предоставляется скидка.



ВЫ ВИДЕЛИ ГДЕ-НИБУДЬ БОЛЕЕ НИЗКИЕ ЦЕНЫ?
МЫ ПРОДАДИМ ЕЩЕ ДЕШЕВЛЕ!

КОМПЬЮТЕРЫ

IBM PC/AT-286 - 44000 руб.
IBM PC/AT-386 (Winchester 120 МБ,
ОЗУ 4МБ, 25 МГц) - 107000 руб.

ПЛОТТЕРЫ

(графопостроители)
Формат А3 - 31500-33000 руб.
Формат А1 - 107000 руб.

ЛАЗЕРНЫЕ ПРИНТЕРЫ

Формат А4
«LASERJET II P» - 51000 руб.
«LASERJET III» - 85000 руб.

КСЕРОКСЫ

Формат А4
«SHARP Z-50» - 28000 руб.
«CANON FC-2» - 30500 руб.
Формат А3
«RICOH M 100» - 62000 руб.
«CANON 1215» - 80000 руб.

ТЕЛЕФАКСЫ

«MURATE-M5» и «FI» - по 21500 руб.

АВТООТВЕТЧИКИ

«PANASONIC» - 7750-8000 руб.

ТЕЛЕФОНЫ

«PANASONIC» - 3400 руб.

У «МММ» НЕТ ПРОБЛЕМ!



Адрес: 109518 Москва, ул. Газгольдерная, 10 (проезд: метро «Текстильщики», автобусы 29, 725 до остановки «Вычислительный центр»)
Телефоны в Москве: 171-03-97, 173-44-15, 171-13-81, 171-06-90.

Филиалы «МММ»:

г. Николаев, Мельничная ул., 23, тел. 37-56-49 г. Пенза, 2-й проезд Молокова, тел. 33-22-65

г. Южно-Сахалинск, Коммунистический проспект, д.1, тел. 3-25-41 г. Новосибирск, ул. Фабричная, д.13, тел. 23-75-29

г. Красноярск, ул. Урицкого, д. 61, тел. 27-84-09

СЕВЕРНАЯ ТЭЦ ЧИСТА ПЕРЕД НАРОДОМ?

Международные эксперты сказали свое веское слово

Аркадий Миронов

Экология

ЛЛИ ЛААСАНЕН, руководитель экспертной группы «ИВО Интернэшнл», так оценивает свою работу: «Торгово-промышленная палата СССР избрала финскую фирму «ИВО Интернэшнл» для оценки проекта Северной ТЭЦ с точки зрения воздействия электростанции на окружающую среду. Заказчиком экспертизы выступил муниципалитет города Москвы. К этой работе были также привлечены независимые государственные институты исследования леса, метеорологический и Национальный совет по воде и окружающей среде. Поскольку я знаю, это первая советская электростанция, технологические решения которой были проанализированы иностранной командой.

По проекту Северная ТЭЦ будет иметь три энергетических котла, 11 водогрейных, три паровых для собственных нужд. Общая электрическая мощность ее определяется в 750 МВт и тепловая производительность — в 3030 гкал/ч. Топливом является природный газ. Теплоэлектроцентраль будет обеспечивать теплом жилые кварталы в северной части Москвы. Минувшей зимой в жилых домах некоторых районов температура опускалась ниже нормы, поэтому строительство приобретает актуальность. Однако, поскольку станция располагается вблизи национального парка и водохранилищ, она должна быть экологически безопасной.

Задача была сложной. Чтобы ее уложить в читательские технические подробности, скажу: материалы экспертизы занимают 200 машинописных страниц. Общее впечатление о проекте у всех специалистов вполне удовлетворительное. «ИВО Интернэшнл» сделала подробный обзор процессов водоподготовки и систем утилизации шлама. Они отвечают самым строгим требованиям. Впрочем, мы дали и рекомендации, как улучшить отдельные параметры работы станции, чтобы сделать ее еще более безвредной.

Финский институт исследования леса пришел к заключению, что выбросы окислов азота на Северную ТЭЦ будут оказывать минимальное воздействие на лес и вообще на качество воздуха. В самом деле, если стан-

ция заменит собой некоторые мелкие неэкономичные котельные с низкими дымовыми трубами и позволит реконструировать существующие теплоэлектроцентрали, она улучшит уже очень загрязненный воздух в северных районах Москвы.

Было установлено, что в принципе система водоподготовки может работать как замкнутый цикл без какого бы то ни было сброса воды. Тем не менее «ИВО Интернэшнл» отметила, что водоподготовке должно быть уделено специальное внимание ввиду отсутствия опыта применения такой системы.

Помимо прочего, мы внесли предложения по вопросам использования земли и сохранения ландшафта вокруг строительной площадки. И если Северная ТЭЦ будет построена в соответствии с последними проектными разработками Мосэнергопроекта и нашими предложениями, она будет одной из самых чистых электростанций в СССР.

Но так как в проекте используется много новой технологии и «ноу-хау», строительство и эксплуатация этой станции должно быть уделено особое внимание. При этом условии она будет служить надежным и безвредным источником тепла и электроэнергии для жителей Москвы.

Комментарий «НГ»

Вряд ли можно рассчитывать, что в затянном споре о Северной ТЭЦ поставлена точка. Скоро всего, 200-страничный акт международной экспертизы — очередная запятая. Ибо теперь ожидается выпад со стороны противников строительства.

Участники «боев» повидки друг друга изучили достаточно хорошо — со времени их первого открытого столкновения на сессии Моссовета прошёл год. Во всяком случае, наиболее активные депутаты — те, в предвыборных программах которых стоял пункт о закрытии теплоэлектростанции, — не сомневались в положительных выводах экспертизы. Предполагается, что они будут пытаться дискредитировать экспертов, доказывая их зависимость от советской энергетики. Ход этот, однако, чрезвычайно неприятен последствием — цивилизованные финны могут пренебречь знанием Северной ТЭЦ как политического символа и просто-напросто подать на обидчиков в суд.

В том же, что суета вокруг новой теплоэлектростанции имеет чисто политический смысл, сомнений нет. Экономически неразумно бороться за чистоту окружающей среды путем закрытия важных объектов жизнеобеспечения. Если следовать этой логике, вместо борьбы за снижение

концентрации ядовитых веществ в выхлопных газах нужно вообще запретить использование в столице автотранспорта. И все-таки — почему именно финны? Свой выбор Торгово-промышленная палата — посредник сделки — объясняет двумя обстоятельствами. Во-первых, климатическим сходством. Во-вторых, в отличие от других энергетических авторитетов — Австрии, Германии, Японии — Финляндия не участвовала в торгах при поставке очистного оборудования для Северной ТЭЦ и может считаться страной нейтральной. Кроме того, она достигла определенных успехов в экологии.

Международная экспертиза — удовольствие дорогое. 50 тысяч инвалютных рублей выделены согласно протоколу Совмина СССР финской стороне и десять тысяч «деревянных» получил Э. Мосгорисполкома посредник. Если учесть, что результаты многомесячной работы дорогостоящих экспертов, по-видимому, были известны заранее, возникают сомнения в целесообразности таких затрат. Профессионалы-проектировщики не сомневаются, что профессионалы-эксперты не найдут грехов нарушителей, дилетанты-критики — в том, что первые друг с другом договорятся. Однако нужно утешиться тем, что в акте содержится ряд замечаний, которые Мосэнергопроекту придется устранить, если строительство будет продолжено.

Вероятнее всего, на очередной сессии Моссовета опять зайдет разговор о судьбе Северной ТЭЦ. И заведет его на этот раз не противники, а сторонники. Многие депутаты волею неволею столкнулись с проблемой тепло-снабжения домов, в которых живут их избиратели. И не только за несколько холодных дней минувшей зимой. Построить новые квартиры тоже, как выяснилось, невозможно без дополнительного источника энергии. Правда, вернуться на позиции прошлой весны теперь не слишком сложно — проект консервации теплоэлектростанции закончен, и по нему уже ведутся работы.

Трудно прогнозировать исход дебатов, которые могут иметь решающее для города значение: раскладка сил в столичном парламенте до сих пор не ясна. Известно только, что председатель Мосгорисполкома Ю. Лужков, более искушенный хозяйственник, нежели политик, по-прежнему размышляет над проектом Северной ТЭЦ. Судя по некоторым публикациям высказываниям Г. Попова, он также считает возможным решение о прекращении строительства послепешим.

Коротко

Каждому советскому гражданину — свой герб!

В ПОДМОСКОВНЫХ Химках прошел учредительный съезд геральдического общества, сообщила корреспондент «НГ» Марина Панкова.

Геральдикой увлекаются множество людей, но профессионалов в этом деле — очень мало. Может быть, поэтому советская городская геральдика так скудна. Сделать ее более разнообразной и интересной поможет союз любителей геральдики. Такая система существует почти во всех странах мира. Например, в Англии действует геральдическое общество, которое объединяет тысячи интересующихся, и геральдическая коллегия, где всего 13 человек, избирающих по жребию. Эти люди разбираются во всех тонкостях геральдического искусства. Приветствуя участников съезда в Химках, главный геральдический художник Англии прислал 30 прекрасных диапозитивов со своими произведениями.

В России до 1917 года лишь дворянские фамилии могли иметь свой герб. В той же Англии с незапамятных времен любой человек обладает этим правом. Может быть, в скором времени и советские граждане смогут иметь свой фамильный знак. Почему бы и нет? Приятно все-таки...

После продолжительных дебатов на съезде было решено не впадать в политические амбиции и объединиться под названием «Всеобщее геральдическое общество».

Политически активные Раменки

ПЕРВОЙ московской школой, собравшей деньги и продукты бастующим шахтерам, стала средняя школа № 1134 в Гагаринском районе столицы, сообщила корреспондент «НГ». Это официально закреплено распоряжением Независимого профсоюза горняков. Шахтеры получили от школьников и их родителей 580 рублей 03 копейки и 180 кг продуктов. Организатору этой акции заместителю директора Андрею Козлову, по его словам, сильно досталось от начальства — директор хочет его уволить.

Что же вы молчите, Михаил Сергеевич!

БЫВШИЙ милиционер и инкассатор из Якутии Виктор Гужов, с женой и двумя детьми сбегавший из республики в Центр, до сих пор ждет решения своей судьбы от Президента СССР.

М. Горбачев на сессии ВС СССР в июле 1989 года громко заявил, что этому человеку надо помочь. Гужов без трудовой книжки и без прописки не может устроиться на работу и получить жилье. «Комсомольская правда», «Труд», «Рабочая трибуна», «Курьеры», следуя долгу честных людей и выполняя волю президента, помогли семье Гужова — рассказали о злоключениях этого бывшего работника органов правопорядка. В «НГ» корреспондент «НГ» Крик Котик Гужов заявил, что у него скопилось пять телеграмм Михаилу Сергеевичу, но ответа до сих пор нет. Тем не менее он исправно ходит на столичный Главпочтамт и смотрит, не пришло ли что-нибудь на его имя из Кремля.

«Из бабушкиного сундука»

СВЕРДЛОВСКИЙ фонд культуры недавно провел необычный аукцион, сообщает корр. «НГ» Инна Кочеткова. «Из бабушкиного сундука» — так назвали его устроители. Буквально по крупным собиравались на него предметы быта, декоративно-прикладного искусства, фарфор, стекло, фарфор, художественный и бытовой металл, монеты, старинные пуговицы, изделия из дерева и ткани, иконы, старопечатные книги, редчайшие глаз и украшаемые некогда екатеринбургские квартиры.

Аукцион показал, что прежде всего безусловными коммерческими и художественными лидерами являются изделия начала века фабрики товарищества М. С. Кузнецова, фабрики Гарднера, братьев Самсоновых, майсенский фарфор, фарн фабрики Т. Кудина, стекло фирмы «Брокер и К», бронзовые тульские самовары, латунные шкатулки, изделия из чугуна Каслинского завода. Но наряду с этим большим спросом пользовались изделия мастера Китая из цветного металла и перламутровой эмалью. Это тем более удивительно, что в 50-е годы уже нашего времени эти товары были буквально заглажены прилавки наших магазинов. А теперь это уже антикварная редкость!

Вырученные средства направляются организаторами аукциона на создание музея городского быта.

Коротко

Телефон службы городских новостей «НГ» — 921-58-47.

ЗДЕСЬ «ЛЕЧИЛИ» ДИССИДЕНТОВ

В Институте им. Сербского, репутация которого сильно подмочена, хотят перемен

Дмитрий Фролов

Медицина

ИНСТИТУТ общей и судебной психиатрии им. Сербского специалистом известен не только как место, где проходит экспертизу заключенные и находящиеся под следствием, но и как крупнейший исследовательский центр, владеющий самыми современными методами и располагающий штатом квалифицированных сотрудников. Общественное мнение связывает его с системой карательной психиатрии, с судьями правосудия, оказавшихся в психиатрических больницах закрытого типа.

Директором в институте как бы двое. Доктор медицинских наук Татьяна Дмитриева работает здесь пятнадцать лет. Начала младшим сотрудником. Всего восемь месяцев Дмитриева занимает директорское кресло, впрочем, кресло для нее пришлось искать новое. Прежнее, как и кабинет, «Чайка», прочие атрибуты высшей администрации, осталось за академиком Георгием Морозовым, более тридцати лет возглавлявшим институт и ставшим теперь его почетным директором. Академик Морозов, имя которого часто звучало в прессе в связи с диссидентскими процессами, сейчас, по его словам, отошел от административной деятельности и занимается исключительно наукой.

По Союзу были злоупотребления, но меньше всего это относится к судебной психиатрии. Я в этом уверен, — заявил мне Георгий Морозов. — Говорят, что я имел непосредственное отношение к тому, что Жорес Медведев попал в психиатрическую больницу. На самом деле его стационаризовал психиатр Лившиц. Были жалобы в Министрство здравоохранения, и Борис Васильевич Петровский попросил меня поехать в Калугу, где находился Медведев, и посмотреть его. В результате мы с коллегами дали заключение, что его надо выпустить.

А Владимир Бувковский? Он ведь тоже был вашим пациентом.

— Вы знаете, я сейчас точно не помню, но, по-моему... нет, точно, его мы не признали невменяемым.

— Ваши коллеги, которые говорят о карательной психиатрии...

— Я уверен, это вызвано политическими мотивами. Мне достоверно известно, что у нас есть «независимые» психиатры, которые финансируются с Запада, чтобы они разыскивали случаи якобы злоупотреблений.

— Вы не могли бы назвать имена?

— Например, Царегородцев — сомнительная личность. Есть еще один такой же, потом всплыву, скажу.

— И давно они этим занимаются?

— Особенно в последние годы, когда стало все разрешено. В разговоре с новым директором мы тоже коснулись недавнего прошлого.

— Люди должны понять содержание определения «злоупотребление психиатрией» — это была система, порожденная системой, это было во всех республиках, нас общество только к этому, — говорит Татьяна Дмитриева. — Те, кто работал с последствием по политическим статьям, утверждают, что давление не испытывалось и принимали решения самостоятельно. Я знаю, в прессе часто говорили, что профессор Луцк, который заведовал четвертым отделением, где

лежали последствие КГБ, был одновременно то ли генералом, то ли полковником комитета. Для сотрудников это не так очевидно, как для тех, кто об этом говорит. Поэтому приходится только рассуждать: неужели так сильно изменилась наша психология? Лет пять назад мы по-другому оценивали многое, а психиатр ведь разделяет психологию общества. Вспомните, как в свое время общество совершенно спокойно воспринимало поиск врагов народа и сколько людей в нем добровольно и искренне участвовали.

— Многие поналя, прочитав книгу Владимира Бувковского «И возвращаюсь ветер...», — продолжает Т. Дмитриева. — Там ничего не передерживается — все, что у него сказано и о нашем институте, и о спецбольнице, очень жестко, но объективно. Я думаю, если бы



Сочетание больничной пижамы и эковского бушлата довольно точно отражает двойственность положения пациентов Института им. Сербского.



В этих стенах каждому из них придется провести не менее тридцати дней — такова средняя продолжительность экспертизы.

психиатры читали эту книгу, то было бы на благо психиатрии будущего.

— Смысленное общественное нравов повлекло за собой какие-то изменения в вашей области?

— Хорошо развита за рубежом. Социальный защитник знает права больного, способен уладить конфликт с врачом, при необходимости может обратиться в юридические инстанции. Он независим от администрации

— Только что я была на сессии Верховного Совета, где рассматривался проект новых Основ уголовного законодательства. Там многое касается судебной психиатрии, законодательство становится более гуманным. Но нарушения прав человека будут происходить до тех пор, пока не вступит в силу новый закон о психиатрической помощи, проект которого сейчас дорабатывается. Он, в частности, предусматривает, что пациент может апеллировать к суду, обращаться в прокуратуру, пользоваться услугами адвоката. Только суд сможет ограничить права больного — суд, а не врач.

— Может быть, этот закон действительно является необходимым условием изменений в психиатрии. Но станет ли он достоянием?

— Нам необходимо создать службу социальных защитников,

больницы, но ни одна больница не имеет права на существование без него.

В институте, по словам Т. Дмитриевой, появились новые отделы, которые должны помочь решить правовые и этические вопросы, подвергнуть анализу и пересмотреть многие догмы.

— Мы выступаем за введение понятия ограниченной вменяемости, более гибкое применение амбулаторной помощи... Но, вы думаете, это все поддерживают?

— Где не поддерживают — внутри или снаружи?

— И там, и там. У меня была такая крошечная мысль: если, как предполагалось, институт будут передавать из Минздрава в Академию медицинских наук, — поставить вопрос о выводе его из-под всех ведомств. Бюджет — или от Верховного Совета, или от Кабинета министров. Максимально высокое подчинение — дает ведомству минимальную возможность влиять на нас. Я думаю, у психиатрии есть все предпосылки, чтобы стать совершенно иной. Если не будет очень мешать.

Стать совершенно иной... Первые шаги к этому были сделаны, и они не остались незамеченными. Всесоюзная психиатрическая ассоциация восстановила некое членство с условием, что в СССР должны направляться комиссии для контроля за процессами в советской психиатрии. Первая была летом 1989-го, а в марте этого года должна была приехать еще одна. Помешало этому, по официальной версии,



В лаборатории клинической электрофизиологии.

БЕСПРЕДЕЛ НА ДОРОГАХ РОССИИ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Начальник ГАИ РСФСР против муниципальной ГАИ и за суд над нерадивыми дорожниками

Александр Барин

Транспорт

В ПРОШЛОМ году в автокатастрофах в России погибли больше 35 тысяч человек — в среднем по 700 каждую неделю. По мнению начальника ГАИ МВД РСФСР В. Федорова, проблема безопасности наших дорог оказалась несущественно забытой, хотя люди на них гибнут чаще, чем от преступников. Выступая в МВД РСФСР, В. Федоров сказал, что спасти ситуацию может только создание в республике системы безопасности движения, в которую должны войти государственные и экономические структуры самого высокого уровня.

Пока этим занимается только одна ГАИ, и охватывает ее она просто не в состоянии, да и не должна. В. Федоров сообщил, что в ближайшее время ГАИ РСФСР выйдет в правительство республики с предложением создания комиссии Совмина по безопасности дорожного движения. Председателем ее должен стать или один из заместителей, или даже сам премьер-министр. Кроме того, для передачи в ВС РСФСР готовятся несколько проектов законов, в первую очередь Положение о ГАИ РСФСР, закон о безопасности дорожного движения и закон об обязательном страховании гражданской ответственности. Последнего до сих пор нет только в двух странах мира — Англии и СССР. Через несколько дней в Верховный Совет будет передан закон об изменении ответственности за нарушение правил дорожного движения.

Вероятно, снова, как было союбо, придется менять у машины номера — сейчас для них

разрабатывается новый ГОСТ. В нем не будет деления машин на частные и государственные, и с ними можно будет свободно выезжать в другие страны.

В. Федоров считает, что создание муниципальной милиции не должно касаться автоинспекции. Безопасность дорог — дело государственной важности, и эта служба должна быть только государственной.

Говоря о качестве русских дорог, В. Федоров сообщил, что в разных районах они в той или иной степени становятся причиной от 60 до 80 процентов всех аварий. Стоит отметить, что подавая в суд на дорожников за возмещение материального ущерба в случае аварии из-за кодобития все же можно и, как считает Федоров, даже нужно. Но пока трудно доказать, что дорога опасна и стала причиной аварии. Стандарт автомобильной дороги ГАИ СССР намерено ввести только с 1995 года, в ГАИ РСФСР это сделать намерены раньше.

С ВИОЛОНЧЕЛЮ НАПЕРЕВЕС

В течение двух недель по городам Союза разъезжал музыкальный десант из Израэля

Юрий Мешков

Светская хроника

ОНИ ОЧЕНЬ молодые и симпатичные — эти шестеро ребят из каменного ансамбля армии обороны Израэля. Музыка им занимается с раннего детства, многие имеют уже и международное признание. Сейчас они проходят обязательную военную службу в израильской армии, которой отдадут первую

половину дня. После полудня — репетиции, концерты, музыкальное просвещение израильских солдат.

«Молодые виртуозы Израэля» — так называется ансамбль — выступили в самых престижных залах Москвы, Ленинграда, Вильнюса и Нижнего Новгорода. Играли в основном классику: Моцарта, Брамса, Телемана, Боулинга, Бетовена. Большим успехом пользовались попури из еврейских мелодий. Юных музыкантов особенно поразило в СССР большое число молодежи на их концертах. В других странах, отметили они, слушателей преимущественно из 60.

Как и положено в воинских формированиях, вместе с ансамблем приехала и его командир — милновидная девушка Вардит Штерхайм — в звании лейтенанта израильской армии.

— Не жалейте подчиненные? — спросил я у Вардит в генконсульстве Израэля, где перед отлетом на родину была устроена встреча с журналистами.

— Конечно, шалат, — открыто призналась в виду совсем нестрогая лейтенантша. — Ведь им 20—23 года. Но в общем они очень слабые ребята и, главное, — талантливые музыканты.

ЖИЗНЬ БЬЕТ КЛЮЧОМ

Товарищ обиделся на церковь, «казачки» сменили пионеров, а оперу спасут... тараканы

Вверх дном

ПЕРЕОЦЕНКА взглядов на жизнь произошла у убежденного до недавнего времени атеиста из Харькова Сергея Чернышова. Православная церковь нанесла ему жестокий удар, а ныне активисту созданной Ассоциации незаконно уволенных негражданскую общину, отказав ему в возмещении ущерба по утере трудоспособности во время реставрации кафедрального Благовещенского собора. Осталось искать правду лишь в католическом вероисповедании, которое и принял Чернышов, специаль-

но посетил для этого католическую общину Святого Йозефа в Варшаве. Пытаясь утешить своего советского единоверца, польские католики подарили ему бронзовое распятие и положенную настоятелю фреску. Вдохновленный Чернышов намерен продолжить борьбу за справедливость, тем более что адвокатская коллегия в Варшаве готова предоставить адвоката для возбуждения дела украинского гражданина о возмещении ущерба. За нормальное психическое состояние Чернышов ругается Варшавский институт психиатрии и неврологии, что и отражено в выданной ему справке.

Новые методы воспитания применены к возраставшему

поколению одной из средних школ города Умань (Черкасская область Украины.) Вместо расформированной пионерской организации здесь создан отряд «казачков» с соответствующей структурой — атаманом, писарем, казначеем. По мнению местных педагогов, это нововведение будет способствовать формированию свободного и сознательного гражданина республики. Случай создания в средней школе отряда «казачков» зафиксирован впервые в восточной и центральной Украине.

Растет интерес наших соотечественников к заморским экзотическим развлечениям. Харьковская альтернативная телекомпания «Тонис» планирует

провести тараканы бега с трансляцией в прямом эфире. Так как своих профессионально подготовленных «спортсменов» в этой области еще нет, планируется закупить в США особые «гонимые» тараканы. Вопрос лишь в том, смогут ли они достаточно разогнаться на дистанции: ведь местом проведения бега выбран новый оперный театр Харькова, на строительство которого, думается 20 лет, ушло 25 миллионов рублей. По мнению организаторов, тараканы бега — единственное захватывающее зрелище, которое может хоть как-то окупить затраты на строительство.

Справедливо Марина ПАНКОВА (по сообщению корреспондентов «Интерфакса»)

РОВНО В ПОЛДЕНЬ

«Космическая заварушка» вместо «Звездных войн»

Сергей Паврентьев

Кино

КАК ИЗВЕСТНО, разные «копелленские силы» периодически стучат нам под бровями много всего гадкого и вредоносного. В том числе так называемую идею о том, что за 70 лет в нашей истории не было никаких достижений, а были сплошные кошмары да репрессии. Я не буду говорить сейчас о Магнитке и Днепродзержинске, о замечательных колхозах и воспитательных каналах: действительно, есть одно достижение, отрицать которое не могут никакие силы, даже «копелленские».

Я имею в виду воспитание нового человека. Тут как было задумано на заре туманной юности — так и свершилось. Кажется, я начал понемногу

разбираться в одной из кардинальнейших проблем отечественной кинематографии.

Почему, недоумеваю я, наш народ никак не хочет смотреть хорошее кино и очень хочет смотреть плохое? Почему фильм Милоша Формана «Амадей», весьма активно посещавшийся в Токио и Буэнос-Айресе, Монреале и Сиднее, собрал у нас 2 миллиона зрителей, а фантастический бездарный «Есенин», о котором даже в Мексике никто уже не помнит, стала в СССР феноменальным боевиком — 91 миллион на каждую серию? Почему на «Звездных войнах» идут в общем прохладно, а на «Космическую заварушку» невозможно попасть?

В числе других ответов, думаю я теперь, может быть и такой.

Настоящее произведение кинематографического искусства необходимо не только смотреть, но и видеть. Так вот, видеть — «новый человек» как раз и не обучен. Более того, наш зритель как раз обучен не видеть.

Хороший фильм и реальность как бы уравниваются здесь в

пределах. И если в реальности «новый человек» видит не пустые магазины и злых людей в очередях, а победу, поступки и некоторые ошибки, то и в кинематографии он способен воспринимать лишь односторонние истории, рассказанные предельно примитивно. Офицер влюбляется в цыганку, которая оказывается аристократической дамой, похищенной в детстве кочующим народом. Все у нас шло хорошо, но так называемые демократы, которые раньше прикидывались перестройщиками, теперь сбросили маску и пытаются все развалить.

И чудненько! И ничего больше не надо! Все остальное — «стоительство», «достоинство», «старовщина», «ревизионизм» и «абстрактный гуманизм».

В Варшаве накануне выборов, живших коммунистов власти, все здания были олеены выразительными плакатами, среди которых особенно выделялся один. На нем был изображен огромный Гарри Купер в ковбойском костюме. В правой ладони у героя лежала табличка с надписью «Solidarosc», а в левую, у сапога, красовалась надпись: «4 июля. Ровно в полдень. Все — за выборы».

Этот плакат не оставался ни малейшего сомнения в исходе голосования. Сегодня, мой сегодняшний восторг по поводу такого рода наглядной агитации сменился грустью оттого, что в наших условиях она бы не сработала. И не только потому, что великий фильм Фреда Циннемана «Ровно в полдень» советскому народу неведом. У советского народа вообще нет привычки смотреть хорошее кино. Нет привычки рассматривать его как художественный продукт, рожденный качественно иной жизнью, в которой варенная колбаса без очереди и свободный доступ к водке не являются пределом мечтаний.

Я не очень люблю картину Виктора Флоринга «Унесенные ветром». Но всецело одобряю и поддерживаю ее выпуск на наши экраны. Пора смотреть «Ночной портье». Пора наверстывать упущенное.

В кино и в жизни.

Коротко

Мы все слепые

В НАШЕЙ ЖИЗНИ есть парадокс, над которым мы не задумываемся. Дело в том, что мы все — слепые. Объясню почему. Сейчас время изображений. Кино, телевидение, видео и даже пресса — все это самые современные средства информации и общения. И в их основе — изображение. Мы же восприняли на слово, устным или письменным. И нам легче прочитать, чем разглядеть это изображение на чужом лице.

Эта слепота движет нами не только на самом простом, утилитарном уровне. От нее зависимы и высшие сферы человеческих чувств и поступков. И не в одной только частной жизни. «Пермиллин» — фильм для слепых. Родившийся где-то в недрах научно-популярного и даже учебного кино, он перерос в игровой авторский кинематограф. Он вырос из желания рассказать о жестах. О той пластической партитуре, которая сопровождается едой, объяснение в любви, политике, смерти — все. И чаще всего именно она и есть суть происходящего. Размышляя об этом, уже невозможно снять картину-словарики о жестуляции.

Эта слепота, эта слепота, она неизбежно становится философской кинематической о сути нашего существования и нашей противоречивой природе. Почему да? — Это вопрос «инициативы» фильма (его автор Т. Чинкано). В самом деле, почему мы соглашаемся или отрицаем? Знаем ли мы истинные свои желания, а следовательно, и вообще самое себя? Скорее всего, нет. Мы так и не успеваем задуматься над собой, отдаваясь во власть протестных желаний. Чаще даже не своим.

С первыми кадрами этого фильма зритель впадает в панику. О чем картина? Этот вопрос возникает сразу, тут же возникает и ответ: мы же не знаем, почему мы соглашаемся или отрицаем? Знаем ли мы истинные свои желания, а следовательно, и вообще самое себя? Скорее всего, нет. Мы так и не успеваем задуматься над собой, отдаваясь во власть протестных желаний. Чаще даже не своим.

С первыми кадрами этого фильма зритель впадает в панику. О чем картина? Этот вопрос возникает сразу, тут же возникает и ответ: мы же не знаем, почему мы соглашаемся или отрицаем? Знаем ли мы истинные свои желания, а следовательно, и вообще самое себя? Скорее всего, нет. Мы так и не успеваем задуматься над собой, отдаваясь во власть протестных желаний. Чаще даже не своим.

С первыми кадрами этого фильма зритель впадает в панику. О чем картина? Этот вопрос возникает сразу, тут же возникает и ответ: мы же не знаем, почему мы соглашаемся или отрицаем? Знаем ли мы истинные свои желания, а следовательно, и вообще самое себя? Скорее всего, нет. Мы так и не успеваем задуматься над собой, отдаваясь во власть протестных желаний. Чаще даже не своим.

С первыми кадрами этого фильма зритель впадает в панику. О чем картина? Этот вопрос возникает сразу, тут же возникает и ответ: мы же не знаем, почему мы соглашаемся или отрицаем? Знаем ли мы истинные свои желания, а следовательно, и вообще самое себя? Скорее всего, нет. Мы так и не успеваем задуматься над собой, отдаваясь во власть протестных желаний. Чаще даже не своим.

С первыми кадрами этого фильма зритель впадает в панику. О чем картина? Этот вопрос возникает сразу, тут же возникает и ответ: мы же не знаем, почему мы соглашаемся или отрицаем? Знаем ли мы истинные свои желания, а следовательно, и вообще самое себя? Скорее всего, нет. Мы так и не успеваем задуматься над собой, отдаваясь во власть протестных желаний. Чаще даже не своим.

С первыми кадрами этого фильма зритель впадает в панику. О чем картина? Этот вопрос возникает сразу, тут же возникает и ответ: мы же не знаем, почему мы соглашаемся или отрицаем? Знаем ли мы истинные свои желания, а следовательно, и вообще самое себя? Скорее всего, нет. Мы так и не успеваем задуматься над собой, отдаваясь во власть протестных желаний. Чаще даже не своим.

С первыми кадрами этого фильма зритель впадает в панику. О чем картина? Этот вопрос возникает сразу, тут же возникает и ответ: мы же не знаем, почему мы соглашаемся или отрицаем? Знаем ли мы истинные свои желания, а следовательно, и вообще самое себя? Скорее всего, нет. Мы так и не успеваем задуматься над собой, отдаваясь во власть протестных желаний. Чаще даже не своим.

С первыми кадрами этого фильма зритель впадает в панику. О чем картина? Этот вопрос возникает сразу, тут же возникает и ответ: мы же не знаем, почему мы соглашаемся или отрицаем? Знаем ли мы истинные свои желания, а следовательно, и вообще самое себя? Скорее всего, нет. Мы так и не успеваем задуматься над собой, отдаваясь во власть протестных желаний. Чаще даже не своим.

С первыми кадрами этого фильма зритель впадает в панику. О чем картина? Этот вопрос возникает сразу, тут же возникает и ответ: мы же не знаем, почему мы соглашаемся или отрицаем? Знаем ли мы истинные свои желания, а следовательно, и вообще самое себя? Скорее всего, нет. Мы так и не успеваем задуматься над собой, отдаваясь во власть протестных желаний. Чаще даже не своим.

ЧТО ТВОРИТСЯ С РУССКОЙ РЕЧЬЮ...

Первое издание романа-исповеди «Погружение во тьму» вышло во Франции три года назад. В СССР — два года спустя. Потомственный дворянин, трижды прошедший в лагерях и ссылках, ровесник века писатель Олег Васильевич ВОЛКОВ отвечает на вопросы обозревателя «НГ» Павла Крючкова.

Портрет

О ЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧЕ, что вы сейчас читаете?

— «Окающие дни», которые читал очень давно — так давно, что они как-то выветрились из памяти. В силу каких-то ассоциаций вдруг захотелось услышать бунинский голос.

— А за современной литературой следите?

— Когда позволяет время; все некогда. Да и разнородной информации обрушивается сейчас непривычно много: только успеваю читать! Вот я нередко и застреваю на старой литературе.

— Может быть, это и хорошо?

— Нет, наверное, ныне принято обличать «эмоции», страстные споры, но можно ли без них обойтись? Мы слишком долго были лишены возможности говорить свое мнение, отстаивать «свою правду», вот и шаркаем сейчас от жрепеного, горько высказанного «вольного» суждения. Люди, бывает, и перестраивают, конечно, однако в этом — жизнь, возрождение после приданного гробового молчания. Ну пообнамерив соперничающие журналы или газеты уместными комментариями, обличают друг друга в семи смертных грехах, и, смотришь, высечется из излишне горячей перепалки дельная мысль, выплывает выстраивается перебор и заблуждение.

— Олег Васильевич, вы ведь по рождению — дворянин, не правда ли? Как вы относитесь к возрождению в Москве «дворянского собрания»?

— Признаться, никогда не предполагал, чтобы могло наступить время, когда из давно отгнурнувших и вытравленных представлений о сословиях и дворянских корнях вновь воскреснут какие-то живые инициативы, сделаются предметом суждений; мне казалось, что все это навсегда похоронено. А возникшая идея, между тем, довольно живо коснулась и меня, поскольку среди инициаторов собрания оказался мой любимый племянник, князь Андрей Голицын, выбранный потомком московских дворян на почетную должность председателя. И в качестве «дающего» я сразу же позволил себе вынести предложение расширить основу новорожденного собрания: членами его могут быть потомки не только дворян, но и наследников славных дореволюционных деятелей, принадлежавших буржуазии, купеческому сословию, тех промышленников, которые подталкивали в XIX веке эстафету у дворян — подвижников русского просветительства и культуры. Еще в первой половине XIX века набравшая силу русская буржуазия выдвинула деятельное участие в развитии культуры и науки. Морозовы и Третьяковы, Шукрины и Рябушкины, Мамонтовы и Штиглицы, словно соревнуясь друг с другом, они основывали музеи и галереи, школы и театры, институты и печатные органы, приюты и филантропические организации, первенствуя во всем, что определяло всемирный успех русской культуры. Я считал несправедливым исключать их потомков из создаваемого объединения. Надо брать шире — создавать объединение потомков не одних дворян, но и русской интеллигенции.

— Что касается прибалтов, то я вспоминаю дореволюционные годы ту жизнь, которая буднично текла в деревне. Именно там особенно заметно проявлялся скромный труд земских деятелей — врачей, агрономов, учителей, директоров отделений Крестьянского банка, основывавших школы и больницы. Это была ежедневная, бескорыстная работа о просвещении крестьян. Здесь заслуга не одного только дворянина.

— Так, может быть, объединение потомков дворян есть искусственная акция? Не поспешу с вами согласиться. В попытке возрождения забытых представлений должно обнаружиться и много полезного. Вряд ли будет пустым возрождение памяти о бывших понятиях чести — уже не дворянской в прежнем понимании, а как неотъемлемого свойства, заслуживающего уважения человека. Не грех будет возродить нечто и от грехов величавости прежних дворян, их отращивания к бахвальству и нескромности. Не на последнем месте — верность присяге и своему народу.

— Помните свое волнение, когда в зая, где происходило собрание объединения, торжественно объявили русский флаг. Почти всю сознательную жизнь я прожил в годы, когда вытравляли с корнем сочувствие к прошлому, были преданы анафеме всякие предметы к нации и флагу. Казалось, тут область давно умерших (или умерщвленных) представлений. Но вот оказалось, что они тяжелым петлярическим сном таились в памяти и способны ожить, воскреснуть. И волнует до сих пор.

— Мой отец, кстати, был скромного происхождения, это по матери мой предок — известные адмиралы. Отец переезд в Петербург еще служил в уездных учреждениях, был гласным в городском самоуправлении. Если бы моя идея объедине-

— Скажите, а почему вы столь категорически написали о Евгении Гинзбур?

— Видите ли, пока такие, как она, жены крупных партийных работников аплодировали очередному процессу против «революционеров», они ни в чем не сменялись. А вот когда взялись за них самих, спохватились и стали жаловаться: как же мы обиделись за решетку? Они очень хотели отмежеваться от таких «классовых контрреволюционеров», как я, считая, что с ними не общались не следует. И все ждали разоблачения «врагов», засевших в партийных органах, что вот тогда-то они снова понадобятся...

— Да, я узнаю многое, в частности, очень правдиво описываются события.

— Да, я узнаю многое, в частности, очень правдиво описываются события.



Фото Анатолий Борков.

— Скажите, а почему вы столь категорически написали о Евгении Гинзбур?

— Видите ли, пока такие, как она, жены крупных партийных работников аплодировали очередному процессу против «революционеров», они ни в чем не сменялись. А вот когда взялись за них самих, спохватились и стали жаловаться: как же мы обиделись за решетку? Они очень хотели отмежеваться от таких «классовых контрреволюционеров», как я, считая, что с ними не общались не следует. И все ждали разоблачения «врагов», засевших в партийных органах, что вот тогда-то они снова понадобятся...

— Да, я узнаю многое, в частности, очень правдиво описываются события.

— Да, я узнаю многое, в частности, очень правдиво описываются события.

— Да, я узнаю многое, в частности, очень правдиво описываются события.

— Да, я узнаю многое, в частности, очень правдиво описываются события.

— Да, я узнаю многое, в частности, очень правдиво описываются события.

— Да, я узнаю многое, в частности, очень правдиво описываются события.

Sic!



Рис. Алексея Мерцкина.

ПОВЕЛИТЕЛЬНИЦА ТЬМЫ

Реклама — это искусство будущего

О, Эльвира!

Экстравагантная, Легкомысленная, вгоняющая в дрожь Волшебством, Игр, Риском, Азартом.

Только ты могла очаровать благополучный городишко где-то в Массачусетсе, сведя с ума всех жителей ночными шоу-сеансами в местном кинотеатре!

Только ты могла противопоставить злобному выселителю дьявольщины и

не испугаться страшной ночи подлолунии!

Только ты могла свачкала стоять на костре, а потом продолжить свою карьеру на сцене роскошного казино в Лас-Вегасе!

СМОТРИТЕ НА ЭКРАНАХ СТРАН!

Реклама фильма «Эльвира — повелительница тьмы» («Огонек», 1991, № 9)

Сергей Зенкин

Глоссы

НАСТОЯЩАЯ коммерческая реклама — немонашеская и в условиях более или менее удовлетворенного спроса — нам еще совершенно в новинку. А когда речь идет о кинофильме, «потребительские свойства» которого определяются только субъективным вкусом (в отличие, скажем, от компьютерной техники, в описании которой обычно много конкретных технических подробностей, пусть и звучащих довольно загадочно для простого смертного), то при рекламировании такого товара не вызывают удивления и самые непривычные средства, порой даже восходящие к традициям сакральной лирики.

Действительно, приведенный выше текст — типичный поэтический гимн, в котором восславляется божество. На это совершенно недвусмысленно указывает его жесткая и хорошо опознаваемая композиция: поэтический повтор («только ты... только ты...»), перечисление атрибутов божества («...Волшебством, Игр, Риском, Азартом»), изложение совершенных им деяний.

При сравнении «инициативы» с самим фильмом можно убедиться, что реклама, с одной стороны, не вполне адекватно описывает товар (затушевывая, например, комедийность фильма), а с другой — высвечивает в нем такие смысловые глубины, какие неусловно зритель американской кинокомедии может и не разглядеть. Так, именно из рекламы очевидно, что героиня фильма переживает не просто приключения, а настоящие «страсти» — наполеоны страстей Христа или, ес-

ли угодно, «суперзвезде» из знаменитой рок-оперы. В подобном сюжете триумфальный успех героини («...сведя с ума всех жителей») сменяется испытаниями в столкновении с силами зла, затем — осуждением и казнью, будь то на кресте или на костре (правда, в фильме казнь остается несвершившейся), после чего следует воскресение к новой жизни в новой, высшей сфере, каковой в данном случае является сцена казино. За комедийной эксцентрикой скрывается, таким образом, настоящая мистерия, даром что фигурирует в ней не «положительное» божество, а «повелительница тьмы» — симпатичная ведьма.

Нас, однако, интересует здесь не столько фильм, сколько его реклама, а в ней заслуживает внимания еще одна сторона. Ее текст, судя по всему, — инстинктивного происхождения, о чем говорят хотя бы характерные неправомерности языка: даже самые космоязычные русские, говоря «от себя», вряд ли скажут «носить» дьявольщины — здесь чувствуется усилие переводчика-букавала. Тем не менее этот «инициативный» текст напечатан в массовом московском журнале, для массового советского читателя и зрителя (поскольку фильм доступен каждому — это не компьютер купит!), а потому он получает новый смысл, обусловленный новым культурным контекстом. Слова, звучащие более или менее привычно для западной публики, — такие как «шоу-сеансы» или географические названия вроде «Массачусетс» или даже «Лас-Вегас» — советским человеком воспринимаются как концептуально выраженное «иностранности» они помогают историю героини фильма в экзотический, почти сказочный мир. Традиционная мифология потустороннего мира, сюжетно воплощенная в колдовских способностях героини и в эпизоде ее «воскресения», подкрепляется

конкретно-исторической мифологией «эпохальной» жизни, причем двусмысленный облик этого «эзотерического» (обязательная ведьмочка — все-таки не Иисус Христос, а «рокошное казино в Лас-Вегасе» не вполне равнозначно царствую небесному) отчасти соответствует нынешнему смутному уму, когда образ инфантильно-враждебного Запада стремительно и сумбурно сменяется новым стереотипом Запада — зенового ра.

Таким образом, рекламный эффект заветности текста в переводном варианте текста еще более усилен по сравнению с оригинальным. Он возникает благодаря нескольким вставленным друг в друга сюжетно-композиционным рамкам, как каждой из которых, как за волшебной дверью, проглядывает нечто явнее запрелюбопытней. Самая внешняя из этих рамок охватывает рекламный текст двумя кондово-домашними «прокладками», где волшебное царство смыкается с родной действительностью: в самом начале названа фирма, распоряжающаяся американским фильмом в нашей стране, — «Творческое объединение «Инициатива» из Перми», — а завершается все торжественно-банальным аккордом советского кинопроката: «Смотрите на экранах страны!» Такая несурная какофония, смешение архаической мистики и эзотик «общества потребления», — это и есть поэтика современного рекламного текста, который весь строится как «перевод с иностранного» и где даже наиболее переводческие язысы работают словно измеренные приемы. Кооперативный пафос, торжествующие блестящие вещания «оттуда» — неважно, полными ли они, — должны предстать публике как загадочно сияющий волшебный вертеп, открывающий вид на сокровища закордонной жизни — жизни по ту сторону нашего мира.

Коротко

Елена БОЛДЫРЕВА

СТИЛЬ ЖИЗНИ



Конечный пункт маршрута Москва — Иерусалим. Фото И. Носова.

В ЭТОМ ГОДУ В ИЕРУСАЛИМЕ Непрямой рейс

Юрий Карабчевский

НА ПРЕКРАСНОМ, сказочном острове Кипр, на цветущей родине Афродиты, я лежу в паршивейшем номере дешевой гостиницы и медленно умираю от жажды. Вода в умывальном кране для питья непригодна, это написано английскими словами и показано русским, а еще страшнейше сказано по-русски красивой гдешней, сопровождающей отважных русских путешественников на всем их великом сухопутном пути — от воздушного порта Ларнаки до морского Лимасол. Русским ни в Лимасол, ни в Ларнаку не надо, ни вообще не надо на Кипр, ни надо в Израиль. Потому что русские в данном случае — это евреи, или те, у кого еврей родственники, или как-нибудь там еще, не знаю, пусть разбираются те, кто обязан по службе...

го, страшного, что было бы страшнее казней в Иране, Фазизида в Ираке или лагерных будней в Северной Корее? Он обманул наши ожидания! Двадцать четыре года назад это странное, крохотное — в луну не разглядишь — и не выносимо еврейское государство наконец-то должно было враз навсегда прекратить свое чудное существование под ударами родственных нам прогрессивных арабских режимов. Как вдруг... Нет, я не собираюсь рассказывать историю Шести-дневной войны. Я только затрону ее вскользь, по поверхности, вопрос, который и в самом деле требует решения, и все эти двадцать четыре года — немедленного: оккупированные арабские территории. Наш оплот мира во всем мире не стерпел оккупации арабских земель и повалил, прекратил, отменил, отказался... И поэтому в Египте, который все свои земли немедленно получил обратно, стоило ему лишь признать существование Израиля, то есть попросту забыть официально, что да, есть такая страна и пускай себе будет, — в Египте израильское посольство давно имеется, а в Советском Союзе, который за Египет обиделся, — только консульство, да и то совсем недавно открыто. И из Каира в Иерусалим ходит автобус, а из Москвы ничего не ходит, а ходят по Москве неустанные слухи о прямом самолотном рейсе из «Шереметьево», о прямом парадном рейсе из Одессы... С первого января, с первого февраля, с первого марта, с первого апреля...

Идет странная (при всех неприятных издержках и досадных поправках) демократическая страна на Ближнем Востоке. Единственная страна, кроме СССР, где десять процентов населения говорят по-русски. Единственная, наконец, страна, где почти у каждого советского жителя имеется если не близкий друг, то дальний знакомый. Именно в эту страну, безошибочно выбранную, из нашей страны не летят самолеты, не плывут пароходы. Все бывшие наши солдаты, офицеры, командиры, которые тоже в свое время прекратили, повалили и отменили, — все давно уже восстановили, возобновили, продолжили. Мы остались единственной советской страной, надеждой человечества. И последние в Иерусалиме и умирают от жажды. Всего лишь одиннадцать часов вечера, но бар, в котором я уже был готов оставить свои жалкие пару долларов, закрыт, повисают бутылками «колы» — нет, не дотянешься. Администратор холодно улыбнулся, сказал: «Извините, ничем помочь не можем». Гостиница на окраине города, вряд ли есть поблизости открытые магазины, да и неохота у этого спрашивать, да и спросишь — найдешь ли?.. Мой брат — мы едем вдвоем с двоюродным братом — замечает у зеркала термос. К чему бы он здесь? Снова спускаемся в холл, а там уже очередь из таких же, как мы, дождавшихся. Старая неприхотливая женщина берет у каждого термос, куда-то уносит, приносит обратно, наполовину заполненный. Принесит и нам. Отчего бы не полный? Вода чуть теплая и невкусная, не из того же ли умывальника взята? В номере я вытаскиваю из сумки замечательную армянскую кофеварку, вырочашку меня во всех советских гостиницах в моих бесчисленных командировках. Но напрасно: включить ее некуда, ни одной розетки. Можно, конечно, отпробовать от патрона лампы, но стоит ли, затвердев все равно умятывать, ну их к дьяволу, ну их всех к дьяволу... Вот только их? Утром мы затракаем за бесплатным столом, в ресторане ранее: яйцо, бутерброд с сыром и кофе — и гуляем по городу. Мой брат первый раз за границей, он стонет и витрит и прилаживает: «Ну за что же мы так наказаны, ну чем же мы хуже?!» Я уже бывал в нормальных странах, уже знаю, что все страны, кроме нашей, нормальные, ничему не удивляюсь и только тихо грущу. Нет, удивляюсь — левостороннему движению, сразу ясно — недавняя британская колония... Городок приятный, провинциальный, хень и столица. Можно приехать на день-другой — не дай господь остаться на годы... Ищем агентство Аэрофлота, наконец после долгих расспросов, находим. Красивая гдеша сказала строго: «В Израиле в любом туристском агентстве уплатить 25 долларов, и вам подберут ваш обратный билет на Москву». Я сказал брату: «Это международная мафия, братное СП с участием кхих и наших. Никаких долларов, пусть застрелятся!» В агентстве всего две сотрудницы, одна говорит только по-английски, другая — по-русски. К русской стоит небольшая очередь наших абозначенных соотечественников, к английской — один человек, и уже уходит. Брат кидается к русской — у его останавиваю: ни в коем случае! Поминичу, говорю я, как в «Фанфане-Тюльпане»: «Чем мы рискуем? — Попасть к своим!» Мой опыт общения с нашими чиновниками за границы целиком отрицателен, никакого приключения-умиления, никакой радости — только опаска. Вскоре выясняется, что я был прав. Корда улыбающаяся англоговорящая, проделава необходимыми манипуляциями с компьютером, вежливо возвращает нам наши би-

НЕЗАВИСИМАЯ

УЧРЕДИТЕЛЬ: Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор Виталий ТРЕТЬЯКОВ

Редакция Игорь ЗАХАРОВ, зам. главного редактора Александр ТЕРЕНТЬЕВ, ответственный секретарь Дмитрий ОСТАЛЬСКИЙ, отдел политики Александр ГАГУА, отдел республик Михаил ЛЕОНТЬЕВ, отдел экономики Владимир АБАРИНОВ, отдел международной жизни Андрей ПОЛЕЩУК, отдел «Общественность» — «А этим — можно?» — «А этим можно!» — «А где же нам?» — «Идите со мной, я покажу вам хорошее место. Мы выходим следом за ним на палубу, там под стеной, на сквозном ветру, стоят два деревянных стула. «Вот...» — «Но ведь холодно!» — «Не слишком холодно». Наглая улыбка... Нет, не всякий говорющий по-английски — джентльмен.

Экономический директор Игорь БАРАНОВ

Адрес редакции: Москва, 101 080, ГСП, ул. Мясницкая (б. Кирова), 13.

Телефоны: отдел рекламы 925-17-40, отдел писем 202-41-21, отдел распространения 925-31-80

Тираж 170 000 экз.

Заказ № 1758

Газета набирается и печатается в типографии издательства «Известия»

Распространяется только в розницу через киоски «Союзпечати»

Газетный стенд О РАСТЛИТЕЛЯХ, СОЦИАЛ-ПРЕДАТЕЛЯХ И ДИНОЗАВРАХ ОПОРТУНИЗМА

«НГ» ЗНАКОМИТ читателей с несколькими цитатами из интервью, которое дал выходящей в Минске газете «7 дней» (учреждена Белорусским телеграфным агентством, тираж 300 тысяч) ответственный сотрудник ЦК КПБ, известный публицист и писатель Эдуард Скобелев. Текст опубликован в № 14 за две недели до последнего пленума ЦК КПСС. «После 1985 года наши «выдающиеся теоретики» и вовсе скатились до заурядных интпретаторов неперспективных для себя проблем. Ельцин отрекся от коммунизма и восславил американскую демократию. Шварцнадзе, заявивший в Италии, что никогда не ощущал себя «чистым» коммунистом, приложил руку к развалу Варшавского Договора и нанес стране огромный материальный ущерб. А посмотрите на забавную фигуру приирицеца Медведева, на макро-рого социал-реформиста Яковлева, на одиозного Лигачева...» «Сейчас «демократы» предприняли попытку нового штурма режима, и люди подхватывают антикоммунистические лозунги, не ведая, что если мы еще не воюем, не уничтожаем, если не развалились до конца, то только потому, что коммунисты не оставляют своих позиций и выполняют патриотический долг.» «Беда в том, что КПСС старается переделывать в партию буржуазного толка, этаким образом «цивилизованной» социал-демократии. К этому процессу, вопреки воле партийных масс, подключаются и динозавры оппортунизма... Но это приведет к расколу КПСС, желательному для соборов, их зарубежных спонсоров и лоббистов транснационального капитала.» «Поскольку нашей стране уготована роль сырьевого придатка и резервуара дешевой рабочей силы, внутренняя обстановка может быть такой же, как в ЮАР. Плюс неизбежное возмущение прозревших, которое завершится массовыми репрессиями.» Горбачев, видимо, полагает, что международная олигархия, темь которой уже лежит на каждом доме в СССР, благодетельствует или прославит «мастеров перестройки». Но ей скоро не нужны будут даже социал-предатели.» «Наши нужны новые герои, и их, хорошо загримированных, готовят опытные кукловоды. Если народ вновь поверит своим растлителям и откажется от социализма под тем предлогом, что его уже однажды обманули, он погибнет.» Да, ему пообещали социализм. Поверили. Но в поворотах оказались торгаш и охурялый-политики. Они продажали народ в подвалах, помолири голодом, помучили дрянном, потом заставили убирать руками ларашу, вывели во двор и сказали: «Вот и весь социализм, а другого нет!» И народ повернул обратно, а впереди вновь пошлагали торгаш и охурялый. Кто-то пикнул: «Нам главный дворец не показали!» Но голос сей заглушил рыком, а самого придавили...»

Телевидение

ТВ МАЙСКОЕ

ТОЛЬКО лет Первой в нашей стране был принято отмечать успехами в труде, но теперь многое подлетит пересмотру, и вот ЦТ, за неделю до Международного дня солидарности трудящихся и по их, разумнее, просьбе, решило сократить свои показатели, ликвидируя «ночные телевидения». Чего, впрочем, в отличие, скажем, от исчезновения «Взгляд», никто почти не заметил. Повторные показы всего, что можно было наскрести по телесусекам, вплоть до концерта военного оркестра, показанного как-то в полвторого ночи, мало кому скрасили бессонницу, тем более что «вторичное проиженного» ЦТ занималось и продолжает заниматься также и в предположении, что это не последний в истории кино осуществления режиссер Андрей Ростоцкий. «Счастливый случай» (1 пр., 21.45), завязный под Новый год в путях внутренней и внешней политики тогда еще Гостелерадио СССР, переживает свою вторую премьеру (1 пр., 21.45) уже без участия кондера «Пепси-колы». Прием же «участие зрителей» повторит след за ним «Рандеву на Цветном, 13» (1 пр., 22.50). Хотя передача, как сообщает еженедельник «7 дней», не обе-

Журналы

УВЕДОМЛЕНИЕ № 46 «НГ» был представлен журнал-дебютант «Я». Предосторожности, упомянутые в последних строках презентации, оказались как нельзя к месту. По сообщению обычно хорошо информированного корреспондента А. Кутелова, один из спонсоров «Я» — Братский ЛПК — отказал журналу «от дома», а главный редактор А. Кучеров уволен «по требованию коллектива». Сло-

Исторический календарь «НГ»

- 30 АПРЕЛЯ 1926 — Тов. Сталин разоблачает фракционную деятельность Г. Зиновьева. 1945 — В Берлине застрелился «фюрер немецкого народа» партийгеноссе Гитлер. 1968 — Выход первого номера правозащитного бюллетеня «Хроника текущих событий» (последний, 64-й выпуск вышел в 1983 году). 1 МАЯ 1848 — Царская интервенция в Венгрии. Подавление Венгерской революции войсками царской России продолжалось по 13 августа. 1898 — Американский флот уничтожил испанскую эскадру в Манильской бухте. 1917 — В Москве открылся I Всероссийский съезд мусульман (около 1 тысячи делегатов, представлявших 16 миллионов мусульман, живших на территории бывшей империи). 1917 — Заявление о продолжении Россией войны «до победного конца» приводит к первому кризису Временного правительства. 1945 — Советские солдаты водрузили знамя Победы над Берлином. На следующий день бой за германскую столицу закончился, берлинский гарнизон капитулировал. 2 МАЯ 1884 — Постановление совещания четырех министров о закрытии журнала «Отечественные записки». 1986 — Два влиятельных члена Политбюро ЦК КПСС — Е. Лигачев и Н. Рыжков побывали в районе чернобыльской катастрофы.

Книги

СТОЛЫПИН ОБ ОТВРАЩЕНИИ К ПАУКАМ «НГ» ОТ 9 АПРЕЛЯ в разделе «Книжные новинки» я упоминал роман Шолом-Алейхена «Кровавая шутка». (Русский юноша решил «примерить» на себя еврейскую судьбу. Эта «кровавая шутка» оказалась настолько страшной, что роман о ней не включили ни в одно советское издание Шолом-Алейхена...). Тогда же я обещал рассказать о результатах своего расследования — почему этот выпущенный только что в Ленинграде роман оказался вдвое короче, чем изданный в Израиле в 1977 году, и зачем понадобился новый перевод, если и предыдущий был, по мнению специалистов, очень высокого качества. Как выяснилось, в Ленинграде просто переиздали сокращенный русский перевод 1928 года, повторенный в 1989 году в ежегоднике «Год за годом» («Советский писатель»). На вопрос: почему не издали полный текст, есть две версии — то ли пожалели бумагу, то ли не знали о существовании последнего. Вместо послесловия в книге опубликовано небольшое исследование Хаима Бейдера «К истории романа», содержащее письма Шолом-Алейхена, М. Горького, В. Короленко и Л. Андреева, отрывки прессы и другие документальные материалы. В том числе — эпизод, связанный со статьей председателя совета министров П. А. Столыпина. В октябре 1911 года (т. е. именно тогда, когда и писались первые главы романа) российский премьер выступил в ведущей газете страны «Новое время» со статьей, в которой писал: «Необходимо понять, что расовые особенности так сильно ограничили еврейский народ от всех человечества, что они из них сделали совершенно особое существо, которые не могут войти в наше понятие о человеческой натуре. Мы можем их рассматривать так, как мы рассматриваем и исследуем зверей, мы можем чувствовать к ним отвращение, неприязнь, как мы чувствуем к гиене, к шакалу или пауку, но говорить о ненависти к ним означало бы их поднять к нашей ступени. Англичане так устроили, что на Британских островах нет ни единого волка, и ни один англичанин не будет говорить и не будет даже думать о своей ненависти к этому вредному гнусному зверю...» «Только распространение в народном сознании понятия, что существо еврейской расы не то же самое, что другие люди, а порождение человека, с которым нельзя иметь никакого отношения, — только это может постепенно оздоровить народный организм и может еврейский народ так ослабить, чтобы он больше не смог принести вред или чтобы он совсем сгинул. История знает о вымирающих племенах. Наука должна поставить на еврейскую расу, по характеру еврейства в такие условия, чтобы она сгинула.» Прогрессивная русская общественность сразу же реагировала на юдофобскую выходку Столыпина. Газеты печатали много откликов, среди них — коллективный протест известных русских писателей Поликсены Соловьевой, Зинаиды Гиппиус, Дмитрия Философова и Дмитрия Мережковского, в котором они писали: «...помимо вопроса об отношении русских к евреям, мы считаем нужным указать, что в статье Столыпина было оскорблено чувство чести русского народа. Христианский народ, для которого явление Христа среди евреев не легенда и не оружие политического жестокого суеверия, а живая правда, обязан признать такой национализм как грубое оскорбление народного достоинства.» Е. А.

Книги

СТОЛЫПИН ОБ ОТВРАЩЕНИИ К ПАУКАМ «НГ» ОТ 9 АПРЕЛЯ в разделе «Книжные новинки» я упоминал роман Шолом-Алейхена «Кровавая шутка». (Русский юноша решил «примерить» на себя еврейскую судьбу. Эта «кровавая шутка» оказалась настолько страшной, что роман о ней не включили ни в одно советское издание Шолом-Алейхена...). Тогда же я обещал рассказать о результатах своего расследования — почему этот выпущенный только что в Ленинграде роман оказался вдвое короче, чем изданный в Израиле в 1977 году, и зачем понадобился новый перевод, если и предыдущий был, по мнению специалистов, очень высокого качества. Как выяснилось, в Ленинграде просто переиздали сокращенный русский перевод 1928 года, повторенный в 1989 году в ежегоднике «Год за годом» («Советский писатель»). На вопрос: почему не издали полный текст, есть две версии — то ли пожалели бумагу, то ли не знали о существовании последнего. Вместо послесловия в книге опубликовано небольшое исследование Хаима Бейдера «К истории романа», содержащее письма Шолом-Алейхена, М. Горького, В. Короленко и Л. Андреева, отрывки прессы и другие документальные материалы. В том числе — эпизод, связанный со статьей председателя совета министров П. А. Столыпина. В октябре 1911 года (т. е. именно тогда, когда и писались первые главы романа) российский премьер выступил в ведущей газете страны «Новое время» со статьей, в которой писал: «Необходимо понять, что расовые особенности так сильно ограничили еврейский народ от всех человечества, что они из них сделали совершенно особое существо, которые не могут войти в наше понятие о человеческой натуре. Мы можем их рассматривать так, как мы рассматриваем и исследуем зверей, мы можем чувствовать к ним отвращение, неприязнь, как мы чувствуем к гиене, к шакалу или пауку, но говорить о ненависти к ним означало бы их поднять к нашей ступени. Англичане так устроили, что на Британских островах нет ни единого волка, и ни один англичанин не будет говорить и не будет даже думать о своей ненависти к этому вредному гнусному зверю...» «Только распространение в народном сознании понятия, что существо еврейской расы не то же самое, что другие люди, а порождение человека, с которым нельзя иметь никакого отношения, — только это может постепенно оздоровить народный организм и может еврейский народ так ослабить, чтобы он больше не смог принести вред или чтобы он совсем сгинул. История знает о вымирающих племенах. Наука должна поставить на еврейскую расу, по характеру еврейства в такие условия, чтобы она сгинула.» Прогрессивная русская общественность сразу же реагировала на юдофобскую выходку Столыпина. Газеты печатали много откликов, среди них — коллективный протест известных русских писателей Поликсены Соловьевой, Зинаиды Гиппиус, Дмитрия Философова и Дмитрия Мережковского, в котором они писали: «...помимо вопроса об отношении русских к евреям, мы считаем нужным указать, что в статье Столыпина было оскорблено чувство чести русского народа. Христианский народ, для которого явление Христа среди евреев не легенда и не оружие политического жестокого суеверия, а живая правда, обязан признать такой национализм как грубое оскорбление народного достоинства.» Е. А.