

НЕЗАВИСИМАЯ

ГАЗЕТА

№ 74

25 ИЮНЯ 1991 г.

ЦЕНА - 40 КОП. (В МОСКВЕ)

Коротко

Коммунисты о приватизации

В СССР начал вчера второе чтение Закона «Об основных началах разгосударствления и приватизации предприятий». Три выступления дают вполне адекватное представление о содержании долгих дебатов. Тадеуш Пушкевич: «Это ведет к капитализации, и меня интересует, кто будет этот капиталист... Владимир Десятов: «Тот, кто может, но не хочет работать — тот и должен быть ишим...» Анатолий Денисов: «Конечно, у нас был социализм, но он нигде не был ни туманным, ни демократическим...» Принципиальное же значение имели, очевидно, речи представителей КП РСФСР и КПСС. По-прежнему сохраняющий влияние в российском ЦК Егор Лигачев настаивал на принципе «разгосударствления без приватизации», то есть преобразования государственной собственности в любые формы коллективной, лишь бы изобрести распределение ее в частные руки. С другой стороны, первый зам. генерального секретаря ЦК КПСС Владимир Явченко представил крайне умеренную и спокойно-одобрительную точку зрения, аргументируя ее бессмысленностью сопротивления «жизни, которая идет своим чередом».

Суда по всему, позиция Явченко отражает в данном случае мнение только одной, и не самой многочисленной, группировки в руководстве КПСС. Однако немаловажным представляется то, что сейчас к ней примыкает М. Горбачев.

С. П.

Позиция Татарии

ПРИНЯТО постановление президиума Татарской ССР о созыве 4 июля сессии ВС ТССР. В этот день намечено обсудить проект Союзного договора и условия его подписания. Основные спорные вопросы в ново-огаревском документе — союзный налог и квота представителей в новом союзном парламенте. На пресс-конференции Президент Татарстана Минтимер Шаймиев сказал: «Я в своем выступлении подчеркнул, что наша республика рассчитывает подписать Союзный договор непосредственно и с полной квотой представителей в союзном парламенте. На другое решение мы пойти не можем. Это позиция общенационального Татарстана, и она необратима». Предост тур переговоров с Ельциным, именно это, а не выход из России лежит в основе нашей политической линии, — подчеркнул в заключение Шаймиев.

Татир Адилмуллин, Зуфар Закиров

Опасность для России

ВЧЕРА ПРОШЛА пресс-конференция первого заместителя председателя Моссовета Сергея Станкевича, на которой он прокомментировал общенациональную ситуацию в стране и республике, глядя на Москву. Он сказал, что в проекте нового Союзного договора есть труднопреодолимые препятствия для Российской Федерации. Это касается, главным образом, того, будут ли подписывать автономные республики договор объединения делегации или отдельно. Второй путь, по мнению Станкевича — катастрофа для России. И она фактически разрастается в новом Союзе, а институт президентства тогда становится эфемерностью.

Что касается России, то первый заместитель председателя Моссовета считает, что недо продолжать строить гибкие органы исполнительной власти и развивать классические атрибуты государственности.

В. К.

Коротко

ГОРБАЧЕВ ПРИЕХАЛ В ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ И В ОЧЕРЕДНОЙ РАЗ ОТСТОЯЛ ПЕРЕСТРОЙКУ.

ЕЛЬЦИН ПРИЕХАЛ ИЗ США И...

ПРЕЗИДЕНТ СССР ОПРАВДАЛ НАШИ ОЖИДАНИЯ. ПРЕЗИДЕНТУ РОССИИ ЭТО ЕЩЕ ПРЕДСТОИТ...

Новый Ельцин в Америке

Вера Кузнецова

П ОСЛЕДНИЙ визит в США уже Президента России — чем он отличается от прежних выходов Ельцина в мир? Член делегации, представитель Комитета по международным отношениям ВС РСФСР Владимир Лукин прежде всего сказал о том, в чем не состояла цель визита:

— Не просить денег, не говорить, что надо иметь дело с нами, а не с Союзом, не «включать» президента США в решение наших проблем.

А что было? Естественное стремление Президента России приехать в страну, которую демократическую страну, издать контакты с ее настоящими руководителями и создать систему связей. Также было важно показать воочию, что российское руководство — это не мажорско-анархическая команда, а серьезная власть, которая есть часть союзной и в то же время, по исполнению Декларации о суверенитете, имеет самостоятельную позицию. То есть власть на двух уровнях: союзном, где решаются вопросы безопасности, и республиканском, где речь о конкретных контрактах, так сказать «корнях травы».

— Удалось преодолеть предвзятость американцев о российской «мажорской»?

— Да. Этому способствовал

и сам Борис Николаевич, и его победа. Хотя еще полностью не улеглась волна негативных стереотипов, сложившихся при первой поездке, но на эту волну наложилась другая — настроений, вызванных победой демократического президента. Так что поездка наша могла либо укрепить прежние взгляды, либо стереть их. Думаю, удалось добиться второго: руководство России получило оценку как «позитивное». Борис Николаевич постоянно подчеркивал, что речь идет не о его личной победе, а о победе демократической программы, и именно ее он представлял Америке. И еще один фактор, способствовавший успеху, — это профессиональная подготовка визита. Важно было, например, сначала встретиться с конгрессом, который ближе как раз к «корням травы» — к человеку. И лишь потом встреча с Бушем, на следующий день — 6 часов с лидерами делового мира Америки.

— В первый день визита корреспондент программы «Время» сказал, что, несмотря на теплый прием, США все же не идут на прямые связи с Россией...

— Видно, этот комментарий разошелся с мнением президента Буша. Он прямо сказал, что не в ущерб каким-то связям с Советским Союзом, по конкретным программам возможны договоры с Россией. Ельцин предложил четыре проекта: конверсии, переработки сельскохозяйственной продукции, создание



Рис. Алексея Мерзюки.

системы коммуникаций — прежде всего банковской и транспортной (председатель Федерального резервного банка Кэриган согласился приехать в Россию в связи с этим) и кадры.

— Какова была позиция представителей делового мира?

— Председательствовавший господин Кэриган, участвовал

Уонкер, Гринспин, Киссинджер, Браун, Ванс... Довольно жесткую позицию занял Киссинджер. Он сказал, что Америка — фонд, что и тут мы еще раз твердо заявили, что приехали не за тем, чтобы просить денег, а чтобы объективно решить: насколько можно сотрудничать с руководством России. Они хорошо отреагировали.

— Были неудачи?

— Пожалуй, то, что нам трудно дается, — это переход от защищенности на внутренних делах, каком-то драматизме к международным делам. Таких негативных моментов, как во Франции, было не было. Может быть, лишь в начале в интервью «Найтлайт» Борис Николаевич излишне подробно коснулся своих взаимоотношений с Горбачевым...

ЕЩЕ ОДНА ГЕНИАЛЬНАЯ ПОСТАНОВКА МИХАИЛА ГОРБАЧЕВА

Критики в восторге, но зрители уже немного устали

Павел Фельгенгауэр

Версия

Т О, ЧТО премьер-министр Валентин Павлов запрашивал себе дополнительные полномочия для оперативного управления страной у Верховного Совета СССР, оказалось сюрпризом не только для председателя Комитета конституционного надзора, но и для западных дипломатов, акредитованных в Москве. А из Москвы дальше, в западные столицы, где снова заговорили о неизбежном и решительном столкновении Горбачева с «консервативными силами» (так называемыми «ура-патриотами», по терминологии самого Горбачева).

Впрочем, на иностранную аудиторию данный спектакль и был в основном рассчитан. «Восстание» в Верховном Совете против ново-огаревского проекта Союзного договора более всего напомнило обычную «валяющую» в прямом смысле этого слова постановку, которая немало с успехом проходила за последние годы на разных союзных сценах.

Удачный исход переговоров в Лондоне слишком много значит для Горбачева, и он, надо полагать, решил подстраховаться, снова представ перед лидерами западных демократий надежды и опорой всего прогрессивного человечества в опасном окружении коммунистических монстров: КГБ, МВД, армии, группы «Союз» и т. п.

Все прошло успешно: западные лидеры снова нахвалились. Даже внутрисоюзная, небалютная публика заволновалась: «Не

скалят ли президента консерваторы?» И хоть много было таких требований за все эти годы и не пойдут уж стотысячные толпы на Манежную «спасть Горбачева», как 4 февраля 1989 года, но сердце не прикажет — все одно ёкает. И как-то совсем забывается, что Павлова генеральный секретарь ЦК КПСС может уполномочить расчерком пера (и никакие «полномочия» тому не помогут), а в здании Верховного Совета можно в любое время начать летний ремонт. Впрочем, велика вероятность того, что и Павлов, и Верховный Совет преисполнены переполненным энтузиазмом — чтобы внести, по мере надобности, известные поправки в какой-либо согласованный проект Союзного договора, — а президент будет «снова «бессильна» помешать, но сможет всегда предложить свои добрые услуги в качестве посредника.

Известно, что маленькие домашние птички (воинские популяризаторы, канарейки и т. п.), хотя и привязаны к хозяевам, не в состоянии воспринять человека целиком, как нечто единое, — поскольку размеры слишком несоответственны. Им и роле кажется отдельным и голым существом с собственным характером и своеобразными повадками. Человек себя по лбу хлопнул с досады, а птичке кажется — смертельная борьба.

Единый организм советской системы не терпит существования какой-либо оппозиции: отторжение происходит почти что автоматически, как это случилось с «Демплатформой» в партии и с организацией «Щит» в армии — в этом основная причина поразительной живучести системы. Никакой реальной оппозиции «справа» от Горбачева не существует — результаты недавнего голосования на апрельского пленума ЦК КПСС, когда Михаил Сергеевич демонстративно подал в отставку, это вполне доказывают. Если же

серьезная оппозиция внешнему руководству вдруг действительно сплотится в правящем аппарате, то она, надо думать, проявит себя не парламентскими речами в Верховном Совете СССР, не «конституционным кризисом», о котором неделю писали во всех газетах, а вполне конкретными и решительными действиями, и без всякой шумихи.

Конечно, недавнее шумное «восстание» в Верховном Совете выглядит очень убедительно, но в этом, собственно, и состоит отличие гениальной постановки от просто хорошего — у гениальной даже непрофессиональные артисты играют с удивительной достоверностью. Подобного не достичь, наверное, ни накачкой, ни подкупом, ни посулом — беззаветные бойцы «Союза», остатки межрегионалов, сам премьер Павлов несомненно уверены в том, что они участвуют в совершенно реальной драме, и будут, возможно, уверены в том до конца дней своих. Подобного не достичь и сухим расчетом: комбинация слишком сложна, чтобы можно было составить сколь-нибудь точный план — только интуиция (врожденный инстинкт?) Горбачева позволяет добиваться подобных эффектов в столь статичных мизансценах и со столь убогим составом.

Одно лишь жаль — старания почти что бесполезны. У западных лидеров, как бы они ни были расстроены, нет, к сожалению, никакой реальной возможности помочь Горбачеву резко и сразу, не откладывая, — у них ведь власть действительно ограничена всякими конституционными глупостями. А естественная публичка, особенно ее часть непотопитивная (народ), уже совсем устала от замечательно достоверных, но все же достаточно однообразных постановок кремлевского театра.

И ТО, И ДРУГОЕ, И ТРЕТЬЕ

Премьер Кебич хочет предложить руководителям всех республик собраться без участия Центра

Игорь Синякевич

Белоруссия

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ Совета министров БССР Вячеслав Кебич сделал заявление в белорусском парламенте, решительно выступил против постановления Совета министров СССР «Об организационных мерах по разработке и производству программ социально-экономического развития предприятий, регионов, республик и Союза ССР на 1992 год в условиях формирования рыночных отношений». По словам белорусского премьера, «...за этим стоят вопросы кардинального порядка, которые во многом направлены на то, чтобы взять в настоящие тиски республики в интересах центральных органов управления, а что касается Белорусской республики, то это равносильно экономическому расстрелу».

Кебич сказал, в частности, касаясь бюджетных вопросов: «...это настоящие финансовые ракет. Суть его заключается в том, что все платежи, которые в той или иной мере касаются командных интересов Центра, предусматриваются включать непосредственно в себестоимость продукции, абстрагируясь тем самым от конечных результатов работы предприятий и организаций, то есть будут прибыль или нет, а перечисления в союзный бюджет и его внебюджетные фонды все равно делать».

По мнению Вячеслава Кебича, это постановление противоречит соглашению «9+1» и нарушает суверенитет республики. «Беседа с российским и украинскими премьерами, я убедился, что их республики оказались в аналогичной ситуации», — сказал премьер и предложил: «Во-первых, передать все предприятия, находящиеся на территории

республики, под юрисдикцию Белоруссии, во-вторых, предложить руководителям всех республик незамедлительно собраться вместе и напрямую, минуя Центр, решить наиболее важные вопросы». В заключение Кебич запросил у ВС полномочий, чтобы выступить против постановления, подтверждающего соглашение «9+1».

Столь решительный выпад белорусского премьера не следует рассматривать лишь в контексте обозначившегося противостояния Горбачева и Павлова. Похоже, Кебич решил пойти ва-банк и, освободившись от влияния ЦК КПБ, проводить самостоятельную политику. До сих пор такое влияние было очень заметно. Беседа с депутатами, Кебич говорил одно, выступая с трибуны — другое. Неоднократно ему приходилось давать «задний ход» своим инициативам. Так, по неофициальной информации, в начале сессии премьер предложил оппозиции несколько портфелей в своем кабинете. Но позднее, под давлением ЦК, от своей затеи отказался.

Обращает на себя внимание и такой факт: накануне, когда парламент обсуждал законопроект о президентстве, депутат от оппозиции Евгений Новиков обратился к сидящему в зале Вячеславу Кебичу со следующими словами: «Сегодня каждый из нас реально представляется, что претендентом № 1 является Вячеслав Францевич Кебич... Если бы вы, Вячеслав Францевич, сделали хотя бы один шаг, чтобы выйти из-под влияния ЦК КПБ, я думаю, что в этом зале вы, может быть, и не получили поддержки, но на уровне республики вы бы только выиграли».

Трудно сказать, что больше действовало на белорусского премьера: обращение Новикова, решение белорусского парламента о проведении всенародных выборов президента или постановление кабинета Павлова? Не исключено, что и то, и другое, и третье.

В НОМЕРЕ:

- ПОДПИШЕТ ЛИ АБХАЗИЯ СОЮЗНЫЙ ДОГОВОР? стр.3
- РЫНОК ТРУДА В СССР: ПЕРВЫЕ ШАГИ стр.4
- "ПРИДЕТ ВРЕМЯ, ВОЗЬМУСЬ ЗА МОСКВУ", — ГОВОРIT ГУБЕРНАТОР САХАЛИНА стр.6

ГОСПОДА ДЕМОКРАТЫ! БЕРИТЕ ПРИМЕР С КОММУНИСТОВ

С ПРАВЕДИВОСТИ ради надо признать, что публикация нашей газетой стенограммы заседания ГРК Министерства обороны, где был разгромлен подготовленный Д. А. Волкогоновым и его коллегами первый том истории Отечественной войны (см. «НГ» от 18 июня, стр. 4—5), вызвала огромный резонанс как в СССР, так и за рубежом. И не только среди военных историков.

Тем обиднее было увидеть в «Комсомольской правде» от 22 июня большую публикацию, в которой обильно цитируется эта стенограмма, но без всякого указания на источник.

Я еще могу понять, почему «Московские новости», описывая в последнем номере ситуацию с двумя вариантами Нобелевской речи М. С. Горбачева, старательно обходят молчанием тот факт, что первая советская публикация об этом была в «НГ». Именно заметку в «НГ» Виталий Игнатенко назвал «вымыслом», именно ее пытался опровергнуть 11 июня программа «Время». Именно «Независимая газета» — и опять-таки ранее публикация в «Московских новостях» — вернулась 18 июня к этой теме и с фактами в руках еще раз доказала наличие двух вариантов той речи и, соответственно, несостоятельность опровержения президентского помощника.

Повторю, мне легче понять, почему «Московские новости» пишут: «Эта информация проникла на страницы советской прессы», вместо того чтобы ясно сказать «на страницах «Независимой газеты» — журналисты, да и не только они, знают, что в «Московских новостях» с трудом выговаривают название нашей газеты.

Более того, в № 23 «Московских новостей» первый заместитель главного редактора «МН» В. Лошак пишет: «Читатель, в будущем году может лишиться большинства новых изданий, в среде их тех, кто, несмотря на небольшой тираж, уже подает вполне различный голос». «Радикала», «Делового мира», «Независимой газеты» и других».

Не знаем, как насчет «Радикала», «Делового мира» и других, включая «Московские новости», а вот «НГ» исчезать не собирается. Более того, объявляет подписку на 1992 год, будет увеличивать тираж и периодичность. То, что «различный голос» «Независимой газеты» очень полонит «Московские новости», понятно. Но, ей-богу, стоило бы им озаботиться своим тиражом и своими перспективами — подписка-то на носу, а «МН» сегодня далеко не единственный свет в окошке гласности. Многие уже добрались и до свободы печати.

Но вернемся к «Комсомольской правде». Признаться, их поступок вызвал у меня недоумение. Что это — небрежность? Непрофессионализм? «Союзная» манера считать все общим и ничьим? Не злой же умысел, в конце концов?

Игорь ЗАХАРОВ, и. о. главного редактора.

«НЕ ЛЮБЛЮ РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ» — кредо нового председателя Моссовета Николая Гончара

Татьяна Малкина

Москва

— КОГДА ВАС избрали, вы были, без сомнения, довольны.

Чем объяснить вашу радость? Ведь нынешний Моссовет далеко не подарок, и становится премьерником Попова, по мнению многих, быть чем-то вроде канцеляриста?

— Во-первых, «доволен» — это, видимо, не совсем правильное определение. Я был удовлетворен, как был бы, естественно, удовлетворен любой человек, который, решившись на какой-то шаг, его сделал.

Я не считаю, что сегодня человек, решивший возглавить Моссовет — канцелярист. Проблемы Московского Совета естественны. Это проблемы становления. Смешно спрашивать, почему трехмесячный ребенок еще не говорит «мама», как странно ожидать, чтобы шестнадцатилетний юноша понимал, что, кроме чувства к девушке, нужна еще и опыт. У нас в стране только зарождается и становится система органов представительства власти. И это неудивительно. Можно приказать человеку, городу, стране: сделай-то-то. Но приказать народу обрести определенный уровень политической культуры — невозможно. Мы встали на этот путь, и мы по нему идем. И мы надедем еще массу ошибок, в том числе и в Московском Совете. Но это, повторю, процесс естественный.

И второе: я в отношении Моссовета все более и более становлюсь оптимистом. Я ожидал гораздо более трудного пути становления.

— Ваш оптимизм относительно будущего Моссовета свидетельствует ли о несомненности с точки зрения Гавриила Попова на систему Советов как таковую, которую он считает мертворожденной и бесплодной?

— Нет. Не так. Гавриил Харитонович считает, что система местных Советов у нас еще не родилась. И я с ним в этом совершенно согласен. Но я считаю, что факт рождения не означает, что этого не нужно делать. Рожать придется. (Пауза.) И в духе, как говорил Господь вашей прародительнице.

— И вы считаете, что сама система Советов как способ самоуправления масс этих мук стоит?

(Окончание на 2-й стр.)

ПОЛИТИКА

МНОГОЕ РЕШИТСЯ ДО ЗИМЫ

Премьер-министр Литовской Республики Гедиминас Вагнориус ответил на вопросы специального корреспондента «НГ»

Виталий Портников

Литва

Литва оказалась первой среди стран СНГ, которая приступила к осуществлению реформы. Но возможно ли это при столь тесной интеграции?

— Я думаю, что возможно и необходимо. И это не означает, что мы как-то прерываем торговые связи с партнерами в Советском Союзе. Речь идет о разграничении, и мы можем осуществлять его без опасности разрушить экономическое пространство.

Есть, конечно, трудности, связанные с тем, что у нас общая денежная система. Но сам процесс приватизации у нас не стандартен — это не такая приватизация, как, например, в Англии, когда все продавалось за деньги; у нас часть будет продана в кредит, выделенный каждому человеку, чтобы он смог выпустить хотя бы часть заработанного.

Приватизация, политика цен, налоги — это отдельные вопросы, которые должны решаться независимо от нормальных торговых отношений.

— Некоторые наблюдатели говорят о возможности социально взрыва, к которому могут привести экономические реформы — такие, как приватизация и возврат имущества бывшим владельцам.

— Возвращены будут практически только земля и квартиры. И с ограничениями. Земля — только тем, кто работает в сельском хозяйстве, а квартиры — только сохранявшимся в более или менее прежнем виде. Так что кроме острых политических дискуссий в практическом плане ничего особенного не произойдет.

— Ваш кабинет называют правительством радикалов. Вы согласны с таким определением?

— Не совсем. Эта радикальность касается экономических реформ. Я убежден, что только с помощью радикальных шагов мы можем, по существу, изменить экономическую систему. Если мы будем жалеть, то дождемся еще, не дай Бог, больше беспоконья.

— Что же касается политики, то

она не любит резких скачков. Она должна развиваться последовательно, но — развиваться.

— Можно ли говорить о какой-то преинтеграции власти, учитывая, что ваше правительство было избрано на крупном изломе политической жизни?

— У нас очень интересная ситуация. В прошлом году, когда мы были в оппозиции, нам пришлось разрабатывать все законы и экономические реформы. А в этом году мы уже принимаем постановления правительства, с помощью которых реализуются эти законы. Вместе с тем нам приходится ощущать недостатки, которых могло бы не быть, если бы определенная работа была проделана в прошлом году.

— Вы употребили фразу «когда мы были в оппозиции». Но в прошлом году никто не говорил об оппозиции правительству. Она, скорее, возникла, когда к власти пришел ваш кабинет.

— В прошлом году была оппозиция в плане построения экономической системы. Мы выступали за новую систему, а некоторые, пусть даже и незаслуженно, были склонны сохранить прежние хозяйственные отношения.

— Но в более широком плане оппозиция формируется только сейчас. И это в основном политическая оппозиция, хотя для обоснования политических взглядов нередко используются и экономические аргументы.

— Соглашение девяти республик может поставить Литву в непростую экономическую ситуацию. Сможете ли вы выдержать, скажем так, нелюбимые условия связей с хозяйственным комплексом Советского Союза?

— Если будет открыта западная граница, то мы сможем выдержать. Но если нас закроют со всех сторон, то это будет очень сложно. Впрочем, если это будет блокада политического характера, от нее все равно никакой пользы. Людям даже легче перенести трудности. Но в конце концов, если политические процессы, торговые и экономические отношения могут быть сохранены на нормальном уровне. Мы в связи с этим подготовили договор и в ближайшее время представим его правительству Советского Союза. И Советскому Союзу, и нам было бы лучше поддерживать нормальные добрососедские отношения.

— В условиях кризисной экономики никому невыгодно усложнять жизнь. Например, если бы существовало взаимное сотрудничество, мы могли бы существенно помочь друг другу.

— Среди серьезных направлений работы вашего кабинета нередко называют и кадровую поли-

тику, направленную на изменение в аппарате. На смену многим специалистам приходят новые люди. Не опасаетесь ли вы здесь трудностей?

— В течение дня не больше двух часов работаю как премьер-министр, а остальное время — я консультант аппарата. И не только я, но и мой заместитель, некоторые министры. Опыт жизни в новых экономических условиях у прежнего аппарата нет. Но и никакой чистки у нас не произошло. Перемещены, которые мы осуществляли на уровне аппарата правительства и министерств, связаны с тем, что некоторые люди просто не смогли работать в новых условиях. Критерий был не политический, а профессиональный. Мы заявили, что ни один из работников аппарата не будет уволен из-за своих взглядов. Та четверть сотрудников, которая поменялась, — это именно те люди, которые не смогли работать. Я вообще надеюсь, что мы доживем до того времени, когда правительство будет меняться, а аппарат останется стабильным, чтобы обеспечивать преэкономическую политику.

— Когда вы говорите «мы», кого вы подразумеваете, как политические силы, на которые опирается правительство?

— У меня два критерия. В правительстве должны быть представители всех политических партий демократического характера, которые сейчас формируются. И второй критерий — чтобы министры как можно более представляли демократически настроенный слой населения. А если нет четкого разделения общества по партийному критерию, то социальный все же существует. Один — за более существенные перемены, другие — за сохранение прежней системы, но их немного, и еще один слой — менее активные, не определившиеся. Мы как раз опираемся на тех, кто желает перемен. Таких у нас большинство.

— Как вы оцениваете перспективы переговоров с Советским Союзом?

— Так или иначе до зимы многое будет решено. Мы пока находимся на лике решения проблемы. Можем откатиться назад или пойти вперед. Но если мы будем отброшены назад, то к этой проблеме придется возвращаться позднее, и это будет означать такие изменения в расстановке сил в Советском Союзе, которых мы не ожидаем.

— Если мы перейдем на другую сторону горы — думаю, это произойдет осенью, — тогда мы сможем уже говорить об этапах восстановления нашей государственности.

— Среди серьезных направлений работы вашего кабинета нередко называют и кадровую политику, направленную на изменение в аппарате. На смену многим специалистам приходят новые люди. Не опасаетесь ли вы здесь трудностей?

Коротко

Узбекистан

Узбекистан намерен добиться экономической и территориальной самостоятельности и перестроить промышленность республики с сырьевой направленности на перерабатывающую. Важным шагом в этом направлении стала ташкентская деловая встреча, в которой приняли участие представители 300 фирм, корпораций и банков из 50 стран. Выступая на открытии форума, Президент Узбекистана Ислам Каримов обратил внимание бизнесменов на то, что в республике существуют достаточные условия для широкой предпринимательской деятельности: относительная стабильность и стабильность во всех звеньях государственного управления, национальное и гражданское согласие, отсутствие у населения предрассудков против частной и акционерной собственности, законодательство, обеспечивающее правовую основу новой экономической политики.

Владимир Березовский

Молдавия

Завтра в Кишиневе откроется международная конференция «Пакт Молотова-Риббентропа и его последствия для Бессарабии». В конференции примут участие парламентарии и ученые из 17 государств, расположенных как на территории СССР, так и за ее пределами. Парламент Республики Молдова, являющийся организатором конференции, считает, что одна из главных задач, стоящих перед ним, — это строго научное определение последствий принятия пакта для статуса Молдавии.

Виктор Попков

Туркмения

Практически полностью обновилось руководство в Каахкиском районе Туркмении. Примечательно, что для этого Президенту ТССР, первую секретарю ЦК КПТ СССР парламенту Низову потребовались считанные часы. По его представлению от занимаемой должности были освобождены первый и второй секретари районного комитета партии, председатель райисполкома. Почти одновременно с этим выездами доверенных лиц министра внутренних дел ТССР, первого зампреда КГБ и прокурора республиканской прокуратуры районной правоохранительной системы, по существу провалившейся кампании по борьбе с наркобизнесом «Мах-91». Последствие действий, вероятно, проинформированы крайне неблагоприятным социальным экономическим положением в Каахкиском районе. Последнее время оттуда поступили апелляции и жалобы в различные партийные и государственные инстанции, органы государственного резерва, ухудшившегося качественного уровня, коррупции и беззакония местных властей.

Игорь Жуков

РСФСР

Подготовленные рабочей группой ВС Калмыкия конкретные предложения по реабилитации репрессированного народа были приняты на прошедшей необычно быстро — за два дня — сессии республиканского парламента. В нем, в частности, предлагается добиваться восстановления республике ее истинных территорий, компенсации за нанесенный народу материальный и моральный ущерб. Принятый ВС республики пакет документов будет направлен на рассмотрение российского парламента.

Банр Борбоев

Грузия

В Тбилиси состоялся первый съезд Армянского культурно-благотворительного общества Грузии. В его программе сказано, что это не политическая, общественная организация, которая на добровольных началах объединяет на территории Республики Грузия представителей армянской национальности, сплочивает ее единством с грузинским народом и другими народами, населяющими республику, с целью укрепления дружбы, братства и взаимопонимания, а также содействия деятельности армянских культурно-просветительских учреждений, развитию армянского языка и культуры. Одна из основных целей общества состоит в поддержке социально-политических устремлений грузинского народа, его борьбы за достижение Грузией полной независимости и фактического возрождения государства.

На съезде Армянского культурно-благотворительного общества выступил Президент Республики Грузия Зиада Гамсахурдиа. Он подчеркнул, что в свободной и независимой Грузии всем национальным меньшинствам будут созданы полноценные социальные и культурные условия.

Нодар Броладзе

Коротко

ЗЕМЛЯ И ВОДА РАЗДОРА

Опасность конфликта на границе Кыргызстана с Таджикистаном нарастает

Назар Комип

Конфликт

В МАЕ ЭТОГО года не состоялась запланированная встреча президентов Таджикистана и Кыргызстана Кахарама Махамова и Аскара Акаева. Отложено на неопределенное время подписание двустороннего договора о дружбе и сотрудничестве. Затянувшись консулскими таджикских и киргизских экспертов, преследующие цель выработать совместный подход к развитию отношений двух соседних республик. Что же произошло?

Суть проблемы — отсутствие компромисса в решении территориального спора на границе Таджикистана и Кыргызии.

Таджикская Республика претендует на пригодные для земледелия территории площадью в 24.000 га в Баткенском районе Ошской области (Кыргызстан). С ее точки зрения, право на владение этой территорией подтверждается пакетом документов о демаркации границ

между республиками СССР, принятых в 1924—1927 годах на основе Союзного договора.

Киргизская сторона, обосновывая свои права на спорный район, ссылается на соответствующий двусторонний протокол 1958 года, закрепивший границу между республиками по фактическому проживанию там киргизов и таджиков.

В 1989 году в этой точке уже был конфликт между жителями приграничных сел. Таджикские дехкане самостоятельно пахали и селили на киргизских землях, киргизы устранили ответные ямки, за что таджики прекратили подачу воды на орошаемую территорию (киргизские земли в этом районе орошаются в основном таджикской водой). Конфликт тогда удалось «заморозить» силами внутренних войск. Но это, конечно, не стало решением проблемы.

Сейчас, летом 1991 года, «карточный домик» сомнительного затишья вновь может разрушиться. По поступившим сведениям, таджикские крестьяне снова обрабатывают земли на киргизской территории. Назревает очередной взрыв — наступают пора поляны. В отношениях крестьян приграничных сел — отчуждение, взаимные угрозы...

В своем недавнем интервью

Российскому телевидению Президент Кыргызстана Аскар Акаев признал, что опасность возникновения конфликта на границе с Таджикистаном нарастает.

Государственный советник Президента Таджикистана Кенджаев сообщил корреспонденту «НГ», что созданная по инициативе Совета Национальностей Верховного Совета СССР комиссия из представителей заинтересованных союзных министерств признала законность решений, принятых в соответствии с Союзным договором 1924 года. Но он также пояснил, что вернуть Таджикистану в настоящее время 24.000 га земли в спорном районе вряд ли возможно. По-прежнему на этих землях, за прошедшие десятилетия довольно прочно обосновались там, заведя хозяйства и создав определенную инфраструктуру. С учетом этого таджикское руководство не настаивает на возвращении всей территории спорного района. Кыргызстану предлагается компромисс: предоставить сельским жителям приграничного Исфаринского района Таджикистана (в удобной для киргизской стороны местности) 920 га под пашни и 12.000 га под пастбища. Ответа на это предложение пока нет.

У УКРАИНЫ БУДЕТ ПРЕЗИДЕНТ

Владимир Скачко

Украина

ПАРЛАМЕНТАРИИ Украины приняли решение об учреждении поста президента республики. Комиссия по законодательству поручено выработать соответствующие законы.

На это решение депутатов ВС, скорее всего, повлияли ставящийся все более явным паралич исполнительной власти, усиливающийся в последние дни действия в республике законов и явная неспособность противостоять политическим силам контролировать ситуацию.

Если один из лидеров коммунистического большинства Николай Билоболюк сдержанно говорил о президенте как о средстве для проведения радикальных реформ, то представители оппозиции Виктор Шинькин был откровеннее. Он сказал: «Мы изменили взгляд на президентство благодаря политике Центра, которую мы неспроста проводим в отношении Украины. Парламент же проявил полную неспособность оперативно на нее реагировать».

ПОДПИШЕТ ЛИ АБХАЗИЯ СОЮЗНЫЙ ДОГОВОР?

Письмо депутатов абхазского парламента председателю ВС

Нодар Броладзе

Грузия

НА КАКОМ основании и от имени кого вы собираетесь подписывать Союзный договор? — этот вопрос был задан председателю ВС Абхазской АССР Владиславу Арзданбе группой депутатов парламента автономной республики.

В письме, направленном 18 депутатами, сказано, что Абхазия переживает глубокий затяжной политический, экономический, социальный и духовный кризис, ставший тяжелым испытанием для проживающих здесь

народов, и руководство Республики Грузия предпринимает конкретные шаги для стабилизации обстановки. В частности, в автономной республике побывали правительственная делегация, возглавляемая первым заместителем председателя правительства Республики Грузия Мурманом Оманидзе, и группой экспертов, руководимых депутатом ВС Грузии Леваном Алексидзе. Как пишут депутаты, «появилась надежда на скорейшее решение многих неотложных проблем, имеющих первостепенное значение для стабилизации обстановки как в Абхазии, так и в целом в Республике Грузия».

Из сообщений средств массовой информации нам известны Ваши неоднократные официальные заявления о намерении Абхазии подписать Союзный договор в качестве субъекта фе-

дерации СССР, — говорится в письме. — Подписание Союзного договора в условиях, когда Грузия его не подписывает, ставит целью изменение не только статуса Абхазии, но и территориальной целостности Республики Грузия, что вступает в явное противоречие с ныне действующими конституциями СССР, Республики Грузия и Абхазской АССР». В письме указано также на то, что расстановка и соотношение политических сил в ВС Абхазской АССР и в республике по итогам двух референдумов — 17 и 31 марта 1991 года — не дают никаких оснований главе парламента Абхазии ставить свою подпись под Союзным договором.

Первая реакция на действия местного руководства уже последовала: в Сухуми состоялось объединенное собрание пред-

ставителей трудовых коллективов крупных промышленных и транспортных предприятий города. В примечательном обращении к Президенту СССР Михаилу Горбачеву выражен протест по поводу «попрания демократии, единоличного намерения председателя ВС Абхазской АССР separatно, без обсуждения на сессии ВС подписать Союзный договор».

Сообщая Горбачеву о своем недоверии Владиславу Арзданбе, участники собрания сочли необходимым поставить Президента СССР в известность, что «подписание Союзного договора без предварительного всенародного обсуждения повлечет за собой всеобщее неопоминание со всеми вытекающими отсюда последствиями».

Телеграмма аналогичного содержания направлена и Владиславу Арзданбе.

НЕ МЫ ИНИЦИИРОВАЛИ КРОВАВОЕ СТОЛКНОВЕНИЕ

Председатель ВС Азербайджанской Республики Эльмира Кафарова отвечает на вопросы «НГ»

Азербайджан

РОШЛО уже несколько месяцев с начала работы нового парламента Азербайджана. Как вы оцениваете ее первые итоги?

— С февраля прошло не так много времени, и если на первых порах, как бы по инерции избирательной кампании, в парламенте давали знать о себе митинговые настроения, некоторая декларативность, запрограммированная предвзятость и оппонентам, кое у кого даже агрессивность и враждебность, то уже на последних заседаниях стало заметно больше взвешенности в суждениях, аргументированности в спорах, углубления и расширения круга, стремления к деловому сотрудничеству, профессионализма. Думаю, главный итог в том, что парламент республики, представляющий интересы разных партий, групп, общественных движений, плодотворно работает, спорит, булдурует общественные настроения, объединяет, ведет к взаимопониманию. Я думаю, что это очень важно. Отмечу также, что заместителем председателя Верховного Совета избран председатель Национального фронта Эльмира Кафарова, что является еще одним свидетельством того, что в парламенте проявляется желание консолидации в решении насущных проблем республики.

Общий настрой парламентариев — добиваться реального суверенитета республики, активно решать проблемы, связанные с демократизацией общества, национальным возрождением азербайджанского народа, социально-экономическим и культурным развитием республики. Будучи, как говорится, вооруженными конституционным Законом о суверенитете, принятым, кстати, впервые в стране, парламент нынешнего созыва сделал еще один важный шаг — разработал и принял Закон об основах экономической самостоятельности Азербайджанской Республики. В целом же парламент предстоит в относительно короткий срок рассмотреть большой пакет законопроектов, юридически закрепляющих суверенитет республики.

— Как известно, 22 января 1990 года Верховный Совет Азербайджана старое созыва принял резолюцию, требующую немедленной отмены чрезвычай-

ного положения в Баку. Но оно до сих пор сохраняется. Ваша позиция по этому вопросу?

— Вопрос поставлен так, что вас интересует моя личная позиция. Это понятно, так как на том ночном заседании решение принималось под моим председательством.

Считаю, что в этом непростом вопросе следует учесть два фактора. Прямой парламент собран спустя сутки с половиной после ванда войск в Баку, гибели и ранения сотен ни в чем не повинных людей. Как и весь народ, депутаты были возмущены и подавлены случившимся, и в той обстановке было принято правильное решение.

За время, прошедшее с тех пор, необъявленная война, начатая Арменией против Азербайджана, обрела зловещие очертания. Банды боевиков, заславшие в нашу республику из Армении, а также сформированные из местного духа, стремления к деловому сотрудничеству, профессионализма. Думаю, главный итог в том, что парламент республики, представляющий интересы разных партий, групп, общественных движений, плодотворно работает, спорит, булдурует общественные настроения, объединяет, ведет к взаимопониманию. Я думаю, что это очень важно. Отмечу также, что заместителем председателя Верховного Совета избран председатель Национального фронта Эльмира Кафарова, что является еще одним свидетельством того, что в парламенте проявляется желание консолидации в решении насущных проблем республики.

Общий настрой парламентариев — добиваться реального суверенитета республики, активно решать проблемы, связанные с демократизацией общества, национальным возрождением азербайджанского народа, социально-экономическим и культурным развитием республики. Будучи, как говорится, вооруженными конституционным Законом о суверенитете, принятым, кстати, впервые в стране, парламент нынешнего созыва сделал еще один важный шаг — разработал и принял Закон об основах экономической самостоятельности Азербайджанской Республики. В целом же парламент предстоит в относительно короткий срок рассмотреть большой пакет законопроектов, юридически закрепляющих суверенитет республики.

— Как известно, 22 января 1990 года Верховный Совет Азербайджана старое созыва принял резолюцию, требующую немедленной отмены чрезвычай-

ного положения в Баку. Но оно до сих пор сохраняется. Ваша позиция по этому вопросу?

— Вопрос поставлен так, что вас интересует моя личная позиция. Это понятно, так как на том ночном заседании решение принималось под моим председательством.

Считаю, что в этом непростом вопросе следует учесть два фактора. Прямой парламент собран спустя сутки с половиной после ванда войск в Баку, гибели и ранения сотен ни в чем не повинных людей. Как и весь народ, депутаты были возмущены и подавлены случившимся, и в той обстановке было принято правильное решение.

За время, прошедшее с тех пор, необъявленная война, начатая Арменией против Азербайджана, обрела зловещие очертания. Банды боевиков, заславшие в нашу республику из Армении, а также сформированные из местного духа, стремления к деловому сотрудничеству, профессионализма. Думаю, главный итог в том, что парламент республики, представляющий интересы разных партий, групп, общественных движений, плодотворно работает, спорит, булдурует общественные настроения, объединяет, ведет к взаимопониманию. Я думаю, что это очень важно. Отмечу также, что заместителем председателя Верховного Совета избран председатель Национального фронта Эльмира Кафарова, что является еще одним свидетельством того, что в парламенте проявляется желание консолидации в решении насущных проблем республики.

Общий настрой парламентариев — добиваться реального суверенитета республики, активно решать проблемы, связанные с демократизацией общества, национальным возрождением азербайджанского народа, социально-экономическим и культурным развитием республики. Будучи, как говорится, вооруженными конституционным Законом о суверенитете, принятым, кстати, впервые в стране, парламент нынешнего созыва сделал еще один важный шаг — разработал и принял Закон об основах экономической самостоятельности Азербайджанской Республики. В целом же парламент предстоит в относительно короткий срок рассмотреть большой пакет законопроектов, юридически закрепляющих суверенитет республики.

— Как известно, 22 января 1990 года Верховный Совет Азербайджана старое созыва принял резолюцию, требующую немедленной отмены чрезвычай-

ного положения в Баку. Но оно до сих пор сохраняется. Ваша позиция по этому вопросу?

— Вопрос поставлен так, что вас интересует моя личная позиция. Это понятно, так как на том ночном заседании решение принималось под моим председательством.

Считаю, что в этом непростом вопросе следует учесть два фактора. Прямой парламент собран спустя сутки с половиной после ванда войск в Баку, гибели и ранения сотен ни в чем не повинных людей. Как и весь народ, депутаты были возмущены и подавлены случившимся, и в той обстановке было принято правильное решение.

За время, прошедшее с тех пор, необъявленная война, начатая Арменией против Азербайджана, обрела зловещие очертания. Банды боевиков, заславшие в нашу республику из Армении, а также сформированные из местного духа, стремления к деловому сотрудничеству, профессионализма. Думаю, главный итог в том, что парламент республики, представляющий интересы разных партий, групп, общественных движений, плодотворно работает, спорит, булдурует общественные настроения, объединяет, ведет к взаимопониманию. Я думаю, что это очень важно. Отмечу также, что заместителем председателя Верховного Совета избран председатель Национального фронта Эльмира Кафарова, что является еще одним свидетельством того, что в парламенте проявляется желание консолидации в решении насущных проблем республики.

Общий настрой парламентариев — добиваться реального суверенитета республики, активно решать проблемы, связанные с демократизацией общества, национальным возрождением азербайджанского народа, социально-экономическим и культурным развитием республики. Будучи, как говорится, вооруженными конституционным Законом о суверенитете, принятым, кстати, впервые в стране, парламент нынешнего созыва сделал еще один важный шаг — разработал и принял Закон об основах экономической самостоятельности Азербайджанской Республики. В целом же парламент предстоит в относительно короткий срок рассмотреть большой пакет законопроектов, юридически закрепляющих суверенитет республики.

— Как известно, 22 января 1990 года Верховный Совет Азербайджана старое созыва принял резолюцию, требующую немедленной отмены чрезвычай-

СНАЧАЛА НА ОБИ. НА ВОЛГЕ ПОТОМ

Алтайский крайисполком решил восстановить немецкий район

Наталья Пачегина

Россия

КАК ИЗВЕСТНО, первые немецкие колонисты появились в этих местах в начале века, а с 1928 по 1938 год там существовал немецкий район, объединивший более пятидесяти населенных пунктов. Предварительные репрессии увенчались решением Алтайского крайкома партии об упразднении района. Между тем немецкие поселения на Алтае пополнились и в годы войны после уничтожения автономной республики в Поволжье.

Сегодня от немецкого района остались 17 населенных пунктов, где компактно проживают около 30 тысяч немцев. Вообще же на Алтае, вне границ бывшего национального района, живут около ста тысяч немцев —

преимущественно представители нескольких волн немецкой миграции. Краевые власти, всерьез обеспокоенные массовым отъездом немцев за рубеж, еще два года назад создали комиссию, в которую вошли члены краевого общества немцев «Возрождение» и специалисты из Германии. Выяснив мнение населения в ходе опросов, многочисленных поездок, в том числе и по территории бывшего национального района, краевое руководство заручилось согласием общественности на восстановление исторически границы поселения немцев. Восстановление национального района, по мнению местных властей, позволит остановить поток отъезжающих, а инвестиции Германии в экономику края помогут не только немцам, но и всему региону.

Активист местного отделения общества советских немцев «Возрождение» Эвальд Кашенштейн одобрил деятельность краевого исполкома, заметив, что ни раньше, ни теперь алтайские немцы ни в коем случае не противопоставляют создание национального района на Алтае генеральной идее общества советских немцев — восстановлению автономной республики в Поволжье.

В московской штаб-квартире «Возрождения» заместитель председателя общества Виктор Диллендорф с немалой долей скепсиса отозвался о перспективах алтайского немецкого района. Инициатива краевого руководства не может не вызвать удивления, сказал он, весь вопрос в том, когда и каким образом это будет осуществляться.

В связи с этим, считает Диллендорф, создание национального района на Алтае национальнообразно до организации поволжской республики, так как отдельный немецкий район будет неизбежен. Кроме того, факт создания на Алтае национального района может дать основания и вовсе оставить мысль о восстановлении немецкой автономии на Волге.

КАК СУВЕРЕННОЕ ГОСУДАРСТВО

войдет Башкортостан в обновленный Союз

Рашида Лутфуллина

ЗАВЕРШИЛА работу 6-я сессия ВС Башкирской АССР, рассмотревшая более 20 вопросов. Принятые законы об аренде, местном самоуправлении и местном хозяйстве, а также Лесной кодекс и Экологический кодекс БССР, устанавливающий более строгие меры наказания за нанесение ущерба окружающей среде. Эти документы рассматривались во втором чтении и потому особых разногласий не вызвали.

Иначе обстояло дело с поправками к Конституции Башкирской АССР. Несмотря на то что они прошли «обкатку» в комитетах и комиссиях, на сессии вокруг них развернулись горячие дебаты. Однако после выступления председателя ВС Муртазы Рахимова, сумевшего убедить депутатов, что предлагаемые изменения в Конституции направлены исключительно на укрепление суверенитета республики и расширение полномочий ее руководства. Закон о поправках был принят единогласно. Председатель ВС Башкирии надеется на право внести изменения в структуру правительства БССР, а ВС Башкирии — самостоятельно образовывать и упразднять республиканские министерства, государственные комитеты и другие органы государственного управления. Изменения также коснулись полномочий прокуратуры БССР.

Главным же итогом сессии следует считать принятие постановления «О проекте Договора о Союзе суверенных государств», из которого яствует, что Башкортостан, подобно Татарстану, намерен подписывать Союзный договор не в составе Российской Федерации, а самостоятельно — как суверенное государство.

РЕКОРДНЫЕ СТАВКИ!
Приглашаем специалистов со своими объемами работ
оплата до 95%
Метро «Красные ворота»
Тел. 496-22-26 с 9 до 17

Коротко

ЭКОНОМИКА

«РАЗВАЛ СОЮЗА», или Унитарное государство сменится экономическим колониализмом

Рустам Нарзикулов

Союз?

КАЗАЛОСЬ бы, не время и не место обсуждать тему, вынесенную в заголовок статьи. Ведь на начало июля намечено подписание Союзного договора, а в нем не только состав субъектов Федерации, но и структура экономического развития дает веские основания утверждать, что, несмотря на все усилия политиков, будущее существование Союза в том виде, в каком это предусмотрено новогорским проектом, весьма маловероятно. И вот почему.

Обобщающим показателем уровня экономического развития любого региона является отраслевая структура занятости. По ней можно судить, на какой стадии экономического роста находится регион. Обычно выделяют доиндустриальную, индустриальную и постиндустриальную стадии роста. В первом случае в структуре занятости преобладает сельское хозяйство, во втором — промышленность и в постиндустриальной стадии — сфера услуг. В СССР можно обнаружить республики, находящиеся как на первой, так и на второй стадии роста. К постиндустриальной модели развития, к которой западные страны перешли более двух десятилетий назад, мы одна из республик приближались пока не сумели.

Характерные представители двух типов развития в нашей стране — Таджикистан и Литва. В структуре занятости Таджикистана преобладают сельскохозяйственные работники — 42,2% в промышленности и строительстве трудятся всего 22,1%, из них в промышленности — 13,3%. Словом, типичная доиндустриальная экономика. В Литве же, напротив, 42,2% занятого населения приходится на промышленность и строительство, а на сельское и лесное хозяйство — всего 17,9%. В соответствии с такой отраслевой структурой Литва классифицируется как индустриальная республика.

Вообще в группе индустриальных республик относятся Россия, Украина, Белоруссия, Литва, Латвия, Эстония, Армения. Для этой группы присущ удельный вес работников промышленности в материальном производстве от 41,0 (Белоруссия) до 45,1% (Эстония). В группу доиндустриальных, или аграрно-сырьевых, регионов входят республики Средней Азии и Азербайджан. Аналогичный показатель здесь колеблется от 34,4 (Туркменистан) до 26,5% (Киргизия). И наконец, промежуточное положение, хотя и ближе ко второй группе, занимают Казахстан, Грузия и Молдова.

На фоне таких значительных различий в уровне развития становится понятным смысл словосочетания «единая экономика СССР», которое часто используют приверженцы социалистического выбора и которого стандартно избегают сторонники государственного размежевания страны. Да, мы имеем, точнее сказать, единую монополю, но не в том смысле, какой имел в виду Центр, а именно в том смысле, что Центр распоряжается материальными ресурсами и финансовыми потоками страны.

В такой системе индустриальный потенциал региона и уровень жизни его населения были слабо связаны друг с другом. В принципе можно было как угодно размещать предприятия по стране, не опасаясь за существенные различия в доходах населения. Независимо развился ли при этом тот или иной регион или был обречен на роль сырьевого придатка: местные жители не ощущали различия в объеме потребляемых благ по сравнению с остальными территориями страны, даже находясь на доиндустриальной стадии роста.

Часто случалось обратное, когда регион получал крохи от того, что производил. Классический пример — Тюменская область, давшая стране 180 млрд. рублей, а ее население в этот момент жалко социальную инфраструктуру. Другой случай — Узбекистан и Таджикистан, фонд потребления которых превзошел по размерам весь национальный доход, не оставив никаких ресурсов на накопление. Случай беспрецедентный в мировой практике.

Таким образом, видимое единство экономики основывалось, повторю, на командах Центра и его праве балансировать уровень жизни по регионам, не имея на территории никакой эффективности производства.

Как только республикам получили немного экономической свободы, административная система выравнивания уровней жизни начала рушиться. Группа ин-

дустриально развитых регионов (доля промышленности в материальном производстве выше 40%) в выступлениях своих лидеров недвусмысленно дает понять, что по своим потенциальным возможностям заслуживает лучшей участи. И хотя стремление к независимости облекается в красивую одежду государственного суверенитета, сохранение национальной культуры и т. п., главное, чем оно питается, — это надежда перекрыть широкие каналы межрегионального финансового перераспределения и обеспечить себе тем самым достойный уровень и качество жизни в соответствии с собственными представлениями о нем.

Отсюда и различие в отношении к идее единого Союза. Если первая группа республик демонстрирует нам целый спектр оригинальных решений проблемы от полного отделения (Прибалтика) до лишения Центра основных прав по управлению страной (Россия), то вторая безоговорочно поддерживает федеративное устройство страны при наличии сильного Центра. Промежуточное экономическое положение Казахстана при наличии мощной сырьевой базы определяет его центристскую позицию. И только поведение Грузии и отчасти Молдовы объясняется в большей мере сугубо национальными, нежели экономическими причинами.

Любопытно, что и формирующиеся региональные политические системы сильно коррелируются с уровнем экономического развития: для первой группы республик характерно движение в сторону представительной демократии, во-вторых, сохраняется власть национально-партийной номенклатуры.

Теперь о главном — почему невозможны федеративный Союз? В условиях экономической самостоятельности республик характер отношений между ними меняется с неохотливостью рыночных законов. Индустриальные республики, хотя открыто об этом не говорят, требуют эквивалентных товаров отношению: каждый регион должен потреблять ровно столько, сколько он производит.

Не рискуя пока провозгласить полную экономическую независимость от Центра, они прибегают к прекращению поставок продукции в слаборазвитые регионы. Казахстан при плане поставок зерна на 1-й квартал в объемный фонд, включая межреспубликанские поставки, в 4,8 млн. тонн принял к отгрузке 2,4 млн. тонн. Не выполнили план по вывозу муки Россия на 63%, Украина — на 66, Казах — на 91%. Недопоставки сахара из Украины составили 27%. До апреля 1991 года Украина отказывалась поставлять Узбекистану 300 тыс. тонн мисопроductов, Казахстан недопоставил Узбекистану 48%, Таджикистану — 54% предусотреченных объемов мисопроductов. Такая картина наблюдается не только по продовольственным товарам.

Блокируются не только товаропоставки, но и денежные отношения Центра, в результате чего уже к 1 мая дефицит союзного бюджета достиг 32,2 млрд. руб. при запланированном годовом предельном уровне дефицита в 26,7 млрд. руб. И, естественно, основными «должниками» являются республики первой группы.

Единственно, на чем держится еще система балансирующей роли жизни по регионам, — это сохраняющееся право Центра на эмиссионную деятельность и увеличение внутреннего государственного долга, что позволяет поддерживать на плаву республику второй группы. Но, по видимому, через определенный период времени республикам либо возмрут под контроль выпуск денежной массы, либо перейдут к собственной валюте.

Итак, старая система подкармливания аграрно-сырьевых регионов развивается, а с тем окончательно исчезают все прежние экономические функции Центра. Сохранение же тесных хозяйственных связей означает формирование колониального типа отношений между республиками. Объективную закономерность «эксплуатации» (термин неудачный, но другого нет) менее развитого партнера не могут отменить никакие заявления и призывы к «равноправному сотрудничеству». Индустриальное общество владеет невоспроизводимой для аграрного региона, на технологией, промышленной базой, кадрами и уже в силу этого имеет возможность для опережающего роста цен на свои товары по сравнению с относительно стабильными ценами на сырье и сельскохозяйственные товары.

Аграрные республики не могут обойтись без чужих, стали, экскаваторов, подшипников, грузов, автомобилей, мебели и других товаров, которые там практически не производятся. Зависимость первой группы республик от второй ограничивается главным образом хлопком. Поэтому связь между республиками будет существовать, но с ними, чем раньше, финансовыми потоками для каждой из них. Пока трудно прогнозировать дальнейшую конъюнктуру в первой группе, а вот мгновенное прекращение дотаций южным республикам поставит их на грань голода.

По-видимому, все же в ближайшем будущем придется прибегнуть к противному последствием социальных катаклизмов здесь непосредственно. Производственные инвестиции будут свертнуты, и, возможно, единственной формой перекачки капитала станут частные вложения и инвестиции специально созданных (по аналогии с Мировым банком) судного фонда, который будет предоставлять средства исключительно на кредит, технологическое отставание второй группы дополнится и финансовой зависимостью.

Судьба сыграла злую шутку с инициатором перестройки, многие благие пожелания которого обернулись нежелательными для него результатами. И сегодня, когда лидер страны недоумевает по поводу распада хозяйственных связей и кивает на Европу, где две страны объединяются, он не учитывает, что в Европе идет интеграция стран с примерно равным уровнем развития, в нашей же стране экономические интересы республик сильно различаются. Поэтому вряд ли разумно стремление к упорству, достоянием много применений, достигнуть уже умершее образование. Не лучше ли обратиться эту энергию на поиск наименее безболезненных вариантов перехода отсталых регионов к самостоятельному развитию?

Коротко

Школа бизнеса

Ирина Марьяновская

МНОГИЕ экономисты и предприниматели, отталкиваясь от опыта применения марксизма в нашей стране, опасаются появления любого нового идеологического фетиша. Пустяк даже в виде философских постулатов «семири» экономического либерализма. В результате чего мировоззренческие, исторические и этические категории мало что уязвимы за новыми для нас «рыночными» отношениями. Ирина Марьяновская — из этого малого числа.

Учебные дисциплины руководимой ею с 1988 года ШКОЛЫ ДЕЛОВОГО ЧЕЛОВЕКА (для юношества) пока не астраются в обычных школьных программах. В перечне курсов, кроме специальных — «Основы этических знаний», «Бизнес и нравственность», «История русской экономической мысли и российской предпринимательства», «Основы этической культуры народов мира», много другое. Подборка не случайная. В прошлом учитель истории и долевой женщины по характеру и по практике последователь. Марьяновская решает здесь задачи: создать альтернативную существующей системе детского образования, где между учителем и учеником были бы не подчиненные, а почти равные, партнерские отношения; воссоздать в сознании молодежи целостную историческую картину развития государства; на опыте мировой экономической науки воспитать поколение цивилизованных предпринимателей, помнящих свое родство с российскими традициями.

С этого года обучение в ШКОЛЕ становится двухступенчатым. Курсанты, защищаясь на днях учебные проекты образования различных предприятий, с сентября начнут специализироваться в избранном ими виде бизнеса. А со временем планируются и прямые связи с конкретным производством.

Андрей Лекант

Семинар против монополий

В МОСКВЕ с 24 июня семинар недельного формата по реализации антимонопольного законодательства в РСФСР. В качестве докладчиков приглашены эксперты Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), в частности Джозеф Каттан, заместитель директора по вопросам политики и планирования федеральной торговой комиссии США, Мартин Хау, директор по вопросам конкурентной политики управления справедливой торговли Великобритании, Курт Штокман, начальник исполнительного отдела федеральной управления по вопросам антимонопольного законодательства. Планируется рассмотреть широкий круг проблем, связанных с антимонопольной политикой, а также со взаимоотношениями покупателей и продавцов, ограничивающих конкуренцию. Семинар, организованный Государственным комитетом РСФСР по антимонопольной политике, должен способствовать распространению зарубежного опыта в области антимонопольного законодательства и расширению связей с ведущими зарубежными специалистами в этой области.

«НГ»

Коротко

НАВСТРЕЧУ ЛОНДОНСКОЙ ВСТРЕЧЕ: ЛЕД ТРОНУЛСЯ

Запад готов сделать шаг вперед, если Горбачев не сделает двух шагов назад

Михаил Леонтьев

Визит

МИНИСТРЫ финансов и руководители центральных банков «семири» на встрече в Лондоне поддержали предложение президента Буша принять СССР ассоциированным членом в Международный валютный фонд. Таким образом, начал осуществляться алгоритм плана Явлинского. И хотя «ассоциированное» членство не гарантирует Советскому Союзу получение кредитов МВФ, можно отметить, что первый шаг по этому пути сделан.

«ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ СХЕМЫ БУДУТ ОТТОРГНУТЫ НАРОДОМ»

считает заместитель председателя СМ РСФСР, председатель Госкомитета РСФСР по управлению государственным имуществом Михаил Малей

Юлия Панюшкина

Приватизация

МИХАИЛ Дмитриевич, на четвертой сессии российского парламента вы будете представлять правительственный пакет законопроектов по приватизации. Но ведь существуют еще разработки представителей Комитета РСФСР по экономической реформе — Красавченко, Филиппова и других. В чем основное отличие этих двух концепций?

— Здесь есть одно большое отличие: правительственные законопроекты по приватизации имеют экономический смысл. Законопроект Комитета по экономической реформе такого смысла не имеет. Приватизация ради приватизации нам не нужна. Если мы будем заменять одного собственника на другого, на третьего, не преследуя никакой цели, — это может идти до бесконечности. Если задаться целью создать группу новых богатых, чтобы противопоставить их одному богатому — государству, это имело бы смысл, но в экономике ничего бы не изменилось. Поэтому смысл нашего законопроекта прежде всего в том, что философский приватизация необходима для того, чтобы население стало собственником, а экономически — чтобы создать сильную мотивацию для трудящихся. Всего этого не может создать приватизация за деньги, когда покупать будут состоятельные люди. Раз у них есть деньги, значит, они и так работали хорошо. А те, у кого этих денег сейчас нет, они купят не могут, для них ничего не изменится. А сейчас такая ситуация, когда призывы к коммунизму уже не действуют, призывы за советскую власть не действуют, не действуют даже призывы за Россию. Нужен совершенно другой стимул. Этот стимул — частный интерес, интерес каждого работника. У нас не более сорока миллионов — это те, кто создает непосредственно материальные ценности. Если у них не будет серьезного стимула к труду — экономика никуда не пойдет. Поэтому наша позиция здесь не популистская, хотя по внешним признакам совпадает с популистским подходом: все раздать. И она также далека от позиции ОФТ, где, по непонятным причинам, то боится потерять государственное имущество, которое создано народом, то говорит, что надо отдать все трудовым кол-

лектам. Очевидно, что Горбачев не приведет из Лондона никаких миллиардов чеков, но, в случае если его речь и действия покажутся убедительными, процесс подготовки масштабного плана экономической помощи может начаться.

В свете этого резкая словесная атака Горбачева в ВС на группу «Союз» выглядит вполне адекватной. Однако, если его страстные филиппики против подстрекателей, пытающихся разлучить его с премьером Павловым, также ни для кого не были неожиданными, они на этот раз могут ему очень дорого стоить в буквальном смысле слова. Каковы бы ни были интеллект и личное обаяние нынешнего главы кабинета, сегодня уже одно его присутствие на трибуне способно работать на

понижение рубля. Для павловской «монетарной политики» западная помощь — «нож острый», а его высказывание о том, что настоящий курс рубля к доллару должен быть 1:3, можно понять либо как провокацию, либо как очень тонкий юмор.

В кулуарах ВС СССР на вопрос корреспондента «НГ» «Как вы оцениваете реакцию на план Явлинского?» Михаил Сергеевич Горбачев ответил: — Знаете что, вы не подбрасывайте, что вы хотите все время противопоставить. Причем один подбрасывает: вот, Явлинский — это чуть ли не ключ ко всему, а антикриминал... Пусть сам Явлинский даст эту программу, и вы сравните с антикриминалом, тогда вы этот вопрос

уже можете задавать. Это первое. Второе. Другое говорят иначе, что Горбачев опять занимается тем же, как он уже пытался соединить «500 дней» и программу Рыжкова, породившая выкидыш вроде «Основных направлений». Это журналистский образ, а под ним аргументация, знания дела — очень мало. Мы должны были этот этап пройти и общество было не готово, и ответов еще не было. И тогда надо было то русло уберечь, чтобы движение шло в рамках политики обновления. А сейчас мы выходим на решения прямого действия. И надо быть особенно ответственным. И если вы не выполняете чей-то заказ, чтобы тут у нас расшатывать дела, совесть ваша не позволяет вам заниматься спекуляцией «НГ».

уже масштабной России не знает. Его место было здесь, а не ездить, выпрашивать деньги, которые ему не дали.

— Сам Явлинский как раз постоянно говорит об обратном, что он едет на Запад не доходить «с протянутой рукой», а говорить о возможности создания эффективной совместной программы цивилизованного перехода экономики страны на рыночные отношения...

— Не будет работать эта программа в Явлинский не работает в России. Я еще раз повторю сегодня Силаева и Ельцина — не получали ему выступать от имени России. Нельзя одновременно работать у Горбачева и Павлова и на Россию. Мы, к сожалению, находимся по разные стороны от оси. Слугой дух господ был только Фигаро, остальным это не удавалось. У нас же свои интересы и своя программа. А Явлинский пытается написать программу, как в первый раз — «вае народ».

— Каков будет, на ваш взгляд, отношение деловых кругов Запада к процессу приватизации в России, если он пойдет по схеме, разработанной российским правительством?

— Будет хорошее отношение. Хочу сказать, что у меня эксперт был весьма известный человек, господин Кристински, председатель Дойче-банка. Только ему я рассказал о всей программе. И ведь вы сейчас не раскрываете программу приватизации, где приватизация — это не главный элемент, а всего лишь один из рычагов. И он сказал, что, да, такая приватизация ему понятна. Ему понятны сертификаты и то, что мы замыкаем, вроде блокируем рынок сначала закрытыми акционерными обществами, но одновременно выпускаем открытые сертификатованные акции откровенно рынок. Открывает его и для западных инвесторов. Есть, конечно, один элемент, и никто, даже Григорий, о нем не знает. Все, где работают люди, мы черезменные расчетные чеки постарались распределить и создать равные условия. Но на территории республики есть еще на 65 миллиардов незавершенного строительства. На этих объектах есть дирекция строящихся предприятий — это 6—7 человек, не трудовой коллектив. Так вот эти деньги я буду просить президента указать национализировать, передать мне, и это я продам с аукциона по любому большому цену. Буду продавать иностранцам за доллары, чтобы тот каждый доллар поменял на 40 рублей, и эти деньги пойдут на стабилизацию во всех сферах. Итак, есть у нас программа. А что было мило Красавченко, Явлинско-

му, — будет торговать, но не тем, чем они хотели. Иначе мы восстановили бы против себя всю трудовую армию республики.

— И все же многие либеральные экономисты считают, что, следуя предлагаемому вами варианту, мы получим приватизацию без рынка, будет искусственно задержано формирование рынка капитала и что такая приватизация — шаг торжества на пути структурной перестройки.

— Дело в том, что в законопроектах не описано намерение правительства параллельно с созданием акционерных предприятий проводить сертификацию основных фондов в долларовой искомлении и тут же проводить вторую эмиссию открытой акций. Так вот — в варианте Красавченко — задаете ему вопрос: где рынок? Он не знает, что ответить, потому что там рынок блокируется трихетими мортатором на перепродажу акций. В варианте Явлинского рынок сразу, но нет покупателей. Отсюда — опять нет рынка. А в нашем варианте есть. И популистский подход есть — мы всем раздаем и вместе с тем сразу, полагаясь, акции, притом не придуманные, рублевые, а сертифицированные, в долларовой искомлении, понятные и российскому покупателю, и западному.

— Согласно данному законопроекту по приватизации Госкомитет по управлению государственным имуществом, который мы возглавляем, наделяется солидными полномочиями и в его ведении находится все основные вопросы, связанные с процессом приватизации. Будет ли способна одна подобная структура выполнять сразу такой объем различных функций?

— Если верифицировать ваш «задающий» вопрос, то получается не слишком ли велика будет нагрузка? Советую вам позаниматься с министерством по опеке в Германии. Это организация, которую можно считать лигу при управлении, с тройной зарплатой, ни от кого не зависящая, даже парламент ее контролирует, но не может разогнать. Эта организация осуществляет национализацию в Восточной Германии. Разве нецелесообразно? Когда-нибудь они что-то делали просто так? Нет, у меня мало власти. Если бы ее было больше и была бы возможность создать эти структуры, значит бы от возможной коррупции, чтобы люди там работали не за триста рублей, а тысли за три, чтобы и на любой валютчик и близко не мог подойти, — я это сделал бы. Да, это довольно опасная вещь, но мы ведь и играем в опасную игру. Приватизация в России — это альтернатива революции.

НАДВИГАЕТСЯ «ПРИВАТИЗАЦИЯ ПО МАЛЕЮ»

после которой российская программа станет лишней

Елена Чернова

ЗАВТРА в подмосковных Сосенках, в доме отдыха «Архангельское», вновь соберется группа видных экономистов, занятых сейчас «доводкой» программы Ельцина — Силаева.

Но задача, которая объединила этих людей — среди них также известные ученые, как А. Гранберг, В. Волковский, С. Дзарасов, П. Медведев, И. Нит, Л. Пичаева, Е. Сабуров, Б. Пинскер — заключается не только в совершенствовании программы. Помощь России отстоять премьер-министра — вот, пожалуй, как можно определить настроение, царившее на прошлой встрече в «Архангельском». В самом деле, ситуация в экономике сейчас столь сложна, что чрезвычайно важно, насколько опытным и грамотным окажется руководитель нового российского правительства. Ибо ему придется не только действовать (вести экономику к рынку), но и противодействовать (защищать ее от «экспериментов») центральной власти. Таким человеком, по общему мнению, в нынешнем правительстве является только И. С. Силаев. И хотя известно, кого назначит на пост

главы правительства российский президент, все же можно с большой долей вероятности сказать, что нового имени мы не услышим. Слишком большую опору как в среде промышленников, так и среди ученых, депутатов, граждан имеет Силаев. По мнению академика Гранберга, поездки и встречи Силаева в предвыборный период очень сильно сказались на результатах голосования.

Все это так. И премьер министр, по нашему мнению, не угрожает опасности со стороны президента. Но на них обоих сейчас надвигается странная угроза. И заключается она не в недругах или оппонентах, а в том подразделении программы, который называется «Большая приватизация». Вернее было бы назвать ее своим динамитом. Как ясно из слов Михаила Малей, программа предусматривает раздать каждому совершеннолетнему гражданину по крохотному кусочку собственности — на пять тысяч рублей. И это якобы справедливо и якобы делает нас богатыми и — хозяевами. По замыслу авторов, талоны (купоны, бонны — как их там?) на собственность будут розданы в 1992 году. А до этого крупная промышленность будет разделена на холдинги, которые будут добывать высокодоходный дивиденд, действуя в интересах населения.

Легко предположить, что в один только период «холдингования» мы добьемся не столько «единиц», сколько крупного падения производительности неизбежного в период крупных реорганизаций. И когда истощенная всем этим промышленность будет особенно нуждаться в инвестициях, в притоке живых денег и оборудования, мы ей предпослем бесплатные бонны и купоны. Нетрудно предположить, что уже через пару месяцев после этого производства просто замрет, и вот тогда уже не забудут, что собственность делится по справедливости. Гнев граждан обрушится на правительство и президента. И эти бонны-купоны, как Воландовы черточки, превратятся в этикетки.

Перспектива эта весьма реальна. На прошлом совещании в «Архангельском» сторонники приватизации имели оплотивительный перевес. А некоторые даже настаивали на ускорении ее темпов.

На сей раз предстоит обсуждать связанные с приватизацией вопросы конверсии и земельной реформы. Разумеется, их нельзя уже будет решать в этом ключе. И у меня вопрос стоит ли так трудолюбиво, так плененно, с такими добрыми намерениями копаться яму России, премьеру и самим себе?

ВСЕРОССИЙСКАЯ БИРЖА НЕДВИЖИМОСТИ

ведет прием заявок на продажу:

- жилых, гражданских, промышленных зданий и помещений,
- объектов незавершенного строительства,
- объектов на снос,
- типовых проектов, подрядов на проектирование и строительство,
- подрядов на коммунальное обслуживание жилых и гражданских зданий.

Телефон 217-60-27 Телефакс 217-60-51

Биржа принимает заявки от своих акционеров, юридических лиц и граждан. Оформление заявок должно соответствовать требованиям Правил совершения сделок на Всероссийской бирже недвижимости.

НАЦИИ

СТРАШНО МЫШКАМ ЖИТЬ ВМЕСТЕ СО СЛОНАМИ О взаимоотношениях малой республики и большого Союза и о межнациональных отношениях в республике

Артур Кузнецов, МИНИСТР ЭСТОНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Прежде чем приступить к рассмотрению главной для настоящей статьи темы, необходимо хотя бы очень кратко обрисовать общественный фон, на котором проявляется наша проблема.

ВСЕ БЫЛИ В ТРЕВОГЕ...

ОТЛИЧНОЙ характеристикой этого фона является пророчество великого Достоевского: «...Все были в тревоге и не понимали друг друга; всякий думал, что в нем одном заключена истина...».

Если историю делать людям, то людям движут страсти. Л. Н. Гумилев, создавший свою теорию этногенеза, выделяет особое состояние народов и называет его «аппассионаризм». Только Иисус Христос положил в основу своего движения цели добра, желание примирить всех. В наше время в людских сообществах и общественных движениях, охвативших Советский Союз, можно выделить три сильные страсти: национальные чувства, алергию к коммунизму («антикоммунизм») и своеобразное сочетание страсти к власти с мечтательностью.

В нашей маленькой Эстонии, как в северной стране, все страсти приглушены, но у нас три названные мною страсти представлены. Хотя центр политической активности, как и повсюду, находится ниже здравого смысла, это смещение, однако, не столь велико, чтобы не попытаться проанализировать наши межнациональные отношения с точки зрения «чистого разума».

То, что в нашей политической жизни удается обойтись без насилия, не является, конечно, заслугой только одной политики. Демократия, как и роскошный газон, нужно растить лет триста. После этого она, даже если «опрыскать», быстро восстанавливается. В Прибалтике были открыты первые в Российской империи европейского типа университеты (Вильянди, Тарту), отменено крепостное право, существовал особый статус провинции. Несомненно, большое значение имело и широкое распространение лютеранского вероисповедания, основанного больше на разумности и терпимости, чем на запретах. Все это и многое другое создало условия для того, чтобы в наше смутное и не очень демократичное время в политической жизни Эстонии соблюдались некоторые приличия.

ТО НАМ ПОМОЖЕТ

КОГДА говорят об экономическом возрождении, то часто вспоминают «план Маршалла» (внешняя экономическая помощь). Может ли появиться правый план Маршалла, чтобы мы могли отрегулировать межнациональные отношения?

В последнее время в республике стали придавать большое значение международной экспертизе наших правовых актов. Многие предполагают, что слово иностранных экспертов снимет наши противоречия и расудит дискуссии несогласных. Ницнур не уняла значение международной экспертизы, хочу, однако, заметить, что и для иностранных специалистов наши проблемы могут оказаться очень сложными. Ведь международная практика довольно ограничена.

Рассмотрим две модели разрешения и развития межнациональных отношений: европейскую и американскую. Европейская модель является по сути дела этнополитической: каждая нация представляет свое существование только вполне со своей национальной государственностью.

Другой путь развития межнациональных отношений — путь слияния (ассимиляции) по-американски. Североамериканская нация возникла из мигрантов с Европейского континента, и то, что она стала в основном англоязычной, является довольно случайным результатом: с таким же успехом она могла стать франко- или немецкоговорящей.

Объяснение у нас в СССР слияния наций в советский период должно было повторить американский путь, ведь мы во всем догонили Америку! При этом, однако, совершенно забыли, что дело происходило в Европе с ее сильным стремлением наций к самосохранению.

И вот теперь мы, оставшись в Европе, расселяем обломки испорченного на американский лад снаряда. Обломки очень крупные. Число людей, живущих вне пределов своих этнических территорий или не имеющих таковых, или родившихся от смешанных браков, очень велико и составляет в Советском Союзе десятки миллионов человек. Можно быть уверенным, что от поведения и судьбы этих людей будет зависеть очень многое в нашем общем будущем.

Как-то уже неудобно потворять, что маршальский путь развития современной цивилизации и наднациональных культур

тур лежит через универсализм и унификацию. Но на этом пути все неутешнее чувствуют себя немногочисленные народы, так как боятся потерять свои национальные культуры. В этом я убедился в прошлом году при посещении Дании. Для датчан (пять с небольшим миллионов человек) членство в Общем рынке и западноевропейское сообщество дало очень много в экономическом плане (известно, какой высокий уровень жизни в Дании), но национальная интеллигенция опасается, что тесная интеграция с более могущественными соседями сделает Данию их провинцией. Недоверие к ближайшему соседу — Германии — в этой стране можно встретить совершенно неожиданно. Так, однажды меня «не поняла» продавщица пива, когда я обратился к нему по-немецки. Сказав о своем желании по-датски, я получил бокал прекрасного датского пива сразу же...

К чему я об этом говорю? Только к тому, чтобы сказать, что очень похожие проблемы есть и там, где нас нет, что наши проблемы — часть проблем мировых или уж, во всяком случае, европейских. Более того, температура наших проблем, по-моему, не сильно превышает температуру скандинавских, и, конечно, она ниже, чем в остальной Европе.

Как собираются датчане отстаивать свой конституционный и культурный суверенитет? Член Европарламента И.-П. Бонд сказал мне: «Нельзя мышкам жить вместе со слонами! Мы, восемь прибалтийских мышек (имеются в виду прибалтийские страны и республика). — А. К.), должны создать свой союз и думать жить в нем». Такой точный зритель предвидит столкновение движений, которое образовали датские интеллигалы. Становится очень хорошо понятной датская солидарность в особая позиция Дании в прибалтийском вопросе. Замечу только, что в датской позиции чисто политические ценности сейчас доминируют, но, видимо, над всем остальным.

Насколько Бонду и его сторонникам удастся реализовать свой проект, я и не знаю, но своеобразный датский феномен суверенности проявляется в наших союзных республиках. Именно самые малые республики хотят отойти от большого Союза, в то время как большие республики, каждая из которых могла бы прорываться самостоятельностью, вверены союзно-заключить. Чем не грубая копия европейских проблем? Но есть и очень существенная разница. Датчане, как и все другие европейцы, знают, что все союзное жить становится все труднее, что в каком-то союзе необходимо быть, хотя бы и в простом до этого в очереди. Коренные народы малых республик пока еще Советского Союза если и знают это, то не придают этому фактору решающего значения. Социологические опросы показывают, что три четверти эстонцев представляют будущую Эстонию самостоятельному государству без ориентации на Восток или на Запад. К сожалению, нет пока в эстонской политике лидера, который сказал бы своему народу, что это невозможно, что так теперь не бывает, что сегодня все зависит от всех и что собственный национальный идентитет и национальную культуру придется осуществлять в условиях зависимости. Настоящее мужество потребует от политики, что скажет, что надо выбирать не между государственной зависимостью и независимостью, а между различными вариантами экономической зависимости, которые требуются в различных вариантах государственности.

И еще раз о плане Маршалла и о третейском суде в межнациональных спорах. Не так давно в Таллине прошла конференция по правам человека с участием иностранных политиков и экспертов. Задав несколько вопросов и побеседовав с гостями, я лишь раз убедился, что разговор на конференции шел в основном «мимо кассы». И все дело в том, что нет специалистов по нашим проблемам. Есть эксперты и правоведа по делам национальных меньшинств и по правам человека, но они очень хорошо знают свое дело. И поэтому прекрасно понимают, что более трети иноязычного населения в нашей республике никак не может рассматриваться как национальное меньшинство. Какой путь решения проблем они предлагают нам? «Две самые большие национальные общины должны суметь договориться между собой» — такой ответ и совет. Это честная рекомендация: почему она дала не просто — их собственная история научила. Даже в соседней Финляндии, где финношведские отношения отрегулированы очень хорошо, балансировка национальных интересов в свое время (20—30-е годы этого века) не обошлась без «умеренного рукоприкладства».

Наши проблемы (я имею в виду и другие республики) сложнее. Они у нас должны быть отрегулированы не только между коренной нацией и национальными меньшинствами, но и между экономически равнозначными партнерами. В этом отношении нет ничего нового, перского, есть только здравый смысл. Пока не будут урегулированы отношения с Союзом, будет сохраняться страх народа перед наступлением большого.

РУССКИЕ ИДУТ

ВА ПОСЛЕДНИЕ несколько лет был создан миф о катюше, то особый прерогативой русской интеллигенции самодетной ценности других этнических территорий. Обращаясь, однако, к цифрам. Используя данные К. Катуса, приведенные в газете «Пилтс Я Сылма», № (0), октября 1990 г., я составила следующую таблицу.

Распределение удельного веса наций Советского Союза, живших в 1989 году на территории соответствующей союзной республики и вне ее

Table with 4 columns: Nation, % on territory, % outside territory, Total %.

Прежде всего следует отметить, что число людей, живущих за пределами своей республики, может сильно зависеть от того, как в свое время были «нарезаны» республиканские границы. Поэтому данные таблицы следует с осторожностью использовать для характеристики этномиграционной способности той или иной нации. В то же время из таблицы видно, что как русские, так и украинцы и белорусы не выделяются особой склонностью к миграции. Более того, если не учитывать количество русских на Украине, в Белоруссии и в Казахстане (в северных и западных областях таперешнего Казахстана с давних пор живет очень много русских), то процент «неестественных» русских, якобы мигрирующе угрожающих нациям с неродственными культурами, окажется самым низким в таблице — 4,3. Данные в скобках для белорусов и украинцев получены аналогичным образом. Этой таблицей, по-моему, достаточно, чтобы убедиться в искусственности восточной проблемы о том, что существовала неуправляемый славянский миграционный вал и что такая угроза не миновала. Если бы не было вербовки (в частности, в Прибалтику), то, может быть, вообще не было бы вопроса. В любом случае не стоить бросать в вагону. Для сравнения упомяну, что в 60-е годы в Швецию работали 300 тыс. финнов, что составляло примерно 6 процентов населения Финляндии. Так что наши миграционные проблемы ничем не отличаются от европейских, если бы в сопоставлении не была столь разная по численности нации. Если для многочисленных русских миграция находится в пределах европейской нормы, то эстонцам она воспринимается как бедствие — доля приезжего населения превалила за одну треть.

Отвлечемся от основной темы настоящей статьи и попробуем проанализировать состояние и развитие дел в Советском Союзе через национальный и этнополитический фактор. При быстром темпе этот раздел статьи можно и опустить.

Взглянем еще раз на табл. 1. Шесть республик, не собирающихся подписывать Союзный договор (Эстония, Латвия, Литва, Молдова, Грузия, Армения), все имеют количество коренного населения менее 5 миллионов человек (с учетом всех живущих в СССР). Таким образом, наличие датского феномена — желание отделиться от большого. Правда, исламские республики (Таджикистан, Кыргызстан, Турмения) также имеют менее 5 миллионов человек коренного населения, но в Союзе собираются остаться. Но в этих республиках рождаемость столь велика и рост населения идет столь стремительно, что недалеко то время, когда число людей перевалит магическую отметку 5 миллионов.

Кроме «датского эффекта» в деле сохранения или разъединения Союза следует учитывать еще два момента: фактор советской диаспоры и фактор риска. Эти два критерия имеют, однако, подчиненное значение и могут использоваться при анализе постсоветских явлений.

Из «неприятной шестерки» четыре республики (Эстония, Латвия, Грузия и Литва) имеют на-

Права сразу — эта статья вроде коллажа: в основном это выдержки из четырех статей А. Кузнецова, опубликованных под общим названием «О наших межнациональных отношениях» («Советская Эстония», №№ 117—120, 21—24 мая 1991 г.).

Наша рубрика не дайджест, и мы не занимаемся перепечаткой чужих публикаций, но для этих целей сделали исключение. И дело не только в том, что автор прислал их специально для «НГ» с правом делать «выкройки», и не в том, что мы «вошли в положение» занятого человека, министра. Главное, что эта статья, на мой взгляд, могла бы служить эталоном для нашей рубрики. В ней удачно сочетаются рационализм, корректность научной работы с доверием публицистичности, но-настоящему личностной позицией. Да и сама личность интересна: ученый-профессор, политик-министр, крестьянский сын — интеллигент. Это человек-символ, он представляет тех русских, которые отстаивают суверенитет Эстонии, и это человек-символ, мучающийся, как мучается сегодня каждый, кто борется на два фронта: с имперской идеологией и с гетерогенной национальной идеей. Сегодня политическая реальность мало, и приходится вылетать, и поэтому именно это меньшинство прежде всего нуждается в поддержке.

И еще об одном. А. Кузнецов критикует своих радикалов за неадекватное отношение к русским, но делает это именно как «слова», а в этом случае позволительно говорить резче, чем человеку со стороны — отец может похорить сына, но не позвать его соседю. Когда журналист с невзрывным защитником русских в Прибалтике, то всем понятно — это господа лавят рыбку в мутной воде, господа жаждут крови. Когда А. Кузнецов говорит о проблемах русских в Эстонии, то делает это как человек, которому равно дорога и свой народ, и своя республика.

Ведущий рубрики Эммануил ПАНН, научный консультант «НГ».

меньший процент (4—6) со- славянских, живущих за пределами республик. Другими словами, у этих наций наибольший коэффициент собранности, и число людей, оставленных в «союзном плену», близко, по-видимому, к теоретическому минимуму. Бросятся в глаза огромный процент армян (33), живущих за пределами своей республики. Зато у армян нет ни миграционного фактора риска (этнокультурной конфликтности). Это самая моноэтническая союзная республика: 93,3 процента ее жителей — армяне. Определяя фактор риска как отношение общего числа жителей республики к числу жителей коренной нации — важным государственно-языка. Тогда для нас согласны быть в Союзе республик можно составить следующую таблицу.

Table with 2 columns: Республика, Отношение от моноэтнической или фактор риска.

Необходимость рассмотрения фактора риска определяется уже сложившейся практикой. Даже же за выход республик из Союза детерминируется вассальным этнонациональным составом нации (ни у одной республик, по-моему, нет экономической программы выхода из Союза). Пассивность же не позволяет посоветоваться с согласовать свои устремления с некоренными жителями. Это неизбежно ведет к конфликтам. Таким образом, рассмотрение фактора риска оправданно. Трудно сказать, какую он имеет силу, но поведение республик в какой-то мере, я думаю, объясняет. Так, становится понятным наиболее решительное поведение Литвы: и по степени собранности нации, и по фактору риска она имеет наиболее предпочтительные показатели. Не придавая фактору риска большого значения, Молдова и Грузия окупались в тяжелый внутренний конфликт. Это должно повлиять на выбор Латвии и Эстонии своей более продуманной тактики движения на пути к независимости.

ВМЕСТО ВЕЛИКОГО ГРЕХА — ВЕЛИКИЙ ЖЕСТ

ПОМОЖИТЕ избежать греха в межнациональных отношениях может и должно скорейшее введение института гражданства суверенных республик.

Разумеется, цивильзованным может считаться только нулевой вариант Закона о гражданстве, согласно которому стать гражданином может любой постоянный житель данной территории. Хочется сразу же подчеркнуть, что нулевой вариант необходим не потому, что он безусловно хорош, а потому, что нельзя прогнозировать то, что сегодня требуется правовыми нормами и правилами.

Правда, в случае с прибалтийскими республиками имеется особенность, что аннексия этих государств Советским Союзом в 1940 году теоретически позволяет не считать их территориями частью единого Советского государства, и, стало быть, статья 13 Всеобщей декларации прав человека неприменима к людям, переселившимся в Прибалтику. Формально такой подход правилен, но в то же время жесток доброй воле было бы применение его только к историкам, но не к живым людям. Это-

Наиболее весомым аргументом против нулевого варианта является тезис о том, что укреплится демографическое население в меньшинстве. Делается ссылка на то, что неэстонское население более молодое и имеет много родственников во Восток.

Нельзя забывать о том, насколько болезненно воспринимается вопрос о численности малой нации: численности эстонцев (и латышей) в СССР еще не достигла довоенного уровня. Тем не менее приведем некоторые дополнительные соображения.

В отсутствие фатального славянского миграционного давления мы уже убедились. Но почему же именно для Эстонии и Латвии ситуация с миграцией сложилась так драматично? Могло ли быть иначе? Наверное, могло, если бы в республике было бы меньше честолюбивых планов типа «Таллин — столица Олимпиады-80»...

Предложу упрям, что автор создавший всю вредную политику Центра, в том числе и империфероидное развитие промышленного производства в Прибалтике. Нет, такой цели я не ставлю. Я привел эти соображения специально для сравнения с Литвой (там сейчас менее 10 процентов русских), чтобы показать: при одинаковой экономической политике Центра получились разные демографические последствия, и людей несправедливо обвинять иммигрантов.

Все эти рассуждения теперь, когда грех уже совершен, выглядят довольно бессонно. Но не менее бессонными являются в моменты противостояния то, что было более пятидесяти лет назад, в том числе в демографическом составе населения. Реально уже много вывезено людей в миграционных делах, а чем не любят распространяться приверженцы национальной идеи. В прошлом году в республике было отрицательное миграционное saldo. Теперь даже военные жаждут на то, что в Прибалтике не хотят ехать служить и имеются большие трудности с комплектицией офицерского состава. Эмигранты из России ведут потихоньку вербовку на переселение в сельскую местность, и, наверное, недалеко тот день, когда Б. Ельцин начнет возвращать свою программу возвращения русских на родину. В таких условиях выдвигать законопроект с нулевым вариантом гражданства равнозначно сказать прощальное «прощай».

Тезис о том, что сравнительно молодое неэстонское население порождает слишком много детей, также не очень убедителен. Демографы знают, что уже долгие годы возрастные пирамиды (диаграммы, показывающие возрастную структуру населения) в прибалтийских и славянских республиках поразительно схожи и характеризуются майкой (европейского типа) рождаемостью. Часто можно слышать, будто нулевой вариант гражданства означает обязательное, пусть и не принудительное принятие гражданства Эстонской Республики. Разумеется, это не так. Нулевой вариант дает только (!) равное право, равные возможности получить гражданство всем постоянным жителям республики без всяких предварительных условий. Сколько же неэстонцев собираются воспользоваться этим правом? Социологический опрос в прошлом году показал, что только 42 процента эстонцев или около того на желают (29 процентов), или статусом без гражданства (7), или не знали, что делать. При таких цифрах, я думаю, надо бы взволноваться от вопроса: не будет ли население республики слишком неустойчивым и как это отразится на экономике? Положение может поправиться демократичная форма приватизации — оплы-таки в нулевом варианте.

За всеми многочисленными проблемами как-то забывается, что неэстонское население очень сильно урбанизировано: 92 процента его живет в городах. Это означает, что непосредственного участия в реформе земельной собственности оно практически не имеет. Из истории же хорошо известно, что настоящие проблемы начинаются тогда, когда идет раздел или передел земли.

Отмеченная еще Гердером великая ужасающая славян, их способность мирно жить рядом с другими народами также облегчает проблемы Эстонии. Но я хочу сказать, что повело и тем, кого судьба повела сюда. Если, к примеру, довольно импульсивные славяне подстрекаются к делу большего темпа, то влияние эстонцев на русских бла-

готовно. Уменьшается величина экспансивности (зачем кричать, когда смысл слов можно передать в тихий голос?), появляется больше рациональности, любви к порядку и упорядоченности, либеральные взгляды и толерантность в суждениях и поведении вытесняют стремление к запретам и многое другое. Кому из прибалтийских русских не приходилось слышать, находясь где-нибудь в России, реплика: «А, вы из Прибалтики!» Заметную величину подтверждены и компактно проживающие русские. Так, жители Нарвы считают, что в Эстонии живет особая славянская этническая группа — «варяги».

КАКИЕ ЗАКОНЫ НАМ НУЖНЫ?

ПО ИНИЦИАТИВЕ комиссии Верховного Совета Эстонии по межнациональным отношениям (председатель С. Советников) в Институте философии, социологии и права был разработан законопроект «О культурном самоуправлении национальных меньшинств Эстонской Республики». Этот законопроект проходит сейчас научную экспертизу и обсуждается в национальных культурных обществах. Обсуждение только началось, и еще рано делать какие-то обобщения. Отметим только, что на ускорении принятия такого закона настаивают малочисленные национальные группы, в особенности представители репрессированных и преследовавшихся народов.

Настоящую этия люди будут возмущены закон — это предвещает. Лично у меня имеется несколько сомнений в том, что преимущественно урбанизированный образ жизни и малая численность национальных групп позволят сохранить их национальную идентичность. Но не только это мешает обеспечить национальное развитие. Выше образование, наверное, еще дождется время в республике будет возможным только на эстонском и русском языках.

Большую пользу, на мой взгляд, мог бы принести следующий, очень законный закон: «Неэстонское население республики имеет право на компактное проживание».

Пусть читатель не возмущается, что я намеренно затронул публику кратко и предвещающе законопроект или предложение, что эстонцы не имеют такого права или еще что-то. Этот закон как раз нужен для того, чтобы рассмотреть сложившуюся ситуацию как объективную и нормальную и работать дальше в направлении регулирования национальных отношений.

С учетом этого закона проводится бы, скажем, определение избирательных участков, исходя из военную службу, применены сурового Закона о языке и многое другое.

Но главным доводом быть законы человечество. Великий ученый современности В. Вернадский более возмущает взгляд выдвинул гипотезу о том, что жизнь на Земле все более определяется процессами в искусственно созданной деятельности человека среде, называемой средой разума (ноосферой). Это

культурный слой в широком смысле слова. Экономические, научные, спортивные и другие связи между людьми также образуют ноосферу, и эти связи сильнее политики шикетов и проверок на дорогах.

Многие, наверное, обратят внимание на то, как своеобразно и порой причудливо очерчивается граница распространения той или иной религии. Этнические границы и границы государства для нее как бы не существуют; религия распространяется и создает свою инфраструктуру вне зависимости от политических и государственных функций. Подобно религии формируются и развиваются ноосферные, разум живет и распространяется вне зависимости от политических границ. Никто же все-таки не может считать, что во время январского кризиса Тоомпеа (здание эстонского парламента. — Э. П.) смогли защитить каменные глыбы. От сползания в асфальт нас спасло только то, что природе было угодно создать здесь, на побережье Балтийского моря, বেশиный ступок ноосферы, чем в других регионах Союза. Именно эта аккумуляция разумности и рациональности в нашем регионе делает меня оптимистом в отношении развития межнациональных отношений у нас в республике.

Все изложенное выше я привел, чтобы показать значительные неантагонистический характер наших межнациональных противоречий. В условиях сравнительно толерантности нашего политического климата уже с некоторых пор в республике началось и идет саморегулятивный процесс: люди становятся еще сдержаннее и осторожнее в выражении своих национальных и политических чувств, начинают понимать, что они не одни на этом свете и что все зависит друг от друга. Уже несколько известных политиков (Р. Вейдман, Э. Пылдрас, Р. Таагер и др.) выступили с призывом прекратить в духе основополагающего нулевого подхода в гражданских делах. Большую работу по налаживанию постоянных контактов с огромным русскоязычным меньшинством проводит председатель парламентства Э. Салсаар. Жаль только, что пока далеко не все ожидания улавливают эти изменения в обществе и по-прежнему пытаются разглагольствовать исключительно национальную карту.

Суровая правда, однако, заключается в том, что политические радикалы должны уступить место депрессивам и толерантам. Конечно, и восток этого беспорядочности не уйдет на политическую, она перестанет быть смертельно опасной и будет напоминать «черный юмор» в истории со счастливым концом, примерно как в известном фильме во взаимоотношениях Штрелера и Моллера. Люди освобождены из плена национальной идеи, осмелеют и будут стараться говорить «правду, одну только правду, всю правду». Слова не опасно будет жить утилитаризмом уступит место гудению. Этого же требует и гудящий кризис во взаимоотношениях с московским Центром.

ЭКСПЕРСС-СЕМИНАР «ПОРЯДОК СОСТАВЛЕНИЯ ОТЧЕТА ЗА ПОЛУГОДИЕ ОТРАЖЕНИЕ В ОТЧЕТЕ АБОТ ПО НАЛОГАМ» 3-4 июля с 14.00 до 20.00 Стоимость участия в семинаре и пакета документов — 350 рублей. Центр «ЭКОНОМ» Адрес: Москва, Цветной бульвар, 2. Телефон: 208-56-57, 253-69-14

Предприятие приглашает Сложившиеся коллективы со своими объемами работ с оплатой 90%. Телефоны: 971-43-38 (с 10 до 18 часов) 170-64-63 (с 18 до 22 часов)

European Automotive Compliance ПРЕДЛАГАЕТ Новые автомобили иностранного и советского производства по РЕКОРДНО НИЗКИМ ЦЕНАМ Поставка: 1-2 месяца с момента оплаты ЛЕГКОВЫЕ: AUDI BMW FORD MERCEDES LADA NISSAN OPEL SAAB TOYOTA VOLVO МИКРОАВТОБУСЫ: VOLKSWAGEN FORD TOYOTA ГРУЗОВЫЕ ТЯГАЧИ: VOLVO SCANIA IVECO и другие Широкий выбор ПОДЕРЖАННЫХ АВТОМОБИЛЕЙ иностранного и советского производства, запасные части и масла Оплата в СКВ по перечислению Телефон в Москве: (095) 161-4765 Факс: 161-4765

ТОРГОВЦЫ ПРОПАЛИ ВМЕСТЕ С ТОВАРОМ

Некоторые киоски на Рижском рынке были ворованными

Николай Ульянов

Москва

С ЦЕНАРИЙ «очистки» Рижского рынка был разработан и одобрен еще в январе этого года...

длись многие подозрения. Так, под полом двух палаток было обнаружено множество использованных одноразовых шприцев...

БОЛГАРСКИЕ КУРОРТЫ. ЧУТЬ-ЧУТЬ ДОРОЖЕ, НО ЗАТО ПРИЯТНЕЕ

Советских предпринимателей приглашают делать бизнес

Юрий Мешков

Взгляд со стороны

НЕПРОСТЫЕ времена переживает международный туризм, как, впрочем, и вся экономика Болгарии...

бой непростую задачу: как максимально удовлетворить постоянно растущие запросы современного цивилизованного туриста...

Коротко

Москва осталась с носом

РЕСПУБЛИКАНСКАЯ аптечная база объединения «Росфармацевт» в подмосковном городе Реутове получила большую партию 20-тонных контейнеров из Турции...

Нет — трибуналу и военной прокуратуре

ВСЕСОЮЗНЫЙ совет родителей военнослужащих и Комиссия Верховного Совета РСФСР по проверке причин гибели военнослужащих и военных строителей в мирное время...

Газовые плиты для Москвы

ГОРОДСКИЕ власти решили, что надо организовать собственное предприятие по сборке газовых плит...

Готовится «Марш Мира»

МЕЖКОНТИНЕНТАЛЬНАЯ автоконспираторская «Марш Мира», приуроченная к 50-летию образования антигитлеровской коалиции, стартует 14 августа...

Выставка-акция

ВЫСТАВКА «Веление времени на ВДНХ» — международная акция, предпринятая для того, чтобы был дан ответ, станет ли Москва торговым мостом между Востоком и Западом...

Здоровье на продажу

СЕРЬЕЗНУЮ тревогу первого зампреда Моссовета Сергея Станковича вызывают многочисленные факты несоблюдения условий для коммерческих целей помещений лечебных учреждений...

Коротко

Телефон службы городских новостей «НГ» — 921-58-47.

«ПРИДЕТ ВРЕМЯ, Я ВОЗЬМУСЬ ЗА МОСКВУ»

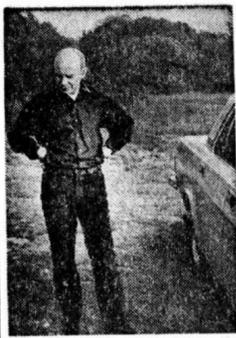
Председатель Сахалинского облсполкома Валентин Федоров дал интервью специальным корреспондентам «НГ»

Андрей Лекант, Олег Рубникович

Портрет

В АЛЕНТИН Петрович, что изменило в вашей деятельности постановление ВС России от 27 мая, утвердившее проект создания на Сахалине свободной экономической зоны?

многие хотят ехать сюда. Но мы не всем разрешаем. Если хотите приезжать — приезжайте. Но — как американцы, когда они осваивали Дикий Запад...



В. Федоров. Фото А. Леканта.

Если он такой умный — вперед. Ну я и приехал. Рассказал депутатам свою программу еще раз, они меня избрали: 87 голосов из 97. И, конечно, за меня «левые» голосовали...

А что они думали? Ну Федоров — профессор, да еще, это, мировой экономики. А Сахалин, он не знает, никакой экономики не знает, мы его избрели, а правды-то будем мы, мы с вами, ребята...

— А кем вы себя сейчас ощущаете — сахалинцем или москвичом? — Сахалинцем. Москвичом — нет. Придет время, когда вот тут будут успехи реальные, вот тогда я возьмусь за Москву...

— Как долго, по-вашему, будет идти переходный процесс? — К ошутимому рынку мы приддем лет через десять. Это же очередная авантюра затевается в Москве — быстро к рынку. Хорошо, что программа «500 дней» не была приведена в действие, это абсурд...

— У меня своя модель перехода — «500 недель». Есть два главных принципа: создавать новые, негосударственные структуры и осторожно разрушать старые. И отношение должно быть разным. К старому — по-прежнему жесткое, палочная дисциплина, административно-командная система...

— Вы же когда-нибудь предлагали, что вам придется отойти от науки к практической сфере? — Никогда. В 37 лет я защитил докторскую по мировой экономике. А потом что? Потом членкор, академик. Но вижу, что все не туда идет, стал предлагать...

— Население меня избрало депутатом. А когда стало поднимать предложение об избрании в Моссовет, говорит: «А вот — Федоров, он же нам предложил...»

НАРКОТИКИ ТОЖЕ ВХОДЯТ В РАЦИОН СОВЕТСКИХ СПОРТСМЕНОВ?

В «черном» списке Госкомспорта — более 50 человек, употреблявших амфетамин

Валерий Мягков

Скандал

ДО НЕДАВНИХ пор советские спортсмены, участвующие в международных соревнованиях, при этом в приказах вытеснялись: за неспортивное поведение — поди догадайся, о чем речь. После известного скандала с Дюжосионом на сеулской Олимпиаде в отечественном спорте появились с допингом — более открытую борьбу...

которых дисциплина легкой атлетики, роль допинга чаще выполняются психотропными препаратами, которые по фармакологическому воздействию на человека являются психостимуляторами...

психостимуляторов, относящихся к наркотикам, значит также и амфетаминами, подтверждает начальник управления по борьбе с наркотиками Главного управления уголовного розыска МВД СССР А. Сергеев...

СМЕРТЬ ЧЕКИСТА-ПЕРЕБЕЖЧИКА В МЕЛЬБУРНЕ

Свен Аллисон оказался Владимиром Петровым

Борис Вайль

КГБ

В МЕЛЬБУРНЕ 14 июня скончался один из первых советских перебежчиков постсоветской эпохи Владимир Михайлович Петров...

лонтал), в начале 50-х годов прибыл в Австралию, где совмещал должность 3-го секретаря посольства с функциями резидента советской разведки...

пути к самолету, который должен был доставить ее в Москву. Все эти события вызвали острый дипломатический кризис в отношениях между СССР и Австралией...

Коротко

Телефон службы городских новостей «НГ» — 921-58-47.

Advertisement for PARAGRAPH software, featuring the text 'Совместное советско-американское предприятие «ПараГраф» предлагает' and a list of features.

КУЛЬТУРА

«ЧЕРТОГ СЯЛ...»

Искусство Камерного театра так и делится: «до» и «после» Экстер

Георгий Коваленко

Театр

ЖИЗНЬ И СУДЬБА Александры Экстер тоже от четырех разделены на «до» и «после» Камерного театра.

Тот, кто слышал в записи голос Алимсы Коонен, читающей «Египетские ночи», копенгагенское «Чертог сиял...» — это очень точно и это обо всем: о спектаклях Камерного театра, их облике и декорациях, о том, что на сцене его не было места обыденности и прозе, и о том, что так пронзительно уловила Жак Кокто: «Вкус! Ужасный «хороший вкус» наших глухих, что ему делать на этом карнавале любви и смерти? И это еще о людях Камерного театра, даже имена которых сегодня напоминают названия неведомых планет... Коонен, Церетели, Стенберг, Экстер...



А. Экстер. Эскиз костюма. 1916 г.

Экстер не вела дневника, не написала мемуаров, сохранилось совсем немного ее писем. Но жизнь ее лишена тайны — красочнее дневников об этом говорят произведения художника. Время все ставит на свои места. Превратности судьбы, несправедливости случайностей — они отодвигаются куда-то, отступают, сделанное же художником удивительным образом объединяется, являясь в одну цель и возникает уже не зависимо от фатальности случая и непредвиденности судьбы. Так произошло и с Экстер.

17 мая 1921 года была сыграна премьера «Ромео и Джульетта». Эта дата навсегда разведала Тайрова и Экстер. Больше они не работали вместе. И не только потому, что через три года Экстер уедет в Париж и уже не вернется в Москву. За это время Камерный театр побывает в Париже и не сыграл там ни одного спектакля в декорациях Экстер. Подчеркнем: не сыграл именно в Париже, где Экстер, наверно, знала все.

Что же случилось? В свое время А. Экстер очень точно все объяснил: «Главным виновником проигрыша «Ромео и Джульетты» был художник. В декорационной истории Камерного театра это — самая горькая страничка. Так получилось не потому, что декорации оказались плохи, — этого не могло быть, их делала Экстер! — а, наоборот, потому, что они были слишком хороши, вернее — роскошны... Тайров вызвал духом, с которыми не справились. Самым могущественным из них была Экстер. Ее исконное неистовство сдержанное и не знавшее никаких уступок взрывы страсти. Познание эти взрывы уже не могут иначе, пути назад уже нет. Это как у поэта:

Не суждено, чтобы сильным с сильным Соединились бы в мире сем. Камерный театр не играл в Париже спектакли Экстер, потому что Тайров давно уже принял решение. И еще, может быть, потому, что она хотела везти миру о той своей страсти — страсти «сильного и сильного». Не хотел даже напоминать, как все начиналось в «Фамири» или в «Саломее».

И дело, конечно, совсем не в прикрасе, о котором говорит А. Экстер. Тайров, кстати, никогда не считал «Ромео и Джульетту» своей неудачей, очень ценил многое из найденного в этом спектакле. Но вспоминал его не любил. И это понятно: равным себе Тайров позволял быть только Коонен, ей одной. И об этом должны были знать Москва, Париж, весь мир. Должны были знать: «кль-

ный с сильным» — это Коонен и Тайров. «Равный с равным...» — это только они, никто другой уже равным им быть не мог. «После» Экстер декорационная история Камерного театра обретает стройность и ясность, в ней воцаряется логика и последовательность. Это совсем не значит, что в ней не будет больше взлетов. Это значит только одно: Тайров никогда больше не позволит вырваться тем духом, о которых упоминал А. Экстер.

«После» Тайрова Экстер доведется много делать: заниматься «чистым» искусством и оформлять интерьеры, преподавать композицию и расписывать для продажи керамику, проектировать одежду и конструировать маршреты.

Экстер постоянно экспериментировала, но ничего не делала: внешне, приблизительно или наспех. В ее живописи нашло отражение практически все то, к чему стремилась и что исповедовала русская авангард. Этого не отрицал никто. Но никто и не рассмотрел как следует индивидуальность Экстер, проявляющуюся в ее искусстве непрямо и искривлено.

Гастон Бати пишет восторженное предисловие к каталогу парижской выставки ее театральных работ. Но режиссеры Картели как будто не замечают Экстер, декорации им делаются художником средней руки, не наделенным ни особой фантазией, ни талантом.

Увидев «Аэлиту», Рене Клер находит Экстер, она предлагает множество идей и десятки набросков, но в конце концов он снимает фильм в своих собственных декорациях. Тень злого гения Экстер витает в них, но это всего лишь тень, к тому же безымянная.

Можно почти с уверенностью утверждать, что «Аэлиту» видел и Дягилев, но «Кошки» ему оформил Н. Габо и А. Певнер. И отзыв Экстеровских исканий так не вызывают сомнений.

В Париже видели и эскизы ее конструктивистских декораций к балетам, но Дягилев приглашает Якулова стать художником «Стального скака». Вскоре в «Русском балете» дебютирует декорации к «Олею Набокова Павел Челищев, юный ивский друг и ученик Экстер.

Восходит звезда и другого ее мексиканского знакомого — Сергия Лифара, еще так недавно восхитившегося балетными костюмами Экстер. Встретиться на сцене им тоже не доведется. Не обратил внимания на нее и такой взыскательный в балетном мире человек, как Борис Кохно, — ему об Экстер, всякий раз приезжая в Париж, настойчиво напоминал Карль Шимановский.

У Новалиса сказано: «Судьба и характер — это разные названия одного и того же понятия». Экстер мужественно следовала своей судьбе, потому что не могла изменить своему

характеру. Она не стремилась к первенству и превосходству, но знала и ощущала силу в себе самой. Она убеждалась в ней трижды в своей жизни, когда распахивал занавес Камерного театра, сшитый, между прочим, по ее эскизу.

Не кто иной, как Аполлинер, знавший ее еще в 1907 году с Пикассо и Бракном.

Есть основания считать, что идеи кубизма и первые их воплощения привели на Экстер впечатление, которое называть сильным — далеко не достаточно. Оно было подобно озарению, внезапно пришедшей ясности. Идеям кубизма суждено было коренным образом изменить очень многое в дальнейшем творчестве Экстер, а в ее исканиях предшествующих лет открыл смысл движения и определенность цели.

«Именно в кубизме увидела Экстер возможность найти ответы на вопросы соотношений и связей — объема и плоскости, фактуры и формы, композиции и ритма...

Экстер явно видела цель — кубизм. Но традиции русской школы живописи и культуры кубизма — как это объединить, как прийти от одного к другому и какой здесь возможен путь?

Первые кубистические полотна художники лишены и тени экстремизма. Экстер начинает с кубизма, но не портретов, она не торопится привести в свою живопись излюбленные Пикассо и Бракном гитары и скрипки, мандолины и виолончели — еще еше пока смущает реальность, с какой кубизм рубит их линии. Не решается Экстер посмотреть сквозь призму новой живописи и на человеческое лицо, хотя перед глазами у нее «Портрет Воллара» — бесспорный и убедительный шедевр кубизма.

Экстер начинает с пейзажей. Причем при всей явной их, так сказать, кубистичности, они почти никак не соотносятся с тем, что сделано в этом жанре Пикассо и Бракном.

Она обращается к городским темам. В ее пейзажах этого времени — улицы и площади, дома и мосты Парижа и Киева, Венеции и Москвы. Природные мотивы почти не присутствуют, художника привлекают исключительно урбанистические сюжеты.

В пейзаже «Мост Севр» (1912) не скрывается то обстоятельство, что это «пейзаж с натурой», и натура здесь не просто импульс к созданию пространственной композиции. Она — объект пристального и настойчивого изучения. Экстер важно было не «переконструировать» подлинный фрагмент городской реальности, но открыть в нем пропорции и ритмы, обнаружить структуру...

Экстер была истинным поэтом города, вдохновенным его певцом. Город интересовал ее и был ею любим в неухоженной своей истории и в постоянных предчувствиях будущего. Писала ли Экстер реальные городские мотивы, сочиняла ли их — в тек и в других находила место свидетельства старины и приметы технического века. Художник никогда не противопоставляет их, но видит естественную слитность нового и старого.

В одном из писем Флюбера к Луизе Коле есть такие строки: «Не кажется ли тебе, что в жизни есть нечто более высокое, чем счастье, любовь или религия... ибо имеет своим источником сферу более безличную, нечто, чей голос слышится во всем — независимо от того, наслаждаешься ли ты им или заткаешь уши, нечто, равнодушное к случайностям и сжогее с ангелами, не вкушающими пищи... — я хочу сказать — идея».

И если бы мы попытались в одно предложение вместить жизнь и искусство Александры Экстер, то вот — оно.

Коротко

Искусство Цюриха

Г АСТРОЛИ театральные и танцевальные коллективы из Цюриха в Советском Союзе посвящаются 700-летию юбилею Швейцарской конфедерации.

Жители Москвы, Новгорода и Рязани имеют возможность в эти дни ознакомиться с творчеством танцевальной группы Мувер, театром современного танца «Дивертисмент», труппами старейшего театра Ша. ушпильхауз и Иль Соджетто.

Фестиваль — своеобразное средство духовного контакта, а не просто часть юбилейных празднеств Швейцарской конфедерации. Два года назад в Цюрихе прошли международные танцевальные фестивали. Сейчас продолжается. До 6 июля продолжатся творческие встречи, ставшие уже традицией, и необычные «путешествия» советских зрителей в театры импровизации и зрелищ — эту уникальную возможность предоставили союзу театральных деятелей страны, России, Латвии и муниципалитет Цюриха при содействии организации «Про Гельветика».

Фестивали

Спивакова

«Я ПЛОХОЙ продавец. — С этого (несколько неожиданного) открытия художественный руководитель «Виртуозов Москвы» Владимир Спиваков начал презентацию очередного международного фестиваля. Этот фестиваль — третий по счету. Он состоится в июле нынешнего года в небольшом французском городе Кольмаре, что на самой границе с Германией.

Презентация проходила в ресторане на Елизаветинских полях — «Эльзасский Дом». Место встречи было выбрано, как и все, что здесь обычно делается, не случайно — Кольмар находится именно в Эльзасе, где, кроме всего прочего, произрастает знаменитый на весь мир эльзасский рислинг.

Фестиваль в Кольмаре, по классификации английской «Тайм», входит в тридцатку наиболее престижных музыкальных праздников мира. Каждый фестиваль В. Спивакова — а программа до декабря готовится им самим — это мозаичный портрет кого-то из великих композител. Два года назад фестиваль был посвящен классическому гвинту Свену Гульду, в прошлом году — Давиду Ойстраху, а на сей раз — «портрету» английской виолончелистки Факки Дюпре, чья короткая жизнь оставила неизгладимый след в исполнительском искусстве. Откроется фестиваль двойным Концертом Брамса для скрипки и виолончели. Тем самым Концертом, которым завершит свою карьеру Дюпре, по чувствованию на сцене недомогания и убедившись, что уже не в силах владеть в совершенстве своими руками... Играть Концерт будет Лондонский филармонический оркестр.

Фестиваль снимал себе популярности еще и тем, что он проходит, если так можно выразиться, на «двух уровнях» — фундаментальных вечерних концертов и камерных встреч: но они проходят в 5 часов вечера, что дает возможность организаторам ввести их в официальную программу, как «Русский чай» «ляля о клоун».

Виктор Крехов, корр. ТАСС — специально для «ИГ»

«Пейзажи» в Загребе

«Э ЛИТАРЬНЫЙ» театр В. Клименко, выступавший в Москве в одном из подвалов, покажет на Международном театральном фестивале в Загребе астрономически-долгое действо в 3 пьесах «Пейзажи» популярного ныне на Западе автора Г. Пинтера. В спектакле заняты восемь артистов (вся труппа театра). М. Егоренков — один из участников девятичасового представления — затруднился определить его жанр: «Может быть, монолог».

Александр Шундрин

Замри, умри, воскресни...

С ТУДИЯ «Трионский мост» при ассоциации «Ленфильм» хорошо известна в Европе: в ней работали А. Сокуров, К. Лопушанский, В. Каневский; картины «Таксиблюз» и «Замри, умри, воскресни» стали лауреатами прошлого года Канского кинофестиваля.

Сегодня здесь присутствуют и созданы шести художественных фильмов по заказу французского телевидения. Руководителем студии Игорь Масленников, известный своим сериалом о Шерлоке Холмсе снимает ленту «Тыма» по Леониду Андрееву. На главную роль приглашен Олег Янковский. Масленников заявил, что не намерен больше возвращаться к приключениюм великого сыщика.

Максим Андреев

Коротко

МЕЖДУ БЕЗНАДЕЖНОСТЬЮ И НАДЕЖДОЙ

Вернадский: «Во мне чувство общечеловеческое много сильнее национального»

Марк Харитонов

Эссе

ЕСТЬ УДИВИТЕЛЬНОЕ свойство нашей истории, которое я бы назвал ее неизжитостью. Иван Грозный — все еще злободневный персонаж; я ощутил это по напряженному отношению к своей повести «Да, Иванан». Дореволюционные стихи Саши Черного можно цитировать как загадку: когда это было написано? Читая сейчас иные документы ушедшего века, испытываешь странное чувство: как будто оказались смещены во времени хорошо знакомые, сегодняшние слова, мысли, ощущения, как будто исторические коллизии то ли бесконечно повторяются, то ли длятся в каком-то неизменном качестве все с теми же проблемами, с вопросами, открытыми и по сей день.

«Все это непонично — но мы привыкли теперь к непоничности. Будущее для меня темное — но я думаю, что оно явлено: в России поднимается тяжелое национальное чувство, озлобленное чувство умижения и гордыни. И это грозит многим бедствиям».

Взглянем на дату. Это пишет 10 марта 1923 года великий ученый и мыслитель В. И. Вернадский. Опубликованные весте назад в «Новом Мире», эти письма сейчас звучат не просто злободневно — какой-то неожиданный ответ бросят они издавека на наши нынешние устроения. Скажем, на разговоры об эмиграции. «Если бы я был совсем моложе — я бы эмигрировал», — пишет Вернадский 24 апреля 1924 года. — Во мне чувство общечеловеческое много сильнее национального. Но сейчас это трудно и невозможно, так как всегда требуется несколько лет, потраченных на приобретение иллюзий. Я не делаю никаких иллюзий — жить в России чрезвычайно трудно, и труд настоящим образом не оплачивается. М <ожет> б <ить> я оттуда скоро и уеду».

Переключи находишь едва ли не в каждой строке. Но сейчас они мне показались существенными не просто сами по себе. При всем созвучии устроениям и оценкам временная дистанция позволяет нам кое-что заново в них проверить. Наше будущее, как всегда, пока для нас темно и неведомо, но будущее Вернадского успело стать для нас прошлым. Вслушаемся еще раз в его размышления и прогнозы.

«Чем больше вздумываю в прощальное, тем более вероятно мне представляется положение в России мрачным. Я считываю возможность продолжения кризиса еще 10—15 лет... Не знаю, не развалится ли тогда Россия». «Если продлится та-

кое состояние несколько лет — Россия поколеблется не оправится от последствий».

Это писалось в 1923—1924 годах. Не десять и не пятнадцать лет прошло с тех пор, и, быть может, самое удивительное, что те же тревоги и предсказания воспроизводятся сейчас как будто в прежнем виде — не опровергнутые, не отмененные, но словно отпущенные во времени. Вопреки представлениям о пределе возможного трагедия, развал, катастрофа дается перманентно, как будто не оставляя надежды даже на близкое будущее, но не доходя до последней точки. Каждое новое десятилетие обнаруживает возможность продолжения, откуда-то берутся новые силы, возникают новые люди.

«Научная работа в России не погибла, а наоборот, развилась, — все без удивления пишет В. И. Вернадский... Несомненно, этого не должно было бы быть по логике, это иррационально, но это факт (подчеркнуто мною. — М. Х.). В разговорах скажу, как это достигнуто и сколько погибло. Людей погубило» (10.3.23). «Все же самая главная сила, которая в конце концов переберет все, — «это» — мысль и умственное творчество — науки, философия, религия, искусство. И оно сейчас в России не иссякает» (20.4.24). «Вообще, логика никогда не может охватить разнообразия жизни, и, вопреки всем нашим расчетам, в жизни совершается много, что, кажется нам, — при данных условиях — не могло бы в ней совершиться (опять подчеркнуто мною. — М. Х.). Я мрачно смотрю на ближайшее будущее России — и мне кажется, эти искания и достижения непоничны — но они есть и достигаются огромной волей и самопожертвованием работающих... Может быть, в этом главная возможность возрождения. Я уверен, что все решает человеческая личность, а не коллектив, elle страна, а не ее демок, и в значительной мере ее возрождение зависит от неких влиятельных личностей, которые в России чрезвычайно трудно, и труд настоящим образом не оплачивается. М <ожет> б <ить> я оттуда скоро и уеду».

Переклички находишь едва ли не в каждой строке. Но сейчас они мне показались существенными не просто сами по себе. При всем созвучии устроениям и оценкам временная дистанция позволяет нам кое-что заново в них проверить. Наше будущее, как всегда, пока для нас темно и неведомо, но будущее Вернадского успело стать для нас прошлым. Вслушаемся еще раз в его размышления и прогнозы.

«Чем больше вздумываю в прощальное, тем более вероятно мне представляется положение в России мрачным. Я считываю возможность продолжения кризиса еще 10—15 лет... Не знаю, не развалится ли тогда Россия». «Если продлится та-

С высоты прожитых лет видней, как все обернулось на самом деле. Развитие культурной, духовной жизни, науки, литературы, искусства продолжалось вопреки всем ожиданиям и вероятностям, вопреки той самой логике, которую поминает В. И. Вернадский. Земля не оскудела талантами; удивительно перебрался в ума имена, старые и новые, в разных областях, по десятилетиям: в 20-е, 30-е, 40-е,

50-е — они составят честь любой культуре. Эти перечни в значительной части совпадают со списками расстрелянных, изгнанных, сосланных, ошельмованных — но ведь каждый раз, из десятилетия в десятилетие, находилось же кого преследовать, и каких людей! Если вздуматься, больше всего достойно изумления это — откуда они еще брались, всходу: в музыке, биологии, в литературе, в философии? Как они могли выжить, сохраниться, зародиться заново в атмосфере, непригодной для нормальной жизни, после всех войн и волн террора, физического и духовного, когда уничтожались учителя, целые школы, направления, области науки и духовной жизни, когда подрубались, выкорчевывались сами корни! Поистине великая страна, великая культура — какой другой хватило бы так надолго?

В. И. Вернадский в 20-х годах застал лишь начало этого процесса, однако из года в год воспроизводился этот мотив: «Логически я благоприятного выхода не вижу. Но учитываю, что моя логика не может охватить все явления и производные много членной системы, которую можно изменить выход. Должен сказать, что первое отчаянное впечатление ослабляется — а не увеличивается — с большим присматриванием к жизни. Я боюсь больше, чем теперь, биологического вырождения. Раса, кажется, достаточно здорова и очень талантлива. Может быть, выдержит» (14.6.27).

С особым чувством вчитываешься в эти строки сейчас, когда ощущение всеобъемлющего кризиса дошло, кажется, до предела: нет ли в них и для нас обещания? С одной стороны, мы знаем, что худшие опасения В. И. Вернадского сбывались, и с другой — пришлось пережить и террор 30-х и страшную войну. Но с другой стороны — пережили же! Парадоксальным образом слабая, наперекор логике надежда Вернадского оказалась не совсем бесосновательной, она и сейчас не опровергнута до конца. Разве что видоизменяются соотношения «эза» и «против». С одной стороны, люди культуры теперь, слава Богу, уже не уничтожаются физически, как во времена Вернадского, разве что уезжают. С другой — не повреждена ли всякая роковая образом как-то основа, какая-то грибница, в которой только и могут вырастать крупные индивидуальные явления? Они ведь не возникают сами по себе, без среды и почвы, без школ и учителей. Еще куда ни шло человеку моей, писательской профессии: есть бумага и карандаш, есть мироздание и жизнь вокруг, есть великие книги и собственная голова на плечах — спрос только с тебя; ссыльи на житейские трудности или невозможность печататься не принимайся — не ты первый. Но таковому попросту невозможно без школы, музыканту нужно не только учителя достойного класса, но и прилич-

ные инструменты, как экспериментатору и программисту — современные приборы и компьютеры. Может, существует какой-то критический предел, за которым самовоспроизведение культуры, умственного творчества, духовного существования оказывается под угрозой.

Я знаю только, что многое все же зависит от нас. Не нам одному доводилось пережить катастрофу. В автобиографической книге знаменитого немецкого физика Вернера Гейзенберга «Часть и целое» есть замечательная глава: «Поведение человека во времена политической катастрофы». Речь о конце 30-х годов. Гейзенберг не строит никаких иллюзий относительно природы нацистского режима, он предостерегает нас от самоуверенности войны (и в ее исходе), что покупает для семьи дом в горной местности, где можно не так опасаться бомбежек. В Америке только что эмигрировавший туда Эрнесто Ферни убеждает коллегу последовать его примеру: «Что вы еще ждете от Германии? Предотвратить войну вы не в силах... А здесь вы начали бы новую жизнь». Среди людей, которые приводят в ответ Гейзенбергу, — чувство ответственности перед учениками, которые «после войны... смогли бы содействовать возрождению настоящей науки в Германии». Его поддержал в этом Макс Планк: «Вы сможете попытаться вместе с другими образовывать островки устойчивости. Вы сможете собрать вокруг себя молодых людей, поощрять их, как делают настоящие ученые, и тем самым сохранить в их сознании старые верные масштабы... Подобные группы смогут стать центрами кристаллизации, вокруг которых образуются новые жизненные формы».

Понадобились десятилетия, прежде чем в Германии, когда лидировавшей в физике, снова появился ноубелевский лауреат.

Наша надежда поддерживалась и поддерживается не в последние годы, есть мироздание и жизнь вокруг, есть великие книги и собственная голова на плечах — спрос только с тебя; ссыльи на житейские трудности или невозможность печататься не принимайся — не ты первый. Но таковому попросту невозможно без школы, музыканту нужно не только учителя достойного класса, но и прилич-

В такие времена, как наши, настроения подавленности и безысходности не только питаются реальностью — они на эту реальность влияют и потому неизбежны. Тем важнее для нас вслушаться в голоса, подобные голосу В. И. Вернадского, Огладываясь, ясней видишь: у нас есть опыт терзаний — но есть и опыт надежды, нужной нам, как никогда: о нем стоит напоминать. Может быть, выдержим.

НИНА РИЧЧИ: ДОБРАЯ ФЕЯ ДЛЯ НАШИХ ЗОЛУШЕК

Андрей Марчик

В МОСКВЕ на Тверской, 9, открылся магазин знаменитой «Нины Риччи».

Райские птицы сбывающихся грез незримо витают теперь над столицей. Их материальное воплощение мы сможем увидеть теперь не только в упомянутом магазине: «Нина Риччи» специально изготовила костюмы для балета «Золушка», премьера которого состоялась в Кремлевском Дворце съездов.

Грандиозный спектакль поставлен Владимиром Васильевым. В главных партиях заняты Екатерина Максимова, Анастасия Набокина, Андрияс Лиена и сам Васильев.

Эскизы костюмов созданы художником Жераром Пиларом.

Как изящно выразился господин Пилар, творцы новой постановки были верны духу XVIII века. Впрочем, считая их, а значит и себя, неоклассицистами, он не принял парадоксально заметить: «Версаль — это китч».

Владимир Васильев занят в спектакле в не совсем обычной для себя роли: он танцует Мачеху. «Мачеха очень сексуальна, хотя это не то же самое, что Спартак», — остроумно заметил все тот же господин Пилар.

Сегодня, когда коммерция и искусство снова сходятся по нашей жизни рука об руку, нам остается только приветствовать их, непереставно повторять, как на открытии магазина «Нина Риччи» и премьера «Золушки»: «Бис! Бис! Бис!»

Жерар Пилар.



Эскизы Ж. Пилара.

ВАШЕ ВРЕМЯ - для ВАС!
Учебный центр принимает всех желающих на КУРСЫ ИЗГОТОВЛЕНИЯ МЕБЕЛИ.
В программе:
• изготовление мебели в условиях малого предприятия и домашней мастерской,
• мебельный дизайн,
• теория современного интерьера.
Продолжительность обучения 2 месяца (40 час.).
Выпускникам выдаются удостоверения.
Запись: ул. Доватора, 13 (в помещении Медучилища); вторник, среда, пятница с 18 до 20.
Справки по тел. 245-46-61 в то же время.
Проезд: ст. М. «Спортивная».

Михаил Эпштейн

О МАСОНСТВЕ

По сообщениям наших корреспондентов

МАСОНСТВЕ все мы знаем... МАСОНСТВЕ все мы знаем... МАСОНСТВЕ все мы знаем...

подательства и государственной власти... подательства и государственной власти...

Слово «филадельфия», откуда... Слово «филадельфия», откуда...

Тадешу Костюшко (1746—1817)... Тадешу Костюшко (1746—1817)...

Лайох Кошут (1802—1894)... Лайох Кошут (1802—1894)...

ЧТО общего между великими... ЧТО общего между великими...

Не случайно масонство так... Не случайно масонство так...

фи. Пусть... фи. Пусть... фи. Пусть...

Теория всемирного заговора... Теория всемирного заговора...

ФилADELPHIA, США



Иногда уточняют, что, де... Иногда уточняют, что, де...

подножный корм, а южтам все... подножный корм, а южтам все...

Этот тип, упорно распростра... Этот тип, упорно распростра...

Не таков ли это? Везде... Не таков ли это? Везде...

ФилADELPHIA, США

Борис Вайль

В КОРОЛЕВСКОЙ Библиотеке... В КОРОЛЕВСКОЙ Библиотеке...

культуру. В перерыве я подо... культуру. В перерыве я подо...

— Да, и в заговоре, а в заговоре... — Да, и в заговоре, а в заговоре...

— Если человек не крещен или... — Если человек не крещен или...

— А у кого я смогу получи... — А у кого я смогу получи...

— Позовите, нам, и мы вас с... — Позовите, нам, и мы вас с...

— Да, но немного. — Вы слышали про русских... — Да, но немного. — Вы слышали про русских...

— Да, мы издаем ежекварталь... — Да, мы издаем ежекварталь...

— Вы почитайте журнал, там... — Вы почитайте журнал, там...

— Так что же — тайн у вас... — Так что же — тайн у вас...

— (Улыбается) Остались. Это... — (Улыбается) Остались. Это...

Гроссмейстер познания меня... Гроссмейстер познания меня...

Датских масонов около 10 ты... Датских масонов около 10 ты...

Судя по содержанию этого... Судя по содержанию этого...

Скульптор — Н. Томский... Скульптор — Н. Томский...

Без твоей и пристрастия (Тацит)

НЕЗАВИСИМАЯ

УЧРЕДИТЕЛЬ Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор Виталий ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ Илья БАРИКАС, зам. главного редактора Александр БАГУА, зам. главного редактора, отдел республик Игорь ЗАХАРОВ, зам. главного редактора Александр ТЕРЕНТЬЕВ, ответственный секретарь Дмитрий ОСТАЛЬСКИЙ, отдел политики Михаил ЛЕОНТЬЕВ, отдел экономики Владимир АБАРИНОВ, отдел международной жизни Андрей ПОЛЕЩУК, отдел «Общество» Андрей КАРАУЛОВ, отдел культуры Леонид КОРЕНЕВ, редактор «Собрания Независимой газеты» Александр БАНГЕРСКИЙ, отдел международных связей Ирина БОГАТ, редактор газеты «Independent from Russia» Сергей СМЕРНОВ, отдел рекламы Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией

Экономический директор Игорь БАРАНОВ

Вадим ВАРШАВСКИЙ, зам. экономического директора по коммерческим вопросам Эрик АДАМУШКИН, зам. экономического директора по производству Александр КОКОРЕВ, отдел распространения

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, 101000, ГСП, Мясницкая (б. Кирова), 13.

Телефоны: справки 924-47-06; распространения 925-31-80; реклама 925-17-40.

Редакция не располагает возмож... Редакция не располагает возмож...

Тираж 170 000 экз. Заказ № 2244

Газета набирается и печатается в типографии издательства «Известия»

В 1991 году газета выходит в Москве, Тбилиси и Южно-Сахалинске по вторникам, четвергам и субботам

Распространяется только в розницу через киоски «Союзпечать»

Пресса

«ИЗВЕСТИЯ» — НЕ ВРАГ «НОВОМУ МИРУ»

«Н Е СПРАШИВАЙ, ПО КОМУ звонит колокол... «Н Е СПРАШИВАЙ, ПО КОМУ звонит колокол...

Ясно и то, что людей, живущих с нетерпением новых номеров журнала с солидными книжками, гораздо больше, чем тех, кто эти книги запрещает или, наоборот, запрещает до сих пор.

Сам — являющийся — больше. Но большинство не всегда — подавляющее.

Фамилии запретителей и критиков известны, отмечает Ю. Гейко, но не называет их — «не докажем».

И такими фактами буквально забрасывает издательство «Известия» и его директор Ю. Ф. Ефремов.

Автор замечает, что положение можно было спасти, если бы «Известия» поделились своим букажным резервом.

Посмотрим, что здесь. До продолжения подписки тираж «Нового мира» составлял более полутора миллионов экземпляров, за месяц дополнительной подписки тираж вырос до 2 млн. 670 тыс. экз., то есть увеличился в 1,7 раза.

Автор утверждает, что из-за засилья низкопробной литературы вроде детективов «влетают из сейда» очередные номера «Нового мира».

«ЗА И ПРОТИВ» БЪЕКТИВНАЯ юридическая информация из независимого источника — кто же из нас откажется от нее?

Впрочем, издатели нового журнала «За и против» (64 стр. формата «Юности», цена 2 руб.) были достаточно осторожны в выпуске первого номера, поступившего недавно в киоски «Союзпечать», тиражом всего 10 тыс. экз.

Судя по содержанию этого выпуска, тираж мог бы быть и в десять раз больше. Судите сами, заинтересует ли вас странная беседа главного редактора журнала В. Зимошенко с народным депутатом СССР Алексеем Казанкиным (позднее, кто иступил два года назад, свое место в Верховном Совете не ишему Президенту России?), очерк о ТВ-звезде Невзорове (этот феномен, считает автор, воскрешает тревожный симптом 30-х годов: та же жесткость установок и та же тенденция увольнения работников в одной упряжке НКВД и прессы), ОМОН

Если у вас есть талант к слову, то можете не переходить к делу. Хорошо владеет своим телом, а чужим — еще лучше.

И, наконец, еще одна цитата — из обращения к читателям: «Прямой связи между существованием нашего журнала и появлением колбасы на прилавке, конечно, нет. Мы далеки от мысли, что после прочтения «За и против» все, кому это надлежит, не дадут погибнуть небывалому урожаю, прекратят межличностные распри, сочинят замечательные законы, примут должным образом отечественный закон. Нет, конечно. Задача наша в другом. Способствовать появлению принципиально многогранной нашей страны. Знающего человека, умеющего выполнять свои обязанности и защищать свои права... Тот, кто видит в другом человеке личность, равную себе, никогда не позволит себе эту личность унизить и оскорбить. Ибо это будет означать, что он унизил и оскорбил самого себя...»

Исторический календарь «НГ» 25 ИЮНЯ 1950 — 60-тысячная северокорейская армия вторглась на территорию Южной Кореи, начав «национально-освободительную войну» (окончилась 27 июля 1954 г.). 1970 — На могиле Сталина в Кремлевской стене установлен памятник с бюстом покойного — только через девять лет после его удаления из Мавзолея.

эта книга вышла намного позже упоминаемых журналов. К вопросу о судьбе 9, 10, 11 и 12-го номеров «Нового мира» за 1990 год. 21.11.90 года за № 1331 зарегистрировано малое предприятие, учредителями которого — трудовой коллектив журнала «Новый мир», Литературный фонд СССР и кооператив «Центр «Новый мир». Таким образом, журнал стал самостоятельным юридическим лицом, не зависящим от издательства «Известия». Из его подразделения он превратился в самостоятельную организацию. Естественно, что в таком случае отношения между малым предприятием и издательством «Известия» должны были строиться на новой основе. Но «Известия» не предявляли к малому предприятию новых требований. До конца года решили доработать на прежних условиях. К этому времени стало очевидным (впрочем, об этом издательство предупредило редакцию заранее), что при значительном увеличении тиража бумаги на 9, 10, 11 и 12-й номера не хватает.

Автор замечает, что положение можно было спасти, если бы «Известия» поделились своим букажным резервом.

Посмотрим, что здесь. До продолжения подписки тираж «Нового мира» составлял более полутора миллионов экземпляров, за месяц дополнительной подписки тираж вырос до 2 млн. 670 тыс. экз., то есть увеличился в 1,7 раза.

Автор утверждает, что из-за засилья низкопробной литературы вроде детективов «влетают из сейда» очередные номера «Нового мира».

«ЗА И ПРОТИВ» БЪЕКТИВНАЯ юридическая информация из независимого источника — кто же из нас откажется от нее?

Впрочем, издатели нового журнала «За и против» (64 стр. формата «Юности», цена 2 руб.) были достаточно осторожны в выпуске первого номера, поступившего недавно в киоски «Союзпечать», тиражом всего 10 тыс. экз.

Судя по содержанию этого выпуска, тираж мог бы быть и в десять раз больше. Судите сами, заинтересует ли вас странная беседа главного редактора журнала В. Зимошенко с народным депутатом СССР Алексеем Казанкиным (позднее, кто иступил два года назад, свое место в Верховном Совете не ишему Президенту России?), очерк о ТВ-звезде Невзорове (этот феномен, считает автор, воскрешает тревожный симптом 30-х годов: та же жесткость установок и та же тенденция увольнения работников в одной упряжке НКВД и прессы), ОМОН

Если у вас есть талант к слову, то можете не переходить к делу. Хорошо владеет своим телом, а чужим — еще лучше.

И, наконец, еще одна цитата — из обращения к читателям: «Прямой связи между существованием нашего журнала и появлением колбасы на прилавке, конечно, нет. Мы далеки от мысли, что после прочтения «За и против» все, кому это надлежит, не дадут погибнуть небывалому урожаю, прекратят межличностные распри, сочинят замечательные законы, примут должным образом отечественный закон. Нет, конечно. Задача наша в другом. Способствовать появлению принципиально многогранной нашей страны. Знающего человека, умеющего выполнять свои обязанности и защищать свои права... Тот, кто видит в другом человеке личность, равную себе, никогда не позволит себе эту личность унизить и оскорбить. Ибо это будет означать, что он унизил и оскорбил самого себя...»

Исторический календарь «НГ» 25 ИЮНЯ 1950 — 60-тысячная северокорейская армия вторглась на территорию Южной Кореи, начав «национально-освободительную войну» (окончилась 27 июля 1954 г.). 1970 — На могиле Сталина в Кремлевской стене установлен памятник с бюстом покойного — только через девять лет после его удаления из Мавзолея.

убыток. Автор утверждает, что даже при рекордном количестве подписчиков в прошлом году потребность «Нового мира» в бумаге составила менее 7% мощности издательства.

Как объяснили специалисты, расход бумаги и производственные мощности — понятия разные. Но — тем не менее. Вся издательская потребность «Известия» в книжно-журнальной бумаге составила в 1990 году 25,758 тонн. На «Новый мир» при тираже 2,67 млн. экз. требовалось 13,559 тонн. Как видим, о 7% речи идти не может. Издательство выделено (письмо Госплана СССР № 44-714 от 19.06.90) на тираж 1,595 млн. экз. «Нового мира» только 8,099 тонн.

Ошибочно также утверждение о том, что потребность бумаги для выпуска одного номера составила 400 тонн. Из вышерассчитанных цифр видно, что такая потребность — 1000 тонн с лишним.

В статье говорится, что вышло в этом году всего два номера журнала.

Вышло — 5 номеров. По крайней мере, 18 июня это было так. Издательство их отпечатало, точно.

Говорится также о нежелании директора «Известий» работать в 1992 году с журналом «Новый мир».

Юрий Федорович, отвечая на мой вопрос, так ли это, сказал, что о разрыве отношений речи не было. Но после учреждения малого предприятия, в результате чего журнал вышел из структуры «Известий», vstupа договорные. И на этой основе сотрудничество будет рады.

Станет с «Новым миром», с малым предприятием, организованным на основе редакции, сказать действительно трудно.

Но судьба одного из лучших наших журналов тревожит, похоже, не без оснований.

Однако, уж во всяком случае, Ефремов «Известия» — не самые большие враги «Нового мира». Да и никакие не враги.

М. Х.

Почта

ИМПЕРИЯ: РАСПАД ИЛИ РАЗДЕЛ?

Г ОВОРЯТ, что мы переживаем распад империи. Это очевидно. Интереснее другое: как скоро мы поймем, что происходит раздел империи?

Из исторического опыта трудно вывести закономерности: континентальные империи не разваливаются сами собой, а вают делыми. Исключение составляют те, чьи соседи в момент распада сами находились при смерти, как, например, Австро-Венгрия. Нам на это рассчитывать не приходится. По меньшей мере трое из пограничных держав — Германия, Япония и Китай — сильны и обладают крепким лицеванием. Не следует пренебрегать Союзными Штатами, Турцией, Польшей, Румынией, Ираном, Финляндией, Чехословакией и Венгрией. Возможно возобновление активной политики государств — меньшинств в Восточной Европе, Черноморском бассейне (Франция), на Ближнем и Среднем Востоке (Британия).

Положение на Западе осложняется тем, что все наши пограничные территории суть недавние и весьма спорные приобретения. Аналогичное положение на Дальнем Востоке.

После воссоединения Германии и ликвидации нашей системы обороны остается вопрос: какими силами, на каких рубежах и с какими союзниками собираемся мы противостоять германской экспансии на Востоке? Или не собираемся?

Я вовсе не утверждаю, что наше имперское бытие или статус великой державы есть ценность, которую следует оборонять во что бы то ни стало. Но каковы бы ни были наши воззрения на этот счет, следует понять, на что мы идем.

Наша нынешняя политика, как и всякая политика, есть обман. По преимуществу — самообман. Прежде чем вести речь о новом мышлении, следовало бы научиться хоть какому-нибудь. Те же о невозможности войны в современном мире есть глупость, опровергаемая, сейчас в Иране и на Кавказе. Темис о завете военного соперничества экономический верен лишь отчасти. И потом, если кто-то и предпочитает быть куленином, а не убийцей, то это, поверьте, дело вкуса. Технология раздела, средства, коими он будет произведен, меня пока не интересуют. Важен результат.

Демократам и проповедникам общечеловеческих ценностей следует напомнить: человечество предается иллюзиям о «вечном мире» аж с Вестфальского трактата 1648 года. Это как желание начать новую жизнь с понедельника. А спасителям империи не грех вспомнить о судьбе младотурок. У которых и намерения были те же, и средства крутые. Результаты, увы, никаких.

Лучшим эпитафием к советскому политическому зрению и теперь будут слова одного из героев Киплинга: j l y a du sentiment, mais il n'a pas de parti pris (т. е. одни эмоции, но нет ничего определенного). Развивать далее в надежде, что страна большая и на наш век хватит, едва ли осмыслительно. Пора бы и prendre parti (или, как теперь говорят, определиться).

М. В. Поваляев Москва

МЫ С ТРЕВОГОЙ СЛЕДИМ ЗА ВАМИ

ГОСПОДИНА Горбачева, с нашей точки зрения, вред ли можно назвать «консерватором». Мы, скорее, склонны считать его умеренным, хотя и балансирующим на опасной черте, но олицетворяющим очень и очень нужный голос разума.

Пожоже, что в нашей стране пока не пришли к пониманию того, что в конечном итоге на коллективный разум народа можно и должно полагаться. Разум владет иногда в грубые ошибки, но в общем и целом результат получается неплохим.

Нам понятно и различие местных обычаев — различие, ставшее в нашей стране таким острым. У нас в США жители Новой Англии считают чопорными и чванливыми (хотя на самом деле это не так), калифорнийцев — людьми без царя в голове, о ньюйоркцах говорят, что им палец в рот не клади, о неграх и латиноамериканцах — что они либо ленивы, либо ненадежны, и все вместе терпеть не могут их тесасцев — наглых и хвастливых, но все мы понимаем, что нужны друг другу. И хотя у нас есть устойчивые представления, они обычно неприменимы к тем, кого мы близки знаем.

Мы твердо надеемся, что ваш народ придет к тому же выводу. Ведь мы с тревогой следим за вами со стороны, не в силах помочь, но желая, чтобы ситуация у вас не стала такой, какой была у нас во время Гражданской войны, — ведь в конечном счете Северу был нужен Юг, а Юг — Север.

Уильям Минд, скульптор, штат Колорадо, США.

Телевидение

ВТОРНИК, 25 ИЮНЯ «Морской волк» (1 пр., 19.25). Художественный телефильм по мотивам одноименного романа Джека Лондона. 1-я серия. Специально для этой картины на недавно созданной одесской киностудии «Одиссей» были построены два корабля — колюсный «Мартинес» и парусник «Приз». В фильме не будет ни одного комбинированного кадра, и, конечно, нет. Мы далеки от мысли, что после прочтения «За и против» все, кому это надлежит, не дадут погибнуть небывалому урожаю, прекратят межличностные распри, сочинят замечательные законы, примут должным образом отечественный закон. Нет, конечно. Задача наша в другом. Способствовать появлению принципиально многогранной нашей страны. Знающего человека, умеющего выполнять свои обязанности и защищать свои права... Тот, кто видит в другом человеке личность, равную себе, никогда не позволит себе эту личность унизить и оскорбить. Ибо это будет означать, что он унизил и оскорбил самого себя...»

«Под знаком «Пи» (1 пр., 23.50). Тема этого выпуска его автор Лев Николаев определил как «Предчувствие двадцать первого века». В первой части — репортаж с прошедшей в Новосибирске международной конференции, на которой обсуждались глобальные экологические проблемы, стоящие сейчас перед человечеством, определялись проекты не жизни даже, а выживания, которые должны существовать в общине «кибуца» — одна из возможных моделей.

Вторая часть, названная строкой из стихотворения Иосифа Бродского «Дорога в тысячу ли» — это философское путешествие во времени и пространстве «в поисках человека», в котором принимают участие Сергей Аверинцев, Валерий Мемуев, Эрик Соловьев, Валерий Царев, американский философ Александр Кинг. Прозвучат произведения Иосифа Бродского.

СРЕДА, 26 ИЮНЯ «Театр поэзии» (РТВ, 2 пр., 17.00). Один час двадцать минут на концерте Александра Дольского. «Морской волк» (1 пр., 19.50). Художественный телефильм. 2-я серия.

Скульптор — Н. Томский. 1987 — Очередной пленум ЦК КПСС, обсуждавший вопрос «О задачах партии по коренной перестройке управления экономикой».

1908 — В России воспрещено на рынках продавать людей.

1940 — В СССР принято самое суровое антибрачное законодательство в мире: продолжительность рабочего дня увеличена до 8 часов, введена семидневная рабочая неделя, запрещен самовольный переход рабочих с одного предприятия на другое, установлены уголовные наказания за прогулы и опоздания на работу.

1941 — Правительство Р. Рюти объявило о состоянии войны Финляндии с СССР.

1954 — Продолжавшееся 42 дня восстановление заключенных в Кедровке (участвовали 9 тысяч мужчин и 4 тысячи женщин) подавлено с применением танков.

Скульптор — Н. Томский. 1987 — Очередной пленум ЦК КПСС, обсуждавший вопрос «О задачах партии по коренной перестройке управления экономикой».

1908 — В России воспрещено на рынках продавать людей.

1940 — В СССР принято самое суровое антибрачное законодательство в мире: продолжительность рабочего дня увеличена до 8 часов, введена семидневная рабочая неделя, запрещен самовольный переход рабочих с одного предприятия на другое, установлены уголовные наказания за прогулы и опоздания на работу.

1941 — Правительство Р. Рюти объявило о состоянии войны Финляндии с СССР.

1954 — Продолжавшееся 42 дня восстановление заключенных в Кедровке (участвовали 9 тысяч мужчин и 4 тысячи женщин) подавлено с применением танков.

Скульптор — Н. Томский. 1987 — Очередной пленум ЦК КПСС, обсуждавший вопрос «О задачах партии по коренной перестройке управления экономикой».

1908 — В России воспрещено на рынках продавать людей.

1940 — В СССР принято самое суровое антибрачное законодательство в мире: продолжительность рабочего дня увеличена до 8 часов, введена семидневная рабочая неделя, запрещен самовольный переход рабочих с одного предприятия на другое, установлены уголовные наказания за прогулы и опоздания на работу.