

НЕЗАВИСИМАЯ

ТАЗЕТА

23 АПРЕЛЯ 1991 г.
№ 49

ЦЕНА 40 КОП.

Коротко

Презентация программ Павлова

ВЧЕРА в Кремле премьер-министр представил суд депутатам антикризисную программу нового кабинета.

Вкратце суть ее такова. Страна оказалась в пучине сложного комбинированного кризиса: дефицита бюджетов, галопирующей инфляции, снижения объемов производства. Главным злом, по мысли Павлова, все-таки является бюджетный дефицит и обесценивание денег. Поэтому лечение экономики заключается в управлении инфляцией. Но как же его управлять? Валентин Павлов считает, что это можно сделать только при помощи реформы налогообложения. 5-процентный налог с продаж придется отменить, поскольку он вызвал негативную социальную реакцию, но взамен его Павлов предлагает ввести налог на добавочную стоимость, а налог с оборота заменить акцизным сбором.

Однако бороться с инфляцией при помощи налогового прессинга — путь порочный, считает Григорий Явлинский, присутствовавший на обсуждении. В целом он негативно оценил новую программу, назвав ее лишь описанием трудностей, с которыми столкнулся добавщик, страна. Тормозом этой программы являются уже известные профессор Ясин, высокопоставленные чиновники Ассенов, Уваров. На вопрос «НГ», был ли в числе авторот Кургиян, В. Павлов ответил отрицательно, заметив, что он иногда выслушивает Кургияна, но по долгу службы ему приходится слушать много мнений, которых он не разделяет.

По мнению Павлова, существуют три варианта возможного развития экономики. Первый — оставить все как есть, и тогда к концу года пенсионеры, студенты и другие малоимущие просто не смогут существовать в новой системе цен. Второй — переходить к рынку постепенно, разработав отдельные республиканские программы, в таком случае производство к концу года сократится на 20-25 процентов. Третий — жесткий рыночный вариант, при котором производство к концу года сократится на треть.

Марина Онищенко

Дело Валленберга. Что нового скажет КГБ?

СЕГОДНЯ в Москву по приглашению КГБ СССР прибывает глава международной комиссии по выяснению судьбы Рауля Валленберга профессор Ги фон Дардел. На 24 апреля назначена встреча на Лубянке.

Шведский дипломат Рауль Валленберг, слесарь от нацистского геноцида десятков тысяч венгерских евреев, был арестован в Будапеште советской контрразведкой и пропал в Бернских застенках в июле 1947 года.

О результатах встречи Ги фон Дардела с руководством КГБ «НГ» сообщит в следующем номере. «НГ»

Создан блок

В ВС РСФСР 19 апреля на совещании представителей ряда партий, входивших в движение «Демократическая Россия», была подписана декларация о создании нового политического блока «Народное согласие». В него вошли ДПР, РХДД, Партия народной свободы (КДП).

Новый блок будет выступать на всех будущих выборах как единая политическая сила с общими программой и списком кандидатов. Основное отличие позиции вновь созданного блока от леворадикального крыла «Демократической России» в том, что его члены отдадут приоритет правам личности и учету экономических реалий. М. К.

Коротко

ПОЛИТИЧЕСКАЯ БОРЬБА ОБОСТРЕТСЯ

ГРУППА «СОЮЗ» ТРЕБУЕТ ВВЕДЕНИЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО ПОЛОЖЕНИЯ В СТРАНЕ. КОММУНИСТЫ-ОРТОДОКСЫ ПРИЗЫВАЮТ К ОТСТАВКЕ ГОРБАЧЕВА. ДЕМОКРАТЫ СПОРЯТ О «КРУГЛОМ СТОЛЕ»

СМОЖЕТ ЛИ ГОРБАЧЕВ ЕЩЕ РАЗ НАЧАТЬ ПЕРЕСТРОЙКУ?..

Сценарий для Горбачева, Ельцина, демократических сил и республиканских парламентов

Валерий Суриков

В ПЛОТНУЮ к такой формулировке главного вопроса сегодняшнего дня нас подвели результаты референдума. Я не буду здесь останавливаться на самом референдуме — на его фактических и мнимых задачах, на его явных и скрытых результатах, — а напомню лишь один из самых первых откликов на него, выразившийся в эфир из уст комментатора самой независимой московской радиостанции: народ в очередной раз показал свою мудрость и высказался за обих лидеров. Первое впечатление оказалось наиболее глубоким, сказавший суть. Без осмысления этого вердикта народа жизненно политической линии не удастся, видимо, выработать ни лидерам, ни парламентам, ни партиям, ни внепарламентским движениям. Но для этого, вне всякого сомнения, потребуется четко определиться по тем основным проблемам, что обновила за шесть долгих лет своего эмбрионального развития перестройка.

Социализм

СУДЬБА, ВЫПАВШАЯ на долю этой идеи, ужасна: ни одна из социальных идей, рожденных человечеством, не провалилась еще с таких ослепительных высот в такую мрачную бездну. Никогда еще достигнутый результат не находился в столь полном, неразрешимом противоречии с намерениями и надеждами. Идея, развалившая историю, открывающаяся кровью, нищетою и бесправием — такая на сегодня, увы, иго. И нужно иметь мужество принять ее и оставить на время идею в покое. Достаточно и с ней, и тем более со всех нас. Благо, суть то ее — социальная справедливость — давным-давно цивилизацией отчуждена и успешно введена в обиход.

Цивилизованный неосоциалистический мир довольно быстро усвоил главный, сущностный урок российского «социалистического выбора» и сумел совместить естественную социальную дифференциацию (основа поступательного движения общества) с идеями социальной справедливости (основа его устойчивого существования) и, искусно маневрируя, отклоняясь то вправо — усиление дифференциации, то влево — расширение социальных программ, без глобальных потрясений двинулся по пути как экономического, так и социального прогресса. И лишь взломавшая стену Россия на годы застыла в своей жертвенной и наивной девизе, еще чего-то увидевшей, пока оставалась возможность развиваться стихийно, увы, еще чем-то привлекательной, пока подвижнический дух революции еще витал над ее просторами. Но даже для такого гиганта, как Россия, возможности экстенсивного развития оказались не беспредельными; даже такого запаса идеальности и духовности, как российский, оказалось недостаточно, чтобы стать исключением — чтобы вырваться из поля действия закономерности, все более отчетливо приобретающей свойство фундаментального закона: социально недифференцированное общество к прогрессивному развитию неспособно.

Это, скорее всего, действительно фундаментальный закон, восходящий к самой человеческой природе, к неистребимому человеческому индивидуализму. Его силу вряд ли можно было представить теоретически. Наверное, лишь трагический опыт богатейшей страны мог подвести черту под многовековыми мечтами об обществе социального равенства. В этом смысле российская революция дейст-



Союз возможен

Фото Владимира Богданова.

ственно сыграла историческую роль, освободив — и, будем надеяться, окончательно — человечество от иллюзорных надежд и упований и, теперь уже надолго, повернув его от экзальтированных порывов к здоровью и спокойному прагматизму. Свою собственную, зломистическую природу человечество при этом, видимо, изживает не через ригоризм, не через ортодоксальный «отказ» от нее, а через умеренное, разумное, ограниченное законами цивилизованного, демократического государства ее удовлетворение.

Общественная система с подавленной социальной дифференциацией, существующая за счет якобы «справедливого распределения» национального продукта, не только утрачивает способность к развитию — она лишена и естественной устойчивости, поскольку требует для удержания ее в «стабильном» состоянии противодействия крайнему бесправия, рабского труда и, следовательно, колоссальных репрессивных усилий государства. С другой стороны, избыточная дифференциация, генерируя неуправляемые напряжения в обществе, также понижает его устойчивость. Поэтому решение проблемы устойчивого развития сводится, видимо, к тому, чтобы найти оптимальный уровень социальной дифференциации, достигнуть такого положения, когда она не настолько мала, чтобы лишить производителя творческой инициативы, и в то же время не настолько велика, чтобы провоцировать неуправляемые напряжения в социуме. Оптимальная социальная дифференциация, скорее всего, только и способна обеспечить постоянно повышающийся уровень доходов, с ней, скорее всего, только и можно связать представления о реальной, а не книжной социальной справедливости — о реально, а не выдуманном социализме, если уж использовать этот термин. Но, строго говоря, сейчас нам не до терминов. Сейчас главное — строиться с мертвой точкой нашего крайне левого положения...

Правые и левые

ДА, КРАЙНЕ левого — в этом наш президент прав, если принимать за левую идею социальной справедливости, а за правую — идею естественной социальной дифференциации. Другое дело, что левые идеи не являются безусловно прогрессивными и демократическими, так же как правые — безусловно консервативными. Наша сегодняшняя ситуация именно такова: левое соединилось с консерватизмом, правое — с демократией. Причем причи-

на наблюдаемой инверсии, когда правые по своей сути, ставшие на социальную дифференциацию идеи именуются левыми, связана не только с психологическим стереотипом (левое — то, что сулит надежды, с чем связывается выход из кризиса), но также и с общей оценкой нашего положения — где мы? Если в безнадзорном тупике, то надо, действительно разворачиваясь на 180 градусов, возвращаться вспять, и тогда левое на самом деле становится правым. Или же мы попросту застыли в своем развитии, прижаты к глухой стене, придавленные к ней безудной идеей всеобщей, абсолютной, перемешивающей общество в однородную бесцветную массу социальной справедливости?

Возможно, что и адекватной оценке сегодняшнего нашего состояния можно прийти и чисто теоретически. Но теориями мы по горло и потому вряд ли поверим даже самой блестящей из них, повисшей оно. Поэтому сегодня, видимо, лучше всего опереться на здравый смысл и выбрать то, что сулит меньше потрясений: отказаться от мысли о тупике и оценить прошедшие семьдесят лет как период социальной латаргии. В этом случае мы получим главное — основу для общественного согласия с совершенно четким распределением ролей: правые, истинно демократические силы, вытравливающие общество из спячки, из социалистической обломочницы; и левые, консервативные, охранительные, близкие над идеей ригористичной социальной справедливости и создающие инерцию, так необходимую для спокойного, постепенного разгона того ослабленного и рыхлого колосса, каким является наш современный Союз. Здесь, видимо, на самом деле можно будет договориться — признать, что и «те», и «другие» нужны объективно. И выход из кризиса, следовательно, не в том, чтобы уничтожить, заморозить, парализовать действия либо тех, либо других сил, а в том, чтобы искусно управлять их взаимодействием, оценивая степень этой искусности лишь по единственному критерию — есть движение вперед или же его нет.

Союз

НЕ НУЖНО обладать какой-либо исключительной проницательностью, чтобы понять: задача нашего выхода из кризиса — это прежде всего и исключительно задача управления. Наша страна является настолько сложным, настолько разноликим и таким внутренне не оформившимся конгломератом, что нас самих по себе не спасут и

самые гениальные экономические программы. Ведь та же программа «500 дней», если бы она даже и просочилась сквозь мелкую, но истинно социалистическим канонам вытканную ячею нынешнего Верховного Совета, больше двух дней бы не прожила — даже при полной и искренней поддержке президента, поскольку ее осуществление потребовало бы чрезвычайно четкой и выверенной системы управления.

Понимание того, что задача управления является решающим звеном в запутанной цепи сегодняшних наших проблем, можно, собственно, считать главным результатом развития ситуации в стране за последние полгода. Мысль о необходимости коренной реорганизации всей системы исполнительной власти действительно стала сегодня явной мыслью. Еще в октябре прошлого года это было неочевидным, и тот же президент еще колебался, с чего начать — с реорганизации Союза или со своих особых полномочий. Еще полгода назад слышим были лишь отдельные робкие выпады против существующей системы власти — расставившись со своим стереотипом, с монопартийным контролем власть Советов еще не воспринималась как полностью безнадежная, и ее возможность на счет неопытности и дилетантизма пришедших к власти людей. Но принципиальная несовместимость власти Советов с идеей демократического управления становилась все очевиднее, и критика ее, наконец, приняла форму конкретных предложений. Сначала в виде плана реформ исполнительной и законодательной власти в Москве, предложенного Г. Поповым, затем в виде вопроса о российском референдуме и теперь — в виде предложения ельцинской программы, напрямую связывающей выход из кризиса с необходимостью упрощения политического переустройства страны.

Но даже в этой, чрезвычайно серьезной и хорошо сбалансированной программе еще сохраняются элементы еще звучат призывы к скорейшему подписанию нового Союзного договора.

Нет слов, без разрывания российского узла на макроуровне, без решения проблемы Союза никакой действительно управляемой системы не получится. Но и начать с Союзного договора сегодня вряд ли удастся. Более того, сегодня едва ли удастся отыскать еще одну такую же верную и опасную, в силу своей кажущейся всеисильности, идею, коей является идея немедленного перезаключения Союзного договора. Опасную тем более, что она цимбрела хара-

тер едва ли не массового заблуждения. Пожалуй, лишь блистательная Казимера Прунские попыталась однажды рассмотреть эту проблему именно в теоретическом, отвлеченном ключе, когда еще в 1989 году, на самой первой сессии нового Верховного Совета очень удачно, сыграв, как жетона, на «Текстологии» А. Богданова, рассуждала о том, что ни одна система, в которой не определены, не выделены и не очерчены ее части, не может достигнуть устойчивого существования. Это, казалось бы, совершенно абстрактное положение также, видимо, обладает

(Окончание на 5-й стр.)

В НОМЕРЕ:

- ЧТО ЖДАТЬ ОТ ПЛЕНУМА ЦК КПСС стр. 2
- СЕГОДНЯ ДОЛЖНА НАЧАТЬСЯ ВСЕБЕЛОРУССКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ СТАЧКА стр. 3

Президенту оставили шанс ВЫПОЛНИТЬ УСЛОВИЯ «СОЮЗА»

Вера Кузнецова

ФИЦИАЛЬНО об отставке Горбачева на II съезде Всесоюзного объединения народных депутатов (ВДО) «Союз» заявлено не было. Правда, сопредседатель ВДО Анатолий Чехов предлагал скорректировать свои тезисы с известными требованиями шахтеров... и «возглавить» рабочее движение, направив силы заблудшего на сохранение СССР.

«Союз железных рук» — Алксис Коган, Блохин — показал, что он играет в реальную политику. Во-первых, лидеры в своих речах не задавая никого из всех возможных попутчиков (например, парадоксально ни представляли, ни показывали Явьева Чехов сообщил, что вице-президент допускает мысль о чрезвычайном положении, например, в Южной Осетии, Лукьянова и даже Павлова, кабинету которого, однако, было рекомендовано снизить цены и отменить 5-процентный налог. Поруганным остался Горбачев, правда, не один, а вместе с Ельциным... Во-вторых, недосчитавшись добрых трех четвертей народных депутатов СССР, составивших группу «Союз» (всего 570 — на съезд прибыло 140), и получив протест Евгения Кима и Вениамина Ярина о правомочности собрания, лидеры смалчили формулировку требований. Но, несмотря на это, завладев вначале необычно легкой для «союзников» задачей — собрать 450 подписей под требованием внеочередного съезда, — видимо, будет сложной (если предположить, что это — их личная инициатива и никто из руководства парламентом не является «красным папой» такой идеи). Сам Алксис признался: «Подписи есть, но очень

мало, буквально несколько десятков». Но Евгений Ким, который выражает как бы позицию большинства — не вышедших «союзников», — продолжает настаивать, что идея «внеочередного», а тем более другие претензии меньшинства поддержать не будут.

...Раскол «Союза» — реальность или формальность? Если предположить первое... Меньшинство выдвигает лозунг возвращения статуса-кво — упразднения института президентства за ненадобностью. Большинство же не допускает мысли о переходе в оппозицию к центральным структурам власти. Возглавляемый Блохиным, Алксисом, Петрушенко, Коганом съезд «союзных меньшевиков» категорически требует введения чрезвычайного положения на территории своей страны. И если оторвать от него, то «Союз» может взять на себя ответственность «за благо дело» с небольшой оговоркой, что ВС СССР вроде бы должен исполнить свой долг и объявить чрезвычайное положение самостоятельно (ст. 113 Конституции СССР). Тем не менее Евгений Ким считает эту идею утопией: «Никто не наберет столько сил, чтобы ввести режим по всей стране. И потом для чего это нужно: чтобы действовать в обход закона или чтобы якобы заставить его уважать? Кто уверен, что авторы имеют в виду второе?»

Меньшинство оказалось категорично и в отношении подписания нового Союзного договора. В докладе было прямо заявлено: «Новый Союзный договор нам не нужен!» Есть воспоминания о 22-м годе, есть итоги референдума от 17 марта, на котором, по сведениям «Союза», две трети населения сказали «да» СССР... И на сей раз Евгений Ким не согласился: такой подход

(Окончание на 2-й стр.)

АКЦИОНЕРНЫЙ СБЕРЕГАТЕЛЬНЫЙ БАНК РСФСР

ИЗВЕЩАЕТ, ЧТО 22 МАРТА 1991 ГОДА СОСТОЯЛОСЬ ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ АКЦИОНЕРОВ.

УСТАВНОЙ КАПИТАЛ ОПРЕДЕЛЕН В СУММЕ 2.5 МЛРД РУБЛЕЙ.

ПОДПИСКА НА АКЦИИ СБЕРЕГАТЕЛЬНОГО БАНКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ. НОМИНАЛЬНАЯ СТОИМОСТЬ ОДНОЙ АКЦИИ - 50 ТЫСЯЧ РУБЛЕЙ.

ДИВИДЕНТЫ НА УРОВНЕ 10 %.

ПРИОБРЕСТИ АКЦИИ МОЖЕТ ЛЮБОЕ ЮРИДИЧЕСКОЕ ЛИЦО В РЕГИОНАЛЬНЫХ УПРАВЛЕНИЯХ СБЕРЕГАТЕЛЬНОГО БАНКА РСФСР ИЛИ ПО АДРЕСУ: 103473, МОСКВА, СЕЛЕЗНЕВСКАЯ, 40.

ТЕЛЕФОН: 284-38-74.

ТЕЛЕФАКС: 281-93-33.

ТЕЛЕКС: 411 001 SMT SU.

СОТРУДНИКИ ОРГАНИЗАЦИЙ-АКЦИОНЕРОВ БАНКА ИМЕЮТ ПРАВО НА ПРИОБРЕТЕНИЕ ПРИВИЛЕГИРОВАННЫХ АКЦИЙ С ФИКСИРОВАННЫМИ ДИВИДЕНТАМИ В РАЗМЕРЕ 14 %.

АКЦИИ СБЕРЕГАТЕЛЬНОГО БАНКА РСФСР — ЭТО ВЫСОКИЕ ДИВИДЕНТЫ И УЧАСТИЕ В УПРАВЛЕНИИ ОДНИМ ИЗ КРУПНЕЙШИХ БАНКОВ СТРАНЫ.

КОММУНИСТЫ ВНОВЬ РЕШИЛИ ОПРЕДЕЛИТЬСЯ

Горбачев будет подвергнут самой жесткой критике за все 6 лет

Анна Краевская

КПСС

ЧЕРЕДНОМУ пленуму ЦК КПСС открывается 24 апреля. И в очередной раз, во сложившейся традиции, в среде «интеллектуально-демократов» ходят слухи о том, что пленум обязательно снимет Горбачева.

Впрочем, на этот раз основания для подобных слухов действительно имеются. На недавних пленумах ряда партийных организаций КПСС (Ленинградского обкома, Свердловского горкома, ЦК КП Белоруссии) руководство КПСС было подвергнуто резкой критике за кризис в стране и отступление от социалистических идеалов.

Тем не менее пока проект повестки пленума выглядит весьма банально: положение в стране и пути выхода из кризиса (докладчик — премьер Валентин Павлов) и работа коммунистов-депутатов в Советах (докладчик — зав. отделом ЦК по работе с общественными организациями Валентин Купцов). Отчет Михаила Горбачева пока не включен в повестку, но, очевидно, при обсуждении ее в начале пленума ряд делегатов выступят с таким требованием. Чтобы генсек отчитался, хотя бы по разным причинам, и «правильно», и «левее».

Вполне возможно, например, что этого потребует Ленинградская делегация. Ведь такое решение было принято и на пленуме обкома, и на тольском законченном в Ленинграде II съезде движения «За коммунистическую инициативу».

Как сообщили корреспонденту «НГ» некоторые члены ЦК, если отчет Горбачева все же будет включен в повестку, то возможно развитие событий по трем вариантам. Первый — отчет генсека будет признан неудовлетворительным. Пленум примет решение о созыве внеочередного съезда с «смещением руководящих органов». Также исход событий «инициативно» зависит от репутации Горбачева-реформатора и сделавшего вполне возможным его союз с демократами. Однако все же этот вариант представляется наименее вероятным. Четко отлаженная иерархическая структура и многолетняя привычка к послушанию делают практически невозможным открытый и гласный бунт партийных функционеров против своего лидера.

Вторая возможность, наиболее вероятная: Горбачев отчитается, его отчитают — и все останется как есть.

Я уверен, что на этом пленуме Горбачев подвергнется самой резкой критике за все 6 лет своего пребывания на посту генерального секретаря — заявил корреспонденту «НГ» член ЦК КПСС Алексей Пригинин, — но все равно я уверен и в том, что снят со своего поста он не будет.

Третий вариант — компромиссный. Внеочередной съезд партии будет назначен, и на нем Горбачев будет предложен новый почетный, но вполне безвластный пост. Что-нибудь вроде председателя партии. Такая практика существует во многих странах, когда прежний руководитель по каким-либо причинам не может полноценно исполнять свои обязанности. Впрочем, для этого необходимо, чтобы предельно съезд внес в устав партии соответствующие изменения, предусматривающие ве-

дение нового поста. В этом случае, как полагают некоторые члены ЦК, генсекем изберут лицо «действующее», которое будет чаще появляться в здании на Старой площади и сможет наконец вывести партию из «состояния задумчивости».

Пока в КПСС нет лидера, альтернативного Горбачеву. Но достаточно популярны фигуры есть. Чаще всего при этом называют имена Назарбаева и Муталибаева, которым до сих пор удается весьма умело совмещать посты лидеров республиканских компартий с постами президентов. Однако кажется сомнительным, чтобы сегодня казахи или азербайджанец, при всем личном обаянии или авторитете, смог возглавить КПСС. Немалой популярностью в среде коммунистов пользуются первые секретари некоторых областных партийных комитетов: Астраханского, Тюменского. Достаточно известен лидер коммунистов Татарии. Если вспомнить, что Горбачев, Лигачев, Ельцин и многие другие нынешние лидеры пришли именно из обкомов, то избрание новым руководителем КПСС бывшего обкомовского работника не должно вызывать очень неожиданным.

Среди столичных партийных функционеров в качестве кандидата на пост генерального секретаря ЦК КПСС называют еще одно имя — Александра Дзасохова — нынешнего секретаря ЦК КПСС по идеологии. Многим импонирует его демократические принципы без идеологической распухлости. Однако у этой кандидатуры достаточно много противников, которые считают, что бывший дипломат не очень подходит на роль ведущего идеолога, и отмечают некий «идеологический вакуум» в партийном руководстве.

При прогнозировании возможного исхода пленума следует учитывать, что «территориальные группировки» обладают более заметным влиянием и весом в ЦК КПСС, чем политические. И потому итоги пленума во многом будут зависеть от того, до чего накануне сумеют договориться между собой делегаты из различных областей и республик.

При прогнозировании возможного исхода пленума следует учитывать, что «территориальные группировки» обладают более заметным влиянием и весом в ЦК КПСС, чем политические. И потому итоги пленума во многом будут зависеть от того, до чего накануне сумеют договориться между собой делегаты из различных областей и республик.

При прогнозировании возможного исхода пленума следует учитывать, что «территориальные группировки» обладают более заметным влиянием и весом в ЦК КПСС, чем политические. И потому итоги пленума во многом будут зависеть от того, до чего накануне сумеют договориться между собой делегаты из различных областей и республик.

При прогнозировании возможного исхода пленума следует учитывать, что «территориальные группировки» обладают более заметным влиянием и весом в ЦК КПСС, чем политические. И потому итоги пленума во многом будут зависеть от того, до чего накануне сумеют договориться между собой делегаты из различных областей и республик.

При прогнозировании возможного исхода пленума следует учитывать, что «территориальные группировки» обладают более заметным влиянием и весом в ЦК КПСС, чем политические. И потому итоги пленума во многом будут зависеть от того, до чего накануне сумеют договориться между собой делегаты из различных областей и республик.

Перед пленумом прошли заседания комиссии по его подготовке. На них предложена повестка «действующего», которое будет чаще появляться в здании на Старой площади и сможет наконец вывести партию из «состояния задумчивости».

Пока в КПСС нет лидера, альтернативного Горбачеву. Но достаточно популярны фигуры есть. Чаще всего при этом называют имена Назарбаева и Муталибаева, которым до сих пор удается весьма умело совмещать посты лидеров республиканских компартий с постами президентов. Однако кажется сомнительным, чтобы сегодня казахи или азербайджанец, при всем личном обаянии или авторитете, смог возглавить КПСС. Немалой популярностью в среде коммунистов пользуются первые секретари некоторых областных партийных комитетов: Астраханского, Тюменского. Достаточно известен лидер коммунистов Татарии. Если вспомнить, что Горбачев, Лигачев, Ельцин и многие другие нынешние лидеры пришли именно из обкомов, то избрание новым руководителем КПСС бывшего обкомовского работника не должно вызывать очень неожиданным.

Среди столичных партийных функционеров в качестве кандидата на пост генерального секретаря ЦК КПСС называют еще одно имя — Александра Дзасохова — нынешнего секретаря ЦК КПСС по идеологии. Многим импонирует его демократические принципы без идеологической распухлости. Однако у этой кандидатуры достаточно много противников, которые считают, что бывший дипломат не очень подходит на роль ведущего идеолога, и отмечают некий «идеологический вакуум» в партийном руководстве.

При прогнозировании возможного исхода пленума следует учитывать, что «территориальные группировки» обладают более заметным влиянием и весом в ЦК КПСС, чем политические. И потому итоги пленума во многом будут зависеть от того, до чего накануне сумеют договориться между собой делегаты из различных областей и республик.

При прогнозировании возможного исхода пленума следует учитывать, что «территориальные группировки» обладают более заметным влиянием и весом в ЦК КПСС, чем политические. И потому итоги пленума во многом будут зависеть от того, до чего накануне сумеют договориться между собой делегаты из различных областей и республик.

При прогнозировании возможного исхода пленума следует учитывать, что «территориальные группировки» обладают более заметным влиянием и весом в ЦК КПСС, чем политические. И потому итоги пленума во многом будут зависеть от того, до чего накануне сумеют договориться между собой делегаты из различных областей и республик.

При прогнозировании возможного исхода пленума следует учитывать, что «территориальные группировки» обладают более заметным влиянием и весом в ЦК КПСС, чем политические. И потому итоги пленума во многом будут зависеть от того, до чего накануне сумеют договориться между собой делегаты из различных областей и республик.

При прогнозировании возможного исхода пленума следует учитывать, что «территориальные группировки» обладают более заметным влиянием и весом в ЦК КПСС, чем политические. И потому итоги пленума во многом будут зависеть от того, до чего накануне сумеют договориться между собой делегаты из различных областей и республик.

Коротко

«Россия» знакомится с «Союзом»

В НЕКОТОРЫХ средствах массовой информации давно утверждалось, что мы активно сотрудничаем с группой «Союз». В конце концов нас и в самом деле заинтересовало, что она собой представляет? — заявил лидер депутатской группы российского парламента «Россия» Сергей Бабурин, объясняя свое появление на втором съезде «Союза».

Подозрения в данной связи «России» и «Союза» обусловлены, по мнению Сергея Бабурина, совпадением взглядов обеих парламентских групп по многим вопросам. Совпадение это, как сейчас выясняется, имеет во многом лишь формальный характер. За сохранение союзного государства выступают и прольвициные группировки парламента РСФСР.

Желание «Союза» присоединить к себе влиятельную группу российских депутатов вполне понятно. Что же касается реальных перспектив асплутирования «России» в созданном на съезде «Движении народных депутатов и их избирателей «Союз», этот вопрос пока остается открытым. Пока в качестве «завлакающего» лидера «России» предложено членство в Координационном совете движения.

Принятые резолюции, скорее, подчеркивают расхождение взглядов обеих групп по основным обсуждаемым на съезде вопросам. Подавляющее большинство участников в принципе не приемлют концепцию нового Союзного договора, счита, что договор 1922 года вполне достаточно. Можно его лишь улучшить. В качестве первоочередной задачи съездом принято решение добиваться введения чрезвычайного положения на всей территории СССР и созыва внеочередного съезда союзного съезда с отозвом президента.

Судя по словам Сергея Бабурина, расхождение эти весьма существенны: — Я считаю, что проект Союзного договора в его сегодняшнем виде носит антиконституционный характер. У нас есть «Основной Закон», мы не можем его поправить. Но я не считаю, что это должно быть осуществлено. Заявлениями, что новый Союзный договор вовсе не нужен. От этой идеи отказываться нельзя.

Что касается чрезвычайного положения, то я к этим лозунгам отношусь очень осторожно. Конечно, вопрос о ЧП стоит очень остро в отдельных регионах. Там, где убивают людей. Но в других местах это будет встречено населением с непониманием.

Я не исключаю возможности, что, если нас удовлетворят программы, документы, отдельные депутаты нашей группы или даже вся группа войдут в «Союз». Но в «Союз» — движение. Это подразумевает, что мы будем объединяться лишь в некоторых вопросах. У нас, между прочим, хорошие контакты не только с депутатами «Союза», но и еще более давние связи с депутатами, которые занимают нейтральные позиции, с теми, кто доброжелательно относится к группе президента. Да и сами мы считаем, что надо разделять политику и личность в правовом государстве. Надо бороться за изменение политики и при сохранении той же личности.

Алексей Зуйченко

Коротко

«Инициативники» релетируют штурм

В Ленинграде прошел съезд движения «За коммунистическую инициативу»

Сергей Кронер

ЧЕНЫ НЕЛЮБКО чувствовала себя в первый день работы второго съезда движения «За коммунистическую инициативу» (так именуется ныне Инициативный съезд РКП) Нина Александровна Андреева. Часть делегатов упорно настаивала на том, чтобы автор знаменитой статьи заняла место в президиуме, а председательствующим на съезде член ЦК КП РСФСР В. Тюлькин энергично отпирался. Главный аргумент в его устах звучал так: «Представьте, как этот эпизод расшлет «демократическую прессу»? А ведь Нина Александровна место в президиуме заслужила по праву. Многие выступившие делегаты много в слово повторяли ее доклад на третьей конференции общества «Единство — за легианизм и коммунистические идеалы». И тезис о зарождении советской буржуазии криминального толка, и утверждение о том, что перестройка спланирована спецслужбами Запада, и требование исключения М. С. Горбачева из партии впервые аргументированно прозвучали именно в том докладе.

В Ленинграде прошел съезд движения «За коммунистическую инициативу». В докладе о текущем моменте, с которым выступил секретарь партии по «Арсеналу» Ю. Терентьев, даже прозвучал призыв к «патриотам» отказаться от критики коммунистической идеологии. Растущее сближение «инициативников» и «патриотов» нашло свое отражение и в культурной программе съезда. Все желающие получили билеты в театр «Патриот» под командой скандально известного в Ленинграде режиссера Геннадия Егорова. Но то ли художественные достоинства спектакля «Ванька Каин» не удовлетворили высказавшегося вкусу, то ли делегаты устали от напряженной дневной работы, но в антракте потянулись зрители в гардероб...

Патриотические организации назвали главными союзниками «блока левых сил» и выступивший на съезде секретарь Ленинградского обкома КПСС Ю. Белов. Он высказал даже «красномольную» мысль о том, что попутичскими коммунистами могут стать патриотически настроенные и тесно связанные с сектором кооператоры.

Одним из пунктов повестки дня съезда был вопрос о программе КПСС. Внимание делегатов было предложено два альтернативных варианта. Первый от лица ленинградцев доложил А. Золотов, второй, привезенный из столицы, — доцент МГУ

Р. Косолапов. Существенно они различаются лишь степенью исключительности формулировок о сохранении руководящей роли партии и диктатуре пролетариата. Правда, на самом съезде представителей пролетариата было мало: всего из 725 делегатов лишь 118 отозвались к «рабочим и крестьянам». Зато прольвици партаппарата была представлена весьма неплохо. Среди них оказались 17 секретарей обкомов и горкомов, 6 членов ЦК КП РСФСР и 1 член ЦК КПСС. Им был профессор А. Сергеев, выдвинутый Объединенным фронтом трудящихся кандидатура.

Съезд принял ряд документов, среди которых выделяется резкостью тона обращение к баствующим шахтерам. Вообще же, по мнению делегатов, ленинградский форум стал неплохой релетикой перед генеральным сражением, которое «инициативники» намерены дать на пленуме ЦК КПСС генеральному секретарю. В докладе мандатной комиссии было заявлено, что движение поддерживают три миллиона коммунистов. Даже если эта цифра и завышена, недооценивать влияние партийных «ультра» не следует. Похоже, время работает не на приверженцев генсека, пытающегося в рамках одной (и притом коммунистической) партии примирить непримиримое.

ПРЕЗИДЕНТУ ОСТАВИЛИ ШАНС

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

к Союзному договору вызовет недоверие: «Значит, хотите оставить как было». Уж тогда точно все разбегутся.

Если предположить второе — что разногласия в «Союзе» формальность, то карта меньшинства играет не сама, а лишь как одна из пасьянсов. Или шанс союзное руководство уже дошло до того, что не управляет собственным парламентом, к стати, именно в тот момент, когда из него практически ушли демократы?

Оппозиция конец — да здравствует оппозиция! Итак, кого на съезде, если дойдет до «внеочередного», а так — в Верховном Совете — станет увещевать Ким? Не демократов же с их бесконечными «крутыми столами» и идеями левоцентристского блока, а скорее, грозное крыло

собственных «меньшевиков», требующих среди прочей «чрезвычайный» моратория на деятельность всех политических партий, запрета на забастовки и демонстрации, контроля за средствами массовой информации (полковник Петрушенко выразил личную готовность к этому). Правда, лидеры «Союза» уверяют, что общество в большинстве своем просто мечтает о таких порядках. Поэтому их не вскоду придется вводить силой. По словам Алксниса, может быть в Грузии, Прибалтике и там, где возможны акции протеста, — в отдельных демократических городах. И тут оказывается, что Евгений Ким также допускает чрезвычайный режим — на железной дороге, в энергетике...

Парламентский пасьянс продолжает раскладываться по сво-

им правилам. Вхожие в чертоги президента «союзники» выступают как его противники. И с одной стороны, Коган удивляется удивлению Дувьянова, возможного вверенного ему парламента — вести чрезвычайное положение. С другой — звучит то ли шутка, то ли предсказание Алксниса о том, что все войдет в норму, когда спикером «Союза» окажется Лухьянов... Туманность вокруг вопроса о том, кто должен его вводить (чрезвычайное положение), Блохин с сотоварищами развешать отказались. Лишь пообещали прожить на сей счет некоторую групповую и при этом законодательную инициативу.

В качестве механизма выхода из кризиса демократы предложили идею «круглого стола», «союзники» — чрезвычайного положения... Если весомость последней очевидна, то, по мнению

Алксниса, не следует недооценивать каверность первой. Ведь «круглый стол» использовался в Восточной Европе как механизм прихода к власти — «если за стол, а оказался под ним». И все-таки, уверяют лидеры «Союза», который стал в эти дни по записи в его уставе массовым общественно-патриотическим и политическим движением, они открыты для переговоров со всеми силами, разделяющими их идеалы. И окончательно слившись в лозунгах с «патриотами» и к «Долой Яковлевых и Шеварднадзе!» присовокупив требование отчета от Горбачева (которое так созвучно требованию отставки), лидеры «Союза» призвали единомышленников спуститься с Кремлевского холма к народу. И начали свой путь в одностороннем движении, выходя, забыв, что у подножия холма лежит Манежная площадь...

КРУГЛЫЙ СТОЛ О «КРУГЛОМ СТОЛЕ»

Михаил Леонтьев

КОНФЕРЕНЦИЯ прошла под соответствующим названием «Перестройка: вчера, сегодня, завтра». Не совсем соответствующими были организаторы конференции: американский институт «Кейто» («Cato») — одна из ведущих неолиберальных организаций, исповедующая достаточно кристальный антикоммунизм; «Комсомольская правда», спонсируемая несколькими выдающимися представителями нового советского бизнеса.

Идею «круглого стола» был призван символизировать состав президиума, восседавшего на сцене. В первый день конференции места в нем заняли вместе с американскими участниками Явлинский, Попов, Лигачев, Бакатин, Хабсбутов; во второй день — Шаталин, Петранов, Пяшева, Селонин, Заславский.

И хотя все выступающие так или иначе говорили о «круглом столе», обращало на себя внимание явное отсутствие представителей действующей власти, в частности, заявленных и приглашенных, но не посетивших собрание Павлова и Пуго. Член Совета безопасности Вадим Бакатин, несмотря на

В гостинице ЦК КПСС состоялась конференция либералов. КПСС за круглым столом представляла Егор Лигачев, Вадим Бакатин и бюст Ленина

очевидной лояльностью, вряд ли можно считать выразителем официальной политической линии. Посему противоположную сторону «круглого стола» занимал один, я думаю, недостаточный репрезентативный представитель — Егор Лигачев.

Основные положения его речи на конференции можно сформулировать так:

существуют две противоположные линии, два лагеря: капитализм и истинный социализм. Егор Кузьмин заявил, что он очень слабо понимает концепцию централизма и не видит никакой третьей силы;

Лигачев солидаризировался с антирелигиозной программой Курганова, считавшего, что его группа в ближайшее время представит концепцию «круглого стола». Если эта идея выльется в пустые разговоры, общество может утратить доверие к перестроительным процессам вообще.

«Все процессы так или иначе кончатся переговорами. Хотя бы о безоговорочной капитуляции. Нельзя ли попробовать перепрыгнуть через эту катастрофическую закономерность?»

В своем выступлении он определил временные рамки, в которых наше общество может провести какие-то позитивные преобразования. Первый рубеж, по мнению Явлинского, — это конец лета, когда социальная напряженность, вызванная ростом цен, перейдет в качественно новую стадию. Второй рубеж — это экономический крах, вызванный лавинообразным сокращением производства.

Между этими рубежами капля-нибуда политической группировки может попытаться решить проблемы силой. Но это иллюзия, считает Явлинский: власть можно схватить, но она окажется такой горячей, что ее придется тут же выронить.

Явлинский заявил, что его группа в ближайшее время представит концепцию «круглого стола». Если эта идея выльется в пустые разговоры, общество может утратить доверие к перестроительным процессам вообще.

«Все процессы так или иначе кончатся переговорами. Хотя бы о безоговорочной капитуляции. Нельзя ли попробовать перепрыгнуть через эту катастрофическую закономерность?»

В своем выступлении он определил временные рамки, в которых наше общество может провести какие-то позитивные преобразования. Первый рубеж, по мнению Явлинского, — это конец лета, когда социальная напряженность, вызванная ростом цен, перейдет в качественно новую стадию. Второй рубеж — это экономический крах, вызванный лавинообразным сокращением производства.

Между этими рубежами капля-нибуда политической группировки может попытаться решить проблемы силой. Но это иллюзия, считает Явлинский: власть можно схватить, но она окажется такой горячей, что ее придется тут же выронить.

Явлинский заявил, что его группа в ближайшее время представит концепцию «круглого стола». Если эта идея выльется в пустые разговоры, общество может утратить доверие к перестроительным процессам вообще.

«Все процессы так или иначе кончатся переговорами. Хотя бы о безоговорочной капитуляции. Нельзя ли попробовать перепрыгнуть через эту катастрофическую закономерность?»

В своем выступлении он определил временные рамки, в которых наше общество может провести какие-то позитивные преобразования. Первый рубеж, по мнению Явлинского, — это конец лета, когда социальная напряженность, вызванная ростом цен, перейдет в качественно новую стадию. Второй рубеж — это экономический крах, вызванный лавинообразным сокращением производства.

Между этими рубежами капля-нибуда политической группировки может попытаться решить проблемы силой. Но это иллюзия, считает Явлинский: власть можно схватить, но она окажется такой горячей, что ее придется тут же выронить.

Явлинский заявил, что его группа в ближайшее время представит концепцию «круглого стола». Если эта идея выльется в пустые разговоры, общество может утратить доверие к перестроительным процессам вообще.

«Все процессы так или иначе кончатся переговорами. Хотя бы о безоговорочной капитуляции. Нельзя ли попробовать перепрыгнуть через эту катастрофическую закономерность?»

В своем выступлении он определил временные рамки, в которых наше общество может провести какие-то позитивные преобразования. Первый рубеж, по мнению Явлинского, — это конец лета, когда социальная напряженность, вызванная ростом цен, перейдет в качественно новую стадию. Второй рубеж — это экономический крах, вызванный лавинообразным сокращением производства.

Между этими рубежами капля-нибуда политической группировки может попытаться решить проблемы силой. Но это иллюзия, считает Явлинский: власть можно схватить, но она окажется такой горячей, что ее придется тут же выронить.

Явлинский заявил, что его группа в ближайшее время представит концепцию «круглого стола». Если эта идея выльется в пустые разговоры, общество может утратить доверие к перестроительным процессам вообще.

«Все процессы так или иначе кончатся переговорами. Хотя бы о безоговорочной капитуляции. Нельзя ли попробовать перепрыгнуть через эту катастрофическую закономерность?»

В своем выступлении он определил временные рамки, в которых наше общество может провести какие-то позитивные преобразования. Первый рубеж, по мнению Явлинского, — это конец лета, когда социальная напряженность, вызванная ростом цен, перейдет в качественно новую стадию. Второй рубеж — это экономический крах, вызванный лавинообразным сокращением производства.

начать с переговоров? Проблема времени, по мнению Явлинского, стоит наиболее остро. Чем глубже кризис, тем меньший период отводится на стабилизационные мероприятия. Для России такого рода критическая ситуация не новость. И ни разу, заметил Явлинский, — ни в XVII веке, ни в 17-м году, — Россия не вышла из этой ситуации без кровопролития, ни разу не вышла достойно, что можно было гордиться таким решением.

Говоря об идее «круглого стола», наши либеральные экономисты явно не видели за этим столом одного человека — Валентина Павлова. Николай Петранов, чрезвычайно резко характеризовавший политику кабинета прощитировал Бисмарка: «Российская империя стала злоупотреблять своей глупостью». Петранов заметил, что не демократы, а именно руководство страны блокировало экономические реформы. А правительство намерено осуществлять свою программу в искусственно созданных условиях 6-7-летней давности.

Вообще практически все участники конференции были солидарны в одном: нынешнее правительство, что бы оно ни утверждало, не может найти выход из кризиса.

«Силы группы «Союз» слабы», — утверждает народный депутат СССР Леонид Сухов

У них, знаете, нет опыта профессиональной работы. И потому — это же не народ, а лидеры республик... Нет, это неприемлемый вариант.

Вы считаете, что политика Горбачева провальная? Мне кажется, что Горбачев — действительно великий политик. Он четко выполняет поставленную перед собой задачу — перейти от социалистической системы к капиталистической. Горбачев идет к капитализму очень целенаправленно, хотя народ поддержал все же социалистический путь развития. Вы знаете, у меня пятеро детей. И я привык жить в обществе, где я знал: плохо или хорошо, но меня вылетят, ребенок получит какое-никакое, но образование... А сейчас я растерялся — обещаю скоро полное лечение, платное обучение... Конечно, есть люди, которые надеются, что при капитализме им повезет. Но

большинство народа в эту лотерею играть не хочет. Михаил Сергеевич должен сам это осознать.

Если бы СССР возымел в свои руки власть, какие меры он предпринимает? Знаете, недавно Юрий Блохин выступил по телевизору и очень здорово сказал: для общества не очень приятны жесткие меры, но страна катится в пропасть, и иначе ее не остановить. И я уверен — если эти меры будут приняты, то народ скажет: зачем нам капитализм, если жизнь и так улучшается?

Что мог бы заменить Горбачева? Полозок? Нет, только не он. Скорее всего, это будут люди, которые до этого вели себя скромно и никак себя не проявляли.

Что вы думаете о забастовке шахтеров? Я всегда, еще во время забастовок горняков в Англии,

говорил: любая забастовка, где бы и для чего бы она ни проводилась, снижает жизненный уровень страны. Я понимаю проблемы шахтеров, но почему не выдвигать свои требования после работы?

Если Горбачев уйдет, забастовки прекратятся? Меня этот вопрос постоянно мучает. Знаете, мне недавно говорил наш брат из группы «Союз» Леонид Иванович, все руководство разбежалось по заграницам — надо брать власть? Но понимаете, ведь нужно не только взять власть, но и дать лучшую жизнь народу. Для того чтобы сместить Михаила Сергеевича, нужно найти специалистов, которые его заменят.

У группы «Союз» нет таких специалистов? Нет, по-моему. Наши силы все же очень слабы. У нас нет крупных ученых, нет образованных людей. У нас есть желание, но нет возможности.

«СИЛЫ ГРУППЫ «СОЮЗ» СЛАБЫ», —

утверждает народный депутат СССР Леонид Сухов

НА ПРОШЛОЙ неделе в ВС СССР распространился разношерстный набор рукописный текст. Внешне похожие на самиздаты, «завладевшие Семеновым — Суховым» привлекло к вниманию в Советском Союзе институту президентства и переходу всей полноты власти в руки Верховного Совета СССР.

По просьбе корреспондента «НГ» Дмитрия Старостина заявление прокомментировал один из его авторов — бывший таксист, ныне член депутатской группы «Союз» Леонид Сухов.

Почему ты призвали к отставке Михаила Горбачева? — Михаил Сергеевич не пользуется поддержкой в народе. А без поддержки народа управлять государством нельзя. Нужно стабилизировать обстановку в стране. Верховный Совет справится с этим лучше, чем президент.

А Совет Федерации?

У них, знаете, нет опыта профессиональной работы. И потому — это же не народ, а лидеры республик... Нет, это неприемлемый вариант.

Вы считаете, что политика Горбачева провальная? Мне кажется, что Горбачев — действительно великий политик. Он четко выполняет поставленную перед собой задачу — перейти от социалистической системы к капиталистической. Горбачев идет к капитализму очень целенаправленно, хотя народ поддержал все же социалистический путь развития. Вы знаете, у меня пятеро детей. И я привык жить в обществе, где я знал: плохо или хорошо, но меня вылетят, ребенок получит какое-никакое, но образование... А сейчас я растерялся — обещаю скоро полное лечение, платное обучение... Конечно, есть люди, которые надеются, что при капитализме им повезет. Но

большинство народа в эту лотерею играть не хочет. Михаил Сергеевич должен сам это осознать.

Если бы СССР возымел в свои руки власть, какие меры он предпринимает? Знаете, недавно Юрий Блохин выступил по телевизору и очень здорово сказал: для общества не очень приятны жесткие меры, но страна катится в пропасть, и иначе ее не остановить. И я уверен — если эти меры будут приняты, то народ скажет: зачем нам капитализм, если жизнь и так улучшается?

Что мог бы заменить Горбачева? Полозок? Нет, только не он. Скорее всего, это будут люди, которые до этого вели себя скромно и никак себя не проявляли.

Что вы думаете о забастовке шахтеров? Я всегда, еще во время забастовок горняков в Англии,

говорил: любая забастовка, где бы и для чего бы она ни проводилась, снижает жизненный уровень страны. Я понимаю проблемы шахтеров, но почему не выдвигать свои требования после работы?

Если Горбачев уйдет, забастовки прекратятся? Меня этот вопрос постоянно мучает. Знаете, мне недавно говорил наш брат из группы «Союз» Леонид Иванович, все руководство разбежалось по заграницам — надо брать власть? Но понимаете, ведь нужно не только взять власть, но и дать лучшую жизнь народу. Для того чтобы сместить Михаила Сергеевича, нужно найти специалистов, которые его заменят.

У группы «Союз» нет таких специалистов? Нет, по-моему. Наши силы все же очень слабы. У нас нет крупных ученых, нет образованных людей. У нас есть желание, но нет возможности.

Будет ли альтернатива союзному парламенту?

По инициативе Демократического конгресса собрана межпарламентская конференция

Владимир Тодрес

Оппозиция

В РЯД ли полтора месяца назад сами участники Демократического конгресса, предложив собрать конференцию представителей республиканских парламентов, четко представляли себе волеизъявление этой идеи. Направленные главами Верховных Советов приглашения, естественно, отдавали формирование делегаций им на откуп. Однако и тогда пожелания вести и коммунистов, и оппозицию из республик в одном зале не воспринимались всерьез. Ожидали съезда оппозиции. Так и произошло.

Днем раньше, в субботу, на предостерегающем открытии конференции Консультативного совета Демконгресса прозвучали несколько знаменательных фраз. В. Хмельно, сопредседатель Партии демократического возрождения Украины: «Сесты за круглый стол» центральные власти может заставить работать шахтеры. Предложением им «круглого стола» должен последовать второй — соединение демок

ПОЛИТИКА

ОТ ОБЩЕСОЮЗНЫХ ТРЕБОВАНИЙ РАБОЧИЕ НЕ ОТКАЗЫВАЛИСЬ

Интервью сопредседателя Минского городского стачкома народного депутата БССР Сергея Антончика корреспонденту «НГ» Игорю Синякевичу

Белоруссия

В ПЯТНИЦУ вечером проходила встреча Президиума ВС с членами стачкома. В сообщении БелТА говорится, что члены стачкома покинули помещение, когда в рамках эквивалентного времени излагалась точка зрения членов Президиума.

На 22 апреля намечено подписание совместного коммюнике правительства и стачкома. Означает ли это, что переговоры между Кабинетом министров и забастовочным комитетом успешно завершены?

Нет, подписание коммюнике не означает, что стороны достигли полного согласия. Это просто итоговый документ переговоров. При полном удовлетворении требований рабочих уровень жизни должен был вернуться к мартовской отметке.

Чтобы окончательно удовлетворить экономические требования, нужно сначала разобраться с политическими.

В воскресенье состоялась республиканская конференция стачкома. Каковы ее итоги?

Если быть кратким, то принято решение о начале всеобъемлющей политической стачки 23 апреля.

Коротко

Эстония

МИНИСТР иностранных дел Эстонии Леннарт Мери, оценивая высказывания Президента СССР Михаила Горбачева на пресс-конференции в Токио 18 апреля, предположил, что в позиции Горбачева в отношении прибалтийских республик наблюдаются некоторые перемены.

В заявлениях министра иностранных дел Эстонии, распространенном МИД республики, выражена надежда, что это может означать начало нового, более реалистичного и ненапряженного подхода к проблеме о будущем Союза.

«В то время, когда СССР сталкивается с серьезными экономическими проблемами, решение балтийского вопроса могло бы повысить престиж Михаила Горбачева и Советского Союза в целом.

«В то время, когда СССР сталкивается с серьезными экономическими проблемами, решение балтийского вопроса могло бы повысить престиж Михаила Горбачева и Советского Союза в целом.

ЕЩЕ ОДИН КОНФЛИКТ

На этот раз между осетинами и ингушами

Кавказ

ПО СООБЩЕНИЮ пресс-центра МВД РСФСР, 19 апреля около 12 часов дня в поселке Куртат Пригородного района Северо-Осетинской ССР между осетинской семьей Дзотых и самовольно вселенной в их дом семей ингушей Котиков произошла драка.

ингушей, открывшая огонь по милиским нарядам. В результате получили ранения пять работников милиции: у двоих из них были отобраны пистолеты со снаряженными магазинами. Огнестрельное ранение получил также один гражданин ингушской национальности.

тивостояние около 3 тысяч человек с обеих сторон продолжалось до поздней ночи. Одновременно с мерами, принятыми МВД республики, чрезвычайной комиссией Президиума ВС Северо-Осетинской ССР введен комендантский час на территории Пригородного района.

Вследом за этим группа ингушей вступила в столкновение с осетинскими боевиками. В результате этого инцидента были ранены несколько ингушей и осетин, причем двое ингушей и один осетинский милиционер — смертельно. В тот же вечер власти Северо-Осетинской ССР приняли решение о введении чрезвычайного положения в городе Владикавказе и Пригородном районе Северной Осетии.

КАК МОКРОЕ ГОРИТ — РАЗВИВАЕТСЯ СТАЧКА НА УКРАИНЕ

Хроника событий последних дней

Владимир Рубан

Украина

В ПЯТНИЦУ, 19 апреля, председатель ВС Леонид Кравчук встретился с лидерами молодежных организаций разных политических ориентаций — от комсомолов до Союза независимой украинской молодежи.

А цель студенческой стачки — добиться от ВС выполнения его обязательств: принять республиканский закон о референдуме и провести до конца этого года плебисцит относительно доверия Верховному Совету, рассмотреть вопрос о национализации имущества КПСС и ВЛКСМ на территории Украины и некоторые другие.

В понедельник вышли на улицы студенты ведущих киевских вузов. По-прежнему не работает большинство предприятий Червонограда. Встают несколько заводов и фабрик Донецка и Львова.

Давление на ВС и правительство только возрастает. Возможно, чтобы ослабить его, Леонид Кравчук уже на этой неделе поставит на голосование предложение признать Декларацию о государственном суверенитете закона. Но это вряд ли успокоит бастующих.

По инициативе азербайджанской делегации, форум был переименован в съезд тюркских народов. Было решено учредить новую постоянно действующую общесоюзную организацию — Ассамблею тюркских народов, штаб которой на период до третьего съезда будет работать в Казахстане.

Союз!

В КАЗАНИ прошел съезд тюркских народов СССР. Местом проведения второго съезда народов Востока, завершившего работу в минувшее воскресенье, стал музей им. Ленина в столице Татарстана.

Давление на ВС и правительство только возрастает. Возможно, чтобы ослабить его, Леонид Кравчук уже на этой неделе поставит на голосование предложение признать Декларацию о государственном суверенитете закона. Но это вряд ли успокоит бастующих.

ЮЖНАЯ ОСЕТИЯ: ИСХОД ПРЕДОПРЕДЕЛЕН?

Правила выживания для национальных меньшинств в переходный период

Павел Фельгенгауэр

Конфликт

ПОЗИЦИОННАЯ кампания с низкой интенсивностью в Южной Осетии приобрела характерные черты конфликта на истощение. Основные силы противников избегают серьезных столкновений, несмотря на то что стороны непохоже вооружены.

Ирландию вводили двадцать лет назад английские войска, католонки их тоже встречали тогда, как родных. Даже если войска МВД СССР отнесит части МВД Грузии (на что надеются осетины), они в то же время начнут операции по разоружению осетин, что скоро будет недовольство Карабахского конфликта и чрезвычайного положения, и войска МВД СССР в национальных конфликтах на Кавказе.

то, что Центр (Москва) поможет, — призрачно. Правительство Союза сейчас борется за собственное выживание, впрочем, и в прежние, лучшие времена Центр еще никому всерьез не помогал ни армянам, ни туркам, ни гагаузам. Кроме того, в России нарастают антиимпериалистические настроения: не посылать наших парней (детей) в зоны национальных конфликтов — пусть сами разбираются.

Выбранными практически вечно «старейшинами» — лидерами некой общины. Подобная авторитарная «автономизация» достаточно выгодна и самим «старейшинам».

БЕРЕМЕННОСТЬ ПО ЖЕЛАНИЮ

За добровольность высказались демократы. А «Союз»?

Виталий Портников

УЧАСТНИКИ межпарламентской конференции демократических сил и второго съезда депутатской группы «Союз» встретились все-таки за обедом в кафе «Ангара» в административном здании ВС.

важна и, если угодно, возродится именно это государство — Советского Союза, единого, неделимого и единственного на своей территории. И даже инициатор Центром неких уступок республикам кажется «союзникам» отступлением.

Интересно, если бы стороны действительно встретились за «круглым столом», о чем бы они договаривались? Один говорит о некоем процессе «по безопасности и сотрудничеству», другие требуют немедленного введения чрезвычайного положения на всей территории Союза.

во государственной власти и законности каждого члена дружества на своей территории; другое — проект Декларации о суверенитете Союза ССР, в котором СССР провозглашается «проявлением единства, присутствия только нам способной устроить общей жизни (вог ух действительной) — В. П.), про который складывается гарантия сохранения национально-государственного суверенитета.

И все это выглядело бы очередным раундом политической игры, войны законов, суверенитетов, символов, если бы не трижды проклятая экономика! Она властно диктует свои законы, политиков прошлого отравляя именно туда, а реалистам предоставляя заслуженный шанс.

Съезд высказался против новой Конституции РСФСР и введения президентства в России.

Делегаты обсудили и приняли обязательный пакет резолюций, в том числе «О неотъемлемости права народов распоряжаться своей территорией», «Об ущемлении прав человека в Узбекистане», «О государственном суверенитете ногайского народа», «О самоопределении кумыкского народа», «О положении в НКАО». Особо обсуждался вопрос о необходимости срочного перевода тюркской письменности на латинский алфавит.

ПОЧТИ КАК У СТИВЕНСОНА

«Черная метка» для свободной прессы

Игорь Жуков

Туркмения

НА ПРОШЛОЙ неделе во всех республиканских партийных и комсомольских газетах была опубликована статья академика Биби Пальвановой «Суверенитет и история».

сажи, поющие с чужого голоса и под дурным влиянием бульварных московских изданий» — должны замолчать. «Хватит безответственных суждений на страницах газет и журналов!» — восклицает Пальванова и продолжает: «Авторы и редакция пользуются лишь предоставленной им КПСС свободой и должны преследовать цели партии».

Кроме подзабытой лекции в откровениях академика присутствует еще одна особенность: туркменские и русские текстовые газетные варианты отнюдь не идентичны. В первом резко критикуется помимо «Московских новостей» и московский лидер Гавриил Попов, во втором же этого нет, зато есть критика публикаций туркменских журналистов, причем русскоязычному читателю навязывается мысль о неприятии не Союза вообще, но политики нынешнего российского руководства, вправленной на достижение зельного суверенитета. Все это прямо соотносится с последни-

ми политическими решениями руководства республики: ведь в верхах идея суверенитета Туркменистана все больше воспринимается как неподвластная вмешательству извне возможность дальнейшего бесплодного правления госпартнокадкатуры. Понимая, что при отсутствии политической оппозиции управлять партией можно самоуправно, туркменские и русские текстовые варианты отнюдь не идентичны.

ОТСТАВКА ПАРТИЙНОГО ЛИДЕРА

Он уходит в ЦК КПСС

Киргизия

НА ПЛЕНУМЕ ЦК Компартии Кыргызстана подан в отставку ее первый секретарь Абсамат Масалиев. По мнению секретаря ЦК КПСС Андрея Гиренко, принявшего участие в работе пленума, «Масалиев немало сделал для того,

чтобы республиканская парторганизация активно действовала в этот сложный для всех нас период». Оценив положение в республике как напряженное, Гиренко отметил в то же время относительную стабильность ситуации в Кыргызстане, занеся это в актив компартии.

Несмотря на это, в республике иначе оценивают деятельность Масалиева на посту первого секретаря. Известно, что

требования об его отставке впервые прозвучали сразу после событий в Оше и Узгене. В качестве давления на Масалиева граждане использовали тогда доступные им средства — политические забастовки и пикеты у здания правительства в Бишкеке.

Следующим этапом конфликта с партийным руководством республики стали выборы первого президента Кыргызстана. Несмотря на все усилия в парламенте депутатов-коммунистов, Масалиев, опять же под давлени-

ем пикетчиков, был включен в список для голосования наравне с другими кандидатами. Президентом, как известно, стал академик Аскар Акаев.

Теперь Масалиеву предстоит возглавить один из отделов ЦК КПСС, причем Гиренко отверг все обвинения в «снятии» Масалиева, назвав его новую должность более соответствующей его нынешнему самочувствию.

Кубань АБДЫМЕН

ШАХТЕРЫ ПРОДОЛЖАЮТ БОРЬБУ

Бастуют рабочие 161 шахты

Юлий Лебедев

Забастовки

КАК СООБЩИЛИ корреспонденту «НГ» члены исполнительного бюро Независимого профсоюза горняков (НПГ), несмотря на то, что на Украине правительство и шахтеры подписали соглашение о прекращении забастовки, а в России практически уже окончательно решен вопрос о переводе всех шахт в республиканскую юрисдикцию, число забастующих шахт уменьшилось не намного. По данным стачкома, к 22 апреля всего по стране бастовала 161 шахта. Из них 49 в Кузбассе, 21 — в Лвовской области, 55 — в Донбассе, 10 — в Воркуте, 10 — в Челябинске, 5 — на Сахалине, 5 — в Красноярске, 4 — в Северо-Уральске и 2 — в объединении «Кизел-уголь».

Судя по всему, значительная часть шахтеров Украины отказывается выполнять соглашение о прекращении забастовки в двухдневный срок, подписанное 18 апреля в Киеве премьером Фокиным и руководителем ряда угольных объединений. Через 2 дня — 20 апреля — Совет представителей забастовочных комитетов Донбасса в Дмитриеве высказался за ее продолжение. При этом заключено соглашение, по экспертной оценке уча-

стников совещания, было признано неудовлетворительным. Аналогичную позицию занял и Межрегиональный координационный совет стачкомов, очередное заседание которого состоялось 19 апреля. Кроме неизменного нового обращения к трудящимся СССР с призывом начать всеобщую политическую стачку, Координационный совет обсудил ход формирования межреспубликанского парламентского группы, созданной для выработки методов реализации требований бастующих шахтеров. Председатель исполнительного бюро НПГ Павел Шущанов сообщил корреспонденту «НГ», что, кроме России своих официальных представителей в эту группу уже прислали Эстония и Украина. Утверждены и скоро придут в Москву делегаты от Белоруссии, а затем, возможно, от Армении и Азербайджана. Грузия, Латвия и Литва пока прислали только наблюдателей.

В последние дни союзное руководство также проявило некоторую активность в контактах с бастующими шахтерами. 22 апреля представители НПГ были вызваны в союзный парламент для обсуждения нового генерального тарифного соглашения, регулирующего условия труда и заработную плату шахтеров. Этот вопрос должен был решиться уже давно, и, кажется, в данном случае Центр, скорее, движется по инерции, чем действительно пытается перевести инициативу у руководства России.

20—21 апреля по призыву движения «Демократическая Россия» в Москве должен был состояться субботник, все заработанные средства от которого предназначались для бастующих шахтеров. Заранее назывались и ожидаемые цифры: 100 тысяч участников — 2,5 миллиона рублей заработка. Тем не менее субботник прошел не так удачно, как ожидалось. «Требуемую сумму мы не собрали», — признался корреспонденту «НГ» народный депутат РСФСР, член координационного совета «Демократической России» Лев Пономарев.

Действительно, митинги движения «Демократическая Россия», похоже, удаются куда лучше, чем субботники. Даже в фонд бастующих шахтеров. Наиболее радикальные демократы склонны объяснять это тем, что члены движения «Демократическая Россия» испытывают организационную неприязнь к имени В. И. Ленина и потому в дни, связанные с его именем, трудиться не желают. Другие объясняют срыв субботника более прозаическими причинами: лодила и ветреная погода.

Впрочем, по словам шахтерских лидеров, у них много и иных причин для недовольства столичными демократами. «Передайте нашу публичную благодарность братьям-демократам из Моссвета за то, что они до сих пор не предоставили нам помещения», — попросил корреспондента «НГ» председатель исполнительного бюро НПГ Павел Шущанов.

Коротко

Землю — иностранцам!

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ Моссвета Гавриил Попов и глава «Каррол Групп» Джералд Каррол 17 апреля подписали соглашение, по которому московское СП «Москва-Каррол» получает в центре Москвы на Красной Пресне в аренду участок земли размером 2,2 га сроком на 99 лет. На участке будет построен Бриганто-Советский торговый центр, сооружение которого обойдется в 150 млн. фунтов стерлингов.

Впервые за всю историю Советского государства с 1917 года земля в Москве сдается в аренду иностранцам. На участке будет выстроено два четырехэтажных здания, в одном из которых на общей площади 28 тыс. кв. м разместятся офисы различных фирм, а в другом — отель «Конрад» на более чем 400 номеров.

Открыть центр планируется в 1994 году. Плата за аренду в первый год составит 14 тыс. фунтов и будет повышаться каждые 5 лет. К концу 99-летнего срока аренды она достигнет 383 750 фунтов стерлингов в год. А за весь период составит всего 20 млн. 378 750 фунтов стерлингов.

«Для меня лично представляется отличная возможность показать вам, что я из себя представляю», — сказал во время подписания договора Джералд Каррол, — в надежде на то, что вы обратитесь ко мне в будущем сделать что-нибудь еще. Как и в свое время Ленин обратился с просьбой к Джону Риду». На что Гавриил Попов с улыбкой ответил, что это не лучший пример, так как после этого мы мучились целых 70 лет.

М. К.

Приватизация в Казахстане

В РЕСПУБЛИКЕ обнародован проект закона «О преобразовании государственной собственности Казахской ССР (о разгосударствлении и приватизации)». В его разработке приняла участие Григорий Ялинский (РСФСР), доктор Чанг (Южная Корея), доктор Леонкувал (США).

Закон направлен на упорядочение и придание правовых основ процессу преобразования отношений собственности, формированию новых институтов собственности на средства производства, жилья, объекты собственности и, в конечном счете, на создание условий для становления эффективной, социально ориентированной, многоукладной рыночной экономики.

Продавцами собственности определены недавно созданный при президенте республике Госкомитет по управлению государственным имуществом, местные Советы народных депутатов, а также граждане Казахской ССР, других республик, иностранных государств и лица без гражданства.

Разгосударствление и приватизация допускаются во всех сферах народного хозяйства, включая предприятия оборонной отрасли, алмазной и золотодобывающей промышленности. Исключение составляет ряд определенных списком предприятий, чья работа связана с безопасностью государства, охраной окружающей среды и здоровьем населения. (При этом все же предполагается, что доля государственной собственности в экономике республики останется тем не менее довольно весомой, что в первую очередь связано с преобразованием здесь базовых и добывающих отраслей.)

Закон предусматривает самые разнообразные формы осуществления разгосударствления и приватизации. Это преобразование предприятий в акционерные общества и товарищества, аренда с последующим выкупом и выкуп государственными членами трудового коллектива, продажа имущества гражданам по конкурсу или на аукционе.

Стоимость приватизированных предприятий будет определяться на основе остаточной с учетом реально складывающихся цен, спроса на выпускаемую продукцию, ее конкурентоспособности и рентабельности, уровня мировых цен и других факторов. Что особенно важно, допускается выкуп госимущества в рассрочку.

Средства, вырученные в процессе реализации закона, будут направлены на стабилизацию экономики республики, поддержку новых рыночных структур, малого предпринимательства. Экспортное будет предложено парламенту для рассмотрения на ближайшей сессии.

Александр Иртышов

Коротко

НЕЛЬЗЯ ЛИ ОБОЙТИСЬ БЕЗ ПЕРЕДЕЛА?

Реальность собственника

Леонид Гольдин, ДОКТОР ФИЛОСОФСКИХ НАУК

Приватизация

ХОТЯ перестройку давно уже именовали революцией, на деле таковой она не была, ибо не затрагивала по существу отношений собственности.

Только что подписанный президентом страны закон о принятии закона, как ни относиться к его духу и формулировкам, в корне изменяет базисные основы жизни общества. Приватизация, частная собственность, наемный труд, капитал — теперь это новые нормы нашей жизни.

Апрельская революция — это уже не образная метафора. 2 апреля 1991 года в стране произошла де-юре смена общественного строя.

ДУМАЮ, что афоризм «революция замешивает герои, делают дураки, а плоды пользуются негодиями» мало применим к нашей действительности. Палачи и жертвы в нашей истории так часто менялись местами, что вопросы распределения социальных ролей, о личной вине и ответственности придется, очевидно, отложить до Страшного суда — земные критерии мало кого убеждают. Хотя редко где так часто, как у нас, звучит: «Кому выгодно?», но на деле сплошь и рядом получается, что плохо всем, невыгодно никому. И не убеждают в обратном свидетельства могущества и привилегий властей предрешающих — не было и нет у них уверенности в прочности существующего положения, в завтрашнем дне. А много ли стоит благополучие, которое можно утратить в одночасье?

Обобщая наш опыт, можно утверждать, что череда социальных потрясений множила и множит число неудачников, но не счастливых. Если говорить о дне сегодняшнем, то, как видим, худо приходится утратившим власть номенклатурному феодалу. Но ничего хорошего и у (а теперь и не предвидится) нет (а социального антагонизма, который хотя и прищипывается к «Мерседесу», не защищен ни от классовой ненависти сограждан, ни от законотворческой стихии парламентариев, ни от новых негласных установок, которые в любой миг могут получить и реализовать правоохранительные органы и даже армия. И, как всегда, в эпоху социальных потрясений труднее всего среднестатистической «душе населения» независимо от ее представлений о сущности происходящего.

Но ведь для серьезных, глубинных перемен, не сводящихся к новой феодализации, нужно, чтобы кому-то ой действительно было настолько необходимо. Реальная движущая сила перемен — социальные интересы, которые поднимают миллионы на разрушение старого уклада, на создание нового общественного устройства. Или, напротив, побуждают отставать старый порядок.

Уже на заре перестройки выявилось, как слаба ее социальная база. Стало ясно, что нарабатываемая высокой теорией абстракция типа «широкие массы трудящихся», «интеллигенция», «советская молодежь» годятся, как и в прошлые годы, лишь для юбилейных призывов. Что же касается диагноза, то, пожалуй, никто даже из числа самых мрачных пессимистов не пошел дальше в оценках, чем выразил Г. Янаев: «Горбачев уподобился хирургу, который положил больного на стол, вскрыл его, думая, что будет делать операцию аппендицита, а внутри уже метастазы».

Если становится ясным, что неизлечимо больна общественная система, что ее нельзя реформировать, — это еще не свидетельствует о безысходности. В этом случае на смену ей должна прийти новая социальная организация, взамен тоталитарной политической организации, командно-административной системы должны прийти демократические силы, утверждающие плюрализм общественной жизни и экономическое саморегулирование. Они пришли, кое-где даже вышли на

авансцену государственного управления. И обнаружилось, что при всем своем интеллектуальном превосходстве, при массовой моральной поддержке они не имеют реальной опоры ни в существующих, ни в претерпевающих изменения общественных отношениях, в первую очередь экономических.

Кооперация, аренда, приватизация, другие экономические инновации при кустарном и полукустарном труде, при низкой технической оснащнности, да еще и на этапе первоначального накопления средств и опыта, не могли обеспечить заметные изменения к лучшему. Отдельные примеры эффективной работы (от архангельского мужика Сивкова до офтальмолога Федорова) погоды не делали и мало кого убеждали. Ведь и в самые застойные времена были латвийский колхоз «Адажи», Щекинский химкомбинат, достижения в области космонавтики и балета.

Наши радикалы, сторонники демократических реформ, сетуют сегодня на препятствия, чинимые их действительности, на слабую, непоследовательную поддержку высшей власти. И здесь возникает острый вопрос: если они были в действительном неведении об особенностях общества, в котором живут, очерченными жертвами новой утопической теории всеобщего оспалствования, или осознанно воспринимали известную в нашей истории формулу повеления в труднопредсказуемой ситуации: «выжмем в драку, а там разберемся». Думаю, демократы явно недооценили своего противника. Выигрывая поединки локального значения на газетных страницах, на митинговых площадках, они не смогли радикально ни изменить положение в управленческой иерархии, ни реорганизовать родовую пулоповую связанную с «верхами» объекту, отнюдь не испытывающее доверия к идеологам свободного предпринимательства и личной ответственности. Пример Восточной Европы ой истолковали превратно. Там была реальная оппозиция, сохранились носители другой системы ценностей, другого образа жизни. А у нас?

ХОЧУ сказать особо о функционерах партийно-государственной системы, деятельности которых была связана с экономической жизнью общества. Они раньше чем кто-либо другой пришли к выводу: так дальше жить нельзя. И дело здесь не в их особой наблюдательности, компетентности, а тем более не в нравственных качествах. Правдоподобно, если и попадали в эту сферу, подолгу в ней не задерживались, их отторгала сама система, а не только кадровая политика. Но вот что хозяйственники не устраивало определенно, каковы бы ни были их моральные устои, так это полная зависимость от вышестоящих феодалов. Ведь мало того, что некомпетентная управленческая номенклатура содержалась за счет непосредственных производителей, она не удовлетворяла и жизнь вранты, вмешивалась в дело, распределяла по своему произволу ресурсы, определяла судьбы нижестоящих и при этом была в уникальном положении, когда, даже убивая кур, несущих золотые яйца, ничего не проигрывала, напротив, укрепляла свое положение. Все стимулы к эффективному труду уничтожались еще и отсутствием какой-либо реальной взаимосвязи между результатами и оплатой труда, социальными благами. Хозяйственник, возглавляющий предприятие, конкурентоспособное на мировом рынке, уравнивал в почете и достатке с тем, кто не мог наладить производство, расточая ресурсы, гнал брак. Более того, последний оказывался в режиме наибольшего благоприятствования и у министерского начальства, и у партсекретаря по промышленности. Он и «права не касался», понимая, кому обязан выживанием, получал и ношу пользы, и помощь партнеров по соревнованию, у которых отбирали заработанное на прокорм немощных.

Как ни парадоксально, первые хозяйственные эксперименты перестройки больше всего ударили именно по руководителям производственных единиц. Они оказались востину между молотом и наковальней. С одной стороны, все те же феодалы, отнюдь не потерявшие силы, способные через госказак, нормативно удушить любого податного. С другой — получивший возможность выбора руководитель трудовой коллектива, быстро овладевший правом требовать вплоть

до забастовки, но ничем не побуждаемый работать напряженнее.

Сегодня, обогатившись здравым умом, можно задаться вопросом: а что если средства производства, ресурсы, инфраструктуру передать тем, кому ой сейчас фактически принадлежат? Ясно, что никогда никакому народу ой не принадлежали. У них были реальные хозяева, принимающие решения, осуществляющие управление ими на деле. Плохие решения? Неэффективное управление? Но была ли возможность жить и действовать по-другому? Перед идеологическими догматами были бессильны даже самые ловкие, умелые, незакомплексованные. В последнем своем выступлении в Верховном Совете Н. Рыжков сказал, что экономик, хозяйственники стали жертвами идеологии.

Фразеология по общенародную собственность, по трудящихся — «хозяев производства», уравнивательная психология — все это предопределяло двойную мораль экономического зазеркалья.

Несколько лет назад я услышал от Пола Крейга Робертса, одного из крупнейших авторитетов мировой экономической науки, соавтора «рейганомии»: «Отдайте заводы и землю кому угодно, хоть секретарям обкомов, но пусть о собственности будет настоящий, а не иллюзорный хозяин». Тогда я воспринял сказанное как ироническую метафору. Сегодня ой склонен расматривать этот подход самым серьезным образом.

Тем более что предел собственности — это всегда обман и почти всегда — кро-вопролитие.

Отпущенное нам историей время не позволяет ждать, пока сформируется субъект новых общественных отношений. Что же делать, если мы не располагаем несколькими столетиями для становления развитых демократических институтов, производственного потенциала, трудовой морали, а перемены откладывать нельзя? Тем более что народ к нуворишам в «Мерседесах» отнюдь не склонен, кажется, еще хуже, чем к номенклатуре.

В соответствии с идеей приватизации, как она представлена в общественном сознании, собственность меняет хозяина. Отсюда и отчаянное противоборство с участием даже тех, чьи интересы пока не затронуты непосредственно, ибо они понимают, что ценная реакция перераспределения будет неостановимой.

Пусть же те, кто распоряжается собственностью, делают это открыто, на законных основаниях, хотя бы на таких, как московский кооператор Тарасов и уфимский банкир Кадыров. То есть при успехе дела — законопослушные миллионеры, при ошибках, некомпетентности — банкроты. Что касается отношения с управленческой иерархией, без которой не обойтись и при свободном предпринимательстве, то и здесь задача состоит не в том, чтобы отстоять, ущемить — это не самоцель.

Главное, чтобы любая управленческая структура оправдала свое существование экономически, не висела ни у кого на шее, не связывала руки. Смысл практических перемен на этом уровне — не упразднение, даже не сокращение штатов (что на деле заканчивается, как правило, сменой вывесок, переименованием чиновников, да еще и лютый их озлобленностью к инициаторам реорганизаций, не компенсированной даже стремительным ростом зарплат). Нужно, чтобы заказчиками управленческих услуг были предприятия, которые, имея свободный выбор, сами решат, полагаться ли на свои силы и знания или делегировать ряд полномочий наверх. И сами установят при этом, с кем иметь, а с кем не иметь дело и сколько платить за услуги. Может быть, при таком подходе зарплата и численность персонала в иной конкуренте многократно уменьшатся, но это будут не дарованные привилегии, а экономически и нравственно целесообразный способ существования компетентных работников умственного труда. В другом же звене управленческой иерархии не найдут спроса на свои знания и умения, но их возможное сопротивление не при-

ведет к тотальному саботажу, ибо сограждане, вкусившие плоды жизни по-новому, того не допустят.

ПРАКТИКА последних лет показала, что некоторые партийные комитеты плохо проявили себя в коммерческой деятельности, хотя и отягощены при этом необходимостью особо ее не администрировать. Как, например, «Менатеп». Ряд министров, преобразившись в концерны, ассоциации, вполне готов к жизни по-новому. Вчерашний министр одной из самых одиозных отраслей промышленности плюнул на свои привилегии и вместе с ними на экологию, не завершенное многомиллиардное строительство, необходимость оправдываться перед Советником и депутатами и стал генеральным директором СП с тройной по сравнению с прежней зарплатой, поездками за рубеж по своему усмотрению, с возможностью серьезные партнеры отнюдь не отворачиваются от контактов и контрактов с «аппаратчиками», хотя и жалуются на них, но с другими персонажами нашей экономической жизни иметь дело еще более ненадежно, непредсказуемо.

Показателен пример миллионера, члена КПСС и поборника социализма Исмаила Таги-заде, президента Всесоюзной госкиноvideоассоциации. Под его крыло собралось все кинорководители времен застоя, удушения творческих свобод, в их числе даже вечнопамятный Ермаков. Они смогли не только удушить экономически ультрадемократов из Союза кинематографистов, но и выйти на такие доходы, которые их поставили в ряд крупнейших мировых киномагнатов. Они же сегодня первые поборники неестественного проникновения в страну западного кино (ирония судьбы: против вчерашних жертв цензуры, железного занавеса — члены киносоюза, которым не под силу конкурировать на мировом кинорынке).

А вспомним наумевшее «де-юре АНТА». Ясно, что проевропатристическую деятельность ой организаторов — недоразумение произошло между своими, не унававшими друг друга людьми. Нельзя не отдать должное смелости, размаху, нетривиальным решениям руководителей «АНТА» — выходцев из «традиционных» структур. Куда до них даже самым преуспевающим дельцам «бизнес-пресса», посредникам, заполнившим пустоты в хозяйственных связях!

В сложившихся структурах управления, в том же военно-промышленном комплексе, сосредоточены наиболее сильные кадры. Как их ни критикуй, лучших нет, и нет времени ждать, пока они родятся.

Принципиально отличие новых отношений будет состоять в том, что никакая тотальная политическая и экономическая власть не будет определять возможность процветания, не убежит от краха. Именно здесь, в отношениях производителей, а не на магазинных полках и в росте цен, проявится в первую очередь действие закона рынка. Конкуренция, неестественная возможность новых успехов станут той движущей силой, которая ранее не располагала наша экономика. И если чрезмерную долю прибыли, приоритетные условия получат предприятия военно-промышленного комплекса, то сражаться с ними будут не только Арбатов и Адамков, но и все умелые так или иначе связанные партнеру по соревнованию за выживание.

У автора этих заметок нет намерения (да и возможности) предложить новую политическую концепцию. Но, вероятно, мысль моя полнитна, хотя далеко не бесспорна: вместо очередного передела да нынешним фактическим владельцам право в условиях конкуренции и рынка открыто владеть своей собственностью, приумножая ее при умелом хозяйствовании или утрачивая при неумелом. Это все-таки лучше, чем открывшаяся перспектива возврата к командной экономике или гражданская война за передел нашего скудного богатства.

ЕБРР — европейский банк для бедных

Создан банк, на который Советский Союз рассчитывает. И даже вложил туда свои деньги. А премьер Павлов лично отправился в Лондон — в самое логово

Лев Бруни

ЕВРОПЕЙСКИЙ банк реконструкции и развития, инаугурация которого состоялась в Лондоне в присутствии тридцати глав государств и правительств, — организация уникальная. Среди акционеров тридцать девять государств, в том числе все (кроме Албании) страны Европы, США, Япония, Австралия, Канада, Южная Корея, Израиль... Цель банка — не только способствовать переходу к рыночной экономике бывших и нынешних социалистических стран Центральной и Восточной Европы, но и демократизации этих стран, что является непременным условием, записанным в уставе банка.

Банк был создан очень быстро для международных институтов такого масштаба — всего за полтора года. За эти 18 месяцев многое изменилось в Европе, и эйфория, сопутствующая воле «бархатных» и не очень «бархатных» революций, сменялась настроенностью и пониманием колоссальных проблем, стоящих перед Восточной Европой.

Идея создания банка пришла Франсуа Миттерану 8 ноября 1989 года, ровно за день до «открытия» Берлинской стены, за год до присуждения Нобелевской премии инициатору перестройки. Сегодня ЕБРР существует официально.

Банк этот европейский, поэтому 51% его акций принадлежит странам Европейского экономического сообщества. Но крупнейшими вкладчиками являются Соединенные Штаты с их десятью процентами. Объект деятельности банка в странах Центральной и Восточной Европы составляет 13,5%, чуть меньше половины которых (6%) принадлежит Советскому Союзу.

Капитал банка — 10 млрд. долларов, около 12 млрд. долларов. Сумма не слишком внушительная, учитывая поставленную

цель. Нужды экономики Восточной Европы оцениваются в сотни (если не тысячи) миллиардов долларов. А с начальными сейчас в мире трудновато. К тому же налицо необходимость колоссальных инвестиций в Чувствительную с финансовой точки зрения задачу было бы выгоднее, чем реконструкция Польши или СССР.

Штаб-квартира банка находится в Лондоне, несмотря на заманчивое предложение Чехословакии, уступившей ЕБРР российский особняк бывшего мюллера марксизма-ленинизма в случае, если бы банк решил обосноваться в Праге.

Президент банка — француз Жак Аттали, что, в общем-то естественно: ведь идея создания банка — французская. А Аттали не только писатель, но и специальный советник президента Миттерана, глава «мозгового треста» Елисейского дворца. Аттали — один из авторов идеи европейской конфедерации, французского варианта «общеевропейского договора». ЕБРР, по его мнению, — первый европейский институт, который будет двигать старый континент к этой новой конфедерации.

В переговорах о создании банка некорректно участники, прежде всего американцы, считали, что Советский Союз не отвечает пока демократическим требованиям. И именно поэтому в уставе банка были записаны слова о том, что банк будет помогать только странам, вставшим на путь демократизации. По каким же критериям будет определяться достаточность демократии? В уставе говорится о правых человека, о многопартийной системе, о свободе информации и слова. Но сам Жак Аттали считает, что в этом вопросе следует быть прагматичным от случая к случаю.

В интервью парижской газете «Либереасьон» президенту банка был задан прямой вопрос: «Сможете ли вы прекратить начатую помощь Советскому Союзу в случае, например, жестокого подавления демонстраций в Москве?»

По мнению Аттали, в таком случае возможны разные реакции: замедление темпов помощи, замораживание или полное прекращение. Хотя трудно вообразить себе, сказал он, полный разрыв, если, например, ЕБРР будет и тому времени владельцем акций советских предприятий.

Во всяком случае, по настоянию американцев, Советский Союз в течение трехлетнего испытательного срока не сможет одалживать суммы, превышающие его вклады в банк. А критерии демократии предостоят еще установить.

Второй сложный вопрос: в каких областях банк сможет оказывать помощь? В том, что касается консультаций, здесь все более или менее ясно. Провозглашенная цель — переход к рынку. Но в уставе банка, с одной стороны, записано, что, как минимум 60% его вкладов должны идти в частный сектор. А с другой — указывается, что предприятия и отрасли, которые предстоит приватизировать, также рассматриваются как частные. И здесь критерии пока не определены, и определить их будет нелегко.

В принципе, учитывая все указанные оговорки, банк, участвуя в реконструкции той или иной отрасли (например, телеиндустрии в Польше или строительстве автодорог в Венгрии), продаст затем свои акции, как только польские телефоны или венгерские дороги станут нормальными с западноевропейской точки зрения. Но, утверждая Жак Аттали, несмотря на то, что банк не должен быть убыточным, он не стремится к и обогащению за счет новых демократий в Европе. «ЕБРР», — говорит он, — ни в коем случае не троийский конь западного капитализма, а инструмент развития восточноевропейских государств, привносящий способствовать их превращению в современные демократические страны с рыночной экономикой».

Бог в помощь!

УДОБСТВО И КАЧЕСТВО В КОМПЬЮТЕРНЫХ СИСТЕМАХ ДЛЯ ПЛАНИРОВАНИЯ ВАШЕЙ ПРИБЫЛИ

Система MERCURY PLUS для IBM PC:

- планирование производства
- планирование финансов
- планирование деятельности персонала

Посетите нас на международной выставке «СИСТЕМЫ И СРЕДСТВА СВЯЗИ»
Москва, Красная Пресня, 22 — 31 мая 1991 года.

НПГ «Центрпроект ОФИС», ЦЭМИ АН СССР, отделение MERCURY
129282, Москва, а/я 24
Телефон 455-89-72



ОДНА ПЛАТА В РС/АТ полностью заменяет СМ ЭВМ и ДВК

Она выполняет в реальном времени на РС/АТ любые программы СМ и ДВК: ОС (РАФОС, ТХС, ОС РВ), трансляторы, редакторы, базы данных (АДАБАС) и прикладные программы, обеспечивает обмен файлами и быстрый переход между MS-DOS и ОС имитируемой СМ (ДВК).

Другая плата обеспечивает подключение к РС XT/AT HMD СМ5300, СМ5309; форстанций СМ6204; АЦПУ СМ6315, ЕС7036 и др.

Телефон 334-76-91 (СП КЛОДИКС)

Александр Иртышов

ОТ ИМЕНИ BCSS ОБ'ЯВЛЯЕТ ОБ ОТКРЫТИИ

ВЫСТАВКИ ТОВАРОВ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ

22 апреля 1991

В

ГОСТИНИЦЕ "УКРАИНА" комната 208

Уважаемые покупатели любезно приглашаются с 11.00 до 20.00 ежедневно в период с 23 по 27 апреля

243-25-75 243-27-28



ПРИВАТИЗАЦИЯ ИЗБАВИТ ГОРОД ОТ ДЕФИЦИТА ЖИЛЬЯ, СЧИТАЮТ ВЛАСТИ

С каждым годом домов в городе строится все меньше. В этом году было одиннадцать захватов новых квартир

Виталий Колбасюк

Москва

После долгих разговоров, споров и столкновений президиум Моссовета решил, что надо приватизировать жилье. Механизм обращения каждого желающего в мелкого частного лица только определяется. Но первые шаги показывают, что это будет многоэтажная акция. Не далее как в прошлой неделе прошел аукцион по продаже права на распределение квартир. В торгах участвовали крупные государственные предприятия. Предлагаются десять квартир общей площадью 670 кв. м. Во время торгов цена одного квадратного метра подскочила с 350 до 5000 рублей. Двухкомнатная квартира в Кунцево обошлась одному предпринимателю в 1 млн. 100 тыс. руб.

В то же самое время 500 квартир до сих пор удерживаются москвичами, очтачившими получить квартиру законным путем.

На последнем заседании исполкома Моссовета заместитель начальника Мосжилучета В. Клопичников сообщил, что в прошлом году в городе хотели построить 3 млн. 360 тыс. кв. м жилья, а построили только 2 млн. 255 тыс., и столица таким образом не получила 20 тыс. квартир. Радует лишь то, что 211 тыс. человек все же въехали в новые квартиры. 63,5 кв. м жилья, или около 1300 квартир, построили КПСС, общественные организации и прочие ведомства. От этого пирога райисполкомом дали «откусить» 24,3 тыс. кв. м. По свидетельству В. Клопичникова, квартиры получили многодетные семьи.

Председатель Севастопольского райсовета А. Брицкич в очень мягкой форме обвинил Мосжилучет в том, что он не ведет никакой политики — не «едает» пригор, только «кряхтит» пригор на куски. А пригор этот с каждым годом тоньше. Юрий Лужков отпустил довольно злую реплику в адрес столичных строителей, и прогноз о выделении в этом году 2 млн. 961 тыс. кв. м жилья оказался нереальным.

К предложению депутата Ивана, председателя подкомиссии по жилищной политике Моссовета, многие, сидящие в зале под

ПРАВИЛА ПРОПУСКИ НАРУШАЮТСЯ

Депутаты Моссовета планируют оштрафовать председателя Мосгорисполкома Юрия Лужкова

Сергей Огнев

Жилье

Теперь только специальная комиссия Моссовета решает, давать или нет квартиру специалисту, решившему отдать свои силы в нашу столицу. Не так давно всемирно известный баритон Д. Хворостовский получил новую квартиру. Елена Камбурова требовала, чтобы ей дали двухкомнатную, комиссия решила, что в однокомнатной достаточно. Но исполком выдал ордер на две комнаты.

Как сообщил председатель комиссии Моссовета по пропуске и выписке граждан Игорь Глинка, в феврале исполком

гражданским портретом В. И. Ленина, прислушались. Эксперты Моссовета предлагают несколько путей решения проблемы с жильем в городе. Первый — разделение заказов в новых альтернативных структурах строительной, второй — создание льготы предприятиям, которые не переводят жилой фонд в нежилой. Но больше всего депутат стоял за введение в городе системы закладных. Строители в этом случае получают ссуды от банков под будущие квартиры. По расчетам депутатов, на рынок будет выведено около 1 млн. кв. м жилой площади. Это должно снизить напряженность в столице. Закладные, судя по реакции членов Мосгорисполкома, пришлись не по вкусу. А строительство котельной в пятидесятикилометровой зоне вокруг МКАД одобрили. Но москвичи, получившие свой домик, должны продать или сдать городскую квартиру.

Как заявил заместитель начальника Мосжилучета, они тоже подготовились к рынку — создали коммерческую организацию «Мосжилсервис», которая будет проводить все операции с квартирами. В этом году «Мосжилсервис» уже собираются продать 30 тыс. кв. м жилья.

Союз священников с политработниками!

У ПРАВИЛИОМ епархиальным управлением Русской Православной Церкви в республике Средней Азии архиепископ Ташкентский и Среднеазиатский Владимир выступил на встрече с политработниками Туркестанского военного округа. Архиепископ заявил, что в местной епархии много священников до посвящения в сан были офицерами советской армии, да и сам он, по его собственному признанию, а юности мечтал стать военным.

«Все происходящее с нами», — сказал архиепископ Владимир, — предначертано свыше. Бог дал нам разум и волю в каждом законе совести. Надо жить по этому закону по велению сердца».

В ответном выступлении первый заместитель начальника военно-политического управления округа генерал-майор Иван Фурманов отметил, что в наше беспокойное время мы все чаще задумываемся об истоках мощи и величия нашего народа. «Одним из таких источников — является религия».

Встреча священнослужителей местной епархии и политработников ТуркВО решено сделать регулярными, сообщил корр. «Интерфакса».

Самиздат исчезает — спешите на выставку!

В МОСКВЕ открылась выставка «Самиздат СССР: 1985—1991 гг.», организованная Центром по изучению общественных движений. Ее экспозицию составляет около 600 изданий из Архива независимой печати, сообщает корреспондент «НГ» Марина Панкова.

Цель выставки — привлечь внимание специалистов (прежде всего политологов и публицистов) к такому исчезающему пласту нашей культуры, как самиздат, — сказал на открытии выставки председатель центра Александр Суевков. Весной прошлого года под его руководством ушел свет «Справочник по неформальной прессе», в который вошло около 780 изданий. Сейчас он — библиографическая редкость.

Дорожают биржевые «ступья»

НА ЭТОЙ НЕДЕЛЕ цена одного биржевого места на столичной бирже строительных материалов «Алиса» выросла с 220 тысяч до 750 тысяч. В прошлый раз 20 мест раскупали за 4 часа, сейчас же покупателям предлагают 30 биржевых мест, пишет корр. «НГ» Андрей Львов. Председатель «Алисы» Герман Стрелигов сообщил, что он хочет создать биржу, близкую к идеальной, и потому отказывается от операций, связанных с посредничеством. Иногда в ущерб себе.

Поправка

В информации о начавшемся процессе над А. Одиловым, опубликованной в «НГ» № 47 от 18. 04. 91, допущена досадная и абсурдная неточность. В ней сообщается, что А. Брицкич — судья, который вел процесс. И это была заключительная фраза заметки, которая по недосмотру редактора преобразовалась в подпись. А. Брицкич, разумеется, не является автором заметки.

Фраза — «Чтение обвинительного заключения, содержащегося в нескольких толстых томах, займет неделю» — принадлежит работнику Верховного Суда СССР, пожелавшему остаться неизвестным.

Редакция приносит свои извинения А. Брицкичу и читателям.

Коротко

Телефон службы городских новостей «НГ» — 321-58-47.

Фонд работает вхолостую, а супругу президента вводят в заблуждение

Анатолий Компаниец

Мнение

С ВОЗНИКНОВЕНИЕМ Советского фонда культуры интеллигенция, приержцы нравственного возрождения страны связывали самые светлые надежды. Одни видели в Фонде зачинателя альтернативного явления — общественного самоуправления делами культуры. Другим вполне реальной виделась возможность консолидировать Фондом усилия тех, кто так и не отлучился от идеалов соучастия, благотворительности, филантропии и меценатства. Одни думали, другие надеялись. Ну а третьи действовали...

Кое-кто, может быть, и сегодня верит иллюзии, что Фонд был сотворен на Всесоюзной учредительной конференции в ноябре 1986 года. А реалисты точно знают, что СКФ создан шестью месяцами раньше. На этот счет есть постановление союзного Совмина № 424, принятое еще в апреле. То постановление, в котором ключ к очередному расцвету культуры сповоживается пятью пунктами о будущем благополучии будущего штатного «шефства» будущего Советского фонда культуры.

Еще на заре Фонда обозначились полярные позиции в понимании его предназначения. Единодушными выдвинутого самой жизнью и временем лидера Фонда академика Д. С. Лихачева стремилась объединять в СКФ, найти реалистичный путь вывода из тяжелейшего кризиса многоотраслевой советской культуры. Функционеры, группировавшиеся вокруг мобилизованных партий на «новый участок» функционеров, формировали аппаратно-бюрократический механизм по усилению влияния КПСС на «сферу культуры». А получился что?

В недавнем обновленном аппарате СКФ писем о работе Фонда в 1990 году — длинный список проведенных мероприятий. Но за ними — пустота. Встает вопрос: каково же место, какова роль СКФ в перестройке?

В первом номере «Нашего наследия» за 1991 год Д. С. Лихачев с болью отмечает: «В последнее время со всей остротой проявилась нравственная сторона национальных взаимоотношений, отношений к культуре... Важнейшая часть «усложняющейся этики» — работа чиновников, правдивость их информации, недопустимость так называемого «административного вранья», то есть лжи, с помощью которой начальники отгораживаются от обрабатываемых к ним за помощью, продающих свои планы, проекты, финансирование своих замыслов...»

Все последние годы по ЦТ об СКФ десятки раз давались короткие репортажи информации. Показывались наши важные персоны да именитые зарубежные гости. А масштабного, сущностного рассказа о Фонде, его концепции и делах так и не было. Фонд может похвастаться, пожалуй, лишь тем, что заработал на лотерее около 60 млн. руб., проведя ее с информаторами. Но стоило ли создавать СКФ ради призрачных «казарменных игр»? Недавно провозгласив борьбу с коммерциализацией культуры, внес самый весомый вклад в нее СКФ был первым, кто резко вынул самые дорогие лотерейные билеты (сразу — 10 руб.), положил начало дорогим аукционам.

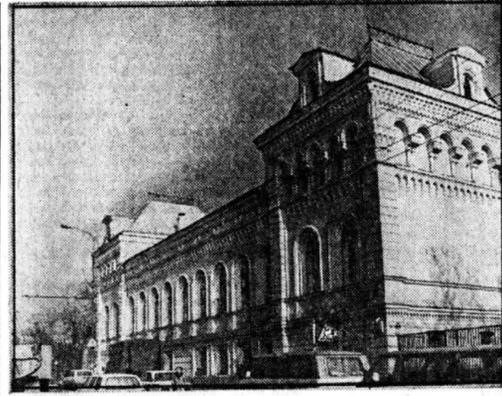
В такой атмосфере Фонд широкого авторитета среди народа не завоевал, притягательной силы не приобрел. Показатели в этом отношении итоги опроса москвичей, обновленного в журнале «Век XX и мир» (№ 10, 1990 г.). Фонду культуры симпатии выразили лишь 10% опрошенных. Только каждый пятый вообще знает о его существовании. Согласно жертвователям на культурные нужды общества в среднем всего 10% участников опроса.

Если в 1988 году приток народных жертвенных пятюрок и трыюрок в Центральное правление СКФ составил 417 тыс. руб., то в 1989 году он сократился более чем вдвое, а в 1990-м этот ручеек народного внимания вообразил всего 100 тыс. руб. со всей страны.

Главная причина резкого снижения рейтинга СКФ — в противоречии между подлинно духовными устремлениями и возможными действиями Д. С. Лихачева и στερεотипами штатного руководства.

Автор публикуемого материала Анатолий Компаниец три года, вплоть до 1990-го, работал ответственным секретарем президиума — помощником председателя правления Советского фонда культуры. Через него проходила вся служебная документация этой организации. Автор знаком с реальными разногласиями с руководителями аппарата А. Компаниеца добровольно ушел из СКФ.

А. Компаниец — историк, полковник вооруженных сил. В последние годы службы был заместителем Б. А. Александрова в Краснознаменном академическом ансамбле Советской Армии. Член Союза журналистов СССР.



Не все ладно в особняке на Гоголевском бульваре, считает бывший работник Советского фонда культуры

Фонда — бывший высокопоставленный партийный чиновник.

Специфика руководства Фондом состоит в том, что Д. С. Лихачев, постоянно проживая в Ленинграде, не в состоянии ежедневно и оперативно воздействовать на текущие вопросы работы аппарата. Да в этом и нужды нет. Дмитрий Сергеевич владел на дела СКФ иначе. С момента создания Фонда он более 30 раз крупно и фундаментально говорил о проблематике его деятельности на различных съездах, конференциях и встречах, с экранов телевизора, с газетных полос и журнальных страниц.

Но запреты этой программы «не замечали». Для аппарата не были организованы семинары, проблемные собеседования или творческие диспуты по обсуждению предложений Дмитрия Сергеевича. И отделы работали вслепую, не зная credo первого руководителя. Сколько бесценных россыпей мысли Дмитрия Сергеевича оказались вообще оторванными от живой ткани Фонда!

В аппарате ходят разговоры о том, что Д. С. Лихачев не считался с возможностями своего возраста, академическим «витамин» в облаках, оторван от жизни, и мысли его потому несовременны и несвоевременны. Запреты отпели таким образом, что на основе выступлений Д. С. Лихачева последние лет сформулировали стратегию и тактику Фонда, стимулировали импровизационный стиль работы. Утверждался настроенческий подход в выборе тем акций, которые могли обеспечить престижность. Поэтому сегодня трудно ясно сказать, что вообще есть такое наш первый советский культурный фонд! Даже после принятия нового устава.

Самое Центральное правление стало местом столкновения двух начал — ортодоксального руководства с труженниками, пытливыми людьми, носителями обновленческих взглядов и настроений.

В середине 80-х годов сотрудники Фонда пришли немало опытных, способных людей, радующихся подлинным переменам. В отделе, возглавляемом Л. И. Малининой, собрались музейщики, профессионалы, которые впервые в стране создали систему приема, хранения и введения в культурный оборот даров. Пушкинская программа образовательных программ делами не утомимой пушкинистки И. Юрьевой. Благодаря самоотверженности А. Ведерниковой обрела конкретность акция «Возвращение забытых имен». Только неспешная воля В. Дудакова привела к созданию Всесоюзного общества коллекционеров.

Найдено перспективное и многообещающее направление работы общественности по поддержке и развитию юных талантов. Хотя сама программа «Новые имена» — это предмет отдельного, вдумчивого анализа.

Профессор В. П. Нерозах объединил в СКФ людей, которые профессионально влияют на нашу топонимию. Энтузиасты во главе с доктором исторических наук С. О. Шмидтом взялись за конкретные дела по возрождению исторического и местного краеведения. Член-корреспондент АН СССР Э. Р. Теншев и его единомышленники разработали и реализуют программу СКФ, направленную на спасение малочисленных народов и их культуры.

Добрые дела в Фонде только там, где за них берутся конкретные люди, знатоки, истинные активисты. Дать бы раздолье этому потоку с первых дней жизни Фонда! Но СКФ все еще живет преимущественно своими внутренними аппаратными интересами. Его доминирующим атрибутом стало преобладание канцелярско-хозяйственных усилий.

Так, расходы на научно-исследовательский поиск в сфере культуры, чему председатель Фонда придает самое приоритетное значение, составили в 1988 году 4 тыс. руб., в 1989-м — 20,5 тыс. руб., в 1990-м — 22 тыс. руб. А цифры канцелярских и хозяйственных затрат равны соответственно 199 тыс. руб., 270,3 тыс. руб. и 444 тыс. руб.

Фонда — бывших высокопоставленных партийных чиновников.

Специфика руководства Фондом состоит в том, что Д. С. Лихачев, постоянно проживая в Ленинграде, не в состоянии ежедневно и оперативно воздействовать на текущие вопросы работы аппарата. Да в этом и нужды нет. Дмитрий Сергеевич владел на дела СКФ иначе. С момента создания Фонда он более 30 раз крупно и фундаментально говорил о проблематике его деятельности на различных съездах, конференциях и встречах, с экранов телевизора, с газетных полос и журнальных страниц.

Но запреты этой программы «не замечали». Для аппарата не были организованы семинары, проблемные собеседования или творческие диспуты по обсуждению предложений Дмитрия Сергеевича. И отделы работали вслепую, не зная credo первого руководителя. Сколько бесценных россыпей мысли Дмитрия Сергеевича оказались вообще оторванными от живой ткани Фонда!

В аппарате ходят разговоры о том, что Д. С. Лихачев не считался с возможностями своего возраста, академическим «витамин» в облаках, оторван от жизни, и мысли его потому несовременны и несвоевременны. Запреты отпели таким образом, что на основе выступлений Д. С. Лихачева последние лет сформулировали стратегию и тактику Фонда, стимулировали импровизационный стиль работы. Утверждался настроенческий подход в выборе тем акций, которые могли обеспечить престижность. Поэтому сегодня трудно ясно сказать, что вообще есть такое наш первый советский культурный фонд! Даже после принятия нового устава.

Самое Центральное правление стало местом столкновения двух начал — ортодоксального руководства с труженниками, пытливыми людьми, носителями обновленческих взглядов и настроений.

В середине 80-х годов сотрудники Фонда пришли немало опытных, способных людей, радующихся подлинным переменам. В отделе, возглавляемом Л. И. Малининой, собрались музейщики, профессионалы, которые впервые в стране создали систему приема, хранения и введения в культурный оборот даров. Пушкинская программа образовательных программ делами не утомимой пушкинистки И. Юрьевой. Благодаря самоотверженности А. Ведерниковой обрела конкретность акция «Возвращение забытых имен». Только неспешная воля В. Дудакова привела к созданию Всесоюзного общества коллекционеров.

Найдено перспективное и многообещающее направление работы общественности по поддержке и развитию юных талантов. Хотя сама программа «Новые имена» — это предмет отдельного, вдумчивого анализа.

Профессор В. П. Нерозах объединил в СКФ людей, которые профессионально влияют на нашу топонимию. Энтузиасты во главе с доктором исторических наук С. О. Шмидтом взялись за конкретные дела по возрождению исторического и местного краеведения. Член-корреспондент АН СССР Э. Р. Теншев и его единомышленники разработали и реализуют программу СКФ, направленную на спасение малочисленных народов и их культуры.

Добрые дела в Фонде только там, где за них берутся конкретные люди, знатоки, истинные активисты. Дать бы раздолье этому потоку с первых дней жизни Фонда! Но СКФ все еще живет преимущественно своими внутренними аппаратными интересами. Его доминирующим атрибутом стало преобладание канцелярско-хозяйственных усилий.

Так, расходы на научно-исследовательский поиск в сфере культуры, чему председатель Фонда придает самое приоритетное значение, составили в 1988 году 4 тыс. руб., в 1989-м — 20,5 тыс. руб., в 1990-м — 22 тыс. руб. А цифры канцелярских и хозяйственных затрат равны соответственно 199 тыс. руб., 270,3 тыс. руб. и 444 тыс. руб.

Фонда особняк на Гоголевском бульваре занимал режиссер Главк Министерства обороны. На всех его военных начальников был один-единственный телефон засекречивающей связи. Сейчас там аппараты «вертушки» с гербом стоят во всех четырех кабинетах зампредов. Установки каналов и аппаратов спецсвязи обошлась Фонду в 38 тыс. 700 руб. При этом у четырех начальствующих лиц в кабинетах и так стоят по два телефона — секретарский и прямой.

Барские аппетиты зампредов зашкалили и в других «запросах». Всем им ежемесячно выданы и секретарши должны были доставлять книги из спецэкспедиции Госкомиздата СССР, которые в большинстве своем наш родной советский читатель и в руках не держал.

Еще в 1988 году нарочным с Гоголевского бульвара было направлено письмо. Принадлежит оно как зарегистрированный документ: «Министру торговли РСФСР Т. Куренкову П. И. В связи с изменившимися условиями в обеспечении лечебным питанием руководящих работников фонда культуры просит Вас прикрепить для получения продовольственных заказов с базы № 208: Т. Мясникова Г. В. — через бюджет Союза советских обществ друзей, других заместителей председателя правления СКФ — через бюджет Министерства культуры СССР».

Пример Советского фонда культуры должен заставить задуматься о многом. О том, что парторбукрат, как оплотворение командно-административной системы, все еще всевластен. Мы живем во время его активного перераспределения. И паразитирует он теперь на перестройочной почве.

Надо что-то делать. Думаю, прежде всего требуется всесторонняя общественная экспертиза основных направлений деятельности СКФ. Эту работу может выполнить полномочная комиссия из независимых общественных, народных депутатов различных уровней, объективных специалистов. Пока идет лишь самооценка аппаратными руководителями своей «деятельности» на еще одной призрачной форме культуры.

И последнее. В упоминавшемся выше опросе среди руководителей новых советских фондов самая нижняя строчка популярности досталась члену президиума правления Советского фонда культуры Р. М. Горбачевой.

Искренне об этом сожалею. Так уж случилось, что мне пришлось еще в Ставрополе сотрудничать с Раисой Максимовной, участвовать в совместной преподавательской и общественной работе. И у меня, и у моих коллег сохраняются добрые воспоминания о лекциях кандидата философских наук Р. М. Горбачевой. Столь же ответственно, заинтересованно относился Раиса Максимовна и к своей работе в Фонде.

Тогда почему так резко итоги опроса? Есть этому объяснение. Общественности выждал таким персонифицированным образом свое негативное отношение к руководящим аппаратным структурам.

Утверждаю, что Г. Масников состояние дел в СКФ всегда представлял Раисе Максимовне в выгодных для себя красках и тонах. Убежден: содержание анализа, предпринятого здесь мною, ей попросту неизвестно. Достоверно знаю: истинная реальность Фонда, объективная информация о нем не попадали на рабочий стол Р. М. Горбачевой.

Болею того, по ряду отнюдь не второстепенных вопросов Г. Масников нередко попросту вводил Раису Максимовну в заблуждение. Скажу лишь об одном из них. Сотни, тысячи писем на имя супруги президента подолгу накапливаются в Фонде и потом, собранные в мешок, отправляются... в ЦК КПСС. Эти письма в Фонде даже не регистрируются.

Несколько раз говорил я Г. Масникову, что подобное недопустимо, безразлично. Снисходительно прочтешь мою романтическую наивность по поводу «главных человеческих документов эпохи социализма», он говорилал: «На Старой площади знают, что делают».

Учебно-методический центр

"ВАШЕ ВРЕМЯ"

проводит набор в группы обучения пользователей персональных компьютеров

1. Курс начинающего пользователя. Продолжительность - 1 мес.
2. Введение в базы данных. Продолжительность - 2 мес.
3. Работа с настольными издательскими системами. Продолжительность - 2 мес.
4. Коммерческая компьютерная графика. Продолжительность - 2 мес.
5. Техническое обслуживание персональных компьютеров. Продолжительность - 2 мес.

Занятия в районе ст. М. «Пролетарская»

Запись по адресу: Безбожный пер. д. 20 (полуподвальное помещение) по вторникам, в воскресенья с 19.00 до 21.00. Проезд: ст. М. «Проспект Мира», тел. 280-85-91

KROME TOFO: можем организовать обучение на вашей базе; предлагаем литературу по программному обеспечению; выполняем договорные работы по разработке программного обеспечения.

Марина Левашова

Молодежь

Уже не первый год Международный день солидарности молодежи остается всего лишь датой в календаре: шумных мероприятий, виртуальных к этому дню, комсомольские и молодежные организации не проводят. Канули в Лету трибуналы над империализмом и политбом.

Остались только политбеседы, — говорит Александр Ерохин, работник Комитета молодежи организаций СССР. — Иной раз это очень веселые приемы. Раньше, когда к нам приезжали делегации с Запада или, наоборот, мы ехали туда, политбеседы носили двусторонний характер. Теперь «западники» молчат, зато наши ведут между собой горячие споры, доходящие иногда до легкого ссор.

На днях штат польского посольства в Москве должен увеличиться на одного человека. Это связано с предстоящей в августе встречей молодежи с польским римским в Польше в рамках шестого Всемирного дня молодежи. Предполагается участие одного миллиона человек из разных стран мира, которые будут жить в палатках и есть завтраки, обеды, ужины, приготовленные в походных кухнях поварами Войска Польского.

Легким утешением для тех, кто не попадет в Польшу, может стать возможность попить восточный кофе (обменивая рубли на доллары по очень низкому курсу). Солидная дневная выручка, добытая благодаря артистизму и знанию родной американской души, до одного цента перекочевывала в карманы московских ребят.

Кое-что о солидарности юности планеты

Сегодня — молодежный праздник. Неприметный и нешумный

Считается 750 тысяч человек. Примерно в это же время в Ленинграде должен пройти Конгресс соотечественников. Ожидается, что на него приедут и молодые потомки эмигрантов.

Во время международных форумов, как известно, резко актуализируется деятельность молодых валютчиков (т. н. «утюгов»). Как выяснилось, и у них существует такое понятие, как «международная солидарность». Недавно несколько американцев, приехавших по туру в Москву, решили помочь своим новым русским друзьям-«утюгам». Лома свой американский язык, они под видом советских парней успешно «бомбили» богатых соотечественников (обменивали рубли на доллары по очень низкому курсу). Солидная дневная выручка, добытая благодаря артистизму и знанию родной американской души, до одного цента перекочевывала в карманы московских ребят.

Глеб Павловский

ПЯТЬ ЛЕТ ПОДРЯД советский редактор возмужал среди роз. Пресса благоухала антиваринными ароматами, журналы прели переводной утонченностью, а сверху валось и валось на нас все это нежное, изысканное, по имени «Австор».

Казалось, так и будет всегда — много не дано! Пресса становилась все ярче, все дерзновенней — не считая нескольких офиндози, да кто же читал офиндози? Генсек КПСС, и тот читал «Коммерсант».

В те годы и я был вполне уверен, что нигде, кроме как в архиве «Мемориала», не увижу больше русской прессы следующего зрительно-идеологического ряда:

- 1) политические карикатуры, где «они» — враги — изображены в черепах и костях, с плевками, жирные и омерзительные (права, пока еще не с крычюватими носами) и ими — маршнотками — вертит закулисная черная лапа: авторский почерк Бор. Ефимова и Куркманников;

- 2) а в придачу к картинкам — лексикон, слова, вошедшие в оборот с 1930—1937 годов, и с тех пор отличительные для языка политической традиции: «пятая колонна», «политическое предательство», «саботаж», «удар в спину, явно согласованный с нападками извне», «изуверское учение», «шелуха ничего не значащих фраз о демократии, правах и свободах личности», «филькина грамота», «экономическая импотенция проявляется в области словоблудия» (1);

- 3) гигантские разъясняющие, так называемые «установочные» статьи в полосу-полторы, какие и в «Правде» то являлись не каждый день, а по особому гнусным причинам, если подобно измывать кого-то в дерьме или вести куда-то войска...;

- 4) и сероватая бумага — в довершение сходства с «Правдой» 1952 года.

Но в руках у меня не «Правда», и год другой.

Я с тоской и отвращением изучаю газету «Демократическая Россия» — имя, присущее этому изданию, на мой взгляд, так же мало, как инепартийной «Правде». Если и необходимо кому-либо подтверждение, что советские радикальные интеллектуалы, снеся в кучку любимые предрассудки (среды коих главный — право учить и вести народ), могут общим натиском породить нечто такое, чего никто из них в отдельности и в руки б не взял... — вот оно.

«Народ», впрочем, понят редакцией в духе нынешнего ЦК: как собрание симпатичных балбесов, «братские», которым вообще-то от жизни надо водки и колбасы, но можно сговориться: предложить врага вместо водки, а вместо закуски — народное заступничество. И вообще, народ — это не мужички и женщины, а сотни и тысячи (2/8): «...Десятки тысяч телеграмм в защиту Ельцина. Они убедительно показывают, что народ есть. Под некоторыми телеграммами сотни подписей.

Месяц назад «НГ» (№ 35), представляя первый номер обновленного еженедельника «Демократическая Россия», достаточно благожелательно высказалась о его содержании и программе редакции. Иную точку зрения, граничащую с полным неприятием, высказывает публицист журнала «Век XX и мир». Находится ли истина посередине — как любил повторять Марк Твен — судить, разумеется, читателю.

Сумгаите (1/7, Лидии Графовой). Три года спустя — шквал обличений, естественных для 1988 года, когда их ждали — а их не было. Невольно приходится в голову мысль: статья — заместитель какой-то другой темы. Фотография на полосе показывает, какой: статья про Сумгаит — а на фотографии Южная Осетия; о ней же глухо упоминается и в статье.

Понятно. Осетия — «чужая», «прогорбачевская» («пятая колонна») — и поэтому в газете «Демократическая Россия», претендующей на некую позицию, можно в одной статье — о Сумгаите — вопрошать: «где «армянские боевики», о которых нам прожужжала уши пропаганда?..» — а в следующем номере эпически повествовать: «В Цхинвали, в Джавском районе, «в

СВОЯ ОБЕЗЬЯНА

Новая версия газеты «Демократическая Россия» №№ 1—4/91

то и по существу, а президент идет плутовать вокруг» (там же). И дальше: «...на этом сером фоне Попов и Лужков возлики, как звезды на небос (4/10), «Кравченко съехал с ума... чиновная рыбешка...» (2/8) — ну и так далее: см. газеты того же класса «Опона правды», «Беднота» и «Безбожники». Правда, у Демьяна Бедного все же полярно вышло. Умел, едрил, творил, в душу влезть «братские». А интеллигент, лезущего в Демьяна, моментально выдает холодная власть лганы.

Прочтя любые две полосы подряд, понимаешь, что почерк «Панаша Дюшена» не обманка, а сознательно выбранный стиль газеты, многих из авторов которой я знаю не первый год. Редакторами заявлены Юрий Буртин и Игорь Клячкин — московские либералы, по характеру незначущие, а наминающиеся Зинаидой Гансхурдта, тамара Григорьева, комиссара Карье и других рыцарей сильной воли и жаркого сердца. И как же странно видеть милейшего Юрия Александровича Буртина, еще недавно начавшего любое возражение с «Видите ли...», автором передовицы, написанной слогом афишеч графа Ростопчина:

«...Все они только подручные главных авторов... все они тут голубчики... залезают к нам в карман... неужели найдутся простакни... эту филькину грамоту... считают пахы нас за дураков... Только вали в колеса, откровенный саботаж и обструкция...» (1, 2).

И уже не удивляешься, напротив — как режидиштва, которого звал еще в малолетках... привствеще фразу во фрэнче: «Партократия...» занята исключительно тем, чтобы снарядить против Ельцина, против демократической России все новые «платые колонны» (2/8). Осалталось дождаться «жовых рукавиц», Юрий Александрович? Хартерно, что те журналисты, а именно записные интеллигенты (Буртин, Леонид Седов, Петров из Института географии) вводят в публикацию газету тему «пятая колонна»: грустное подтверждение той истины, в котором вынят «темную советскую массу», вносится в нее извне — образованным авангардом.

«...В самом деле, товарищ, вы что же это брезгуете народной газетой в интересах трудящихся масс? Вы, значит, контрреволюционер?»

«...Образованные все эти радикалы... Обривавшаяся новый особая жизнь, сплоско со стороны из высокопарнейших восклицаний вперемешку с сарказмом, по адресу грязных остатков издательства «Демократическая Россия», пре-

вращенная из движения в тоталитарную наследницу КПСС, — неприемлема и не нужна («...Ну, схлестнутся эти две силы, какая-то из них победит и восторжествует в качестве единой, но и единственной силы... Для меня это неприемлемо» — 1/7)

Но именно эта страсть к демократическому «звезднству» царит и владеет всем в газете: не просто победить, нет! Победить в роли единственных, во что бы то ни стало, немедленно, сейчас, «партией «Мы» (1/7)... Даже Олег Румянцев — как-никак, социал-демократ — завидует КПСС в «способности доводить решения центральных органов до местных организаций». Что да, то да, способность непревзойденная. Но завидовать этой вещи в политике — означает ставить Кантемировскую дивизию в пример демократической России. И таким путем уважаемые граждане собираются «войти в Европу»?

Сегодня мы благодушно настроены к радикалам именно потому, что не зависим от ценных указаний никого из них: у Юрия Буртина и Игоря Клячкина (к счастью для них) нет абсолютной никакой власти. Эта власть, точнее ее остатки, — у их политических противников. А у нас алиби. Люди, на которых нет крови, бесспорно симпатичной своим противникам.

Что плохого в невинности и даже в алиби? Ничего — пока алиби не превращается в м а н д а т. И тогда правота становится правдою, а неземанность в преступлении старого режима — в известные «чистые руки, горячее сердце»: то есть право убивать, не испытывая угрызений совести.

Интеллигенция в этом переходе, к несчастью, всегда достается скверная роль «мозговой глушилки». Без умолку трещит о «преступлениях режима» и «жертвенной элите», она мешает разглядеть и расслышать происхождение обезьяны из человека. А когда «чистые руки» сожмется у вас на горле, спорить, собственно, уже не хватит воздуха — так, пискнуть разок...

И тревожно, что бесстрашные московские трибуны вдруг переходят на невнятную скороговорку, не находя для осетин, абхазов и гагаузов тех жарких слов, какие нашли для Карабаха (права), и там помедлив с годком — Нина Андреева с Лигачевым казались Москве полагней Сумгаита, Завартова). А на российские автономии новая газета только что войной не идет — и прямо угрожает «исключением из Федерации».

Из какой Федерации — из Федерации русских? Сплошь разговоры — и уже карательные меры против непокорных территорий? Вот вам и умица к храму! Ступала ею, адмирал Колчак — сентиментальный доктринер и любитель «проводить решения до местных органов» — потерял Сибирь, столкнув ее к большевикам.

Интересно не то; что мы раз от разу попадаем в один и те же долушки для дураков — таковы и другие народы, такова людская природа вообще... интересно, что в отличие от всех остальных народов западно для нас не надо даже мискировать. Напротив, ее выразительно обозначают кумачом и убирают разноцветными лампочками. Мы шествуем в ржавый, мочой и кровью провалявшийся калкан с барабанным боем и развнутыми знаменами, а десятки в каждой шеренге следят, как бы кто не вздумал ударить, строгонастроено прикрикивая на отлеяющихся: эй, куда? «Идите с нами!» (2/8)

Десятники зоркие — их наблюдают из образованных.

Южной Осетии (подхалимски встав в кавычки имя страны, проинвазившей перед отцом грузинской демократии, лучшим другом абхазов и осетин — еще бы, «маринеточная автономия»). — Г. П. — автоматы и транспортеры не помешали осетинским боевикам с наступлением темноты 17 марта вновь начать боевые действия» (2/8, заметка В. Гогидзе).

Итак, «армянские боевики» в кавычках — избыточные осетинские боевики, и наоборот — Карабах без кавычек — в кавычках «Южная Осетия». Не только обезьяны — но и погромы в Москве различают на «своих» и «чужих». Маринеточный погром?

О, тайна радикальной души!

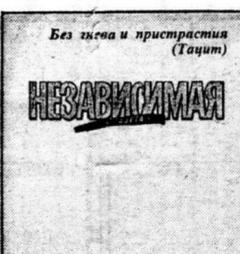
Только на этом малоинформационном фоне можно, я думаю, публиковать статьи вроде «Почему не любят русских» (2/8), где автор поворачивает нас к теме памятной статьи «Об одной антипатриотической группе театралных и критиков» — теме «русских» и «русских» фанатично. И не думайте — все до ужаса идельно обосновано: «Чтобы ни в чьем сознании несправедливая прогнившая система не ассоциировалась с белокаменным городом сорока сорочков, столицей русских». А от идеологического кредо напрямую — к изблеченно космополитизму: статья «Почему не любят русских» заканчивается убийственной ремаркой — неарийской фамилией агента «прогношечной системы»: «Начальник плано-финансового управления министерства И. Мудрагель».

Фамилия не известного никому чиновника — точка, итог статьи, ее конечный пафос. Как изволиете понимать?

Когда я спрашиваю друзей, что все это значит, я получаю ответы, сводимые в следующий ряд:

- 1) Это нетипично.
- 2) Это непрофессиональная газета, зато политически у них все в порядке.
- 3) Это издержки молодой демократии, и на них нельзя обращать внимание ее врагов.
- 4) Ничего не подделаешь. А на своем месте, старик, я бы придержал язык за зубами.

Из этого ряда заслуживает внимания, на мой взгляд только аргумент 2; но, увы, я не могу согласиться и с тем, что перестать мной «плохая газета, зато хорошая политика». Это не так. Единственное надлинное мнение в новом издании политическое суждение — трезвая заметка Юрия Афанасьева о том, что «Демократическая Россия», пре-



УЧРЕДИТЕЛЬ: Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор Виталий ТРЕТЬЯКОВ

Редакция Игорь ЗАХАРОВ, зам. главного редактора Александр ТЕРЕНТЬЕВ, ответственный секретарь Дмитрий ОСТАЛЬСКИЙ, отдел политики Александр ГАГУА, отдел републик Михаил ЛЕОНТЬЕВ, отдел экротики Владимир АБАРИНОВ, отдел международной жизни Андрей ПОЛЕЩУК, отдел «Общество» Андрей КАРАУЛОВ, отдел искусства Леонид КОРЕНЕВ, отдел «Дайджест-досье» Светлана МАСУД, отдел писем Эрик АДАМУШКИН, издательский отдел Сергей СМЕРНОВ, отдел рекламы Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией

Экономический директор Игорь БАРАНОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, 101 000, ГСП, ул. Мясницкая (б. Кирова), 13.

Телефоны: отдел рекламы 925-17 40; отдел писем 202 41 21; отдел распространения 925-31 80.

Тираж 170 000 экз.

Заказ № 4309

Газета набирается и печатается в типографии издательства «Известия». В 1991 г. газета

выходит в Москве, Тбилиси и Южно-Сахалинске по вторникам, четвергам и субботам.

Распространяется только в розницу через киоски «Союзпечати»

Книги

Свидетельское показание Я не стал бы слишком доверять недавним заявлениям некоторых журналистов (например, А. Касьянковой с первой полосы «Московского комсомола» за 20 апреля), что «в книжных магазинах — аврал», что все только и стараются поскорее распродать свои библиотеки, что к букинистам «люди тащат духовную пищу сумками, мешками, привозят в машинах, полностью забив багажники собраниями сочинений» и что «само время вспомнить хрестоматийный пример ленинградской блокады», когда «на толкучке за килограмм муки отдавали бабушкины серьги с бриллиантами».

Всякому знающему человеку очевидно, что это обычный журналистский перебор (свойственный, мог бы добавить кто-то, безответственной манере «желтой прессы»). Но не будем обываться и навешивать ярлыки. Важнее суть дела. Поэтому как человек, вот уже тридцать лет посещающий букинистов Москвы и Ленинграда не реже трех раз в неделю, свидетельствую: никаких качественных изменений на книжном рынке пока нет, а есть лишь небольшое количественные — и вот это уж точно — все усиливающаяся тенденция к определенной стабилизации и уменьшению ажиотажа. Но это, по-моему, только к лучшему...

А на худший случай у меня давно уже приготовлен парадокс великого Василия Васильевича Розанова. Вот он: «Дешевые книги — это некультурность. Книги и должны быть дороги. Это не водка. Книга должна открываться от всякого, кто при виде на це-

связана с тайной военных расходов, которые являются постоянными причинами кризиса в нашей экономике. Докладывается в «Экономическом детективе» Игоря Бирмана. Читателю предложена глава из его книги «Экономика негодная», изданной в США еще в 1983 году.

«Политическое животное? Конечно, человек», — скажете вы... ошибаетесь! Не надо гадать. Прочтите статью «Древнее человечество», и вы узнаете о вывозах автора, сделать которые помогла ему книга нидерландца Франса де Ваала «Политика и шимпанзе. Власть и секс среди обезьян».

«Затариться войном в шопе и задринчить его из баглан». Эта фраза из статьи «Стеб острания» понята любому хиппи. Хотите понимать этот язык — читайте журнал «Незаконная дочь космонавтики» привлекает тех, кто интере-

Журналы

«Знание — сила» Журнал подорожал! Розничная цена на него поднялась до полутора рублей, зато цена по подписке осталась прежней: 80 копеек за номер. В том, что журнал неожиданно, удивляющий, легко убедиться, ознакомившись с его содержанием.

Второй номер полностью посвящен России начала XX века. Вот названия из большой подборки: «Сорок потерянных лет», «Последний шанс», «Стишок западная реформа», «Царский Манифест 17 октября», «Витте и Столыпин», «Мавр может уйти» (отрывки из воспоминаний П. Милокова).

№ 3 «Дело Кондратьева» — о трагической судьбе выдающегося ученого, представителя русской школы экономической мысли, и его работ.

Тайна советского бюджета

называется «Наполеон и любовь», а каждая из 20 следующих — по имени той или иной пассии великого француза.

Появился сразу несколько переизданий исторических биографий, написанных большим мастером этого жанра Стефаном Цвейгом. «Интерпракс» выпустил том с тремя «документальными» биографиями — Канюзины, Фридриха Ницше и Камюнда Фрейда (256 стр., 200 тыс. экз., 4 руб.), а в Минске «Мастацкая литература» тиражом 200 тысяч переиздала две «художественные» биографии — Мари Стюарт и Жозефа Фуше (606 стр., 10 руб.).

Уинстон Черчилль. «Вторая мировая война». Очередное издание гласности — сокращенный перевод этой многотомной истории, которую выпускает в трех обьёмистых книгах Воениздат. Предисловие — Д. А. Волкогонова. Первая книга уже вышла, в ней почти 600 страниц, тираж 100 тысяч, а цена — 15 рублей.

«Воспоминания» Вилли Брандта в роскошном издании и без малейших сокращений изданы «Новости» (527 стр., 50 тыс. экз., более чем умеренная цена для такой книги — 3 руб. 90 коп.).

Иностранная экономика «Экономическое эссе» лауреата Нобелевской премии Василия Леонтьева (415 стр., 50 тыс. экз., 1 руб. 70 коп.). «Мысль» — книгу В. Спандаряна «Деловая Япония» (254 стр., 50 тыс. экз., 2 руб.), а «Экономика» — монографию Дж. Грейсона и К. О'Делла «Американский менеджмент на пороге XXI века» (319 стр., 60 тыс. экз., 3 руб.).

И. З.

суется НЛО (начало — в № 1). В рубрике «Страна фантазия» — рассказ В. Пелевина «Хрустальный мир». Время действия — октябрь, 1917.

№ 4. Номер еще не появился у читателей, но кое-что стало известно уже сейчас.

«Что будет после окончания победы» — о гибели природы под воздействием современной техники и о... БТМ (бесприродный технический мир — ?!).

«Страна фантазия» представляет рассказ «Вышка в поселке Вывалень» Е. Маевского.

Н. Ю.

СОМНЕНИЯ И НАДЕЖДЫ

Уважаемая «НГ»! Пишет вам постоянный читатель. Хочу поделиться своими соображениями и сомнениями по поводу будущего независимой прессы.

Очень хочется верить, что Российское ТВ появится, но все же не верится. Наоборот, ждешь, что вот-вот и прессу «прихлопнут» — необеспечивая, мол. По радио, за исключением «Радио-М» и «Р» с утра до вечера потрясающий бред с музыкальными заставками.

Я как давний «низкополосный» перед Западом много лет упорно слушал радио «Свобода». Даже в те годы, когда передачи этой станции сопровождалась бойкой «музыкой» гушлюков. Под утро в то время часам к пяти можно что-то было разоблачить. Потом гушлюки «силами». А недавно стал замечать, что на частотах «РС» опять какая-то возня, весьма смахивающая на «давнюю заботу мелодии». Может, я ошибаюсь — КВ-эфир от помех не свободен. Но, простите, я могу отличить и слуху индустриальные неприятности от «допущения генератора».

Я благодарю providence, что могу покупать «Московские новости», «Независимую газету», «Новое время». Я благодарю вас, работающих в независимой печати, что помогаете друг другу. Я выражаю сожаление президенту, который в погоне за «объективностью» растерял профессионалов и приобрел закон о защите чести и достоинства. Я прошу вас через газету или при встрече передать огромное спасибо журналистам, которых вы пишете с ТСН: они сделали все, что могли. Желаю Леониду Петровичу Кравченко быстрее уйти на пенсию с набавкой за вредность. К сожалению, последнее пожелание, наверное, так и останется на бумаге, цензура не стареет. Убежден: под этим письмом можно собрать тысячи подписей, однако считаю, это дело совести каждого — писать письма в защиту независимости, ведь это то немногое, что можно сделать для тех, кто старается защитить закон о печати от бюстистелей «объективности». Всем вам здоровья, счастья, удачи.

Д. А. КУТЕЛЕВ, Московская область, г. Лобня.

«Что ж тогда ОБИЖАТЬСЯ?!» Как я узнал из редакционной статьи в «НГ» № 41, в городе Зауралья пришло распоряжение ЦК КПСС со списком газет, которым категорически запрещается

«Исторический календарь «НГ»

23 АПРЕЛЯ 1564 — Традиционная дата рождения У. Шекспира. Умер в тот же день в 1616 году.

1906 — IV (Объединительный) съезд РСДРП в Стокгольме — по 8 мая.

1916 — Началось национально-освободительное восстание в Ирландии. Провозглашение Ирландской республики.

1929 — Открылся XVI конференция ВКП(б), принявшая первый пятилетний план на 1929 — 1932 гг.

1932 — Постановление ЦК ВКП(б) «О перестройке литературно-художественных организаций» — ликвидация всех ассоциаций, групп и течений в литературе, живописи, музыке, архитектуре.

1985 — Пленум ЦК КПСС; полными членами Политбюро стали В. Чебриков (из кждидатов), Е. Лигачев и Н. Рыжков (оба — минувя кандидатство). Произнесено ставшее сакральным: «Задача ускорения темпов ро-



ПОЧТА

ется печатать на полиграфической базе коммунистов, т. е. на единственной существующей в стране базе. Причем «НГ» там идет под первым номером.

Разрешите искренне поздравить вас с этим событием. Это радует: это — признание. Признание тем более ценно, что сделано оно довольно-таки авторитетной организацией, которую все время можно заподозрить в какой-либо предвзятости, но в какой-либо предвзятости (или хотя бы беспривзятости) и в вашей газете. Если решение американцев печатать у себя «НГ» 30-тысячным тиражом укрепило ее репутацию, то теперь, после запрета ЦК, ваш рейтинг поднимается еще выше.

И все же, пусть это и покажется несколько нахальным, не могу как читатель удержаться от маленького замечания. Мне слегка комично показалась та серьезность, вдумчивость и дотошность, с которой В. Третьяков в упомянутой статье polemизует с различными изданиями Центра, отстаивая передачу права своей газете называться независимой. При этом требует от них какой-то доказательности, аргументов да еще и ума сверх того... Конечно, понятно, что человека, находящегося в болотистом месте, иной раз может донять надевшееся облако новых новостей, но что же тут поделаешь? Можно ли возмущаться тем, письма в защиту независимости, ведь это то немногое, что можно сделать для тех, кто старается защитить закон о печати от бюстистелей «объективности». Всем вам здоровья, счастья, удачи.

М. М. ЕРМИЛОВ, Москва

«Атвизировать» человеческий фактор... «Особенне актуален вопрос об укреплении порядка и дисциплины».

24 АПРЕЛЯ 1877 — Начало русско-турецкой войны за освобождение балканских славян.

1915 — Начало геноцида армян в Османской империи, унесшего приблизительно 1,5 миллиона жизней. День всеармянского траура.

1926 — Берлин. Подписан советско-германский договор о ненападении и нейтралитете сроком на пять лет (продлен 24 июня 1931 года с ратификацией в апреле — мае 1933 года, уже после прихода Гитлера к власти).

1919 — Ленинский декрет СНК «О порядке выдачи заграничных паспортов» (только тем, против отъезда которых не возражает НКВД и НК по военным делам).

1965 — Несанкционированное 100-тысячное траурное шествие в Ереване.

Предприятие приглашает сложившиеся коллективы со своими объемами работ с оплатой 90%.

Телефоны: 971-43-38 (с 10 до 18 часов) 170-64-63 (с 18 до 22 часов)