Sine ira et studio

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

№ 59
21 МАЯ 1991 г.

ЦЕНА 40 КОП.

Коротко

Сегодня Андрею Дмитриевичу САХАРОВУ исполнилось бы 70 лет...

ВС СССР решил входить в дом через крышу

ВЧЕРА союзный парламент наконец продекларировал наше право на въезд и выезд и столь же решительно отложил возможность его реализации подальше. В кулуарах Федор Бурлацкий посетовал, что комитету ВС по международным делам пришлось пойти на многие уступки как большинству парламента, так и упрямству некоторых ведомств. Например, Министерству обороны и КГБ, особо обеспокоенным соображениями секретности. Вероятно, вследствие этого максимальный срок владения государственной тайной не был ограничен в законе, как предлагалось, хотя бы десятью годами. Главная же уступка (или отступничество) комитета — изменение сроков введения акта в действие — 1 января 1993 года. Спикер парламента Анатолий Лукьянов аргументировал роковую дату своим разговором с премьером Валентином Павловым, который считает, что обстоятельства изменились и требуется еще полгода к названному в законе сроку 1 июля 1992 года. На это профессор Анатолий Денисов заметил, что и к 93-му году вряд ли что изменится — денег также не оудет. Что касается секретности и прочих опасений, связанных с переселением наших граждан, Денисов сказал: «Если вся наша академия наук переместится в Соединенные Штаты, то это будет мощная подрывная операция». А Элла Памфилова предложила парламентариям воздержаться от посещения заграницы также до 93-го года: «Так и быть, будем вместе с народом».

Парламент принял постановление о невведении в действие закона о въезде и выезде до 1 января 1993 года, а Кабинет министров СССР должен в двухнедельный срок внести предложения о возможности хотя бы частичного использования норм закона в ближайшие полтора года. В итоге правительство получило фору, а мы?..

Вера Кузнецова

Сессия Моссовета началась неоднозначно

ДЕПУТАТЫ городского собрания не смогли ответить без обиняков на вопрос о том, согласны ли они на выдвижение Г. Поповым своей кандидатуры на пост мэра.

Председатель Моссовета взял суточный тайм-аут для обдумывания ситуации. Сегодня он сообщит, готов ли он стать кандидатом в мэры.

«НГ»

Поправка

В предыдущем номере «НГ» в заголовке статьи «Союзный парламент выбирает целомудрие полицейского» допущена досадная опечатка. «НГ» приносит свои извинения читателям и уверяет, что слово «целомудрие» пишется именно так и никак иначе.

Коротко

ЕЛЬЦИН, БАКАТИН, РЫЖКОВ

ОПРЕДЕЛИЛИСЬ ОСНОВНЫЕ КАНДИДАТЫ НА ПОСТ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ. ОКОНЧАТЕЛЬНУЮ ЯСНОСТЬ ВНЕСЕТ ОТКРЫВАЮЩИЙСЯ СЕГОДНЯ РОССИЙСКИЙ СЪЕЗД

Фото ИАН.

Алексей Зуйченко

ИСТЕКШАЯ парламентская неделя, в целом прошедшая под девизом «раз, два, три — ничего не произошло», закончилась если не сенсационно, то по крайней мере весьма неожиданно. Три главных претендента на президентский пост, подавших все-таки документы на регистрацию, привели с собой трех кандидатов в вице-президенты. Эти «вице-фигуры» и стали, пожалуй, главной неожиданностью недели.

Итак: Ельцин — Руцкой, Рыжков — Громов, Бакатин — Абдулатипов.

При всей своей непохожести друг на друга фавориты продемонстрировали, по мнению наблюдателей, совершенно одинаковый подход к выбору второго лица в российском государстве. Очевидно, и Ельцин, и Рыжков, и Бакатин назвали своих вице-президентов, исходя почти исключительно из потребности увеличить количество поданных за них голосов. Ни Руцкой, ни Громов, ни Абдулатипов не только не являются крупными политиками, но и до ближайшего времени не входили в близкое окружение претендентов. Тем не менее расчет каждого из кандидатов вполне прозрачен.

Ни один человек из «приближенных» Ельцина, а там достаточно опытных политиков и экономистов, не смог бы добавить ему ни одного голоса. А Александр Руцкой может при грамотном подходе к делу привлечь голоса множества коммунистов и, что очень важно, военных. Тот факт, что для некоторых либералов Руцкой остается темной лошадкой (на выборах в союзный парламент в 1989 году его активно поддерживала самая разная «Память» в борьбе с Валентином Логуновым), вряд ли сыграет сколько-нибудь серьезную роль.

Николай Рыжков со своей несуществующей программой абстрактной социальной справедливости, постоянно высказывающийся в том смысле, что надо сделать все, чтобы всем было одинаково хорошо, в силу известных личных качеств, а также в сравнении его с Павловым может не без оснований рассчитывать на некоторое количество голосов сентиментальных россиян из глубинки. Борис Громов, дополнив тандем известными всей стране и за рубежом твердостью и решительностью, несомненно, расширит круг избирателей Рыжкова.

Вадим Бакатин, выбрав себе Рамазана Абдулатипова, определенно делает ставку на российские автономии. Возможно, это был самый неудачный выбор из трех. Абдулатипов, еще совсем недавно казавшийся многим честным и самостоятельным политиком, сильно понизил свой рейтинг, подписав заявление «шестерки», а сторонников «шестерки» следует искать, по мнению наблюдателей, не среди сторонников Бакатина. Кроме того, «дуэльный» кавказский темперамент Рамазана Гаджимуратовича, пугающий, как говорят, некоторых депутатов, вряд ли хорошее подспорье в деятельности вице-президента многонациональной России.

Впервые выборы будут проводиться на многопартийной основе. На утверждение одной пятой части съезда предстанет Владимир Жириновский от либеральных демократов. Несмотря на уверенность, высказываемую Жириновским относительно своего «прохода» на съезде, допуск его до участия во втором этапе предвыборной борьбы сомнителен.

Интересная особенность нынешних выборов заключается в том, что в голосовании примут участие обитатели следственных изоляторов и душевнобольные, не лишенные по суду дееспособности. Эксперты отмечают, что если «партийные» кандидаты «проскочат» съезд, то указанное обстоятельство значительно увеличит их шансы на успех.

Открывающийся сегодня российский съезд, как и предыдущий, скорее всего не уложится в отведенные ему 4—5 дней. Главной его темой станет утверждение поправок и дополнений к республиканской Конституции, соответствующих принятым Верховным Советом законам о президенте и выборах президента. Следует, видимо, ожидать, что законы и поправки будут атакованы коммунистами-ортодоксами и кое-что придется изменить. Однако полного отказа «править» Конституцию и принимать законы вряд ли можно опасаться. Переноса сроков выборов, как того требуют российские «патриоты» и ультраортодоксы, тоже не случится. Похоже, что большинство коммунистов, вдохновленные предвыборной активностью Николая Рыжкова и почти двумя миллионами собранных за него подписей, уверовали в конкурентоспособность своего кандидата и лозунг о переносе сроков выборов не поддержат. Это предположение подтверждает, кстати, и выдвижение Бориса Громова кандидатом в вице-президенты при Рыжкове. Ранее, как известно, Громов рассматривался в качестве самостоятельного кандидата и пользовался благосклонностью Компартии РСФСР.

Задолго до съезда в кулуарах начали обсуждать кандидатуры на высшие посты в парламенте — в случае победы Ельцина, конечно. И немудрено: союзный опыт давно показал, что даже при очень уполномоченном президенте хороший председатель ВС играет далеко не последнюю роль. Наиболее часто в качестве кандидатов на пост председателя называются Руслан Хасбулатов и Дмитрий Волкогонов. Шансы второго кажутся несколько предпочтительнее: Руслан Имранович слишком раздражает и левых, и правых своими «профессорскими» манерами. Впрочем, Хасбулатов в любом случае едва ли окажется не у дел.

* * *

Состоявшееся вчера во второй половине дня заседание российской Центральной избирательной комиссии отказало в регистрации председателю Консервативной партии Советского Союза Льву Убожко. Основанием для отказа стало то обстоятельство, что выдвинувшая его Транснациональная конфедерация зарегистрирована лишь в Ассоциации свободных профсоюзов, а не в органах государственной власти.

На том же заседании было отказано Вячеславу Потемкину, выдвинутому Лигой независимых ученых СССР, и Сергею Белашову от съезда представителей всероссийских комитетов городов и областей.

Регистрация Ельцина, Бакатина, Рыжкова, Макашова и Тулеева прошла успешно.

В НОМЕРЕ:

- ПРЕДЗАБАСТОВОЧНАЯ ГОТОВНОСТЬ В БЕЛОРУССИИ стр. 3
- ПРЕЗИДЕНТ АЗЕРБАЙДЖАНА: "МЫ ОЧЕНЬ УЖ ЗАКОНОПОСЛУШНЫ" стр.3
- РЕПОРТАЖ ИЗ ЖЕНСКОГО МЕДВЫТРЕЗВИТЕЛЯ стр.6

«Очень скоро прибалты смогут обрести независимость»,—

сказал Франсуа Миттеран Анатолию Горбунову

Вечером 16 мая председатель Президиума ВС Латвии Анатолий Горбунов и министр иностранных дел республики Янис Юрканс были приняты в Елисейском дворце президентом Франции Миттераном.

На следующий день Горбунов дал интервью в Париже корреспонденту «НГ» Александру Бангерскому.

— ЯВЛЯЕТСЯ ли ваш визит официальным?

— Мы прибыли во Францию по приглашению парламентской группы, созданной из депутатов Национальной ассамблеи для изучения балтийской проблемы. Так что это — не государственный визит. Но тот факт, что президент Миттеран, несмотря на чрезвычайную занятость, предложил нам встретиться для беседы, говорит сам за себя.

— С чем вы приехали во Францию и с чем уезжаете?

— Главная цель нашего визита — дальнейшая интернационализация балтийского вопроса — достигнута. Мы рассматриваем нашу поездку как часть процесса международного признания балтийских республик, и в частности Латвии.

— О чем вы говорили с Франсуа Миттераном?

— Мы беседовали больше часа. Президент Франции показал удивительную заинтересованность и осведомленность в том, что касается Прибалтики. На все затронутые нами вопросы мы получили не дипломатические, а прямые и конкретные ответы.

Еще раз было подтверждено, что президент считает незаконной инкорпорацию балтийских республик в состав СССР. Нынешнее положение вещей он расценивает как несправедливое.

Кроме того, он заявил, что очень заинтересован иметь прямую информацию из балтийских стран. Мы ответили, что это совпадает с нашим желанием как можно скорее открыть информационное бюро Франции в Риге.

— А ваше бюро в Париже?

— Это связано с проблемой возврата здания посольства Латвии.

— Недавно лидеры трех балтийских республик ездили в США. Теперь — ваша поездка во Францию. Чем вызвана такая активность: экономическими проблемами, стремлением добиться политического признания или же расчетом на то, что после таких встреч западные лидеры окажут давление на Кремль?

— Все три названных вами элемента присутствуют, они дополняют друг друга и переплетаются между собой. Во время переговоров я ни разу не употребил слово «давление». Но мы просили сочетать интересы балтийских стран с той помощью, которую Запад оказывает Советскому Союзу. Мы прямо говорили президенту Миттерану, что нам хотелось бы, чтобы определенная, пусть небольшая, часть помощи направлялась напрямую в балтийские страны. На нашем примере можно было бы опробовать прямые контакты с суверенными республиками. Этот опыт будет очень полезен и для тех республик, которые, оставшись в составе обновленного СССР, станут самостоятельны-

(Окончание на 3-й стр.)

«Я ВСЕГДА СОВЕТУЮСЬ С ПРАПОРЩИКАМИ...»

Кандидат в Президенты России, народный депутат СССР, командующий войсками Приволжско-Уральского округа генерал-полковник Альберт Макашов отвечает на вопросы Андрея Караулова

Выборы

— ЗНАЧИТ, будете баллотироваться в Президенты России?

— Буду.

— А если изберут, уйдете в отставку?

— Почему в отставку? Ведь есть же временное приостановление.

— Такое тоже бывает?

— История знает примеры, когда генералы были президентами: Эйзенхауэр, де Голль. Еще, скажете вы, Пиночет, но это ладно...

— Экономическая реформа Пиночета спасла Чили.

— Мы тоже не лыком шиты. Армия воспитывает такие качества, без которых в гражданской жизни не обойдешься, все офицеры — в какой-то степени менеджеры, они занимаются всем — от психологии до самых будничных дел, до котлового довольствия.

— Как вы представляете своих избирателей? Кто будет за вас голосовать?

— Я бы не сказал, что меня удивило выдвижение моей кандидатуры. События последних лет привели страну к хаосу. Нельзя быть руководителем и быть мягким. Я напомню мудрость Наполеона, он говорил Людовику, королю Голландии: брат мой, если о короле вспоминают, что он был добрый, значит, его царствие не удалось.

Это не я сказал, это Наполеон. А если говорить о Макашове, то я в определенной степени сочетаю твердость с гибкостью. Быть «меднолобым», или, как у нас в армии, «люминевым», я не хочу.

— Значит, гибкость вам присуща?

— Смотря по обстоятельствам. Они и диктуют.

— Мы не будем сейчас говорить о вашей программе, она известна, и я не думаю, что вы (несмотря на гибкость) поменяли взгляды.

— Нет, разумеется. Макашов взглядов не меняет. Что касается программы, я изложу ее 21 мая на съезде народных депутатов России. С меня уже достаточно, я первым поднимался из окопов,— поэтому я обнародую программу не сейчас, а на съезде, это уже военная тактика, хотя я не скрываю, что принципы остались прежние: патриотизм, социализм, интернационализм. Я не боюсь «измов». И слов таких не боюсь.

— А газеты пишут, что социализм — это плохо.

— Сначала надо спросить: а чья печать? У нас есть определенные средства массовой информации, которые не отражают интересов всего общества — нашего, советского. (Русского, я бы сказал.) Общество, Советский Союз развиваются уже семь десятилетий, вот у нас и появились свои сливки, новый, если можно так выразиться, класс — советская буржуазия. И то, что газеты и журналы пропагандируют именно этот образ жизни, не ново. Мы же видим, все повторяется: сначала они захватывают средства информации, потом... — ну вот, когда я с присущей мне солдатской прямотой на съезде народных депутатов СССР высказал то, что у нас в стране думают все, эти средства-то на меня и набросились. Почему, однако, я говорил так уверенно? Потому, что я хорошо знаю жизнь той части общества, которое не буржуазно, своих солдат и офицеров. А я поименно назвал «друзей народа»...

— Коротич, Бакланов, по-моему, да? Гельман...

— Повторить фамилии? Арбатовы, коротичи, яковлевы, гельманы. Вот вся желтая рать на меня и набросилась. И я даже думаю: а зачем меня пресса и телевидение послали в Ирак? Кому это выгодно? А все из-за того, что я назвал пофамильно.

— И Яковлев, значит, «серый кардинал»?

— А вы не удивляйтесь, я провел свой «домашний анализ». Любой человек ценен своей искренностью. Я органически не переваривая тех, кто говорит одно, пишет — другое, а думает — третье. Даже если приручить кобру, она обязательно когда-нибудь укусит. А Яковлев уже не скрывает свое лицо.

— Горбачев назначил его своим старшим советником. Вы думаете, напрасно?

— Это дело Горбачева. Если бы спросили меня, мог бы я взять к себе на службу такого человека... — ну вы видели моего помощника, моего порученца; вот таким людям я доверяю полностью.

Яковлев говорит, что он служил в морской пехоте. По-моему, он окончил пехотное училище в поселке Бершельц Пермской области. Там он провел 6 месяцев, а морской пехоты в те времена у нас просто не было. Ну это так, мимоходом.

— И что же, Арбатов, Коротич... — это некий «лагерь», так получается?

— Знаете, я не копался в этом, но они все выступили против армии, причем с такой злобой, что я увидел в этом позицию.

— А в масонов вы верите?

— Не задумывался, хотя у меня много литературы, в том числе и на эту тему. Но я все-таки думаю, что никто мной — командующим войсками округа — вот так, по телефону, руководить не может. И хватит нам этой мистики, по-моему, у нас дураков еще больше, чем масонов и злоумышленников...

(Окончание на 2-й стр.)

Международная школа организаторов управления "Перспектива" под руководством А.Берковича

предлагает Вам свой более чем двухлетний опыт работы в области обучения и консультаций.

Предлагаем Вам следующие варианты сотрудничества:

1. Бизнес-тур: Москва — Милан — Венеция — Москва. октябрь 1991г., 4650 руб. и 2300 долларов США.
2. Бизнес-тур: Москва — София — Стамбул — Варна — Москва. июль 1991г., 4200 руб. и 800 долларов США.
3. Ежегодный весенний консалтинг-семинар в г. Алуште (Крым). 25 мая — 31 мая 1991г., 2090 руб.

В программе бизнес-туров:

- семь дней интенсивной предпринимательской подготовки в Москве с акцентом на экономико-правовые особенности предпринимательской деятельности в стране посещения (Италия или Болгария, Турция);
- семь дней интенсивных контактов с представителями зарубежного бизнеса, интересная культурная программа.

В программе консалтинг-семинара — последние новости из мира бизнеса: теория и практика налогообложения, состояние предпринимательского права сегодня, управление финансами, новые виды банковских услуг, контракт в международной торговле, организация и деятельность брокерских и дилерских компаний.

В стоимость обучения входят: комфортабельное проживание и питание, обучение, получение необходимого методического материала, для участников бизнес туров оформление выездных документов, авиабилеты, прочие транспортные услуги, экскурсии, банкет, карманные расходы в валюте страны посещения.

Мы сделаем все, чтобы наше сотрудничество было не только полезным, но и приятным!

При формировании групп предпочтение будет отдаваться выпускникам нашей школы и лицам, имеющим международный паспорт.

Телефон — 145-98-44, *Факс* — 292-65-11BOX 6807 MILANO,
Телекс — 411700 BOX 6807 MILANO

Наши квалификация, опыт и искренняя симпатия к Вам — залог Вашего успеха!

ПОЛИТИКА

Генерал Макашов: «Я ВСЕГДА СОВЕТУЮСЬ С ПРАПОРЩИКАМИ...»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

— Дураков действительно много. А как вы думаете, рабочий класс вас поддержит?

— Рабочий класс обманут. Все, что в этом кабинете, все, что на нас с вами, и эта лента, которая крутится, — все сделали рабочие. Та часть рабочего класса, которая политически наиболее грамотна, — я надеюсь на ее поддержку. У нас много общего. И крестьяне, особенно из моего избирательного округа, тоже проголосуют «за», потому что помимо своей деятельности на съездах я стараюсь хоть как-то облегчить жизнь народа.

Ежегодно мои саперы строили мост вдоль реки. Выполняли боевую задачу.

— А зачем нужен мост вдоль реки?

— Ну на сухом месте, учебный. А здесь мы взяли и построили его уже поперек. Низководный мост, река Ница, и одна мать говорит: надо же, Власов был (бывший председатель исполкома), другие приезжали, депутаты, никакого толку, а тут — стоит мост, он уже два паводка выдержал и еще, наверное, продержится. На днях в Артемовском сдаем дом для инвалидов Великой Отечественной войны. Ветеранское движение тоже, надеюсь, поддержит меня. Я скажу, вот не высоким штилем, а просто так: если пожить в нашей «глубинке» и досмотреть, как живет народ...— в своем округе я отказался от всего лишнего, у меня не жесткая, у меня жестокая экономия, ни одного мраморного дома, ни одной дурацки-широкой дороги, и, хотя ничто человеческое мне не чуждо, я твердо веду борьбу за экономию, даже не в угоду эстетике, внешней архитектуре, может быть. Время заставляет быть таким.

— Вы не любите «советскую буржуазию» за то, что она живет не так, как живет народ?

— За космополитизм. Если буржуазия всех развивающихся стран национальна и националистична, то наша, советская, получившая образование за счет этих же рабочих и крестьян, сейчас, видите ли, охаивает свое государство, свой строй, свою историю. Вы не замечали, что они готовы отдать все: ну вот Прибалтика, это же наше государство, все, что сейчас там, тоже сделано нами. Чьи это деньги? Золото Сибири и алмазы Якутии. Мы за валюту покупали им эти заводы, строили гавани. Есть статистика: в 46-м году Литва была самой отсталой из республик, мы все, что у нас было, кинули туда — и сейчас готовы отдать! А это просто нечестно! Тогда давайте сначала рассчитаемся, прикинем, что к чему...

Слушайте: почему им в Неваде можно проводить испытания своего ядерного оружия, а нам в Семипалатинске нельзя? Кому это выгодно, я вас спрашиваю? Боевой заряд пролежал в хранилище энное количество лет, теперь его полагается испытать и в соответствии с результатом продлить срок годности. Если не

продлить срок годности. Если не

испытывать, нужно его уничтожать. А на уничтожение иной раз идет больше денег, чем на создание. Если мы не будем проводить эти испытания, мы теряем в науке, в технологии, даже, если угодно, в мирных целях,— так почему американцы могут, а нам запрещено? И это не анекдот? Они вместе с нашими идут по Казахстану и протестуют против Семипалатинска! А почему мы так поспешно выводим войска из Восточной Европы, все там к черту бросаем...— да даже не поспешно, это просто бегство. И таких «почему?» у меня сотни.

— А как объясняете?

— Высоким профессионализмом их разведки и политики. А нашей... или лопоухостью (другое выражение не буду подбирать), или умыслом. Причем злым умыслом: вот же факты, они ж сами за себя говорят.

— Если военные решат, что это — умысел, они, вероятно, будут бороться? Как и с кем?

— Если б у меня была эта фактура... Или просто какой-то документ. А так даже с высоты моей должности я могу только руками развести или по-солдатски сказать крепкое словцо. Что такое последние Венские переговоры? Да, у нас хорошо с танками. А у американцев — армада боевых кораблей. Но они заявляют, что их корабли нельзя сокращать, потому что Америка — морская держава. Хорошо, американцы — морская, мы — сухопутная, но почему же тогда сейчас уничтожаем свои сухопутные силы? Пожалуйста, давайте «баш на баш»: мы — дивизию танков, а они, допустим, один авианосец. Нет, все «в одностороннем порядке»...

— Значит, когда Алексис говорит о ЦРУ...

— Так есть анализ... потом, мы же получаем их газеты, где они открыто говорят, что Советский Союз уже не великая держава, поэтому ему можно диктовать с позиции силы.

— И диктуют?

— Конечно. Почему установка «Топаз-2» вдруг попала на выставку в Америку? Она же оказалась там без решения Генерального штаба. А ведь это уникальная установка. И наши танки тоже не потеряли пока свое боевое значение.

— И с кем мы будем воевать?

— А вот возьмем последние пять лет: Гренада, Панама, Персидский залив, еще раньше — Фолклянды. Ну и это дурацкое ввязывание в Афганистан, которое можно объяснить только старческим скудоумием наших руководителей. Вы смотрите, все продолжается. Значит, нужно готовиться к худшему. Надо готовиться к войне. И когда нам заявляют: «А чего это вы, генералы, лезете в политику?» — вот потому и лезем, что видим: не все ладно в «датском королевстве».

— Язов тоже так думает?

— Дмитрий Тимофеевич — колоссальная фигура. У нас крайне своеобразная страна, и наш строй, наша политика, даже межнациональные отношения — все это влияет и на позицию министра. Поверьте мне, на том уровне я часто... не то, что выступаю, а думаю вслух. И я рад, что так, как я, начинают думать уже большинство.

— С Горбачевым вы тоже откровенны?

— Откровенен. Михаил Сергеевич имеет удивительное свойство убеждать. Или заговаривать. Но меня он не заговорил. Знаете, у нас есть один солдат-экстрасенс, пытается всех лечить. Он и со мной пытался что-то проделать, а потом сказал, что я под его влияние не попадаю, то есть никаким гипнозам не поддаюсь. Но это, так сказать, маленькое отступление. Я несколько раз встречался с Горбачевым, он вроде бы соглашался, хотя и продолжал гнуть свою мысль. Но для меня-то всегда важен не разговор, а действие.

— Горбачев вас переубедил?

— Я не могу ответить на этот вопрос. Может быть, я не такой психолог, они ведь политики, а мы солдаты, и здесь, конечно, мне трудно сказать. Мы говорили и о Восточной Европе, я два раза служил на территории ГДР, в достаточной степени владею немецким, знаю обстановку — надо было оттуда уходить, но наш выход стоило бы продать подороже. А так получилось, что мы все там бросаем и ничего для себя не подготовили. А что мы в таком случае выиграли? Они над нами смеются и продолжают давить. Там осталась вся группировка НАТО. Чтобы вывести своих солдат, Франция запросила пять лет, им надо построить жилье, все подготовить — а мы что, богаче, чем Франция, что ли? Вот почему нам все время приходится перенапрягаться. Вы только что были свидетелем моего служебного разговора, когда один воинский начальник требует забор красивый, а меня жизнь заставляет ставить эти танки под крышу, потому что под крышей танк проживет в три раза больше, чем в снегу. При этом я скажу так: хорошо, что перестройка разбудила людей. Но я со страхом думаю о том

Но я со страхом думаю о том

социальном взрыве, который может быть потому, что мы встали не на те рельсы, что мы проскочили красный семафор, показывавший: нам нельзя идти в сторону капитализма. Наш капитализм не будет ни шведским, ни швейцарским, ни французским, у него будет страшное и нечеловеческое лицо, нужно знать наш народ,— давайте вспомним Пугачева и Разина. Пусть будут совместные предприятия, но только чтоб не «Рога и копыта». Ведь все идет на вывоз. Вывозят наше стратегическое сырье! А что взамен? Что мы получаем? Колготки и косметику. Петр I, между прочим, ввозил мастеров, а не колготки. И если бы мы свою «оборонку» правильно перестроили...

— Но этот процесс идет, пусть медленно, но идет.

— Сначала всегда нужно сесть и подумать. Посоветоваться. Я, например, всегда советуюсь с прапорщиками. У нас есть удивительный институт младших командиров, который вырастил Гречко. И я не гнушаюсь, спрашиваю: «А как бы ты поступил?» И прапорщик иногда такое посоветует, что не придумаешь и со своим Военным советом.

— Не сомневаюсь. Но все-таки наша техника провалилась в Ираке, как вы думаете?

— Ударная и огневая техника у нас отличная. Танк «Т-72» — великолепная машина. Во время войны Израиля с Сирией израильтяне запрещали своим солдатам приближаться к танку «Т-72» ближе чем на две тысячи метров. Вот какой танк! Американские «Абрамсы», совершавшие марш-бросок по пустыне, имели сотни остановок. Они просто не приспособлены к пустыне. Наши старые танки «Т-62», состоявшие на вооружении у Сирии, прошли тысячи километров без задержки. Советские самолеты не уступают американским. То же самое — наша артиллерия. Почему же Ирак провалился, спросите вы. А потому, что главную роль здесь сыграл человеческий фактор. Есть отличная боевая машина, но когда в ней не патриот, он не победит и не сработает. А вот патриот сработает. И как военный человек я сразу скажу, что не представляю себе армию без идеологии. Наемные армии никогда не побеждают, и это хорошо знают наши соседи по планете.

— Вы против наемной армии?

— Категорически.

— Разве это плохо? Разве у американцев плохая армия?

— Хорошо, у них профессиональная армия, но почему американские генералы мечтают восстановить ту систему, которая существовала у них до Вьетнама?

— Правильно мы сделали, что не пошли в Персидский залив?

— Это что, защищать интересы Америки, что ли? Вот было бы преступление. А почему мы не требуем от Израиля, чтобы он оставил Голанские высоты и Западный берег реки Иордан? Есть резолюция ООН, Израиль — захватчик, так почему это сейчас скрывается? Почему наша пропаганда с такой же настойчивостью не говорит: да, нельзя быть агрессором...

— Почему же?

— А вот я вас и спрашиваю. А я говорю: нельзя быть агрессором...

— И сколько людей в армии думают так же, как вы?

Большинство.

— Процентов 60?

— Большинство.

— Альберт Михайлович, скажите честно: вы бывали за границей?

— Когда меня об этом спрашивают, я все время вспоминаю одну репризу. Такой же вопрос задают ветерану на площади.— Да, бывал,— Туристом? — Нет, в пехоте. Так вот, отвечаю на ваш вопрос. Я дважды находился в составе Группы советских войск в Германии. Один раз — лейтенантом, другой — генерал-лейтенантом. Все, больше не был.

— Тогда почему же вы думаете, что при капитализме хуже, чем при Брежневе? Поехали бы и посмотрели. Или не поедете?

— Где лучше? В каких странах? 60 процентов того, что Америка потребляет, она ввозит из-за границы. А разве те страны, которые южнее США, живут лучше?

— Лучше, Альберт Михайлович. Я видел, я не вру.

— Америка, Франция, Англия, ну еще десяток стран, а остальные влачат такое же существование, как и мы,— вот и у нас будет такая же популокония, если мы попадем от них в зависимость (а это их явная заинтересованность). Наш социализм все время останавливался войнами, гонкой вооружений — давайте вспомним речь Черчилля в Фултоне, нам же еще и угрожали. Так что, видите, не мы эту гонку вели. Надрывая свой пуп, мы в конце концов достигли военного паритета. Тогда с нами начали считаться и разговаривать. А сейчас вон разговаривать. что мы уже не великая пишут, ва! И ведь никто дикая держа- с самого начала, же не сказал с самого начала, что такое перестройка... Оно навязло у всех в зубах: перестройка, перестройка... А сейчас даже те, кто это слово выдумал, стараются его не употреблять. Вот если бы дали четкое определение, ведь есть же все-таки какие-то правила, скажем для нас, военных, существует устав ведения боевых действий, устав внутренней жизни, а так...— так это все ошибка. И если вы мне скажете, что кооперативы осчастливили людей, то я вам приведу сотни фактов, и мы пойдем сейчас на наш самарский рынок, и я вам покажу, к чему мы пришли. Каждое воскресенье, когда я утром, на службе, подпишу все документы, жена сажает меня в машину, и мы едем на базар. Я выдерживаю несколько минут, разворачиваюсь и ухожу, потому что начинаю ругаться на трех языках: русском, командирском и матерном. Когда я вижу, что ведро картошки стоит 15 рублей, соленые огурцы тоже 15,— слушайте, у меня командиры взводов и рот знаете сколько получают? Как им жить на такую зарплату?

— Если они объявят забастовку, вы их поддержите?

— Нет. Мы так воспитаны, что у нас служба — превыше всего. Я для этого прапорщика создаю все условия, мы сейчас даже на полигонах между дорожками для вождения танков вскопали все свободные участки и посадили картошку. Надо сделать все, чтобы спасти армию в этот дурацкий год.

— Но прапорщик все равно не проживет на эти деньги. Вы создаете эти «условия», а в другом округе, где-нибудь в Заполярье, их нет и не может быть.

— Минуточку, вы разговариваете с генерал-полковником Макашовым, я создаю.

— Если бы в Литве вы получили приказ сесть на танк, зарядить пушки и ехать к телецентру? Вы бы поехали?

— Я военный человек и выполняю приказы. Но я сомневаюсь, чтобы именно мне отдали такой приказ.

— Хочу я или не хочу, но вы — командующий округом, и через четыре года, когда мой Филипп будет призываться в армию, его судьба окажется в ваших руках. Почему все-таки вы против того, чтобы в армии служили только те, кто действительно хочет и умеет служить? Вы заботитесь о своих солдатах и сажаете картошку. Вы экономите «на всем», чтобы ваши танки стояли под крышей. Но неужели вы не понимаете, что если в армию набирать только добровольцев, здесь будет меньше гробов?

— Если мы сейчас переведем армию на наемную, она сократится примерно в 10 раз. У нас будет армия в 10 раз меньше. Мы будем в 10 раз меньше получать вооружений. Теперь я вам задаю вопрос: кому это выгодно?

Если бы не было «дедовщины», у нас выдумали бы что-то другое. Солдаты в армии погибают в два раза реже, чем «на гражданке». Цифры интересуют? По Союзу на 10 тысяч человек приходится 40 случаев самоубийства. В армии — 20. А самоубийство — это, может, у него в генах так заложено, где-то там от дедушки, прабабушки, тетушки. И вот когда мысль о самоубийстве у него сидит в крови, все и происходит. Знаете, как на Руси говорят: «Кому суждено быть повешенным, тот не утонет». Конечно, в любом случае гибель — страшное дело. И кто сейчас говорит, что наши командиры остаются равнодушны, тот иезуитски хитер и преступен. Вон у меня висит портрет Дмитрия Тимофеевича, работа армейского художника. И правильно он, не выбирая выражений, честит меня сверху вниз: «Почему ты не воспитал?» А у него, у самоубийцы этого, дедушка, тоже повесился, это наследственное, так сказать. «Хорошо,— говорит Язов,— а почему не уследили?»

Сложный разговор. Были и есть случаи, когда в армии солдаты убивают друг друга. Некоторые называют это «дедовщиной», некоторые — преступлением. Не надо забывать, что у них есть оружие, но если мы лишим армию еще и оружия, то это уже не армия. Кроме того, есть учебные стрельбы, бомбометания, прыжки с парашютом. Я гораздо старше вас, мне 52 года, тогда не было слова «дедовщина», но мы переживали любую смерть. Я вспоминаю, как в Германии, когда я был взводным, на стрельбище у нас произошел трагический случай. Солдат по неосторожности засунул, раздался выстрел...— а рядом немецкое стрельбище, и там (в эти же дни) происходит почти что то же самое. Мы бегаем, охаем и ахаем, понимаете, прервали все стрельбы, отменили занятия. А они ведут себя очень спокойно, только руками разводят: это судьба. И никаких мер не принимают, ничего!

Разве мы можем сейчас остаться без армии?

— Понятно. Вы кандидат в... Президенты России.

— Да. На съезде нас ждет то мелкое сито, через которое пропустят всех кандидатов. Если вы спросите, за кого буду голосовать, я отвечу: я бы голосовал за Белозерцева Сережу, молодого депутата. У него чистое сердце и чистые руки. Он переживает за дело народное. Как может, но борется, дерется за тот колхоз, который еще кормит нас с вами. А мы опять спешим, как голые под одеяло, разрушая советские колхозы и совхозы,— вот увидите, не будет у нас ни кровати, ни одеяла...

— А Ельцин?

— Мы с ним вместе не служили.

Самара, 16 мая 1991 года.

Беседу записала Ольга ДРЕМИНА

Коротко

На сегодня назначена забастовка авиадиспетчеров

СВЕРДЛОВСК. На собрании трудового коллектива службы авиадиспетчеров Свердловского авиаотряда принято решение не участвовать в экономической забастовке, намеченной Федерацией профсоюзов авиадиспетчеров (ФПАД) на 21 мая. Начальник службы перевозок Свердловского авиаотряда Владимир Суздальцев заявил: «Все 120 авиадиспетчеров отряда поддержали требования, которые выдвинула ФПАД, об увеличении зарплаты в три раза с последующей ее компенсацией, об оплате в валюте сопровождения иностранных воздушных судов. Но мы решили отказаться от такого метода борьбы, как забастовка, понимая, что этим можем нанести себе и другим больший вред».

* * *

РОСТОВ-НА-ДОНУ. Заместитель начальника Северо-Кавказского управления гражданской авиации Георгий Жидков заявил, что руководство управления не будет предпринимать каких-либо карательных мер в отношении участников назначенной на сегодня забастовки авиадиспетчеров. Руководство управления считает справедливыми все требования забастовщиков, за исключением требования о трехкратном повышении зарплаты.

Жидков сообщил также, что в настоящее время установлены тесные контакты с военными авиаторами, которые заменят бастующих диспетчеров. Однако они смогут пропустить только 15—20 процентов самолетов, прибывающих и отбывающих из аэропортов Северного Кавказа.

* * *

ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ. На собрании трудового коллектива Сургутского авиаотряда принято решение поддержать требования профсоюза авиадиспетчеров и провести сегодня предупредительную забастовку. Как сообщил член профкома Сургутского авиаотряда Андрей Герасимов, «предупредительную забастовку планируется провести в течение суток. Думаю, после этого на нас будет обращено хоть какое-то внимание».

«Постфактум»

* * *

АВИАДИСПЕТЧЕРЫ и летчики Вильнюсского аэропорта не будут принимать участие во Всесоюзной забастовке авиаторов. На заседании сотрудников Вильнюсского аэропорта, большинство из которых — нелитовцы, было решено не бастовать, но отправить телеграмму правительству СССР с поддержкой требований участников забастовки.

«Балтфакс»

Состоялось совещание шахтерских стачкомов

В МОСКВЕ 19 мая состоялось совещание стачечных (рабочих) комитетов шахтеров. В нем приняли участие в основном представители российских стачкомов, которые были созданы во время недавно закончившейся забастовки. Совещание проведено по инициативе движения «Демократическая Россия». Принято решение о созыве в конце лета — начале осени учредительного съезда профессионального союза, альтернативного официальным профсоюзным структурам — ВКП и ФНПР.

А. К.

Коротко

КОГО ПОДДЕРЖИТ СЪЕЗД?

Политические пристрастия народных депутатов России в зеркале поименных голосований

Павел Евдокимов

Парламент

ПОЛИТИЧЕСКИЕ прогнозы последнего времени неизбежно вертятся вокруг июньских выборов Президента России. Различные структуры и их политические представители просчитывают ситуацию и стараются заранее определиться по той или иной кандидатуре.

Решающее слово принадлежит избирателю, но от того, каким образом разложится на майском съезде депутатский пасьянс, какие скрытые пружины приведут в действие механизм президентства, и будет во многом зависеть степень преобразований в России.

На какие силы опирается Борис Ельцин в депутатском корпусе России?

Сопоставление итогов голосования по основополагающим вопросам с основополагающим вопросам с профессиональными характеристиками депутатов позволяет выявить соотношение сторонников и противников курса, ассоциирующегося с Борисом Ельциным, в различных социальных группах, представленных на российском съезде.

Среди парламентариев России чуть больше шестидесяти рабочих. Из них 64,5 процента поддерживают председателя российского парламента, 24,2 процента отказывают ему в доверии и лишь 9,6 процента не имеют четкой позиции. Сторонники Бориса Ельцина объединены в группу «Рабочий Союз России». Иная картина среди руководителей колхозов, совхозов и агропромышленных объединений, составляющих костяк «Коммунистов России» и «России». Из 109 депутатов-аграрников лишь 10 процентов дают «добро» Ельцину и его команде, в то время как 73,4 процента голосовали против юридического оформления итогов российского референдума, деполитизации властных структур и идеи «круглого стола», 15,6 процента депутатов не спешат с четким определением своей позиции.

Депутаты-военные стали заметным явлением на съезде. Но если из них 48,8 процента твердо придерживаются «социалистического выбора», то 44,2 процента выступают за последовательные реформы. По мнению генерала Тарасова, переход России на рыночные рельсы будет означать «восстановление столыпинских порядков».

Знаменательно, что в то время как из 23 генералов лишь 4 депутата голосованием выражают свою поддержку проводимому курсу, среди средних и младших офицеров (около половины всех военнослужащих) число людей с аналогичными воззрениями достигает 12 (из 16 депутатов).

Большой вес на съезде имеет группа «командиров индустрии». Из 100 директоров заводов, производственных объединений, управляющих фирмами и трестами 48 процентов не поддерживают ельцинских начинаний, 39 процентов оказывают ему поддержку и 13 процентов выжидают.

Среди депутатов-промышленников у Ельцина много потенциальных сторонников, заинтересованных в стабилизации обстановки. Выдвинутый кандидатом в Президенты России экс-премьер Николай Рыжков постарается отбить у Ельцина эти голоса.

Среди «нового среднего класса» следует выделить «учителей», «врачей» и «инженерно-техническую интеллигенцию».

Из 23 учителей и директоров школ 73,9 процента поддерживают намеченный российским руководством курс, 17,3 процента определяются и всего 8,6 процента настроены резко отрицательно.

Среди 72 депутатов-врачей

Среди лишь медицинские ра- (учтены имеющие практику) 62,5 ботники, имеющие высшую Ельци- процента поддерживают Ельцина, 18 процентов воздерживаются от оценки и 18 процентов отказывают в доверии.

Большое число сторонников главы парламента России среди инженерно-технической интеллигенции, сторонники и противники распределились таким образом: 79,6 процента, 74 процента при 11 процентах до конца не разобравшихся в своих симпатиях. Из 48 депутатов-журналистов 85,4 процента одобряют в целом деятельность председателя Верховного Совета РСФСР и направленность объявленных реформ, 2 процента воздерживаются от оценки и 10,1 процента по разным мотивам их не приемлют.

Социальные группы с большой степенью поддержки курса российского руководства составляют основу блока «Демократическая Россия». При этом среди демократов выделяется «радикальное» и «умеренное» крыло. Если социал-демократов, республиканцев и их сторонников отличают приверженность исключительно парламентским формам работы (в условиях неправового государства), последовательный реформизм в политике, обусловивший появление идеи «круглого стола», то для «радикальных демократов» характерны жесткие методы борьбы.

По мнению Сергея Юшенкова и Михаила Челнокова, призвавших под знамена радикализма всех депутатов, желающих формировать «политику левее Ельцина», деятельность группы расширяет политическое пространство и способствует тому, чтобы курс главы парламента России приобрел центристское начало, столь необходимое (добавим от себя) для прохождения необходимого минимума радикальных законов и постановлений.

Политический центр российского парламента весьма неоднороден. И если сторонники Д. Волкогонова стремятся создать сильный либерально-демократический центр, то группа Бабурина «Россия» сильно забирает вправо, являясь, по мнению многих демократов, продолжением «Коммунистов России». Иногда складывается впечатление, что руководство группы «Россия» проводит политику, которая в «исполнении» Полозкова и его коллег звучала бы фальшиво и слишком откровенно.

Среди российских депутатов более сотни «чистых» партийных работников. Из них лишь несколько человек свои демократические воззрения подтверждают голосованием. Но знаменательный факт: после образования фракции «Коммунисты за демократию» многие «коммунисты России», голосовавшие против включения в повестку дня съезда вопроса «О Президенте РСФСР», поддержали идею «круглого стола» и департиза- «круглого- нанов МВД, КГБ цепар». На цию органов МВД, КГБ и т.д. На излете съезда в «группу Руцкого» записались 178 депутатов.

— Речь идет о спланированной акции, которая направлена на раскол КПСС,— считает секретарь ЦК КП РСФСР А. Соколов.

Неудивительно, что по завершении работы съезда с разъехавшимися на места «ренегатами» провели товарищеские беседы, после чего во фракции Руцкого осталось 103 депутата.

Анализ итогов поименного голосования на российском съезде показывает, что большинство депутатов определились в своем отношении к проводимым политическим и экономическим реформам. Но при сопоставлении результатов волеизъявления по различным вопросам четко просматривается группа в 70—80 парламентариев, позиция которых явно не выражена. Многие из них или, отвергая неконструктивную политику Старой площади, боятся «твердой руки» председателя ВС Ельцина, или, не находя мужества противостоять давлению партийных структур, воздерживаются при голосовании. От того, сможет ли Ельцин убедить колеблющихся в серьезности выдвигаемых программ, в своей умеренности при проведении радикальных экономических реформ, зависит во многом судьба президентства в России.

РАДИКАЛЫ ОВЛАДЕВАЮТ МАССАМИ?

Состоялся учредительный съезд Народной партии России

Владимир Тодрес

Оппозиция

ВОЯЖ ТЕЛЬМАНА Гдляна по российским просторам, продолжавшийся с перерывами больше двух месяцев, окончился в воскресенье в «цитадели борьбы с коррупцией»—подмосковном Зеленограде. Кампания по созданию Народной партии России разрешилась ее учредительным съездом.

Сам Тельман Хоренович уверен в том, что 5719 членов новой партии (а, по утверждениям организаторов, их сейчас по России ровно столько) окажутся тем ядром, к которому очень скоро примкнет не меньше миллиона единомышленников. Считается, что этих людей должны привлечь знамена «радикальной демократии»: согласно декларации партия «находится в открытой оппозиции существующему режиму» и «придает решающее значение внепарламентским формам борьбы», сохраняющим, впрочем, свой ненасильственный — митинговый и стачечный — характер.

Как известно, пока лишь у одной организации демократического толка число членов перевалило за миллион — это движение «Демократическая Россия». Ни одна из новых партий не смогла и близко подойти к этому рубежу. Однако, по мнению Гдляна, непартийная природа «ДемРоссии» обусловливает и ее недостатки: аморфность, идейную разношерстность и в конечном счете недолговечность. (Есть, правда, основания полагать, что основной претензией Гдляна и его соратников к «ДемРоссии» остается ее «недостаточная радикальность».) Тем не менее, как сообщил корреспонденту «НГ» народный депутат СССР Николай Иванов, «НПР с самого начала рассматривает себя как составную часть «ДемРоссии». Но считает, что в недрах этого движения должно созреть несколько сильных партий».

Показательно, что ряд политиков оппозиции видят эту попытку добиться организованной массовости в демдвижении как последний шанс. Эмоциональнее всего высказался Игорь Чубайс, совершающий уже третий подход к этому весу—после «Демплатформы» и ДПР: «Для меня это последняя партия. Если мы и здесь не сможем ничего сделать, тогда я буду думать об эмиграции из этой страны...»

Игорь Чубайс считает, что создается «партия переходного периода, а лучше сказать — советского типа». И кажется, прав он, а не Тельман Гдлян, который, напротив, уверен, что «НПР — это всерьез и надолго». Во всяком случае, эклектичность и документов партии, и воззрений ее членов впечатляет. Определить ее место в политическом спектре, пользуясь традиционными «западными» терминами, затрудняются даже «отцы-основатели» (изящно вышел из положения Гдлян, сославшись на «традиционные ценности российских народов», на которые будет опираться партия и которые западной меркой не измерить). Тем не менее основная масса членов НПР, очевидно, тяготеет к левому краю, испытывая особое пристрастие к разнообразным «программам социальной защиты» и «борьбы с мафией». Что касается требования «решительной приватизации», то для нее «зеленоградская школа демократов», как и предполагалось, предлагает классическое «все поделить».

Крайне «левосоциалистического крыла, правда, партия лишилась за день до учредительного съезда: от вступления в НПР пока решила воздержаться член ее оргкомитета Татьяна Корягина. Соратников-радикалов слегка шокировало ее выдвижение в мэры Москвы от партии социалистов на резко «антидемократической» платформе. Но с уходом Т. Корягиной разброс воззрений членов партии — от левой социал-демократии до твердого либерализма — уже не стал...

«Мы хотим, чтобы НПР отражала интересы большей части народа», — прокомментировал Гдлян. Не великоват ли диапазон? Сдается, что объединяющим началом снова станет харизма личности лидера и идея радикальной оппозиции. Тем более, как говорил бабелевский герой, «этот снег на голову нам знаком». «Тельман Хоренович, вам не кажется, что и потенциалом, и целями, и предполагаемой основой массового объединения ваша партия напоминает ДПР в начале ее создания?» — «Что ж, может, и напоминает. Но им не удалось создать массовую партию. Теперь попробуем мы...»

Сопредседателями НПР избраны Тельман Гдлян и Олег Бородин. Сразу после съезда они начинают новое агитационное турне — на этот раз с посещением шахтерских регионов.

ALFA
ВСЕМ,
КТО ВЕРИТ
В БУДУЩЕЕ!
Вам нужны
современные средства связи?
– Пишите в сп "Альпа" !
Вам нужны
мобильные медицинские центры?
– Звоните в сп "Альпа" !
Вам нужны
компьютеры, программы, сервис и обучение ?
– Заходите в сп "Альпа" !
Телефоны: 450 33 22; 450 30 88; Факс: 943 00 72
125299 Москва, ул. Космонавта Волкова, 16
СП "А Л Ь П А" Телексы: 114342 Сейнер; 411080 Style SU

ПОЛИТИКА

КРОВОПРОЛИТИЕ НЕИЗБЕЖНО?

Объявлена предзабастовочная готовность

Игорь Синякевич

Белоруссия

СЕГОДНЯ открывается очередная сессия парламента. Обсуждение требований рабочих по-прежнему не включено в повестку дня. В связи с этим на состоявшейся 18 мая республиканской конференции стачкомов принято решение объявить предстачечное состояние. В день открытия сессии в Минске планируется провести митинг, на который выйдут рабочие, не занятые в первую смену. Если представители стачкома не будут выслушаны парламентом и требования рабочих не войдут в повестку дня, 22 мая начнется Всебелорусская политическая стачка.

Похоже, руководство республики ведет подготовку к «тихому» антиконституционному перевороту. Для этого не понадобится создавать комитет национального спасения — его с успехом заменит нынешний ВС. По информации из неофициальных источников, близких к Президиуму ВС, планируется расширить его полномочия, предоставив ему право, например, устанавливать размеры налогов, запрещать демонстрации и митинги. Предполагается дать более широкие полномочия суду, другим правоохранительным органам. Из официальных источников стали известны планы избрания президента Верховным Советом и введения президентского правления в республике. О «круглом столе» политических партий и движений, формировании правительства народного доверия правящие структуры не хотят и слышать.

Каков же будет дальнейший ход событий? Все возможные прогнозы укладываются в пять вариантов. Первые два из них, предполагающие, что одна из сторон отступит от своей позиции, крайне маловероятны.

Рабочее движение не затихнет само по себе. Опыт других регионов — Кузбасс, Воркута, Свердловск — показывает, что спад забастовочной активности неизменно сменяется новыми всплесками. Эти аналогии, помноженные на особенности национального характера белорусов, не оставляют надежды на умиротворение забастовщиков.

С другой стороны, невозможно предположить, чтобы партийно-государственная номенклатура добровольно отказалась от монополии на власть. В политической жизни республики были моменты, когда правящая верхушка под давлением «улицы» шла на уступки демократам. Так было, например, в октябре 1989 года, когда сессия ВС старого созыва обсуждала закон о выборах.

В результате давления общественности в последний день сессии сверху был спущен новый вариант закона о выборах, в котором уже не было упоминания об окружных собраниях, и объем квот для общественных организаций снижался с одной трети до одной шестой численности ВС. Однако тогда шла речь об уступках, не способных поколебать основы режима. Сейчас же речь идет о департизации госпредприятий, деполитизации правоохранительных органов, национализации имущества КПБ—КПСС. Понятно, что местные ортодоксы не пойдут на это ни при каких условиях. Их действия пользуются полной поддержкой Центра: ведь в случае выполнения этих требований демократический процесс в республике пойдет ускоренными темпами и, чего доброго, республика станет проводить независимую политику. Напомню, что на земле Белоруссии находится больше ядерного оружия, чем на территории США. Через республику проходит железнодорожный транзит на Европу. Да и вообще Белоруссия — одна из наиболее экономически развитых республик в СССР. Поэтому можно утверждать, что такой вариант не пройдет. Более того, вполне вероятно применение силы для подавления выступлений.

Третий вариант развития событий предполагает, что парламент не пойдет на поводу у партийной номенклатуры. Учитывая огромное давление общественности, это теоретически возможно, но все же представляется маловероятным. В составе ВС Белоруссии из 347 депутатов 55 — партийные работники, 53 — советские работники, 35 — директора крупных предприятий, 31 — руководители колхозов и совхозов, 32 — представители армии, МВД, КГБ, 28 — ветераны. Итого — 233, или 67,5 процента. Всего же коммунистов в ВС 84 процента. Поэтому повторение событий, подобных тем, что произошли на IV чрезвычайном съезде народных депутатов России, когда попытка коммунистов России провести контрреформацию не удалась, маловероятно.

Четвертый вариант предусматривает компромиссное решение. Скажем, оставить вопросы о департизации госпредприятий на усмотрение трудовых коллективов, частично национализировать имущество компартии и т. д. Но такие решения также будут расценены коммунистами как свое поражение.

Остается пятый вариант. Стороны стоят на своем, конфронтация нарастает. У одних за спиной штыки, у других — голодные дети. Рабочие пока вели себя крайне выдержанно. За все время стачек — ни одного выбитого стекла, ни одной стычки, ни одного инцидента. Они понимают, что их сила — в организованности. Руководители стачкома последовательно используют демократические способы воздействия на власть. Но если все же кровопролитие произойдет, то трудно представить масштабы последующего за этим взрыва общественного возмущения. Остается надеяться, что самое страшное уже позади. Ведь перелом в сознании людей уже произошел.

Коротко

Союз!

В ГОРОДЕ Болграде Одесской области состоялся I съезд болгар СССР. На него прибыли 265 делегатов, представляющих болгар Молдовы, Одесской, Николаевской, Запорожской областей и Крыма. С начала работы съезда стало ясно, что единой политической платформы у делегатов нет. Представители клуба Кирилла и Мефодия заявили, что это съезд партократии, а не съезд болгарского народа, и покинули зал в знак протеста. Взгляды депутатов, оставшихся в зале, совпадали практически по всем рассматриваемым вопросам. Достаточно подробно обсуждался вопрос разъединения болгар Буджака, юго-запада Одесской области и юга Молдовы. Делегаты отметили, что стремление к созданию суверенных государств вне единого Союза значительно усугубит положение болгар. Они могут оказаться в границах разных государств, и связи между ними будут чрезвычайно затруднены.

Итогом работы съезда явилась резолюция, констатирующая создание Ассоциации болгар. Основными целями провозглашенной ассоциации является защита национально-культурных интересов болгар Советского Союза. Съезд призвал ВС СССР и Молдовы учесть мнение болгар, высказанное на референдуме 17 марта 1991 года, и принять участие в подписании Союзного договора, а также в разработке новой конституции СССР.

Игорь Ротарь

Россия

УЛАН-УДЭ. Группа членов Верховного Совета, представители научной, творческой интеллигенции Бурятии требуют возвращения республике прежнего названия Бурят Монголия, ссылаясь на то, что у этих народов одна историческая судьба, а также этническая, языковая и культурная общность. Исследования же последних лет дают основания говорить о монгольском происхождении бурят. По мнению ученых и народных депутатов, изменения в Конституции республики способствовали бы укреплению дружбы, сотрудничества, расширению контактов двух родственных народов.

Это предложение не получило поддержки в Верховном Совете, большинство членов которого — коммунисты.

Баир Борбоев

* * *

18 мая правительственная делегация Удмуртии во главе с председателем президиума ВС Валентином Тубиловым отправилась в Финляндию.

Главная цель визита, впервые проходящего на таком уровне,— установление прочных межпарламентских связей между УАССР и Финляндской Республикой, народы которых находятся в этническом родстве. Запланированы встречи с президентом и премьер-министром Финляндской республики, итогом которых должно стать подписание Декларации о намерениях в области деловых и культурных контактов между Финляндией и Удмуртией. Проект Декларации предлагает финской стороне сотрудничество главным образом в разработке природных богатств Удмуртии и создание совместных предприятий на ее территории.

Игорь Егоров

Латвия

ВЧЕРА утром первый заместитель председателя Совета Министров Латвийской Республики, руководитель латвийской делегации на переговорах с делегацией СССР доктор Илмарс Вишерс сообщил представителям службы информации правительства о том, что намеченный на 23 мая второй раунд встреч полного состава делегаций СССР и Латвийской Республики в Юрмале не состоится. По словам Вишерса, советская сторона признала свою неподготовленность к участию в консультациях в настоящий момент. Сообщено, что вторая встреча полного состава делегаций СССР и Латвийской Республики переносится на 6—7 июня. По всей видимости, место встречи не изменится.

Арис Янсонс

Молдова

ГРУППА депутатов из южных районов республики распространила в ВС ССРМ текст «Проекта автономии в местах компактного проживания гагаузов». Согласно этому документу, являясь неотъемлемой частью Молдовы, Гагаузия будет иметь свои политические и административные структуры. Проект предполагает создание на территории Гагаузии самостоятельной, свободной экономической зоны с твердыми фиксированными платежами в бюджет Молдовы.

«Интерфакс»

Коротко

Относительно спокойно

на межреспубликанской границе, в самой республике и НКАО к моменту передачи этих строк в редакцию

Гагик Карапетян

Армения

ВПЕРВЫЕ за долгое время позволили себе уехать из Армении одновременно три ее первых лица. 20 мая, переночевав в Москве, вылетел в Париж глава армянского парламента Левон Тер-Петросян. На среду, 22 мая, назначена его встреча с президентом Франции Франсуа Миттераном. Премьер-министр Армении Вазген Манукян и заместитель Председателя Верховного Совета республики Гагик Арутюнян прибыли в Москву для обсуждения экономических вопросов в Кабинете министров СССР.

18 мая по республиканскому телевидению выступил прибывший в Ереван первый заместитель Председателя Верховного Совета Латвии, руководитель Народного фронта республики Дайнис Иванс, предложивший договориться о взаимной поддержке двух республик, взявших курс на подлинную независимость.

Корреспонденту «НГ» передали обращение правления АОД к соотечественникам Арцаха, армянскому народу, принятое 18 мая. В нем, в частности, говорится:

«1915—1923 годы не стали для нашего народа прошлым, пусть и горьким...

В течение последних 300 лет, передав чужим долг защиты своего существования, мы добровольно лишились права распоряжаться собственным Домом и достоинством. За потери и поражения обвиняли врагов, не выискивая причины гибельной психологии (существование покровителя). История должна была повториться...

Если в реальной политике при необходимости непринципиальные отступления возможны, гибкость обязательна, то покидать свои родные места непозволительно. Сейчас империя делает последнюю попытку путем частичной депортации армянского населения Арцаха внушить панику и ужас среди армянского народа. Она хочет заставить его снова накинуть цепи рабства, поднять народ против властей, вбить клин между Арменией и Арцахом. Империя совместно с Азербайджаном, идя на репрессии, верит в свой окончательный успех, основываясь именно на вековой раболепности ей...

Дорого обойдется такая потеря нашему народу. Неужели и сегодня армяне Арцаха могут наивно положиться на тех, кто изгоняет их из собственной колыбели? Неужели и сегодня найдется хоть один, который по наивности может подумать, что это не запланировано Советским Союзом и что армия бессильна перед азербайджанскими властями? Неужели при первой же опасности, при первой же атаке арцахец может бросить свой очаг, с легкостью покинуть родину?

Но тогда с психологией беженца и обреченного, оставив на попечительство чужих защиту дома и родину, к чему мы придем? По этой психологии мы должны покинуть Зангезур, Араратскую долину? Никто, кроме нас, не защитит наш Дом! Армения будет защищать Арцах в силу всех своих возможностей, но для этого в первую очередь арцахец должен, пересилив панику и лишения, оставаться на своей земле».

Фото Павла Горшкова.

«Мы очень уж законопослушны»

Аяз Муталибов о конфликте с Армением

Айдын Мехтиев

Азербайджан

КОРРЕСПОНДЕНТ «НГ» в числе других советских и зарубежных журналистов получил приглашение приехать в Баку и встретиться с президентом Азербайджана Аязом Муталибовым.

14 мая в конференц-зале ЦК КП Азербайджана Аяз Муталибов выступил перед журналистами с эмоциональной речью, в которой, в частности, сказал:

«Мудрости азербайджанского народа хватило, чтобы не упразднить НКАО. Мы не сделали того, что сделал Гамсахурдиа с Южной Осетией. Вся наша беда в том, что мы очень уж законопослушны. Как мы сейчас жалеем, что не поселили изгнанных из Армении азербайджанских беженцев в НКАО! Но нашему терпению пришел конец. Мы не собираемся депортировать армянское население, хотя имеем на это право: в 1989 году из Армении варварски депортировали все азербайджанское население. Мы проявляем гуманизм. Но мы заявляем: если армянские населенные пункты будут превращаться в опорные базы армянских боевиков, будут приняты самые жесткие меры. Нам надо одно, а именно: чтобы Армения не совала свой нос в дела Азербайджана.

Далее Аяз Муталибов привел цитаты из программ армянских националистических организаций «Гнчак» и «Дашнакцутюн»: «Вот послушайте, что записано в программе «Гнчак»: убивать турок и курдов в любых условиях, никогда не щадить армян, которые предают нацию». Из программы «Дашнакцутюн»: «Грабить и разрушать все, созданное турками; только террор и беспощадная война против турок». Но пусть запомнят нынешние армянские руководители: мы будем защищать каждую пядь земли, если на нее посягнут».

В заключение своего выступления Аяз Муталибов предложил всем журналистам поехать в прифронтовую зону армяно-азербайджанской войны: «Я рекомендую вам поехать и самим убедиться в агрессии армянской стороны». Журналисты, естественно, не могли не воспользоваться этим шансом. Репортаж о поездке читайте в следующем номере «НГ».

«Очень скоро прибалты смогут обрести независимость»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

ки субъектами международных отношений.

— На ваш взгляд, господин Горбунов, осознают ли на Западе, что ситуация в СССР изменяется и, в частности, акцент явно перемещается с Центра на республики?

— Мое субъективное, сугубо личное ощущение: да, они это чувствуют, но политически это им крайне неудобно. Мы отдаем себе отчет, что у западных лидеров сложился определенный стереотип отношений с Кремлем.

— Вы касались этой темы в разговоре с Миттераном?

— Мы обсуждали балтийский вопрос в контексте процессов трансформации СССР и, конечно, затронули наши взаимоотношения с Горбачевым. Нас порадовало, что наша позиция целиком совпадает с позицией президента Миттерана: мы не абсолютизируем роль конкретных личностей — Горбачева, Ельцина и т.д., а связываем процессы демократизации с процессами достижения реального суверенитета республик.

Мы поддерживаем Горбачева и Ельцина в их стремлении демократизировать Советский Союз и Россию, поскольку мы считаем, что мы — часть этого процесса. Если не будет успеха в демократизации России, не будет успеха и в установлении государственной независимости Латвии.

Франция как великая держава заинтересована, чтобы этот процесс демократизации шел эволюционным путем. Президент Миттеран особо подчеркнул, что если балтийские лидеры изберут тонкую стратегию, в которой не будет места конфронтации, то балтийские страны обретут свою независимость очень скоро. Думаю, не надо объяснять важность этого заявления, сделанного буквально через несколько дней после встречи Миттерана с Горбачевым в Москве.

В беседе с нами французский президент говорил о том, что перемены в СССР напрямую связаны с переменами в Восточной Европе. Он предложил нам подумать о важности именно эволюционного пути, о недопустимости возникновения очага насилия в Европе, давая понять, что, если с нашей стороны будет проявлена государственная мудрость, решение балтийского вопроса может оказаться делом ближайшего будущего.

Симптоматично, что при встрече присутствовал господин Морел, возглавляющий миссию Франции на Совещании по безопасности и сотрудничеству в Европе. В свое время он немало способствовал тому, чтобы представители балтийских стран были допущены на совещание в верхах, проходившее в Париже в ноябре прошлого года.

— Значит, вы оптимистично оцениваете итоги визита?

— Нельзя сказать, что ситуация кардинально изменилась. Но было заявлено, что процесс будет продолжен. Кстати сказать, подвижки имеются и в позиции СССР. Уже в Париже мы узнали, что Бессмертных направил нашему министру иностранных дел приглашение участвовать во встрече в Берлине. Я не хотел бы комментировать это, не видев текста приглашения, но сам факт мы расцениваем как еще одно доказательство признания особого статуса балтийских государств и шаг доброй воли со стороны СССР.

БОМБА ДЛЯ ПРЕМЬЕР-МИНИСТРА

Мирча Друк объяснил свою давнюю связь с КГБ эйфорией молодости

Вадим Летов

Молдова

В МИНУВШУЮ пятницу ВС Молдовы одобрил проект закона о правительстве. И в тот же день республику потрясло опубликованное в местной печати факсимиле давнего — из апреля 1974 года — письма Арвиду Пельше, тогдашнему председателю КПК при ЦК КПСС.

В том письме Мирча Друк, нынешний премьер-министр Молдовы, любимец Народного фронта и скандирующих улиц, а в ту пору провинциальный публицист, безработный полиглот, исключенный из КПСС, клялся Пельше в вечной верности устоям коммунизма и рассказывал о своем плодотворном и долгом (со студенческих лет) сотрудничестве с КГБ.

Сама по себе отставка Мирчи Друка с поста премьер-министра для парламента сенсацией не стала бы. Ему уже не раз рекомендовали уйти, но он всегда в решительных выражениях отказывался от такого шага, поясняя, что его уход оставит Молдову наедине с коммунистической экспансией Москвы. О некомпетентности и неуживчивости своего премьера говорил и президент республики Мирча Снегур («НГ» уже рассказывала об этом в марте). И вот на прошлой неделе последовал очередной массированный залп по нему с газетных полос.

К этой борьбе подключилась теперь и компартия, добыв из своих арсеналов снаряд убийственной силы. «Кто есть кто» — под такой рубрикой в газете коммунистов «Кувынтул» опубликован материал о прошлом Мирчи Друка, о котором было известно доныне лишь одно: он — диссидент, гонимый строем. По нынешним меркам из партии Мирчу Друка исключили ни за что — за проявление национализма, выразившееся в общении с румынскими студентами. С госбезопасностью же у Друка, судя по его письму к Пельше, связь более давняя, с июля 1965 года. «Мне доверяли серьезную, на мой взгляд, работу, в том числе и по линии КГБ»,— писал в КПК 17 лет назад будущий премьер Молдовы. В том письме он признает свои ошибки и вполне обученно говорит, что национализм опасно смыкается с расизмом и потому с ним нужно решительно сражаться. Друк просит Пельше возвратить ему партбилет и оказать протекцию в получении работы «на трудном участке» в странах Африки или Южной Америки. И еще раз напоминает о своей «определенной подготовке» в КГБ. «...В этом и заключается главное, суть,— заканчивает свое письмо будущий премьер.— Я был, есть и буду коммунистом...»

Пока что парламент терпеливо молчит. Шумно только в кулуарах. Народный фронт Молдовы и его парламентская группа, однако, собрали в ту «черную» пятницу пресс-конференцию и обвинили в происках против премьер-министра президента республики и все ту же Москву. Сам Мирча Друк письма к Пельше не отрицал, но объяснил свои давние действия эйфорией молодости и несбывшейся верой в брежневскую перестройку. Газеты, как стало известно, готовят новые обличительные публикации, чтобы ответить на вопрос — кто есть кто в нынешнем руководстве республики. Последнее слово остается все же за парламентом.

ПОЛИТИКА ТРЕБУЕТ ЖЕРТВ?

Лидеры демократов уволены с работы

Игорь Жуков

Туркмения

ИНИЦИАТИВА Демократической партии Туркменистана, касающаяся проведения регионального совещания руководителей демпартий и движений, кажется, будет реализована. Итогом состоявшейся в Душанбе встречи стало соглашение между демократами Туркмении, Узбекистана и России, в котором зафиксировано их стремление сформировать единый демократический центр, способный к конструктивным действиям в союзных органах власти. От имени ДПТ соглашение подписал ее сопредседатель Дурдымурад Ходжа-Мухаммед. Но буквально на следующий день старшему преподавателю Туркменского политехнического института пришлось поставить еще один автограф. На этот раз под ректорским приказом о собственном увольнении. Не спасло ни заступничество студентов, ни безупречный 22-летний трудовой стаж Ходжа-Мухаммеда. Формально администрация вуза уволила его за два проступка: первым, повлекшим выговор, стала неявка 20 апреля на коммунистический субботник, совпавший, кстати, с библиотечным днем кандидата наук. Вторым был «прогул» в конце апреля. Тогда, по приглашению Николая Травкина, в свободный от занятий день сопредседатель выезжал в Москву для участия во втором съезде Демократической партии России. Не исключено, что главной причиной опалы стала политическая активность Ходжа-Мухаммеда. Организованный недавно по предложению секретаря парткома института «круглый стол» с участием лидера ДПТ подтвердил, что взгляды бывшего коммуниста вызывают у многих симпатию и обретают сторонников среди студентов. Похоже, подобные действия становятся удобными методами борьбы не с идеями, а с личностями оппонентов. Месяц назад судьбу товарища по партии разделил и лидер ДПТ в городе Мары Назар Шахберды.

ТАМОЖНИ ПОД ОГНЕМ

К ситуации на литовско-белорусской границе

Литва

УЧАСТИЛИСЬ нападения на литовские пункты таможенного контроля со стороны соседней республики. Вооруженные инциденты произошли в ночь с 12 на 13 мая, с 15 на 16 мая и в выходные дни. Районы «боевых» действий: Друскининкай, Шальчининкай, Кракунай.

В четверг в Вильнюсе состоялся брифинг генерального директора Департамента охраны края Литвы Андрюса Буткявичюса, охарактеризовавшего эти события как «чисто московскую» акцию, которую проводят вооруженные силы Советского Союза и части ОМОНа. Цель — начать вооруженный конфликт.

Корреспондент «НГ» связался с пресс-центром ВС Литвы и пресс-центром МВД БССР.

Литовская сторона сообщила следующее. В субботу, 18 мая, работники пункта таможенного контроля Литвы в Шальчининкае задержали ехавшую со стороны Белоруссии легковую машину с государственными номерными знаками 37-29 ГК. Вышедший из нее человек в гражданском начал стрелять из пистолета по таможенникам и был смертельно ранен литовским офицером. Оказалось, что убит капитан милиции Вороновского района БССР Александр Фиазь.

Департамент охраны края Литвы приказал всем таможенникам покинуть свои посты во избежание новых провокаций. Однако капитан таможенной службы в Кракунае Гинтарас Жигунис не подчинился приказу и остался на ночь в здании таможни. Ночью он был застрелен неизвестными лицами.

Руководитель пресс-центра МВД Белоруссии Юрий Раженев сообщил в понедельник, что не располагает никакой официальной информацией.

Елена ВИСЕНС

Латвия—СССР. Второй раунд

Вряд ли он будет последним

Юрий Зубков

Латвия

23 МАЯ, предположительно в Юрмале, должен начаться второй раунд переговоров между Латвийской Республикой и СССР. Председатель парламентской фракции Народного фронта Латвии Янис Диневич, назначенный заместителем руководителя латвийской делегации на этих переговорах, заявил на пресс-конференции в ВС Латвии, что латвийская делегация основательно подготовилась к встрече. На переговорах Диневич намерен придерживаться решения фракции НФЛ о том, что они будут носить предварительный консультативный характер, а делегаты не уполномочены подписывать итоговые документы. Главный документ, который латвийская делегация намерена обсудить с советскими партнерами,— «Соглашение между Латвийской Республикой и СССР об отношениях в переходный период в связи с восстановлением независимости Латвийской Республики в декабре 1991 года».

Особо Диневич подчеркнул, что второй раунд переговоров будет проходить в принципиально новой ситуации, которая сложилась после заявления «9+1», оставляющего за республиками право не подписывать Союзный договор.

Заместитель руководителя латвийской делегации высказал уверенность в том, что такая жесткая блокада, которая применялась против Литвы, когда она первой встала на путь независимости, невозможна теперь в отношении республик, которые откажутся подписать Союзный договор. «Другое дело — скрытая блокада,— заметил Диневич.— В некоторых отраслях она уже налицо и, несомненно, будет продолжаться».

В повестку дня переговоров внесены также вопросы о правоохранительных учреждениях: о прокуратуре, которых в Латвии две, и органах МВД, включая вопрос о статусе ОМОНа.

Единственный представитель оппозиции — председатель фракции «Равноправие» Сергей Диманис — на одном из совещаний делегации был выведен из ее состава. Янис Диневич объяснил это участием Диманиса в конгрессе коммунистов Латвии, Литвы и Эстонии, где, по его мнению, прозвучали слова в адрес ВС Латвии, которые можно расценивать как угрозу. «Кроме того,— сказал Диневич,— если на переговорах пойдет речь об обретении Латвией независимости, а Диманис отвергает саму ее необходимость, то возникает вопрос: а нужно ли здесь участие Диманиса?»

СМЕРТЬ НА ФУТБОЛЬНОМ ПОЛЕ

14-летний школьник застрелен советским солдатом

Нодар Броладзе

Грузия

ПОЗАВЧЕРА в Гори хоронили 14-летнего школьника Зазу Какашвили. Смерть настигла его на спортивной площадке воинской части после автоматного выстрела военнослужащего одной из частей, дислоцированных здесь. По словам свидетелей, было около 8 часов вечера, когда местные ребята, перемахнув через забор, затеяли игру в футбол.

Один из лейтенантов, разозлившись на то, что ребята разбили мячом оконное стекло санчасти, выстрелил в воздух. Поблизости оказался начальник штаба подполковник Пермяков и приказал вооруженному солдату задержать «нарушителей». Но на приказ «Стой!» ребята не отреагировали, и тогда, после положенного по уставу выстрела в воздух, солдат открыл прицельный огонь. Жертвой «соблюдения устава» и оказался девятиклассник 9-й средней школы Заза Какашвили. Военнослужащие перенесли его в автомобиль и увезли на территорию части, а оттуда в больницу. По пути Заза скончался.

Официальное письмо маршалу Язову и командующему Закавказским военным округом Патрикееву направил президент республики Звиад Гамсахурдиа. «Руководство Республики Грузия и ее народ возмущены этим неслыханным актом варварства и требуют неотложного расследования и наказания причастных к преступлению лиц, в противном случае вся моральная и физическая ответственность будет возложена на вас»,— говорится в письме.

Координационный совет Независимого союза энергетиков Грузии также принял обращение к министру обороны СССР Язову и командующему округом Патрикееву.

Работники электросети города прекратили подачу электроэнергии на территорию части.

ЭКОНОМИКА

СТУПЕНИ ДЕЗИНТЕГРАЦИИ

Проблемы торговли СССР с Восточной Европой

Руслан Гринберг,
Константин Легай
(ИМЭПИ АН СССР)

Торговля

СКОРО советское здравоохранение может оказаться без рентгеновских пленок...

Скоро могут остановиться такие гиганты, как КамАЗ...

К сожалению, приходится констатировать, что пока внешнеэкономическая политика СССР, по крайней мере по отношению к странам Восточной Европы, лишь усиливает различного рода дефициты вместо того, чтобы ограничить ущерб от внутренних экономических неурядиц.

Конечно, в нашем товарообороте доля стран Восточной Европы — стран со средним по мировым масштабам уровнем развития — слишком высока (до $^2/_5$). Ни для кого не секрет, что нашей стране приходилось переплачивать за готовые изделия из этих стран, в то же время топливо и сырье — традиционные товары нашего экспорта — продавались им по ценам ниже мировых.

Каковы бы ни были недостатки нашего сотрудничества, между экономиками стран сложилась довольно устойчивая по своему характеру система связей. Скажем, в нашем потреблении средств производства доля импорта из восточноевропейских стран составляла 25 — 30%, продовольствия — 7—10, товаров народного потребления — 12—15%.

В свою очередь страны Восточной Европы свои потребности в нефти, природном газе, черных и цветных металлах, хлопке-волокне и т. д. покрывали в основном за счет поставок из СССР. Подавляющая часть их экспортной продукции, в производстве которой было занято от $^1/_5$ до $^1/_3$ трудоспособного населения этих стран, вывозилась в СССР.

Сегодня все это находится под угрозой. Торговля между партнерами практически приостановилась. Сложилась поистине парадоксальная ситуация: они хотят продать то, что нам нужно, мы хотим купить, а сделки не заключаются.

Дело в том, что как СССР, так и страны Восточной Европы, договорившись с 1991 г. о расчетах в свободно конвертируемой валюте взамен переводного рубля, оказались, как теперь выясняется, в плену заманчивых иллюзий. Наши партнеры, видимо, рассчитывали освободиться от пут международной координации планов и развязать себе руки для быстрого вхождения в европейскую интеграцию. Одновременно они надеялись повысить конкурентоспособность своей продукции, лишив предприятия гарантированного рынка сбыта в СССР.

В свою очередь предыдущее правительство Советского Союза тешило себя надеждой заработать живые доллары на экспорте топлива и сырья, которые он раньше поставлял за переводные рубли, и одним махом избавиться от практики предоставления ценовых льгот своим партнерам.

Оказалось, однако, что большинство из этих благих намерений в ближайшей перспективе неосуществимо. Как у нас, так и у наших бывших братьев, валютных ресурсов попросту нет, все страны оказались в долгах как в шелках. А если и есть у предприятий валюта, а ее у них, как правило, нет, то они предпочитают тратить ее на Западе. Национальные валюты партнеров неконвертируемы, а стало быть, и не могут быть средством платежа. А если к этому добавить неразбериху в распределении внешнеторговых полномочий между центральными экономическими ведомствами СССР, союзными республиками и предприятиями и соответственно полную неясность в распределении средств в СКВ между указанными субъектами для оплаты импорта, то причины стремительного распада сложившихся связей становятся очевидными. Судя по всему, в текущем году товарооборот СССР со странами Восточной Европы сократится вдвое, а то и более, и это усугубит и без того тяжелое социально-экономическое положение во всех без исключения странах (рост безработицы, обострение инфляционных процессов и т. д.).

Так, в первом квартале 1991 г. по сравнению с первым кварталом 1990 г. товарооборот СССР с Болгарией сократился в 2 раза, Венгрией — 1,7, Польшей — 1,3 Румынией — 1,6 и Чехословакией — 1,3 раза. Поэтому у наших партнеров возрастает понимание того, что нельзя сразу зачеркивать все прошлое, что нужно время для рационализации сложившихся хозяйственных связей.

Что касается Советского Союза, то можно сказать, что, уйдя от жесткого патернализма, он занял позицию, которую можно охарактеризовать как холодное безразличие.

С нашей точки зрения, выход из сложившейся ситуации должен быть в разработке согласованных мер, смягчающих переход к чисто рыночным отношениям между партнерами. Для этого потребуется разграничить торговлю на две части: восстановить межправительственную торговлю на основе двустороннего клиринга и одновременно развивать свободную торговлю между предприятиями.

Вместе с тем, исходя из того, что централизованный обмен представляет собой элемент командной экономики, было бы разумно одновременно последовательно сокращать его долю в товарообороте. Для этого было бы целесообразным на двусторонней межправительственной основе разработать и согласовать временной график «убывания» (по годам), так сказать, «правительственной» торговли с тем, чтобы к середине текущего десятилетия свести ее на нет.

Свободная же торговля между предприятиями может пока осуществляться лишь на основе прямых товарообменных сделок. Но этот вид торговли бесперспективен, как и вообще все виды безденежных товарных сделок.

Оживление взаимной торговли в сколь-нибудь значительных объемах возможно лишь в случае применения национальных валют в качестве средства расчета и платежа и развития на этой основе многостороннего клиринга.

Система формирования этой новой формы расчетов могла бы быть следующей. Заинтересованные страны принимают совместное решение об использовании своих национальных валют в расчетах и платежах на уровне предприятий, тем самым открывают свои внутренние рынки друг другу. Для этого они заключают между собой соглашения о валютных курсах, которые устанавливаются первоначально в централизованном порядке, а впоследствии будут складываться на основе спроса и предложений. Все требования и обязательства участвующих в клиринге стран должны сходиться в едином центре, например в Международном банке экономического сотрудничества (МБЭС). Этот банк регулярно (ежемесячно или ежеквартально) сопоставляет требования и обязательства и выводит активное и пассивное сальдо расчетов каждой страны с другими участниками клиринга. При пассивном сальдо коллективно определяется его часть, которая погашается кредитом МБЭС. Остальная часть взыскивается со страны-должника в свободно конвертируемой валюте. Для того чтобы развитие взаимной торговли не было парализовано возможными крупными и хроническими дисбалансами между странами—участницами клиринга, было бы желательно, чтобы последний функционировал под эгидой и при финансовой поддержке специально созданного международного западного кредитного института, как это в конце 40-х годов сделали США, обеспечившие сравнительно бесперебойное развитие торговли между западноевропейскими странами.

Разумеется, изложенный подход имеет шанс на реализацию лишь в случае ясного осознания бывшими «братскими» странами необходимости в создании многостороннего клиринга. Ныне существует масса политических и экономических проблем, отнюдь не способствующих сколько-нибудь значимым совместным акциям. Положение осложняется также тем специфическим обстоятельством, что взаимное открытие национальных рынков придется проводить параллельно с процессом формирования самих рыночных структур. А этот процесс, как известно, протекает в разных странах с неодинаковой последовательностью и интенсивностью.

Тем не менее, учитывая высокую степень сложившейся взаимодополняемости их экономик (пусть до сих пор и в нерациональных формах), можно с уверенностью предположить, что успех реформ в каждой из стран будет в немалой мере зависеть от их способности создать «правила игры», адекватные рыночным принципам взаимных хозяйственных связей. И здесь не имеет значения, как сложится судьба СЭВ вообще: сохранится ли он в качестве какой-либо особой группировки, либо между его теперешними членами установятся обычные коммерческие отношения.

МИССИЯ ЯВЛИНСКОГО

Если она будет успешной, страна должна получить нового премьер-министра

Михаил Леонтьев

Идеи и люди

УСИЛИЯ, предпринимаемые Григорием Явлинским для формирования «второй коалиции» — соглашения основных политических сил страны в проведении необходимых экономических и политических реформ, вступили в новую фазу. В субботу вечером Явлинский вновь отправился в США для совместной с представителями «семерки» работы над документами об участии Запада в поддержке советской реформы. Накануне он получил от Президента Казахстана Назарбаева полномочия представлять на переговорах интересы Казахстана. Таким образом, за инициативой Явлинского уже очень солидное обеспечение: Россия и Казахстан — две крупнейшие ресурсодобывающие республики.

О необходимости выработки четкой концепции «круглого стола» Явлинский говорил в апреле на конференции «Перестройка: вчера, сегодня, завтра» (см. «НГ» № 49).

«Если мы допустим провал, общество может утратить доверие к переговорным процессам вообще»,— заметил Явлинский. Обещанная им тогда концепция «круглого стола» — объемный документ, находящийся сегодня на рассмотрении у Горбачева.

Задача четко проработанной тактики переговорного процесса — избежать ошибок, обусловивших провал «первой коалиции», формировавшейся вокруг «500 дней». Прошлым летом упор делался на личную унию «Горбачев — Ельцин» — сегодня речь идет о коалиции республик и основных политических сил. Для многих наблюдателей в прошлом году осталась недооцененной надежда, возлагавшаяся авторами и высокими покровителями «500 дней» на масштабную западную помощь. Это обстоятельство тогда по известным причинам не афишировалось и самими участниками этой работы. Только в апреле, выступая на конференции по перестройке, Явлинский впервые упрекнул Запад в том, что он не проявил готовности поддержать радикальную реформу в СССР в самый трудный для нее момент. «Если в следующий раз произойдет то же, это будет очень досадно»,— отметил Явлинский.

Характерно, что в появившейся в газете «Вашингтон пост» 12 мая, как раз накануне интервью Явлинского в «Московских новостях», статье Джеффри Сакса, молодого гарвардского профессора и консультанта «архитектора польской реформы» Лешека Бальцеровича, прямо указывается на то же обстоятельство: «Когда судьба «500 дней» висела на волоске, Явлинский отправился в Вашингтон в последней надежде спасти реформу. Возвращение Явлинского с пустыми руками,— пишет Сакс,— было одним из факторов, повлиявших на решение Горбачева принять сторону консерваторов».

По оценке Сакса, «радикальная рыночная реформа в СССР, включая конверсию военно-промышленного комплекса, потребует 30 млрд. долларов западной помощи в год в течение пяти лет. Половина суммы может быть получена от международных финансовых институтов, таких как МВФ и Всемирный банк; 15 млрд. долларов — непосредственно от правительств, из которых на долю США придется около 3 млрд. в год». Вся эта сумма не превышает двух третей процента ВНП индустриального мира, а прямая доля Америки меньше 1 процента ежегодных расходов на оборону. Сакс утверждает, что США больше выиграют на сокращении вклада в бюджет НАТО, если Советский Союз станет более цивилизованным государством.

Сегодня, когда невозможность реформирования страны без западной помощи ясна даже полковнику Алкснису, вопрос об условиях ее получения становится краеугольным камнем всей политической и экономической конструкции «второй коалиции». И на проходившем на прошлой неделе в Москве Гарвардском семинаре Явлинский и Сакс сидели рядом и выступали вполне согласованно.

Перспектива получения западной помощи становится не только опорой реформ, но и гарантом достижения согласия и политической воли его участников. На сегодняшний день есть признаки наличия такой воли у основных участников намечающегося переговорного процесса. Горбачев, резко осудивший сторонников экономической автаркии, пренебрежительно относящихся к западной помощи, заявил о намерении открыть двери для иностранных инвестиций к предстоящей встрече «семерки», в которой Президент СССР намерен впервые принять участие. Готовность к согласию проявляет и Борис Ельцин. Можно заметить, что его выбор кандидата в вице-президенты — не только блестящий избирательный ход, но и жест в сторону Горбачева. Когда на внеочередном съезде депутатов РСФСР было зачитано заявление пяти «левоцентристских» депутатских групп против удаления Горбачева, Руцкой первым бросился звонить президенту с приглашением прийти на съезд.

Условия предоставления помощи включают в себя «открытие» экономики, то есть экспорта и импорта товаров и капиталов и рабочей силы, либерализацию цен и очень жесткую монетарную финансовую политику. Эти требования как нельзя точнее противоречат усилиям нынешнего Кабинета министров СССР. Союзный ВС, промучив многострадальный закон о «въезде-выезде», подтвердил свою репутацию органа политической ксенофобии, выкованную в дебатах по Персидскому заливу и германскому объединению. Если «миссия Явлинского» достигнет успеха, Горбачеву придется принимать подобные акты президентскими указами, а выпестованная Лукьяновым команда «союзников» уйдет в глухую оппозицию.

Если «вторая коалиция» потерпит крах из-за непоследовательности, амбиций и капризов главных действующих лиц, силовое разрешение политического противоборства станет неизбежным, по мнению многих специалистов, не позднее осени текущего года. Не думаю, что кто-то выиграет в этой перспективе.

И, наконец, сегодня деньги могут быть даны не только под обещания и программы, а еще и под конкретных людей. Григорий Явлинский — именно такой человек.

Коротко

Стабилизация в МПС

В СООТВЕТСТВИИ с указом Президента СССР «О неотложных мерах по обеспечению стабильной работы базовых отраслей народного хозяйства» министр путей сообщения СССР Леонид Матюхин подписал 18 мая приказ «О неотложных мерах по обеспечению стабильной работы отрасли». Согласно приказу министра путей сообщения, предлагается привлекать к ответственности лиц, дезорганизующих производство или нарушающих общественный порядок на территории предприятий. И одновременно повысить в 1991 году среднюю заработную плату железнодорожников на 50—80 процентов. Предприятия отрасли получили право самостоятельно реализовывать до 10 процентов производимой продукции на внутреннем рынке по договорным ценам или экспортировать ее по лицензиям.

«Постфактум»

Жилье — в зоне заражения!

СПОР НЕМЕЦКИХ строительных фирм с турецкими и финскими за подряды на строительство в СССР жилья для военнослужащих может разрешиться самым неожиданным образом.

По предварительным данным экспертов ВС СССР по чернобыльской катастрофе Павла Флоренского и Сергея Чернышева, среди мест, отведенных под застройку, по крайней мере 7 на Украине и 9 в Белоруссии находятся в непосредственной близости от зон повышенной радиации. Особую озабоченность экспертов вызывают три участка: Посовцы на юго-западе Пинского района Белоруссии, Русская Поляна в Черкасской области и Черкассы.

По мнению экспертов, официально зафиксированные границы пораженных в результате чернобыльской аварии мест уже не соответствуют действительности, так как наблюдения показывают их постоянное расширение. Кроме того, проведение вскрышных работ поднимет в воздух массу осевшей в почве радиоактивной пыли.

Как считает Павел Флоренский, при определении участков под строительство военных городков руководство МО СССР было введено в заблуждение, и необходимо срочно провести квалифицированную независимую эколого-радиологическую экспертизу. «Нас беспокоит, что советских офицеров расселят в местах, где даже ничтожно повышенная радиация может привести к болезням и трагическим генетическим последствиям»,— сказал корреспонденту «НГ» Павел Флоренский.

М. Л.

Коротко

КЛУБ
"АНГЛИЙСКИЙ БУЛЬДОГ"
проводит запись на элитных щенков.
Тел. 272-63-48

ПРИВАТИЗАЦИЯ «СВЕРХУ» И «СНИЗУ»

Сергей Глазьев,
ДОКТОР ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК,
ЦЭМИ АН СССР

Часть вторая. «СМЕШАННЫЙ ВАРИАНТ»

РЕЧЬ ИДЕТ о некоем варианте приватизации, в котором «смешиваются» два существующих «чистых» варианта.

Примером «смешанного варианта» может служить программа приватизации, разработанная в Польше: акции реорганизованных государственных предприятий распределяются между несколькими инвестиционными трестами, которые в дальнейшем осуществляют их постепенную распродажу. Сами эти тресты создаются в форме акционерных обществ, часть акций которых равномерно и бесплатно распределяется среди населения. Каждый гражданин, получая акции инвестиционных трестов, впоследствии сможет их обменивать и продавать, распоряжаясь, таким образом, своей долей бывшей госсобственности. Тресты получают в свое распоряжение лишь часть приватизируемой государственной собственности. Другая часть в форме акций приватизируемых предприятий остается без права голоса в казне до выявления их рыночной стоимости. Еще часть акций каждого предприятия бесплатно передается его работникам.

Возвращаясь к проблемам СССР, следует подчеркнуть, что приватизацию государственной собственности необходимо осуществлять, исходя из двух основных критериев: социальной справедливости и экономической эффективности. При этом в условиях возрастающей политизации общественной жизни первый становится доминирующим: процесс приватизации должен быть прежде всего политически проходимым, то есть удовлетворять императиву социальной справедливости. Представим данные критерии в более операциональной форме.

Социально справедливое в нашем общественном сознании понимается обычно как равное. С этой точки зрения «справедливая» приватизация выглядит как равное распределение государственной собственности, которая воспринимается как общенародная. Это, по-видимому, достаточно жесткая установка общественного мнения, которую нельзя игнорировать. В нынешних спорах вокруг способов осуществления приватизации она проявляется в протестах против распродажи государственной собственности из-за несправедливого распределения накопленных населением богатств.

Возможность разнообразного осуществления приватизации в данном случае определяется слабой дифференциацией правомочий собственности в общественном сознании. Наибольшие споры возникают вокруг распределения правомочия распоряжения объектами государственной собственности, тогда как к приватизации правомочий владения и особенно правомочий пользования общественное мнение относится куда более равнодушно. Не случайно процессы спонтанной приватизации, развернувшиеся в настоящее время в народном хозяйстве и не вызывающие особого социального сопротивления, заключаются, главным образом, в приватизации правомочий владения и пользования государственной собственностью — в форме аренды, государственных концернов, ассоциаций, акционерных объединений и т. п. Не нужно объяснять, что такая квазиприватизация не создает должной экономической ответственности управляющих перед собственниками в силу неопределенности последних. Это влечет за собой увеличение доходов личных и трудовых коллективов. Такая «приватизация» стимулирует проедание государственной собственности и является экономически неэффективной.

Критерии экономической эффективности проведения приватизации включают следующие составляющие. Во-первых, приватизация должна быть осуществлена в формах, гарантирующих заинтересованность в долгосрочном накоплении капитала. Во-вторых, следует установить жесткую экономическую ответственность предпринимателей и управляющих за результаты хозяйственной деятельности. В-третьих, предприниматели, управляющие, рабочие и служащие должны находиться на соответствующем уровне компетентности.

Представляется, что указанным требованиям могла бы удовлетворять следующая схема приватизации. Устойчивая в отношении и растущей дезорганизации денежного обращения и финансово-кредитной системы, она позволяет осуществлять также стабилизацию денежного обращения на основе эмиссии новых платежных средств (параллельной валюты), обеспеченных всей приватизированной государственной собственностью.

На подготовительном этапе, который может быть завершен в течение шести месяцев, каждому хозяйствующему субъекту (гражданам, предприятиям и их разнообразным объединениям) предоставляется право образования инвестиционного фонда, в распоряжение которого на следующем этапе поступят от граждан инвестиционные деньги (боны), обмениваемые на титулы государственной собственности. Эти боны выпускаются на всю остаточную стоимость приватизируемого государственного имущества и распределяются следующим образом: 30%—равномерно и бесплатно среди граждан в соответствии с установленным минимумом и трудовым стажем; 20% передаются членам трудовых коллективов; 50% остаются в распоряжении государства.

Боны, распределяемые среди граждан, вносятся последними в инвестиционные фонды, созданные на первом этапе. Каждый гражданин может выбрать любой (один или несколько) инвестиционный фонд по собственному усмотрению, вложив в него свои боны в обмен на право получения дивидендов от результатов деятельности фонда. В любой момент каждый вкладчик может изъять свои боны из инвестиционного фонда, управление которым его не удовлетворяет, и вложить их в любой другой. Следует подчеркнуть, что собственниками инвестиционного фонда являются в данном случае его вкладчики; создатели фонда лишь управляют им, получая комиссионные от вкладчиков в форме процента от суммы выплачиваемых им дивидендов. Для этого они образуют фирму, ответственную за управление инвестиционным фондом и юридически отделенную от него. Данная фирма и инвестиционный фонд — это разные организации, каждая со своим юридическим лицом, отношения между которыми аналогичны отношениям арендатора и арендодателя. В качестве последнего выступают вкладчики фонда, которые в любой момент могут забрать свою собственность, расторгнув договор этой своеобразной «аренды». В данном случае, создавая инвестиционный фонд, соответствующие хозяйствующие субъекты выступают в роли предпринимателей, соревнующихся за привлечение средств клиентов, предлагая их выгодное размещение.

Управление инвестиционным фондом заключается в размещении его средств в разнообразных активах: ценных бумагах государства, государственных и частных предприятий, депозитах в коммерческих банках и т. п. Важнейшей операцией при этом на первом этапе существования инвестиционных фондов станет скупка акций приватизируемых госпредприятий, которая будет производиться только на боны. При этом государством должен гарантироваться определенный минимальный уровень дохода на единицу бона, а также процедура и механизм ответственности субъектов, управляющих инвестиционными фондами. Для этого может быть использован механизм, успешно апробированный в Чили при создании пенсионных фондов и приватизации системы социального обеспечения.

Согласно этому механизму, каждый инвестиционный фонд должен обеспечивать определенный минимум рентабельности, равный среднему уровню рентабельности всех инвестиционных фондов, за вычетом 3%. В условиях нашей нестабильности целесообразно последний норматив довести до 5% и дополнительно установить еще одну минимальную границу рентабельности — на уровне процента по вкладам населения в сбербанк. В случае, если инвестиционным фондом не достигается минимальный норматив рентабельности, управляющая им фирма должна передать в фонд часть своего резерва, устанавливаемого в доле от размера инвестиционного фонда, а если и этого окажется недостаточно — свой уставной капитал. Таким образом, управляющая фирма несет полную ответственность не только за сохранность, но и за эффективное использование инвестиционного фонда. В случае если указанные меры не обеспечивают минимального уровня рентабельности инвестиционного фонда, управляющая фирма объявляется банкротом, государство компенсирует потери вкладчиков до уровня минимальной рентабельности, и им разрешается передать свои вклады в другие инвестиционные фонды.

Для того чтобы данный механизм ответственности управляющих инвестиционными фондами был действенным, должны быть обеспечены эффективные процедуры контроля за операциями и состоянием этих фондов. Для этого необходимо не только обеспечить полную гласность деятельности инвестиционных фондов и наладить соответствующее информационное обеспечение контроля, но и разработать классификацию инвестиционных операций по степени риска и установить допустимые границы их совершения. Иными словами, в определенном нормативном регулировании нуждается портфель активов инвестиционных фондов. Жесткость этого регулирования должна снижаться с накоплением опыта функционирования данной системы и снижением общей неустойчивости денежного обращения; но на первом этапе она может быть весьма существенной. В частности, в ограничении нуждается доля акций одного предприятия, принадлежащих инвестиционному фонду; доля депозитов в одном коммерческом банке; доля банковских депозитов в портфеле активов и т. п. Инвестиционным фондам также следует запретить прямое кредитование производственных предприятий, так же как и самостоятельное ведение торговых или производственных операций. Кроме того, во избежание быстрого «проедания» приватизированной собственности и обеспечения долгосрочной инвестиционной политики необходимо законодательно установить норматив выплаты дивидендов инвестиционными фондами в размере не более 20% уровня рентабельности. Остальная часть прибыли должна реинвестироваться.

Для обеспечения устойчивости всей системы целесообразно установить достаточно высокую норму резерва (до 30%) для всех инвестиционных фондов, который они обязаны держать в Центральном инвестиционном банке. Ему же передается на условиях беспроцентного кредита 50% ценных бумаг приватизируемых предприятий, которые остаются на некоторый срок в государственной казне. Этот банк создается как частная организация, являющаяся собственностью всех инвестиционных фондов и управляется правлением, члены которого избираются на длительные сроки собранием управляющих фирм и утверждаются специальной государственной комиссией при Комитете по конституционному надзору за деятельностью инвестиционных фондов. Этим обеспечивается независимость Центрального инвестиционного банка не только от исполнительной, но и законодательной власти. Данное обстоятельство, так же как и реальная обеспеченность Центрального инвестиционного фонда 60% всей приватизированной госсобственности в форме хранящихся у него резервов инвестиционных фондов и ценных бумаг предприятий, позволяет ему проводить эмиссию собственного банкнота, который может служить для приобретения государственной собственности.

Центральный инвестиционный банк будет использовать свой банкнот для кредитования инвестиционных фондов и, возможно, других финансовых организаций. Он должен им продаваться и покупаться на специальной бирже по свободному курсу. В случае развертывания гиперинфляции этот банкнот может выполнять функции параллельной валюты, содействуя стабилизации денежного обращения в стране.

Общая схема приватизации союзной и республиканской собственности по данной схеме будет выглядеть следующим образом. Соответствующим (союзным или республиканским) Госкомитетом по управлению госимуществом осуществляется преобразование предприятий в акционерные общества. Акции каждого предприятия распределяются следующим образом: 30% продаются госкомитетом инвестиционным фондам, которые покупают их в обмен на боны, полученные от населения. Эта продажа может осуществляться по разным схемам в зависимости от соображений народнохозяйственной эффективности, 20% акций в среднем (каждый коллектив получает акции на сумму, равную $^1/_5$ произведения остаточной стоимости основных производственных фондов на одного занятого в народном хозяйстве на численность занятых) передаются трудящимся приватизируемых предприятий по процедуре, устанавливаемой в каждом случае закрытым голосованием членов трудового коллектива; 50%, временно остающиеся в собственности казны, передаются в Центральный инвестиционный банк.

Вырученные госкомитетом боны передаются в Министерство финансов, которое использует их для оплаты государственного долга или для расходов по долгосрочным государственным программам. По решению Верховного Совета Министерство финансов может также разрешить Центральному инвестиционному фонду производить продажу принадлежащих казне активов предприятий для их последующей распродажи.

После первичного распределения и распродажи акций государственных предприятий они в дальнейшем циркулируют на финансовых рынках, обмениваясь только на боны, которые начинают выполнять таким образом функции денег.

Подобного рода институты в наших условиях могут стать основой развертывания рынка капитала, удовлетворяя всем требованиям критериев экономической эффективности и социальной справедливости. Приватизация государственной собственности по данной схеме будет направлена на рост благосостояния всего населения за счет частной предпринимательской активности по распоряжению общественной собственностью.

(Продолжение. Начало в № 56).

24 мая 1991 года в зале заседаний Совета Экономической Взаимопомощи по адресу Калининский проспект, 56 проводится
ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ ПАЙЩИКОВ КООПЕРАТИВНОГО БАНКА "ВОСТОК"
ПОВЕСТКА ДНЯ:
1. Отчёт председателя правления банка "Восток".
2. Отчёт ревизионной комиссии банка "Восток".
3. Утверждение годового баланса банка "Восток".
4. Утверждение изменений к Уставу банка "Восток".
5. Выборы нового состава Совета банка "Восток".
Начало регистрации — в 9.00 час.
Начало работы собрания — в 10.00 час.
Все транспортные расходы и проживание пайщиков оплачиваются банком "Восток".
ВОСТОК
Адрес: 129164, Москва, ул.Ярославская, д.8, корп.3.
Телефоны: 217-61-65; 217-61-67
Факс: 201-30-95

ДАЙТЕ НАМ ШАНС СЭКОНОМИТЬ ВАШИ ВРЕМЯ И ДЕНЬГИ!

Объединение «МММ» предлагает:
компьютеры,
совместимые с IBM PC/AT, XT
с любой периферией, и оргтехнику.

А также широкий выбор:
дигитайзеров,
пишущих машинок,
электронных записных книжек,
калькуляторов и т.д.
Без предоплаты.
Оптовым покупателям
предоставляется скидка.

ВЫ ВИДЕЛИ ГДЕ-НИБУДЬ БОЛЕЕ НИЗКИЕ ЦЕНЫ?
МЫ ПРОДАДИМ ЕЩЕ ДЕШЕВЛЕ!

КОМПЬЮТЕРЫ

IBM PC/AT-286 - 44000 руб.
IBM PC/AT-386 (Винчестер 120 МБ. ОЗУ 4МБ. 25 МГц) - 107000 руб.

ПЛОТТЕРЫ

(графопостроители)
Формат А3 - 31500-33000 руб.
Формат AI - 107000 руб.

ЛАЗЕРНЫЕ ПРИНТЕРЫ

Формат А4
«LASERJET II P» - 51000 руб.
«LASERJET III» - 85000 руб.

КСЕРОКСЫ

Формат А4
«SHARP Z-50» - 28000 руб.
«CANON FC-2» - 30500 руб.
Формат А3
«RICOH M 100» - 62000 руб.
«CANON 1215» - 80000 руб.

ТЕЛЕФАКСЫ

«MURATE-M5» и «FI» - по 21500 руб.

АВТООТВЕТЧИКИ

«PANASONIC» - 7750-8000 руб.

ТЕЛЕФОНЫ

«PANASONIC» - 3400 руб.

У «МММ» НЕТ ПРОБЛЕМ!

Адрес:109518 Москва, ул.Газгольдерная, 10 (проезд: метро «Текстильщики», автобусы 29, 725 до остановки «Вычислительный центр»).
Телефоны в Москве: 171-03-97, 173-44-15, 171-13-81, 171-06-90.

Филиалы «МММ»:
г.Николаев, Мельничная ул., 23, тел. 37-56-49 г.Пенза, 2-й проезд Молокова, тел. 33-22-65
г.Южно-Сахалинск, Коммунистический проспект, д.1, тел. 3-25-41 г.Новосибирск, ул.Фабричная, д.13, тел. 23-75-29
г.Красноярск, ул. Урицкого, д. 61, тел. 27-84-09

АГЕНТСТВО СТОЛИЧНЫХ СООБЩЕНИЙ тел.450-87-88, 453-95-06

ОБЩЕСТВО

НУЖЕН ЛИ САРКОФАГУ ЗОНТИК?

Укрытие 4-го блока ЧАЭС признано «объектом особого внимания»

Юрий Мешков

АЭС

ВООБЩЕ-ТО в проекте решения комиссии Госатомнадзора СССР по безопасности в атомной энергетике изначально предлагалась более тревожная формулировка: «Считать объект «Укрытие» (так специалисты теперь называют чернобыльский саркофаг.— Ю. М.) потенциально опасным объектом... не отвечающим требованиям действующих норм и правил по безопасности в атомной энергетике». На то, видимо, были основания. И убедиться в этом я смог, побывав на расширенном заседании научно-технического совета Госатомнадзора.

В течение пяти часов специалисты Минатомэнергопрома, Института атомной энергии им. Курчатова, ЧАЭС, ряда институтов академий наук Украины и Белоруссии обсуждали состояние объекта «Укрытие».

«Непонятный, уникальный объект, к которому не подходят многие формулировки ядерной безопасности...» — все это о саркофаге. По сей день он требует буквально ежеминутного надзора за своим трудно предсказуемым нравом. Свидетельством тому стал инцидент в помещении № 304/3 четвертого блока ЧАЭС, где осталось около 10 тонн ядерного топлива. В июне прошлого года здесь внезапно поднялась температура в одном из участков топлива, в результате чего поток нейтронов скачкообразно возрос в 60—65 раз. Однако ситуация не застала специалистов врасплох: уже через час-два принятые экстренные меры позволили сбить температуру.

Этот инцидент вызвал серьезную тревогу у всех, кто связан с объектом «Укрытие»,— по большому счету была опасность возникновения самоподдерживающейся цепной реакции (на языке специалистов — СЦР). Причины такого развития событий исследуются, но до сих пор однозначного ответа нет.

СЦР — самая большая опасность, которую таит в себе саркофаг. Толчком к ее возникновению может стать и попадание дождевой воды внутрь укрытия — впрочем, если она встретится с участками топлива с повышенным содержанием урана. Есть ли таковые на 4-м блоке? Ответ на этот вопрос и пытаются получить атомщики. Но мешают высокие уровни радиации. В небезызвестном помещении № 304/3 этот уровень составляет сейчас 600 рентген в час. Это значит, что за одну минуту работы человек получит 10 рентген.

Специалисты всерьез обсуждают возможность сооружения «Укрытия-2». Каким оно будет, ясности пока нет. Одни предлагают превратить саркофаг в монолит. Но тогда оперативный контроль температурных режимов внутри укрытия станет практически невозможным. Была идея накрыть саркофаг колпаком. Но ее отвергла сама жизнь: трос, с помощью которого вертолетом намеревались поднять гигантскую конструкцию, оборвался, и колпак разбился.

Еще одна головная боль атомщиков — блок биологической защиты реактора, именуемый специалистами «Елена». Дело в том, что взрывом эта, с позволения сказать, крышка — весом 3,6 т и диаметром 15 м — поставлена почти перпендикулярно. Однако наклон ее со временем изменяется. В среднем за сутки крышка смещается на 2—3 мм. Упадет или не упадет «Елена»? Если произойдет худшее, Чернобыль вновь может напомнить о себе колоссальным всплеском радиации, вызванной поднявшейся радиоактивной пылью.

Как бы там ни было, саркофаг еще долго не позволит атомщикам расслабляться. Потому и признан он «объектом, требующим особого внимания с точки зрения ядерной и радиационной безопасности».

Госатомнадзор намерен вынести вопрос о будущем объекта «Укрытие» на заседание правительственной комиссии по чрезвычайным ситуациям.

Коротко

Москва проиграла России

В ПРОШЛУЮ субботу в Серебряном Бору, сообщает корреспондент «НГ» **Ольга Мараева**, состоялся товарищеский матч по волейболу на Кубок спорткомитета Москвы между командами Мосовета и Совмина РСФСР. Среди наиболее активных болельщиков (всего собралось около 100 зрителей) можно было увидеть Гавриила Попова и Ивана Силаева.

На площадке выделялся капитан сборной Москвы Юрий Лужков, экипированный в эффектные ярко-фиолетовые бриджи с зелеными лампасами.

Игра шла азартная. Слышались крики: «Давай, Юра!», «Мужики, соберитесь — за Москву играете!» Несмотря на упорное сопротивление Москвы, россияне выиграли с сухим счетом — 2:0. По окончании встречи капитану команды России Л. Кадукову была вручена хрустальная ваза. Точно такую же вазу получил и Ю. Лужков — в качестве приза зрительских симпатий. Остальные игроки были награждены вымпелами.

На вопрос о причине проигрыша своей команды Ю. Лужков отшутился, сказав, что «не мог выиграть у Российской Федерации, потому что иначе Москва осталась бы без денег».

По окончании матча капитаны команд и вместе с ними Г. Х. Попов искупались в Москве-реке.

Депутатов застраховали

МНОГИЕ депутаты Моссовета часто рискуют своим психическим здоровьем и могут получить моральные травмы. Для защиты их интересов страховое акционерное объединение «Центрорезерв» особым полисом застраховало всех депутатов Моссовета на 1000 рублей от указанного риска. Срок действия полиса — время полномочий народного избранника в Моссовете. Президент правления объединения Ю. Болтов пояснил, что сумма страховки выплачивается либо по обращению руководства Моссовета, либо по заявлению группы депутатов, которое подтверждает нанесение моральной травмы.

Нашли старую булочную

МОСКОВСКИЕ специалисты по охране памятников культуры сообщили, что в здании на Гоголевском бульваре, 3/2, выявлен новый памятник — бывшая булочная Филиппова. Со временем здесь будет создано малое предприятие и возрождена выпечка старинных сортов и создание новых образцов хлеба.

Коротко

Телефон службы городских новостей «НГ» — 921-58-47.

Фото Олега Ласточкина.

НОЧЬ В ЖЕНСКОМ МЕДВЫТРЕЗВИТЕЛЕ

Кровь, пот и слезы—всего этого здесь чересчур много

Юрий Савченко

Репортаж

—АЛЛО, ЖЕНСКИЙ слушает.— Усталый голос дежурной по вытрезвителю вот уже третий раз за последние полчаса заставляет меня вздрагивать. Я уже знаю, что за этим последует. Раздастся сигнал в комнате отдыха персонала, и оперативная группа в составе сержанта милиции — симпатичной, хрупкой на вид девушки — и водителя машины в очередной раз, недопив чай и недосмотрев телефильм, уедет на вызов. А спустя некоторое время предбанник этого «богоугодного заведения» огласят вопли очередной пьяной клиентки...

И снова тихо. Но здесь, в этом ветхом двухэтажном строении, расположенном в каких-нибудь десяти минутах езды от Кремля, тишина обманчива. Поначалу робкий стук в дверь палаты-камеры, где еще минуту назад, казалось, мирно почивали четыре женщины, быстро перерастает в мощные удары. Висящий над входом стенд с фотографиями Ленина чуть не срывается с петель. Через маленькое дверное окошко из толстого плексигласа видно, как необъятных размеров женщина средних лет с всклокоченными волосами и безумными глазами методично обрушивает на дверь свои увесистые кулаки.

Привыкшая ко всему сержант милиции явно не торопится и подходит к двери лишь тогда, когда возникает прямая угроза самому зданию.

— Шумно тут у вас. Драки случаются?— спрашиваю я у санитарки, сидящей за столом у входа в палату.

— Бывает,— бросает она, не отрываясь от толстого журнала. — Но чаще любовью занимаются.

В ванной комнате, приспособленной сотрудниками вытрезвителя под курилку, сержант Ирина глубоко затянулась и стала разминать забинтованную руку.

— Что, досталось?— интересуюсь я.

— Сам видишь, с кем приходится работать. Иной раз привезешь, начинаешь раздевать, вроде все спокойно. А зазеваешься, так норовят заехать ногой в живот или по лицу. Татьяне, моей напарнице, одна известная актрисуля сначала ногти под кожу вогнала, а потом и руку сломала. Интеллигентка...

— Неужели и такие попадаются?

— А как же. Иной раз диву даешься: приезжаешь в отделение милиции по вызову, а тебе сдают пьяную вусмерть холеную бабу. В шубе, золотых цепях, с бриллиантами. Подобрали на улице. Как только не обокрали?..

Тем временем для одной из клиенток истекли положенные три часа пребывания в вытрезвителе. Здесь считается, что за это время даже смертельно пьяные женщины успевают прийти в себя настолько, что способны назвать свой адрес, телефон родственников. Но их выпускают лишь в том случае, если кто-нибудь из родных по телефону подтвердит личность клиентки. В первую очередь это связано с необходимостью взыскать штраф, или, как здесь говорят, плату за услуги. Размер платы не мал: шестая часть среднемесячной зарплаты, а если учесть штрафы милиции за нарушение общественного порядка, вычеты за прогул, сумма может вырасти и до 80 процентов.

В кабинете начальника вытрезвителя меня встретила симпатичная блондинка средних лет в форме майора милиции.

— Скажите, Инга, а как сочетается ваша служба с правами человека? Ведь в конечном счете любой имеет право расслабиться, тем более в тех условиях, в которых сегодня приходится жить.

— Милиция без санкции на арест имеет право задерживать на 24 часа. Что касается людей в состоянии опьянения — их привлекают за нарушение общественного порядка и появление в нетрезвом виде в общественных местах. Так что с формальной точки зрения здесь нет никакого нарушения: хочешь пить — пей, но не нарушай порядка.

— Но за что такая высокая плата, если женщины даже душ не могут принять?

— По положению: за доставку и медицинское обслуживание. Но это по положению. Сами мы, как правило, медицинской помощи не оказываем, а просто вызываем «скорую». Правда, медики с большой неохотой откликаются на наши вызовы. Кому охота возиться с такими...

— А вам охота?

— Служба такая.

— Ваше заведение одно на всю Москву. На почти 4 миллиона москвичек и около миллиона приезжих женщин. Справляетесь?

— Какое там! У нас всего две оперативные машины, и выезжаем мы только по вызовам из отделений милиции. Их в Москве 182. Нам часто звонят прямо с улицы прохожие, но, увы, разорваться не можем...

— Какие социальные слои общества чаще поставляют вам клиентуру?

— Чаще всего к нам попадают работники торговли и общепита, вслед за ними идут бомжи, проститутки, представительницы интеллигенции. Последние, кстати, публика самая беспокойная. Ругаются, даже дерутся...

Наш разговор прервали отчаянные вопли, доносившиеся из предбанника.

— Иди, полюбуйся, буйную привезли,— сказала мне Инга.

Я вышел из кабинета начальника в тот момент, когда Татьяна и Ирина с помощью водителя-крепыша заносили очередную клиентку. Богатая, но вывалянная в грязи дубленка задралась кверху, джинсы болтались на уровне колен. Она отчаянно била ногами и истошным голосом кричала:

— Здесь мужчины, а я не причесана! Дайте шапку...

Как только ее опустили на пол, она попыталась ударить Татьяну, но та, проворно увернувшись, заломила пьянчужке руки и туго перевязала их за спиной.

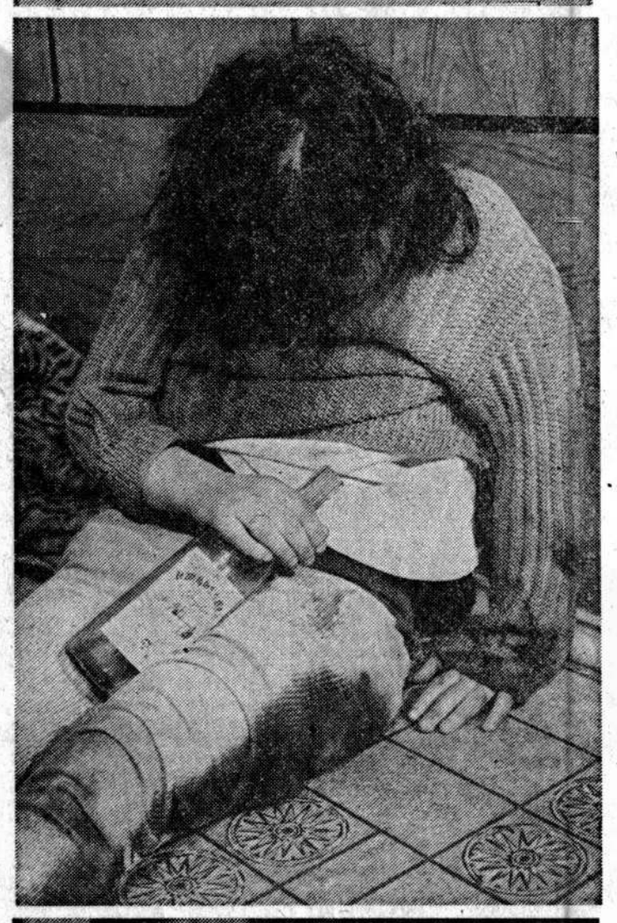
Через некоторое время мы вновь собрались в ванной-курилке.

— Ирина, скажи мне, почему же все-таки клиентки вынуждены так дорого расплачиваться за несуществующие услуги?

— Еще недавно плата была намного меньше. Но на нас — 70 тысяч рублей долга. Многие женщины не платят. Вот и пришлось повысить сумму, чтобы хоть как-то компенсировать расходы.

— Но ведь милиция, коль скоро именно ей поручена работа с алкоголичками, сама существует на средства налогоплательщиков, а значит, и на средства этих же алкоголичек...

— Если хочешь знать мое мнение, то я считаю, что вытрезвители должны быть полностью бесплатными и находиться в ведении медицины. Собирать пьяных по улицам и метро — наша задача, а вот все остальное должны делать врачи. Пока же то, чем мы занимаемся, больше смахивает на кару, чем на помощь.



СОВЕТСКОЕ ИНОВЕЩАНИЕ. ЦАРСТВО «ЛИПЫ»

Взгляд изнутри на проблемы «экспортного» радио

Максим Ширяев, сотрудник Гостелерадио

Коллеги

МЕСЯЦА ПОЛТОРА назад, формируя команду Гостелерадио, Леонид Кравченко отстранил от руководства Центральным радиовещанием на зарубежные страны Александра Плевако. Ушел в отставку человек, с которым в коллективе связывали большие надежды. Яркий, талантливый, да к тому же еще и решительный, деловой, умница. Заступая на пост зампреда Гостелерадио два года назад, потомок знаменитого российского юриста-оратора произнес блестящую речь, в которой дал понять, что «Радио Москва» ждут радикальные перемены. Увы...

Центральное радиовещание на зарубежные страны осталось, на мой взгляд, в основном таким же, каким оно было все минувшие десятилетия: вместо правдивой информации московское радио делает пропаганду.

Жесточайшая шестиступенчатая (!) цензура, под микроскопом рассматривающая каждое слово журналистского радиораба, лишает ныне иностранных слушателей возможности уловить живой пульс советской действительности. Иновещание стремится заселить эфир слегка подрумяненными радиотрупами. Как и во всей продукции Гостелерадиокомпании, тут тоже царствует «липа».

Но за рубежом без труда отличают живое от мертвечины. Престиж Московского радио в мире низок и все более падает, то есть нас не слушают. Об этом свидетельствует (помимо других признаков) сокращение вдвое, по сравнению с началом 80-х годов, количества откликов из-за границы на наши радиопередачи. Зарубежная аудитория Московского радио уменьшается, несмотря на увеличение численности населения планеты, наращивание объемов нашего вещания, расширение в последние годы связей СССР с зарубежьем, усиление симпатий за границей к нашей стране в целом. Парадокс? Между тем почта «Голоса Америки», «Би-би-си», «Немецкой волны» растет. Если прикинуть «отдачу» в виде писем с каждого часа суточного оригинального (без повторов) вещания у них и у нас, то, выходит, интерес в мире к советским передачам раз в 5—8 меньше, чем к американским или английским.

Рис. С. Адаменко.

Мы намного отстаем от конкурентов и по оперативности реагирования на происходящие события. Слушателей поражает кондовая архаичность оформления советских передач: засилье скучного текстового чтения, унылая трафаретность точек зрения всех комментаторов, игнорирование специфических вкусов и традиций аудитории. На 20—30 лет отстала от передового мирового уровня и наша техническая оснастка.

Советскому вещанию на зарубежные страны грозит катастрофа. Нужны срочные кардинальные меры, которые могли бы переломить негативные тенденции. Но Л. Кравченко никакие инициативы снизу, похоже, не интересуют. Он даже ни разу не пожелал встретиться с трудовым коллективом, предпочитая общаться с ним на языке запугивания «высовывающихся» системой краткосрочных персональных контрактов и сменой бирок на дверях кабинетов.

«Нет ничего тайного, что не сделалось бы явным...»

Церковь сулит большие деньги за поимку преступников

Олег Кутасов

Преступность

НЕСКОЛЬКО месяцев назад в короткий промежуток времени были совершены три жестоких убийства священнослужителей — протоиерея Александра Меня, игумена Лазаря и отца Серафима. На сегодняшний день ни одно из этих преступлений не раскрыто. Источники, близкие к органам внутренних дел, утверждают, что на данный момент шансы на раскрытие есть только в одном деле — убийстве игумена Лазаря.

На вопрос о том, действительно ли такие шансы появились, старший следователь московской прокуратуры М. Слинько сообщил, что «арестован некий гражданин Н. и у следствия есть серьезные основания считать его причастным к убийству игумена Лазаря».

В средствах массовой информации со ссылкой на различные источники сообщалось, что церковь старается принимать участие в розыске преступников, а также обещает крупное вознаграждение за поимку убийц.

— Мы не располагаем следственными органами и никакими параллельными расследованиями не занимаемся,— заметил в беседе с корреспондентом «НГ» митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий. Однако церковь не может быть в стороне, пассивно взирая на эти вопиющие преступления. И долг честных людей, что-либо знающих об этом,— всячески способствовать розыску убийц.

Московское Епархиальное управление в свою очередь выражает готовность предоставить следствию любую информацию, а также оказать денежное вознаграждение лицам, которые помогут следствию в раскрытии этих преступлений. Нельзя потворствовать распространению зла и скрывать его. В Евангелии сказано: «Нет ничего тайного, что не сделалось бы явным, ни сокровенного, что не сделалось бы известным и не обнаружилось бы».

ЭТИКЕТ... ЭТИКЕТ...

ВЫ ХОТИТЕ ИМЕТЬ УСПЕХ В ОБЩЕСТВЕ?
ВЫ ХОТИТЕ ДОСТИЧЬ ВЫСОТ В ДЕЛОВОЙ КАРЬЕРЕ?
ЗАЛОГ ВАШЕГО УСПЕХА В ЗНАНИИ ПРАВИЛ ХОРОШЕГО ТОНА И В УМЕНИИ ВЕСТИ СЕБЯ.

Как вести себя дома и на приемах, в учреждении и на улице, в театре и в ресторане и многое другое. Приобретя видеокассету "Этикет... Этикет..." Вы сможете постоянно сверять свое поведение с этими образцами. Вы будете чувствовать себя комфортно в любом обществе в нашей стране и за рубежом.

Стоимость трехчасовой видеокассеты с записью фильма — 250 рублей. Фильм распространяется только по подписке.

Для оформления подписки следует перевести платежным поручением / для организаций / или почтовым переводом / для индивидуальных подписчиков / залоговую сумму в размере 50 рублей на Р/С 1608416 ОПЕРУ МОСБИЗНЕСБАНКА МФО 299093 с пометкой "ВИДЕОФИЛЬМ "ЭТИКЕТ" . Видеокассеты будут высланы Вам наложенным платежом.

В письме укажите: Ф.И.О. или название организации, почтовый адрес, количество экземпляров, номер квитанции почтового перевода или номер платежного поручения. Письмо отправьте по адресу:
117526 МОСКВА а/я 3. МП "Кукольный дом".

Подписка принимается до 15-го июля 1991 года.

Спонсор видеофильма- ФИНИСТ-БАНК

Справки по телефону: 923-62-25.

Сообщите нам письменно (103045, Москва, а/я 46, СОЮЗ малых предприятий Москвы и Моск. области) наименование МП, предмет деятельности, коммерческие предложения и запросы, адрес, телефоны и Вы будете бесплатно внесены в общедоступный информационный каталог 1991г. *Справки: 229-71-32* Имеются методические и нормативные документы, бланки. Возможно размещение рекламы МП со скидкой 50% и более.

КУЛЬТУРА

О КНИГЕ ВИКТОРИИ ШВЕЙЦЕР

ПЕРВЫЕ книги Анастасии Ивановны Цветаевой — «Королевские размышления» и «Дым, дым и дым» вышли в невообразимо далеких 1915 и 1916 годах. И сегодня, в 97 лет, она продолжает писать!

Издательство «Стиль» готовит сборник «Непостижимые» — рассказы о животных. Издательство «Современник» планирует выпустить книгу «Минувшее». Журнал «Радуга» начал публикацию большого нового повествования «Моя Эстония». В «Моей Эстонии» итоги — за многие годы — поездок в Кясму, местечко под Таллинном, откуда Анастасия Ивановна ежегодно отправляется в женский монастырь в Пюхтице окунаться в холодный святой источник.

Цветаевское волевое начало!.. Воля к творчеству, воля к жизни. Воля к возвышению и одолению. Волевым импульсом взволнованной помощи человеку проникнут роман А. И. Цветаевой «Amor». Роман этот, как и все, что пишет Анастасия Ивановна, автобиографический.

«Amor» — книга одолений, книга о том, как побороть себя. Если в духовной борьбе одолел человек собственное несовершенство, тогда несовершенство внешнее теряет над ним власть, ибо в человеке внутренняя высота позволяет видеть все происходящее в иных масштабах, а что такое наш день и час в сравнении с Вечностью...

К вечным истинам поднимались сестры по ступеням любви — любви земной и небесной. Тот, кто знает любовь (Amor) в духовном смысле, тот, конечно, не может быть равнодушен к людям. Анастасия Ивановна молится неустанно за многих, верит она в силу молитвы, спасавшей ее в самые тяжкие годы — в заключении, в лагерях, в ссылке.

Но в чем Анастасия Ивановна «пристрастна», так это в оценке книг, посвященных ее сестре. К литературе, написанной о М. Цветаевой, она углубленно-внимательна.

И теперь — новая, несколько неожиданная рецензия на книгу В. Швейцер «Быт и бытие Марины Цветаевой», издательство «Синтаксис», Париж, 1988. Еще до написания книги автор ее, Виктория Швейцер, жила в России, потом уехала в США и, уехав, опубликовала на Западе «Открытое письмо» к Анастасии Цветаевой. Письмо было «инвективой», обвинением в том, что А. Цветаева чуть ли не агент советской власти, который намеренно вводит читателей в заблуждение относительно скорбного и загадочного конца жизни М. Цветаевой.

В. Швейцер, видимо, не поняла, что не сваливать вину за гибель матери на Г. Эфрона, сына М. Цветаевой, стремилась младшая сестра, а показать жертвенный характер ухода М. Цветаевой из жизни. По мнению А. И. Цветаевой, некоторое время от самоубийства М. Цветаеву удерживало сознание того, что она нужна сыну, когда же почувствовала, что не нужна...

Возможно, раскрытие самых тайных архивов принесет еще не одну страшную версию гибели поэта. Но подозревать в политической «ретуши» А. И. Цветаеву, столько лет бывшую в заключении и по выходе и реабилитации расспросившую стольких людей, на их свидетельствах сформировавшую свое мнение... Такое подозрение, конечно же, неправомерно. Хотелось бы верить, что теперь это понимает и сама В. Швейцер.

Ю. М. Каган, познакомившая будущего автора книги «Быт и бытие...» с А. И. Цветаевой, тогда же, с выходом «Открытого письма», не побоялась написать о том, что негоже «открыто» спрашивать человека, который за свой «открытый» ответ из «закрытой» страны может пострадать. Он рискует будущим своим и близких...

И вот годы, годы спустя — не ответ на письмо, а рецензия, в меру пристрастная, в меру объективная, но несомненно представляющая большую ценность: ведь в ней — живой голос Цветаевой-младшей, Цветаевой-последней.

Станислав АЙДИНЯН

Анастасия Цветаева

Литература

ПЕРЕДО МНОЙ — книга Виктории Швейцер «Быт и бытие Марины Цветаевой»...

Это большой труд, честное исследование, и хорошо, если его издадут в России. Поэтому я пишу об этой книге рецензию, и рецензия моя — хвалебная.

Много сил, много времени отдал автор на воплощение своей мечты — написать всю историю жизни моей сестры Марины. Такой труд заслуживает благодарности и уважения. Страницу за страницей, год за годом прослеживает Виктория Швейцер, воссоздавая юность, зрелость, последний период, конец... Читатель входит глубоко в сложный ряд тем бытия и быта, подтверждая замысел и название книги. Но думаю, что почти невозможно написать столь сложное исследование, нигде не ошибаясь. Потому мой долг, приветствуя книгу В. Швейцер, внести необходимые уточнения.

Например, на странице 169 В. Швейцер пишет: «В плане духовном и философском Марина была рядом с Осипом Мандельштамом — девченкой». Опровержение этого — «девченка» дано в моей статье о книге А. Саакянц, напечатанной в журнале «Звезда».

Маринина интеллектуальная ранняя зрелость была отмечена в ее 12 лет при поступлении во Фрайбурге в немецкий интернат: по гуманитарным предметам ее допустили в самый старший класс — к 17- и 18-летним.

Конечно, в 1916 году Марина была очень молода, она еще не создала такие теоретические статьи об искусстве, как «Поэт и время», «Поэт о критике», «Искусство при свете совести» и др., но они уже готовились в ней. А стихи ее, из которых, быть может, исходит Швейцер:

«Что Вам, молодой Державин,

Мой невоспитанный стих?» — написаны в час природной щедрости, в грации веселого самоуничижения, шутливо.

Другая цитата: «...она (Марина) заметно выросла под влиянием его личности» (стр. 174).

О личности Мандельштама я позволю себе привести следующее определение: он был похож по некоторой своей надменности на принца в изгнании, но по своей бытовой беспомощности — на ощипанного птенца...

Мандельштам обладал талантом и интеллектом, но сильной личностью он не был.

А Виктория Швейцер утверждает: «Без Мандельштама ее (Маринин) рост не был бы так стремителен, не устремлялся бы внутрь, в душевные глубины». В этом она глубоко ошибается, не учитывая Маринину поразительную безграничность ума и таланта и ее полную неспособность подвергаться какому-либо влиянию на всю жизнь.

Мне вспоминается быль: летом 1916 года Мандельштам гостил у нас в Александрове. Приезжал и уезжал. Он был обидчив и капризен, но стихи его мы очень любили. Потом, летом 1917 года, после смерти моего младшего сына, Марина приехала ко мне в Феодосию.

«Ася,— сказала она мне,— узнав, что я здесь, сюда едет Осип Эмильевич. Я писала тебе его слова мне: «Вы могли бы быть главным нервом моей жизни». Сегодня я получила его телеграмму, я должна его встретить, но прошу тебя, пойди со мной и не оставляй меня с ним наедине: он хочет объясниться, а я не хочу»... И я поняла по тону ее, что это увлечение прошло, как и другие.

В том же настроении — письмо Марины к Елизавете Яковлевне Эфрон, Мандельштама знавшей, в котором Марина пишет об Осипе Эмильевиче иронично.

Особого влияния на Марину не оказал не только такой человек, как О. Мандельштам, но — ни Эллис, ни друг ее Аделаида Герцык, ни сильный поэт С. Парнок, ни исключительная личность поэта и художника Максимилиана Волошина, в то время антропософа. Встречи были на плане душевном, на радости понимания, но влияния решающего — не было.

Да, к сожалению, нередки в В. Швейцер «домыслы». Свое размышление она подает в столь утверждающем тоне, что у читателя может остаться впечатление, что дело идет о факте. И происходят ошибки.

Пример. «Можно себе представить,— пишет В. Швейцер,— что Иван Владимирович не был в восторге от того, что девочка, бросившая гимназию, выходила замуж за недоучившегося гимназиста» (стр. 104).

Анастасия Ивановна Цветаева.

Кажется, убедительно? Обратимся к фактам: Марина окончила 7-й класс и начала 8-й, но узнав, что он — только педагогический и понимая, что никогда не захочет быть учительницей, прекратила занятия в этом классе, но полностью закончила семилетнее женское образование. Так что автор книги недостаточно знает систему образования во время нашей юности, в дореволюционной России. И еще: Марина вышла замуж за Сергея Эфрона, по болезни (туберкулез) прерывавшего учение в гимназии, но дома не прекратившего занятия, и в первый же год брака, переехав по здоровью в Крым, он усиленно готовился к сдаче гимназического курса экстерном в Феодосийской мужской гимназии, о чем знал наш отец и весьма одобрял.

Далее. В. Швейцер процитировала Марину о папе в день открытия музея: «Это было видение совершенного покоя» и продолжает: «Покой оказался губителен для Ивана Владимировича. То напряжение, в котором он жил долгие годы, видимо, и давало ему силы жить» (стр. 108).

Какой покой? Покой длился один день — день торжества. Наш с Мариной отец до самого конца читал лекции в университете и на Высших женских курсах, не говоря о напряженной директорской работе в новом музее, Музее Изящных Искусств, — до самой смерти!

Еще пример «гипотетической» ошибки: на стр. 529 В. Швейцер, ссылаясь на свое «открытое письмо» 1918 года, пишет: «В третьем издании книги «Воспоминания» Анастасия Цветаева опустила рассказ Фонской и кое-что изменила по сравнению с журнальным вариантом. Я надеюсь, что она сделала это не без помощи моего письма».

Нет, не с помощью Швейцер, а с помощью моего редактора М. И. Фейнберг я не повторила рассказ о Марине Фонской, так как она, старая и больная, возможно, спутала даты и некоторые случаи тех лет.

Я не ответила В. Швейцер на ее письмо по недопустимому тону и сплошным ошибкам. Не оспорила его и не опровергла, что я в моих «Воспоминаниях» лгу.

И сейчас по тем же причинам не ответила бы на него, несмотря на то, что письмо было опубликовано. Но Швейцер снова напоминает о письме в своей книге. Намеренно обойдя все касающееся лично меня, я тем не менее укажу на некоторые ошибки в том письме.

Цитирую: «Если Георгий Эфрон был студентом Литинститута, почему его взяли в армию? Ведь у студентов тогда была бронь». Брони всем — не было! Многих студентов отправляли на фронт, и они там гибли, что легко подтвердить документально.

И вторая цитата о Георгии Эфроне, сыне Марины: «... я не верю официальной версии о его ранении...»

Мой племянник умер на фронте. Все остальное пока туманно, не доказано и лежит в сфере тех же «домыслов». Но В. Швейцер пишет: «После войны в Москве был слух, что Мур (Георгий Эфрон) даже не доехал до фронта, что его за строптивость застрелил какой-то сержант прямо в казарме». На слухи мне ответить нечего.

Прочитав книгу, я порадовалась, что последние «домыслы» она не перенесла из письма, не повторила.

Заканчивая, несмотря ни на что, утверждаю: книга В. Швейцер — настоящий труд изучения, ставящий автора в тот же ряд, в котором стоят М. Белкина с ее «Скрещением судеб» и М. Разумовская с ее «М. Цветаева. Миф и действительность».

Альфия Ахмерова

«Малая Грузинская, 28» в Манеже

Живопись

ЭМБЛЕМА ВЫСТАВКИ — намеченная контуром безликая голова. Глаза, уши, нос, губы зажаты прищепками — насильственная атрофия органов чувств, память о нашем недавнем прошлом. У входа в громадные недра Манежа из черноты главной стены смотрят фотографии художников 60—70-х годов, начинавших «Малую Грузинку»: В. Немухин, О. Рабин, О. Целков, Э. Неизвестный, Л. Крапивницкий, А. Харитонов, В. Яковлев, Д. Плавинский, Э. Штейнберг, И. Кабаков, Э. Булатов, Э. Белютин, А. Зверев и другие.

Вздыбленная поверхность пола, комья земли с клочками травы; бронзовые изваяния А. Бурганова; в центре площадки — тумба, оклеенная афишами выставок «Малой Грузинки». Это аллегорический рассказ о «бульдозерной выставке» 1974 года, о выставках на ВДНХ и вернисажах на Малой Грузинской, 28.

Теперь жизнь эмигрировавших и умерших знаменитостей превратилась в миф, работы находятся в крупнейших галереях и музеях. Выставка представляет их неполно, бледно. И все же — спасибо коллекционерам Е. Нутовичу, Н. Шмельковой и родственникам художников.

Зато дальше... Около тысячи авторов представили более четырех тысяч своих произведений.

Для устроителей выставки — профессионально - творческого Союза художников и графиков и Международной федерации художников — было важно, чтобы открытие стало запоминающимся, а экспозиция — музейной.

Первая часть экспозиции, где поданы мастера 80—90-х годов с устоявшимися репутациями — участники известных московских групп «Двадцать московских художников», «Двадцать один», «Мост», «Мир живописи», смонтирована продуманно и тщательно. Выдержать принцип полноты во второй половине экспозиции, знакомящей с тридцатилетними, к сожалению, что-то помешало. Может быть, спешность организации вернисажа. К молодым авторам примыкают примитивисты, чуть поодаль — иконопись. Здесь стены перегружены, художник нередко представлен одной вещью либо двумя, помещенными вразброс.

Начинающие вели себя скромно, даже застенчиво. Один из них, А. Карманов, сказал мне: «Наша художническая судьба легче, чем у предшественников, так что они по праву так распорядились площадью выставки...»

Молодой живописец Э. Байбабаев: «Содержание этой выставки отражает экспериментальную и коммерческую линии в нашем искусстве. Думаю, что коммерция не разрушит художника, если он сложился как личность. Однако в неразберихе и тесноте «Грузинки» в Манеже мне начинает казаться, что побеждает дух салона (всеядность, ориентация на прибыль), а не галереи (определенность, избирательность). Но я надеюсь, что подлинный ценитель сможет сделать здесь не одно радостное открытие».

С. Казарин называет себя «неоэкспрессионистом». Размашистый и витальный, он «не укладывается» в средние размеры холстов. Каждый сантиметр его спонтанной живописи проникнут наступательным мужским началом.

Знатоки ожидают, что в ближайшие годы увлечение абстракцией сменится повышением спроса на предметность. Фигуративная живопись «Малой Грузинки» тоже разнообразна: от намека на предметное изображение до реализма, смыкающегося порой с натурализмом.

Чисто живописные пластические задачи адекватно своему буйному темпераменту решает Е. Григорьева. Гармонию солнечных красок излучают полотна О. Сехпосяна.

Другие мастера прибегают к иносказательному, метафорическому повествованию. Инобытие, каким его видит сюрреалист В. Провоторов, иллюзорная флора гиперреалиста В. Чернова...

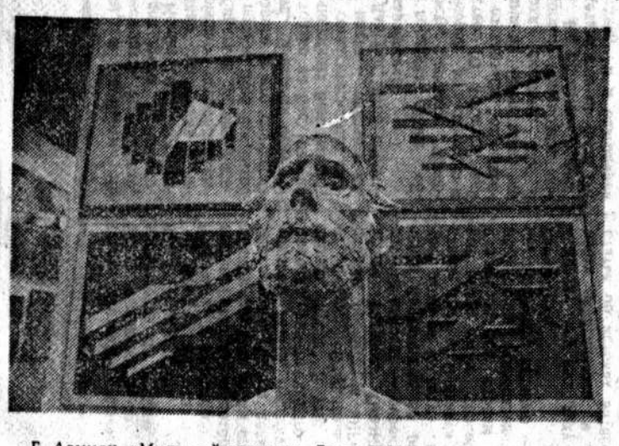
Сбоку наплывает стена-триптих известного мастера С. Шерстюка. Это экзистенциальное поле битвы с самим собой.

В страну детских снов и любви, о которой все устали мечтать, возвращают нас трогательные человечки Ю. Петухова.

Разумеется, я говорила лишь о том, что мне близко или задело за живое. Если, в отличие от меня, вы предпочитаете, например, соцарт, то на выставке для вас — раздолье. Не только в живописи, но и в плакате, карикатуре вы обнаружите вызывающие ёрнический смех работы, многие из которых, кстати, отмечены высокими международными призами.

Не обошлось и без неприятных впечатлений. Явные приметы канонизации и коммерциализации «Малой Грузинки» бросались в глаза во время церемонии открытия: чересчур усердный молебен, сплошной мажор в речах на пресс-конференции; нелепое сочетание бардов с танцорами-частушечниками; растерянные лица «виновников торжества» — художников. Но сильнее всего удручало обилие в экспозиции вещей, в которых откровенно эксплуатируются образы религиозных и национальных святынь, приправленные эротикой.

Однако в целом «Малая Грузинская, 28» — безусловно, любопытное и значительное явление художественной жизни.



Г. Асмиян. «Мужской портрет». Гипс, 1989 г.
Борис Бич. «Абстрактные композиции». Холст, масло.

Юрий Петухов. «Белые любовники». 1990 г. Холст, масло.

Коротко

...И Аз воздам

СОЛДАТЫ в Москве — это не новость, особенно после 28 марта, поэтому когда солдаты в большом количестве появились в Малом Каретном переулке, это никого не удивило. Уже привыкли! Но эти солдаты — работали: к особняку под номером четыре воины Таманской дивизии тащили пачки книг. В них — тринадцать тысяч комплектов «Архипелага ГУЛАГ» Солженицына. От имени издательского центра «Новый мир» и Русского общественного фонда книги вручались бывшим узникам сталинских лагерей. И уже потом прозвучали слова о символичности факта «доставки». Редко собираются вместе так много лагерников...

Главный редактор издательского центра «Новый мир» Вадим Борисов сказал: «В предисловии к «Архипелагу ГУЛАГ» Солженицын назвал эту книгу — «наш общий дружный памятник всем замученным и убитым». С самого начала работы над ней Солженицын осознавал себя лишь слитным голосом всех тех, кто не успел договорить, дошептать, дохрипеть всю правду об этом чудовищном Архипелаге; голосом, предназначенным выкрикнуть эту забитую и затоптанную правду на весь мир.

Публикацией этой книги в 1973—1974 годах был нанесен, я думаю, смертельный удар режиму, вызвавшему к жизни чудище ГУЛАГа. Эти вырвавшиеся на свободу — а казалось, навсегда оборванные и погребенные — голоса лишили гулаговских палачей последней возможности оправдаться. Эта книга написана от имени многомиллионного племени зэков. Это — их книга, она принадлежит им по праву.

Публикация «Архипелага ГУЛАГ» «Новым миром» была, может быть, важнейшей вехой за последние годы на пути очищения общественной собственности и сознания. И я, и все мои коллеги по «Новому миру» благодарны судьбе, давшей нам возможность дожить до начала этого процесса...»

Рассылку книг взял на себя «Мемориал».

Павел Крючков

«Кинотавр» приближается

ЭТО НОВЫЙ всесоюзный кинофестиваль, который впервые объединит коммерческую «хай лайф» одесского «Золотого Дюка» и эстетический стеб рижского «Арсенала». Фестиваль будет проводиться в Сочи с 23 по 30 мая 1991 года. Всего в конкурсной программе представлено 28 картин. Четырнадцать из них — в конкурсе «Фильмы для избранных». Среди этих лент «Униженные и оскорбленные», «Черновы-Чернов», «Армавир», «Облакорай» и другие не менее примечательные фильмы. Пока неизвестно, будет ли участвовать в фестивале ли участвовать в фестивале новый фильм С. Соловьева «Дом под звездным небом», так как все еще не напечатана даже эталонная копия. По сообщению представителей оргкомитета, ... Сокуров отказался показывать в рамках фестиваля свой новый фильм, сказав, что у него «своя узкая аудитория». В конкурсе «Кино для всех» участвуют картины «Царская охота», «Сукины дети», «Царе-убийца», «Зимняя вишня-2» — всего также 14 лент. Ожидается и показ нового фильма Э. Рязанова «Небеса обетованные».

Председатель жюри — главный редактор «Советского экрана» В. Демин. Генеральный директор и организатор фестиваля — руководитель творческого объединения «Подмосковье» М. Рудинштейн. Фестиваль организован при участии Союза кинематографистов СССР, журнала «Экран» и газеты «Дом кино». В рамках «Кинотавра» состоится информационный показ внеконкурсных картин.

Елена Болдырева

Опять позже всех...

В МОСКВЕ прошел фестиваль знаменитого итальянского композитора Нино Рота, организованный Ассоциацией внешнеэкономического сотрудничества «Движение за взаимопонимание» и итальянским обществом «Прожеттиммаджине». Во Дворце молодежи была открыта выставка, посвященная творчеству композитора, а в Колонном зале состоялся концерт, на котором исполнялась музыка, написанная Нино Рота для кино.

Он вошел в историю кинематографа как автор музыки к фильмам Моничелли, Латтуады, Дзеффирелли, Висконти, Копполы. Федерико Феллини неизменно работал с Нино Рота на всех своих картинах — от «Белого шейха» до «Репетиции оркестра»...

Во всем мире, кроме СССР, выпускаются пластинки с записями музыкальных шедевров Нино Рота. Почему? Вопрос — есть, ответа — нет...

М. А.

Коротко

Ефим Бершин: «КАЖДЫЙ ДОЛЖЕН ПОЙТИ СВОЕЙ ДОРОГОЙ»

Почти некролог. Но не без оптимизма

Маргарита Хемлин

Пресса

НА ПЯТНАДЦАТОЙ странице еженедельника «Советский цирк» последних лет мы встречали имена, которые не могли увидеть нигде больше. Для журналов они были недостаточно солидны или скандальны, для «Литературки» — слишком неофициальны, для других изданий их не существовало вовсе, так как носители этих имен — кто уехал из страны, кто сидел в тюрьмах отечества, кто просто писал слишком по-человечески. Это стихи и проза Юрия Айхенвальда, Натальи Горбаневской, Револьта Пименова, Юрия Домбровского, стихи поэтов новой волны — Евгения Блажеевского, Игоря Иртеньева, Юрия Арабова, Александра Еременко, Владимира Друка...

Мы беседуем с Ефимом Бершиным — бывшим заведующим отделом литературы и публицистики «Советского цирка».

Фото Дмитрия Борко.

— Впервые я увидела газету «Советский цирк», вернее, страницы из нее, расклеенные на стене какого-то здания. Там было о Ельцине и читалось как листовка. Внизу в рамочке слова: «Советский цирк». О существовании газеты с таким названием я не подозревала и подумала, что так пошутили авторы листовки. В смысле — вот такая наша жизнь. Потом оказалось — действительно газета. И действительно называется «Советский цирк». Просто такое совпадение. Весело было работать в газете с таким названием, Ефим?

— Газета была послана нам богом. И она уже была с названием. Нравится оно или нет — мы сами не могли решить поначалу. Мы ощутили в который раз, что имя — это судьба. И было, конечно, весело. К началу работы в газете я был безработным больше двух лет. Остальные ребята, пришедшие вслед за мной, тоже были устроены не лучшим образом. Мишу Карпова, например, выгнали из АПН, кстати, теперь он руководит пресс-центром Моссовета; из газеты «Московский автотранспортник» пришел Миша Подорожанский; с нами работал гений информации — Володя Стрижевский... В общем, подобрался люди, которым нечем, собрались люди, которым нечего было терять и которые соскучились по настоящей работе.

— На митингах года два назад встречались плакаты: «Советский цирк» — самая честная политическая газета». Да и многими она воспринималась именно как политическое издание. И успех политических публикаций меня не удивляет, потому что Михаил Карпов — прекрасный журналист и писал прекрасные статьи, на какие тогда никто не отваживался. Но вот ваша пятнадцатая страница... Именно в «Советском цирке» вдруг оказалось, что поэзия, которая к политике на первый взгляд никакого отношения не имеет, политика и есть.

— Вы не задумывались, почему у нас всегда загонялась куда-то в подполье настоящая поэзия? Хорошие стихи — свидетельство возможности сохранения внутреннего равновесия, несмотря на внешнее давление системы.

— Это уже политическая диверсия.

— Так что, конечно, когда мы в «Советском цирке» печатали хорошие стихи, мы делали их частью политики. Хорошая поэзия — всегда против системы. Я ни на секунду не забывал и не забываю, что живу, и все мы живем, в России. И что сам дух этой страны, сам ее язык — все-таки язык поэзии. Поэзия обусловлена самим образом нашей жизни. Потому что в СССР только в поэзии можно найти прибежище духа. Человек пытается себя выразить в поэзии. Мало обыкновенного чувства жизни, нужно еще и поэтическое ее осмысление... И потом: печатая хорошие стихи, мы восстанавливали истинные ориентиры. Политические игры тем и отличаются от искусства, что там легко можно подменить понятия: лево—право, где сидеть или откуда смотреть. В поэзии так невозможно. Фальшиво — так фальшиво.

— Честно говоря, я чаще читала только пятнадцатую. Мне нужно было подтверждение, что еще кто-то не сошел с ума. На такую реакцию вы и рассчитывали?

— Не могу сказать, на что мы рассчитывали. На что рассчитывает человек, который не орет посреди сборища, а говорит нормальным голосом? Глупо было бы рассчитывать, что его услышат. Но он должен говорить хотя бы затем, чтобы была видна разница между криком и нормальным голосом. Наша газета — не «специально созданная», не «приуроченная» к каким-то событиям. Она не могла не появиться. И потому она так точно отразила время. Кстати, в конце прошлого года поступили две просьбы — из Гарвардского университета и из Сорбонны — прислать комплекты газеты для изучения.

— Вообще газеты или только поэтические подборки?

— В университетах будут изучать поэзию. Хотя, думаю, дело не только в ней.

— Вернемся немного назад. Итак, вы собрались с друзьями в одну газету. Дела идут прекрасно, газета нарасхват, 60 тысяч экземпляров разлетаются в момент... И тут... Коллектив распадается. Всего три года «Советский цирк» был «самой-самой» газетой. Потом наступил закат. И теперь ее нет вовсе. Понимаю, что говорю не на вашем языке, но почему вы не боролись за свою газету?

— А почему никто не борется за возвращение иллюзий, скажем, 1987 года? Время прошло. Газету не «задушили», не «запретили» — она просто умерла. Так что «бороться», как вы выразились, просто не имело смысла. Эта газета уникальна еще и тем, что просто была вживлена во время. Она родилась в определенный период и умерла, когда этот период закончился. Это был период надежды. И газета была такой же, романтической, что ли. Теперь другое время. И той газеты теперь быть не может.

— Но ведь были и вполне определенные причины...

— Конечно, можно представить дело так, что причиной всему — отказ типографии печатать газету, неприятности с «Союзпечатью», теснота редакционного помещения... Много можно вспомнить причин. Дожно вспомнить к слову, и н. Да вот и еще одна: к слову, теперь-то и названия такого — «Советский цирк» — нет. Газета зарегистрирована под новым названием — «Арена»... Но мне не хочется обо всем этом говорить, потому что это — не главные причины. Если бы не все, о чем я сказал, — случилось бы что-нибудь еще. Газета больше не могла жить. Она сделала свое дело, и длить ее существование было бессмысленно. И поэтому мы разошлись.

— Вы последний из старожилов ушли из редакции «Советского цирка»? Вы чувствовали себя капитаном тонущего корабля?

— Я не чувствовал себя капитаном. Я чувствовал себя мужем давно опостылевшей жены. Потому что понимал: все прошло, все закончилось и невозможно оживить то, что умерло.

— Люди, которые делали «Советский цирк» той газетой, которую мы так любили, разошлись. Нет прежней газеты, того времени нет, нет того настроения, тех иллюзий, тех надежд. Но должно же хоть что-то остаться от вашей работы, кроме самих газет, кроме бумаги?

— Попробуйте сейчас перечитать нашу газету двухгодичной давности. Интересно будет?

— Пробовал. Интересно.

— Потому что сбываются прогнозы?

— Потому что не сбываются. Газета — не гадалка. И ваша газета не была гадалкой, поэтому ее любили. Но вы-то имели в виду не это, когда спросили, перечитываю ли я старые газеты?

— Я имел в виду, что политика становится историей гораздо быстрее, чем кажется сегодня. На сегодняшнем митинге, скажем. А с поэзией ничего подобного не происходит. Так что от «Советского цирка» осталось совсем немало. И вообще, если хотите, именно благодаря стихам эту газету будут еще долго вспоминать.

— Вам кажется, что пятнадцатая страница — это главное, что вы сделали, работая в «Советском цирке»?

— Может быть. Вообще-то главное, что мы делали в нашей газете, — мы отпевали. И пока мы отпевали то время, ту систему, мы были все вместе. Теперь — все. Отпели. И каждый должен пойти своей дорогой. Как в поэзии — входят в нее одной волной. А жить потом нужно каждому отдельно.

СТИЛЬ ЖИЗНИ

ЗАБОР

(Из цикла «Родимые пятна социализма»)

Евгений Бильк

В ЭСТЕТИКЕ советского заборостроения торжествует принцип прямой линии и строгого аскетизма. Все это фигурное литье, завитушки рококо, декоративная дребедень, занесенная на отечественную почву англоманами и франкмасонами, отражают характер легкомысленного времени, когда ограда и решетка должны были радовать глаз. Предназначение забора — скрывать от глаз. Что скрывать? О Господи, да все! Все, все, что только можно скрыть! От чьих глаз? Да от наших же! Мы первое в мире само-от-себя-скрывающее, само-себя-подозревающее, само-от-себя-защищающееся общество.

По степени убывания монументальности, респектабельности, непроницаемости заборы делятся на категории.

На земле и под землей, под большим секретом невидимые гномы денно и нощно куют танки, пушки и летательные аппараты, которые затем разъезжаются, расползаются, разлетаются по просторам нашей родины, а также складываются в закрома, успешно замещая другие виды продукции. Места, где сосредоточена эта кипучая, созидательная деятельность и плоды ее, называются «запретная зона» или «объект». Неприступный вид внушительного забора, кокетливо отороченного колючей проволокой (эти наши в предположении черных замыслов врага «сурово насупленные брови»), внушает субъекту, что он вблизи «объекта» и, как рефлекторную реакцию,— священный трепет, сознание тщеты каких-либо не доводящих до добра предположений, ни к чему хорошему не ведущих фантазий насчет тайны, скрытой за грозными стенами. Но какие чувства испытывает при виде «секретного» забора махрово-матерый шпион-диверсант, в честь которого эти заборы и воздвигаются? Что думает, на что надеется натурализованный мистер Джексон, вышагивая с паспортом на имя Пупкина в кармане вдоль уходящей в перспективу линии забора, бетонного и сплошного? Надеется ли подсмотреть в миллиметровую щелку хоть пачку от «Беломора» и потом с помощью дедукции домыслить остальное? Или же мысли его носят элегический характер? Вот, мол, какой странный народ: городят редуты, в то время как спутники летают в космосе, генералы НАТО инспектируют на земле, и одних только высших офицеров КГБ осталось на Западе на целое управление! Боятся диверсий, но сами же и напортачат, и запорют, и не один атомкаш в плавучие пески спустят, только что забор один и уцелеет!

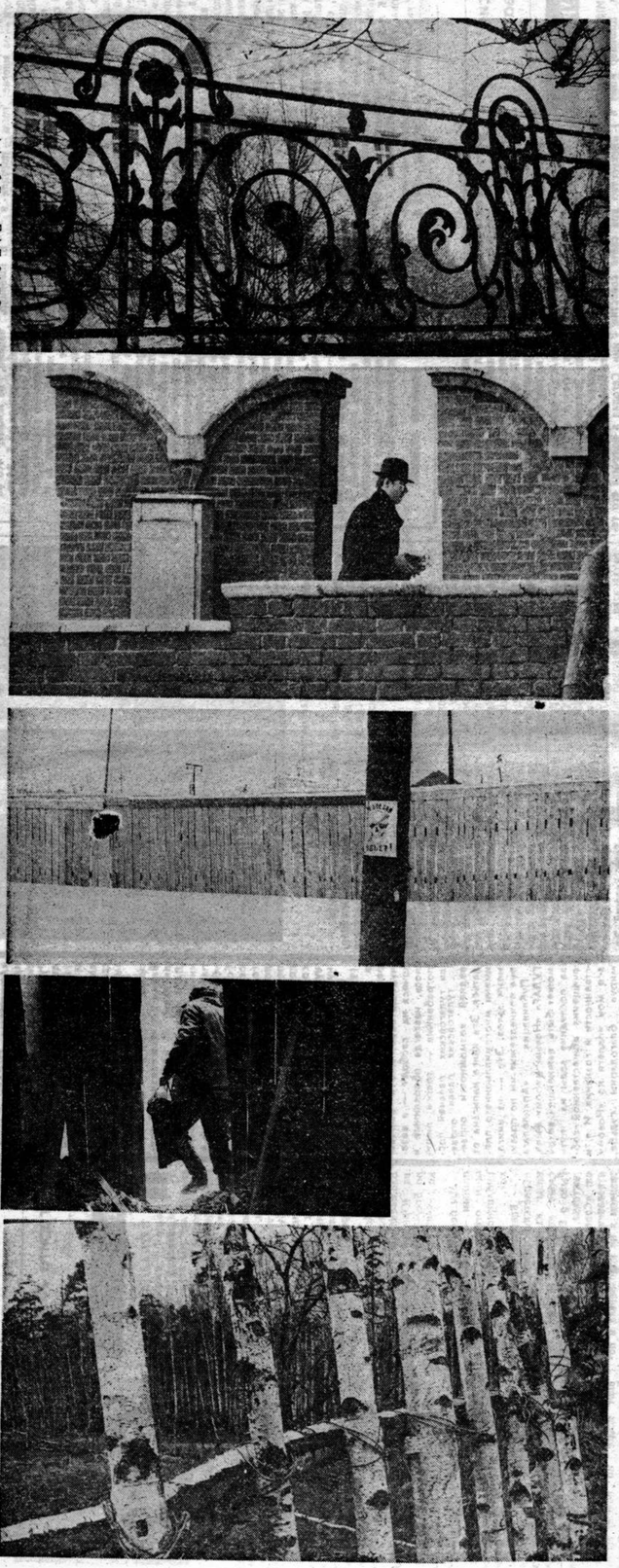
Но наивен тот, кто так думает. Ничего не понимает тот, кто пытается страсть нашу к заборам объяснить «общим аршином» логики. Тут другое! Тут детская игра, нечто романтическое, даже поэтическое. Секретность для нас — религия, как Арбат для Окуджавы. «Объект» — культовое сооружение. Забор — врата церкви. Охранники — от мелкой вохры до жречески-торжественных начальников «первых» и «спецотделов» — служители культа.

Ну как без помощи забора отделить генеральские кущи и партийный эдем от соприкосновения с чернью завистливой и пронырливой? Слегка, правда, кое-где потревоженная наскоками занесенных ветром перемен журналистов и деятельностью комиссий по привилегиям благостная тишь все еще царит в надежно изолированных охотничьих усадьбах, морских, озерных и речных государственных дачах— в замках со службами, парниками, бункерами, садами, садовниками, поварами, кравчими и конюшенными.

Но даже если эти вызывающие ропот общественного негодования княжества будут национализированы (во что трудно поверить), заборы, окружающие их, останутся, и кто-то все равно позаботится о том, чтобы они не потеряли в своей глухости и сплошности. Ибо мания заборостроения надсоциальна, наднациональна (Прибалтика—исключение). Обобществление собственности не убило, а обострило естественную потребность человека владеть движимым и недвижимым. Это никогда не утоляемая страсть сыграла с нами плохую шутку. С чрезвычайной охотой мы откликаемся на любезное, будто бы и не отмененное приглашение 17-го года «грабить награбленное». С той поры и грабим, постоянно подвергаясь ограблению. В этой некрасивой возне царь горы всегда один и тот же — государство. А мы, его достойные подданные, уповаем не на совесть человеческую, не на закон, а на иллюзорную защиту забора.

Человек приходит на место и ставит забор. Люди уходят, а заборы, поставленные ими, остаются. Несчетное число заборов отделяет ничего от ничего. Сиротствуя и дряхлея, заборы эти все еще стращают шарахающихся пешеходов, в чистом ли поле, в недрах ли мегаполиса упирающихся то носом, то взглядом в загораживающую путь стену, бормочущих благодушно или остервенело: «Понагородили, туды их!», шарящих наметанным глазом проход, дырку.

О, преодоление заборов — наш национальный спорт! Да нет у нас таких заборов, за исключением, наверное, священных кремлевских стен, которые были бы вовсе непреодолимы, непроницаемы. Какие-то Геркулесы раздвигают толстые железные прутья, сокрушают кирпичную кладку, выламывают бетонные штакетины, отдирают доски, дырявят проволочную сеть, валят наземь целые пролеты. В этом акте, по смыслу и значению противоречивом, как и все у нас, помимо привычно глумливого пренебрежения ко всему не нашему-общему, есть еще и некий лучик фронды и своеволия, крохотный росток сопротивления, позволяющий надеяться на то, что разум не погиб, а лишь отступил. Дожили же мы до дней, когда снимают маски. Увидим, как рухнут заборы.



Предприятие приглашает
сложившиеся коллективы со своими объемами работ с оплатой 90%.
Телефоны: 971-43-38 (с 10 до 18 часов)
170-64-63 (с 18 до 22 часов)

Фирма "СОЦЭКО" предлагает:
с помощью компьютерной диагностики и тестирования оценить деловые качества руководителей и специалистов, провести *социологические* исследования по любому вопросу или *экономические* — по вопросам рыночной экономики и социальной защищенности.
Телефон: *(044) 4136149,4468725*

Без гнева и пристрастия (Тацит)

НЕЗАВИСИМАЯ

УЧРЕДИТЕЛЬ
Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор
Виталий ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ
Илья БАРАНИКАС, зам. главного редактора
Александр ГАГУА, зам. главного редактора, отдел республик
Игорь ЗАХАРОВ, зам. главного редактора
Александр ТЕРЕНТЬЕВ, ответственный секретарь
Дмитрий ОСТАЛЬСКИЙ, отдел политики
Михаил ЛЕОНТЬЕВ, отдел экономики
Владимир АБАРИНОВ, отдел международной жизни
Андрей ПОЛЕЩУК, отдел «Общество»
Андрей КАРАУЛОВ, отдел культуры
Леонид КОРЕНЕВ, редактор «Собрания Независимой газеты»
Александр БАНГЕРСКИЙ, отдел международных связей
Ирина БОГАТ, редактор газеты «Independent from Russia»
Сергей СМИРНОВ, отдел рекламы
Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией

Экономический директор
Игорь БАРАНОВ

Вадим ВАРШАВСКИЙ, зам. экономического директора по коммерческим вопросам
Эрик АДАМУШКИН, зам. экономического директора по производству
Александр КОКОРЕВ, отдел распространения

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
Москва, 101000, ГСП, Мясницкая (б. Кирова), 13.

Телефоны:
справки 924-47-06;
распространение 925-31-80;
реклама 925-17-40.

Редакция не располагает возможностями вести частную переписку, давать юридические консультации и выступать ходатаем в официальных учреждениях, а также рецензировать и возвращать не заказанные ею материалы

Тираж 170 000 экз.
Заказ № 1765

Газета набирается и печатается в типографии издательства «Известия»

В 1991 году газета выходит в Москве, Тбилиси и Южно-Сахалинске по вторникам, четвергам и субботам

Распространяется только в розницу через киоски «Союзпечати»

Исторический календарь «НГ»

21 МАЯ

1771 — Войска А. Суворова разгромили крупные силы Барской конфедерации (создана 29 февраля 1768 г.) под Ланцкороной — прелюдия 1-го раздела Польши в 1772 году.

1849 — Императоры Николай I и Франц Иосиф заключили военный союз против Венгерской революции.

1877 — Провозглашение независимости Румынии и объявление ею войны Турции.

1929 — Опубликовано принятое по инициативе Сталина постановление СНК о признаках «кулацкого хозяйства», к которым относилось не только систематическое использование наемного труда, но и наличие машин с механическим двигателем, мельниц, торговли, коммерческое посредничество и т. п.

1981 — В самиздате вышел первый юбилейный «Сахаровский сборник».

1981 — Франсуа Миттеран вступил в должность президента Французской Республики.

1988 — ЦК КПСС смещает первых секретарей ЦК компартий Армении и Азербайджана ввиду их вопиющей некомпетентности.

22 МАЯ

1796 — Покорение Дербента, одно из последних завоеваний России в эпоху Екатерины Великой (умерла 6/17 ноября).

1862 — Издано положение «О заселении предгорий западной части Кавказского хребта кубанскими казаками и другими переселенцами из России» с целью «окончательного покорения горских племен».

1921 — В Холмогорах, на родине Ломоносова, открылся концлагерь, предназначенный для истребления голодом и инфекциями офицеров, повстанцев-крестьян и казаков с Украины и Юга России. До того с апреля 1920 года в здешних местах чекисты «просто» расстреливали из пулеметов пригнанные партии людей.

1972 (по 30 мая) — Визит президента США Р. Никсона в Москву — первый в истории советско-американских отношений. Подписание договора об ограничении стратегических ядерных вооружений (ОСВ-1).

1981 — В Тбилиси с 21 по 24 мая с участием «лично тов. Л. И. Брежнева» отмечалось 60-летие ГССР и КП Грузии. В речи на торжественном собрании Леонид Ильич пожелал «грузинским товарищам» «действовать смелее, работать еще упорнее». Этот совет, к сожалению для КПСС, взяли на вооружение совсем не те, кому он был адресован.

Журналы

«ОНС» — «ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ И СОВРЕМЕННОСТЬ»

НЕУЖЕЛИ вся беда в скучно-казенном названии?

Недавно мы высказывали недоумение по поводу позорно низкого тиража (всего четыре с небольшим тысячи) отличного журнала «Общественная мысль за рубежом. Книжное обозрение».

А вот еще один пример интересного журнала, тираж которого лишь немного превышает шесть тысяч экземпляров.

У него масса достоинств. Толстый почти 200 страниц формата «Нового мира». Низкая, по нынешним временам, цена — 1 руб. 60 коп. Отличная печать, белая бумага. Выходит строго по графику шесть раз в год.

И главное — авторитетные авторы и интересное содержание. Судите сами, хотя бы по традиционным разделам журнала.

«Политический портрет». Во втором номере за этот год — Аркадий Мурашев, в третьем — Лариса Богораз, в четвертом — Игорь Чубайс... Высококачественные интервью, которые украсили бы и страницы «НГ». (Впрочем, я в каждом номере насчитывал по нескольку таких материалов.)

«Суверенитет и принципы обновления федерации». «К концепции нового общества». «Гражданское общество и правовое государство».

«История современности»: замечательные тексты «Революция сверху» (№ 3 и 4) и «Портрет в манере Рубенса. Верховный Совет СССР эпохи застоя» (№ 2).

«Слово писателя»: мини-шедевры Льва Аннинского («Освобождение из Вавилонской башни...», № 3), Айрис Мердок («Против бесстрастия», № 4), Александр Путко («По принципу бетономешалки. О тотальной люмпенизации советского общества», № 1).

«Дискуссионный клуб «ОНС». В этом разделе надо прежде всего отметить тему, начатую в третьем номере, — «Американский проект для Восточной Европы».

А какие имена в рубрике «Наследие»! Семен Франк («Русское мировоззрение», № 6, 1990 и № 1, 1991), Лев Шестов («Киркегор — религиозный философ», № 2 и 3).

Наконец, перечислю еще несколько авторов номеров этого года: Андраник Мигранян («Метафоры революции: Токвиль и Достоевский», № 1), Г. Померанц («Почем сегодня тоска?», № 2), профессор Ютта Шерер из Парижа («Религиозные поиски русской интеллигенции начала XX века», № 2), лауреат Нобелевской премии Милтон Фридман из Чикаго («Четыре шага к свободе», № 3), гл. редактор «ОНС» В. Согрин («Идеология умерла. Да здравствуют идеологи?», № 4).

А где же недостатки? Не знаю. Кроме, может быть, немного смущающей попытки объять необъятное. Но кто бросит камень в редакцию серьезного академического журнала за попытки — причем весьма удачные — затронуть такие темы, как авангардная музыка (№ 1 и 2), «чернуха» на экране и в зале (№ 2), исповедь интрасенса (№ 3), будущее советских женщин: перестройка или «домостройка» (№ 4).

И. З.

Телевидение

ВТОРНИК, 21 МАЯ

«Мир, прогресс, права человека». Трансляция I Международного конгресса памяти А. Д. Сахарова (РТВ, 2 пр., 17.00).

СРЕДА, 22 МАЯ

«Человек и закон» (1 пр., 18.30). В Москве начал работать суд присяжных. Его заседания проводит «Независимое общество защиты осужденных хозяйственников и экономических свобод». Своими показательными процессами члены этого общества стараются привлечь внимание общественности и правоохранительных органов к проблеме пересмотра дел, по которым осуждены талантливые предприниматели, столь необходимые для становления в стране рыночных отношений. Председатель этого общества Виктор Сокирка продолжает считать себя диссидентом.

Также в программе — работа межрегиональной ассоциации «Садовод и закон», разгребающей давно запущенную область правовых отношений людей, выращивающих свой сад, преступления в аэропорту «Шереметьево» и репортаж о рижской милиции нравов, организованной, между прочим, почти за год до известного указа Президента СССР.

С. Ф.

Почта

Письмо Ф. Искандеру

Глубокоуважаемый Фазиль!

ЗАРАНЕЕ прошу прощения за возможно покажущийся Вам пафос моего слога в этом письме, но у меня не хватит времени и сдержанности подбирать более спокойные слова в описании моих чувств, которые я испытал, прочитав очень внимательно и медленно (чего уже давно не делал!) Вашу статью «Поэты и цари» в № 49 одной из моих любимых газет — «Независимой». За то я ее и люблю, что посреди моря политики (что, несомненно, нужно, но от чего многие устали, хотя и пробегают глазами, так как всех волнует свое будущее, участь семьи, страны, мира и т. п.) вдруг встречаются также жемчужные, алмазные интервью с истинно, независимыми людьми, как Вы, умеющими спокойно и в то же время оптимистично, так по-философски, по-общечеловечески, так космополитично рассуждать о жизни, истории, будущем. Огромное Вам спасибо от всего сердца за то давно не испытываемое чувство радости, которое Вы доставили мне Вашей статьей. Как я хотел бы, чтобы Вашу эту и другие статьи поместили на первых полосах всех газет!

...У меня выдалась свободная минутка, и я купил кучу газет, чтобы просмотреть, что нынче творится на грешной Земле. Первой просмотрел «Независимую», прочитал Вашу статью и сразу же отложил все в сторону, решив черкнуть Вам хоть пару строк, боясь, что в суете хлопот и будней позабуду это сделать, а Вы не узнаете о моих чувствах. Дорогой Фазиль, живите, пожалуйста, много-много лет и радуйте людей Вашим умом, человеколюбием, работоспособностью, верой и оптимизмом. Я научился, кажется, читать между строк и понимаю теперь о Вас больше, чем Вы написали в этой статье (т. к. я, к сожалению и стыду, мало читал Ваши произведения, хотя много слышал о Вас. Все время уходит на эту суету. Сын. Я очень люблю его и хочу помочь ему удержаться на плаву в сегодняшнее бурное время. Он это поймет попозже. Ему только около трех лет). Но то, что я сильно сегодня захотел прочитать Вас всего,— это точно!

Как же глупо, когда такие люди, как Вы, с трезвейшим умом, не правят страной. А делают это, к сожалению, просто политиканы, а не Поэты. Не знаю, может быть, Вы скажете, что Вы для этого не приспособлены. Может быть. Хотя сегодня налицо тенденция в мире — особенно освободившемся — выбирать в лидеры писателей и поэтов. Дай Бог, чтоб люди прозрели и это случилось бы и у нас. Я первый буду голосовать только за Вас (или по силе ума подобных Вам людей), если Вы согласитесь. Но, видно, «долг поэта — писать и карябать». Дай Бог, чтоб побольше так «карябали»!

Меня поразила Ваша образованность, широта аналогий, примеров во времени и пространстве. (О Господи, дай мне ума отказаться от казенных штампов! Но я такое же дитя эпохи, системы, как и очень многие). Как поразительно точно Вы описали Ленина. Многие детали мне не были ранее известны, и я благодарен за богатство хоть крупинки знаний, которыми Вы одарили меня. За то, за что люди почитают у нас только умерших поэтов! Я бы дал Вам миллионы денег, только чтобы Вы продолжали писать, имели возможность радовать читателя и дальше. Ваша спокойная мудрость хоть на капельку успокаивает, я уверен, многие души, переполненные сегодня смятением, неуверенностью...

Вы настоящий житель планеты, поэт Человечества, космонавт в лучшем смысле этого незаслуженно обруганного у нас слова. Желаю Вам дальнейшей плодотворной работы и здоровья. И все-таки я Вас обязательно всего прочитаю.

С огромнейшим уважением и преклонением,

Светушкин Сергей Иванович, 35 лет, Москва

Об антисемитских публикациях «Независимой газеты»

В ВАШЕЙ газете за 5 мая на последней странице опубликована статейка И. Захарова (зам. гл. ред.), в которой приводятся выдержки из статьи черносотенца за 1911 г., в которой евреи предстают как предатели, и подобные мерзкие характеристики. Очень многие примут эту заметку как должное, особенно антисемитски настроенные, а также те, кто ищет врага—виновника тяжелого положения. Особенно рады национал-патриоты «Памяти» и ее ответвлений. Все это будет перепечатано в черносотенных листках, со ссылкой или без ссылки на «НГ». Какую цель преследовал И. Захаров, публикуя эту мерзость?

В номере за 7 мая «НГ» опубликовала политическое завещание Гитлера, в котором в войне и жертвах войны он обвиняет евреев. Какую цель преследовала газета, публикуя перл людоеда, уничтожившего 6 миллионов евреев? Я уже слышал от многих: «С удовольствием, дважды прочитал в «НГ» завещание Гитлера. Оказывается, вот кто виноват — евреи». Статейка Волкогонова не разоблачает ложь и клевету Гитлера, слабая статья. Публикуя подобные вещи, «НГ» способствует в тяжелое для страны время разжиганию национальной розни, позорному явлению — антисемитизму.

Хватит ли у вас духу и смелости опубликовать в газете статьи об истоках антисемитизма, который особенно получил развитие с 1949 года по инициативе государства, правительства и КПСС: борьба с космополитами, «дело врачей», увольнение из МИДа, КГБ, МО (центр. аппарат) и других министерств, неприем на работу, в институты и т. д. Антисемитизм принял тогда государственный характер, и он длится до сих пор (может, в меньшей степени), перерастая в бытовой. Отсюда массовая эмиграция евреев из СССР. Пусть «НГ» разоблачает антисемитизм и антисемитов. Боюсь, что «НГ» этого не сделает.

Я не знаю, стоит ли покупать «НГ», которую читал если не с удовольствием, то с любопытством, сравнивая с другими газетами ее смелые, а подчас слишком смело-злые и заносчивые статьи. Не знаю, посмотрю дальше. Если подобные перлы и дальше будут публиковаться под руководством Захарова — пожалею 40 коп. на читку всяких мерзостей.

Березин, читатель

«НГ»: Цель обеих публикаций — одна и та же: информировать читателя обо всем спектре существующих мнений по любому вопросу. Объяснить читателям, что газета, и в частности ее зам. главного редактора И. Захаров, не разделяет юдофобских мнений Меньшикова и Гитлера, кажется нам излишним и даже унизительным для читателя.

У газеты хватит смелости опубликовать статью об истоках антисемитизма, как только таковая появится в редакции.

Виктория Чаликова

УШЛА из жизни Виктория Чаликова, блистательный публицист, глубокий, оригинальный исследователь, прекрасный, душевный человек, которого половина интеллектуальной Москвы звала просто Вика.

Судьба была к ней и беспощадна, и баснословно щедра. Мало кто был так наделен, как она, очарованием, умом, талантом, абсолютным неприятием всяческой несправедливости, лжи и подлости, светлым даром к сопереживанию горестей и обид, близких и дальних.

В беззаветной готовности заслонить собой слабого и страждущего Вика продолжала семейную традицию. Ее деда, армянского просветителя и общественного деятеля, казнили в 1916 году в Стамбуле, отца замучили в ГУЛАГе. Все свои лучшие качества Вика завещала горячо любимым дочери и внуку.

Тбилиси, Сумгаит, Тяньаньмэнь отзывались в ее сердце болью, состраданием и гневным протестом. Она была инициатором несанкционированного митинга солидарности с жертвами грузинской трагедии, который «Московская трибуна» во главе с Андреем Дмитриевичем Сахаровым провела практически на грани прямого противостояния силам безопасности. Одной из первых Вика рассказала о страданиях беженцев и, не щадя себя, прилагала все мыслимые старания, чтобы эту боль как-то облегчить и унять. Именно Вике, ее мужеству, настойчивости, убедительности мы обязаны тем, что была сорвана попытка пресечь деятельность «архивного юноши» Димы Юрасова по сбору сведений о жертвах сталинских репрессий.

Всей душой сострадая тем несчастным, которые испытали ужас армянских погромов в Баку, Вика, человек подлинно интеллигентный, глубоко укоренный в русской и мировой культуре, никогда не возлагала вину за погромы на азербайджанский народ. Она решительно отвергала попытки представить ситуацию в Закавказье как следствие столкновения «христианского» и «мусульманского» мира. Не понаслышке, а на горьком опыте своих предков зная о геноциде армян в 1915 году, именно она напомнила читателю, что осуществлялся он как раз светскими силами, тогда как мусульманские организации пытались предотвратить насилие.

Ее публичные выступления — в печати, на научной кафедре, на многолюдных собраниях, проникновенные и страстные, неожиданные и метафоричные,— несли отпечаток уникальной творческой индивидуальности и встречались взволнованно и благодарно любой аудиторией. О чем бы она ни писала и ни говорила, главной темой, камертоном ее мысли и чувства были свобода и достоинство человека. Многие свои лучшие работы она посвятила анализу истоков и сути тоталитаризма. Отнюдь не случайно именно Виктории Чаликовой принадлежит заслуга открытия для отечественного читателя тех сторон творчества Дж. Орузлла, которые до нее были у нас неизвестны. Вместе с тем ничто так не было ей чуждо, как призывы применить для низвержения тоталитарного строя насилие.

Этой хрупкой женщине была присуща несокрушимая мощь духа. Руководивший всеми ее действиями моральный императив помогал ей не отступать ни перед сильными мира сего, ни перед многочисленными невзгодами, преследовавшими ее на протяжении всей жизни. Поразительны стойкость, готовность бороться до последнего, с которыми она встретила страшную болезнь, ставшую роковой.

Понесенная утрата невосполнима. Но пусть пример одухотворенной и самоотверженной жизни Виктории Чаликовой поможет нам достойно пройти через испытания нашей общей и личной судьбы.

Л. Алексеева, С. Аленикова-Волькенштейн, Ю. Афанасьев, Л. Баткин, Я. Бергер, Л. Беставашвили, В. Библер, Л. Богораз, Е. Боннэр, Л. Волков, М. Гефтер, Р. Горелик, Л. Графова, В. Золотарев, Ю. Карякин, И. Клямкин, С. Ковалев, Г. Ковальская, В. Корнилов, Л. Лапиашвили, Ю. Левада, Б. Орлов, И. Рековская, М. Рошаль, Л. и Н. Седовы, В. Селюнин, Г. Старовойтова, Л. Тимофеев, Г. Федоров, О. Чайковская, С. Черняк, В. Шейнис