

НЕЗАВИСИМАЯ

ТАЗЕТА

31 ДЕКАБРЯ 1991 г.
ВТОРНИК, № 171

ЦЕНА 60 КОП.

Коротко

Гибель журналиста

У ПОСЕЛКА Кириджан близ Шуши во время перестрелки убит корреспондент радиостанции «Маяк» Леонид Лазаревич.

В этом году в Нагорном Карабахе погибли: Салатин Аскеров (Молодежь Азербайджана), Ариф Гусейн-заде, Фахраддин Шахбазов, Алы Мустафев (Азербайджанское ТВ), Осман Мирзов (руководитель пресс-службы президента Азербайджана).

Информационное агентство «Асса-Ирада» сообщило, что Леонид Лазаревич вместе с собором телекомпания «Останкино» в Баку Исламом Кулиевым и спецкором новостной службы Андреем Павловым выехали утром 27 декабря из Шуши. Они прибыли в поселок Кириджан, где уже шел бой. Журналисты спрятались от обстрела, но Лазаревича что-то привлекло, и он выскочил из укрытия. Снайперская пуля с армянской стороны попала ему в живот.

По словам коллег Леонида Лазаревича, он был космополитом, он был космополитом в лучшем смысле этого слова. Он извездил всю Армению, Азербайджан и хотел только мира и добра обману народом. Последние слова в эфире Леонида Лазаревича были: «Завтра мы выедем, будем передавать только показания очевидцев и ни слова больше...»

Виталий Колбаско

Референдум в Азербайджане

Из 4 миллионов жителей республики, имеющих право голоса, в прошедшем 29 декабря референдуме по вопросу о независимости Азербайджана приняло участие 93,8% избирателей. Об этом сообщила 30 декабря Центральная комиссия по проведению референдумов. В бюллетень для голосования был внесен один вопрос: «Поддерживаете ли вы «Акт о государственной независимости Азербайджанской Республики», принятый Верховным Советом?» Официальные результаты будут оглашены через несколько дней, но уже сегодня с уверенностью можно сказать, что подавляющее большинство голосовавших на заданный вопрос ответило положительно.

Однако бросается в глаза то, что при общности подходов НФА и Муталибова к независимости республики все существующее становится их разногласия в вопросе об отношении Азербайджана к СНГ. За минувшую неделю Аз Муталибов так и не сумел убедить радикалов из Национального совета (парламента) ратифицировать алма-атинское соглашение. Тем не менее 29 декабря президент вылетел в Минск для участия во встрече в верхах.

Айдын Мехтиев

Указ о Москве подписан, но все еще дорабатывается

БОРИС Ельцин подписал указ о статусе Москвы. Указ предусматривает перераспределение исполнительной власти по вертикали — от республики на уровень города, что придает дополнительные полномочия мэру и городскому правительству, а также рекомендует городской представительной власти привести свои структуры в соответствие с предложенной схемой. Окончательный текст указа все еще дорабатывается, но известно, что подписанный Ельциным вариант в значительной степени отличается от предложенного Гавриилом Поповым.

Т. М.

Коротко

ВТОРОЙ РАУНД В МИНСКЕ — ЯСНОСТИ НЕ БОЛЬШЕ, ЧЕМ ПОСЛЕ ПЕРВОГО

Вера Кузнецова

СНГ?

«КОМПРОМИСС исчерпан», — заявил перед ВС РСФСР ельцинский вице-премьер Егор Гайдар, комментируя желание Украины еще на две недели отложить либерализацию цен. «Единое рублевое пространство — фикция», — парировал Леонид Кравчук, только сойдя с трапа самолета в аэропорту «Минск-2». Украинский президент отметил, что уже 2 января будут приняты все возможные защитные меры от «либерализованных» соседей, а 10 января Украина сама «выпустит» на свободу цены. При этом Кравчук не принял обещаний, будто бы этим его государство нарушает брекстские договоренности. Не Украина первая, по мнению Леонида Макаровича, а именно Россия не выполнила условие — передачу денежной массы Украине.

Уже в Алма-Ате было видно, что Россия и Украина имеют совершенно разные цели (кроме одной — уничтожение Центра), создавая СНГ. В Минске-2 Кравчук открыто заявил, что «жив-

то-блатитная» в раздумье: нужно ли ей СНГ? Что касается согласованной экономической политики, видимо, нет. А это осложняет, хотя не исключает возможность совместного финансирования армии. Во всяком случае, по свидетельству вице-премьера РСФСР Гайдара, Украина намерена оплачивать расходы на стратегические силы. Правда, по финансированию обычных вооруженных сил договор есть только на январь. И Кравчук просто не примет сроки Ельцина, определившего тремя годами переходный период от объединенных к собственным вооруженным силам. «Чужую» же армию Украина кормить не будет.

Правда, в Москве еще надеются, что Украина не отторгнется от СНГ таможенниками, валютой, Черноморским флотом и проч. И российский президент вместе со своими вице-премьерами плывут от прямых вопросов журналистов о «гуд бай, Украина!» за фразой о неместожителе в суверенные дела. Вице-премьер РСФСР Сергей Шахрай при этом уповает хотя бы на здравый смысл и на то, что формула сотрудничества очень мягкая — никто не может навязать Украине, к примеру, какие-то органы управления.

Одновременно он и России желает трезвого рассудка. Предсказания о том, что России из

заваренной каше с СНГ легче будет выбраться одной. Шахрай назвал логичной спекуляцией: сегодня сэкономить копейку, завтра проиграть 100 рублей. Вице-премьер считает, что финансовые условия таковы, что у сепаратистов нет шансов. Но при всем своем оптимизме Шахрай вынужден был заметить, что перспективы «выбраться» — то есть экономическую политику — в Минске-2 даже не планировалось обсуждать. И именно перед повышением цен.

Говорят, договор дороже денег. Только членом СНГ, видимо, такая выпала — ехать по столицам и всяким передоговариваться. После 2 января не избежать разговора о собственных валютах и либерализации цен. И, может быть, погоня за СНГ закончится в Киеве.

Игорь Синякевич

Несмотря на незначительный по сравнению с Алма-Атой наплыв журналистов — на встрече глав государств СНГ в Минске их аккредитовано около 120, а в казахской столице было более 300 журналистов — встреча «Минск-2» едва ли менее значительна, чем предыдущая. Ведь подписанные в Алма-Ате документы носили преимущественно декларативный характер

и, следовательно, не так ущемляли различные интересы сторон. Именно поэтому главам государств удалось тогда быстро договориться. Именно поэтому не только Россия, но и Украина не прислушалась к предложению Беларуси не принимать в Содружество «конфликтные» государства: Молдову, Азербайджан и Армению.

Вторая минская встреча имела целью конкретизировать алма-атинские соглашения. Это обстоятельство вынуждало делать пессимистические прогнозы в отношении ее результатов.

По предварительной информации неофициального характера, на встрече «Минск-2» должны были быть рассмотрены: Устав Содружества, ряд соглашений о координационных структурах СНГ, в том числе регламенты Совета глав государств и Совета глав правительств, соглашение по космосу, соглашение о средствах массовой информации Содружества, соглашение о распределении продовольственной помощи и пять соглашений по оборонным вопросам. На рассмотрение всех этих вопросов отводилось полтора часа: встреча на высшем уровне началась в 11 часов, а итоговая пресс-конференция планировалась на 13.00. Это при том, что не было ни одного готового к подписанию документа. В большинстве проектов содержится множество

«особых мнений», преимущественно — Украины. Что касается проекта главного документа создаваемого Содружества — Устава, то его проект согласовывался накануне минской встречи на уровне групп экспертов. Съехавшиеся в Москву работники республиканских МИДов не смогли выработать единый проект Устава и разошлись ни с чем. Леонид Кравчук по прибытии в Минск, отвечая на вопрос одного из журналистов: «Подписнет ли Украина Устав Содружества?», вполне определенно заявил: «Надо еще посмотреть, каким будет Содружество, а потом решать, каким будет Устав».

Как сообщил пресс-секретарь президента Азербайджана Муталибова Рахим Агаев, участники встречи в верхах решили, что У Содружества не будет Устава. Они договорились, что будет два координирующих органа — Совет глав государств и Совет Глав Правительств. Возможно, будут приняты их регламенты.

По военным вопросам удалось договориться лишь о том, что будет объединенное командование ядерных сил. Вопрос о том, что нужно объединенное командование над обычными войсками, решено было отложить до следующей встречи, которая должна состояться через два

дня. В большинстве проектов содержится множество «особых мнений», преимущественно — Украины. Что касается проекта главного документа создаваемого Содружества — Устава, то его проект согласовывался накануне минской встречи на уровне групп экспертов. Съехавшиеся в Москву работники республиканских МИДов не смогли выработать единый проект Устава и разошлись ни с чем. Леонид Кравчук по прибытии в Минск, отвечая на вопрос одного из журналистов: «Подписнет ли Украина Устав Содружества?», вполне определенно заявил: «Надо еще посмотреть, каким будет Содружество, а потом решать, каким будет Устав».

Как сообщил пресс-секретарь президента Азербайджана Муталибова Рахим Агаев, участники встречи в верхах решили, что У Содружества не будет Устава. Они договорились, что будет два координирующих органа — Совет глав государств и Совет Глав Правительств. Возможно, будут приняты их регламенты.

По военным вопросам удалось договориться лишь о том, что будет объединенное командование ядерных сил. Вопрос о том, что нужно объединенное командование над обычными войсками, решено было отложить до следующей встречи, которая должна состояться через два

(Окончание на 2-й стр.)

КАК ДЕЛИТЬ АРМИЮ — ПО ЧЕСТНОМУ ИЛИ ПО СПРАВЕДЛИВОСТИ?

Советская армия превращается в Объединенные вооруженные силы Содружества

Павел Фельгенгауэр

Армия

КОГДА 8 декабря в Беловежской Пуще Ельцин, Кравчук и Шушкевич договаривались о том, чтобы сначала распустить СССР, а затем разобраться с остатками наследства, они не стали консультироваться ни с президентом Горбачевым, ни с Назарбаевым, ни,

тем более, с Бушем. Единственно, кому позвонили — это министру обороны СССР маршалу авиации Шапошникову. Без взаимопонимания с высшим военным руководством республиканские руководители никогда не смогли бы действовать столь решительно. Впрочем, предварительная договоренность была, надо полагать, достигнута ранее, скорее всего во время встречи маршала Шапошникова и президента Ельцина 3 декабря сего года.

Есть все основания полагать, что именно тогда министр обороны окончательно согласовал с российским президентом персональные перемены на ключе-

вых руководящих постах в армии, в первую очередь отставку генерала армии Лобова, который был снят с должности начальника генштаба утром 7 декабря. Были сделаны и другие перестановки в ожидании неизбежных перемен: ликвидации министерства обороны СССР в его нынешней форме и создания новой военной структуры Содружества, где вместо прежнего, чисто формального верховного главнокомандующего — президента СССР Горбачева — появится вполне реальный главнокомандующий «Объединенных вооруженных сил» из военных (единственный пока что реальный претендент на эту долж-

ность — маршал авиации Евгений Шапошников).

11 декабря, во время расширенного совещания в министерстве обороны, президент Горбачев призвал военачальников «спасти Союз», но встретил на понимание и сочувствия в их среде. В кулуарах эло шутили: с таким, мол, призывами надо было выступать 19 августа — тогда дело, наверное, выгорело бы. В декабре 1991 года у военного руководства были совсем другие проблемы: как приспособиться к новой государственной (вернее, негосударственной) структуре, и новорожденному СНГ.

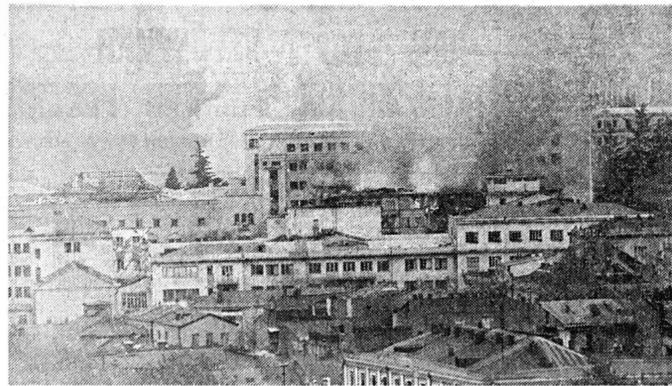
К совещанию в Алма-Ате 21

декабря, когда к СНГ присоединились республики Средней Азии, Армении, Азербайджан и Молдова, министерство обороны подготовило и представило пакет документов по новой структуре вооруженных сил (см. схему 1). Однако республике не приняли данного предложения (хоть для Украины и предусматривались некие отдельные вооруженные силы). Кроме того, был выдвинут альтернативный проект от комитета по военной реформе (председатель — генерал армии Константин Кобец), который получил серьезную поддержку в республиканских делегациях (см. схему 2).

(Окончание на 2-й стр.)

ГАМСАХУРДИЯ НЕ СОБИРАЕТСЯ СДАВАТЬСЯ,

а оппозиция намерена в случае своей победы предать его суду



Тбилиси. Байрутский пейзаж...

Наш корреспондент 27 декабря взял интервью у Звида Гамсахурдия в осажденном здании Дома правительства.

Владимир Иванидзе

Грузия

ОСЛОДИН президент, пользуете ли вы себя чувством, как вы себя чувствуете, как ваше здоровье?

— Хорошо, очень хорошо! — Как ваши защитники? — Все нормально. Коммуникации не прерваны. Фактически мы уже сняли большинство пикетов оппозиции. Они пикетировали первые дни здания. Ни продолжительные, ни что другое к нам не поступало. Но сейчас дороги освобождены.

— А как насчет раненых и убитых? Была информация, что «тызов их из здания Верховного Совета затрудины».

— Да, да. Они даже стреляли в наших «скорую помощь». Они перестали стрелять только тогда, когда эта помощь стала им необходима. То есть, когда уве-

личились жертвы, они стали пропускать машины. А раньше они прямо стреляли в «скорую помощь». Многих они арестовали и, одев белые халаты, проникали сюда под видом врачей.

— А сколько убитых? — 50 убито и 200 раненых.

— Это с обеих сторон? — Да. Но вы должны записать и подчеркнуть одну вещь. Господин Ельцин вот так отмахивается от этой проблемы. Он думает, что это наши домашние проблемы и это его не касается. Но он должен знать, что полмиллиона русских скоро станут беженцами из Грузии и, может, дядят бременем на плечи госпо-

дина Ельцина.

— Это произойдет в каком-то случае или? — Да-да, вот скоро от этой ситуации... Уже начали другие национальности покидать Грузию, и господин Ельцин жаловался на осетинских беженцев и призвал нас как-то остановить это, хотя мы не могли, а вот сейчас от своей позиции ускорит этот процесс, и полмиллиона русских покинут Грузию!

— Скажите, а как руководство других республик относится к противостоянию между оппозицией и президентом? — Большинство с нами. Украина (Окончание на 3-й стр.)

Фото Павла Горшкова и Дмитрия Боржо.

В НОМЕРЕ:

- РОССИЙСКИЕ ЧЕКИСТЫ ПО-ПРЕЖНЕМУ НЕСПОКОЙНЫ стр.2
- НАГОРНЫЙ КАРАБАХ: СОЛДАТЫ УХОДЯТ, ВОЙНА УЖЕ СТОЧАЕТСЯ стр.3
- КАК РУЧКОЙ ВЫРУЧАЛ ПЛЕННЫХ В АФГАНИСТАНЕ стр.4
- "КТО ЕСТЬ ХУ-91". СЛОВАРЬ-СПРАВОЧНИК стр.8

1992-й БУДЕТ СЧАСТЛИВЕЕ 1991-го

Всем читателям «НГ», всем 70697 ее подписчикам, всем, кто помогал нашей газете, мы желаем счастья, успехов и избавления от трудностей и неудач 1991 года.

ПРОГНОЗЫ (не астрологов, а трезвомыслящих аналитиков) подтверждают: 1991 год был решающим и самым трудным в истории перестройки. Вместе с этим годом уходит и это слово, употребляемое все реже, и два куда более мощных понятия: СССР и КПСС. Наверное, 1991-й может быть вообще оценен как ключевой год XX века. Может быть, лишь два из предшествовавших ему — 1917-й и 1945-й — значили столь же много в истории человечества (а уж Европы и нашей страны — точно).

Для «НГ» 1991-й — счастливый год, первый год ее существования. В неспокойное время журналисты живут интересной, хоть и опасной жизнью. В этой раздвоенности общественного и личного — содержание нашей профессии.

Трудные реформы в России неизбежны и, я надеюсь, возродят страну. Коллизия в СНГ подтверждает, что судьба этого Содружества не вырисовывается с той радужной ясностью, на которой предпочитают настаивать политики. Но последние телевещание Бориса Ельцина было достойным и по тону, и по содержанию. Кроме того, объявлена наконец-то земельная реформа, в которой одна из главных надежд России.

В 1992 году «НГ» будет выходить пять раз в неделю. Выход газеты обеспечивается усилиями не только ее соотечественников, но и издательством «Известия», работниками которого были благосклонны к нашим первым шагам. Мы благодарны и тем, кто распространял и будет продолжать распространять «НГ».

Перед новым годом остается много неясностей в коммерческой основе этих взаимоотношений. Но нерешаемых проблем нет. Свобода печати остается одним из главных столпов демократии. И в этом смысле 1992-й будет прочнее 1991-го. Это неизбежно.

Впрочем, и вообще новый год должен быть счастливее уходящего. Иначе нам останется предполагать, что история вновь будет двигаться вспять. Но с этим, кажется, мы все-таки покончили в 1991 году.

Виталий Третьяков

Страхование — древнейший вид человеческой поддержки и взаимовыручки. Когда в раю Ева предложила Адаму яблоко, это была первая в мире страховая премия первого в истории договора страхования от риска безбрачия и бесплодия в пользу третьих лиц — нас с вами, детей человеческих.

И вот с тех библейских времен процветает и торжествует главный двигатель страхования — гарантия благополучия в обмен на скромный и всем доступный страховой взнос.

**ДАМЫ И ГОСПОДА!
ДОРОГИЕ ТОВАРИЩИ!
ДРУЗЬЯ!**



Первая независимая российская страховая акционерная компания АСКО обращается к нашим настоящим и будущим клиентам, к коллегам в системе АСКО и к друзьям — конкурентам из других страховых компаний и фирм, к нашим зарубежным партнерам и компаньонам с

**САМЫМИ ИСКРЕННИМИ
НОВОГОДНИМИ
ПОЗДРАВЛЕНИЯМИ И ПОЖЕЛАНИЯМИ
ПРОЦВЕТЕНИЯ,
БЛАГОПОЛУЧИЯ,
ЗДОРОВЬЯ И СЧАСТЬЯ,
МИРА И СОГЛАСИЯ!**

С НОВЫМ 1992 ГОДОМ!

ПОЛИТИКА

КАК ДЕЛИТЬ АРМИЮ?

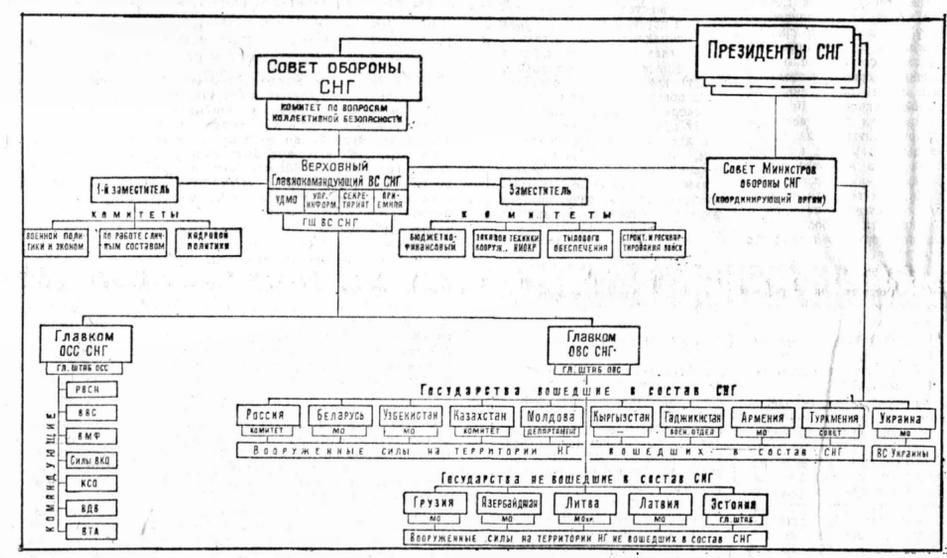
Оночание. Начало на 1-й стр.) После Аля-Аты соглашения были продолжены, и в ходе совещания в республиканских министрах обороны в Москве 26-27 декабря был составлен комплексный план на переходный период: Соглашение между государствами-участниками СНГ по оборонным вопросам. (В достигнутом соглашении были использованы элементы из разработок как комитета по военной реформе, так и министерства обороны). Представители от всех государств-участников СНГ согласились с тем, что для сравнительно мирного преобразования вооруженных сил бывшего СССР необходим достаточно продолжительный переходный период.

дарства, которое ее когда-то создало. СМО будет заседать по очереди в столицах всех независимых государств, а председателем будет каждый раз представитель того государства, которое в данном случае принимает СМО. Любые решения будут приниматься СМО только единогласно и будут в то же время рекомендательного характера. По более существенным вопросам не удалось пока найти объективной формулы временного компромисса. В ходе совещания выяснилось, что хотя все государства-участники Содружества подтверждают свое законное право на создание собственных вооруженных сил (статья 6 соглашения), только три государства пока что реально настаивают на немедленном создании собственной армии: Украина, Молдова и Азербайджан. Остальные республики согласны передать причитающуюся им долю в общем наследии под объединенное командование, поскольку прекрасно понимают, что не имеют (за исключением России) ни экономических, ни финансовых ресурсов даже для того, чтобы просто поддерживать в боеготовности современные вооруженные силы, что сегодня дислоцированы на их территории. Не говоря уж о том, чтобы вести дальнейшее осмысленное военное строительство. Таким образом, армия будет все же разделена, но на весьма неравные доли: — на ОСВ, которые в свою очередь состоят из стратегических сил «объединенных, соединенных, частей, учреждений, заведений, стратегической и опер-

ративной разведки, РСВН (ракетные войска стратегического назначения), ВВС, ВМФ, ПВО, ВДВ и пр.; а также «объединенных сил общего назначения» — «объединения, соединения, части, учреждения, заведения и другие военные объекты, находящиеся на территории заинтересованного государства — участника Содружества, не входящие в стратегические силы и в вооруженные силы независимого государства (перечень определяется для каждого участника Содружества отдельным протоколом); — на собственные независимые вооруженные силы некоторых независимых государств. Если большая часть провозгласивших свою независимость государств видит необходимость и целесообразность заключения оборонительного союза (оно, собственно, и были готовы подписать в Ново-Огареве договор об СНГ), то нынешнее украинское руководство не собирается принимать участия в военных союзах, а Соглашение по оборонным вопросам должно прекратить свое действие в отношении Украины к концу 1994 года (поправки украинской делегации к статьям 4 и 9).

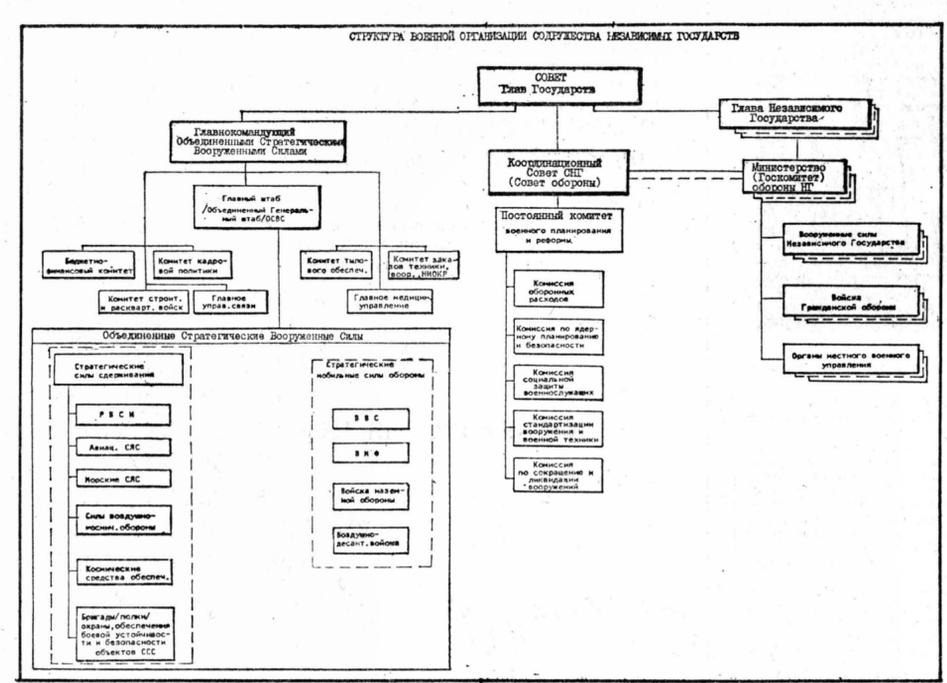
Есть все основания полагать, что 30 декабря в Минске будут найдены словесные формулы временного компромисса по оборонным вопросам. Во всяком случае большинство участников переговорного процесса высказываются достаточно оптимистично. Генерал армии Кобец, отвечая на вопросы корреспондента «НГ», заявил: «Никаких принципиальных расхождений между Россией и Украиной по оборонным вопросам нет. Я думаю, что соглашение в Минске будет принято». Но после торжественного подписания число проблем не станет меньше. В частности, к минской встрече был подготовлен еще один согласованный документ: Постановление о присяге. Суть постановления сводится к тому, что военнослужащие будут присягать тому независимому государству, гражданином которого они себя считают (в каждом случае индивидуально и вне зависимости от места проживания службы в настоящий момент). Подобная трактовка понятия военной присяги вызвала, по свидетельству очевидцев, известное замешательство в рядах украинской делегации, однако давний борец за права человека и за самостоятельную Украину Степан Хмара (которого прислали на переговоры в Москву как бы «комиссаром по безопасности» при министре обороны генерале Константином Морозове), видно, не нашелся, что противопоставить данному до крайности демократичному предложению. Подобный политический бурлеск сможет, наверное, в какой-то мере расстрять запланированную украинскими властями кампанию по приведению военнослужащих, дислоцированных на Украине, к новой присяге «на верность украинскому народу». В то же время нетрудно представить себе, как непросто будет маршалу Шапошникову командовать оставшейся, теперь вполне официально разрозненной армией (ОВС), когда он достигнет искомого и будет утверджен ее главнокомандующим.

ИСХОДНАЯ СХЕМА МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ



Единым для всех республик являются: — единое военно-стратегическое пространство; — единое оперативно-стратегическое планирование; — единая система заказов ВТ и В; — единая система тылового обеспечения; — согласованное долевое участие в финансировании ВС СНГ; — система обеспечения информации и разведки; — единая система ВНО и ПВО; — система связи и управления; — система подготовки кадров; — согласованная система социального обеспечения военнослужащих и членов их семей; — единая система военного законодательства и соблюдения международных договорных обязательств; — единая поисково-спасательная служба. Взаимодействие органов президентской власти независимых государств, входящих в СНГ, с органами военной власти. Несредственное участие президентов СНГ в работе Совета обороны СНГ и министров обороны (председатель комитета в Совете министров обороны СНГ по вопросам: — оценки ВПО, разработки военной политики и вопросов военного строительства; — формирования военного бюджета;

ИСХОДНАЯ СХЕМА КОМИТЕТА ПО ВОЕННОЙ РЕФОРМЕ



Коротко

Россия — государство — продолжитель бывший Союз Р ОССИЙСКОЕ руководство исходит из того, что Российская Федерация является государством — продолжателем бывшего СССР. Как заявил корреспонденту «НГ» в Министерстве иностранных дел России, все 11 независимых государств, являющихся в настоящий момент членами Содружества, считаются правопреемниками бывшего Союза. Но Россия, как уточнил один из высокопоставленных дипломатов, «занимает уникальное положение и является государством — продолжателем СССР». Исходя из этого, всем 10 независимым государствам, возникшим на месте бывших союзных республик, требуется признание со стороны мирового сообщества. Что же касается Российской Федерации, то ей нужен равноправный статус не нужно, поскольку речь идет о «новом, само собой разумеющемся». Именно на этом основании Россия, как отметили в МИД республики, автоматически переходит место в Совете Безопасности ООН, и «это не требует понимания со стороны других ее членов».

Международные отношения: декабрьский прогноз

ПО МНЕНИЮ 57% участников опроса, проведенного ВЦИОМ 7-17 декабря, в ближайшее время следует ожидать обострения международных конфликтов, 22% опрошенных, напротив, полагают, что международные отношения будут нормализовываться. 21% затруднились ответить. Опросили 2075 респондентов, представляющих основные социально-профессиональные и социально-демографические группы бывшего Советского Союза, в том числе в России 1055 человек, на Украине — 404, в Средней Азии 409, сообщает агентство «Дата». При этом количество респондентов, давших наиболее мрачный прогноз, в России оказалось равным 59%, на Украине — 57%, в Средней Азии — 65%. «Интерфакс» ДПР решила, что шовинизм ей не грозит П РАВЛЕНИЕ Демократической партии России подавляющим большинством постановило, что в партии «нет опасности великодержавного шовинизма». Вопрос о такой опасности поставила группа членов партии, разошедшихся с официальной политикой ДПР в отношении создания СНГ. Однако правление партии не согласилось с их оценкой и признало митинг против минского соглашения, проведенный трагиками на Манежной площади, лишь «тактической, но не политической ошибкой».

Группа российских депутатов становится оппозицией

ГРУППА членов Верховного Совета Российской Федерации объявила себя «находящейся в оппозиции курсу российского правительства и радикальному большинству российских парламентариев». В распространённом в субботу заявлении Николай Павлов, Владимир Исаков, Сергей Бабури и другие депутаты призвали граждан, политические партии и профсоюзы добиваться скорейшей отставки правительства. Они предлагают правительству национальному доверию, а также осуществлять экономические реформы в интересах большинства российских граждан. В ином случае, предупредили они, неизбежен возврат к тоталитарной системе под новыми лозунгами. «Интерфакс» «Бесплатно» уже не полетаешь! ФЕДЕРАЦИЯ независимых профсоюзов авиационщиков (ФПАА) 30 декабря провела пресс-конференцию. Журналисты узнали, что по инициативе авиадиспетчеров готовится создание новой управленческой структуры — независимой комиссии по использованию воздушного пространства и управлению воздушным движением. Эта комиссия собирается провозгласить независимость прежде всего в отношении Министерства транспорта и Государства России, которые хотели бы видеть ее своим подразделением. Комиссия введет так называемые аэронавигационные сборы с пользователей воздушным пространством — авиакомпаний отечественных и иностранных ведомств, которые сейчас пролетают в наших небесах почти бесплатно. Идею создания независимой комиссии поддержал Егор Гайдар. Анна Остапчук

ВТОРОЙ РАУНД В МИНСКЕ

Оночание. Начало на 1-й стр.) месяц в Минске. На этот период верховным главнокомандующим решено было оставить министра обороны Евгения Шапошникова. Обсуждался также большой блок экономических вопросов. По либерализации цен состоялся лишь обмен мнениями, никакого соглашения достигнуто не было. Больше противоречия вызвал вопрос раздела собственности за рубежом. По этому вопросу 10 января в Москве до-

жним собраться представителями республиканских МИДов. «Встреча выявила те противоречия, которые существовали между республиками», — сказал пресс-секретарь Муталибова Рахим Агаев.

ОСТАНКИНО СТАНОВИТСЯ «ОСТАНКИНЫМ»

Судьба Центрального телевидения решена Сергей Фомин Телевидение П РЕЗИДЕНТ России указом Векославича государственную телерадиовещательную компанию. Указ был обнародован на пресс-конференции, прошедшей 29 декабря. На базе ВТРК теперь создается Российская телерадиовещательная компания «Останкино». Президентом «Останкино» назначен Егор Яковлев. Компании будет передано имущество ВТРК и подведомственных ей предприятий на всей территории России (в указе еще указано — «РФСР»). Финансирование «Останкина» в 1992 году берет на себя правительство России, но в дальнейшем предполагается превратить компанию в акционерное общество с привлечением в качестве акционеров всех заинтересованных государств СНГ, юридических лиц и граждан. Предполагается, что 51% акций будет принадлежать трудовому коллективу, а остальные — разделены. С момента акционирования компания должна стать независимой. В будущем в структуре компании останется только служба новостей и спортивных программ. Остальные программы будут записаны эфир на основе контрактов. Вместо прежней редакции информации ЦТ в прошедшем ноябре выпускает свои программы Информационное Телевизионное Агентство (ИТА). Теперь выпуски новостей будут выходить регулярно в 12.00, 15.00, 18.00, 21.00 и 00.00 по московскому времени. По системе спутниковой связи они будут показываться одновременно на всей территории страны. Таким образом, утренний московский выпуск станет вечерним на Дальнем Востоке. Выпуски будут продолжаться 20 минут, выпуск в 21.00 — несколько длиннее. После него в эфир будет ежедневно выходить десятиминутное приложение, призванное расставить политические акценты дня. Новое его название — «Нота бене». Кроме этого, ежедневно во воскресенья в 22.00 будет выходить информационная программа «Итоги». Ведущим ее станет известный по «Вестям» Евгений Киселев.

РОССИЙСКИЕ ЧЕКИСТЫ ПО-ПРЕЖНЕМУ НЕСПОКОЙНЫ

Они считают, что их права ущемлены Андрей Стрелецкий Спецслужбы В ВОСКРЕСЕНЬЕ, 29 декабря, в Москве прошло служебное совещание руководителей Агентства федеральной безопасности России (АФБ), на котором обсуждался вопрос формирования структуры Министерства безопасности и внутренних дел России (МВД). В нем участвовал первый заместитель министра БВД Анатолий Олейников, которому в новом правоохранительном образовании поручено курировать «блок ГБ». По словам одного из участников совещания, контакт между А. Олейниковым и залом отсутствовал. Первый заместитель министра БВД принял потому, что «так надо» и что «пора бросить говорить и начать работать». Он сразу заявил о том, что не ответит ни на один вопрос из зала, и слово свое сдержал. При этом А. Олейников старался не реагировать на колкости и едкие замечания с мест. Главные тезисы выступления А. Олейникова, по словам сотрудника АФБ, участвовавшего в совещании, сводились к следующему: — для успешного проведения реформ в России необходимы эффективные силовые структуры — армия и МВД; — Россия в будущем может стать членом НАТО. Поэтому потенциальным партнерам по блоку сейчас надо дать понять, что органы безопасности больше внимания будут уделять внутренним делам, а не внешним операциям; — слияния милиции и ГБ на местах не будет. Между тем, по имеющейся у сотрудников АФБ информации, руководство МВД сегодня спешно формирует рабочие бригады для командирования в различные части России. Они состоят из «милиции ядра», к которому добавляется один сотрудник ГБ. Как утверждают источники в АФБ, подавляющее большинство сотрудников российской государственности по-прежнему отрицательно оценивают указ о создании МВД и призывают президента Ельцина приостановить его. Как известно, с аналогичной просьбой к президенту обратился председатель Конституционного суда России Валентин Зорькин. Он просит не вводить указ в действие до заседания суда, которое запланировано на 11 января (о позиции Зорькина проинформированы также Руцкой, Хабсбулатов и Баранников). В то же время, по дошедшей до «НГ» информации, российские чекисты весьма недовольны количественной диспропорцией в структурах, которым поручено решать оргвопросы, связанные с созданием МВД, а также их качественным составом. Так, из 18 членов комис-

«NON STOP!» — УГОВОРИЛИ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ РОССИЙСКИЕ ВЛАСТИ

Поэтому в новый год электрички будут возить всех желающих Анна Остапчук Забастовки 26 ДЕКАБРЯ машинисты Ярославского направления Московской железной дороги (МЖД) образовали стихийный стачечный комитет. Ознакомив со своими требованиями администрацию, водители пригородных поездов остановились на 3 часа. В результате были уволены два человека, принявшие участие в забастовке. Следующая остановка должна была произойти в 4 часа утра 30 декабря. Но весь Новый год и часть нового года. Это первая — казавшаяся совершенно неотвратимой — угроза забастовки в Москве при новой власти. У железнодорожников скопилось много всего: тяжелые условия труда, отсутствие горячего питания и условий отдыха для ночных смен, безопасность движения, проблемы с жильем и разваливающиеся локомотивы. В списке требований фигурировала: пятизначная зарплата, 45-дневный отпуск и выход на пен-

«NON STOP!» — УГОВОРИЛИ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ РОССИЙСКИЕ ВЛАСТИ

сину по подготовке структуры МВД только один представитель АФБ, в то время как от МСБ туда включены 4 человека. Из 6 человек, входящих в техническую группу, — пятеро из МСБ. В группе по разработке структуры Службы государственной безопасности МБВД из 36 человек только 15 сотрудников АФБ. Сотрудникам АФБ настоятельно рекомендуют то, что по их сведениям, в решении судьбы МБВД активно участвуют люди, которые, как установлено комиссией КГБ по расследованию действий должностных лиц КГБ СССР 19-21 августа и госкомиссией по расследованию обстоятельств участия органов КГБ СССР в августовском перевороте, беспрекословно выполняли приказы организаторов путча. Это — начальник юридического бюро и арбитража МСБ генерал-майор В. Алексеев, начальник 3-го главного управления МСБ генерал-майор Ю. Булыгин, зам. начальника информационно-аналитического центра МСБ генерал-майор В. Лебедев, старший консультант того же центра генерал-майор Г. Добровольский, бывший заместитель начальника управления «Э» КГБ СССР генерал-майор И. Перфильев, находившийся в распоряжении МСБ, и зам. начальника инспекторского управления МСБ генерал-майор В. Мирошкин. Стелень участия каждого из перечисленных высших чинов МСБ в августовских событиях должна быть хорошо известна А. Олейникову, который возглавляет комиссию КГБ СССР по служебному расследованию.

ПОЛИТИКА

СОЛДАТЫ УХОДЯТ, ВОЙНА УЖЕСТОЧАЕТСЯ

Внутренние войска и армия сохраняют нейтралитет

Лиана Минасян

Нагорный Карабах

В ДЕНЬ минской встречи после начала вывода внутренних войск боевые действия в Нагорном Карабахе приобрели характер широкомасштабной войны. После того как 28 декабря при обстреле Степанакерта погибли 17 и были тяжело ранены 40 человек, армянские отряды атаковали и взяли штурмом азербайджанский пригород Кирриджан, откуда регулярно велся огонь по городу. В ночь с 29 на 30 декабря после сильного автообстрела 500 азербайджанцев при поддержке двух танков, двух БТРов и пяти БМП со стороны Шуши овладели Кирриджаном. По предварительным сведениям, в ходе боев двое армян погибли, есть раненые. С 11 утра по местному времени Степанакерт обстреливается из Кирриджана из танков и бронетехники, а со стороны Шуши — ракетами. Разрушена больница.

30 декабря со стороны Агдама в НКР вошли 18 азербайджанских батальонов по 300 человек в каждом в сопровождении танков, БТРов, БМП. В Аскеранском районе в ночь на 30 декабря азербайджанцы напали на село Карингат. Произошел бой, о жертвах сведений нет. Со стороны Амираяна и Физули обстрелял Мартуни, нападвшие азербайджанцы захватили в окрестностях города винный завод. Вечером 29 декабря они напали на село Агасан Мардакертского района, атака была отбита. В Шаумяновском районе с утра шли бои между армянским селом Карачинар и азербайджанским Шафогом. Был подбит танк, в котором сгорели 3 азербайджанских омонора.

Внутренние войска в происходящем не вмешивались. Степанакертский полк, который еще находится в месте своей дислокации, посетил заместитель командующего 02-й дивизией 4-й армии и отдал приказ не поддаваться огневые точки даже в тех случаях, когда снаряд летит в сторону части.

Исполком Нагорно-Карабахской Республики 30 декабря направил телеграмму генеральному секретарю ООН, главному государству — члену Европейского сообщества, главному государству — члену СНГ, главнокомандующему войсками СНГ маршалу Шапошникову, в которой говорится, что ответственность за осуществляемый в НКР геноцид армян лежит на руководстве Азербайджана. В результате круглогодичного массированного артиллерийского обстрела в канун Нового года разрушены десятки сел, погибли сотни мирных жителей. В этот час в сторону Степанакерта и других армянских населенных пунктов направляются колонны танков и другой бронетехники. Дислоцированный в Степанакерте мотострелковый полк бышей

советской армии не имеет команды выступить на защиту мирного населения даже в случае танкового наступления и артиллерийских обстрелов. Сполком просит подкомитет силы 7-й армии и других дислоцированных на территории Карабаха воинских подразделений для защиты населения.

29 декабря 18 членов Российской академии наук направили президенту Ельцину и маршалу Шапошникову заявление, в котором утверждается, что сформированная собственную армию, Азербайджан пытается решить проблему Нагорного Карабаха путем истребления и насильственной депортации армянского населения края. Политика геноцида, проводимая одним из членов СНГ, ставит под сомнение репутацию этого Содружества и доверие к нему со стороны международной общественности. Решение о выводе из Нагорного Карабаха подразделений СА и войск МВД поставило армянское население под угрозу физического истребления. Подписавшие заявление просят принять решительные меры вплоть до введения подразделений специальных войск СНГ или обращения в Совет Безопасности ООН о направлении в Нагорный Карабах международных вооруженных сил.

Парламент Армении решил вернуться к вопросу о ратификации алма-атинского договора после окончания встречи в Минске, где в числе прочих военных проблем будет обсуждаться ситуация в Карабахе.

ВОССТАНОВЛЕНА КОМПАРТИЯ ТАДЖИКИСТАНА

В республике — экономический кризис

Олег Панфилов

Таджикистан

СЕССИЯ ВС Республики Таджикистан прервала свою работу до 9 января. Основная причина — экономический кризис, охвативший всю промышленность. Выступивший перед депутатами первый заместитель премьер-министра Джамиш Каримов заявил, что объем бюджетного дефицита составил 4 миллиарда рублей, а это значит, что без посторонней помощи Таджикистан не сможет выработать из кризиса, который будет усугубляться тем, что в республике нет достаточных запасов нефти и собственного нефтеперерабатывающего завода: «Нам придется оставаться несколько крупных комбинатов и больше пользоваться электроэнергией», — заключил Джамиш Каримов. Однако депутатский корпус на это никак не отреагировал, оживившись лишь тогда, когда председатель ВС предложил утвердить поправку к Конституции о прямом назначении президентом своих представителей в районы и области. После бурной дискуссии, во время которой консервативное боль-

шинство убеждало в необходимости политики «твердой руки», к которой немногочисленная демократическая оппозиция, 2/3 голосов, необходимых для принятия этого решения, не было набрано.

Подписание Декларации об образовании СНГ для многих членом таджикского парламента явилось полной неожиданностью. Видимо, поэтому вопрос о ратификации стоял в повестке сессии двенадцатидней. И только по настоянию фракции демократов председатель ВС Сафарали Кенджаев был вынужден поставить на голосование признание независимости государств — членов Содружества.

Но если голосование о ратификации и признании независимости бывших союзных республик не вызвало разногласий, то судьба Таджикистана, его экономика и места в международном сообществе не совсем понятны. Пришедший на заседание сессии президент Рахмон Набиев так и не смог ответить на вопросы о том, кто будет осуществлять финансирование охраны границ, откуда Таджикистану следует ждать помощи, будет ли принят аналогичный российскому закон о минимальной заработной плате, каким образом будет осуществляться дипломатические контакты с дружественными государствами?

Пожоже, что через месяц президентства Рахмон Набиев столкнется с проблемами, которые совсем не предусматривались в его предвыборной программе.

Главным вопросом повестки дня стал отчет комиссии расследования юстиции о причастности руководства компартии Таджикистана к деятельности ГКЧП. Выступившие депутаты — бывшие партработники — заявили Горбачева как организатора развала СССР, напомнили присутствующим, что только идеи коммунизма способны улучшить жизнь народа. Большинство голосов деятельности компартии была восстановлена. Ей возвращается имущество и право занять опечатанные здания.

Судя по всему, нынешнее руководство Таджикистана ведет республику по пути, который предсказывали многие западные политологи. Восстановила компартию и возвратила ей финансовую мощь. В надежде на создание собственной модели социализма. Недаром депутаты ссылались на провалы в экономике из-за отсутствия руководящей роли коммунистов. Однако вряд ли оппозиция будет отмахиваться и, несмотря на создание Национальной гвардии и открытой поддержки МВД и КГБ, не попытается восстановить организацию, митинги гражданского неповиновения.

НАС ПОДТОЖИКУЛА К ЭТОМУ РОССИЯ

Украина повышает цены и вводит купоны

Владимир Скачко

Украина

КАК ИЗВЕСТНО, в предвечерней встрече глав государств — членов СНГ в Минске, 24 декабря в Москве главы правительств пытались договориться о совместном старте в рынок и совместных согласованных экономических шагах в этом направлении. О том, что из этого получилось, государственный министр Украины по делам приватизации Владимир Лановой 27 декабря на пресс-конференции сказал: «Встреча продемонстрировала, что в понимании российского правительства политические решения и договоренности остаются только политическими, а экономика — это внутреннее дело каждой отдельной страны. Егор Гайдар откровенно заявил, что мол, согласованная политика означает следующее: мы собрались, обсудили, сделали попытку согласовать, а дальше — каждый действует, как хочет. Соглашение: о СНГ — это только политическое решение, поэтому если на экономические соглашения не идет Россия, то и Украина должна действовать соответствующим образом. Мы оказались не готовыми к одновременному исполнению и политических, и экономических решений».

Далее Владимир Лановой рассказал о том, как обстоит дело с финансами: задолженность Украины в зарплате собственным рабочим за ноябрь составляет 2,5 миллиарда рублей. За декабрь ожидается такая же сумма. Для проведения расчетов в условиях либерализации цен и повышения зарплат в январе Украине понадобится еще 16 миллиардов рублей. «А Егор Гайдар и Геннадий Бурбулис на наши просьбы предоставить Украине наличные довольно цинично ответили, что раз у вас цены ниже, то и зарплата в денежной массе должны быть соответствующими, и пообещали всего 2—3 миллиарда рублей. К чему это приведет республику, известно: к вымыванию товаров. Поэтому Украина готова действовать упреждающе: и повысить зарплату, и защитить свой потребительский рынок», — заявила Лановой.

С его слов стало также известно, что с 25 декабря правительство Украины заседало круглогодично и прорабатывало все возможные меры в ответ на действия России. Владимир Лановой в общих чертах ознакомил журналистов со своим вариантом вхождения в рынок, он называется «План срочных экономических реформ». Министр труда Украины Михаил Каскисв прямо с пресс-конференции отразил на совместном заседании президиума парламента и кабинета министров с проектом постановления о социальной защите населения и потребительского рынка.

Результат пожарной деятельности украинских балыверничей стал известен уже на следующий день. По ТВ выступили участники совместного заседания, и первый вице-премьер Украины Константин Мискиа заявил, что Украина начинает кампанию по вытеснению рубля, а председатель постоянной комиссии ВС по экономической реформе Владимир Пилипчук сказал: «Нам подтолкнула к этому Россия — и слава Богу!»

29 декабря были обнародованы президентский указ «О социальной защите населения в условиях либерализации цен» и совместное постановление кабинета министров и Национального банка Украины «О мерах в связи с введением в обращение ку-

пона многообразного использования». Появление обиходных купонов мотивируется почти одинаково: в связи с повышением цен в России и для защиты потребительского рынка Украины.

Суть президентского указа сводится к тому, что на Украине со 2 января 1992 года все тарифные ставки и служебные оклады бюджетных организаций повышаются на 100 процентов. То же самое рекомендуется сделать и бюджетным организациям и учреждениям. В 2 раза повышаются все социальные выплаты многодетным семьям, безработным, временно нетрудоспособным, исходя из минимального размера зарплаты в республике. Это минимум, и все тарифы и оклады тоже будут повышены с 1 февраля следующего года, если индекс цен превысит 100 процентов. Размер пенсий также повышается на 100 процентов. Если цены на потребительском рынке повысятся больше чем вдвое, будет проводиться индексация. Кабинету министров поручено установить минимальную зарплату, не облагаемую налогом, и сумму, с которой начинается прогрессивное поплавление, кондитерские изделия должны также сделать все, чтобы обеспечить приток денежных сбережений граждан в сбергательные банки.

Совместным постановлением предусматривается 10 января 1992 года введение в обращение на территории Украины купонов многообразного использования. Многообразные купоны полностью эквивалентны рублям и выдаются будут из расчета 20% процентов месячного дохода после уплаты налогов и всех необходимых платежей, но не больше 400 в один руки. Если окажется меньше 100, то гражданам можно приобрести за свои деньги еще 200 купонов. При увеличении цен сумма выдаваемых купонов соответственно будет увеличиваться. Пенсионерам купоны выдают уже с 1 января.

Чтобы сосредоточить рублевую массу в руках государства, оставлено и рублевое обращение. Во-первых, товары стоимостью до 1 рубля можно купить за монеты. Они же будут использоваться и для размена купонов, так и рублей. Во-вторых, рублевое обращение остается на предприятиях общепита и подобных заведений, предприятий розничной торговли. В них за рубль можно будет купить полуфабрикаты, кондитерские изделия. За рубль можно будет также продавать товары коммерческих магазинов, полиграфическую продукцию, художественные изделия. Министерство торговли и все учреждения, имеющие торговую сеть, обязаны продавать товары за купоны, а наличные рубли инвентаризировать 9 января и концы работы 10 января. Государственный таможенный комитет Украины будет строго контролировать передвижение купонов за пределы таможенных границ Украины.

Итак, Украина с одной стороны, защищает свой внутренний рынок, а с другой — все-таки ждет согласованного повышения цен, заявив, что они не будут ниже, чем в России. А из всей ситуации можно сделать вывод, что в республике наконец-то преодолено непонимание между парламентом и правительством и накануне минской встречи они выступили сообща. Невнятная позиция премьер-министра Виктора Фокина и его отношение к совместному постановлению кабинета министров и Национального банка, которое подписали первый вице-премьер Константин Маскиа и глава Национального банка Владимир Матвеевич. Невнятная также реакция на подобие шагов Украины других членов СНГ. Вполне естественно, что это начало или конец всего Содружества, или эволюция войны внутри него.

Коротко

Узбекистан

В РЕСПУБЛИКЕ впервые всенародно избран президент. Одновременно прошел референдум о независимости. В борьбе участвовали двое кандидатов: нынешний президент республики Ислам Каримов и председатель оппозиционной демократической партии «Эркин» Мухаммад Салих. Чуда не произошло: президентом Узбекистана избран убежденный сторонник политики «твердой руки» — бывший первый секретарь ЦК компартии Узбекистана Ислам Каримов. По предварительным данным, в выборах приняла участие 94,3% избирателей. Из них 85,9% поддержали бывшего лидера узбекских коммунистов. Председатель демократической партии «Эркин» потерял сокрушительное поражение (12,4%). Впрочем, по мнению местных экспертов, альтернатива была лишь своеобразным шоу, иллюстрировавшим демократичность президентских выборов. За независимость республики проголосовали 98,2% от принявших участие в голосовании. Правда, поддержка избирателями идеи узбекской государственности достаточна условна: после распада СССР жители республики фактически не имеют выбора.

Результаты выборов в Узбекистане несомненно важное событие для жизни всех республик Средней Азии. Огромный вотум доверия, полученный Исламом Каримовым, убедительно доказывает, что привычный авторитарный стиль более предпочтительнее для жителей республики, чем полный неопределенности переход к западной модели развития. Правда, надежды на «твердую руку» бывшего лидера узбекских коммунистов у различных групп населения не высоки. Если преимущественно сельское население выбрало порядок скорее по инерции, в силу традиционного для востока уважения к власти, то русскоязычное население сделало ставку на то, что неприязнь Каримова к оппозиции защитит их от возможного всплеска узбекского национализма.

Какой путь изберет президент молодого независимого государства? Общественное кредо Ислама Каримова: твердое пожелание при полной экономической свободе. Но если его отношение к демократии проявилось достаточно отчетливо (практически все председатели общеполкомов — бывшие первые секретари обкомов. Компартия Узбекистана трансформировалась в народно-демократическую и возглавил ее Ислам Каримов), то тезис о полной экономической свободе остается по-прежнему лишь на бумаге. Экономические реформы в республике практически не начались. Примечательно, что Закон о приватизации в самой аграрной республике оговаривает, что разгосударствление не подлежит земля.

Игорь Ротарь

Коротко

ГАМСАХУРДИА НЕ СОБИРАЕТСЯ СДАВАТЬСЯ

(Обсуждение. Начало на 1-й стр.)

Ина и почти все нас поддерживает. А вот Ельцин колеблется. Руководство России имеет иллюзию оставить Грузию в составе России и как-то не хочет независимости Грузии и Кавказа.

— Господи президент, еще одно имя нашумело в последнее время, — Джохар Дудаев. Насколько мне известно, сюда приезжала делегация чеченцев, и в связи с этим много разных противоречивых слухов...

— Приехала делегация для установления мира и переговоров. Оппозиция встретила их очень злыми и разоружила их охрану. И они обиделись и уехали.

— Джохар Дудаев заявил, что он готов помочь президенту в его проблеме...

— Да.

— Как вы относитесь к этому заявлению?

— Ну, я положительно отношусь. Если нормальный президент должен сделать такое заявление, потому что здесь идет речь об избранном правительстве, об избранной власти и незаконных военных формированиях, бандитских формированиях. Как маховские банды.

— Господи президент, а в случае, если Дудаев был бы готов выставить какие-то вооруженные формирования, вы согласились бы, чтобы эти вооруженные формирования выступили на вашей стороне...

— Нет, это нам не нужно. У нас достаточно вооруженных формирований. Просто мы опасаемся, чтобы не было большого кровопролития. Хотим безболезненно решить это, потому мы так немножко сдерживаем эти...

— Да, беседовали...

— Ну, этот Сигуа! Это же человек, который каждую минуту лжет и не говорит правду.

— Господи президент, еще один вопрос по поводу снайперов. Утверждают, что здесь находится 15 человек, которые не являются грузинами, и прибыли из какой-то другой республики...

— Опять сплетни...

— ... профессиональные военные...

— Опять сплетни Сигуа. Я вам скажу, что это как раз с их стороны советские военные являются снайперами, наемниками, которые...

— Подробнее можно?

— Сигуа и Китовани наняли советских военных. У нас даже фамилии есть. Оного убили, один раненый. Это военные специалисты, которые участвуют вот в этой снайперской работе. Они сидят на крыше Дома связи и на других крышах и систематически ведут снайперский огонь. Это их наемники.

— Господи президент, как вы думаете, когда же закончится этот конфликт?

— Очень трудно сказать, очень трудно. Это зависит от их благоразумия, если они у них немножко осталось. Сдать власть и сдать оружие — и их жизнь будет сохорена. А в другом случае — это будет продолжаться, но, наверное, не очень долго.

— Господи президент, как вы относитесь к идее о том, что президент Гамсахурдия во имя мира и прекращения кровопролития должен оставить свой пост?

— Я бы с удовольствием это сделал, если бы имел гарантию, что не будет хуже. Но тогда будет в сто раз больше крови.

— То есть вы этого не делаете потому, что...

— Конечно, только поэтому. То есть знаю точно, что гораздо больше крови будет, гораздо больше. Народ сам не допустит. Я не по своей воле нахожусь на этом месте, не по своей воле. Вы должны это знать.

— Господи президент, как стало известно, Грузия не попала в список республик, которые будут признаны Западом.

— Как не попала?

— Поставлены определенные условия. Грузия будет официально, де-юре, признана только в том случае, если ситуация здесь как-то нормализуется и будет подтверждение демократических...

— Нет. Нет, неправильно, неправильно. Вам ложную информацию дали. Все страны... большинство стран признали уже Грузию.

— Де-юре признали?

— Конечно, конечно.

— А какие-то официальные контакты у вас были по этому поводу?

— Конечно, были.

— С кем, например?

— В нашем подпредстве... С Соединенными Штатами прямо в нашем подпредстве...

— То есть через постоянно представительства?

— Да, да.

— И каковы последствия этих контактов? То есть, что именно было?



На мушке Дом правительства.

да. Если палкой только выигрывают. Наоборот, тут сюда. Я знаю, это, наверное, вы Сигуа сказали. Вы с Сигуа беседовали?

— Да, беседовали...

— Ну, этот Сигуа! Это же человек, который каждую минуту лжет и не говорит правду.

— Господи президент, еще один вопрос по поводу снайперов. Утверждают, что здесь находится 15 человек, которые не являются грузинами, и прибыли из какой-то другой республики...

— Опять сплетни...

— ... профессиональные военные...

— Опять сплетни Сигуа. Я вам скажу, что это как раз с их стороны советские военные являются снайперами, наемниками, которые...

— Подробнее можно?

— Сигуа и Китовани наняли советских военных. У нас даже фамилии есть. Оного убили, один раненый. Это военные специалисты, которые участвуют вот в этой снайперской работе. Они сидят на крыше Дома связи и на других крышах и систематически ведут снайперский огонь. Это их наемники.

— Господи президент, как вы думаете, когда же закончится этот конфликт?

— Очень трудно сказать, очень трудно. Это зависит от их благоразумия, если они у них немножко осталось. Сдать власть и сдать оружие — и их жизнь будет сохорена. А в другом случае — это будет продолжаться, но, наверное, не очень долго.

— Господи президент, как вы относитесь к идее о том, что президент Гамсахурдия во имя мира и прекращения кровопролития должен оставить свой пост?

— Я бы с удовольствием это сделал, если бы имел гарантию, что не будет хуже. Но тогда будет в сто раз больше крови.

— То есть вы этого не делаете потому, что...

— Конечно, только поэтому. То есть знаю точно, что гораздо больше крови будет, гораздо больше. Народ сам не допустит. Я не по своей воле нахожусь на этом месте, не по своей воле. Вы должны это знать.

— Господи президент, как стало известно, Грузия не попала в список республик, которые будут признаны Западом.

— Как не попала?

— Поставлены определенные условия. Грузия будет официально, де-юре, признана только в том случае, если ситуация здесь как-то нормализуется и будет подтверждение демократических...

— Нет. Нет, неправильно, неправильно. Вам ложную информацию дали. Все страны... большинство стран признали уже Грузию.

— Де-юре признали?

— Конечно, конечно.

— А какие-то официальные контакты у вас были по этому поводу?

— Конечно, были.

— С кем, например?

— В нашем подпредстве... С Соединенными Штатами прямо в нашем подпредстве...

— То есть через постоянно представительства?

— Да, да.

— И каковы последствия этих контактов? То есть, что именно было?

— Что было?.. Что Грузия признана...

— Как это изменит ситуацию?

— Как изменит? Ничем пока не изменит, пока эти деструктивные силы не будут обузданы.

— Господи президент, может быть, вы сами хотите что-нибудь сказать?

— Вот что я хочу сказать для читателей вашей газеты. Надо мобилизовать общественное мнение России для урегулирования этого конфликта, для мирного его окончания. Для установления мира в Грузии, потому что это в интересах России. В этом случае для России будет очень плохо. Потом беженцев... и будет очень большое ухудшение в некоторых... Россия очень нуждается в наших путях, морских, железнодорожных коммуникациях... Это будет все парализовано, и очень много ущерба будет. И в первую очередь, беженцы. Напльв беженцев будет огромный. Скоро, очень скоро.

— Последний вопрос о вашей семье, как она? Все ли в порядке?

— Пока нормально все. Пока нормально...

— Нет, они... в моем доме, где я живу. Но это недалеко отсюда. Они хотели переехать, путь и окружить. Может быть, даже взять семью в заложники...

— То есть была попытка, вы хотите сказать?

— Да, конечно.

— Сейчас все нормально?

— Сейчас пока все нормально.

— Спасибо большое.

— До свидания!

Нодар Броладзе

А вот что заявил нашему корреспонденту Тенгиз Сигуа: «Все защитники Дома правительства будут амнистированы. А Гамсахурдия мы передадим суду. Он должен судить грузинский народ».

В понедельник утром из Дома правительства выехал танк и прицельными залпами нанес ущерб технике гвардии Китовани. Оппозиция считает, что ущерб нанесен скорее моральный, чем материальный.

Центральная, часть Тбилиси, между тем, продолжает разрушаться. Половина зданий, окружающих площадь Свободы, неузнаваема. Есть слухи о бегстве министров — государственных, комиссионных, коммерческих и мародерства. Связи с внешним миром нет. Военные эксперты считают, что город вскоре может оказаться нежизнеспособным. «Вряд ли стороны теперь о чем-то договорятся», — считают они.

В заявлении представителя Национальной гвардии, выступившего по телевидению в субботу, были слова, предупреждающие об опасности перерастания конфликта в гражданскую войну. Похоже, что это мажорное предрасположение, «если власти не выполнят требования оппозиции», как сказал он, может осуществиться. Оппозиция считает, что прежде всего оппозиционеры, обычно считающие себя компетентными высказываться по тем или иным проблемам общественно-государственного устройства, ныне молчат. Образовался некий информационный вакуум, не позволяющий выныкнуть в нынешний характер противостояния и его перспективы. Но дополнить это известно, что погибли уже свыше 320.

свою очередь обратились к власти с предложением направить полномочных представителей к 12 часам на переговоры. Переговоры состоялись, но условие — немедленная отставка президента — выполнено не было. Под вечер на экране появился диктор Тенгиз Натадзе, три месяца с лишним участвовавший в забастовочной акции тележурналистов, и от имени итхетников огласил ряд требований, включая возобновление переговоров к 21 часу. Было предложено также прекратить огонь с 18 часов, чтобы переговоры стали возможными. Кроме того, в эфир передали, что пожарные машины не могут подходить к министерству связи и погасить огонь. Им мешала стрельба со стороны Дома правительства. Не менее 4 пожарных было ранено.

Повторные переговоры не состоялись. Правительство от них отказалось. Тогда и стало известно, что в правительственный бункер после первой встречи не вернулся министр юстиции Джио Хицурани, а также заместитель министра обороны Гурам Каркаршвили, Бесик Кутателадзе и председатель республиканского Совета ветеранов Афганистана Нодар Георгадзе («афганцы» занимают в этом конфликте нейтральную позицию). Тотчас же четверо были объявлены изменниками.

Тем временем освобожденный из тюрьмы руководитель военизированной формирования «Мхедрион» профессор Джаба Иселиани срочно собрал свое войско. Несколько сотен вооруженных людей заняли позиции для обстрела Дома правительства. 64-летний профессор филологии в день выхода из тюрьмы пообещал, что уцепит президента в ту же камеру, где провел несколько месяцев сам.

Отказ Гамсахурдия подать в отставку заставил Китовани, его гвардейцев и все оппозиционные силы смириться с неизбежностью нового штурма. Двое внезапно осложнилась тем, что какая-то часть правительственных стрелков покинула осажденное здание и заняла позиции в городе, потому что это в интересах России. В этом случае для России будет очень плохо. Потом беженцев... и будет очень большое ухудшение в некоторых... Россия очень нуждается в наших путях, морских, железнодорожных коммуникациях... Это будет все парализовано, и очень много ущерба будет. И в первую очередь, беженцы. Напльв беженцев будет огромный. Скоро, очень скоро.

В воскресенье бои продолжались с утра. Бывший премьер Тенгиз Сигуа, Китовани и подконтрольные ему группировки сбили штаб-квартиру. Гостиинику «Тбилиси», частично сгоревшую, заперли войной и непригодную для резиденции, они покинули и перешли в здание бывшего института марксизма-ленинизма, место сравнительно безопасное.

Распространились слухи о том, что министр иностранных дел Мурман Оманидзе вылетел в Москву к президенту России, но Борис Ельцин его не принял. Оманидзе намеревался обговорить возможность обсуждения 30 декабря в Минске вопроса о приеме Грузии в Содружество независимых государств.

29 декабря Тенгиз Сигуа вновь сделал журналистам, что власти долго не продвигается. «Мы будем судить президента, но в присутствии международных экспертов», — заявил он.

В понедельник утром из Дома правительства выехал танк и прицельными залпами нанес ущерб технике гвардии Китовани. Оппозиция считает, что ущерб нанесен скорее моральный, чем материальный.

Центральная, часть Тбилиси, между тем, продолжает разрушаться. Половина зданий, окружающих площадь Свободы, неузнаваема. Есть слухи о бегстве министров — государственных, комиссионных, коммерческих и мародерства. Связи с внешним миром нет. Военные эксперты считают, что город вскоре может оказаться нежизнеспособным. «Вряд ли стороны теперь о чем-то договорятся», — считают они.

В заявлении представителя Национальной гвардии, выступившего по телевидению в субботу, были слова, предупреждающие об опасности перерастания конфликта в гражданскую войну. Похоже, что это мажорное предрасположение, «если власти не выполнят требования оппозиции», как сказал он, может осуществиться. Оппозиция считает, что прежде всего оппозиционеры, обычно считающие себя компетентными высказываться по тем или иным проблемам общественно-государственного устройства, ныне молчат. Образовался некий информационный вакуум, не позволяющий выныкнуть в нынешний характер противостояния и его перспективы. Но дополнить это известно, что погибли уже свыше 320.

ТОЛЬКО НАЧАЛО ПУТИ

Правительство должно проявлять жесткость в течение 5-7 лет

Сергей Васильев, ЭКОНОМИСТ

Реформа

ТАК, 2 января начинается долгожданная экономическая реформа. Первым шагом в этой реформе является программа краткосрочной экономической стабилизации, основанная на установлении свободных цен, жесткой бюджетной и кредитной политике, либерализации внешнеэкономических связей.

Этот комплекс мер, именуемый не совсем справедливо «шоко-терапией», был опробован во многих странах мира и не представляет технических трудностей при его реализации. Наряду с некоторыми негативными последствиями (падение производства и уровня жизни) экономическая стабилизация приносит потребителю сбалансированный рынок, экономическую свободу предприниманию и существенно улучшает внешнеэкономический баланс страны.

Этот этап трудной и болезненной экономической реформы яв-

ляется, однако, лишь началом более глубоких экономических преобразований.

И действительно, либерализация цен помогает установить равновесие спроса и предложения, стабилизация рубля облегчает работу рыночных сил, приватизация заставляет предприятия более интенсивно использовать ресурсы. В то же время структура народного хозяйства с его гипертрофированно развитой тяжелой промышленностью и оборонным комплексом остается неизменной. Основной задачей постстабилизационного периода является как раз глубокая структурная перестройка российской экономики, приспособление ее к условиям отечественных потребителей и мирового рынка.

Именно на этом пути реформаторов подстерегают самые тяжелые искушения. Экономическая стабилизация обязательно даст рождению страны временную передышку: стабилизируются национальная валюта, резко улучшится платежный баланс, будут восстановлены хозяйственные связи, доходы бюджета уравновесят его расходы.

И в этот же период, на волне достигнутого успеха, раздадут-

ся голоса о необходимости сделать послабления: увеличить доходы населения и государственные инвестиции. Тем более что уровень жизни населения действительно сильно упадет, а в ряде отраслей промышленности возникнет серьезный кризис.

Отечественные производители, теснимые конкурирующим импортом и угрожающим безработицей, потребуют увеличения таможенных пошлин.

Нет ничего опаснее этой легкой дороги: увеличение заработной платы и государственных инвестиций за счет государственного бюджета приведет к новой волне инфляции, а дорожные инвестиции уйдут, как всегда, в песок. Через некоторое время потребуются новая программа стабилизации.

Экономика в течение длительного периода будет нестабильной. Короткие периоды инфляционного роста будут сменяться длительными депрессиями. Трудно придумать более неблагоприятную ситуацию для долгосрочных частных инвестиций и структурной перестройки экономики. При этом относительно низком уровне экономического развития России подобное развитие на месте отбросит ее в

третий мир на долгие годы. В этой ситуации одна надежда на то, что правительство проявит жесткость и будет придерживаться линии на экономическую либерализацию по крайней мере в течение 5-7 лет, до завершения первого цикла структурной перестройки экономики.

В этот период надо последовательно проводить политику минимизации государственного вмешательства, стабилизировать на логовую и таможенную системы, хозяйственное законодательство, снять все ограничения на свободу рыночных отношений.

С другой стороны, правительство должно всячески поощрять предпринимательскую инициативу снизу, потому что реальным вызовом экономики будет обзавестись лишь инициативе и активности людей, их собственными усилиями по преодолению кризиса.

Предстоящий кризис и спад будут очень глубокими — это расплата за 70 лет командной экономики. Но опыт зарубежных стран подсказывает, что чем сильнее кризис, тем глубже структурная перестройка экономики, тем более эффективно развивается страна в дальнейшем.

Переподский зал

«Нефтяные шейхи» дадут нам денег

ЗАВЕРШИЛИСЯ недавно в Кувейте очередная конференция шести «нефтяных» стран Персидского залива не принесла никаких сенсационных результатов. Как и ожидалось, государства залива высказались за укрепление взаимного экономического и торгового сотрудничества в регионе, обсудили вопросы совместной обороны на случай новой агрессии со стороны режима Саддама Хусейна, а также призвали мировое сообщество уместить позицию в отношении Ирака, с тем чтобы заставить его выдвинуть резолюции ООН, требующие освобождения гражданских и военнопленных и вернуть их Кувейту.

Но нас, граждан бывшего Советского Союза, разумеется, волновали в первую очередь вопросы, обсуждавшиеся «нефтяными шейхами», непосредственно касающиеся СССР. Так выяснилось, что свое участие в Кувейте руководители стран Персидского залива начали с рассмотрения положения в еще существовавшем СССР, а заканчивали уже признанием нового политического формирования — Содружества независимых государств.

Любопытно, что СНГ — единственное из зарубежных государств, которое упоминалось в заключительном коммюнике глав стран Персидского залива. И это далеко не случайно: ведь бывший СССР является главным балансом арабских государств на мировом нефтяном рынке (кстати, «шестерка» стран залива располагает половиной мировых запасов нефти).

Так как же оценили «нефтяные шейхи» последние события в бывшем СССР? Они, во-первых, признали независимость всех латвийских республик, вошедших в СНГ, а во-вторых, подтвердили свое желание, несмотря на прекращение существования Советского Союза как объекта международной торговли, оказывать финансовую помощь его бывшим «составным частям».

Принимая, как это ни парадоксально звучит, заслуживший СССР подобную помощь своим «правильным» поведением во время войны в Заливе.

В то время как ряд арабских государств (Иордания, Йемен, а также Организация освобождения Палестины, выступивших во время конфликта в Заливе прямо или косвенно в поддержку Ирака) были «наказаны» «нефтяной шестеркой» («провинившихся» лишены финансовой и экономической помощи за «предательство»), бывший СССР вместе с Египтом, Ливаном, Сирией и непалайскими другими странами попал в категорию «тех, кто во время войны поступал правильно», а следовательно, получил солидную денежную поддержку.

Так, Кувейт, несмотря на то, что он сам восстанавливает разоруженные иракцами хозяйство и инфраструктуру по этой причине и нуждается в средствах, тем не менее предоставил нам кредит в 1,5 млрд. долларов (причем «живыми» деньгами, что так необходимо нынешнему СНГ).

Вот только кому в бывшем СССР эти «нефтедоллары» из государства Персидского залива достанутся? Как отметил, выступая на пресс-конференции министр иностранных дел Кувейта Салем ас-Сабах, его страна готова активно развивать отношения со всеми республиками, составляющими бывший Советский Союз, но прежде всего — со среднеазиатскими и Азербайджаном. В свою очередь нынешний посол России в Кувейте (хотя этот титул он присвоил себе сам, не дожидаясь решения Москвы) Эрнст Зверев считает, что именно у России есть наилучшие шансы развить со странами залива выгодное сотрудничество, прежде всего в нефтедобыче.

Не секрет, что в своих отношениях с бывшим Союзом руководители стран Персидского залива делают ставку на (теперь уже тоже бывшего) президента. Именно под его слово и его гарантии давались кредиты, с ним обсуждались долгосрочные экономические проекты. Теперь же «нефтяным шейхам» придется иметь дело, как минимум, с 11 независимыми государствами бывшего Союза.

Во время своего недавнего визита в Москву эмир Кувейта Джабер аль-Ахмед ас-Сабах встречался с Борисом Ельциным и общался с президентом России, а также предоставление крупных кредитов на очень выгодных условиях. А с учетом того, что в России как и правопреемнике бывшего Союза не только отсутствует ответственность за выплату внешнего долга, но и получение иностранной финансовой помощи, «нефтяные» кредиты из Персидского залива пойдут прежде всего в Россию.

Как бы там ни было, эмиры, шейхи и президенты стран Персидского залива не хотят, чтобы в бывшем Советском Союзе воцарился хаос и анархия. Им нужен стабильный партнер (или партнеры), с которыми они могли бы взаимовыгодно сотрудничать и которому в трудную минуту готовы оказать необходимую помощь.

Юрий Сигов
Эль-Кувейт — Москва

КАК ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ

ДОБИВАЛСЯ ВЫДАЧИ СОВЕТСКИХ ВОЕННОПЛЕННЫХ

Три года назад Александр Руцкой был в плену у Гульбедин Хекматияра. Сейчас они встретились за столом переговоров

Андрей Кутепов

Афганистан

РУЦКОЙ в Тегеране не видел то, что видели мы, журналисты, потому что наша машина шла последней. На повороте к министерству экономики Ирана полицейский избивал молодого иранца за то, что он на своем мотоцикле вылез в светодорожку чуть-чуть вперед. Полицейский бил его по лицу рукояткой нагана, парень дино орал, но не сопротивлялся. Сопротивляться здесь не принято.

Переговоры с руководством Ирана (они продолжались два дня) Руцкой провел уверенно и легко, но здесь же разгорелась и первая драма: афганские моджахеда, находившиеся в Иране, сделали вид, что они забыли все свои обещания, данные на переговорах в Москве. Приехав в штаб-квартиру моджахедов, находившуюся на самой окраине Тегерана, Руцкой и члены российской делегации услышали от них, что моджахеда категорически отказываются освободить первую группу советских военнопленных до 1 января 1992 года.

Другой итог этих переговоров — проект создания комиссии по урегулированию ситуации в Афганистане, в которую (с этим согласился обе враждующие стороны) могут войти видные представители правительства Наджибулла и моджахедов. Именно вице-президенту России Руцкому (с обеих сторон) предложено представить этот проект в Организацию Объединенных Наций.

В самолете я спросил у Руцкой, как отнесется к его поездке на Восток Мид Россия. «Надеюсь, что Андрей Козырев, с которым я подробно обговаривал эту поездку, с интересом встретит и ее результаты», — ответил вице-президент. Руцкой еще не знал, что, пока он был в Востоке, по Москве снова пошли слухи о его возможной отставке. В Кабуле посол Пастухов сказал Руцкому, российский радио сообщает, что здесь Руцкой то и дело ругал Ельцина и российское правительство. Руцкой изумился — ничего подобного не было и не могло быть. На Востоке решались другие проблемы.

например, боюсь себе представить. До переговоров с Руцким моджахеда (Раббани, в частности) ставили только одно условие. «Я выпущу всех советских пленников», — говорил Раббани в интервью «Независимой газете» (его полный текст будет опубликован в ближайших номерах), — но это вы дали власть Наджибулле, так что вы его и убирайте». После беседы с Руцким с глазу на глаз Раббани и другие моджахеда отступили: теперь они готовы выпустить всех военнопленных, если Наджибулла в Кабуле сделает то же самое — выпустит из центральной кабульской тюрьмы всех пленных моджахедов.

С этим Руцкой и улетел в Кабул. Переговоры между Руцким и Наджибуллою проходили с глазу на глаз. Советская делегация задержалась здесь на целый день. Вот итог — Наджибулла в одностороннем порядке уже сейчас готов выпустить на свободу не менее ста пленных моджахедов.

Это должно произойти до 1 января 1992 года.

Другой итог этих переговоров — проект создания комиссии по урегулированию ситуации в Афганистане, в которую (с этим согласился обе враждующие стороны) могут войти видные представители правительства Наджибулла и моджахедов. Именно вице-президенту России Руцкому (с обеих сторон) предложено представить этот проект в Организацию Объединенных Наций.

В самолете я спросил у Руцкой, как отнесется к его поездке на Восток Мид Россия. «Надеюсь, что Андрей Козырев, с которым я подробно обговаривал эту поездку, с интересом встретит и ее результаты», — ответил вице-президент. Руцкой еще не знал, что, пока он был в Востоке, по Москве снова пошли слухи о его возможной отставке. В Кабуле посол Пастухов сказал Руцкому, российский радио сообщает, что здесь Руцкой то и дело ругал Ельцина и российское правительство. Руцкой изумился — ничего подобного не было и не могло быть. На Востоке решались другие проблемы.

Вопрос о пленных — только одна часть поездки вице-президента России на Восток. Переговоры с президентом Ирана Али Акбаром Хашеми-Рафсанджани, президентом Пакистана Гуламом Исхан Ханом и президентом Наджибуллою касались самых разных аспектов наших двусторонних отношений. Хотя проблема советских военнопленных — это, конечно, главное. Сейчас ни для кого не секрет, что многие из них были перебежчиками и воевали на стороне моджахедов.

«На твоих руках есть кровь наших ребят?» — спросил мой коллега журналист Александр Бархатов Николая Выродова, которого Хекматияр (он сдержал свое слово) привез для встречи с Руцким в МИД Пакистана. Выродов, перешедший на сторону моджахедов в 1982 году, не ответил. Бархатов спросил еще раз: «Николай, да или нет?» Пошла пауза. «Да», — тихо ответил Выродов. — Я стрелял в одностороннем порядке уже сейчас готов выпустить на свободу не менее ста пленных моджахедов.

«Этот должен произойти до 1 января 1992 года.»

Другой итог этих переговоров — проект создания комиссии по урегулированию ситуации в Афганистане, в которую (с этим согласился обе враждующие стороны) могут войти видные представители правительства Наджибулла и моджахедов. Именно вице-президенту России Руцкому (с обеих сторон) предложено представить этот проект в Организацию Объединенных Наций.

В самолете я спросил у Руцкой, как отнесется к его поездке на Восток Мид Россия. «Надеюсь, что Андрей Козырев, с которым я подробно обговаривал эту поездку, с интересом встретит и ее результаты», — ответил вице-президент. Руцкой еще не знал, что, пока он был в Востоке, по Москве снова пошли слухи о его возможной отставке. В Кабуле посол Пастухов сказал Руцкому, российский радио сообщает, что здесь Руцкой то и дело ругал Ельцина и российское правительство. Руцкой изумился — ничего подобного не было и не могло быть. На Востоке решались другие проблемы.

«Спустя 4 дня после возвращения Руцкой в Москву из Исламабада пришло сообщение о состоявшейся там пресс-конференции, на которой было объявлено, что моджахеда («Исламское общество Афганистана» Раббани) доставили в пакистанскую столицу и готовы передать трех советских военнопленных.

ЧТО ДЕЛАТЬ И КТО ВИНОВАТ?

Ответить можно, но поздно

Виктор Волконский, ДОКТОР ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

Мнение

ТЕ, КТО выступает против либерализации цен в период спада производства и против приватизации государственности, не имеют продуманных альтернативных предложений. И народ стал достаточно образованным (а за шесть лет перестроили и достаточно информированным), чтобы это понимать. Никто не станет утверждать, что новое руководство все делало наилучшим образом, многие меры непросто и не затеиваются. Но различия в вариантах программ, предлагаемых разными группами экономистов, в конце концов не так уж велики. И сейчас, когда депутаты имеют наконец президента и правительство, готовых провести такую трудную для нас экономическую реформу, они, безусловно, должны получить поддержку. На «опасный» период реформы необходима политическая стабильность.

Либерализация цен — это, видимо, самый болезненный пункт реформы. Поскольку объемы денежных доходов населения значительно превышают стоимость производимых товаров, даже несмотря на повышение цен, спрос на них превышает предложение. А это значит, что при низких ценах восстановится производство и торговля не удастся.

Рассчитывая на получение больших дополнительных кредитов из-за рубежа в ближайшие месяцы вряд ли имеет смысл. Надежда поправить дела путем высвобождения огромных ресурсов, превалирующих сейчас в «черную дыру» ВПК и в неэффективные «проекты века», становится все реалистичнее. Но даже это требует времени. А жизнь людей укладывается буквально от недели к неделе.

Видимо, сейчас освобождение цен (с неминуемым их повышением) стало неизбежным. Это мероприятие могло пройти гораздо безболезненнее, если оно проведено на несколько лет раньше, когда не началось еще падение производства и не набрала силу инфляция. И ведь многие экономисты настаивают, что это необходимо, и был перед глазами вполне успешный опыт венгерской реформы 1968 года!

Первые проекты радикальной реформы в экономике стали появляться у нас три года назад. И уже тогда выяснилась одна из главных проблем: делать реформу быстро (как сейчас говорят, «обвално») или постепенно, раставив приватизацию на 10-15 лет, освобождая цены только на те группы товаров, которые не дефицитны?.. В переходный период постепенно растет рыночный сектор (т. е. кооперативы, фермерство, совместные предприятия и т. д.), но большая часть продукции производится по-прежнему в государственной форме. А в нем происходит интенсивная структурная перестройка согласно сменяющимся приоритетам: сокращаются вложения в оборону и неэффективные проекты; оборонные предприятия, пользуясь своим высоким научно-техническим потенциалом, привлекают иностранный капитал для реализации взаимовыгодных проектов конвенции, большие средства направляются в потребительский сектор.

Но главное, постепенно осу-

ществляется мечта трех последних десятилетий — госпредприятия получают все больше и больше самостоятельности, независимости от государственных административных структур с расширением прав трудовых коллективов.

Сторонники быстрой реформы возражали: нельзя надеяться на то, что система, 70 лет назад провозгласившая приоритет интересов человека и 70 лет назад правившая гигантскую долю средств на милитаризацию и нерациональное наращивание «среднего» сектора промышленности, отстант свои средства на чуждые ей и смертельно опасные для нее цели. Уже тогда было видно, что длительное существование госсектора с низкими ценами на ресурсы и рыночными формами свободными ценами, сохранение права «разрешать и запрещать» у административных органов на всех уровнях ведет к невиданному расцвету коррупции и мафии, толкает как новых предпринимателей, так и руководителей госпредприятий к «теневой» деятельности.

Как обычно бывает, по своему праву (или не праву) оказались и те, и другие. Три года существования рыночного и административного секторов привели к радикальному развалу экономики. Однако если сторонники «шока» скажут: «Видите, мы были правы!» — они не убедят «лостепенников» и консерваторов. Те будут утверждать, что все делалось не так, как надо, что во всем виноваты российские радикалы. Во главе с Б. Ельциным, которые помешали Н. Рыжкову осуществить его медленную, спокойную реформу и во имя своей рыночной идеологии безответственно развалили союзные управленческие структуры, не подготовив структурных реформ.

На роль основной причины нынешнего кризиса может претендовать некомпетентность либерализации, свертывание директивных заданий и фондового распределения без рыночной свободы цен, ослабление власти ведомственных министерств и комитетов без создания заинтересованного и ответственного собственника. С 1987 г. в стране появляются кооперативы и другие коммерческие организации, которые платят работникам вдвое-втрое больше, чем госпредприятия. Государство расширяет права предприятий по самостоятельному распоряжению заработанным доходом. Но банковская система не приспособлена к проведению жесткой кредитно-денежной политики, она работает как большая бухгалтерия в масштабах всей страны.

Жестко связать оплату труда с заработанным доходом не удастся. Ведь уровни цен, а следовательно, и доходов, не отражают ценности продукции (дефицитности, эффективности для потребителя). Министерства и ведомства, на которые пытаются возложить функции по ограничению инфляции (точнее, фонда оплаты труда), ведут себя отнюдь не как выразители интересов государства, а как нормальные монополисты олеокающие свои предприниматели и выступающие перед правительством как их лобби.

Результат реальной (хотя и далеко не полной) либерализации хозяйственной жизни не замедлил сказаться. С 1988 г. начинается ускоряться рост заработной платы и денежных доходов в 1988 г. средняя зарплата — на 8,4%, среднедушевой доход — на 9,0%, в 1989-м — на 9,3 и 12,5, в 1990-м — на 12 и 16,2%. При этом цены в государственной и кооперативной торговле до 1991 г. росли сравнительно очень медленно: на 2-3, макси-

мум 4% в год. В 1990 г. несмотря на то, что производство начало сокращаться, розничный товароборот удавалось поддерживать на достаточно высоком уровне (на 10% выше уровня 1989 г.) за счет увеличения импорта, продаж алкогольных напитков и снижения запасов в государственной торговле. При этом росли скрытые (незаконные) запасы дефицитных товаров.

К апрелю 1991 г. государственная розничная торговля практически перестала существовать. Большая часть товаров распределялась по талонам или перекачивалась на черный рынок, в коммерческие магазины и кооперативы. В оптовой торговле быстро увеличивалась доля бартерных сделок. Повышение цен — как оптовых, так и розничных, — было неизбежно. Однако повышение, проведенное 1 января и 2 апреля 1991 г. не решило и не могло решить проблемы дефицита товаров, поскольку не было оставлено ажиотажный спрос, связанный с инфляционными ожиданиями. При новом уровне цен сохранились выгоды и невыгоды для производителей и потребителей, заинтересованность в несоблюдении навазанных договоров о поставках и т. д.

Тяжело отразился на стабильности хозяйственной обстановки в стране и «война законов», «война банков», «война бюджетов» — прямые результаты многовластия.

Неизбежной объективной реальностью в условиях многовластия было и соревнование союзного и республиканских парламентов в принятии мер социальной защиты, часто не считавшихся с их инфляционными последствиями.

После всего сказанного, думаю, ясно, что вопрос «кто виноват?» я считаю некорректным. Сейчас немало людей, которые говорят: «Путь открыт, те, кто довел народ до этой «последней черты». Разве можно было делать шаги по либерализации цен, отменять директивный план, разваливать систему материально-технического снабжения, разрешать создание свободных кооперативов, не создав рыночного законодательства, четких и эффективных правоохранительных органов? Думаю, каждый сам может продолжить список таких вопросов.

Либерализация цен должна была предшествовать приватизации, поскольку только в процессе приватизации можно надеяться создать конкурентные структуры, снизить монополизм в нашем хозяйстве. Надо было, прежде чем начинать реформы, продумать правильную последовательность всех мероприятий и последствии, построить сеть.

Вот только на дворе не 1861 год, когда реформа проводил непереработанный помещичий монарх (даже ему не удалось выполнить задуманное), а происходит смена всех политических, идеологических и экономических основ жизни. Ни Горбачев, ни КГБ, ни даже воображаемый «сионистско-масонский центр» не способны разгрести революцию по заранее извешанной ниточке. Каждый из «виновников» теперешнего развала империи и ее экономики — вовсе не демон зла, а только один из участников драмы, или, если хотите, — драки. Большинство искренних политиков, думаю, искренне верят в свою правду.

А рецепт докторов экономики (к которым принадлежу и я) провести быструю приватизацию и демонополизацию (до либерализации цен), боюсь, похож на совет сапандо диетолога мостки вокруг питаться в основном бананами, ананасами, кокосовыми орехами... Хотя в профессиональном плане этот рецепт несомненно верен, но политические трудности его реализации так велики, индивидуальные и групповые интересы участников так противоречивы, что дай Бог быстрее провести приватизацию и демонополизацию хотя бы только в торговле, снабжении, транспорте. Это не значит, что бессмысленно ставить целью быстрое осуществление этих задач. Просто надо понимать, что приватизация, демонополизация и, я бы сказал, еще децентрализация (изъятие из ведения государственных органов хозяйственной жизни) — это не мероприятие, не кампания, это — содержание целой эпохи в жизни общества.

Общество должно перейти от тоталитарной социалистической системы, когда экономика всей страны работает как единая государственная монополия, к либерализованному обществу западного типа, к конкурентной, преобладающей в большинстве хозяйственных отраслей. Формы и способы поддержания монополизма и препятствования конкуренции в нашей экономике многообразны. Это и административные ограничения вывоза товаров за пределы района, и задержки в регистрации новых предприятий, и создание ассоциаций, концернов и иных объединений на базе бывших министерств и главков, монополизующих материально-технические снабжение, и откровенно мафиозное шантажирование своих конкурентов на городских рынках и в торговой сети. Наконец, это широко распространенное совмещение административной и предпринимательской деятельности, прямое участие государственных должностных лиц в органах управления коммерческих предприятий. Уже сейчас очевидно, что снятие государственного контроля за ценами и даже приватизация государственного имущества будут не концом, а только первым этапом трудной и длительной борьбы прогрессивных сил общества за либерализацию хозяйственной жизни, борьбы с монополизмом во всех формах. Иначе мы рискуем получить не демократический капитализм западного типа, а мафиозно-бюрократический капитализм, неэффективный и несправедливый.

Сейчас еще далеко не завершено даже создание законодательной базы для такой борьбы. Например, не определена законодательно организованная преступность, и «крестные отцы» и идеологи мафиозных групп, которые непосредственно не участвуют в уголовных делах, остаются недосаждаемыми. Но даже в тех областях, где законы высказываются с полной ясностью, они не выполняются, поскольку не созданы механизмы, обеспечивающие их выполнение, безразличны и неагрессивны правоохранительные органы и т. д. Невозможно себе представить, чтобы в какой-то западной стране член исполкома или депутат местного Совета был одновременно президентом коммерческой фирмы, получающей заказы от исполкома или распоряжающийся муниципальным имуществом.

Итак, все еще впереди. Какой же вывод? Положенье, в котором мы сейчас находимся, вряд ли можно считать результатом злой воли или ошибки того или иного политика, команды, стоящей у власти. Это более или менее логичное следствие 70-летнего господства тоталитарной системы и решения М. Горбачева в 1985 г. начать перестройку. Многие из нас нашего народа скажут: «Не надо было начинать?» Думаю, меньшинство.

Значит, надо двигаться вперед.

нам, ананасами, кокосовыми орехами... Хотя в профессиональном плане этот рецепт несомненно верен, но политические трудности его реализации так велики, индивидуальные и групповые интересы участников так противоречивы, что дай Бог быстрее провести приватизацию и демонополизацию хотя бы только в торговле, снабжении, транспорте. Это не значит, что бессмысленно ставить целью быстрое осуществление этих задач. Просто надо понимать, что приватизация, демонополизация и, я бы сказал, еще децентрализация (изъятие из ведения государственных органов хозяйственной жизни) — это не мероприятие, не кампания, это — содержание целой эпохи в жизни общества.

Общество должно перейти от тоталитарной социалистической системы, когда экономика всей страны работает как единая государственная монополия, к либерализованному обществу западного типа, к конкурентной, преобладающей в большинстве хозяйственных отраслей. Формы и способы поддержания монополизма и препятствования конкуренции в нашей экономике многообразны. Это и административные ограничения вывоза товаров за пределы района, и задержки в регистрации новых предприятий, и создание ассоциаций, концернов и иных объединений на базе бывших министерств и главков, монополизующих материально-технические снабжение, и откровенно мафиозное шантажирование своих конкурентов на городских рынках и в торговой сети. Наконец, это широко распространенное совмещение административной и предпринимательской деятельности, прямое участие государственных должностных лиц в органах управления коммерческих предприятий. Уже сейчас очевидно, что снятие государственного контроля за ценами и даже приватизация государственного имущества будут не концом, а только первым этапом трудной и длительной борьбы прогрессивных сил общества за либерализацию хозяйственной жизни, борьбы с монополизмом во всех формах. Иначе мы рискуем получить не демократический капитализм западного типа, а мафиозно-бюрократический капитализм, неэффективный и несправедливый.

Сейчас еще далеко не завершено даже создание законодательной базы для такой борьбы. Например, не определена законодательно организованная преступность, и «крестные отцы» и идеологи мафиозных групп, которые непосредственно не участвуют в уголовных делах, остаются недосаждаемыми. Но даже в тех областях, где законы высказываются с полной ясностью, они не выполняются, поскольку не созданы механизмы, обеспечивающие их выполнение, безразличны и неагрессивны правоохранительные органы и т. д. Невозможно себе представить, чтобы в какой-то западной стране член исполкома или депутат местного Совета был одновременно президентом коммерческой фирмы, получающей заказы от исполкома или распоряжающийся муниципальным имуществом.

Итак, все еще впереди. Какой же вывод? Положенье, в котором мы сейчас находимся, вряд ли можно считать результатом злой воли или ошибки того или иного политика, команды, стоящей у власти. Это более или менее логичное следствие 70-летнего господства тоталитарной системы и решения М. Горбачева в 1985 г. начать перестройку. Многие из нас нашего народа скажут: «Не надо было начинать?» Думаю, меньшинство.

Значит, надо двигаться вперед.

нам, ананасами, кокосовыми орехами... Хотя в профессиональном плане этот рецепт несомненно верен, но политические трудности его реализации так велики, индивидуальные и групповые интересы участников так противоречивы, что дай Бог быстрее провести приватизацию и демонополизацию хотя бы только в торговле, снабжении, транспорте. Это не значит, что бессмысленно ставить целью быстрое осуществление этих задач. Просто надо понимать, что приватизация, демонополизация и, я бы сказал, еще децентрализация (изъятие из ведения государственных органов хозяйственной жизни) — это не мероприятие, не кампания, это — содержание целой эпохи в жизни общества.

Общество должно перейти от тоталитарной социалистической системы, когда экономика всей страны работает как единая государственная монополия, к либерализованному обществу западного типа, к конкурентной, преобладающей в большинстве хозяйственных отраслей. Формы и способы поддержания монополизма и препятствования конкуренции в нашей экономике многообразны. Это и административные ограничения вывоза товаров за пределы района, и задержки в регистрации новых предприятий, и создание ассоциаций, концернов и иных объединений на базе бывших министерств и главков, монополизующих материально-технические снабжение, и откровенно мафиозное шантажирование своих конкурентов на городских рынках и в торговой сети. Наконец, это широко распространенное совмещение административной и предпринимательской деятельности, прямое участие государственных должностных лиц в органах управления коммерческих предприятий. Уже сейчас очевидно, что снятие государственного контроля за ценами и даже приватизация государственного имущества будут не концом, а только первым этапом трудной и длительной борьбы прогрессивных сил общества за либерализацию хозяйственной жизни, борьбы с монополизмом во всех формах. Иначе мы рискуем получить не демократический капитализм западного типа, а мафиозно-бюрократический капитализм, неэффективный и несправедливый.

Сейчас еще далеко не завершено даже создание законодательной базы для такой борьбы. Например, не определена законодательно организованная преступность, и «крестные отцы» и идеологи мафиозных групп, которые непосредственно не участвуют в уголовных делах, остаются недосаждаемыми. Но даже в тех областях, где законы высказываются с полной ясностью, они не выполняются, поскольку не созданы механизмы, обеспечивающие их выполнение, безразличны и неагрессивны правоохранительные органы и т. д. Невозможно себе представить, чтобы в какой-то западной стране член исполкома или депутат местного Совета был одновременно президентом коммерческой фирмы, получающей заказы от исполкома или распоряжающийся муниципальным имуществом.

Итак, все еще впереди. Какой же вывод? Положенье, в котором мы сейчас находимся, вряд ли можно считать результатом злой воли или ошибки того или иного политика, команды, стоящей у власти. Это более или менее логичное следствие 70-летнего господства тоталитарной системы и решения М. Горбачева в 1985 г. начать перестройку. Многие из нас нашего народа скажут: «Не надо было начинать?» Думаю, меньшинство.

Значит, надо двигаться вперед.

нам, ананасами, кокосовыми орехами... Хотя в профессиональном плане этот рецепт несомненно верен, но политические трудности его реализации так велики, индивидуальные и групповые интересы участников так противоречивы, что дай Бог быстрее провести приватизацию и демонополизацию хотя бы только в торговле, снабжении, транспорте. Это не значит, что бессмысленно ставить целью быстрое осуществление этих задач. Просто надо понимать, что приватизация, демонополизация и, я бы сказал, еще децентрализация (изъятие из ведения государственных органов хозяйственной жизни) — это не мероприятие, не кампания, это — содержание целой эпохи в жизни общества.

Общество должно перейти от тоталитарной социалистической системы, когда экономика всей страны работает как единая государственная монополия, к либерализованному обществу западного типа, к конкурентной, преобладающей в большинстве хозяйственных отраслей. Формы и способы поддержания монополизма и препятствования конкуренции в нашей экономике многообразны. Это и административные ограничения вывоза товаров за пределы района, и задержки в регистрации новых предприятий, и создание ассоциаций, концернов и иных объединений на базе бывших министерств и главков, монополизующих материально-технические снабжение, и откровенно мафиозное шантажирование своих конкурентов на городских рынках и в торговой сети. Наконец, это широко распространенное совмещение административной и предпринимательской деятельности, прямое участие государственных должностных лиц в органах управления коммерческих предприятий. Уже сейчас очевидно, что снятие государственного контроля за ценами и даже приватизация государственного имущества будут не концом, а только первым этапом трудной и длительной борьбы прогрессивных сил общества за либерализацию хозяйственной жизни, борьбы с монополизмом во всех формах. Иначе мы рискуем получить не демократический капитализм западного типа, а мафиозно-бюрократический капитализм, неэффективный и несправедливый.

Сейчас еще далеко не завершено даже создание законодательной базы для такой борьбы. Например, не определена законодательно организованная преступность, и «крестные отцы» и идеологи мафиозных групп, которые непосредственно не участвуют в уголовных делах, остаются недосаждаемыми. Но даже в тех областях, где законы высказываются с полной ясностью, они не выполняются, поскольку не созданы механизмы, обеспечивающие их выполнение, безразличны и неагрессивны правоохранительные органы и т. д. Невозможно себе представить, чтобы в какой-то западной стране член исполкома или депутат местного Совета был одновременно президентом коммерческой фирмы, получающей заказы от исполкома или распоряжающийся муниципальным имуществом.

Итак, все еще впереди. Какой же вывод? Положенье, в котором мы сейчас находимся, вряд ли можно считать результатом злой воли или ошибки того или иного политика, команды, стоящей у власти. Это более или менее логичное следствие 70-летнего господства тоталитарной системы и решения М. Горбачева в 1985 г. начать перестройку. Многие из нас нашего народа скажут: «Не надо было начинать?» Думаю, меньшинство.

Значит, надо двигаться вперед.

нам, ананасами, кокосовыми орехами... Хотя в профессиональном плане этот рецепт несомненно верен, но политические трудности его реализации так велики, индивидуальные и групповые интересы участников так противоречивы, что дай Бог быстрее провести приватизацию и демонополизацию хотя бы только в торговле, снабжении, транспорте. Это не значит, что бессмысленно ставить целью быстрое осуществление этих задач. Просто надо понимать, что приватизация, демонополизация и, я бы сказал, еще децентрализация (изъятие из ведения государственных органов хозяйственной жизни) — это не мероприятие, не кампания, это — содержание целой эпохи в жизни общества.

Общество должно перейти от тоталитарной социалистической системы, когда экономика всей страны работает как единая государственная монополия, к либерализованному обществу западного типа, к конкурентной, преобладающей в большинстве хозяйственных отраслей. Формы и способы поддержания монополизма и препятствования конкуренции в нашей экономике многообразны. Это и административные ограничения вывоза товаров за пределы района, и задержки в регистрации новых предприятий, и создание ассоциаций, концернов и иных объединений на базе бывших министерств и главков, монополизующих материально-технические снабжение, и откровенно мафиозное шантажирование своих конкурентов на городских рынках и в торговой сети. Наконец, это широко распространенное совмещение административной и предпринимательской деятельности, прямое участие государственных должностных лиц в органах управления коммерческих предприятий. Уже сейчас очевидно, что снятие государственного контроля за ценами и даже приватизация государственного имущества будут не концом, а только первым этапом трудной и длительной борьбы прогрессивных сил общества за либерализацию хозяйственной жизни, борьбы с монополизмом во всех формах. Иначе мы рискуем получить не демократический капитализм западного типа, а мафиозно-бюрократический капитализм, неэффективный и несправедливый.

Сейчас еще далеко не завершено даже создание законодательной базы для такой борьбы. Например, не определена законодательно организованная преступность, и «крестные отцы» и идеологи мафиозных групп, которые непосредственно не участвуют в уголовных делах, остаются недосаждаемыми. Но даже в тех областях, где законы высказываются с полной ясностью, они не выполняются, поскольку не созданы механизмы, обеспечивающие их выполнение, безразличны и неагрессивны правоохранительные органы и т. д. Невозможно себе представить, чтобы в какой-то западной стране член исполкома или депутат местного Совета был одновременно президентом коммерческой фирмы, получающей заказы от исполкома или распоряжающийся муниципальным имуществом.

Итак, все еще впереди. Какой же вывод? Положенье, в котором мы сейчас находимся, вряд ли можно считать результатом злой воли или ошибки того или иного политика, команды, стоящей у власти. Это более или менее логичное следствие 70-летнего господства тоталитарной системы и решения М. Горбачева в 1985 г. начать перестройку. Многие из нас нашего народа скажут: «Не надо было начинать?» Думаю, меньшинство.

Значит, надо двигаться вперед.

нам, ананасами, кокосовыми орехами... Хотя в профессиональном плане этот рецепт несомненно верен, но политические трудности его реализации так велики, индивидуальные и групповые интересы участников так противоречивы, что дай Бог быстрее провести приватизацию и демонополизацию хотя бы только в торговле, снабжении, транспорте. Это не значит, что бессмысленно ставить целью быстрое осуществление этих задач. Просто надо понимать, что приватизация, демонополизация и, я бы сказал, еще децентрализация (изъятие из ведения государственных органов хозяйственной жизни) — это не мероприятие, не кампания, это — содержание целой эпохи в жизни общества.

Общество должно перейти от тоталитарной социалистической системы, когда экономика всей страны работает как единая государственная монополия, к либерализованному обществу западного типа, к конкурентной, преобладающей в большинстве хозяйственных отраслей. Формы и способы поддержания монополизма и препятствования конкуренции в нашей экономике многообразны. Это и административные ограничения вывоза товаров за пределы района, и задержки в регистрации новых предприятий, и создание ассоциаций, концернов и иных объединений на базе бывших министерств и главков, монополизующих материально-технические снабжение, и откровенно мафиозное шантажирование своих конкурентов на городских рынках и в торговой сети. Наконец, это широко распространенное совмещение административной и предпринимательской деятельности, прямое участие государственных должностных лиц в органах управления коммерческих предприятий. Уже сейчас очевидно, что снятие государственного контроля за ценами и даже приватизация государственного имущества будут не концом, а только первым этапом трудной и длительной борьбы прогрессивных сил общества за либерализацию хозяйственной жизни, борьбы с монополизмом во всех формах. Иначе мы рискуем получить не демократический капитализм западного типа, а мафиозно-бюрократический капитализм, неэффективный и несправедливый.

Сейчас еще далеко не завершено даже создание законодательной базы для такой борьбы. Например, не определена законодательно организованная преступность, и «крестные отцы» и идеологи мафиозных групп, которые непосредственно не участвуют в уголовных делах, остаются недосаждаемыми. Но даже в тех областях, где законы высказываются с полной ясностью, они не выполняются, поскольку не созданы механизмы, обеспечивающие их выполнение, безразличны и неагрессивны правоохранительные органы и т. д. Невозможно себе представить, чтобы в какой-то западной стране член исполкома или депутат местного Совета был одновременно президентом коммерческой фирмы, получающей заказы от исполкома или распоряжающийся муниципальным имуществом.

Итак, все еще впереди. Какой же вывод? Положенье, в котором мы сейчас находимся, вряд ли можно считать результатом злой воли или ошибки того или иного политика, команды, стоящей у власти. Это более или менее логичное следствие 70-летнего господства тоталитарной системы и решения М. Горбачева в 1985 г. начать перестройку. Многие из нас нашего народа скажут: «Не надо было начинать?» Думаю, меньшинство.

Значит, надо двигаться вперед.

Переподский зал

Юрий Сигов, Эль-Кувейт — Москва

ПОЛЬЗОВАТЕЛЯМ ПЭВМ И ЭВМ НПО «СПЕКТР» ПРЕДЛАГАЕТ

КРАСЯЩУЮ ЛЕНТУ ДЛЯ ПРИНТЕРОВ ВСЕХ ТИПОВ

ИДЕИ И ЛЮДИ ВОЙНА И РЕВОЛЮЦИЯ РЕГИОНОВ

К «анатомии» советского пространства

Владимир
Каганский

ПОСЛЕДНИЕ годы — перестройка и теперь постперестройка — оказались богаты событиями и изменениями, большая их часть была одновременно и неожиданными, и нежелательными. Сбылись надежды лишь тех, кто вернул на это не рассчитывал. Для организаторов происходящих событий их последствия стали непредсказуемым кошмаром.

РЕГИОНЫ — СТРАНЫ В СТРАНЕ

И АША СТРАНА, общественно-государство состоит из ячеек, где сошлись и соединились надежды людей как-то жить и намерения властей управлять этой жизнью; контуры управляемого и самого управления в пространстве совпадают. Они воплощены прежде всего в разного рода единицах административно-территориального деления — республиках, краях, областях, районах. В рамках именно этих ячеек организуется или по крайней мере координируется любая деятельность (какой-нибудь) до набора рекрутов, управления производством, репрессивных акций. Вся жизнь страны устроена так, что она бьется, шита и живлена в административный каркас. Такого устойчивого страны ни в какой мере не сложились самопроизвольно, спонтанно, но было задумано, спроектировано и воплощено в общем последовательно. Еще в 1920 году был детально принят принцип единства экономического и административного районирования, за который горой стояли многочисленные интеллигенты (отнюдь не только социалисты). В прежнее, губернский,

делению страны видится недостаток оторванности от «реальной» жизни; устроены общество и хозяйства в пространстве не было связано с системой административных регионов и не зависело от нее. Это несовпадение и независимость были практически полностью устранены, и пространственная структура государственной власти стала структурой жизни, подчиненной этой власти.

Мы все настолько привыкли к этой ситуации, что редко склонны ставить себе отчет в ее исторической и географической беспрецедентности. Нигде и никогда управленческий каркас не становился главным конституирующим элементом пространственного устройства общества; нигде и никогда — сколько известно — не было столь далеко зашедшей попытки заставить реальность жить в прокрустовом ложе. (Впрочем, реальность мстит, что мы ныне и видим.) Одно только это делает сомнительным стать сравнительные сравнения нашей страны с иными, где административно-территориальное деление, во-первых, само не включает всех функций государства (для тех есть особые округа, районы и, во-вторых, не предписывает всей остальной жизни в пространстве железного закона размещения. Вообще говоря, в плюралистическом обществе обычно бывает много разных относительно независимых и сравнимых по мощи территориальных структур; их несовпадение и есть главный гарант территориальной прочности, неразрывности пространства общества.

Единство системы административных регионов достигалось только мощной согласовательной волей аппарата компартии; в нашей стране это единство административной структуры одновременно наднациональная, но и регионально организованная. Без ее сдвигивающего согласования регионы сами по себе не в состоянии «вести себя» скоординированно; но других регионов, вообще способных как-то себя «вести», у нас просто нет. Страна состоит из слишком четких единиц, чтобы любое ослабление центральной власти не вело к сепаратизму тем более сильному, чем заметнее слабее наднациональная власть. Наши административные регионы, потому, в частности, столь сильны, столь значимы в обычной жизни, что функции распределения организуются регионально. Региональные (территориальные) комитеты компартии и имели одним из своих назначений обеспечить некоторый уровень выживания, чтобы население сохраняло возможность быть рабочей силой и пушечным мясом.

ЗАХВАТ РЕГИОНАМИ ГОСУДАРСТВА

В СЕ АДМИНИСТРАТИВНЫЕ регионы односторонне, структурно изоморфны, образуют одноцветную мозаику. Их система хорошо приспособлена к насаждению однообразия (стиранию различий); регионы разного ранга передают вниз давление центральной, наднациональной власти. Но и в этих условиях существовала борьба регионов, например особого рода конкуренция за осуществление проектов, сулящих капиталовложения и иные людские блага, сводящиеся к повышению значимости региона в распределительных отношениях. Но стоит ослабить центральную власть — например, если она занимается реформами, — как неизбежен бунт регионов. Центральная власть выполняет для регионов обычную двойственную функцию — она их как то обеспечивает и она держит их в узде. Ослабление центральной власти означает равно и ослабление административной зависимости, и уменьшение доли ресурсов, ранее поступающих из централизованных фондов. И вот здесь изоморфность регионов оборачивается иной стороной: они вступают в жесткую борьбу. Ожесточенность эта вполне объективно обусловлена: будучи тождественны и универсальны как субъекты хозяйства и политики, регионы нуждаются, в сущности, во всем, что есть равно в том же, что и каждый другой. Идет борьба за общие ресурсы (эмпирически различимы националистически окрашенные регионы — пока в пределах страны). Но роль структурно тождественных и регионов разных институциональных рангов, то эта борьба осуществляется и между разными уровнями иерархии. Именно такая борьба регионов на каждом уровне и каждого уровня между собой и составляет основу для объяснения общественно-политических событий последних лет. Вначале мы наблюдали борьбу по вертикали, против Центра как наднациональной власти, а сей-

час видим перемещение ее в горизонталь, в плоскость межрегиональных отношений. Центр был нужен регионам и представлял собой значимый объект борьбы до тех пор, пока он контролировал и распределял ресурсы; заметим, что довольно часто «расхожая» антицентризм пропалганда состояла в обвинении Центра в потакательстве каким-то другим регионам. Наличие Центра мешало регионам самим выяснить отношения: в классической сибирской драке обе стороны стремились вместе избить полицейского, чтоб по-настоящему разобраться до конца.

Зачем регионам государство, если каждый из них структурно тождествен государству; а отсутствующий компонент собственной вооруженной силы быстро восполняется разного рода гвардиями? Наши административные регионы конструировались как существенно самостоятельные, к тому же они научились теневыми способами восполнять недостающие производственные структуры; они создавались как в сущности антиартичные и теперь приближились к этому состоянию. И копируют тем самым государство, антиартичность которого не может быть поставлена под сомнение. Самообеспеченность, полная управленческая структура в сочетании с удобным для контроля размещением населения и промышленности (в средней части административного региона) наделают институциональный район теми особенностями, которыми должен обладать район-гос. Вся система наших административных районов — это система своего рода районных тылов. Можно начинать войну, ее единицы есть и они «сделаны» так, что чуть не прямо предназначены для ведения конфликтов. Ведь утверждается отнюдь не неизбежность конфликта, а лишь то, что территориально-административная структура есть база для потенциального конфликта. Для него же нужны не только фрустрация, ярость, страсть, лозунги, бедность, интерес — но и административно-экономическая база.

Десятилетия вся структура общества, формы его организации, технологии, конституция «homo sovieticus» готовились к войне. Эта война уже началась, и протекать она между районами институционально оформленными как составные части единого государства.

Совмещение административного и экономического начала означает насилие над экономикой, примат управленчества над эффективностью; совмещение того и другого с этническим делает невозможным собственно межэтнические отношения. Стремление этноса контролировать конкретный, институциональный регион в сложившейся ситуации носит абсолютно нормальный характер, и ни позитивно, ни негативно оценивать его оснований нет. Нет сейчас у большой консолидированной группы людей иной возможности надежно обеспечить свои интересы (права, ценности), кроме как контролировать административный регион. И дело отнюдь не в экономических интересах, но в том, что только в пределах целых институциональных регионов есть все необходимые инфраструктура этнической идентичности.

БУРЖУАЗНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ РЕГИОНОВ

В ЕРНЕМСЯ к регионам как экономическим субъектам, выступающим уже и как субъекты политические. Коль скоро региональные властные-хозяйственные клубки уже существуют и все усиливают контроль над региональной экономикой, то есть наднациональной, власти слабуют, то происходит процесс как расширения региональной власти, так и легализации прежней экономической власти. Процесс переструктурирования общества-государства должен дойти до уровня тех реально существующих единиц, которые могут сформироваться как-то как-то стабильная система прав, статусов, какие-то непосредственно явные нормы. Трудно предсказать, какими именно будут эти регионы; процесс ре-

гиализации только набирает силу. Почти каждый день мы слышим все новые декларации о возникновении республик, государств; тенденция продолжить пространственное самоопределение — пока прежних единиц административного деления — налицо. Тем более что регионализация этнического и квазиэтнического типа отнюдь не завершилась, примеры чему дают и фрагментация бывших автономий Северного Кавказа, начавшееся формирование казачьих регионов, внезапная реанимация идей сибирского областничества и многое другое.

Центральная власть — в той мере, в какой она остается или кажется себе такой, — стремится пригласить и подморозить эти процессы; это похоже на угрозы приостановить начавшиеся роды, а еще лучше — вернуть вспять. Но в условиях спонтанного мощного процесса единственно разумной стратегией представляется стимулирование достижения устойчивого состояния.

Таким устойчивым состоянием будет — по всей видимости — ситуация полицентричности власти в пространстве, полирегиональности. Регионы, лишь часть которых сейчас уже являются целостными субъектами, найдутся и будут находиться в очень разных отношениях — блокады и союзы, локальные сделки и устойчивые компромиссы, военные действия и экономические войны; более того, в последние годы, нежелательные военные действия. При этом у регионов как систем единиц, совокупности есть своеобразное «оружие» против Центра. Бартер как система явных и в основном безличных межрегиональных обменов — это прежде всего способ противодействия всякой центральной власти. Система бартера — система, противостоящая Центру в принципе. Новые властные функции центральной власти могли бы формироваться не в бесплодных попытках восстановить status quo, но в подлинных, уже существующих межрегиональных взаимодействиях — роли посредника в обеспечении инфраструктуры взаимодействия, стимулировании образования межрегиональных коалиций и т. п.

Что же означает все происходящее, когда на «арену истории» вышли регионы? Вернемся к началу перестройки и вспомним, что когда ушла в песок лавина попыток что-то сделать с имеющимся хозяйством и обществом (антиглобальная кампания, ускорение и т. д.), то на политическую поверхность вышли глубоко пространственные идеологии. Региональный расчет и требования равенства возможностей регионов, лозун-

ги справедливости в отношениях между республиками (между собой и Центром), суверенитет и, наконец, независимость как предел региональной идеологии, требующей превращения региона в политически самостоятельное пространство...

Многие из происходящего, очевидно, станут яснее, если допустить, что в нашей стране действительно происходит обычная буржуазная революция с ее лозунгами «свобода, равенство, собственность». Но смысл и политическую весомость эти лозунги приобретают только в том случае, если к ним добавить не личность, а регион. Буржуазная революция регионов, когда они яростно борются за свободу (от центральной власти, а может быть, и любых прав), равенство, собственность (региональную приватизацию). Непонятное? Неизвестное? Болезненное? — как и любая революция в нашей стране.

Страна распадается, но распадается она не на какие-то неопределенные, новые или забытые части; она распадается акkurat на те части, из которых состояла и состоит. Загадочной же представляется не сила этих процессов, а именно их неожиданность, доказываемая спонтанностью и непониманием специалистами и правящими структурами устройства общественного общества-государства.

Происходящие события не укладываются в схемы типа «социализм — капитализм (левое — правое) или «империя — независимость». Реальность пространственной событийности — это становление прежних административных — территориальных единиц как политических и экономических субъектов и возникновение сложной и плотной сети отношений между ними. В процессе регионализации возможно и усиление тех черт общества-государства, что мы привыкли именовать «реальным социализмом», и постепенное перерабатывание во что-то иное. Мы продолжаем жить в пространстве, которое для нас — лишь нечто подвластно-утилитарное. Мы не умеем обращаться с этим пространством, мы совсем плохо его знаем; мы не склонны к должной полноте и ответственности осознавать свое пространственное бытие. Начавшаяся переделка пространства — это надолго, нам придется жить в такой реальности. Мы можем постепенно ее изменить, и это заведомо будет очень трудно. Хотя бы потому, что мы живем в сложном пространстве и региональная фрагментация — лишь верхушка айберга, на который напоролся советский социум.

Сергей Алексеев,
ЧЛЕН-КОРРЕСПОНДЕНТ РАН

МОЖНО ПОГИБНУТЬ ОТ ОДНОГО ТОЛЬКО БЕЗЫСХОДНОГО ГОРЯ

ИЗНАЮ, какая мысль горьким упрямком к автору промелькнула у многих читателей.

Да, верно. Мы живем в беде. Не только подошли к грани катастрофы, но уже вступили в нее. Распалось гигантское супергосударство. Стремительно падает производство. Разрушаются хозяйственные связи. Голодная и холодная зима. Взысканные цены. Нарастающее отчаяние людей, чувство безысходности.

А тут — философия. Да еще — пусть с печальным, но все же и с оптимистическими мотивами. Время. Самое что ни есть время.

Ибо сиею сказать, что наибольший дефицит из всех дефицитов нынешнего времени — это отсутствие понимания того, что с нами происходит, куда влекут нас неодолимые процессы и есть ли надежда выкарабкается из бездны, обрести твердую почву уверенности за свою судьбу, за судьбу своих детей и внуков. И именно теперь, в наши дни стало предельно ясно, что такого понимания настоящего и будущего уже не достичь: одним лишь политическими заявлениями, посулами и требованиями, стержень которых — политические страсти и еще более — безжалостная борьба за власть; а они ничего, кроме нового ожесточения и опустошения души и, стало быть, нового тупика, не дают.

Значит, остается — и, слава Богу, что как раз это остается, — попытка широкого и основательного осмысления настоящего и будущего, попытка увидеть все происходящее под углом зрения глобальных мировых процессов. А если эта попытка не целесообразна на то, чтобы свернуть луч надежды, зазвучала даже негромкая оптимистическая нота, то она мало чего стоит. Если стоит вообще. И добавлю еще: в нынешнюю пору крушения мифов и идеологий, тотального неведения, луженого самозатягивания и мизантропии, что может быть нужнее для изголодавшихся людей, чем глоток оптимизма и веры? Или хотя бы стремление отыскать их? Тем более что горькая правда нашего сегодняшнего бытия представляется еще более грустной и тяжелой, чем всем нам обычно представляется.

ВЫКАРАБКАЕТСЯ ЛИ?

ИСХОДНЫЙ вопрос, по которому необходимо основательное мировоззренческое понимание, — это то, как мы оказались в такой «дыре», в состоянии углубляющейся катастрофы, и что это все для нас, для нашего будущего означает.

И вот здесь настала пора отказать от легких, упрощенных, убоживающих определений и характеристик. Таких, как «кризис», да притом вызванный все-таки лишь «деформациями», «отступлениями», «ошибками» и «промахами», или что считается чуть ли не верхом радикальных взглядов — «всей этой перестройки».

Все эти и им подобные ситуационные, поверхностные оценки и суждения, право же, не дают возможности осознать и почувствовать грозность и всеключную опасность существующего в нашем обществе трагического положения. Если видеть всю непроглядную правду, по нужно признать, что общество — это катастрофические последствия изначально обреченного на неудачу безжалостного эксперимента над страной — жесткой и непреклонной политики на внедрение философской утопии, которая не просто закончилась крахом, но и выбила общество из естественных направлений и путей развития цивилизационной, привела к созданию некоего искусственного, ложного, нежизнеспособного, уродливого, лишнего организма в гигантской по масштабам стране.

Можно уверенно утверждать, что это первый и единственный (и при любом сценарии развития событий — последний) страшный эксперимент над людьми за всю историю человеческой цивилизации. И такой эксперимент — это страшно, безжалостно и кроваво в своей жестокости потому, что, она, выживая людей, все общество из естественного развития, принципиально не может осуществиться и так долго поддерживается без насилия. Наиболее жестокого и непрерывного насилия за всю историю. Ибо ни одна диктатура в прошлом, за все человечество не основывалась на стремлении утвердить претендующую на глобальность философскую утопию — доктрину марксизма-ленинизма, ломающую естественные человеческие отношения, причем так, чтобы эта ломка на хрупком витке развития цивилизации, да притом в громадной стране, доходила бы до «основания» — экономики, отношений собственности.

ЛУЧ НАДЕЖДЫ

Печально-оптимистические заметки, претендующие на то, чтобы быть философскими и в то же время наметить путь спасения

И тут еще одна суровая реальность. Казалось бы, ну что же тут поделаешь, загляни себя в тупиковый отромок цивилизационного развития, потоптались и помучились на нем несколько десятков лет — будем теперь возвращаться на магистральный путь. Такие мысли все чаще звучат в публицистике.

Но здесь на самом деле все обстоит гораздо труднее и печальнее, чем представляется на первый взгляд.

К сожалению, мало кто отдаст себе отчет в том, что мы не только оказались в тупиковом отроке цивилизационного развития. Мы вместе с тем настолько обезобразили себя и окружающий нас мир, вазавали и живим настолько мощные разрушительные преграды, что оказывается невозможным (что ж, нужно и это признать) просто так развернуть и не мешкая, набрав темпы, идти вместе со всем миром магистральным путем развития цивилизации — к ценностям демократии, рынка, права. Ведь нам, в нашем «социалистическом обществе» удалось «изничтожить культуру частной, персонализированной собственности» — единственной здоровой основы эффективной экономики; зарезать все общество агрессивным индивидуализмом, сломавшим вековую традицию на напряженный качественный труд; насадить в сознание людей соблазнительные, коварные мифы, создающие иллюзорный мир легкого благополучия, — «общественная собственность», «общественные фонды», «ежедневные фонды» и прочее, прочее, прикрывавшие безраздельное господство партократии, безжалостную тоталитарную диктатуру. И когда ныне столь уродливой оказывается наша демократия, а рынок — диким базаром эпохи первоначального накопления, то не нужно удивляться: много в силу упомянутых тяжелых реалий и быть не могло.

А вот сомнения и более тревожные. Есть ли вообще выход из этого слепого отрога на тернистых путях цивилизации, в который мы сами себя загнали? И не будем отнять от себя перспективу самой пессимистической смертной версии: быть может, во всеключном инструментарии развития человечества, построенном по схеме проб и ошибок, нам уготована доля как раз войны в числе тех «ошибок», без которых, увы, нет человеческого прогресса по самым большим планетарным меркам. И следовательно, уготована доляUtility в небытие вслед за рядом других навсегда исчезнувших с лица земли цивилизаций, также оказавшихся на обочине и тупиковых ответвлениях магистрального пути в развитии человечества.

Говорить и писать об этом жутко. Тем более что гибель гигаэнтского ареала, нашмоганного атомным оружием, помпезным и национальным страданиями, тысячами из связанного со всем миром, вполне возможно, взорвет его в чудовищную воронку вселенской беды. Быть может, если верно такое предположение, мы все — участники и свидетели самой грандиозной драмы в истории цивилизации, от исхода которой зависит само существование всех нас, всех людей на планете.

Впрочем, не будем спешить с окончательными выводами. Приглядимся к истории.

УРОКИ ИСТОРИИ

В ИСТОРИИ человеческой цивилизации в соответствии с двумя самыми мощными силами, диктующими цивилизации — властью и собственностью — могут быть выделены две основные эпохи, и в последние десятилетия намечается переход к третьей, наиболее адекватной идеалу людей. Первая эпоха (характерная для рабовладельческих и феодальных систем, возрождаемая ныне и в тоталитарных обществах) — это эпоха власти, когда доминирует общественной жизнью является политическая власть, дающая в руки правителей сильный инструмент господства над людьми и в то же время так и не предоставляющая свободы людям, сковывающая естественное развитие, влекущая за собой упадок.

Вторая эпоха (часто недостаточно точно, в основном с эмоционально-политическим позицией именуемая капитализмом) — это эпоха собственности, когда раскрывается потенциал частной, персонализированной собственности — главного фактора эффективной экономики, основы рынка и экономической свободы, свободы людей вообще, частной инициативы и предприимчивости. Именно с этой поры поменявшийся в доминантах общественного развития власть на собственность начался — хотя и с потерями, зигзагами, поворотами — фантастический взлет прогресса, неотступное движение всего человечества к самому значительному, что дала людям цивилизация, — к свободе.

После Великой депрессии конца 1920-х начала 1930-х годов, и особенно после второй мировой войны, ряд демократических технологически развитых стран постепенно стал входить в новую, третью эпоху, которая характеризуется в условиях верховенства права взаимным умерением, «цивилизацией» власти и собственности, благополучной и достойной жизнью людей, — в эпоху правового гражданского общества. Но все же не на этом пункте, при всей его важности, мне хотелось бы сделать сейчас ударение.

Пусть многообразные и повышенная значимость обстуживших нас острый проблем не заслонят главного, решающего звена, которого называть стремительное восходящее развитие человеческого общества. Это — частная, персонализированная собственность, освобожденная из под пут власти, уходящей и омертвляющей ее последние вершины в условиях правового гражданского общества, когда частная собственность втягивается в социально ориентированные отношения, незлыбемой остается ее изначальная сила — заложный в ней потенциал, энергия и ответственность основа нарастающего экономического развития, частного предприимчивости и инициативы.

ЕДИНСТВЕННЫЙ ШАНС

В ЕРНЕМСЯ к горьким реалиям нашей действительности.

Скажу еще раз: главная беда, создающая тупопродолжительные (если вообще продолжительные) преграды на пути к овладению ценностями рынка, демократии, права, иным ценностями правого гражданского общества, — это разращение людей (или их разложение, не знаю, какое слово здесь лучше подобрать), превращающее их в подцензурных, крепостных прислужников и люмпенов, — все то, что наступает в результате уничтожения культуры частной собственности, насильственного истребления, облыбления мифов и иллюзий, создания искусственного и ложного общества, названного «социалистическим».

В нынешние дни в центре общественного внимания в России, и в других независимых государствах оказался рынок, переход к нему — отсюда проблемы либерализации торговли, свободных цен и т. д. Все это вещи навязанные. Но ведь они ни в какой мере не устраняют упомянутые ранее тупопродолжительные преграды; и становление рынка при их доминировании, как и решение других острейших проблем, оказывается делом малоперспективным.

Словом, мы никак не можем сосредоточить наше внимание и наши усилия на самом центральном звене, в связи с которым, будем верить, все же возможно, вырваться из этой ловушки, в которую наше общество попало в стремлении одним махом и любой ценой достигнуть «светлого будущего».

А ведь ясно же, что такое звено — это возрождение в стране частной, персонализированной собственности — и как факта экономической реальности (путем решающего преобразования удушающего монстра и государственной собственности) и, что не менее важно, воссоздания культуры частной собственности всех институтов, ее деактивирующих, включая институты частного права.

И вот какой момент тут принципиально важен. Необходи-

мость развития частной собственности сейчас, кажется, признают все или почти все. Более того, широкое распространение получила такая точка зрения о преобразовании собственности, в соответствии с которой должна утвердиться «чисто капиталистическая», в основном частная собственность индивидуального хозяина. Это имело отражение и в законодательстве в том числе законодательстве России, где предусмотрено, что приватизация, приобретение государственного имущества, должна происходить в основном в конкурсном порядке и на аукционах с расчетом на тех, кто обладает большими денежными возможностями.

Между тем суть вопроса в том, чтобы передать землю, фермы, мастерские, предприятия — все, что должно включаться в рыночное хозяйство и наконец-то должно эффективно зарабатывать, — в руки производителей, трудовых коллективов.

Нередко этот путь приватизации оценивается чуть ли не как «прокоммунистический», будто бы ничего по своим результатам не меньшего. Что ж, на таком варианте преобразования собственности действительно нередко паразитируют некоторые ортодоксальные и консервативные деятели и движения, рассчитывающие, возможно, манипулируя карманным руководством коллективов, создать лишь видимость преобразований.

Но в положении о передаче средств производства самим производителям речь идет совсем о другом. О том, чтобы производители, трудовые коллективы стали бы реальными хозяевами всего производственного имущества, полностью, без каких-либо ограничений, распоряжаясь этим имуществом и результатами своего труда.

Ведь это очень симптоматично, что не так давно Г. Х. Попов и Л. И. Пьявцева — как говорится, «чистые» рыночники, остро чувствующие всякую фальшь в приватизации, — со всей решительностью по отношению к приватизации торговли и сферы услуг в Москве стали настаивать на необходимости первоочередной передачи соответствующих объектов коллективам.

Чем объяснить преискусства, на мой взгляд, уникальные, не имеющие альтернатив, такого пути приватизации?

Думается, не только тем, что коллективные предприятия (если организовать внутриобщественные отношения — на долевых началах) — это тоже частная персонализированная собственность, получающая все больше развитие в самых передовых странах с рыночной экономикой. И не тем, что такой путь приватизации наиболее прост, позволяет произвести приватизацию быстро, «обально», допуская к тому же в последующем переход и к иным формам частной собственности путем преобразования доли работников в свободном обращении, при этом, передача имущества индивидуальному хозяину с достоянием условиями найма, с участием наемных работников в прибылях и т. д. И даже не тем, что подобный путь приватизации способен погасить — очень существенный момент! — все более зреющие социальные конфликты, которые к тому же могут приобрести особую остроту, если не дай Бог основные средства, принадлежащие государству, станут обладателями большого «денежного мешка», кстати, далеко не всегда являющегося искусственным предприятиями.

И все же не эти весьма существенные обстоятельства являются, на мой взгляд, решающими.

Главное заключается в том, что рассматриваемый путь приватизации является единственным способом преодоления тех преград, которые неодолимой стеной стали перед нами в ходе кардинальных демократических преобразований. И, следовательно, единственным шансом нашего спасения. Ибо нет иной возможности преодолеть психофизиологический инстинкт, восстановив настроя на активный наполненный труд и отбрасывая иллюзии и мифы, перекрывая энергию людей на реальное хозяйственное дело — нет иной возможности достигнуть всего этого, кроме как привлечь людей, производителей, трудовые коллективы к собственности. Только собственность способна изгнать из трушеники химеру означания неких благословенного будущего, настоящего, будущего, попытка увидеть все происходящее под углом зрения глобальных мировых процессов. А если эта попытка не целесообразна на то, чтобы свернуть луч надежды, зазвучала даже негромкая оптимистическая нота, то она мало чего стоит. Если стоит вообще. И добавлю еще: в нынешнюю пору крушения мифов и идеологий, тотального неведения, луженого самозатягивания и мизантропии, что может быть нужнее для изголодавшихся людей, чем глоток оптимизма и веры? Или хотя бы стремление отыскать их? Тем более что горькая правда нашего сегодняшнего бытия представляется еще более грустной и тяжелой, чем всем нам обычно представляется.

И все же не эти весьма существенные обстоятельства являются, на мой взгляд, решающими.

Главное заключается в том, что рассматриваемый путь приватизации является единственным способом преодоления тех преград, которые неодолимой стеной стали перед нами в ходе кардинальных демократических преобразований. И, следовательно, единственным шансом нашего спасения. Ибо нет иной возможности преодолеть психофизиологический инстинкт, восстановив настроя на активный наполненный труд и отбрасывая иллюзии и мифы, перекрывая энергию людей на реальное хозяйственное дело — нет иной возможности достигнуть всего этого, кроме как привлечь людей, производителей, трудовые коллективы к собственности. Только собственность способна изгнать из трушеники химеру означания неких благословенного будущего, настоящего, будущего, попытка увидеть все происходящее под углом зрения глобальных мировых процессов. А если эта попытка не целесообразна на то, чтобы свернуть луч надежды, зазвучала даже негромкая оптимистическая нота, то она мало чего стоит. Если стоит вообще. И добавлю еще: в нынешнюю пору крушения мифов и идеологий, тотального неведения, луженого самозатягивания и мизантропии, что может быть нужнее для изголодавшихся людей, чем глоток оптимизма и веры? Или хотя бы стремление отыскать их? Тем более что горькая правда нашего сегодняшнего бытия представляется еще более грустной и тяжелой, чем всем нам обычно представляется.

Думается, не только тем, что коллективные предприятия (если организовать внутриобщественные отношения — на долевых началах) — это тоже частная персонализированная собственность, получающая все больше развитие в самых передовых странах с рыночной экономикой. И не тем, что такой путь приватизации наиболее прост, позволяет произвести приватизацию быстро, «обально», допуская к тому же в последующем переход и к иным формам частной собственности путем преобразования доли работников в свободном обращении, при этом, передача имущества индивидуальному хозяину с достоянием условиями найма, с участием наемных работников в прибылях и т. д. И даже не тем, что подобный путь приватизации способен погасить — очень существенный момент! — все более зреющие социальные конфликты, которые к тому же могут приобрести особую остроту, если не дай Бог основные средства, принадлежащие государству, станут обладателями большого «денежного мешка», кстати, далеко не всегда являющегося искусственным предприятиями.

И все же не эти весьма существенные обстоятельства являются, на мой взгляд, решающими.

Главное заключается в том, что рассматриваемый путь приватизации является единственным способом преодоления тех преград, которые неодолимой стеной стали перед нами в ходе кардинальных демократических преобразований. И, следовательно, единственным шансом нашего спасения. Ибо нет иной возможности преодолеть психофизиологический инстинкт, восстановив настроя на активный наполненный труд и отбрасывая иллюзии и мифы, перекрывая энергию людей на реальное хозяйственное дело — нет иной возможности достигнуть всего этого, кроме как привлечь людей, производителей, трудовые коллективы к собственности. Только собственность способна изгнать из трушеники химеру означания неких благословенного будущего, настоящего, будущего, попытка увидеть все происходящее под углом зрения глобальных мировых процессов. А если эта попытка не целесообразна на то, чтобы свернуть луч надежды, зазвучала даже негромкая оптимистическая нота, то она мало чего стоит. Если стоит вообще. И добавлю еще: в нынешнюю пору крушения мифов и идеологий, тотального неведения, луженого самозатягивания и мизантропии, что может быть нужнее для изголодавшихся людей, чем глоток оптимизма и веры? Или хотя бы стремление отыскать их? Тем более что горькая правда нашего сегодняшнего бытия представляется еще более грустной и тяжелой, чем всем нам обычно представляется.

РАК В МОСКВЕ: ОПУХОЛЬ РАЗРАСТАЕТСЯ

Уровень заболеваемости в столице на 26-29 процентов выше, чем по стране

Андрей Байдужий

Медицина

СТАТИСТИКА раковых заболеваний в СССР долгое время ставилась закрытой. Когда же данные обнародовали, картина оказалась весьма неутрастительной. На территории бывшего Союза ежегодно злокачественными опухолями заболевают 600 тыс. человек и 400 тыс. умирают. Соотношение числа заболевших и умерших составляет 0,69 - 0,68. В США этот показатель равен 0,53, в Канаде - 0,5.



Рисунок Михаила Жилкина.

гического диспансера. Городской онкологический диспансер расположен в старом школьном здании, которое использовалось под госпиталь еще во время 2-й мировой войны. За последние двадцать лет не построено ни одного нового здания для гамма-терапевтических аппаратов, без которых об эффективном лечении рака можно только мечтать. Из одиннадцати существующих аппаратов восемь морально устарели. В некоторых столичных округах почти одна треть поликлиник не имеет даже обычного рентгеновского аппарата.

Еще в 1980 году МКК КПСС и Моссовет постановили построить в районе Тропарева на юго-западе столицы онкологическую больницу на 1100 коек. С тех пор ничего не сделано, а решение, судя по всему, тихо похоронили в архивах власти.

Из-за высокой степени урбанизации и концентрации вредных производств уровень заболеваемости раком в Москве на 26-29% выше, чем по стране. Прогнозы на будущее не сулят ничего хорошего. Резко снизился показатель активности выявления злокачественных опухолей.

Большинство больных выявляется не онкологами, а врачами других специальностей. Современный уровень подготовки медицинского персонала такой, что вероятность обнаружения раковых заболеваний в ранней стадии, когда больному еще можно помочь, почти нулевая. По данным опроса среди шести тысяч людей с запущенными раковыми заболеваниями...

ниями, почти у всех больных была обнаружена лишь на 6-8-е посещение врача. По той же статистике, рак молочной железы чаще всего обнаруживает не врач, а сама женщина или ее муж.

Прозволяющая в 70-х годах всеобщая диспансеризация населения так и осталась нереализованной. Для ее осуществления нет ни сил, ни средств. Профилактические осмотры на предприятиях становится проводить все труднее - людям просто некогда заботиться о своем здоровье.

Между тем в мире давно существуют методики, позволяющие без существенных затрат в десятки раз увеличить обнаружение злокачественных опухолей на ранней стадии. В развитых странах разработаны программы комплексного выявления групп наибольшего риска. Учитываются все: предрасположенность к раку, наличие родственников с онкологическими заболеваниями, склонность к курению и условия работы. В этом случае не нужно каждый год обследовать все население, достаточно проверить выявленные группы риска.

Хроническая бедность нашего здравоохранения не позволила внедрить эту методику в государственную медицину. Ее применением занялось малое предприятие «Новомед-Центр», учрежденное ассоциацией «Милосердие и культура». Среди его членов - ведущие онкологи Москвы, программу предприятия одобрил Комитет по охране здоровья, социальному обеспечению и культуре ВС России, ГУЗ Москвы. Налажены контакты с Советским противораковым обществом.

Новое предприятие обещает уже в ближайшее время в несколько раз снизить смертность от рака в Москве. Его директором, председателем Совета противораковой программы при Фонде на родной диллэ эти Валим Пичхеллаури считает свое начинание весьма перспективным.

— Это один из первых примеров создания в Москве сети государственных медицинских пунктов. Мы пасполагаем опытными кадрами, принятым законом о медицинском страховании еще больше расширит наши возможности. Если нас поддержат бизнесмены, результаты дадут себя знать в самом скором времени.

Коротко

Загадочная ситуация!

КОНФЛИКТ, вызванный решением ликвидировать издательство «Панорама», разрастается. В него вовлечены высшие законодательные и судебные власти.

Учитывая, что прибыль «Панорамы» достигнет в нынешнем году 35 млн. руб. и что ее продукция пользуется неизменным спросом, депутаты усомнились в целесообразности уничтожения издательства. А выступление заместителя министра печати и информации Михаила Федотова, в котором говорилось о «политической целесообразности», «требовании момента», «создании информационного кулака для обеспечения идущих реформ», вызвало реплику одного из депутатов о том, что политика не должна идти впереди экономики.

Владимир Иванов Светская хроника В ВЕЧЕРНОМ 27 декабря «купеческий» транспорт, на 99% состоящий из «Жигулей», застрял почти всю ночь в Шуваловском тоннеле, в котором в субботу, 26 декабря, произошло столкновение двух автобусов.

Купцы и купчихи активно участвовали в благотворительном аукционе и поужинали в ресторане. М. Л.

Сад «Эрмитаж» может стать полием брани РУКОВОДИТЕЛИ трех московских театров, расположенных на территории сада «Эрмитаж», — «Новая опера», «Сфера» и «Эрмитаж» — в конце декабря направили на имя вице-мэра Москвы Юрия Лужкова заявление, в котором поставили его перед фактом создания самостоятельного акционерного общества.

Юлия Горячева В «Матросской тишине» — СПИД ЧЛЕН комиссии Моссовета по надзору за исправительно-трудовыми учреждениями Ольга Супруненко сообщила корреспонденту «НГ» о том, что в следственном изоляторе на «Матросской тишине» обнаружен заключенный, инфицированный вирусом иммунодефицита (ВИЧ). Вирусосистемным оказался молодой человек 1960 г. р. (администрация тюрьмы отказалась сообщить его имя), который пошел уже на третью «ходку». Первый срок, 3 года за валютные операции, он получил в 1987 г. был досрочно освобожден и в 1988 г. сел на 8 лет по ст. 231 (хищение в особо крупном размере). На этот раз преступники спасли СПИД и медики, почитавшие его непригодным для прохождения срока. 5 августа 1991 г. рецидивист поместили в «Матросскую тишину», предельный срок 9 лет. Интересно, что между второй и третьей «ходками» преступник успел побывать в США, где местный дантист подтвердил суровый диагноз. С. Н.

Подарки на Рождество ГУМАНИТАРНАЯ миссия христианской организации «Всемирный поход молодежи во имя Христа» (насчитывает свыше 3 тыс. участников в 140 странах мира) собралась и доставила в Москву за свой счет 200 тонн медикаментов и детского питания на православное Рождество на сумму свыше 1,5 млн. долларов США. «НГ»

«Париж — Кейптаун» ЗА ПРОШЕДШИЕ выходные гонимые прошли три этапа от ливийского Сирта до Ту-му (Нигер). В ливийской пустыне перавернулся и взорвался автомобиль техпомощи французской команды — двое погибли. Грузовик «КамАЗ» во время песчаной бури врезался в «Татру», и наш долго чинили. А фаворит рейда Ари Вантен («Ситроен») так и не вошел в пятерку лидеров. Среди мотоциклистов в общем зачете идет итальянец Де Петри, за ним Ст. Петренсель, третьим А. Лепорт. В борьбе между командами «Мицубиси» и «Ситроеном» верх одерживает японская фирма. В общем зачете лидирует Юбер Адриоль.

Коротко

СИОНИСТСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ БЫВШЕГО СССР ВСЕ ЕЩЕ НЕ ЗАРЕГИСТРИРОВАНА

Сионисты недоумевают

Юлия Горячева

Права человека

НА ЗАСЕДАНИИ Генеральной Ассамблеи ООН 16 декабря этого года была принята резолюция, практически отменяющая резолюцию ООН № 3379, которая квалифицировала сионизм как «форму расизма и расовой дискриминации».

В современном еврейском движении, — рассказывает сопредседатель Сионистской Федерации бывшего СССР Лев Горюцкий, — как и в начале века, существуют три основных течения: сионистское, культурно-автономистское и религиозное. Если в структурном оформлении двух последних в России не существует проблем, то с сионистским движением — сложнее. Не секрет, что долгие годы различные отечественные антисемитские группировки, прикрываясь резолюцией ООН 1975 года, приравнившей сионизм к расизму, выдавали себя за антисемитские.

По мнению Льва Горюцкого, антисемизм возведен в ранг государственной политики.

— Судите сами, — говорит он, — в течение года без достаточного четких обоснований

представители Министерства юстиции СССР четыре раза возвращали наши документы. В последний раз нам наметнули, что мы вряд ли вообще когда-нибудь сумеем зарегистрироваться. Заместитель начальника отдела Управления по делам общественных объединений Министерства юстиции СССР Александр Стулук, перечислив ряд претензий к поданным представителями Федерации документам, доверительно сообщил корреспонденту «НГ», что регистрация данной организации «относительно сложный процедурный вопрос».

— Ведь сионисты хотят не только перевезти всех евреев в Израиль, что противоречит идее уважения свободы личности и другим постулатам, заложенным в Конституции СССР, — заявил он.

Лев Горюцкий, сообщив корреспонденту «НГ» о том, что «никто никого никогда насильно отправлять не будет», несколько развел опасения относительно обоснованности возможного покушения сионистов на свободу личности советских граждан.

— В нынешних условиях, когда происходит массовый исход евреев из России, крайне важно, чтобы у этого процесса было политическое оформление, — считает Горюцкий. — Тем более когда совершенно очевидно, что современный исход скажет большое влияние на развитие

политических событий не только в Израиле и в СССР, но и на всем Ближнем Востоке. Известно, что в планы отечественных сионистов входит участие в формировании политики нашей страны на Ближнем Востоке. Заметим, что деятельность Федерации не ограничивается одними политическими задачами.

— В условиях распада советской империи и резкого возрастания исламского фундаментализма во многих мусульманских регионах не исключены взрывы насилия над евреями, — говорит Лев Горюцкий. — Одна из задач Федерации — правовая защита представителей еврейской диаспоры.

Парадоксальность нынешнего полуподпольного существования данной организации заключается в том, что пока официально признан ее отказывается даже в Израиле.

По словам Льва Горюцкого, повод тот же, что и в Москве, — небрежное оформление документов.

— Однако, — уточняет он, — причина заключается в том, что часть руководства Всемирной сионистской организации опасается реального влияния нашей Федерации. Ведь тот факт, что на территории бывшей советской империи находится вторая в мире по численности еврейская диаспора, не может не повлиять на количество представитель-

ских мест в объединении. А следовательно, и на расклад политических сил.

В беседе с корреспондентом «НГ» сопредседатель сионистской Федерации подчеркнул, что юридическое признание Российской Федерации было бы лучшим доказательством того, что практика государственного антисемизма окончательно ушла в прошлое.

Р. С. Стати, Антисемитский комитет, возглавляемый генералом Драгуниным, в связи с возможным ограничением государственных дотаций перебрал на самокормление, но не прекратил своего существования.

Герман Смольянинов, один из руководителей комитета, подчеркнул, в частности, что его коллеги не имеют ничего против израильского государства как такового и являются лишь противниками «насищенного» выпихивания евреев за рубеж.

Недавняя отмена резолюции ООН № 3379, по мнению Г. Смольянинова, еще не является доказательством того, что сионизм не имеет ничего общего с расизмом. Поэтому для работников Антисемитского комитета в первую очередь важны не исторические и политические изыскания, а конкретные судьбы соотечественников. — Мы не хотим, чтобы израильтяне решили свои проблемы за счет наших граждан, — уточнил он.

«МАКДОНАЛДС» НЕ ТЕРЯЕТ ОПТИМИЗМА

и иногда кормит бесплатно

Марина Левашова

Потребление

ТАКИЕ маленькие сувениры — визитки, приглашающие бесплатно отведать один биг-мак, — раздавал президент «Макдоналдса» Джордж Кохон и еще несколько представителей его администрации. «Макдоналдс» держит свою марку: несмотря на то что раньше цена биг-мака составляла 3 руб. 95 коп., а теперь после очередного подорожания — 28 руб., — все равно приглашается под белоснежной оберткой, подаренной, например, два года назад, действует и сегодня. Правда, одним пода-

рочным биг-маком сыт не будешь, и приходится докупать по новым ценам картофель (9 руб. за пакетик), коктейль (12 руб.), мороженое (9 руб.)...

Если верить словам пресс-атташе фирмы Марины Тулушниковой, несмотря на повышение цен, в ресторане «Макдоналдс» озерели практически не уменьшаются — 40-50 тысяч человек в день.

Штат ресторана по-прежнему — 1100 человек, завода — 400 человек, в администрации вместе с бухгалтерией — всего около 50. В среднем работающий в ресторане получает сегодня 1.200 руб. плюс небольшие блага от местного профсоюза (продажа, советские прорывы и т. д.), который здесь зачислен под белоснежной оберткой социального развития. Наверное, потому, что в других филиалах зна-

менитой фирмы нет профсоюзов, и для администрации нежелательно распространение московского опыта.

Повысятся ли еще раз цены в ресторане на Пушкинской? Это зависит от закупочных цен на продукты, а они наверняка подорожают. Поны ли «Макдоналдс» оптимизма? Да, и открытие в 1993 году обещанных двух ресторанов в Москве состоится.

Приходит факсы со всех концов бывшего Союза с просьбой к «Макдоналдсу» организовать на местах массовое питание. Недавно, например, звонили с Байконура. Но в «Макдоналдсе» не дают утвердительных ответов. «Пока мы не откроем в Москве запланированные рестораны, говорить об этом еще рано», — сказала в беседе с корреспондентом «НГ» Марина Тулушниковая.

ФИРМА ПЬЕРА КАРДЕНА В РОССИИ

«Если люди хотят хорошо одеваться, не нужно им мешать в этом»

Елена Щедрунова

Мода

МНОГО лет назад, когда мировые фирмы, занимающиеся «высокой модой», даже не вспоминали о существовании такой страны, как СССР, Пьер Карден привез в Москву коллекцию своих моделей, а комментировал показ Слава (в то время — Вячеслав) Зайцев. После этого сотрудничество фирмы с нашей страной успешно продолжалось.

Идеи, лежащие в основе русских проектов, всегда принадлежат самому Пьеру Кардену. А воплощает их в реальность Джеф Кинипер, член «команды Кардена», состоящей исключительно из высококлассных специалистов. Во главе г-на Кинипера, его как профессионала сформировал Пьер Карден, и он же несколько лет назад решил, что Джеф будет специализироваться на работе в Союзе. Так г-н Кинипер стал официальным представителем фирмы «Пьер Карден» по сотрудничеству с СССР. Это, однако, не означает, что он работает только в нашей стране. С таким же успехом он реализует проекты фирмы во всех уголках Европы и мира. Но специализация все же остается, и поэтому Джеф Кинипер каждый месяц приезжает к нам, чтобы узнать реальное положение дел в стране, обеспе-

чить выполнение достигнутых договоренностей и подготовить новые проекты. Во время последнего визита важнейшим событием для него стала встреча с членами Совета предпринимателей при президенте СССР. Со многими из них он хорошо знаком и уже успел поработать. Состав совета, по мнению г-на Кинипера, — несомненная удача, так как эти люди имеют большой опыт работы, международных связей и помогут скорее осуществить вхождение страны в рыночную экономику.

Что касается западной помощи, то Джеф Кинипер отметил следующее: «Последнее время часто говорят о потере доверия к нашей стране на Западе. Многие деловые люди скептически относятся к России. Но хочу обратить внимание на тот факт, что после путча страну посетили множество иностранных делегаций, которые встречались с Ельциным и Горбачевым. До путча этого не было. По моему мнению, все международные политические приезжают с какими-то обещаниями и, возвращаясь к себе, будут их реализовывать. Я очень надеюсь, что Россия что-то получит от этого. А что касается долгов, то Россия их всегда возвращала».

Министерство текстильной промышленности России уже приняло решение о том, что два предприятия начнут шить одежду по лицензиям фирмы. Сама фирма поставит сырье (ткани и фурнитуру) и образцы моделей. Сбыт готовой продукции будет осуществляться группой частных

предпринимателей, с которыми уже заключены договоры. Но два предприятия — это слишком мало. И фирма Пьера Кардена приглашает к сотрудничеству все швейные фабрики, имеющие современное оборудование.

Несколько лет назад в наших магазинах уже появилась одежда, сделанная по лицензиям фирмы, но вскоре выпуск ее прекратился, так как ликвидировали союзное министерство, в котором была зарегистрирована торговая марка фирмы. Пришлось начинать почти заново, но г-н Кинипер с оптимизмом смотрит в будущее и верит, что цель Пьера Кардена в России — производство женской, мужской и детской одежды для продажи на внутреннем рынке за рубль — будет достигнута.

Назвав глупостью мнение о том, что фирма Пьера Кардена — это фирма для богатых, г-н Кинипер подчеркнул, что Пьер Карден был первым модельером, который вывел моду на улицу. Он первый стал одевать простых людей. Потом уже за ним последовали все остальные. Изделия «высокой моды» доступны лишь нескольким тысячам человек в мире, а готовые платья носят миллионы. Пьер Карден одевает китайцев, африканцев и вообще весь мир. Джеф Кинипер уверен, что и в России изделия фирмы Карден найдут широкое распространение. «Денежные запасы в СССР — самые большие в мире. Если люди хотят хорошо одеваться, не нужно им мешать в этом». Г-н Кинипер также не сомневается, что даже если деньги вскоре станут тратить в основном на продукты питания, это не помешает фирме. «Пьер Карден говорит, что он умеет ждать. А я, когда приезжаю сюда, все время слышу просьбы поставить одежду от Пьера Кардена. Кроме того, в России много предприятий с современным оборудованием, деньги в которые уже вложены и которые над заругать работой. У нас, конечно, есть свои хорошие модельеры, но нужна и продукция западных фирм, в том числе нашей. И потому политика Пьера Кардена в России — распространение марки фирмы по всей территории страны».

Деятельность Пьера Кардена не ограничивается только промышленными интересами. Подготовлен и крупный культурный проект: в будущем году в Музее изобразительных искусств имени Пушкина будет демонстрироваться ретроспектива работ Пьера Кардена, которая с огромным успехом уже прошла в Лондоне, Монреале и Нью-Йорке.

Юлия Горячева

В «Матросской тишине» — СПИД ЧЛЕН комиссии Моссовета по надзору за исправительно-трудовыми учреждениями Ольга Супруненко сообщила корреспонденту «НГ» о том, что в следственном изоляторе на «Матросской тишине» обнаружен заключенный, инфицированный вирусом иммунодефицита (ВИЧ). Вирусосистемным оказался молодой человек 1960 г. р. (администрация тюрьмы отказалась сообщить его имя), который пошел уже на третью «ходку». Первый срок, 3 года за валютные операции, он получил в 1987 г. был досрочно освобожден и в 1988 г. сел на 8 лет по ст. 231 (хищение в особо крупном размере). На этот раз преступники спасли СПИД и медики, почитавшие его непригодным для прохождения срока. 5 августа 1991 г. рецидивист поместили в «Матросскую тишину», предельный срок 9 лет. Интересно, что между второй и третьей «ходками» преступник успел побывать в США, где местный дантист подтвердил суровый диагноз. С. Н.

Подарки на Рождество ГУМАНИТАРНАЯ миссия христианской организации «Всемирный поход молодежи во имя Христа» (насчитывает свыше 3 тыс. участников в 140 странах мира) собралась и доставила в Москву за свой счет 200 тонн медикаментов и детского питания на православное Рождество на сумму свыше 1,5 млн. долларов США. «НГ»

«Париж — Кейптаун» ЗА ПРОШЕДШИЕ выходные гонимые прошли три этапа от ливийского Сирта до Ту-му (Нигер). В ливийской пустыне перавернулся и взорвался автомобиль техпомощи французской команды — двое погибли. Грузовик «КамАЗ» во время песчаной бури врезался в «Татру», и наш долго чинили. А фаворит рейда Ари Вантен («Ситроен») так и не вошел в пятерку лидеров. Среди мотоциклистов в общем зачете идет итальянец Де Петри, за ним Ст. Петренсель, третьим А. Лепорт. В борьбе между командами «Мицубиси» и «Ситроеном» верх одерживает японская фирма. В общем зачете лидирует Юбер Адриоль.

Коротко

Поздравляем Вас, Господа! ВСЕРОССИЙСКИЙ-БИРЖЕВОЙ БАНК СДЕЛАЛ ВАШИ РУБЛИ КОНВЕРТИРУЕМЫМИ!

Любая организация может теперь приобрести свободно конвертируемую валюту на наших открытых аукционах. Открытый аукцион по продаже Банком валютных средств пройдет 7 января 1992 г. в 10 часов по телефону в конференц-зале ЭКСПОЦЕНТРА. На аукцион выставляется 50 лотов по 100 тысяч долларов США каждый. Стартовая цена лота — 10 млн. рублей. В соответствии с указом Президента РСФСР советские организации имеют право приобретать валюту только для оплаты товаров и услуг.

К участию в аукционе допускаются: владельцы привилегированных (или пакета из десяти простых) акций Банка — без ограничений;

владельцы пакета расчетных депозитных сертификатов Банка на сумму не менее 7,5 млн. рублей — по предъявлению сертификатов, а также — другие организации, перечислившие на корреспондентский счет 1161653 в ГУ ЦБ РСФСР по г. Москве, МФО 201791 предоплату (залог) за один лот по стартовой цене, т.е. 10 млн. рублей.

В случае неприобретения валюты на аукционе, предоплата возвращается участнику аукциона в течение одного банковского дня. Регистрация участником — до 5 января 1992 г. Количество лотов, приобретаемое одной организацией, не ограничено. Регистрация в МВЭС для участников аукциона не обязательна.

Организации, не имеющие валютного счета, могут открыть его во Все-российском Биржевом Банке в случае приобретения свободно конвертируемой валюты на аукционе Банка и зачисления ее на этот счет. Следующий аукцион намечено провести 21 января 1992 г.



ВСЕРОССИЙСКИЙ БИРЖЕВОЙ БАНК Телефон: 166-17-03 Телефакс: 166-17-02

РЕКЛАМА НАШИХ КУРСОВ — НАШИ ВЫПУСКНИКИ! Классическому лечебному, спортивному и восточному массажу Вас обучат высококвалифицированные специалисты на прекрасном оборудованной базе. УДОСТОВЕРЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗЦА. Справки по телефону: 242-18-79

КТО ЕСТЬ ХУ-1991

Вверх дном

АБАЛКИН — выдающийся деятель шахматного движения в СССР, инициатор, наряду с Каспаровым (см.), его развала. АГАНБЕГ'ЯН — тоже академик. АЛИЕВ — азербайджанский диссидент. АЛКСИС — латышский стрелок «под яблочко» из ружья «по центру».

БАБУРИН — праведное правое направление. БАГРАМ'ЯН — маршал, уроженец Нагорного Карабаха, побольше бы им таких. БАКАТИН — кагэбист с человеческим лицом. БАТКИН — голова. БЕЙКЕР — начальник. БОРОВОЙ — хозяин жизни и Гостелерадио. БРОДСКИЙ — не Евтушенко (см.). БУРБУЛИС — большой начальник. БУШ — очень большой начальник. БЫШОВЕЦ — главное доказательство пагубности распада СССР.

ВАРЕННИКОВ — военачальник, парламентар, узник на чьей-то совести. ВАСИЛЬЕВ — если писатель, то русскоязычный; если еврей, то театральный режиссер; если художник, то лидер «Памяти». ВОЛКОГОНОВ — жертва фамилии, профессии и убеждений. ВОРОШИЛОВ — первый красный офицер, играющий на деньги в «Что? Где? Когда?»

По требованию одного ставропольского юриста, одного грузинского филолога, одного российского экономиста и одного зеленоградского депутата буква «Г» признана неприличной. Составитель.

ДЕДЧ — самый большой начальник. ДЕНИКИН — национальный герой, ведущий, наряду с Волкогонным (см.), автор журнала «Октябрь». ДУДАЕВ — национальный герой, но не нашей нации.

ЕВТУШЕНКО — не Бродский (см.). ЕЛЬЦИН — наше всё, кроме Пушкина (см.).

Буква «Е» признана неприличной. Составитель.

Буква «Ж» признана приличествующей состоянию дел в нашей стране. Например, ЖИРИНОВСКИЙ. Составитель.

ЗАСЛАВСКИЙ — надоело. ЗАСУЛИЧ — а вот по ней соскучились. ЗАХАРОВ — депутат, соперник Ульянова (см.), но не Ленина (см.).



Рисунок Ваима Мисюка.

ИВАНОВ — Вячеслав Всеволодович, депутат. ИВАНОВ — Николай Вениаминович, депутат. ИВАШКО — продукт распада КПСС.

КАЛУГИН — шпион, пришедший с холода и угодивший в полярники. КАРПОВ — партнер Каспарова (см.). КАСПАРОВ — политик, у которого не осталось партнеров, кроме Карпова (см.). КОЛЬ — ловец человеков. Шервардадзе (см.) поймал, а Хонеккер (см.) улизнул.

НЕВЗОРОВ — противник и потенциальный преемник Собчака (см.), Ельцина (см.), Горбачева (см. уже нечего). НОВОДВОРСКАЯ — общественный инспектор государственных тюрем, временно — на вакациях.

ОСЕНЕВ — см. Лукьянов.

ЛАНДСБЕРГИС — музыковед; не путать с театроведом Любомудровым (см.). ЛЕНИН (Ульянов, см.) — пациент Минздрава, безотлагательно требующий смертного укола.

ЛИГАЧЕВ — коммунист, отпавший читать лекции в США самым последним. ЛИМОНОВ (Саенко) — поклонник Павлова (см.), сторонник Жириновского (см.), противник исключения буквы «Ж» из алфавита.

ЛУКЬЯНОВ — см. Осенев. ЛЮБОМУДРОВ — театровед, не путать с музыковедом Ландсбергисом.

МАКАШОВ — солдат партии, которому надоело быть генералом. МИХАЛКОВ — Никита Сергеевич, защитник Белого дома. МИХАЛКОВ — Сергей Владимирович, ветеран.

МЭТЛОК — посол, особые поручения которого успешно выполнял Кремль. НЕВЗОРОВ — противник и потенциальный преемник Собчака (см.), Ельцина (см.), Горбачева (см. уже нечего).

ОСЕНЕВ — см. Лукьянов. ПАВЛОВ — актер Кургуляна (см.), поклонник Лимонова (см.), большой шутник. ПЕТРУШЕНКО — полковник. «Предает Евтушенко, не предаст Петрушенко» — из камерной лирики Осенева (см.). ПИШЦЕВА — приватизатор Москвы в пользу Попова (см.). ПОПОВ — автор литературно-критической статьи о романе Бека «Новое назначение».

ПУГОВ — автор предсмертного изречения: «Попал, попал и еще раз попал!».

РАСПУТИН — писатель, знавшийся не своим делом. РЕЙГАН — президент, в годы правления которого не была запрещена правящая республиканская партия и не распался США.

РУБЧИК — человек, ослепивший родную Венгрию. РУБЧИК — человек, чуть было не ослепивший родную Латвию. РУБЦОВ — большевик, заплавивший первым и смеющийся последним.

РУБИН — человек, ослепивший родную Венгрию. РУБЧИК — человек, чуть было не ослепивший родную Латвию. РУБЦОВ — большевик, заплавивший первым и смеющийся последним.

РУБИН — человек, ослепивший родную Венгрию. РУБЧИК — человек, чуть было не ослепивший родную Латвию. РУБЦОВ — большевик, заплавивший первым и смеющийся последним.

РУБИН — человек, ослепивший родную Венгрию. РУБЧИК — человек, чуть было не ослепивший родную Латвию. РУБЦОВ — большевик, заплавивший первым и смеющийся последним.

РУБИН — человек, ослепивший родную Венгрию. РУБЧИК — человек, чуть было не ослепивший родную Латвию. РУБЦОВ — большевик, заплавивший первым и смеющийся последним.

РУБИН — человек, ослепивший родную Венгрию. РУБЧИК — человек, чуть было не ослепивший родную Латвию. РУБЦОВ — большевик, заплавивший первым и смеющийся последним.

РУБИН — человек, ослепивший родную Венгрию. РУБЧИК — человек, чуть было не ослепивший родную Латвию. РУБЦОВ — большевик, заплавивший первым и смеющийся последним.

РУБИН — человек, ослепивший родную Венгрию. РУБЧИК — человек, чуть было не ослепивший родную Латвию. РУБЦОВ — большевик, заплавивший первым и смеющийся последним.

УЛЬЯНОВ (Ленин) — агент некоего Генштаба, хранящий золото партии в собственном мавзолее.

УЛЬЯНОВ — человек, под которым чистит себя театральный мир, чтобы плыть в конкуренцию (с Захаровым, см.) дальше.

УЛЬЯНОВ — человек, под которым чистит себя театральный мир, чтобы плыть в конкуренцию (с Захаровым, см.) дальше.

УЛЬЯНОВ — человек, под которым чистит себя театральный мир, чтобы плыть в конкуренцию (с Захаровым, см.) дальше.

УЛЬЯНОВ — человек, под которым чистит себя театральный мир, чтобы плыть в конкуренцию (с Захаровым, см.) дальше.

УЛЬЯНОВ — человек, под которым чистит себя театральный мир, чтобы плыть в конкуренцию (с Захаровым, см.) дальше.

УЛЬЯНОВ — человек, под которым чистит себя театральный мир, чтобы плыть в конкуренцию (с Захаровым, см.) дальше.

УЛЬЯНОВ — человек, под которым чистит себя театральный мир, чтобы плыть в конкуренцию (с Захаровым, см.) дальше.

УЛЬЯНОВ — человек, под которым чистит себя театральный мир, чтобы плыть в конкуренцию (с Захаровым, см.) дальше.

УЛЬЯНОВ — человек, под которым чистит себя театральный мир, чтобы плыть в конкуренцию (с Захаровым, см.) дальше.

УЛЬЯНОВ — человек, под которым чистит себя театральный мир, чтобы плыть в конкуренцию (с Захаровым, см.) дальше.

УЛЬЯНОВ — человек, под которым чистит себя театральный мир, чтобы плыть в конкуренцию (с Захаровым, см.) дальше.

УЛЬЯНОВ — человек, под которым чистит себя театральный мир, чтобы плыть в конкуренцию (с Захаровым, см.) дальше.

УЛЬЯНОВ — человек, под которым чистит себя театральный мир, чтобы плыть в конкуренцию (с Захаровым, см.) дальше.

УЛЬЯНОВ — человек, под которым чистит себя театральный мир, чтобы плыть в конкуренцию (с Захаровым, см.) дальше.

УЛЬЯНОВ — человек, под которым чистит себя театральный мир, чтобы плыть в конкуренцию (с Захаровым, см.) дальше.

Без гнева и пристрастия (Тацит)

НЕЗАВИСИМАЯ

УЧРЕДИТЕЛЬ Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор Виталий ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ Александр ГАГУА, зам. главного редактора, отдел республик

Игорь ЗАХАРОВ, зам. главного редактора Дмитрий ОСТАЛЬСКИЙ, зам. главного редактора, отдел политики

Александр ТЕРЕНТЬЕВ, ответственный секретарь Михаил ЛЕОНТЬЕВ, отдел экономики

Владимир АБАРИНОВ, отдел международной жизни Андрей ПОЛЕЩУК, отдел «Общество»

Андрей КАРАУЛОВ, отдел культуры Борис КАУФМАН, отдел иллюстраций

Александр БАНГЕРСКИЙ, отдел международных связей Ирина БОГАТ, редактор газеты «Independent from Russia»

Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией

Экономический директор Игорь БАРАНОВ

Вадим ВАРШАВСКИЙ, зам. экономического директора по коммерческим вопросам Эрик АДАМУШКИН, зам. экономического директора по производству

Александр КОКОВЕВ, отдел распространения

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, 101000, ГСП, Мясницкая (б. Кирова), 13.

Телефоны: справки 924-47-06; распространение 925-31-80; реклама 925-17-40.

Редакция не располагает возможностью вести частную переписку, давать юридические консультации и выступать ходатаем в официальных учреждениях, а также рецензировать и возвращать не заказанные ею материалы

Тираж 270 000 Заказ № 4885

Газета набирается и печатается в типографии издательства «Известия»

В 1991 году газета печатается в Москве, Тбилиси, Кемерово, Ростове-на-Дону и Южно-Сахалинске по вторникам, средам, четвергам и субботам

Индекс 50089 Составитель: Виктор Топоров, СПб. Декабрь 1991

Книжки

ИСТОРИЯ И ПОЛИТИКА

«АРКСИЕ развлекения и забавы за 300 лет» — это сборник исторических очерков А. Е. Зарина, переиздан в Петербурге издательством международного фонда истории науки (132 стр., с иллюстрациями, 100 тыс. экз., 8 руб.).

«Непостижимый город...» — так назвал Лейздат сборник, составленный из трех наиболее известных работ прославленного историка города на Неве Н. П. Анциферова — «Душа Петербурга», «Петербург Достоевского» и «Петербург Пушкина» (335 стр., 100 тыс. экз., 4 руб.).

«Избранные воспоминания 1849—1911 гг.» графа С. Ю. Витте переизданы «Мыслью» (сокращенный вариант вышедшего там же 30 лет назад трехтомника, 719 стр., 100 тыс. экз., 15 руб.).

Мемуары британского агента Р. Б. Локкарта «История изнутри» выпустили «Новости» (320 стр., с иллюстрациями, 50 тыс. экз., 6 руб. 80 коп.). Книгу о советском агенте Рудольфе Абелье «Охотник вверх ногами», написанную К. Хенкиным, впервые на территории

РЕЛИГИЯ И ФИЛОСОФИЯ

«Полное собрание творений Св. Иоанна Златоуста» в 12 томах начала репринтно выпускать «Православная книга» при участии Политиздата. Только что очень большим для такой книги тиражом вышла первая книга первого тома (900 стр., 75 тыс. экз., цена не указана).

«Пути русского православия» протоиерея Георгия Флоровского изданы — и тоже репринтным способом — Киевской ассоциацией «Путь к истине» (600 стр., 30 тыс. экз., цена не указана). Еще одно репринтное издание — «На берегу Божьей реки. Записки православного» Сергея Никулы, скандально прославившего своей причастностью к появлению на русском языке «Протоколов сионских мудрецов» (издание Свято-Троицкой Сергиевой Лавры и московского отделения ВООПИКА, часть 1, 321 стр., 50 тыс. экз., цена договорная).

Ленинградский сборник «Русское зарубежье» включает в себя «Философию неаравства» Николая Александровича Бердяева и «Духовные основы общества» Семена Львовича Франка (440 стр., 50 тыс. экз., 3 руб.).

И. З.

Эфир

УНОСЯТ ВСЕ, ЧТО МОЖНО

ХРОНИКА русской провинции: наступающий год Обезьяны, видимо, будет очень «веселым»: колбаса по 162 рубля, сыр по 410 рублей за килограмм, такие цены уже есть, так что за одну новогоднюю ночь вполне можно проесть среднемесячную зарплату.

В Пскове такие цены на мясные продукты, отпущенные постановлением главы местной администрации, продажные не содержали упрещающих мер по социальной защите населения, что вызвало резкую критику со стороны местных профсоюзов. В результате переговоров с последними глава администрации свое решение приостановил.

В Норильске, согласно опросу, 94% жителей выступают за возобновление пропускного режима въезда в город. Основные причины этого — вывоз товаров из Норильска на материк и ухудшение криминогенной ситуации.

"НГ" В ПЯТНИЦУ (3 ЯНВАРЯ 1992 г.)

ГЛАВНЫЕ СОБЫТИЯ 1991 ГОДА: КРАХ КОММУНИЗМА И РАСПАД СОВЕТСКОЙ ИМПЕРИИ У МОСКВИЧЕЙ ЕСТЬ ЯДЕРНЫЕ РЕАКТОРЫ И ХРАНИЛИЩА СЕРГЕЙ АВЕРИНЦЕВ. ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ ДО И ПОСЛЕ ПЕРЕСТРОЙКИ "СЕМЬЯ - ЯЧЕЙКА ОБЩЕСТВА": ПРОШЛОЕ УЖАСНО, НАСТОЯЩЕЕ НЕВЫНОСИМО

Исторический календарь "НГ"

1 ЯНВАРЯ 1836 — Аннексия Бирмы Англией. 1871 — Восстановление Германской империи. 1873 — Япония перешла на григорианский календарь. 1900 — Установление британского протектората над Нигерией. 1917 — Во льду Малой (Невро) Крестового моста (Петроград) найден труп Григория Распутина (см. «ИЖ» 29 декабря), известие о смерти царского фаворита стало главной темой разговоров в бесконечных очередях у мясных и бакалейных лавок и в политических салонах. На улицах незнакомые люди поздравляли друг друга, шли ставить свечи в церковь, в театрах публика требовала исполнения перед спектаклями гимна «Боже, царя храни...». Похороны Распутина состоялись тайком в Царском Селе ночью 4 января в присутствии императора и императрицы и узкого круга наиболее приближенных к ним лиц. 1941 — «Час молчания», первая массовая антифашистская акция в оккупированной немцами Франции. 1942 — В Вашингтоне подписана Декларация 26 государств, борющихся против агрессивной страны «оси», впоследствии получившая название Декларация Объединенных Наций. Оформление коалиции принятием обязательства сотрудничать друг с другом и не заключать отдельного мира или перемирия с врагом. 1947 — Принятие закона о введении гражданства Канады. 1950 — Русско-японская война: падение крепости Порт-Артур. 1950 — Объявление приговора петрашевцам на Семеновском плацу в Петербурге. 1968 — Ликвидация сдвинутой (система военно-феодалов правления) в Японии.

Почта

К ВОПРОСУ О ДЕНЬГАХ И РЕПУТАЦИИ

В НОМЕРЕ от 24 декабря 1991 г. «Независимая газета» опубликовала в рубрике «Вверх дном» заметку «Плакали денежки». В ней утверждалось, что журнал «Диспут» взял с подписчиков 2,5 руб. аванса, а теперь оказалось, что подписка не состоялась. Выносом обмена назван Российский независимый институт социальных и национальных проблем, бывший ИМЛ при ЦК КПСС.

Как генеральный директор Российского независимого института официально уведомяло редакцию, что институт не имеет к этому факту никакого отношения.

Полагаю, что, помещая информацию в столь уважаемом издании, как «НГ», надо было бы как минимум проверить ее. Потратив не больше пяти минут, можно было бы выяснить, что читатель 1) сообщает «новость» (этой «новости» в «Союзпечати», а через «Союзинту», Подписка завершилась в конце марта. Инициатива Института религиоведения нашла отклик: около 75 тысяч человек стали подписчиками журнала. Были подготовлены первые номера, но апрельские денежно-ценные реформы поставили перед редакцией проблему изыскания дополнительных средств на бумагу и типографские расходы. И когда, казалось, они были найдены, произошло упразднение АОН ЦК КПСС и встал вопрос о новом учредителе. В настоящее время достигнута договоренность, что им будет Российская академия управления, и мы надеемся, что журнал увидит свет в начале 1992 г. Автор заметки «Плакали денежки» И. Скачкова восклицает: «Кто может и должен ответить на этот вопрос?». Отвечаем. Что касается подписчиков, «уставших ждать», то они могут получить свои 2 р. 50 коп. по месту подписки. Те же, кто подождал, мы надеемся, будут вознаграждены интересным изданием, которое, кстати, не имеет своей подписки цены. Редакция журнала «Диспут»

Принимая во внимание интересы значительного числа юридических лиц, желающих подписаться на акции БИННИТЕК — Международной биржи наукоемких и информационных технологий — МЫ РАСШИРЯЕМ НАШ УСТАВНОЙ КАПИТАЛ ДО ЧЕТВЕРТИ МИЛЛИАРДА ПОДПИСКА НА АКЦИИ БИННИТЕК ПРОДОЛЖАЕТСЯ БИННИТЕК — первая биржа России, акции которой гарантированы западным банком. По привилегированным акциям выплачиваются самые высокие в истории российских бирж двадцатипроцентные дивиденды. БИННИТЕК — специализируется на втором по уровню мирового спроса товаре — сложным ноу-хау и наукоемкой продукции. Продолжается прием заявок на приобретение и продажу технологий, наукоемких товаров, а также ценных бумаг. РЕГУЛЯРНЫЕ ТОРГИ по трем секциям биржи — технологической, товарной и фондовой — начнутся с середины января. Возможно, сегодня Вы еще успеете стать владельцем одной из двухсот брокерских контор БИННИТЕК. Вы можете получить всю информацию немедленно, обратившись на биржу по телефонам: (095) 187-27-90, 187-33-97, или по факсу (095) 181-05-18. Офис размещается в павильоне №1 ВДНХ, который легко найти по рекламному щиту БИННИТЕК — Международной биржи наукоемких и информационных технологий.