

# НЕЗАВИСИМАЯ

## ТАЗЕТА

№ 94  
10 АВГУСТА 1991 г.

ЦЕНА 40 КОП. (В МОСКВЕ)  
ЦЕНА 60 КОП.

### Коротко

**Создана комиссия по департизации в Москве**

Для контроля за выполнением указа президента России о департизации мэр столицы Гавриил Погов распорядился сформировать Московскую городскую комиссию по департизации при Городском собрании. Ее председателем назначен народный депутат СССР заместитель председателя Городского собрания Москвы Аркадий Мурашев. В работе комиссии смогут принять участие представители крупнейших политических партий и движений города. А итоги работы будут подведены к концу 1991 года.

С. С.

**Борис Ельцин — об итогах поездки в Тюменскую область**

Нефтяные и газовые предприятия на территории России должны перейти под юрисдикцию РСФСР до 20 августа. Об этом заявил Борис Ельцин на совещании по итогам своей поездки в Тюменскую область. На совещании было зачитано распоряжение президента России о необходимости доработки указа о придании Тюменской области статуса особого экономического района. Местные органы власти и предприятия недовольны правом лицензирования добываемого сырья, выпускаемой продукции для продажи по свободным ценам, в том числе за рубежом. В распоряжении области после вступления указа в силу будет оставаться 10% добываемых нефти и газа, а с 1 января 1992 года — 30%. Тюменская область освобождается от 40-процентных отчислений вырученной валюты в союзный бюджет. Снимается ограничение по заработной плате на предприятиях. При этом предприятия и область в целом будут находиться на полном самофинансировании.

«Постфактум»

**Визит Ельцина к Назарбаеву**

Российский президент, вопреки сообщению РИА, вылетит в Алма-Ату 16 августа на два дня.

«НГ»

**Заявление ДДР**

Политический совет движения демократических реформ распространил заявление, в котором осуждается решение пленума ЦК КП РСФСР исключить из КПСС А. Рухого и В. Липицкого. В заявлении, в частности, говорится: «Внутренние вопросы любой партии — не наша проблема. Но мы не можем не обратить внимание на нравственно-политическую сторону дела. Вновь и вновь руководители РКП говорят о сотрудничестве, согласии, консолидации, диалоге, но действуют в старом сталинском духе, в традициях худших времен прошлого».

«НГ»

**Силаев едет в Кишинев**

Председатель Совета министров РСФСР 12 августа намерен прибыть в Молдову для подписания экономического межправительственного соглашения на 1992 год.

### Коротко

## ЕЛЬЦИН ГОТОВ ПОМИЛОВАТЬ ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННЫХ РОССИИ НУЖНА САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Юлия Горячева

### Права человека

Из ХОРОШО информированных источников, близких к президенту РСФСР, стало известно о том, что Борис Ельцин намерен предпринять ряд акций, направленных на укрепление суверенитета России в преддверии сентябрьской межправительственной встречи по человеческому измерению СБСЕ в Москве.

По словам экспертов в области прав человека, президент РСФСР считает, что представители России могут в составе

союзной делегации участвовать во встрече, лишь имея собственную позицию в вопросе реализации политики в области прав человека.

На сегодня известно, что в начале сентября Борис Ельцин намерен обратиться к Верховному Совету РСФСР с заявлением, в котором будет оговорена позиция России в свете хельсинкских соглашений. Ельцин намерен также поставить вопрос о необходимости принятия ряда мер для приведения российского законодательства в соответствие с международными нормами. По непроверенным данным, этот документ будет состоять из десяти положений. Другим документом станет распоряжение Совету министров о создании специальных комиссий для корректировки российского законодательства.

Известно, что условием проведения межправительственной встречи в Москве стало требование освобождения в СССР всех политических заключенных.

По мнению председателя Комитета ВС РСФСР по правам человека Сергея Ковалева, вопрос об узниках совести в Советском Союзе решить не так просто. В беседе с корреспондентом «НГ» он заявил, что до сих пор в отечественных правозащитных организациях нет четкого определения термина «политический заключенный». Положение осложняется тем, что очень часто узники совести инкриминировались уголовные преступления. Сергей Ковалев заметил, что очень часто спор идет не только между теми, кто их сажал, но и специалистами в области прав человека. Однако, — доба-

вил он, — по мнению российского комитета по правам человека, существует ряд дел заключенных пермской зоны № 35 (так называемой политической), вызывающих особое беспокойство как отечественных, так и международных экспертов. Это заключенные, осужденные по 64-й статье УК РСФСР (измена родине). Известно, что на сегодня их осталось 17 человек.

Председатель комитета по правам человека прокомментировал 64-ю статью УК РСФСР следующим образом: «Когда конкретный состав уголовного преступления в так называемое застойное время подлости под человека было достаточно трудно, «выручала» именно эта статья. Как стало известно, Борис

Ельцин, опираясь на мнение советских и зарубежных экспертов в области прав человека, доказывающих, что зачастую 64-я статья УК РСФСР применялась к заключенным 35-й пермской зоны необоснованно, собирается воспользоваться своим правом президента РСФСР и помиловать четырех человек. Все они находятся под юрисдикцией РСФСР. Дополнительно известно, что в данном списке фигурируют имена Александра Голдовича и Валерия Смирнова, судьбы которых не раз обсуждались на самом высоком уровне во время межправительственных встреч. По мнению экспертов в области прав человека, предполагаемая акция российского президента — одно из доказательств приверженности республике хельсинкским соглашениям.

### В НОМЕРЕ:

- НАЧНЁТСЯ ЛИ СЕГОДНЯ ЗАБАСТОВКА АВИАДИСПЕТЧЕРОВ? стр.2
- ТУРКМЕНИЯ ОФИЦИАЛЬНО РЕШИЛА ПОДПИСАТЬ СОЮЗНЫЙ ДОГОВОР стр.3
- НАЦИИ. СЛАВЯНСКАЯ ИДЕЯ стр.5
- КРУШЕНИЯ ПОЕЗДОВ НА ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГАХ СССР ПРОИСХОДЯТ КАЖДЫЙ ДЕНЬ стр.6

### ДЖЕК МЭТЛОК:

#### «Я СЧАСТЛИВО ЖИЛ В РОССИИ»

Бывший посол США в Москве также сказал, что первое, что он сделает, вернувшись на родину, — вышлет «НГ»

Андрей Кутепов

### СССР — США

После автра, господин посол, вы уезжаете из Советского Союза. Какой из дней, проведенных в России, был для вас самым драматичным?

— Ну... может быть, самым драматичным, если так можно выразиться, был день отставки Эдуарда Шеварднадзе. Честно скажу, я не ожидал. Да, может быть, это самый драматичный день.

Мы очень его уважаем — он очень эффективный, по-моему, защищал интересы Советского Союза и замечательно сотрудничал — в частности, с нами — в нахождении взаимоприемлемых для обеих сторон решений. Это было не просто. Вот почему настал поразил его уход в отставку.

И мы понимали, что он сказал о диктатуре. А выступление в его защиту? Роль Медведева было просто ошеломительным. Сейчас в газетах началась травля бывшего министра — я не понимаю, как можно так относиться к человеку...

Он не раз говорил мне, что при определенных условиях вы-



Д. Мэтлок. Фотохроника ТАСС

дет. Я не понял... пропустил просто, что эти условия уже сложились. А он мне говорил: «Если я увижу, что дело пойдет в репрессии, что станет возможным применение силы — я подаю в отставку, я не буду участвовать в этом». И ушел... — Господи посол, как вам кажется, Горбачев стал рвануть к Шеварднадзе — к тому, что рос его авторитет? К его возможному выдвиганию на Нобелевскую премию?

— Трудно сказать. Не знаю. (Окончание на 3-й стр.)

## ТЕРАКТ ПРОТИВ «НГ» БУДЕТ СОВЕРШЕН, ВОЗМОЖНО, НА СЛЕДУЮЩЕЙ НЕДЕЛЕ

По крайней мере так утверждает неизвестный, позвонивший в редакцию 8 августа

Виталий Марсов

### Терроризм

В ЧЕТВЕРГ, 8 августа, в 17.30 в редакции «Независимой газеты» раздался телефонный звонок:

— Это «НГ»?

— Да.

— Слушайте меня внимательно...

— Вы по поводу подписки? (Звонил по телефону отдела распространения, номер которого постоянно публикуется в «НГ».)

— Слушайте. Я представляю группу, которая осуществляла теракты в Литве и в Татарии. Вы знаете об этом?

— Про Литву знаем.

— По Татарии ничего опубликовано не было. Третьими будете вы. Слушайте, вы на очереди. В самое ближайшее время, очевидно, на следующей неделе.

После этих слов неизвестный повесил трубку.

Вероятнее всего, звонили с близкого расстояния — связь была четкая. Говоривший не пытался изменить свой голос, говорил резко и грубо. Но он явно торопился сказать все, что намерен, предельно быстро (видимо, боялся, что будет zaseчен телефон, с которого он звонит).

Это уже второй звонок подобного рода за последнее время. О первом «НГ» сообщила 3 августа. Тогда неизвестный представился членом «Службы безопасности», организации, которая, по его словам, ответственна за расстрел в Медвинке. На сей раз «Службы безопасности» не упоминалось. Кроме того, последний звонок был сделан на другой номер телефона редакции. Тот, кто звонил первый раз, много ругался, обещая сотрудникам «НГ» «мечь молот пальной лампой». Было много ненужной брани. 8 августа все было гораздо лаконичнее, без лишнего (в том числе матерных) слов.

Журналистам не привыкать к Назарбаеву взрывать не согласен

По НЕОФИЦИАЛЬНОЙ информации, на пресс-конференции в Алма-Ате президент Казахстана Нурсултан Назарбаев дал понять, что даже пятикратная компенсация не заставит его дать «добро» на проведение последней серии взрывов на Семипалатинском ядерном полигоне.

Назарбаев заявил, что, если Министерством обороны СССР испытания все же будут проведены, он лично возглавит народное антиядерное движение Казахстана.

«НГ»



## ПРОДОЛЖАЕТСЯ ЭКСГУМАЦИЯ ОСТАНКОВ ПОЛЬСКИХ ОФИЦЕРОВ, РАССТРЕЛЯННЫХ В 1940 ГОДУ В ХАРЬКОВЕ

Иоанн Павел II внимательно следит за расследованием

Андрей Капустин

### Расследование

В ОТ УЖЕ много дней над кварталом № 6 Харьковского лесопарка каждый вечер звучат слова молитвы.

Службу проводит бывший узник Козельского лагеря профессор Детройтского университета (США) сенат Тышковский.

Идет эксгумация останков польских офицеров, расстрелянных в Харькове УНКВД в 1940 году. Предположительно в этом месте захоронено около 10.000 человек, из которых около 4.000 — поляки.

После «воссоединения» западных и восточных земель Украинской армией, расквартированные в новых советских областях, были интернированы и вывезены в глубь СССР. О судьбе узников Козельска, расстрелянных в Катини, известно все или почти все. Судьба заключенных Старобельского лагеря до сих пор оставалась невыясненной.

Раскопки ведет Главная военная прокуратура СССР. Привлечены солдаты саперных частей Киевского военного округа. Постоянно присутствует советско-польская группа.

Советскую группу возглавляет первый заместитель главного военного прокурора СССР генерал-майор юстиции Вячеслав Фролов, польскую — первый заместитель генерального прокурора Республики Польша Стефан Сиенко. Координатор — полковник генерального штаба СССР Юрий Шумейко, ведет дело старший военный прокурор Главной военной прокуратуры полковник Александр Третейский. Помогает им следственный отдел УКГБ УССР по Харьковской области в главе с подполковником юстиции Николаем Мурузиным. Польские эксперты — профессор археологии Надольский, специалист по фалеристике Злислав Савицкий, профессор-антрополог Бронислав Мадзевский, работники польской прокуратуры, представитель генштаба Польской армии.

Определение конкретного места захоронения было весьма сложным. Ни один из допрошенных в ходе следствия свидетелей не смог его указать. Было использовано немало косвенных документов, включая аэрофото съемку Люфтваффе 1943 года.

В расследовании принял участие специалист по биологии Николай Горшков. 25 июля работы по эксгумации начались.

Немалую роль в проведении предварительного расследования (исключительно самостоятельного) сыграло харьковское отделение «Мемориала», члены которого с 1988 года настаивали на проведении раскопок именно в этом квартале. Несмотря на первоначальный отказ КГБ в возбуждении уголовного дела из-за отсутствия в архивах документов, энтузиасты из «Мемориала» собрали достаточное количество и показаний свидетелей, и вещественных доказательств. В 70-е годы через руки мальчишек близлежащего района Паткичи прошло немало предметов польской военной атрибутики, золотые же монеты и зубы из самодельных раскопок ушли в скупки Харькова и Белгорода. Но все же часть пугачи и крестов удалось отыскать.

Вскрытие первого места, ука-

занного Горшковым, результатов не дало. Но уже на второй день был раскрыт край массового захоронения. Сомнения в том, что именно здесь захоронены, исчезли после первых же извлечений грунта. Истлевшие останки обмундированной, пуговицы с орлами, куски голицы, сапог, проржавевшие части старинного рюкзачка, снова простреленные черепа без лицевой части (специалисты НКВД стреляли сзади в упор, и пороховые газы деформировали хрупкие кости лицевой части черепа).

За две недели работ в шестом квартале лесопарка было вскрыто более 40 ям. В одиннадцати обнаружены захоронения, в трех — массовые. В нескольких ямах останки наших солдат. Их идентификация, как и идентификация поляков, затруднений не вызвала.

Знаете, естественно, будет закончено и выносятся определения. Кто будет назван, сказать трудно, хотя есть список сотрудников Харьковского УНКВД, представленных в 1940 году к правительственным наградам. Но наказания выношены уже не по несут. Полвека слишком большой срок даже для преступлений без срока давности.

У начала Черной дороги, ведущей к месту захоронения, сидели работники УКГБ по Харьковской области и частично на их средства поставлен памятник неинно убиенным землякам.

Недалеко от ямы № 22, где стоит пока деревянный крест, к которому недавно возложили венок посол Республики Польша, каждый вечер у импровизированного алтаря стол, покрытый польским флагом — горят свечи, и сенат Тышковский, у которого в шестом квартале лежат четверо близких родственников, молится о погибших, как молится в Ватикане Иоанн Павел II, внимательно следящий за ходом расследования.



Координатор следственной группы полковник Генштаба Юрий Шумейко и доктор Роман Манро. Фото Глеба Гаранина.

## ИНТЕР ОПТТОРГ

«ОРГТЕХЦЕНТР»

В рамках 1-го Международного форума «Мировой опыт и проблемы экономики СССР» - ярмарка «Промопторг - 91»

ВДНХ СССР 19 - 26 ноября.

- «Промопторг» — это 1-я Московская межреспубликанская промышленная ярмарка оптовой торговли.
- «Промопторг» — это то, что Вам необходимо для текущего и долгосрочного планирования.
- «Промопторг» — это то, что поможет Вам выгодно решить вопросы продажи и закупки ресурсов и товаров.
- «Промопторг» — это личные контакты, презентации, круглые столы, семинары.
- «Промопторг» — это 1,5 тысячи совместных и советских предприятий и более 100 инфофирм.

Адрес для справки: 123022 г. Москва, ул. Красная Пресня, 46.

Организационно-технический центр «Интеропторг» Министерства материальных ресурсов СССР.

Телетайп: 207868 ОБМЕН.  
Телекс: 412294 SOTOS.  
Телефоны: 255-51-08, 255-19-20.  
Телефакс: 284-73-95.





# ПОСЛЕ ДОГОВОРА

Стратегические вооружения: диалектика сокращения и наращивания

Николай Соков

## Перспектива

ДОГОВОР ПО СНВ завершает череду разоруженческих соглашений «традиционного типа» — Договор по РСМД, Договор об обычных вооруженных силах в Европе (из соглашения этого ряда предостает еще конвенция по химическому оружию). Пока что сокращения в целом имеют линейный характер, они осуществляются (или планируются) «от достигнутого». Накопленные арсеналы в большей или меньшей степени «упрощаются», в основном за счет устаревших и подлежащих списанию вооружений. Дальнейшее движение по пути сокращения вооружений будет более сложным и извилистым, подчас болезненным.

Прежде всего процесс контроля. Пред вооружением предъявляет свои требования к составу и качественным показателям арсеналов. С позиций здравого смысла то количество ядерных боезарядов, которым располагают СССР и США сегодня, намного превышает потребности наведения неприемлемого ущерба в ответном ударе. Однако само наличие такого количества вооружений требует учитывать военно-техническую сторону дела, прежде всего — теоретическую возможность выдержать первый удар другой стороны и затем нанести ответный удар.

Нужно честно признать неизбежный факт: доктрина ядерного сдерживания еще долго будет лежать в основе военного планирования и военного строительства. Более того, сохранение ядерных арсеналов будет основой более радикального и быстрого сокращения обычных вооружений. Дальнейшее сокращение СНВ должно осуществляться таким образом, чтобы были полностью устранены любые вынужденные сокращения в первом ударе. Короче, чтобы возроста стратегическая стабильность. Достигнуть этого на пониженных уровнях вооружений довольно непросто.

Большинство из существующих сейчас типов оружия хороши в составе крупных группировок,

когда одна часть «страхует» другую. При простом сокращении количества этих систем уязвимость группировки и общая нестабильность стратегической ситуации могут возрасти. Подход Договора по СНВ к вопросам модернизации и совершенствования стратегических вооружений (а договор разрешает довольно широкий круг направлений модернизации) в конечном счете не случаен, он парадоксально звучит, но в течение еще длительного времени модернизация вооружений будет залогом количественных сокращений и общего снижения угрозы войны.

В то же время принципиально важно, чтобы модернизация действительно была ориентирована на укрепление стабильности, а не на ее подрыв. С этой точки зрения абсолютно необходимо отказаться от ведения гонки вооружений «в индивидуальном порядке», причем это касается не только нас, но и других крупных военных держав. В идеале любая из крупных военных держав имела бы своего рода «привилегии» на создание любой во всемирно-участницей другой новых особо опасных «клубов» новых систем оружия.

Другая важная сторона развития СНВ на довольно длительную перспективу будет связана с характером системы международных отношений. Ведь СНВ — это часть мирового военного баланса. Прежде всего речь идет о тяжелых бомбардировщиках с ядерными боезарядками морского базирования, также в неядерном оснащении.

В обзорной перспективе поддержка мира будет, видимо, периодически требовать применения военной силы или, по крайней мере, угрозы ее применения. Далеко не случайно этот этап в международных отношениях начался войной с Ираком.

Если Советский Союз намерен оставаться великой державой и нести свою долю ответственности за положение дел в международных отношениях, то нам надо будет иметь и соответствующие вооруженные силы, в том числе стратегические.

С этой точки зрения можно по-иному посмотреть на положения Договора по СНВ, относящиеся к авиационному компоненту этих вооружений и к крылатым ракетам морского базирования, которые способны вы-

полнять более широкий круг задач, чем БМР и БРПЛ. Это, кстати, было одной из причин, почему американские активисты сопротивлялись установлению жестких ограничений на крылатые ракеты воздушного и морского базирования. Свидетельство тому — использование КРМБ большой дальности и тяжелых бомбардировщиков В-52 в ходе войны с Ираком. Здесь важный наем и для нас. Продолжая линию на сдерживание ядерного компонента крылатых ракет воздушного и морского базирования вплоть до их полной ликвидации, стоило бы подумать об увеличении доли такого оружия в обычном оснащении.

И последнее. До сих пор сохраняется опасность того, что вместо действительно необходимой, ограниченной требовании, разумной модернизации, мы продолжим гонку вооружений по всем направлениям без четкого определения целей, благо соответствующий опыт у нас есть.

По-настоящему серьезная реформа военного строительства должна базироваться на коренном изменении системы принятия решений в этой области. В первую очередь должен быть на деле проведен в жизнь принцип примата политических решений (учитывая экономическую сторону дела) над военными. Основные решения — зачем, сколько и чем нужно иметь — должны и что нужно иметь — высшим исполнительным и законодательной власти. Требуется новый уровень гласности и открытости в военных делах, при котором достаточно квалифицированное участие в обсуждении всего круга проблем могли бы принимать политические и научные круги, широкая общественность. При четком определении системы приоритетов удалось бы профилировать все необходимые программы модернизации СНВ при общем сокращении расходов на НИОКР, закупку вооружений и содержание личного состава.

Замедлится ли из-за этого процесс разоружения? Да, если отсчитывать от желаемого. Нет, если сравнивать с прошедшими десятилетиями. Даже при самых больших политических, экономических и технических сложностях он может идти быстрее, чем мы видели за последние шесть лет. Это уже воле политической воли — нашей и наших партнеров.

Михаил Леонтьев

## Россия

ЧТО, НА ВАШ взгляд, происходит в экономике страны с точки зрения возможности ее реформирования? — Мы сейчас попали в достаточно странную ситуацию. Я считаю, что у нас происходит четырех-пятикратный отложенный кризис. Дело в том, что экономика, вообще говоря, развивается не плохо, а через так называемые циклы, то есть обновление производства происходит через кризисы. Можно ли этого избежать? Да, можно — это показала наша страна. И эти кризисы были у нас обходны. Однако последнее глобальное обновление производства у нас произошло после войны. Вся экономи-



Евгений Сабуров.

# «НЕ НАДО ЛОМАТЬ НАРОД»

считает Евгений Сабуров, руководитель рабочей группы Совмина РСФСР

ного, коллективистского, сознание в приоритету индивидуального, частного. Во Франции это было на рубеже XVIII и XIX веков, в других странах позже, и всегда это было непереносимо, всегда находились люди, зовущие назад и поднимавшие оружие против нового. В России эту революцию в начале XX века начал Витте, Столыпин, Бердяев, но контрреволюция 1917 года похоронила все надежды.

Однако уже сейчас есть большие шансы. Разговоры о том, что мы куда-то «упали», на мой взгляд, неадекватны. Все-таки психологический народ развивающегося по направлению права личности на свою частную жизнь, не связанный с мнением трудового кол-

лектива, партийной ячейки или православной общины. Поэтому мне кажется, что сейчас реформа такого рода, которая прежде всего должна отгородиться железным занавесом от мировой экономики, не нужна, это выдвинул, то мы не стоим и так. И если бы не было этой перестройки, то тот слух, который мы сейчас наблюдаем, был бы (правда, немножко) позже, чем он сейчас произойдет, но значительно глубже. И происходивший сейчас спад производства в очень небольшой степени связан с перестройкой, с политикой, а вызван нормальными экономическими процессами. Это глубокий кризис — идет четырех-пятикратное обновление. Полностью устаревшее производство. Безумное отставание от мирового уровня.

Обойти кризис можно. Но что значит — уже поставить кредит на нашей стране, уйти в валюту, ницую жизнь. Следовательно, надо как-то выжить. Как? Только высочайшей активностью той части населения, которая может эту активность проявить. Кто может проявить активность, в каких областях — мы не знаем. И самое главное — не определять заранее схему «развития» производства. Мы создаем новое производство, что это значит? Животное выживает, не приспособившееся не выживает. Никакого другого пути выхода из кризиса вообще не существует.

Для того, чтобы расковать активность, чтобы возможность делать в производстве, торговле, посредничестве (что очень важно) кто-то хочет, совершенно необходимо ограждать себя от реальных ситуаций, «всплывать» и посмотреть сверху, но на самом деле ничего страшного в этом нет. Потому что бездарность свою эти люди покажут очень быстро, период капитала произойдет, придет действительно энергичные люди, которые смогут распорядиться этими капиталами эффективно.

С другой стороны, опять предложение к этому стихийному процессу, и какого его место в рыночной экономике? — Понимаете, если отвлечься от реальной ситуации, «всплывать» и посмотреть сверху, но на самом деле ничего страшного в этом нет. Потому что бездарность свою эти люди покажут очень быстро, период капитала произойдет, придет действительно энергичные люди, которые смогут распорядиться этими капиталами эффективно.

С другой стороны, опять предложение к этому стихийному процессу, и какого его место в рыночной экономике? — Понимаете, если отвлечься от реальной ситуации, «всплывать» и посмотреть сверху, но на самом деле ничего страшного в этом нет. Потому что бездарность свою эти люди покажут очень быстро, период капитала произойдет, придет действительно энергичные люди, которые смогут распорядиться этими капиталами эффективно.

С другой стороны, опять предложение к этому стихийному процессу, и какого его место в рыночной экономике? — Понимаете, если отвлечься от реальной ситуации, «всплывать» и посмотреть сверху, но на самом деле ничего страшного в этом нет. Потому что бездарность свою эти люди покажут очень быстро, период капитала произойдет, придет действительно энергичные люди, которые смогут распорядиться этими капиталами эффективно.

С другой стороны, опять предложение к этому стихийному процессу, и какого его место в рыночной экономике? — Понимаете, если отвлечься от реальной ситуации, «всплывать» и посмотреть сверху, но на самом деле ничего страшного в этом нет. Потому что бездарность свою эти люди покажут очень быстро, период капитала произойдет, придет действительно энергичные люди, которые смогут распорядиться этими капиталами эффективно.

С другой стороны, опять предложение к этому стихийному процессу, и какого его место в рыночной экономике? — Понимаете, если отвлечься от реальной ситуации, «всплывать» и посмотреть сверху, но на самом деле ничего страшного в этом нет. Потому что бездарность свою эти люди покажут очень быстро, период капитала произойдет, придет действительно энергичные люди, которые смогут распорядиться этими капиталами эффективно.

С другой стороны, опять предложение к этому стихийному процессу, и какого его место в рыночной экономике? — Понимаете, если отвлечься от реальной ситуации, «всплывать» и посмотреть сверху, но на самом деле ничего страшного в этом нет. Потому что бездарность свою эти люди покажут очень быстро, период капитала произойдет, придет действительно энергичные люди, которые смогут распорядиться этими капиталами эффективно.

С другой стороны, опять предложение к этому стихийному процессу, и какого его место в рыночной экономике? — Понимаете, если отвлечься от реальной ситуации, «всплывать» и посмотреть сверху, но на самом деле ничего страшного в этом нет. Потому что бездарность свою эти люди покажут очень быстро, период капитала произойдет, придет действительно энергичные люди, которые смогут распорядиться этими капиталами эффективно.

С другой стороны, опять предложение к этому стихийному процессу, и какого его место в рыночной экономике? — Понимаете, если отвлечься от реальной ситуации, «всплывать» и посмотреть сверху, но на самом деле ничего страшного в этом нет. Потому что бездарность свою эти люди покажут очень быстро, период капитала произойдет, придет действительно энергичные люди, которые смогут распорядиться этими капиталами эффективно.

С другой стороны, опять предложение к этому стихийному процессу, и какого его место в рыночной экономике? — Понимаете, если отвлечься от реальной ситуации, «всплывать» и посмотреть сверху, но на самом деле ничего страшного в этом нет. Потому что бездарность свою эти люди покажут очень быстро, период капитала произойдет, придет действительно энергичные люди, которые смогут распорядиться этими капиталами эффективно.

С другой стороны, опять предложение к этому стихийному процессу, и какого его место в рыночной экономике? — Понимаете, если отвлечься от реальной ситуации, «всплывать» и посмотреть сверху, но на самом деле ничего страшного в этом нет. Потому что бездарность свою эти люди покажут очень быстро, период капитала произойдет, придет действительно энергичные люди, которые смогут распорядиться этими капиталами эффективно.

не вижу союзной политики. Мне кажется, что ее сейчас просто не существует.

— Это тоже политика, когда политика не видно. Когда она действительно существует, а ее просто не видно, но она действует подспудно, это одно. Другое дело, что есть просто ситуационное поведение, но политика как таковой нет. А поведение исполняется заганного в угол, обиженого человека, который отбрасывается от населяющей на него толпы, но думать дальше следующего удара просто не способен. В политике Союза есть какой-то привкус обреченности. «Этого мы не отдадим». На них нажимают, и они отдают. «Тогда не отдадим тогда!» Но их дожимают, и они отдают и то. Сейчас впечатление такое, что республики, что бы они ни захотели, бояться могут, отстоять Республику могут, но отступить от Союза почти все. Но неспособность брать. Очень многое, что Союз отдал бы, республики, провозгласившие иначе, что это сейчас, сейчас берут с большой осторожностью. Потому что не имеют достаточно хороших структур управления, что бы все это перевернуть.

— Мне кажется, что ситуация пойдет дальше следующим образом: все больше и больше компетентных людей из союзных структур будут перетекать в республики, они будут способны брать основные функции, которые были у Союза. По мере того как в республиках будут создаваться соответствующие условия для осуществления тех или иных функций, их будут у Союза отбирать. Союз практически не сопротивляется. То же самое, что хотел бы оставить себе Павлов, пока что у него и остается, потому что нет возможности у него это взять. Но если смогут взять, то это заберут.

— Грубо говоря, за ним остается вся нынешняя эмиссия и значительная доля кредитной, хотя здесь республики могут с помощью государства взять часть распределенной точки зрения, что реальная реформа должна начинаться со стабилизации финансовой системы, бюджетных реформ, борьбы с бюджетным дефицитом. Вот с этой точки зрения, что может происходить между Союзом и республиками и готовы ли республики проводить ту политику, которую Союз проводить не может или не хочет?

— Боюсь, что мое мнение сильно разошлось с общепринятым. Во-первых, я не считаю, что реформа такого рода, как у нас, должна начаться со стабилизации денежного обращения, зажима бюджета и т. д. Пример Польши, по моему мнению, показывается, что этот путь не приводит к ожидаемым результатам. Такого рода реформа абсолютно необходима в том случае, если есть полная открытость для развития производства. Такие реформы могут осуществляться после приватизации и параллельно с приватизацией. Но при государственной закатоности производства, при нефункционирующем рынке капитала производство такого рода стабилизацию — означает просто усиливать стагнацию.

Конечно, я не против стабилизации, сокращения бюджетного дефицита и готовности республик для преодоления нынешней стагнации необходимо и многое другое. И здесь встает вопрос: а есть ли республик инструмент для проведения политики стабилизации, ликвидации бюджетного дефицита? Я утверждаю, что есть. И что поведение не должно складываться внутренними силами. А вот с опорой на Запад?

— Мы возвращаемся к тому, с чего начали: почему Россия считает, что может отдельно провести реформу? Потому что все-таки Россия имеет в достаточной степени единый психологический настрой, хотя и здесь есть регионы, которые могут стать «зоной бедствия».

— Что же касается Союза... Я считаю, что для Союза возможна единая унифицированная реформа. Просто для меня является загадкой, каким образом можно планировать экономическую реформу, которая по одинаковым законам будет идти в Риге и Южном Казахстане. Нужны разные модели перехода, основанные на едином принципе: не ломать народ. Не навязывать народу то, что ему чуждо, и то, что он отвергнет или так исказит, что будет страшно самим реформаторам.

Для России принцип реформы более ясен. Это создание возможности частной инициативы, частного предпринимательства, эффективного перетока капитала. Для этого надо создавать необходимые соизмерительные механизмы, которые не ломают народ. Не навязывать народу то, что ему чуждо, и то, что он отвергнет или так исказит, что будет страшно самим реформаторам.

Для России принцип реформы более ясен. Это создание возможности частной инициативы, частного предпринимательства, эффективного перетока капитала. Для этого надо создавать необходимые соизмерительные механизмы, которые не ломают народ. Не навязывать народу то, что ему чуждо, и то, что он отвергнет или так исказит, что будет страшно самим реформаторам.

Для России принцип реформы более ясен. Это создание возможности частной инициативы, частного предпринимательства, эффективного перетока капитала. Для этого надо создавать необходимые соизмерительные механизмы, которые не ломают народ. Не навязывать народу то, что ему чуждо, и то, что он отвергнет или так исказит, что будет страшно самим реформаторам.

Для России принцип реформы более ясен. Это создание возможности частной инициативы, частного предпринимательства, эффективного перетока капитала. Для этого надо создавать необходимые соизмерительные механизмы, которые не ломают народ. Не навязывать народу то, что ему чуждо, и то, что он отвергнет или так исказит, что будет страшно самим реформаторам.

Для России принцип реформы более ясен. Это создание возможности частной инициативы, частного предпринимательства, эффективного перетока капитала. Для этого надо создавать необходимые соизмерительные механизмы, которые не ломают народ. Не навязывать народу то, что ему чуждо, и то, что он отвергнет или так исказит, что будет страшно самим реформаторам.

уж действительно поймут, это уже точно. Но, может, все-таки пойдут несколько пораньше.

— Мне кажется, что если бы сейчас самые авторитетные политические деятели, пользующиеся большим доверием народа, действительно выступили с заявлением о том, что мы стоим на пороге гиперинфляции и что для проведения реформ необходимо прекратить поиски «посылок зарплат» и прекратить просить инстинктивно, то, как это ни смешно звучит, мне кажется, это было бы понято. Можете назвать меня романтиком.

— Знаете, кто единственный человек, который может это сделать? Это Павлов... Но ему не поверят.

— Да. Валентин Сергеевич Павлов это заявлял, и я его за это уважаю. Он просил заморозить все уже принятые социальные программы. Я глубоко уверен, что ему поверили, но решение этого не делать, понадеявшись опять на русское «авось».

Дело в том, что очень часто ненависть к Павлову, вообще говоря, мне кажется совершенно иррациональной и абсолютно не связанной с его политикой, не с чем. Но, например, просто некрасский. Иногда у меня такое впечатление, что на самом деле, когда говорит Павлов, люди понимают, что он говорит правду, но она настолько неприятна, что они думают: «Молчать бы лучше».

— Он обманывает часто.

— Бывает. Есть большая надежда, а вдруг он и в этом обманет? Но в этом-то он прав как раз.

— В России появилась президентская власть, которая мотырьвалась и тем, что она необходима, чтобы проводить эффективную реформу. Сейчас эта структура создается. Вот в связи с этим возникает вопрос: ради каких целей вводилась сильная президентская власть?

— Все формальные предпосылки для того, чтобы провести в России реформу, созданы. Действительно, сильная президентская власть в России, на мой взгляд, способна сейчас осуществить эту реформу. Это для этого необходимо? Осознание того, что самое главное, чего сейчас ждут люди... это улучшение жизни, действительно проведение экономической реформы. Если такая реформа будет осознана, то провести реформу эта президентская власть сможет. Но в таком случае внутри президентской власти Совет министров должен обладать достаточными полномочиями для проведения этой реформы. А для этого, я все же это подчеркиваю, он должен обладать определенной автономностью. Безусловно, политическое руководство — президент. Безусловно, экономическая реформа проводится «под знаком» президента. Но она должна проводиться компетентно. Профессионалам надо задавать задачу, но решать ее должны именно они.

Кроме того, мне кажется, что президент должен обратиться к населению с тем, о чем мы уже говорили: честно и четко обрисовать положение страны и пути выхода из кризиса. Собственно говоря, это уже сделано. Поэтому что программа, которую выводит Ельцин на выборы, содержит все это. Я думаю, что президент России будет свою предвыборную программу выполнять.

Существуют ли опасности? Да, существуют, и они прежде всего заключаются в том, что в случае потери темпа, я бы сомневался, что президент прекрасно все понимает: существует много задач по разгрязнению того политического мусора, который за 73 года у нас накопился. Разгрести его надо, но можно этим увлечься в ущерб проведению экономической реформы. И потерять темп. Сейчас ситуация, к сожалению, такая, что промедление может привести к очень печальным последствиям.

— Та структура, которая рождается сейчас в недрах президентского правления, дает реальную автономность Совмину?

— Я бы сказал так: поскольку сейчас создается нечто совершенно новое, тем более для России, то считать, что это будет с самого начала, масштабно, осмысленно. Жизнь все это выправит. Главное, что заданы некоторые рамки, в которых будет потом идти и перераспределение функций и полномочий. Мы опять сталкиваемся с проблемой утилитарности и реальности. Главное, чтобы бизнес был по мере.

— Совсем конкретный вопрос: может ли работать Совмин в созданных им условиях?

# ПРЕПОДОБНЫЙ МУН СОПЕРЕЖИВАЕТ И МОЛИТСЯ

А советские студенты постигают его «Универсальные принципы»

Наталья Панкова

## Интервью

СЕЙЧАС много говорят и пишут о поездках советских студентов в США по приглашению КАРП. Хотелось бы узнать, как работает организация внутри СССР.

— Во-первых, хочу сразу отметить, что КАРП в СССР не является официально зарегистрированной организацией. Советские студенты, которые сотрудничают с нами, делают это исключительно по своей инициативе. Главное, что нас объединяет, — это стремление стать духовно богаче, понять себя и мир в целом. КАРП — это не только религиозная организация, наши интересы не ограничиваются проблемами исключительно морально-нравственного характера. Знаете, мне очень приятно отметить, что среди студентов, которые работают с нами, очень много интеллигентных, умных и отзывчивых людей.

— Сегодня еще не могу говорить о какой-то долгосрочной и четкой программе, в которой были бы детально разработаны все мероприятия по месяцам и неделям. Но это не значит, что мы совершенно ничего не делаем. Так, например, сейчас мы осуществляем нашу летнюю программу в Прибалтике — Латвия, Литва. Наилучше, на мой взгляд, интересны являются лекции и семинары. Наряду с семинарами и лекциями студенты работают, помогая в уборке урожая. Возможно, именно совместная работа поможет установлению нормальных отношений между литовцами и русскими.

— Сколько студентов, которые сейчас «помогают» в уборке урожая в Прибалтике, прослушивали курс ваших лекций в Москве?

— Я думаю, почти все. Некоторые из них были в составе делегаций в США. Как вы понимаете, они уже успели подружиться. Кстати, вы знаете, с нами сотрудничают и родители. И пятидневный семинар, который пройдет в августе, объединит всех вместе: и студентов, и родителей, и даже профессорско-преподавательский состав, которых сейчас уже около восьмидесяти человек.

— И все же, что сегодня принимает активное участие в деятельности КАРП, бывали ли приглашены организации в США?

Более 30 лет назад преподобный Сан Мен Муним были сформулированы «Универсальные принципы», способствующие по его мнению, спасению мира от грядущей катастрофы. Из никому неизвестного корейского проповедника за эти годы он превратился во влиятельного и богатого религиозного деятеля с американским паспортом. Сегодня в мире несколько миллионов человек являются его последователями. Многие советские студенты побывали по приглашению САРП (Ассоциация студентов по исследованию принципов) в США. Корреспондент «НГ» встретился с координатором КАРП в СССР Джемом Корли.

— Я не могу вам точно ответить, сколько всего студентов прослушало курс лекций в Америке. Около 2000 человек.

— Насколько мне известно, группа советских студентов сейчас в Калифорнии. Остаток там будут в течение двух месяцев. И это, на мой взгляд, замечательно: студенты работают с КАРП, путешествуют по Калифорнии. Эта программа отличается от двухнедельной тем, что у студентов гораздо больше времени, чтобы познакомиться со страной, больше узнать об американском государстве, увидеть все хорошо, попытаться понять проблемы. Мы предполагаем, что ребята побывают в Нью-Йорке и Вашингтоне; ведь знакомство с этими крупнейшими городами Америки в первый раз будет весьма интересным. Эти пятьдесят человек не являются членами КАРП, но они себя ими считают и ощущают.

— Да, все это, возможно, очень интересно. Но требует больших затрат.

— О деньгах всегда проблема. Но знаете, если верить во что-то искренне, то все финансовые проблемы будут решены. Но, кстати, студентов, которые сейчас находятся в Прибалтике, мы полностью возмещаем затраты в частности транспорт.

— Скажите, как вам удается за короткое время оформить визы, паспорта, другие документы?

— После того как мы представляем институтам списки студентов, которым мы хотели бы сделать приглашение, институты все сами через свои каналы устанавливают контакт с МИДом. Вообще, я думаю, сотрудниками Министерства иностранных дел заинтересованы в том, чтобы как можно большее количество советских студентов побывало в США. МИД сотрудничает, скорее не с нами, а со студентами.

# ОСТАНОВИТЬ СОЮЗНЫЙ ДОГОВОР

«ДемРоссия» обращается к Ельцину

Вера Кузнецова

## Демократы

ЗА ДЕСЯТЬ дней до подписания Союзного договора Россия Борис Ельцину, видимо, не удастся избежать конфликта (или даже разрыва) со своими союзниками в ВС РСФСР и «ДемРоссии», которые хотят предварительно парафировать текст.

И после своего избрания Ельцин, добиваясь становления полномочного президента, до сих пор может опираться лишь на силы «левых». В свою очередь, представители последних — КС «ДемРоссии», пытаются избежать одностороннего перехода в оппозицию к своему выдвиженцу, а ныне президенту РСФСР — в связи с подписанием Союзного договора, вчера подсказали ему

компромиссный путь. В обращении КС «ДемРоссии» к Ельцину предложены два варианта. Первый, когда учитываются все условия, гарантирующие долгосрочность договора — это предварительное обсуждение его ВС РСФСР; исключение любых положений, противоречащих Декларации РСФСР о суверенитете; одновременное подписание текста как минимум, Украиной, Казахстаном, Белоруссией и Россией; прекращение действия старого договора; определение механизма выхода из состава СССР; недопущение вхождения в Союз республик, нарушающих права человека. Второй вариант предполагает подписание договора на ограниченный срок (до одного года), за это время провести выборы в Учредительное собрание, которое в дальнейшем определит судьбу союзного акта.

Между тем наблюдатели считают, что Ельцин не сможет и не захочет что-либо еще прибавить к своему соглашению с Центром.

— Тем не менее у нас существует союзное правительство. Какова его роль? Ваше мнение о политике Павловского кабинета?

— Я бы сказал, может, очень странную вещь. Я, вообще-то,

НАЦИИ

Сергей Романенко,  
историк

ВСЕ МЫ—СЛАВЯНЕ, НО...

Славянская идея и национальное самоопределение

Если бросить взгляд на карту этнотерриториальных споров и очагов межнациональной напряженности в СССР и Центральной и Юго-Восточной Европе, то можно обнаружить, что немалое их число приходится на славянские народы и государственные образования. Не до конца урегулированы территориальные проблемы между Россией и Украиной, Украиной и Белоруссией. Можно добавить противоречивые отношения в обеих этих республиках к русским, а также проблемы взаимоотношений украинцев и русских. Могут возникнуть споры по вопросу о национальных меньшинствах между Белоруссией и Польшей, Украиной и Словакией. Тлеет конфликт внутри чехословацкой федерации. Продолжается спор между Болгарией и Югославией. Из-за Македонии не все просто в отношениях между Польшей и Чехословакией. О сложности внутринационального положения в Югославии и говорить не приходится. А как же декларированные на протяжении нескольких веков идеи славянского братства, а иногда даже национального единства славянских народов? Может быть, именно воплощение этих концепций на практике и привело к внутренним кризисам славянских этнотерриториальных федераций?

Чтобы ответить хотя бы частично на эти вопросы, рассмотрим некоторые концепции славянской идеи и сопоставим их с уже имеющимся опытом создания славянских государств.

В «Путешествии в глубины» А. И. Стрельникова проследим ход идеи имперско-коммунистической трактовки «славянской идеи». Она получила распространение среди партаппаратчиков средней руки (цитата, возможно, не совсем точна, но смысл сохранен): «Мы, русские и украинцы, — славяне, должны держаться вместе. А всех этих космополитов надо послать на... Энергичное выражение и отражает суть этого оригинально-защитного варианта «славянской идеи», тесно связанного с коммунистической ортодоксальной доктриной и имперским сознанием. Сохраним империю — пусть в уменьшенном виде, и изолированную от всего мира, — ибо только изоляция и может спасти нас, — вот не очень скрытая суть этих разговоров.

Они переживаются с распространением года два-три назад по Москве слухом — тогда национальные конфликты у нас только набирали силу — о том, что-де экономисты поручили просчитать возможность существования Союза, в котором останутся только Россия (т. е. РСФСР, воспринимаемая как русское национальное государственное образование), Украина и Белоруссия. Молва эта достоверно отразила распространенное представление о трех славянских республиках как об основе Союза ССР, которая сохранится при любой исторической ситуации.

Во многом традиция эксплуатации чувства этнического родства славянских народов восходит ко времени создания Союза. Не случайно основу Союза в 1922 году составили именно три славянские республики. Косвенно «кособое» положение Украины и Белоруссии в новом государстве — подтверждается и в книге А. Авторханова «Империя Кремля». Он замечает, что если славянские республики прямо подчинились ЦК РКП (б), то в неславянских партийно-административная лестница напоминала модель царского времени.

Существует ныне «славянская идея» и в военно-патриотическом варианте, также тесно связанном с «социалистическим выбором». Одно из последних свидетельств этому — интервью министра обороны СССР в «Литовской газете» «Литовские новинки». Упоминается вклад советских войск в эту страну в 1968 году, маршал среди прочего сказал (цитируется по газете «Известия»): «Никто ни в кого не стрелял, через несколько дней обстановка нормализовалась, и отношения с солдатами советской армии, которые временно находились в Чехословакии... стали очень теплыми. Между нами много общего — мы славяне...» В данном случае факт этнического родства и близости языков рассматривается как оправдание вмешательства во внутренние дела суверенного государства, как легитимация и психологическое обоснование внешнеполитической экспансии. Патриотическое воспитание, основанное на «славянской идее», игра на чувствах славянской общности, значительную часть которых составляют воспоминания о совместной борьбе против других народов, в вооруженных силах многонационального государства очень опасны. Во что, например, может обойтись нашей стране противостояние славянских и неславянских народов? Тревожный звон колокола уже сегодня: 9 июля радио сообщило о происшедшем в одной из частей из Украины конфликте между военнослужащими славянами и мусульманами...

Есть у нас и третий вариант «славянского сознания», распространенный среди национал-патриотических кругов и опирающийся на почвеннические тенденции. Эти взгляды и эта психология имеют давнюю историческую традицию. В наиболее

четкой и концентрированной форме они выразились в программе «Союза русского народа» в 1905—1906 годах. Эта организация рассматривала «русскую народность» как собирательницу земли русской и устройщицу Русского государства», именно ей должно принадлежать первенствующее значение в государственной жизни и государственном строительстве, а православная церковь должна сохранить в России «господствующее положение». Выступая за «единую и неделимую Россию», то есть за Российскую империю, члены «Союза русского народа» заявляли, что «не делают различия между великороссом, белорусом и малороссом».

Суть трактовки «славянской идеи» современными национал-патриотами выразил один из лидеров общества «Память» Дмитрий Васильев в найском интервью сербскому журналу «Интервью» (приводится в обратном порядке с «Сербского»). «Есть в мире государства, где существует, что Западу было бы необходимо рабское положение славянских народов в так называемом «социалистическом лагере». Вопреки многолетнему тирану славянство сохранилось, и это пугает Запад, который боится их объединения. Славянская дисперсия в мире огромна. Если славяне объединятся, то в мире будет господствовать мир и труд... Придет время Америке платить долги, заканчивает Д. Васильев, и тогда капитал перельется в славянские государства.

Славянство, таким образом, по мысли идеологов славянской исключительности, должно стать основой новой диктатуры, а русская идея — крупнейшей частью самой сильной славянской нации. Выше денег американских капиталистов обеспечат во всем мире победу «мира и труда». Отрицая «социалистический выбор», западноевропейский и американский пути развития, эта концепция в конце концов совпадает с желанием коммунистов охранителей представить славянство как альтернативу западному миру чистоты, которого никогда не примет «славянская душа». Но, противопоставляя славянский образ жизни и мышления славян всему остальному миру, рассматривая славянство как некий монолит в этническом, политическом и религиозном отношении, что противоречит исторической реальности, лидеры «Памяти» занимают не оборонительную, а наступательную позицию. Они активизируют связи с одиозными ориентированными на национальную нетерпимость силами в других славянских государствах, в частности в Сербии. Они активно ищут и находят параллели в положении обеих наций, пугают друг друга католической, мусульманской и масонской опасностью.

Мечта о создании славянских государств, охватывающих несколько народов (эти мечты отразились в планах А. И. Солженицына), необходимо принять во внимание опыт создания подобного государства трех родственных народов — сербов, хорватов и словенцев в 1918 году после первой мировой войны и распада Австро-Венгрии.

Концепция единства югославянских народов, прежде всего сербов и хорватов Австро-Венгрии, получила относительно широкое распространение во второй половине XIX — начале XX века. Эту точку зрения разделяли представители разных политических течений — от либералов до социал-демократов. Предложение считать два славянских народа единой нацией зародилось как попытка совместной борьбы против политики австрийских и венгерских правящих кругов, против германской политики на Юго-Востоке Европы. В ее основе лежала идея совместной борьбы за национальное самоопределение, за демократизацию внутринациональной жизни в Хорватии; эта теория возникла как попытка смирить противоречия между проживавшими на территории Хорватии сербами и хорватами, отрицавшими существование сербов на территории Хорватии. И у хорватов, и у сербов в Австро-Венгрии имелись элементы государственности. Хорватия по Венгерско-Хорватскому соглашению 1868 года обладала автономией, основывавшейся во многом на хорватском государственном историческом праве, восходящем к существовавшему в раннем средневековье независимому королевству Хорватия. Сербия, составлявшая меньшинство населения Хорватии — примерно одну четверть, имели так называемую национально-церковную автономию, охватывавшую территорию Южной Венгрии (ныне Воеводина) и Хорватии.

Одной из наиболее значительных концепций национального единства хорватов и сербов Австро-Венгрии был так называемый либеральный «новый курс», зародившийся в 1903—1905 годах. Политические представители двух народов по-разному трактовали его положения. Хорватские деятели считали проживавших на территории Австро-Венгрии хорватов и сербов «одной нацией по крови и языку, нераздельно объединенной территорией, на которой проживают». Религия при этом не сти-

лась признаком принадлежности к какой-либо национальности (большинство хорватов были католиками, а сербов — православными). Загреб рассматривался как центр возможного политического образования югославян. Но югославия, даже в его либеральном варианте, сохранила в себе элемент отрицания национальной индивидуальности и права на самоопределение других югославянских народов.

Сербские же политики делали упор на равноправии хорватов и сербов, настаивали на предоставлении сербам в Хорватии таких же прав, какими обладали хорваты (флаг, герб, официальные надписи не только латиницей, но и кириллицей). Православную церковь они рассматривали как сербскую национальную церковь.

Иная трактовка югославянской идеи существовала в независимом королевстве Сербия, граничившемся с Австро-Венгрией. Крупнейший политический деятель Сербии Никола Пашич, один из создателей в 1918 году государства словенцев, хорватов и сербов (так первоначально называлась Югославия), рассматривая Серию как собирательницу югославянских земель, твердо стоял на том, что «сербский идеал существования — это единство нации с тремя наименьшими, которую должно интегрировать объединить». Именно эта концепция «интегрального славянства» и легла в основу добровольно созданного государства во главе с сербской династией Карагеоргиевичей. Но как показали первые же годы его существования, централистская концепция не решила проблемы национального самоопределения ни одной из вошедших в него славянских наций. Все они по-прежнему страдали от такой государственной структуры и политики. В апреле 1941 года королевская Югославия пала под ударами германского фашизма.

Возглавившая патриотическую национально-освободительную борьбу и объединившая в ней при поддержке коммунистических народов Югославия коммунистическая партия Югославия соединила традиционную югославянскую идею с принципами пролетарского интернационализма. На этом фундаменте и была создана после победы Федеративная Народная Республика Югославия (с 1963 г. — СФРЮ). Исследовая проблемы Австро-Венгрии, довоенной Югославии и нынешней Югославии, можно утверждать, что создание нового государства пошло по пути создания этнотерриториальной федерации с автономными областями. Идеологической основой ее стала известная нам формула «братство и единство всех народов и народностей».

Первое время сочетание югославянской идеи, тоталитарного коммунистического режима и этнотерриториальной федеративного устройства оправдало себя, создавая видимость решения проблемы национального самоопределения. На вопрос о национальности граждане Югославии с гордостью отвечали: «Я — югослав». Не последнюю роль в этом сыграла и психологическая обстановка в стране, сложившаяся в результате вхождения в конфронтацию с могущественным Информбюро, руководством СССР.

Но постепенно напряженность в межнациональных отношениях нарастала, и политическая этнотерриториальная федерация становилась все более узкими. Это обуславливалось и растущими экономическими трудностями, и разрывом в темпах развития и уровне жизни в разных республиках.

На протяжении последних лет в историческом сознании хорватов и словенцев произошло кардинальное изменение: все чаще стали появляться ностальгические воспоминания об Австро-Венгрии, а осознание принадлежности к центрально-европейской культуре и историко-географическому региону стало использоваться как дополнительное обоснование требований национального политического самоопределения в противовес официальной югославянской идеологии, отождествляющейся в сознании хорватов и словенцев с сербской государственной идеей.

Ныне в Сербии и в Хорватии в условиях кризиса югославизма получили распространение односторонние национально-политические концепции. Они исходят из признания этнической общности субъектов государственного права. В Сербии есть политические силы, которые рассматривают создание общего югославянского государства в 1918 году как прелесть и образцово-этнически однородного сербского государства. По их замыслам, оно должно было бы охватить все районы, населенные сербами, но географически вкрапленные в состав других республик, прежде всего Хорватии. К этим территориям относятся Босния, Славония, Герцеговина, Лика, Кордун, Кинская Краина.

«основным правом человека, без которого не могут быть осуществлены права отдельной личности».

Еще в 1988 году югославские историки задались вопросами: «Достаточно ли было этнической и языковой близости для создания Югославии? Является ли этнический унитаризм обменом или самообманом?»

Имеет ли «славянская идея» будущее? Как политическая и правовая концепция она исчерпала свой относительно прогрессивный потенциал, который был ей присущ в конце XIX — начале XX века, когда она сошла с процессом национального самоопределения. Патриотический заряд, который вдохновлял людей во время последней войны, лишь частично основывался на «славянской идее», ожившей как противовес паттернизму и расизму. Став инструментом государственной политики, «славянская идея» неизбежно должна была сойтись с политической идеей «государствообразующей» нации, что привело к кризису этнотерриториальных федераций. Следствием этого стал рост сепаратистских настроений с одной стороны, и усиление национальной нетерпимости — с другой. «Славянская идея» в ее политико-правовой форме даже и лет превосходящую этнополитическую основу политике централизма и денационализации, сохранению больших и малых империй.

Многонациональное государство с этнически родственными составом населения не решает проблем национального самоопределения входящих в него народов; наоборот, оно создает на этом пути дополнительные препятствия, создает иллюзию равноправия. Политическая (как и моноэтничная) общность не может выступать как субъект государственного права. Груз славянской идеи не выдержали ни централистские монархии, ни коммунистические этнотерриториальные федерации.

Процесс национального, в том числе и политического, самоопределения народов Восточной, Центральной и Юго-Восточной Европы еще не завершился. Это обстоятельство ставит вопрос о перспективе исследований от XIX и начала XX века поставлений об этом явлении. Опыт многонациональных государств, в основу которых был положен принцип этнической близости населения их народов, предостерегает нас от абсолютизации принципов национально-политического самоопределения, рассматриваемого как односторонний политико-правовой революционный акт.

В нынешних условиях «славянская идея» не принесет смятения межнациональным и межгосударственным конфликтам. Скорее, только усилит их. Во-первых, внутри нашего государства она только рассорит между собой славянские народы — недаром она пользуется большой популярностью в национал-патриотических кругах. Небольшие народы упирают в ней попытку «старшего брата» и Центра сохранить за собой прежние позиции и старые привилегии.

Во-вторых, программа «славянской идеи», как и любой другой идеологической концепции, может резко обострить и без того напряженные отношения между славянскими и неславянскими народами в нашей стране.

В-третьих, попытка возродить «славянскую идею» во внешней политике вызовет отрицательные последствия в отношениях с другими европейскими славянскими государствами, только что вышедшими из-под «отеческой опеки». Необходимо учитывать также и совершенно разный подход к «славянской идее» у западных, южных и восточных славян. Неславянские же государства Центральной и Юго-Восточной Европы увидят в этих попытках позор новой внешнеполитической экспансии. Строить же экономические связи на основе этнического родства не более разумно и выгодно, чем на принципах близости общественного строя.

В-четвертых, апелляция к «славянской идее» может вызвать неблагоприятную реакцию в других европейских странах, повлекая за собой оживление только отошедших в прошлое их собственных идеологических концепций.

Наконец, «славянская идея» с ее коллективистским подоснованием противоречит решенным стоящим перед нами задачам создания гражданского общества на принципах равноправия и свободы личности. От возрождения «славянской идеи» в политико-правовой форме проигрывают только славянские народы, больше всего — сами его инициаторы.

Сохранение целостности существующих государств и неприкосновенности их границ возможны сегодня только при отказе от концепций отождествления этнополитической общности с государством и являющихся утонченной формой национализма.

Сказанное отнюдь не означает, что надо отказываться от изучения славянских языков и культур, истории славянских народов, ставить под сомнение их вклад в европейскую цивилизацию. Но политические иллюзии «славянства» XIX и начала XX века, так же как и отождествление к этому периоду проекты коммунистического преобразования общества, брать с собой в «общеевропейский дом» XXI века не стоит.

МОСКОВСКАЯ ТОВАРНАЯ БИРЖА — ЛИДЕР РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

СПИСОК БРОКЕРСКИХ ФИРМ МТБ: \*

№	Название	Адрес	Телефон
1	Российский брокерский дом "С.А. & Ко" - сырье, зерно, автотранспорт, металлы	Нижняя Красносельская, д.5	264 56 45 188 79 38
2	Фирма "Б.Д.Д." - бумажная продукция, нефть, лес, товары народного потребления (т.н.п.)	140056 А/я. 226	551 71 06 188 76 74
3	"ФОНОН" - универсальная	Краснобогатыйская, 44	269 29 21
4	"СТАРТ" - нефть, зерно, т.н.п.	Дружинниковская, 15	188 76 74
5	"Главснаб Мосгорисполкома" - аудио и видеотехника, автомобильный транспорт, стройматериалы, т.н.п.	Марксистская, 10	272 07 80
6	"КОНВЕРСИЯ" - бумажная продукция, лес, нефтепродукты, автомобильный транспорт	Строителей, 5/2	188 75 18 556 81 55
7	"АСТО" - универсальная	Ленинградский пр-кт, 23	188 78 92
8	"ТЕХМАШИМПОРТ" - универсальная	Трубиновский пер., 19	240 84 05
9	"КРОНВЕРК" - универсальная	Нагорная, 13, кор.3	188 75 09
10	"ЭКОС" - энергоносители, т.н.п.	ВДНХ СССР, пав. №4, МТБ	923 48 43
11	"ПРИЗВРОК" - универсальная	Пятницкая, 36	231 17 25
12	"АГОРА" - универсальная	г. Зеленоград	534 45 17
13	"ГРАНИТ" - универсальная	Молодоговардейская, 7	149 57 58
14	"СОВИМПЭК" - универсальная	Б.Грузинская, 1	252 10 53
15	"КРОСНА" - универсальная	129081, А/я 66	404 20 05
16	"ЦЭТЭК" - универсальная	Новослободская, 61	258 24 55
17	"ЛЕСИНВЕСТ" - универсальная	Куйбышева, 15	206 03 50
18	"ТРАФИК" - универсальная	Новаторов, 7, к.2	188 95 43
19	"НИКА" - внешнеэкономическая деятельность, т.н.п.	ВДНХ СССР, пав. №4, МТБ	188 75 18
20	"ВОЛТЕК" - универсальная	Котельничская наб., 1/15, кор. ВВ, п.6	188 77 56
21	"RHODES COMMUNITIES"	454080, Челябинск А/я 9311	36 70 52
22	"ДИАМЕКС ПЛЮС" - универсальная	Гостиница "Восток 4", ком. 322	188 98 42
23	"РИТЭК" - универсальная	ВДНХ СССР, пав. №4, МТБ	188 77 56
24	"ЛЕГКОПРОМЭКСПОРТ" - товары легкой промышленности, т.н.п.	Звездный бул.	215 09 80 215 07 80
25	"МАШЕДО" - универсальная	Ленинский пр-т, 6	188 98 45
26	"БРОКЕР - СЕРВИС" - универсальная	Беговая, 20, к.29	945 77 14
27	"РОССИЯ" - универсальная	Воронцовская, 21	271 16 69
28	"АВТОПОМОЩЬ" - универсальная	Носовихинское ш., 1/1	528 27 27
29	"ПРОТЕК - ПРЕСНЯ" - продукция электронной промышленности, сырье, т.н.п.	Лобачика, стр.2	264 63 34 264 64 00
30	"ЭМО" - универсальная	Клары Цеткин, 18	154 94 33
31	"СПЕКТРУД" - текстильная продукция	Коккинаки, 6	152 85 93
32	"ФОРУМ" - т.н.п.	Садовая, 2	946 18 38
33	"САОЛ" - универсальная	454114, Челябинск, Каслинская, 27	35 88 20
34	"ИКОСТРОМ" - стройматериалы, автотранспорт	Б.Сухаревский пер., 19	208 32 10
35	"ВЫБОР" - универсальная	М.Гнездиловский пер., 12	229 36 65
36	"ФУНДАМЕНТ" - универсальная	Кутузовский пр-кт, 16	246 25 63
37	"ТМК - БРОК" - продукция тяжелой промышленности, нефтепродукты, т.н.п.	И-110 Безбожный пер., 25	288 60 19 288 57 90
38	"ПК ЗОДИАК" - стройматериалы	Складочная, 1	289 44 47
39	"ГИПЕРОН" - универсальная	1-й Волоколамский пр., 10	196 68 29
40	"ТРЕЙДЕР" - универсальная	Советский пр-кт, 30-6	196 65 02
41	"ОПТИМ" - универсальная	Фурманова, 4	202 03 28
42	"КАРАТ" - универсальная	Череповец, Сталеваров, 4	8 17 36
43	"ИВС" - универсальная	Беломорская, 10	457 30 11
44	"ХЕЛП ЛТД" - универсальная	Ленинградское ш., 102, к.53	457 50 03
45	"ЦНИТИ" - универсальная	Дмитровское ш., 71	480 94 97
46	"ПРОКОСТ" - универсальная	Одичово, Садовая, 26	289 22 27

\* Продолжение перечня брокерских фирм МТБ будет опубликовано в следующих номерах.



МОСКОВСКАЯ ТОВАРНАЯ БИРЖА  
Наш адрес: 129223, Москва, ВДНХ СССР, павильон №94.  
Информационный центр: 188-95-38, 187-86-14  
Биржевой канал связи: 188-92-47, 188-86-15

ОБЩЕСТВО

МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ «СОЗДАЕТ» СТУДЕНЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ

В Москве начал действовать Студенческий забастовочный комитет

Георгий Чижов

Молодежь

ПРОЕКТ закона об всеобщей воинской обязанности и военной службе получил крайне негативную оценку среди студентов вузов.

Рассказывает представитель Студенческого забастовочного комитета — Игорь Птичкин: — Наша цель — реальная ре-

форма армии; ведь армейские проблемы касаются всех без исключения. Только силами реформаторов военных их не решить. Нужна поддержка широких социальных слоев, и в первую очередь молодежи.

Да, будут люди, которые, добившись отсрочки, успокоятся, но организованное движение студентов, безусловно, всколыхнет все общество и уже не позволит генералам решать проблемы нашей армии в кулуарах Министерства обороны.

Представитель того же комитета Олег Маслов считает, что «созданием» студенческого дви-

жения занимается Министерство обороны, предлагая свой законопроект.

Андрей Миллер (представитель комитета): — После первой волны призыва студентов в армию в 1985—1987 годах, после открытия многих «военных тайн» мало кто поворотил, что новый призыв студентов — спасение армии, а новый закон — шаг к ее реформе.

В нашем правительстве еще остались зарудившиеся политики, которые это понимают. С другой стороны, велик авторитет общественных лидеров, военных, действительно выступавших за реформу.

Телефон для контактов 928-85-74.

Коротко

Светская хроника

С 6 ПО 8 АВГУСТА в Ленинграде с неофициальным визитом находился принц Альфред фон Лихтенштейн, прибывший в СССР по приглашению советско-американского Фонда социальных изобретений, сообщил корреспондент «НГ» Вячеслав Иванов.

Принц Альфред приглашает немало усилий для того, чтобы активно влиять на политические и экономические процессы, происходящие в Европе и на планете. Он возглавляет Венскую академию исследований будущего, участвует в подготовке к прорыву в новый микрорайон.

На встрече со спикером Верховного Совета Эстонской Республики Юло Нугисом принц Альфред официально пригласил представителей от Эстонии на конференцию, которая будет проводиться академией в октябре в Вене и посвящена проблемам ответственности нынешних поколений за безопасность будущего.

Туркмения подружилась с Израилем

ИЗРАИЛЬСКИЕ специалисты в области капельного орошения начали свою работу в Туркмении, сообщает корреспондент «НГ» Игорь Жуков. Она стала возможной благодаря контракту, заключенному Министерством сельского хозяйства Туркмении с аналогичным ведомством Израиля. Для республики, где ежегодно выходит из оборота из-за чрезмерного засоления сотни гектаров земельных угодий, подобная помощь крайне необходима. Согласно договору израильтяне возьмут на себя внедрение капельной системы орошения и возделывание овощных культур на двухстах гектарах совхоза «Путь ленинзма» Гаурского района, гарантируя при этом повышение урожайности, как минимум, в два раза.

Он хотел в армию

РАДОВОМУ стройбата в Чиколау Козлову из № 43021, что в Химках, отрезало на станике четыре пальца руки. Но, вернувшись из госпиталя, радовой узнал, что военная прокуратура ведет расследование, пытаясь разобраться, не специально ли Козлов учинил членовредительство, чтобы уйти в армию. Если следователь В. Черный найдет злой умысел, то бывшему чабану из Читинской области грозит тюрьма. Козлов озадачен таким поворотом событий. Он очень хотел служить в советской армии, и ради этого желал снаться с медучастком как большой плевритом. Из этой истории вытекает, что либо жуткая обстановка в воинской части заставила ларца отрезать себе пальцы, либо техника безопасности была на низком уровне. В последнем случае отвечать придется начальству.

Коротко

Телефон службы городских новостей «НГ» — 921-58-47.

ИНТЕРЬЕР ДЛЯ МАРШАЛА

В очереди к мастеру терпеливо стоят многие знаменитости

Марина Левашова

Профессия

ВЯЧЕСЛАВ Петров, московский обобщенный декоратор, хорошо известен творческому миру. В его коллекции около двухсот книг и пластинок авторграфов знаменитостей — писателей, художников, артистов.

— Однажды меня сняли с работы и повели к самой Фурцевой, — вспоминает Вячеслав Ильич. — Она как раз переживала с улиткой Толстого. Нужно было обновить интерьер. Оби ей мебель, сделала шторы. Фурцева осталась очень довольна.

Все эскизы, все стили у Петрова в голове. Когда он учился, не было учебников, а был хороший



Фото Евгения Шапошникова.

мастер Аникий Сергеевич Кисин, работавший до революции у царской семьи. Кисин при дворе был знаменит своим великолеп-

ными шторами, обивкой царских карет, мебели, стен.

— Я пришел в художественно-декорационные мастерские Большого театра в 1954 году. Тогда у Кисина было семеро учеников. Сейчас во остался я один, — рассказывает Вячеслав Петров. — Кто уже умер, кто на пенсии.

Мастер остался таковым мастеров, как вы? — Да и вы и я не знаем. Наверное, есть. А вот в Ленинграде, я думаю, хороших мастеров обобщенных нет. Шторы, мебель обивка в Павловске, Пушкине — безобразия. Не шторы, а тряпочки. Загнивает наше дело.

Основная работа у Петрова — в Большом театре, где он делает декорации. При мне заказывал пелуху для «Онегина». После пяти часов — «халтура».

— Вот только что закончил работу у одного маршала. Но вообще-то у военных редко работаю.

— Наверное, есть самая любимая квартира?

— Есть, на Кузнецком, лет пять назад делал. Высокие потолки, площади! Было же раз-вернуться, показать себя. Все время вспоминаю ту работу. Был и наоборот, когда забыл поскорее хочется. Хозяин упрямо настаивает на своем и к моему мнению прислушаться не желает. Тогда руки с трудом «идут». Вот так получалось у меня с Робертом Рождественским.

Реставрация мебели Петров уже не занимается — аллергия на древесную пыль. Но если попадет шедевр, тогда из-за уважения к самой вещи выполнит просьбу заказчика. Остался у мастера только шторы да обивка. Заказов — на три года вперед. Растет, по его словам, любовь к ренессансу, раннему и позднему барокко, рококо, классицизму, модерну.

А ученик у Петрова всего один — двадцатилетний глухонемой юноша.

ГОДИНА ЧУТЬ БЫЛО «НЕ УШЛИ» В ОТСТАВКУ.

НА ОЧЕРЕДИ—ДНЕПРОВ?

Готовится увольнение министра образования России

Анатолий Цирульников

Образование

УЧЕНИИ-ИСТОРИК Эдуард Днепров, которого год назад Верховный Совет РСФСР утвердил в должности министра образования республики, хорошо известен учителям. Он стоял у истоков школы «Учительская газета» и не только открыто (в те времена, когда это было еще опасно) выступил против партийно-просвещенческой бюрократии всех рангов, но создал известный научно-исследовательский коллектив ВНИК «Школа», где, объединившись, лучшие педагогические силы страны преподают новую концепцию и программу развития образования. С новым министром в ведомство

пришли неординарные люди — талантливые управленцы, ученые, философы, педагоги-новаторы.

Самое, пожалуй, важное, что за этот год школа не испытывала привычного давления бюрократических структур. Уникальных циркуляров, бесконечных мордобоев, проверок. Кто хотел и мог — свободно работ!

Понимаю, что программами сны не будешь. Но все же честию страны «стабилизация и развитие образования» — это пока единственная готовая конструктивная программа новаторских российских министерств и ведомств. А первый, беспрецедентный указ российского президента — тоже о развитии образования? И еще за полгода до второго указа президента — решение ведомства о деполитизации школы!

Может быть, это, а вовсе не отвлеченные обвинения в авторитаризме, слабой работе министерства с Советом Министров и почее, явилось причиной от-

ставки Цирульникова. А может быть, еще проще: ведь те, кто занимал кресла в прежнем министерстве, устроились в аппарате Совмина, ЦК КПСС, в РКП — они теперь и готовят отставку министра.

Конечно, российское правительство вправе менять любых министров. Но что означает смена демократического ведомства образования консервативным? В глазах многих это будет означать смену ориентиров российской политики. Это будет означать разочарование учителя в российском президенте, который, издав свой первый указ — о развитии образования, — не может защитить тех, кто его готовил. Это будет означать провал многих начатых проектов: демократизации и гуманизации школы, открытия фермерских исследований, экологических центров, гуманитарных университетов. Обрыв тонкой связи, которую начало устанавливать ведомство с российским педагогическим зару-

МПС ВИНОВНО В БОЛЬШИНСТВЕ АВАРИЙ

Составы с опасными грузами часто сходят с рельсов

Владимир Демянков,

Андрей Светланин

Транспорт

КАК НАМ сообщили в Бюро по информации и связям с общественностью Госпромнадзора СССР, в январе—мае 1991 года на железных дорогах страны произошло более 200 серьезных инцидентов с составами, перевозящими опасные грузы. В подавляющем большинстве случаев (140) ответственность за аварии, по мнению специалистов Госпромнадзора, ложится на Министерство путей сообщения СССР.

150 утечек ядовитых веществ из железнодорожных вагонов цистерн, восемь стихийных пожаров, два крупных пожара. Свыше 30 раз подвижные составы сходили с рельсов.

Крушения поездов чаще всего происходили из-за нарушений содержания пути на Азербайджанской и Западно-Казакстанской железных дорогах. В черном списке значатся также Восточно-Сибирская, Московская, Северо-Кавказская, Свердловская и Целинная железные дороги.

Каждая авария наносит крупный ущерб окружающей среде. В марте 1991 года на перегоне Алят — Баладжары Азербайджанской железной дороги с рельсов сошло 16 вагонов, среди которых оказались четыре цистерны, нагруженные серной кислотой. Из двух цистерн вытекло более 50 тонн ядовитого вещества.

На участке Павлодар — Кулунда Целинной железной дороги сошли с рельсов 33 цистерны с

нефтепродуктами. В результате повреждения котлов у 17 цистерн местность была загрязнена большим количеством мазута и керосина, возникла угроза пожара.

21 апреля 1991 года на перегоне Бикбулай — Камышлабаш Западно-Казакстанской железной дороги три хвостовые цистерны грузового поезда, нагруженные дизельным топливом, сойдя с рельсов, повредили фермы моста и упали в межрельсовое пространство. Произошел взрыв одной из цистерн, возник сильный пожар, большое количество нефтепродуктов попало в водонапорную устья реки Сырдарья.

Более 60 аварий и инцидентов лежат на совести грузоотправителей, предоставивших для перевозки опасных грузов неисправные вагоны, а также цистерны с нарушенной герметичностью.

Особой беспечностью отличаются Кузбасское, Черкасское, Новоомское объединения «Азот», а также объединения «Омскнефтеоргсинтез», «Казаньнефтеоргсинтез» и «Химпром».

Коротко

Телефон службы городских новостей «НГ» — 921-58-47.

ОБ ОСВЕЩЕНИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ДРУГИХ ПРОБЛЕМ ГРУЗИИ НЕКОТОРЫМИ ДЕМОКРАТИЧЕСКИМИ ИЗДАНИЯМИ

Пресса

ВОПРОС ОБЪЕКТИВНОГО освещения происходящих событий всегда являлся одним из самых важных для mass media. Он приобрел особую значимость в последние годы, когда мучительно «выдавливало» себя по капле работающее общество людей, неслабо болезненно реагирует на каждую неточность, каждое проявление предвзятости. Естественно, никто не застрахован от ошибок, притом в такой бурной, противоречивый период, который мы переживаем. Но когда сталкиваешься с ними чуть ли не ежедневно, когда они колют из издания в издание, трудно избавиться от ощущения, что существует некий «социальный заказ» на определенного рода информацию.

Я умышленно оставляю вне поля зрения такие издания, как «Правда», «Советская Россия», ибо их направленность объективна. Совершенно иное дело — демократическая пресса. Поскольку кредит доверия у нее очень высок, любая информация с ее страниц практически воспринимается как безусловная. Поэтому ясно, какую огромную роль играет она в формировании общественного мнения не только в СССР, но и за его пределами.

Я коснусь в основном газеты «Московские новости» и ее подхода к освещению событий, происходящих в Грузии.

С самого начала хочу напомнить, что «МН» — это газета, которая первой провела заговор или о событиях 9 апреля. Я был в те дни в Тбилиси и я могу засвидетельствовать, что эта публикация сотнями тысяч распространилась по городу, передавалась из рук в руки и позднее была перепечатана во многих грузинских газетах.

Тем более становится непонятным видеть, как сегодня в «МН» нарушается дух и буква объективности при освещении грузинских событий. Впрочем, обратимся к фактам: «Хроника событий» (сентябрь) говорится о «перестрелке» в центре Цхинвали» 12 декабря, в результате которой погибли три человека. В действительности имел место расстрел тбилисской машины, в которой сидели все трое погибших, и именно этот инцидент послужил причиной объявления чрезвычайного положения в Цхинвали.

В № 3 за 1991 г. корреспондент А. Колесников «с удивлением замечает», что в гордилье милиции «Гор» «у какого-то человека один погон лейтенантский,

Публикуя данный текст, «НГ» идет на определенное нарушение одного из своих принципов — не критиковать другие издания. Однако в данном случае на то есть несколько веских, на наш взгляд, причин.

Во-первых, этот материал не представляет точку зрения «НГ», автор текста (включая его название) — официальный представитель Грузии в Москве.

Во-вторых, маловероятно, чтобы какая-либо еще, кроме «НГ», газета Москвы опубликовала этот текст, а в правлах «Независимой газеты» давать слово тем, кто не имеет иной возможности его получить.

В-третьих, когда г-н Ломава в первый раз принес этот текст в «НГ», мы, естественно, попросили его сначала обратиться в ту газету, критике которой статья на 99% и посвящена. Через несколько дней г-н Ломава сообщил нам, что статья в «МН» отвергнута. Наконец, последнее. «НГ» готова, что мы не раз уже делали, печатать любые материалы с критическим разбором любых наших публикаций. И в данном случае адрес для критики, избранный г-ном Ломава, — это его выбор: мы опубликовали бы этот текст, раз он был отвергнут где-либо, какой бы газете это ни касалось: «МН» или «КП», «Правды» или «Советской России», «ЛТ» или «НГ».

В № 10 за 1991 г. в статье «Грузия: вместе и врозь» мы говорим о Национальном конгрессе, который, «однако, не имеет своих изданий». Это, конечно же, неправда. Для того, чтобы убедиться в этом, достаточно лишь пройти от площади Фрунзели до площади Свободы. Здесь свободно, подкрепляемо, свободно, можно приобрести газету «Дреба», издающуюся Партией национальной независимости и являющуюся органом конгресса, газету «Иверия» Общества Илии Чавчавадзе (ее, по утверждению авторов статьи, «теперь не печатают даже на керосинах»), газету «Кхедриони», орган оппозиционной вооруженной группировки, газету «Грузинская хроника» (Национально-демократическая партия). Заметим: все эти партии входят в конгресс. Говорят, что эти газеты печатаются за пределами Грузии. Может быть, но ведь принципиальная позиция организаций, их издающих, заключается в непризнании нынешних государственных структур, как «советских», и их позиция обуславливает нежелание регистрировать свои издания в официальном установленном порядке. Список оппозиционных изданий можно продолжить: «Натисвети» (Национально-конституционный альянс), «Цхорвепи» и «Жизни» (коммунистическая партия), «Сартвелом» (Народный фронт), «Джигити» в Верховный Совет Руставели сельских. Общественного согласия также имеют свои издания — соответственно «Даламиши», «Мамули» и «Резонанс». Десятки независимых изданий («Двирта», «Картули пилми», «Дрони» и др.) также не принимаются в счет.

Далее, в № 16 за 1991 г. Акаки Микадзе приводит слова Звиада Гамсахурдиа, якобы сказавшего, что «вопрос Аджарии будет решаться на общегрузинском референдуме». Но это же явная ложь! Нигде, ни в одном официальном выступлении ни Звиад Гамсахурдиа, ни кто-либо из нынешнего руководства Грузии этого не говорил. Наоборот, всегда подчеркивалось, что вопрос аджарской автономии должен решаться на референдуме населения Аджарии.

В № 14, рассуждая о результатах референдума 31 марта г-н Микадзе небезосновательно замечает, что «они... будут активно использоваться в процессе восстановления государственной независимости Грузии на основании Акта о независимости от 26 мая 1918 года», и тут же добавляет: «в границах нынешней республики». Но, во-первых, в акте 26 мая ни слова не говорится о границах

государства, и во-вторых, г-н Микадзе не может не знать, что эти границы, утвержденные Лигой наций в 1919 году, охватывали 90 тыс. кв. км против нынешних 69 тыс. и, следовательно, говоря это, автор приписывает руководство Грузии реваншистские намерения. Иначе как провокационным это заявление не называть.

Далее, в № 18 за 1991 г. инициатива Звиада Гамсахурдиа о проведении референдума по вопросу об осетинской автономии среди всех осетин, живущих в Грузии, упоминается там же г-ном Микадзе, как «самая худшая обновилась о возможности референдума».

В № 19 он же утверждает, что «имеются раненые» в результате волнений в Батуми 22 апреля. Ни одного слова обещания в гордилье больницы Батуми с огнестрельным ранением ни 22, ни 23 апреля не зарегистрировано.

И наконец, что может быть неприятнее всего, «МН» не нашло места на своих страницах ни одному полному сообщению о последних землетрясениях в Грузии. Лишь в № 19 есть несколько слов о последствиях в Джаве и о тяжелом положении осетинских сел и ни слова об остальных трех грузинских районах — Сачхере, Ози, Амбролози, почти полностью разрушенных. Итого около 200 погибших, о 160.000 оставшихся без крова, ни слова!

Стало obvious место на страницах «МН» и других демократических изданий упомянуть историческую провинцию Грузии — Шида Картали — в качестве «Южной Осетии» или «Юго Осетии». В последнее время стали употреблять уже «Южная Осетия» или даже «Юг Осетия». Газета «Россия» (орган Президиума ВС РСФСР) от 21.05.91 ударила об этом в статье «Самостоятельность Северной и Южной Осетии», и Шида Картали — в качестве «Южной Осетии» и отдельно от нее — Грузии. Может быть, в скором времени нас одарят открытиями о путешествиях «из Ризацинии в Россию» и наоборот или «с Украины на Львовщину». Посмотрим...

Хочу быть понятым правильно. Процессы, происходящие в Грузии, крайне сложны, противоречивы и болезненны. 70 лет коммунистического правления еще долго будут напоминать себе. И я не хочу сказать, что кто-либо сегодня свободен от ошибок. Но подход к освещению этих событий должен быть, на мой взгляд, чрезвычайно взвешанным и осторожным, так как любое неосторожное слово может (как это часто бывало) принести к новым обострениям. Только лучшее изучение конкретных вопросов, а не осуждение призывание ярлык сможет создать благоприятный фон для решения сложных проблем Грузии. И совместным поиском этих решений мы призываем демократов, правозащитников и демократическую прессу России, Украины, Балтии, Кавказа, всего мира.

И.О. Постоянного представителя правительства Республики Грузия Каха Ломава

П. С. Когда я готовил эту статью для печати, в постпредство принесли пакет из «МН». В нем — несколько экземпляров спецвыпуска газеты с текстом «Согласие на шанс» и письмом главного редактора Е. Яковлева, в котором он просит высказать свое мнение об этой программе. Адвосьет же письмо «Председателю Верховного Совета Грузинской ССР тов. Гамсахурдиа З. К.» Вот так! Будто и не было многопартийных выборов 28 октября прошлого года и пораньше коммунисты, не было решения о перемещении республике, не было референдума 31 марта о восстановлении независимости (58% населения — «за»), не было всенародных президентских выборов 26 мая. Что это — тот самый «социальный заказ» или неформальность, «досадная неточность»? В последнее время с трудом, ибо г-н Яковлев — человек, которого западная пресса одно время именвала «самым информированным человеком в Союзе».

АСКО - АКЦИОНЕРНАЯ СТРАХОВАЯ КОМПАНИЯ ВПЕРВЫЕ на Российской Товарно-Сырьевой Бирже предлагает свои услуги СТРАХОВАЯ КОМПАНИЯ АСКО! Мы являемся акционерами транспортно-фрахтовой секции РТСБ и предлагаем на бирже через свою брокерскую контору (NT-020) УСЛУГИ по СТРАХОВАНИЮ транспортных средств, грузов в пути и на складе, имущества, жизни и здоровья и т.д. — всего по 32 видам СТРАХОВАНИЯ. Наше дочернее предприятие "АСКО-СЕРВИС" предлагает проведение сделок купли-продажи товаров и услуг в транспортно-фрахтовой секции Биржи по товарным группам: станки, оборудование, заводы; дорожная, строительная, сельскохозяйственная техника; автомобили; самолеты и вертолеты; морские и речные суда; услуги (фрахт транспортных средств, аренда складов, производственные работы и т.д.) Наши ТЕЛЕФОНЫ: 378-29-02, 120-11-83, 120-71-12 ФАКС: 120-42-23 "для брокерской конторы" Следите за нашими объявлениями. В ближайших номерах мы сообщим о новых услугах АСКО.

Быстро, недорого сделаем оригинал-макет: брошюры, журналы, газеты, книги. телефоны: 318-75-62, 275-44-84. ВАМ НУЖЕН НАДЕЖНЫЙ ПОСТАВЩИК ПРОГРАММНЫХ СРЕДСТВ! СП МИКРОИНФОРМ ПРЕДЛАГАЕТ ЛИЦЕНЗИОННО ЧИСТЫЕ ПРОГРАММНЫЕ ПРОДУКТЫ: интегрированная система МАСТЕР 1.160; текстовый редактор ЛЕКСИКОН-ОРТОДОК 8.94 с системой проверки русской орфографии; русифицированный пакет SuperCalc 5; русифицированная версия издательской системы Xerox Ventura Publisher. Мы обучим Ваших пользователей и поможем преодолеть технические трудности. СП МИКРОИНФОРМ ВАШ НАДЕЖНЫЙ ПАРТНЕР 113184 Москва, ул. Островского, д. 44. Тел. 235-10-53 235-77-00, телефакс 235-10-53



СТИЛЬ ЖИЗНИ

НУЖНО ЛИ ГОВОРИТЬ О ЖУРНАЛИСТЕ НЕВЗОРОВЕ И ТАЙНАХ ЕГО ТВОРЧЕСТВА?

31 июля в «Литературной газете» опубликована заметка редактора «АГ» по отделе морали и права Игоря МАЙМИСТОВА. Мы перепечатаем ее полностью, включая заголовок.

Кто не с нами, тот... псих ненормальный!

Мнение

НА ДНЯХ ряд газет, в том числе «Московские новости» и «Независимая», опубликовали серию материалов, включая вкратце историю болезни, прозрачно намекая на психическую неполноценность скандально известного телепортера Александра Невзорова.

Когда Александр Глебович в крикливой кожанке в сопровождении дюжины вооруженных охранников летит с микрофоном и телекамерой в душу ошарашенного задержанного, поргребенного в полутьмноте, тесной, душной клетушке следственного изолятора, норовя покурить дарт портрет, мне хочется выключить телевизор.

Только у нас возможно такое дикое и беспардонное пренебрежение к личности. Когда по решению суда репортер публикует материал, называемый «подозреваемое преступление», а последующее опознание в присутствии понятых становится фарсом. Лишь всеобщая дремучая правовая безграмотность «объектов репортажа» спасает корреспондента и его компанию от судебных неприятностей.

О моральности подобных схем, а уж тем более о литовской телеполюсе говорить не приходится.

Но все и наши коллеги не выдержали — с мелодичной оговорочкой углубились туда, куда люди, уважающие себя, не стесняются, пусть заказан, какой бы темной эта личность ни была. Неужели на Руси так всегда будет: кто не с нами, тот... псих ненормальный?

Что же морально?

Контрмнение

В ОБЩЕМ, сделанное Ю. Маймистом в заголовке и последнее предложение этой заметки, есть довольно сильная интерпретация того, что писалось в «АГ». Впрочем, это дело автентичных оговорок. Наша точка зрения — оговорки не были вполне точными и исчерпывающими. Мы не исключили возможность личной жизни А. Невзорова. И объяснили, почему так в ряде случаев у него проявилась склонность к психическим заболеваниям, особенно в последние годы. Мы не только очень кратко, но и с использованием имен тех людей, чьи решения и руководители вооруженных сил, но и использовались ими как повод для принятия технических решений. В день начала переговоров между Бушем и Горбачевым в Москве, Ленинградские «600 секунд» рассказали с помощью Невзорова о том, что ядерная мощь СССР — единственная мощь, способная агрессоров — планомерно и по частям — сознательно разрушить «внутренним врагом» И. Маймистом, возможно, предположил бы и дальше заниматься рецензированием звуковых и цветных эффертов телепередач Невзорова. Или, в крайнем случае, политическими дискуссиями на тему,

Сегодня «НГ» публикует несколько материалов, связанных с темой, разбираться в которой никакому удовольствию мы не испытываем. Нужно ли это делать? Пусть каждый судит самостоятельно. Мы представляем разные взгляды:

- 1) тех, кто нас критикует; 2) наше; 3) ученого, увидевшего в передаче об Арамсе-16 и то, что хотел показать Невзоров, и

прав телепортер или не прав. Но тогда нужно быть последовательным — не опускаться ниже анализа цвета галстука президента намеренно государства или реплики следователя в отношении политиче. Очень морально.

Невзоров стал фигурой политической. Внимательно, хотя, видимо, и не самостоятельной фигурой. И если мораль и право многих государств, желающих застраховать себя от «личных» качеств таких фигур, позволяют официально ставить вопрос о состоянии здоровья президента страны, то не стоит ли нам подумать о моральной, правовой, хотя бы предупредительной, но не о том, что может лежать в основе называемой им интерпретации событий, вокруг которых итак уже кипит вооруженные страсти.

«НГ» Преподобный Серафим Лос-Аламосский

Аллюзии

ОКАЗАВ еще раз, что в действительности правки без разрешения моим Преподобного Серафима вернуться в Сарову Пустынь. Зато эти же генералы охотно разрешили посетить объект сию своему любимцу Александру Невзорову. В своем репортаже отсюда 2 августа Невзоров с присущей ему непосредственностью дал нам понять, почему генералы Преподобного и так мило в отношении Невзорова. Все дело в том, что наш герой с охотой согласился дать подписку о неразглашении, которую, понятное дело, с мощей Серафима восстановить было как-то нелегко. А порядок есть порядок. Вот уже скоро полвека, как никто не выезжает в обитель сию, не давая подписки вечно хранить в тайне все, что там увидит.

Впрочем, не вполне так. С над неразрешенной подписки не беру. И напрасно! Вот этот просчет наших главных органов и позволяет вашему покорному слуге, который был привезен в Сарову Пустынь в семилетнем возрасте и никакой подписки никому не давал, разглашать все, что ему заблагорассудится.

В то время, когда я попал туда, объект был, наверное, самым строго засекреченным и тщательно охраняемым из островов ГУЛАГа. Он сам был частью архипелага, размером чуть ли не в Москву. Внутри большой зоны было множество малых зон. Над всей громадной территорией главствовал, подобно Кремлю в Москве, великий комплекс церквей и светских зданий, построенных на холме, на берегу реки Саровки. Это и была, собственно, Сарова Пустынь. Объект же был гораздо обширнее и включал в себя множество окрестных деревень.

Старинные постройки, разумеется, были в запустении, они, как водится, использовались в качестве складов, магазинов, кинотеатров. Но тогда еще они были целы. Я прекрасно узнаю родной силуэт города на холме. Серафим Саровский (он всегда изображается на фоне своей обители). Этот силуэт врезался в мою память на

то, что он хотел скрыть. Речь идет о «600 секундах», вышедших в день приезда президента США в Москву;

4) академика Юлия Харитона, «устами» которого Невзоров обличил в своей передаче «разрушителя советской ядерной мощи».

Сравнивая эти точки зрения, пусть каждый решит сам, что в данном случае моральна, а что аморально.

Хотя в зрелом возрасте я никаких контактов с объектом не имел (хотел и елился мне многие годы Саров — как-никакая малая родина), публику типа той, что показала Невзоров, изучил предмет проработав в течение десятилетия. Почти два десятка лет проработал я в той же системе Сремдша, и которой принадлежат объект. Я работал главным институтом министерства, расположенном в Москве, знаменитом курчатовском. Когда я туда пришел в начале 80-х, это был первоклассный научный коллектив, быть может, лучший в мире (это не гипербола, а действительно так считало).

На моих глазах, в результате систематического искоренения всего живого и талантливого партийно-бюрократическим аппаратом министерства, проводившего под предлогом секретности, в результате открытого расистской кадровой политики, проводившейся без всякого предлога, курчатовский институт превратился в заурядную отраслевую институтацию. Что уж говорить об объекте, над которым покров секретности всегда был уж вовсе непроницаем. Ей-богу, скучно объяснять сегодня, что режим секретности всегда ведет к тому, что на поверхности всплывает серпантина, мушкетерским цветом расцветает мажорство, кумовство, шовинизм.

А результат уже не скроешь, как ни старайся. Ибо результат — это Кыштым, Чернобыль, ...что там на очереди? Да, возрастит мне какой-нибудь гигант мысли, мы сами знаем о негативных сторонах секретности, но все это неизбежные издержки геополитической конфронтации. Ой ли? Так уж неизбежны такие издержки?

Года полтора назад оказался я вместе с двумя русскими коллегами (впрочем, один из них израильтянин) на заседании американского города-побратима нашего Сарова, знаменитого Лос-Аламоса. Мне очень хотелось побывать там. Мы взяли напрокат машину и покатили. Я даже не заметил, как мы оказались в городе. Никакой колочей проволочки, никаких КПП. Мы спокойно сфотографировались на фоне знаменитого пруда, на берегах которого делались «малыш», первую атомную бомбу. Пошли в стены лаборатория, впрочем, поехали не старинный, но зато посетили очень интересный музей, посвященный истории Манхэттенского проекта. Там стоят гипсовые скульптуры Гровса и Оппенгеймера, роли которых в нашем атомном проекте играли соответственно Берия и Курчатов.

Мы не так говорили друг с другом по-русски, а на прямой вопрос ответил, что да, мы из России. И никто не потребовал с нас подписку о неразглашении.

Так вот, наконец ошеломил Невзоровыми и от смелого спора с гигантами мысли, оккупавшими на моей малой родине, я подумал, что если в Сарову Пустынь Серафим не пускают, то, может, перенести в мощи в город-побратим, пусть пока

тем более, что наверху «царит измена». Какая измена, не уточнялось, но я так понял, что измена заветам Преподобного Лаврентия.

Хотя в зрелом возрасте я никаких контактов с объектом не имел (хотел и елился мне многие годы Саров — как-никакая малая родина), публику типа той, что показала Невзоров, изучил предмет проработав в течение десятилетия. Почти два десятка лет проработал я в той же системе Сремдша, и которой принадлежат объект. Я работал главным институтом министерства, расположенном в Москве, знаменитом курчатовском. Когда я туда пришел в начале 80-х, это был первоклассный научный коллектив, быть может, лучший в мире (это не гипербола, а действительно так считало).

На моих глазах, в результате систематического искоренения всего живого и талантливого партийно-бюрократическим аппаратом министерства, проводившего под предлогом секретности, в результате открытого расистской кадровой политики, проводившейся без всякого предлога, курчатовский институт превратился в заурядную отраслевую институтацию. Что уж говорить об объекте, над которым покров секретности всегда был уж вовсе непроницаем. Ей-богу, скучно объяснять сегодня, что режим секретности всегда ведет к тому, что на поверхности всплывает серпантина, мушкетерским цветом расцветает мажорство, кумовство, шовинизм.

А результат уже не скроешь, как ни старайся. Ибо результат — это Кыштым, Чернобыль, ...что там на очереди? Да, возрастит мне какой-нибудь гигант мысли, мы сами знаем о негативных сторонах секретности, но все это неизбежные издержки геополитической конфронтации. Ой ли? Так уж неизбежны такие издержки?

Года полтора назад оказался я вместе с двумя русскими коллегами (впрочем, один из них израильтянин) на заседании американского города-побратима нашего Сарова, знаменитого Лос-Аламоса. Мне очень хотелось побывать там. Мы взяли напрокат машину и покатили. Я даже не заметил, как мы оказались в городе. Никакой колочей проволочки, никаких КПП. Мы спокойно сфотографировались на фоне знаменитого пруда, на берегах которого делались «малыш», первую атомную бомбу. Пошли в стены лаборатория, впрочем, поехали не старинный, но зато посетили очень интересный музей, посвященный истории Манхэттенского проекта. Там стоят гипсовые скульптуры Гровса и Оппенгеймера, роли которых в нашем атомном проекте играли соответственно Берия и Курчатов.

будет Преподобным Серафимом Лос-Аламосским? Мне кажется, что там эти многострадальные мощи были бы в большей безопасности. Ведь нам ясно дали понять, что наши бесчисленные деятели заряды могут в любой миг шархнуть. И знаете, этому я склонен верить.

Максим Фрик-Каменецкий

Академик Юлий Харитон о передаче Невзорова

Письмо в «НГ»

ПО ЛЕНИНГРАДСКОЙ провинции в течение 30 июля и 2 августа была показана передача «Паноптикум» (серия) в ситуации в нашей оборонной промышленности на примере закрытого города Арамсе-16, в котором находится объект. Организаторы этой передачи народный депутат СССР полковник И. Петрушин, ранее мне неизвестные, небрежностью использовали некую частности, и мое имя для своих политических целей — разжигания недоверия к новому договору с Союзными Штатами Америки о сокращении ядерных вооружений. Для нападения на политику руководства СССР вплоть до обвинения в «измене». Я решительно возражаю против такой позиции и хотел бы довести до сведения общественности мое мнение.

Что касается ядерного оружия, то совершенно ясно, что в радикально изменившихся международных условиях и тем более перед лицом острого экономического кризиса, первичная задача страны, сокращение ассигнований на военные нужды необходимо и неизбежно. Что же касается немногих специалистов в области изучения ядерного оружия, в которых сосредоточены наиболее квалифицированные научные и конструкторские кадры, они должны быть сохранены. Это не есть по меньшей мере две причины.

Во-первых, до тех пор, пока не существует ядерное оружие, демонтировать такие научные коллективы просто опасно. Во-вторых, для расходов на эти центры в общих расходах на оборону незначительны. В США такие центры существуют. Известны Лос-Аламос и Ливермор, и там много делается для их сохранения. И в настоящее время не известно всеосознательного научно-исследовательского института ядерной физики (Челябинск-70).

Года полтора назад оказался я вместе с двумя русскими коллегами (впрочем, один из них израильтянин) на заседании американского города-побратима нашего Сарова, знаменитого Лос-Аламоса. Мне очень хотелось побывать там. Мы взяли напрокат машину и покатили. Я даже не заметил, как мы оказались в городе. Никакой колочей проволочки, никаких КПП. Мы спокойно сфотографировались на фоне знаменитого пруда, на берегах которого делались «малыш», первую атомную бомбу. Пошли в стены лаборатория, впрочем, поехали не старинный, но зато посетили очень интересный музей, посвященный истории Манхэттенского проекта. Там стоят гипсовые скульптуры Гровса и Оппенгеймера, роли которых в нашем атомном проекте играли соответственно Берия и Курчатов.

Мы не так говорили друг с другом по-русски, а на прямой вопрос ответил, что да, мы из России. И никто не потребовал с нас подписку о неразглашении.

Так вот, наконец ошеломил Невзоровыми и от смелого спора с гигантами мысли, оккупавшими на моей малой родине, я подумал, что если в Сарову Пустынь Серафим не пускают, то, может, перенести в мощи в город-побратим, пусть пока

вопросам И. Петрушина, ранее мне неизвестные, небрежностью использовали некую частности, и мое имя для своих политических целей — разжигания недоверия к новому договору с Союзными Штатами Америки о сокращении ядерных вооружений. Для нападения на политику руководства СССР вплоть до обвинения в «измене». Я решительно возражаю против такой позиции и хотел бы довести до сведения общественности мое мнение.

Что касается ядерного оружия, то совершенно ясно, что в радикально изменившихся международных условиях и тем более перед лицом острого экономического кризиса, первичная задача страны, сокращение ассигнований на военные нужды необходимо и неизбежно. Что же касается немногих специалистов в области изучения ядерного оружия, в которых сосредоточены наиболее квалифицированные научные и конструкторские кадры, они должны быть сохранены. Это не есть по меньшей мере две причины.

Во-первых, до тех пор, пока не существует ядерное оружие, демонтировать такие научные коллективы просто опасно. Во-вторых, для расходов на эти центры в общих расходах на оборону незначительны. В США такие центры существуют. Известны Лос-Аламос и Ливермор, и там много делается для их сохранения. И в настоящее время не известно всеосознательного научно-исследовательского института ядерной физики (Челябинск-70).

Исторический календарь «НГ» 10 АВГУСТА 1792 — Свержение монархии во Франции. 1940 — Два указа ПВС СССР — «Об ответственности за выпуск недоброкачественной и некомплектной продукции» и «О рассмотрении дел о прогуле и самовольном уходе с предприятия народными судами без участия народных заседателей». 11 АВГУСТА 1791 — Эскадра Черноморского флота под флагом контр-адмирала Ф. Ушакова нанесла поражение основному силам турецкого флота у мыса Калиакрия на Анатолийском побережье. 1920 — Нейтралитаз возможными партнерами Польши, РСФСР подписала в Риге мирный договор с Латвией. Москва «на вечные времена» отказалась от своих притязаний на латышские земли. 1920 — Красная Армия вышла на Вислу. 12 АВГУСТА 1399 — Татарами на реке Ворские разгромлено литовско-польское войско правителя Литвы князя Витовта, что перечеркнуло его планы подчинения Московской Руси. 1941 — Указ ПВС СССР об амнистии «всех польских граждан, содержащихся ныне в заключении на советской территории в качестве лиц военнопленных или на других достоящих основаниях». Последовал за соглашением с польским эмигрантским правительством генерала Сикорского о взаимной помощи и восстановлении дипломатических отношений, подписанным в Лондоне 30 июля.

Без гнева и пристрастия (Тацит) НЕЗАВИСИМАЯ УЧРЕДИТЕЛЬ Московский городской Совет народных депутатов Главного редактора Виталий ТРЕТЬЯКОВ РЕДАКЦИЯ Илья БАРАНИКАС, зам. главного редактора Александр ГАГУА, зам. главного редактора Игорь ЗАХАРОВ, зам. главного редактора Александр ТЕРЕНТЬЕВ, ответственный секретарь Дмитрий ОСТАЛЬСКИЙ, отдел политики Михаил ЛЕОНТЬЕВ, отдел экономики Владимир АБАРИНОВ, отдел международной жизни Андрей ПОЛЕЩУК, отдел «Общество» Андрей КАРАУЛОВ, отдел культуры Леонид КОРЕНЕВ, редактор «Собрания Независимой газеты» Александр БАНЕРСКИЙ, отдел международных связей Ирина БОГАТ, редактор газеты «Independent from Russia» Сергей СМРНОВ, отдел рекламы Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией Экономический директор Игорь БАРАНОВ Валим ВАРШАВСКИЙ, зам. экономического директора по коммерческим вопросам Эрик АДАМУШКИН, зам. экономического директора по производству Александр КОКОРЕВ, отдел распространения АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, 101000, ГСП, Мясницкая (б. Кирова), 13. Телефоны: справки 924-47-06; распространение 925-31-80; реклама 925-17-40. Редакция не располагает возможностью вести частную переписку, давать юридические консультации и выступать ходатаем в официальных учреждениях, атаке рецензировать и возвращать не заказанные ею материалы. Тираж 170 000 экз. Заказ № 2754 Газета набирается и печатается в типографии издательства «Известия» В 1991 году газета выходит в Москве, Тбилиси и Южно-Сахалинске по вторникам, четвергам и субботам Распространяется только в розницу через киоски «Созвездие» «Взгляд из подполья-5» Москва: последний съезд народных депутатов РСФСР; Криворуцкий манах; Литва: русские преступности; Туркмения: на границе с Афганистаном разрабатывается манах; Латвия: из архивов ЦК КПЛ — история создания коммунистического правительства; интервью любимицы Берия; Герман Стерлягов покупает под Рязанью свое родовое поместье; фестиваль «Музыкант-91». Веруние — Александр Любимов и Александр Политковский. Гость в студии — народный депутат СССР, член Конституционной комиссии Вячеслав Зорин Амелистов. Программа «Взгляд из подполья» распространяется на cassette. С заявлениями обращайтесь по телефону: 217-69-13, 283-80-46. С. Ф.

Книги Русская литература «ЛИТЕРАТУРНЫЕ портреты» В. О. Ключевского, знаменитого историка, который часто писал блестящие статьи о русских писателях, собрал в обширной серии «Литературные портреты» (серия «Литературная классика») 462 стр., 30 тыс. экз., 2 руб. 10 коп.). «Песни» изданы в Ленинградском издательстве «Искусство» (172 стр., 100 тыс. экз., 2 руб. 50 коп.), а знаменитые «Петербургские дневники» за 1914—1919 годы выложены в Ленинградском издательстве «Искусство» (318 стр., 100 тыс. экз., 10 руб.). Солидный сборник Аркадия Аверченко «Хлопотливая нация» выпустил Политиздат (464 стр., 75 тыс. экз., 4 руб. 70 коп.). Поздний роман сначала русского «декадента», а потом видного украинского политического деятеля Владимира Винниченко «Золотые россыпи (Честны в Париже)» опубликовало «Дружбой народов» (139 стр., 100 тыс. экз., 4 руб.). Сборник «Слово и судьба. Осип Мандельштам» издан позорно малым тиражом «Наукой» (512 стр., 1(1) тыс. экз., 8 руб.). Сборник художественной прозы и мемуаров поэта Василия Каневского в него вошел «Степан Разин» и «Лущин Даня» — издана «Правда» (638 стр., 400 тыс. экз., 4 руб.). Воспоминания Владислава Ходасевича «Некрополь» опубликовала «Советская писательница» (190 стр., 100 тыс. экз., 5 руб.). Там же издан наиболее полный на сегодняшний день сборник «Воспоминания об Анне Ахатовой» (719 стр., 100 тыс. экз., 5 руб. 60 коп.). Отличный сборник Сигизмунда Крижакского «Возвращение Мюнхгаузена» (повести, новеллы плюс воспоминания о писателе) вышел в Ленинградском издательстве «Художественная литература» (575 стр., 100 тыс. экз., 5 руб.). Знаменитая повесть Бориса Балтера «До свидания, мальчики» дала название сборнику его прозы, вышедшему в «Советском писателе» (365 стр., 100 тыс. экз., 3 руб.). В «Молодой гвардии» вышел первый том собрания сочинений Андрея Битова (575 стр., 100 тыс. экз., 5 руб.), а в Ленинградском издательстве «Советский писатель» издана его публицистика последних лет «Мы проснулись в незнакомой стране» (155 стр., 100 тыс. экз., 3 руб.). Избранные повести, пьесы и рассказы Василия Аксенова составили сборник «Право на остальное» (624 стр., 75 тыс. экз., 4 руб. 50 коп.). И наконец, любителям легкого, захватывающего боевика рекомендуем «Ярмарку в Сокольниках» Фридриха Незванского. Этот роман был уже опубликован в середине 80-х годов в США, а ныне переиздан сразу в нескольких советских издательствах, в том числе в «Петрополье» и «Слове» (общий тираж — 600 тыс. экз., а цена одинаковая — 10 руб.). И. З.

ПОДПИСЧИКАМ «НЕЗАВИСИМОЙ ГАЗЕТЫ»

С 1 августа 1991 года открыта подписка на «НГ» на 1992 год. Индекс «НГ» в каталоге «Созвездие» — 50089. В 1992 году газета будет выходить пять раз в неделю. В каждом номере будет печататься программа телепередач на ближайшие дни, в субботу — программа ТВ на следующую неделю. Стоимость подписки: на год — 89 руб., на 6 месяцев — 52 руб., на 3 месяца — 27 руб., на 1 месяц — 9 руб. 50 коп. В киосках каждый номер будет стоить 60 коп., таким образом, тот, кто подпишется на год, сэкономит себе 60 руб. Кроме того, продажа «НГ» в киосках в 1992 году будет ограничена. В эти дни в редакцию поступают заявки на то, что отделения связи отказываются оформлять годовую подписку за 89 руб., требуя 114 руб. Последнее объясняется тем, что редакция снизила цену на годовую подписку, но эти данные не успели попасть в каталог. Ответственные сотрудники «Созвездия» заверили нас, что самое позднее 15 августа во все отделения связи придут официальные извещения с новой подписной ценой на «НГ». Редакция пытается держать под контролем ситуацию, как проблема будет урегулирована, подписка на «НГ» по 89 руб. будет приниматься в помещении редакции по адресу: ул. Мясницкая (бывшая Кирова), 13. Часы оформления подписки просба узнавать по тел. 925-31-80 (отдел распространения). Мы просим всех, кому по какой-либо причине отказывают в подписке на «НГ», быстро сообщить об этом в редакцию в коротких письмах, где указывать номер и адрес почтового отделения. Подписка на «НГ» должна приниматься без всяких ограничений. Мы верим вам, будущие подписчики «НГ». Мы будем рады.

Ф. СИ-1 Министерство связи СССР «Созвездие» АБОНЕМЕНТ на газету 50089 (индекс издания) «НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА» Количество комплектов на 1992 год по месяцам: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 Куда (почтовый индекс) (адрес) Кому (Фамилия, инициалы) ДОСТАВОЧНАЯ КАРТОЧКА на газету 50089 (индекс издания) «НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА» Стоимость подписки руб. коп. Количество комплектов на 1992 год по месяцам: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 Куда (почтовый индекс) (адрес) Кому (Фамилия, инициалы)