

# НЕЗАВИСИМАЯ

ТАЗЕТА

№ 81  
11 ИЮЛЯ 1991 г.

ЦЕНА 40 КОП. (В МОСКВЕ)

### Коротко

#### Шесть претендентов на кресло председателя

**УТВЕРДИВ** повестку дня V съезда, российские депутаты после трехчасовых раздумий приступили к выдвижению кандидатур на освободившееся место председателя парламента.

Как и следовало ожидать, «Коммунисты России» ограничили одной кандидатурой — Виктора Степанова, а демократы, не придя к единому мнению, выставили несколько. В результате список для тайного голосования на сегодняшних выборах выглядит так: Шахрай, Хасбулатов, Лукин, Бабури, Степанов и самовыдвиженец Аржанников. Дмитрий Волкогонов, выдвинутый «радикальными демократами», свою кандидатуру снял, призвав депутатов поддержать Шахрая и Хасбулатова. По мнению Волкогонова, если председатель не будет избран во втором туре, то выборы следует отложить до следующего съезда, назначив Хасбулатова исполняющим обязанности.

Борис Ельцин уклонился от ответа на вопрос, кого он видит своим преемником. Наблюдатели считают, что наибольшие шансы у Руслана Хасбулатова, так как при нем, по всей видимости, состав заместителей останется прежним.

Между тем Борис Ельцин подписал четыре указа: о резиденции президента РСФСР в Кремле, о народном образовании и высшей школе, о собственности РСФСР, о налогах на территории РСФСР...

#### ВС СССР обсуждает Союзный договор

**СЕГОДНЯ** Верховный Совет СССР намерен обсудить проект Союзного договора, подписанный в Ново-Огареве.

Предварительное рассмотрение проекта в комитетах и комиссиях Верховного Совета уже завершено. В целом оно его одобрили, а их замечания и предложения сведены воедино и распространены вчера среди депутатов. В некоторых замечаниях предлагается еще раз вернуться к названию договора, в других — просмотреть документ с точки зрения терминологии и законодательной техники.

Комитет по делам ветеранов указывает на неустойчивость в договоре конструкции Союза как «федеративного государства». Комитет по культуре обеспокоен ограничением полномочий Верховного Совета СССР.

#### Силаев останется премьер-министром России

**ЭТА** информация получена «НГ» из источников, близких к президенту России. В день своего официального вступления в президентскую должность Ельцин сделал окончательный выбор между двумя основными претендентами на пост российского премьера: Силаевым и Скоковым в пользу первого. Официально это решение будет оглашено завтра — послезавтра.

#### Тер-Петросян и Горбунов за встречу 15-ти

**ПРИСУТСТВОВАВШИЕ** на инаугурации Бориса Ельцина председатели ВС Армении Левон Тер-Петросян и Латвии Анаголий Горбунов заявили корреспонденту «НГ», что поддерживают предложение президента Назарбаева о встрече руководителей 15 республик без участия Центра.

### Коротко

## ПРЕЗИДЕНТСКАЯ КЛЯТВА ЕЛЬЦИНА ПРОИЗНЕСЕНА

### ПРЕЗИДЕНТЫ СССР И РОССИИ ОБМЕНЯЛИСЬ РУКОПОЖАТИЕМ И СЕЛИ РЯДОМ: МИРНОЕ СОСУЩЕСТВОВАНИЕ В КРЕМЛЕ НАЧАЛОСЬ?

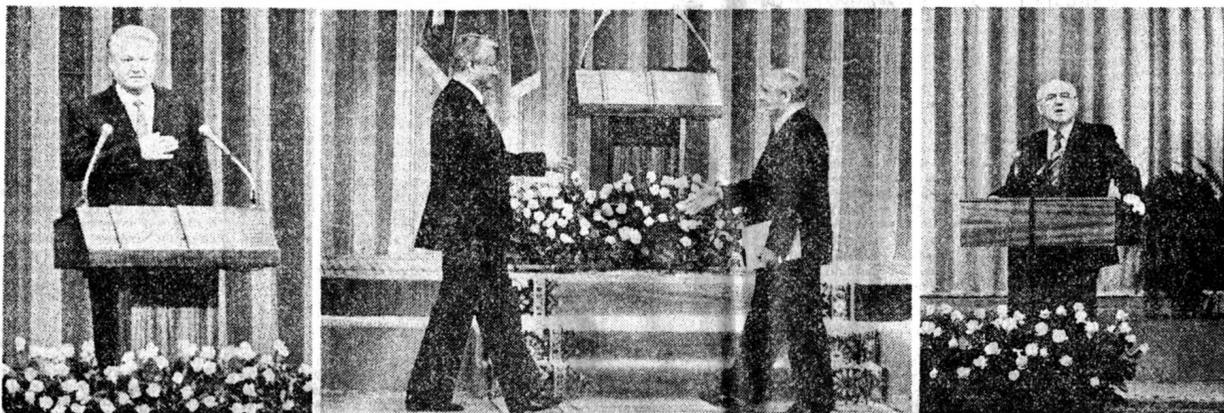


Фото Дмитрия Борко.

### «ИЗБРАНИЕМ НАРОДА И БОЖИМ ИЗВОЛЕНИЕМ...»

Сергей Пархоменко

Кремль

**П**РИБЛИЖАЮТСЯ к началу торжественной церемонии в Кремлевском Дворце съездов, так и не смогли сделать решительного выбора между двумя документами, олицетворяющими политическое прошлое и настоящее республик. Но соседство двух текстов на столе в центре богато убранной сцены не выглядело случайным. Напротив, такая символическая близость завершающего церемонию рукопожатия двух президентов. Один из них привел страну к первым в ее истории прямым, истинно альтернативным выборам, и этой заслуге никто не смеет отнять у Михаила Горбачева. Другой на этих первых всеобщих выборах победил — и честность, и полнота победы Бориса Ельцина не под-

лежат сомнению. Каковы бы ни были конкретные политические обстоятельства и перемены, предстоящего нам сосуществования — и мы все-таки надеемся — сотрудничества президентов, этим рукопожатием отменяется граница между двумя эпохами: грядущего времени будут отданы тем, кто избран народом, а миссия тех, кто сделал избрание возможным, — с исторической точки зрения — исполнена, завершена.

Парабола власти имеет, в полном соответствии с законами геометрии, две ветви и политическая судьба лишь одного из двух президентов продолжает уверенно развигляться

по восходящей. Вместе с нею восходит к зениту и та политическая идея, что привела Бориса Ельцина к триумфу. «Граждане России», заявил он в своей инаугурационной речи, «...выбрали не только личность, не только президента, но прежде всего тот путь, по которому предстоит идти нашей родине. Это путь демократии, путь реформ, путь возрождения достоинства человека...» Программные принципы Ельцина сформулированы ясно: «В основе прогресса — творческое человеческое начало, свобода, ответственность, законность, открытость миру...» На высочайшем уровне — вступает исполненный оптимизма: «великая Россия под-

нимается с колен... Пройдя через столько испытаний, ясно представляя свои цели, мы можем быть твердо уверены — Россия возродится...»

На фоне этого оптимизма и этой решительности особым смыслом наполняются слова Патриарха Всея Руси Алексия II, который призвал того, кто избран народом и божьим изволением» принял на себя великую ношу, к терпимости и мудрости, пониманию и способности прощать людей...»

Флаг России поднят над Кремлем. Рабочая резиденция первого президента РСФСР размещается в кабинете, оставленном Михаилом Горбачевым.

Еще накануне не было точно известно, придет ли Горбачев на церемонию. Во всяком случае, в ее сценарии предусматривалось лишь публичное — из уст президента России — приращение Горбачеву сделать этот шаг. Шаг был сделан, видимость, но Михаил Горбачев присутствовал в зале с самого начала, а в конце выступил с самым длинным из всех произнесенных за эти 50 минут речей, содержание которого — уважение союзной власти над республиканской, нерушимость СССР и Союзный договор, на пороге подписания которого «мы» (без расшифровки, кто это «мы») стоим.

Строго говоря, составитель президентских речей Горбачеву следовало бы уловить, последующие междуметелью (после торжественности момента): иные скажут, ну и что такого — одним президентом больше, одним президентом меньше (здесь затанцуют дыхание верхнего этажа политической иерархии). Я придерживаюсь иного мнения, эффебно (по мнению, видимо, автора его пассажа) заключил президент СССР. В воздухе повисло фарсом.

Справедливости ради надо сказать, что и Борис Ельцин в своем выступлении, последующие междуметелью (после того политиче) вере в счастье в ином мире (религий) или в далеком будущем (видимо, коммунизме).

После выступления Горбачев президенты сделали несколько шагов навстречу друг другу, пожали руки, но не расцеловались, что было бы лучшим подарком лондонской семерке. Но и не разошлись в разные стороны, а вместе спустились в зал и сели рядышком в последние ряды в Москве действительно чувствуется избыток президентов. Причем зарубежные вынуждены теперь заходить в гости не только к союзному, но и к российскому. Москва, очевидно, превращается в столицу в квартале — пограничье между союзной и российской дипломатии.

Лет через двадцать, когда церемония президентской присяги в России будет отменена до мелочей, все, конечно же, будет восприниматься не столь политично. И неудачные шуточки будут восприниматься не более чем неудачные шуточки. Сегодня же без политики нельзя. В Кремле — два президента, и это соседство вносит в нашу жизнь нечто большее, чем воспоминания о коммуналной квартире, где соседи чаще ругаются на кухне, чем дружат семьями.

Так или иначе, Кремль принял в свое лоно президента России. Самые фантастические прогнозы сбываются. Не знаю, на машине какого цвета Ельцин въезжал в Кремль, но фантастично он въехал на белом коне. И под первым колесом, история возвращается на круги своя. Но с каким опозданием!

Виталий ТРЕТЬЯКОВ.

## ОТСУТСТВИЕ ЗАБАСТОВОК ВРЕДНО ДЛЯ ЭКОНОМИКИ

Социолог, специалист по рабочему движению Леонид Гордон считает, что рабочее движение может стать единственным гарантом прогресса в нашей стране

### Забастовки

**ТАК КАК** сегодняшний день — своего рода торжественная дата, годовщина начала первой большой забастовки в 1989 году, то есть время для подведения итогов. Скажите, кто же все-таки юбилар и не преувеличиваем ли мы его значение?

— По-моему, о значительности происшедшего за эти два года говорить хотя бы уже то, что, насколько бы ни расходились оценки событий — от категорического неприятия до восторга — сегодня уже никто не проколет мимо и не пожимает равнодушно плечами, услышав слово «забастовка».

Что же есть рабочее движение? Прежде всего я бы отметил две его самые главные черты. Во-первых, это движение народное большинство. Народ классической русской литературы исчез и никогда больше не возродится. Сегодня у нас почти не осталось крестьян, и даже если крестьянство возродится, то это будет не более 20% населения. В массе же население страны — это люди наемного труда, рабочие и так называемые «массовый инженер, врач, учитель...». Поэтому сегодня рабочее движение в стране есть движение большинства. Понимаете, не «сошь земли», по традиционному индустриальному определению, а просто настоящее большинство. Во-вторых, рабочее движение

обладает гораздо большей способностью к самоорганизации и коллективным действиям, чем кто бы то ни было. Это определяется уже самими условиями труда рабочих как социальной группы и имеет огромное значение, ибо появляется надежда, что перестанет действовать ужасающий закон российской истории, сформулированный Пушкиным: «...страшен русский бунт, бессмысленный и беспощадный».

— И какую же роль в развитии нашего общества позволяют играть рабочему движению извне? Потенциальные возможности рабочего движения велики и довольно разнообразны. Во-первых, оно способно предотвратить правый поворот в об-

щественном развитии и не допустить, в частности, каких бы то ни было насильственных действий со стороны реакции (представьте себе Тяньаньмэнь, в ответ на которую объявляется всеобщая забастовка). Убежден, что события в Прибалтике не повторились в России во многом благодаря тому, что у нас уже были шахтеры.

Во-вторых, рабочее движение может подтолкнуть правительство к осуществлению реформ и даже заставить его — причем мирно! — считаться с собой и действовать в своих интересах, которые в нашей стране, едва начинающей переход к рыночной демократии, совпадают с общедемократическими задачами. Успех Ельцина на выборах был во многом обеспечен Кузбассом.

В-третьих, рабочее движение способно вовлечь в реальный политический процесс широчайшие народные массы. Ведь в нашей феодально-раздробленной стране существование нормальных парламентских выборов партий практически невозможно. А рабочее движение может организовать для активной многофункциональной массовой политической партии-движения типа «Солидарности».

И наконец, движение должно и может последовательно защищать интересы тех, кто трудится. Ведь нормальный рынок труда — необходимое условие рынка как такового — вообще невозможен, если в нем не дей-

(Окончание на 2-й стр.)

### «БОЛЬШАЯ СЕМЕРКА» ГОТОВА ПРИНЯТЬ «ЕДИНИЦУ БЕЗ ПЛЮСОВ»

17 июля Михаил Горбачев выступит в Лондоне с позиций, согласованных в Ново-Огареве

Илья Бараникас

Прогноз

**П**О СЛОВАМ президента Ельцина, президент Горбачев направляется в британскую столицу со «смешиной» программой, включающей в себя элементы как радикальной реформы, предлагаемой Явлинским и его гавардскими коллегами, так и консервативно-централистского плана союзного правительства. Эту ситуацию за рубежом не без основания рассматривают как отсутствие у советского президента такой программы экономических преобразований в СССР, которая могла бы побудить Запад открыть

портные. Государственные деятели стран «большой семерки» помогают Горбачеву сохранить лицо, но скорой финансовой помощи не обещают. Даже канцлер ФРГ Гельмут Коль, как писала 9 июля «Нью-Йорк таймс», «принял решение не призывать западных лидеров предоставить прямую финансовую помощь Советскому Союзу... Вместо этого он будет добиваться согласия по вопросу о предоставлении Москве какого-то «особого статуса», который в конце концов мог бы привести к помощи со стороны Всемирного банка и Международного валютного фонда».

Экс-президент Франции Валери Жискар д'Эстен сформулировал опасения Запада следующим образом: «Преобразование экономики в СССР зависит не от финансовой помощи, которую, возможно, полу-

чит эта страна. СССР представляет собой сегодня бездонную бочку, и всякая помощь такого рода провалится туда без надежды на возврат». Именно такими трезвыми оценками нашего плачевного состояния продикувано желание богатого мира видеть конкретную программу радикальных реформ. Однако премьер Павлов на пресс-конференции, состоявшейся на прошлой неделе, посоветовал журналистам употреблять слово «программа» в рамках словосочетания «программа визит», а партийная печать продолжает страдать людьми лагунными последствиями успешной приватизации и сокращением объема производства в Польше на 20 процентов. Тем временем западные экономисты считают, что такое сокращение — нормальное явление: в Польше перестали производить товары, которые никто не покупает.

При этом в «поспешно приватизируемой» Польше магазины завалены хорошими товарами. У нас же, как известно, не хватает даже плохих, и объем производства падает отнюдь не из-за отсутствия покупательского спроса.

Горбачев едет в Лондон с ружьей, проткнутой только для рукопожатия. Он едет туда не как проситель. А как кто? Семь государств, с руководством которых он там встретится, производят большую половину мирового валового национального продукта. ВВП Советского Союза составляет 38 процентов от ВВП лишь одной из семи стран — США. В пересчете на душу населения — 30 процентов. Не кто иной, как сам Горбачев говорил о нашей потребности в 100 миллиардах долларов западной помощи, а Явлинский — в еще больших суммах. Или нужна в день-

гах отпала и в Лондоне наш президент будет выслушивать просьбы других?

Кого будет представлять Президент СССР на встрече «семерки»? Полученное им в Ново-Огареве благословение «девятки» было дано лишь благодаря неконкретности того, с чем он поедет в Англию. Союзного договора, который он рассчитывал привезти с собой, не будет по меньшей мере до осени. Кабинет министров СССР принял постановление, перечеркивающее все договоренности между Центром и республиками; республику это постановление блокирует. Михаил Горбачев — глава единого государства?

В недавней нобелевской лекции Горбачев употребил оригинальную конструкцию «1+9». Похоже, что «семерке» предстоит разговор с «единицей» без

### В НОМЕРЕ:

- РОССИЙСКИЙ ПАРЛАМЕНТ ПЕРЕД ЛИЦОМ ПЕРЕМЕН стр.2
- Е. МЕЛЕТИНСКИЙ. МИФ УМЕР, ДА ЗДРАВСТВУЕТ МИФ! стр.5
- ЛАЗАРЬ КАГАНОВИЧ ХОЧЕТ ГОВОРИТЬ С КОММУНИСТАМИ, А НЕ С ЖУРНАЛИСТАМИ стр.8

### В КРЕМЛЕ ОДИНМ ПРЕЗИДЕНТОМ БОЛЬШЕ

И это уже не шутка, а реальность, данная нам в ощущениях

**В** СЕГО 50 МИНУТ длилась церемония официального введения Бориса Ельцина в должность президента Российской Федерации и принятия им присяги. Сценарий церемонии, составленный накануне, был недурен — динамичный, в меру помпезный, с актуальными политическими акцентами: 1) единство Российского государства (в связи с чем над сибиной помпою архаичного флага РСФСР с серпом и молотом появились географические контуры республик); 2) первородство России в сравнении с Союзом ССР (союзные власти «нашли» для резиденции российского президента место в Кремле, и над этой резиденцией был поднят флаг республики); 3) союз с церковью, главным образом русской православной (Патриарх Московский и Всея Руси Алексий II выступил с наставлением президенту от своего имени и присяги его христианским знаменем, передав также поздравления и от представителей других конфессий. По извещению, но, видимо, справедливому замечанию одного из народных депутатов РСФСР, мусульманскую часть российских народов представлял, скорее, Руслан Хасбулатов — единственный человек, не покинувший ни на секунду сцену на протяжении всей церемонии); 4) «орбачевизм» российской и союзной власти, представленных во Дворце съездов обоими президентами. На последнем стоит остановиться особо, ибо именно это и стало главной пикантностью торжества.

Еще накануне не было точно известно, придет ли Горбачев на церемонию. Во всяком случае, в ее сценарии предусматривалось лишь публичное — из уст президента России — приращение Горбачеву сделать этот шаг. Шаг был сделан, видимость, но Михаил Горбачев присутствовал в зале с самого начала, а в конце выступил с самым длинным из всех произнесенных за эти 50 минут речей, содержание которого — уважение союзной власти над республиканской, нерушимость СССР и Союзный договор, на пороге подписания которого «мы» (без расшифровки, кто это «мы») стоим.

Строго говоря, составитель президентских речей Горбачеву следовало бы уловить, последующие междуметелью (после торжественности момента): иные скажут, ну и что такого — одним президентом больше, одним президентом меньше (здесь затанцуют дыхание верхнего этажа политической иерархии). Я придерживаюсь иного мнения, эффебно (по мнению, видимо, автора его пассажа) заключил президент СССР. В воздухе повисло фарсом.

Справедливости ради надо сказать, что и Борис Ельцин в своем выступлении, последующие междуметелью (после того политиче) вере в счастье в ином мире (религий) или в далеком будущем (видимо, коммунизме).

После выступления Горбачев президенты сделали несколько шагов навстречу друг другу, пожали руки, но не расцеловались, что было бы лучшим подарком лондонской семерке. Но и не разошлись в разные стороны, а вместе спустились в зал и сели рядышком в последние ряды в Москве действительно чувствуется избыток президентов. Причем зарубежные вынуждены теперь заходить в гости не только к союзному, но и к российскому. Москва, очевидно, превращается в столицу в квартале — пограничье между союзной и российской дипломатии.

Лет через двадцать, когда церемония президентской присяги в России будет отменена до мелочей, все, конечно же, будет восприниматься не столь политично. И неудачные шуточки будут восприниматься не более чем неудачные шуточки. Сегодня же без политики нельзя. В Кремле — два президента, и это соседство вносит в нашу жизнь нечто большее, чем воспоминания о коммуналной квартире, где соседи чаще ругаются на кухне, чем дружат семьями.

Так или иначе, Кремль принял в свое лоно президента России. Самые фантастические прогнозы сбываются. Не знаю, на машине какого цвета Ельцин въезжал в Кремль, но фантастично он въехал на белом коне. И под первым колесом, история возвращается на круги своя. Но с каким опозданием!

### ОРГАНИЗАЦИЯ КУПИТ.

- вычислительную, копировальную и оргтехнику,
- помещения под офис (или арендует),
- телефоны, телефаксы,
- конторскую мебель.

Тел. 261-82-93 с 10 до 17.

### ВНИМАНИЕ! СОЮЗ АКЦИОНЕРНЫХ ОБЩЕСТВ ПРИГЛАШАЕТ К СОТРУДНИЧЕСТВУ

специалистов и сложившиеся творческие коллективы со своими объемами работ с оплатой до 95%.

Тел. 261-82-93 с 10 до 17.

# НОМЕНКЛАТУРНАЯ ЭПОХА КОНЧИЛАСЬ

## Российский парламент перед лицом перемен

Дмитрий Юрьев,  
Александр  
Собянин

### Съезд

УСПЕШНЫЙ для демократов ход III и IV съездов, приведший Ельцина к президентству, а «Коммунистов России» в большую тупик, в первую очередь, конечно, объясняется внешним контекстом.

Действительно, памятная всем фотопанорама конца 1990 — начала 1991 гг. (от печальной судьбы программы «500 дней» до антилиберального выступления «шестерки») свидетельствует: зимой 1990—1991 гг. имело место не что иное, как широкомасштабная, тщательно спланированная и предельно идеологизированная политическая наступательная операция. Общая стратегия ее была направлена на полномасштабное восстановление номенклатурного контроля над политической и экономической действительностью.

Почему же эта попытка не удалась? Причины несколько. Во-первых, мужество отчаяния, с которым бросились на защиту своих законов правительственные органы, энергичные действия Ельцина, бурная реакция мирового общественного мнения. Во-вторых, массовые выступления рабочих. В третьих, — и решающая роль этого обстоятельства вряд ли по достоянию оценена — важнейшая победа в борьбе за демократию в СССР была одержана Дж. Бушем в Кувейте. Вопреки надеждам советского ВПК Запад не только не уезжал в Ирак, но — впервые в истории — наглядно и предельно убедительно продемонстрировал, что политические, экономические и гуманитарные преимущества свободы над тоталитаризмом на нынешнем этапе развития технологий окончательно воплотились в подавляющее военное преимущество.

Наконец, в четвертых, результаты референдумов. Российский референдум говорит о том, что в России конституционным большинством. При этом ответ «да» на неясную формулировку союзного референдума не ведет к исковой легитимации союзных властных структур, а наоборот — порождает массовое раздражение, ощущение обманутости, сходное с восприятием явловской реформы.

В сложившейся ситуации возвращение Ельцина становится не только невозможным (по-скольку как демократы, так и коммунисты превратили своими общими пропагандистскими усилиями российский референдум в голосование в поддержку — или против — лично Ельцина), но и нецелесообразным его противникам.

В противном случае они остались бы один на один с разбухшим народом — без единого рычага, чтобы выпрыгнуть положение. Действительно, в ходе третьего съезда, отмеченного ранее значительной частью парламентариев как «самый успешный», окончательно выяснилось, что «Коммунисты России», потерявшие политическую инициативу, принципиально не способны «продавить» через съезд ни одного своего проекта, односторонне альтернативного предложению «Демороссов». У коммунистов оставались только две возможности — либо путем закулисных переговоров вводить свои позиции в текст компромисса, либо пытаться прибегать к тактике парламентской обструкции, бросая все силы на блокировку предложений демократов.

Однако внимательное изучение списков результатов поименных голосований на III съезде по 54 наиболее принципиальным вопросам позволяет выявить нетривиальные элементы «тонкой структуры» политического противостояния. Оказывается, что «Коммунисты России», последовательно голосовавшие против любых демократических предложений, загадочно дрогнули при решении вопроса о перераспределении зон ответственности Ельцина — фактически — предоставлении ему дополнительных полномочий, сопровождавшееся недвусмысленной угрозой уйти в отставку в случае неприятия съездом решения, — требование это было удовлетворено голосами 5 московских, 10 подмосковных, 6 ленинградских областских, 4 алтайских, 5 краснодарских, 3 ростовских и некоторых других последовательных сторонников «Коммунистов России» — что характерно, дислоцированных в зоне заданных вокруг ключевых фигур «коммунистического блока» — И. Полозова, И. Братищева, А. Соколова, А. Власова и пр. Многие из них, сами продолжая «сохранять лицо», явно дали сигнал близкому расположенным соратникам — «подсыпать голосов» и не допустить тем самым отставки Ельцина.

Правда, в некоторых голосованиях имел место своеобразный «коммунистический офсайды» — 200—300 представителей группы «Коммунистов России», находившихся в зале, отказываясь голосовать, срывая тем самым процедуру и делая невозможным принятие решения даже в том случае, если бы было набрано необходимое число голосов «за». Все эти голосования касались вопросов, связанных с реальными механизмами контроля за волеизъявлением структурами: в пяти случаях речь шла о конфликте вокруг руководства Московского ГУВД, в одном — о требованиях применять «только политические методы» при урегулировании в Южной Осетии. Все это: военная сила остается практически единственным рычагом власти, которым монополично владеет номенклатура КПСС, последним реальным каналом осуществления номенклатурной самозащиты, — и за сохранение такого рычага идет беспоконпромиссная и ничем не ограниченная борьба.

Однако в области важнейших политических решений к моменту окончания работы III съезда «координаторы территориальных групп» коммунистов фактически смирились со своим поражением, более того, оказались «заложниками Ельцина», парадоксальным образом вынужденными усугублять свое поражение в интересах самосохранения, — придерживаясь прежней конфронтационной «методологии» в основном лишь в демонстрационных целях.

Но решающую роль для того, чтобы внешняя политическая ситуация все-таки смогла реализоваться, сыграл уникальный расклад сил на съезде, возникший — как ни странно — в известной мере случайно.

Выборы в Советы всех уровней весной 1990 г., метко названные кем-то «маршем верблюдов через игольное ушко», казалось, были обречены — взамен системы «окружных представительных собраний» и прямого номенклатурного представительства были введены действующие «чуждые» механизмы представительств при выдвижении кандидатов и информационной блокады в условиях ограниченного времени. Выборы и были проиграны — на местном уровне. Практически все обреченные остались в руках у соответствующих обкомов (кроме самых политизированных городов). Накануне I российско-го съезда, в мае 1990 г., тогдашний председатель президиума ВС РСФСР В. Ворониковиче сумел в своем «парламентском интервью» ограничить предполагаемое число депутатов — сторонников «ДемРоссии» — 22 процентами. У него — прямо скажем — были для этого основания. 22 процента, по нашим подсчетам, — это доля на съезде депутатов, представляющих массовые профессии, — рабочих, крестьян, «рядовых» интеллигентов. С учетом того, что, даже если исключить представителей низшего управленческого звена, доля депутатов, выходящих из номенклатуры высшего и среднего уровня, — составляла более половины депутатского корпуса, — легко понять социальную подоплеку чрезмерной уверенности самоуверенного кадрового оптимиста В. Ворониковича. Однако прогноз Виталия Ивановича оказался чрезмерно оптимистичным — он недооценил существенного сужения социальной базы номенклатуры, недоучел (а возможно, и не считал) того, что в итоге реалом оказался противоположным не только интересам рядовых граждан, но и интересам самых разных слоев общества.

«ДемРоссии» наша себе сторонников не только среди представителей высшего и среднего уровня, но и среди депутатов. Более того, среди ее приверженцев оказалась довольно существенная часть руководителей среднего уровня. И, сосредоточив в своих руках не 22, а 40 процентов — «контрольный пакет» — возможных голосов, демократы получили в результате совершенно исключительные условия для продолжения успешной работы.

Получив демократы действительно меньшинство — около 22 процентов, они, разумеется, были бы меньшинством подавляемым, причем подавляемым группами, нецивилизованными методами, методами команды Полозова—Митина—Мананкова и др., лишеными даже подобия приличий, которые (в сильно ограниченных, правда, масштабах) изредка соблюдали во взаимоотношениях с МДГ Горбачев и Лукьянов. В таких условиях демократы были бы быстро деморализованы, попытки компромисса с такими «оппонентами» неминуемо приняли бы многих из них в необратимую ретрагацию (Эффект Крайко—Искаева—Бабурина), а оставшиеся, находясь в permanently подавленном состоянии, оказались бы не способны ни к продуктивной деятельности, ни к долговременной и взаимопольной солидарности.

Ситуация примерного равенства сил, каждый раз ставшая принятием решений в зависимости от «малых колебаний» немногочисленной «промежуточной» по-

слойки, придала особую роль в работе съезда иррациональной составляющей, сделав возможным принятие любого некомпромиссного решения только на эмоциональном накале, на пределе сил — и на пределе ощущения правды.

Равновесие сил внесло в деятельность демократов на российском съезде мощную стабилизирующую силу. Такая самоподдерживающаяся ситуация «момента истины» оказалась исключительно благоприятным фактором в действиях демократов, которые могли бы со всей ответственностью утверждать: «коммунистическая партия — вдохновитель всех наших побед».

Сценарий действий демократов отличался почти таким же постоянством (но несколько в ином роде), что и «программа» коммунистов. Используя в качестве примера первые два дня работы съезда, выделим следующие основные этапы:

1) победа, достигнутая единственным путем, на эмоционально-этическом накале (для случая 28—29 марта это — принятие постановления о приостановлении чрезвычайных указов Центпарта); 2) успокоение и переход от открытой, содержательной дискуссии к «переговорам под корвом» (для случая 28—29 марта — создание согласительной комиссии по повестке дня); 3) по результатам «подкорвочных переговоров» — отказ от четкой конфронтационной идентификации, отмена претензий, отставка претензий действительного «оружия» демократов, переход к голосованию в «мягком» режиме, при котором не сортированное дискуссией «оболото» совсем трясется; 4) наконец, в ходе «мягкого» голосования коммунисты, отказываясь от только что достигнутых соглашений, окончательно сбивают с толку «Центр» и, под видом «компромиссного», добиваются фактически принятия своего варианта, что в ситуации «подкорвочного» конфликта не смогли бы добиться ни при каких условиях.

Удивительно, что сценарий этот во всех подробностях повторился на III съезде (I) раз: 28—29 марта — при утверждении повестки дня, 1 апреля — при повторном обсуждении требования включить в повестку дня вопрос о президенте, наконец, 2—3 апреля — при принятии постановления по докладу Б. Ельцина, в котором была изложена попытка указать конкретную дату проведения президентских выборов.

Таким образом, понаблюдая прямое вмешательство Ельцина, его жесткие, в тактическом плане безупречные действия, наконец, политический шедевр — угроза отставки инициаторов борьбы за эту отставку, — что бы привели съезд в конце концов к решающему успеху — принятию постановления, фиксирующего конкретную дату президентских выборов.

Наравнявшись вывод: «протестование на грани истины» — просто «идиотизм», но единственная консолидирующая фактор — Облиеве ошибке очевидных ситуациях, непрофессионализм, отсутствие организационно-идейной сплоченности в рамках цивилизованных партийных структур, личные амбиции и (иногда) морально-политическая мелочность — все это несомненно ведет к тому, что решающее большинство, получив его демократы, стало бы для них не менее (а то и более) губительным, чем возможный перевес коммунистов в структуре турбулентной, малопрофессиональной «демократической массы» удерживает от моссветского варианта только уникальная ситуация противостояния.

Скажем больше — неминуемое усиление позиций демократов после избрания Ельцина предвидено (даже если им удастся добиться избрания на пост председателя ВС своего кандидата) может привести к непредсказуемым результатам. Став сильным президентом, Ельцин неожиданно столкнется с неуязвимым Верховным Советом, задерживаемым на части избящими и противостоят как президенту, так и председателю столкнется с парадоксальным блокированием «коммунистами России», с ультрарадикальными демократами-антикоммунистами, увидят новое противостояние — между мировосприятием рациональным и мировосприятием истерическим, объединяющим политических мистиков всех мастей — от диалектических материалистов до дидактических популистов (свежий пример: присоединение Камчатка). А нам, возможно, останутся востальческие воспоминания о тех временах, когда неорганизованным демократам, безоружному народу, почти одинокому Ельцину удавалось — как бы невзначай — «вершить» свою собственную «бархатную революцию», выходящую с победой из растаивающего на несколько месяцев «момента истины» — момента окончания номенклатурной эпохи. Удавалось — видимо, потому, что истина в тот момент была на их стороне.

### Коротко

#### Итоги шахтерской забастовки

НА СОСТОЯВШЕЙСЯ недавно на 4-й конференции рабочих комитетов Кузбасса Институтом проблем рабочего движения АН СССР был проведен опрос: как оценивают итоги весенней шахтерской забастовки 1991 года ее непосредственные организаторы и участники? Всего ответили 86 человек из 130 участников заседания 7 июля.

Подавляющее большинство делегатов согласны с тем, что в ходе забастовки достигнуты некоторые успехи (82%), меньшинство (15%) считает, что поставленные цели практически не достигнуты.

По мнению участников конференции, наибольшие выгоды получила страна в целом; угольная отрасль — несколько меньше, и, наконец, меньше всего дала она рабочему движению.

Так, по мнению большинства опрошенных, весенняя забастовка открыла более широкие возможности для политических преобразований в стране, прояснила пути выхода из кризиса (73% ответов). Напротив, меньшинство (22%) считает, что достигнутые компромиссы практически не изменили ситуацию. Суждение о том, что забастовка открыла дорогу к юридической и хозяйственной самостоятельности угольных предприятий, заключению Генерального тарифного соглашения и тем самым к улучшению положения шахтеров, также поддержало большинство опрошенных (62%). Меньшинство же (29%) полагает, что достигнутые соглашения лишь приостановили ухудшение положения в отрасли, но не отвели угрозу кризиса. Менее трети опрошенных ожидают в этом году новой волны забастовок.

Половина опрошенных представителей рабочих комитетов согласны с мнением, что переход шахт под юрисдикцию России — необходимый шаг к экономической самостоятельности, к улучшению жизни шахтеров, к укреплению суверенитета России. Чуть меньшая доля (44%) полагает, что суверенитет, несомненно, укрепит, а вот экономическое положение шахтеров — вряд ли. Среди шахтеров больше всего приверженцев акционарности (29%), привлечения иностранного капитала (22%) и передачи в собственность трудовому коллективу (21%) и т. д. Меньше же всего желающих оставить свое предприятие государственным (4%).

Виктор Комаровский, кандидат исторических наук

Лаптев присоединяется...

НА ВЕЧЕРНЕМ заседании Верховного Совета СССР 9 июля к неродным депутатам обратился председатель Совета Союза Иван Лаптев. Подчеркнув, что его выступление носит сугубо личный характер, И. Лаптев проанализировал заявление известных политических и государственных деятелей страны о создании «Движения за демократические реформы». Он высказал мнение, что это движение является попыткой достичь гражданского согласия в стране и перевести общество из процесса реальной политики в плоскость реальной политики. В связи с этим Иван Лаптев сказал, что он присоединяется к этому движению, одновременно оставаясь на своем посту в парламенте и также оставаясь членом КПСС.

«Интерфакс»

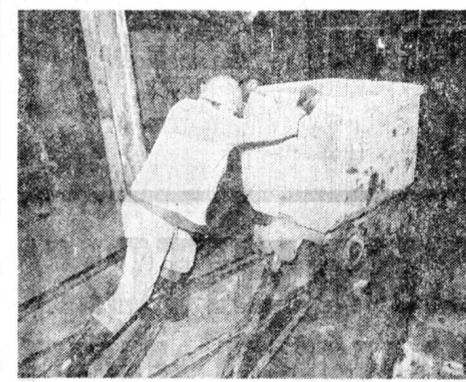
Президент дал «добро»

КАК СТАЛО известно, 9 июля Президент СССР Михаил Горбачев санкционировал подачу официальной заявки на получение СССР в Международный валютный фонд и Всемирный банк.

«Интерфакс»

Коротко

## «ОТСУТСТВИЕ ЗАБАСТОВОК ВРЕДНО ДЛЯ ЭКОНОМИКИ»



Фотозерника ТАСС.

(Юношанье. Начало на 1-й стр.)

стуют профсоюзам с их классическими функциями.

— Забастовка — единственный возможный способ выполнения этих задач? И вообще, следует ли считать ее крайней разрушительной мерой?

— Ну что вы, независимые профсоюзы, которые для нас еще в значительной степени — будущее, должны быть готовы использовать любые способы — и конфронтацию, и компромисс, и мирные переговоры, и забастовку, и коллективный договор.

Вообще же, думаю, что забастовки не только больше полезны, чем вредны для общества и экономики, но в определенном смысле просто необходимы. Это вообще чисто советская убежденность, что лучший способ решить проблемы — избежать конфликта. Тогда как конфликт, мирный и ненасильственный, — это норма и стимул вообще эти проблемы решать. Забастовки заставляют принимать необходимые экономические меры, заставляют менять ситуацию, при которой заработная плата и потребление носят устойчивый характер. Ведь наше хозяйство невосприимчиво к научно-техническому прогрессу, потому что внедряет новую технику всегда сложно, всегда требует финансовых жертв. И если при этом нормальному, безусловному стремлению собственности (в данном случае монополия — государства) максимизировать прибыль производителя не противопоставит обратное давление, обеспечивающее некий предел, если все что угодно можно сделать с зарплатой, то всегда оказывается выгоднее сократить или просто не увеличивать оплату труда.

Но если предел установлен, если фонд оплаты труда защищен забастовкой, профсоюзами, переговорами, то приходится внедрять новую технику при всех трудностях этого процесса.

Что касается конкретной весенней забастовки шахтеров, о которой были бесконечные вопли, что гибнут донны, ковские старцы и т.п., то не удивляйтесь, если лет через 10 о ней будут говорить как о классических капиталистических кризисах перепроизводства XIX в., разрушавших старые производительные силы и расчищавших путь новой технике и тем самым бывших механизмом спасения при всех издержках пути. Такую же роль будут отводить и забастовкам весны 1991 г., рабочие, отстаивая свои требования, попутно унифицировали то, что давно было бы унифицировано. Во всяком случае, что на самом деле ничего не погубило...

— А цифры? А рассуждения о немалой экономической цене шахтерской забастовки весны 1990 года?

— Подобные рассуждения кажутся мне совершенно бессмысленными и злонамеренными. Даже демократы часто говорят, что лучше бы добиваться результатов без забастовок. А между тем забастовки, что совсем не забастовки — главная причина нашего экономического кризиса. И масштабы потерь, связанных с поражениями системы...

— Насколько обоснованы, по вашему мнению, сегодняшние надежды шахтеров на внешнее, или же избранное российское правительство, на российскую юрисдикцию и так далее... Каков ваш прогноз?

— Сейчас сложно сказать. Но зато можно однозначно утверждать, что, если речь идет лишь о смене хозяина, а не о «получше», если еще в течение года не произойдет коренных перемен, решающего перелома, то думаю, что рабочие (шахтеры, во всяком случае) снова «являту». Даже против Ельцина...

в десятки раз больше, чем потерит от забастовок.

— Видите ли, сегодня у нас рабочие, к сожалению, пока просто не могут позволить себе роскошь быть чистыми трудягами, хотя к этому, безусловно, надо стремиться. Я думаю, что как и в случае с «Солидарностью», когда перед страной как вопрос жизни и смерти стоит задача перехода к рынку, для чего, в свою очередь, «здесь и сейчас» абсолютно необходимы кардинальные политические реформы (в проведении которых правительство недостаточно радикально и последовательно), такое давление на первых порах должно заставить эти реформы произойти — т.е. выполнять не только и не столько профсоюзные функции, сколько партийно-политические. А вот уже когда появится хотя бы зачаточный рынок и реальная возможность свободно продавать свой труд, от рабочего движения отключаются утешения: для него актуальность политические партии, а оставшаяся часть сможет осуществлять классическую профсоюзную деятельность. И это будет нормально.

— Каков же, на ваш взгляд, «сухой остаток» от всего, произошедшего с рабочим движением в 1989 году?

— Оно началось в 89-м как стихийное экономическое движение. 11 июля 1990 года — другая крайность — первая часть политической забастовки. Весенняя забастовка нынешнего года — событие, замечательное тем, что в ней сочеталось и то, и другое, и еще беспрецедентное для нас общенародное единение с бастующими. И, по сравнению с июлем 90-го, когда требовали отставки Рыжкова и Ко, гораздо большая (хотя далеко не полная) удовлетворенность результатами.

Самым же важным итогом, корнем всего, я считаю то, что, когда 2 апреля в знак поддержки шахтеров встал Минск, Белоруссия, стало возможным говорить, что, переизбавившись от шахт, забастовочное движение работников угольной отрасли стало — впервые за семьдесят лет — настоящим общенациональным рабочим движением.

— Насколько обоснованы, по вашему мнению, сегодняшние надежды шахтеров на внешнее, или же избранное российское правительство, на российскую юрисдикцию и так далее... Каков ваш прогноз?

— Сейчас сложно сказать. Но зато можно однозначно утверждать, что, если речь идет лишь о смене хозяина, а не о «получше», если еще в течение года не произойдет коренных перемен, решающего перелома, то думаю, что рабочие (шахтеры, во всяком случае) снова «являту». Даже против Ельцина...

— Насколько обоснованы, по вашему мнению, сегодняшние надежды шахтеров на внешнее, или же избранное российское правительство, на российскую юрисдикцию и так далее... Каков ваш прогноз?

— Сейчас сложно сказать. Но зато можно однозначно утверждать, что, если речь идет лишь о смене хозяина, а не о «получше», если еще в течение года не произойдет коренных перемен, решающего перелома, то думаю, что рабочие (шахтеры, во всяком случае) снова «являту». Даже против Ельцина...

— Насколько обоснованы, по вашему мнению, сегодняшние надежды шахтеров на внешнее, или же избранное российское правительство, на российскую юрисдикцию и так далее... Каков ваш прогноз?

— Сейчас сложно сказать. Но зато можно однозначно утверждать, что, если речь идет лишь о смене хозяина, а не о «получше», если еще в течение года не произойдет коренных перемен, решающего перелома, то думаю, что рабочие (шахтеры, во всяком случае) снова «являту». Даже против Ельцина...

— Насколько обоснованы, по вашему мнению, сегодняшние надежды шахтеров на внешнее, или же избранное российское правительство, на российскую юрисдикцию и так далее... Каков ваш прогноз?

— Сейчас сложно сказать. Но зато можно однозначно утверждать, что, если речь идет лишь о смене хозяина, а не о «получше», если еще в течение года не произойдет коренных перемен, решающего перелома, то думаю, что рабочие (шахтеры, во всяком случае) снова «являту». Даже против Ельцина...

— Насколько обоснованы, по вашему мнению, сегодняшние надежды шахтеров на внешнее, или же избранное российское правительство, на российскую юрисдикцию и так далее... Каков ваш прогноз?

— Сейчас сложно сказать. Но зато можно однозначно утверждать, что, если речь идет лишь о смене хозяина, а не о «получше», если еще в течение года не произойдет коренных перемен, решающего перелома, то думаю, что рабочие (шахтеры, во всяком случае) снова «являту». Даже против Ельцина...

Публикуется на правах рекламы

# ОБРАЩЕНИЕ К СОЗДАНИЮ Объединенной демократической партии страны

СТРАНА устала от ожидания то ли радикальных перемен, то ли возврата назад. И слева, и справа людей пугают гражданской войной и диктатурой.

Вместе с тем политика национального и гражданского согласия, которую мы отстаиваем, начинает получать все большую поддержку масс. Демократическая общечеловеческая не подержала тактику тотальной конфронтации, разжигания политических страстей, политического риска за счет безопасности людей. Эта политика исходит прежде всего от КПСС и ее республиканских отрядов, которые быстро превращаются в партии реванши.

Значительная часть народов СССР избрала форму Союза как единство свободных суверенных государств. В этих условиях мы считаем главной задачей демократического движения дальнейшую демократизацию нового Союза.

Только путем демократизации Центра можно ускорить структурные реформы, освобождение всей страны и ее республик от тоталитарного режима. Только путем обновления Центра и всей системы государственной власти можно добиться нормализации обстановки в стране, обеспечить каждому человеку безопасность, достаток, веру в завтрашний день. Национальную независимость и свободу также можно получить только в свободном государстве.

Мы не видим сегодня более важной, насущной задачи, чем подготовка к выборам в союзные органы государственной власти, создание правительства гражданского согласия, способного освободить страну от тоталитарного наследия.

Решить эту историческую задачу сможет только сильная политическая организация, созданная в результате объединения демократических сил в масштабах республики и всей страны. То, что можно сделать сегодня, нельзя будет сделать завтра. Время для полумера в виде организации движений или временных союзов прошло. Они плодят внутренние противоречия, склоки. Борьба идей и программ слышна и рядом подменяется борьбой лидеров.

Нам нужна конструктивная оппозиция, способная выработать программу радикальных, реально осуществимых реформ, понятных народу и пользующихся его доверием. Нам нужна конструктивная оппозиция, способная выступить с единым списком кандидатов в структуры власти нового Союза и убедить людей отдать голоса за них, а не за новых демократизированных эшелонов старой номенклатуры.

Нам нужна мощная политическая партия с дисциплиной, основанная на убеждениях, со структурами, способными взаимодополнять друг друга в целом. Это будет партия не для политических упрямцев и членом и ведения заумных разговоров о преимуществах того или иного направления демократии. Нам сегодня не до конституционных, либеральных, христианских, консервативных, социал-демократических оттоков. Дай Бог отстоять и выстроить единую демократию в стране. Именно в этом плане мы рассматриваем создаваемую партию как партию переходного периода.

Какая она будет иметь структуру, каким образом найдут в ней отражение различные платформы — решит объединительный съезд, который мы предлагаем созвать не позднее сентября 1991 года. Ясно только, что в отношении республики она будет строиться на конфедеративном основе.

Мы должны быть партийной действующей с первых шагов. В регионах, где победили демократы, мы будем партийной ускорения реформ. Мы хотим ускорить освобождение страны от всего, что мешает людям нормально жить и работать, чувствовать себя свободными.

В тех же регионах, где власть по-прежнему принадлежит ортодоксам от КПСС, мы будем выступать в роли политической оппозиции. Мы будем бороться с монополией на власть, на собственность, на мысли и чувства людей.

Партия на местах будет выступать инициатором создания фондов милосердия, делать все возможное, чтобы облегчить жизнь людей, неспособных себя защитить.

Мы все чувствуем, что готовится трансформация КПСС, и пока нас не упакуют в какое-то новое демократическое, но безразное для системы движение, мы должны создать партию быстро. С этой целью необходимо опереться на готовые структуры партий демократического направления в республиках, провести объединительные кон-

ференции на местах. Выбрать авторитетных лидеров. Мы обращаемся к членам своих партий — не надо пытаться охранять свои мелкие политические ниши: нам нечего делить. Мы обязаны объединиться и стать сильными.

Мы обращаемся к людям с активной жизненной позицией, которые не состоят ни в каких партиях и у которых аллергия от самого слова «партия»: за нас никто ничего не сделает — присоединитесь. Присоединитесь, несмотря на алергию, хотя бы ради детей своих. Сделаем для них свою часть работы — подведем черту под коммунистическим экспериментом в нашей стране.

Мы обращаемся к членам КПСС, которые еще колеблются и не выходят из ее рядов. Коммунистическая партия Советского Союза сделала все, что могла, для нашей страны. Она довела людей до нищеты, довела экономику «до ручки», подвела природу к экологической катастрофе. Может быть, хватит ей верить? Выходите и присоединитесь к нам.

Мы обращаемся к рабочему движению — необходимо политизироваться, не стойте в стороне. Только проведение политических реформ, мы сможем строить жизнь с мертвой точки в экономике. Никакая всеобщая политическая стачка не изменит нашу жизнь к лучшему — у НИХ запасы еды хватит на любую стачку, а в результате переделаем только Мы!

Мы обращаемся к интеллигенции. Не стойте наблюдателями в белых халатах. Определитесь в своей позиции. Неужели ничему не научила история «шестидесятников»?

Особо мы обращаемся к молодежи, студенчеству. Хватит спать. Все, что делается сегодня — и правильное и неверное, это для вас. Вам либо продолжать, либо расхлебывать и переделывать. Так включайтесь, и будем работать вместе.

Мы обращаемся к коллективам государственных предприятий, к кооператорам и предпринимателям, просто к гражданам нашей страны — на доблестном уровне мощной партии не сделать, поддержите нас материально.

НАШ РАСЧЕТНЫЙ СЧЕТ: ДПР 700013 АВТОНАНК, р/с 161202 ЦОУ Госбанка СССР МФО 299112.

И в заключение. У нас короткий и исторически политический опыт. Мы никогда не занимались партийным строительством. Мы отчетливо осознаем, что имена призывающих к созданию Объединенной демократической партии страны не так известны, чтобы вы безусловно поверили в успех. Но мы и не предлагаем себя в вожди — мы предлагаем объединиться в организацию, чтобы победить в союзе. Единственный гарант, что мы реализуем это искреннее наших намерений, честность наших поступков и огромное желание сделать жизнь человека в нашей стране лучше.

Адрес: ОРГКОМИТЕТА ПО СОЗДАНИЮ ОБЪЕДИНЕННОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ: Москва, 117049, ул. Шаболовка, 8, тел. 236-80-67, 237-67-63.

Председатель Консультационно-политического совета ДПР академик С. ШАТАЛИН  
Председатель ДПР, народный депутат СССР и РСФСР Н. ТРАВКИН  
Председатель Демпартии Таджикистана Ш. КУСЛОВ  
Сопредседатель Демпартии Туркмении Д. ХОДЖА-МУ-ХАММЕТ  
Член ДПР В. ДАВИТЯНИАН  
Сопредседатель социально-либеральной фракции ДПР Э. КОВРИГИН  
Член РПРФ А. РЕПНИКОВ  
Член РПРФ А. КРИЧЕВСКИЙ  
Член РПРФ, народный депутат РСФСР Н. БОГАЕНКО

Партия блока «Народное согласие» считает создание Объединенной демократической партии жизненно важной задачей и готова всячески поддерживать формирование ОДП. Только массовая демократическая партия, действующая в масштабах всей страны, может стать основой блока конструктивных демократических сил. Блок, способный объединить широкие слои общества для полной победы демократии на ближайших союзных выборах.

Российское христианское движение.  
Председатель Политического совета, народный депутат РСФСР В. АКШУЧИЦ  
Конституционно-демократическая партия (Партия народной свободы), председатель ЦК, народный депутат РСФСР М. АСТАФЬЕВ

**Сообщаем,**

что Малое научно-производственное коммерческое предприятие «Экодисконт» ликвидировано в связи с перепрофилированием хозяйственной деятельности.

Правопреемником является Общество с ограниченной ответственностью

**"Фирма «Экодисконт», LTD"**

Расчетный счет № 467944 в Кооперативном банке Центросоюза СССР ЦОУ при Госбанке СССР МФО 299112.

Корреспондентский счет 161406.

Претензии принимаются в течение месяца со дня публикации.

ПОЛИТИКА

НЕЗАВИСИМОСТЬ С НАИМЕНЬШИМИ ИЗДЕРЖКАМИ

За это выступает Альгирдас Бразаускас

Виталий Портников

Литва

Альгирдас Бразаускас, лидер Демократической партии труда (недавняя независимая КПЛ) в дни провозглашения независимости...



Фото ИАН

Эта такая часть людей, которая убеждена, что Литва должна быть самостоятельным государством. И я не допускаю мысли, что все «бывшие» не могут трансформироваться...

оценивать по нему людей — очень опасно. Так можно оттолкнуть многих. Литва — небольшое государство, и если мы будем расстреливать кадры...

искать выход, и мы предложили матории на некоторые решения ВС — но не на сам Акт о независимости. Это вызвало отрицательную реакцию.

Присоединившись в этот момент к нашей беседе один из руководителей ДП Владимир Бузовов замечает, что политика Виталюса Ландсбергиса...

— Я так считаю. А они пусть считают по-своему. Они должны с этим согласиться, потому что девятка подписи — и будет соглашение девяти. Но отношения с новым Советским Союзом...

Коротко

Казахстан

ПРЕЗИДЕНТ республики Нурсултан Назарбаев отбыл с официальным визитом в Китайскую Народную Республику.

Грузия

СЕНАТОР американского штата Южная Каролина Джо Вилсон прислал президенту Республики Грузия Зиаду Гамсахурдиа...

Литва

В ОРАНЦИИ по приглашению одной из фракций Народной партии Европы находится председатель ВС Литовской Республики Виталюс Ландсбергис.

Узбекистан

МОЩНИК председателя Духовного управления мусульман Средней Азии и Казахстана Абдурауф Гафуров...

Кыргызстан

КЫРГЫЗСТАН начал формировать корпус своих пограничников в других республиках и государствах. Первым стал недавний лидер столичных коммунистов Улукбек Чинилиев...

Коротко

ОЗВЧЕРА в 10 часов вечера в момент пуска национального флага...

«НУ И С БОГОМ, ПАРАСЮ!»

Пресс-конференция Леонида Кравчука

Владимир Скачко

Украина

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ украинского парламента Леонид Кравчук на пресс-конференции для советских и зарубежных журналистов...

ликанской Декларации о суверенитете. На вопрос: «А что же будет с Украиной, если другие республики не дождутся ее, объединяясь в федерацию?»...

Несмотря на, казалось бы, узкую тематику пресс-конференции, Леонид Кравчук коснулся и других острых проблем. «Мы великий народ», — сказал он. «Мы работаем, зарабатываем, хотим жить по справедливости и в конце концов обрести свое лицо»...

ким, но из него можно было бы сделать очень высокий интеллигент. Он сказал то же, что журналистам, и что Михаил Горбачев позицию Украины отстоял бы.

О лондонской встрече и возможных контактах с Западом Кравчук сказал, что они нужны, но только в виде инвестиционной и при определенных условиях. Украина должна знать, сколько она получит и какова ее доля в союзных долгах.

ЧЕРЕЗ ПЯТЬ ЛЕТ В РЕСПУБЛИКЕ БУДЕТ ВСЕ

Материальное благоденствие и политический плюрализм обещает народу президент Туркмении Сапармурад Ниязов

Игорь Жуков

Туркмения

В АШХАБАДЕ в Доме правительства состоялась пресс-конференция президента Туркмении, посвященная анализу экономической и политической ситуации в республике.

падного бизнеса в расширении сотрудничества. Конкретными итогами поездки стали контракты на строительство сразу нескольких промышленных предприятий в Туркмении, в частности крупного хлопчатобумажного комбината и мощного газоперекачивающего завода.

В АШХАБАДЕ в Доме правительства состоялась пресс-конференция президента Туркмении, посвященная анализу экономической и политической ситуации в республике.

ностью региона, гарантом которой по-прежнему выступает коммунистическая партия республики. В ТССР ей нет альтернативы, подчеркнул президент.

Комментируя факт создания всесоюзного движения демократических реформ, Ниязов сказал, что в Туркмении в нем нет нужды, и выразил сомнение по поводу реального наполнения декларированных инициативами принципов.

ПУСТЬ КАЗАКИ ПЛЯШУТ, НО ШАШКАМИ НЕ МАШУТ

Сопрезидент Всесоюзной Ассоциации малочисленных народов профессор Хаджи Мурат Ибрагимбеи отвечает на вопросы «НГ»

Наталья Пачегина

Союз?

ПОШЛО два с лишним месяца после принятия ВС РСФСР закона о «реабилитации репрессированных народов».

В законе есть две статьи, 4-я и 6-я, которые в основном дополняют друг друга. 6-я статья говорит о безоговорочной реабилитации, включающей возвращение родины репрессированным народам, и 4-я — запрещающая всякую агитацию, прельщающуюся выполнению этого закона.

«Хотим мы демократии или играем в нее?» В Сухуми прошла очередная сессия ВС Абхазской АССР

о шапсугах — коренном населении этих прекрасных мест. — Сегодня большой резонанс вызывает проблема казачества. Ваше мнение на этот счет? — Сегодня казачья карта размыта, как я понимаю, с дальним прицелом.

шал Язов называет дело возрождения казачества очень интересным. Согласитесь, на таком уровне подобные процессы мало подпадают на невинную игру «в солдатики».

«ХОТИМ МЫ ДЕМОКРАТИИ ИЛИ ИГРАЕМ В НЕЕ?»

В Сухуми прошла очередная сессия ВС Абхазской АССР

Вахтанг Георгадзе

Грузия

ВЫШЕШЕ единственного дня работы сессии было принято одиннадцать законов. Особый интерес, несомненно, вызвало обсуждение проектов законов о выборах депутатов в ВС Абхазской АССР, об общественных объединениях и о внесении изменений и дополнений в конституцию Абхазии.

заций», который по докладу руководящего работника абхазского республиканского комитета Компартии Грузии Виктора Александрова был принят в первом чтении с последующим всеобщим обсуждением в неустоявшиеся сроки.

фразы в статье 15: «В целях недопущения сужения Национального представительства в Верховном Совете народа, давшего абхазии республике (в нынешней ВС Абхазии было избрано 56 депутатов-абхазов — самая большая национальная группа. — В. Г.), в местах его компактного проживания могут быть образованы избирательные округа меньшей численности избирателей».

ренности», которые время от времени обновлялись в многократных объявлениях переизбрания. В конце концов закон был принят и выборы назначены на 22 сентября.

ВЗРЫВЫ В ЭСТОНИИ И НА УКРАИНЕ

Владимир Косяков, Наталья Сергиенко

Акция

ОЗВЧЕРА в 10 часов вечера в момент пуска национального флага Эстонии на башне Длинный Гер...

май в пятидесяти метрах от здания парламента в штаб-квартире общественной организации по поддержке порядка «Кодукайтсе» произошел взрыв.

ловым. По предварительным данным, это самый сильный взрыв в республике за последнее время (было взорвано около 10 кг тротила).

заций Украинских националистов Евгению Коновальцу в селе Зашив Львовской области. По сообщению местных жителей, взрывы были настолько сильными, что вылетели окна в близлежащих домах.



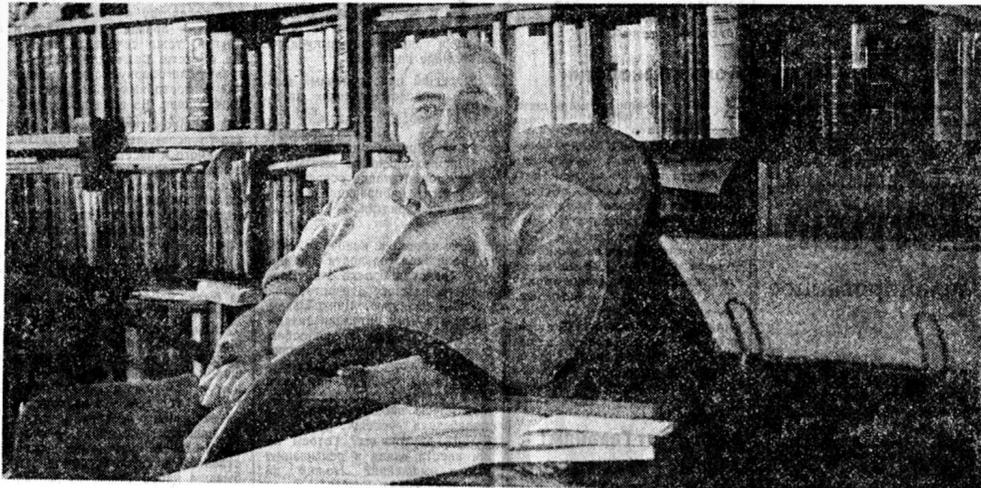
ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ

МИФ УМЕР,
ДА ЗДРАВСТВУЕТ МИФ!

«Человеческая цивилизация возникла на рациональной основе, и если от неё отказаться — культура рухнет», — говорит доктор филологических наук

Елеазар Мелетинский в интервью корреспонденту «НГ»

Марина Якушкина



Елеазар Мелетинский.

ЕЛЕАЗАР Мелетинский, вы много занимались исторической мифологией. Ваша точка зрения: какую роль миф играет в современном мире?

— Современный миф — это очень сложная проблема, которая связана с политикой, с массовой культурой. Когда-то, в XVIII—XIX веках, представлялось, что миф — это какой-то сплошной пережиток первобытного образа мысли. И если человек научился мыслить, если разум восторжествовал над инстинктами и эмоциями, то миф больше не должен существовать. Но эти представления давно отошли в прошлое. В XX веке мы сталкиваемся с ремифологизацией сознания: разочарование в материализме и во всей социальности, которой была проникнута культура XIX века, в значительной мере привело к возрождению мифа и к новой оценке «мифических» ценностей.

Вагнер, Ницше и Бергсон, так называемая «философия жизни» и психоаналитики, ученые Фрейд и Юнг, современные этнографы — все они так или иначе оценили миф как феномен, который не погиб, не исчез при свете цивилизации, а продолжает существовать. И даже в первобытное время, хотя миф и отражал представления донаучного порядка, тем не менее он был не просто проявлением некоей любознательности человека, который не умел правильно мыслить, а был одним из средств поддержания социального и приторый затем закреплялся в различных обрядах и ритуалах.

Ремифологизация в романе XX века объясняется, в частности, тем, что, после того как для литературы социальные мотивировки потеряли свое значение и привлекательность, собственно структура романа начала распадаться. И для того чтобы ее поддержать, соответствующую функцию взял на себя миф, который стал восприниматься не только как источник древней художественной культуры, но как сущность вещей, как некий носитель вечных ценностей. Кроме того, стало совершенно ясно, что миф не может быть уничтожен развитием науки, поскольку миф пытается решить те вопросы, на которые наука непосредственно не претендует: жизнь и смерть, судьба души, проблемы нравственности и т. д.

Мифологический элемент является важнейшим уровнем массового сознания. Он может противоречить многим другим его уровням. Если вы приглядитесь к «философии» многих людей, то у них просто каша в голове из самых разных — рациональных и иррациональных — представлений. И вообще, в сознании людей уживается гораздо больше противоречий, чем нам обычно кажется.

— А вы способны вычленил в своем сознании миф?
— В моем сознании мифа много. У человека рационального склада. Но частично вычленил путем самоанализа некоторые элементы... очевидно, вполне возможно. Но вообще миф очень связан с бессознательным, и «вытащить» его оттуда не так легко.

— Какова же, на ваш взгляд, мифология современной советской жизни?

— Прежде всего надо сказать, что миф является преобразованием всякой идеологии. Нет такой идеологии, которая была бы изолирована от мифа. Разумеется, марксистская идеология тоже строится по мифологическим моделям. Один пример. Для мифологической модели характерно

представление о мифическом времени: вот было такое раннее время, в это мифическое время действовали предки, так называемые «культурные герои» (те герои, которые изобрели огонь, установили обычаи, обряды, научили потомков земледелию и т. п.). И то, что происходило в это мифическое время, затем воспроизводилось в истории. Это время, когда были заданы все парадигмы, все образы: первое копыле, первый огонь, первая вареная пища, первый религиозный обряд и т. д. Потом все это повторяется в обрядах — для того чтобы поддержать существующий мировой порядок — и социальный, и космический.

Итак, все, что существует, является плодом того, что было создано в мифологическое раннее время. Нужно только «оживлять» это и в каком-то смысле — повторять и реализовывать. Было и у нас представление (сейчас это уже не так) о мифическом времени — времени Первотворения. Оно создало все необходимые элементы социального общества. В наших последующих действиях — во всяких бесконечных съездах, конференциях и вообще в нашей политической жизни, которая имела очень выраженный ритуальный характер, — все это повторялось и воспроизводилось с новой силой. И обрати с вниманием, что наши вожди, все до одного, никогда не мыслили советскую историю как историю. Каждый из них сопоставлял себя непосредственно с первоначальными «культурными героями» — Лениным, видел в себе некое — его воплощение. То, что заложил парадигму социализма. Даже про Брежнева Лениняли, что он — «куленек Лениня».

Кроме того, сама социалистическая утопия — это тоже, если хотите, миф. Она имеет очень много общего с религиозной, скажем, христианской, культурой и с представлениями о конечном времени, к которому движется история. В христианстве — это эсхатология, Второе Пришествие, а в марксизме — это Коммунизм. То есть в обоих случаях волк должен лечь рядом с ягнцем — и будет «каждому по потребностям и от каждого по способностям». Таким образом, миф заложен в структуре нашей политической идеологии, да и сама идея мифологизации. В учении Маркса наиболее мифологическая часть, а именно — идея научного коммунизма. Символично, что по сравнению с социалистами-утопистами Маркс создал научный коммунизм. Однако это «научный коммунизм» — новая вариация утопического социализма.

«Научность» была лишь фасадом; в сущности, советской идеологии был свойствен идеологический догматизм, а вовсе не рационализм. Провозглашался «материализм», экономизм, всякого рода «вещность» — именно это и стало важнейшими лозунгами. Но это — на поверхности, а внутри, на глубинном уровне, — фундаментальный мифологизм. Такое «раздвоение» очень тяжело для человеческого сознания, поэтому большинство этого просто не замечало.

Теперь, когда кулак разжался и из него выпала вся эта система и стала разваливаться, возникла естественная реакция на этот «бескрылый» материализм и экономизм. Такая реакция привела к страшному отшатыванию не только от марксизма-ленинизма и конкретных политических доктрин, но и от всякого рационализма и, в частности, от атеизма, что вполне естественно.

Эта антимарксистская реакция приняла огромнейшие масштабы. Она шла по принципу действия «равно-противоположности». Прежде всего появилась идея возвращения к прошлому: возвращение к додогматическому, доидеологическому, домарксистскому, доленниному мышлению. (Даже все те партии, которые были перед революцией, возрождались точно в таком виде и с теми же названиями.) Страшная жандра — вернуть «все, как было».

Однако совершенно ясно, что вернуться обратно в 17-й год мы не можем. Так же, как революция в марксистском партийно-коммунистическом сознании, идеализация досоветского прошлого в антимарксистском сознании — есть тоже чисто мифологический феномен. Возникшая потребность в возвращении к церкви — это, конечно, отказ от марксистского догматизма. Церковное сознание для массы людей, которые вообще не могут мыслить без мифологического уровня, — это действительно некоторый путь к возрождению каких-то нравственных ценностей, затоптанных в нашем обществе и замененных идеологическими идеями революционности. Так что

возвращение к церкви — это тоже явление, которое не происходит от очень грубых форм. Надо сказать, что даже очень интеллигентные люди часто обращаются к религии на каком-то инстинктивном уровне: они постигают, ходят в церковь. Но ведь в христианстве очень ценны религиозные искания. А у нас интеллигентные религиозные искания нет.

Нет и личных волевых философских исканий, нет какого-либо развития теологической мысли, все очень примитивно. Вошел, перекрестился, съел кулич, поцеловал ягнцо и таким способом спас свою душу. Я сейчас читаю лекции в МГУ, и почти все вопросы, которые мне задают, касаются религии.

— Как же это объяснить, Елеазар Моисеевич?
— У нас совершенно уничтожена почва для развития философии. И эта отычка от философского мышления сказалась и на развитии религии как таковой.

— В какой степени обращение к религии, по-вашему, действительно предполагает развитие духовности в обществе?
— Сейчас возрождение духовности свелось к религии. Никакого другого духовного возрождения — скажем, философской духовности, которая так или иначе присутствует во всем мире, — уже общество в целом не признает. Религия — это единственный вид духовности, по всем радио и телевидению так и говорится. И транспаранты висят: «Христос воскрес!» Кроме того, к сожалению, обращение к религии приобрело националистическую окраску — не у всех, разумеется, но у многих. Хотя в действительности христианская религия, как и мусульманская религия, является религией космополитической. Как говорил апостол Павел: «Несет ни эллина, ни иудея», то есть все — включая и варваров — равны. У нас же православие понимается как национальная русская церковь. То же самое происходит в мусульманских республиках, где существует отчетливая тенденция к мусульманскому фундаментализму.

Рядом с церковью, которая еще как-то может сосущество-

вать с наукой, появляются экстрасенсы. Это не значит, что абсолютно все экстрасенсы — мошенники... Гипноз — несомненно, реальное средство, но народ воспринимает Кашпировского и прочих на совершенно другом уровне — как чудо. Становятся популярными и иные фантазии. Инюлангетане, например. У нас мощнейшая волна всякого рода иррационализма, мифологизма, которая просто не счесть на своем пути. А так как вообще мы любим крайности и, кроме того, любим назанчивное внушение (все наши средства массовой информации тоже безумно навязчивы — и левые, и правые, и прочие), то такой подход воспринимается как некий идеал, эталон для подражания.

— Если мы хотим вылезти из той выгребной ямы, в которой сидим, то нам не обойтись, к сожалению, без возвращения к рационализму. Даже такая цивилизация, в которой возникла настоящая наука, могла существовать только на рациональной, научной, философской основе. И если от нее отказаться, то цивилизация рухнет. И вся эта реакция на рационалистическую советскую догматику тоже в какой-то мере опасна, потому что своим обращением к мифологизованному прошлому (идеализацией прошлого) она очень мешает позитивному трудовому преобразованию нашей страны, которое может вестись только на рациональной основе.

— Да, честнейшая. И она существует у всех наших народов. Мы видим ее страшные плоды в той международной резне, которая происходит на Кавказе, в Средней Азии и т. д. Национа-

льная мифология восходит к самым архаическим представлениям о противопоставлении своего и чужого. Свое племя — чужой род. До недавнего времени, когда у австралийских аборигенов кто-то умирал, никому не приходило в голову, что этот человек просто заболел и умер. Считалось, что во всем виноват колдун из соседнего племени: наставив на него невидимую магическую стрелу...

Впрочем, нельзя забывать, что человеческая культура, в большой степени связана с национальной спецификой, хотя и не сводится к ней. И может быть, будет большой потерей, если турки снимут феску, чалму, а узбеки — тюбетейку.

— Ваше отношение к нивелированию национальных проявлений?
— Космополитическая нивелировка приносит гораздо меньший вред для реальной жизни людей, чем «националистические мифы», которые приводят к варварским стычкам.

Национальная мифология — это ярый пример современной мифологии. И, как всякая мифология, она неизбежно проникает в любую идеологию.

— Я совсем недавно был в Канаде, где преподавал в университете в течение четырех месяцев. Ближе к концу сентября, ближе к концу октября — вернее, «франко-канадским» — сознанием, я почувствовал: они находятся на совершенно другом витке спирали. Совершенно другие?
— Конечно. Если говорить о «французской Канаде», то они лет двадцать пять назад пережили свою, как они выражаются, «мировую революцию», и у них развилась невероятно широкая коммерческая деятельность. До этого они находились в таком полупофеодальном состоянии, очень долго ценили себя под культурным господством католической церкви. Вообще они владели относительно жалкое существование по сравнению с «английской» частью Канады и Соединенными Штатами. Но — в итоге — достигли того же экономического и культурного уровня.

— На этом основании у них развилась «идеализация своей «революции». Нам смешно читать: «...до революции было мракобесие, а теперь у нас свет и просвещение». Но это, конечно, в гораздо меньшей степени миф, чем то, что происходит у нас. Они стараются опереться на науку — полная противоположность тому, что у нас. Так что они, повторяю, находятся на каком-то другом витке спирали идеологического развития — скорее на демифологизирующем этапе.

— Очевидно, ремифологизация еще связана с подталкиванием индивидуального начала в мышлении, с переносом приоритета на «коллективные» ценности?
— Да, совершенно верно. Индивидуальное представление эмпирично, а коллективные представления связаны с уже мифологическим преобразованным коллективным опытом. Пока человек находится только в своем коллективе, он — в работе с коллективными представлениями — националистический.

И важная задача заключалась в том, чтобы рационализировать по возможности эти коллективные представления. Не раскармливать их, потому что националистическая, «богословная» идеология порождает отсталость, нежелание работать, различные уравнивательные тенденции и идеи. (Именно здесь происходит демарше национальная линия в нашем обществе: Шафаревич, например, утверждает, что, наоборот, на этих коллективных представлениях нужно все построить, потому что совершенно не обязательно ориентироваться на Европу, на индивидуалистическое мышление и промышленно-городское развитие. Отсюда — вывод: нужны колхозы, общины и полная соборность.)

Неудивительно, что русская религиозная философия сейчас безумно популярна. Но, как она

ни замечательна, я бы не сказал, что она сейчас к месту; это не тот момент, когда она может быть ключом для конструктивного действия.

— В нашей общественной жизни мы все время с кем-то «воюем». Образ врага — непереносимый атрибут коллективного сознания или нет?
— Образ врага — это ужасно, мы вывоили на образе врага.

— Похоже, что сначала существует «образ», а потом он заполняется реальными персонажами...
— Но враги существуют, тем не менее. Надо разделить реальных врагов и — мифологический «образ врага».

— Мифы в области политики. Герои и антигерои? Например, место Ельцина в нашей мифологии?
— При нашем отношении к интеллигенции, лидера из этой среды у нас быть не может. Например, Сахаров: сейчас он для нас святой, но вспомните: когда он был жив, с какой безразличностью все с ним обращались. Помните, как с ним разговаривали на Верховном Совете? А как встречали Собчак — «типичного интеллигента»? И это не есть какая-то хитрость или несправедливость, это — «крик души», естественная народная реакция. Так вот, при таком отношении к интеллигенции среди нашего народа, никакой интеллигент типа Полова или Собчак не может быть лидером. Лидером должен быть некий «добрый молодец».

— Вот таким «добрым молодцем» в представлении народа стал Ельцин. Впрочем, в действительности Ельцин — весьма достойный лидер демократов, и я ему всячески сочувствую.

— Как вы определите свободу и независимость?
— Это прежде всего — свобода и независимость личности. Но если ставить вопрос о национальной независимости — в наших реальных условиях, — то он прежде всего должен решаться как вопрос о культурной автономии. Я не считаю, что надо вводить танки в Латвию и Литву. Я не считаю, что в Союз можно загнать силой, но я — за Союз. (Впрочем, на референдуме голосовал «против» — из-за неэтичности и лицемерности вопроса.) Сейчас националистические движения во всех странах, даже в Европе (ирландцы, баски и т. д.), очень сильны.

Но основная тенденция — дружба: самые процветающие государства — не национальные государства (Америка, Канада, Австралия, Швейцария). Если у нас будут бакирское государство, татарское княжество и мордовская империя, мы далеко не уедем. Наше горе — в том, что идеи национальной свободы противостоят задачам нашей этнономии. Если бы у нас было государство американского типа, нам было бы легче...

— Елеазар Моисеевич, каковы ваши научные интересы сегодня?
— Сейчас я пишу книгу об архетипах. Я стараюсь взять архетипы в состоянии первобытного общества, первобытного социального сознания и посмотреть, как они потом трансформируются. С этой работой связана другая коллективная работа, которую я веду вместе с французскими. Это — создаваемая до Моей инициативы семантический указатель мотивов и сюжетов.

— Но работа, признаюсь, пока не очень кипит. Это объясняется, наверное, всей нашей обстановкой. Помните, я очень предан науке, были периоды, когда я работал в самых дилетантских условиях — писал диссертацию, книги. Но сейчас... Я не настолько горд собой и своей наукой, чтобы не ощущать все, что я делаю, каким-то пирам во время чумы... Но только у меня такое настроение, оно почти у всех моих коллег. Мы работаем с большим трудом, потому что нас выжмает из колен обстановка, заставающая нас ощущать нашу работу как бессмысленную. И вообще — какая там национальная наука, когда нужно молиться... Вот так.

ПРОГРАММНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ СРЕДА 1С
РЕШЕНИЕ ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ НЕСПЕЦИАЛИСТОВ
Если информация — Ваш продукт или Ваш товар...
Через три дня после приобретения 1С вы начнете реальное обслуживание своих клиентов
Очень простой пользовательский интерфейс: меню или запросы на естественном (русском, английском) языке;
время реакции менее 1 секунды;
высокое качество хранения информации;
НИЗКИЕ КАПИТАЛЬНЫЕ ЗАТРАТЫ И ВЫСОКАЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ВЕДЕНИЯ БАЗЫ ПЕРСОНАЛОМ СРЕДНЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ.
Одна и та же база
Комплексная поставка включает обучение вашего персонала, пусконаладку связанных устройств, формирование заставки заказчика, горячую линию консультаций, поставку новых версий, доступ ON LINE к коммерческой базе в Москве и многое другое...
Опыт эксплуатации по всем регионам страны от Верховного Совета СССР до брокерских контор

ВНИМАНИЮ РУКОВОДИТЕЛЕЙ СОВЕТСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ, КООПЕРАТИВОВ И СОВМЕСТНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ, ИНОСТРАННЫХ ФИРМ
С 19 ПО 26 СЕНТЯБРЯ 1991 года В МОСКВЕ В ВЫСТАВОЧНОМ КОМПЛЕКСЕ ПАРКА "СОКОЛЬНИКИ" СОВЕТСКО-GERMANСКОЕ СОВМЕСТНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "МОСКОВСКАЯ ЯРМАРКА" И ФИРМА "ГЛАХЕ ИНТЕРНАЦИОНАЛЬ КГ" (ФРГ) ПРОВОДЯТ МЕЖДУНАРОДНУЮ ВЫСТАВКУ "УПАКОВКА ИНТЕРНАЦИОНАЛЬ - 91".
ПРИГЛАШАЕМ ВАС ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ В ВЫСТАВКЕ! ЗАЯВКИ ПОДАВАТЬ ДО 20 АВГУСТА. ТЕЛЕФОНЫ ДЛЯ СПРАВОК: 268-07-09, 268-76-05. ТЕЛЕКС: 412 802
Moskau Messe

АКЦИОНЕР РОССИЙСКОЙ ТОВАРНО-СЫРЬЕВОЙ БИРЖИ
БРОКЕРСКАЯ КОНТОРА "РАДРОС"
ВНИМАНИЮ ДЕЛОВЫХ ЛЮДЕЙ
\* Проблемы сбыта и приобретения сырья, материалов, продукции.
\* Заключение договоров-обязательств на продажу еще не произведенной продукции (фьючерсные сделки).
\* Ваш выход на РТСБ и постоянное брокерское обслуживание.
\* Организацию брокерских точек на Вашем предприятии с установкой компьютерной техники и обучением Ваших сотрудников берет на себя брокерская контора "Радрос"
Наша телефоны:
в Пятигорске (86533) 9-94-73
в Москве (095) 166-20-28
факс: (86533) 9-31-40 166-20-26
Почтовый адрес: 357524, Пятигорск, Ставропольского края, ул. Московская, 84.
За нами крупнейшая в стране Российская Товарно-Сырьевая Биржа.
Рискните сегодня — завтра можете опоздать.

# ЛИТВА И ТУРКМЕНИЯ НЕ ПРИЕДУТ НА КНИЖНУЮ ЯРМАРКУ

### Но гости будут несмотря на дороговизну

Евгений Факторович, Гузель Хазиахметова

## Москва

Восьмая международная книжная ярмарка пройдет в Москве с 3 по 9 сентября. Ярмарка будет, и будет не хуже предыдущих, — сказал заместитель генерального директора дирекции Международных книжных выставок и ярмарок Олег Безродный.

рассматривается как перспективный партнер, все знают, что СССР увеличивается как рынок научно-технической литературы, — считает О. Безродный. Число стран-участниц значительно снизилось: если раньше этот показатель «планимерно» рос из года в год (на первой ярмарке — 76, на седьмой уже 93), то в этом году придут всего лишь 65 стран. Это объясняется тем, что наконец-то наша страна прекратила субсидировать африканские и развивающиеся страны, где нет крупных книжных фирм и книжное дело находится на низком уровне. Зато появилось больше заинтересованных фирм из Америки, Германии и других книжных держав. Например, американцы заказали 120 метров экспозиционной площади, Китай — 200, Франция — 250.

На прошлой ярмарке доход был около 800 тысяч рублей и 30 тысяч долларов. В этом году предпринимаются попытки к его увеличению за счет информационных услуг, проведения аукциона, увеличения платы за площадь. Так, теперь один метр выставочного стенда стоит участникам ярмарки 120 рублей (для иностранцев — 120 долларов). Но, кроме возрастания дохода, увеличивается и расход — один квадратный метр (общая площадь ярмарки 20 тысяч кв. м) стал стоить организаторам 1 рубль в день вместо 20 копеек раньше.

## Коротко

### Грэм и Ньюмен спешат на помощь

В МОСКВУ приехал всемирно известный проповедник из США Билли Грэм, сообщает корреспондент «НГ» Валентина Горшкова. Он выступит на специальной конференции в Лужниках, которая получила название «Московская Школа Евангелизации». Для участия в ней ожидается приезд более четырех тысяч священников и церковных лидеров со всего Советского Союза.

### Дело об экологии

В УФЕ начали слушать дело бывшего начальника производственного объединения «Нефтехим» Александра Сальникова и бывшего начальника установки того же производственного объединения Сергея Коровкина, обвиняемых в совершении преступлений, предусмотренных статьями 172 (загрязнение водоемов и воздуха) и 223 (потерявших по делу прокладку 1139 человек, у которых, как установили медики, обострились хронические заболевания после потребления загрязненной фенолом воды, сообщила корреспондент «НГ» Рашида Лутфуллина.

### Сахалин — конкурент Гавайям!

Пятьсот туристов ежедневно не будут встречать «гроз-гробы» в случае если будет принят проект создания на Сахалине туристско-транспортной корпорации, предложил доктор Язди из американской «Атланты», сообщает корр. ИАН. Для практической реализации этого проекта доктор Язди организовал компанию «Юнайтед персон инкорпорейшн».

### Путь в Сорбонну открыт

10 ИЮНЯ в Москве, в зале заседаний ученого совета Московского государственного университета, состоялась встреча университетского руководства с французской делегацией. Встреча была не только дружеской, но, по мнению ректора МГУ Логунова, даже исторической. После многих лет безуспешных попыток наладить сотрудничество с французскими университетами на стабильной основе достигнуто соглашение на конец подписано. В октябре нынешнего года в Москве откроется «Университетский французский колледж».

## Коротко

Телефон службы городских новостей «НГ» — 921-58-47.

# А ПОСОЛ ТЫ В... НОРВЕГИЮ

### Ne varietur — изменению не подлежит

Петр Небольсин-Кегич

## Мнение

«НГ» ПИСАЛА о нашествиях в МИДе сокращаемого в Центре и на местах аппарата (см. «НГ» № 68 от 11.06.91). Дипломатические назначения охватывают все континенты. Так, песчаные просторы и оазисы Северной Африки были взяты в полон... Винички из провинции в алжирских краях до недавних времен на дипломатическом поприще сидели один обкомовский секретарь, а по соседству с ним в тунисской земле — правил посольством другой, тоже секретарь из той же области. Возможно, Виничка хранит благодарную память о них как о достойных авторитетах своего края. Но вряд ли их имена сохранит история отечественной дипломатии — разве что кто-то вспомнит о пристрастиях одного к паше и куроразведению в посольском хозяйстве или о каких-то своеобразных достижениях другого. Таких не смехнешь, а горьких для престижа страны примеров совсем немало.

Среди дипломатических невольников всеукраинского партцентра были, конечно, фигуры покорительские, да и пострашенные. Например, брежневский земляк, тоже из секретарей-гайдамаков и тоже когда-то попутешествовавший в роли дипломата по странам и континентам, был извещен на Кубе тем, что изуродовал «в наказание» психику не одному нашему гражданину, организуя митинги чуть ли не на крыльце великого дворца. Или бывший набоб (тоже из застойных) в Стокгольме, который не брезговал, мягко сказать, «базарным» лексиконом в общении не только со своими, но и с местным населением, хотя и возглавлял в свое время учебное заведение дипломатического профиля. Такое начальство поставило на место любого, обнаружив, что оно не хочет быть угодливой послушником и требует уважения к себе. Еще более твердо оно реагировало на инкомандированных в жёстких делах, потому как не бит, когда безразлично говорит о радостном состоянии дел.

«скромные» должности советников посольств, то есть на вторые, третьи, четвертые роли. Сейчас не до амбиций и капризов.

Не забыто и о женской доле. Из идейно-женских рядов вышли нынешние «послицы» в Берне и на Мальте (хотя, как говорят, в МИДе имеются по-настоящему профессиональные Александры Колонтай).

Итак, здесь пока без перемем. Да и подлежит ли изменению то, что аппарат отнял у себя не в силах? Его территориальные завоевания охватывают все континенты. Так, песчаные просторы и оазисы Северной Африки были взяты в полон... Винички из провинции в алжирских краях до недавних времен на дипломатическом поприще сидели один обкомовский секретарь, а по соседству с ним в тунисской земле — правил посольством другой, тоже секретарь из той же области. Возможно, Виничка хранит благодарную память о них как о достойных авторитетах своего края. Но вряд ли их имена сохранит история отечественной дипломатии — разве что кто-то вспомнит о пристрастиях одного к паше и куроразведению в посольском хозяйстве или о каких-то своеобразных достижениях другого. Таких не смехнешь, а горьких для престижа страны примеров совсем немало.



Рисунок Александра Уварова.

хотя сегодня они и более смысленные. Могу сказать: не может быть, чтобы все политические назначения не годны в дипломаты. Как следует из откровений трудового народа, в МИДе исключения есть и были, но это единично. Правильно же такое, что извещавший дипломату с должности посла сразу пролетает свой непрофессионализм. Не зря дипломаты шутят: этот, мол, для посла может подойти, а для атташе — нет, потому как языком не знает. Дело, конечно, не в языках. Хотя, впрочем, малоразвлекательная картина, когда предстает великой державы не может изъясниться ни на каком, кроме русского, общепонятном языке и ходит повсюду с переводчиком, без которого не может ни шагу ступить. Да и на фоне представительского блеска глав дипломатических миссий других стран из за этого он часто выглядит беспомощно.

Представитель страны — это не просто высокий государственный чиновник. Посол должен знать дело лучше своих работников, превосходить их своим интеллектуальным потенциалом и политическим кругозором, безупречно владеть средствами и методами дипломатической работы. Он должен быть «властителем дум» в своем коллективе, первым среди равных в кругу коллег. Не зря высшим признаком и уважением пользуется тот, о ком говорят, что он может работать за всех и обойтись в деле без всех. Однако благодаря «кадровой политике» КПСС совсем иные люди пишут книги в Восточном или, поправляя золотые прогуды, прогуливаясь вокруг Ротонды или, выйдя из здания, бегутся африканскими закатами. Первой и главной этической профессиональной заповедью дипломата является правдивость, пусть не всегда неприятное информирование своего руководства о действительном положении дел в двусторонних отношениях, политической обстановке в стране пребывания и

реальных в этой связи проблемах, с которыми могут столкнуться интересы его страны. Как показало развитие в ряде стран в последние годы, мы далеко не всегда обладали объективным знанием положения там, что и привело к возникновению проблем, о которых сегодня пишут в газетах. Всеми этими «болезненными потерями», вызванными в народе шок и изумление нашими просчетами и некомпетентностью, мы обязаны все тем же ставленникам аппарата, запознившим наши представления в сопредельных, бывших союзных странах — от восточноевропейских земель до монгольских степей. Монополю владеет всеми браздями нашей политики в отношении этих стран, они сделали все, чтобы не видеть происходящих там процессов, в происходящих там всякие пошлые встречи и пресечь тем самым преемственность отношений. Это они прежде всего несут ответственность за возникшие сегодня двусторонние проблемы.

...Трудно расставаться с привычкой беспардонно распоряжаться чужими судьбами. Точно звучит о таких бакуинское определение: дайте им власть над собой, они вас притеснят; непеременимы вырвите их из равенства, они сделаются негодными. Не слишком ли дорого патила и продолжает платить наша страна за пребывание этих людей на «чрезвычайных и полномочных» постах? Дезориентация руководства СССР, лопотно-медвежий имидж нашей нации за рубежом, сломанные судьбы и психика многих профессионалов от дипломатии — не чрезмерная ли цена сохранения комфортабельных «шувенских» для боссов аппаратов? Не слишком ли дорого патила и продолжает платить наша страна за пребывание этих людей на «чрезвычайных и полномочных» постах? Дезориентация руководства СССР, лопотно-медвежий имидж нашей нации за рубежом, сломанные судьбы и психика многих профессионалов от дипломатии — не чрезмерная ли цена сохранения комфортабельных «шувенских» для боссов аппаратов?

# МОМЕНТ ИСТИНЫ ЕЩЕ НЕ НАСТУПИЛ

### Роковое стечение обстоятельств или запланированное политическое убийство?

Евгений Денисенко

## Скандал

НЕ ОТВЕЧАЯ прямо на этот вопрос, подвергла сомнению официальную версию о гибели председателя Совмина Киргизии Султана Ибраимова его жена Рева, впервые давшая интервью средствам массовой информации Киргизии. Принято считать, что жизнь Султана Ибраимова в ночь на 4

декабря 1980 года в правительственном доме отдыха на Исык-Куле, где он находился с семьей, оборвал выстрел местного жителя, впоследствии признанного психически больным. Этого человека вскоре обнаружили повешенным в поселке, следовавшем по маршруту Москва — Куйбышев. Однако с закрытием дела разговоры о нем не прекратились. Слухи и гипотезы подогрелись загадочными совпадениями и до конца не проясненными обстоятельствами. Например, отсутствием в момент убийства какой-либо охраны.

реформ Султаном Ибраимовым и первым секретарем ЦК КПК Т. Усубалиевым, носившие индивидуальный характер. Ближайшие же соратники Усубалиева, тогдашний министр внутренних дел республики А. Табдилулин, поддерживавший лично Чурбанов и Шелюков. Именно от Усубалиева, вспоминает Рева Ибраимова, и второго секретаря ЦК Компартии республики Фомиченко исходили самые стойкие предложения семье Ибраимовых провести несколько дней на Исык-Куле.

# КУБИНСКИЙ ВАРИАНТ ЧЕРНОБЫЛЯ?

### Если бы проект станции мог давать ток...

Юрий Мешков

## АЭС

НЕЗАДОЛГО до чернобыльской катастрофы в украинской республиканской прессе промелькнула публикация о многочисленных недостатках, обнаруженных на строительстве ЧАЭС. Дальнейшие трагические события в Чернобыле подтвердили обоснованность критических замечаний в адрес строителей АЭС.

бе при техническом содействии Советского Союза АЭС «Хурагу». С заявлениями о низком качестве строительно-монтажных работ выступили кубинские специалисты, работавшие на строительстве атомной станции и в настоящее время покинувшие пределы «Острова свободы».

гопрома Евгения Игнатенко, кубинские специалисты, оказавшись за границей, попросту начали зарабатывать себе на жизнь порочащими советскую атомную энергетику заявлениями. Всякую другую версию советская сторона решительно отвергает. Журналистам подробно было рассказано о замечательных качествах проекта АЭС «Хурагу». Хотя по проекту, надо заметить, претензий никто и не предъявлял. Тревогу вызывает качество реализации этого проекта, высокий — по словам кубинских специалистов — процент брака поступающего для комплектации оборудования. Но каждый раз, когда на встрече в пресс-центре МВД вопрос ставился подобным образом, в ответ вновь и вновь звучал ответ в абсолютной надежности проекта.

# КАБИНЕТ ЮРИЯ АНДРОПОВА ПУСТУЕТ

### А из этого окна площадь Красная видна

Крис Хокли

## Светская хроника

НАМЕДНИ ВАШ покорный слуга спокойной походкой вошел в кабинет Первого заместителя земли Русской Ф. Э. Дзержинского. Это место на третьем этаже красивого здания на Лубянской площади после председателя ВЧК облюбовали все начальники разведывательного ведомства России и СССР.

Слева телефонный пульт. На диске цветной герб СССР и в нескольких рядочках кнопочки. Почти всю комнату занимает длинный, метров пять, стол для совещаний. Табелей гарнитуры 50-х годов. Сиденья стульев обиты бордовым дерматином и очень жесткие. На совещаниях особо не покемаршишь. В углу расположено камин, у которого за ненадобностью замурован дымоход, над голыми богатыми хрустальными люстрами.

бочий стол мало чем отличается от стола любого руководителя высшего ранга. Тот же самый набор бюрократических аксессуаров. Но обстановку говорит о том, что А. Карбаинов — человек либеральных взглядов, хороших манер и умеет располагать к себе собеседника.

Вытнутая комната. В торце стоит массивный полированный стол из дорогих пород дерева. На столе часы в виде штурвала парусника и первые ручки.

# С принципом «не высовывайся» пора кончать

### Банк идей поможет пробить даже невероятный проект

Елена Висенс

## Проблема

ЕСЛИ ОБЩЕСТВО способно придать конструктивные идеи и реализовать их — это общество выживет, в какой бы критической ситуации оно ни находилось. Но по своему горькому опыту мы знаем, что для воплощения идеи мало ее «придумать» и рассказать о ней людям. Нужно еще долго и настойчиво бороться за нее, и не у всякого найдется достаточно сил и воли прорваться сквозь бюрократические и идеологические заборы.

тип «не высовывайся», создать технологую защиты «высунувшихся», отыскивать и поддерживать новаторов». «В 1917 году революционеры научили нас, как захватить власть и удержаться у руля — «взять» телеграф, вокзалы и банки — говорил С. Агапатов. — И мы прежде всего добились возможности использовать международную компьютерную сеть и таким образом беспрепятственно общаться с любым гражданином Земли, оперативно получать любую информацию. Вопрос с телеграфом был решен. С помощью учрежденных Фондом социальных изобретений СССР фондов авиационной, железнодорожной, пожарной безопасности и планируемого фонда морской безопасности мы «захватили» вокзалы. Таким образом, отпал вопрос с транспортом. А необходимость «захвата» банков стала для нас очень актуальной в связи с переходом страны к рынку. Поэтому мы вступили в тесные деловые партнерские отношения с такими банками, как «Восток», «Диабанк» и другие, а также создали свой коммерческий банк для инвестиций самых разнообразных проектов».

Экологического Интернационала, разработчи, в тесном контакте с чилийскими военными, комплексной программы по консервации города Вятки до программы возрождения шаманства в Якутии или изобретения эликсира любви и долголетия.

Любая, даже самая сумасшедшая, идея принимается в банк. Она закладывается в компьютер — «сейф» банка, регистрируется и представляется как минимум более широкому кругу заинтересованных лиц и организаций. Зачастую специально под какой-нибудь из проектов создаются целевые структуры, которые в дальнейшем продолжат свою жизнь уже как самостоятельные учреждения, наделенные статусом юридического лица.

# СЫСКОЕ БЮРО «МЕРГЭ»

Это — защита граждан от всех превратностей жизни и квалифицированные консультации. Это — безопасность квартир, грузов, денежных средств. Это — надежная охрана предприятий. Это — профессиональные сыщики, ведущие частное расследование. «Мергэ» приглашает на работу молодых людей от 20 до 35 лет на конкурсной основе. Наш телефон 300-01-08

МЕДИЦИНСКОЕ УЧИЛИЩЕ при МОСКОВСКОЙ МЕДИЦИНСКОЙ АКАДЕМИИ и МЕДИЦИНСКИЙ УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР проводят набор на курсы: 1. МЛАДШИХ МЕДИЦИНСКИХ СЕСТЕР. Принимается все желающие. В программе: основы анатомии и физиологии, практический уход за детьми, больными и престарелыми, правила оказания первой медицинской помощи, техника выполнения медицинских процедур. Специализация: педиатрия, неврология, терапия, эндокринология. Предлагаются консультации по ОРГАНИЗАЦИИ УХОДА ЗА КОНКРЕТНЫМ БОЛЬНЫМ. Продолжительность обучения — 2 месяца. 2. ВОСТОЧНЫЙ МАССАЖ. В программе: точечный массаж, шиацу, самомассаж. (1 мес.) 3. ЛЕЧЕБНЫЙ МАССАЖ. Принимаются лица с медицинским и физкультурным образованием. В программе: классический, спортивный, периостальный и сегментарный массаж, основы мануальной терапии. (2 мес.) Занятия на всех курсах проводятся в вечернее время 3 раза в неделю по 2 часа. Выпускникам выдается удостоверение ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ. Запись: ул. Давыдова, д.13. 1-й этаж; понедельник и четверг с 18:00 до 20:00. Справки по тел. 245-46-61 в то же время.



