

НЕЗАВИСИМАЯ

ТАЗЕТА

4 АПРЕЛЯ 1991 г.
№ 41

ЦЕНА 40 КОП.

Коротко

Российский референдум без последствий не останется

ПУТЕМ сложнейших маневров при голосовании поправкам, сторонникам Ельцина все-таки удалось внести в общеполитическое постановление Внеочередного российского съезда пункт, в соответствии с которым парламенту РСФСР поручается разработать необходимую правовую базу для учреждения поста президента республики. Очередному съезду (он планируется на конец мая) ничего другого не останется, как проштамповать готовые законопроекты.

В кулуарах съезда комментаторы сходятся на том, что достигнутое решение (572 голоса против 328) представляет собой паллиатив между нулевым вариантом коммунистов и программой максимум демократов, пытавшихся завершить оформление президентского режима немедленно. Отмечается также изощренность и гибкость позиции Бориса Ельцина и его консультантов, основанная на известном в восточных единоборствах, принципе использования силы противника. Давление коммунистов внезапно обратило на ВС, и оппоненты вдруг обнаружили, что всеми силами навязывают парламенту вовсе не нужное им поручение. Но когда подмена была замечена, оказалось, что уже поздно. С. П.

Иван Силаев: работать все труднее

В ПЕРЕРЫВЕ между заседаниями российского съезда Иван Силаев, отвечая на вопросы журналистов, сказал, что российское правительство чувствует на себе давление существующего противостояния, упреков и выпадов в его адрес, и работать становится все труднее. Что касается конкретных обвинений со стороны «Коммунистов России» в отсутствии у правительства конститутивной экономической программы, но Иван Силаев заявил: «В самом начале съезда правительственная программа была роздана каждому народному депутату. И тот, кто заявляет об ее отсутствии у российского правительства, очевидно, ее не читал или не хочет читать». На вопрос корреспондента «НГ» о том, имеется ли у критикующих Совмина альтернативная программа, Силаев ответил: «Я такой пока не видел».

Комментарию разбирательство на союзном уровне деле о так называемых «140 миллиардах», российский премьер назвал это вредным занятием. «Оно принесло один результат, а именно — отпустило как от нас, так и от Союза в целом тех, кто был намерен с нами сотрудничать и готовился на выгодных для обеих сторон условиях к реальному взаимодействию. Создание дела о «миллиардах» — это недостойная игра политиков, которые пытаются скомпрометировать российское правительство». Юлия Панюшкова

Встреча Бориса Ельцина с Ричардом Никсоном

В МОСКВЕ состоялась полтора часа в ая встреча председателя Верховного Совета РСФСР Бориса Ельцина и бывшего президента США Ричарда Никсона. В ходе обмена мнениями Борис Ельцин отметил, что в РСФСР, как и во всей стране, перестройка зашла в тупик. Более того, она начала давать задний ход. В свою очередь, Ричард Никсон отметил, что процесс реформ в Советском Союзе является гигантским шагом вперед. «Интерфакс»

Коротко

ГРАЖДАНИН СССР, РАСПИШИТЕСЬ В ПОЛУЧЕНИИ КОМПЕНСАЦИИ. ЦЕНЫ ПОВЫШЕНЫ — ТОВАРОВ НЕТ



Фото Алексея Антрасина

Гиперинфляция. НА СТАРТ, ВНИМАНИЕ — МАРШ!

Михаил Леонтьев

Правительство

ПРАВИТЕЛЬСТВО СССР наконец решилось на повышение цен. Для этого понадобилось три года страхов и разумной борьбы с союзными депутатами и торговыми республиканскими властями. Уже объявив о неизбежном, правительство продолжало тянуть, боясь нанизывать друг на друга непопулярные меры, рассчитывая, что грядущую работу сделают за него другие — республиканские и местные власти. В некоторых случаях это и произошло.

Сегодня мы вступаем в «эпоху тотальной индексации», которая, по сути, является универсальным признаком политической слабости правительства. Символично, что первые компенсационные выплаты предшествовали повышению цен, что уменьшило и без того малую его эффективность. О том, что индексировать будут всевозможные цены, свидетельствует решение почти всех республик со-ревноваться в наиболее самостоятельных вариантах социальной защиты.

Товаров больше не будет, — подтвердил Валентин Павлов, — но уменьшится спрос. То, что сейчас в магазинах распродано, исчезнет в ближайшие дни. Инфляционной спирали уменьшится ненадолго, премьер знает лучше других. На встрече с шахтерами он заметил, что двойное повышение зарплаты вещь вполне реальная. Только не сейчас, а в течение года. «И этот уровень станет базовым для других отраслей». С тем же успехом он мог посмотреть на перекиданый календарь и пообещать обеспечить восход Солнца в 6.25. И гарантировать, что этот уровень будет «базовым» для последующих дней.

СЪЕЗД ПРОДОЛЖАЕТ «СТРАННУЮ ВОЙНУ»

И в затишье между боями поддерживает требования бастующих шахтеров

Сергей Пархоменко

Россия

НЕ ЗНАЮ, есть ли еще в мире парламент, надеющийся таким фантастической экономической программой, но Иван Силаев заявил: «В самом начале съезда правительственная программа была роздана каждому народному депутату. И тот, кто заявляет об ее отсутствии у российского правительства, очевидно, ее не читал или не хочет читать». На вопрос корреспондента «НГ» о том, имеется ли у критикующих Совмина альтернативная программа, Силаев ответил: «Я такой пока не видел».

Комментарию разбирательство на союзном уровне деле о так называемых «140 миллиардах», российский премьер назвал это вредным занятием. «Оно принесло один результат, а именно — отпустило как от нас, так и от Союза в целом тех, кто был намерен с нами сотрудничать и готовился на выгодных для обеих сторон условиях к реальному взаимодействию. Создание дела о «миллиардах» — это недостойная игра политиков, которые пытаются скомпрометировать российское правительство». Юлия Панюшкова

Дмитрий Старостин

ОТНОШЕНИЯ между Россией и Грузией могут обостриться в самое ближайшее время. Заняты внутрироссийскими проблемами, делегаты чрезвычайного съезда депутатов практически без обсуждения приняли разработанный осетинской делегацией проект постановления, требующего восстановления Юго-Осетинской автономии. Российский съезд обратился к руководству Союза с просьбой «принять меры». 1 апреля 1991 года ВС СССР, в свою очередь, рекомендовал в специальном постановлении Президенту СССР «вести чрезвычайное положение на всей территории Юго-Осетинской автономии силами внутренних войск МВД СССР».

Между тем и постановление съезда он назвал безупречным. «Я все же предполагал, что союзный парламент после этого обратится к Горбачеву с рекомендацией ввести чрезвычайное положение», заявил человек-Ковалев, — мы совсем не это имели в виду». Как подчеркнул Шелов-Ковалев, «теперь ситуация в Грузии стала настолько тяжелой, что есть основания опасаться крайних вариантов развития событий».

По поступающим сообщениям, министр иностранных дел Республики Грузия Георгий Хоштария высказал свое резкое неодобрение постановлению российского съезда. «Когда речь идет о правах человека в Южной Осетии, то можно пойти на осложнение отношений с грузинским правительством», — заявил корреспонденту «НГ» другой российский депутат — Виктор Шейнис. По его мнению, постановление российского съезда сбалансировало «те неудачные формулировки, под которыми подписались 23 марта в Казбеге Борис Николовский». Шейнис высказал свои сомнения по поводу апелляции, содержащейся в российском постановлении к союзным властям, назвав это «опытным предсказанием». Однако, по признанию Виктора Шейниса, его отношение к союзному постановлению не является однозначно негативным.

Двусмысленность сложившейся ситуации, вероятно, осознал Руслан Хабзбутов, заявивший на съезде 2 апреля о необходимости в будущем вернуться к постановлению съезда по Южной Осетии. Через несколько дней после встречи в Казбеге Борис Ельцин направил телеграмму Звизду Гамсахурдиа, в которой выразил обеспокоенность продолжающимся насилием. Однако телеграмма закончилась словами: «Со своей стороны, мы приступаем к реализации намеченных мер». Можно предположить, что последующее постановление съезда было значительно более ультимативным по отношению к Гамсахурдиа, чем этого хотел Борис Ельцин. 2 апреля председатель ВС РСФСР заявил корреспонденту «НГ», что не поддерживает вступление Горбачевым в территориальное положение на территории Южной Осетии.

Он не согласился также с предложением, что позиция грузинского руководства после принятия съездом постановления может измениться. «Они считают, что основой для переговоров между Россией и Грузией должен быть протокол, который подписан нами с Гамсахурдиа. И я лично тоже такого мнения», — сказал Ельцин. (Продолжение на 3-й стр.)

РОССИЯ — ГРУЗИЯ: ОТНОШЕНИЯ МОГУТ ОСЛОЖНИТЬСЯ

Российский съезд предложил принять меры, ВС СССР рекомендовал Горбачеву применить силу

В НОМЕРЕ:

- АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ ПРОЕКТ БЛИЖНЕВОСТОЧНОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ стр. 4
- МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ В СССР: НЕИЗБЕЖНОСТЬ И ПУТИ РЕШЕНИЯ стр. 5
- ОТ ЧЕГО НЕЗАВИСИМА «НГ» стр. 8

КОММУНИСТЫ НАЧИНАЮТ И ПРОИГРЫВАЮТ

Галина Старовойтова об итогах III внеочередного съезда народных депутатов России

Татьяна Малкина

Президент

КАКОВ же, на ваш взгляд, результат этих безумных дней?

— Я считаю, пока на съезде произошло два главных события. Его созвали коммунисты, стремясь свергнуть Ельцина, и показали при этом военную силу. Стремясь не к кровопролитию, как в Вильнюсе, но желая пригрозить. Но мощная народная поддержка и, видимо, неожиданная для них резкая и определенная поддержка депутатского корпуса России, который был всегда более управляемым, чем парламенты других республик, — они этот план сорвали.

Я полагаю, и у меня есть определенные основания для такой гипотезы, что были в руководстве страны силы, готовые подставить Михаила Сергеевича — сделать его ответственным за кровопролитие. Там наверху наступил момент очень резкой борьбы за власть, и Горбачев уже не пользуется такой поддержкой, какой это было недавно. Прохладно он был встречен и на военной объединенной партконференции. Там ему задавали очень острые и резкие вопросы, и он уже не может быть уверенным в поддержке военных сил. В то же время и военные не применили оружие, несмотря на возможность инцидентов, и в Москве.

Кровопролития, к счастью, не произошло. В то же время то, что заготовки блока Компартии России, порой весьма наивные, по случайности стали известны нам заранее, те знаменитые инструкции, как себя вести, и характеристика на нас, лидеров демократического движения, — все это, видимо, как то очень сыбло настроя у блока коммунистов. По сути дела, стало всем очевидно, что король-то голый и что у этой фракции, я имею в виду крыло Полозова, отныне не есть только два орудия — это клевета и танки. И между прочим, мне это даже обидно. Потому что коммунистическая и социалистическая идеи имеют большую притягательность для сознания многих людей и имеют право на существование. Мне хотелось бы, чтобы у этих идей были более талантливые и умные защитники, чем сегодня.

Но, как известно, блок «Коммунисты России» распался. И это, может быть, самый главный его итог. Не случайно прозвучало такое примирительное заявление Полозова. Думаю, на Старой площади большая паника... — Считаете ли вы, что это единственное безусловно положительное событие? — Может быть, я спешу и принимаю желаемое за действительное. Но мне кажется, что сегодня сложилось специфическое взаимодействие многих факторов: слабость президентской власти, ненадежность части военных, просроченность сроков военных, идеальная слабость полковской партии и усиление блока «ДемРоссии» — все это, плюс неудавшееся военное противостояние в Москве, просто «великое стояние на реке Угре», когда две силы стояли друг против друга, почти не соприкасаясь и не сталкиваясь, но, когда они разошлись, стало ясно, что победила одна. Это означает, как мне кажется, что наметилась возможность мирного перехода власти, мирной революции. И хотя до последнего времени мы видели, что старый режим без крови со сцены не сойдет, московский инцидент позволяет надеяться, что благоразумие возобладает и с той стороны.

— Считаете ли вы, что требование отставки президента сохранило свою актуальность? — Нет, я так не считаю. Более того, я никогда всецело не требовала отставки Рыжкова, Язова да и президента, разве что в послетоталитарные дни... Почему? Да потому, что я вижу, что стоит вслед за ними, в затылок. Я, конечно, не знала, что вместо Рыжкова будет Павлов, но предполагала, что фигура, во всяком случае, не лучше. В отношении президента, по моему, надо требовать изменения его политической линии, поведения и резкого, радикального сокращения объема полномочий, которые он на себя взвалил. Есть еще ряд безудачных требований к нему со стороны демократов: прекратить наступление на гласность; существенно расширить источники своей информации за пределы Комитета госбезопасности, передать реальную власть на места, в парламенты суверенных республик. Выполнение этих требований могло бы стать условием снятия лозунга об отставке президента.

— Какие преимущества сулит Россия союз с президентом? — Это зависит от условий компромисса. Как некий фактор стабильности, факт преемственности власти, все же президент еще важен. Ведь, кроме сценария жесткой диктатуры или постепенного впадения из хаоса в ту же диктатуру, есть только один — «круглый стол», коалиционное правительство. С тем же Горбачевым.

Ну оставим мы его, так кто придет к власти: Лукьянов? Янаев? Генералы Моисеев и Громов? По некоторым признакам, за спиной Горбачева стоит фигура гораздо более жесткая. Будет ли это лучше? — Может быть, даже сейчас, когда Горбачев в растерзанности, лиден и поддержки правых, стоило бы сделать великодушный жест и пригласить его на наш съезд. Хотя неясно, принял ли бы он это приглашение.

— В общем, я — за разумный компромисс с этим партнером, даже зная всю его ненадежность. Другое дело, насколько Горбачев сам способен реалистически переосмыслить обстановку и свое положение и пойти на этот компромисс.

ИДЕИ И ЛЮДИ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС,

или Можно ли помирить СССР с историей

Эмиль Паин, этносоциолог



Рис. Алексея Мерзюкова

СОЦИАЛИЗМ определил собой исторически беспрецедентное по масштабам насильственное вмешательство государства в естественный ход национального развития.

Еще один общемировой процесс — развитие национальной интеллигенции — всегда сопровождалось ростом национального самосознания и одновременно межэтнического размежевания народов.

Разные исторические модели национально-государственного устройства объективно различаются уровнем конфликтности.

Дяром каждой этнической ячейки является народ, исторически сформировавшийся на этой территории, давший ей свое название.

СССР отличается от других стран со сходной национально-территориальной структурой тем, что «сумел» усугубить свою исторически унаследованную склонность к внутренней конфликтности.

Как правило, лоскутные национально-территориальные структуры — это генетически след имперского прошлого государств.

покорные народы в единых и неделимых державах. И народы дружно разбегались. И народы дружно разбегались.

Итоги второго издания империи особенно зримо проявляются сегодня: народы СССР продолжают борьбу за свою независимость.

ПРЕЗИДЕНТ СССР в своем выступлении по ЦТ накануне референдума отметил, что положительный его результат «сохранит целостность государства».

Переход от имперского устройства к федеративному — весьма распространенная общесоциологическая тенденция.

Ведут переговоры о создании экономического союза ряд стран

бывшей Австро-Венгерской империи. Народы используют выгоды единого экономического пространства.

Уже слышу стандартный вопрос: «А нужно ли было разделять, чтобы потом объединить?» Не буду вдаваться в обсуждение выгод и недостатков двух принципиально разных моделей: объединения народов внутри одного государства и союда разных государств.

Миллионы третья («официальная»): «Повышение политической самостоятельности республик в обновленной федерации остановит центробежные тенденции».

Первый всенародный референдум свершился! Можно поздравить президента страны — статистическое большинство его поданных проголосовало за сохранение того, чем он хочет управлять.

Но какое отношение все это имеет к реальным процессам изменения межреспубликанских и межэтнических отношений?

История проявляет свой строгий нрав не так быстро и не столь явно, как законы природы.

целостность. И чем выше разрыв между национальной самостоятельностью народа и его политической зависимостью, тем сильнее стремление народа к независимости.

Те государства-метрополи, которые осознали неизбежность борьбы своих колоний за независимость и сами стали как бы повзвонными бабками для молодых государств, избавили себя от многих политических драм.

Миллионы третья («официальная»): «Повышение политической самостоятельности республик в обновленной федерации остановит центробежные тенденции».

Итак, межэтнические конфликты в большинстве своем — это историческое эхо политики, предшествующей перестройке.

КТО-ТО из политиков остроумно подметил, что слово «перестройка» относится больше не к обществу, а к правящей партии.

Перестроившаяся партия вполне способна к включению в свой идеологический лексикон такие слова, как «политический плюрализм», «диалог», «общечеловеческие ценности».

Чем объясняется этот антагонизм, который раздул партию по поводу референдума о судьбе Союза? Да хотя бы тем, что сегодня идея социалистического выбора стала непопулярна в народе, что партия не рискует поддаться ему иначе, чем в плотной упаковке идеи великодержавности.

Нерешенность социальных и национальных проблем в сочетании с углубляющимся кризисом в экономике порождает в обществе атмосферу массовой международной напряженности.

Сказанное, разумеется, не относится ко всем национальным движениям. И уж никак не могу согласиться с довольно распространенным в определенных кругах мнением, будто бы национальные движения и есть источник социальной и международной напряженности в обществе.

Вместе с тем национальные движения внутренне противоречивы и поначалу неизбежно «дифференцируются» — это объединение «против». При этом врагом может быть власть, общественный строй, а могут быть и другие народы.

К сожалению, выбор направления развития зависит не только от самих национальных движений. В обществах, в которых работы проводятся «сверху», многое зависит от действий правящей партии.

Характерно, что обе противоборствующие политические силы в чем-то похожи друг на друга. Не знаю, возникло ли это сходство в процессе борьбы или унаследовано от общего тоталитарного прошлого.

Но, наверное, больше всего социал-империалистов и некоторых национал-демократов объединяет воинствующий субъективизм — неопытность или нежелание признавать объективные закономерности развития многонациональных государств.

Вот уже шесть лет многие политические деятели сходят к решению национальных проблем исключительно к поиску «заговорщиков» и «зачинщиков». Центральная власть ищет их среди коррумпированных групп и национальных движений.

ДАЖЕ раздел семей некогда сопровождался драматичными конфликтами, а раздел государства всегда драматичен.

Кого из наших сограждан сегодня беспокоит, что Финляндия — неотъемлемая часть Российской империи — так и не стала союзной республикой, живет себе независимо?

Тем не менее проблема национальных меньшинств — самая болезненная во всей совокупности проблем трансформации межэтнических государств.

ру доверия меньшинства к большинству, а это, в свою очередь, устраняет важнейший фактор конфликтности — опасения меньшинства о потенциальной возможности ущемления своих прав этническим большинством.

Действия по достижению межэтнического согласия предполагают заинтересованность как национального большинства, так и меньшинства.

Понятно, что трансформация многоэтнического государства требует времени, в том числе и на привыкание к мысли о неизбежности и целесообразности таких перемен.

Кого из наших сограждан сегодня беспокоит, что Финляндия — неотъемлемая часть Российской империи — так и не стала союзной республикой, живет себе независимо?

Тем не менее проблема национальных меньшинств — самая болезненная во всей совокупности проблем трансформации межэтнических государств.

СТИЛЬ ЖИЗНИ

НЕЗАВИСИМОСТЬ — НАШ СТИЛЬ

В том числе независимость от глупости, закулисных игр и желания подставить подножку конкуренту

Виталий Третьяков



В первом номере «НГ» — именно на этом месте — я как главный редактор позволил себе...

Вторых, редакция и на этот счет имеет свои принципы. Главный из них — не вступать первыми в полемику с традиционными изданиями.

Левые демократические издания тоже бы рады договориться о единстве, да все никак не уадесть. И не уадесть. Ибо с одной стороны, такое единство было бы крахом демократической левой прессы.

Однако и в конкуренции не все средства хороши. Для демократического издания. То, что появление «НГ» не вызвало восторгов среди демократических изданий, понятно.

«НГ» публикует много мнений, не делая всякий раз бессмысленную оговорку: мнение автора может не совпадать с мнением редакции.

Меня нисколько не смущает, что «сорам» в лагере демократической прессы обрудается правая. Меня их эмоции не волнуют. Я хочу сказать только одно.

Самое интересное, что опровержение на информацию «НГ» все-таки появилось. Под заголовком «Независимость...»

Вот вторник, 26 марта, в «НГ» была опубликована небольшая информация, в которой, в частности, говорилось: «Статьи, как нам стало известно, Московская организация Союза журналистов собирается исключить Л. Кравченко из членов Союза в среду, 27 марта».

УЧРЕДИТЕЛЬ: Московский городской Совет народных депутатов. Главный редактор: Виталий ТРЕТЬЯКОВ

Редакция Игоря ЗАХАРОВА, зам. главного редактора. Александр ТЕРЕНТЬЕВ, ответственный секретарь. Дмитрий ОСТАЛЬСКИЙ, отдел политики. Александр ГАГУА, отдел республик. Михаил ЛЕОНТЬЕВ, отдел экономики. Владимир АВАРИНОВ, отдел международной жизни. Андрей ПОЛЕЩУК, отдел «Общество». Андрей КАРАУЛОВ, отдел искусства. Леонид КОРЕНЕВ, отдел «Дайджест-досье». Светлана МАСДУ, отдел писем. Эрик АДАМУШКИН, отдел рекламы. Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией.

Экономический директор Игорь БАРАНОВ. АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, 101 000, ГСП, ул. Мясницкая (б. Кирова), 13. Телефон: отдел рекламы 925-17-40, отдел писем 202-41-24, отдел распространения 925-31-80. Тираж 150 000 экз. Заказ № 1301

Газета набирается и печатается в типографии издательства «Известия»

В 1991 г. газета выходит в Москве по вторникам, четвергам и субботам

Распространяется только в розницу через киоски «Союзпечать»

Книги Избыть бремя власти — напксав о ней хорошую книгу. Так поступил Анатолий Собчак, и презентация его «Хождения во власть» состоялась 29 марта. СостоЯлСя как раз на следующие день после памятных москвичам событий, вызванных открытием российского съезда.

Журналы

«РОДИНА» «И ПОВЕСИТЬ ТАМ 100—1000 их чиновников...» ТРУДНО ПЕРЕДАТЬ впечатление, которое производит чтение этой журнальной книжки. Трудно разозлиться и в собственных чувствах. Тем не менее, полагаю, каждый должен поддержать ее в своих руках и, преодолев содержание, сам разобораться в ее содержании и осмыслить его.

Телевидение Четверг, 4 апреля «Под знаком «з» (1 пр., 23.30). «Русский бизнес — первое приближение к человеку» — передача, название которой, как известно, довольно точно отражает ситуацию в отечественном деловом мире.

Кинозалон «РУССКОЕ ВИДЕО». АПРЕЛЬ 5 АПРЕЛЯ. «Убийство по приказу» (Англия — США, 1970). Одна из более чем ста следствий во всем мире антимилитаризации рассказов Конан-Доула о Шерлоке Холмсе.

Исторический календарь «НГ» 4 АПРЕЛЯ. 1794 — Сражение под Рашлавице завершилось победой польских повстанцев над русскими войсками под командованием генерала Т. А. Торнауца.

«Крепкий орешек», женился на девушке, которая хотела выйти замуж за другого. Режиссер Блейн Эйзенбаум (США, 1970). Остроумный фильм, насыщенный отличными придуманными и так же воплощенными техническими трюками. Режиссер Джон Вайлдер. В главных ролях: Роб Шеллер и супергерой мирового кино Мел Гибсон.