

НЕЗАВИСИМАЯ

ТАЗЕТА

23 ФЕВРАЛЯ 1991 г.
№ 24

ЦЕНА 40 КОП.

Коротко

Постановление Верховного Совета СССР

О ВЫСТУПЛЕНИИ ПО ЦЕНТРАЛЬНОМУ ТЕЛЕВИДЕНИЮ 19 ФЕВРАЛЯ 1991 ГОДА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР Б. Н. ЕЛЬЦИНА

ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ СССР постановляет:
1. Отметить, что содержащееся в выступлении по Центральному телевидению 19 февраля 1991 года Председателя Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцина положения и призывы, направленные на замену законно избранных высших органов власти страны, немедленную отставку Президента СССР, входят в противоречие с Конституцией СССР и создают в стране чрезвычайную ситуацию.
2. Просить Верховный Совет РСФСР, Совет Федерации и Президента СССР определить свое отношение к указанному выступлению Б. Н. Ельцина.
3. Верховный Совет СССР обращается к народам СССР, Верховным Советам республик, местным Советам народных депутатов всех уровней, ко всем политическим партиям и общественным движениям с призывом консолидировать усилия для стабилизации политической и экономической обстановки на всей территории страны, укрепления демократических начал в переустройстве советского общества, всемерной поддержки законно избранных высших органов власти и Президента СССР.
Председатель Верховного Совета СССР А. Лужиков.
Москва, Кремль, 20 февраля 1991 г.

И в воскресенье — на митинг

КАК стало известно «НГ», Демократическая Россия планирует на воскресенье 24 февраля манифестацию в поддержку позиции Б. Н. Ельцина. Тем, кто не устал митинговать за предыдущие дни, предлагается собраться к 11 часам утра на Площади Восстания. Если она состоится, то субботний митинг коммунистов и военных получит достойное обрамление.

Иван Силаев отвечает на критику

ИВАН СИЛАЕВ назвал «осознанной попыткой скомпрометировать российское правительство» статью секретаря ЦК Компартии РСФСР А. Мельникова «Куда идет Россия», опубликованную 14 февраля в газете «Советская Россия». В этой публикации содержится острая критика деятельности республиканского правительства, и на него возлагается вина за резкое ухудшение экономического положения в РСФСР. По словам И. Силаева, все примеры и цифры, которые приводятся автор статьи, свидетельствуют об экономическом спаде во всем Союзе. «Зная А. Мельникова, а в свое время работавшая вместе с ним, мне трудно объяснить подмену понятий его некомпетентностью. А что касается меня, в поддержку национал-сепаратистов, так это откровенная клевета — подчёркнуто российский премьер. У меня есть все основания пойти в суд. По утверждению Силаева, наибольшую бескомпетентность у него вызвала не сама публикация, а попытка организовать в различных средствах массовой информации, и особенно в газете «Советская Россия», массовое наступление на деятельность правительства РСФСР без разбора и по любому поводу.»

Коротко

ЕЛЬЦИН ТРЕБУЕТ ОТСТАВКИ ГОРБАЧЕВА. СОЮЗНЫЙ ПАРЛАМЕНТ ОСУДИЛ ЭТОТ ПРИЗЫВ. ВС РОССИИ РАСКОЛОТ. САМ ЕЛЬЦИН ОТПРАВИЛСЯ В ПОЕЗДКУ ПО РОССИЙСКОЙ ПРОВИНЦИИ



На фото: первые шаги по ярославской земле: ярославцы встречают Ельцина. Фото Василия Шалопишкова.



ЕДИНСТВЕННОЕ, ЧТО ОСТАЕТСЯ, — ЭТО ПОДДЕРЖКА ЛЮДЕЙ

Александр Анин

Почему Ярославль? Причём тут Ярославль, насколько. Сам председатель объяснил это просто. «Меня давно звали сюда, — сказал он, — и еще, наверное, потому, что Ярославль — самая что ни есть Россия, и потому, что ситуация в области близка к критической» (сам Ельцин определил ее как упадок всего: деревни, промышленность, экология и духа). Наконец, Ярославль — ближе всего от Москвы из городов, определяющих ляманую линию нынешнего турне: Ярославль — Ни-

жгород — Северная Осетия — Грузия — Карагандо-Чаркесия — Чечено-Ингушетия — Ульяновск — Пермь — Удмуртия — Челябинск — Томск — Новосибирск — Магадан.
Отвечая на вопрос о цели поездки, Ельцин был предельно краток. «Цель, — сказал он, — Россия».
Началось все, впрочем, с непланового визита в Переславль, что почти на границе Владимирской и Ярославской областей. Там Председатель ВС РСФСР поблизился к известному крестьянскому хозяйству в Гусеве, где около получаса провел в доме, разговаривая с семьей. Интерес понятен, если учесть однозначно хорошее отношение Ельцина к

Хозину, и в первую очередь — учителям профессиональные работники России — на земле. Далее путь лежал через не менее известные производственные объединения «Славия», специализирующиеся на полимерах. Там среди прочего поговорили на тему дня: «Борис Николаевич, как конкретно вас поддерживать? Что вы можете?» — «Ну как? Если уж совсем будут шельмовать, «в зубы» давайте. За меня».
Впрочем, на этом юмор закончился.
Вечером того же дня председатель встретился с членами президиумов и исполкомов областного и городского Советов.
(Окончание на 4-й стр.)

«ЕСЛИ МАЯТНИК СНАЧАЛА ИДЕТ ВЛЕВО, ТО ПОТОМ — ОБЯЗАТЕЛЬНО ВПРАВО»

Интервью первого секретаря МКК КПСС Юрия Прокофьева корреспондентам «НГ» Юлию Лебедеву и Анне Краевской и

КПСС

ЮРИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ, как вы относитесь к глумлению Бориса Ельцина по телевидению?
— Меня оно очень расстроило. Конечно, вести речь о консолидации общества сейчас, по-моему, бессмысленно. Но должно быть стремление к гражданскому согласию. А выступление Б. Н. Ельцина никак не способствует этому. Раскол общества на группировки «за Ельцина» и «за Горбачева» может только усугубить положение. Конечно, у руководства Горбачева есть ошибки (как и у руководства Ельцина), но делать такое заявление председателю ВС РСФСР было неправильно. Надо было посоветоваться с ВС России или выступить как обычному гражданину. Это, безусловно, не послужило росту рейтинга Ельцина. А рейтинг Горбачева и так достаточно низкий. Так что хуже стало обоим.
— Вы считаетесь приверженцем политики Михаила Горбачева. Существуют ли у вас с ним какие-то разногласия?
— Существуют. Я никак не могу понять, почему нужно было на II съезде народных депутатов СССР так отставать от Конституции СССР, а затем на внеочередном съезде народных депутатов — поставить вопрос об изменении этой статьи. Я еще тогда считал, что КПСС должна была проявить инициативу и сама внести предложение об изменении этой статьи. Можно привести и другие примеры. Я с самого начала не поддерживал программу «500 дней» и считаю, что стране грозила бы огромная опасность, если бы она была принята к реализации.
— Сейчас на улицах Москвы заметна активность сил, представляющих собой демократическое движение. Проходят 100-

тысячные демонстрации, и ложится на них не самые лояльные по отношению к КПСС. Упомянутыми ли или вы считаете, что ее деятельность надо активизировать?
— Конечно, КПСС должна активизировать свою работу. Я не считаю нормальной ту ситуацию, которая была раньше. Просто в последние полтора года партия занималась внутренними проблемами. Ее место в политической структуре общества, ее программные и организационные принципы — все это должно было быть рассмотрено заново. Ведь в старом виде КПСС больше существовать не могла. Теперь партия может выступать как влиятельная политическая сила. Но я не вижу необходимости в каком-то противостоянии. Митинговая демократия — не лучшая форма демократии. Политическая работа должна идти в парламенте, в трудовых коллективах, с помощью средств массовой информации, формирующих общественное мнение.
— Вы не намерены организовывать коммунистические митинги?
— Если в таких митингах возникает необходимость, мы их проведем. Как вы знаете, горком партии — один из индикаторов митинга 23 февраля в поддержку Советской Армии. Место его проведения — Манежная площадь. Мы хотим, чтобы это мероприятие прошло не просто как коммунистический митинг, а как праздник. Устроить людям что-то вроде народного гулянья.
— Насколько верно мнение, что МКК в основном занимается сейчас не пропагандистской работой, а хозяйственно-коммерческой деятельностью?
— Хозяйственно-коммерческой деятельностью МКК почти не занимается. Этими вопросами у нас занимается лишь несколько человек. Ну а если говорить о пропаганде, то есть

идеологической работой, глубоко заблуждаются. Просто она происходит не в форме митингов, а ведется внутри коллективов.
— На одной из пресс-конференций вы говорили о необходимости усилить работу коммунистов в парламенте. Какие предложения подготовила ваша фракция в Моссовете?
— Ко второй сессии депутатской группы «Москва» подготовила два предложения. Первое — как решить в городе жилищную проблему. Мы предлагаем сделать это путем увеличения строительства, а не только путем приватизации уже построенных зданий. Второе — по улучшению работы пищевой промышленности. Можно передать все магазины в частные руки, но если не будет предприятий, поставщиков продуктов питания, торговать будет нечем. Сейчас пришло время конструктивной работы. Я думаю, что это понимают и руководители Моссовета.
Права были коммунисты — участники «Демлаформы», когда говорили, что парламентская деятельность должна быть одной из важнейших функций партии. В свое время их голос не слышали, а теперь приходится напереизобретать.
— Приведите, пожалуйста, примеры новой гибкой тактики, которую использует теперь горком московских коммунистов.
— Главное — МКК не конфликтует напрямую с Моссоветом. Часть партийной организации меня за это критикует, но я думаю, что москвичи должны это оценить. Нравится Моссовет или нет, но законно избранный орган власти и представляет народ. Там, где он представляет интересы горожан, мы должны с ним контактировать. Если мы с ним расходимся, мы говорим об этом открыто, но не сводим парламентскую борьбу до уровня рукопашного боя.
— Удастся ли партии преодолеть идейный кризис, и пре-

кратился ли выход из нее?
— Выход из партии продолжается, но он стал меньше. К началу 90-го года в московской партийной организации состояло 1 миллион 135 тысяч человек. К 1 января 1991 года — 973 тысячи. Выход из партии — вполне естественное явление. Раньше у нас была одна партия, и в основном все политически активные люди вступали в нее. Сейчас у нас многопартийная система, и люди могут участвовать и в работе других партий и движений. Одновременно в КПСС вступают новые люди. За прошлый год в партию вступили 9,5 тысячи человек. В основном это люди в возрасте до 35 лет, интеллигентный.
Есть ли новые политические объединения, с которыми вы могли бы сейчас войти в блок?
— К сожалению, большинство партий и движений, создаваемых сейчас, основываются на антикоммунизме. Поэтому идейный союз невозможен. Даже существующие сейчас социалистические и социал-демократические группы избегают контактов с КПСС, боятся этим себя дискредитировать.
Есть небольшие группы, партии (я не хочу их сейчас называть), которые предлагают нам с ними блокироваться. Но происходит это примерно так: вы нам дайте комнату и телефон, чтобы мы могли опереться, а мы не будем призывать вас вешать. Это смешно. Но через какое-то время, я думаю, возникнут силы социалистической и социал-демократической направленности, блок с которыми для КПСС станет вполне возможен. Убежден, что реформированная коммунистическая партия будет существовать.
— На 17 марта намечено проведение референдума по вопросам о сохранении Союза ССР. Как к этому событию готовится МКК КПСС? Как вы оцениваете настроение москвичей?

— Удалось ли партии преодолеть идейный кризис, и пре-



Фото

В НОМЕРЕ:

- Хусейн согласился на план Горбачева. Согласится ли Буш? стр. 4
- Иосиф Бродский. Эссе о Достоевском стр. 7

Какой выбор сделал Ельцин, призвав к немедленной отставке Президента СССР?

КАК ОЧЕВИДНО же, Ельцин понимал, на что шел, когда произнес в прямом эфире следующие слова: «Я заявляю: я предпринял в 1987 году, что у Горбачева есть в характере стремление и абсолютизации личной власти. Он все это уже сделал и подвел страну к диктатуре, красиво называемой президентским правлением. Я отменяю вывод от позиции и политики президента, выступаю за его немедленную отставку, передачу власти коллективному органу — Совету Федерации. Я хочу, чтобы меня услышали и поняли. Я такой выбор сделал. Я с этой дороги не сверну».

Смелозвучные понятия квалифицировать эти слова как призыв к гражданской войне, свержению конституционной власти и т. п. Скептически, но опасаясь, и, и сожалению, на этот опасный путь встал Верховный Совет СССР.

Никто, однако, до сих пор не взял на себя труд — по крайней мере публично — попытаться проанализировать, почему Ельцин сделал такой выбор. А ведь и сам поступок, и личность того, кто его совершил, заслуживают этого.

Чуть больше двух месяцев назад заявление о своем уходе в отставку сделал Эдуард Шеварднадзе. Он говорил, что своим поступком хочет предостеречь сплотившиеся страны к диктатуре. Если бы Ельцин оставался членом КПСС, то есть был бы связан, как Шеварднадзе, партийной дисциплиной, то, может быть, и он бы поступил так: предупредил опасность собственной отставки. Но Ельцин не член КПСС. Он стоит — это совершенно очевидно — в оппозиции этой партии. Совершенно логично, что он не действует иначе, чем в сходных условиях Шеварднадзе — не уходит в отставку сам, а предлагает отставку Президента СССР, являющегося одновременно руководителем партии, которой Ельцин оппозиционер.

Очевидно, что Ельцина и Горбачева не связывают дружеские узы, которые связывали [по крайней мере до заявления об отставке] Шеварднадзе и Горбачева. Ельцин давно уже не из команды Горбачева — поэтому он имеет и моральное право поступить так, как поступил. Напомним, кстати, что в свое время Горбачев прямо агитировал первый съезд народных депутатов РСФСР против кандидатуры Ельцина — ничего сенсационного в этом никто не видел.

Таким образом, поступок Ельцина не нуждается в оправдании. Но нуждается в объяснении, тем более что сам Борис Николаевич Ельцин пока предпочел это в развернутой форме не делать.

Начну с внутренних российских проблем. Всем понятно, что дела в российском парламенте и в российском правительстве идут не лучшим образом. Одна из причин этого — ни там, ни там нет единства, нет достаточно большой, необходимой для проведения четкой политики, сплоченности воиру Председателя Верховного Совета России. Уникальное в своем роде заявление «ближайшего окружения Ельцина из Президиума ВС России подтвердило этот и так достаточно очевидный факт. Ельцин попытается поставить народных депутатов России, оппозиционных ему, но находящихся на ключевых постах в парламенте, перед выбором: либо смирится Ельцина, либо уйдут сами. Честная игра.

Уровень России в целом расклинкован за стенами Верховного Совета республики. И здесь Ельцин строен: ему сопротивляются Кремль, КПСС и Российская компартия, оппозиционные Ельцину народные депутаты всех уровней, старые союзные и республиканские бюрократические структуры, сохранившиеся до сих пор и воспрявшие в последнее время. Ельцин, не имея возможности дальше продвигать ту политику, которую считает целесообразной, апеллирует прямо к народу, к радикально-демократическим движениям: решает ли выбор между мною и теми, кто борется против меня. Вот почему, сделав заявление по ТВ, он не остался в Москве, а отправился сначала в Ярославль, затем, по сведениям «НГ», в Нижний Новгород и планирует продолжить этот маршрут еще через чуть ли не сорок пунктов в республике. Честная игра, потому что результаты выбора неизбежны: Ельцин может и проиграть, тем более что уже и на нем лежит груз нерешенных проблем, катастрофических обострившихся [по черной линии — другой вопрос] за время его руководства Верховным Советом России.

Здесь есть один нюанс: Россия крепче других республик связана с Союзом, она просто произрана им. Президенты и руководители парламентов в Вильнюсе, Алма-Ате, Кисе или Ташкенте, конечно, зависимы от Кремля, но в гораздо меньшей степени, чем Ельцин. Это там можно сказать: до Москвы далеко. Сидя на Красноярской набережной, этого не скажешь. Не случайно в своем заявлении Ельцин сказал: «Центр не даст республикам делать самостоятельных шагов». И поэтому он решил обратиться к тем, кто живет далеко от Москвы, от Кремля. Он ставит свою политическую судьбу на карту — и отказать ему в праве на это нельзя.

Наконец, уровень всеобщий, уровень противостояния Горбачев-Ельцин. Сегодня они антагонисты во внутреннем политике. Этот антагонизм рано или поздно должен быть решен в чью-то пользу. Центр, Кремль, Горбачев, КПСС предлагают это решение искрытом — через всеобщий референдум или через чрезвычайный съезд народных депутатов России. Ельцин предлагает открыто: сделать выбор между мною и Горбачевым. Рискованно, но честно, тем более что в Союзе Ельцин требует власти не лично для себя, а для коллективного органа — Совета Федерации.

Можно, конечно, было продолжать надоевшее всем перетягивание каната. Выход не лучший — этим мы занимались шесть лет.

Ельцин предложил всем в России сделать выбор — между ним и Горбачевым. Этот он заострил политическим содержанием, поставив в голосе для вопроса о доверии или недоверии Горбачеву. Но ведь не только Горбачеву, но и себе — Ельцину, Оласно [для него, Ельцина, а не для страны!] Да. Честно! Тогда да.

Ельцин сделал свой выбор. Теперь выбор будем делать мы.

Виталий ТРЕТЬЯКОВ.

ПОЛИТИКА

«Если маятник идет влево, то потом обязательно — вправо»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Мы проводили опрос жителей Москвы. Сейчас за сохранение единства высказываются 80 процентов горожан. Почему не все — вполне понятно. В Москве проживают 1 миллион 200 тысяч жителей некоренной национальности. Среди них выходцы из Прибалтики, Закавказья. Поэтому точки зрения могут быть разными. Конечно, мы будем проводить пропагандистскую работу, используя весь аппарат для того, чтобы сформировать общественное мнение в пользу заключения нового Союзного договора. Я думаю, за это должны выступать все разумные люди. На какой основе сохранять Союз — здесь могут быть разные мнения. Но то, что его надо сохранить, — это совершенно естественно. Ведь государство — это не только армия, КГБ, правоохранительные органы. Это еще единая энергетическая, транспортная система. Возьмем, к примеру, Москву. Не будет единого государства — наш город потеряет свое значение как транспортный узел. А ведь сейчас десятки тысяч людей работают на железных дорогах. Зачем нужно будет столько центральных газет и журналов? Сейчас в Москве, кажется, 12 тысяч журналов. Если их издания прекратятся, многим придется искать работу или переквалификацию. Потянется цепочка последствий того, что Москва перестанет быть столицей СССР. Сократятся ассигнования на содержание наших величайших памятников культуры: Большого театра, Третьяковки. Даже строительство московского метрополитана сейчас осуществляется не за счет республиканского, а за счет союзного бюджета. Поэтому москвичи должны быть заинтересованы в первую очередь, чтобы Москва была центром Союза, а не провинциальным городом.

Как вы относитесь к возможности заключения трехстороннего договора между Россией, Украиной, Белоруссией и Казахстаном, который, возможно, станет альтернативой официальному проекту Союзного договора?

Некоторые говорят, что СССР — империя. Но раз империя, то должны быть метрополия и колония. Но сейчас этого нет. Значит, Советский Союз не империя. Но если мы создадим Союз по принципу соединения республик, то вполне вероятно, что в роли метрополии выступит город Москва. Именно эта республика с наиболее многочисленным населением, Малевский Туркмени или Киргизии придется замкнуться на Россию. Вот тогда может появиться империя. Иные выступают за создание конфедерации суверенных государств по образцу Европейского экономического сообщества. Но там государства не были связаны друг с другом, развивались самостоятельно, а затем объединились в единое сообщество. У нас же все республики тесно связаны, зависят одна от другой и как самостоятельные государства существовать не могут.

Но руководители республик в своих решениях о выхо-

де из Союза могут исходить из политических, а не экономических соображений.

Я прагматик и считаю, что любой политический деятель должен быть прагматиком. Эмоциональные порывы очень дорого обходятся народу. Каждому политическому деятелю надо руководствоваться не сиюминутными политическими выгодами, а рассудком. Возьмем, к примеру, Литву. Хорошо известно, что в 1939 году Литва была оккупирована. Но ведь тогда Литва вошла в состав СССР в иных границах. Почему же она должна выходить в нынешних? Об этом в какой-то мере говорил Борис Николаевич Ельцин в Калининграде. Ведь Калининград — это российская территория, а Виленский край — это Белоруссия или часть Польши. Пусть Литва выходит, но пусть выходит в границах 1939 года. Я думаю, если так поставит вопрос — литовские руководители задумаются.

Или Грузия. Если она выйдет из состава Союза, почему грузы должны будут идти в нее по нашим железным дорогам бесплатно? А ведь она имеет все связи с внешним миром только через СССР. Почему тогда электроэнергия должна ей поставляться по нынешним низким ценам, а не по общему тарифу? Есть такой анекдот: у нас хотят работать, как при социализме, а жить, как при капитализме. Руководители ряда республик, очевидно, полагают, что они будут политически самостоятельными, независимыми, а Центр будет продолжать их такие экономические обеспечивать, как и сейчас. Но надо быть прагматиком и думать не только о политических амбициях, но и о будущем своих народов, о том, что их ждет.

Как вы оцениваете позицию Ельцина в балтийском кризисе?

Я никак не могу поддержать его апелляции к ООН и столь последнее заключение договоров с прибалтийскими республиками. Я рассматриваю все это как пропагандистский шаг, недостаточно хорошо продуманный. Поэтому, его поездка в Калининград — это стремление исправить допущенную ошибку по отношению к русскоязычному населению Прибалтики.

Сейчас много слухов о том, что стране угрожает военный перелом. Новые указы президента, новые назначения в руководстве — все это воспринимается как конец перестройки. Но, на ваш взгляд, является причиной этих слухов и почему общество столь восприимчиво к ним?

Существует теория маятника. Сначала он идет влево, а потом обязательно вправо. Я рассматриваю свою задачу как руководителя МКГ остановиться в центре, чтобы он не слишком ушел в правую сторону. Беда в том, что сейчас демократические силы в значительной мере разочаровали население. Раньше демократы справедливо выступали за ликвидацию привилегий и партийного аппарата. А теперь аппарат в Моссовете в два раза больше, чем был. 304 депутата получа-

ют зарплату по 450 рублей и еще 100 «депутатских» рублей. Раньше такого не было. Решение жилищных проблем, приобретение машин — все осталось по-прежнему, только перешло от одних к другим. Люди это видят. Сейчас у нас полный нигилизм. Не верят ни КПСС, ни демократическим силам. Был лозунг: «Вся власть Советам!», теперь выдвигается лозунг десоветизации, введения жестких структур исполнительной власти — мэра, который всех назначает, все решает. К сожалению, под лозунгом демократии объединились разные силы. Как можно с А. Д. Сахаровым рядом ставить Галая?

В Моссовете сейчас выступают люди, которым все равно, кого критиковать: Попова или Прокофьева. Лишь бы критиковать, лишь бы поднимать шум. Я думаю, что если демократическое движение не изменится, то толку от него не будет.

А перестройка, реформы должны в обществе продолжаться. Когда говорят, что указы президента возвращают нас назад, — это неверно. Ведь никто не отменял курс ни на проведение экономической реформы, ни на использование рыночного механизма. И никто не собирается возвращать партию ее властные полномочия, делать ее вновь государственной структурой.

Почему же множество людей уверено, что руководство страны вот-вот изменит свой курс?

В какой-то мере такие настроения формирует средства массовой информации. Посмотрим, например, как независимая газета «Вечерняя Москва» комментирует указ президента о патрулировании. Можно снять телефонную трубку, позвонить командующему Московским военным округом и спросить, что будет изменено в Москве в связи с указом президента. Но это не делается, а помещается фотомонтаж на Тверской бронетранспортер, на его крыше солдаты, милиционеры. Конечно, среди населения возникает паника, слухи, разговоры. Или возьмем обмен 50- и 100-рублевых купюр. В Москве это произошло хуже, чем где-то в провинции. Я думаю, что руководство Моссовета, исполкома, банковского хозяйства не выдавало через Сбербанк денег до тех пор, пока ВС РСФСР не принял решение поддержать указ президента. В результате Москва потеряла целый день.

Дело в том, что у всех у нас в крови существует борьба. И если это политическая борьба, то, значит, борьба на уничтожение. Когда сегодня идет речь об укреплении политической власти, когда маятник, уйдя далеко влево, пошел в обратную сторону, у наших демократов возникает чувство тревоги: а не получится ли так, что в власти придут правые консерваторы и начнут нас винить? Но во всем мире борются политические партии и никто никого не сажает в тюрьму, не расстреливает. Так же и у нас: политическая борьба должна быть только борьбой идей.

РОССИЯНЕ О ЕЛЬЦИНЕ И ГОРБАЧЕВЕ

Опрос

Леонтий Бызов

ПОЛИТИЧЕСКОЕ противостояние союзного и российского руководства вступило в новый (завершающий) этап. Вызов, брошенный Б. Н. Ельциным в своем выступлении 19 февраля, явился логичным следствием событий последнего полугодия. Наступление, предпринятое Горбачевым в январе, поставило российское руководство в необходимость пересмотреть инициативы на себя, сжигая мостов. Мы перед кульминацией дуэнта. Видно, она произойдет в первой половине марта. У Ельцина появился реальный шанс заставить Горбачева выйти, и последнего же, очевидно, нет иного выхода, как пойти на новый референдум и роспуск российского парламента. И здесь большую роль сыграет третья сила — общественное мнение в России. Ниже мы приводим результаты проведенных опросов, проведенных в шести точках России: Москва, Казань, Липецк, Нижний Тагил, Лихославль Тверской области, село Тверской области. Всего 101-15 февраля опрошено 1769 человек по представительной (квотной по основным социально-демократическим группам) выборке.

Очевидно негативное отношение к М. С. Горбачеву. Если в российских городах к нему такая неприязнь наблюдалась уже с прошлого лета, то в Москве оценка президента оставалась в целом положительной до начала января. Его действия в январе привели к дальнейшему и очень сильному снижению рейтинга (измерялся по 5-балльной шкале).

РЕЙТИНГ М. С. ГОРБАЧЕВА

Москва	2,68	рабочие	2,48
Липецк	2,55	интеллигенция	2,49
Казань	2,40	молодежь	2,34
Н. Тагил	2,27	средний возраст	2,45
Лихославль	2,56	старший возраст	2,64
село	2,88		

Сложнее обстоит дело с рейтингом Б. Н. Ельцина. Как мы уже отметили, ранее он всюду несколько упал за период ноябрь — январь, но обострение противостояния с Центром в последние несколько недель вновь пробудило интерес и надежды в отношении российского парламента. Очевидно, Ельцин относится к числу тех политиков, которым для поддержания авторитета нужна постоянная демонстрация активности, даже чертвато скандальными нападками. Наряду, при медлительном лавировании они проигрывают. По рейтингам наблюдается большой разброс.

РЕЙТИНГ Б. Н. ЕЛЬЦИНА

Москва	3,71	рабочие	3,41
Липецк	3,89	интеллигенция	3,83
Казань	3,89	молодежь	3,58
Н. Тагил	3,47	средний возраст	3,57
Лихославль	3,04	старший возраст	3,65
село	3,11		

Любопытно, в частности, что сегодня Ельцин в основном опирается на российскую интеллигенцию, а не на свою традиционную социальную базу — рабочих. Исключение составил лишь Нижний Тагил, где рабочие оценили его очень высоко, а служащие и управленцы — значительно хуже.

Конечно, оценка 3,58 — средняя по всем опрошенным — не столь высокая в нормальных условиях. Но в ситуации кризиса и всеобщего озлобления против власти это не так уже плохо. При всех оговорках, Ельцин остается бесспорно политической фигурой номер один. И сейчас он может рассчитывать на внушительную поддержку россиян в случае президентских выборов.

НА ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРАХ

Москва	63:18	рабочие	59:21
Липецк	73:11	интеллигенция	72:11
Казань	72:13	молодежь	62:17
Н. Тагил	65:16	средний возраст	65:16
Лихославль	41:39	старший возраст	62:20
село	58:24		

Успех Ельцина в случае выборов безусловно стал бы еще одним историческим шансом для политиков демократической ориентации, резко терпящих поддержку населения в течение жизни. Интересно также, что Ельцину уже неоднократно (по крайней мере, дважды) удавалось пережить неблагоприятные для него тенденции в общественном мнении (другим политикам этого не удавалось). Так получилось, что личность Ельцина оказалась в центре внимания деятельности российского парламента. Так же, как и работа над Конституцией и Союзным договором в общественном мнении непосредственно связывается с репутацией Ельцина. Представляется, что сегодня избиратели поддерживают любой проект Конституции, предложенный российским лидером, даже при заимствовании от отдельных его аспектов. И тем не менее несколько слов об оценке населением основных ключевых моментов государственного устройства России. Так, очевидно, россияне не держатся за целостность Союза ССР. Ставка Центра на якобы сохранившееся имперское сознание в России неосуществляема.

СЛЕДУЕТ ЛИ ПРЕПЯТСТВОВАТЬ ВЫХОДУ ПРИБАЛТИЙСКИХ РЕСПУБЛИК ИЗ СОСТАВА СССР?

	да, включая военную силу	да, но без привнесения военной силы	нет
Москва	3	24	70
Липецк	5	19	77
Казань	3	19	78
Н. Тагил	5	23	68
Лихославль	8	26	55
село	8	41	51
рабочие	5	20	64
интеллигенция	5	21	73
молодежь	5	21	73
старший возраст	5	33	59

СЛЕДУЕТ ЛИ ПРЕДОСТАВИТЬ СУВЕРЕНИТЕТ РЕСПУБЛИКАМ И АВТОНОМИЯМ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИИ?

	да, вплоть до выхода из состава РСФСР	да, но только в составе РСФСР	нет
Москва	25	35	36
Липецк	29	37	34
Казань	27	36	36
Н. Тагил	15	51	33
Лихославль	15	37	46
село	17	55	17

Теперь, собственно, о проекте Конституции, опубликованном центральной прессой в ноябре. Конечно, сейчас его подбабили, что, впрочем, несколько не ухудшило, а улучшило отношение. Около 40 процентов выразили ту или иную озабоченность о проекте (12 процентов уверяют, что читали и помнят). Среди отзывов читающих или слышавших доминируют положительные оценки. Они очень тесно коррелируют с поддержкой кандидатуры Ельцина: кто за Ельцина, тот и за проект.

ОТНОШЕНИЕ К ПРОЕКТУ КОНСТИТУЦИИ (СРЕДИ ЧИТАВШИХ)

	за	против
Москва	30	9
Липецк	61	15
Казань	61	8
Н. Тагил	55	17
Лихославль	38	43
село	40	24
рабочие	57	14
интеллигенция	40	24
молодежь	40	24
старший возраст	43	14

Среди «нечитавших» также чуть больше половины поддерживают проект «из общих соображений». Таким образом, нет оснований беспокоиться за судьбу проекта, если он (в основе) будет вынесен на референдум и предложен Ельцину.

Итак, страна подошла к исключительно важному рубежу. Пожалуй, самому важному за последние четыре года. Возможно, через короткое время начнется отсчет новой эпохи. Даст ли она России желанный мир и процветание?

Опрос проведен Центром социальных исследований Фонда культуры СССР. Руководила организацией Л. И. СКАЛЕЦКАЯ. Печатается с содействиями.

Коротко

Вопрос о чрезвычайном российском съезде решен

«ЧЕРНЫМ ЧЕТВЕРГОМ» назвала позавчерашнее заседание российского парламента Сергей Бабурин. Впрочем, это было утром. К концу дня для депутатов явно изменил свой цвет для депутатовских групп «Коммунисты России» и «Россия», к которой принадлежат Бабурин.

Эти группы добились, пожалуй, всего, что хотели. Вопрос о созыве внеочередного съезда народных депутатов РСФСР, впоследствии отчету Бориса Ельцина, практически решен. Нежная пока дата созыва. Скорее всего это произойдет в интервале между днем рождения президента и днем смерти отца народов. Срок может оттянуть только одна маленькая неприятность. В списках депутатов, подписавших требование о созыве съезда, оказались люди, на самом деле его не подписывавшие, о чем они и заявили на заседании ВС. Причины и размеры этой ошибки пока не известны. Хотя и ясно, что голосов у «чрезвычайщиков» хватило бы и без кошбюка.

То, что намечавшаяся на четверг повестка дня сессии будет сорвана, стало ясно с самого начала. Долгожданная реакция на телевизионное выступление Ельцина наступила. Светлана Горбунова заявила обращение группы руководителей ВС к депутатам с требованием немедленного созыва съезда народных депутатов, чтобы «привлечь к ответу» Бориса Ельцина «за развал работы ВС, авторитарные методы руководства, полноты развала Союз и РСФСР, переложив всю ответственность на Центр».

Неделю назад вопрос о чрезвычайном съезде демократов удалось затеять. После выступления Ельцина на ЦС скорый созыв съезда стал очевиден.

То обстоятельство, что реакция на выступление Ельцина заставило на день и проявилось в виде заявления части руководителей ВС, которое сразу же было передано по радио и вполне определенно размывало. Один из депутатов назвал случившееся «крупнейшим государственным переворотом».

Вероятность того, что Ельцин будет «свергнут» на съезде, не представляется сколько-нибудь серьезной. Сложнее с российским референдумом. Судьба вопроса «О сохранении РСФСР как единого многонационального федеративного государства» остается нерешенной. И вряд ли съезду удастся легко уладить этот вопрос.

Таким образом, хотя фракция «Коммунисты России» и «Россия» удалось настоять на созыве внеочередного съезда, совершенно неясно, какую пользу для себя они из этого смогут извлечь. Демократы же по всей видимости, несколько укрепят свою покашатную популярность. А приостановка неработоспособной сессии пойдет на пользу всем.

Алексей Зунченко.

РХДД собирает подписи

РОССИЙСКОЕ христианско-демократическое движение начало кампанию сбора подписей под требованием отставки Михаила Горбачева и проведения всенародных выборов президента. Активисты РХДД намерены собрать не менее 1 миллиона подписей. По их словам, воззвания для сбора подписей напавлены, кроме Москвы, еще в 60 городов России.

«НГ».

Военным в Москве будет легче!

ПЕРВЫЙ заместитель председателя Моссовета Сергей Станкевич подписал специальное распоряжение, в котором поручил исполком в месячный срок рассмотреть проблемы, связанные с пропиской в столице военнослужащих и членов их семей, дополнительных выделением мест в общежитиях для слушателей военных учебных заведений и возможностью отвода земельных участков для строительства жилых домов для военнослужащих строительных организаций Министерства обороны СССР. В этом распоряжении предусмотрено также предоставление дополнительных жилых поднаем семьям военнослужащих.

«Интерфакс».

Коротко

КОММУНИСТЫ

ГОТОВАТСЯ К РЕФЕРЕНДУМУ

Выдержки из ДОКУМЕНТОВ

КПСС

ВТО ВРЕМЯ как парламентам РСФСР никак не решит, как сформулировать вопросы общероссийского референдума, коммунисты начали активную подготовку к референдуму союзному. В партийных организациях Москвы и области распространены методические указания с грифом «для служебного пользования», посвященные этой теме. Приводим выдержки из этих материалов.

«Да» или «нет» Союзу представляется и ясный ответ на вопрос: «Кому это выгодно?» Распад СССР, даже его существенное ослабление ввиду демонстративно-агрессивного выхода по инициативе некоторых лидеров ряда республик или расставания их между двумя соперничающими проектами: «Союзный договор IV съезда» и «Вариант Союзного договора» (Р. Хабсбург, см.: «Металлоис» № 4, 1991, с. 12—13), есть сдвиг геостратегического паритета в пользу иной системы. Это не пойдет на пользу ни одному из ряду республик. Последствия для трудящихся, всего населения на фоне уже имеющегося социально-экономического хаоса — самые тяжкие.

«Внутрополитические» последствия «Да» Союзу сохранение общеполитического взаимопонимания, которое, к сожалению, уже понемногу накапливается ввиду положительных последствий двух исторически объективных тенденций в развитии любой нации, ее культуры — и развитие своих возможностей и к взаимобогатению с другими. Укрепляется основа существования и борьбы за интересы трудящихся всех национальностей, единой КПСС, союзной на принципах гуманизма и интернационализма, солидарности.

«Быть или не быть СССР». Материал о предстоящем союзном референдуме МК КПСС. «...партийные комитеты должны предпринять скоординированные, целенаправленные агитационно-пропагандистские усилия для положительного исхода референдума. Успех политической кампании в дифференцированном подходе к различным социальным группам в зависимости от территориального размещения, учета национальных и возрастных факторов, образовательного уровня.

Аргументация за участие в референдуме и за положительный ответ должна учитывать эти особенности. При ориентации на старшее поколение возможен упор на эмоциональное воздействие, рассчитанное на актуализацию переживания, связанных с прошлым опытом («Защитили единую великую страну, защитили ее и не допустили, чтобы ее разделили по кускам». «Распад Союза, превращение его в правопустыню в национальном, бесценные осколки государственности — это означает, что все живые, все усилия и тяжелые жертвы были напрасны». «Мы были гражданами великой страны, а нас хотят превратить в туземцев мирового захолустья»).

Иметь в виду более молодое поколение, целесообразнее придавать большее значение аргументам, ориентированным главным образом на рациональное восприятие (распад Союза — долгосрочный хозяйственный хаос — резкое падение уровня жизни — удар по развитию демократических институтов — взлет национализма — ослабление безопасности существования граждан — территориальные споры и межгосударственные конфликты — миллионы потопи беженцев — рост безработицы и уголовной преступности — упадок коммунальных служб и т. д.).

При разработке всей системы аргументации крайне важно избежать сползания к доводам националистическо — шовинистического характера — даже в тех случаях, когда они могут представляться вполне действительными. Нашей идеологии необходимо помнить, что любое неосторожное слово может быть использовано на национальном самобойце (в

Москве проживают более 1 млн. 200 тыс. лиц нерусской национальности, представляющих более 100 наций и народностей). Учитывая особенность массового сознания, необходимо контролировать аргументацию таким образом, чтобы довести до сознания человека непосредственные негативные последствия распада Союза для него самого («Ты, а не кто-то другой, останешься без работы, а твоя семья — без средств к существованию» и т. п.).

Пропандистская кампания перед референдумом должна быть: 1) жестко поведенческой — то есть должна быть нацелена не на разъяснение тех или иных позиций и их нюансов (в сегодняшней ситуации к этому воспринимать лишь тонкий слой интеллигенции), а на прямую стимуляцию нужного поведения (не стесняйся вариантов «Голосуем за сохранение Союза» и прочих апликаций типа «Москва — за Союз»), нужного варианта голосования;

2) подчеркнута консолидирующей, то есть основываться на сплавляющих «за» Союз факторах (та «И Ельцин, и Горбачев — оба за сохранение Союза», разумеется, не ввязываясь в дебаты, за какой именно вариант Союза выступает каждый из них);

3) предельно целеустремленной, то есть исключительно в одну точку, даже не упоминая «Сохранение Союза» — единственное условие хотя сколь угодно «нормальной» жизни, «единственный шанс на ее улучшение», ни в коем случае не включая какие-либо «сопутствующие» цели (например, усиление влияния КПСС);

4) как можно более массовой, то есть заполнить собой все доступные каналы средств массовой информации (разумеется, это не исключает того, что пропаганда должна быть дифференцированной).

Практика политических кампаний свидетельствует, что уже при подготовке референдума важны символы, лозунги.

Главный лозунг должен быть коротким, образным, вызывать необходимые ассоциации, апеллировать не столько к разуму, сколько к эмоциям. Быть может, поискать какую-нибудь строфу из популярной песни, выставляющей положительные эмоции (например, «Что не пропадет подлинное». Голосуем за Союз), или достоянием известную пословицу («Что ищет — не храним, потерявши — плачем». Голосуем за Союз), или построить его следующим образом: «Распад Союза — закят Москвы»...

Возможные темы лозунгов и плакатов:

- «Нет» — закату Москвы, сохраним Союз.
- «Распад Союза — безработица».
- «Распад Союза — голод».
- «Распад Союза — разгул преступности: помешай этому. Приди и скажи «Да»».
- «Разбить легко, склеить трудно. Приди и скажи «Да»».
- «Если не хочешь потом жалеть о неверном шаге... Сделай правильный выбор! Скажи 17 марта «Да»».
- «Пока еще не поздно... Скажи «Да»».
- «Осталось... Глянь. Взвесь и реши. «Да» — путь к возрождению. «Нет» — путь под откос».
- «Не верь слухам, которые всегда ошибаются. Скажи «Да»».
- «Родина — тоже окружающая среда. Защити ее».
- «Родина-мать зовет — скажи «Да»».
- «Мам! Спаси мое будущее. Приди и скажи «Да»».
- «Мир твоему дому. «Да»... «Да»... «Да»...».
- ««Да» — Союзу, «Нет» — хаосу. Приди и защити свое будущее».
- «Не пряхь голову в песок. Скажи 17 марта «Да»».
- «Пусть всегда будет небо... Скажи «Да»».

(Методический материал. Возможные действия партийных комитетов по участию в подготовке и проведении референдума о сохранении Союза ССР.)

СОВМЕСТИМЫЕ ИМПОРТНЫЕ КОМПЬЮТЕРЫ И ОРГТЕХНИКУ ЗА РУБЛИ

быстро и без предоплаты по ценам ниже рыночных любая периферия

Вым поставит ОБЪЕДИНЕНИЕ «МММ» АЛРС: Москва, ул. Газзольдерная, 10 ФАКС 1711381. ТЕЛЕФОНЫ в Москве: 173-44-15, 171-13-81, 171-03-97, 171-06-90.

ММ

ПОЛИТИКА

Павел Калашников

Армия

ВСЕ ДЛЯ ФРОНТА, ВСЕ ДЛЯ ПОБЕДЫ!

М ОЖНО утверждать с известной долей уверенности в собственной правоте, что вся история России — это в конечном итоге история военной реформы. Именно интересы армии и «оборонной» промышленности определяют в конечном итоге и характер организации гражданского общества, и политический строй в стране. Когда в XIX веке регулярные, профессиональные дружины русских князей не смогли противостоять массовой монгольской народной армии, то это привело не только к созданию поместной системы дворянского ополчения, но и к ликвидации городской вечаевой демократии. Военная несостоятельность и техническая отсталость дворянского ополчения привели к петровским преобразованиям, к созданию регулярной армии западного образца. А централизованная бюрократическая империя, которая при этом возникла, была не столько целью реформ, сколько средством сконцентрировать все силы и возможности нации в «оборонных» областях экономики. Научно-технические инновации, металлургия, горное дело, фабрики и заводы, кораблестроение и пути сообщения повлеклись в России не столько с целью добиться прироста и улучшить нравы и быт населения, как это бывает в других, более счастливых странах, сколько для нужд армии, часто в ущерб всему остальному.

Когда потребовалось быстро развернуть небольшую по численности Красную Армию 20-х годов в современные, моторизованные Вооруженные Силы, большевики ликвидировали, не задумываясь, здоровую рыночную экономику времен нэпа и начали ускоренную индустриализацию, разрушительные экономические, политические и экологические последствия которой стали сейчас достаточно очевидны для всех. Если прагматик Сталин коллективизировал деревню, то не потому, что так следовало из Учения, а для того чтобы иметь эффективный механизм для выживания хлеба, не отвлекаясь в военные времена на трудотойды и продрозерзер; чтоб не случилось, как при пленном режиме в 1917 году, когда продовольственный кризис разрушил тыл армии. И когда нынешний премьер-министр Павел Калашников заявляет, что основные государственные инвестиции должны быть направлены в тяжелую индустрию, а колхозно-совхозная система земледелия должна остаться основой сельского хозяйства (эти хозяйства нас кормят), то дело тут не столько в том, что Валентин Семенович достаточно посредственный (если оставаться в рамках парламентских выражений) экономист, сколько в том, что инициативно невозможно создать Вооруженные Силы СССР в их нынешней форме.

ГДЕ КРУПНЕЕ АВАНСИОН?

ЕСТЬ ВСЕ основания полагать, что в нынешнее шумное время именно армия будет в конечном итоге решать, сновываясь на собственном «оборонном» сознании, какая экономическая (политическая) модель общества предпочтительнее. Кто сумеет построить лучшие авианосцы? Тот или иной ответ на этот вопрос решит то, в какую сторону повернет «человек с ружьем», а вслед за ним, доводя на деле, и все общественное развитие в стране. Такова была во всяком случае, нормальная последовательность исторических событий в русской последней тысячи лет тусклой истории. И поэтому только позитивным историческим невежеством общественного сознания можно объяснить то, что опубликованные в ноябре 1990 года «Концепция военной реформы» Министерства обороны СССР и альтернативный проект «О подготовке и проведении военной реформы» не вызвали в отличие от программы «500 дней» никакого серьезного резонанса ни у широкой публики вообще, ни у политических комментаторов в частности. Вызвав это, по-видимому, тем, что никто всерьез не верит, что какие-либо серьезные перемены в Красной армии вообще возможны, кроме замены одного маршала другим с последующим производством нового поколения танков и самолетов на смежную вышестоящую.

Фактически, составители официальной концепции сделали все, что было в их силах, чтобы сохранить нынешнюю структуру армии, но дело не сводится к этому. Вооруженные Силы много, часто и справедливо критикуют в последние времена, и чиновники МО СССР постарались найти, по возможности, конструктивные ответы. «Реформа предполагает разрешение назревших проблем и дальнейшее совершенствование Вооруженных Сил СССР одновременно по всем направлениям: успешности военно-технического сотрудничества с армией стран НАТО... и далее на несколько газетных полос: сократить, оптимизировать, расширить, повысить, перестроить, ввести, установить, отработать, обеспечить дифферен-

цированную специализацию и т.д. Нет никаких сомнений в искренности Министерства обороны — требует обществу усиления социальной защищенности военнослужащих — проект предлагает: «Усилить ответственность... за оскорбление Вооруженных Сил и их символов». А также добавить по мере возможности жаловаль. В медицине это называется симптоматическим лечением: если болит голова, то прописываются анальгин, если отнимаются ноги — назначают массаж, прогревание. Требуется обществу альтернативной службы — и на это согласно МО СССР: «Предлагается установить ее срок в три года, а для граждан, имеющих высшее образование, — полтора года. Основанием для определения граждан СССР на альтернативную службу, помимо их личных заявлений, должно являться и письменное ходатайство религиозных, пацифистских и им подобных официально зарегистрированных установившим порядком организаций, членами которых не менее определенного срока они состоят» — совсем как в Воинском.

Видно, как обвалилось сердце кровью у наших старых генералов, когда они решили сократить к 2000 году Сухопутные войска на 10—12%, а Войска ПВО — на 18—20%. Надо сказать, что в странах Запада

при случае соединении силами всех соседних военных держав: США, остальных стран НАТО, Китая, Японии, Ирана, Израиля и пр. Это мы уже проходили в семидесятые годы: разрабатывали 200 миллиардов нефтедолларов, истощили все гражданские отрасли экономики в безумной надежде добиться всеобщего паритета со всем остальным человечеством, а сейчас пожинаем результаты затранных усилий.

Дело в том, что, начиная с определенного уровня «оборонных» усилий, реальная безработность начинает резко снижаться — с этим феноменом столкнулись все великие военные державы, сколько их было в истории человечества. Попытка создать «Вооруженные Силы, способные отразить агрессию с любого направления в наиболее неблагоприятных условиях обстановки» приводит к неизбежности к тому, что все дальнейшее и ближайшие соседи, каждый из которых оказывается в отдельности слабее, действительно объединяются в немыслимую прежде коалицию «всех против одного», как это было в начале восьмидесятых во время африканской войны. Стабильный мировой порядок удается создать лишь тогда, когда любая страна (в том числе и наша) будет уверена в том, что если она достаточно

Трудно было, к сожалению, ожидать много: не имея ни доступа к необходимой информации, ни возможности согласовать документ с министерством финансов и прочими заинтересованными ведомствами, трудно, вернее почти невозможно, составить полноценный проект. И не было, наверное, никакой нужды в попытках придать концептуальной по сути декларации принципоз доплатительную значимость и большой объем за счет обычно бюрократического жаргона — в результате важные положения тонут в не очень обязательных словах.

Впрочем, идея (скорее даже мечта) о профессиональной армии достаточно распространена в армейских кругах, и не только среди «демократических настроенных», но и среди всяких прочих офицеров. Так и должно, наверное, быть, если исходить из общей тенденции к цикличности в тысячных повторах построить в России современную армию. Есть все основания полагать, что профессиональная армия появится в той или иной форме. Но профессиональная армия совсем не гарант демократии: скорее наоборот — возможная опора для того или иного авторитарного режима. Идеальным гарантом демократии была бы территориальная нацио-

ЧЕЛОВЕК С РУЖЬЕМ НА ИСТОРИЧЕСКОМ ПЕРЕПУТЬЕ Армия и реформа: судьба всех опять в руках у немногих

вообще нет специальных войск ИВЮ; М. Руст показал, что советскую систему ПВО достаточно легко прорывать, а американские ВВС доказали в нынешней войне с Ираком, что централизованную систему ПВО советского образца можно не только успешно прорывать, но и вообще уничтожить с воздуха, даже и без использования оружия массового поражения. Так что на практике скорее всего мучения солдат и офицеров на дальних точках, но сокращение гелего рода войск со всеми штабными и генеральскими должностями — слишком высокая жертва, этого нельзя требовать от нынешнего МО СССР.

Штаб авиации предложенно сократить на 6—8%, а флот и служба тыла не сокращаются вовсе. Впрочем, за счет того, что Гражданская оборона, внутренние войска МВД, войска КГБ и доминирующие части формально выводятся из состава Вооруженных Сил, общее численное сокращение армии выглядит впечатляющим, если не в процентном отношении, то, во всяком случае, в численном. Чувствуется закиная гордость от достигнутого в военном строительстве, особенно от того, что численность тыловых служб... «составляет всего 2,6% от численности Вооруженных Сил СССР (в армии США — 48%)». Надо сказать, что известное презрение и «тыловым краскам», а значит, и постоянная недооценка роли и значения тыловой службы — давний грех русской армии. Именно этим, в первую очередь, объясняются многие неудачи в войнах последнего столетия — и в Афгане тыловое снабжение было самым уязвимым местом. С другой стороны — американцы легко — халтурно — козыряют численностью в стране, но это, по-видимому, тем, что никто всерьез не верит, что какие-либо серьезные перемены в Красной армии вообще возможны, кроме замены одного маршала другим с последующим производством нового поколения танков и самолетов на смежную вышестоящую.

Фактически, составители официальной концепции сделали все, что было в их силах, чтобы сохранить нынешнюю структуру армии, но дело не сводится к этому. Вооруженные Силы много, часто и справедливо критикуют в последние времена, и чиновники МО СССР постарались найти, по возможности, конструктивные ответы. «Реформа предполагает разрешение назревших проблем и дальнейшее совершенствование Вооруженных Сил СССР одновременно по всем направлениям: успешности военно-технического сотрудничества с армией стран НАТО... и далее на несколько газетных полос: сократить, оптимизировать, расширить, повысить, перестроить, ввести, установить, отработать, обеспечить дифферен-

серьезно нарушит общие для всех правила, то мировое сообщество ее не то чтобы вовсе уничтожит, но, во всяком случае, сурово накажет. Именно для того, чтобы утвердить подобный порядок вещей, и сражаются с Ираком многонациональные силы. Что же касается концепции военной реформы, подготовленной Министерством обороны СССР, то уже сегодня можно с достаточной уверенностью утверждать, что ничего у МО СССР не выйдет: не удастся ни оптимизировать, ни отработать, ни обеспечить, не будет ни социальной защищенности в нашей стране, ни тыловых пирогов, ни добрых взаимоотношений, а будет все, как сейчас, только хуже.

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ АРМИЯ В СТРАНЕ ДИПЛОМАТОВ

ТАК КАК для безопасности свободного государства необходима хорошо устроенная милиция, то право народа хранить и носить оружие не будет ограничиваться.

Второй поправка к Конституции США

Возможно ли быть капиталисту профессионалом? На первый взгляд ответ очевиден: у нас в стране других профессионалов, собственно, и не бывает — здесь все же Москва, а не Нью-Йорк или Чикаго. Однако стремление к совершенству и соответствие к мастерству заложено не только в американскую конституцию, но и вообще присуще природе человека, временами даже и советского. Во всяком случае, проект «О подготовке и проведении военной реформы», подписанный найдом депутатом Владимиром Лопатиным, провозглашает, что «главной идеей военной реформы является поэтапный переход к профессиональным вооруженным силам, меньшим по численности, лучшего качества, при добровольном способе комплектования, интернациональном составе и сохранении всеобщей воинской обязанности в военные времена». Альтернативный проект значительно менее обременен, чем официальный, но вот быть, наверное, еще меньше. Первый раздел содержит весьма неблагоприятную оценку нынешнего положения армии и действительного руководства, которая была бы на месте в газетной статье или в парламентской речи, но кажется несколько неуверенной в проекте реформы. Документ содержит, кроме вышерассказанного основного принципа, ряд заслуживающих внимания предложений: заключить военно-политический союз с союзными государствами, создавая коалиционные органы управления союзной армией, сократить количество военных училищ и академий и т.д. На в альтернативном проекте совсем нет конкретных данных и цифр.

нальная гвардия (ополчение), которую предлагает создать Б.Н. Ельцин. Собственно демократия и появилась в древности прежде всего как демократия военная. Каждый гражданин воевал, поскольку оба они вооружены. В двух самых старых и самых последовательных демократиях на нашей планете, в США и Швейцарии, вооруженное ополчение граждан является одним из конституционно признанных основ государственного устройства.

Обычное возражение состоит в том, что наш человек, да еще с оружием, — это страшно. Однако, если другие люди уже вооружены и неплохо организованы, то надо и другим, наверное, соответственно организоваться, а наш советский человек вряд ли так уж принципиально отличается от всякого другого. Элементы военной демократии уже существовали в России: на окраинах существовали достаточновольные, по российским понятиям, казачьи поселения, где у каждого было дома оружие. Однако эти области вовсе не стигались от остальных страны каким-то особым разумом преступности — скорее наоборот. Бедра Росии в том, что военная демократия скрывается искусственно отделенными административными мерами от всего остального общества. Характерно, что во время революционной трансформации прежнего авторитарного общества в нынешнее тоталитарное все элементы военной демократии были насильственно ликвидированы.

Думается, что добровольному союзу государств, который может сложиться на окраинах СССР, нужна двухступенчатая структура. Вооруженные Силы территориальная национальная гвардия (вооруженный народ) и небольшая, но высокоэффективная профессиональная армия. Устойчивая демократия — это всегда достаточно тонко сбалансированная система противостоящих различных политических, экономических и этнических интересов, так что территориальные ополчения и регулярная армия могли бы дополнять, а контролировать друг друга. Не только отдельные граждане, но и различные регионы ощущали бы себя в большей безопасности, имея законные возможности для вооруженной самообороны. А если бы вдруг потребовалось вернуть массовую армию для ведения большой сухопутной войны, которой, похоже, так сильно опасается наш генералитет, то национальная гвардия могла бы сыграть роль обученного резерва. При этом главное состоит в том, что такая армия будет достаточно дешева, и это может стать основным аргументом в нынешнее голодное и шумное время.

В ПРИНЦИПЕ — ЗА, НО...

Таково отношение лидеров украинской оппозиции к требованию Ельцина

Владимир Рубан

Украина

ПОСЛЕ иррациональных событий в Литве по Украине прокатилась волна митингов протеста с требованием отставки президента Горбачева и передачи власти в стране Совету Федерации. Однако прошло немало больше месяца, и это митинговое высказывание протеста в России Бразисом Ельциным, не только неспешно украинцы, но и различные политические партии, движения встретили без особого энтузиазма. Такое впечатление, что его вообще не было. Из четырех газет КПУ компартия Украины только одна — «Правда Украины» откликнулась на выступление российского лидера традиционной подборкой «цитаток» трудящихся. Остальные промолчали. Руководство КПУ также никаких заявлений не сделало. Правда, председатель Верховной Рады Леонид Кравчук являющийся и членом политбюро компартии республик, назвал позицию Ельцина «первомайской». Но он выступил как глава республик, а не как политический руководитель «всех» партии.

А что же оппозиция? Она оказалась в непродуманном положении. В конце января 11 политических партий и движений республик одобрили резолюцию в поддержку Ельцина. Президент Горбачева и его ближайший соратник — Яков Пугач, Павелко. Но после этого в парламент республик начал формироваться центристский блок во главе с руководством ВС. Это позволило

РАНЬШЕ ВСЕ БЫЛО

В Туркмении осудили выступление Ельцина

Игорь Жуков

Туркмения

САВИДНОЙ операцией в ЦК Компартии Туркмении организованная акция по «внепартийному осуждению» телевизионного заявления председателя ВС РСФСР Бориса Ельцина. Буквально за несколько часов городскими и районными партий-

«ПРОЩАЮТ ТОЛЬКО СИЛЬНЫЕ ДУХОМ»

К ситуации вокруг Южной Осетии

Генерал в отставке, один из участников афганской войны Ким Цаголов был представителем осетинской стороны на переговорах по урегулированию конфликта вокруг Южной Осетии прошлой зимой. Сейчас доктор философских наук, председатель Московского общества осетинской культуры К. Цаголов работает в аппарате ВС СССР. С ним беседует корреспондент «НГ» Ольга Сергеева.

Грузия

В ЧЕМ отличие нынешнего конфликта в Южной Осетии от конфликта в ноябре 1989 года — январь 1990-го? — Если верить в виду цели, преследуемые обеими сторонами в конфликте, то различие не в целях, а в методах. В том, что тогда грузинские неформалы, которые возглавляли Гамсахурдия, Натадзе, Церетели, были в оппозиции. Сегодня Звиад Гамсахурдия пришел к власти, поэтому у нас считался внешний конфликт продолжением прошлогоднего конфликта.

А в чем, на ваш взгляд, основная причина конфликта? — Я бы не поверил Звиладу Константиновичу. Мне кажется, он стремится к реализации принципа «Грузия для грузин» — реализации преимущественного права грузин в работе, в получении жилья, во всем (в грузинской прессе) у него есть такая националистическая идея. Хотя, безусловно, на втором этапе национализм играл положительную роль — например, на этапе восхождения Звида Гамсахурдия к власти он играл консолидирующую роль, но проявление национализма в условиях, когда он пришел к власти, — это уже деструктивная политика. Гамсахурдия выступает против имперской политики Центра, а тоже. Но, борясь с имперской политикой Центра, нельзя самим осуществлять имперскую политику по отношению к малым народам, населяющим свою территорию.

Какие возможности существуют для урегулирования этого конфликта? — Исходя из вышесказанного, у осетин есть три возможности. Первая — вернуться к прежним отношениям — забыть все и продолжить вековую дружбу. Кстати сказать, в 1989 году в большинстве в Джаге лежал тяжело раненный парнишка — он попал в заложники и был сильно избит. Корреспондент из «Момба» («Вестник», грузинская телеви-

БОЛИВАР ВЛАСТИ НЕ ВЫНЕСЕТ ТРОИХ

Виталий Портников

Молдова

СТАВКА лидера имеет, как правило, два прямо противоположных результата — стремительное падение и забвение или новый взлет и укрепление власти. Заявление президента Молдовы Мирчи Снегура об отставке могло бы шокировать стороннего наблюдателя — оно произошло в тот момент, когда даже на молдавских парламентариях. Но при ближайшем рассмотрении поступок президента оказывается вполне логичным.

От наблюдателей почти ускользнул факт переезда в Москву бывшего лидера Компартии Молдовы Петра Лучинского, избранного на последнем пленуме секретарем ЦК КПСС. Гибкий, реалистичный тактик, Лучинский успел возглавить Молдову на изломе ситуации, когда Тимощенко, судя еще достаточно крепка — и руководит республикой в своеобразном tandem с Снегуром. Даже поражение Лучинского, отвергнутого коммунистическим, в целом-то, парламентом на выборах председателя ВС Молдовы, еще не означало конца этого дуумвирата.

В сложившейся ситуации каждый политик играл свою роль. Снегур как бы символизировал центристскую позицию между Лучинским и креатурой Народного фронта премьер-министром Мирчей Друком. Лучинский выступал в роли пусть и нелибидного, но все же посредника между руководством в Кишиневе и сплавными лидерами Тимощенко и Комрата. Друг опешторвал «новых людей», пришедших к власти в результате первых свободных выборов... Уход Лучинского, неплохо понимавшего, что Боливар власти не вынесет троих и роль посредника вряд ли можно признать благодарной для крупного политика сразу все изменился. Новый первый секретарь ЦК КПМ Григорий Еремен не обладает ни влиянием, ни авторитетом, ни блестящими тактическими навыками Лучинского. До Боливара власти ему вряд ли добраться,

Разрыв с партией немедленно опрокинул Г. Еремена в глухую оппозицию. Неприятие парламент отставки Снегура — практически диагнозное — означает политическую смерть М. Друка. Судя по всему, президент выиграл первый раунд своего наступления. При реформированной структуре исполнительных органов, когда все рычаги Молдовы сосредоточены в одних руках, Снегур, без сомнения, удастся гораздо лучше реализовать свои устремления. «Некоторые коммунисты хотят, чтобы я не имел власти, а был, так сказать, символом власти. Это отношение я вижу и от лиц, с которыми повседневной работой», — подчеркнул президент. Но как раз «символом» Снегур работать был не способен.

— Да, это говорилось на пресс-конференциях. Я не завладею не только оружием, но и не причастен ни к одной пуле, ни к одной гильзе в Южной Осетии. А откуда может быть оружие у грузинских неформалов? В 1989 году в банде Гелесиани было 137 штатных автоматов. Откуда они? Тогда же в присутствии премьера Читанава мне председатель НРГ говорил, что необходимо взорвать Российский тоннель, поскольку через него осетины завозят оружие. На что я спросил: «А вы что, господаи Натадзе, получаете оружие из государственных складов у Читанава?». Одна из трагедий нашего общества состоит в том, что огромное количество оружия гуляет по стране.

— Считается, что Центр никогда не пойдет на то, чтобы Союзный договор подписали автономные республики, так как тем самым он признает декларацию о суверенитете автономии, а тогда придется признать и декларацию о независимости и суверенитете союзных республик. С другой стороны, он продолжает заигрывать с ними в этом вопросе... — Я не думаю, что Горбачев никогда не пойдет на то, чтобы автономии подписали Союзный договор. Я, например, принципиально сторонник того, чтобы каждый народ имел право подписать Союзный договор. А как иначе это право будет реализовано — другой вопрос: как древние римляне говорили, «у меня есть право, но у меня есть разум не пользоваться этим правом». Может быть, какие-то малые народы делают это право России. Понимаете, сегодня сложилась парадоксальная ситуация: великому народу дозволено, а малому — нет. А по моему глубокому убеждению, нет народов великих и невеликих, все народы великие. Великие народы не завистливы к его величии, как же, как величие человека не зависит от его роста. Маленький народ, который в реках сохранил свой язык, свои традиции, свою культуру, наконец, свою волю к национальному самовосрождению, достоин уважения.

так что функции партийного лидера довольно быстро преобразуются из внешне умиротворяющих в откровенно дестабилизирующие.

После ухода Лучинского именно президент начинает выступать фигурой консенсуса, способной обеспечить к тому же твердую власть. Препятствием, однако, оказалась личность премьер-министра. Мнение Снегура о «нишидержанном, крикливом, эмоциональном» Друке, «беседы с которым часто не доходят до логического конца», — не только его личное мнение. Это убеждение депутатского корпуса Молдовы, в котором немало крупных хозяйственников, недолюбливающих «выскочек». Кроме того, уход Друка с политической арены мог бы несколько сгладить противоречия между Кишиневом и Тирасполем — Комратом: именно фигура премьера вызвала там наибольшее неприятие.

Визит Снегура в Румынию, во время которого недвусмысленно прозвучали его слова о румынском народе на обоих берегах Прута, показал, что президент начал наступление на власть. Следующим шагом стало его заявление об отставке. Одновременное решение о выходе из КПСС демонстрирует, что Снегур стремится не столько уйти, сколько стать общепартийным лидером, не связанным партийными привязанностями даже с прошлым. Об этом же свидетельствует и предложение об общепартийных выборах президента, до которых М. Снегур собирается продолжать выполнение своих функций.

Разрыв с партией немедленно опрокинул Г. Еремена в глухую оппозицию. Неприятие парламент отставки Снегура — практически диагнозное — означает политическую смерть М. Друка. Судя по всему, президент выиграл первый раунд своего наступления. При реформированной структуре исполнительных органов, когда все рычаги Молдовы сосредоточены в одних руках, Снегур, без сомнения, удастся гораздо лучше реализовать свои устремления. «Некоторые коммунисты хотят, чтобы я не имел власти, а был, так сказать, символом власти. Это отношение я вижу и от лиц, с которыми повседневной работой», — подчеркнул президент. Но как раз «символом» Снегур работать был не способен.

ИДЕИ И ЛЮДИ

ПОСЛЕДНИЙ ВАГОН ДО ЦЮРИХА,



Павел Фельгенгауэр

АЛЛЮЗИИ

КОГДА закончился февральский (1991 г.) совместный пленум ЦК и ЦК КПСС, стало окончательно ясно, что нам с ними в одном государстве не уживаться...

или Проблема политической эмиграции в свете решений пленумов, съездов и конференций

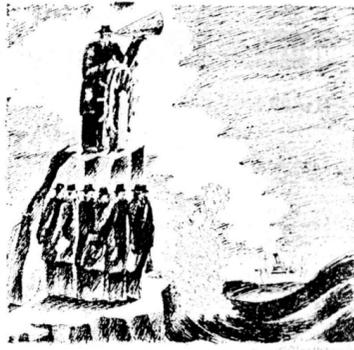


Рис. Владимира Халомова.

звать захоронить его тело похристиански, в земле. И хотя московские коммунисты решили создать Всесоюзное общество «В защиту Ленина» — лучше не рисковать...

Конечно, эмиграция всегда считалась суровым наказанием, а в послереволюционном кодексе ее и вовсе признали высшей (наряду с расстрелом) мерой социальной защиты...

Оказалось, что нынешние политэмигранты возвращаются на Родину в совсем другом настроении мыслей, чем те, что добирались в 1917 году в знаменитом заломбированном вагоне...

связей в обществе, давлении, избыток митингов и дискуссионных мероприятий общественно-политической деятельности...

Настала пора менять вывески: маскирующие — на настоящие. Дело не в том, что якобы должны стоять за «истинным социализмом», а в том, что за ним реально стоят и стоят до сих пор...

Если семь десятилетий в «одной, отдельно взятой», а после войны в десятке других стран, подчинившись «социалистическому выбору»...

Капиталистические эпохи были архаичнее («власть лучших»), которую — после буржуазных революций — сменила бюрократия (власть чиновников)...

ТОМ, «хороши ли наши принципы», весьма удивительно, с глубоким знанием материала, рассказал Александр Ципко...

Если же увеличивается доля насилия (за счет сокращения свободы), то власть действует в форме авторитаризма. Слова-то однокоренные (аути́тас — власть в переводе с латыни)...

И не только мужик, крестьянин, но любой человек, живущий в обществе, не может не иметь своей доли насилия...

Прогноз

Настала пора менять вывески: маскирующие — на настоящие. Дело не в том, что якобы должны стоять за «истинным социализмом», а в том, что за ним реально стоят и стоят до сих пор...

октябре 1917 года ленинцы решили, что открылась возможность иного перехода к созданию основных посылок цивилизации, т. е. к свободе, гражданскому праву, демократии.

Если же усиливаются различия между различными группами населения, то мы имеем несчастный случай свободного общества.

Ее антиподом в прошлые, до революции 1917 года, были различные группы, общества в целом, а соблюдение закона обеспечивается правоохранительными (принудительными) органами.

Сначала рассмотрим схему № 1 по вертикали. Мера воли и мера насилия в структуре власти подвижны, они зависят от характера данного общественно-политического строя.

Сначала это был прыжок в военный коммунизм, от которого спустя три года пришлось отозваться и отступить резко назад (хотя как «перемана всей нашей точки зрения на социализм»...

Если же усиливаются различия между различными группами населения, то мы имеем несчастный случай свободного общества.

Итак, путь к желанной «свободе всех» на шестой части планеты (а потом и в так называемом «ла-

где начинает перевешивать свобода, обеспечивая гражданским правом, т. е. общеобеспечивая Закон (Декларация прав человека).

ТАК БУДЕТ ЛИ У НАС ДЕМОКРАТИЯ? ОБ АЛЬТЕРНАТИВЕ КОММУНИЗМУ

Михаил Капустин, ДОКТОР ФИЛОСОФСКИХ НАУК

капиталистические эпохи были архаичнее («власть лучших»), которую — после буржуазных революций — сменила бюрократия (власть чиновников)...

Сначала это был прыжок в военный коммунизм, от которого спустя три года пришлось отозваться и отступить резко назад...

Итак, путь к желанной «свободе всех» на шестой части планеты (а потом и в так называемом «ла-

где начинает перевешивать свобода, обеспечивая гражданским правом, т. е. общеобеспечивая Закон (Декларация прав человека).

НЕЗАБЫВАЕМЫЙ 1919-й

Заметки читателя

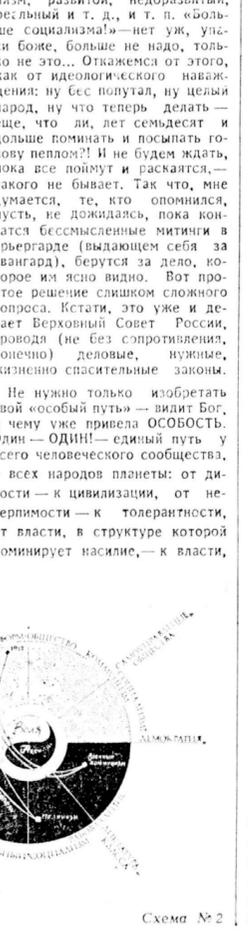
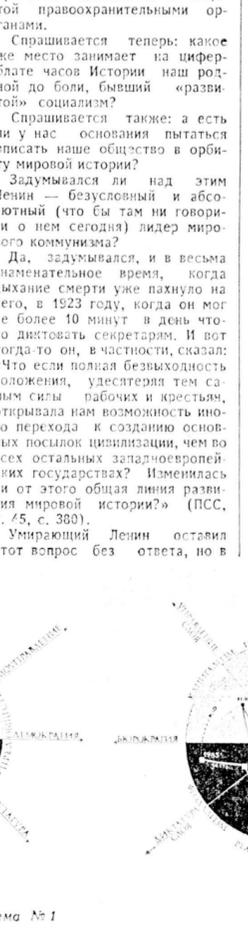
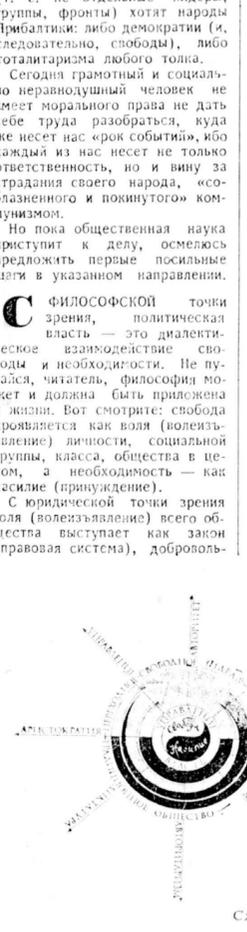
Архив

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ люди не имеют времени читать историю, а потому делают историю, а потому делают историю, а потому делают историю...

прошлый год. Кстати, этот номер столичного журнала добрался до читателей со значительным опозданием, тем более понятным, что недавно стало известно о проблемах, с которыми редакция столкнулась в издательстве ЦК КПСС «Исправда»...

О НАЦИОНАЛЬНОМ ВОПРОСЕ И АЛЬТЕРНАТИВНОЙ МОДЕЛИ ИСТИННОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МУДРОСТИ...

ВЛАСТЬ И МОРАЛЬНАЯ СИЛА. Вера в силу власти теряется потому, что вы теряете голову, начинаете гоняться за призраками...



Именно наш тяжкий опыт семи десятилетий и показал вочью, что «иного перехода» к цивилизации свободы, к прапорному государству, кроме эволюционного, нет, ибо его попытка приводит не к цивилизации и свободе, а к трагедии народов с последующей стагнацией в развитии.

Армия



Фото ИАН.

НЕ СТРЕЛЯЙТЕ В НАС, МАЛЬЧИКИ!

Елена Требоганова

ТБИЛИСИ. Баку. Вильнюс... Судя по развитию событий, возможно, придет черед и Москвы услышать шаги командора. Чтобы узнать, как поведут себя военные, если придет приказ «усмирить» жителей столицы, корреспондент «Студинформ» отправился в знаменитую дивизию им. Дзержинского. Высший забор дивизии украшает плакат «Решения XXVIII съезда КПСС — в жизни!» за бором же взору входящего предстает многозначительный лозунг «Каждый день пятилетки — ударный». Военнослужащие относятся к разговору серьезно.

— Ответ на этот вопрос вы можете найти в газете. Пропорщик (не представился): — Тебе сколько лет? Шестнадцать? Вот если тебя будут издеваться, так что же ты мне прикажешь — не стрелять? — А если среди убитых окажется ваша жена или сын? — Такого не может быть. — Ну а если? — А если завтра наступит коммунизм? Трое солдат (не представился): — Если будет приказ — будем стрелять. Приказ — закон. — Одного из этой тройки я спрашиваю: — Если я перед тобой окажусь, а тебе приказ стрелять, ты будешь? — Буду, — последовал вполне серьезный ответ. — А не жалко? — У меня приказ, что мне остается делать. — Ну мимо или в воздух? — В принципе можно... Эти трое не были исключены. Из остальных десяти опрошенных солдат ни один не сказал, что стрелять не будет. Я не офицер, не генерал, не маршал. Я не могу приказывать и отменять приказы, и мне остается только просить: не стреляйте в нас, мальчики!

— Если я перед тобой окажусь, а тебе приказ стрелять, ты будешь? — Буду, — последовал вполне серьезный ответ. — А не жалко? — У меня приказ, что мне остается делать. — Ну мимо или в воздух? — В принципе можно... Эти трое не были исключены. Из остальных десяти опрошенных солдат ни один не сказал, что стрелять не будет. Я не офицер, не генерал, не маршал. Я не могу приказывать и отменять приказы, и мне остается только просить: не стреляйте в нас, мальчики!

— Если я перед тобой окажусь, а тебе приказ стрелять, ты будешь? — Буду, — последовал вполне серьезный ответ. — А не жалко? — У меня приказ, что мне остается делать. — Ну мимо или в воздух? — В принципе можно... Эти трое не были исключены. Из остальных десяти опрошенных солдат ни один не сказал, что стрелять не будет. Я не офицер, не генерал, не маршал. Я не могу приказывать и отменять приказы, и мне остается только просить: не стреляйте в нас, мальчики!

Всякая всячина

По сообщениям информационных агентств и корреспондентов «НГ»

СОЮЗ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ КИЕВСКОГО ГАРНИЗОНА

ПЕРВОЕ неформальное объединение появилось в военном гарнизоне столицы Украины. На учредительной конференции, которая состоялась в Киеве, образован «Союз социальной защиты военнослужащих, отставников и членов их семей». Своим рождением он обязан в известной мере местным властям. Многочисленные прошения офицеров и прапорщиков, адресованные городскому Совету народных депутатов, оставались без ответа. Особенно это касалось обеспечения жилой площадью. Потому военнослужащие и решили объединиться и попороть коллективно защищать свои права.

шен. Призыв выполнен на 20 процентов. «Поскольку военкоматы не принимали никаких мер к боеспособности службы и политической ситуации в Латвии стабилизирована, юноши должны вернуться на свои рабочие места», — отметил Юндис.

ва по уголовным делам (БКА) Г.-Л. Цахерт. По его словам, число правонарушений, совершенных советскими военнослужащими, заметно возросло. Полиция ежегодно регистрирует от 20 до 30 таких правонарушений. Их совершают военнослужащие, как находящиеся в частях, так и дежурящие. Число последних ежедневно составляет от 15 до 20 человек.

В ИЦНОМ среди 1843 человек, сама армия в первую очередь виновата в том, что широкое распространение в ее среде получили издательства одних солдат над другими. Каждый третий из опрошенных (28 процентов) возлагает вину за неустойчивые отношения на семью и те социальные институты, которые формируют молодого человека до его призыва на военную службу.

ГРУППОВАЯ ДРАКА МЕЖДУ ВОЕННЫМИ СТРОИТЕЛЯМИ

ПРОИЗШЛА в подмосковном городе Электроугли на местном керамическом комбинате. В ней участвовали русские и узбеки — военнослужащие строительных войск Московского военного округа.

НА ПРОТЯЖЕНИИ многих лет День Советской Армии отмечался в нашей стране торжественными собраниями и, к удовольствию детворы, праздничным салютом. Скромный солдатский рацион в этот день разнообразился соком и булочкой.

Возвратившись в Москву, Сергей Станевич в связи с неоднократными обращениями в Моссовет военнослужащих и членов их семей по поводу проблем их жилищных, представляемых им жилищных, казенных помещений и решения других социально-бытовых проблем издал специальное распоряжение.

Исполком Моссовета поручено в месячный срок с участием комиссии Моссовета по жилищным вопросам, прописки и бытовых граждан рассмотреть проблемы, связанные с пропиской в столице военнослужащих и членов их семей, дополнительным выделением мест в общежитиях для размещения слушателей военных учебных заведений на период учебы, с возможностью отвода земельных участков для строительства жилых домов для военнослужащих МО СССР. Согласно этому распоряжению гражданам, служащим в военизированной службе, предоставляется особый льгот. Исполком Моссовета предложил в недельный срок принять решение о выделении семьям военных, находящихся в Москве, талонов на сахар, табак и другие товары, распределяемые в соответствии с временными нормами. Неплохой подарок к 23 февраля.

ПРОГУЛАМ НЕТ ОПРАВДАНИЯ

ВЕРХОВНЫЙ Совет Латвийской Республики отменил свое решение от 8 января об оправдании прогулов альтернативной трудовой службы. Возможность не посещать альтернативную службу была предоставлена юношам в связи с вводом на территорию Латвии дополнительных соединений Вооруженных Сил СССР для обеспечения осеннего призыва.

НАХОДЯЩИЕСЯ на территории восточногерманских земель советские войска становятся все в большей степени проблемой для внутренней безопасности. Такое мнение высказал в интервью, опубликованном газетой «Вельт», председатель федерального ведомства

В ПОСЛЕДНЕЕ время в советском обществе ведется широкая дискуссия о причинах существования в армии неустойчивых отношений. По мнению большинства участников (60 процентов) опроса, проведенного в СССР центром изучения общественного мнения

Советская военная форма нарасхват

Марина Степанова

ЗДАНИЕ Центрального распорядка Военторга, расположенное между Министерством обороны и Кремлем, было построено в начале этого века и принадлежало «Обществу русских офицеров». В 1918 г. по распоряжению Ленина передано Красноторговцам. Я пришла работать в этот магазин 40 лет назад, потому что он был самым красивым в Москве, — рассказывает работ-

ник Военторга Александра Красникова. — Поражали чистота и порядок. Между мраморной лестницей и входом работала великолепный фонтан. До войны его размонтировали, так как он мешал проходу. Магазины обслуживали только военных. А после отмены карточной системы появились и гражданские покупатели. Теперь их здесь большинство. И атакуют они главным образом специализированный отдел для военнослужащих (приказ замминистра обороны запрещает обслуживание гражданских лиц в этом отделе).

составляет 350 тысяч рублей. Можно даже носки купить, но только с утра. Отсутствие носков уже не компенсировать пролажей портянок. А когда-то, лет 15 назад, они свободно продавались в отделе «Ткани».

Военные иностранцы могут покупать более популярную советскую военную форму — но только с разрешения Управления внешних сношений при Министерстве обороны СССР. Таких желающих много. При мне к прилавку подошли двое индусов. — Наше военное морское аташе форму для себя уже приобрело. Осталось купить брюки и логотип, — сказали они.

Коротко

Светская хроника

ПЕРВАЯ свадьба в редакции «Независимой газеты». Сотрудница отдела политики Татьяна Федосеева вступила в брак с московским инженером Игорем Музыным. Грободелский дворец, как всегда, был помпезно торжествен. Праздничный ужин прошел в банкетном зале ресторана «Будапешт». Присутствовало около сорока гостей. Вечеринка состоится несколько позже в одном из соборов Ленинграда. Медовый месяц молодая чета собирается провести в круизе по Средиземному морю. Состав газеты очень молодой и, видимо, это не последняя свадьба в «НГ».

Исламский профком

В ДРЕВНЕЙ мечети Кок-Тумбаз в городе Карши в Узбекистане состоялось профессиональное собрание исламского духовенства, пишет корр «Постфактум». На собрании на альтернативной основе избран председателем профкома мечети. Им стал имам Талиб Шадметов.

Новая профсоюзная организация защиты профессии ислама вошла в состав Кашкардского областного профсоюза работников культуры. Как сообщает газета «Молодежь Узбекистана», создание этого профсоюза вызвано желанием местного духовенства полнее использовать свои конституционные права на социальную защиту, а также на защиту гражданских прав и свобод.

В СССР пищевых отходов больше, чем на Западе

ЭТО ОБНАРУЖИЛА французская фирма, взявшаяся за проектирование завода по переработке мусора в городе Череповец. Она направила городским властям запрос: уточнить предоставленные ей ранее данные, согласно которым на каждого жителя города в сутки приходится 145 граммов пищевых отходов. В Нью-Йорке и Лондоне эта цифра не превышает 1200 граммов, а в провинции — 700. У французских специалистов эта расточительность при обработке отходов продуктов и гуманитарной помощи Западу вызвала недоумение, сообщает «Интерфакс».

Нобелевскую премию прибалтам

КОМИТЕТ конгресса США, осуществляющий надзор за участием Америки в хельсинкском процессе, выдвинул на соискание Нобелевской премии мира, сообщил корр «Балтфакс».

Нам эти лозунги очень близки

ТАК СКАЗАЛ начальник ГУВД Мосгорисполкома генерал Петр Богданов на очередном брифинге об участии московского гарнизона милиции в митинге 23 февраля, сообщает корреспондент «НГ».

Не надо думать, что в этом заключается какое-то протестное...

Митинг — часть советских органов и такие понятия как единый Союз, порядок, нам понятны и близки. Определенные силы хотят внести раздор в ряды офицеров московского гарнизона милиции, сделать ее инструментом в политической борьбе. В нашем заявлении принятом на офицерском собрании, об этом сказано.

В заявлении, адресованном Горбачеву, Лукьянову, Ельцину, Попову и Голыку, кроме того, говорится: «В подразделении ГУВД накопилось много острейших проблем, требующих незамедлительного решения. Растет некомплект кадров, плохо решаются вопросы улучшения условий труда и быта сотрудников. Более 30 тысяч сотрудников милиции и членов их семей нуждаются в получении жилья. Слабы материальная база физическая подготовленность оперативных служб. Однако ни один из этих ключевых вопросов, напрямую влияющих на укрепление правопорядка в городе и решение которых во многом зависит от местных органов власти, не интересуют депутатов комиссии Моссовета по законности, правопорядку и правам граждан».

Коротко

Москва

Останется ли 1 сентября Днем знаний?

25 февраля московские учителя проведут предупредительную забастовку

Марина Левашова

И ОКА неизвестно, будут ли участвовать в этой забастовке все 500 школ, давших на это предварительное согласие (это приблизительно 43% от общего числа среднеобразовательных школ Москвы). Сильное сопротивление и давление оказывают городской и районные комитеты по народному образованию: грозят увольнением и другими административными мерами или же наоборот — обещают повысить заработную плату.

Но все намного проще — школа пришла в упадок: учиться и жить так дальше нельзя. Одним из главных требований забастовочного комитета является разработка проекта нового закона об образовании, в котором бы четко оговаривались права и обязанности учителей, учеников и родителей, и гласное обсуждение его среди работников школ. Определенное противодействие принятию такого закона могут оказать стоящие над школой организации. Чем меньше человек знает о своих правах и обязанностях, тем больше он проявляет юридической безграмотности, тем легче управлять им.

Большинство учителей, например, считают, что школа должна выйти из-под жесткого контроля со стороны района. Школа должна стать юридически и финансово независимым лицом, иметь свой счет в банке и отчитываться только перед финансовыми органами.

Некоторые представители комиссии Моссовета по народному образованию считают, что учительская забастовка еще сильнее раскачает лодку демократов. Разные мнения высказываются и о забастовочном комитете московских учителей. Одни видят в нем ставленников демократов, другие — партапарачников, а третьи называют членов комитета просто провокаторами.

Среди других требований забастовочного комитета — введение льготного налогообложения для предприятий, выпускающих школьное оборудование, уменьшение часов в ставке, а также оплата научно-исследовательской работы учителей.

Говорит член забастовочного комитета, учитель русского языка и литературы Всеволод Луковичев: — Мы расослали свои социальные и экономические требования в девять организаций. Ответ получили пока только из Госкомтруда и городского комитета по народному образованию. Нас обвиняют в том, что, объявив забастовку, мы забыли о детях, что повышение зарплат — единственное, чего мы хотим. На самом деле мы хотим, чтобы общество всерьез подумало об образовании. Как ни громко это звучит, но от этого зависит будущий расцвет любого государства.

Он слишком многого хотел...

Сессия Калининского района столицы освободила от должности председателя исполкома районного Совета Виталия Ключникова. Факт беспрепятствен, если учесть, что всего полгода назад эта же сессия проголосовала за его избрание. Налицо конфликт между Советом и его исполкомом — типичный для нынешней ситуации, когда сильный и самостоятельный исполнитель становится негоден желающему все взять в свои руки законодатель.

Сергей Ступарь

Что послужило причиной для такого бескомпромиссного решения сессии?

Формальной причиной было то, что я не подчинился приказу председателя сессии. Я не стал в известность депутатов районного Совета о том, что делается в Моссовете.

Что вы успели сделать за 7 месяцев в районе, возглавляя исполнительный комитет? — Уже начиная с июня прошлого года мы активно занимались разгосударствлением торговли и в июле по сути дела закончили ее. Все магазины в Калининском районе получили статус «юридическое» лица. Они перешли на аренду, кооперативную, акционерную собственность, ту, какую выбрали работающие коллективы. То же самое было проделано с общедомовым питанием и бытовым обслуживанием. Мы считали эту задачу в своей деятельности главной. И уже к декабрю получили положительные результаты. Было реализовано по договорным ценам товаров на сумму свыше 800 тысяч рублей. В январе эта цифра несколько меньше — свыше 600 тысяч рублей. Но важен сам факт налаживания горизонтальных связей, крайне необходимых для организации оптово-розничной торговли. Это гораздо важнее, чем просто механическое повышение цен.

Такая политика получила одобрение в районе и среди работников торговли, и среди пенсионеров, и среди офицеров запаса, которые даже собрали более тысячи подписей в мою поддержку. Потому что мы выступаем за рынок, но с первоначальным повышением социальной защиты населения.

— Что вы собираетесь делать в сложившейся ситуации? Будете ли бороться за свои права?

— Я считаю, что мои права были нарушены, поэтому я и собираюсь опускать руки я буду бороться до полного восстановления в правах. Кроме того, я считаю, что результаты голосования по моему вопросу были подтасованы. Председатель счетной комиссии объявил, что на руки для голосования было выдано 88 бюллетеней и обнаружено в урне тоже 88 бюллетеней. Однако вечером того же дня ко мне подошел один из депутатов и показал свой бюллетень, который он унес с собой. Таким образом, в урне должно было быть не более 87 бюллетеней. Этот факт я опротестовала у прокурора города Геннадия Пономарева. Думаю, что прокуратура разберется во всем и сделает свое дело согласно закону.

— Имеете ли вы поддержку населения в районе? — Да, у меня было 26 встреч с избирателями в районе, и на них была высказана полная поддержка моей деятельности. Люди просто на себе почувствовали реальную помощь от исполнительной власти в районе. А

— Как такой формулировке вообще не было. А в протоколе было записано следующее: «На основании обращения 64 депута-

тов сессия решила освободить председателя исполкома от занимаемой должности.

Следующим этапом, который мы уже начали осуществлять в районе, стало разгосударствление его хозяйственных служб. Они получили самостоятельность, а мы им дали государственного заказа. Я думаю, эта реорганизация должна привести к хорошим результатам.

— Как такой формулировке вообще не было. А в протоколе было записано следующее: «На основании обращения 64 депута-

тов сессия решила освободить председателя исполкома от занимаемой должности.

«АВИА» - новый научно-технический иллюстрированный журнал создан для пропаганды достижений советской и зарубежной авиационной и ракетно-космической техники и применения их в народном хозяйстве.

Читателями журнала станут научные работники, инженеры, преподаватели, студенты, бизнесмены, а также все интересующиеся авиационной и космической техникой. Журнал будет издаваться на русском и английском языках, распространяться в СССР и за рубежом. Учредители нового научно-технического предприятия ИНТЕРАВИА и Московский авиационный институт обеспечивают журнал помещением, средствами связи, необходимым оборудованием и

объявляют конкурс на должность ответственного секретаря. Оклад - 600 рублей.

Заявки присылать в течение месяца с момента публикации.

Предприятия, организации и тех, кто заинтересован в деятельности журнала «АВИА» просим направлять свои предложения по адресу:

125871, Москва, ГСП, Волоколамское шоссе, 4, МАИ, редакция журнала «АВИА».

Телефон: 158-49-45 с 17 до 21 ч.

Даниил Дондурей

Кино

В НАЦИОНАЛЬНОМ политическом святилище — Кремлевском Дворце съездов — 24 января этого года произошло знаменательное событие. Один человек на глазах четырех тысяч свидетелей-статистов поуправляющему дыханием краха целую отрасль кинопроката. Или хотя бы проделав важный этап сделки, который назывался «Второй всеобщий съезд Ассоциации работников кинодепроката» («АСКИН СССР»). Председатель президиума этой ассоциации Исмаил Сулейменович Таги-заде, можно сказать, за сущие гроши (три с половиной миллиона рублей), истраченные на роскошное проведение этого съезда, добился главного: делегаты, представляющие почти 300 тысяч работников отрасли, проголосовали при двух против и нескольких воздержавшихся за создание под видом ассоциации гигантского общенационального киноконцерна, претендующего на контрольный пакет акций собственности, оцененной не в один миллиард рублей.

Позавидовала не столько сама невиданная в стилистике перестройки камуфляжная откровенность (об этом многие уже говорили) фразы Исмаила Сулейменова типа «Я — спрута» и т. д., сколько вера в светлое будущее отечественного кино и четкая программа продвижения к этой схеме достижений. Гигантские средства, заработанные в самых разных сферах деятельности Таги-заде, вкладываются им теперь в кинодепрокат.

Факты говорят о том, что за последние пять лет потеря аудитории составила чуть ли не полтора из четырех миллиардов билетов! По прогнозам экспертов, в нынешнем и будущем годах (1991—1992 гг.) на основании данных наших кинорынков советские ленты будут собирать лишь 4—7 миллионов зрителей, то есть вдвое меньше, чем в прошлом году.

Факт: население страны категорически отказывается смотреть советские фильмы. Любые фильмы, в том числе и замечательные. Получить постановку сегодня может любой. Государство списывает любые убытки.

Может быть, одна из причин нищенства в том, что впервые за 60 лет (считая с 30-х годов) разомкнулась воле системы инвентаризация в кинодепрокате. Сюда потекли самые разные деньги — мертво-бюджетные, и живые, и коммерческие, и перекупленные за валюту, и обменные, и теневые, и т. п.

Таги-заде прав, когда говорит о неспособности национального кинодепроката выйти к рынку. Так и не созданы пока механизмы защиты кинособственности. Не выписаны за все эти годы отношения кинодепроката с телевидением. Только теперь началось обсуждение ответственности за распределение бюджетных средств на так называемый социально-творческий заказ. Нет общенациональных прокатных фирм, конкурирующих друг с другом и с региональными объединениями. Нет элементарных информационных и конъюнктурно-экспертных служб.

Зато началось известный процесс ведомственной приватизации государственной собственности, создание параллельных и управленческих коммерческих структур под прикрытием и при непосредственном участии власти.

Сегодня у нас нет даже попытки (мы о них только начинаем говорить) защиты национального кинодепроката.

Мой вывод: так как судя по практическим действиям, управленцы высших уровней в нашей стране (не только в Госкино) постепенно отказываются от забот о собственном кино, просто в него не верят. Это бросовый в экономическом смысле и обременительный продукт. Ибо деньги возвращает только то, что сегодня владеет в СССР американскими лентами. Такова реальность.

Зрители кинотеатров по всей стране сегодня — это конкуренция американских фильмов с американскими.

На последнем, IX кинорынке сошлись более пятидесяти новых студий, кинофабрик. Союз кинодепрокатистов, это пятьдесят с небольшим региональных кинодепрокатных объединений и находится у них в крепкой зависимости кинотеатры, великая армия посредников, видеопартнеры — все они создают путину экономических отношений в кинодепрокате, которая не подчинится никому приказу президента. И каждый надеется на индивидуальное спасение.

УМЕРЕТЬ В НИЦЕТЕ ИЛИ ВЫЖИТЬ В ОБЪЯТИЯХ СПРУТА? Кинорынок — это все-таки два слова: «КИНО» И «РЫНОК»

Вряд ли свободолюбивые руководители нынешнего Союза кинематографистов СССР, samozабавно работавшие в течение нескольких лет над «новой моделью отечественного кинодепроката», могли всерьез предположить, что на очередном пленуме обновленного на федеративной основе творческого союза им придется скорбно размышлять о гибельном положении своей отрасли.

На втором пленуме Совета СК СССР бурно обсуждались важнейшие вопросы общественно-государственного управления кинодепрокатом в новых условиях, проблемы юридических, экономических и финансовых отношений в системе творческих киноорганизаций. Но, по счастью, самым злободневным и веским оказалось выступление социолога Даниила Дондурея, предложившего коллегам собственную трактовку кризисной ситуации в отечественном киноделе.

Огромное количество фильмов, снятых с экранов через несколько сезонов или, скажем, совсем не купленных зрители не смотрят советские фильмы, а прибыль кинодепроката за последние пять лет из-за роста цен увеличилась в три раза. Эксплуатационные расходы кино в 1989 году составили 62—67 процентов от валового сбора. Это значит — после уплаты владельцу поумиллиона за картину, чтобы возместить затраты, нужно собрать 3—4 миллиона рублей, или до 10 миллионов билетов. Такую планку у нас сейчас преодолевать даже филма из ста.

А что же делать завтра, когда безотказность одного фильма (мы это прекрасно осознаем) достигнет уже полутора-двух миллионов, да еще миллион придется затратить на рекламу — нигуда от этого не уйти? Цена за билет должна автоматически подниматься хотя бы до четырех рублей!

Вот тут ищет искателя благословенная активность ничего не смыслящих в нашем деле посредников, которых ныне немало участвует в кинопроцессе. Перестанет быть ланцетой от всех бед циклопическая закупка западных лент. Пока еще «Мосфильм», конечно, выгодно приобретать «Рембо» и покрывать за его счет убытки от половины советской продукции. Но вот уже к концу нынешнего года, возможно, выгоднее будет продавать на валютной бирже заработанные на услугах доллары, чем вкладывать их в собственное кинопроизводство.

Но несмотря на нынешний бум с распродажей выписком на наши экраны американской продукции, мы прекрасно знаем, что эта американская продукция плохо обеспечена в зрительском сознании отечественных кинозрителей. У нас нет культуры американских звезд, нет возможности видеть их «живьем» на родном телевидении (за редким исключением). Уверен, что интерес и к импортной продукции будет тоже довольно быстро угасать. Американские картины в некотором роде сами передают друг друга в хаосе их выпуска в советский прокат.

Казалось бы, есть еще один гипотетический вариант выживания — проникновение нашего кино в мировой коммерческий прокат. Но, как показывает редчайший успешный опыт, скажем, таких картин, как «Очи черные» или «Такси-блюз», это практически невозможно без запятанного продюсера, который, естественно, забирает себе право на весь нерублевый прокат.

Но есть тут и взаимосключающий результат: работаешь на западного клиента — тебе обеспечен успех на родине. Да и внимание к русско-советской «кино», как показывают все другие виды художественной культуры, более успешные, чем кинодепрокат, в выходе на западные рынки (например, изобразительное искусство) сейчас тает на глазах.

Еще полгода назад мы казались ясным, что надо незамедлительно предпринять:

Первое — в ответ на образование АСКИН создать Ассоциацию кинопроизводителей и приступить к нашей любимой силе: борьбе.

Второе — в ответ на засилье региональных монополизмов — областных кинодепрокатных объединений — с помощью муниципальной власти отпустить кинотеатры в свободное предпринимательское плавание...

Третье — в ответ на неразумную изолаторскую политику правительства в сфере культуры выплывать у него право на возвращение хотя бы тех налоговых средств, которые изымались из кинодепроката, — неподобие того, что недавно президент подарил телевидению.

Четвертое — в ответ на исчезновение отечественной продукции из кинотеатров разработать и провести в жизнь тактику инсценировки непотребности кинотеатров.

Пятое и последнее — не дать угнать кинодепрокат в недрах гигантской разрушенной отрасли, подведомственной Министерству культуры, и создать государственно-общественный фонд развития кино.

Но... Но события последнего времени убедили меня, что это не удастся, если не будут предприняты какие-то экстраординарные решения сегодня или в ближайшее время. Нет сегодня в советском кино социального института, обладающего властью, решимостью, волей, авторитетом и необходимыми финансовыми ресурсами, а главное — лидерами, чтобы взять на себя миссию приведения нашего кинодепроката к несимволическому уровню рыноку. Нет такой возможности и такой воли у раздробленного и обескровленного нашего творческого союза.

отношениям: проведение в жизнь программы кино и независимых студий, которую в принципе сейчас никому осуществлять; интенсивный процесс ведомственно-партийной приватизации государственной собственности (как это мы видим в образовании Всесоюзной телерадиокомпании или Всесоюзной полиграфической ассоциации «АСПОЛ» и т. д.) и, наконец, то, что обещает председатель президиума Ассоциации работников кинодепроката (АСКИН) Таги-заде.

Исмаил Сулейменович верит, что под его руководством советское кино перестанет быть убыточным и решит все свои проблемы. Он уже купил 158 американских фильмов на Западе по бросовым ценам. Это примерно 15-летняя норма выпуска американских фильмов на советские экраны до 50-х годов. Но ведь его не волнует само по себе американское кино. Его интересует только одно: овладеть советским кинодепрокатом, имея в виду производство и прокат ввиду. Поэтому задача с помощью 150 фильмов разорить посредников, изследующихся между прокатчиками, кинотеатрами и владельцами картин; удешевить копирующие фирмы видеопиратов — всех тех, с кем как бы и мы сами боремся, — выбросив на рынок, как он обещал в своей программе, примерно 10 миллионов кассет по бросовым ценам! (Это 25—30 летняя норма современного уровня советского производства видеокассет.)

Таги-заде, а не Госкино создает Инновационный коммерческий банк реконструкции и развития для предприятий кинодепроката с уставным фондом в 100 миллионов рублей... Производит учредительную конференцию по образованию страховой компании с учредительным фондом в 25 миллионов...

Он собирается учредить независимый профессиональный союз работников кинопроката и уже показал, что готов и способен выполнять свои обязательства.

11 ноября 1990 года им получено свидетельство о регистрации ежемесячной газеты «Кинодепрокат» на 16 полосках с выпуском на английском языке...

Гигантская супермонополия вот вот получит государственную лицензию.

Приведу слова Таги-заде: «Я буду бороться за монополию». «Я живу идеей захватить Советский Союз...» В этом манифесте видится только витальная энергия капитализма периода первичных накоплений — беспредельная жажда и способность деятельности. Понятно и все остальные его шаги с открытием фирм в Соединенных Штатах. Завтра он начнет борьбу за контрольный пакет акций в советском кинодепрокате, станет конкурировать с самим Владимиром Николаевичем Доскиным, генеральным директором концерна «Мосфильм». (Поскольку у него нет других фигур, способных выстроить производственную базу, альтернативную по качеству мощностям «Мосфильма»). Но дело, конечно, не в Таги-заде, а в том, что созданы подобный производственный империй, как об этом им приходится сожалеть, в настоящий момент и может заставить законодателей принять антимонопольные законы, а государство — заняться несимволическим регулированием рыночных отношений.

То есть придется нам переболеть всеми детскими болезнями капитализма. И настоящая драма как раз в том, что у капитализма такого происхождения есть шанс победить смертный хаос гниющего социализма.

Самое легкое занятие сегодня — начать предавать АСКИН анафеме, бойкотировать, аннулировать разрешительные удостоверения. Мы уже и давали телеграммы президенту, и публиковали десятки разоблачительных статей... Но все это самоутошение. Мы уже достаточно себя этим баловали.

Реальная альтернатива подобным ассоциациям и манганам, на мой взгляд, видится в таких же гигантах. Необходимо не только кропотливая работа по объединению всех параллельных экономических структур, объединений и ассоциаций производителей кино, но и возроджденной гильдии видеопрокатчиков, и самостоятельных прокатных фирм. Важно предпринять экстраординарные усилия для скорейшего образования одного-двух непрерывных многоотраслевых концернов, которые были бы способны конкурировать с Таги-заде в современном рыночном хозяйственном пространстве.

Необходима своя мафия и чрезвычайная комиссия, которая объявит национальное кино в опасность.

Грустно было видеть, как поучро на кремлевскую трибуну пригласят Таги-заде кино-механики и многие генеральные директора областных, республиканских кинодепрокатных объединений, ректоры наших двух киноуниверситетов, наши республиканские министры культуры, которым ныне подвластен кинодепрокат, сам Роман Антонович Быков. Тысячи делегатов съезда прокатчиков нехотя брели даже не столько в сторону обещанных капиталов, сколько к самой надежде: может быть, есть хоть один хозяин и этот хозяин чего-нибудь может. У них, у профессионалов кинодепроката, выбора уже нет. И я не уверен, есть ли еще выбор у всех кинодепрокатистов.

О ДОСТОЕВСКОМ

Иосиф Бродский

Эссе

ПРАВНЕ с землей, водой, воздухом и огнем деньги суть пять стихий, с которой человеку чаще всего приходится считаться. В этом одна из многих — возможно, даже главная, причина того, что сегодня, через сто лет после смерти Достоевского, произведения его сохраняют свою актуальность. Принимая во внимание вектор экономической эволюции современного мира, то есть в сторону всеобщего обнищания и унификации жизненного уровня, Достоевского можно рассматривать как явление пророческое. Ибо лучший способ избежать ошибок в прогнозах на будущее — это взглянуть в него сквозь призму бедности и вины. Именно этой оптикой и пользовался Достоевский.

Страстная поклонница писателя Елизавета Штаненштейдер — петербургская светская дама, в салоне которой в 70-х и 80-х годах прошлого века собирались литераторы, суфражистки, политические деятели, художники и т. п., писала в 1880 году, то есть за год до смерти Достоевского, в своем дневнике:

«...но он мещанин. Да, мещанин. Не дворянин, не семинарист, не купец, не человек случайный, вроде художника или ученого, а именно мещанин. И вот этот мещанин — глубокий мыслитель и гениальный писатель. Теперь он часто бывает в аристократических домах и даже в великосибирических, конечно, держит себя везде с достоинством, а все же в нем проглядывает мещанство. Оно проглядывает в некоторых чертах, заметных в интимной беседе, а больше всего в его произведении... для изображения большого капитала огромной цифрой всегда будет для него шесть тысяч рублей».

Это, конечно, не совсем верно: в камин Настасьи Филипповны в «Идиоте» летит сумма несколько большая, чем 6 тысяч рублей. С другой стороны, в одной из самых надрызванных сцен мировой литературы, неизменно оставляющей мучительный след на читательском сознании, капитан Снегирев втапливает в снег не более двухсот рублей. Суть дела, однако, в том, что предельных 6 тысяч рублей («какое-то примерно 20 тысяч долларов») было достаточно, чтобы прожить примерно год в обычных условиях.

Социальная группа, которую г-жа Штаненштейдер — продукт социальной стратификации своего времени — именуется мещанством, сейчас называется «средним классом», и определяется эта группа не столько социальным происхождением, сколько размером ежегодного дохода. Другими словами, вышеназванная сумма не означает ни беззастенчивого богатства, ни вопиющей нищеты, но попросту описывает человеческие условия: то есть те условия, которые и делают человека человеком. 6 тысяч рублей суть денежный эквивалент умеренной и нормальной существования, и если, чтобы понять это, нужно быть мещанином, то ура мещанину!

Ибо устремления большинства человечества сводятся именно к этому — к достижению нормальных человеческих условий. Писатель, которому 6 тысяч представляются огромной суммой, таким образом, функционирует в той же физической и психологической плоскости, что и большинство общества. Иными словами, он описывает жизнь в ее собственных, общедоступных категориях, поскольку, как и любой естественный процесс, человеческое существование тяготеет к умеренности. И наоборот, писатель, принадлежащий к высшему обществу или к социальным низам, неизбежно делает картину, в какой-то мере искаженную, ибо в обоих случаях он рассматривает жизнь под чрезмерно острым углом.

Критика общества (что есть как бы синоним жизни) как сверху, так и снизу может составить только убогое описание его изнутри. Однако порождает этическое требование, с которыми читатель вынужден считаться.

Кроме того, положение писателя, принадлежащего к среднему классу, достаточно шатко, и потому он с повышенным интересом наблюдает за происходящим на уровнях, лежащих ниже. Соответственно все, что происходит выше, лишено для него — благодаря непосредственной физической близости — овсяной таинственности. По крайней мере чисто численно писатель, принадлежащий к среднему классу, имеет дело с большим разнообразием проблем, что и расширяет его аудиторию. Во всяком случае, это и есть одна из причин широкой популярности Достоевского, как, впрочем, и Мелвилла, Бальзака, Харди, Кафки, Джойса и Фолнера. Похоже, что сумма в 6 тысяч рублей становится чем-то вроде гарантии великой литературы.

Проблема, однако, в том, что заполнить означенную сумму горько труднее, чем «каждый миллион» или же чем владеть



Фото Михаила Лемкина (США).

нищенское существование, — по той простой причине, что норма всегда порождает больше претензий, чем крайность. Приобретение означенной суммы, равно как и ее половина или даже десятая доля, требуют от человека гораздо больших душевных усилий, нежели какая-нибудь афера, ведущая к немедленному обогащению, или же, с другой стороны, любая форма аскетизма. Более того, чем скромнее желанная сумма, тем больше эмоциональных затрат сопряжено с ее приобретением. С этой точки зрения положение, почему Достоевский, в творчестве которого лабиринт человеческой психики играет столь существенную роль, считал 6 тысяч рублей колоссальной суммой. Для него она равнялась колоссальным душевным затратам, колоссальному разрыву между нормальным существованием и реальным, сколько метафизическим.

Все его романы, почти без исключения, имеют дело с людьми в стесненных обстоятельствах. Такой материал уже сам по себе есть залог захватывающего чтения. Однако великим писателем Достоевский стал не из-за неизбежных сюжетных хитросплетений и даже не из-за умишленного дара к психологическому анализу и состраданию, но благодаря инструменту, или, точнее говоря, физическому составу материала, которым он пользовался, то есть благодаря русскому языку. Какого-либо себе — как, впрочем, и всякий иной язык, чрезвычайно сильно напоминает деньги.

Что до хитросплетений, то русский язык, в котором подвешенные часто уютно устроятся в конце предложения, а суть часто кроется не в основном сообщении, а в его придаточном предложении, — как бы для них и создан. Это не аналитический английский с его альтернативными «или-или» — это язык придаточного уступительного, это язык, зиндулкая на языке этом идея тотчас перерастает в свою противоположность, и нет для русского синтаксиса занятия более увлекательного и соблазнительного, чем передача сомнения и самоуничижения. Многообразный характер словаря (в среднем русское слово состоит из трех-четырех слогов) вскрывает первичную, стихийную природу языковой, отраженных словом полнее, чем какими бы то ни было убедительными рассуждениями, и зачастую писатель, собравшись развить свою мысль, внезапно спотыкается о звучание и с головой погружается в переживание фонетики данного слова, что и уводит его распадающейся в самую непредсказуемую сторону. В творчестве

Достоевского явственно ощущается достигаемая порой галлюциногенная интенсивность наблюдения, порожденное непосредственным спонтанством метафизической темы с метафизикой языка.

Из беспорядочной русской грамматики Достоевский извлек максимум. В его фразе слышен лихорадочный, исторический, неповторимый индициальный ритм, и по своему содержанию и стилистике речь его — далайский на психику сплав беллетристики с разговорным языком и бюрократии. Конечно, он всегда терпелся. Подобно своим героям, он работал, чтобы спасти копейку с копейки, перед ним все время маячили кредитные и издательские сроки. При этом хочется отметить, что для человека, загнутого сраками, он чрезвычайно часто отказывался от темы; можно даже утверждать, что его отступления часто проистекали из самого языка, а не из требований сюжета. Проще говоря, читая Достоевского, понимаешь, что истинный погоня сознания — воле не в сознании, а в слове, которое трансформирует сознание, и меняется его русло.

Нет, он не был жертвой языка; однако проявлял им пристальный интерес к человеческой душе далеко выходит за пределы русского православия, с которым он себя отождествлял: синтаксис в гораздо большей мере, степени определенности характера этого пристрастия. Всякое творчество начинается как индивидуальное стремление к самоуверенствованию и, в идеале, — к святости. Раню или поздно — и скорее раньше, чем позже, — ищущий обнаруживает, что его перво достигая гораздо больших результатов, нежели душа. Это открытие часто влечет за собой мучительную душевную раздвоенность, и именно на нем лежит ответственность за немическую репутацию, которой литература пользуется в некоторых широких расхолаживающих кругах. В сущности, в каком-то смысле так оно и есть, ибо потеря серафимов — это почти всегда находка для смертных. К тому же любая крайность сама по себе всегда влечет за собой диалог небесных сфер с бездной. Но даже если эта раздвоенность не приводит к физической гибели автора или рукописи (например «Мертвые души»), именно из нее и рождается писатель, выдвигая свою задачу в сокращении дистанции между пером и душой.

В этом — весь Достоевский: при том, однако, что перо его постоянно вытесняло душу за пределы проповедуемого им православия. Ибо был писателем неизбежно означает быть протестантом или, по крайней мере, пользоваться протестан-

ской концепцией человека. И в русском православии, и в римском католицизме человека судит Всевышний или Его Церковь. В протестантстве человек сам творит над собой подобие Страшного Суда, и в ходе этого суда он к себе куда более беспощаден, чем Господь или даже церковь, — уже хотя бы потому, что (по его собственному убеждению) он знает себя лучше, чем Бог и церковь. И еще потому, что он не хочет, чтобы — не может простить. Поскольку, однако, ни один автор не пишет исключительно в расчете на свой приход, литературные герсы и их поступки заслуживают суда беспристрастного и справедливого. Чем тщательнее расследование, тем убедительнее произведение, — а ведь писатель прежде всего стремился именно к правдолюбию. В литературе святость сама по себе не слишком ценится: потому что старец у Достоевского и смердит.

Конечно же, Достоевский был неутомимым защитником Добра, то бишь Христианства. Но, если вдуматься, не было и у Зла адвоката более изощренного. У классицизма он научился чрезвычайно важную принцип: прежде чем изложить свои доводы, как сильно ни ощущаешь ты свою правоту и даже правдивость, следует сначала перечислить все аргументы противной стороны. Дело даже не в том, что в процессе перечисления опровергаемых доводов можно склониться на противоположную сторону; просто такое перечисление само по себе — процесс весьма увлекательный. В конце концов можно и остаться при своих убеждениях; однако осветить все доводы в пользу Зла, постулаты истинной Веры произносить уже скорее с ностальгией, чем с рвением. Что, впрочем, тоже повышает степень достоверности.

Но не одной только достоверности ради герой Достоевского с почти кальвинистским упорством обнажает перед читателем душу. Что-то еще заставляет Достоевского вырабатывать их жизнь наизнанку и разглядывать все складки и морщинки их душевной подложки. И это не стремление к Истине. Ибо результаты его инвизиции выявляют нечто более, нечто превосходящее саму Истину: они обнажают первичную ткань жизни, и ткань эта неприглядна. Толкает его на это сила, имя которой — вседневная прожорливость языка, которую в один прекрасный день становится мало Бога, человека, действительности и Спасения, и тогда он набрасывается на себя.

Авторизованный перевод с английского А. СУМЕРКИНА.

СТИЛЬ ЖИЗНИ

ОБ ИСКУССТВЕ ПОРНОГРАФИИ

Глядя на Чичолину

Алексей Тарханов

Я ЗАРАНЕЕ отказываюсь следовать примеру умных критиков и говорить о порно со снисходительными допущениями. Сколько раз уже я читал, что это различие, интересное разве что для низкоразрядных тинейджеров. Правда, авторы выдавали тем самым свою собственную страшную распушенность, потому что читатель вправе был заключить, что сам высокоблудный критик и не такие виды видал, ежедневно пользуясь всеми тем двадцатью тремя указанными в кассете способами.

Не могу столь же индифферентно относиться ко всему тому, что движется мимо меня на экране слева направо или сверху вниз. Многое выглядит абсолютно в новинку. Из этого многого треть совершенно гедонистична, ибо требует особой эстетической подготовки. В такие моменты актеры превращаются в каскадеров, показывая трюки высокого класса, недоступные любительскому спорту. Но другие детали разумны, здравы, возбудительны и в итоге очень приятны.

Порнокино — это все-таки кино, а не бог знает что за ремесло. В нем есть все: завязка, сюжет, персонажи, звезды, актерская работа, режиссерские умения, даже сценарные находки — допуская языкон (никаких, пожалуйста, эротических ассоциаций) журнала «Советский экран».

Более того, порнофильм — один из самых могущественных киножанров, потому что он без проблем реализует мечту всех великих режиссеров: обращается к мнимой раскуден, голую, непосредственно к чувствам, лириком с той эффективностью, которая не силится избаловать зрителя короткого монтажа. Но если и порнофильмы смотреть головой, можно заметить массу интересных и забавных вещей.

Меня, в частности, волнует техническая сторона дела: сам процесс съемки. Я представляю себе обычную сцену на пор-

нофильме — так называемый мужские крики «Мотор!», «Начали!» («Кончили?»). Тут же — врач, тут же — охрана труда, представители профсоюза. Кинокамера наезжает.

Как сказано она наезжает и когда останавливается? Где находится в этот момент оператор и что он при этом испытывает? Существуют ли особые гримеры и парикмахеры? Применяется ли какая-нибудь специальная подготовка актеров? Какие развивающие упражнения используются? Берут ли туда по конкурсу или в принципе подходит каждый желающий? (Дорогая редакция, ответ! Мой адрес — в газетной редакции.)

Кто ставит пантомиму здесь? Есть ли репетиции? Или начинают сразу? А если есть, как им удается выдержать? Бедные, бедные.

Смотреть эти фильмы долго — невозможно. Вероятно, даже вредно. Поэтому обычно используют очень короткий метраж с предельным развитием действия. Рецензент обнаружил еще Владимир Набоков: «Сексуальные сцены в книге непременно должны развлекать, а не шокировать, все с новыми вариациями, в новых комбинациях, с новыми вариациями и орудиями, с новыми увеличивающимися числом участников (в известной песне Сада на последках вызывают из сада садовника), а поэтому конец книги должен быть наполнен эротическим бытом гуще, чем ее начало». (О книге, озаглавленной «Лолита». Предисловие к американскому изданию 1958 г.).

Заметим попутно, что и персонажей порнофильмов поистине тяжелая жизнь: им никогда не удается спокойно, по-человечески, хоть раз в жизни поплавать в бассейне, сходить в гости или покататься в машине. Вероятно, они массами умирают от переутомления, как мартовские коты.

Но они мне очень нравятся, эти персонажи. Как только удается свести все многообразие человеческих особей к двум вариантам — мужчина и женщина? В этом есть какая-то мистическая простота. Отступлений не допускается. Если в пор-

нофильме ты так называемый мужские крики «Мотор!», «Начали!» («Кончили?»). Тут же — врач, тут же — охрана труда, представители профсоюза. Кинокамера наезжает.

Все к тому же движется со зверской утрированностью чувств. Наклад — как в опере «Кармен». Мужчины мучительно ревуют от наслаждения, возводят они горе и опускают их долу и шумно дышат.

Женщины выглядят совершенно ненасытными и близоруко жмурятся, как будто бы им предлагают эскимо.

На двадцатой минуте фильма происходит забавная подмена. Мы поинди уже, что вместо двух партнеров перед нами в сущности символы полов. И вот наступает момент, когда наши персонажи (он — крепкий, мускулистый, настоячий, она — нежная, мягкая, уступающая) действительно замешаются сигналами пола, станемчимся отныне главными героями и оккупировавшими весь экран. Это — кульминация фильма, но, вероятно, и самая скучная его часть: потресанные размеры и уподобившись любительному мурлыку, мы рискуем потерять нить сюжета. Напомню притчу про трех слепых, испытывавших слона с трех разных концов и приходивших к противоречивым выводам относительно материальной природы слона.

Впрочем, тут интрига еще более упрощается: кончит или не кончит, и если да — то когда (умом понимаешь, что хопинг-дот обещан). И тут-то выясняется, что даже такой режиссерской интриги в сущности достаточно для кинематографа.

Вам показывают все или почти все — как в научно-популярном фильме из жизни насекомых. И это действительно интересно и познавательно, потому что этого ни один человек не смог бы разглядеть без помощи кинокамеры.

Именно чужовичье и неразрешимый комплекс соплячат в десятках случаев рождает фантазий фотографов и режиссеров. Но как ни привлекает подглядывание за другими, еще сильнее желание увидеть со стороны себя. Оно универсально свойственно человеку и заставляет подозревать наличие множества непрофессиональных материалов подобного рода. Вероятно, им суждено обогатить когда-нибудь личные фонды спецхрана ЦГАЛИ, показав наших кумиров в самой неожиданной и непридуманной обстановке.

Весьма любопытно в порнофильмах течение времени, тяготеющее к первобытным образцам человеческой нравственности. На одном из островов Океании был красочный свадебный обычай. Невесту подкарауливали, били палкой по голове, затем ее насиловали, а потом на ней женились. (Ласлоус Мангелос. «Никто не убивает дважды». Paris. Robert Laffont, 1971, p. 116). В кино скорости угаривания похожи, а последующее развитие знакомства не рассматривается вовсе — потому что зрителя ждут показательные выступления новой пары. Встретиться, чтобы заняться любовью, и разойтись, чтобы больше никогда не встречаться, — не есть ли это меж тем недостижимый идеал человеческих отношений и истинный пример для юношества?

Как заметил Курт Воннегут, порнофильм — это современная сказка («Он не мог понять, что с порнороманами у Траута общим были вовсе не рассказы о сексе, а мечты о каком-то фантастическом мире, где все тебе открыто»). Конечно, это сказка, 1002-я ночь (сказка — ложь), где сказочно нетерпеливые женщины ищут повода отдалиться, а сказочно неумолимые мужчины, кем бы они ни были по сценарию: пожарными, детективами, садовниками из Сада, писателями, — профессионально интересуются только сексом (да в ней самой). Вольно помыслить, если только не увидеть в этом притянутой любой сказке сверхреалистичность.



Илона Сталлер член итальянского парламента от радикальной партии, она же — героиня Чичолины, уже много лет доживает заслуженно-скандальной славой.

Что только она не вытворяла в присутствии коллег-парламентариев, на эстраде и в кино. Не говоря ни о предположительном замужестве, Чичолина, то ее же словами, не собирается изменить своим любимым занятиям — политике и сексу.

Почему же мы легче переносим экран, залитый томатными лужами крови, нежели мыльные купальни слезы? Почему снисходительны к Сильвестру Сталлоне, мы не в силах простить Илону Сталлер-Чичолину? Вот, кстати, мерка популярности: не только стаффаж и несета для Джефа Кунса, но и член (хотя сенс-звезда (и дама) парламента. Можно сказать, народный депутат. Легко ли г-дедствать на ее месте наших увлеченных народных избранников? Трудно. Хотя и очень хочется.

Боюсь, что непонимание порнофильмов во многих случаях вызвано нездоровой завистью и предельно некомфортным ощущением собственной неполноценности. Многих, я думаю, отталкивает и ужасает угаданность своих тайных деланий. Они обнаружены и тем самым профанированы, снижены «опущены».

Я понимаю, какой чудовищный шок испытывают люди, привыкшие к тому, что вид девочки без лифчика подлежит в кино цензурному ограничению «до 16 лет». Слишком долго о них забываются, используя номинации для образцов кинокартин, хотя, если уж так, проще было бы разрезать с другого конца.

Интересна, кстати, судьба разнообразных кинобросков, накопленных за долгие годы советской киноцензуры. Кому, интересно, выпало локотиться этим странным и бесконечным фильмом, сплетенным из кусочков Феллини, Антониони, Бергмана, Фассбиндера? Достигла ли он высот безмянших «Девочек из Стокгольма»? Теперь я думаю, что тем самым на нашей земле складывался первый архаический порнофильм, ибо сценарная канва и режиссура обильнее столь же мотивированы, а текст выглядит как пьеса, в которой оставлены лишь ремарки и метаметы: Он. О-о-о-о-о-о! Она. М-м-м-м-м!

Без гнева и пристрастия (Тайтин)

НЕЗАВИСИМАЯ

УЧРЕДИТЕЛЬ: Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор: Виталий ТРЕТЬЯКОВ

Редакция: Игорь ЗАХАРОВ, зам. главного редактора; Александр ТЕРЕНТЬЕВ, ответственный секретарь; Дмитрий ОСТАЛЬСКИЙ, отдел политики; Александр ГАГУА, отдел публики; Михаил ЛЕОНТЬЕВ, отдел экономики; Владимир АБАРИНОВ, отдел международной жизни; Андрей ПОЛЕУХОВ, отдел «Общество»; Андрей КАРАУЛОВ, отдел искусства; Леонид КОРЕНЕВ, отдел «Двадцатое столетие»; Светлана МАСУД, отдел писем; Эрик АДАМУШКИН, издательский отдел; Сергей СМЕРНОВ, отдел рекламы; Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией

Экономический директор: Игорь БАРАНОВ

Адрес редакции: Москва, 101 000, ГСП, ул. Мясницкая (б. Кирова), 13. Телефоны для справок: 202-76-78, 202-39-71. Телефон отдела рекламы: 924-69-61

Тираж: 150 000 экз.

Заказ № 607

Газета набирается и печатается в типографии издательства «Известия»

В 1991 г. газета выходит в Москве по вторникам, четвергам и субботам

Распространяется только в розницу через киоски «Союзпечати»

Стиль жизни

«НГ» не может отказать себе в удовольствии перепечатать без всяких купюр и, разумеется, комментариев статью, опубликованную в газете «Сельская жизнь». Статья «Крестьянка» М. Аратоса — отклик на публикацию в «НГ» — блестящий образец того стиля жизни, который царит не столько в советских селах, сколько в головах. Кстати, сообщаем М. Аратосу, что рубрика «С деревенской колокольни», под которой он опубликовал свои заметки, не выдает большого знания сельской жизни. Деревня от села отделилась на Руси тем, что в селе, в отличие от деревни, была церковь (с колокольней или без). Следовательно, гравильнее название рубрики «С сельской колокольни».

С ДЕРЕВЕНСКОЙ КОЛОКОЛЬНИ

КАК ТАТЬЯНА ИВАНОВА С ХУНТОЙ БОРОЛАСЬ

З АРУБЕЖНУЮ прессу привлекли в нашей стране две сенсации — интервью Валентина Павлова газете «Труд» и «открытое письмо» Татьяны Ивановой в газету, называющую себя «Независимой». Что касается интервью премьер-министра, то читатели «СЖ» смогли с ним познакомиться в нашем «читальном зале» 15 февраля. А вот эпистолярное сочинение постоянного автора «Огонька» вошло тиражом средней областной газеты и сельской читателью неизвестно. И хотя обращается она только к тем, кто «с удовольствием читает ее книжонку», а таких, полагаю, не так уж много, все же давайте исправим эту несправедливость.

Татьяна — женщина боевая, сразу, что называется, берет быка за рога. Не трата времени и бумаги на долгие подходы и заходы, с присущей ей сиромышностью заявляет: «Мой анализ ситуации свидетельствует — диктатура настала. Правда, не совсем понятно, о чем речь, поскольку «безраздельная диктатура КПСС», оказывается, «царила в нашей жизни» с 1956 года. А до этого, в «незабытые сталинские десятилетия», был, вероятно, сплошной разгул демократии.

Ну да ладно, женщина есть женщина, простим ей некое-

ую нелогичность, как и эмоциональные всплески о детях, принесенных в жертву коммунистическому молоту, и об абстрактных, в которых советских женщин благодаря мудрому руководству родной Коммунистической партии потрошат по живому. Тем более ей есть от чего планировать «в той жизни, которую сегодня устраивает своему народу хунта КПСС». Вель в ней, этой жизни, на каждом шагу — только танни и БТРы, нацелившие свои пушки и пулеметы в бедную Татьяну, а вокруг бредут вповалку «люди, много говоря, недалекого ума, неблагодарные, агрессивные, самодовольные, серые, как валенок». Ну как тут не испугаться образованной и утонченной литераторше?

Но все это лишь отталкивающий маневр. Не думаю, что и сама Татьяна Ильинична верит в существование хунты, возглавляемой президентом страны. Выходит же она хотя и редко на улицу! Нет, дело в ином. Ее, как и многих других «демократов», испугал предстоящий референдум, особенно та его часть, где говорится, что решение, принятое путем референдума СССР, является окончательным, имеет обязательную силу на всей территории СССР и может быть отменено или изменено только путем референдума. А вдруг народ возьмет да и проголосует за сохранение Союза как Федерации равноправных суверенных Советских Соци-

стических Республик? Прибавьте сюда тот факт, что в оплоте «демократов» Москва с августа по январь престиж их лидера Ельцина снизилась более чем вдвое, а поддержка КПСС, наоборот, вдвое возросла.

Для людей, давно мечтающих об изменении существующего строя и лишь в этом видящих путь «демократического развития страны, такой результат — но и в сердце острый. Вот почему сбрасываются все маски извывателей воли народной, откидывается демократический флер и под шляпкой либерала открывается лик человека, не верящего в свой народ, не любящего свой народ, презирающего своей народ.

Это я не о Т. Ивановой, это я о собиравшем образе нынешнего демократа, который она, может, сама того не желая, набрала крими мажками. Вот он, провалявшийся на радио, в телестрану, вполголосом для референдуме. Вот, взгромоздившись на какой-нибудь и со-врас вокруг себя толпу, кричит: бас дурачат. Сам-то сограждане не в состоянии определиться, поскольку «иностранцы не понимают разницы между социологически грамотным вопросом и партийной демагогией», а на селе и того хуже — «один учитель понимает», какова дистанция между словами «сохранить» и «обновить». Хорошо, что запомнила: за 70 лет крестьяне

уже успели забыть, что они — безграмотные холпы, которыми понаукуют наезжающие из города бере.

Толпа, которая масса, ничего не понимает. Каким же высокомерием надо обладать, чтобы говорить о тех, кто тебя кормит, одевает, в конечном счете дает возможность жить! Какой спесью надо наполниться, чтобы забыть свои корни — людей земли, которые создали нашу державу, вынажили нашу культуру, вынажили нашу интеллигенцию! И как далеко и безоглядно надо оторваться от этой земли, чтобы не знать, не видеть, не чувствовать: да, село сейчас крайне тяжело, да, оно скиталось (не без «оплохот» города!) в запустение и разор. Но и по сей день именно деревня остается средоточием народной мудрости, казедом духовным, хранителем человечности — будь то в Прибалтике, Средней Азии или центре России. И она сама, без подсказки новоявленных вождей и неудавшихся пророков, сумеет сделать свой выбор.

Свое открытое письмо Татьяна Ивановна назвала «Всем, кто мне верит». Но кто вам поверит после этого, Татьяна Ильинична?

Михаил АРАТОС, «Сельская жизнь», 20.02.91.

ЦЕНТР ПО РЕМОНТУ РАДИОАППАРАТУРЫ при Воинско-патриотическом объединении Таганского района ПРЕДЛАГАЕТ: - установку и продажу декодеров ПАЛ/СЕКАМ - автомат с удержанием цвета на слабых копиях; - НЧ - Вход - автомат. Производится предпродажная демонстрация и консультации для самостоятельной установки. Телефон: 328-82-17



Сергей СМЕРНОВ

Cartoon titled 'Армия' (Army) by Сергей Смернов. It depicts a soldier at a desk with a typewriter, surrounded by various characters and speech bubbles. One speech bubble says 'СТАВЛЯЮ ВТОРОЙ СТАТЬИ КАЛАНДАДЗЕ - КО МНЕ!!!'. Another says 'ИЗМЕНА!'. A third says 'ОБИЛИСЬ...'. A fourth says 'Друг, жив? - Жи-и-ив... ВРОДЕ. - ВЫРУЧАЙ... ПАРНОКОПИТНОЕ ЖИВОТНОЕ, ШЕСТЬ БУКВ ПО ВЕРТИКАЛИ, ЧЕТВЕРТОЕ "О"?'. The cartoon is signed 'СС' in the bottom corners.