

НЕЗАВИСИМАЯ

ТАЗЕТА

14 ФЕВРАЛЯ 1991 г.
№ 20

ЦЕНА 40 КОП.

Коротко

Продолжается забастовка болгарских рабочих

В КОМИ АССР продолжается забастовка болгарских лесозаготовителей, требующих повышения зарплаты и улучшения условий труда. Правительство республики направило в Софию телеграмму, в которой говорится, что из-за забастовки парализована работа коллектива Благоевского лесопрохоза. В послании отмечается, что забастовка болгарских рабочих оказывает негативное влияние на обстановку в республике. Правительство Республики Коми высказалось за приезд на место болгарских представителей для урегулирования конфликта.

«Интерфакс».

«Дело Тарасова» рассматривает Президиум ВС РСФСР

НА СОСТОЯВШЕМСЯ в понедельник закрытом для прессы заседании Президиума Верховного Совета РСФСР было рассмотрено письменное обращение народного депутата РСФСР Артема Тарасова в связи с проведенными работниками правоохранительных органов обысками с нарушением действующего законодательства в помещениях возглавляемой им ассоциации «Исток».

Президиум Верховного Совета Российской Федерации поручил разобраться в этом вопросе прокурору РСФСР. Было также рассмотрено и письменное обращение Генерального прокурора СССР о даче согласия на привлечение народного депутата РСФСР Артема Тарасова к уголовной ответственности за оскорбление чести и достоинства Президента СССР. В связи с тем, что комитет Верховного Совета по социальной политике давно подготовил проект постановления о противоречии Закона СССР об оскорблении чести и достоинства Президента СССР Конституции СССР, решено было по этому вопросу обратиться в Комитет конституционного надзора.

«Интерфакс».

Парламент России защищает журналистов

В ВЕРХОВНОМ Совете РСФСР разработаны и приняты поправки к Закону о печати, которые, как считают члены подкомитета Верховного Совета РСФСР по свободе слова, защитят журналистов российских средств массовой информации в том случае, если высшее руководство СССР предпримет действия, направленные на ограничение свободы печати. По мнению членов этого парламентского подкомитета, в настоящее время усилилось давление на печать со стороны органов КПСС и высшей государственной власти. К тому же вероятность того, что в недалеком будущем союзное руководство наложит запреты на свободу печати, достаточно велика.

Подготовленный законопроект «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР и некоторые другие законодательные акты РСФСР» развивает положения республиканского Закона о печати РСФСР и, как ожидается, в ближайшее время будет экстренно внесен в повестку дня проходящей сессии российского парламента. Документ, в частности, предполагает изменение ряда статей Уголовного кодекса РСФСР, в результате чего будут наказываться воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов путем насилия, обмена, угрозы или подкупа.

«Постфактум».

Коротко

ПОЛИТИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ РУКОВОДИТЕЛЕЙ РЕСПУБЛИК РАСТЕТ НЕ ПО ДНЯМ, А ПО ЧАСАМ

ВЛАСТЬ БЕЗ РЫЧАГОВ

«Центр заменяет право своим пониманием правил», — говорит министр юстиции РСФСР Николай Федоров в интервью корреспонденту «НГ» Владимиру Тодресу

Россия

НИКОЛАЙ Васильевич, в последнее время министр либерально-демократического толка как на союзном, так и на республиканском уровне предпринимает очень схожие шаги... Вы-то не собираетесь в отставку? — За любым министром всегда стоят интересы России и ее народов. У меня есть участки, за которые мне отвечать, и поэтому я не могу поддаваться настроению, упадку духа и т. д. А по большому счету, в России сомнения и телешоу имеют уж слишком большую историю. Но пока либеральная российская интеллигенция сомневалась, ее вообще сбросили с политической сцены — далеко, глубоко и, как видим, надолго. История сомнений интеллигенции 1917 года, история нерешительности и попыток ухода в отставку во Бременном правительстве заставляет меня, историка и юриста, делать определенные выводы. Мой ответ однозначен: в политике нужно бороться до конца.

Осмысленность борьбы определяется ее действительностью... На мой взгляд, Министерство юстиции такой крупной республикой, как Россия, именно сейчас приобретает особое значение. Поскольку на уровне Союза юстиция, по существу, исключена из политики. Последние указы и действия президента демонстрируют, что он отказался от правовых начал, просто отложил в сторону Конституцию СССР и законы. Центр заменяет право своим пониманием правил. Так по классической схеме должно начинаться установление «нового порядка». При этом разрушение правовой системы

вызывает разрушение доверия не только к государству и лидеру, но к закону вообще. И вот в этой ситуации необходима сила, которая могла бы как-то удержать юстицию. Раньше или позже, но все равно придется вернуться в определенное правовое русло, иначе люди просто поубивают друг друга. Поэтому все время нынешнего отката нам нужно перестроить политику так, чтобы удержать опорные точки: например, закон о печати, закон о партии.

Однако доверие к закону разрушается не только тогда, когда его не исполняют его создатели. Но и тогда, когда они не могут добиться его исполнения от остальных. Можно ли сейчас вообще обеспечить достоверность российских законов? Или вы — Министр РСФСР — просто бесплатная юрконсультация Совмина? — Действительность закона в большой степени определяется уровнем профессиональной проработанности его концепции и текста. На то, что будет работать смирно, непрофессионально сделанный закон, и рассчитывать не стоит. У нас в последнее время нагнеталась масса нелепых законов. Они принимаются с грубыми нарушениями законодательной техники, т. е. основные бьи ведутся по идеологическим вопросам. Например, имеющий свои плюсы и минусы Закон о собственности в СССР в не могу оценить как юридический документ. Он исключительно идеологический.

Допустим, что законотворчество на российском уровне ведется профессиональнее, и вряд ли оно больше отражается на реальной жизни — взять хотя бы закон о земельной реформе... Если смотреть на ситуацию достаточно серьезно, то, мне кажется, наша работа на уровне России носит в основном просветительский характер. Это попытка объяснить, что такое профессиональное решение той или иной проблемы. Законы России и не могут заработать в действительности по той причине, что у нее кроме Декларации о суверенитете мало что есть из государственных рычагов управления. Вся власть при нулевой эффективности управления все-таки сосредоточена в Центре. И нельзя было рассчитывать на то, что Союз нам что-то переделает — такого не бывает в борьбе за власть. Нам нужно было разворачивать ханжанию на местах, призывать россиян под свои знамена... Пока мы это не сделаем, А. Коммуна Гурбанов и Полозовна работают: каждый день идут шифрограммы, инструкции, в провинцию едут прогандисты, секретари райкомов встречаются с колхозниками на столах и там занимаются открытой дезинформацией, говоря о политике России, Ельцина. А противовеса нет.

Как же заставить исполнять республиканские законы? Не создавать же новые репрессивные структуры, теперь уже российские... — В рамках юрисдикции Российской Федерации все-таки находится МВД. И нам нужно создать более привлекательную для милиционеров законодательную основу, которая была бы российской. Я имею в виду, что законы России должны лучше защищать интересы милиции и в повседневной жизни, и при выходе на пенсию. Потом, есть судебная система России, и здесь уже я как министр юстиции должен, строго следуя принципу разделения властей, много работать над тем, чтобы российские суды были

(Окончание на 2-й стр.)

ВЫГОДНО РУМУНАМ ПО ОБЕ СТОРОНЫ

Мирча Снегур в Румынии

Виталий

Портников

Молдова

ПРЕЗИДЕНТ ССР Молдова Мирча Снегур совершил беспрецедентный визит в Румынию. Конечно же, контакты между руководителями республик по обе стороны Прута существовали и раньше: я не без труда отыскал в своем архиве целый фотобюро, повествующий о поездке Николае и Елены Чаушеску в Кишинев в тог-... (здесь текст обрывается)

Визит Снегура стал первым визитом лидера провозглашенной суверенитет Молдовы в избывавшуюся от многолетней диктатуры Румынии: идентичные триколоры по обе стороны стола переговоров красноречиво свидетельствовали о новой реальности. Сам президент Молдовы назвал свой визит в Бухарест результатом процессов демократизации, суверенизации в нашей республике и революции в Румынии. Румынский лидер Ион Илиеску заявил, что эта встреча имеет особое значение — политическое, поскольку отмечает изменения, происшедшие и происходящие в

наших странах и в Европе вообще, а также историческое, поскольку это первая встреча государственных руководителей двух республик-сестер. Обращает на себя внимание концепция «общей судьбы», с которой президент Снегур довольно неожиданно выступил перед депутатами румынского парламента. Если еще четыре месяца назад в интервью автору этого материала он довольно решительно отмежевался от инициативы Народного фронта Молдовы переименовать ССРМ в Румынскую республику Молдова и квалифицировал молдован как «народ, разделенный на четыре части: в Молдове, западной Молдове, в Румынии, северной Буковине и в Румынии, южной Буковине», то теперь в Бухаресте М. Снегур заявил: «Находясь в «общей судьбе» для широкого развития взаимных связей во всех областях, учитывая все, что объединяет нас как людей с той же историей и тем же языком... Мы должны очень много сделать, и если установленное нами превратится в жизнь, от этого выиграют румыны и с правого, и с левого берегов Прута». Уровень сотрудничества, установившийся в последнее время между двумя республиками, М. Снегур охарактеризовал как «находящуюся культурную конфедерацию». Если отношения между Румынией и Республикой Молдова будут расширяться и углубляться, то нам вместе удастся быстрее избавиться от бедности, создать рыночную экономику и таким образом конкретно ответить на доверие нашего народа», — сказал он.

Судя по всему, одной из главных тем переговоров было обсуждение усилий Молдовы по укреплению ее суверенитета и сохранению территориальной целостности. Говоря

(Окончание на 3-й стр.)

В НОМЕРЕ:

- Югославия: развал федерации? стр. 4
- Хуже, чем абсурд. Интервью Эжена Ионеско стр. 5
- Белая ворона в святах святых. Комиссар-вероотступник стр. 6

«ДЕМРОССИЯ» СОВЕЩАЕТСЯ С БОРИСОМ ЕЛЬЦИНЫМ

Юлия Горячева

Россия

НА ДНЯХ (12 января) в парламенте России Борис Ельцин встретился с сопредседателями и руководителями некоторых общественных организаций движения «Демократическая Россия». Представители «Демроссии» поздравляли российского лидера со своими взглядами на ситуацию в Верховном Совете РСФСР. Как сказал, комментируя эту встречу, Лев Пономарев, его коллега восточнее тем, что парламент и Совмин России все чаще попадают сейчас в ловушку Центра. Не разделяя в целом такую мысль, Ельцин признал, однако, нерешительность российской власти, в частности то, что она слабо реагировала на недавнюю акцию союзного правительства по обмену денег, которая стала, по сути, грабительской.

Основное время встречи было посвящено теме создания широкой демократической коалиции. Члены «Демроссии» проинформировали главу российско-

го парламента о происходящих объединительных процессах в демократическом движении, в частности о прошедшем недавно в Харьковском демократическом конгрессе. Много говорилось о необходимости объединения «Демроссии» с организациями, выступающими за новые формы хозяйствования, — Конфедерацией труда, Союзом кооператоров и арендаторов, независимыми профсоюзами и другими. Б. Ельцин сказал, что он готов поддерживать такую коалицию и что ее участники всегда могут рассчитывать на его помощь.

На этой же встрече Ельцин рассказал о своем посещении Калининградской области. Эта поездка, несмотря на позитивные итоги, усилила его тревогу, вызванную информационной блокадой российских окраин, где люди не имеют почти никакого представления ни о характере политики, проводимой российским парламентом, ни о позиции его председателя. День, когда проходила встреча, Ельцин назвал последним сроком для получения окончательного ответа о предоставлении ему прямого телефизра. В случае отказа он намерен опубликовать свое выступление в ряде газет, но уже в определенном контексте.

«ИЗ ТЮРЬМЫ ВЫХОДЯТ ТОЛЬКО ВМЕСТЕ»

Интервью генерального директора Департамента по охране края Аурюса Бутквичюса корреспонденту «НГ» Игорю Логинову

Литва

Прежде всего, господин Бутквичюс, могу ли я рассчитывать в нашей беседе на ту искренность, с которой вы отвечали корреспонденту «Курьеру» Игорю Ермакову? Это интервью оказалось неожиданным для тех, кто следит за выступлениями литовских политических лидеров. В постпредстве Литвы тоже были удивлены. Пресс-атташе Лейтнис Васильюс выразил сомнение в подлинности этого интервью... — А его не было.

— Как, вообще не было? — Я не давал этого интервью. Получилось все так: после событий 13 января корреспондент газеты «Курьер» позвонил по телефону в помещение бывшего республиканского ДОСААФ и с ним поговорил... от моего имени. Кто — не знаю. Задание к тому времени было уже захвачено. Журналист звонил по двум номерам, и оба телефона действительно были установлены в одном кабинете, который должен был занимать я. Но меня там не было.

— Но зачем надо было идти на такой грубый обман? Ведь ясно было, что это быстро откроется? — Интервью было прочитано многими, а опровержение... у некоторых читателей останется сомнение: а вдруг я действительно теперь выступаю за президентское правление? Говорят, что Горбачев тоже поверил этой «утке» и даже цитировал меня на Совете Федерации. Но ведь кому-то надо было, чтобы президент «кладушку» на это: вот,

мол, какое положение критическое в Литве, даже генеральный директор Департамента по охране края призывает к президентскому правлению... — Я думаю, сенсационное интервью с вице-Бутквичюсом сыграет как раз против тех, кому пришлось в голову так разглагольствовать. 13 января. Произошло то, что произошло. Скажите, заставили ли вас эти события что-либо пересмотреть в вашей позиции? Когда я задаю этот вопрос людям, они отвечают примерно так: «Мы готовы были стоять насмерть и будем стоять. Если и был какой-то страх раньше, то теперь его нет совсем». Я уверен, что ваши люди из Департамента по охране края думают точно так же. Но как думаете вы?

— Борьба с тоталитаризмом — это общая борьба. Без понимания этого не будет успеха. Мой старый знакомый, бывший заключенный, говорил (в эти слова запомнил надолго): «Из тюрьмы выходят только все вместе. Или не выходит ни один — иначе не бывает». Конфронтация с оружием в руках не может вести к победе. Наша охрана шире, чем военная: это гражданское неповиновение, информационная защита — все, что можно назвать несильным сопротивлением. Это наша политика со времен зарождения «Саюдиса». Сейчас мы получаем поддержку и с Запада, и с Востока. Она носит разный характер, но одинаково важна для нас. Но защита государства состоит из многих компонентов. Возможно и вооруженное сопротивление... Да. Это волевой акт и средство защиты тех структур, (Окончание на 3-й стр.)

«ВСЕ ЭТО ДЕЛАЕТСЯ НЕ СЛИШКОМ УМНО»

Гейдар Алиев о сессии ВС Азербайджана

Азербайджан

СУДА по всему, Президент Азербайджана Азиз Муталлибов действительно видит в Гейдаре Алиеве, бывшем члене политбюро ЦК КПСС, могучего политического соперника. Когда Алиев, избранный народным депутатом Азербайджана и Нахичеванской АССР, получил слово и вышел к трибуне, Муталлибов тут же покинул зал заседаний. Речь Алиева, полностью до сих пор не напечатанная даже в азербайджанских газетах, отличалась резкой критикой Горбачева и Центра, но была в основном посвящена проблеме Нагорного Карабаха. Не успел Алиев опуститься в кресло, как на трибуну вышел народный депутат, поэт Байрам Байрамов. То, что Гейдар Алиев услышал с трибуны, он, надо полагать, не слышал никогда. Отвечая некогда всевышнему руководителю Азербайджана, Байрамов вспомнил, кажется, все, но был излишне эмоционален и явно «перегибал палку», обвиняя Алиева в некомпетентности.

На следующий день с самого утра речь на сессии шла только об Алиеве. Шкавал гнева, который обрушился на него, мог выдержать только человек с очень сильным характером. Кто из депутатов внес предложение создать специальную комиссию по проверке всей деятельности Алиева на посту первого секретаря ЦК КП Азербайджана в 1969—1982 годах.

В этот момент разъяренный Алиев вскочил со стула и, заглянув в микрофон, находящийся в зале, потребовал «соблюдения законных прав депутата и уважения его статуса». В этом его тут же поддержали народный депутат, писатель

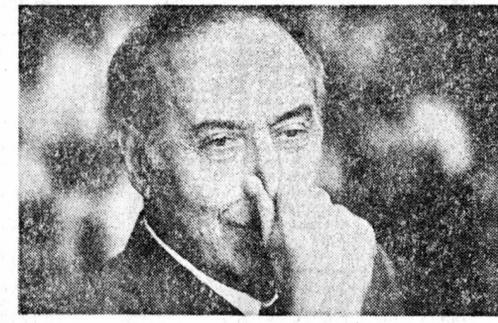


Фото Валерия Щеколгина.

Бяхтияр Вагаб-заде, за день до сессии встречавший Алиева в аэропорту, и большая группа других депутатов, находящихся в зале. Вопрос о комиссии так и не был решен. Алиев не расколот сессию, как в Баку предполагали многие обозреватели, но совершенно очевидно, что его поддерживают не только народные депутаты, но и представители разных кругов интеллигенции. После четырех дней работы сессия вдруг объявила перерыв

до 5 марта. А Гейдар Алиев тут же дал короткое интервью корреспонденту «НГ»: — То, что произошло вокруг меня на сессии, я оцениваю как провал тех людей, тех сил, которые организовали эти выпады. Мой личный рейтинг в глазах моего народа. Что же касается Байрама Байрамова, кстати говоря, то я нашел у себя книгу его стихов, подаренную мне в 1981 году. Он сделал надпись и хвалит меня так, как и Сталина, пожалуй, не хвалили. Вот цена этим людям. Они думали меня скопометрируют, но потерпели неудачу. — Как вы оцениваете ситуацию в Баку? — «Формально-политическая сессия», как правильно написала вчера, кажется, «Комсомольская правда». Представьте себе: здание, где заседала первая сессия демократически избранного Верховного Совета, окружено танками, БТР и военными. Нашелся один честный журналист, показал в ТСН все как есть — а камера, когда хочет, не врет, — так принимается решение, будто в ТСН, видите ли, тенденциозно освещает работу сессии. Заседали всего четыре дня, и вдруг объявляется перерыв до 5 марта. Процветает власть партократии. Такой отсталости, как здесь, нет, пожалуй, ни в одной республике. Демократический блок пытался обсудить вопрос о снятии с Баку чрезвычайного положения, введение которого является незаконным и сохраняется здесь уже год, так им не дали. А народ ждет именно этого решения. Хотели обсудить трагические события в ночь с 19 на 20 января — тоже не дали. Словом, вывод такой: все это делается очень неумно...

Баку, 13 февраля. По телефону. (Другие подробности сессии ВС Азербайджана на стр. 3)

НАРОД ВООРУЖЕН, НО СЧАСТЛИВ ЛИ НАРОД?

Неконституционные боевые формирования в СССР

Дмитрий Старостин

Армия

МИХАИЛ Горбачев 25 июля 1990 года издал указ о запрете создания вооруженных формирований, не входящих в состав Вооруженных сил СССР. Все вооруженные группы должны были сдать имеющееся у них оружие до 10 августа 1990 года.

Официальные средства массовой информации в эти горячие дни 1990 года заявляли, что цель президентского указа — положить конец кровавой этнической войне в Закавказье. Никто тогда не обратил внимание на интервью, которое дал командующий Закавказским военным округом генерал-полковник Валерий Патрикеев газете этого округа «Ленинские знамя». Патрикеев заявил, что указ от 25 июля имеет целью предотвратить раскисание армии по национальным признакам. Идея «республиканских гвардий» — прообразов национальных армий — вызвала наибольшее неприятие у центральных властей СССР.

Однако указом от 25 июля, несмотря на некоторые успехи Центра в ликвидации отдельных вооруженных формирований в отдельных советских республиках, предотвращено создание «протоармий» не удалось.

Настоящий фурор в союзном руководстве вызвало эмоциональное заявление Бориса Ельцина на пресс-конференции 14 января 1991 года, в котором председатель ВС РСФСР высказался в пользу создания самостоятельной российской армии. Уже на следующий день Горбачев назвал заявление Ельцина продомундацией, провакцией, бросив в адрес российского лидера: «Будем надеяться, что благодаря ему еще окончательно не покинуто».

Однако Россия не была первой из союзных республик СССР, намеревающихся создать собственную армию. Украина заявила о таком намерении еще 16 июля 1990 года в своей Декларации о суверенитете («Внешняя и внутренняя безопасность»), опередив указ Горбачева на 9 дней. В качестве первого шага к созданию украинской армии ВС Украины принял решение о продолжении военной службы украинскими призывниками только на территории своей республики. По данным Министерства обороны СССР, осенний призыв 1990 года был практически сорван в западных областях Украины.

Ситуация резко изменилась в январе 1991 года, когда мощный прессинг со стороны военных заставил председателя ВС Украины Леонида Кравчука усилить контроль за темпами призыва и отказаться от создания украинской армии в ближайшее время. Что же касается боевых формирований, создаваемых в порядке, то недавно было объявлено о создании отрядов сечевых стрельцов и Украинской повстанческой армии — этого аналога польской Армии Крайовой. На Украине достаточно велико число инициатив, связанных с образованием воинских складов советской армии, однако никаких достоверных данных о попадании этого оружия в руки УПА не существует.

В Белоруссии нет никаких вооруженных формирований, ни национальной гвардии, ни созданных самочинно. В России существуют существовавшие боевые дружин «Памяти» и угрозы еврейских погромов в феврале 1990 года привели к воссозданию еврейской боевой организации «Бейтар». Среди ее членов есть несколько обладателей «черного пояса» каратэ, однако оружия у нее нет. Сведения о наличии оружия у «Памяти» также достоверны. Просочившиеся в печать данные о создании антикоммунистической Добровольной армии освобождения в Пскове (август 1990 года) и боевой группировки борцов с теневой экономикой в Нижнем Новгороде (январь 1991 года) не вызывают большого доверия. Так или иначе в понятие вооруженных формирований обычно не входят так называемые террористические группы.

Информация о тысячах националистических боевиков в Прибалтике стала уже общим местом. Между тем за все время балтийского кризиса в январе 1991 года был убит только один человек — лейтенант Виктор Шатский (как выяснилось, сотрудник КГБ), причем обстоятельства его гибели до сих пор остаются крайне неясными. Очевидно, что прошли времена «красных братьев». Тысячи добровольцев, вставших на защиту парламентов Литвы, Латвии и Эстонии, в огромном своем большинстве были вооружены дубинками или вовсе безоружны.

«...Замена постоянной армии всеобщим вооружением народа...»

В. И. Ленин. «Апрельские тезисы»

В ПРИБАЛТИКЕ наиболее отчетливо проявился синдром генерала Патрикеева, т. е. правительства этих республик уже давно и весьма недумывая заявили, что будут создавать собственные армии.

Наиболее радикальные шаги в этом направлении сделала Литва, которая еще весной 1990 года, вскоре после принятия декларации о своем суверенитете, создала Департамент охраны края, наминающийся по своим функциям республиканское Министерство обороны. Паника советского генералитета после этого беспрецедентного решения привела к поспешному изъятию огнестрельного оружия у литовских охотников, спортивных обществ и даже в стрелковых тирах. 11 января 1991 года здание департамента было захвачено советским десантом.

Латвия и Эстония не решились создать аналогичные государственные структуры в Риге и Таллине. Однако еще до январского кризиса в этих республиках были воссозданы военизированные организации, существовавшие до второй мировой войны: айсары в Латвии и «Кайтсели» в Эстонии. Если многие сотрудники литовского Департамента охраны края были вооружены, то в Латвии и Эстонии речь шла о военизированных организациях без оружия. Обе организации занимались тем не менее активной спортивной подготовкой своих членов. «Кайтсели» организовала также свои добровольцев в союзные войска в Саудовской Аравии.

С другой стороны, на недавно прошедшем IV съезде Интерфронта Латвии было открыто объявлено, что Интерфронт будет создавать вооруженные рабочие дружин. Лидер Интерфронта Эстонии Евгений Коган призывал к этому еще в 1989 году.

В ОТЛИЧИЕ от Прибалтики в Молдове реально существуют самые различные по численности и политической ориентации вооруженные формирования.

Во время молдавской «войны листов» в 1990 году отрядом добровольцев — молдаване переселившиеся на автобусах из Кишинева, противостояли мощные рабочие отряды русскоязычного населения Приднестровья и отряды гагаузов, созданные на основе организации «Аркалы» («Защита»). После того как несколько человек были застрелены в Дубоссарах, молдавское правительство пыталось стабилизировать ситуацию с помощью создания 3 ноября национальной гвардии республики. 23 ноября в одной из церквей Кишинева произошло освящение первого официального отряда молдавской гвардии — батальона «Тирас-Тичина». Продолжали свое существование и нелегальные вооруженные формирования. Некоторые из них начали использовать румынскую военную форму, вызвавшую ужас у русскоязычного населения Молдовы. 29 декабря 1990 года Михаил Горбачев своим специальным указом объявил незаконным решение о создании национальной молдавской гвардии и потребовал ее роспуска.

ВС Молдовы перевел собранные молдаванами на создание национальной гвардии деньги в фонд республиканской милиции, выразил тем самым подчинение указу Президента СССР. Однако представители национальных меньшинств Молдовы по-прежнему опасаются вооруженных молдавских боевиков и сохраняют в той или иной степени боевую готовность своих формирований.

В А КВАКЗАКСКИМ хребтом звуки автоматных очередей стали уже привычными для всех. НКАО, на которую Армения официально претендует уже 3 года, угрожает превратиться для Советского Союза в новый Афганистан. В январе — феврале 1990 года в различных регионах России вспыхивали стихийные демонстрации протеста после очередного извещения о гибели на армяно-азербайджанской границе советских солдат. Сейчас советское общественное мнение достаточно спокойно воспринимает информацию об убийстве членами вооруженных формирований в НКАО старших офицеров советской армии. Так, 9 января 1991 года были застрелены майор Иванов и подполковник Илларионов, 12 января при обстреле военной машины убит полковник ВВ Григорьев.

Вооруженные формирования в Армении начали возникать сразу же после сунгаитского армянского погрома в феврале 1988 года. К 1990 году почти вся территория Армении контролировалась боевыми отрядами, и ни одна из политических сил республи-

ки не решалась игнорировать этот фактор в своей политике. Отряды использовали все возможные источники получения оружия — от разоружения постов ГАИ до похищения танка Т-34 из музея Великой Отечественной войны в Ереване. 2 августа 1990 года один из армянских отрядов напал на воинский склад, захватив 1240 единиц боевого оружия, в т. ч. 165 пехотных орудий. Нередки были и случаи подкупа часовых.

Изначально армянские вооруженные формирования были созданы как отряды самообороны. Однако в течение лета 1990 года они превратились в субъекты борьбы за власть. Наиболее серьезную роль сыграла в этом Армения национальная армия (АНА) — самое крупное боевое формирование, возглавляемое бывшим студентом Московского финансово-экономического института Размином Васильяном. Еще 2 июня в Апаране отряд АНА разогнал предвыборный митинг Армянского освободительного движения (АОД) — наиболее авторитетной оппозиционной силы в Армении. После победы АОД на республиканских выборах его отношения с АНА резко обострились. 27 августа 1990 года Ереван потрясло известие об убийстве депутата ВС Армении Виктора Айвазяна, прибывшего в штаб-квартиру АНА для проведения переговоров. На следующий день ВС Армении не дожидаясь вмешательства со стороны Кремля, объявила в республике чрезвычайное положение. АНА наряду со всеми вооруженными формированиями, не подчиняющимися парламенту и АОД, была объявлена вне закона.

Однако ликвидация нелегальных вооруженных формирований в Армении совершенно неконструктивна. Каргобаха. Война на уничтожение, объявленная армянским отрядами в НКАО советским войскам, связана с нежеланием Центра установить в области полномочия местных Советов, ориентирующихся на Ереван. До недавнего времени азербайджанские отряды в НКАО действовали на стороне советских войск, однако сейчас намечается тенденция к их обособлению. Возможно, советская армия в НКАО окажется под двойным обстрелом.

В отличие от Армении, создавшей де-факто собственную армию, Азербайджан пока никаких намерений не имеет. К январю 1990 года в Азербайджане существовали боевые группы Народного фронта. Некоторые из них были обобщены в причастности к армянским погромам в Баку. 12 января в Азербайджане был создан Комитет национальной обороны, возглавляемый одним из лидеров Народного фронта Эльбаром Мамедовым. После ввода советских войск в Баку 20 января 1990 года члены комитета и многие бойцы подчиненных ему отрядам были арестованы. Сам Мамедов был схвачен 25 января в азербайджанском представительстве в Москве. После этого никаких сведений о нелегальных боевых формированиях в Азербайджане не поступало. Создание в Азербайджане национальной армии казалось совершенно нереальным из-за мощного коммунистического большинства в Верховном Совете республики. Однако новый национальный подполковник, созданный военным С. Геладаром Алиевым, может преодолеть самые неожиданные сюрпризы как Михаилу Горбачеву, так и Левону Тер-Петросяну.

Сложная система вооруженных групп в Грузии начала создаваться в 1989 году. В этнических столкновениях в Абхазии летом 1989 года значительную роль играла радикальная грузинская военизированная организа-

«Мехдриони» («Всадники»), конвоирующая в Абхазии для своих нужд более ста автомашин.

Конфликт между сторонниками Верховного Совета Грузии и Национального собрания оказался возбудитель и на ситуацию с вооруженными формированиями. В июле — августе 1990 года конфликт между «Мехдриони» (поддерживаемый Национальным собранием) и «Тетри Георги» (поддерживаемый Звиада Гамсахурдиа) вылился в несколько крупных перестрелок с применением автоматического оружия. Ситуация начала меняться после победы блока Гамсахурдиа на выборах в ВС Грузии осенью 1990 года. В конце декабря 1990-го ВС Грузии запретила все неподчиняющиеся ему вооруженные формирования (прежде всего «Мехдриони») и объявила о создании национальной гвардии Грузии. Предполагается, что в формировании гвардии будет участвовать «Тетри Георги».

Отряды, подчиненные ВС Грузии, уже принимали участие в боевых действиях республиканского МВД против вооруженных остинских ополченцев в Цхинвали. Таким образом, Грузия в некотором смысле повторила армянский вариант. Однако грузинская оппозиция считает, что создание национальной гвардии под контролем Верховного Совета может привести к гражданской войне в Грузии.

ОТДОКАЛЬНЫЕ национально-коммунистические правительства Средней Азии не помышляют о создании национальных армий. Нет в этих республиках и постоянно действующих вооруженных формирований, созданных воячным порядком. Однако во время межэтнических конфликтов в регионе такие формирования создавались с поразительной быстротой. Если убийство узбеками мескентских турок в Фергане в июне 1989 года резко напомнило погром, то резня в населенном узбеками городе Устуне в Ферганской области 5-го октября 1990 года, унесшая жизни 100 человек, случившаяся с тор в ночь на 6 июня 1990 года. По некоторым данным, численность этого отряда достигала 15 тыс. человек.

Местные информационные источники сообщают, что киргизские боевики до сих пор скрываются в горах Алая и что на Памире есть вооруженные формирования таджиков, связанные с афганскими мождехами. Однако есть основания предполагать, что вооруженные отряды, оперативно создаваемые во время этнических конфликтов, столь же оперативно распускаются. Механизм их образования до сих пор остается достаточно неясным.

Привлекающие внимание Западные издания группировки, организуемые добровольцами в иракскую армию, не представляют серьезной угрозы в Средней Азии. В настоящее время угроза создания мощных вооруженных формирований исходит прежде всего от коррумпированной клановой бюрократии, которая может использовать их против гражданского населения, а в перспективе — против регулярных частей советской армии.

В ЦЕЛОМ количественные и качественные пределы образования вооруженных формирований в Советском Союзе уже явля не переделены. Борьба Кремля против реального суверенитета республик и экономический крах, если он случится, могут привести к всплеску вооруженной борьбы уже в 1991 году. В некоторых регионах может, вероятно, продолжиться участие вооруженных формирований в этнических конфликтах. В других регионах жесткий диктат Центра может вновь вызвать к жизни такие понятия, как республиканская война и партизанские республики. Так или иначе, на мой взгляд, человек с автоматом станет в 1991 году более заметным участником политического процесса в Советском Союзе.

Заседание парламентской группы «Демократическая Россия»

ВС СССР

НА СОБРАНИИ членов депутатской группы «Демократическая Россия» в Верховном Совете РСФСР в ходе обсуждения постановления парламентской республики о ценностной политике в РСФСР было предложено «не отдавать центральное руководство 63 млрд. рублей для проведения компенсационных мер, а осуществить его средствами частной собственности в России». Координатор группы, секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР Сергей Филатов отметил, что

этой суммы — 63 млрд. рублей — не хватит для полной компенсации роста цен, «так как повышение цен на большинство товаров ожидается в 2-3 раза, а на отдельные группы товаров — в 6 раз». Филатов также отметил, что из-за плохой посещаемости представителями блока «Демократическая Россия» сессии российского парламента «многие важные решения либо не принимаются, либо принимаются в формулировках представителей других фракций». По мнению Филатова, депутаты блока «Демократическая Россия» «не координируют свои действия, наблюдается падение ответственности за то, что мы должны делать». «Постфактум».

Коротко

Проходит съезд Союпрофа

В ДОНЕЦКЕ проходит очередной съезд союзных профсоюзов СССР (Союпроф) — организации, альтернативной Всесоюзной конфедерации профсоюзов — бывшему ВЦПСО. Основной целью съезда, как объявил председатель координационного совета Союпрофа Сергей Храмов, является внесение изменений и дополнения в устав этой организации. В основном съезд будет касаться укрепления связей между низовыми организациями, входящими в Союпроф. «Структурное строение наших профсоюзов», — сказал С. Храмов, — будет развиваться снизу вверх, то есть нижестоящие организации будут создавать вышестоящие только в том случае, если это окажется необходимым для их дальнейшей работы». «Интерфакс».

Уфа: объединяются жертвы репрессий

СОСТОЯЛАСЬ учредительная конференция Уфимской ассоциации жертв политических репрессий — добровольного объединения лиц, пострадавших от советской власти в 30-80-е годы, и их родственников. Новое общественное объединение будет сотрудничать с государственными, общественными и религиозными организациями. Бюджет ассоциации будет формироваться за счет добровольных пожертвований, подарков, а также за счет благотворительной деятельности создаваемых ассоциацией малых предприятий. «Постфактум».

КГБ опровергает версию о подслушивании

КГБ СССР распространил по каналам ТАСС заявление, касающееся обнаружения в здании ВС РСФСР комнаты с радиоаппаратурой и информацией, появившейся по этому поводу в «Независимой газете», «Комсомольской правде» и «Курганках». В нем сведения о подслушивающей аппаратуре в комнате названы измышлениями, преследующими далеко не благие цели, являющиеся злонамеренным выпадом против КГБ СССР с целью его дискредитации и создания на этой основе никому не нужной напряженности. КГБ утверждает, что эта аппаратура не предназначена для подслушивания находящихся в здании кабинетов и была установлена в 1981 году для электронной защиты от возможной утечки информации с линии связи. На просьбу «НГ» дать развернутый комментарий по этому поводу в Центре общественных связей госкомитета по расследованию вопросов, интересующих «НГ», в письменном виде.

До решения прокуратуры, где сейчас находится материал осмотра комнаты, дополнительных вопросов у «НГ» нет.

Отставка Фильшина

ПО СООБЩЕНИЮ пресс-центра Совмина РСФСР, подал в отставку заместитель председателя Совета Министров Геннадий Фильшин. Отставка была в тот же день принята. Решение Фильшина связывают с направленной против него кампанией по поводу сделки о продаже якобы 140 млрд. рублей за 7,5 млрд. долларов, а также со срывом плана «товарной интервенции» в России, объявленного Фильшиным в декабре прошлого года. «НГ».

Совет ветеранов Кузбасса хочет отозвать депутата Денисенко

ГОРОДСКОЙ совет ветеранов Новокузнецка начал кампанию по отзыву народного депутата РСФСР Беллы Денисенко, поддерживающей платформу городского рабочего комитета. В тот период, когда Совет рабочих комитетов Кузбасса объявил предельную готовность Денисенко активно выступать в трудовых коллективах Кемеровской области с призывами поддержать политические требования стачки — отставки президента и Верховного Совета СССР, Комитет КПСС Центрального района Новокузнецка представил городскому совету ветеранов предложение и телефон для проведения кампанию по отзыву народного депутата РСФСР Денисенко, а также записку в типографии листовки с текстом соответствующего обращения к жителям города. «Постфактум».

Коротко

ВЛАСТЬ БЕЗ РЫЧАГОВ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

стражами именно российских законов. Тут необходимо использовать конституционные механизмы: если должностные лица, в том числе судьи, не подчиняются законам, принятым законным парламентом, появляется основание для их освобождения от должности. И мы проводим наши законы через судебную систему. Несколько хуже, как мне кажется, дела обстоят с прокуратурой.

— Борис Федоров в интервью «НГ» сказал, что за все время работы министром финансов РСФСР ему ни разу не приходили документы союзного Минфина. А вы получаете бумаги из Центра?

— Практически нет. За 8 месяцев работы в наш адрес на

мое имя от Союза поступило два-три документа, в т. ч. план работы Минюста СССР на первое полугодие 1991 года. И там я с удивлением обнаружил, что в разных городах запланированы конференции, совещания с органами, которые даже по союзным законам не находятся в компетенции союзного министерства. Я думаю, что дело здесь не в самом Минюсте СССР. На функционировании всех союзных министерств отражается политика игнорирования Горбачевым и его руководством российских органов. Поэтому и в мировоззрении аппарата ничего не изменилось. Они готовят документы по старой схеме, как десятилетия назад, не дела никакой поправки на Декларацию о суверенитете, принятой, кстати, в рамках Конституции СССР. Просто никто никогда в Союзе не

рассчитывал на то, что республика начнет мыслиться на Конституцию как на реально действующий документ. — Ваш прогноз по предстоящему референдуму? — Сложно дать комментарий к его формулировке. Проблема в том, о каком обновленном государстве идет речь. В это понятие можно вложить любое содержание. Поэтому такой постановке вопроса результаты референдума едва ли отразят действительное мнение народа.

— В студенческой юности вы занимались с одной стороны, — Оксана и Карата, а с другой — шахматами. Судя по всему, в противоборстве с Центром вам приходится использовать и то, и другое? — И при этом в диалектическом единстве.

МИССИЯ ПРИМАКОВА: ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИЛИ ЕЕ ИМИТАЦИЯ?

Главный международник Верховного Совета знает, что личный посланник президента отправился в Багдад по важному вопросу, но не знает, по какому

Юрий Леонов

Персидский залив

В ПОНЕДЕЛЬНИК в Кремле состоялась пресс-конференция председателя Комитета ВС СССР по международным делам секретаря ЦК КПСС Александра Дзасохова, посвященная ситуации в Персидском заливе. Ее ожидали с большим нетерпением: активизация в последнее время советских дипломатических усилий давала основания предполагать, что выдвижение советских инициатив по Заливу — вопрос уже решенный. Но ни в недавнем заявлении президента Горбачева, ни на пресс-конференции Дзасохова не прозвучало ничего принципиально нового на этот счет.

Говоря о миссии Примакова в Багдад, председатель комитета ВС подчеркнул, что, будучи инициатором СССР, эта миссия подразумевает и определенные договоренности с Багдадом. Однако конкретизируя свое высказывание Дзасохов не смог

или не пожелал, сказав лишь, что любой визит должен быть согласован со страной, в которую миссия направлена.

Отвечая на вопросы корреспондентов о потенциальной возможности прекращения огня в регионе без недвусмысленных гарантий со стороны Ирака вывести свои войска из Кувейта и о советских национальных интересах в регионе и средствах их реализации, Александр Дзасохов сказал, что, «следуя духу резолюции ООН, нельзя, однако, согласиться с продолжением и развитием военных действий, нельзя ставить вопрос о том, как вывести войска из Кувейта, или война будет нарастать». По словам Дзасохова, существуют три грани советских национальных интересов на Ближнем Востоке. Во-первых, мы имеем дело с военным конфликтом, который разворачивается в опасной близости от наших южных границ, что вызывает наше законное беспокойство. Во-вторых, хотя мы никогда не имели национальных интересов в этом регионе (в плане, скажем, военного присутствия), в последние годы отчетливо стали видны огромные потенци-

альные возможности советского экономического и торгового сотрудничества с государствами этого региона, а в последние месяцы перед конфликтом такие связи активно развивались непосредственно со странами зоны Персидского залива. В-третьих, существует понимание того, что без ведения Ближнего Востока в зону понижения военной активности этот регион будет продолжать оставаться фактором мировой напряженности и нестабильности.

Итак, председатель комитета ВС созывает пресс-конференцию, чтобы не сказать ничего нового, а посланник президента отправляется в Багдад через Иран. Не связано ли это с нашим желанием увязать советские инициативы с инициативой Тегерана? Если да, то миссию Примакова можно оценить весьма пессимистически. Как стало известно, Багдад уже выразил свое отрицательное отношение к инициативе Ирана.

Заместитель премьер-министра Ирака Саадун Хамиди заявил на днях, что Ирак готов к переговорам о прекращении огня, но без всяких предварительных условий. Комментарий, как говорится, излишний...

ПАРТИЙНЫЕ РУКОВОДИТЕЛИ О СВОИХ ПАРТИЯХ

Анкета «НГ»

«НГ» ВОЗВРАТИЛ ответ на вопросы анкеты. Напоминаем, что первым в этой рубрике выступил Владимир Лысенко — сопредседатель правления Республиканской партии России («НГ» № 9). Сегодня на вопросы ответил Олег РМЫЦЕВ — член президиума правления Социал-демократической партии Российской Федерации.

- 1. Что отличает вашу партию от прочих?
- 2. Ваше отношение к Горбачеву?
- 3. Ваше отношение к Ельцину?
- 4. Ваше отношение к будущему Союзу ССР?
- 5. Ваше отношение к рынку и способам его введения?
- 6. Как вы оцениваете перспективы своей партии на ближайшее полгода?
- 7. Мы не стремимся к какому-либо исключительному отличию, так как осознаем, что мы всего лишь часть общенационального движения, часть одной большой партии «Мы». И все же я бы выделил два методологических отличия. Во-первых, это упор не на популизм, а на парламентаризм, просвещенность, культуртрегерство, мы апеллируем к просвещенным слоям общества, людям среднего уровня и выше, то есть к «новому среднему классу». Во-вторых, актив-

ная коалиционная политика, направленная против нашего главного оппонента — КПСС.

Следует отметить и два ключевых программных отличия. Во-первых, социал-реформизм: смена строя должна произойти не через бунт, а через конституционную реформу. Во-вторых, идея социального партнерства: мы поддерживаем тесные связи как с профсоюзами, так и с цивилизованными буржуа.

2. Горбачев — это трагическая фигура. Став символом авторитарной реформы, он слишком сильно связал себя с просвещенной номенклатурой и поэтому не смог создать себе широкой социально-политической базы, установить контакт с «политиками новой волны».

3. В отличие от Горбачева Ельцин сумел прийти в демократическое движение, хотя и для него это означало трагическую ломку. В то же время ему удалось бы «формировать» свою легию на переломе. Президент СССР, более чутко прислушиваясь к мнению демократических партий.

4. Сначала республике должны обрести полновластную государственность. Затем суверенное государство заключает новое соглашение о сотрудничестве путем установления горизонтальных связей. Новое сотрудничество будет представлять собой «Общий рынок» в сочетании с оборонительным союзом. Не будет ли союзного президен-

та, ни парламента, ни правительства. Будет консультативный орган — Совет президентский и межпарламентские комиссии по координации.

5. При введении рынка должны функционировать гарантированное государством производство и распределение минимума необходимых жизненных благ; внутренний рынок, регулируемый договорными ценами; открытый внешний рынок. Необходимо как можно более широкое проникновение иностранного капитала в форме смешанных корпораций. Необходима свободная купля-продажа земли. Жаль, что съезд народных депутатов РСФСР доверил проведение аграрной реформы местным Советам, это спровоцирует бои. Необходимо развитая система государственных социальных служб: центров перекалфикации, страховой медицины и т. д.

6. Нам предстоит объединение с республиканцами и, возможно, с российской партией «Свободная группа» «Левый центр». Возникнет влиятельная социал-демократическая республиканская партия, которая выступит в союзе с христианскими демократами, с одной стороны, и с радикалами из Демократической партии России — с другой. Выборы президента России и референдум по Российской конституции должны быть организованы не Советами, а напартиями.

«И тогда еле слышно сказал политрук...»

Руководители обновленного ГлавПУРа в пресс-центре ЦК

Виталий Портников

НАЧАЛЬСТВО Главного военного-политического управления и политорганов родов войск — четыре генерала и один полковник — пришло в пресс-центр ЦК КПСС, чтобы продемонстрировать свою, соответствующую изменениям в конституции независимость от партии. Впрочем, в ходе встречи неожиданно выяснилось, что в политорганах задерживают 90 процентов членов КПСС, а остальные — «комсомольцы», которые еще не успели вступить в партию. Но вель «партия» провозгласила государственную политику, — пояснил журналистам генерал-майор Борис Голышев. Комментарий ситуацию в Литве, первый заместитель начальника ГВПУ генерал-полковник Александр Овчинников отметил, что «руководство отдельных республик грубо попирает международные конвенции о правах человека, делая все возможное и невозможное, чтобы унизить воиновоспитанцев. Так же пооти-

воестественно, как американцы бомбят мирных жителей, что Ландсбергис оставляет без хлеба и крова воиновоспитанцев». Коснувшись роли в литовских событиях генерала и секретаря ЦК КПЛ А. Наудожюса, Овчинников указал, что «ГВПУ не направлено Наудожюса в Литву. Если он принял решение по зову сердца, бросив спокойную жизнь в казахских степях, чтобы выйти на рубеж защиты интересов своего народа, то это правильно».

«Судьба Варшавского Договора», — подчеркнул Овчинников, — всем ясна». А судьба советских вооруженных сил, учитывая республиканские претензии: «Что мы хотим иметь? — объяснил Овчинников. — Если не СССР, то давайте думать о «самостоятельности» армий. Если же у нас Союз, то первое из прав, которое республикам должны делегировать Центру, — руководство общесоюзной армией». Даже во внутренних войсках «сложно, когда солдат той же национальности охраняет преступников той же национальности», — поделился генерал-майор Анатолий Кирилков. Будут ли в армии действовать какие-то иные организации, кроме КПСС? Генерал Овчинников

ПОЛИТИКА

Выгодно румынам по обе стороны

(Окончание. Начало на 1-й стр.) о шансах своей республики в обмен на реального суверенитета, президент Молдовы сказал журналистам: «Он будет таким, какие мы обеспечим последовательной борьбой. Мы привержены Декларации о суверенитете. Проявляя политический реализм, будем шаг за шагом идти к полному суверенитету».

он, — республика должна участвовать в союзах суверенных стран, она намерена заключать договоры, в первую очередь экономические и политические, с другими странами и добиваться расширения и углубления связей с Румынией. Каковы конкретные результаты встречи? Можно предположить, что Ион Илиеску и Мирча Снегур легко нашли общий язык, тем более что им не пришлось прибегнуть к помощи переводчиков. Политические судьбы обоих лидеров в чем-то схожи: оба они достаточное время проработали в высших звеньях партаппарата, имеют большой практический опыт, выдвинулись на волне посткоммунистического обновления своих республик, когда власть переходила в руки партий была — в большой мере в Румынии, в меньшей Молдове — вытеснена новыми структурами управления. По-

этому неудивительно, что Мирча Снегур назвал переговоры «совсем между двумя руководителями, желающими как можно большего развития связей между их странами». «Мы находимся в большинстве случаев в одной точке зрения и в большинстве случаев совпадаем», — отметил он. Стороны подробно обсуждали детали сотрудничества в экономической и культурной сфере, преподающего открытие консулства в Кишиневе и Яссах. Ион Илиеску держался несколько сдержаннее, улавливая развитие румыно-молдавских связей с румыно-румынскими отношениями. «Мы находимся в фазе редактирования нового договора с Советским Союзом. Данный договор должен будет отразить перемены... и в таком контексте мы хотим найти способы разработки совместных документов с Республикой Молдова, касающихся развития политических, экономических и других отношений. Мы рассмотрели эти возможности», — заявил румынский президент журналистам, призвав «развивать сделанное до сих пор и открывать новые пути для расширения наших отношений».

Коротко

Литва
ПАРЛАМЕНТ Исландии принял резолюцию, в которой признает независимость Литовской Республики и поручает правительству страны в ближайшие дни установить дипломатические отношения с Литвой.

НКАО
ПО СООБЩЕНИЮ пресс-центра МВД СССР, при проверке пассажиров в аэропорту Степанакерта сотрудниками милиции был задержан бывший работник КГБ. При досмотре у него были обнаружены 2 взрывчатка, 4 магнитофонные кассеты с записями манифестаций в Степанакерте и других городах НКАО и антитеррористическая литература. По данному факту ведется расследование.

Украина
ПОСЛЕ бурных дебатов ВС Украины принял закон о воссоздании Крымской Автономной Советской Социалистической Республики в составе УССР. Правовой основой для этого послужили результаты референдума, состоявшегося в Крыму 20 января, и незаконная ликвидация Крымской АССР в 1946 году.

Айдын Мехтиев
Азербайджан
ЕСЛИ ВЕРИТЬ словам первого заместителя председателя ВС Тельмана Оруджева, депутаты успешно организовали, а кроме того, многие из них занимают очень ответственные посты и их влияние парламентской деятельности может дорого стоить народному хозяйству республики. И действительно, добрая сотня депутатов — это председатели колхозов и директоры заводов, другая сотня — секретари райкомов и горкомов, ответственный ЦК, КГБ и прокуратуры республики, третья сотня — так называемая номенклатурная интеллигенция. А объединяет эти три сотни то, что почти все они коммунисты и лояльны нынешнему руковод-

«Из тюрьмы выходят только вместе»

(Окончание. Начало на 1-й стр.) которые делают политический акцент на независимость и демократию. Думаю, что для нас важнее всего фактор сдерживания, чтобы в Советском Союзе пошла новая волна. Фактор сдерживания подкрепляется как нашей решимостью, так и консолидацией всех демократических сил, которые понимают, что происходящее в Литве — часть процесса сопротивления, происходящего в империи. Мы начали этот процесс и прошли без жертв, сколько смогли. Мы можем лавировать, но будем защищать то, что уже завоевано, и ничто не может стать для нас камнем преткновения.

«Постфактум».

Четыре дня работы — срок немалый

Новый парламент Азербайджана, едва успев собраться, распущен на трехнедельные каникулы

делался на слове «государство», а не на слове «демократическое». Горбачев, стоящий во главе Союза, тоже думает о государстве больше, чем о демократии. Такую ли государственность надо отстаивать? — Если люди поймут, что демократия — самая выгодная форма, что она дает больше всего возможностей человеку, раскрепощает его, тогда дело сравнится. Сейчас человек чаще всего не знает, не чувствует, что это такое. У нас и в Советском Союзе мешают многие предрассудки и традиционные мышления. Человек поймет преимущество демократии, когда у него возникнет собственная, индивидуальная структура, независимая от государства. Простой пример: кто-то из моих подчиненных, более строптивый и может не сделать того, что я скажу. Его еще нужно убедить. И это, может быть, хорошо. Стратегическая наша цель — приватизация. Причем важна идея, а пути реализации могут быть разными.

«Многих смущает то, что в Литве хотят вернуть землю батшим хозяевам, а что делать реальной политике — акцент

вет? Батрачить на крупных землевладельцах? — Вы верите в это? — Я просто пересказываю точку зрения, довольно распространенную. — Эти опасения напрасны. Мы фиксируем только право человека получить обратно незаконно отнятое у него. А на практике посмотрим, как нужно делить землю. Хорошие хозяйства никто разрушать не будет. И людей с землей снимать — тоже. Тот, кто сидел там в Америке, попилав кока-колу, придет и получит все обратно? Нет, конечно. Мой дед воевал, погиб, защищая родину и людей. Около 600 тысяч были вывезены из Литвы в свое время в Россию, около 200 тысяч погибли. Эти судьбы несоизмеримы с судьбами тех, кто остался в стороне от исторического процесса. — Ваше отношение к «Саюдису»? Часть русских в Вильнюсе, например, скептически относятся к сегодняшним социалистам и считают, что старый «Саудис» мог увлечь за собой больше широкий круг людей. — Они правы. Старый «Саудис» я сам создавал, и я хорошо вижу эту разницу. Я ведь

врач, бросил работу — практику в деревне, приехал, окупился в политике. Мы начали, в нас поверили, а потом пришли другие, то новое. — Вы занимаете партийную позицию или политически независимую? — Я никогда не состоял ни в какой партии. Но я верю в государство, в идею государственности, понимаю желаящих сохранить Советский Союз, но не принимаю их действий. — Большинство в Литве за независимость, но есть и те, кто против. Это нормально? — Да. Надо жить, зарабатывать и конкурировать. Функционар труднее принять такой образ жизни. Им вообще трудно теперь жить. Но у них есть выбор. Я, например, если оставлю эту работу, вернусь в свою деревню и смогу работать если не врачом, то хоть с лопатой. Я 8 лет ездил по Сибири и Дальнему Востоку, работал — строил котлованы. — Это мрачный символ, если вспомнить Платонова... — Я только хочу сказать, что в любом случае заработаю на кусок хлеба.

ТРАНСЛЯЦИЯ И РАТИФИКАЦИЯ

Договор с Россией: нелегкая судьба?

Игорь Синякевич

Белоруссия

13 ФЕВРАЛЯ в работе белорусского парламента неожиданно возникло лирическое отступление. В течение часа депутаты дебатировали вопрос о прекращении прямой радиотрансляции по первой программе белорусского радио и о сокращении вечерней трансляции в телевизионной. Инициатива исходила от депутатов, представляющих коммунистическую партию.

ния парламентом важных политических решений. В данной ситуации парламентская оппозиция связывает подобную инициативу с предстоящей ратификацией договора с Россией. Вопрос о прекращении трансляции был отложен до выработки проекта решения. Голосование, вероятно, состоится сегодня, в день предполагаемой ратификации.

Предложение о прекращении прямой трансляции — не единственный факт, позволяющий прогнозировать нелегкую судьбу договора с Россией. Несколько дней раньше, в ходе пленарного заседания один из депутатов сделал запрос по поводу «дела о 140 миллиардах». Несмотря на вроде бы нейтральную фразеологию, этот запрос, видимо, отражает стремление определенных политических сил в парламенте Белоруссии посетить зерна недоверия к ВС России.

Ереван — Москва

Гуманитарная помощь из Армении

Александр Искандарян

Союз

МОСКВА. «Фонд технологического и интеллектуального развития Армении», созданный в Ереване по инициативе в 1983 году, передал в дар медицинским учреждениям Москвы реабилитационное оборудование специального назначения. Во время церемонии вручения генеральный директор фонда профессор Арам Симонян сказал: «Гумани-

тарная помощь является одним из основных направлений деятельности фонда. Мы рады, что эта акция наряду с другими подобными позволяет внести наш скромный вклад в дело помощи нуждающимся». Один из получателей, врач Института педиатрии и детской хирургии Минздрава РСФСР Александр Смирнов сказал: «Я затрудняюсь даже определить, что в данном случае является для нас более ценным — само оборудование, острому нехватку которого мы ощущаем постоянно, или тот факт, что дар исходит от многогострадного армянского народа, который несмотря на собственное крайне тяжелое положение остался верен традициям дружбы и гуманизма».

Заявление бюро ЦК КПЛ

Литва

БЮРО ЦК Компартии Литвы приняло заявление, в котором, в частности, говорится: «5 февраля 1991 года в газете «Летувос айдас» опубликовано официальное сообщение информационной службы правительства, из которого следует, что 13 января 1991 года генеральной прокуратурой Литовской Республики возбуждено уголовное дело по статье 68-й Уголовного кодекса Литвы в отношении заведующего идеологическим отделом ЦК Компартии Литвы Юозаса Ермаловича «за публичные призывы нарушить суверенитет литовского государства, насильно свергнуть государственную власть».

Состоялось заседание Центрального совета народного движения Узбекистана «Бирлик» — самой крупной оппозиционной организации республики. Основные вопросы — «О политической ситуации в СССР и Узбекистане» и «Об отношении к референдуму 17 марта и концепции Союзного договора».

Принято обращение ко всем общественно-политическим организациям демократической ориентации Узбекистана, а также республик Средней Азии и Казахстана с предложением о сотрудничестве. Верховному Совету Узбекистана предложено отменить на территории республики союзный референдум 17 марта, а вместо него провести республиканский по вопросу отношения к созданию независимой и демократической Республики Узбекистан. В том случае, если ВС Узбекистана пойдет по пути, указанному Москвой, «Бирлик» призвал избирателей к бойкоту референдума 17 марта. «Бирлик» продолжает считать неприемлемой концепцию Союзного договора, предлагает руководству СССР, и позитивно оценивает попытку консолидации демократических сил Союза на конгрессе в Харькове.

Проводимая акция — это не что иное, как очередная попы-

Власть и оппозиция

Абдуманноб Пулатов

Узбекистан

СЕГОДНЯ начала работу очередная сессия ВС Узбекистана. В повестке дня — обсуждение законопроекта об общественных организациях. В отличие от аналогичного закона СССР планируется запретить создание религиозных партий. Такой запрет, вероятно, связан с появлением в республике Исламской партии возрождения. Вопреки запретам властей она была создана две недели назад в Ташкенте и провела свою полуправительственную конференцию. Еще одна особенность законопроекта: республиканские отделения международных и общесоюзных организаций и партий, даже будучи зарегистрированными в Москве, должны пройти регистрацию в Узбекистане.

Состоялось заседание Верховного Совета, поддержавшее президента, приняло обращение к ВС республик Союза ССР: «Мы, народные депутаты Казахской ССР, <...> обращаемся к Верховным Советам всех братских республик Союза ССР с призывом проявить политическую мудрость, выдержку и дальновидность, сделать все возможное, чтобы предотвратить грядущую катастрофу — развал нашего великого союзного государства». Развал Союза неизбежен, полагает за собой полный крах экономики республики, разное ухудшение жизни миллионов людей, отбросивших всех нас вспять на целые десятилетия, нанесет непоправимый ущерб сотрудничеству со странами мирового сообщества. У нас нет иного пути, кроме как к обновлению Союза на основе заключения Союзного договора между суверенными, равноправными республиками».

Россия

ПЕРМЬ. «Советуем изменить ориентацию нашего издания. Перестаньте поддерживать всяких демократов и жидомасонов. Если не послушаетесь — пожалеем» — такое телефонное предупреждение получили руководители газеты Пермского областного Совета «Пермские новости». Завинчивший представился членом организации «Черный крест». В местном управлении КГБ сказали, что такая организация им известна, однако информации о ней не дано.

Казахстан

ВЫСТУПАЯ на сессии ВС Казахстана, посвященной обсуждению Союзного договора, президент республики Н. Назарбаев заявил: «Мы находимся в последней черте, за которой может последовать полный развал Союза ССР». Говоря о том, что Центр медлит и утрачивает инициативу, позволяющую расширять фундамент Союза, Назарбаев сказал: «Ныне дорог каждый день, каждый час. Нельзя терять ускользающие возможности сохранить единство страны».

Верховный Совет, поддержав президент, принял обращение к ВС республик Союза ССР: «Мы, народные депутаты Казахской ССР, <...> обращаемся к Верховным Советам всех братских республик Союза ССР с призывом проявить политическую мудрость, выдержку и дальновидность, сделать все возможное, чтобы предотвратить грядущую катастрофу — развал нашего великого союзного государства». Развал Союза неизбежен, полагает за собой полный крах экономики республики, разное ухудшение жизни миллионов людей, отбросивших всех нас вспять на целые десятилетия, нанесет непоправимый ущерб сотрудничеству со странами мирового сообщества. У нас нет иного пути, кроме как к обновлению Союза на основе заключения Союзного договора между суверенными, равноправными республиками».

Коротко

«9 миллионов не могут решать за 53»

— заявил председатель народного Руха народный депутат Украины Иван Драч корреспонденту «НГ» Виталию Дашевскому

Украина

В НАГРИБИЛИ телеграмму в Комитет конституционного надзора с требованием рассмотреть законность проведения общесоюзного референдума. Поясните вашу позицию.

У нас есть постановление Президиума ВС Украины во время известной студенческой акции, поддержанной сессией Верховного Совета. Оно определяет позицию республики по отношению к подписанию Союзного договора и ее роль в этом процессе. Теперь Президиум ВС УССР практически отменил решение сессии, а делать это он не вправе. И вообще каждое решение президента и Верховного Совета Союза должно рассматриваться у нас республиканским парламентом. Этого не произошло.

Об отношении к русским в союзных республиках

По данным ВЦИОМ

Александр Шанько

Союз?

УРОВЕНЬ общественного и социального положения русских не отличается от уровня коренных национальностей — таково мнение большинства коренного населения в союзных республиках. Всего 32 проц. опрошенных считают, что общественный и социальный статус русских выше, чем у коренных национальностей. Эти данные получены в результате опроса, проведенного в конце минувшего года Всесоюзным центром исследования общественного мнения (ВЦИОМ). Всего в каждой республике было опрошено по 1000 русских и 1000 жителей коренной национальности.

Конечно, если бы не было веры в то, что референдум будет выигран, в то, что большинство запуганного населения будет голосовать за этот союз, референдум не был бы проведен. К тому же следует учесть особенность формулировки вопроса — этой фразой матрешки, ведь у нас нет ни одного человека, который не согласен с тем, что равноправие наций, религий, конфессий, но если это не сопряжено с другими требованиями.

И, конечно, лучше было бы, если бы имелись такие силы, как в Грузии, например, чтобы вообще отговаривать от проведения подобного референдума. — Но Центр проявляет значительную обеспокоенность в преддверии референдума. Президент СССР издал указ об отмене опроса населения в Литве и выступил по телевидению с призывом участвовать в референдуме и голосовать за сохранение Союза.

— Чтобы итоги референдума были положительными, требуется ничтожное большинство. На Украине из 33 миллионов избирателей должно участвовать 16,5, а уже из этого количества нужно, чтобы 8-9 миллионов проголосовали «за». Это количество и решит судьбу 53 миллионов населения. И даже в такой ситуации все равно существует неуверенность. Пров Асланбий Собчак, говоря, что, если не будет поддержана позиция президента, он должен уйти. — Вернемся к внутриукраинским проблемам. На последней пресс-конференции председатель Народной Рады — парламентской оппозиции — академик Игорь Юхновский заявил, что Рада не будет ставить в украинском парламенте вопрос об арестованном народном депутате республиканском Степане Хмаре... — В большой степени акция против Хмары была направлена на то, чтобы отвлечь все усилия на разрешение этой проблемы. Народная Рада, как и Рух, постоянно занимается этим вопросом. Другое дело — надо ли ставить этот вопрос в парламенте? Я-то как раз думаю, что к нему нужно возвращаться. — Центр сосредоточил достаточные силы на своей полемике с «Саюдисом», который находится у власти в Литве. Рух у власти не находится. Предлагаете ли вы, что будут предприняты шаги по ослаблению его позиций? — Именно потому, что мы не являемся властной силой, против нас не проводится значи-

стем единый блок коммунистов перестал быть единым. Одиозно набросились на Алиева, другие так же яростно принялись его защищать. Например, депутат М. Голиев требовал создать парламентскую комиссию по расследованию «страшных дел» Алиева. В ответ на это целый ряд депутатов-коммунистов поспешили выступить в его защиту. Тем не менее противники Алиева оказались в меньшинстве, поэтому те, кто решил не вмешиваться в эту сугубо партийную перебранку, в которой не было недостатка в угрозах и взаимных обманных. В результате гонимый Алиев явно проиграл, но можно не сомневаться, что он еще даст бой обидчикам, ибо не для того он стал депутатом, чтобы, однажды проиграв, уйти от борьбы.

Президиум ВС направил резкий протест шефу советского ТВ Краченко, где говорится, что в репортаже, переданном ТНН в четверг ночью, в ироническом тоне рассказывается о работе ВС Азербайджана и не подобало бы Краченко, как коммунисту, допускать это.

Кроме того, был ратифицирован указ президента Мугалимова об упразднении Шаумянского района, принадлежащего к Нагорно-Карабахской автономной области. А под занавес парламент осудил воевод войск СА в Баку 20 января прошлого года.

Еще один штрих. Когда депутат от фракции демократов Топфик Гасымов предложил президиуму проект резолюции в поддержку литовского народа, председатель ВС Эльмира Кафарова с порога отвергла это предложение и сказала, что мы не имеем права вмешиваться в конфликт Москвы и Литвы.

След за этим выступлением

След за этим выступлением

МИР ПЕРВЫЙ И ЕДИНСТВЕННЫЙ

После краха марксистского социализма

Леонид Васильев, доктор исторических наук

Прогноз

МАРКСИСТСКИЙ социализм потерпел крах. Речь не о том, остался ли данный мир его гордыми сторонниками (их, видимо, немало), но о том, что все страны так называемого реального социализма перестали быть таковыми. Гораздо важнее нечто иное, что нам еще предстоит до конца осмыслить и по достоинству оценить: та самая пугающая мир тоталитарная структура, противники которой закономерно в будущем коммунизма как идеологии?

Его уход с политической арены происходит в разных странах по-разному. В одних, как прежде всего в нашей стране, — в форме отступления, обороны, попыток изменить свою внутреннюю сущность и оправдать за преступления прошлого. В других, как в Китае или во Вьетнаме, мы наблюдаем стремление энергично проводить новую политическую линию уже построенное по марксистским чертам общество. В итоге под старым наименованием (если оно сохранится) рано или поздно появится планетарная партия, которая и тому же будет вынуждена потешиться, предоставив место иным политическим силам, что в конечном счете приведет к крушению всевластной партии с ее монополией на истину и на руководство страной. В Восточной же Европе, где тоталитарный коммунизм оказался органически несовместимым с Западной в ее основе социально-политической структуре европеического типа, судьба коммунистической партии быстро оказалась плачевной: она либо почти сошла с политической сцены, утратив влияние на избирателей.

Если иметь в виду страны, где коммунисты не были у власти, хотя и пользовались определенным влиянием, то нельзя не заметить, что влияние их идет на убыль. Этот бесспорный факт вызывает у руководителей слоев и активных функционеров компартий резкое недовольство нашей перестройкой. При этом наиболее влиятельные компартии, такие, как итальянская, ищут новый модус вивенди на путях, скажем, сближения с социализмом немарксистского толка, а не имеющие влияния, как английская, — в изменении характера деятельности. В различной мере и по-разному это проявляется и в странах развивающегося мира, где перемены подобного рода по ряду причин менее болезненны, по крайней мере в идеологическом плане. Как бы то ни было, это однозначно: крушение марксистского социализма означает потерю влияния мировым коммунизмом в целом.

Рухнувшие десятилетиями формировавшаяся расстановка сил на международной арене. Я имею в виду хорошо всем известную метаструктуру трех миров — капиталистического, социалистического и третьего, развивающегося, стоящего как бы на переломе и имеющего выбор в лице первой и второй модели. Нет больше трех миров — остается только один, единый и общий для всех мир рыночно — частнобизнесерской экономики, парламентарной демократии, правового государства и гражданского общества. Мир, если угодно, капитализма — хотя всем понятно, что современный капитализм не совсем то, что был закатился Марксом. Преодолев собственными силами все те острые противоречия, которые, по Марксу, должны были привести его к неизбежной гибели, этот мир стал богатым и процветающим, способным дать социальные гарантии слабым и немощным в этом смысле в гораздо большей степени социалистическим, чем мир коммунистическим и капитализма.

Социализованный капитализм убедительно доказал свою эффективность, динамичность и прочие потенции. Так что не только страны, называвшиеся по сих пор третьими, но и практически все страны второго мира вынуждены теперь идти по проторенной им дороге. Слишком дорого, как показала история, обходится социальные эксперименты, чтобы страны, выкарбакивающиеся из-под обломков рухнувшей структуры, могли позволить себе повторную попытку. Даже если к этому призывают все еще держащиеся у руля руководители этих стран. Даже если на это психологически ориентированы изуродованные режимом их народы. Разумеется, мо-

гут быть неожиданные задержки, зигзаги, даже реверсии (в политике такое случается), но с точки зрения глобальных процессов истории все ясно. Можно, конечно, утешаться тем, что где-то в очень отдаленном будущем, когда человечество станет — если богат — еще более развитым и богатым, еще социализованной в смысле тех ценностей, за которые ратуют коммунисты, настанет черед идей, близких к марксистскому коммунизму (благо, эти идеи выплывали основоположниками весьма туманно). Но и при этом иллюзорно-утопическом виде ни будущего нельзя уйти от признания того, что пока реальное будущее за неназванными оппонентами Маркса, Ленина и Сталина.

С реалиями нельзя не считаться. С крушением метаструктуры трех миров рушится и очень важный для мировой политики баланс сил. Такое никогда не обходится безболезненно.

Устойчивый баланс сил, как хорошо известно аналитикам, создается медленно. За ним стоит баланс национальных интересов различных стран, регионов, в первую очередь крупных держав и сверхдержав. Нельзя сказать, чтобы этот баланс базировался исключительно на принятии идеологической ориентации. Известны, в частности, серьезные противоречия между двумя наиболее мощными державами второго — социалистического — мира: СССР и КНР. Известно и то, что в XIX и начале XX века, когда еще не было и мысли об идеологическом противостоянии, стремление отдельных стран к изменению устоявшегося баланса привело к мировой катастрофе 1914 года. Однако в данном случае имеется в виду нечто иное: упомянутое крушение ликвидировало идеологическое противостояние двух сверхдержав и тем заложило основу для принципиально нового мирового баланса сил.

В основу нового баланса — его ориентации на единые общечеловеческие ценности — теперь может быть положено признание единства пути к развитию, а значит, союз и взаимопомощь в движении по этому пути. А коль скоро так, то создается объективная основа для не только региональной — что заметно уже сегодня, прежде всего в Западной Европе, — но и всемирной интеграции. Разумеется, речь идет об интеграции прежде всего экономический, политической, этической при сохранении и даже, если это потребует, усилении этнических, религиозно-культурных и иных различий и особенностей, необходимых для самоидентификации любого из народов мира.

Сказанное означает, что сотрудничество сверхдержав и иных стран способно обрести — под эгидой ООН либо иных международных учреждений — не только вышший авторитет, но и немалую военную, политическую, да и всякую другую необходимую в экстраординарных случаях власть, подрепленную соответствующим материальным фундаментом. Именно это и произошло вследствие агрессии Ирака против Кувейта. У меня лично нет сомнения в том, что дело здесь кончится сокрушительным крахом агрессора — не только и даже не столько ради восстановления поправной справедливости сколько для того, чтобы впредь никому не захотелось повторить что-либо подобное и тем бросить наглый вызов всему мировому сообществу, с таким трудом налаживаемому новый баланс сил. Кризис в Персидском заливе — это первая проба сил в рамках формирующегося нового баланса. Уж и тогда, до развязки, ощущается стремление стран региона к форсированию процесса интеграции.

Следствием новой тенденции к отказу от противостояния блоков и к интеграции может стать уже намиевшее прекращение противостоительного насыщения земного шара оружием массового уничтожения. Постепенно должны исчезнуть индустрия и научно-технические учреждения, связанные с его производством, — разумеется, при строгом всемирном контроле за соблюдением соответствующих соглашений. Сохранится лишь необходимый минимум в качестве гаранта безопасности в исключительных ситуациях, прежде всего для предотвращения попыток бандажских вылазок амбициозных политических лидеров в странах с тоталитарными режимами. Если эта тенденция и ее следствия будут реализованы, то очевидно, что многие сотни миллиардов долларов ежегодно могут быть направлены на решение насущных задач человечества, включая развитие слабообразованных стран, решение экологических и иных глобальных проблем, без урегулирования которых человечество не имеет обеспеченного будущего.

Коротко

Багдад вербует добровольцев

НАК СООБЩИЛА газета «Банков пост» со ссылкой на источники разведки Багдад поручил оппозиционной Всемалайзиской исламской партии присутствовать в Малайзии, Таиланде, Индонезии, Мьянме и на Филиппинах к активной вербовке добровольцев-мусульман для участия в вооруженной борьбе против многонациональных сил в районе Персидского залива.

Таиландские разведорганы обнаружили на юге страны, где на границе с Малайзией проживает основное число мусульманской диаспоры, высланные ВВП. Автор их сообщает выплата каждому за вербовавшемуся таиландцу 185 тысяч батов (более 7 тысяч долларов США).

Борис Четочин.

Маркс или Христос?

В СВЯЗИ с проходящей в Канберре ассамблеей Всемирного совета церквей газета «Острейланд» поместила редакционную статью, в которой говорится: «Когда будет написана полная история отношений между церковью и коммунистическим государством, то станет очевидна позорная роль Всемирного совета церквей. ВЦЦ сочувствовал марксизму, своими словами и делами удовлетворял марксистские государства. С особым бесстыдством это проявилось на 6-й ассамблее в Ванкувере, где были услышаны свидетельства преследования русских христиан. Совет пошел к позорной скомпрометировавшей себя Русской православной церкви, которая настаивала, что дисидентство внутри нее — это ее внутреннее дело. На протяжении холодной войны ВЦЦ посылал США — идеологического врага Советского Союза и поддерживал мириады прибрежных к насилию национально-освободительных фронтов, которым оказывала помощь Москва. Даже теперь ВЦЦ сочувствует марксизму.

Международный совет христианских церквей, утверждающий, что представляет 540 различных церквей, выразил озабоченность в связи с тем, что может подвергаться политическому влиянию. По словам представителя совета, китайские и советские делегаты на ассамблее на самом деле представляют правительство своих стран. Это было доказано Центральным разведывательным управлением, сказал он.

В день начала работы ассамблеи среди плакатов противников ВЦЦ, которые собрались у здания, где проходили пленарные заседания, был и такой: «Кому служит ВЦЦ — Карлу Марксу или Иисусу Христу?»

Виктор Кузнецов.

Почки на экспорт

БРЕМЕНСКАЯ посредническая фирма предлагает пациентам из ФРГ делать операцию по пересадке почек в Советском Союзе. За 120 марок сделать пересадку почек в Москве в Научно-исследовательском институте трансплантологии и искусственных органов Министерства здравоохранения СССР, возглавляемом Валерием Шумаковым. В указанную сумму входят расходы на перевод туда и обратно, трехмесячное пребывание в клинике и услуги переводчика. На Советская сторона предлагает провести в год 120 операций. При этом утверждается, что в Московской области существует «избыток» донорских почек. Как заявил в интервью газете «Вельт» Фолькмар Альберс, управляющий делами бременской фирмы, выступающей в роли посредника, в прошлом году из Советского Союза в Европу было вывезено 160 органов для трансплантации.

Предложение советского института, как, впрочем, и утверждения о «избытке» трансплантатов в нашей стране, не согласуются с данными ФРГ. Специалисты Немского общества по проблемам трансплантации исходят из того, что в Советском Союзе число операций по пересадке почек, а также больничных мест, оборудованных установками для диализа, значительно меньше, чем в ФРГ. Лишь привилегированная часть больных может получить соответствующее медицинское обслуживание. Существующий же якобы «избыток» почек в Московском регионе, считают они, было бы целесообразно использовать на нужды других краев и областей в СССР.

Александр Семенов.

Коротко

В ПОИСКАХ УТРАЧЕННОГО ЕДИНСТВА

ЦРУ пророчит Югославии гражданскую войну

Европа

В АДРЫ, ПОДОБНЫЕ тем, которые в конце января показала нам программа «Время», увидишь нечисто — на память приходит разве что расстрел чехи Чаушеку. Югославская военная разведка сняла скрытой камерой хорватских министров обороны и внутренних дел Штегеля и Болковача в момент, когда те обсуждали детали возможного столкновения с федеральной армией. (Политические «изюминки» диалога — речи о физическом истреблении военных сербов и готовности США поддержать хорватов оружием). Американский посол незамедлительно опроверг это утверждение, а хорватские власти объявили фильм ловкой подделкой. Когда к тому же единственный свидетель беседы при неясных обстоятельствах покинул бременную землю, дело совсем запуталось.

Но оставим криминальное криминалисту, ограничившись политическим значением этой истории. Что за хорватский министр внутренних дел следил армейской разведкой, не было секретом. Президент Хорватии Франьо Туджман публично protestовал по этому поводу на нескольких дней до демонстрации сенсационного фильма: трех попавшихся с полицией агентов даже арестовали и установили их личности. Приключенье, свидетелем которого о политических влиятельных лицах, а еще больше — о температуре ее общественной жизни.

Опубликованный на школе прошлого года доклад ЦРУ пророчил скорый распад Югославии и даже приближение гражданской войны. Такой вывод напрашивался сам собой: хорватские власти целенаправленно нацеливали численность республиканской полиции — до 50 тыс. против 40 тыс. федеральных военнослужащих, размещенных в Хорватии и соседней с ней Словении. Желая ослабить влияние преобладавших в полиции сербов, туда набирали одних хорватов. Полицией, резервистами и части спецназа вооружали купленными за границей «калашниковыми» (около 20 тыс. единиц), пистолетами и пр. Для по-

беда над 200-тысячной хорошо обученной армией этого, конечно, мало. Для кровавой заварухи — предостаточно.

Несколькими политическими блицданными ее — пока — предотвратили, договорившись о демобилизации 31 тыс. хорватских резервистов. Венгерские парламентарии за закрытыми дверями разбиралась, как из их страны пошло к соседям столько оружия — тоже своего рода «пятно», расплывающееся в результате разоружения, отвода войск и перепрофилирования предприятий ВПК. Но сколько прогласит нынешний худой югославский мир? Скандал разбередил незаживающую язву — историческую память о беспощадном братоубийстве сербов и хорватов в годы второй мировой войны, привал этическую окраску и без того болезненным проблематичным стран.

Они многослойны, но основа, пожалуй, в том, что нет единого социально-политического и хозяйственного строя. К концу прошлого года завершились выборы в республиках. Сказать, что они были многопартийными, недостаточно, ибо, согласитесь, 190 партий — не просто много, а перебор (правда, лишь некоторые из них действуют по всей Югославии); при таких условиях, в новом политическом контексте согласия, естественно, нет. В Словении, Хорватии, Македонии, а также Боснии и Герцеговине коммунисты понесли поражение, а в Сербии и Черногории победили. Как проводить общую для федерации политику, если все по-разному думающие республиканские президенты, правительства и парламенты легитимны и имеют право апеллировать к воле своих избирателей? Лидеры прозападно ориентированных Словении и Хорватии, где преобладает католическое население, не терпят скорее начать демонтаж прежних форм экономической жизни, а руководящая сама крупнейшая, но менее преуспевавшая республика Сербии, с ее традиционной православием, отстаивает общественную собственность.

Словенцы провели плебисцит и заявили о готовности к лету выйти из федерации. В Хорватии более популярны идеи конфедерации или сообщества суверенных государств. Заслуживает внимания и еще один аспект внутренних противоречий. Председатель Союзного исполнительного веча (правительства) Анте Маркович второй год проводит в Югославии экономическую реформу, суть которой сводится к созданию условий для постепенной реприватизации и передаче общественной собственности непосредственным производителям. Югославскому премьеру удалось подавить гиперинфляцию, достигав-



Марина Павлова-Сильванская

До прошлого года несущая «осью» единства страны служила Союз коммунистов Югославии, но, не выдержав политического бури, развалившись в Восточной Европе, он, как известно, распался. Коммунисты фундаменталистского толка, среди которых оказалось немало оставшихся и неотставших генералов, основали заново Союз коммунистов — Движение за Югославию. Тесно с ним связанный союзный секретарь (министр) по народной обороне Казимир недавно категорически заявил: «...будущее принадлежит социализму, и с тем, кто создает региональные вооруженные силы, «не будет никаких переговоров и никаких компромиссов».

За спорными защитников федерации со стороны конфедерации (в том числе и «касимиричи») стоит идеологическая несогласия между коммунистами и оппозицией (бывшей и нынешней). Та же подоплека и у конфликта верхушки федеральной армии с республиканскими политиками, создающими себе опору в виде локальных вооруженных группировок.

Заслуживает внимания и еще один аспект внутренних противоречий. Председатель Союзного исполнительного веча (правительства) Анте Маркович второй год проводит в Югославии экономическую реформу, суть которой сводится к созданию условий для постепенной реприватизации и передаче общественной собственности непосредственным производителям. Югославскому премьеру удалось подавить гиперинфляцию, достигав-

шую 2700 процентов в год. Прошлое время, когда, желая снова вернуться в прекрасные края, туристы бросали в Фонтаны и бассейны не монетки, а купюры достоинством в многие тысячи динаров — хоть мастерские по изготовлению папье-маше открыл Маркович провел деноминацию национальной валюты, подорвал тем самым у цен длинные шеффы из многих нулей. Устаивая достойный курс динара к марке (7:1). Экономико же ствует, добились положительного сальдо текущего платежного баланса страны, сократили ее внешний долг. Премьер стремился смягчить социально-политические и этнические противоречия самым действенным путем: улучшая финансовое положение, оздоравливая национальную экономику. Но Словения и Хорватия озабочены прежде всего судьбой национального капитала, вида процедуру приватизации по своему: вся приватизирующаяся республике доля богатства должна сначала попасть в руки государственной власти, которая лишь потом примется за дележку.

Слов нет, вариант Марковича рациональнее. Вопрос в том, насколько он реалистичен. Достаточно припомнить, как шло накопление капитала в Европе XIX — начала XX века, какими ожесточенными схватками за национальный рынок оно сопровождалось. Лишь когда сложились солидные состояния, гигантские промышленные компании и всемирные банки, дела стали вестись цивилизованным (или внешне цивилизованным) манером. Реализация же шагам к международной интеграции стали и вовсе трансакционными амбициями. Югославия и ее республики, стащие на путь приватизации, пока еще делают по нему первые неуверенные шаги. Разного рода скачки, попытки спрыгнуть дорогу или подступить развитие до сих пор выходяли человечеством боком. Одержит ли рационализм верх на сей раз? Конфликт с Хорватией — не слышим ободрающий сигнал.

Стремлясь поскорее проникнуть в Европу обетованную, Словения не раз вызвала к Евросоюзному экономическому сообществу, к своим преуспевающим соседям. Ответ был неизменно сдержан. Италия и Ав-

стрия готовы активно сотрудничать в рамках так называемой Плитсторонней инициативы и даже попятить ее еще и Польшей. Но не более того. Жупел «балканизации» не забыть. Президентом субъектом международного права для западноевропейских государств остается Югославия. Разрыв Словении с федерацией будет чреват прекращением экономической помощи — недавно Австрия снова повторила свою неизменную позицию по этому вопросу.

О феномене европеизма написано без счета книг и эссе, но один из бесспорных его признаков — динамизм. Когда у нас привычно «доблели» Э. Бернштейна, главным его криминалом считалось пренебрежение высокими целями. То же, как он целил движенье, а лучше сказать продвижение, вперед, упускали из виду. Между тем это — проявление прагматизма, умения перед лицом проблемы не пускаться в эмоции, а искать и находить пусть частичные, но полезные решения и компромиссы, уходить от споров о чрезмерно далеких целях, от схоластических дебатов. Подобная прагматическая ориентация складывалась десятилетиями, если не веками, в частности под влиянием разделения между государством и церковью или, что по сути дела, одно и то же, между государством и идеологией.

Чтобы на деле доказать свою принадлежность к Европе, посткоммунистическим странам предстоит выдержать своего рода «карантин», усвоить принципы функционирования делового мира и профессиональных политиков. Только тогда процветает Европа получает гарантии, что новые пришельцы не нарушат фатальным образом внутренний стабильности сообществ, не зароят его опасной социальной охоронкой, когда для решения очередной проблемы, недолго думая, хватаются за «калашниковы» или пистолеты.

При обсуждении будущего государственного устройства Югославии проявляются как признаки развитой политической культуры, демократических традиций... Простите, но в это время с трудом. В чем же дело?

БЛАГОРАЗУМИЕ ПОБЕЖДАЕТ

«Монгольская народно-революционная партия вовсе не является коммунистической»

Так считает нынешний председатель ее Центрального Комитета 61-летний Гомбожав Очирбат. Избранный на высший партийный пост в марте 1990 года, этот представитель либерально-крыла в МНРП, по его собственным словам, видит себя реалистом и стремится действовать, как современный политик.

Бывший заведующий отделом ЦК МНРП, опытный руководитель Центрального совета монгольских профсоюзов, в свое время прилежно изучавший в Академии общественных наук при ЦК КПСС теоретические основы научного коммунизма, Г. Очирбат сегодня признает очевидным кризис этого направления общественной мысли. Он с сожалением констатирует, что многие руководители посты в возглавляемой им партии все еще заняты представлениями старшего поколения, воспитанными на сталинско-брежневских традициях, и полагают себя одним из тех, кто несет полную ответственность за все происходящее в стране.

ПОЧЕМУ вы, товарищ Очирбат, согласились занять пост председателя ЦК МНРП?

— Даже сегодня все это трудно объяснить. Во всяком случае, выдвижение моего кандидатуры для меня самого оказалось неожиданным. И поначалу я отказался. Однако делегаты чрезвычайного съезда настаивали. Я не мог позволить себе выслушивать долгие уговоры и согласился. Хотя, на мой взгляд, в партии есть люди, которые не менее, а может быть, и более меня соответствуют посту председателя.

росам социалистического строительства, мирового развития. Однако перемены, на мой взгляд, не столь кардинальны, как того требует время. Об этом, в частности, свидетельствует позиция отдельных партий. Обновление в СССР, а затем и в других восточноевропейских странах не только всколыхнуло эти застывшие структуры, но и показало их истинное лицо.

— Итак, судя по всему, нельзя назвать «стойким ленинцем», «верным продолжателем дела вождя мирового пролетариата». Каким эпитетом в таком случае вы «наградили» бы себя сами?

— Я стараюсь быть реалистом. А вообще мне представляется, что время определенных определений прошло. Такие термины, как «идеалист», «материалист», «ревизионист», «оппортунист», должны уйти из политического словаря. Пора бы также прекратить бессмысленные идеологические игры со словами «социализм» и «капитализм». Такой подход, думаю, безнадежно устарел. Задаваясь вопросом: пойдём ли мы по социалистическому или капиталистическому пути? мы затеваем себя в тупик, поскольку такого ответа сегодня нет.

ность, с которой осуществляются перемены в партии, несмотря на некоторые первичные организационные трудности новые идеи. Не так быстро, как хотелось бы, меняется сознание членов МНРП. Хотя быстрее, наверное, и быть не может.

— Раньше обладатель высшего партийного чина автоматически становился членом Политбюро в стране. К персоналу какого ранга вы себя относите? Можно ли вас считать первым или вторым лицом в государстве?

— Я один из тех, кто взял на себя ответственность за то, что происходит в Монголии. Партия, председателем ЦК которой я избран, располагает 60 процентами мест в парламенте. 14 из 16 членов правительства имеют билет МНРП. Скажу больше. Мы отдаем себе отчет в том, что, если даже большинство постов в кабинете уже не будет принадлежать нам, мы все равно не сможем позволить себе уйти от ответа за то, как будет складываться судьба страны, народа.

стовать представлениям КПСС о марксистско-ленинской политической организации. Откровенно говоря, у нас это не получается.

Монгольская народно-революционная партия стоит на позиции диалектического материализма, уделяет большое внимание творческому осмыслению марксистско-ленинского учения, однако не полагает его единственно верным. МНРП по-прежнему верна социалистическим идеям и считает, что допущенные ранее извращения не означают несостоятельности идеалов свободы, справедливости, счастья. И проявляются сегодня в наших рядах различные мнения по конкретным вопросам партийной политики я рассматриваю как важнейший фактор, способствующий самопознанию и самоочищению МНРП, успешной разработке ее членами теоретической концепции своей нынешней и будущей деятельности. Нельзя говорить, будто партия претерпевает или, как еще утверждают, приспосабливается к новым условиям. Она возрождается на изначально присущей ей национально-демократическим принципам.

— Не находите ли вы, что ближе всех к упомянутым идеалам продвинулся общество, где долу и ли развитие социал-демократические традиции? И далее, не заставляете ли вас это обстоятельство задуматься над тем, что время коммунистических партий прошло?

лее актуальной для нас сегодня является проблема сохранения национального согласия, единства.

— На фоне ситуации в СССР, других восточноевропейских странах перемены в Монголии происходят хотя и активно, но без крайностей. Это можно было бы объяснить наличием достаточно развитой политической культуры, демократических традиций... Простите, но в это время с трудом. В чем же дело?

— Я уже говорил, что МНРП стремится к консенсусу как с внутренними, так и с внешними оппонентами. То же желают и другие партии. Нынешнее состояние общества характеризуется серьезным кризисом во всех сферах. Конфронтация могла бы только усугубить положение. И все же, кто взял на себя ответственность представлять на политической сцене интересы народа, это осознаю. До сих пор нам удавалось оставаться в стороне политические и личные амбиции. Но жизнь сложна и может преподнести сюрпризы. После выборов в Малый Хурал новые партии широким фронтом развернули наступление на МНРП. Однако они, может быть, не ведая того, повторяют наши ошибки, используя наши прежние методы. И все-таки благоразумие побеждает. Ведь наш монголам, присущи спокойствие, рассудительность, нетерпимость. Немногочисленное население нашей страны никогда не испытывало недостатка в земле, жизненным просторам. Уклад наших предков все еще хранится в генетической памяти наших, определяет ее характер.

— А в какой степени вы ощущаете себя монголом?

— Не риску утверждать, что на все сто процентов. Мы живем в мире, где велико взаимное влияние цивилизаций, культур, воззрений. И каждый человек планеты в определенной мере является носителем всего, что присуще человечеству в целом.

Беседу вел Владимир Ганка. Улан-Батор — Москва.

ИДЕИ И ЛЮДИ

ВСТРЕЧА С «КОРОЛЕМ АБСУРДА»

Эжен Ионеско: «Когда я вижу, что делают люди, я надеюсь на лучшее и боюсь худшего»

Марина Боровик-Якушкина ПАРИЖ — МОСКВА.

И АША сегодняшняя жизнь довольно часто заставляет нас произносить слова «абсурд», «театр абсурда». На самом деле бессмысленность и жестокость мира вовсе не тождественные его «абсурдности».

Если для «классика» экзистенциализма А. Камю выход из этого конфликта — в утверждении свободы воли человека, то для Э. Ионеско представление об абсурдности мира — это исходная точка в поиске высших сил.

Экзистенциалисты говорили, что человек абсурд — это тот, кто сознательно ничего не делает во имя бесконечности.

Ионеско, признанный глава и основоположник театра абсурда, всю жизнь мучительно ищет свою бесконечность.

На пороге небольшой, заставленной книгами и мебелью квартиры появляется маленький человек.

— В 50—60-е годы Сартр, Камю, вы были кумирами многих,

особенно молодежи, вы были теми, к кому люди обращались с вопросом «как жить?» Нет ли у вас ощущения, что люди все меньше задают таких вопросов, как будто все «проклятые» вопросы кончились с вашим поколением в литературе?

— Вопросы всегда есть. — Вам легко общаться с новым поколением? — Молодые люди сейчас совершенно безразличны к религии. Но не может быть, чтобы в нас не осталось никакого воспоминания о Боге.

— Вы давно живете на Монпарнасе? — Уже двадцать лет. Я люблю это место.

— А почему вы уехали из Румынии перед войной?

— Я родился в Румынии, а впервые попал во Францию в возрасте одного года и детство провел во Франции. Это было время, когда мир мне казался раем. В 13 лет я вернулся с родителями в Румынию и до 26 лет оставался там — до 1939 года, когда уехал во Францию.

— Теперь я могу сказать, что люблю Румынию, потому что она страдает и вновь становится Румынией.

— А уехали из-за «железной гвардии»: это было тоталитаристское движение, сходное с национализмом. Я не мог этого вынести. Как и теперь — я по-прежнему не выношу тоталитаризм.

— А как вы определяете себя политически? — У меня нет «определения», я не принадлежу ни к какой партии. Я в равной степени как против правых, так и против ле-

вых. Против левых сил — в том виде, в каком они существовали в действительности, но не в теории.

— Вы никогда не были в России? — Нет, никогда. Я не мог, так как занял вполне определенную позицию против вашего режима.

— А что вы думаете о том, что сейчас происходит в странах Восточной Европы?

— Что там сейчас происходит — это очевидно: падение коммунистического режима. Это означает, что коммунистическому движению не удалось достичь своих целей. Коммунизм — это апогей, финальная точка французской революции 1789 года, которая также не достигла своих целей.

— Французы раньше ничего не знали о «реальном коммунизме». Франция долго была склонна к левому движению, к коммунизму, и особенно к Сталину. Теперь мир освобождается от коммунистических заблуждений.

— А левые идеи вообще продолжают ли иметь для вас какое-либо значение? — Надо сказать, что левое движение в том виде, в котором оно существовало во Франции в 1968 году, я не особенно приветствовал. Тогда было несколько хороших лозунгов, например: «Запрещено запрещать!» или «Бог умер, Маркс умер, и я тоже себя ненавижу чувствую». Но в целом было слишком много революционной ири.

— И я знал,

кем станут эти люди впоследствии — нотариусами, чиновниками, второстепенными политическими деятелями, — то есть вполне спокойной войдут в буржуазное общество. Так и произошло.

— Но в принципе, конечно, я приветствую левые идеи, если это Свобода, Равенство, Братство. Но все эти понятия были вами перевернуты. Вообще советская революция — это нормальный язык. Коммунисты и их друзья создали то, что называется «деревянным языком». Прочная практика извратила смысл слова: вместо «Правосудия» — читай «санкции», «наказания»; вместо «Свободы» — «рабство» и «геноцид».

— Значит, у левой идеологии нет практического будущего? — Попробовать можно. И нужно пробовать.

— Но без реальной надежды на «усовершенствование» мира? — Нет, с небольшой надеждой. Но я не знаю, к чему это приведет, потому что я не доверяю людям без Бога. Я не знаю, что может случиться. Люди имеют привычку делать зло, делают противоположное тому, что они говорят: «Свобода» обернулась своей противоположностью — рабством, как я уже вам говорил, «Справедливость» — наказаниями, санкциями. Вообще нужно заменить слово «Справедливость» словом «Милосердие», и в этом религия может помочь человечеству.

— Вся история, вплоть до французской революции, была поиском Бога. Это — цель человека. И я надеюсь, что так будет снова — до конца. Христос будет страдать на кресте, пока люди не обратятся в веру. Так говорил Паскаль: «Он был верующим, но он тоже боялся».

— Русский философ Бердяев считал, что революция, являясь кульминационным моментом в процессе накопления Зла в истории, — обязательное (особенно для России) звено в истории

человечества, это разрешение определенного этапа борьбы Добра и Зла. Вы с этим согласны?

— Да, я с этим согласен. В русской революции, однако, было много случайного, поскольку революционеров было очень мало. Керенский мог построить более или менее приличную жизнь (ну, конечно, в той степени, в которой мир вообще может быть «приличным»). Но после него власть захватила какая-то тысяча человек во главе с Лениным, который был чудовищем, а потом — со Сталиным — они привнесли зло, зло неоправданное, которое проявляется и до сих пор.

— Вы думаете, что общество не может вернуться к настоящему моральным ценностям после всего, что пережило людьми?

— В человеке добро сосуществует рядом со злом. И в нашей власти сделать выбор. Мы еще можем выбрать добро. Мы сейчас как раз переживаем момент, когда у человечества есть возможность сделать выбор. И после этого мы сможем понять, кто все же самый: Бог или дьявол. Но только сам человек делает выбор. И только он будет ответствен за историю.

— Вы говорили о французской революции, что это ужасный момент в истории Франции. Но сегодняшнее французское общество — это ведь во многом результат французской революции?

— В революции было и доброе. Кроме того, сегодняшнее общество лишь в небольшой степени результат французской революции. Французская революция не пошла по пути тоталитаризма и тирании. Во Франции нет тирании, однако «Бог» был уничтожен, который не устраивает руководителя этой газеты, вы можете быть уволены. И у нас нет абсолютной свободы.

— А вообще может быть «абсолютная свобода»? — Можно быть более или менее свободным. Можно стремиться к возможно большей свободе. Но — опираясь на милосердие, я повторяю это.

— Не думаете ли вы, что свобода — это такая вещь, которой люди в глубине души страшатся? И не страх ли перед абсолютной свободой толкает людей к абсурду? — Да, возможно. Но тоталитаризм, коммунизм, нацизм — страшнее. Если у людей есть свобода, то опасностей меньше.

— Каковы опасности свободы? — Анархия. — А для отдельного человека? Для его внутреннего мира? — Опасности действительно есть. Но у человека может быть поддержка, человек может искать поддержку у Бога.

— Другие писатели вашего поколения и того же направления искали поддержку не только у Бога. Да, Камю, например, это был сам Человек... — Если человек может в себе найти нужные силы — тем лучше. Но не все это могут — Камю это мог.

— А вы? — Я не знаю. Я уже слишком стар, в том числе и для того, чтобы жить в этой завоеванной свободе.

— А раньше? — Раньше я яростно сражался за свободу против тоталитаризма, в своих произведениях — статьях, книгах, как, например, в «Противзаконии»; в то время все пылало любовью к Сталину, потому что думали, что это — настоящая свобода.

— Для людей тогда Сталин был богом. — Но — чудовищем. В старой России верили в Бога и боготворили царя. Вообще человек всегда имеет абсолют. И нужно его искать и к нему стремиться. И никогда он не будет найден и достигнут. Никогда! Но никогда нельзя останавливаться. Надо любить. И не убивать.

— А что, по-вашему, толкает человека на поиски абсолютного? — Бог... Да, Бог! Только Бог может сделать, чтобы мир был более или менее приемлемым.

— Думаете ли вы, что русский народ чем-то отличается от других, что ему неестественно в такой степени стремление к свободе? — Я не знаю. Возможно, он ищет свою свободу в Боге. Я знаю, что сейчас в России новый подъем веры. Это означает поиск свободы с Богом или в Боге. Бог делает нас свободными.

— Не думаете ли вы, что вера может и сковывать свободу человека, парализовать его волю? — (шепотом, медленно): Я так не думаю... — А подчинение церкви, например? — Церковь — это другое дело. Была и инквизиция, и многое другое. Например, в Иране... Вообще «во имя веры» было совершено множество преступлений. Но может твориться и добро. Главное, чтобы были милосердие и любовь. Тогда торжествует Добро, тогда все возможно в Добре.

— Но и в религии человек далеко не совершенно свободен. — В религии человек может подойти ближе к свободе, чем при тоталитарном режиме. — Я имела в виду не политику, а отношения одного человека с Богом и свободой. Ведь по-настоящему религиозный человек далеко не свободен. Его свобода другая. Безусловно, чем при тоталитаризме, но тем не менее... — Да, действительно, свобода не безгранична. Но она может стать таковой, если сочетается с верой в Бога. Любовь к Богу ограничивает свободу. Поэтому можно делать все в рамках любви и веры. Я считаю, что не должно быть свободы быть преступником, вором, свободой делать зло. И свобода отдельно человека простирается до границ уважения к личности — своей и чужой. В каждом из нас существует нравственное чувство, совесть. И человек, поступающий свободно, тем не менее делает это в рамках своей совести.

— А откуда берется это нравственное чувство в человеке — оно выработано историей, обществом или дается свыше? — Совесть — от Бога... — Далеко не всем дано слышать в себе голос Божий... — Ну хотя бы изредка все слышат. Андрэ Мальро сказал, что «двадцатый первый век будет религиозным или его не будет вовсе». Я надеюсь, что он будет религиозным. Сейчас, когда я вижу, что делают люди, я надеюсь на лучшее и боюсь худшего.

— Будет ли в роль церкви повышаться? Верите ли вы в церковь? — Церковь — это институт. Но в основании его — религия. Если церковь отделяется от религии — то это означает силу сатаны. Но на сегодня церковь не выполнила своего долга, в церкви поселился дьявол.

— С каких пор? — Он всегда там был, но с французской революции он усилился. Но он еще недостаточно силен, чтобы победить. Ведь Робеспьер верил в Бога. Он называл его «высшее существо». Значит, у них все-таки была какая-то вера в Бога. Потом это стало все меньше и меньше. Церковь может помочь человеку, если черт не сует свой хвост в дела церкви, как это было во времена инквизиции, например, или при режиме Хомейни.

— Но ислам — это вообще другая религия. — Есть много разных религий. Но для меня различные религии представляют собой лишь различные традиции толкования изначального единства Откровения. И я надеюсь, что когда-нибудь произойдет слияние этих религиозных традиций и всех церквей.

— Люди часто боятся свободы, потому что она означает одиночество. Боятся ли вы одиночества? — Во-первых, когда человек с Богом, то он уже не одинок. Кроме того, между людьми могут быть глубокие чувства — и любовь, и дружба, и привязанность, и милосердие. Поэтому свобода совершенно не означает одиночества. И даже если человек останется один против всего мира, как в «Носорогах», он не одинок, потому что с ним вера.

— Когда весь мир сходит с ума — как это было во времена фашизма, во времена «железной гвардии» в Румынии и в коммунистических режимах, — когда мир теряет рассудок, надо уметь искать в себе частицы совести, уметь услышать ее голос. Надо уметь осмелиться думать не как другие. Осмелиться думать по-своему... — А чего вы сами больше всего страшитесь в жизни? — (Большая пауза): Смерти без Бога.

— А после смерти? — Я надеюсь, что что-то будет. Я не знаю, верю ли я в это действительно. Я верю, что верю. Я как тот человек, который молился каждое утро: «Боже, дай мне веру в тебя!»... А вы что думаете? — Наверное, большинство людей балансируют на этой спя-



сительной ниточке. Между страхом и верой.

— Впрочем, я думаю, что Апокалипсис, конец света, близок. У мира нет будущего. Экология, загрязнение окружающей среды, озон, которого будет все больше не хватать. Бактерии, которые опустошат. Я не думаю, что у нашей планеты большое будущее.

— Считаете ли вы, что истории есть смысл и цель? — Человек способен дать смысл истории. Но только Бог может спасти мир.

— Вы упомянули о «Носорогах». А какие из ваших произведений вам наиболее дороги? — Из пьес я больше всего люблю «Путешествие к мертвым», «Керты дог», «Ненаемный убийца», «Макбет», который, безусловно, переживает с Шекспиром: в этой пьесе поднимается проблема зла.

— Если говорить о прозе, то я очень люблю свой роман «Отшельник». Вообще я писал «довольно много прозы: «Разрванный дневник», «Фотография полковника», «Прошедшее настоящее — настоящее прошедшее».

— Я, конечно, не заставлю вас все это читать, но я хотел бы, чтобы ваши читатели знали немного, что я написал. Ах, да, есть еще книга, которая мне тоже очень нравится: «Прерывистый поиск».

— Это последняя по времени ваша книга? — Да. Хотя нет. Самая последняя вещь — это либретто для оперы, посвященной польскому католическому священнику Максимилиану Колбе. Он был арестован немцами и помещен в лагерь. В этом лагере случился побег. И немцы казнили узников. Их смерть была ужасной: их всех поместили в бункер, и они умерли от жажды. Но не все десять, а только девять из «назначенных», потому что отец Колбе пошел на казнь вместо одного. И за это он был причислен к лику святых.

— Мой друг Прост написал музыку к этой опере.

— Одна из последних постановок ваших пьес — это «Бурдюк Нор» с Анни Жирардо. Вам спектакль понравился? — Эту пьесу свою я хоть и люблю, но нахожу, что она чересчур литературна. Это — смерть театральная. Настоящая смерть — не это.

— Мне не особенно понравилась игра Анни Жирардо. Немного слишком вульгарна. Она была недостаточно королевой.

— Я знаю, что вы играли в театре и кино. Часто ли? — Очень мало. Вообще я не люблю играть, но иногда делаю это. Я снимался в фильме «Тина». Я это сделал, потому что хотел, чтобы люди все-таки увидели мое лицо. Но фильм не понравился публике — наверное, потому, что я не так красив, как Грета Гарбо. Мало кто помнит этот фильм, но он был дорог мне своей идеей. Я довольно долго увлекался философией гностицизма, или катарской ересью, и фильм был сделан под этим влиянием. Катары считали, что мир настолько несовершенен, что не мог быть сотворен Богом, а является порождением дьявола. Мой герой после нескольких попыток жить в этом мире в конце концов отвергает его, ложится в болото, тину — и погибает там. Но в самом конце он возвращается, говоря: «Я начну все сначала!»

— В театре я играл Степана Трофимовича в пьесе по Достоевскому, играл в Нью-Йорке в пьесе Вирджинии Вульф.

— А разделяете ли вы распространенное мнение о том, что театр сейчас находится в кризисе? У нас, например, часто говорят, что театр был «в расцвете», когда «свободомыслие» было под запретом, а те-

атр смел говорить о «запрещенном», а теперь он уже перестал играть эту роль.

— Нет, я так не считаю. С театром происходит вот что. Он слабеет, деградирует. Во времена Расина театр играл важную роль. В театре была Любовь. Люди умирали от любви. В XIX веке в театре тоже была любовь. Но с XIX века в театре стали говорить о любви. И часто уже с насмешкой. И расмарианская Любовь превратилась в адултер. Это не касается некоторых редких авторов, самый выдающийся из которых — Клодель, если говорить о Франции.

И вообще по своей природе театр должен говорить об экзистенциальных вещах. Есть два выдающихся драматурга: это — Боб Вильсон и Тадеуш Кантор. И уж, конечно, не Брехт, который был прислушкой стали-

— А мы — Бекетт, Адамс и я — мы создавали «тревожный», «искусственный» театр (théâtre déshabillé), драматургию без иллюзий. Эта драматургия вылилась на сцену «голоем» человеческого существования. Именно это я имею в виду, когда говорю об экзистенциальном характере нашей драматургии.

— Я думаю, что именно наш театр — и я лично — выжил абсурдностью речи человеческой.

— А почему именно проблема языка, речи так важна для вас? — Язык из средства общения между людьми и способа постижения Бога превратился в орудие обмана и самообмана.

— И мы убивали слова, их пустую лозунговость, их идеологию — убивали буржуазный театр.

— Сначала я считал, что театр призван выражать живые эмоции. В моей первой пьесе «Лысыя левца» текст служит только опорой, поддержкой для эмоций: постепенно слова становятся бессмысленными, они взрываются.

— Позднее я писал и более традиционные пьесы, где говорилось о смерти («Король умирает»), о зле («Ненаемный убийца»).

— Объявив об абсурдности речи, мы пошли дальше: у Бекетта в пьесе «В ожидании Годо» Годо — это Бог. Они, эти два бродяги, ждут Бога. Надеются на встречу, стремятся к Нему. Но об этом аспекте пьесы не хотели говорить, потому что люди безразличны к Богу, потому что они неправильно живут, потому что они неспособны постичь божественное начало. Но для нас самым главным в театре были поиски Бога и отрицание «отшедшего от истины» языка людей.

— Вы ходите в театр? — Когда дают Клоделя — да. К сожалению, я не попал на Тадеуша Кантора.

— В чем, по-вашему, корень театра? — В церкви. Это известно. Во всех античных драмах — Еврипида, Эсхила, Софокла — говорится о богах. Они понимали Бога, как могли, как было принято в те времена. Но главная тема — Бог. Теперь больше о Боге не говорят.

— Помните того героя Чехова, который говорит, что «человек двести лет, через сто лет мир будет лучше, счастливее»? Это красивая реплика... — Но утопическая и безнадёжная.

— Это не мешает ей быть красивой... — Это не мешает ей быть красивой...

Advertisement for Radio Moscow (Радио ЭХО МОСКВЫ) with technical details and contact information.

Subscription and advertising information for 'Независимая' (Independent) newspaper, including rates and contact details.

ЗАПРЕТ НА ПРОФЕССИЮ В СТЕНАХ ВОЕННОЙ АКАДЕМИИ?

Полковник Кузнецов вышел из КПСС. И может остаться без работы

Андрей Полещук

Армия

КОллеги полковника Кузнецова повторяют почти слово в слово: «На гражданке люди сейчас уходят из партии спокойно, без шума. У нас поступок Виктора имел эффект разорвавшейся бомбы. Причем атомной!»

Поже, и сам В. Кузнецов не слишком отчетливо представлял, какую головную боль он себе навлекает, когда 11 января подавал заявление в партийную организацию кафедры. Аргументация невозможности его дальнейшего членства в КПСС содержит четыре пункта. Вот некоторые выдержки:

«Считаю, что на нынешнем этапе развития тезис о приверженности социалистическому выбору, т.е. допущение возможности непосредственного перехода от тоталитарной общественной системы к социалистической структуре теоретически неверно... Полагаю, что сознательное ограничение процессов, происходящих в нашем обществе, «рамками социалистического выбора» вредно... Убежден, что армия должна в своей деятельности руководствоваться законом и реализовывать государственную политику, а не политику одной политической партии».

«История академии неотделима от истории нашего государства, коммунистической партии. Эти слова принадлежат начальнику Военно-политической академии им. В. И. Ленина (ВПА) генерал-полковнику Николаю Кизянову.

Некоторые старожилы ВПА говорят еще откровеннее: «Академия — это специфическая организация, которая всегда выражала позицию партии, растила убежденных коммунистов и состояла только из коммунистов».

43-летний полковник Виктор Кузнецов, кандидат философских наук, преподаватель кафедры марксистско-ленинской философии ВПА, решил нарушить традицию. Впервые за более чем 70-летнюю историю академии он попытался доказать, что можно быть преподавателем ВПА и не быть при этом членом КПСС.



«учитывая пожелания ряда слушателей и преподавателей», решил ходатайствовать перед Главным военно-политическим управлением об откомандировании полковника Кузнецова из академии.

Но мы выстояли. Мы не дали себе разгромить. Кузнецов поступил так, что теперь кафедру могут разгромить. Группа людей со старыми взглядами получила хороший повод для того, чтобы раздвигать думающих людей. Виктору следовало бы посоветоваться.

Партийное собрание кафедры, состоявшееся 18 января, приняло к сведению заявление В. Кузнецова и посчитало его выбывшим из КПСС.

«На это, казалось, все должно было закончиться, — рассказывает полковник Кузнецов. — Ведь в Законе СССР «Об общественных объединениях», принятом ВС СССР и подписанном президентом Горбачевым, говорится, что участие или участие граждан в деятельности общественного объединения не может служить основанием для ограничения его прав и свобод, в том числе права на работу в государственной организации. Кстати, и КПСС в своем программном заявлении «К гуманным, демократическому социализму», принятом на XXVIII съезде, заявила, что выступает за реализацию прав человека, против любой дискриминации, в том числе по политическим признакам. Но оказалось, что для руководства ВПА эти декларации ровным счетом ничего не значат. Не действуют в академии и советские законы. Иначе чем объяснить, что сразу после выхода из КПСС меня начали считать «изменником «выживающим» из академии».

19 января слушатели военного морского факультета, занимавшиеся в семинаре В. Кузнецова, было предложено не сдавать ему экзамен. «Я отдаю должное их благородству — никто не захотел участвовать в этой грубой интриге», — говорит полковник Кузнецов.

«Я благодарен офицерам кафедры за то, что, осудив мой выход из КПСС и констати-

рова несовпадение идеологических взглядов по ряду вопросов, они не высказали в своем решении сомнений в моей профессиональной и служебной пригодности», — подчеркивает полковник Кузнецов.

К слову, он всегда считался и по-прежнему считается одним из лучших преподавателей кафедры. Это признают коллеги, слушатели и даже руководство академии, чему есть документальное подтверждение. В декабре прошлого года многотиражная газета ВПА «Ленинец» напечатала статью генерал-полковника Н. Кизянова, написанную им по поводу 71-летнего юбилея академии. Фамилия полковника Кузнецова была названа среди лучших методистов «которые можно по праву гордиться».

28 января на заседании Ученого совета академии прозвучали и убеждения полковника Кузнецова противоречия целям и содержанию подготовки военно-политических кадров.

«Вооруженные силы должны защищать отечество. Этого, в частности, требует от нас указ президента о военно-политических органах», — объясняет заместитель начальника академии по научной работе, контр-адмирал Иван Барсуков. — Полковник Кузнецов ставит под сомнение само существование нашей социалистической государственности. В этом суть противоречия».

«Я считаю, своей задачей формирования научного мировоззрения офицеров. Научного — значит, отражающего жизнь во всей ее сложности и противоречивости. Меня обвиняют в том, что мои убеждения не соответствуют... документу. Но это чистой воды схоластика, т.е. попытка вычитать ответы на все вопросы, например, в партийных документах», — парирует В. Кузнецов.

Однако в итоге Ученый совет,

Коротко

Новый епископ Русской Зарубежной Церкви

В БРОССЕЛЕ в храме святого Иова Многострадального состоялась хиротония (возведение в сан) настоятеля Царкостантинского храма в Суздале, архимандрита Валентина (Русанова). В хиротонию участвовали четыре архиепископа Русской Православной Зарубежной Церкви (РПЗЦ): архиепископ Женевский и Западно-Европейский Антоний архиепископ Берлинский и Германский Марк, епископ Григорий (Граббе) и епископ Каннский Варнава.

Епископ Валентин в телефонном интервью агентству «ПОСТФАКТУМ» выразил надежду на то, что «наступит возрождение России, и на многоотрадной российской земле восторжествует правда».

В апреле 1990 г. архимандрит Валентин со своей приходской общиной перешел в юрисдикцию РПЗЦ. Причиной такого решения стали разногласия с иерархиями Московского Патриархата Русской Православной Церкви.

Золото лучше хранить у нейтралов

НАЧАЛЬНИК советско-афганской археологической экспедиции Виктор Сарнидин обратился к министру иностранных дел Швеции Стену Андерсону с просьбой о передаче перед ЮНЕСКО о передаче знаменитой золотой коллекции «Тилла-Тепе» на временное хранение в одну из нейтральных государств, пишет корреспондент «ИФ».

Эта коллекция, состоящая из более чем 20 000 золотых предметов была обнаружена в 1979 году во время раскопок на холме Тилла-Тепе в северном Афганистане. Из царского некрополя античного времени были извлечены золотые изделия, из оттовленных ювелиров Греции, Рима, Китая, Индии, Ирана, Сибири.

С 1979 года коллекция «Тилла-Тепе» находится в Афганистане, но является для всех недоступной.

Школьные-грабительницы

ДВЕ УЧЕНИЦЫ школы № 10 в 12-м районе столицы попытались ограбить центральный магазин города. Перед его закрытием злоумышленницы спрятались за шкафиками под лестницей. В полночь они опустошили прилавки коммерческого отдела, в котором, как известно, продаются самые дорогие товары. Сторож задержал их. КОРРЕСПОНДЕНТ «ИФ» сообщает, что стоимость товаров, которые девочки пытались похитить, — около 20 тысяч рублей.

Там, где жил Ельцин

СВЕРДЛОВСКОЕ туристическое агентство «Малахит» планирует в конце февраля — начале марта открыть новый маршрут под названием «По городу, в котором жил и работал Ельцин». Как сообщает в интервью «Зарураду Черно-Черну» начальник отдела местного туризма агентства «Малахит» Борис Шарфутдинов, «это будет респектабельная экскурсия по городу, во время которой туристы побывают в местах, оказавших значительное влияние на становление характера Бориса Николаевича, познакомятся со свердловскими страницами его биографии, узнают и о сегодняшних заботах председателя Верховного Совета РСФСР». «Малахит» хотел открыть тур и на родине президента, но пока эту затею отложили «в силу географической удаленности Ставрополя».

Экологическая катастрофа

ВОСЕМЬДЕСЯТ тонн дизельного топлива разлилось в Амдерме — городе на берегу Карского моря. Особое опасение специалистов, оценивших в интервью корреспонденту «ИФ» происходящее, вызывает угроза водоснабжению города. Дизельное топливо загрязнило ледовый покров озера Тонтто — единственного источника пресной водоснабжения. С началом летнего таяния нефтепродукты поплывут в Карское море и Северный Ледовитый океан. Причины катастрофы расследуются. Специалисты разрабатывают меры по ее локализации.

Тюрьма для должников

В МЕДВЬИТРЕВИТЕЛЕ латвийского города Лиелая оборудуются специальные помещения для заключения граждан, которые годами не платят административные штрафы, пишет «БФ». Срок их содержания будет зависеть от того, насколько быстро они отработают долг на общественно полезных работах.

Коротко

Хлеб насущный важнее всего

Социально-экономические проблемы населения в СССР

Статистика

УЖЕ В ТРЕТИЙ раз Всесоюзный центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) проводит исследование о социально-экономических проблемах населения Советского Союза. Результаты раз от раза все печальнее.

Первый опрос, проведенный в 1988 году, показал, что приоритетными в глазах населения оказались проблемы повседневные

— продукты питания, одежда, жилище и т.д.

Весной 1990 года обнаружилось, что инфляционные процессы и потребность в самом насущном отодвинули на задний план все, включая раздражающие страну межнациональные конфликты.

Данные последнего опроса, проведенного в конце прошлого года с участием 3 тысяч 198 человек, лишь подтвердили результаты предыдущих исследований. Вопиющее несоответствие между доходами населения и ценами больше всего волнует 27 процентов опрошенных, в то время

как рост преступности — только 4 процента!

Нехватка и плохое качество продовольствия — основная причина беспокойства 19 процентов участников опроса. И лишь 4 процента респондентов волнуют межнациональные конфликты.

Только 3 процента опрошенных обеспокоены проблемой ненавистной всем чиновничьей бюрократии, от которой часто записистое решение жизненно важных вопросов, в то время как 10 процентов ставят на первое место проблему протомварного дефицита.

«Интерфакс».

Тюрьму охраняют кооператоры

В Таллинне открывается центр по подготовке тюремщиков

Андрей Бабин

Преступность

ТАЛЛИНСКИЙ следственный изолятор производит тяжелое впечатление. Здесь старое, и, когда идешь по его коридорам, кажется, что СИЗО может развалиться, придавая развалины каменных мешков с нарами на шестнадцати человек. В этом случае из под обломков не выберется и

малочисленная внутренняя охрана, а также кооператоры, стерегущие теперь покой обитателей за пять рублей в час. Деньги выделяло правительство республики после забастовки местных тюремщиков и одного из лидеров кровавого бунта заключенных.

На место солдат заступили brave милиционеры-пенсииры, объединенные идеей кооперативного движения. Зарплата оставшихся штатных контролеров внутри тюрьмы осталась по-прежнему мизерной, что очень обижает начальника тюрьмы.

Охранники из СИЗО начали потихоньку разбегаться, администрация сообщила об этом в высокие инстанции, но там и виду не подавали. Тогда СИЗО прекратил принимать подследственных сначала из городских, а потом и республиканских КПЗ. Акция протеста была, однако, недолгой. Вскоре камеры вновь заполнились.

Выпускники — тюремщики — нового учебного центра пока не приступили к исполнению своих обязанностей. Кстати, и желающих освоить эту профессию немного. На сторожевых вышках временно разместились кооператоры. Если, не дай Бог, им придется стрелять, в соответствии с каким уставом они это будут делать?

Деньги нужны сейчас

Сегодня должна состояться предупредительная забастовка медиков

Андрей Антонов

Медицина

РЕАЛЬНАЯ угроза нависла над москвичами, сообщает профсоюз работников здравоохранения: медицинский аппарат устарел и изношен, одноразовых шприцев не

хватает. Лекарствам обеспечено только каждый третий москвич.

столкнуться медиков с демократическими силами.

Организаторы забастовки еще раз подтвердили, что никто не собирается лишать больных врачебной помощью, о чем в анкетах и междугородних сообщениях соответствующие пакеты. По словам председателя забастовочного комитета О. Белченко, хотя требования об увеличении ассигнований относятся к парламенту России и Моссовету, партийным консерваторам не удаст-

ся столкнуться медиков с демократическими силами. Представитель медиков Зеленограда заявил, что они добились надбавки к заработной плате и не будут забастовать. Член президиума совета медицинских работников Черемушкинского района Б. Гинзбург сообщил корреспонденту «ИФ», что, хотя в районе за счет экономии зарплат медиком выдана премия в размере месячного оклада, они не отказываются от участия в забастовке.

«Нам посоветовали сушить сухари»

Сотрудниками ОБХСС и одним омовцем арестована документация коммерческого магазина «Хозяин и мастер»

Марина Левашова, Марина Панкова

Торговля

СЕРЕДИНЫ прошлой недели трудовые коллективы коммерческих магазинов пребывают в состоянии страсти. Неприятный слух распространился по Москве: сотрудники ОБХСС Тимирязевского РУВД арестовали необходимую для работы документацию коммерческого магазина «Хозяин и мастер» и запретили выдать деньги тем, кто сдал вещи на продажу. Предупреждение о применении силы в случае сопротивления заставило коммерсантов сдать «без боя». Сейчас в торговом зале на 2 млн. рублей частной собственности клиентов, которых тоже охватил необъяснимый ужас.

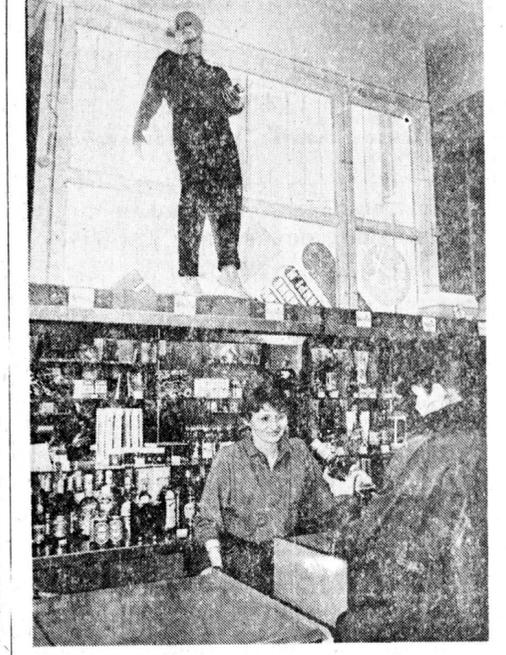
это выставка, мир красок и мечтаний. Богатые, особенно те, кто избалован поездками за границу, считают цены в магазине вполне доступными, а иногда и выгодными, учитывая реальное соотношение рубля к доллару и мировым курсом валюты проститутки.

тию кожаной обуви на 5 тысяч рублей в детский дом Кировского района. Выделена 1 тысяча рублей в качестве пособия инвалидам, подготовлена партия обуви для маломощных жителей Тимирязевского района.

Продавцы по их просьбам информируют о последних западных поступлениях. Под прилавком ничего не держат: в данном бизнесе — невзводно, вся наличка по сравнению с другими коммерческими идет через кассовый аппарат.

Ежедневно «Хозяин и мастер» выплачивает государству налог от 2 до 4 тысяч рублей. В сердцах, закаленных в борьбе за выживание в мире бизнеса, нашлось место человеческому состраданию: магазин передал пар-

— Если нас закроют, то все продавцы и покупатели окажутся на криминальных и неконтурируемых Малаховке или Рижском рынке. А там, известно, работают без налогов, — продолжает Олег Абрамов. — Если и вновь наш магазин? Если вас обесили в госзаказе, то разбираются только с конкретным продавцом, магазин не предлагают закрыть. А нам всем посоветовали заняться сушкой сухарей. Беспокоятся и некоторые наши клиенты, которым предложили провести обыск в их квартирах.



Торговля идет полным ходом, несмотря на устные пожелания ОБХСС «закрывать магазин».

Фото Василия Шалашникова.

«ЖИВИТЕ СПОКОЙНО!»

Виктор Бейлис

Аллюзии

МИНИСТР Павлов — хороший. Он сказал: «Живите спокойно!» Душевный человек. Я и живу спокойно. Конституция СССР надежно защищена от литовцев. Патруль на улицах Москвы обезопасит меня от Ельцина и Моссовета. Деньги мне обменяли. Масло мне достанет КГБ, отобрав у мафии. Повышения цен не будет. Можно сидеть и читать книги. Книжки же издадут! Об этом же я мечтал в годы застоя. Вот они — я их купил!

считать ваш дружеский шлепок проявлением всенародной любви.

Только вот непонятно, как Кравченко допускает это на телевидении? Порнография же! В Белов еще когда говорил, что, глядя на обнаженное женское тело, хочешь топором разрубить телевизор. Но ведь женское тело прекрасно (честно говоря, ничего не знаю прекраснее), а тут в непотребных выключниках отвыкшие мужские задницы! Куда там зробики! Но ведь Кравченко... вот он сам что-то объясняет... улыбаются... Все ясно... молчу... молчу...

А читаю я все не то. Возьму-ка Пушкина.

Пружинки ржавые опять пришли в движение, Законы поднялись, хватая в когти зло, На полях площадях, безмолвных от боязни, По пятницам пошли разыгрывать казни, И уху стал себе почесывать народ И говорить: «Эх! Да этот уж не тот».

Уф! Тяжело с русской литературой. С Павловым легче: «Живите спокойно!»

за: нет микрофона). А, вы улыбаются? Значит, вы политиканствуете!

Вот это блеск! Настоящее искусство! Этот политик вообще похож на поэта в своей отрешенности от текущих дел, от суеты. Он даже, бывает, на телефонные звонки не отвечает. Гром, молния, выстрел, танки — ничего не слышит, не знает. Потом в поэтической рассеянности долго не может понять, что произошло. И вообще —

Подите прочь — какое дело поэту мирному до вас. Нет, в нынешнем мире политика много симпатичнее литературы. И где писатель, который мог бы унять наш страсти? А вот министр Павлов сказал (и похоже, на века): «Живите спокойно!»

сти долго не может понять, что произошло. И вообще —

Подите прочь — какое дело поэту мирному до вас. Нет, в нынешнем мире политика много симпатичнее литературы. И где писатель, который мог бы унять наш страсти? А вот министр Павлов сказал (и похоже, на века): «Живите спокойно!»

МУЗЕЙ САХАРОВА В НИЖНЕМ НОВГОРОДЕ

Быть или не быть?

Андрей Светланин

Провинция

Возьму-ка другую книгу — еще при Брежневском купил. Пьеса Е. Шварца. Смешные. Про журналиста одного в комедии «Тень» говорится: «Когда в моде было загорать, он загорел до того, что стал черен, как негр. А тут загар вдруг вышел из моды. И он пошел на операцию. Кожу из-под трупов — это было единственное белое место на его теле — врачи пересадили ему на лицо... Надеюсь, это не повредило ему? Нет. Он только стал чрезвычайно бесстыден, и пощечину он теперь называет прайдом — шлепок».

Ой, что-то опять беспокоит! Я ведь такие лица каждый день по ТВ вижу. Да и узнать их нетрудно. И не только у журналистов. Слыгут что-нибудь эдак шаловливо, а, улыбаясь, улыбаются. «Разрешите, — говорят, —

Почему-то литература вызывает беспокойство, а где же чувства добрые?» Впрочем, вот поэт А. Осенев. Поначалу удивляешься, отчего этот поэт жаждет, будто мерзавца не может назвать подлецом. Ведь всегда преимуществом поэта была возможность колкой эпитетом сразить негодяя. Неужто жанр исчерпался? Дело, оказывается, в том, что А. Осенев — псевдоним А. Лукьянова (не скрывающийся), и мешает поэту не жанр, а пост. Тут возникает чувство (по-моему, доброе), что не следует поэту заниматься постом, который мешал черное назвать черным. Так ведь можно перестать различать добро и зло и самому превратиться... в председателя Верховного Совета СССР.

проведенные супругами Сахаровыми в Горьком, были настоящей ссаской.

По мнению Ж. Большаковой, Е. Боннэр не совсем точно информирована о деталях организации музея.

«Елена Георгиевна, например, возражает против того, чтобы музей А. Д. Сахарова был филиалом городского музея Добролюбова, — сказала заиред горисполкома в интервью корреспонденту информационного агентства «Провинция». — Однако музей Добролюбова всего лишь участвует в создании сахаровского мемориала. После его открытия мы намерены добиваться для него статуса самостоятельного музея».

Ж. Большакова считает, что надежда на то, что музей будет открыт, пока остается. Все, по ее словам, решится после встречи, о которой попросила Е. Боннэр Сергей Пономарев, один из членов инициативной группы по созданию музея.

«Если же согласие не будет получено... Что ж, тогда, как написала в своем письме Елена Георгиевна, с меня, как с чиновника, спадет большой груз забот и проблем».

проведенные супругами Сахаровыми в Горьком, были настоящей ссаской.

По мнению Ж. Большаковой, Е. Боннэр не совсем точно информирована о деталях организации музея.

«Елена Георгиевна, например, возражает против того, чтобы музей А. Д. Сахарова был филиалом городского музея Добролюбова, — сказала заиред горисполкома в интервью корреспонденту информационного агентства «Провинция». — Однако музей Добролюбова всего лишь участвует в создании сахаровского мемориала. После его открытия мы намерены добиваться для него статуса самостоятельного музея».

Ж. Большакова считает, что надежда на то, что музей будет открыт, пока остается. Все, по ее словам, решится после встречи, о которой попросила Е. Боннэр Сергей Пономарев, один из членов инициативной группы по созданию музея.

«Если же согласие не будет получено... Что ж, тогда, как написала в своем письме Елена Георгиевна, с меня, как с чиновника, спадет большой груз забот и проблем».

«А вы как к этому относитесь? (Ответить с места нельзя».

ИСКУССТВО

К ТВОРЧЕСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ РОССИИ

Акция в концертном зале «Орленок»

По призыву международного творческого центра «Анти» ассоциации «Милосердие и культура» в воскресенье, 10 февраля, был проведен День доверия. Вечером представители творческой интеллигенции собрались на концерт-манifest. Публикуем итоговый документ акции, подписанный О. Баскшадимом, В. Соловьевым, И. Митрофановым, И. Валуйским, Т. Васильевой, Э. Разазова, Т. и С. Никитинскими, В. Зуевым, А. Калыгиним, А. Вертинским, Л. Куралевым, Л. Корниенко, В. Талызиной, Г. Хазановым, М. Задорновым и другими, а также послания, поступившие в адрес организаторов.

ОБРАЩЕНИЕ

Мы, участники вечера-манifestа «День доверия», обращаемся к интеллигенции России. Еще недавно казалось, что за всю послереволюционную историю отечество наше не было столь близко к истинной демократии. На деле же мы получили лишь право говорить, но так и не завоевали право быть услышанными. В этих условиях, после краткой полусвободы видимость демократии довольно легко оборачивается реальностью диктатуры.

Диктатура — это подавление свободы духа, творческой индивидуальности, всего того, без чего невысказана деятельность художника. Под угрозой судьбы нынешнего поколения интеллигенции, будущее России, всей страны.

Сегодня еще есть возможность, может быть, последняя, остановить гибельную для всех республик реакцию. Вся надежда — на российский парламент во главе с Борисом Николаевичем Ельциным. Это реальная и, может быть, единственная сила, которая противостоять надвигающейся диктатуре и реакции. Российские лидеры-демократы нуждаются сегодня во всеобщей поддержке. Художник более чем когда-либо близок человеческой душе, и мы призываем творческую интеллигенцию объединить людей в правое дело, возвысить свой голос в поддержку демократического руководства России, в защиту ее подлинного суверенитета, без которого невозможна свобода каждого из нас.

Мы призываем творческую интеллигенцию России: пусть каждый осознает личную ответственность за все, что происходит вокруг. Я ГОВОРЮ как русский человек, которого родители в самом начале жизни научили созидать свою принадлежность к великому народу, чья история началась не вчера, не с Ленина, а несравнимо раньше; и в этом изначальном переживании верности имени России — в противоположность новейшим аббревиатурам — была неразрывно связана с первым опытом тяги к свободе. Я говорю как сын русских интеллигентов, которые испытывали предельный ужас, когда от имени России началась кампания «борьбы с космополитизмом». Ибо злоупотребление именем России наносит ей такой урон, какой никогда не смогут нанести никакие «руссофобы», мнимые или даже истинные.

Потом, увы, я дожил до поры, когда в России стало возможно спрашивать человека: ты патриот — или демократ? Когда слово «Россия» стало трудно выговаривать с приличествующей ему весомостью. Когда по сути своей безразлично, какие силы несвободы, которые отняли в России так много, кончили тем, что присвоили для своих манипуляций ее символы, покусившись слепить русское синонимом «ксенофобии», узости, имперского авторитаризма.

Когда-то вышла книга под заглавием «Россия». Ее автором был Фадей Булгарин. Сегодня стоит вопрос: как будет звучать имя России — по-русски и по-блховски или по-булгарински? Дело русских людей — спасение части этого имени; его освобождение от постылых и фальшивых ассоциаций. Чтобы все народы увидели Россию, которая не угрожает ничьей свободе — и не отдает своей собственной. Чтобы самое слово «Россия» звучало для уха как слово «свобода».

Сегодня это дело связано с именем Бориса Николаевича Ельцина. Сергей АБЕРИНЦЕВ.

Великому народу, чья история началась не вчера, не с Ленина, а несравнимо раньше; и в этом изначальном переживании верности имени России — в противоположность новейшим аббревиатурам — была неразрывно связана с первым опытом тяги к свободе. Я говорю как сын русских интеллигентов, которые испытывали предельный ужас, когда от имени России началась кампания «борьбы с космополитизмом». Ибо злоупотребление именем России наносит ей такой урон, какой никогда не смогут нанести никакие «руссофобы», мнимые или даже истинные.

Потом, увы, я дожил до поры, когда в России стало возможно спрашивать человека: ты патриот — или демократ? Когда слово «Россия» стало трудно выговаривать с приличествующей ему весомостью. Когда по сути своей безразлично, какие силы несвободы, которые отняли в России так много, кончили тем, что присвоили для своих манипуляций ее символы, покусившись слепить русское синонимом «ксенофобии», узости, имперского авторитаризма.

Когда-то вышла книга под заглавием «Россия». Ее автором был Фадей Булгарин. Сегодня стоит вопрос: как будет звучать имя России — по-русски и по-блховски или по-булгарински? Дело русских людей — спасение части этого имени; его освобождение от постылых и фальшивых ассоциаций. Чтобы все народы увидели Россию, которая не угрожает ничьей свободе — и не отдает своей собственной. Чтобы самое слово «Россия» звучало для уха как слово «свобода».

Сегодня это дело связано с именем Бориса Николаевича Ельцина. Сергей АБЕРИНЦЕВ.

ПРОВЕДЕНИЕ акции доверия — это возможность для каждого из нас, кому не безразлично будущее нашей страны и ее граждан, выразить поддержку демократическому парламенту России, дающему надежду на высвобождение человеческого гения из пут насилия и несправедливости. Я посвящаю свое сегодняшнее выступление в Ленинградском заслуженным коллективом республики симфоническим оркестром Ленинградской филармонии и Испанским хором Астурийского княжества этому Дню Демократии и Надежды и прошу моих коллег сделать то же самое в зале «Орленок» от нашего общего имени.

Владимир СПИВАКОВ, «Виртуозы Москвы».

ИСКРЕННЕ сожалее, что не могу лично участвовать в вашей в высшей степени своевременной и многообещающей акции. Нам с вами, к сожалению, выпало жить не столько в прекрасные, сколько в жестокие времена. Континенты, страны, народы и многие отдельные люди буквально охвачены бесочинной национальной, социальной и религиозной ненавистью. В особенности это проявляется в обществах, недавно освободившихся от наваждения тоталитаризма и в первую очередь в Советском Союзе.

Процесс этот достиг в нашей стране того критического предела, когда любой, на первый взгляд, самый незначительный внутренний или внешний конфликт, любая, пусть самая пустячная политическая перепалка, даже любое неосторожно брошенное слово могут вызвать обвал такой разрушительной силы, что увлечет за собою в смертельную пропасть не только нас с вами, но и весь мир.

По моему глубокому убеждению, этому всеобщему безумию сегодня может противостоять только культура. Только одна она способна в наши дни пробиться к больному сознанию современного общества, помочь людям услышать друг друга, предостеречь человечество, и прежде всего народы нашей страны, от грозящей нам всем гибели.

Разумеется, ноша, которую вы взывали на себя, тяжела и неблагодарна, но если вы донесете ее до конца то чем бы ни закончился ваш путь — победой или поражением, каждый из вас по его завершении сможет честно сказать: «Я сделал все, что было в моих силах. Я отнесу все это и к самому себе».

Но при всем при том я желаю вам все же успеха. Ваш Владимир МАКСИМОВ, редактор журнала «Континент».

ЖИТЬ СЕЙЧАС, руководствуясь вчерашними отношениями государства, противостоящих друг другу в политике, экономике, устройстве уп-

равления и культуры, — абсурдно.

Жить, доказывая преимущество своей системы над другой наильственным образом, — подло.

Нельзя жить спокойно, не зная, что тебя ждет завтра, не веря заявлениям парламента рассылающегося Союза.

Как жить плохо — мы с вами знаем. Как жить хорошо — догадывается большинство смотрящих вокруг широко открытыми глазами, слушающих не только себя...

Сегодня человечество живет в слишком ограниченном пространстве, поневоле пренебрежая в единое общество разумных существ, и задача этого сообщества одна — жить лучше, гарантируя социальную защищенность всем без исключения.

Вот почему меня пугает настойчивое желание большинства политиков идти собственным путем, бесконечно экспериментировать на людских судьбах.

Не довольно ли? Всмотритесь в окружающую нас действительность. Попробуйте зажить так же прилично, как живут и развиваются многие, более счастливые страны «ненавидящие» и религиозной ненависти. В особенности это проявляется в обществах, недавно освободившихся от наваждения тоталитаризма и в первую очередь в Советском Союзе.

Сегодня главная моя надежда — на Россию и ее парламент. Надежда на действия, продиктованные чувством добра и любви и соответствующим, уставшим от долгого ожидания несбыточного лучшего завтра.

И если Россия найдет в себе силы изменить существующую систему безразличия, пренебрежения к правам человека, и пойдут не на слова, а на деле рука об руку с передовыми странами, я убежден в зарождении единого могучего Союза независимых государств планеты Земля. Другой возможности выжить, продолжать жить и развиваться у нас нет.

Владимир ВАСИЛЬЕВ.

ТЕАТРАЛЬНАЯ общественность Литвы, внимательно следя за работой российского парламента, приветствует и поддерживает позицию демократических сил России, их лидера Бориса Ельцина. Сегодня все исполнители Литвы, выходящие на подмостки сцены, души и сердца с вами, наши соратники! Мы боремся за демократию, правду и свободу.

Союз театров Литвы.

МЫ ВСЕЙ душой солидарны с россиянами в их усилиях поддержать российский парламент для демократического правления и преобразования России. Делатели культуры и искусства Молдовы надеются, что прогрессивная Россия найдет в себе силы и энергию для подлинного духовного и экономического возрождения. Мы в вами. За вашу и нашу свободу.

Ион УНГУРЯНУ, министр культуры и культур Республики Молдова.

Коротко

Не могут поделить «Вопросы философии»

НАК УЖЕ собралось, издательство «Правда» отказалось иметь дело с журналом «Вопросы философии». Сотрудники этого издания в настоящее время работают на чистом энтузиазме: с 1 января 1991 года все они уволены. Задержан выпуск 11-го и 12-го номеров журнала за прошлый год; 1-й и 2-й номера за нынешний мертвым грузом лежат в редакции.

Переход «Вопросов философии» под эгиду издательства «Наука» неожиданно осложнился еще одним конфликтом. «Правда» намерена отобрать у журнала приложение — «Из истории отечественной философской мысли» — и оставить в своей структуре на правах книжной редакции. Журнал с приложением расставаться не собирается. Однако у «Науки» мощностей для книжных приложений нет. А значит, подписчики вскоре могут дождаться очередных выпусков философских изданий — и ежемесячника, и книжных томов.

«НГ».

«Гостиная» Фазилы

СОСТОЯЛСЯ творческий вечер — «Гостиная» Фазилы Искандера. В Рахманиновском зале Московской консерватории подобные вечера стали традиционными, они проводятся в рамках программ Международной ассоциации творческой интеллигенции «Мир культуры».

Вечер открылся аукционом, на котором были выставлены картины И. Ганиковского, П. Короткова, А. Мазанова.

Среди картин и такая: на фоне нервных гор — невозмутимый Искандер, оседлавший скакуня. После длительных торгов, прошедших, впрочем, в нормальной и даже дружественной обстановке, картина была продана за 50 руб. (мелкими купюрами).

Помимо теплой беседы, состоялась и чтение нового рассказа «Папермо — Калифорния».

М. Х.

Случкий: анналы

БОРИС Случкий оставил после себя огромный массив ненапечатанных стихов, которые вошли в читательский обиход лишь в последние годы благодаря публикаторской деятельности Юрия Болдырева.

Только что под грифом «Библиотека журнала «Знамя» выпущен в свет том произведений Случкого «Я историю излагаю...» Он составлен по несоблюденному принципу: тексты расположены не по времени написания, а по хронологии тех событий советской истории, которым посвящены. Каждая из шести глав книги, таким образом, представляет собою стихотворный портрет определенной эпохи, написанный талантливым и уверенной рукой.

Б. К.

Концерт в Третьяковке

В КОНФЕРЕНЦ-зале нового корпуса Третьяковской галереи (Лаврушинский пер., 12) состоялся концерт, приуроченный к выставке работ Валентина Серова (1865—1911). На нем, в частности, прозвучал вокальный цикл Софии Губайдулиной на стихи Геннадия Айги, одного из сложнейших поэтов отечественного авангарда. Произведения Губайдулиной исполнили композитор Иван Соколов (фортепиано) и Людья Давыдова (вокал).

Концерт прошел без афиш и программ — как говорится, «для своих». Тем не менее вестительский конференц-зал был заполнен более чем наполовину.

Н. А.

Очередной номер «Синтаксиса»

В ПАРИЖЕ вышел 29-й номер русского журнала «Синтаксис». В номере по крайней мере три безусловных удач: воспоминания о марте 1953 года Владимира Гуродомского, «Дневник» Сергея Прокофьева — о поездке композитора в Советский Союз в 1927 году и новые стихи Тимура Кибирова.

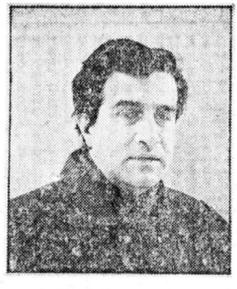
А. З.

Коротко

В ДНИ ВИЛЬНЮСА, в дни Риги на кадры телехроники — дымные костры зазвонили на улицах, обметанные безысходностью лица — накладывался стеноидный голос «Времени»: «Эти люди поражены экстремизмом. Они больше не хотят спастись от диалога».

Новая поэзия — за редкими исключениями — диалогическая. Хочет прений, полемики. С традицией, с дутыми авторитетами, с советской мифологией. Она огирается, бряцает, дразнится, как ребенок. Но хатка у нее далеко не детская. На оторванных старой творческой немелкости строится новая. Поэтика спора, доведенная до автоматизма, становится бизнесом, куском хлеба, лестницей благодетели.

Между тем подлинное лицо Сальери открывается лишь в



Владимир Аристов

«Быть или не быть?» он задает не собеседнику, а самому себе, ибо этот вопрос не требует ответа.

Стихи Владимира Аристова предельно монологичны. Слово почти свободно от утилитарно-коммуникативного заряда; важнее передать интонацию, ее взлет и падение, напор и отлив. Эта поэзия срочна, немощна, жестка, но рассеивающая мир, то скользкому по его пластичной поверхности: огонь, руины, лицо.

«Омегу моря» можно понять как систему инкогнаний; как комментарий к событиям недавней истории; как пророчество, наконец. Но думать так — значит ошибаться. В тексте нет вторых и третьих смыслов. В нем сказано лишь то, что сказано. Стихи не дают себе права быть злободневными. Потому и остаются стихами.

ОМЕГА МОРЯ

Владимир Аристов

Поэзия

Я пришел сюда, где строится вторая дача № 1, где вода в желобе. После полудня как в менструации зудит

И в меланхолическом зное Снежанами с металлическим вкусом Фейхоа и Мисхор

Омега моря...

Здесь, где стройбат С обседа уже прошел И у мраморных глыб, Меж реликтовых сосен Играть перестал солдат

Все спокойно. Не слышно ни сердца, Ни звучно во втулке стеклянной На холме.

Омега моря...

И по нижней веранде, По патуральной тропе, С паутинной пружинкой в каркасе, С автоматом в руках, завороченно Завернувшись, Совершают они Музыкальный свой ритуал.

Сунг для всех стоит в площадях, Заслоненный колышмой кисеи Остывающий суп в жаркий день

Будут будут еще Вальс уходить твои руки, Будешь воздух жалеть.

Омега моря...

Вот он, воздух мучительной хвоя морской. Половину поверхности света Держат в море, дрожа, электроны Гравитацией мира, Отделяя половину другую, Заслоняемую от нас.

Это туда, Слово черный изгнанный конту Словоз меня вы прошли —

В те же прозрачные своды, В закрытую музыку снова По ступеням грохоча сапогами

Я за вами вступил в ваши тени С отмычкой от мира

Разжимая в кармане железную скобку воли

Шлюзы шли за ширмами старинного моря во мгле Провисали гирляндами виноградные лозы

Мы глядели на них изнутри, Слово сквозз прорези сундука — В балюстрады первозлазных галерей

Мы взглянули отсюда, Слово с оборотной стороны Земли, От вислящих мостов далеких

В нашу родимую наших лесов, Где бегут по лищу Тени шагов

И туманная просека над водой.

Здесь меж затаенных камней Вы бродили

Не находя того К чьим ногам В летний день на плацу Припадали вы Неполновнимым солдатиком тени.

Вы искали хоть просвета в куполе смутном И дрожала на игле случайной Омега моря моя.

Лишь усталость Слово юность продленная Застылым масклатом В темноте волочилась за вами

И к последнему бисту его вы подошли И дыхание ваше воспарялось На его умоляющее лицо.

В этот миг Под закрытыми веками гилса

Тишина... Я сказал Это здесь

Та последняя точка — Моря и неба пришел, Где кинута поворота и вдоха для статуй дана.

И ничто уже меры света не видел И взблескивший по ступеням солдат Ударил прикладом в его лицо, И услышали мы встречный гул из камня и моря.

Вы молчали, Развивая прикладами бюст. И под гипсом тирана В трепещущей маске Мы увидели нашего друга — Как сплоснувшую рану, лицо.

Мы держали его, Слово нежного брата, На руках в разломленной скорлупе.

Оттопайте же бинт. И бегите, и тяните его до моря... Побегим по окраине мира... Размотается гипсовая чалма, Пусти их, невинных, виновных Пройти успеть меж створками света

Вы качнетесь в трепещущий свет, В эту бьющую рану из гипса И в лицо исчезаю его Вывернется из бюста наружу Вы ворветесь на станцию ножи.

Каузальную будку мина, Где под ветром колышет часовой фигурка И в открытом море за ним — маяк. И, уписав изюрок вышибай перо, В замедленном вечном полете

И не скальпель, а нож падет, замкнув эту ночь о рельсы. И в чернильную ночь Ты уйдешь, и двинется поезд, расшвыря искры с путей.

За собой оставляя в разомкнутом свете лишь обрывок газеты

На одной стороне газеты Ты в афганской просторной каске На другой стороне — Ты убит.

Перегоны-мосты Вам привидятся на закате, Силуэты дорог В резкой сырости базевого беля, Силуэты мишеней с белыми ослепками от пуль.

Голоса... Через строй переэдов. Растворится немисливо в этой земле. Омега моря-подкова На твоей, как браслетка, надета руке, Ты потянешься в ночь, Увялая прощальной рукой, Но не в нашей земле.

Живы все, кто вернулись. Молох в серой мерлушке, В усах и улыбке песне К вам приблизится на вокзале В той обьемной осенней фотографической серой икре... Ты въезжаешь в лицо его, закрыв глаза — а крупнозерные этого века.

Ты въезжаешь в Москву В подбровка мостов и садов В ветки реслиц световых реклам И десны госпиталей. Где в потерянном завтра — сегодня — вчера Иероглифы в серых халатах Подметают больничных двоя.

И одежда разъята твоя на ура, Ты вошел в половину световую лица, Ты вышел из ниши тени, И подкова свернула во лбу: омега моря. Счастья не хватит на всех.

1987—1989

УРОК ЛИЦЕМЕРИЯ?

На кого сердится Виктор Розов

Александр Борщаговский

Мнение

С ОПОЗДАНИЕМ довелось мне прочитать беседу с Виктором Розовым, опубликованную в газете «Ленинградская правда» от 22 декабря 1990 г., «Бесстрашные годы — страшные годы». Мне близки многие мысли беседы: о хороших людях, благодарственный гимн жизни как таковой, близки упования и вера В. Розова в доброту и великодушие. И так же печалится моя душа, выскзает мнра и взаимопонимания.

Но вот В. Розов заговорил о писателях и о тех, кого он так неласково именует то «либералами» пишущими, то «нашими интеллигентами», а то и «так называемыми интеллигентами»; заговорил, и каждая строка, внешне исполненная кротости, вопиет против нравственности. «Зачем сеять злобу», — вопрошает В. Розов, — зачем своему противнику наращивать мускулы, давать возможность ответить ударом на удар?»

Поразительно, но художник не чувствует, что в этих словах он зовет не к евангельскому смиренню, не к братству, а лишь к лицемерному, тактическому, «мускульному» обезоруживанию неких «противников». «Наши писцы шли, и те шли», — продолжает В. Розов, — но мы никогда не кричали: зачем ставить Софронова? Мы были короче». Короче — кого? Неужели современные драматурги — сегодня, при отсутствии цензуры и газетного убиения и пес и спектаклей, так безотказно действовавшего в софроновские времена, неужели эти сегодняшние «пишущие либералы» кричат: «Зачем ставить писцы имарек?»

Наши писцы шли, и те шли... Еще как шли! Анатолий Софронов шел невозбранно, шел порой по величии слыше (как мытарил Г. Толстого в ленинградское партийное начальство за одну лишь нежелание

ставить писцы Софронова), шел дьявольской ухой, на наших глазах ускоря падение искусства даже и таких театров, как Малый, МХАТ или театр Вахтангова. Софронов в Суров, этот непознанный «снейжий человек» советской драматургии, не просто «шли», они были милосердными творцами той эпохи нашего театра, когда не ставились, а запрещались одна за другой пьесы Л. Леонова, Л. Зорина, А. Вампилова, Л. Петрушевской, когда и пьесы Арбузова или Володина, истерзанные, заморозанные цензурой и «органом культуры», едва пробивались на сцену одного-двух театров. Кричал ли при этом Софронов вслух: зачем ставить Арбузова? Не знаю. Не думаю. И зачем бы кричать, все делалось само собой, терпеловаше по рд о к.

И это называется: «Мы, писатели, раньше жили все вместе!» Можно ли выразиться более нелепо? Иных из писателей, к счастью, несмотря на статьи и руководящие доклады Софронова, на разрозненные газетные подвалы Бубенцова (хотя бы о Вас. Гроссмане), на критические доносы, к счастью, миновало худшее — тюрьма и лагерь, но

значит ли это, что они раньше «жили все вместе»? Должны же слова что-то значить! «Недавно хоронили Софронова», — печалится, вспоминает В. Розов, — ни один не пришел из тех называемых интеллигентов. Я пошел. Мы с ним очень разные люди, но при встрече здоровались, и он ведь тоже был спутник моей жизни».

Художнику, когда он лукавит, нердюко изменяет чувство и даже осажение слова. В таком контексте сказать, что мы «при встречах здоровались», значит, заведомо признать, что можно бы и не здороваться, что иные и не подавали ему руки. Назвать спутником жизни того, кто был всего лишь непредвиденным современником, значит, грубо подменить понятия. И это в абзаце, где огулом унизаются «так называемые интеллигенты» по непрошенной их вине — неприходу на похороны драматурга.

Дальше — хуже. Дальше гневный, на кого-то устремленный перст: «Не один наш «либерал» пишущий сказал: «Как это вы пошли на похороны Софронова?!» Даже смерть не припрятает! А иные даже радуются — хорошо, что умер. Вот это страшно! Это

люди, которые хотят делать нашу культуру!»

Никто не назван. Зачем клеймить кого-то одного, когда так удобно высокомерно-царственно осудить целое сословие пишущих, к либералов, тех, кого, мол, и смерть не позволяла с гробу своего истязателя или, выражаясь словами Фадеева, «литературного палача», чьи писцы действительно шли, но к истинной литературе, по убеждению писателя, полнейшей русской культуры, отношения не имели. Я не называл А. Софронова, хотя в сердце моем нет ни злобы, ни ожесточения. Их и не могло быть, они несомненно с чувством безгрезности и невольной стыда за почившего современника, современника, но не спутника моей жизни.

А чего ждал автор беседы от униженной им нашей «так называемой интеллигенции»? Если бы судья пощадила Николая Вавилова и он выжил в лагерьном аду, неужели мы захотели бы увидеть его в почетном карауле у гроба своего палача Третьякова Лысенко?»

Как это назвать, если не классическим уроком лицемерия и ханжества?

АСКО акционерное страховое кооперативное общество приглашает на работу инициативных, зрелованных, уверенных в себе людей с высшим образованием (для женщин желательны хорошие внешние данные). Сфера Вашей деятельности, заработная плата, продвижение по службе зависят только от Вас. Если у Вас нет никакого опыта в страховании - это Ваш плюс. АСКО - это страхование жизни и здоровья, имущества граждан, предприятий, организаций, учреждений, кооперативов от несчастных случаев, пожаров, краж, противоправных действий и т. п. Мы даем все всегда! Телефоны в Москве: 120-11-83; 120-77-82; Факс: 120-74-06. АСКО имеет свои филиалы и представительства в 60 городах СССР.

Конференция после панихиды

Николай Антоненко

МОСКВА отметила 110-летие смерти Федора Достоевского панихидой в церкви Большого Вознесения и Никитский ворот. В тот же день в доме-музее писателя недалеко от площади Коммуны состоялась конференция «Пути и судьба России: проблемы и прогнозы». органи-

зованная Литературным музеем и Литературно-философским обществом им. Достоевского. Докладчики не предложили вниманию слушателей каких-то неожиданных идей; было больше проблем, чем прогнозов. Судя по выступлениям, на сегодняшний день самым актуальным произведением Федора Михайловича по-прежнему остается роман «Бесы». В который раз подверглась нападкам коммунистическая теория, в который раз было заявлено о необ-

ходимости возрождения христианства. Далеко не все из приглашенных смогли присутствовать на конференции; далеко не все из присутствующих пожелали выступить. В числе ораторов выступил писатель Олег Волков, историк Сергей Волков и Андрей Зеленин, литературовед Николай Табаков, священнослужитель о. Иоанн (Семидов) и о. Иннокентий (Павлов). Множество каверзных вопросов с места задавал ютик Каден Степанян.

СТИЛЬ ЖИЗНИ

ТРАМВАИ ХОДЯТ

Алексей Поликовский

В СТРАНЕ может происходить (и действительно происходит) все, что угодно: перестройки, демонстрации, митинги, забастовки, грабежи, экологические катастрофы, крушения мостов, самолетов и поездов. Но, что бы ни происходило, люди ходили и будут ходить в гости. Что бы ни случилось сегодня и вчера, какая бы погода ни стояла и как бы ни было трудно достать в Мирное пачку чая и бутылку спиртного, привычка зайти вечером к друзьям неопределима. По вечерам мы общаемся. Вряд ли есть в мире иная страна, где люди общаются так самозабвенно, так много. И вот в час, когда стрелки часов на Пушкинской площади вытаскиваются в одну напряженную прямую, показывая ровно шесть, мы отправляемся на троллейбусах и автобусах в путешествие по просторам нашего города. Свет вечерних ламп в квартирах друзей притягивает нас как магнит. В пластиковых пакетах с рекламой невиданных товаров позвякивают бутылки. Наши души переполнены жаждой общения, на языке нашем вертится и жмнет последний анекдот, и нет для нас забавы шутке, чем болтовня обо всем на свете в тот час, когда темнеет небо над крышами Москвы и в заросших зеленым дворах скрипят невидимые качели и раздается чей-то тихий говор и смех.

Вечер. Звонки в дверь. Я открываю. Пришел мой старый друг, которого я знаю со школьных лет. Этот человек с черной курчавой головой и черной бордой носит мяную доху непонятного цвета и серый свитер на голое тело. Он вваливается в квартиру и наполняет ее шумом. — А вот и гостинички! — Откуда-то из широких складок дохи появляется бутылка коньяка. Через полчаса мы сидим на кухне, разбиваем коньяк по рюмкам, отбиваем горячий, дымящийся чай и говорим. Посторонним наш разговор показался бы сумбурным и непонятным. Он пересыпан намеками, восклицаниями, названиями групп, опер и романов. — У Верди в «Травиата»... Нет, ты послушай, все это трансформируется у Бредера в акхино поющую, в бред собачий Погнали? — Погнали! — Мы опрокидываем рюмки. Мы машем руками. Мы спорим о святых вещах — об искусстве.

Мой друг — музыкант. Сейчас он поет в авангардистской рок-группе «Коты Сибилусса». Группа возникла пару месяцев назад и состоит из четырех мужчин, не стаявших к тридцати пяти годам ни славы, ни денег, ни даже профессии. Эти крутые старые хиппи, так и не продавшиеся системе, зарабатывают на жизнь самыми разными способами: перепродажей американских джинсов, переводами с немецкого и английского, кофкой и пилкой дров для дачников женщин в дачных поселках. Каждую репетицию они «очауют ритуальным распением ортевина». Работают они в большой форме — сочиняют десятиминутные блюзы, двадцатиминутные симфонии, сорокатиминутные симфонии. Говорят, в ближайшее время перестроится ирландская группа «Мелодия» выпустит их пластинку, а пока по Москве с ассеты на кассеты расхаживает хит, появившийся «Дядьке с шквом» — мифическому персонажу, то и дело являющемуся одному из них в его алкогольных галлюцинациях. Но это

— пройденный этап. Их последнее творение, новинка сезона, мировой хит, посвященный коньяку. — блюз «Кониан». — Мы, пожалуй, поведем петь его в Сан-Ремо, — после некоторых размышлений говорит мой друг. — Там любят хорошие мелодии. — В Подольске тоже любят, — замечаю я. — Не верю! Хочешь, спою? — воодушевляется мой друг. — Давай!

Отодвинув стул от стола, он теперь сидит в центре кухни, под свисающей с потолка лампой. Он сосредоточивается, как артист на сцене. Его широкая губы поднимается под своим смитером, его мощные легкие забирают в себя воздух — он начинает. Он сейчас человек-оркестр, изобретая всякую гармонию, разобрав лемачи и гриппасичку, он стонет соло-гитарой и гудит басом и вколачивает ладоны в колесо, отбивая ритм. «Ко-о-нина-а», — страдаяще и протяжно воет он и, выпитый губы, отвечает себе гитарой. — Ко-о-о-нина-а!» В его песне есть что-то унылое и безнадежное, как в напевач северных народов, которые залезают в долгие ночи в чумах, под плач пурги. «Ко-о-о-нина-а!» — тоскует мой друг, и в голосе его слышна наивная затененная русско-авангардистско-алкоголика. В этом стоне звучит уныние погубленных лет, вечное безденежье, утренняя тоска похмелья. — Ко-о-о-нина, я люблю тебя, о, как я люблю тебя, ко-о-нина!»

Другой вечер. Другой друг семьи сидит у нас на кухне, у лампы, накрытой сиреневым прозрачным платком. Эта женщина в синем деловом костюме преподает немецкий в мясо-молочном институте. Занятия там особые: студенты учатся переводить технические описания морозильных установок, читают тексты о коровах и свиньях. К тому же на кафедре у нее, как на всякой нормальной кафедре, идет борьба одних людей с другими. Консерваторы, во главе которых стоит тощак, выходящая от изысканий ее нутри злобы мегеда с хорошей русской фамилией Бессмертная, настаивает на том, чтобы студентам спуска не давать и заставлять их всю терминологию учить наизусть. Новаторы, к числу которых принадлежит наша знакомая, выступают за человеческий подход: «Нельзя все ограничивать говядиной, филе, вырезкой, рибрижератором», — говорит она. — Есть же и еще что-то?

Конечно, есть! Мы согласны. Мы киваем. Мы разбиваем. — Погнали? — Погнали! — Свободно, не напрягайся, как бы михоходом, она опустошает шестую рюмку за час и изычно закидывает корочкой черного болонезного манжете)... Теперь мы говорим о ее личной жизни. Десять лет она приходит к нам в гости и несмешным провинциальным говорком рассказывает о своей личной жизни. Всегда одно и то же. Мужчины не меняются, а ситуация остается неизменной. Любить алкоголь — ее судьба. Тот, с кем она сейчас, и тот, с кем она была год назад, и тот, с кем она была пять лет назад, — пьян. Она все время или уходит, или собирается уйти. Мучения, ссоры, возвращение, примирения, новые ссоры. Затем, как измученная, — встреча с ним. У всех ее мужчины романтические профессия. Сейчас она уходит от таксиста и летчику. Случайно познакомилась с ним в метро. Служит на Украине. Летает на истребителе. Что делать с женой-молдаванкой, пишущей жалобы на амо-

ральное поведение мужа замполиту? Мы даем советы. Отличнейшие советы. Как все ясно видится после первой бутылки — и какие пустяковые проблемы, оказывается, омрачают людям жизни! Таксиста — по боку! Молдаванку — в Молдавию! И счастье впереди! — Спасибо, ребята!.. Как хорошо у вас... Но уже полпервого, мне пора... Я теперь буду заходить к вам почаще! Мы киваем. Но она и мы знаем в глубине души, что пока заходит она не будет. Пропадет снова на год или два и вынудит опять на вечер, чтобы рассказать все то же мясо-молочный институт, борьба направлений, ржачная мегеда, мучение с очередным алкоголиком, любовь к очередному принцу. — Ну, счастьево тебе! — Счастливо. Счастливо. Еще один вечер. Одолжить полбуханки хлеба заходит соседка, армянка пятидесяти лет, присаживается на краешек табуретки — и вдруг начинает рассказывать о погромах в Баку. Сама она москвичка, в Армению ездит к родственникам, в отпуск. В Баку не бывала. Но, несмотря на это, а также на то, что она рассказывает о случившемся в те дни и часы так, как мог бы рассказывать очевидец. Ее черные глаза полны ужаса. Только что она спокойно говорила о

том, что сын опять забыл купить хлеба, а булочная уже закрыта, но вот на нее нахлынуло, и рассказ неостановимо полился из нее. Не она владеет им, а он ею. И в голосе ее, и в глазах ее, и в выражении ее лица упрек: «Как вы можете сидеть тут и безмолвничать болтать о пустяках, когда с нами случилось такое?» Красные пятна появляются на ее щеках, руки мнут одна другую. Ее униженная, раздавленная страхом душа кипит мстительным желанием обрушить это страшное знание на ничего не подозревающих, мирно-благополучных и тем самым виноватых перед ней людей. Мы молчим.

Да, эта женщина ничего не видела собственными глазами, а только читала показания очевидцев, слышала магнитофонные записи и говорила с беженцами в Баку, слышавшими на полу армянского постпредства. Но все, что она слышала, она не в силах забыть. Ее муж держит в прихожей, на полке рядом с шапками, топор. В ящик им сунули листовку, подписанную «Азербайджанский национальный комитет»: «Армяне, вы не спрячетесь от нас в Москве...» Она торопится, перескакивая от подробности к подробности. Отца семейства привалили к ножке стола, кастрировали, а жену и дочь кастрировали на его глазах и убили. Женщину гоняли голой по улице, а потом сожгли. Мальчиш-

ки железными прутьями удерживали ее обгоревшее тело, вываливавшееся из огня. «Это же были не какие-то бандиты, рецидивисты — обыкновенные мальчишки, бегавшие во дворе! Ну как это в голове укладывается, как это понять?» Ребенка втащили на балкон на глазах у матери, за волосы подержали на вытянутой руке на высоте четвертого этажа — потом сбросили вниз.

Мы слушаем, окаменев на наших табуретках. Моя двенадцатилетняя дочь, не выдержав, уходит из кухни. Мы с женой молчим. На нашу соседку, после судорожного, почти истерического всплеска, находит растерянность и раскаяние: «Извините, что я испортила вам вечер». Ничего, ничего. Преодолевая слабость в руках и ногах, мы движемся по кухне, хлочем, зажигаем огонь под чайником, выставляем блочечку с лимоном, смплем из пакета в вазочку сухими — лучшее уощение к чаю, лучшая закуска к коньяку. Вот и бутылочка на столе. Ничего, ничего. Все уютно, все нормально. Как там сказал один умный человек? «Нам кажется, что все благополучно только потому, что ходят трамваи». Трамваи действительно ходят: в теплой и тихой московской ночи, за шумом высоких топей, слышно их грохочение на Шаболовке.

Учредитель: Московский городской Совет народных депутатов. Главный редактор: Виталий ТРЕТЬЯКОВ. Редакция: Игорь ЗАХАРОВ, зам. главного редактора; Александр ТЕРЕНТЬЕВ, ответственный секретарь; Дмитрий ОСТАЛЬСКИЙ, отдел политики; Александр ГАГУА, отдел публики; Михаил ЛЕОНТЬЕВ, отдел экономики; Владимир АБАРИНОВ, отдел международной жизни; Андрей ПОЛЕЩУК, отдел «Общество»; Андрей КАРАУЛОВ, отдел искусства; Леонид КОРЕНЕВ, отдел «Дайджест-досье»; Светлана МАСУД, отдел писем; Эрик АДАМУШКИН, издательский отдел; Сергей СМЕРНОВ, отдел рекламы; Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией. Экономический директор: Игорь БАРАНОВ. Адрес редакции: Москва, 101 000, ГСП, ул. Маршницкая (б. Кирова), 13. Телефоны для справок: 202-76-78, 202-39-71. Телефон отдела рекламы: 824-63-61. Тираж 150 000 экз. Заказ № 335. Газета набирается и печатается в типографии издательства «Известия». В 1991 г. газета выходит в Москве по вторникам, четвергам и субботам. Распространяется только в розницу через киоски «Союзпечать».



Учредитель: Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор Виталий ТРЕТЬЯКОВ

Редакция: Игорь ЗАХАРОВ, зам. главного редактора; Александр ТЕРЕНТЬЕВ, ответственный секретарь; Дмитрий ОСТАЛЬСКИЙ, отдел политики; Александр ГАГУА, отдел публики; Михаил ЛЕОНТЬЕВ, отдел экономики; Владимир АБАРИНОВ, отдел международной жизни; Андрей ПОЛЕЩУК, отдел «Общество»; Андрей КАРАУЛОВ, отдел искусства; Леонид КОРЕНЕВ, отдел «Дайджест-досье»; Светлана МАСУД, отдел писем; Эрик АДАМУШКИН, издательский отдел; Сергей СМЕРНОВ, отдел рекламы; Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией

Журналы

«Кинесценарии», № 1, 1991

СЦЕНАРИЙ молодого кинодраматурга Ариф Алиева «Билет в Красный театр, или Смерть гробокопателя» рассказывает о времени великого притворства, когда не притворялись лишь немногие, но их сажали в лагера, убивали или выжили из страны. Советская жизнь по меньшей мере трехслойна. Первый слой, официальный, напичкан ложью и призван замаскировать суть второму, основанного на крови, насилии, преступлении; третий слой — это обывденная жизнь обывденных людей, где все аперемки: грех и святая вера, тупая ортодоксальность и попытка пробиться к правде. Автор показал в сценарии эти два последних слоя в их крошечном переплетении лжи, святотатства, обиходных преступлений, будничной суеты, привычных советскому человеку, тайных убийств и неизбежной в любые времена потребности в поиминании истинной сути. Обо всем этом он рассказал легко, талантливо, с бесстрашием свободного человека.

Сценарий польского автора Ляа Пужицкого «Великий Шу» (окончание, начало в № 6, 1990 г.) будет интересен любителям как приключенческой, так и серьезной литературы. Он повествует о гениальном карточном игроке, человеке незаурядного мужества и чести, для которого игра давно перестала быть протом игрой, это уже своего рода жизненная философия. События разворачиваются на фоне польской жизни конца 70-х годов, когда диктатура Гереха была еще сильна, но никто в стране не верил в громкие слова, которые произносились с высоких трибун. Документальный сценарий Ляа Рошля «Поцелуй вождя, или Гимнастика для челюсти» имеет

которого пришлось на годы войны) будет особенно интересно читать исповедь сына своего времени, написанную внешне очень просто, но захватывающе и своеобразно по стилю. Последняя часть дублированных записок посвящена «кузнице» кинематографических кадров — ВГИКУ.

«Проблема современного правосознания» — так называлась публичная речь, произнесенная выдающимся русским ученым, религиозным философом, критиком и публицистом Иваном Александровичем Ильиным на открытии Русского научного института в Берлине 17 февраля 1923 года, в которой прозвучал обращенный к нам, потомкам, голос из эпохи, когда началось «рождение духовной культуры человека», когда «человечество религиозно оскудело и растерялось». Необычно актуально звучат слова: «Стихия, ныне вовлекшая человечество в злосчастную войну и влекущая его далее по путем духовного, политического и хозяйственного разложения, — есть стихия неустроянной и ожесточившейся человеческой души». И впрямь, не являемся ли мы сегодня свидетелями того, как «знания превращаются в ворох несмысленных, распыленных сведений; искусство вырождается в крикливую и пошлую видимость; религия превращается в нечистое самоопьянение; добродетель становится лицемерием и притворством; право и государство становятся орудием зла».

Кинокритик Евгений Марголит в своей статье «Прощание с «ухом» (фильм «Ухо») обращает свой взгляд в наше недавнее прошлое — 60—70-е годы. Анализ «мировой жизни» в значении национального кинематографа и национального сознания того времени, автор пытается понять истоки того кризисного состояния, которое сложилось сейчас в кино.

Алексей НЕХОРОШЕВ.



ПОЧТА

сами, а не дожидаться их, как подарка с барского плеча. Поэтому если вы считаете, что в какой-то момент вам может оказаться полезным ваш рдвой читатель, сообщите. Михаил ЕРМИЛОВ, 40 лет, сотрудник Радиотехнического института, ветеран партии (состоит в Тимирязевском отделении ДПР с прошлого года).

Несожданное подтверждение

В № 11 ВАШЕЙ газеты 24 января была опубликована статья Бенедикта Сарнова. При всем уважении к автору нельзя пройти мимо лягушечек, которыми статья изобилует. Например, автор полагает, что «раньше слово «мир», обозначающее вселенную, писалось так, как мы пишем его сегодня, а слово «мир», означающее мирную жизнь, — через «и» с точкой». В действительности все было наоборот: «как сегодня», писалось слово «мир» в значении «мировая жизнь». Именно это значение вопреки мнению устроителей телеэкраны «Что? Где? Когда?», и очевидно, Бенедикта Сарнова имел в виду Лев Толстой, в заглавии своего романа написавший слово мирь через бузвук «ижица».

Взвуже становится не по себе при мысли, что известный критик и литературовед, если воспользоваться его собственным выражением, «даже и не знает, какой смысл вкладывал Л. Н. Толстой в название своего великого романа какой «мир» он имел в виду». Дальше — больше. Ирония, с которой пишется об искусственном воссоздании казачьих войск во главе с атаманами — членами КПСС, вполне правомерна. Но вот наигранное недоумение по поводу того, что сначала был избран казачий атаман Войска Донского, а спустя некоторое время — просто атаман («Не знаю, что теперь будет с тем атаманом, который инженер. Переизбрал его, что ли? ...Совсем я запутался с этими атаманами»), ставит в смешное положение самого автора. Ведь слово «наказание» в приведенном словосочетании значит «времен-

но, исполняющий обязанности», и совершенно естественно, что вместо наказанного атамана по прошествии времени избирается последний (не исключено, конечно, что разных атаманов избирали различные, не признающие друг друга течения, но из текста статьи это не следует), так что с формальной точки зрения придаться тут не к чему. Б. Сарнова, очевидно, ввел в заблуждение то обстоятельство, что со второй трети XIX века все войсковые атаманы именовались так. Это объясняется тем, что с назначением в 1827 году атаманом всех казачьих войск наследника, будущего императора Александра II, реальные атаманы стали считаться временно исполняющими обязанности в его отсутствие.

Не позволю и языком своим словосочетаниям. По уверению Б. Сарнова, француз в официальной обстановке обращается к присутствующим со словами «месье-мадам». Мадам — форма единственного числа, и во множественном это слово звучит «медам». Я уж не говорю о том, что обращение к дамам в устах воспитанного француза непременно предшествует обращению к мужчинам. Приведенный в статье порядок слов все французские грамматики считают недостатком в обществе.

К сожалению, мысль Бенедикта Сарнова о том, что реформа старой русской орфографии «затрудняет общение русского человека с его прошлым, и его историей», под которой в готов подписаться, нашла в статье несколько неожиданные подтверждения. С. В. КУЛАНДА, Москва.

Исторический календарь «НГ»

- 14 ФЕВРАЛЯ 1918 — Введение нового, григорианского календаря в России. 1950 — Советско-китайский договор о дружбе, союзе и взаимной помощи. 1966 — В Москве закончился процесс писателей Ю. Даниэля и А. Синявского, получивших соответственно 5 и 7 лет ИТК строгого режима. 15 ФЕВРАЛЯ 1862 — Заявление тверских дворян — мировых посредников, требующих созыва «выборных» от всего народа с равным участием всех классов. Не осталось безнаказанным со стороны властей.

Sic!



Рис. Алексея Мершинова.

Тест

Как стать идеальным родителем

ШОКА ШКОЛА напоминает поле боя, ваши дети будут приходить домой ранеными и контуженными (как, впрочем, и учителя). Дом для них — это единственный тыл. Только здесь школьник может отдохнуть, подлечиться, успокоиться, забыть о школьных битвах. Не берите его раны (тем более без наркотка), не унижайте разговором о поражениях, не обижайте на его грубость и воинственность по отношению к вам — он взвизгнет, издерган, привикм воевать. А на самом деле перед людьми стыдятся в мире и покое. Мы понимаем: в тылу тоже трудно, когда кругом гремят бомбы. Проверьте себя, настоящий ли вы тыл для вашего ребенка. 1. Ваш ребенок приходит из школы мрачным и молчаливым. Ваши первые слова: а) «Что случилось? Лучше скажи сразу! Все равно у тебя — хуже будет! Двойка? Подарка? В школу вызвают?!» (1 очко); б) «Господи, посмотри на се-

бя, какой ты бледный! Замученный! Что учителя с детьми делают?! Гуляя бы побольше, питались бы вовремя. Что с тобой, почему ты молчишь?» (2 очка); в) «Ой, как я по тебе соскучилась! У нас сегодня праздник, получишь, если меня — рассмешишь!» (3 очка). 2. У вашего ребенка намечается двойка в четверти по литературе. Ваша реакция: а) «Чего от тебя еще ждать? В канючки из дома носа не высунишь! Попробуй только заняться о кино! Перед людьми стыдятся в нормальной семье такой дурак уродился!» (1 очко); б) переводите ребенка в другую школу (2 очка); в) весело спрашиваете: «Ты дочитал до конца «Мать» Горького? Нет? Значит, у тебя хороший вкус и ты не сможешь испортить эту двойку. А я смогу!» Берете ручку и исправляете в дневнике двойку на пятерку (3 очка). 3. Вас вызывает в школу клас-



Рис. Сергея Смирнова.

шим, заведете своему ребенку двухкассетник. У вас 9 очков! Поздравляем! Вы — идеальный родитель, а значит, вас вообще не существует. Или у вас еще пока нет детей. Образ идеального родителя создавался для «Часа пик» 16-летние ленинградцы НАША ЗАБЬЯЛОВА, и Волода ПАСЕЧНИК.