

НЕЗАВИСИМАЯ

ТАЗЕТА

31 ЯНВАРЯ 1991 г.
№ 14

ЦЕНА 40 КОП.

Коротко

Разобраны баррикады в Риге

ПО МНЕНИЮ представителей прессы, основные события теперь развернутся там: недавно в эстонской столице прогремели взрывы и начались забастовки.

А в Ригу специальный рейсом прибыл председатель Совета Национальностей ВС СССР Рафик Нишанов. По словам Нишанова, он приехал в Ригу с осознанием того, что конфликт в Латвии, вылившийся недавно в кровавую перестрелку, не имеет никакой национальной окраски. За несколько дней до этого визита в Москве в беседе с главой Латвийского парламента Анатолием Горбуновым и первым секретарем ЦК компартии Латвии Альфредом Рубиком была достигнута договоренность о создании в республике парламентской согласительной комиссии.

Итак, в Белый зал ВС Латвии пришли председатель фракции народного фронта Янис Диневич, лидер фракции «Равноправие» Сергей Диманис, а также командующий Прибалтийским военным округом депутат Федор Кузьмин. По настоятельной просьбе Нишанова с опозданием на час прибыл и первый секретарь компартии Латвии А. Рубик.

Говоря о внутриреспубликанском референдуме по вопросу о независимости Латвии, лидер «Равноправия» Сергей Диманис неожиданно высказался против, поскольку, по его мнению, в нынешней ситуации итоги референдума не будут объективными. Альфред Рубик просил соблюдать Конституцию Латвийской ССР, так как «это все-таки советская Латвия».

Янис Диневич предупредил Нишанова, что, хотя по вопросу о референдуме имеются разные мнения, они в коем случае не должны проводиться в соответствии с союзным законодательством. Выступавшие затем депутаты от этой фракции пытались объяснить Нишанову, что Латвия является суверенным государством, а их советы председателю Совета Национальностей касались зашедших в тупик переговоров между Латвией и СССР. Нишанов ответил, что специальные рабочие группы разрабатывали механизмы этих переговоров, однако они уже устарели. В ближайшее время ожидается создание трех новых групп, которые снова займутся подготовкой переговоров.

Выступая по латвийскому радио, Рафик Нишанов подвел итог встречи: «Мы пришли к выводу, что политические вопросы не будут решаться силовыми методами. Достигнута договоренность между всеми участниками встречи о создании внутрипарламентской согласительной комиссии».

Приморское УВД приветствует приказ министров

ЗАМЕСТИТЕЛЬ начальника отдела охраны общественного порядка Приморского управления внутренних дел подполковник Олег Андреев сообщил, что в декабре 1990 г. руководство краевого УВД обращалось к командованию Дальневосточного военного округа с предложением ввести во Владивостоке режим совместного патрулирования. По словам Андреева, тогда эта инициатива не получила реального воплощения.

Комментируя приказ Министра внутренних дел СССР и Министра обороны СССР об организации совместного патрулирования военнослужащих и работников милиции, Андреев заявил: «Этот приказ будет иметь положительное значение, поскольку солдаты срочной службы являются главным резервом правоохранительных органов».

Коротко

АВОСЬ, ПРОНЕСЕТ... ОСТАЕТСЯ НАДЕЯТЬСЯ ТОЛЬКО НА ЭТО

ПРАВИТЕЛЬСТВО БОИТСЯ НАРОДА

И есть за что

Виталий Марсов

ПРЕЗИДЕНТСКИЙ указ ostensibly более чем сомнительный и хранившийся в тайне приказ о введении военного патрулирования в Москве, столицах республик и других крупных городах. Таким образом, надежда на то, что авось, данное приказ просто дурно пошутит, исчезла. Президент не шутит. События в Прибалтике при всем их кровавом исходе отодвигаются на второй план. Становится очевидно — экономическая политика руководства зашла в тупик и теперь принимаются запоздалые меры, которые скромно, как и раньше, именуются «непопулярными». Чего уж непопулярнее, чем фактически конфискация денег у населения и грядущее повышение цен, которым никто не может быть доволен («отпускание», на языке нашего неискреннего правительства).

Экономически издерганный за шесть лет перестройки народ заведен до предела. И, разумеется, правительство спасается бегством. Справедливо спасается. Отсюда и приказ, ставший президентским указом.

Почему Горбачев спасает бездарное экономическое руководство страны вместо того, чтобы скопом отправить его в отставку? Рыжков, кто долго сдерживавшему радикальную экономическую реформу, — не было бы счастья, да несчастье помогло — повезло: через инфляцию удалось уйти в сторону. Валентин Павлов, член старшего кабинета и одно из его главных действующих лиц, рискнул возглавить новый Кабинет министров, нового в ко-

тором только перестановка тех же высоких чиновников из «команды Рыжкова». Что это: смелый поступок или решение, вызванное безысходностью? Желанием продлить патовую ситуацию — авось, что-то да выдет? Но на всякий случай — за частоклоном штыков.

Кровопролития за годы перестройки было уже достаточно. Новых, даже и вызванных справедливым возмущением народа, который постоянно обязывает министры, необходимо избежать. Помогут ли здесь БТРы? Не воспользуются ли ими те, кто имеет все основания говорить: мы были не хуже «команды Горбачева», по крайней мере, в том, что кормили народ.

Сильные мира нашего крепко держатся за руки — не хотят пожевывать никем из своих. Ложь, ложь, ложь. Всякую ложь. Тем, кто пытается говорить правду или хотя бы просто предостеречь об опасности, заткают рот. Пока — робко. Надолго ли?

Контролирует ли Горбачев ситуацию? От ответа на этот вопрос зависит слишком многое. В том числе и его судьба. О нашей судьбе я уже не говорю.

Но где же выход? Радикальный — только в одном. Президент должен отравить в отставку тех, кто завел страну в этот экономический тупик, и создать, наконец, пусть и однопартийное, но правительство народного доверия. Откуда он возьмет таких людей — забота президента. Но именно на это стоит потратить усилия, расходуемые ныне на борьбу с «экономическим саботажем», который, если он и есть, коренится в отсутствии честной и решительной экономической политики.

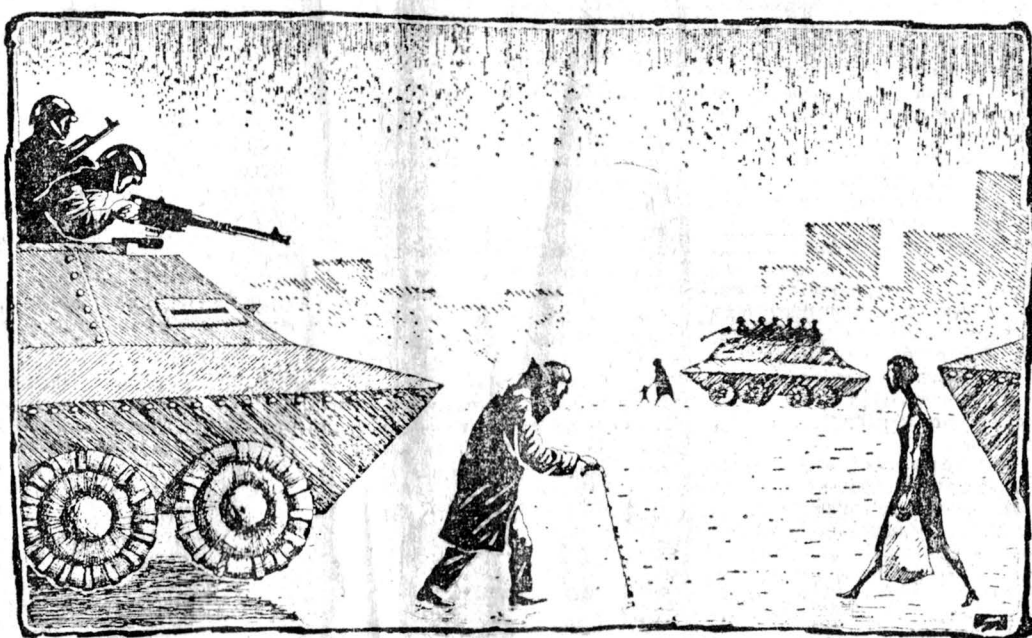


Рис. Алексея Мершинова.

НИЧЕГО СТРАШНОГО

Полковник Рязанов считает, что приказ № 493/513 направлен на защиту граждан

Первый заместитель начальника Главного управления охраны общественного порядка МВД СССР полковник Эдуард Рязанов высказал свое мнение корреспонденту «НГ» Виталию Дешевскому.

ВЕРОЯТНО, во взаимоотношениях двух министерств неизбежны ведомственные противоречия... Мы не видим здесь каких-либо сложностей. И если этот приказ в какой-то степени нарушил определенную категорию граждан, считающих, что произойдет «милитаризация» милиции, — то мы этой цели, когда готовили приказ, не преследовали. Главная задача сегодня — это навести порядок, пресечь разгул хулиганства, пьянства. Это вынужденная, крайняя мера.

Каковы будут действия вашего министерства, если какой-нибудь республиканский парламент стнетит приказ, приняв его антиконституционным?

— Да, есть декларация о суверенитете...

— Я имею в виду прежде всего соблюдение законодательства, известные решения Съезда народных депутатов...

— Если парламенты и местные Советы в состоянии обеспечить порядок, защиту конституцион-

ных территорий гражданам своими силами, то целесообразности в привлечении военнослужащих в данной ситуации не будет.

— Руководители Моссовета утверждали, что не были проинформированы о приказе...

— Руководители Советов должны были доказывать министру, начальнику ГУВД — они были поставлены в известность в виде приказа вышел по исполнению постановлений Совета Министров СССР.

— Отрегистровали ли как-то на приказ республиканские министерства?

— Негативного ответа по данному приказу у нас не было, практика совместного патрулирования уже имела место в стране. Особенно до тбилисских событий у нас было очень хорошее взаимодействие с подразделениями советской армии в части обеспечения массовых, массовых мероприятий.

Сегодня все это получило определенную окраску, что связано со стечением обстоятельств в Прибалтике. Может, еще что-то чего-то побоятся.

— Не опасается ли вы, что на местах приказ, направленный по мнению руководства МВД, на борьбу с преступностью, может быть использован руководителями отдельных военных подраз-

делений как повод для конфронтации с законной властью — в формах, уже известных по событиям в Вильнюсе или Риге...

— Лейтмотив приказа направлен на защиту граждан, а создаст какую-то спекуляцию можно на любом поводе, для этого иметь такой приказ не обязательно.

— Для несения патрульной службы нужны профессионалы...

— В приказе отмечено, что в частях будут проводиться соответствующая подготовка, изучение основ советского законодательства.

— В условиях напряженных международных отношений не опасается ли вы, что присутствие вооруженных людей иной национальности на улицах наших городов приведет к нежелательным эксцессам...

— Ничего страшного. Пусть на наших улицах ходят спокойно узбеки и армяне — может, это и будет способствовать нормализации.

— Вещи не просто солдат выбирать на улицы — будет организован соответствующий контроль за патрулированием. И не стоит выдергивать отдельные фразы из текста документа — мы должны дать полное представление о предпринимаемых мерах.

ЛАТВИЯ—РОССИЯ: ОБМЕН ПОСОЛЬСТВАМИ

В МОСКВЕ состоялась переносная аккредитации при МИД РСФСР временного поверенного в делах Латвийской Республики Яниса Ловниекса.

Подписан рабочий протокол о сотрудничестве и координации деятельности между внешнеполитическими ведомствами республики.

Янис Ловниекс родился 14 марта 1954 года в г. Риге. По образованию юрист. Женат, имеет дочь. После окончания юридического факультета Латвийского

государственного университета работал следователем в районной прокуратуре, затем в прокуратуре Латвийской ССР, с февраля 1990 года — старшим следователем по особо важным делам. Владеет латинским, русским и английским языками.

Что касается ответной аккредитации, то, как сказал министр иностранных дел России А. Козырев, это дело ближайшего будущего, и препятствия существуют только чисто технического характера.

И. Л.

ВСТРЕЧА ГОРБАЧЕВ—БУШ ОТЛОЖЕНА

Почему? На какой срок? Что это означает?

Владимир Абарин

ИТАК, советско-американская встреча в верхах отложена. В числе официальных причин отсрочки прибалтийский вопрос не фигурирует, но от этого не легче. Итоги переговоров Бесмертных — Бейкер в высшей степени загадочны, хотя внешне все выглядит благоприятно. В самом деле: президент не может покинуть страну, пока война в Зальце не закончилась, или по крайней мере не вступила в завершающую фазу. С другой стороны, договор по сокращению СНВ не готов к подписанию — стало быть, и ехать незачем. Наконец, мнение, что все-таки дополнительным негативным фактором была военная акция Кремля в Литве, тоже справедливо. Хочу, однако, напомнить, что американцы стали заговаривать о возможности отсрочки до, а не после литовской трагедии, а собственно, и до начала войны. А вот проблемы с договором по СНВ тогда уже существовали. Воле-неволе приходится признать эту причину определяющей, особенно в свете только что объявленной отставки главы американ-

ской делегации на переговорах по СНВ Ричарда Барта.

В сущности, отсрочка саммита была предана уже накануне поездки Александра Бесмертных. Это стало ясно, когда по последний раунд переговоров по СНВ дал «нулевой эффект». «Нью-Йорк таймс» в этой связи процитировала не названного по имени «видного сотрудника администрации», заявившего, что встрече придется отложить, «если Бесмертных не вынет кролика из шляпы». Куда менее изычно выразился корреспондент советского ТВ. Вопрос, который он задал министру по завершении переговоров с Бейкером и Бушем, иначе как безтактично не называет: не пытаться ли, дескать, американцы, воспользовавшись сложным внутриполитическим положением в СССР, добиться односторонних уступок? Министр, надо отдать ему должное, мягко, но однозначно ответил и этот тон, и эти подозрения. А впрочем, что за кролик имеется в виду?

Читатель, разумеется, обратит внимание на новые акценты в советской позиции по Зальцу. Как по команде официальная пресса стала лить крокодиловы слезы по жертвам войны, загугля по ее страданиям тезис о том, что многонациональные силы вышли за рамки мандата ООН, что целью войны является освобождение Кувейта, а вовсе

не разгром Ирака, следовательно, и бомбовые удары по иракской территории изжились. Все чаще стали звучать призывы к прекращению огня, поскольку ситуация чревата эскалацией конфликта. Словесным потоком по телеэкранам зашагала антивоенные демонстрации. Но эскалация чревата как раз увязка конфликта с палестинской проблемой: именно она может расколоть коалицию. Кроме того, каким образом разделити мира во всем мире намереваются убедить Израиль от ракетных обстрелов (и значит, олять-таки предотвратит раскол). Не трогая лусковских установок, базирующихся отнюдь не на кувейтской территории? Между тем именно так, насколько можно судить, смысл советской мирной инициативы. О том, что она грядет, в Москве циркулируют упорные слухи. Руководитель пресс-службы президента Виталий Игнатенко на своем позавчерашнем брифинге дал ясно понять, что слухи соответствуют действительности.

На том безотрадном фоне вопрос о том, какого кролика намеревался вынуть из шляпы Бесмертных и вынул ли, является уже второстепенным. Вслед за Москвой из игры выдет Дамаск. Это и будет развалом коалиции. Очень хочется ошибиться. Но жизнь пошла такая, что сбываются нахудшие прогнозы.

ПОХОЖЕ, РАДИО РОССИИ ПЕРЕМЕСТИТСЯ ЗА КОРДОН

Ирина Демченко

НА заседании Комитета по средствам массовой информации Верховного Совета РСФСР 29 января был заслушан вопрос о взаимоотношениях Российской телерадиокомпания с руководством Гостелевидения СССР.

Президент Российской телерадиокомпания Олег Попцов сообщил, что в ходе переговоров с руководством Гостелевидения СССР дискуссиям и, видимо, трудноразрешимым оставалась до недавнего времени практический только вопрос о передаче компании Второго канала телевидения. Однако в последнее время ситуация резко ухудшилась, и 28 января председатель Гостелевидения СССР отказался от дальнейших переговоров, подчеркнув, что для их продолжения необходимо разрешение Президента СССР. По сведениям О. Попцова, готовится Указ Президента СССР по вопросам телерадио и радиовещания, который, видимо, расставит все точки над «и» в этом вопросе.

Ссылаясь на официальные документы, О. Попцов сообщил, что проблема разделения имущества между Российской компанией и союзным телерадиокомпаниям зашла в тупик после того, как российское руководство представило в Комитет по

телерадио и радиовещанию справку об имуществе, находящемся в распоряжении Госкомитета СССР, и о том, на каком его долю претендует республика. Среди главных факторов, которые могут сыграть роль в разрешении этого конфликта, отмечался такой, как поддержка со стороны работников Гостелевидения СССР, в том числе технических специалистов и сотрудников местных комитетов по телерадио и радиовещанию.

Отвечая на вопрос народного депутата РСФСР телевизионного комментатора А. Тихомирова, О. Попцов сообщил, что республиканское руководство не отвергает возможности создания за рубежом запасной радиостанции «Независимая Россия», которая вступит в действие в том случае, если будет продолжен курс на информационную блокаду республики внутри страны. Но перед этим будут использованы все возможные средства иного разрешения конфликта, в том числе привлечение общественности.

Комитет по средствам массовой информации Верховного Совета РСФСР подготовил проект постановления для обсуждения парламентом республики. В нем, в частности, говорится о необходимости обращения к парламентам всех республик с предложением образовать межпарламентскую комиссию по проблемам средств массовой информации.

В НОМЕРЕ:

- АЛЕКСЕЙ КИВА В ЗАЩИТУ ГОРБАЧЕВА стр. 5
- УЧЕНЫЙ ОБЛАСОВ ЗНАЕТ, ЧТО С НАМИ БУДЕТ стр. 6
- «ХОЖДЕНИЕ ПО МУКАМ» И «ПРИКЛЮЧЕНИЯ БУРАТИКО» — ОДНО И ТО ЖЕ стр. 7
- АНДРЕЙ БИТОВ О ГОГОЛЕ стр. 8

РАСПАД НРАВСТВЕННОСТИ

Евгений Витушенко

РУССКИЙ священник в Вильнюсе, служащий панихиды по невинно убиенным, — посланец Бога, спасающий литовцев и русских от взаимоненависти... Всегда непредсказуемый, но искренний харьковский таксист, вместо президента подымавший зал Валентино Совета для траурной минуты молчания...

Тех, кто отдал гризак, как и во время тбилисских событий в апреле 1989-го, не оказалось. Отмалчивание, уловки, отговорки. Ни тени сожаления, покаяния. Но все виноваты сами мертвые. С этого как-то вышло, что географический распад — распад нравственности.

В 1968 году мы не просто пересекли танками границу Чехословакии — мы пересекли границы нашей нравственности. Мы не гордо сослали Сахарова в Горький — мы сослали туда нашу совесть. Аморальное поведение государства как бы дает всем другим гартнерам и соперникам лицензию вседозволенности, которую Достоевский считал главной грешницей того, что люди убивают друг друга. Если бы в 1968 году СССР поддержал «гражскую весну», то мир, возможно, оказался бы в ином контексте. Нишечет не решился бы сбросить законно избранного Аленде, арестовать Корралану и других. Возможно, армянский конфликт не разгорелся бы до войны, а сейчас не было бы войны в Персидском заливе. А что бы случилось в нашей внутренней жизни, если бы перестройка началась в том самом 1968-м!

Возможно, мы уже осуществили бы небезоблачный, но все-таки решающий поворот к свободному рынку и сделали бы, наконец, рубль конвертируемым. А три этих условий не было бы такой катастрофической обостренности, доходящей порой до кровавой свистки. Мы, слава Богу, перестали строить образ врага из иностранцев, ибо наши бывшие враги помогают нам продуктами, лекарствами и одеждой, но начали по инерции успешно строить образ врага из соотечественников по национальному, политическому признаку. Экономический распад — вот одна из причин развала национально-ос. Под отчаянною сепаратизма скрываются не только застарелые раны и обиды, но и надежда, что жить отдельно будет гораздо лучше. В ряде случаев, возможно, действительно будет лучше, а иногда — хуже. Некоторые сепаратисты, борющиеся против русского шовинизма, становятся шовинистами внутри своих республик. Не всегда отделение республик от СССР будет гарантией демократии, ибо сепаратизм может превратиться в замкнутую деспотическую структуру. Сепаратизм порожден уродливой имперской теорией главенства русского народа как старшего брата, бесчеловечностью диктатуры политической и экономической.

Кстати, эта ханжеская теория не прервалась в практику, ибо русский народ жил и живет лучше, чем люди в любых наших республиках. В ряде случаев насильственная русификация наскалывалась республиканской партийной номенклатурой, которая горько не знала своего национального языка. Обшир враг всех народов СССР не этнический, а социальный. Меня не стоить уже волнует колючая форма нашей вавилонской башни, но я не хочу, чтобы, разваливаясь, она своим обломками убивала наших детей. Они не несут никакой ответственности ни за преступления Сталина, ни за коррупцию Брежнева, ни за ошибки Горбачева, которые сейчас одна за другой ложатся на нашу вековую историю, покаянная другая шаг, на которой неоспоримые победы перестройки. Я понимаю тревогу Горбачева о том, чтобы Союз не распался. Если все республики обнесут сами себя пограничными столбами, колючей проволокой, заведут свои армии, свои атомные бомбы, свои деньги, да еще и возненавидят друг друга, получится босхский ад. Тогда в XXI веке посреди общего европейского дома, где не станет границ и будет единая валюта, наша развалившаяся вавилонская башня будет торчать, как кость в гору Европы. Спасение может быть не в горючей границе, а в постепенной интеграции республик в общее европейское плечо. А если некоторые республики считают себя готовыми к этой интеграции раньше других, нельзя отбирать у них шанс с помощью грубой силы. Лучше иметь рядом такого благожелательного соседа, как отлученная на волю Финляндия, чем какую-нибудь отлученную вырваться республику, исполнению ненависти к тем, кто ее не отпускает. Эта ненависть была заложена сталинским союзом с Гитлером, а затем массовыми арестами, когда литовцы, латыши, эстонцы шлонами отправлялись в сибирские лагеря. Но разве эта ненависть не к имперскому режиму, а вообще к русским! Знаменитый детский хирург Долицкий, будучи студентом, в арестантском вагоне когда-то дружил с немецким подростком, литовской девочкой. Через много лет, приехав в Литву на защиту докторской диссертации женщины-педиатра, Долицкий случайно выяснил, что она и была той самой девочкой. Разве они могут ненавидеть друг друга! Меня и моих товарищей, демократических парламентариев, неважно гатологические шовинисты, антисемиты из общества «Память», милитаристские гальванизаторы империи, о которых горько говорил Шеварднадзе.

Еще не так давно мы официально осудили кшз влгарение в Чехословакию. Как же можно сейчас заниматься платком старуху чехословацких сьем, бессмысленным производством новых литовских члуквак и бляхлок, имен которых даже не знает президент [как он сам об этом говорит]. Восточная Европа уже не та. Ведь имя Горбачева стало символом тех перемен, во многом бла-едаря которым президентом стал Вацлав Гавел, исчезла угроза ядерной войны между США и СССР. Отделается балтийские республики или не отделается, но они все равно будут нашими вечными соседями, и, надеюсь, добрыми. Так как же мы будем смотреть им в глаза! Зачем прилпоисаывать ненависть, накопившуюся за сталинское прошлое, к сегодняшнему и завтрашнему дням!

Нельзя бороться за мир во всем мире и одновременно спасать СССР, убивая его граждан. При политике такого псевдоспасения грязь и кровь — сестры. Логика защиты танками самозванных комитетов спасения вместо того, чтобы защищать законно избранный парламент, может когда-нибудь обернуться ослепотой и для союзного парламента, и для самого Горбачева.

Говорят, что политика — искусство возможного. Но самая высокая политика — это та, когда жестокость невозможно.

ЕЩЕ НЕМНОГО, ЕЩЕ ЧУТЬ-ЧУТЬ

Правительство вынуждено повышать цены, но клеветнические слухи об этом опровергает

Михаил Леонтьев

НЕИЗБЕЖНОСТИ административного повышения цен по логике деятельности нового союзного правительства «НГ» говорила уже достаточно много. 29 января зампред Госкомцен СССР А. Кокин в очередной раз опроверг злонамеренные слухи о повышении цен с 1 февраля, чем дополнил подлинно имеющуюся информацию.

Идея «связать» необеспеченные деньги населения, которыми правительство покупало его любовь, давно бродила в умах экономистов и практиков. И наконец доктор Павлов собрал с населения деньги. И пока не отдает. И не отдаст, наверное, до повышения цен, в результате чего население получит в лучшем случае трети.

Павлов признается, что готовился к этому целый год, и подготовка велась в страшной тайне. Так что об этом не знали не только крупнейшие экономисты и финансисты, занимавшие в это время высокие посты, но и начальники отделов Минфина (см. письмо И. Китаягородского). Волосы становятся дыбом, когда полумаясь, с кем же все-таки советовался премьер по поводу своих финансовых проектов.

Специалисты не раз отмечали, что финансовое оздоровление эффективно лишь в комплексе социально-экономических мероприятий. Однозначная направленность этих мероприятий делает целесообразным консультационно-исполнительно с Крючковым, Язовым и Пуго. Таким образом, финансовые реформы оказываются подкрепленными армейскими патрулирующими го-

родов. Кому предназначены эти меры, достаточно очевидно: изъятие наличности у населения наносит такой же ущерб «мафии», как БТР — уголовной преступности.

Товарищ Кокин в своем последнем телеинтервью в очередной раз посетовал на то, что повышать цены надо было 3 года назад. Оказывается, в этом правительстве помешала... печаль. «Представьте себе, что они обладают такими силами, что мы и не подозревали, они могут остановить объективные законы, по которым развивается общество». Можно было бы поспешить на комплимент заместителя председателя Госкомцен, если бы не такой удручающий тон видного представителя администрации. Удручать руководство, тем более останавливать объективные законы, президент не позволит. Не тот момент — «мы стоим на пороге принятия ответственных решений».

Руководствуясь соображениями личной безопасности, мы числительно заявляем, что «НГ» никогда не собиралась останавливать действия экономических законов. Мы просто просили президента и его премьеру советоваться по вопросам финансовой политики с финансистами и экономистами, а не с экзекуторами.

Впервые при принятии «ответственных решений» нашелся человек, который заявил, что берет всю ответственность на себя. Тем не менее от решительности доктора Павлова веет не спокойной уверенностью государственного мужа, а температурой азартного игрока: глаза горят, руки трясутся. Павлов взял на себя амплу непонятого генерала — проводника непопулярных решений. Павлов-игрок в пылу азарта готовится откровен-

но блефовать, передергивать карту, что за приличным карточным столом чреватой побитыми канделябрами. В политической игре премьер грозит заслужить неуважение не только небогатых современников, но и обыкновенно благодарных потомков. Как академиком Аблякиным были в общественном мнении скомпрометированы «ученые», так Павловым — «специалисты». Далее уже следуют генералы.

В блестящей статье в последнем номере «Коммуниста» Егор Гайдар наглядно показал, как инфляционная политика открывает дорогу военному перевороту. «Специфика отечественной партии порядка» в том, что ее лидеры, не получившие образования в Уэст-Пойнте, неважно осведомлены о стандартной макроэкономике. Их представления о разумной экономической политике могут быть весьма экзотическими.

Нигде еще у нас, кроме, может быть, Эстонии, повышение цен не проходило вполне спокойно. С другой стороны, ожидать дружной реакции демократов, тем более — ясной компетентной альтернативной правительственной финансовой политике, к сожалению, не приходится. Тем более, что доктор Павлов, очевидно, намерен переложить основную тяжесть исполнения этих мероприятий на республику.

Как отмечает Егор Гайдар, «неизбежно образуется коалиция сил достаточно мощных, чтобы по меньшей мере на время восстановить финансовый порядок». От того, какую роль в этой коалиции будут играть демократы и руководимые ими органы, зависит, удастся ли нам сохранить в будущем слабые ростки демократии и экономической свободы.

Коротко

Заявление С. Станкевича

В ЧЕРА на заседании II сессии Моссовета с заявлением, опровергающим утверждения председателя Госкомцен СССР В. Сенчагова, опубликованные в газете «Известия», выступил и. о. председателя Моссовета С. Станкевич. В заявлении говорится, что ни президиум, ни исполком, ни сам Моссовет никаких решений о повышении цен не принимали. Содержащиеся в публикации «Известий» утверждения, что Моссовет повысил цены «в соответствии с принятой им программой перехода к договорным ценам, не соответствуют действительности. Таким образом, информация В. Сенчагова, видимо, основана на непроверенных сведениях» — подчеркнул С. Станкевич.

«Красная Звезда» комментирует сообщение «НГ»

№ 12 «НГ» было опубликовано сообщение о распространении по Москве слухов об очередном военном перевороте и о якобы появившихся в подмосковных лесах 150 тысяч морских пехотинцев. Комментарий пресс-центра Министерства обороны, приведенный в «НГ», орган ЮО газета «Красная звезда» добавила, что в ВС СССР насчитывается 13 тысяч морских пехотинцев и все они находятся в местах постоянной дислокации.

«Известия» тоже хотят независимости

КАК УЖЕ сообщали средства массовой информации, 29 января Председатель Верховного Совета СССР А. Лукьянов предложил главному редактору газеты «Известия» И. Голембиовскому оставить свой пост и отправиться собственным корреспондентом в Испанию.

С именем Игоря Голембиовского связаны, без преувеличения, все демократические традиции и начинания газеты «Известия» последних лет. Попытку снять его с должности следует, очевидно, рассматривать в контексте общего наступления на гласность, начавшего в нашей стране с официальных средств массовой информации. Кроме того, Голембиовский является одним из авторов письма учредителей газеты «Московские новости», в котором нынешний режим прямо обвиняется в преступлении против народа Литвы.

30 января в редакции «Известий» состоялось собрание, на котором коллектив выразил категорический протест против отстранения И. Голембиовского от должности и потребовал встречи с руководством Президиума Верховного Совета РСФСР. Коллектив оставил за собой право добиваться выполнения своих требований всеми законными способами.

«Единство» выразило недоверие Генеральному секретарю ЦК КПСС

НА ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ 28 января член политбюро ЦК КПСС Александр Лалин заявил, что коллектив организации «Единство» — за ленинизм и коммунистические идеалы. Александр Лалин, представляющий «личным политическим консультантом» председателя организации Нину Андрееву, сообщил, что на расширенном пленуме исполкома выражено недоверие Генеральному секретарю ЦК КПСС Михаилу Горбачеву.

На проходившем 26—27 января пленуме организации принято решение начать кампанию по отзыву Горбачева из Верховного Совета СССР. В качестве альтернативной кандидатуры на пост Генерального секретаря «Единство» планирует выдвинуть Нину Андрееву. «Единство» предлагает также «начать работу по объединению здоровых сил в Коммунистической партии».

Лалин возложил на Горбачева ответственность за развал сложившейся после второй мировой войны системы международных отношений, подчеркнул, что «одобрение агрессии США в Ираке является предательством национально-освободительного движения и уступкой империализму».

Председатель Верховного Совета РСФСР Борис Ельцин, по мнению Лалина, «вместе со своей командой представляет непосредственную угрозу тоталитарного полупролетского переворота».

Коротко

ГРОМ ГРЯНУЛ. МУЖИК КРЕСТИТСЯ?

Заметки с учредительной конференции «Демократического конгресса»

Владимир Годрес

Т РАГЕДИЯ в Прибалтике оказалась для оппозиции еще более сильным шоком, чем можно было ожидать. Вслед за ужасом от фото- и кинокадров пришло понимание: 13 января в Вильнюсе не только режим совершил очередное злодеяние, но потерпела поражение демократия. Поражение — результат неспособности демократии стать реальной альтернативой прежней системе. Наконец всем стало ясно, что надежды на «левоцентристский блок с Горбачевым» и не могут оправдаться: в политике никто не выбирает в союзники слабых. Странникам демократического пути приходится рассчитывать только на собственные силы.

Необходимость их объединения — излюбленная тема политиков еще со времен митингов (вспомним благополучно ушедшие МАДО и комитеты «Гражданское действие»). Все они обурывались либо ногами спорами, либо пшиком, негромким на общем шумовом фоне событий.

Пожалуй, можно надеяться, что Демократический конгресс станет более долговечным образованием. И дело не только в представительности (собрался делегат от 47 вполне сформировавшихся партий и движений из 10 республик): не случись балтийского шока, он вполне мог бы превратиться в исключительно в бенефис организато-

ров — российских республиканцев (бывших «демплатформистов») и Партии демократического возрождения Украины.

Есть и другие причины. Как сказал один из лидеров социал-демократов России Павел Кудюкин, «над залом впервые витал дух критической рефлексии». Действительно, нынешний кризис демократического движения вызван среди прочего и тем, что после прихода к власти в ряде республик оно не перестроило соотношения национальной и демократической составляющих в политике. Реальность тут же отомстила: оказалась, что административная система легко адаптируется к национальному движению и использует его в своих интересах, что и демонстрирует пример Грузии и Молдовы. При этом новая власть, поставившая знак равенства между демократией и собой еще в предвыборных плакатах, отказывается это заметить.

Спор сторонников объединенных демократических и национально-демократических воззрений, как и следовало ожидать, согласием не закончился. Можно было бы выбрать бескомпромиссную чистоту позиции, что и предпочли «трамплинцы», партия свободной мысли и еще несколько организаций, не подписавших заявление о создании Конгресса. Обстоятели решили пожертвовать безупречностью позиций ради возможности более широкого объединения.

Естественно, в таких условиях наиболее просто было объединиться на негативной основе. Подпись под концептуальной Декларацией о содержании республик перестала быть необходимым условием присоединения

к Конгрессу. Лишь оговорив это, в него согласились войти Украинский студенческий союз и «Сандис». Таким образом, из 31 участника Конгресса (остальные не подписали ни одного документа) более реальной, чем простое «нет», альтернативой горбачевскому Союзу договоры озвоботились лишь 18.

Долго рассуждать о принятии деклараций вряд ли интересно: понятно, что они отражают не более чем разброс мнений и интересов в нынешнем демократическом движении. Реальная значимость нового объединения создается не количеством подписей на той или иной бумаге, а эффективностью совместных акций. По мнению Юрия Афанасьева, только так определится жизнеспособность Конгресса.

Здесь пробным камнем станет референдум 17 марта. Проявив на этот раз полное единодушие, Конгресс сошелся на том, что либо вместо, либо вместе с союзным референдумом нужно провести республиканские — о преобразовании СССР в содружество суверенных государств, а на вопрос в бюллетенях союзного ответа «нет». Насколько проведение параллельного референдума реально и разумно — можно обсуждать. Но сейчас важно другое: главным полем приложения сил демократы до сих пор выдают парламентские фракции и классический лоббизм. Не говоря о возможной переименовке своих сил (хотя в республиках оппозиция и может добиться успеха, сыграв на национализме местных коммунистов — «Лучше быть первым в провинции, чем вторым в Риме»), сомнения вызывает сам подход: патрули на улицах вско-

ре отобьют у гражданского населения желание подчиниться штатскому, за которым не стоит человек с ружьем.

На вопрос, что будет, если в этих условиях большинство народа отдаст свои голоса на референдуме горбачевскому проекту Союза, лидер РПР Владимир Лысенко ответил: «Это будет катастрофа во многих смыслах. Произойдет легитимизация правого поворота». О действиях в этих условиях Конгресс умолял — наверное, боясь наказания. Демократы пока явно предпочитают, чтобы реальные шаги за них предпринимали другие — на этот раз парламентарии. О необходимости проникновения на производство, организации гражданского неповиновения и забастовок говорили отдельные горячие головы — в кулуарах. Да и словарились было особенно не с тем, пока что народ рассматривает всю жизнь интеллигенции как одну большую забастовку, а рабочие представители приехали в Харьков лишь из Кузбасса, Литвы и Латвии. Согласно статистике, на 23% кандидатов и докторов наук на конференции приходилось лишь 3% рабочих. Включению в общедемократический процесс рабочее движение до сих пор предпочитает параллельное существование и спорадическое взаимодействие.

И тем не менее Заявление, принятое консультативный совет начинает работу по координации действий и созданию информационного центра. Объединение сил стало реальностью. Демократическое движение сделало очередной необходимый шаг. Но осталось ли время для следующего?

Письмо в «НГ»

В 12 НОМЕРЕ «Независимой газеты» от 26 января 1991 года помещено интервью с известным экономистом и публицистом В. Селюкиным «Павлов добил рубль».

В этом интервью изложены обстоятельства проведения круглого стола в еженедельнике «Правительственный вестник».

Встреча за круглым столом была организована редакцией «Правительственного вестника», а не мной, как указывалось В. Селюкиным. Я был делегирован на эту встречу руководством Министерства финансов СССР, при этом я предупредил, что буду высказывать свое личное резко отрицательное отношение к проведению в настоящее время денежной реформы. На этих условиях я принял приглашение редакции «Правитель-

ственного вестника».

Я был категорически против заголовка стенограммы «Минфин предупреждает», поскольку я как специалист, а не руководитель круглого стола излагал свою точку зрения, которая заключалась в том, что обмен денег, даже частичный, в условиях экономического спада и огромного дефицита бюджета нецелесообразен.

Я полностью сохраняю свою точку зрения.

Я не прошу извинений от В. Селюкина, мне достаточно, если он поверит, что в действительности не было никакого проведения обмена денег, и сохраняет ко мне уважение.

И. П. КИТАЙГОРОДСКИЙ,
начальник отдела кредита
Министерства финансов СССР.

Я понимаю, что уважаемый В. Селюкин в это может и не поверить. Это было бы очень обидно, так как на заседании круглого стола я излагал свою точку зрения, которая заключалась в том, что обмен денег, даже частичный, в условиях экономического спада и огромного дефицита бюджета нецелесообразен.

Я полностью сохраняю свою точку зрения.

Я не прошу извинений от В. Селюкина, мне достаточно, если он поверит, что в действительности не было никакого проведения обмена денег, и сохраняет ко мне уважение.

И. П. КИТАЙГОРОДСКИЙ,
начальник отдела кредита
Министерства финансов СССР.

«НГ»

«Единство» выразило недоверие Генеральному секретарю ЦК КПСС

НА ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ 28 января член политбюро ЦК КПСС Александр Лалин заявил, что коллектив организации «Единство» — за ленинизм и коммунистические идеалы. Александр Лалин, представляющий «личным политическим консультантом» председателя организации Нину Андрееву, сообщил, что на расширенном пленуме исполкома выражено недоверие Генеральному секретарю ЦК КПСС Михаилу Горбачеву.

На проходившем 26—27 января пленуме организации принято решение начать кампанию по отзыву Горбачева из Верховного Совета СССР. В качестве альтернативной кандидатуры на пост Генерального секретаря «Единство» планирует выдвинуть Нину Андрееву. «Единство» предлагает также «начать работу по объединению здоровых сил в Коммунистической партии».

Лалин возложил на Горбачева ответственность за развал сложившейся после второй мировой войны системы международных отношений, подчеркнул, что «одобрение агрессии США в Ираке является предательством национально-освободительного движения и уступкой империализму».

Председатель Верховного Совета РСФСР Борис Ельцин, по мнению Лалина, «вместе со своей командой представляет непосредственную угрозу тоталитарного полупролетского переворота».

Коротко

ДЕМОКРАТЫ И ВСЕСОЮЗНЫЙ РЕФЕРЕНДУМ

Андрей Николаев

ЧТО МОЖЕТ предложить демократическое движение в связи с референдумом 17 марта, кроме критики формулировки вопроса?

— Мы провели анализ социально-политических проблем, связанных со всенародным голосованием 17 марта и пришли к определенным выводам. Референдум 17 марта, проводимый по инициативе М. Горбачева, преследует несколько целей. И, на мой взгляд, основан на них — удар по Ельцину и российскому парламенту; «горбачевский» референдум, не давая ничего по существу, может отвлечь на себя лишнюю долю активности избирателей. И они уже не пойдут на последующие всенародные голосования, действительно необходимые для определения дальнейшего пути России. Если российский референдум будет проведен после союзного, то он рискует совпасть с периодом политического затишья, поскольку цикл политической активности населения, согласно исследова-

17 марта нашей державе придется пережить еще одно испытание — референдум. Предстоит выяснить, хотят ли граждане жить в обновленном Союзе Советских Социалистических Республик или у них на этот счет есть другие пожелания.

Сейчас в обществе существует большой разброс мнений относительно инициативы президента. Многие считают ее бессмысленной и призывают к бойкоту. В кулуарах же ВС РСФСР активно обсуждается возможность проведения 17 марта параллельного всероссийского голосования.

Свою версию отношения демократических сил к референдуму предлагает председатель Совета Академии депутатовского корпуса России, политолог Кирилл Борисович ИГНАТЕНКО.

Итак. Вынося в день всесоюзного референдума дополнительные вопросы, мы при достаточно высокой степени участия населения добиваемся исключительно важных целей. Первый вопрос — это, по существу, установление президентской формы правления в России. Второй вопрос — непосредственно связан с возникновением у нас в стране нормального гражданского общества. Ибо в нормальном гражданском обществе речь об использовании вооруженных сил при решении внутренних конфликтов может идти исключительно при объявлении чрезвычайного положения.

Существует определенная зависимость между активностью населения и количеством выно-

симых на референдум вопросов. Зарубежная практика подсказывает, что наибольшая активность достигается, когда предлагается три вопроса. Тогда удается добиться такой коалиции интересов, при которой заинтересованность в референдуме появляется у людей разных социальных категорий и политических воззрений.

— Сейчас активно дебатуются разные варианты отношения к референдуму 17 марта, вплоть до его бойкотирования... Бойкотировать «горбачевский» референдум ни в коем случае нельзя. Бойкот может завершиться массовой фальсификацией. Кроме того, если мы призываем к бойкоту, то мы не выполняем своей главной задачи. Российский референдум — это форма народной инициативы, которую необходимо «отрабатывать» на кризисную ситуацию в стране.

Референдум как важнейший институт непосредственной демократии должен стать серьезным испытанием политической культуры, социальной активности наших граждан, их приверженности к правам и свободам личности.

Кто защитит москвичей?

ВЦИОМ опросил 1985 жителей Москвы

Олег Савельев, ВЦИОМ

В ОПРОС об авторитете государственных лидеров во время чрезвычайных ситуаций приобретает первоочередное значение. Конфликтологам известно, что большая часть социальных взрывов происходит на фоне кризисов, а их «детонаторами» являются ущемляемые интересы больших групп населения административные решения, исходящие от органов власти или лиц, исполняющих кредит доверия населения.

Доверие руководителям СССР, РСФСР и Москвы было посвящена часть вопросов во время всесоюзного опроса жителей столицы, проведенного Московским отделением ВЦИОМ в недавние выходные дни (опрошено 1985 москвичей в 28 пунктах города по случайной выборке).

На рис. 1 приведены результаты ответов на вопросы об оценке деятельности руководителей страны, республики и Москвы. У разных социально-демографических групп эти оценки существенно различаются. Так, хотя в целом Президент СССР ни в одной из групп не имеет положительного баланса оценок, к нему благосклонней относятся пенсионеры и лица старше 50 лет. Самую низкую оценку деятельности М. С. Горбачева дала молодежь (до 30 лет) и учащиеся.

Председатель Верховного Совета РСФСР, напротив, у всех социальных групп имеет положительный баланс оценок. Несколько более сдержанное отношение к нему отмечено у военнослужащих, работников МВД,

руководителей и служащих. Больше всего одобряют деятельность Б. Н. Ельцина рабочие и специалисты.

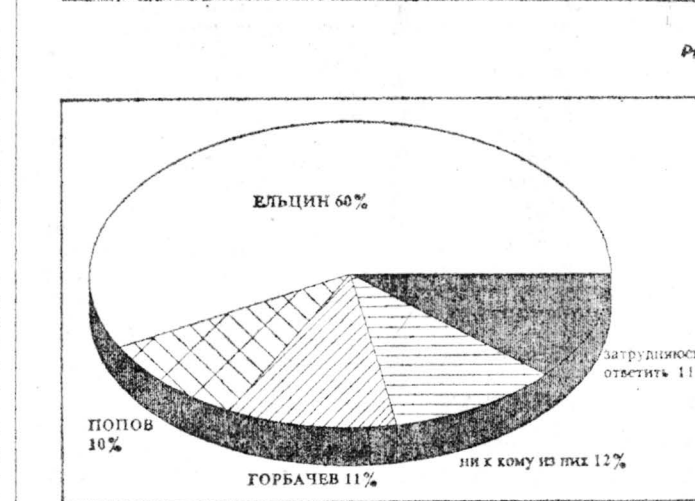
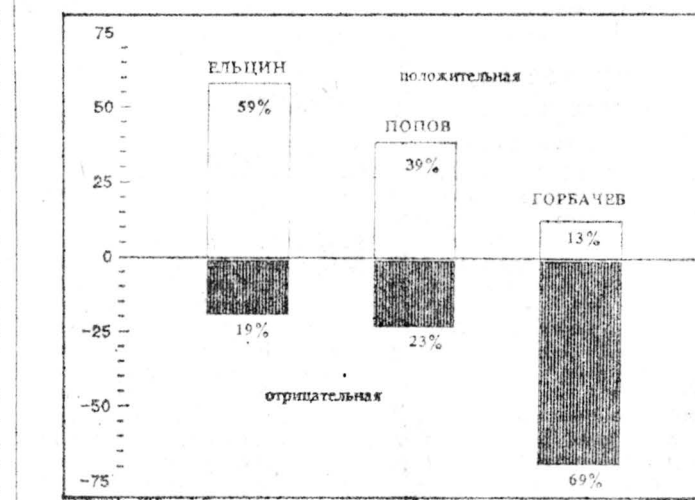
Отрицательный баланс оценок деятельности председателя Моссовета получен только у военнослужащих и работников МВД. Наибольшим доверием Г. Х. Попов пользуется у специалистов, пенсионеров и руководителей. Несколько меньшим — у служащих, учащихся и в целом у молодежной возрастной группы.

Распределение ответов на вопрос о том, кому из руководителей СССР, РСФСР или Москвы прислушались в первую очередь москвичи, если в Москве возникнет чрезвычайная ситуация, приведено на рис. 2.

Некоторые превышение процентов по сумме ответов возникло в связи с тем, что часть отвечающих не смогла выделить доверием отдельно или Б. Н. Ельцина, или Г. Х. Попова и указала их в ответе вместе. Поэтому совокупный авторитет этих руководителей может рассматриваться как альтернативный авторитету М. С. Горбачева. Совместные или согласованные решения в критических ситуациях руководителей России и Москвы будут иметь среди москвичей большее влияние, чем принятые отдельно каждым из них.

В целом доверие руководителей в чрезвычайных ситуациях в разрезе отдельных социальных групп совпадает с уже приведенными оценками их деятельности. Единственным существенным отклонением является расхождение между относительно низкой оценкой деятельности Б. Н. Ельцина военными и работниками МВД и высоким доверием этих же лиц к Председателю Верховного Совета РСФСР

в случае возникновения чрезвычайных ситуаций. Что ж, военные и милиционеры — безусловные специалисты по подобным ситуациям, и к их авторитетному мнению стоит прислушаться.



Внимание, специалисты!
Вам это выгодно!

АССОЦИАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

окажет посреднические услуги (не поисковые) с оплатой работ до 93%.

Наши телефоны: 283-55-58, 353-61-31, 433-43-33

в рабочие дни с 10 до 17 часов.

Коротко

ПОЛИТИКА

ВААД НЕРУШИМЫЙ РЕСПУБЛИК СВОБОДНЫХ...

В Москве прошел второй съезд конфедерации еврейских организаций и общин

Виталий Портников

Союз?

ЧТО-ТО уж слишком осмелели вы, евреи, — бросил в зал один из выступающих, пожилой мужчина с орденами на плечах. Делегаты откликнулись медово-сладким гулом, но оратор был прав: проходил первый представительный еврейский форум, на котором можно было говорить, не страшась. Если на учредительном съезде Ваада («Совет» на иврите) многие отговаривали эвфемизмами, когда речь шла о сионизме либо об отношении советских евреев к проблеме территориальной целостности Израиля, то теперь микروفон перешел от радикальных сионистов к сторонникам культурного развития народа в стране проживания, от сионистов-либералов к участникам акции за увековечение памяти жертв Холокоста. Позиция определилась, но еврейское национальное движение в СССР, похоже, опоздало...

Собственно, с момента его легализации, да и до нее, когда «еврейская жизнь» текла на страницах единственного журнала на иврит «Советиш Гейтланд» или демонстрировалась на нечетких пресс-конференциях Антисемитского комитета, существовали две тенденции в самоопределении маленького, но почему то все интересующего народа. Первая — однонаправленная в Израиль, нередко выступая за абсолютный нейтралитет в отношении происходящих в стране процессов. Вторая предлагала как выход культурное развитие, зачастую перебарщивая в своем понимании дальности. Казалось, в начале горбачевской «оттепели» вторая тенденция по массовым победам первую в Израиль в последние годы может сделать культурологические задачи попусту бессмысленным.

Парадокс ситуации как раз в

состоит в том, что в еврейских организациях зачастую участвуют люди, национальное сознание которых неизбежно эволюционирует в сторону необходимости выезда в Израиль — как кульминации своего еврейства. Именно поэтому второй съезд Ваада можно было бы с полным правом назвать форумом потенциально альных репатриантов. И в самом деле: когда в национальном движении участвуют, по оценкам самих делегатов (очевидно, завышенным), 8—10 процентов евреев, на руках у людей — тысячи и тысячи выездов в Израиль, то чем должна заниматься еврейская конференция? Совершенно естественно, что события в Персидском заливе вызвали у делегатов съезда не меньшую, а то и большую эмоциональную реакцию, чем происходившее в СССР, — что и нашло свое отражение в резолюциях форума.

Впрочем, советские события делегаты оценили достаточно однозначно. В принятой в первый день съезда резолюции «о новом политическом курсе СССР и связанных с ним трагических событиях» отмечено, что «вод десантных частей Советской Армии в суверенные Балтийские республики, ничем не спровоцированные кровавые трагедии в Вильнюсе и Риге однозначно свидетельствуют о свертывании демократических процессов и наступлении реакции». Но много отношения съезда к происходящему было бы странно ожидать, тем более что много его участники одновременно — активисты народных фронтов, Руха и «Саюдиса», нередко занимающие достаточно солидное положение в этих организациях. Тут опять-таки сказывается влияние общеполитической ситуации в Союзе на политическую линию, — вряд ли будет долгой: ведь «либералы», по логике вещей, должны выехать, оставив организацию «покебедным». Тогда-то и начнется реальная история еврейского движения, связанная с его функционированием в республиках, взаимоотношениями с властью и политическими организациями, культурными акциями, — когда волна исхода схлынет, оставив на советском берегу группу оставшихся или гладкое место для строительства шкварного этнографического музея.

Украина

Только 15 процентов жителей Киева и области, согласно опросу, проведенному Центральным украинским отделением Всесоюзного центра по изучению общественного мнения, готовы поддержать чрезвычайные меры по наведению порядка в стране (роспуск парламентов суверенных республик, запрещение деятельности политических партий, введение цензуры в газетах и на телевидении). Каждый восьмой опрошенный за то, чтобы в власти пришли военные.

В то же время 66 процентов категорически против этого. Остальные от ответа на вопросы уклонились.

Владимир Рубин. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ Совета Министров Украинской ССР Витольд Фоксин отклонился на предложение горняков провести в Донецке переговоры между правительством и рабочими Донбасса. Необходимость в таком диалоге возникла в связи с решением парламента Украины передать находящиеся на ее территории предприятия угольной промышленности из союзного подчинения в ведение республики.

Григорий Гездэмюс. ПО ДАННЫМ Всеобщего центра изучения общественного мнения, 71 процент жителей различных регионов Украины считают заключение Союзного договора преждевременным. По их мнению, подписание договора должно предшествовать достижению республиками реального суверенитета. Всего социологи опросили 180 жителей республики.

11 процентов опрошенных предлагают подписать официальный проект Союзного договора, 12 процентов респондентов категорически против подписания Союзного договора.

Латвия ЗАМЕСТИТЕЛЬ председателя Народного фронта Латвии Иварс Редисонс заявил информационному агентству «Диана»: «ФНЛ не боится проведения референдума, так как мы знаем, что большинство населения Латвии — за независимость. Если референдум будет проведен, то только в соответствии с законодательством Латвийской республики, иначе возможны фальсификации», — подчеркнул он.

Литва В Вильнюсе похорошили скенда, убитого на дороге, ведущей в Тракай. Священнослужитель был убит, когда пытался обогнать колонну военных машин. Он награвлялся в приход, куда только что получил назначение.

Об оживлении деятельности омонцев сообщила в литовском постпредстве. В частности, активизировалась та самая группа Болеслава Макутыновича, «кодегис» которой возглавлял Незворова в телевизионной передаче «Инцидент».

Коротко

Появятся ли 1 февраля на улицах Риги броневики?

Этот вопрос задавали журналисты парламентариям и членам правительства республики

Латвия

Речь идет о приказе министра обороны и министра внутренних дел СССР Язова и Пуго о совместном патрулировании военных и милиции. Как известно, предполагается использование этими патрулями бронемашин.

Министр внутренних дел Латвийской Республики Алоиз Вазис на пресс-конференции, организованной службой информации правительства Латвии, рассказал, что практика совместного патрулирования в Латвии не новость — в определенных случаях совместное патрулирование военных и милиции практиковалось и раньше, например, в декабре прошлого года, после того как в Риге неизвестными была осуществлена серия взрывов. «К сожалению, я до сих пор еще не получил этого приказа и о существовании его знаю из других источников», —

Жанис Приеде

сказал министр Вазис журналистам на пресс-конференции 29 января. «В принципе мы не против совместного патрулирования, но только в особых случаях», — сказал первый заместитель председателя Совета Министров Латвийской Республики Иларис Бишерс. — Превращение таких патрулей в повседневную практику означало бы подчинение милиции армии.

Председатель постоянной комиссии по вопросам обороны и внутренних дел ВС Латвийской Республики Талас Юндзис расценил приказ как одно из звеньев плана государственного переворота в Латвии, который, по его версии, должен был начаться 13 января. Однако бурная реакция народа Латвии на кровавые события в Вильнюсе сорвала планы военных. В Риге были возмущены баррикады, на улицах вышли сотни тысяч людей. «Если в Вильнюсе были десятки убитых и раненых, то в Риге их были бы сотни, а не это военные не решились», — сказал Талас Юндзис. Он напомнил, что народный депутат СССР полковник Аликсис в фактически причиной провала заплани-

Кавказ

«Самшобло» (бывшее издательство ЦК КП Грузии) продлит договор об аренде помещений и типографского оборудования хотя бы на несколько месяцев. 23 января пресс-центр ВС Грузии распространил заявление, объясняющее закрытие «Молодежь Грузии», тем, что газета была признана «политической организацией КГБ СССР». «Заря Востока» это заявление не напечатала, что должно восприниматься в Тбилиси как проявление солидарности с оппозицией «Молодежь Грузии».

По словам заведующего отделом информации «Молодежь Грузии» Михаила Елигулашвили, вечером 29 января в редакцию поступили сведения о ликвидации на издательство «Самшобло» по инициативе Советов Грузии, требующего немедленного выселения редакции из здания газеты. Елигулашвили категорически отказывается комментировать это сообщение.

«Мы можем обеспечить работу лишь четверть заключенных», — говорит начальник экономического управления ГУИД И. Хаваханский, — а что будет завтра? Нам не хватает на этот год 260 тыс. тонн металла. Нет

Тюрьмы без хлеба

В ВС Казахстана готовится указ об амнистии заключенных

Владимир Атов

Казахстан

ПЛАВНОЕ управление исправительно-трудовой организации МВД Казахстана направлено президенту республики Нурсултану Назарбаеву обращение по поводу чрезвычайного положения, сложившегося в казахстанских тюрьмах и лагерях. Здесь пока нет массовых беспорядков, но они вполне реальны в ближайшее время, так как заключенных вскоре просто будет нечем кормить.

Еще со времен НКВД появилось, что эта отрасль нашей экономики была одной из самых прибыльных. Исправительно-трудовые лагеря, которыми Казахстан насыщен более других республик, высуливали продукцию на 800 млн. рублей в год. В последние годы эта цифра сократилась, но все равно в 1990 году достигла 400 млн. рублей.

Сейчас разрыв экономических связей с другими регионами, полная разбалансированность системы материально-технического снабжения приводит к остановке на одного, то другого «лагерного» производства. «Мы можем обеспечить работу лишь четверть заключенных», — говорит начальник экономического управления ГУИД И. Хаваханский, — а что будет завтра? Нам не хватает на этот год 260 тыс. тонн металла. Нет

Радикальный Казахстан и другие

Суверенитет России в оценке общественного мнения

Вера Никитина, Вадим Сазонов (ВЦИОМ)

ПЕРВЫМ шагом на пути России к подлинному суверенитету стало провозглашение приоритета ее законов над союзными. Чтобы выяснить отношение к этому решению I съезда народных депутатов РСФСР, Всесоюзный центр изучения общественного мнения по социально-экономическим вопросам (ВЦИОМ) провел массовый опрос, охвативший жителей 10 регионов РСФСР, Украины, Казахстана и Эстонии.

главный приоритет, 24 процента высказались неодобрительно. По предмету опроса не оказалось мнения у трети опрошенных — ничего удивительного: вопрос новый, еще два-три года назад мало кому приходило в голову размышлять о суверенитете республики и войне законов. На фоне прочих социальных делений населения опрошенных в Москве продемонстрировала более или менее безоговорочное одобрение движения России к суверенитету (56 процентов москвичей высказались «за», 13 — «против»).

Создана партия

Согласится ли республиканский парламент?

Игорь Жуков

Туркмения

В ТУРКМЕНИИ наконец-то процесс политизации общества начал приобретать конкретные очертания. На днях в Ашхабаде была проведена учредительная конференция Демократической партии Туркмении. Организаторы приняли декларацию, огласили проекты программы и устава новой партии. Для Туркмении это беспрецедентное событие.

Большими сторонниками суверенитета России выступают также жители Казахстана (54 процента «за», 23 — «против»). Умеренное поддержание среди населения РСФСР (46 и 22) и Украины (44 и 26). В Эстонии одобрение почти полностью уравнивается голосами противни-

жества не могли сколько-нибудь серьезно поколебать ее в силу внутренней неорганизованности и неопределенности целей. Теперь у компартии появился конкурент. В основу политической платформы ДП положены принципы, зафиксированные во всеобщей декларации прав человека. В экономической области предполагается ориентация на идею экономического суверенитета Туркмении, базирующаяся на разнообразии и равновесии всех форм собственности, включая частную. «Мы против любой монополии на власть», — пояснил в беседе с корреспондентом «НГ» один из трех сопредседателей ДП ашхабадский преподаватель Дурдумрад Ходжа-Мухаммед, — против совещания должностей в общественных организациях и органах общественного самоуправления, политизации армии, КГБ и МВД, внешней системы выборов в республике. Однако при достижении своих целей

ДПТ не будет ограничиваться критикой КПСС, отдаст предпочтение конкретным действиям в рамках закона. Но здесь как раз много неясного. Дело в том, что готовящаяся к съезду ДПТ так и не избавилась от своего полуплебейского статуса. 1 января 1991 года истекло время, отпущенное для регистрации партий и других общественных организаций. Министр ТССР, обязанный вести регистрацию, подготовил проект соответствующего указа, но президент ТССР не спешит его подписывать. И не только из-за нелюбви к монопартийности. Указ неизбежно войдет в противоречие со статьей 49-й Конституции Туркмении ССР. Прошлой весной она была дополнена пунктом, допускающим создание политических партий лишь с одобрения 2/3 от общего количества народных депутатов ТССР. В подобной ситуации можно не топориться.

Прощай, оружие?!

С председателем Ассамблеи горских народов Кавказа юристом Юрием Шанибковым беседует корреспондент «НГ» Ольга Сергеева

Кавказ

КАК ВОЗНИКЛА идея создания Ассамблеи горских народов Кавказа? — Во время грузино-абхазских столкновений в июле 1993 года представители шести национальных движений Кавказа — шапсугов, абдзгетов, черкесов, кабардинцев, ингушей, чеченцев — поддержали абхазское движение и объединились в «Национальную Ассамблею горских народов». Этот съезд прошел 25 августа в Сухуми. Был избран Координационный совет — по три человека от каждого национального движения, и по кавказскому обычаю был создан Совет старейших, который возглавил чеченец, юрист Мархазиан Катоев. Сегодня Ассамблея объединяет 16 народов Кавказа.

Детальность Ассамблеи стала сдерживающим фактором в конфликте в Абхазии, провозгласив лозунг «Прощай, оружие!» Этот лозунг народов, которые воевали на протяжении веков (ведь даже завоевание царизмом Кавказа продолжалось около 300 лет), до сих пор выполнялся, несмотря на очень непростые международные проблемы на Кавказе. Нам удалось предотвратить ингушско-осетинский конфликт в марте-апреле 1990 года, когда ингуши вновь подняли вопрос о возвращении Ингушетии Пригородного района Северной Осетии, где ранее проживали до высылки в 1944 году (на этой территории в разные времена жили разные народы — жили кабардинцы, затем, после русско-кавказской войны, на эту землю вселились казаки, основная масса которых была вырезана за помощь «белому движению» во время коллективизации).

Сегодня, когда возникают конфликтные ситуации на Кавказе, горцы не хватаются за оружие. Они выносят свои проблемы на общий суд — на заседание Ассамблеи. Каждый из народов боится, что он потеряет тысячелетний авторитет перед другими народами Кавказа. Если нам не помешает партократия, которая зачастую ответственна за разжигание межнациональных страстей, мы решим национальные проблемы Кавказа. Народы на собственном опыте убедились, что Ассамблея не просто

Сначала я скажу, чем она импонует, — тем, что человек стоит в центре всей Конституции, такого никогда не было в России. Но все это будет лишней, если не будут решены национальные проблемы. Первая проблема связана с тем, что Россия считает (согласно тексту Конституции), что ее суверенитет неделим. Россия хочет свободы от диктата Союза, но такой же свободы выбора хотят и автономии. Если Россия зафиксирует это положение, этот шаг будет означать, что Россия освободилась от колониальной идеологии. Затем Конституция утверждает, что «Россия — это единое государство исторически объединившихся народов». Историческое объединение народов нет, есть историческое завоевание царизмом народов. Россия должна это признать, как и признать ответственность за прошлое, признать равенство всех народов и признать к историческому объединению.

Создание такого союза просто невозможно в нашей стране, где ислам прежде всего связан с национальным бытанием. И если не совпадет традиционный национальный образ жизни, не может быть и консолидации на основе религии.

Зеленое знамя с семью звездами (Абхазия, Адыгет, Кабарда, Черкесия, Ингушетия, Осетия, Дагестан), которое поднимается во время заседания Ассамблеи, — это знамя Горской республики (подлинник его находится в США).

Сегодня, когда империя уходит в прошлое, на Кавказе встал вопрос об объединении. Впервые идея объединения горцев как гаранта выживания была выдвинута в 1400 году кабардинским просветителем Бесланом Джанкоетом. Тем не менее, даже во время русско-кавказской войны идея союза не была реализована, поскольку формирование федеративного государства всегда основывается на производственных связях, а патриархальный уклад не способствовал консолидации. Пытаться объединить горские народы и Шапсугов для оказания сопротивления колониальной политике царизма, но военный союз был недолговечным.

Как вы относитесь к идее общекавказского дома, предложенной грузинской Партией зеленых? — Должен вам сказать, что после волны межнациональных конфликтов в Грузии последних двух лет, в течение ближайшего столетия этот вопрос не встанет. Грузины ушли в другую систему координат в смысле нравственности по отношению к другим народам.

Демонтаж колониальной системы царизма привел к созданию 11 мая 1918 года Горской республики — в нее вошли Кабарда, Абхазия, Адыгет, Черкесия, Карачай и другие республики, кроме Дагестана. Через два года Горская республика распалась, на обломках ее в ноябре 1920 года была сформирована Горская АССР в составе РСФСР. Но она просуществовала недолго — до июля 1924 года. Объединение, которое центральная власть осуществляла вслед за этим, было весьма искусственно: созданы Кабардинская и Карачаево-Черкесская, хотя с точки зрения этнической близости было бы логичнее создать федерацию Карачая с Балкарской, а Кабарду с Черкесской. Затем по Кавказу прошла волна выселения целых народов России.

Сегодня, когда империя уходит в прошлое, на Кавказе встал вопрос об объединении. Впервые идея объединения горцев как гаранта выживания была выдвинута в 1400 году кабардинским просветителем Бесланом Джанкоетом. Тем не менее, даже во время русско-кавказской войны идея союза не была реализована, поскольку формирование федеративного государства всегда основывается на производственных связях, а патриархальный уклад не способствовал консолидации. Пытаться объединить горские народы и Шапсугов для оказания сопротивления колониальной политике царизма, но военный союз был недолговечным.

Сегодня, когда империя уходит в прошлое, на Кавказе встал вопрос об объединении. Впервые идея объединения горцев как гаранта выживания была выдвинута в 1400 году кабардинским просветителем Бесланом Джанкоетом. Тем не менее, даже во время русско-кавказской войны идея союза не была реализована, поскольку формирование федеративного государства всегда основывается на производственных связях, а патриархальный уклад не способствовал консолидации. Пытаться объединить горские народы и Шапсугов для оказания сопротивления колониальной политике царизма, но военный союз был недолговечным.

Сегодня, когда империя уходит в прошлое, на Кавказе встал вопрос об объединении. Впервые идея объединения горцев как гаранта выживания была выдвинута в 1400 году кабардинским просветителем Бесланом Джанкоетом. Тем не менее, даже во время русско-кавказской войны идея союза не была реализована, поскольку формирование федеративного государства всегда основывается на производственных связях, а патриархальный уклад не способствовал консолидации. Пытаться объединить горские народы и Шапсугов для оказания сопротивления колониальной политике царизма, но военный союз был недолговечным.

Коротко



Что делать с Саддамом, если он не сдается?

В Аравии дождь, туман, низкая облачность, но ракеты летают по расписанию, а нефть течет рекой в Персидский залив

Павел Фельгенгауэр

Персидский залив

ИСХОДНАЛИТИК Джордж Гродек ожидает удачного замеса, что каждый мужчина в конечном счете является мужчиной лишь в течение нескольких минут; все остальное время он — мальчишка. Особенно военные, особенно генералы: ордена, погоны, кокарды, лампасы, вышুшки, смена караула и прочие игры для взрослых — так было всегда, сколько существует профессиональная армия. А теперь у военных появились еще и замечательные электронные игрушки: интеллигентное самонаводящееся оружие, не только более точное, но и нередко более дешевое, чем те, кто им вооружен. Особый интерес вызывает в первую очередь война с Ираком авиационная телеуправляемая ракета СПАМ, которая передается на борт летящего на значительном удалении самолета вполне приличный репортаж вплоть до попадания в цель: именно в этот волнующий момент изображение, к сожалению, пропадает. Запускают подобные снаряды гораздо интереснее, чем крылатые ракеты «Томагавк», которые тоже оборудованы телекамерой, но летят сами по себе, управляемые собственным электронным мозгом и цифровой «картинкой» на бозу не передают.

Надо сказать, что телеуправляемый снаряд не новость: еще в 1943 году нацистское Люфтваффе успешно топило планирующими телеуправляемыми 1400-килограммовыми бомбными бомбами FX-1400 корабли союзников в Средиземном море. Конечно, тогдашние телекартинки никак не годились для трансляции по Си-эн-эн, впрочем, и коммерческого телевидения в те патриархальные времена еще не было — воевали всерьез, до последнего, без всяких перерывов на рекламу.

Оттуда же, из времен второй мировой войны, происходит и советская жидкостная ракета Р-300 («Скад»), по своим характеристикам и возможностям не слишком отличная от нацистской баллистической ракеты Фау-2, которая использовалась для террористических обстрелов Лондона. Тогдашняя союзная авиация, имевшая, как и сейчас, полное превосходство в воздухе, испытывала немалые трудности, пытаясь уничтожить мобильные пусковые установки Фау-2. Более успешными оказались воздушные удары по заводам ракетного топлива, но полностью прекратить обстрел удалось лишь после занятия районов пуска сухопутными войсками.

Есть, конечно, и различия: до нынешней войны баллистические ракеты никогда не удавалось сбивать в реальных боевых условиях. Американские ракеты «Патриот» оказались достаточно быстрыми, и, кроме того, пуск и наведение на цель производятся без участия операторов, так как быстрота человеческой реакции недостаточна. Система «Патриот» тоже не на 100 процентов надежна, и, хотя навст-

рену каждой вражеской ракете стартует несколько «Патриотов», иногда случаются трагические промахи: 22 января над Тель-Авивом сама ракета была благополучно уничтожена, а боеголовка продолжила полет и принесла смерть и страдания невинным людям. Тем не менее ракеты «Патриот» получили достаточно бесплатной рекламы, и можно быть уверенным в том, что платежеспособные страны Запада и Персидского залива постараются приобрести дополнительные комплекты этих крайне дорогих игрушек. Радиус действия каждого ракетного комплекса невелик, так что, надо полагать, удастся продать не одну сотню.

Кроме смертоносных игрушек участвуют в боевых действиях и вполне обычные пластмассовые. Сейчас итальянские пластмассовые танки и самолеты используются, надо думать, для того, чтобы обманывать пилотов союзных бомбардировщиков и их сверхточные и сверхдешевые оружие. Военные эксперты, прав-

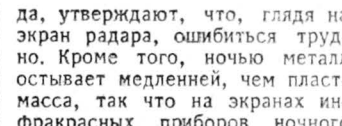
дивают, вопит от страха и возмущения, снова бьют, стреляет, просят вылететь из воздушного пространства, но ничего не понимающего друга-приятеля с распоротым пулеметной очередью животом, врывається в траншею, бросает гранату, убивает в упор, глядя в глаза, бедолагу в форме другого цвета и потом снова лезет на рожон.

Сухопутное сражение может начаться в ближайшее время. Сегодня рано судить, удался блицкриг или нет — он еще и не начинался всерьез. Впрочем, есть явные указания на то, что иракская авиация уже разбита — десятки боевых самолетов (по большей части истребителей) перелетели на территорию Ирана. Иракские власти заявили, что они интересуются не до конца войны. Завоевая превосходство в воздухе, союзная авиация сконцентрировала усилия на иракской сухопутной армии. Разговоры и даже официальные заявления о том, что авиационная подготовка может продлиться больше месяца — это скорее

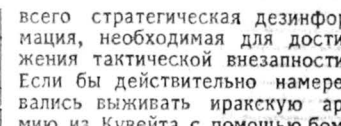
Следует сразу оговориться, что это инсинуация. Известного Станислава Кондратьева, которому так не понравился мой предыдущая статья, посвященная войне с Ираком, — «Цит! пустыни превратились в бурю». Я признал Станиславу Николаевичу за то, что он взял на себя труд донести некоторые положения моей статьи до миллионной аудитории «Известий». Конечно, даже обширное цитирование не может полностью и адекватно передать все положения статьи: если бы «Известия» перепечатали мою небольшую (100 строк) заметку целиком, с тем чтобы полемика шла на равных, стоило бы очевидно, что воплотить мои предложения по различным представлениям о сути и смысле понятия государственного достоинства. Понятия и более чем объяснимая горькая обида глубоко уважаемого мною и прежде политического обозревателя, вызванная униженным состоянием нашей державы. Однако представляется, что ослепленный древней боярской традицией метод защиты державного достоинства перед лицом чужеземных успехов: мол, эка невзгляд, прикажет Государь — и еще сделаем, — скорее губит государство, чем спасает его. Именно страх перенять чужое неформально, а по сути и вывал к жизни неслепые, мертворожденные полурезервы последних шести лет и поиски несуществующего третьего пути между «социалистическим» восточным рабством и «свободной рыночной экономикой». Американская армия сражается за много тысяч километров от дома, вблизи наших южных рубежей, с вооружением до зубов и крайне опасным для всех близлежащих стран тоталитарным режимом, а советские вооруженные силы в то же время нападают на мирное гражданское население в Прибалтике. Трудно, наверное, нарочно придумать более недостойную ситуацию.

Впрочем, Станислав Николаевич, наверное, знает лучше многих прочих, какой в действительности может вскоре стать советская политика в отношении Ирака, и Америки. В последнее время появились асыне указания на общую перемену курса: «Внешнеполитического курса в соответствии с новой внутренней политикой». Первые намеки прозвучали в коротком куспокойном выступлении Горбачева 22 января. Еще более ясно высказалась новая линия на переговорах в результате которых московская встреча в верхах была отложена на более или менее неопределенное время. А. Бессмертных высказал озабоченность тем, что действия вооруженных сил союзников идут дальше, чем было предусмотрено в резолюциях Совета Безопасности ООН. Одновременно была высказана (и Горбачевым, и после него Бессмертных) озабоченность «неправильной» реакцией Запада на события в Прибалтике. Эти две озабоченности могут, очевидно, слиться, причем с самыми неприятными для всех нас последствиями. Только быстрая и сокрушительная победа союзников над иракским диктатором может не только отрезать советский восточный-пропыленный комплекс и спасти страну от последних внутренних и внешних авантур.

Надо полагать, наступление удастся, и потери американцев будут не слишком значительными, ПВО 17 января. Иракские генералы учились у советских, поэтому им генералом, в частности генерал-полковник А. Павлов, надеется, что необстрелянные американские войска несут значительные потери в сухопутном сражении. В этом — последние возможности спасти остатки советской военной доктрины, безвременной гибели амьсте с новейшей советской боевой техникой, в аравских песках.



В ожидании приказа.



Телефон АП—ТАСС.

да, утверждает, что, глядя на экран радара, ошибиться трудно. Кроме того, ночью металл обстреливается медленнее, чем пластмасса, так что на экранах инфракрасных приборов ночного видения истребители-бомбардировщики «Стрикар» и F-15 различия очевидны. Однако, как мейлонически добавляет эксперт, даже если мы будем на 99 процентов уверены, что перед нами фальшивые цели, мы их все равно уничтожим — на всякий случай. Таковы правила игры.

Американские генералы привыкли экономить жизни своих солдат и не считают при этом с расходом денег и техники. Да, такъв зверный оскал империализма. Но что же все-таки делать с Хусейном, если он не сдается? Ответ очевиден для любителей советского человека, особенно из военно-партийной касты, но вот с американцами беда: не проходили они в школе Максима Горького. А делать что-то придется. Самонаводящиеся ракеты — замечательная штука, но они не смогут одолеть тоталитарный режим, для которого всякие правила военной игры, международные конвенции, да и жизнь собственных подданных не существуют, который готов при случае залить весь Персидский залив сырой нефтью и вообще губить вокруг себя все живое, если его не остановить. Исход исторического противостояния снова, как и прежде, будет решать пехотинец, который бежит под огнем, падает, вска-

Коротко

Протест МИД Венгрии

АГЕНСТВО МТИ передало заявление представителя венгерского МИД, в котором, в частности, говорится: Несколько недель назад одна из венгерских газет поместила необоснованный материал о том, что Хорватия якобы нелегально приобрела в Венгрии крупные партии оружия. 11 января компетентные представители министерства международных экономических связей и министерства обороны Венгрии официально и решительно опровергли эти слухи. Несмотря на это, 25 января по болгарскому телевидению транслировался фильм, в котором были повторены прежние утверждения, объявленные венгерской стороной ложными. Кроме того, фильм содержал также политические по характеру обвинения в адрес Венгрии. (Советские зрители могли также видеть отрывки из этого фильма по центральному телевидению). Поэтому МИД в устной форме выразил протест против подобных необоснованных обвинений и вновь повторил не раз излагавшиеся основополагающие принципы политики венгерского правительства в отношении Югославии.

Александр Смирнов.

СССР небезопасен для беженцев

ПРЕДСТАВИТЕЛИ Управления верховного комиссара ООН по делам беженцев, сообщает газета «Хельсингин саномати», заявили членам комиссии по иностранным делам парламента Финляндии, что Советский Союз не является безопасной для беженцев страной, поскольку он не подписал Женевскую конвенцию о статусе беженцев. Представители управления рекомендовали Финляндии не возвращать в Советский Союз тех сомалийских беженцев, которым будет отказано в разрешении остаться в стране.

Официальная позиция Финляндии по этому вопросу со временем другая. Правительство недавно заявило, что оно именован Советский Союз точки зрения Женевской конвенции является безопасной страной, поэтому Финляндия не видит препятствий для возвращения прибывших через СССР беженцев обратно в Советский Союз.

Позиция представителей ООН заслуживает внимания по той причине, что она носит не только принципиальный характер. Она основывается на проведенных представителями ООН исследованиях. В ходе этой работы они не получили от СССР таких данных, на основании которых можно было бы сделать вывод о том, что Советский Союз является безопасной для беженцев страной. Финляндия, которая свела свою судьбу с междунациональным сообществом, следовало бы принять во внимание мнение ООН, чтобы не оказаться потом в плохом положении. Финская точка зрения является обоснованной в том отношении, что сомалийцы не оказываются в Советском Союзе жертвами гонений или угнетения. Однако по критериям ООН этого недостаточного. ООН необходима уверенность в том, что Советский Союз сможет позаботиться о беженцах, в том числе и об их питании.

Владимир Додонов.

Трудоустраивают военных

ОТРУДОУСТРОЙСТВЕ в центральные государственные ведомства и учреждения более чем 400 демобилизованных армейских кадровых работников пишет «Женьминь жибао». Отбор таких специалистов, отмечает газета, продолжается уже 5 лет. Большая часть из названного числа занимается в сфере идейно-политической работы и административного управления. Около 1 тыс. специалистов трудоустроено в ведомствах государственной и общественной безопасности, судах, в банковских, налоговых, страховых, таможенных управлениях.

На войне, как на войне

«САНДИ телеграф» сообщает, что в британский лагерь Роллстоун, расположенный в долине Солсбери, вчера были доставлены двое первых иракских военнопленных. Эти и другие пленные будут жить в палатках с централизованным отоплением, пользоваться библиотекой, футбольным полем, а пища для них будет готовиться с учетом требований ислама. В каждом из палаток могли бы жить 12 человек, но будет размещено не более восьми иракцев, добавляет газета.

ТАСС.

Дипломатия в автономном режиме

Вывод войск требует политических решений

АЛКСНИС разговаривал. На этот раз он запатентовал мир чеканкой фразой: «Не исключено, что армия перейдет на автономный режим работы». Полковник, видимо, знает, что говорит: сфера, где военные начинают распоряжаться на своей лад, множится на глазах.



Марина Павлова-Сильванская

Яркий пример тому — заявление командующего Северной группой войск генерал-полковника В. П. Дубынина во время третьего раунда переговоров о выводе советских войск из Польши. Такого тона давнему уже слышать не приходилось. «Если польская сторона не согласна с советским Протоколом об урегулировании правовых, имущественных и финансовых вопросов и не проявит добрую волю, то советские войска выйдут на территорию великой советской державы в соответствии с нашими планами и по спланированным нами маршрутам. Однако в этом случае мы будем нести всю полноту ответственности только за жизнь и здоровье советских людей и снимем с себя ответственность за польскую сторону». И заключительный аккорд: «До полного вывода Западной группы войск с территории Германии не может быть и речи о выводе советских войск с территории Республики Польша».

Перед нами настолько откровенный решился великодержавного мышления и поведения, что утверждать, будто «доктрина Брежнев» позабыта в бозе, видимо, преждевременно. Польские власти настаивают, чтобы польские советские войска были выведены до конца 1991 г., то есть прежде, чем транзит войска достигнет «пика», затрудня передерживание СВВ, а во-вторых, соглашения о выводе этой группировки и транзите были подписаны одновременно. И то, и другое для советской стороны крайне затруднительно. Проблема размещения военнослужащих на родине общезвестна. Но поляки хотят еще, чтобы за переброску Западной группы войск через их территорию им заплатили более миллиарда долларов, то есть примерно на треть больше того, что ассигновала на эти цели Германия.

Командующий СВВ возмущается: «Я требую прекратить издевательства польской стороны над представителями Советского Союза. Кто дал вам право диктовать неприемлемые условия, издеваться над такой великой державой, как СССР?» Но в чем генерал-полковник усматривает издевательства? Предстоит беспрецедентная операция. Четыре года по 350-километровой трассе Колбасково-Бранев будут ползти ко-

лечат эвакуацию советских войск морским путем, а мы уже не в первый раз окажемся изолированными на суше. Тревое рассуждение, указывающее на благоприятную для переговоров почву. Да и сам президент Л. Валенса склоняется в польско-советских отношениях к прагматизму, вовсе не желая превращать их в «каскадерскую гонву».

Вместо того, чтобы подойти к проблеме вывода и транзита наших войск с позиций согласования интересов двух суверенных и равноправных государств, командующий СВВ морализирует. Напоминает, что советская армия отдала Польшу в вечное пользование Восточную Пomerанию, часть Пруссии, Силезию, установила западную границу по Одеру и Нейсе, но опускает при этом все территориальные аспекты пакта Молотова — Риббентропа. Аналирует в памяти 640 тыс. польских солдат, polegших на польской земле, как нельзя забыть и 6 млн поляков, загубленных войной. Польские солдаты ведь тоже не на леги отделивались, а храбро дрались. Участие Первой армии Войска Польского в штурме Берлина — символ признания их роли в разгроме нацизма. У поляков есть свои трагические воспоминания, связанные с уничтожением цвета их офицера в Катэни, с Варшавским восстанием. Делать вид, что всего этого не было, — значит жить в прошлом.

Как им удивительно, вернуться в Варшаву, руководителем польской делегации Е. Макарийский заявил, что мнение генерала Дубынина не имело влияния на атмосферу московских переговоров и не отражает официальной позицию советских властей. Где это слышано, чтобы генералом дозволялось проводить внешнюю политику «в автономном режиме»? Даже если воистинственные спичи расчитаны только на внутренний эффект, они все равно опасны, ибо рожают у солдат и ветеранов комплекс наподобие афганского и психологического самоуничижения. Но, к сожалению, внешнеполитическая самодеятельность военных уже вызывает неприятные последствия за рубежом. Заявления об уходе со скамьи зубами и развернутыми знаменами свидетельствуют о том, что у нас правая рука делает одно, а левая другое. Это беспокой наших западных соседей. В ответ они стремятся ускорить, насколько это возможно, вывод советских войск, обезопасить себя от всяких неожиданностей и понадежнее защитить свои восточные рубежи.

Финская идиллия

Там, где покой не только снится. Тихая гавань в море политических страстей

Алексей Полюковский

Между тем

Политики в Финляндии подобное утверждение может показаться странной. Как это может быть? Большая страна, четыре миллиона населения, президент, партии, пресса разных направлений, публикующая комментарии и статьи... И всякие политики нет? Но это именно так. В Финляндии нет той политики, в какой привыкли мы или немцы, поляки или итальянцы, — народы, живущие в горячем море общественных страстей, на ветру предвыборных и иных кампаний. Для нас политика — нерв любого социального конфликта, воздух, которым мы дышим, вечная тема застолийных буйных бесед. Для финна политика дело как дело, не лучше и не хуже других. Можно и о ней поговорить. А можно — о рыбной ловле.

Человека, приехавшего в Финляндию, первое время не оставляет тугое ощущение неприятия длающегося ожидания. Ему все время кажется, что он, приехав в марте или в декабре, в апреле или в июле, попал в паузу. И он ждет, пока пауза кончится и что-нибудь случится. Он ждет хоть каких-нибудь событий, которые довольно часто случаются в этих странах: демонстраций, забастовок, общественных конфликтов, столкновений молодежи с полицией. Но ничего не происходит. И не будет происходить. В выпусках новостей по радио и ТВ нет или почти нет известий внутренней политической жизни, потому что и самой этой жизни в ее ярких, резких формах не существует. Тихо мирно работает президент, ин шатко им валко заседает пар-

ламент, потихонечку гнут свое профсоюзные и не очень активны политические партии. Политика витает на обочине жизни, она скромная девушка, робещая выйти вперед. Красный финский котлак и замашка Пасионарий ей тут ни к чему; риторика, декламация, страсть к баррикадам и демонстрациям тут не в моде.

Демонстрации, конечно, бывают. Они бывают раз в полгода или того реже. Их небольшое количество объясняется, во-первых, тем, что демонстрировать в Финляндии нет особого чего, а во-вторых, тем, что страсти к бунту нет в уравновешенном финском характере. В день демонстрации на ступенях парламента заранее устанавливаются микрофоны для выступлений. Публика прибывает — сот шесть или семь — и стоит, чает ладок поднимая к парламенту, а часть — к устью, по которой идут трамваи и катат автобусы. Люди из трамваев и автобусов читают лозунги и не выражают ни симпатии, ни неодобрения. Прослед молча едут дальше. Причиной демонстраций, как правило, является повышение цен, или отмена субсидий, или изменение налоговой ставки — в общем, денежные дела. Кроме этого, какие, в сущности, могут быть проблемы у финского бюргера, в пятницу вечером закупающего в супермаркете фрукты «Максис» и шик пива и в субботу мущего с этим ящиком, женой и детьми в сауну? Одну из самых крутых и шумных демонстраций я видел на Сенатской площади, когда студенты университета протестовали против отмены банками льготных кредитов на обучение. Двести-триста молодых людей шумели, кричали, систематически размахивали руками и даже бросили (и погнали) помидором в голову министру, вышедшему объясняться с ними. Министр — дородный мужчина с незамысловатым сытым лицом — страдальчески поджал рот и обижено заморгал. На площади на мгновение повеяло ветром шесть-

Саддам — победитель?

Продолжение войны в Заливе приведет к глобальной катастрофе

Александр Уразов

РАЗРАВИВАЯСЯ 17 января в зоне Персидского залива война продолжается уже вторую неделю и с каждым днем приобретает все более ожесточенный характер. Союзная авиация антииракской коалиции наращивает удары не только и не столько по группировке иракских войск в Кувейте, сколько по промышленным предприятиям и объектам жизнеобеспечения, автомобильным и железным дорогам, средствам связи в самом Ираке. Растет число пострадавших среди мирного населения. По оценке западных специалистов, уже убито и ранено свыше 300 тысяч человек. А лет иракской военной машине нанесен пока незначительный ущерб.

Сегодня с полной уверенностью можно констатировать провал внешнеполитических замыслов Вашингтона и его союзников, громкогласно заявлявших об ограничении операции «Буря в пустыне» освобождением аннексированного Кувейта. В то же время факты дают основания говорить о том, что США, прикрываясь флагом многонациональных сил, готовятся к полному разгрому Ирака и извержению существующего в стране режима.

Весьма красноречиво эти опасения подтвердил директор американической исследовательской ор-

ганизации «Центр оборонной информации» отставной адмирал Джим Ла Рок. В интервью корреспонденту советского телевидения Борису Калягину он следующим образом обрисовал планы Пентагона: «Наши сухопутные войска, находящиеся на территории Саудовской Аравии, начнут операцию по окружению иракских войск в Кувейте. К ним присоединятся морская пехота, которой придется высадиться на побережье. Затем наши войска начнут наступление на Багдад, окружат и займут его. Через 3—6 месяцев мы будем занимать территорию всего Ирака. Затем войска Ирака будут поставлены на колени, дружелюбно настроенные в Соединенных Штатах. Нам придется остаться в течение 2 лет».

Перенос боевых действий на территорию Ирака неизбежно приведет к перестройке позиций пока разобщенных арабских стран и их потенциальному объединению на принципах панарабизма и защиты ислама. Нельзя исключать в таком случае и скорого развала антииракской коалиции и выхода из нее Египта, Марокко и Сирии. Может измениться положение не только в арабском, но и во всем исламском мире. Усилится роль эмоциальной, мусульманского фактора. В сознании арабов образ врага может полностью измениться. Если война перекинется на территорию Ирака, то на его защиту может подняться весь исламский мир, в том числе и Иран, а монархические правящие режимы Саудовской Аравии и княжества Персидского залива будут обви-

нены в измене интересам ислама и объявлены врагами нации. Вступление Ирака в войну расширит число ее участников. В стороне не останутся Иордания, Ливан, палестинцы, возможно, и другие арабские страны. В таком случае на Ближнем Востоке начнется непредсказуемая по своей разрушительной силе и масштабам война, которая приобретет характер противоборства арабов с Израилем и США. Применение же Ираком химического и бактериологического оружия, загрязнение акваторий Персидского залива нефтью, а также возможное отравление при помощи Ираком ядерного оружия неизбежно приведет к мировой экологической катастрофе, допустить которую ни в коем случае нельзя.

Время конфронтации и военно-политических игр ушло в прошлое. В эпоху окончания «холодной войны» международное сообщество обязано сделать все для того, чтобы предотвратить грядущую катастрофу. Время не ждет, и необходимо срочно остановить боевые действия в зоне Персидского залива. Алжир, Ливия, Марокко, Мавритания и Тунис уже внесли на рассмотрение Совета Безопасности ООН предложение о срочном прекращении огня. С аналогичными заявлениями выступил глава римско-католической церкви Иоанн Павел II. Иран выдвинул план перевода кувейтского конфликта в политическую плоскость, предусматривающий прежде всего немедленное прекращение боевых действий в воздухе, на море и на суше.

Думается, что руководители США и их союзники по антииракской коалиции также должны понимать, что халявщиков и политическое упрямство Саддама Хусейна перечеркнули все ранее разработанные модели развития обстановки, что война против Ирака, если она будет продолжена, слишком дорого обойдется. В случае переноса наземных боевых действий на территорию Ирака могут произойти изменения в позициях западных стран — участниц антииракской коалиции. Видимо, Великобритания не откажется от поддержки планов Белого дома по свержению режима Саддама Хусейна. А вот Франция, Германия, Канада под нарастающим давлением внутренних оппозиционных сил и антимоноцентрического движения скорее всего начнут искать политические альтернативы выхода из конфликта.

Иракский лидер чувствует себя победителем. Он смог с достоинством противостоять широкомасштабным военным действиям объединенных сил ведущих держав Запада, укрепил свой авторитет внутри страны и синьска славу национального героя у большинства арабских народов. Хотелось бы верить, что руководитель государства в сложившейся ситуации сохранит чуждость мышления и может пойти на политический компромисс, тем более что Ирак уже понес суровое наказание за аннексию Кувейта. Прежде всего в этом заинтересован народ Ирака, невольно страдающий за авантюристический курс своего лидера.

ИДЕИ И ЛЮДИ

ПРОСВЕЩЕННОЕ СОСЛОВИЕ

и «социально близкие» Гдлян, Иванов и блаженный Августин

Максим Соколов,

парламентский обозреватель еженедельника «Коммерсант»

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ «силовых центров» в Литве, Латвии и за их пределами, прощальная реакция на нее, явленная просвещенным сословием, размышления на тему «как же мы дожили до жизни такой» — побуждают вернуться к популярному феномену Гдлян-Иванова.

Пик популярности следователей Гдлян и Иванова приходится на 1989 год. На него же приходится пик нападков против популярности, с которыми выступили представители просвещенного сословия. И следствием достало больше всего: разражение уравнилельных настроений, возбуждение в толпе низменных инстинктов, сведение высокой политики к уголовно-детективной истории, заискивание перед нежелательностью публичной, подстрекательство к гражданской войне, «грабь награбленное» и cetera, et cetera.

Делать это было тем легче, что и сами следователи давали по тому довольно повода. Уголовно-процессуальный кодекс они, боюсь, в самом деле рассматривали не как документ, а как руководство к действию. Как у них сочеталось правдолюбие с властолюбием — тоже один Господь ведает. Приверженцы Гдлян — Иванова ед шассе представляли порой не самое привлекательное зрелище.

А простосердечный стих «Шли народные деньги наемно, всюду правили ложь и обман. Вдруг из моря народного гнева вышел Тельман Хоренович Гдлян» ну просто так «блестял им всем прожитая жизнь». И все рассуждения сводились к тому, «а где коварны политические авантюристы вроде Гдлян и Иванова.

Никто, однако, не задавался вопросом, отчего они столь популярны. Точнее — ответы на этот вопрос представляли они: удовлетворительными: они сводились к тому, что Гдлян и Иванов, дескать, удовлетворяют страсть толпы к сказкам о заговоре и предлагают все взять и поделить. Объяснение сомнительное: ОФТ и КПСС занимают с решительным тем же самым — практически нулевым успехом. Да и на простом призыве к грабежу и социальной справедливости не делалась харизматическим героем. Харизматика все-таки базируется на этике, и все же в этом Гдлян и Иванов — стилистический провал: Тельман Хоренович Гдлян действительно вышел из моря народного гнева.

Знатных политологов сбивало с толку слово «мания»: они думали, что агитация Гдлян-Иванова строится на том, что «партийно-государственная верхушка совершает уголовно наказуемые махинации с казенным имуществом». Агитация строилась на другом: «партийно-государственная верхушка — люди уголовной природы». Бравые следователи к месту или не к месту — напоминание широким народным массам слова блаженного Августина, епископа Гиппонского: «temota iustitia quid sunt regna si non latrocinia magna» — «где справедливость, как не большое разбойничье шайки?»

ОЧЕРКИ БЛАТНОГО И ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОГО МИРА П РАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ хроника сообщает нам о последних финансовых мероприятиях бывшего министра финансов, а ныне премьер-министра Павлова, объявившего напечатанные им 50- и 100-рублевые купюры чем-то сомнительным, происходящее чего надобно подтверждать — причём с неясным результатом. Полновесная хроника регулярно сообщает нам о «кидалах» из Южного порта, вручающих доверчивым гражданам вместо папки купюры «куклу», т. е. папку резаной газетной бумаги. Председатель Госстатрадио Л. П. Кравченко объявляет и реализует на ЦТ свою творческую концепцию, согласно которой программы содержательного свойства надобно упразднить в видах деполитизации, оставив программы увеселительного характера. После отбоя 13 января Литка в трауре. Мир — а шкура ЦК показывает жидководное «Александр-шоу», сотенное Кравченко, по его заявлению репортера в ВС СССР 16 января, примером нового подхода.

«Тот рассказчик, который после отбоя им бесконечно тискают романы, всегда будет сыт от их добычи... Романы эти — фантасмагическое и довольно однообразное смещение дешевой бульварщины из всесоюзной

жизни, где мелькают титулы викионтов, графов, маркизов... которой герой в конце концов всегда добивается: графиня ложится в его «койку», курит он только «казбек», имеет «луновину» (честы), а его «прохоры» (ботники) начислены до блеска» (Солженицын, «Архипелаг Гулаг»).

14 января 1991 года. Маршал Д. Т. Язов отвечает на вопросы депутатов ВС СССР о событиях в Вильнюсе: «Эти люди, которые выступили против правительства без оружия (Комитет национального спасения... М. С.), нуждались в защите... Что вы не реагировали как члены парламента на поведение Ландсбергиса? Вам не стыдно? А что, вам можно, а мне нельзя? (в ответ на замечание, что вопросы министрам задают депутаты, а не наоборот. — М. С.)

«И прочтут друг на друга, как знакомые, но дорожки в своем повторении надписи: «Всех дешенок в рот!» (Звучит победный марш, как «я — царь Ассаргадон») («Архипелаг»).

Первый секретарь ЦК КП Латвии А. П. Рубис отдал приказ ОМОНовцам, захватывающим публичные здания в центре Риги, бесчинствующим и убивающим людей: объявляет себя руководителем латвийского комитета национального спасения, требует роспуска парламента. Латвийское правительство долго и безуспешно пытается призвать Рубиса к порядку.

«Попытки разъяснить людям простого знания, в чем такого рода аналогии неосновательны и почему все-таки следует считать перестроечные руководители людьми благонамеренными и благожелательными. Ни попытки разъяснить руководству, что роль скоро такие неконтролируемые ассоциации имеют место в темных людях, то следует удвоить и утроить щепетильность, дабы и жена Цезаря и сам Цезарь были вне всяких подозрений. А если руководство не желает являть нелицепитность — то Бог с тобой. Коли лучше найдешь, позабудь, коли хуже найдешь, пожайлешь.

А виноваты в такой неадекватности Крушец и Брежнев. Начиная с 1953 года, у нас интеллигенция, на ее счастье, сажали мало. А если сажали, то все больше по статьям политическим. А в политике нравы не много другие, чем простонародные. Блатные хари не входили в непосредственный житейский опыт и тем самым не давали пищи для ассоциации. Людям же простого знания все эти годы сажали хорошо и много. Криминальная статистика, слегка приоткрывшись при Баткинине, сейчас как бы снова не закрылась, и придется обратиться к дисидентским источникам. «Число заключенных не бывает меньше 2,5 млн. — это 1 процент населения, каждый сотый... Если учесть, что средний срок заключения — примерно 5 лет, а рецидивная преступность никак не выше 20—25 процентов, получается, что чуть ли не треть страны прошла через лагерь» (Буковский). «И возвращаются ветер...» (1977 г.). Даже уменьшишь цифру Буковского втрое, мы, учтя, что у зеков есть и

этого непонятны многие поступки лидера. Горбачев получается вроде абсолютного монарха, обладателя неограниченной власти. Как бы сам по себе. Хочет — делает так, хочет — эдак. Нет даже попыток поместить инициатора реформ в реальную обстановку 1985 года с ее определенным соотношением сил, массовым сознанием, политической культурой.

НЕ СЧИТАЮ уместным, как это делают некоторые авторы, подвергать тестированию способности, знания и личные качества М. Горбачева, утверждать, соответствует ли масштаб его личности грандиозным задачам, которые ему приходится решать. Это дело будущего. История. Реформаторство, начатое сверху, не всегда верно оценивается современниками. Только сейчас мы понимаем, что «Столпин-вешатель» на самом деле проводил исторически прогрессивную политику, которая, не будь сорвана, не позволила бы свершиться трагедии Октября. Только недавно мы начали осознавать, насколько неадекватно было со стороны многих политических партий и лидеров легкомысленно относиться к тем событиям, которые принесла с собой Февральская революция, развенчавшие Временное правительство, Учредительное собрание, разлагавшие армию, селят правую и левую, нагнетая в стране ненависть, призывая людей к захвату чужого имущества.

Можно привести и больше све-

ЖИВЫЙ пример сыра успешно протекания «революции сверху», когда потерпел поражение обе стороны. Из-за безоглядной конфронтации и такой же топорности. Речь идет о шахском Иране. Левая оппозиция все делала для того, чтобы поднять народ на борьбу с «ненавистным кровавым режимом» (уничтожившим в сотни раз больше людей, чем сменявший его режим исламских фундаменталистов), а шах торопился покорить вырвать страну из пут средневековья, совершить бросок в индустриальное общество. Модернизация была столь стремительной, что ее не могло не опередить традиционное общество, которое, увы, восстало против прогресса и в конечном итоге получило тиранию на средневековой манер.

Мне думается, что Горбачев не решился на радикальную программу перехода на рыночные отношения не только из-за давления сверху. Еще до нынешнего реального или мнимого отката в политическом процессе, о котором сейчас все говорят, началось откат в сознании народа. От поддержки перестройки, в которой он стал разубеждаться, так как она не улучшила, а ухудшила его положение. Естественно, это повлекло за собой падение авторитета власти. В этих условиях переход на свободные цены, варьирование социальной и социальной дифференциации для любого правительства равносильно самоуничтожению. Падение популярности весьма компетентного правительства Мазовцева — наглядное тому свидетельство.

Наше общество, видимо, пока не в состоянии переварить правду: никакого скорого улучшения ситуации не будет и быть не может, ибо мы 70 лет идем по ложному пути. Мы ближе к слаборазвитым, чем к развитым странам. И то, что в военном отношении мы свердлагаем, — не плохо, а огромный минус. За ошибки всегда приходится платить.

Не считаю уместным и заниматься спекуляциями, исчерпав ли Горбачев свой прогрессивный потенциал. Это покажет самое ближайшее будущее. Меня беспокоит другое: в конкретном сложившейся ситуации уход Горбачева с политической сцены не был бы благом для страны. А руководствоваться принципом «Так ему и надо» просто глупо. И меня просто охватывает окаяние, когда и вижу такой подход со стороны некоторых левых. Сейчас место Горбачева занял бы наверняка более консервативный, более авторитарный лидер, да и более медийный. Новый лидер не будет связан с политикой перестройки, с обязательствами, данными Горбачевым стране и миру. Он волен по-прежнему политический курс страны на все 100% с явного одобрения лагеря правых. И тогда (если бы, конечно, такая политика удавалась) нам грозит страшная изоляция в мире. Возврат к самодедству.

Скажем откровенно: что нужно Горбачеву? Обновить тоталитаризм? Пласти нонендатуре? Стать безраздельным диктатором? Чувствительным Измерением его успеха в жизни могла бы явиться только быстрая перестройка: постепенная трансформация общества из тоталитарного в демократическое. Если запустить механизмы реальной многопартийности и такой же реальной многоукладности, то начнет сказываться принцип саморазвития и общество постепенно выйдет из тоталитарного состояния в наиболее степенно нам подходит. Хотим мы или нет, но прошедшие 70 лет из нашей жизни не выбросить. Выходу на путь мировой цивилизации никак не может помешать формула «социалистического выбора», ибо понятие «социализм» постоянно меняется. И не стоит на этом заиливаться! Горбачев может войти в историю (и я думаю, он этого хочет) не как диктатор свободы народов, не как хитрый и лукавый правитель, тем более не как кровавый диктатор, а как Великий Реформатор. И в этом контексте поражение перестройки стало бы личной трагедией Горбачева. И я буду последним, кто перестанет видеть Горбачева именно в этом свете. Пусть это будет добровольно избранной формой самоубийства. Да, конечно, мне, как и другим, многое неясно в личности Горбачева. Например, почему он терпел так много бедствий людей в своем окружении, кото-

ро, вообще русскоязычное население в национальных республиках. На национальной струне любят играть и «патриоты», и военные. И, думаю, что наши демократы в Российском парламенте, в Москве и Ленковете допустили серьезный просчет. Нельзя было отдавать русскоязычное население Прибалтийских стран во власть сталинистов, коммунистов-догматиков, ожесточенных потерей своих позиций и доверия со стороны масс. Нельзя было не оставлять ему много выбора, кроме как искать защиту в лице армии. То, что руководство Прибалтийских республик, особенно Литвы, вело себя крайне негибко, во многом авантюро, эгоистично, в том числе по отношению к демократическим силам страны, для меня однозначно. Так, как это делает Ландсбергис, не делают даже пародичные супруги при разводе. Он решил, что Литве надо как можно быстрее бежать из Союза, а не выводить цивилизованно. И надо было приставить в одиночку нельзя решить проблемы ни Балтийского военного флота, ни предприимчивого союзного подчинения, да и того же русскоязычного населения. Для этого нужны годы. Надо же понимать, что у армии сейчас и так много проблем в связи с выводом войск из стран Восточной Европы.

В довершение ко всему добавилась проблема «великого поединка» между Михаилом Сергеевичем и Борисом Николаевичем. Складывается такое впечатление, что он принял форму «кто кого». А это печально, ибо может так случиться, что соперники неконтактируют друг друга одновременно и, придя в себя, одуведит поединку до логического конца уже на чисто теоретическом уровне. В любом случае этот «великий поединок» должен быть так или иначе разрешен, и, на мой взгляд, он как раз и сыграл немалую роль в том, что называем сейчас откатом в перестройке. «Паны дерутся, а у мужиков чубы летят», — говорят на Украине.

Второе. В последнее время у Президента осталось гораздо меньше места для маневра, чем раньше. Он принял на себя первый и очень страшный удар старых тоталитарных структур, когда он их расшатывал. Если бы мы были обществом с развитой политической культурой — хотя какая нелепца говорить об этом применительно к военно-политическому государству! — то уже должно было бы смениться первое поколение лидеров. Как это обычно и делается в цивилизованных странах, когда лидер, взяв на себя задачу решения очень сложных проблем, не очень популярных по своим социальным последствиям среди населения, оставляет свой пост в пользу нового, но своего человека. В конечном итоге так поступила и «железная леди» М. Тачер. Потому я склоняюсь к тому, что в будущем Президенту к смене команд Президентства. Другой вопрос о качестве людей, пришедших на смену прежним. Но это особый разговор, здесь для него просто нет места.

Далее. Мне кажется, что Президент решил перевести дух. Закрыться на достигнутом. У него обнаружилась слабость той опоры, которая ему позволяла быть бесзастенчиво продвигаться вперед. После XXVIII съезда КПСС, когда сформировался новый состав политбюро и образовался новый совет, Президент попытался больше действовать в стиле правого, а не партакратического государства, сосредоточив властные функции в Президентском совете. Однако не прошло и нескольких месяцев, как центр неформальной политической власти резко качнулся от партии к генералам, военно-промышленному комплексу. Не увидел Президент и альтернативной опоры: демократы его критикуют, а Ельцин пытается решить проблему нового Союза за счет Центра. И тут спасает ситуацию то, что Президент еще и генеральный секретарь правящей партии. Но ведь если ты идешь от партии поддержки, то ты должен отвечать ей тем же. Противоречивое состояние правящей партии неизбежно будет вызывать в жизни и противоречивые действия со стороны Президента. Чем же тут удивляться?

Говорят о необходимости создания правительства национального согласия. На то я отвечаю словами Биеншарка о том, что великая держава не закладывает своего величия, а соответствующим образом поступает. Если демократическая оппозиция действительно вырастет в мощную силу и избавится от левачества, с ней просто нельзя будет не считаться.

А ВООБЩЕ-ТО участь реформатора, как правило, незавидна. Никто их не считает вполне своими — ни правые, ни тем более левые. Каждая общественная сила имеет логику своего развития и хочет идти до конца, хоть в пропасти. Реформатор, будучи организмом центристом (левый или правый), естественно, мешает такому ходу. Но и это еще не все. Если реформатор сызнова, терпит поражение режиссура, а вместе с ним и лидер. Если же они последовательно осуществляются, то в ходе их высвобождаются такие силы, которые, по логике вещей, должны устранить с политической сцены самого реформатора. Справедливо ли? Нз ведь история прав: выявляет отнюдь не рационально. Реформатор спасает умение вовремя уйти. Зато потом история его возведет на высшую ступень.

ЕЩЕ РАЗ О ГОРБАЧЕВЕ



В контексте реальных обстоятельств Алексей Киво, доктор исторических наук

Своим бездействием или грубыми ошибками способствовали ухудшению экономического положения и политического климата в стране. Непонятно, почему так надолго затнулася военная реформа и сформировались еще в сталинское время генералы перестройки? К выдвинуто на высшие должности многим талантливым молодым офицерам. Генералы политиканствуют, армия разлагается. Омоложение армии — обычная практика в ходе демонтажа любого антинародного режима. Будь то в Греции, Испании, Португалии или Аргентине. Не верю, что Горбачев может согласиться с ролью заложника правых и позволить играть собой. Но сам Президент это должен продемонстрировать.

УЖ СОВСЕМ меня убил Юрий Буртин следующей фразой: «...на исходе 1990 г. мы вернулись в начало 1985-го». Вот это простите, и есть пример типичной интеллигентщины: эмоция много, но мало здравого подхода. Недавно одна левая газета приводила слова Ленина о русской интеллигенции, которая мнит себя мозгом нации. «На деле же это не мозг, а говно» (т. 51, стр. 47). Конечно, слова обидные, оскорбительные. Но ведь правда в том, что, разбудив в народе зверя, русская интеллигенция, причём лучшая ее часть, стала его же жертвой, а в конечном итоге — вообще исчезла как особый российский феномен. Неужто мы и в самом деле, как утверждал Чаадаев, не способны учиться у истории? А теперь по существу вопроса.

Что принципиально важного, исторического, непреодолимого достигнуто за годы перестройки? Подорван фундамент тоталитаризма, разоблачена его идеология, показаны, как они есть в жизни, его постылые, вонючие стороны. И повсюду, прибегая к образу Андреева, король готов и готов. После этого никогда тоталитаризм не сможет возродиться, и в этом, и только в этом, смысле перестройка носит необратимый характер. Тоталитаризм — нанесен смертельный удар. У него отнято самое для него сокровенное — вера в него людей. Без веры во всемогущий показавший свою полную несостоятельность, устаревшей, да к тому же уточненной теории, веры в справедливость построенной на ее основе авторитарной, реакционной системы может быть любой диктатура, как умеренно правая, так и откровенно реакционная. Тоталитаризм — это когда в руках олигархии сосредоточено все: политическая и экономическая власть, рычаги регулирования социальных отношений, манипулирование массовым сознанием, монополия на все сферы духовной жизни. Но все это опосредованно верой и энтузиазмом одуроченных людей.

Тоталитаризм и диктатура, как говорят в Одессе, — это две большие разницы. Диктатура,

ИСКУССТВО

МОЖЕТ ли быть что-нибудь величественнее и абстрактнее электрической энергии? Энергия вот этой реки индивидуальна. Все другие энергосистемы тоже по своему индивидуальны: торф, уголь, нефть, человек... А энергия, извлеченная из энергосистем и превращенная в киловатт-часы, — это как раз чистая отвлеченность, в которой невозможно разглядеть ничего индивидуального. Полная абстрактность. Символ абстрактности. И вот как раз эту отвлеченную идею закладывают в формулу, определяющую Царство Небесное: «Коммунизм — это есть Советская власть плюс электрификация всей страны». Из этой формулы ясно, что речь идет не только о налаживании системы энергоснабжения. Речь идет главным образом об абстрактности всей страны, об абстрагировании от личного во имя общегосударственного. Советская власть плюс абстрагирование энергии народа — вот как надо понимать коммунизм.

Миф о плане электрификации очень удачно рассказан одним из самых влиятельных советских можно смело утверждать. Сразу и назову его — это алхимический миф. Социальный вариант мифа о превращении неблагородного металла в золото общества, в чистое золото социализма гармонично. Для такого превращения нужны, конечно, технические средства и рецептура. Они найдутся в «Золотом ключике», надо только истолковать его, что сделать значительно проще, чем продираться через длинные и запутанные «Хожение по мукам».

Существуют две версии «Золотого ключика»: сказка и пьеса. В пьесе появление полена, из которого вырежут Буратино, происходит строго одновременно с потерей директором старого кукольного театра, К. Карабасом, ключика от царства светлого будущего. Визуально налетает вихрь, сопровождаемый громом и молнией. Ключ исчезает, но зато под ноги старому Джузеппе падает полено, как бог из машины. Джузеппе пытается сделать из него ножку стола, но полено пищит, разгорается, и испуганный столляр старается побыстрее избавиться от него, передает шарманщику

И тогда нарисованный очарс нарисованной полехой — картина, выходящая в мастерской нашего алхимика, — станет реальным очагом с кипищей на нем настоящей бараньей полехой. К сожалению, этот путь не устраивает неразумную куклу. Пока папа Карло ходил за кусочком хлеба и азбукой, пролетариат инстинктивно и, главное, самостоятельно нащупал выход из состояния бедности. За нарисованным на холсте очагом с бараньей полехой он нашел потайную железную дверь. Так обычно бывает: влекущие художественные грезы о вкусной пище и мещанском уюте приводят в конце концов к обнаружению радикального выхода, скрывающегося за мечтаниями, — потайной железной двери, ведущей в царство светлого будущего путем революционной борьбы. Пока Маркс писал своей «Капитал» и прочую азбуку политэкономии (ходил за корочкой хлеба и азбукой) — пролетариат, им созданный, начал действовать. Вскоре уже он обменял эту теоретическую азбуку на революционную теорию на реальную революционную борьбу в

жизни — лисы Алисы и кот Базилио. Уйдя от лисы и кота, Буратино попадает в руки куклы Мальвины: «Теперь я займусь вашим воспитанием — будьте покойны». Кто же она? В сказке Коллоди она — прекрасная фея с голубыми волосами, могущая волшебница, живущая на опушке таинственного леса уже более тысячи лет. В домике ее никого нет — потому что все уже умерли. В общем, что-то таинственное. Она появляется в самые критические моменты приключений деревянного человечка и учит его, как стать человеком настоящим: «надо только привыкнуть быть хорошим мальчиком». Очень многое в сказке Коллоди напоминает «Золотого ослика» Апулея, что приводит на подозрение: прекрасная фея — это Изида, «мать природы, госпожа всех стихий, изначальное порождение един, высшая из божеств, египетский образ всех богов и богинь». Как видим, речь у Апулея и Коллоди идет о Вечной Женственности, Душе мира, Софии Премудрости Божией, навязанной мигрирующей алхимиче-

Коротко

«Советскому писателю критика не нужна»

ПОХОЖЕ скоро издательство «Советский писатель» лишится редакции критики и литературоведения. Официального решения еще нет, но план выпуска литературы на 1992 год сильно сокращен. Сначала — с сорока шести до двадцати двух названий. Позже новый главный редактор Михаил Числов лично сказал еще пять.

Кроме того ядро редакционного коллектива составляют люди пенсионного возраста — именно им, уникальным профессионалам, недавно было предложено воспользоваться своим законным правом на отдых.

По слухам, руководство издательства намерено объединить редакцию критики и литературоведения с «оперативной» редакцией, еще раз продемонстрировав свою убежденность в том, что от исследования литературы ничего, кроме убытка, ждать не приходится.

Однако только в 1990 году издание критики и литературоведения принесло «Советскому писателю» 1.000.000 (миллион) рублей прибыли. Что, впрочем, неудивительно — это единственная на всю страну редакция подобного профиля. Доказать ее необходимость сейчас пытаются многие известные критики — в письменных обращениях к руководству издательства.

А. З.

В подарок городу Сочи

ВЕСЬМА убедительные организационные СК СССР, Центральное творческое объединение «Подмосковье» (Подольск) при участии газеты «Дом кино» и журнала «Экран» собираются подарить нам новый фестиваль отечественных фильмов «Кинотавр». Именно подарить.

С 23 по 30 мая в городе Сочи он пройдет под девизом «Фильмы для избранных, кино для всех» и соответственно будет состоять из двух частей: показа картин коммерческих и картин «непрокатных».

На пресс-конференции, состоявшейся 24 января в редакции журнала «Экран», а также в 1970—1980-е — парижское «Эхо» и нью-йоркский «Нюзики».

В силу своего более замкнутого (во всех смыслах) характера, что, конечно, определяется объемом издания, малый журнал позволяет своим составителям и авторам сохранять частный взгляд на происходящее, говоря при этом «городу и миру». Никакой сиюминутной актуальности. Никакого привычного деления на рубрики. Поэзия, проза, философские статьи, публикации из архивов и т. д. располагаются в «Равноденствии» вперемешку, по некоему музыкальному принципу. Сплошное — текст за текстом — чтение такого журнала, в котором значительная роль играют иллюстрации, должно создавать у читателя особое, добавочное впечатление, помогающее сложить разрозненные части-фрагменты (отдельные тексты) в единый текст. При этом все уже вышедшие номера журнала образуют некий сверхтекст, подобный в своем разнообразии самой Природе — единой и многоликой одновременно.

В заключение организаторы фестиваля заявили, что в случае изменения политической обстановки в городе Сочи и даже в стране они не отступятся от своей идеи и отправятся туда, если надо будет, на танках.

«НГ».

Не трогать музейный арсенал!

МИНИСТЕРСТВО культуры и образования Литвы сообщило через республиканскую печать, что «экспонат военного характера, находящийся в музее, при любых обстоятельствах должны оставаться на местах». Все просьбы и требования о передаче оружия, других средств и вещей, которые можно использовать в целях обороны, от лиц, которые утверждают, что имеют письменные или устные разрешения от министерства культуры и образования, «яко отвечают действительности и не имеют законной силы».

На днях в музее города Шауляи неизвестные, представившиеся сотрудниками департамента охраны края, забрали оружие.

«Балтфакс».

КАРЛО МАРКС И МОСИФ СИЗЫЙ НОС

Кукольный коммунизм Алексея Н. Толстого

Олег Давыдов

Литература

миграфов Алексеем Николаевичем Толстым. Напомним, как заканчивается знаменитая его мифологическая эпопея «Хожение по мукам». По протекции коменданта Большого театра, «нашего морячка», с крейсера «Аврора», все главные ходоны по эпическим мукам революции попадают на заседание, где принимается план ГОЭЛРО. Заседание это в Большом театре обставлено, как грандиозный спектакль. В глубине сцены Скандинавский вешивается карта европейской России, покрытая разноцветными кружками и окружностями. Перед картой — главный актер Кржижановский. Он произносит свой монолог, уводящий нас к тому или иной цветной кружке, загорается тотчас столь ярким светом, что тусклое золото кружки в зале начинает мерцать. Спектакль столь грандиозен, что для освещения карты «мондобились сосредоточить всю энергию московской электростанции, — даже в Кремле, в кабинетах народных комиссаров, были вывешены все лампочки, кроме одной — в шестнадцать све-

Карло, который вырезает из чудесного полена куклу Буратино. В этом зачине настаивает то, что как бы незначительные имена героев итальянской сказки, являющиеся прообразом «Золотого ключика». В сказке Коллоди полено находится не Джузеппе, а некий Антонио. Куклу же делает вовсе не Карло, а Джузеппе. Почему это так? Ну, понятно, что это — Джузеппе — это Мосиф-плотник, номинальный отец Иисуса Христа. Но вот папа Карло-то кто? И почему это он получает полено? Пусть на меня никто не обижается, но никак иначе, кроме Кара Маркса, вождя и учителя мирового пролетариата, папа Карло и быть не может. А передача полена от Мосифа к Карлу означает смену вероучения, осуществившуюся в голове «красного графа» не позднее 1924 года. Ибо именно в этом году вышла в Берлине первая, пока еще рзобкая, переработка Толстым сказки Коллоди о деревянном мальчике. Уже в этой ранней переработке Карл Маркс изготавливает марионетку-пролетариат. Теперь можно ожидать серьезных изменений в обществе.

И начинается алхимия. Прощу предельного внимания. Для трансмутации (превращения неблагородного вещества в золото) нужен посредник — философский камень, эликсир мудрости, медиумат. Именно медиумат, ибо согласно тайным учениям, скажем, сера — это большое золото, которое надо вылечить. В социальном аспекте — больно общество. Его надо лечить. Трансмутировать серу несправедливости в золото справедливости. До основания разрушить больной мир каскиа, чтобы сам собой возник новый мир. Это можно сделать только при помощи философского камня теории. А где его взять? Синтезировать. И вот благородный старик папа Карло вырезает из чудесного полена куклу: выводит в реторте еще не познанных себя социальных движений новую силу — пролетариат. Пролетариат и раньше существовал, но — в виде бесформенного полена. И только Карл Маркс своими писаниями оформляет его, наделяет сознанием и, главное, самосознанием. Создательное понятие и практический инструмент действия одновременно. Теперь с помощью этого философского камня можно приступить к изготовлению золота. «До сих пор философия лишь различным образом объясняла мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его», — сказано в одиннадцатом алхимическом тезисе Маркса о Фейербахе.

Надо сказать, что пролетариат оказался довольно ядовитой химикалией. Еще будучи поленом, он уже начинает безобразничать. «Послушай! — говорит папа Карло. — Я тебя еще не кончил мастерить, а ты уже начинаешь бавляться... Что же дальше-то будет?» Деревянного мальчика это не интересует, но мы прекрасно знаем, что Буратино потребует есть: «Не успел родиться — и уже голодаю... Какое счастье!» И основоположник отвечает: «Ты прав, мальш... Но вообще-то ничего экстремистского, кажется, не предполагается. Папа Карло сначала предлагает своему пролетариату медленней путь социал-демократии. «Окончись ты школу, Буратино, и будешь ты, например, сельским учителем».



Рис. Сергей Смирнова.

кукольном театре Карабаса Барабаса. Беспорядки, спровоцированные Буратино в кукольном театре, приводят к его аресту. Карабас хочет уничтожить бунтаря, ибо из-за него куклы от рук стали отбиваться. «Пробав в мастерской только одну ночь, и куклы уже начинают дерзко разговаривать, выражать неудовольство. Изложите видень, а их плохо кормлю, я их заставляю много работать». Сняв его в очаг! Но вдруг выясняется, что Буратино знает тайну железной двери, то есть — нужен Карабасу. Злой директор старого мира в известном смысле уже зависим от Буратино. Или, как сказано в «Манифесте Коммунистической партии» — «Буржуазное общество... походит на волшебника, который не в состоянии более справиться с подземными силами, вызванными его заклинаниями». Буратино идет на подкуп — Буратино получает пять золотых монет. Однако это по-прежнему зарплата не идет пролетариату на пользу! Деньги, посеянные в рост на поле чудес в Стране дракуров, пропада- ют из-за нечестной игры бур-

ских реакций «таинственного сонитя». Толстовская Мальвина тоже, конечно, Великая Женственность. Душа мира, все вершущий, от мысли до виста, высокий гражданский и социальный пароса. Эта София Премудрость кукольного революционного движения — что-то вроде олицетворения коммунистической партии, РСДРП(б). К этой музе социальной гармонии нового мира тянутся всякого рода Пьеро, Буратино и псы Артемюны (то есть — Телегрии и Родины). Она влечет прогрессивное юношество в революцию, это незаменимая партийная барышня, вечная тусовщица, обожанная партаквадерами, грезящая Вера Павлова, необходимый элемент всякой смутливой структуры. По ней все вздыхают, и ради нее совершаются подвиги. Впрочем, если это любовное принуждение не действует, будет применено силовое принуждение. Боевик Артемюна всегда готов к этому: «Не упрямись, а то укушу!»

Никого не должно удивлять, что Мальвина уж слишком строга. Она писала в 36-м, а пьеса в 38-м году, и, есте-

МЫ НЕ ПРИЕМЛЕМ ПОСТМОДЕРНА

Журнал «Равноденствие»

никого не собираются эпатировать.

Рассказывает его главный редактор

Журналы

Игорь Вишневецкий

ЛИТЕРАТУРНО-философский журнал «Равноденствие» возник еще в 1989 году. В 1990-м, на среднем витке советской либерализации, наш журнал получил вместе со множеством других изданий право на официальный статус. Роль учредителя нового «Равноденствия» взяло на себя объединение «Союз-колон», при содействии которого в настоящий момент готовится к выпуску первый номер журнала. Помимо автора этих строк в их редакционной комиссии участие московский философ Виталий Ковалев и ленинградский филолог Георг Морев. Оформляет «Равноденствие», как и прежде, художник Михаил Молочников.

Еще в «самиздатском» варианте (1989—1990) «Равноденствие» сильно отличалось от большинства официальных и неофициальных журналов, принадлежа к небольшой группе «странных» независимых изданий. «Равноденствие» — классический малый журнал, а этот тип периодики почти исчез в России уже в сороковых годах прошлого века, хотя и были отдельные попытки возродить его в 1910—1920-е годы — «Любовь к трем апельсинам» Всеволода Мейерхольда и альманах «Абрассас», в редакционном составе которого принимал активное участие Михаил Кузмин, а также в 1970—1980-е — парижское «Эхо» и нью-йоркский «Нюзики».

В силу своего более замкнутого (во всех смыслах) характера, что, конечно, определяется объемом издания, малый журнал позволяет своим составителям и авторам сохранять частный взгляд на происходящее, говоря при этом «городу и миру». Никакой сиюминутной актуальности. Никакого привычного деления на рубрики. Поэзия, проза, философские статьи, публикации из архивов и т. д. располагаются в «Равноденствии» вперемешку, по некоему музыкальному принципу. Сплошное — текст за текстом — чтение такого журнала, в котором значительная роль играют иллюстрации, должно создавать у читателя особое, добавочное впечатление, помогающее сложить разрозненные части-фрагменты (отдельные тексты) в единый текст. При этом все уже вышедшие номера журнала образуют некий сверхтекст, подобный в своем разнообразии самой Природе — единой и многоликой одновременно.

В заключение организаторы фестиваля заявили, что в случае изменения политической обстановки в городе Сочи и даже в стране они не отступятся от своей идеи и отправятся туда, если надо будет, на танках.

Другой важной особенностью «Равноденствия» мне представляется то, что значительная часть авторов собственно художественного раздела — поэты и прозаики в возрасте (примерно) от двадцати до тридцати лет. Это возраст, пожалуй, самый важный для художника — внутренний Sturm und Drang, поиск собственного Я не сменялся еще тавтологией и безопасной стилистической стабильностью. Это авторы из поколения, которого «нет» и, по понятным причинам, еще долго «не будет» для сознания большинства читающей публики. Ведь, по слову Баратынского: «Сначала мысль воплощена / В поэму скатую поэта». Как дева юная, темна. / Для невнимательного света», зато, по прошесть положенного срока, «Волтуша старая... / Она, поднемая крик нахальной / Плотид в полемике журнальной / Давно уж ведомое всем», создавая

миллиозу борьбы за то, что само свершилось волею обстоятельств. Поэтому мы не печатаем так называемых «звезд» подпольной культуры — тех, кто на волне общественного признания воспроизводит себя пяти — десятилетней давности. Поэтому мы ни с кем не полемизируем: по отношению к отечественному журнализму мы просто находимся в иной реальности. И, наконец, самым важным для нас редакторско-составительский «Равноденствия», является христианское понимание исторического процесса, неотвержение того, что даровано нам в ощущение — нашего мира, времени, признание некоего абсолютного смысла, содержащегося как тайнопись в каждом частном и во всеобщем существовании и развитии. Для нас любой час жизни, поступок и творческий акт человека ставят его перед выбором между тьмой и светом, которые выносятся в обменчивом, нестабильном равновесии — в некоем равноденствии. За осмыслением равноденствия следует, как известно, увеличение ночи, за весенним — сетовой части суток. Название «Равноденствие» звучит для нас как выбор, как жребий, который будет или уже брошен (alea est).

Однако это не означает невнимания к иным путям постижения тайны общего и частного: мы публикуем в «Равноденствии» перевод из современной духовной поэзии Тибета — с обширным комментарием. Мы категорически не приемлем так называемого «постмодернизма», который лично не представляет собой способ уравнивать все и вся в культуре и упразднить не только иерархию в духе архаических утопий («Против небос, на земле, жил старик в одной селе...»), но и самый вопрос об абсолютной шкале ценности превратить в нечто неприличное. Пока есть иерархия, пока не уравнились высокое и низкое, родное и всеобщее, существует некая связь. Земля и небос — Пестыша Исаева, по которой ангелы ходят «вверх и вниз». Для редакторов-составителей и авторов «Равноденствия» наш журнал — это, грубо говоря, способ преодолеть в самих себе эстетическое и одностороннее более полное, включающее в себя и знание об ограниченности нашего знания и деяния. Как написал выдающийся русский философ Я. С. Дружинин: «На Страшном Суде я буду оправдываться, я буду говорить: я мог пошевелить коготь себе руку пошлые кисти и не опущуца боли. В этих словах есть ложь: я буду стоять, как выживший из ума идиот, думая при этом, что я красив и прекрасен».

И в заключение несколько слов об авторах первых типографских номеров «Равноденствия». В журнале будут опубликованы стихи С. Стратановского, В. Шубинского, А. Петровской, Д. Волчека, Е. Майжидова, К. Решетникова, З. Мирзиной, проза Г. Капелана (Джерси-сити, США), С. Каринского, Вл. Эрля, философские дневники Я. С. Дружинина, статьи и эссе В. Ковалева, Г. Померанца, В. Цейтлина, И. Басина, неизвестные тексты из поэтического наследия Ивана Игнатова и Андрея Николаева, новые переводы стихов Р.-М. Рильке, Е. М. Жакоба, Ф. Гельдерлина, С. Беккета, пьес С. Беккета и У. Б. Йейтса, духовных стихов современного тибетского поэта-изгнанника Намхай Норбу Ринпоче, а также множество других материалов. Мы планируем выпуск номера, в значительной части посвященного современной американистике поэзии и прозе, и рассуждаем на участие в нем близкий нам по эстетической позиции американских авторов, публикующихся вокруг нью-йоркского журнала «Алеа».

Мы планируем выпуск литературных приложений, первым из которых станет сборник «Аегуи»: культура первых веков христианства и судьбы христианской культуры, посвященный памяти о. Александра Меня. В сборнике примут участие известные культурологи, а также специалисты по христианской культуре. Среди авторов академик В. Н. Топоров, член-корреспондент Академии наук С. С. Азеринцев, о. Игнатий Крешин, Е. Г. Рабинович, О. А. Селадкова, М. К. Трофимова и другие. Из всего сказанного выше я полагаю, понятно, что мы не считаем себя журналом «переходного времени». Напротив, мы — вполне нормальный журнал со своим устойчивым кругом читателей, т. е. журнал будущего.

СТИЛЬ ЖИЗНИ

ГОГОЛЬ В 1973 году

Андрей Битов



ЛЕНИН И ГОГОЛЬ

БЫЛО тридцать первое декабря; поезд прибыл в двадцать минут двенадцатого: сорок минут, чтобы поспеть к праздничному столу...

За час до прибытия заработал радиозел. Спела Шульженко, еще кто-нибудь... Номера следовали без объявления, и что спойт, что сыграют, можно было лишь догадаться или не догадаться. Следующим номером выступил артист, подменив мастерство выговором реакции, говорком деду Шукра, подмигивая и выжидал — стал читать «классику». Что это было именно классика, понималось сразу же по тому, какое большое значение придавал артист словам как раз незначительным, например, существительным, у него были поглазные глаголы; он выделял все время не те слова, но с такой уверенностью, какую могла придать этим лишним словам лишь очень большая власть имени. Однако именно то как раз мне угадать не удавалось, что несколько заделало мою профессиональную угодность. И то, что я не сразу угадал текст, а лишь под подсказку имен собственных, как-то: Киев, Хома, — совсем меня раздосадовало. И даже такое мысленное восклицание в адрес исполнителя: мол, до какой же неузнаваемости можно довести текст! — не умерило этой самолюбивой досады. Я отворнулся, перестав слушать. В ночном окне не было ничего — отражались тот же вагон, тот же я. Как всегда, шестой, последний час пути был особенно лиричным. Люди истомились, приближались. Преждевременно сложили вещи, преждевременно надели пальто, преждевременно стопились в проходе. «И вдруг настала тишина; послышались вдали волчье завывание, и скоро раздались тяжелые шаги, звучащие по черкви. Взглянув исхода, увидел он...» Все-таки странно, подумал я, — поезд, Новый год, Вий... Чувств абстрактная.

Поезд стал сильнее покачиваться и подпрыгивать на стрелках, выбирая в дельте железной дороги свой, частный рукав, свой тупик. А чем продолжал веселым голосом, ликвидируя ужасы и подчёркивая неистощимость народной фантазии, ее жизнеутверждающую силу... Как это ему удавалось? Это было и впрямь мастерство... Во всяком случае, звание

свое он заслужил, он ему соответствовал. «С ужасом заметил Хома, что лицо на нем было железное», — радостно воскликнула теща, и тут в динамике щелкнуло, и, показавшись на этот раз таким естественным, железнодорожный голос произнес: — Поезд прибывает в город-герой Ленинград... Перрон. Клуба-могила в конце пути. 23.25 на таблице. Монумент, выбросивший руку: «Вот он!» И лицо на нем было железное.

ВНЕШНИЙ ОСМОТР КНИГИ

ГОГОЛЬ в издании А. Ф. Маркса, том четвертый — «две сцены, выключенные и при первом издании, как замедлявшие течение пьесы». Явление Расставского... Заинтересовавшись, ищущая, осталась ли Расставский где-нибудь в основном тексте — листаю, не нахожу, засучивая, захопываю. Что такое?..

«Переплетная мастерская «Нивы», — читаю внизу обложки. Так аккуратно... Аккуратно то и да переплетали. Приятно в руке подержать... Зеленоватую-голубую колечку, золото все еще не вытерлось. Вензель — цветочный — вопросом... Цены, однако, сзади нет. Но — что такое?!

Закрыл Гоголя — сплать Гоголь. «Рисунок утвержд. Правительством», — набрано под этим цветком. То есть этот самый цветком утвержд. Трудно даже так себя утешить, что тогда у правительственной была вкус неплохой, мол, вензель достаточно хорош... «Утвержд. Правительством». Мы — соотечественники.

ШКАТУЛКА В КОРОБОЧКЕ

В ОБЩЕ-ТО мне всегда казалось, я себя тешил, что легко находил любое место в книге, какое мне нужно. Даже давно читанной книги, в незнакомом издании. Раз-два, открыл, заглянул, вот оно. Единственное место — трудное — не заметит за собой этот шик.

Есть авторы, воды которых сразу смыкаются за читательской кормой, остаются впечатление, даже потрясение, но почти такое же тогда не расчленилось, как сама закрытая книга. Так Достоевский. Пока читал, забыв слова, которыми было напи-

сано. Так вот, даже у Достоевского я сразу отыщу нужное мне место. Проблема только — вспомнить какое... Дуэль? Где у него дуэль?.. Не там, не там и не там. Значит, «Беса». В «Бесах» — где? Не тут и не тут... Казалось бы, у Гоголя мы помним все детали. С детства отчетливо, обведен каждый образ. Вот у него я никогда не могу отыскать, отворить томик там, где мне надо... Пришла мне однажды идея взять эпитафию описание чичиковской шкатулки. Что может быть отчетливее этого предмета! Вот она стоит у меня на столе, как произведение поп-артиста. Такой же будет и эпитафия, как переводная картинка! С радостью бросился я в то отчетливое место «Мертвых душ», где стояла шкатулка. Ее там не было. Там было лишь слово «шкатулка», и не то подмигнуло, что это замечательная шкатулка, не то обещаю, что о ней еще не раз зайдет речь. С трудом отказавшись от того места, на котором она всегда для меня стояла (а именно — водворение Чичикова в гостиничном номере), я направился в следующую, где она, во вторую очередь, могла быть — и там ее не было. Это меня уже обескуражило и заделало нехотая предположить, а третья и почти была удовлетворен, когда ее и там не оказалось. Я стал листать вдоль и поперек, поневоле увлекаясь и перечитывая отдельные главы, — шкатулки не было нигде! Но я же помнил, как видел! Я провел в этом ожесточении целый день, так и не принявшись за работу. К вечеру я уже стал натывать только на заново перечитанные места, а там, где она должна была быть — уже помнил почти наизусть. Шкатулки же не было, как свозил землю... вернее, свозил страницу, меж строк провалилась. Я уже стал поумываться о необычайном художественном феномене, некоем чуть ли не голографическом (предвосхищении) эффекте, при котором Гоголь, ничего не затратив, заставлял нас видеть буквально, физически... Да и повод перечитывать «Мертвые души» под столь непривычным углом, в такой непословотательный... за один этот повод можно было благодарить случай и не расстраиваться... Да и день прошел... Почти удовлетворенный, отложив книгу, мечтаю о силе художественного образа. И, потягиваясь ко сну, пролистнул книжку, как кар-

точную колоду, как ногтем по клавишам... что такое? неужели? быть не может! Живой Гоголь усмехнулся с листа, да что там! Я услышал, как он хихикнул, утихнувшись длинным носом в плечо... Коробочка! В «Коробочке» помещалась шкатулка! Не знаю, с чего это именно «Коробочка» не тянула меня пересчитывать, почему именно в ней для меня шкатулки быть не могло?.. Точно одно, что это была единственная не пересчитанная мною глава в этом «впустую потерянный» день.

Но этого мало — я же говорю, что услышал в своей комнате смех... Ибо что же я прошел, наконец отыскав злополучную мебель? «Ж умирала как, проклятая старуха!» — сказал он, немного отдохнувши и отпер шкатулку. Автор уверяет, что есть читатели также любознательные, которые пожелают даже узнать план и внутреннее расположение шкатулки. Пожалуй, почему же и не удовлетворить? Вот оно, внутреннее расположение...»

Гоголь хихикнул. Р. С. Сейчас, когда я пишу все это, решил уточнить и ту фразу, что слышал в вагоне и запомнил очень отчетливо, про «железное лицо». И что же? История со шкатулкой почти повторилась, с той разницей, что «Вий» — покороче. Я нашел эту фразу в самом веру предпоследней странице, отказавшись от поверхностных поисков и перечитав подряд. Ну, и не жалело.

Очень трудно находить что-нибудь в Гоголе, вплоть до смысла — тогда Гоголь как-то скукоживается, увертывается. Гоголь прячется, а когда вы наконец найдете — это будет не то, не он: не вы его нашли, он сам выскочил, где не ждали, где нет места вашим о нем представлениям, где его вчера не было. Тот Гоголь уже не там, где его помнишь, этот — не там, где его ждешь. Очередность Ноздрова и Собакевича не очевидная, а где Плюшкин — вы просто никогда не узнаете... И сколько ни листай, сколько ни старайся узнать ПРО Гоголя, в комнате останется только след смеха, тень и запах легкой нечистой силы.

Очень трудно находить что-нибудь в Гоголе, вплоть до смысла — тогда Гоголь как-то скукоживается, увертывается. Гоголь прячется, а когда вы наконец найдете — это будет не то, не он: не вы его нашли, он сам выскочил, где не ждали, где нет места вашим о нем представлениям, где его вчера не было. Тот Гоголь уже не там, где его помнишь, этот — не там, где его ждешь. Очередность Ноздрова и Собакевича не очевидная, а где Плюшкин — вы просто никогда не узнаете... И сколько ни листай, сколько ни старайся узнать ПРО Гоголя, в комнате останется только след смеха, тень и запах легкой нечистой силы.

ОТПУЩЕНИЕ ГРЕХОВ

ТАК, погребение живого — условие бессмертия трупа. История с Завещанием, за-

хоронением, перезахоронением, надгробной плитой для Булгакова, передвижкой памятников по Бульвару — все это столетнее скитание его беспризорного бессмертия, маята воскресшей души вокруг безвременно предавшего ее тела. И эти поспешные воспоминания о нем принадлежат не нам, а самому Гоголю.

Однако желание увидеть в предельности искусства Гоголя непременно нечто сатанинское, инфернальное, нечистую силу хотя бы, есть желание похотеть себе. Мы не такие, не настолько, зато и не дьяволы — люди, с их слабостями, грешками, неокончательностью услия и дел, но — люди. Якобы нам за нашу расплывчатость, ленивость, слабость, за принадлежность к роду человеческому, по самому жалкому счету и низшему пределу, зато уж обеспечено прощение, отпущение; слабость — наш земной вклад в кооператив на небесах. Человек же, не прощающий себе за страдания свои, не подменивший страданием совесть, не утешающий себя страданием, ничего не искупивший этим страданием, потому что по коду видел, что вещи эти сами по себе — страдание и совесть: страдание — жизнь, а совесть — Бог, — и нет тут способа устроиться, а совесть не подкупается страданием... такого человека для нас обречь гордыней и дьяволом. Как-то очень справедливыми кажутся нам гоголевские страдания, потому что он — не человек.

У Розанова есть «опаший лист» о том, что, мол, что угодно способен он, Розанов, о Гоголе представить — то-то, то-то и то-то (перечисляет, кажется, чрезвычайно добровольные, редкие, подвижнические вещи) — одного никак не может представить: «того, что Гоголь перекрестился».

Однако вот его последние строки: «Помилуй меня грешного, прости, Господи! Свяжи вновь сатану таинственной силою неслеповидного креста! Как поступить, чтобы признательно благодарно и вечно помнить в сердце моем полученный урок?» Как поступить... Это больше, чем перекреститься.

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

УЧРЕДИТЕЛЬ: Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор Виталий ТРЕТЬЯКОВ

Редакция Игорь ЗАХАРОВ, зам. главного редактора Александр ТЕРЕНТЬЕВ, ответственный секретарь Дмитрий ОСТАЛЬСКИЙ, отдел политики Александр ГАГУА, отдел экономики Михаил ЛЕОНТЬЕВ, отдел международной жизни Андрей ПОЛЕЩУК, отдел «Общество» Андрей КАРАУЛОВ, отдел искусства Леонид КОРЕНЕВ, отдел «Дайджест-досье» Светлана МАСУД, отдел писем Эрик АДАМУШКИН, издательский отдел Сергей СМРНОВ, отдел рекламы Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией

Экономический директор Игорь БАРАНОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, 101 000, ГСП, ул. Мясницкая (б. Кирова), 13. Телефоны для справок: 202-76-78 202-39-71 Телефон отдела рекламы: 924-69-61

Тираж номера — 150 000 экз.

Заказ № 329

Газета набирается и печатается в типографии издательства «Известия»

В 1991 г. газета выходит в Москве по вторникам, четвергам и субботам

Распространяется только в розницу через киоски «Союзпечать»

Телевидение

КВН опасается за свою судьбу

Первый раз КВН закрыли в 1972 году. Ведущий программы Александр Масляков отвечает на вопросы корреспондента «НГ»

Александр Масляков

— Да, я уже думал о том, что следующие после «Взгляда» и АТВ будет КВН. Бог троюбокий. Атака на нас усиливается. Возмите хотя бы недавнее выступление одной газеты, где КВН называют «картой в политической игре» наряду со «Взглядом». И намекают на то, что команды получают призы именно потому, что возводят хулу на наш строй. Форменный политический донос...

— Александр Васильевич, не кажется ли вам, что КВН и сам исчерпал внутренние резервы для своего развития? Все-таки в прошедшем сезоне в полуфинал вышли все команды, которые играли и раньше. Заметна профессионализация игры.

— Такая опасность есть. Хотя мы хотим в этом сезоне больше привлекать новые, неигравшие

команды. Не знаю, как отнесутся к этому телезрители, привыкшие к некоторому уровню. Может быть, даже придется пойти, как говорят в шахматах, на некоторую потерю качества.

Тем не менее мы хотим честно показать уровень команд КВН, который сегодня существует.

Вполне возможно, чтобы подержать не уровень игры, а хотя бы уровень телепередачи, поехать дежурная команда по клубу — старая, с опытом, из тех, которые уже играли.

— Теперь в командах участвуют почти в полном составе студенческие театры и даже профессиональные музыкальные группы, как, например, одесская «Провинция»...

— Современный КВН — это два направления, которые и составляют собственно телевизионное зрелище. С одной стороны, это импровизация, с другой — какие-то СТЭМовские элементы. Одни команды — с сожалением таких пока было немного — протрасающе импровизируют, у

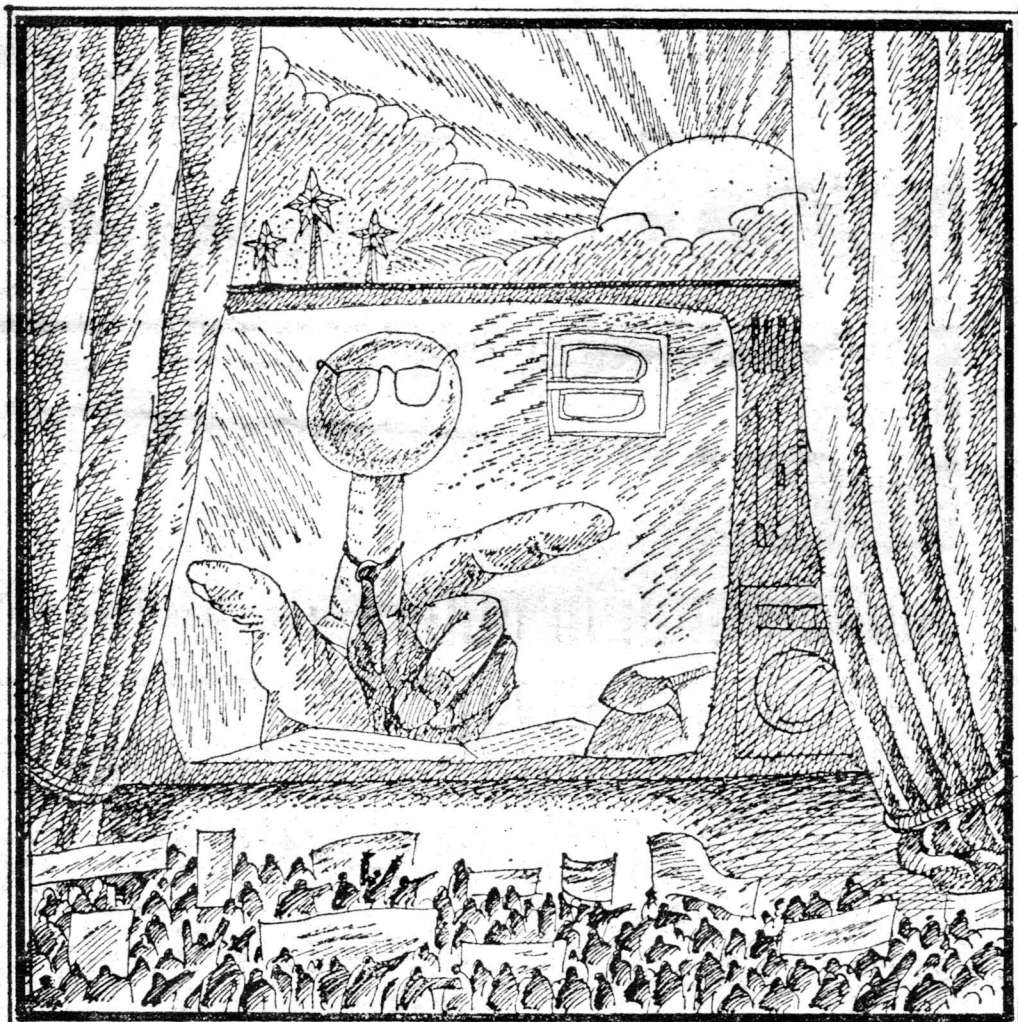
других больше получается выступать в СТЭМовском духе.

— И последний вопрос: Масляков — за прямой эфир или нет?

— Я очень много сил потратил, чтобы добиться прямого эфира. И он получился. В принципе все игры нового сезона у нас запланированы в прямом эфире. Но как мне иногда хочется избавить зрителей от каких-то глупостей, возникающих порой на сцене! Нет смысла тиражировать многочисленные вопросы, несостыковки. Сейчас время высокопрофессиональных передач, в которых нет места всей этой шпелухе.

Ну, а, кроме того, перед прямым эфиром проводится столько репетиций, что получается уже не игра, не открытое соперничество, а спектакль.

Если бы увидим, что уровень новых команд таков, что им легче будет играть в эфире, то, может быть, четвертый финал покажем в эфире. Ведь все-таки мы организуем не просто игру, а телепередачу.



В.Караулов

ЧЕТВЕРГ, 31 ЯНВАРЯ

«Пророки в своем Отечестве» (Ленингр. пр., 15.43). Они предвидели, они предупреждали. Горький и Короленко, академики Вернадский, Павлов и Сахаров, Солженицын, Бродский...

В документальном фильме, снятом в прошлом году режиссером Олегом Рыбконом на студии «Лентелефильм», идет разговор о том, насколько верны были предвидения лучших умов страны и как эти пророчества могут помочь нам сегодня. В фильме участвуют: Юрий Афанасьев, Юрий Карягин, Борис Ельцин, Юрий Черныченко, Галина Старовойтова, Дмитрий Лихачев.

«Где оно, королевство Лебедева?» (2 пр., 18.30). И еще одно пророчество предлагает нам телевидение. Пророчество человека, не скрывающего при жизни ни от себя, ни от людей чувств своего избранничества. «...Дал людям способ предвидеть будущее, нашел закон по-

колений...» — со свойственной ему уверенностью в своей миссии признался в «Автобиографической заметке», написанной в 1914 году, двадцатидевятилетний Велимир Хлебников. Тифло-режиссер вера в значении цикла «365=48», которой подчиняются народы и государства. Свой математический расчет будущего он изложил в труде, известном под названием «Доски судьбы». А поэтическое предвидение того, что пророчество человека, названо им в прозаическом произведении «Лебедева будущего».

Документальный фильм, снятый режиссером Г. Оксиминым по сценарию Л. Ульяненко, делает попытку проникнуть в ту область нашей духовной культуры, пространство и время которой очерчены сознанием Велимира Хлебникова. (Производство «Волгоградфильма», 1990 г.). ПЯТНИЦА, 1 ФЕВРАЛИ «Поезд называется «Россия»

(2 пр., 19.10 Фильм 1-й, 20.10 Фильм 2-й).

Рассказывает автор документального фильма Тамара Карягина:

— 27 ноября прошлого года наша съемочная группа села во Владивостоке в экспресс, идущий в Москву. 12 декабря закончилась наша поездка. Сделав несколько остановок на этом пути, мы пересекли почти всю Россию с востока на запад, увидели и попытались показать, какое смещение овладело страной, собирающейся на станциях, страной, едущей, несущейся и бредущей в поисках жизненной опоры, страной, ищущей в будущем новых приобретений и транжирящей или не замечающей того, что у нее есть теперь. «...Русь, куда ж несешься ты?» Дай ответ. Не дает ответа... Как видно, надолго озадачены мы этими словами Гоголя, произнесенными им тогда, когда не было еще ни экспрессов, ни телевидения...

Sic!

СВЕТЛЫЕ МЫСЛИ НА ЧЕРНЫЙ ДЕНЬ

Виктор Шендерович

В МИРЕ ЖИВОТНЫХ

МАЛО подозревать орлу крылья — надо научить ее маршировать! Носорог плохо видит, но при таком весе это уми не его беда. Уничтожить тараканов нельзя, но можно сделать их жизнь невыносимой.

РЫБЕ трудно объяснить, что такое балык. КОГДА уходит с корабля крысе, если она капитан? ОБЕЗЬЯНА встала на задние лапы, чтобы освободить передние для бурных продолжительных аплодисментов.

В ЧЕМ сила москитов? В подавляющем большинстве! ДИНОЗАВРЫ вымерли потому, что слишком сильно гордились мезозоем.

СОБРАННО звероящеров решили не признавать эволюции.

ВОЕННАЯ КОСТЮМКА

ТЕАТРУ военных действий постоянно требуется массовка. БАРАБАНАЯ палочка. Всякая барабанная палочка мечтает стать дирижерской.

В ВОЕННОЕ время ничто не ценится так дорого, как плоскостопие. ЭЙНШТЕЙН, остриженный «под ноль», может считаться Эйнштейном только относительно.

ПРОТИВОГАЗ может стать лицом эпохи.

В КАЖДОМ генерале умирает пацанист. Под пыткой.

УРОК ИСТОРИИ

ОДНОГО юношу не признали как художника. Стал фюрером.

1801 — Манифест о присоединении Восточной Грузии к России.

1819 — Киргизы Большой Орды вступили в подданство России.

1881 — Окончание турецкого похода генерала М. Скобелева («белый генерал», несостоявшийся диктатор России).

1924 — II съезд Советов принял первую Конституцию Союза ССР.

1932 — Пуск первой домны Магнитогорского металлургического комбината, одного из символов сталинской индустриализации.

1 ФЕВРАЛЯ 1793 — Объявление Францией войны Англии.

1864 — Началась война Пруссии и Австрии против Дании за провинции (земли) Шлезвиг и Гольштейн.

1924 — Английское правительство официально признало СССР.

1951 — Генеральная Ассамблея ООН квалифицировала Китай как агрессора, вторгшегося в Корею.

Информационно-поисковый центр "Вариант" научно-производственного предприятия "МЕАТЕКС" при Всероссийском фонде культуры Поможет Вам в самой короткой срок продать за РУБЛИ и ВАЛЮТУ КВАРТИРУ, ДАЧУ, ГАРАЖ и юридически грамотно оформит соответствующие документы.

Обращаться по телефону: 202-55-14, 290-14-57 с 11.00 до 18.00 кроме субботы и воскресенья.

ИПЦ "Вариант" ВАШ надежный партнер. Мы освободим Вас от лишних забот.