

НЕЗАВИСИМАЯ

ГАЗЕТА

26 ЯНВАРЯ 1991 г.
№ 12

ЦЕНА 40 КОП.

Коротко

Грядет повышение цен!

СОЮЗНОЕ руководство намерено повысить цены на продукты и промышленные товары, считает заместитель министра финансов Латвийской Республики Юрий Пулченек. Побывав в Москве в консультативных переговорах в Кабинете министров СССР по вопросам цен, Пулченек сообщил, что правительство СССР считает неизбежным повышение цен, поэтому сейчас консультируется с теми республиками, где этот процесс уже начался.

«Постфактум».

Ленсовет претендует на издательство компартии

23 ЯНВАРЯ состоялась встреча членов рабочей группы ЦК КПСС, участвующей в подготовке постановления Политбюро ЦК компартии о средствах массовой информации, с членами комиссии по вопросам и связям со средствами массовой информации Ленсовета. Городские власти претендуют на часть собственности издательства. Ленсовет считает незаконными акты более чем 60-летней давности, согласно которым издательство было отчуждено от Петропавловского завода в пользу ВКП(б). IV сессия Ленсовета поручила президиуму решить вопрос о возвращении издательства городским властям до января 1991 г. До сих пор решение сессии не выполнено.

Члены рабочей группы ЦК КПСС пообещали довести точку зрения Ленсовета до сведения партийного руководства.

«Постфактум».

Молдаване жертвуют на самооборону

ВО ВРЕМЯ известных событий на юге Молдавии население республики было собрано в поддержку добровольческих отрядов 13 миллионов рублей. Как сообщил заместитель министра финансов республики Лукьян, примерно 300 тысяч рублей были израсходованы тогда же на нужды добровольцев. Один миллион выделен МВД республики. Остальные деньги остаются на счетах в Жилсоцбанке. Полагают, что оставшиеся суммы в связи с расформированием добровольческих отрядов будут израсходованы на нужды республиканской милиции.

«Интерфакс».

Комиссия Верховного Совета СССР обвиняет

ЧЛЕНЫ комиссии Верховного Совета СССР, побывавшие в Латвии накануне трагических событий в ночь с воскресенья на понедельник, обвинили республиканские средства массовой информации в одностороннем и неполном освещении происходящих событий. По заявлению комиссии, «ущемляются права» 48 процентов т. е. русскоязычного населения Латвии, так как местные радио и телевизионные программы вещают лишь 1 час в сутки.

«Балтфакс».

Интерфронт Эстония учится стрелять

21 ЯНВАРЯ в 13 часов в тире Маннику недалеко от Таллина прошли учебные стрельбы рабочих отрядов Интерфронта, созданных из работников завода «Даггаль». В то же время стрельбы рабочих отрядов также проходили близ Ралла на территории советской воинской части.

«Постфактум».

Коротко

«ТИХАЯ» ДИПЛОМАТИЯ ЛУЧШЕ ГРОМКОЙ ВОЙНЫ

Интервью Чрезвычайного и Полномочного Посла Иорданского Хашимитского Королевства в СССР Мухаммеда аль-Адвана корреспонденту «НГ» Юрию Леонову

— ГОСПОДИН посол, какова позиция Иордании по отношению к войне в Персидском заливе? — Сначала я хотел бы выразить сожаление по поводу того, что эта война все-таки началась. Мы уверены, что ее можно было предотвратить. Мы были удивлены нападением на арабскую столицу, ведь существовали еще мирные способы урегулирования этого конфликта. С самого первого дня начала конфликта Иордания использовала все свои возможности, приложила все усилия, чтобы предотвратить его обострение. Были взяты обязательства у иракского президента вывести войска из Кувейта и провести совещание глав арабских государств региона. Иордания выступала против каких-либо вооруженных конфликтов, за решение этой проблемы в рамках арабского сообщества. Но, по-видимому, с самого начала конфликта некоторые страны намеренно использовали такой подход, чтобы решение не было достигнуто мирным путем.

— Как именно страны выдвигают ультиматумы? — Речь к диалогу был закрыт несколькими странами. Я не буду их называть, но, думаю, ближайшая история покажет их. В игру вступили силы, не заинтересованные в разрешении проблемы путем переговоров, они с самого начала потрясали дубиной войны.

— Можно ли это понять так, что не один Ирак повинен в войне? — Для войны одной стороны недостаточно. Нужно несколько сторон, уж, по крайней мере, две. Это не значит, что Иордания поддерживает захват чужой земли при помощи силы. Мы сразу высказались против оккупации Кувейта. Но кризис мог — и может по сей день! — быть разрешен мирным путем, если бы не силы, использующие ситуацию в своих целях.

— Как вы относитесь к объявлению Садамом Хусейном «священной войны»? — В антииракской коалиции, возглавляемую США, входит множество стран. Она располагает современной вооруженной. И вся эта мощь направлена против маленькой арабской страны — Ирака. Что бы там ни совершил иракский лидер, это не оправдывает нанесения ра-

кетных и бомбовых ударов по Багдаду, ведь в результате этого гибнут мирные жители. Оправданно ли применение военной силы в то время, когда проблема могла и может быть решена мирным путем? Уже 23 года имеет место другой кризис, не менее серьезный, являющийся первоосновой сохранения нестабильности и напряженности в регионе. Речь идет о палестинской проблеме, об оккупации Израилем арабских земель, их аннексии. По этому поводу неоднократно принимались резолюции ООН, но не выполнялись. И за эти годы никто не решился прибегнуть к военной силе для их выполнения. А в этой ситуации пяти с половиной месяцами оказалось достаточно для того, чтобы отказаться от поиска мирных путей урегулирования проблемы за столом переговоров и применить военную силу. Это же нелогично! Мы верим, что, благодаря арабской мудрости и прозорливости, удастся избежать дальнейшей эскалации конфликта. В противном же случае это грозит катастрофой не только для региона, но для всего мира. Последствия эскалации ощущим не только мы, но и будущие поколения. Необходимо решить конфликт мирным путем, в рамках арабского сообщества. А затем перейти к решению других региональных проблем — в первую очередь, палестинского вопроса, ливанской проблемы...

— Допускаете ли вы возможность вступления Иордании в конфликт? — Мы надеемся, что не будем в этом участвовать. Иордания хотела бы участвовать в конфликте, а в его разрешении. Мы никому не позволим использовать наши границы, наше территориальное и воздушное пространство в военных целях и надеемся, что другие страны будут проявлять уважение к нашему суверенитету и не будут толкать нас к участию в конфликте. Суверенитет же свой Иордания будет защищать, используя все возможности.

— Возможности вступления Иордании в войну не существует даже гипотетически? — Нет. Надеемся, принуждать к войне нас никто не будет. На своей недавней пресс-конференции Его Величество король Хусейн (Окончание на 4-й стр.)



Коллаж Сергея Смирнова.

В НОМЕРЕ:	
● ЛЕОНИД ГОРДОН. МОЖНО ЛИ ПРЕДОТВРАТИТЬ ВООРУЖЕННЫЕ КОНФЛИКТЫ В СТРАНЕ.	Стр. 2
● ПРИКАЗ МИНИСТРА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ И МИНИСТРА ОБОРОНЫ: ФАЛЬШИВКА ИЛИ ПРАВДА!	Стр. 3
● ЮРИЙ ЧУРБАНОВ. РАБОТА В АППАРАТЕ МВД.	Стр. 5

ГОСУДАРСТВО ЛЖЕЦОВ

За 70 с лишним лет в нашей стране создано государство, последовательное только в одном — в обмане своих граждан.

ЕЩЕ НЕСКОЛЬКО недель назад Валентин Павлов, тогда еще министр финансов, выступая на сессии ВС СССР, с гневом праведника отпаривал чей-то вопрос о денежной реформе в таких примерно словах: — Денежную реформу нельзя провести без подготовки. Реформа 1948 года, к вашему сведению, только началась в 48-м году, а начали ее готовить сразу после Сталинграда. И вот Павлов уже премьер-министр, и реформа началась. В определенном смысле все честно, если отталкиваться от слов Юрия Бондарева, прозвучавших, если не ошибаюсь, на XIX партконференции в 1988 году: мы дошли до Сталинграда... Но это единственное оправдание для заверений Павлова трехнедельной давности. Разумеется, готовящуюся реформу нужно хранить в секрете. И даже может так случиться — я не экономист, а потому должен учитывать мнение и тех экономистов, которые утверждают, что нынешняя конфискация всем нам во благо, — может, наверное, случиться, что благо ждет нас за ближайшим углом. Но я в это не верю. По простой причине — я не верю все-таки, что исходит из официальных уст. Наши официальные лица врут всегда, постоянно, по любому поводу, а будущи уличенными во лжи, не извиняются, не извиняются, тем более — не уходит в отставку, а продолжает врать по своим повадам. Только за годы перестройки нам врал о Чернобыле, о Тбилиси, о Русте, о Баку, о Нагорном Карабахе, о пакте Молотова—Риббентропа, о Ельцине, о пайках, дачах, о спецболотниках. Нам врал, обещая не повышать цены и повышая их. Нам обманывали, неожиданно вводя новые курсы соотношения рубля и иностранных валют. Нам врал о военном бюджете, о вооружениях, о численности армии, о числе репрессированных, о числе погибших в годы второй мировой войны. Ни один серьезный специалист не принимает за чистую монету данные, опубликованные в справочниках Госкомстата. Первая реакция на появление любого официального документа у нормального человека: а как же на самом деле! Что скрывается за набором либо пустых, либо лживых слов! В СССР построено государство лжецов. Все чиновники в нем — без исключения — лгут по призыванию и по обязанности, по привычке и во имя «высших интересов». Это государство лжецов, естественно, заставляло лгать и своих граждан, сделав лжецами и нас. И теперь государственные органы рассуждают или даже мечтают [т. е. лгут и себе самим] о каком-то доверии к руководству, правительству. Рассуждают и продолжают лгать. Да, политика во многом грязное дело. Но и грязным делом могут заниматься честные люди, если они пытаются сделать его менее грязным, если они стараются грязь, если они хотя бы краснотой или хотя бы иногда называют за грязные дела не только других, но и себя. Но это не об СССР. И потому я никогда не поверю, что один лгуны [чиновники] смогут по-крупному обмануть других лгунов (мифозитов), не обманув прежде всего тех, кто честен по определению, честен потому, что немущ и безвластен.

Виталий ТРЕТЬЯКОВ.

АРКАДИЙ СТРУГАЦКИЙ

позвонил в «НГ» и сказал:

В ОТ НЕКОТОРЫЕ образы и ассоциации, возникшие при восхищенном рассмотрении достояния делания Валентина Павлова на тучной ниве тощих отечественных финансов. То их (финансов) поножает, то их полизает...

Так выглядела первая полоса последнего накануне денежной реформы «Правительственного вестника».



Коллаж Сергея Смирнова.

«ПАВЛОВ ДОБИЛ РУБЛЬ»

Интервью у Василия Селюнина взял корреспондент «НГ» Дмитрий Старостин

— ВАСИЛИЙ Илларионович, что принесла лично вам денежная реформа Горбачева? У вас есть проблемы с обменом купюр? — Нет, вы знаете, у меня дома оказалась только одна 50-рублевка. Есть деньги на книжке — это мои гонорары, где-то 10 тысяч. Правда, снимать с книжки теперь можно не больше 500 рублей в месяц, но жена с меня требует в месяц триста, так что должно хватать.

— Как вы в целом оцениваете эту реформу? — Можно сказать кратко. Реформа грабительская. Совершенно прямой и неприкрытый

грабег народа, даже более свирепый, чем вариант профессора Сергеева из Объединенного фронта трудящихся. Сергеев, если вы помните, предполагал свободный обмен один к одному сумми до десяти тысяч... — Вы предполагали, что такая реформа произойдет? — По некоторым признакам предполагать было можно. Недавно я получил 600 рублей гонорара за статью, и мне всю сумму выплатили новенькими 25-рублевыми. Понятно, что за последние месяцы было напечатано огромное количество этих купюр, которые сейчас оказались вообще самыми крупными.

— Какими будут социальные последствия данного Указа президента? — Во многих областях, например Свердловской, Указ совпал

с выдчей зарплат, поэтому там наблюдается колоссальная нехватка денег. Они должны либо приостановить выплату зарплат, либо приостановить любой обмен. Это может привести к большому потере. К тому же во всех отделениях Сбербанка все будут брать деньги. На 500 рублей сейчас ничего не купишь. Единственная реальная возможность предотвратить социальный взрыв — отменить Указ, но на это могут не пойти.

— Какими будут социальные последствия данного Указа президента? — Во многих областях, например Свердловской, Указ совпал

Предотвратить взрыв

Интервью председателя Центрального банка РСФСР Георгия Матюхина корреспонденту «Постфактума» Игорю Малову

— СОГЛАСНО статье 12 Закона о Центральном банке РСФСР имеется возможность либо приостановить действие Указа Президента СССР о прекращении приема к платежу денежных знаков достоинством 50 и 100 руб., либо ратифицировать его с некоторыми изменениями. — Мы подготовили сейчас документ для Верховного Совета РСФСР, в котором указывается, что по целому ряду причин Центральный банк РСФСР не гаран-

тирует своевременного и полного выполнения 1-го пункта Указа «О прекращении с 0 часов 23 января 1991 г. приема всех видов платежных денежных знаков Госбанка СССР достоинством 50 и 100 рублей образца 1961 года... Мы считаем, что в связи с нехваткой денежной массы возможны серьезные социальные потрясения. 2-й пункт Указа, по нашему мнению, приведет к банкротству Сбербанка России. Мы ли-

шимся средств для финансирования бюджета и кредитования, потому что сейчас из Сбербанка будет происходить только изъятие средств. Указ предусматривает только изъятие денег у населения. Вкладывать их никто не будет. Пока мы не имеем других указаний, мы вынуждены подчиняться.

— Какими будут социальные последствия данного Указа президента? — Во многих областях, например Свердловской, Указ совпал

СМЕЛО МЫ В БОЙ ПОЙДЕМ ЗА ВЛАСТЬ СОВЕТА

Союз?

Виталий Портников

ЭТА ИДЕЯ витает в воздухе, ее проносят на митинговых плакатах, провозглашают с парламентских трибун: «Вся власть Совету Федерации!». Судя по всему, это уже не химера, если журналисты, всеядные допытываются о возможности такого поворота событий у Бориса Ельцина. Юрий Афанасьев выдвигает идею о передаче всей власти Совету Федерации как лозунг дня на сессии ВС РСФСР, с предложением предоставить власть СФ выступая Ленсовет.

Сегодня, когда Президент СССР после импичмента на московских площадях и достаточно болезненной реакции столь рас-

(Окончание на 3-й стр.)

(Окончание на 4-й стр.)

(Окончание на 4-й стр.)

(Окончание на 4-й стр.)

ПОЛИТИКА

НЕВОЗМОЖНОЕ НЕВОЗМОЖНО

КАЖЕТСЯ почти немислимым призвать к ненасильственному в дни, когда совсем недавно, поминали преступным приказом, солдаты «вели огонь на поражение» (изначальное словесное Б. Пуго) по мирным гражданам. Но все-таки надо. Надо использовать самую малую надежду.

Исходы эти зависят (если первоначально оставить в стороне национальную проблему) от решения двух главных вопросов. Во-первых, от того, как организовать экономику: с помощью рынка, приватизации, многообразия собственности (включая широкое распространение частной) или посредством директивного планирования, укрепления государственной собственности, государственного руководства хозяйством. Во-вторых, от того, как устроить политическую жизнь: на основе проверенной веками парламентской демократии, многопартийности и разделения властей либо путем сохранения и совершенствования сложившейся у нас партийно-советской системы с особой ролью КПСС.

Одна только проблема Союза и республик, от которой можно отвлечься в схеме, но не в жизни, удаивает число мыслимых исходов кризиса. Ведь едва ли не каждый из отмеченных вариантов распадается надвое в зависимости от ориентации республик на самостоятельность или на сохранение единого Союза. С другой стороны, в определенные моменты социальные конфликты как бы фокусируются в немногих вопросах, и тогда общественное развитие на какой-то период выливается в четкую альтернативу выбора между двумя решениями. Так, например, обстоит дело на последних Съездах народных депутатов СССР и РСФСР. С одной стороны, там выступали сторонники быстрого продвижения к рынку, готовые ради этого немедленно вводить частную собственность на землю и решительно сократить полномочия Центра; с другой — противники частного землепользования и защитники немедленного заключения Союзного договора.

Вспомнив в этой связи об уроках международного развития за истекшие полвека. Раскол Европы после второй мировой войны, появление двух сверхдержав и раздел мира на противоблестящие блоки сделали глобальный военно-политический конфликт неизбежным. И конфликт этот — в сущности некое подобие третьей мировой войны — разразился, определив собой негосударственные отношения в течение нескольких десятилетий. Мировое сообщество не могло предотвратить глобального из неустраняемого тогда расхождения интересов. Но мощь современного оружия и осознание невозможности выигрыша позволили придать этому конфликту форму холодной, а не горячей войны. Холодная война — тоже бедствие, связанное с жертвами и тяготами. Но они не идут ни в какое сравнение с ужасами настоящей горячей войны.

Диктатура в этой стране ничего не решит, как не решил военный режим, установленный

ПАРЛАМЕНТСКАЯ ПРЕЛЮДИЯ

Мотив ее для Ельцина печален

Сергей Пархоменко

СЕРИЯ чрезвычайных заседаний III сессии ВС РСФСР закончилась для Бориса Ельцина и его сторонников провалом. Выразить позицию российского руководства по отношению к причинам и последствиям Балтийского кризиса официальным постановлением — для него ВС, собственно, и собрался, — так и не удалось.

Борис Ельцина такого парламента нет и в помине. Однако жестокий удар, нанесенный Ельцину его собственным Верховным Советом, оказался в эти дни отнюдь не единственным потрясением, которое ему пришлось пережить. Союзная администрация предусмотрела целый комплекс весьма решительных действий, на мой взгляд, открыто направленных против усиления позиций руководства республик, и в особенности России.

Наконец, в этом году совсем не случайным эпизодом выглядит и спровоцированный подконтрольными тому же Центру средствами массовой информации и КГБ скандал с делом Фильшина и Дов Трейдинг Интернейшнл. Выступление российского вице-премьера с разоблачениями перед Верховным Советом следует признать крайне неудачным. Гораздо более откровенными и убедительными были его комментарии, сделанные тут же на импровизированной пресс-конференции: речь идет о тривиальной операции «кредитного трансфера», открывшей собою реализацию знаменитой фильшинской «плана товарищеского интервенционизма» в России. КГБ выглядит в этой ситуации откровенно провокацией, преследующей две цели: во-первых, дискредитировать российское руководство в глазах достаточно безграмотного экономически населения, а во-вторых, попросту не впустить в Союз крупные партии продовольствия и товаров народного потребления по не контролируемым Центром каналам.

МИР БЕЗ СОГЛАСИЯ

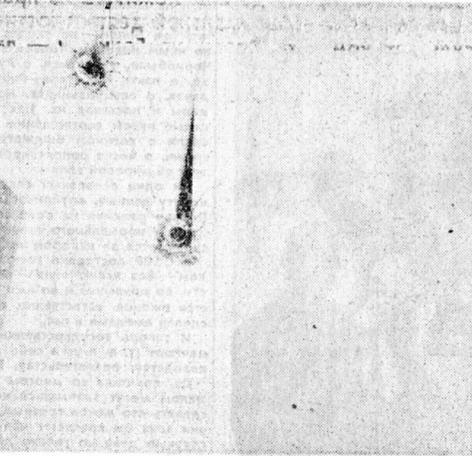
Можно ли предотвратить вооруженные конфликты в стране

Леонид Гордон, ДОКТОР ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК

По шее

ПРИЗНАЕМ, ЧТО ОБЩЕСТВЕННОЕ СОГЛАСИЕ НЕДОСТИЖИМО

Взглянем на то, что происходит вокруг нас, непредвзято и без боли. Прежнее экономическое и политическое устройство общества подорвано. Разрушена административная система, направившая своими командами производство и управление, силой заставлявшая подчиняться эти команды. Распалась идеология, делавшая административную систему оправданной в глазах сотен миллионов людей, дававшая психологическую основу, чтобы общество — пусть с грехом пополам, но все же работало. При этом взамен прежнего не сложился иной — рыночно-демократический — общественный и хозяйственный механизм. Возник своего рода вакуум социальной организации. Он-то и есть непосредственная основа сегодняшнего кризиса.



Один из кабинетов МВД Латвии после захвата здания ОМОНОМ 20 января. Научимся ли мы жить без выстрелов? Фото Эммануэля Ошиса

Здесь не место выяснять, был ли этот вакуум неизбежен и что стало бы с нами, не начни Горбачев разрушение административной системы. (Лично я думаю, что кризис все равно должен был развиться, и если бы перестроился задержался, наши беды были бы еще горше). Но как бы то ни было, теперь выбраться из нынешней ситуации без потерь нельзя. Трудно верить, что в такое время возможно прочное общественное согласие. Громадная страна, а тем более конгломерат стран-республик, состоящая из множества групп, классов, слоев, народов с очень различными и подчас противоположными интересами. Устойчивая гармонизация этих интересов — дело всегда очень сложное, а на современной стадии — вообще вряд ли достижимо. Перестройка как планово осуществляемая система реформ — и тут надо согласиться с тем, что сказал Н. И. Рыжков на IV съезде народных депутатов — кончилась. Нормальное течение жизни превратилось, страна вошла в полосу революционных преобразований. Вопреки расхожей политической декларации, успех революционных преобразований достигается вовсе не на основе широкого общественного согласия.

Ибо каждый вариант ответа интересам одних групп и противоречит интересам других. Известно, что демократия и рынок поддерживает образованную и квалифицированную часть населения, «новые люди» — предприниматели. Все естественная рабочая поддержка: среди избранных трудовых коллективов делегатов I и II съездов шахтеров (июнь и октябрь 1990 г.) сторонники демократии и рыночной экономики составили почти 90 процентов, тогда как за народное хозяйство на основе прямого планирования высказались лишь 6 процентов.

Здесь не место выяснять, был ли этот вакуум неизбежен и что стало бы с нами, не начни Горбачев разрушение административной системы. (Лично я думаю, что кризис все равно должен был развиться, и если бы перестроился задержался, наши беды были бы еще горше). Но как бы то ни было, теперь выбраться из нынешней ситуации без потерь нельзя. Трудно верить, что в такое время возможно прочное общественное согласие. Громадная страна, а тем более конгломерат стран-республик, состоящая из множества групп, классов, слоев, народов с очень различными и подчас противоположными интересами. Устойчивая гармонизация этих интересов — дело всегда очень сложное, а на современной стадии — вообще вряд ли достижимо. Перестройка как планово осуществляемая система реформ — и тут надо согласиться с тем, что сказал Н. И. Рыжков на IV съезде народных депутатов — кончилась. Нормальное течение жизни превратилось, страна вошла в полосу революционных преобразований. Вопреки расхожей политической декларации, успех революционных преобразований достигается вовсе не на основе широкого общественного согласия.

4) Противоположная попытка — демократизация без рынка или с очень ограниченным рынком. Подобная попытка предполагает сохранение всеобъемлющего государственного управления народным хозяйством и отсутствие в нем сколько-нибудь значительного частного сектора. Соответственно и демократия тут может развиваться только в очень специфических советско-делегатских формах. (Нормальная парламентская демократия требует независимости от государства экономики). Иными словами, речь в этом случае идет о возобновлении движения к идеальному демократическому социализму, что до сих пор всегда заканчивалось установлением государственного-установленного тоталитаризма.

Холодная война — революция Как видно, раскол общества в предстоящий период неизбежен. Общественная жизнь идет по своим законам, а не по «нашему хотению». Невозможность единства и согласия во времена революционных кризисов — один из таких законов. Призыв к согласию в это время обращается обманом. Он не предотвращает нарастающую противоречивость, но лишь ведет к тому, что те, кто следует по добродетельному пути, оказываются слабее своих противников. Однако значит ли это, что

генералом Юрием Зюгановым в Польше. Однако можно, я полагаю, попытаться придать революционному кризису холодный, а не горячий характер. Можно и нужно добиваться ненасильственных, бескровных форм борьбы. Подобных тем, что преобладали до недавних дней в Прибалтике, на нем, как в Фергане, Оше, Сумгаите, Баку. Конечно, никто и ничто не гарантирует здесь успеха. Но, будучи только возможностью, холодная революция, мир без согласия (в противоборствующем миру и согласии) являют собой все же реальный шанс. Современное советское общество с его гигантскими городами, индустрией, ядерными вооружениями, химией, зависимостью сотен миллионов людей от бесперебойной работы энергетических систем, лифтов, канализации, продовольственного снабжения — это общество не может пережить массовое внутреннее насилие. Оно просто погибнет. Подобно тому, как в глобальном масштабе можно было выиграть первую или вторую мировую войны и проиграть третью, точно так же в этой стране можно было победить в гражданской войне после 1917 г., но нельзя победить теперь.

Коротко

Лидеры Москвы и Ленинграда — об обмене купюр

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ Ленсовета Анатолий Собчак учитывает Михаила Горбачева об издании на общероссийском уровне купюр «одним из первых шагов на пути к денежной реформе». Однако сказал А. Собчак, хотелось бы, чтобы финансовая реформа была более всеобъемлющей, что, по его мнению, президентским указом, является, на мой взгляд, правильным не только как одна из мер оздоровления экономики. Далее все зависит от того, будут ли предприняты другие шаги по стабилизации экономики, потому что сама по себе эта мера серьезных результатов не даст, даже если с помощью ее удастся отсечь какую-то денежную массу, пусть и в несколько десятков миллиардов рублей.

«Черные береты» в Москве!

ПО МОСКВЕ ходит слух о черной военной переворот молва возникла на понедельник 28 января. В качестве подтверждения называемый цифрой 150 тысяч дислоцированных под Москвой морских пехотинцев. Один из читателей «НГ», позвонивший в редакцию вчера вечером, сообщил, что своими глазами видел, что на станции Лосиноостровская Московской ж. д. идет выгрузка «черных беретов».

Итоги V съезда «ДС»

ОДНИМ из ключевых вопросов съезда, стоящих в программе съезда, было обсуждение и возможное принятие программы «Гражданский путь». Однако, написанное за несколько дней до съезда «Гисмо 12» внесло свои коррективы. По словам председателя «ДС» Виктор Чинчи, впрочем, до 28-го осталось ждать совсем немного, и думаю, мы созовались в этот день и объединимся впечатлительными по поводу правдоподобности этих слухов.

Скандал

Михаил Леонтьев

«Уголовная история», живо напоминающая прошлогонимый скандал с концерном «АНТ», опирается на утверждение КГБ СССР о наличии у него документа, подтверждающего продажу 140 млрд. рублей за 7,5 млрд. долларов США.

Коротко

СОВЕРШЕННО очевидно, что ни у уральской администрации, ни у информированных лиц нет никаких данных, ни на счетах, ни в обороте в целом. Нет таких денег и на счетах московского отделения Промстройбанка СССР. Сам же документ, подписанный Фильшиным, и сопровождающий его договор, связаны с объявленным Российским правительством курсом на реализацию на российском рынке импортных товаров за рубль под гарантии реинвестирования их в производство потребительских товаров в республике (см. интервью Фильшина в № 2 «НГ»). Как заявил в аппарате Фильшина, данное соглашение — одно из многих, и причины, по которым КГБ удостоил вниманием именно эту сделку, пока неясны.

Коротко

Лидеры Москвы и Ленинграда — об обмене купюр

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ Ленсовета Анатолий Собчак учитывает Михаила Горбачева об издании на общероссийском уровне купюр «одним из первых шагов на пути к денежной реформе». Однако сказал А. Собчак, хотелось бы, чтобы финансовая реформа была более всеобъемлющей, что, по его мнению, президентским указом, является, на мой взгляд, правильным не только как одна из мер оздоровления экономики. Далее все зависит от того, будут ли предприняты другие шаги по стабилизации экономики, потому что сама по себе эта мера серьезных результатов не даст, даже если с помощью ее удастся отсечь какую-то денежную массу, пусть и в несколько десятков миллиардов рублей.

«Черные береты» в Москве!

ПО МОСКВЕ ходит слух о черной военной переворот молва возникла на понедельник 28 января. В качестве подтверждения называемый цифрой 150 тысяч дислоцированных под Москвой морских пехотинцев. Один из читателей «НГ», позвонивший в редакцию вчера вечером, сообщил, что своими глазами видел, что на станции Лосиноостровская Московской ж. д. идет выгрузка «черных беретов».

Итоги V съезда «ДС»

ОДНИМ из ключевых вопросов съезда, стоящих в программе съезда, было обсуждение и возможное принятие программы «Гражданский путь». Однако, написанное за несколько дней до съезда «Гисмо 12» внесло свои коррективы. По словам председателя «ДС» Виктор Чинчи, впрочем, до 28-го осталось ждать совсем немного, и думаю, мы созовались в этот день и объединимся впечатлительными по поводу правдоподобности этих слухов.

Скандал

Михаил Леонтьев

«Уголовная история», живо напоминающая прошлогонимый скандал с концерном «АНТ», опирается на утверждение КГБ СССР о наличии у него документа, подтверждающего продажу 140 млрд. рублей за 7,5 млрд. долларов США.

Коротко

СОВЕРШЕННО очевидно, что ни у уральской администрации, ни у информированных лиц нет никаких данных, ни на счетах, ни в обороте в целом. Нет таких денег и на счетах московского отделения Промстройбанка СССР. Сам же документ, подписанный Фильшиным, и сопровождающий его договор, связаны с объявленным Российским правительством курсом на реализацию на российском рынке импортных товаров за рубль под гарантии реинвестирования их в производство потребительских товаров в республике (см. интервью Фильшина в № 2 «НГ»). Как заявил в аппарате Фильшина, данное соглашение — одно из многих, и причины, по которым КГБ удостоил вниманием именно эту сделку, пока неясны.

Коротко

Лидеры Москвы и Ленинграда — об обмене купюр

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ Ленсовета Анатолий Собчак учитывает Михаила Горбачева об издании на общероссийском уровне купюр «одним из первых шагов на пути к денежной реформе». Однако сказал А. Собчак, хотелось бы, чтобы финансовая реформа была более всеобъемлющей, что, по его мнению, президентским указом, является, на мой взгляд, правильным не только как одна из мер оздоровления экономики. Далее все зависит от того, будут ли предприняты другие шаги по стабилизации экономики, потому что сама по себе эта мера серьезных результатов не даст, даже если с помощью ее удастся отсечь какую-то денежную массу, пусть и в несколько десятков миллиардов рублей.

«Черные береты» в Москве!

ПО МОСКВЕ ходит слух о черной военной переворот молва возникла на понедельник 28 января. В качестве подтверждения называемый цифрой 150 тысяч дислоцированных под Москвой морских пехотинцев. Один из читателей «НГ», позвонивший в редакцию вчера вечером, сообщил, что своими глазами видел, что на станции Лосиноостровская Московской ж. д. идет выгрузка «черных беретов».

Итоги V съезда «ДС»

ОДНИМ из ключевых вопросов съезда, стоящих в программе съезда, было обсуждение и возможное принятие программы «Гражданский путь». Однако, написанное за несколько дней до съезда «Гисмо 12» внесло свои коррективы. По словам председателя «ДС» Виктор Чинчи, впрочем, до 28-го осталось ждать совсем немного, и думаю, мы созовались в этот день и объединимся впечатлительными по поводу правдоподобности этих слухов.

Скандал

Михаил Леонтьев

«Уголовная история», живо напоминающая прошлогонимый скандал с концерном «АНТ», опирается на утверждение КГБ СССР о наличии у него документа, подтверждающего продажу 140 млрд. рублей за 7,5 млрд. долларов США.

Коротко

СОВЕРШЕННО очевидно, что ни у уральской администрации, ни у информированных лиц нет никаких данных, ни на счетах, ни в обороте в целом. Нет таких денег и на счетах московского отделения Промстройбанка СССР. Сам же документ, подписанный Фильшиным, и сопровождающий его договор, связаны с объявленным Российским правительством курсом на реализацию на российском рынке импортных товаров за рубль под гарантии реинвестирования их в производство потребительских товаров в республике (см. интервью Фильшина в № 2 «НГ»). Как заявил в аппарате Фильшина, данное соглашение — одно из многих, и причины, по которым КГБ удостоил вниманием именно эту сделку, пока неясны.

Коротко

Лидеры Москвы и Ленинграда — об обмене купюр

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ Ленсовета Анатолий Собчак учитывает Михаила Горбачева об издании на общероссийском уровне купюр «одним из первых шагов на пути к денежной реформе». Однако сказал А. Собчак, хотелось бы, чтобы финансовая реформа была более всеобъемлющей, что, по его мнению, президентским указом, является, на мой взгляд, правильным не только как одна из мер оздоровления экономики. Далее все зависит от того, будут ли предприняты другие шаги по стабилизации экономики, потому что сама по себе эта мера серьезных результатов не даст, даже если с помощью ее удастся отсечь какую-то денежную массу, пусть и в несколько десятков миллиардов рублей.

«Черные береты» в Москве!

ПО МОСКВЕ ходит слух о черной военной переворот молва возникла на понедельник 28 января. В качестве подтверждения называемый цифрой 150 тысяч дислоцированных под Москвой морских пехотинцев. Один из читателей «НГ», позвонивший в редакцию вчера вечером, сообщил, что своими глазами видел, что на станции Лосиноостровская Московской ж. д. идет выгрузка «черных беретов».

Итоги V съезда «ДС»

ОДНИМ из ключевых вопросов съезда, стоящих в программе съезда, было обсуждение и возможное принятие программы «Гражданский путь». Однако, написанное за несколько дней до съезда «Гисмо 12» внесло свои коррективы. По словам председателя «ДС» Виктор Чинчи, впрочем, до 28-го осталось ждать совсем немного, и думаю, мы созовались в этот день и объединимся впечатлительными по поводу правдоподобности этих слухов.

Скандал

Михаил Леонтьев

«Уголовная история», живо напоминающая прошлогонимый скандал с концерном «АНТ», опирается на утверждение КГБ СССР о наличии у него документа, подтверждающего продажу 140 млрд. рублей за 7,5 млрд. долларов США.

Коротко

СОВЕРШЕННО очевидно, что ни у уральской администрации, ни у информированных лиц нет никаких данных, ни на счетах, ни в обороте в целом. Нет таких денег и на счетах московского отделения Промстройбанка СССР. Сам же документ, подписанный Фильшиным, и сопровождающий его договор, связаны с объявленным Российским правительством курсом на реализацию на российском рынке импортных товаров за рубль под гарантии реинвестирования их в производство потребительских товаров в республике (см. интервью Фильшина в № 2 «НГ»). Как заявил в аппарате Фильшина, данное соглашение — одно из многих, и причины, по которым КГБ удостоил вниманием именно эту сделку, пока неясны.

АНТ-2 над Россией

На пороге нового внешнеэкономического скандала с участием КГБ СССР

Скандал

Михаил Леонтьев

«Уголовная история», живо напоминающая прошлогонимый скандал с концерном «АНТ», опирается на утверждение КГБ СССР о наличии у него документа, подтверждающего продажу 140 млрд. рублей за 7,5 млрд. долларов США.

Скандал

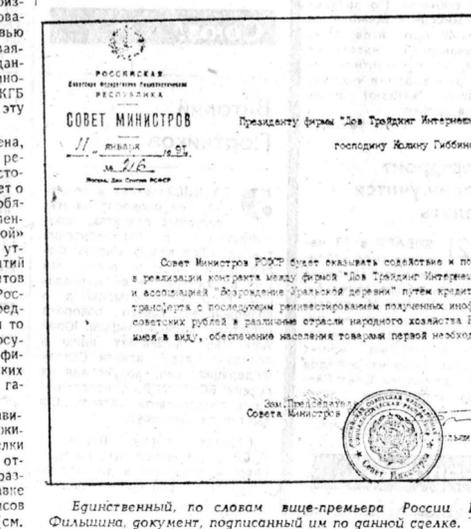
Михаил Леонтьев

«Уголовная история», живо напоминающая прошлогонимый скандал с концерном «АНТ», опирается на утверждение КГБ СССР о наличии у него документа, подтверждающего продажу 140 млрд. рублей за 7,5 млрд. долларов США.

Скандал

Михаил Леонтьев

«Уголовная история», живо напоминающая прошлогонимый скандал с концерном «АНТ», опирается на утверждение КГБ СССР о наличии у него документа, подтверждающего продажу 140 млрд. рублей за 7,5 млрд. долларов США.



Единственный, по словам вице-премьера России Геннадия Фильшина, документ, подписанный им по данной сделке.

ПОЛИТИКА

СМЕЛО МЫ В БОЙ ПОЙДЕМ ЗА ВЛАСТЬ СОВЕТА

Нужно ли реализовывать новый лозунг демократов

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

положенного к нему Западом от Христоса до самозваных «спасителей» в балтийских странах, предложения о передаче власти Совету Федерации могут на какое-то время утратить актуальность. Но — лишь на какое-то. В них отчетливо просматриваются конституционные, «легальные» возможности узаконения суверенизации или даже независимости республик, устранения власти Центра. Это атака даже не на Горбачева, это атака на институт необратимой президентской власти в союзе государств, тяготеющей к конфедеративности, если не к децентрации. И если что-то и замедлило этот институт, так это раздвоенный танки в глухую вильнюсскую ночь авторитет личности Михаила Горбачева — человека, которому многим хотелось верить несмотря ни на что. Когда же, наконец, прозвучало сакраментальное андерсенское «А король-то...», то голым оказался, скорее, институт президентства, чем сам Горбачев.

Теперь, когда Центр уже не защищает непрекращаемый авторитетом и может бороться с республиками только с помощью грубой силы — силы указов или силы оружия, — атаки на институт президентства неизбежны и с каждой новой ошибкой Горбачева (а есть ее основания предполагать, что и политическим просчетам вскоре прибавятся и экономические) будут только усиливаться. И Центр не сможет опереться на поддержку сил реванша: реакция уже успела понять, что единственная структура, способная сохранить Союз в приемлемой для них форме, — это власть неконституционных «комитетов спасения», иначе говоря — военная диктатура. Защищая президента Горбачева, они тем самым вынуждены будут защи-

щать и Ельцина, и Горбунова, и Ландсбергиса. Конечно, сейчас трудно представить себе заседание Совета Федерации, сессии ВС или съезд народных депутатов, на котором президент был бы отстранен от власти в пользу коллективного органа руководителей республик. Но обстановка в Союзе непредсказуема, а неожиданный лозунг стал настолько популярен в массах, что стоит рассмотреть предложенную ситуацию хотя бы гипотетически. Итак, Горбачев ушел, Совет Федерации — у власти. Тут-то мы все и вспоминаем, что в составе СФ руководители не только союзных, но и автономных республик. Ни один председательствующий не будет пользоваться у членов СФ влиянием Горбачева, так что не исключено, что через неделю-другую жители России выйдут на демонстрацию под лозунгами «Вся власть президенту Ельцину», а жители Казахстана — «Вся власть президенту Назарбаеву».

А может быть, СФ и нужен на неделю-другую, чтобы доказать свою недееспособность как правящего органа и позволить без излишних церемоний перейти к нормальному, если хочешь, существованию «по республикам»: одна страна — один президент? И никакой взаимной кооптировки курсов, если не учитывать экономическое сотрудничество и политическое сотрудничество по договорам? Но тогда, наверное, не стоит бросать в митинговую стихию горячительное. Признаем очевидное: СФ не может руководить Союзом. Его члены слишком отягощены обязанностями в своих республиках, к тому же интересы их настолько различны, что, когда исчезнет объединяющий всех противник — Центр, СФ немедленно превратится в эмо-

ционально дебатырующий, не способный к решениям орган. Иными словами, власть к Совету Федерации может перейти на короткий период — чтобы обеспечить демонтаж отжившей структуры и передачу всей власти республикам, конкретнее — избранному избранному парламенту. Так что не «Вся власть Совету», а «Вся власть Советам» — Верховным Советам суверенных государств.

Демократы выдвинули, конечно же, привлекательный лозунг — он и людям нравится, и учитывает нынешнюю расстановку сил в стране, и не выглядит антиконституционным. Авторам идеи следовало бы все же учесть, что они играют в шахматы отнюдь не с перворазрядниками: там, где некоторым уже видится цугцванг, есть изрядная возможность гамбита. Случайно ли на состоявшемся 23 января заседании Совета Федерации РСФСР — первом после рождения лозунга «Вся власть СФ» — появились призывы усилить значимость этого пока не конституционного органа в структуре власти: по существу поставить СФ РСФСР над парламентом республики. Пока прения на этом заседании могут показаться амбициозными и безобидными, если бы только не участвовали в них люди, надеющиеся в отличие от депутатов ВС — реальной властью в своих областях — краях, республиках. Само построение Российской Федерации до боли напоминает построение Советского Союза. И не возникнет ли на крутом повороте новый лозунг: «Вся власть Совету Федерации (или Совету РСФСР)»? И в самом деле: зачем передавать власть в РСФСР какому-нибудь зачатому в кабинетной тишине «комитету всероссийского спасения», когда уже есть такой представительный орган?..

Коротко

Эстония

ДВОЕ депутатов Верховного Совета Эстонии — Николай Петини и Владимир Лебедев заявили о возможности прекращения своей голодовки после консультации с избирателями.

По словам депутатов, дело с рассмотрением из требований единилось с моста. Петини и Лебедев начали голодовку, добиваясь выполнения требований Интердминистрации Эстонии об отставке правительства республики и роспуске ее парламента, а также разработки механизма учета мнения меньшинства в Верховном Совете.

Балтика

В ПОСЛЕДНЕЕ время в газете ЦК компартии Украины появились статьи о том, что народный депутат УССР член Президиума Верховного Совета Украины один из основателей Рука Павличко в 1945 году в 16-летнем возрасте воевал в батальоне НКВД, «выдал с потрохами» всех, кого только знал в подполье. Павличко ответил на это, что будучи арестованным и не выдержав пыток, он с друзьями признался в том, чего не было, а сотня Сотыри, в которой они воевали, состояли, существовала только в воображении сотрудников НКВД. Народный депутат заметил, что мог бы подтвердить свои слова документами, однако они находятся в распоряжении КГБ. Президиум ВС Украины резко осудил попытки скомпрометировать политическое деятеля.

Украина

В ТЕЧЕНИЕ недели здесь продолжались санкционированные митинги и шествия, посвященные воссоединению Украинской Народной Республики и Западноукраинской Народной Республики в 1919 году. Эта дата отмечается на Украине второй раз как День соборности.

В этом году митинги и манифестации в рамках праздничных мероприятий во многих случаях проходили в антикоммунистическом духе и с требованиями не подписывать новый Союзный договор.

Аналогичный митинг прошел в Москве около гостиницы «Украина» около 50 украинцев — жителей столицы. Они развешивали плакат «Украинцы Москвы — против Союзного договора». Звучали призывы к созданию независимой Украины, а также в поддержку Прибалтийских республик.

Интерфакс

ВЫСТУПАЯ на IV Съезде народных депутатов СССР, председатель КГБ Владимир Крючков назвал в числе «националистических политизированных объединений, имеющих в своем составе военизированные формирования или вооруженные отряды боевиков» и Украинскую республиканскую партию (УРП). Заместитель ее председателя Григорий Гребенюк заявил, что это выдумка. Руководство УРП направляет в редакцию газет, печатающих эти слова Крючкова, опровержение: «Одному не пеняют». Поэтому, сказал Гребенюк, УРП вынуждена будет обратиться в суд, чтобы привлечь председателя КГБ СССР к ответственности за клевету.

Владимир Рубан.

Латвия

В НАСТОЯЩЕЕ время делегация Верховного Совета Латвийской Республики поддерживает 83 процента жителей республики, делегата Совета Министров — 79. Таковы результаты опроса, проведенного отделом изучения общественного мнения Латвийского информационного центра в городах Риге, Даугавпилсе, Цесисе, Кудгиге, Огре, Лиепая и Екабпилсе. 47 процентов опрошенных — представители русскоязычного населения. Среди них 67 процентов одобряют деятельность республиканского Верховного Совета и 62 процента — деятельность Совета Министров Латвии.

«Постфактум».

Киргизия

ПРЕДСЕДТЕЛЬ Госкомиздательства Киргизии Барны Рыспаев в знак протеста против «удаления старых кадров» из Совета Министров республики объявил политическую голодовку. Решение о проведении голодовки принято в связи с предполагаемым обновлением состава республиканского правительства.

«Постфактум».

Коротко

ЧТО ЭТО ЗНАЧИТ? Фальшивка или правда?

В редакцию «НГ» передали документ, выдержки из которого приводятся ниже. Содержание документа слишком серьезно, особенно в свете последних событий в Прибалтике, чтобы мы могли его проигнорировать. Возможно, это фальшивка — тогда нужно выяснить, кто ее автор (на документе нет подписей тех, чьи имена стоят под приказом, но обозначено, что он отпечатан в Центральной типографии МО СССР, заказ № 1313а). Если приказ — реальность и до сих пор не от-

ПРИКАЗ МИНИСТРА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СССР И МИНИСТРА ОБОРОНЫ СССР № 493/513

29 декабря 1990 г. г. Москва ОБ ОРГАНИЗАЦИИ СОВМЕСТНОГО ПАТРУЛИРОВАНИЯ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ, ВОЕННОСЛУЖАЩИХ СОВЕТСКОЙ АРМИИ И ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА

С ОСТОЯНИЕ правопорядка на улицах городов и других населенных пунктов страны, несмотря на принимаемые меры, ухудшается.

Резко увеличилось количество тяжких преступлений, сопровождающихся насилием, наносящих зачастую дерзкий и циничный характер. Совершаются акты вандализма и надругательства над памятниками истории Советского государства, местами захоронения погибших воинов.

Возросло количество нападения на представителей органов правопорядка, военных объектов, часовых и отдельных военнослужащих. Не единичны факты блокирования военных объектов и городов, покушений на жизнь, честь и достоинство военнослужащих и членов их семей.

В то же время имеются существенные недостатки в подержании воинского порядка во многих гарнизонах. Некоторые командующие войсками округов

менен, то неожиданное его введение в действие способно вызвать самые тяжелые последствия для вполне законопослушных, но ничего не подозревающих граждан. Политические осложнения в этом случае прогнозируются вполне однозначно.

Насколько нам известно, документом расплагает не только «НГ». Если это фальшивка, то он может быть использован как повод для провокаций. Чтобы предупредить такую возможность, мы и публикуем текст документа.

отрядам милиции особого назначения, сотрудикам аппаратов МВД, ГУВД, УВД, УВДТ, наиболее подготовленным военнослужащим. Назначение вооруженных стрелковым оружием военнослужащих Советской Армии и Военно-Морского Флота для совместного патрулирования осуществляется: при осложнении оперативной обстановки, в том числе массовых выступлениях граждан — на сутки; при подготовке и проведении общественных мероприятий и в праздничные дни — на вечернее время; в выходные дни — при необходимости;

(...) определить с учетом оперативной обстановки и границ гарнизона необходимое количество постов и маршрутов патрулирования патрульных нарядов. Разработать для них специальные карточки (памятки) с указанием задач и особых обязанностей каждого патрульного и постового по действиям в местах массового пребывания граждан; расположения предприятий с непрерывным циклом работы, железнодорожных и морских вокзалов, аэропортов, автобусных станций, памятников и могил павших советских воинов;

(...) при организации совместного несения службы строго руководствоваться требованиями законов СССР, законов союзных республик, Устава гарнизона и караульной службы Вооруженных Сил СССР и Устава патрульно-постовой службы советской милиции.

2. Руководителям городских и районных органов внутренних дел, военным командантам гарнизонов, командирам воинских частей:

установить время и место подготовки совместных нарядов к выполнению задач. Распределение патрульных нарядов производить с таким расчетом, чтобы обеспечить их максимальную плотность в местах, наиболее подверженных правонарушениям;

иметь постоянный резерв патрулей на автомобилях (БТР) и дежурные подразделения в каждом гарнизоне в составе роты — батальона с вооружением и боеприпасами к ним; (...)

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на Главное управление охраны общественного порядка МВД СССР и Генеральный штаб Вооруженных Сил СССР.

Министр внутренних дел СССР Б. ПУГО, Министр обороны СССР Маршал Советского Союза Д. ЯЗОВ.

К ИНЦИДЕНТУ В АЭРОПОРТУ СТЕПАНАКЕРТА

В № 11 «НГ» сообщалось о том, что в Степанакертском аэропорту бойцами азербайджанского ОМОНа были задержаны председатель Комитета по правам человека ВС РСФСР Сергей Ковалев и пятеро его коллег по правозащитной деятельности. Один из них — консультант комитета Владимир Голицын — дал интервью корреспонденту «НГ» Александру Анину.

МЫ БЫЛИ

В ЕРЕВАНЕ на конференции по вопросам тотализаризма. У нас оставался один день до вылета в Москву, и мы решили съездить в Нагорный Карабах, чтобы своими глазами посмотреть, что там происходит.

— Вас кто-то пригласил?

— Нет. Это была неофициальная поездка по собственной инициативе. Но выполнить свои планы нам не удалось, поскольку из подразделения ОМОНа, которое в соответствии с чрезвычайным положением в Карабахе несет охрану аэропорта, нас очень грубо отоследили от остальных пассажиров.

— Они вас уже ждали?

— У нас нет никаких оснований предполагать, что они нас ждали. Они отделили нас после того, как мы начали показывать документы, когда Ковалев предъявил свой депутатский документ. Только тогда их командир закричал, что всем обратно в самолет, а нам в сторону...

— Как они вели себя?

— Ну, типичная ситуация: руки из карманов, в колонну по одному и т.д., делались грубые замечания по поводу наших депутатских удостоверений; потом автоматиками было приказано сопроводить нас в кабинет команданта аэропорта. Там еще некоторое время продолжалось такое же густое хамство, но потом, сообразившись с начальством, командант сменял тон и даже извинился за то, что нас так «о-солдатски» встретили.

— Вам объяснили ваше задержание?

— Они сказали, что обстановка в Нагорном Карабахе крайне неспокойная, что наш приезд может возбудить армянское население и привести к нежелательным последствиям. С другой стороны, нам объяснили, что не могут гарантировать нашу безопасность, поскольку за каждым кустом якобы сидят армянские боевики и ждут, кого бы подстрелили.

— Почему же вас сразу не посадили в самолет и не отправили в Москву?

— Было такое впечатление, что командант тут же хотел нас посадить в самолет, вылетающий в Армению, но потом он изменил решение. Мы захотели встретиться с российскими военнослужащими, но нам было отказано, и мотив был тот же — если мы сделаем шаг за пределы территории, которую охраняет ОМОН, нас тут же хлопнут армянские боевики.

Зачем вас увезли в Агдам?

— Мы хотели вернуться в Ереван, у нас были билеты, но нам было сказано, что аэропорт Еревана не принимает ввиду нештатной погоды, поэтому нам лучше вернуться через Баку.

— А что вы делали в Агдаме?

— В Агдаме мы были в райком партии, нас принимали первый и второй секретари обкома компартии Азербайджана. Там мы получили возможность связаться с Верховным Советом России. Все было по-восточному вежливо. Но нас все время сопровождали автоматчики. Фактически это был «вечный» арест.

— Оттуда вы уехали в Баку один?

— Да, формально один, но чувствовалось, что и в вагоне нас контролируют.

— Что было в Баку?

— В Баку президент Азербайджана Муталибов принял Ковалева и еще двоих членов Комитета по правам человека ВС России. Об этой встрече будет официальное сообщение в азербайджанских газетах.

— Вы согласны с мотивировкой вашего задержания?

— Что касается нашей личной безопасности — это чистая чепуха, как и то, что аэропорт

Ереван не принимал по метеорологическим условиям: потом звонил начальник этого аэропорта и сказал, что аэропорт работал все это время. Второе — близко к истине. Они действительно не хотели допустить наших встреч ни с военнослужащими из России, ни с армянским населением.

СРАЗУ ПОСЛЕ 13 ЯНВАРЯ

Большинство жителей Вильнюса за независимость Литвы

Ромуальдас Моцкус «ПОСТФАКТУМ»

Литва

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ опрос горожан, проведенный 14 января Центром изучения общественного мнения Академии наук Литовской Республики и социологической лабораторией Вильнюсского университета, показал, что принятый 11 марта 1990 г. парламентом республики акт о восстановлении независимости Литвы поддерживают 98 процентов литовцев, 75 процентов русских и 66 процентов опрошенных поляков. Данные опросного опроса, проведенного в июле 1990 г.: 94 процента литовцев, 47 процентов русских, 54 процента поляков.

В ходе последнего опроса поддержка политики Верховного Совета Литовской Республики выразили 97 процентов опрошенных литовцев, 60 процентов русских, 54 процента поляков. Отнеслись одобрительно к возможному введению президентского правления на территории Литвы 3 процента литовцев, 16 процентов русских, 23 процента поляков.

Опрос выявил также рейтинг наиболее известных политических деятелей у жителей Вильнюса — литовцев, русских, поляков соответствующим образом:

Table with 2 columns: Name, Percentage. M. ГОРБАЧЕВ 30, Б. ЕЛЬЦИН 31, В. ЛАНДСБЕРГИС 59, Д. ЯЗОВ 53, А. ВАЛЕНСА 64, Д. БУШ 55, Д. ЯЗОВ 69, Д. ЯЗОВ 53.

«ПИРАМИДА ВЛАСТИ ДОЛЖНА БЫТЬ ПЕРЕВЕРНУТА»

заявил председатель ВС Марийской ССР (Мари Эл) Владислав Зотин корреспонденту «НГ» Виталию Давидову после окончания заседания Совета Федерации РСФСР

Россия

ПРЕЖДЕ всего хочу поинтересоваться вашими впечатлениями от прошедшего Совета Федерации...

— На нашем первом, организационном, заседании мы договорились, что в Совете Федерации должны быть представлены республики, автономные образования и административно-территориальные единицы. Сегодня же мы рассмотрели Положение о Совете Федерации, сочли необходимым повысить его уровень с консультативно-координационного до координационного. Некоторые ответственные решения Совет Федерации должен брать на себя. И это, по-моему, должно соответствовать отражению в Конституции РСФСР.

— А как вы относитесь к тому, что в Совете Федерации на равных будут представлены и руководители объявивших о своем суверенитете республик, и председатели облисполкомов?

— Спокойно. Единственное наше отличие пока в том, что земля, недра, растительный и животный мир признаются национальным достоянием суверенных образований. Но сегодня представители административно-территориальных единиц также стали вносить свой вклад в формирование этих образований. У представителей нашей республики возражений против этого нет, нам главное было, чтобы признали наши права.

— Нынешняя политическая ситуация характеризуется конфликтом между Президентом

СССР и Председателем ВС РСФСР. Вам приходится считаться с мнением обоих...

— Я получаю иногда два документа — от Президента страны и от ВС РСФСР — и должен их выполнять. Мы обязаны уважать закон. Я считаю, нужно меньше ругаться и больше работать. В народе зреет сегодня недовольство и тем, и другим — и это стоит учесть. Я на заседании Совета Федерации еле сдержался, хотел встать и сказать: надо дружно жить, договариваться.

— Как вы оцениваете обстановку в Мари Эл?

— В нашей республике спокойнее, чем в других местах: не сравнить с Прибалтикой или Закарпатьем. Народ работает, но меня беспокоит, как бы мы его не раскочегарили. Наше благополучие будет зависеть не от количества митингов и шествий, а от хорошей работы.

— Какова марийская концепция суверенитета?

— Полного суверенитета быть не может, конечно. Мы часть прав оставляем себе, часть передаем России и часть Союзу. Мы объявляем себя субъектом и РСФСР, и СССР. Специфика заключается в том, что на территории республик много союзных предприятий. Со временем часть из них, вероятно, перейдет в российскую юрисдикцию, но многие останутся союзными. Вот почему мы хотим быть и субъектом СССР, рассчитываясь, что будем подписывать Союзный договор.

— Как у вас складываются отношения с национальными объединениями?

— Мы считаем, что национальные объединения должны быть перевёрнуты. Мы считаем, что национальные объединения должны быть перевёрнуты.

ствами, новыми политическими организациями?

— Мы учитываем интересы и русскоязычного населения, и марийцев. Когда мы готовились обсуждать вопрос о суверенитете на сессии ВС, представители движения «Мари ушел» подготовили свой альтернативный проект Декларации — безусловной, мы учли это. Сейчас появилось еще одно движение — «Куча земля» («Земля отцов»). Мы со всем этим считаемся. Мы должны поставить все общественные формирования на равные условия, никого не выпячивать.

— По своей конституции и Декларации о суверенитете Марийская ССР — государство. Вы ощущаете себя главой государства?

— Не так давно одна из передач ТВ Йошкар-Олы началась с вопроса: «Вы знаете председателя ВС?» Оказалось, многие еще не знают... Но я работаю всего 6 месяцев, и пока мы мало что в нашем парламенте сделали для народа. Первый шаг — мы решили дать людям землю, поддержать арендаторов и фермеров. Необходимо заняться и созданием малых предприятий, раскрыть возможности городского человека.

— А как складываются ваши отношения с первым секретарем обкома партии?

— Я думаю, он правильно понимает свою роль. У нас с ним очень хорошие отношения. Выступая со своей программой, я сказал, что моя задача — чтобы ВС из трехчленного стал первостепенным органом. Стало так: партийный орган, правительство, ВС. Пирамида должна быть перевернута.

«ВСАДНИКАМ» ПРЕДЛОЖЕНО СПЕШИТЬСЯ

МВД Грузии призывает сдать оружие

Нодар Броладзе

Грузия

ЗАЯВЛЕНИЕМ, содержащим призыв к населению сдать имеющееся оружие, выступило МВД Республики Грузия. В заявлении говорится, что разговор с позиции силы, препирательство друг с другом идут вразрез с национальными интересами Грузии и чрезвычайно осложняют и без того крайне напряженную обстановку. Наличие у различных

вооруженных формирований огромного количества неконтролируемого оружия, как считает МВД республики, «ставит под угрозу само существование нации. Поэтому призываем вас...»

говорится в заявлении, «сдавая незаконно захваченную технику, оружие и другие боевые средства органам МВД Республики Грузия, а тем, кто решит с оружием в руках и служить Родине, такая возможность будет предоставлена в рамках существующих законодательных государственных структур».

В заявлении содержится предупреждение для тех, кто проигнорирует этот призыв: «Они должны помнить, что грузинский народ никогда никому не простит отступничества от его

дела в час тяжелых испытаний и спросит с него по всей строгости закона».

Не секрет, что заявления не в последнюю очередь обращено к военизированной формированию «Медриони» («Всадники»), руководителем которого, 64-летний профессор филологии Джаба Исоселани, состоит членом Национального конгресса, находящегося в оппозиции к нынешнему руководству республики.

Один из руководителей Национального конгресса, тридцатилетний председатель национально-демократической партии Гия Чантурия, заявил, что в случае, если «Медриони» лишится оружия, скорая расправа над «непримиримой оппозицией» демократов.

Коротко

Как ни парадоксально, но военное насилие ведет не к углублению раскола, а к консолидации населения. Подтверждением этому служит тот факт, что в

заботу о русских берет на себя Россия

Республики обмениваются посольствами

Елена Щедрунова

Союз?

ЗАМИНИСТРА иностранных дел России Андрей Федоров, вернувшись из Латвии, сообщил, что Российское правительство принимает все возможные меры для стабилизации обстановки в Литве и Латвии. По его мнению, в настоящий момент конфликт в этих республиках носит не национальный, а политический характер — идет конфронтация между избранным демократическим путем парламентами республик и новоявленными структурами (Комитет национального спасения в Литве и Комитет общественного спасения в Латвии), опирающимися на партийные комитеты и вооруженную силу.

Как ни парадоксально, но военное насилие ведет не к углублению раскола, а к консолидации населения. Подтверждением этому служит тот факт, что в

похорон жертв 20 января в Риге приняло участие вместе с латышями и русское население.

В данной ситуации, по мнению правительства России, единственный способ стабилизировать обстановку — это признать суверенитет республик. Один из первых шагов в этом направлении был сделан в пятницу, 25 января, — в МИД РСФСР состоялась аккредитация временного поверенного латвийского МИД в России г. Яниса Локниса. Это «первая ласточка», но не последняя, так как договоры, подписанные с другими республиками, также содержат пункты об обмене дипломатическими представителями. Таким образом, в скором времени в столицах многих союзных республик появятся официальные представители России, одной из главных задач которых будет решение проблем, возникающих у русских, живущих за пределами РСФСР.

Российское правительство считает, что с этой же целью должны быть созданы постоянно действующие смешанные комиссии, состоящие из представителей Центра и республик России и республик. Пока таких комиссий нет, но Россия

уже начала обсуждение с руководством Прибалтийских республик вопроса о некоторых законодательных актах, которые вызвали наибольшее недовольство русского населения, и, в частности, предложила провести международную экспертизу этих актов.

МИД России ведет работу по созданию в республиках русских информационных центров. Со многими республиками уже достигнута договоренность об этом, а в Латвии такой центр начнет действовать уже в ближайшие дни. Главная задача центров — ликвидация «информационного голода». Центры будут распространять в республиках официальную информацию о решениях Верховного Совета России, знакомить население с публикациями в прессе, выходящей в РСФСР (в том числе и независимой), предоставлять людям любые интересующие их сведения, в частности, о возможности переезда на постоянное жительство в РСФСР. Предполагается, что эти же центры станут для руководства России источником информации об истинном положении русских в республиках.

«ПАВЛОВ ДОБИЛ РУБЛЬ»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

находилось, по моим данным, 136 млрд. рублей. И так, сумма подпадающих под изъятие денег составляет свыше 45 млрд. рублей.
— Но ведь какаля-то часть этих денег будет заменена на купюры меньшего достоинства?
— По моим предварительным подсчетам, это будет не более 15 млрд. рублей. Остальные 30 млрд. превратятся в через несколько дней в красивые бумажки. Теперь вы понимаете, почему я говорил о грабеже?
Население будет ограблено на эти 30 млрд., которые составят чистый доход казны.
— Это может иметь какой-то экономический эффект?
— На первый взгляд, эта мера действительно ослабит достигшее за последнее время невероятных масштабов давление денежной массы на потребительский рынок. Однако этот эффект будет незначительным и кратковременным. Дело в том, что правительство Павлова будет вынуждено в 1991 году напечатать около 50 млрд. рублей.
— Много это или мало?
— Судите сами. В первой половине 1980-х годов в обращении добавлялось от 3 до 4 млрд. рублей ежегодно. В 1988 году было напечатано 11 миллиардов, в 1989-м — 18 миллиардов, в 1990-м — 23 миллиарда. Сумма 1991 года — 50 млрд. — будет неизбежной в условиях павловского бюджетного дефицита и стремительно нарастающего ажиотажного спроса. Таким образом, сумма набравшегося правительства в результате реформы будет затем значительно перекрета эмиссией — не менее чем на 20 миллиардов.
— У реформы Горбачева Павлова есть и вторая часть, относящаяся к контролю за вкладами в сбербанках?
— Здесь мы приходим к еще более интересным выводам. Су-

ществует классический экономический закон: равновесие экономики достигается в том случае, когда между деньгами и товаром должно существовать определенное равновесие, и только в этом случае можно говорить о здоровой экономике.
Итак, левая часть равенства — денежная. Она получается в результате умножения общей суммы находящихся в обращении денег (в нашем случае — 136 млрд.) на количество оборотов денежной массы (в нашем случае — несколько больше 5 оборотов в течение года).
Правая часть равенства — товарная. Она получается в результате умножения всего имеющегося набора товаров на общую цену этих товаров.
Левая часть в советской экономике значительно больше правой...
Совершенно верно, равенства не получается. Набор товаров в стране не увеличивается — идет спад производства. Цены на эти товары искусственно заморожены. Итак, увеличение правой части не представляется возможным. Значит, нужно уменьшить левую. Первый шаг Павлов сделал — в 3 дня он значительно уменьшил общую сумму находящихся в обращении денег. Теперь второй шаг — уменьшение числа оборотов денежной массы в течение года путем радикальной заморозки вкладов. В итоге метод прямого грабежа несколько приближается к знаку равенства в формуле экономического равновесия. Однако я уже сказал, что 50 млрд. рублей, которые выпустит Павлов в этом году, вернут все на прежние позиции.
— Вы объяснили 50-миллиардную сумму предполагаемой эмиссии «павловским бюджетным дефицитом». Что вы имеете в виду?
— Я назвал 50-миллиардный дефицит госбюджета «дефицитом Павлова», т. е. в действительности эта сумма может быть

гораздо большей. Павлов оказал неоценимую услугу Горбачеву, он просто спас Горбачева, искусственно залив дефицит бюджета. Как известно, общая сумма союзного, республиканского и местных доходов в бюджет должна составить около 350 млрд. рублей. Между тем расходная часть бюджета составит 600 млрд. Это было бы просто неслыханно. И тут появился Павлов...
— Что предпринял Павлов?
— Павлов не растерялся. Дело в том, что сумма доходов в 350 млрд. была получена в результате расчетов, доказывающих неизбывность в 1991 году спад производства на 5 процентов (международные данные) или даже на 15 процентов (подсчеты мои и Григория Хазина). Так или иначе, исходил из того, что будет спад. Соответственно уменьшались налоги с прибыли предприятий, и получился где-то 350 млрд. рублей. Однако Павлов предпринял гениальный ход. Он заявил, что в 1991 году производство товаров не упадет, а возрастет. Кроме того, он приплюсовал сумму кредитов, которую получит Советский Союз в 1991 году (это было до событий в Прибалтике). То есть Павлов сократил на бумаге бюджетный дефицит в 5 раз — и стал премьер-министром. Однако он должен же хоть как-то отвечать за составленный им бюджет. И вот он изымает у людей 30 миллиардов — а значит, эту сумму обещанными товарами уже можно не обеспечивать.
— Какими будут последствия реформы для нового бизнеса?
— Павлов окончательно добил рубль. Во-первых, ни один доллар ни в Вене, ни в Мюнхене не даст теперь ни цента за советский рубль. Наверняка, увеличится роль доллара на внутреннем рынке. Но так или иначе, в этом отношении я все же спокоен, темная экономика выживет. Она не может не выжить.

Коротко

Кубанские казаки опять прячут зерно

КРАСНОДАРСКИЙ крайской Совет принял решение увеличить краевые купоны на продовольственные товары. По словам руководителей края, эти меры вызваны необходимостью защитить потребительский рынок от неконтролируемого вывоза продуктов питания за его пределы. Кроме того, руководители края высказали также претензии российскому правительству.
17 января крайсовпроф обратился к российскому премьеру Ивану Силеву с требованием увеличить поставки мяса Краснодарский край из центральных фондов почти в два раза. Мотивировалось это необходимостью довести уровень его потребления в крае на душу населения до среднего по республике (36,3 кг). Председатель крайского Совета Николай Кондратенко заявил, что российское правительство «нарушает принципы справедливости по отношению к краю, оставляет население Кубани без мяса и молока, а также связанного с их производством зерном».
На следующий день, 18 января, крайревком Советом было принято решение о введении купонов. Ежемесячно жители Кубани будут получать купоны на сумму 50 рублей. Без предъявления купонов можно будет купить хлеб, детское питание или любые другие товары на сумму до 5 копеек.
Необходимость введения купонной системы в крае признан и депутат от Краснодарского РСФСР Олег Калугин. По его словам, жители Армавира получают по талонам 250 граммов вермишели и 150 граммов растительного масла в месяц, и «пенсииеры дрожат за каждую вермишелину».
— Однако, по словам Калугина, в крае есть значительные запасы зерна урожая этого года, которые не сданы в централизованные фонды. По его оценкам — около 1 млн. тонн. «Их следовало бы отдать краснодарцам», — считает Калугин.
Алексей Кучеренко.

«Тихая» дипломатия лучше громкой войны

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

сей сказал, что необходимо немедленно остановить войну и попытаться сделать сейчас то, чего мы не сделали раньше, то есть искать решение проблемы на пути диалога, используя «тихую» дипломатию, результаты которой гораздо эффективнее, чем дипломатия показной, для телевидения и газет.
— Находит ли позиция Иордании поименно со стороны советского руководства?
— Мы надеемся, что Советский Союз понимает нашу позицию. В ходе встреч с советскими представителями (с руководством СССР мы находимся в постоянном контакте) нам говорили о том, что Советский Союз высоко оценивает и понимает позицию Иордании. Мы совместно ищем пути выхода из кризиса. Но между нашими странами есть определенные противоречия в подходе к решению этой проблемы.
— Не могли бы вы подробнее остановиться на этих противоречиях?
— Мы не отрицаем, что СССР с начала возникновения конфликта прилагает усилия для его мирного разрешения, хотя мирные инициативы блокируются некоторыми государствами, име-

ющими влияние в нашем регионе и отстаивающими свои собственные интересы. Но мы надеемся, что СССР не даст своего согласия на применение военной силы для решения этой проблемы. Никто не одобрял оккупации: Кувейта, но, по нашему мнению, дипломатические возможности урегулирования не были еще до конца использованы. Вот, собственно, в чем суть наших разногласий. Нет сомнения в том, что СССР очень заинтересован в мирном урегулировании кризиса: СССР много средств вложил в иракскую экономику, в создание военной мощи Ирака. Мы верим советским представителям, когда они говорят о том, что они не заинтересованы в разрушении Ирака, но мы думаем, есть силы, в этом заинтересованные. Для них главной, настоящей целью является именно разрушение иракской военной мощи.
— Облегчил ли укрепил кризис связи между СССР и арабским миром, в частности, с Иорданией?
— У нас всегда были хорошие контакты с СССР. Такими они остаются сегодня и, надеюсь, сохранятся в будущем. Наши отношения с СССР, особенно в последние два года, развиваются по восходящей. Был под-

писан ряд важных торговых соглашений, расширяется обмен туристами. Много иорданских студентов учится в городах СССР.
— Как вы относитесь к проблеме иммигрантов из СССР?
— Мы серьезно беспокоим массовый выезд советских евреев в Израиль, на оккупированные арабские территории, потому что они создают демографическую опасность на этих землях, особенно в ситуации, когда Израиль отказывается решать палестинскую проблему. Таким образом, советские граждане, уезжающие в Израиль, осложняют решение палестинской проблемы, поскольку они вынуждены занять чье-то место, и это — место палестинцев. Мы не против права на эмиграцию для всех, мы только против того, чтобы один человек занимал место другого.
— А что вы можете сказать по поводу эмиграции советских граждан в Иорданию?
— Массовая эмиграция советских граждан в Иорданию нет. На постоянное место жительства к нам из СССР в основном приезжают люди, заключившие брак с подданными нашего королевства.
— В Иордании проживают немало кабардинцев, чеченцев,

черкесов, чья историческая родина — Кавказ. Их контакты с земляками сейчас расширяются и, думаю, будут еще более интенсивными после принятия в СССР закона о выезде и въезде.
— Действительно, многие иорданцы имеют исторические корни среди этих народов. Это люди, полностью интегрированные в иорданское общество, они занимают высокие позиции в органах власти, в правительстве, в бизнесе. Мы гордимся ими. Они внесли и вносят в развитие нашей родины — большой вклад. И мы также гордимся их историческими корнями, связывающими нас с народами СССР. Это может стать, мы надеемся, мостом понимания, сотрудничества между нашими странами. Уже сейчас многие иорданцы имеют возможность посетить своих родственников в СССР и гостят у них долгое время, в свою очередь чеченцы, черкесы, кабардинцы из СССР приезжают в Иорданию в гости к своим землякам и родственникам. Мы приветствуем развитие этих контактов, потому что они способствуют укреплению отношений между нашими странами. В этой связи Закон о выезде и въезде, когда он будет принят, поможет обогащению наших связей.

Честный труженик — это бедный труженик считает премьер-министр СССР

Елена Чернова

ИЗ ОЗВЕРЖА вся страна была заступила врасплох Указом президента об отмене пятидесяти- и сторурублевых ассигнаций и замораживании счетов в Сбербанках.
Весь прошлый год мы, журналисты, экономисты, спорили: нужна ли денежная реформа или нет. А если нужна, то какой ее образец выбрать для подражания: денежную реформу в послевоенной Германии, одним из результатов которой стало мгновенное и почти десятикратное увеличение покупательной способности зарплат трудящихся немцев, или обратный свой взор на сталинскую конфискационную модель. Нет, твердили ученые, только не конфискация.
Пока же мы спорили да пикировались, правительство готовило свой собственный вариант реформы, задуманный как обвал на теневики.
В комментарии к Указу президента премьер В. Павлов заявил, что таким образом можно будет, в частности, спасти от семи миллиардов в 50- и 100-рублевых ассигнациях, хранящихся в зарубежных банках, можно будет нанести удар и по капиталу мафи.

столь масштабный обмен денег срок всего три дня — значит провалить эту операцию, устроить чудовищную давку в Сбербанках, и все неизбежно при этом обвалит и несправедливости списать на ту же местную власть, которая этой реформы не придумала. Особенно, надо полагать, достанется демократическим исполкомам.
Может быть, правительство думало, что деньги, нажитые праведным трудом, население хранит в сберкассах (язык не поворачивается назвать их банками), а не в чужих?
Вряд ли. Не оно ли само долгие годы устанавливало столь не привлекательный процент по вкладам, что хранить деньги там отказывались даже неграмотные. Недавно этот процент повисился — и люди теперь уже знают, к чему это. К замораживанию счетов.
Бывали, конечно, в истории денежные реформы, когда или вклады в банках замораживали (так, например, поступили в послевоенной Германии), или банкноты меняли (как недавно марку ГДР на марку ФРГ). Но в любом случае население, что-то теряя, не было более существенное приобретение взамен. Только с нами такого почему-то никого не случается.
И главное. Каковы же будут

итоги павловской конфискации? Считается, что в обороте мафия находилась 300—500 миллиардов рублей. Было бы в высшей степени странно считать, что эти капиталы существуют в виде денег. Но по нашим данным «коза не остра», предполагаем, что на руках у них — сто миллиардов рублей. Еще 340 миллиардов — в чулках у трудящихся. Примерно десятая часть этих денег может быть в форме 50- и 100-рублевых банкнот. И даже если предположить, что все эти деньги обменяются не удастся (это почти невероятное), то и тогда объем выпавших из оборота денег составит всего 44 (плюс 7 зарплатных) миллиарда рублей. Это была бы неплохая санация наших инфиндированных финансов, если бы сама эта затея не была столь дорогой и хлопотной. И если бы она не грозила таким серьезными последствиями, как полное недоверие к Сбербанку и серьезное уменьшение вкладов туда; как боязнь покупать облигации госзайма или любые другие ценные бумаги, гарантированные правительством. И наконец — эта блистательная операция может вызвать всеобщую и полную долларизацию народного хозяйства. Полагаю, потери эти составят больше, чем 50 миллиардов рублей.

Реформа на марше

НИЖНИЙ-Новгород. В связи с отменением Указа Президента СССР от 22 января по подзаконным актам отделению Госбанка блокированы частным автотранспортом. Поставляя службу милиции усилена силами ОМОНА. По мнению представителей правоохранительных органов «количество людей в 10 раз превышает обычное».
Кассир одного из предприятий города Галина Болнова заявила агентству «ПОСФАКТУМ»: «Такие очереди впервые. Мы не можем сдать деньги. Невыдача коммерческого банка Егор Данилов. Ситуация неожиданная. Мы не подготовлены».
ИРКУТСК. В 11.00 подступили к зданию областного отделения Сбербанка СССР были блокированы автомашинисты, владельцы которых намеревались обменять купюры достоинством 50 и 100 руб. Здание оцеплено милицией, сдерживающей напор людей.
По заявлению представителей правоохранительных органов, в толпе преобладают люди из провинции, национальности и торговцы с расположенного неподалеку Центрального рынка. По некоторым данным, на Центральном рынке происходит обмен 100-рублевых ассигнаций на 25-рублевые в соотношении один к одному.
Прервала работу III сессия областного Совета, среди депутатов которого есть руководители предприятий, организаций, учреждений. Для их скорейшего возвращения на рабочие места местный исполнительный орган власти.
Комментируя ситуацию, директор Иркутского института народного хозяйства доктор экономических наук Владимир Самарухин заявил: «Это удар не по мафии и теневой экономике, а по простому народу».

Иоси Бейлин

Израильский лагерь сторонников мира преподнес правым подарок, продемонстрировав слабость и нерешительность перед лицом событий в Персидском заливе. Правые отнюдь не заслужили этой щедрости — все их концепции рухнула одна за другой, и именно они должны были бы первыми критически пересмотреть свои позиции. По оценке правых, Ближний Восток уступает свое место на повестке дня Восточной Европе. В этом, пожалуй, самый очевидный их промах. Иракская угроза обстрелять Израиль дальновидными ракетами доказывает бесполезность удерживания территорий, полоса Газы превращается в бельмо на глазу.
В принципе ошибочно строить наши отношения с США на основе стратегической важности Израиля для США и всего западно-

го мира. Эта доктрина терпит сегодня крах на наших глазах. Основной наших отношений призваны быть демократические ценности, объединяющие весь свободный мир. И еще — лагерь правых всегда отвергал переговоры с организациями, считающими возможным вести диалог только с арабскими правительствами. Сегодня, однако, трудно определить, кто более неумнее: Саддам или Арафат.
Логично предположить, что по окончании кризиса в заливе международное сообщество во главе с США вплотную займется урегулированием арабо-израильского конфликта, дабы ликвидировать постоянный очаг напряженности. В создавшейся ситуации позиции палестинцев будут ослаблены из-за безоговорочной и бездумной поддержки ими Саддама, однако акции арабских стран, выступивших в коалиции с США, безусловно возрастут.

Израиль и в первую очередь лагерь сторонников мира в нашей стране должны уже сегодня подготовить программу на будущее, учитывая при этом уро-

ки прошлого. Перечислим наиболее существенные соглашения, заключенные с арабами после войны Судного Дня. Это — соглашение о раздвинении сил с Сирией (1974), мирный договор с Египтом (1979), прекращение огня на северной границе — с ООП (1981) и, наконец, соглашение о выходе из Ливана (1985). Опыт этих договоренностей приводит нас к следующим выводам. Во-первых, арабы унаследовали соглашения, как оформленные, так и неоформленные, выполненные и невыполненные из них обязательства. Во-вторых, нет мирного соглашения «о осуществлении принципа «мир вместо территорий». В-третьих, при отсутствии партнера для переговоров вполне приемлемым выходом является «односторонний вариант». В свете вышесказанного наша политика должна основываться на следующих принципах:
1) пересмотр «иерусалимского» если Сирия готова приступить к контактам с нами, мы обязаны использовать этот шанс;

«Блицкриг» не удался Предварительные итоги. Мнение эксперта

Александр Аринин

ПОШЛО 10 дней войны. Политические наблюдатели сходятся во мнении, что эйфория, охватившая Пентагон в первые 24 часа, уже прошла. Да, нужно признать, что в первый день войны американские войска и их партнеры по коалиции смогли воспользоваться тактической внезапностью и совершить нападение в 3 часа ночи, практически парализовав систему ПВО Ирака. В то же время заявления Пентагона о том, что американская и английская авиация полностью уничтожила иракскую авиацию на аэродромах, а также все ракетные установки, не подтвердились. По официальным данным, уничтожено лишь 27 из 600 боевых машин, к тому же часть из них была сбита в воздушных боях. Ракетные же обстрелы Израиля и Саудовской Аравии свидетельствуют о том, что далеко не весь арсенал иракского ракетного оружия поражен авиацией. Под сомнением остаются и заявления Белого дома о том, что американская авиация уничтожила арсенал химического и бактериологического оружия.
Многонациональным силам противостоит хорошо вооруженная и закаленная в войне с Ираном миллионная иракская армия. В ее составе 7 бронетанковых и механализированных дивизий, 42 пехотные дивизии, 6 дивизий президентской гвардии, 2 ракетные бригады класса «земля-земля», на вооружении которых находятся не только тактические и оперативные-тактические ракеты советского производства, известные на Западе как «Фрог» и «Скад», но и разработанные Ираком совместно с Египтом на основе аргентинской «Кондор-2» ракеты «Бадаб-2000» с дальностью стрельбы до 1200 км. В количественном отношении иракская группировка, по оценке западной печати,

превосходит многонациональные силы по танкам в 8 раз (у Ирака 5500), по артиллерии в 7 раз. В навыках ведения боевых действий в пустыне иракские части явно превосходят своих противников.
Совершенно очевидно, что заметное превосходство Ирака в сухопутных войсках и сдерживает Пентагон от наземных операций, от реализации объявленной основной задачи — освобождения аннексированного Кувейта. Пока действия авиации были направлены против военных и экономических объектов на территории Ирака. Политические наблюдатели склонны считать, что американские генералы ставят своей целью полный разгром иракского военного потенциала и его военно-экономического комплекса с последующим свержением режима. Международное сообщество с пониманием относится к сообщениям о том, что американская авиация бомбит арсенал химического и бактериологического оружия, атомные реакторы. Однако трудно понять, почему целями американской авиации становятся электростанции и другие народнохозяйственные объекты Ирака.
Складывается впечатление, что Пентагон серьезно опасается наземных боевых действий. Этому есть немало причин. Во-первых, иракские войска на территории Кувейта давно уже заняли хорошо оборудованные в инженерном отношении оборонительные позиции, взять которые непросто даже при превосходстве в воздухе. Американская пехота и телекомания Си-эн-эй признают, что танки советского производства Т-72 и Т-62 превосходят американские М-1 «Абрамс», не приспособленные для ведения боевых действий в пустыне. К тому же боевой дух закаленных в ходе 8-летней войны с Ираном иракских войск, полугретый искусной политической пропагандой Багдада, выше, чем у западных легионеров. Так что еще рано говорить о военном поражении Ирака. Исход войны в зоне залива зависит от наземных сражений, которые, по опы-

ту арабо-израильской войны 1973 года, конечно, во многом определяются прикрытием с воздуха, где американцы имеют сейчас несомненное превосходство.
Первые часы успехов американской и английской авиации дали для многих кругов на Западе повод для того, чтобы бросить тень на качество советской военной техники, составляющей основу иракских вооруженных сил. Конечно, нельзя не признать, что вооруженные силы США располагают современными средствами радиоэлектронной борьбы, которые весьма успешно были применены в первые часы войны для подавления системы ПВО Ирака. Но, во-первых, значительную часть радиоэлектронной сети иракских ПВО составляет закупленная во Франции современная техника. А Франция, как известно, принимает активное участие в многонациональных силах антииракской коалиции. Нетрудно понять, что французские специалисты поделились своими секретами с американскими коллегами. К тому же нельзя сравнивать советские расчеты зонитных комплексов с иракскими, и потому неравномерно проводя параллели между противозащитными частями Ирака и ОВД и делать далеко ошибочные оценки, к которым сейчас склонна прибегать некоторая часть западной прессы.

Сегодня война продолжается. Пока трудно предсказать возможный ее исход. Ясно одно: расчеты Пентагона на «блицкриг» не оправдались. Объявленные адмиралом Буша цели — освобождение Кувейта — пока далеки от реализации. Несмотря на продолжающиеся массированные авианалеты, превосходящие по своим масштабам крупнейшие операции второй мировой войны, Ирак продолжает сопротивление. Хладнокровие иракского лидера Саддама Хусейна убеждает наблюдателей в том, что он использует еще не весь свой военный потенциал. К тому же за эти дни он смог мобилизовать на свою сторону многие арабские страны и народы, предвстает как лидер «джихада» — священной войны против империализма и сионизма.
Чтобы оказать давление на своего противника, Саддам Хусейн приступил к бомбардировкам нефтепереработки в Кувейте. Черные клубы дыма начали окутывать зону Персидского залива. Напомним, что еще до начала войны Хусейн грозил использовать нефть как средство давления на Соединенные Штаты, в том числе обещал заполнить акваторию Персидского залива нефтепродуктами и поджечь их для того, чтобы, как он говорил, «земля и вода горели под ногами агрессоров». И вот свои угрозы он претворяет в жизнь.
Дым от пожаров на нефтяных промыслах Кувейта грозит закрыть обширные пространства не только в регионе боевых действий, но и над значительной частью территории нашей планеты. По оценкам специалистов, это может привести к глобальной экологической катастрофе, к тому же будет создан эффект «дверной зимы», который повлияет на жизнь каждого из нас.
Экологическое оружие, полагают наблюдатели — это, пожалуй, козырь в руках иракского лидера. То, что он пустил в игру, говорит о сложном положении Саддама Хусейна. Многие полагают, что в случае если применение экологического оружия не остановит боевых операций против Ирака, то Хусейн будет бежать из страны.
Скорее всего, он попытается найти убежище в далекой Мавритании, где уже находится его семья и куда переброшены подразделения президентской гвардии для его охраны. Известно, что Саддам Хусейн летом 1989 года оказал Мавританию значительную военную помощь во время возникшего мавритано-сенегальского конфликта. Эта помощь спасла Мавританию. Теперь иракский лидер, видимо, рассчитывает, что в знак благодарности эта страна спасет его жизнь.

Либеральные реформы в Казахстане

Марина Зотова

И УСУЛТАН Назарбаев действительно готовится к реформе к рынку. 15 января в Казахстане введен в действие закон «О свободе хозяйственной деятельности и развитии предпринимательства», предусматривающий высокую степень свободы экономической деятельности на территории республики.
Как предполагается, экономическое законодательство в республике, формирование которого завершится в ближайшее время, будет весьма либеральным. 14 января из Москвы в Алматы прибыл американский профессор доктор философии Чан Ган Бонг — один из авторов южнокорейского экономического чуда. Доктор Бонг станет вице-президентом экономического экспертного комитета Казахской

ССР, который возглавит президент республики.
Кроме того, автор программы «300 дней» Григорий Явлинский принял предложение стать одним из экономических советников президента Нурсултана Назарбаева. Учитывая, что ранее Явлинский занял аналогичный пост в кабинете российского премьера Ивана Силева, в ближайшее время становится возможным создание института советников по экономическим вопросам на базе возглавляемого Григорием Явлинским межреспубликанского центра экономических и политических исследований (ЭПИ-центр).
Судя по принятому закону, Казахстан уже начинает делать конкретные шаги по широкому развитию предпринимательства в республике.
В частности, согласно этому документу, предпринимательской деятельностью на территории республики могут заниматься юридические лица Казахской ССР

и других республик, а также граждане, лица без гражданства, иностранные граждане и юридические лица.
Предприниматели могут действовать на основе любой формы собственности, включая частную, и по собственной инициативе выбирать любое направление деятельности, если оно не запрещено законодательством.
Регистрация предпринимателей будет проводиться в обычном порядке в исполкомах местных Советов. При этом должностные лица не имеют права требовать при заявлении первоначальной стоимости имущества никаких деклараций о его источниках.
Согласно закону, предприниматели вправе самостоятельно осуществлять внешнеэкономическую деятельность и после уплаты соответствующих налогов свободно распоряжаться полученной прибылью, в том числе и в иностранной валюте.

Коротко

Вильнюс. Выступая за заседании парламента Литовской Республики, премьер-министр Гедиминас Вагнорюс сообщил, что правительство республики приняло решение беспрепятственно обменять каждому взрослому жителю Литвы 50- и 100-рублевые купюры на сумму до 1 тыс. руб.
Граждане могут положить в Сбербанк до 5 тыс. руб. в 50- и 100-рублевых купюрах с разрешения комиссии по обмену. Желательно положить в банк свыше 5 тыс. руб. должны будут заполнить декларацию о доходах.
Вагнорюс призвал жителей Литвы относиться к этому мероприятию как к неизбежной мере, пока Литва не имеет своих денежных знаков.
«Постафганум».

СУДЬБА

ЮРИЙ ЧУРБАНОВ «Я РАССКАЖУ ВСЕ, КАК БЫЛО»



говор со Шелковым после моего назначения — разговор, нацеленный на решение каких-то неотложных вопросов. Он поздравил меня с новой должностью и порекомендовал прислушаться к советам начальника управления кадров министерства...

По вечерам я набрасывал группу возникающих вопросов, писал, какие мне нужны документы, чтобы побыстрее выдвигаться в новый для себя объем работы. Тут я заметил, как тонко и расчетливо поступает Рябик. По моему, он делал все возможное, чтобы лишить меня достоверной и полной информации...

В конце концов получилось, что кадровым аппаратом министерства руководит два человека: опытный генерал-лейтенант Рябик, пользующийся большой поддержкой у министра Шелкова, и молодой, энергичный генерал-лейтенант Чурбанов...

Мне было 41 год. Если честно, я думаю, что Шелков, конечно, не просил за меня Брежнев, а никак меня не выдвигал. Он мог сделать меня начальником Главного управления внутренних войск или назначить на какую-нибудь другую высокую должность...

Через год, в 1976-м, меня назначили заместителем министра внутренних дел СССР. Было это так: приближались ноябрьские праздники, до парада на Красной площади оставалось еще несколько дней...

И начинать нужно было с Рябика. Тем более, он оказался одним из доложителей министру, уже шел уже седьмой десяток. Заручившись поддержкой Отдела административных органов ЦК КПСС, я прямо пошел к нему...

звание присваивается по результатам работы. Были, конечно, люди, которые из хулиганских или конъюнктурных соображений прямо, даже без совета со мной, обращались не только к Шелкову, но и к Брежневу с просьбами побыстрее присвоить мне звание генерал-майора...

Короче, я стал начальником Политического управления внутренних войск МВД СССР. В первое время я был очень трудно странным взаимоотношениями прежде всего со своими заместителями, я чувствовала себя в какой-то мере неловко, потому что они были старше и опытнее меня, больше и лучше знали сотрудников аппарата, жизнь войск. Но постепенно все встало на свои места. Беликов не мог пережить, что я оказался начальником, и сразу сказал мне, что он не желает со мной работать...

Став начальником Политического управления, я постепенно пришел к выводу о необходимости кадровых изменений: мы нуждались в омоложении аппарата. Это вовсе не означало, что я, сам молодой генерал-майор, подбираю себе новую команду. Ветераны внутренних войск, все же меня помнят, никогда не скажут, я думаю, что Чурбанов необдуманно «рубил головы» налево и направо...

Наступил 1975 год. В работе Главного политического управления все чаще и чаще появлялись сбои. Генерал-лейтенант Котов увлекся неслужебными делами: я имею в виду романтические отношения с привлекательной солдат-стентессой, бесконечное приобретение товаров и продуктов на базаре и в солдатских магазинах...

Одним из замов начальника Политуправления, когда я пришел, оказался полковник Беликов — человек себе на уме, очень скрытный и хитрый. Сейчас Беликов на пенсии, по-моему, живет в Москве и занимается организацией филателистических выставок. Он раньше, чем я, получил генерала, хотя в аппарате этого воевал бронежелезом и, чем-то недовольного человека не любил. Другим заместителем Котова был опытный и спокойный генерал Гриднин, кадровый военный — на службу в МВД он пришел из Закавказского военного округа...

Да и другие комсомольские лидеры — каждый из них был ярлык и самобытен, каждый вставил свой след. Не могу помянуть, почему инициативы комсомола тех лет сейчас предаются анафеме. Хотя бы ударные комсомольские стройки, это же замечательно! Мы с командой доводились принимать в них участие, более трех месяцев я находился на целине, видел эту молодую бурю в лицевке, на строительстве, в лугу, в лугу, в лугу...

Да и другие комсомольские лидеры — каждый из них был ярлык и самобытен, каждый вставил свой след. Не могу помянуть, почему инициативы комсомола тех лет сейчас предаются анафеме. Хотя бы ударные комсомольские стройки, это же замечательно! Мы с командой доводились принимать в них участие, более трех месяцев я находился на целине, видел эту молодую бурю в лицевке, на строительстве, в лугу, в лугу, в лугу...

Да и другие комсомольские лидеры — каждый из них был ярлык и самобытен, каждый вставил свой след. Не могу помянуть, почему инициативы комсомола тех лет сейчас предаются анафеме. Хотя бы ударные комсомольские стройки, это же замечательно! Мы с командой доводились принимать в них участие, более трех месяцев я находился на целине, видел эту молодую бурю в лицевке, на строительстве, в лугу, в лугу, в лугу...

Да и другие комсомольские лидеры — каждый из них был ярлык и самобытен, каждый вставил свой след. Не могу помянуть, почему инициативы комсомола тех лет сейчас предаются анафеме. Хотя бы ударные комсомольские стройки, это же замечательно! Мы с командой доводились принимать в них участие, более трех месяцев я находился на целине, видел эту молодую бурю в лицевке, на строительстве, в лугу, в лугу, в лугу...

Да и другие комсомольские лидеры — каждый из них был ярлык и самобытен, каждый вставил свой след. Не могу помянуть, почему инициативы комсомола тех лет сейчас предаются анафеме. Хотя бы ударные комсомольские стройки, это же замечательно! Мы с командой доводились принимать в них участие, более трех месяцев я находился на целине, видел эту молодую бурю в лицевке, на строительстве, в лугу, в лугу, в лугу...

Да и другие комсомольские лидеры — каждый из них был ярлык и самобытен, каждый вставил свой след. Не могу помянуть, почему инициативы комсомола тех лет сейчас предаются анафеме. Хотя бы ударные комсомольские стройки, это же замечательно! Мы с командой доводились принимать в них участие, более трех месяцев я находился на целине, видел эту молодую бурю в лицевке, на строительстве, в лугу, в лугу, в лугу...

В АППАРАТЕ МВД

3.

«...Сейчас такое время, когда мы (особенно с помощью прессы) подвергаем сомнению буквально все, чем гордились годами. Поливаем, как хотим, и комсомол. Дошла и до него очередь. В печати постоянно появляются статьи о разложении в системе ВЛКСМ, чуть ли не о коррупции...

Я никогда не поверю, чтобы наш комсомольский брат позволил себе что-то такое. Мы занимались каждый своим конкретным делом. Каждый молился своему кресту. Я пришел в ЦК ВЛКСМ при Павлове, работал при Тяжельникове и Пастухове об этих товарищах, руководителей всеозного масштаба, остались самые добрые впечатления...

Забегая вперед, скажу, что Леонид Ильич был в курсе всех дел комсомола. Особенно уютно он относился к Тяжельникову. Пригласил его на работу в ЦК КПСС, Леонид Ильич не скрывал, что Тяжельников очень перспективный аппаратчик, что он делает на Тяжельникову ставку и со временем, если все будет хорошо, то это, возможно, будущий секретарь ЦК по идеологии. Как-то раз Леонид Ильич приехал к себе на дачу, там были и мы с Галиной Леонидовной, сели ужинать, и Леонид Ильич стал делиться впечатлениями о том, что состоялся интересный разговор с Тяжельниковым...

Да и другие комсомольские лидеры — каждый из них был ярлык и самобытен, каждый вставил свой след. Не могу помянуть, почему инициативы комсомола тех лет сейчас предаются анафеме. Хотя бы ударные комсомольские стройки, это же замечательно! Мы с командой доводились принимать в них участие, более трех месяцев я находился на целине, видел эту молодую бурю в лицевке, на строительстве, в лугу, в лугу, в лугу...

Мне кажется, мы обязаны не забывать те конкретные полезные дела, которые проходили комсомол. Я лично учился на службе в органах внутренних дел с хорошей, если так можно сказать, научной комсомольской, идеологической. То есть все лучшее, что позволяла моя черепная коробка, я впитывал от комсомола. Мне это помогало и в последующей работе. Шелков широко открыл двери МВД перед кадры комсомольскими вожаками. Некоторые ребята, как говорят, съехали набок, что-то не получилось, но многие работали там свое призвание и растут по сей день. Они посылают мне сюда, в колонию, письма, в которых просят не терять бодрости духа, передают привет. Стараясь поддерживать с ними переписку. В какой-то мере это помогает. Да и тут много заключенные — бывшие офицеры органов внутренних дел: встречаются, обсуждаем, вспоминаем наши конкретные дела. Не могу сказать, что меня очень тянуло на работу в милицию. Но это было поручение. Есть такое понятие как партийная дисциплина. Хочешь не хочешь — а надо. Для пользы государства. Поэтому я не сопротивлялся.

Тогда это были другие комсомольцы. Меня назначили заместителем начальника политотдела мест заключения РСФСР.

После комсомола эта работа еще долго казалась мне чересчур академичной, «бумажной», очень хотелось живого и разностороннего общения, к которому я привык, не хватало задора что ли, но вместе с тем накапливался и первый профессиональный опыт. Я почти безвылазно бывал в местах лишения свободы, общался многие «зэмы».

Тогда это были другие комсомольцы. Меня назначили заместителем начальника политотдела мест заключения РСФСР. После комсомола эта работа еще долго казалась мне чересчур академичной, «бумажной», очень хотелось живого и разностороннего общения, к которому я привык, не хватало задора что ли, но вместе с тем накапливался и первый профессиональный опыт. Я почти безвылазно бывал в местах лишения свободы, общался многие «зэмы».

Тогда это были другие комсомольцы. Меня назначили заместителем начальника политотдела мест заключения РСФСР. После комсомола эта работа еще долго казалась мне чересчур академичной, «бумажной», очень хотелось живого и разностороннего общения, к которому я привык, не хватало задора что ли, но вместе с тем накапливался и первый профессиональный опыт. Я почти безвылазно бывал в местах лишения свободы, общался многие «зэмы».

Тогда это были другие комсомольцы. Меня назначили заместителем начальника политотдела мест заключения РСФСР. После комсомола эта работа еще долго казалась мне чересчур академичной, «бумажной», очень хотелось живого и разностороннего общения, к которому я привык, не хватало задора что ли, но вместе с тем накапливался и первый профессиональный опыт. Я почти безвылазно бывал в местах лишения свободы, общался многие «зэмы».

Тогда это были другие комсомольцы. Меня назначили заместителем начальника политотдела мест заключения РСФСР. После комсомола эта работа еще долго казалась мне чересчур академичной, «бумажной», очень хотелось живого и разностороннего общения, к которому я привык, не хватало задора что ли, но вместе с тем накапливался и первый профессиональный опыт. Я почти безвылазно бывал в местах лишения свободы, общался многие «зэмы».

(Продолжение в следующем суботном номере «НГ»)

ИСКУССТВО

КОГДА ТУМАННЫМ УТРОМ МЫ ПОДПЛЫВАЛИ К СТОКГОЛЬМУ...

Интервью с Хансом Бьеркергреном

Аркадий Драгомощенко

ДРАГОМОЩЕНКО. Ханс, у меня есть несколько вопросов, совершенно тупых. И первый из этих вопросов: когда и почему вы стали переводить русскую поэзию?

ХАНС. Потому что люблю. Просто так. Люблю русскую поэзию.

ДРАГОМОЩЕНКО. А когда это началось?

ХАНС. Уже 25 лет тому назад. ДРАГОМОЩЕНКО. Понятно. Но с чего началось?

ХАНС. С Егустенко.

ДРАГОМОЩЕНКО. То есть: вы прочли... владея русским языком, прочли какое-то, скажем, стихотворение, и вам показалось, что вам хочется перевести, да?

ХАНС. Совершенно правильно. ДРАГОМОЩЕНКО. Меланхолия ли вы в течение этого времени?

ХАНС. Потом я переводил Мандельштама, Ахматову... КТО-ТО. Да уж, не просто так!

ДРАГОМОЩЕНКО. И?

БЬЕРКЕРГРЕН. Драгомощенко, Парщикова, Кутика, Жданова, Кондакову.

ДРАГОМОЩЕНКО. Скажите, переводил вот этих поэтов: Пастернака, Мандельштама и занимаюсь потом поздней русской поэзией, чувствовали ли вы какое-то различие или же такового нет?

ХАНС. Конечно, огромное! ДРАГОМОЩЕНКО. В чем оно заключается?

КТО-ТО. Это другой вопрос...

ХАНС. Я думаю, что современная русская поэзия все-таки ближе к западному модернизму. В принципе.

ДРАГОМОЩЕНКО. Тогда у меня другой вопрос. Вот есть украинская поэзия, есть еврейская, есть русская, есть английская, есть шведская и есть поэзия, почему то которая относится к модернизму. С вашей точки зрения — как переводчика, — что характерно...

КУТИК. Да русское модернизма?

ДРАГОМОЩЕНКО. Нет, вообще. Ханс сказал, русская поэзия сейчас ближе к западному модернизму.

ХАНС. Я думаю, что это более всего — метафоры. Метафоры.

ДРАГОМОЩЕНКО. Иными словами, вы хотите сказать, что возникает некий такой момент ну, что ли... переживания, преращения, претворения, создания действительности — именно «этим инструментом»? Метафоры, разные тропы и прочее?

ХАНС. Да, да.

ДРАГОМОЩЕНКО. Но у нас же был Мандельштам, у нас же был Пастернак...?

ХАНС. Да.

ДРАГОМОЩЕНКО. Им как бы нельзя отказать в пренебрежении к метафоризму, да?

ХАНС. Правильно. Но заметьте и их влияние на... может быть, не вас, но на новую поэзию в целом. Это совершенно ясно. Мандельштам играет особую какую-то роль.

ДРАГОМОЩЕНКО. Абсолютно верно! А сейчас, Ханс у меня припасены еще более тупые вопросы. Журнал «Искусство Ленинграда» просит ответить на пять таких вот вопросов... Так... Вот они. Первый вопрос: в чем, на ваш взгляд, состоит национальная самобытность русской культуры...

ХАНС. Да это докторская диссертация!

ДРАГОМОЩЕНКО. ...и как ее сохранить в современных условиях глобальной стандартизации жизни?

ЖДАНОВ. Хороший вопрос.

КУТИК. А дальше?

ДРАГОМОЩЕНКО. Второй вопрос: каково значение русской культуры для человечества... ни много ни мало...

КУТИК. О х-х-х!

ПАРЩИКОВ. Ха-ха-ха-ха!

ДРАГОМОЩЕНКО. ...и как вы определяете роль и место в мировой культуре, как отношение к взаимовлиянию различных культур в прошлом и особенно в настоящем? Вот, я прочел два вопроса.

КУТИК. А сколько всего?

ДРАГОМОЩЕНКО. Пять.

КУТИК. А остальные?

КТО-ТО. ...остальные? Ха-ха! ДРАГОМОЩЕНКО. Остальные? Прощу, что приобрела и что потеряла русская культура в годы Советской власти?

КТО-ТО. Хе-хе...

ДРАГОМОЩЕНКО. ...Как они отразились, эти годы, на духовной жизни, культуре и литературе Ленинграда? (Парщикова). Прости.

ПАРЩИКОВ. Бога ради! Хе-хе-хе...

ДРАГОМОЩЕНКО. Четвертое. В чем вы видите своеобразие петербургских культурных традиций, существуют ли они в самом деле? И пятый, последний: какими, по вашему мнению, должны быть пути и способы культурного возрождения города на Неве?

КТО-ТО. Ха-ха-ха-ха!

КУТИК. Ха-ха-ха! Ой, не могу.

КТО-ТО. Ни слова о туманном утрае и Стокгольме, понимаете?! БЬЕРКЕРГРЕН. Да ответ —

Этот материал, вопреки подзаголовку — вовсе не интервью с известным шведским поэтом и переводчиком. Точнее, не только интервью. Люди, шуточный разговор которых вы сейчас услышите — авторы «Сложной» поэзии Москвы и Ленинграда. Публика часто обвиняла их в заносчивости и высоколбости, а потом просто вытеснила из своего сознания, обратившись к «иронической» поэзии, более забавной и легкой для восприятия. (Один из ее представителей — Игорь Иртеньев — упомянут в диалоге).

Сейчас «туманное утро» для этих людей закончилось.

Алексей Парщиков преподает в Стэнфордском университете (США). Его книга, которая в настоящее время должна была находиться в стадии верстки, даже не сдана в набор издательством «Советский писатель».

Илья Кутик принял датское подданство. Иван Жданов, по слухам, готовится поступить так же.

Аркадий Драгомощенко пока остается в Ленинграде; в начале прошлого года вышла его книга, встреченная практически полным молчанием прессы.

Мы печатаем их беседу не для того, чтобы позабавить читателя. Так ли уж смешно то, что говорят они про кровь на пишущей машинке? О Бродском, которого Хансу больше не хочется переводить? О цензуре рынка, наконец?..

Туманное утро перетекает в ясную ночь, полную шуток и фейерверков. Но не все увидят их разноцветное мельтешение на небосклоне. Кто-то уже «уплыл в Стокгольм». Пожале, без возврата. И новые путешественники потихоньку подтянутся к причалу.

это, конечно, пять красивых эссе плюс докторская диссертация.

КУТИК. Это очень умные вопросы.

ДРАГОМОЩЕНКО. Отлично. Так и передам главному редактору Геннадию Петрову. Он... да у него все время кровь из носа льется...

КУТИК. ?

ДРАГОМОЩЕНКО. Ну, бумага, деньги, цветоделение и все прочее, прочее.

КУТИК. А а, я думаю, у тебя это, значит...

ДРАГОМОЩЕНКО. Нет. У меня нет... как ствол льется...

ЖДАНОВ. Ха-ха-ха-ха... и бумагу портит.

ДРАГОМОЩЕНКО. Мы пишем — кровь из носа. Так вот, захожу я...

ЖДАНОВ. ...машинка аж заржавела!

ДРАГОМОЩЕНКО. ...В Союз писателей, а редакция сейчас там, поскольку сгорела дотла, вот и ютится... Да, зашел к нему (показывает на окно, в котором призрачно маячит привлекательная фигура Стокгольмского поэта Саввы Варлачева, отягощенная сумкой с ливром)... Я говорю, Геннадий, знаешь, тут вот приезжают пять американских поэтов... Стройнее Саввы куда-нибудь... В русских переводах будут... Парщикова, Жданова, Кондаковой, Кутика... «Зачем-то и что же?» Я говорю: «В таком случае, почему бы у нас (у нас!) не провести эдакий discussion, а?» Разговор. Он говорит: «Какая тема?» Мрачный! Бумага — кровь из носа...

ДРАГОМОЩЕНКО. Течет...

ГОЛДСА. Ха-ха-ха-ха-ха...

— Все залито!

ДРАГОМОЩЕНКО. ...бедные девочки по углам жмутся...

КТО-ТО. С ног до головы!

ДРАГОМОЩЕНКО. «Какая тема?» Да тема нормальная. Культура — Рынок — Цензура.

Пауза.

Как вам кажется — может ли рынок стать цензурой в наших условиях, точнее, с нашими традициями в России?

ХАНС БЬЕРКЕРГРЕН. Да, я уверен в этом. Я думаю, что в каком-то смысле это уже заметно.

Пауза. Слышно, как за окном проезжает автомобиль. Даст дерь.

ДРАГОМОЩЕНКО. Нет, не потому, что мы загустели... Так, странно как-то...

ЖДАНОВ. Тихий ангел прелесть.

КУТИК (Хансу). Есть такое выражение.

ПАРЩИКОВ. Светские новости, хотите?

ДРАГОМОЩЕНКО. Да, да, пожалуйста.

ПАРЩИКОВ. Иртеньев получил по роже.

ДРАГОМОЩЕНКО. От кого?

ПАРЩИКОВ. Сейчас, слушай... (Читает). «Первого числа в театре МГУ на Герцена, 1, состоялся открытие советско-американского фестиваля «Сан-Франциско — Москва»...

КТО-ТО. Боже, какой ужас...

ПАРЩИКОВ. ...и туда пришла группа «Вертель», которая ничего не пишет. Но они...

КУТИК. Они действуют.

ПАРЩИКОВ. «...они действуют. Они провозгласили, что

Хусейн — главный, он лучше всех, и Кувейт завоеван правильно. Нечего, мол, качать нефть и вообще быть погаными...

ДРАГОМОЩЕНКО. Просто на глазах врет! Удивительно! (Бьеркергреному). Не было такого!

КУТИК. Да брось ты!

ПАРЩИКОВ. Ты просто не знаешь!

ЖДАНОВ. Что, ты не знаешь Парщикова, что ли?

ПАРЩИКОВ. «...Но первый, кто получил по морде, был Иртеньев. Потому что Иртеньев сказал: «Нет, Ирак — это агрессоры. Тогда его спросили: сколько ты долларов получаешь?»

КУТИК. Ха-ха-ха-ха...

ПАРЩИКОВ. «И вот так вот Фингалом Иртеньев остался. Борьба поэзия за...»

ЖДАНОВ. Нет, эта штука, по-моему, оказалась несмешной.

ДРАГОМОЩЕНКО. Ваня, дело не в этом. Дело в том, что кровью из носа редактор поливает страницы, а мы не...

ЖДАНОВ. Вот это мне больше понравилось. Машинка у него ржавеет от этого...

ДРАГОМОЩЕНКО. Поковыряй перочинным ножом в носу, хотел бы я видеть, что с ножом станется...

ЖДАНОВ. И девочки по углам, все в кровинке...

ДРАГОМОЩЕНКО. И вот ты, Илья, ты тоже сидишь не просто так, а как персона, аккредитованная Би-би-си. Тебя бы, конечно, в Ираке убили в первую голову.

Минута с Шуфутинским

Вадим Баяв

Три месяца продолжались гастроли по городам Союза популярного советского певца из Калифорнии МИХАИЛА ШУФУТИНСКОГО. ОПАСАЕТСЯ ТО, ЧТО МИХАИЛ ПОШЛЕД МЕНЯ С МОИМ ПРИВЕТОМ КУДА-НИБУДЬ ПОВЛИКЕ К АМЕРИКЕ, Я ВРУЧИЛ ЕМУ (ЭФФЕКТИВНО ДОСТАВ ИЗ-ЗА СПИНЫ) ГВОЗДИК И ВЕРВУН ПЕРВЫЙ ПОЛВАНУЩИЙ НА УМ КОМПЛИМЕНТ — МОД. ДАРО ОДИН ЦВЕТОК, ЧТОБЫ ПОДЧЕРКНУТЬ ВАШУ ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ ПОСЛЕ ЭТОЙ ЭСКАПАДЫ ШУФУТИНСКОГО ВЕЛИЧАВО ЗАЯВИЛ: «ДЛЯ НЕЗАВИСИМОЙ ГАЗЕТЫ» ПЯТЬ МИНУТ У МЕНЯ НАЙДЕТСЯ.

— Насколько я знаю, в Нью-Йорке вы выступаете в ресторане «Атаман», это — предел мечтаний или хочется чего-то более... — Предель моих мечтаний — вообще не работать. Что касается «Атамана», то я там пел и даже владел частью прав на него, но сейчас я со всем расстался. Кстати, работа в ресторане — очень тяжелый и напряженный труд, а не легкая забава, как думают здесь многие.

— А что вас больше всего порадовало или огорчило в СССР? — Порадовала свобода мнения, свобода говорить и петь то, что думаешь. Огорчила свобода преступности и ханства.

— Вообще «среднее» не может быть ни плохим, ни хорошим. Это — нуль, серая зона, посредственность, размазанная по стеклу...

— Вы считаете себя представителем культуры? — Ну все рано или поздно проходит... Вот Розенбаума, например, будут помнить гораздо дольше, чем меня. Ведь я всего лишь исполнитель, интерпретатор, а он — прежде всего поэт, умеющий в трех строчках сказать что-то очень важное, богатое смыслом. Думаю, его до сих пор воспринимают как-то поверхностно и лет через десять только начнут понимать и ценить по настоящему.

— А вы с ним успели познакомиться лично? — К счастью, да. Мы даже вместе выступали в Сочи. У нас, как выяснилось, очень много общего. Я с удовольствием пою его песни. Он мне передал каскад с совершенно новыми записями, которые составят основу моей новой программы.

Удачи

ЮРИЙ Карабичевский написал книгу и назвал ее «Воскресение Маяковского». Но не сразу понимал, что он взялся за всемирное воскрешение.

Он судит Маяковского, согласно Пушкину, по законам, которые Владимир Владимирович над собой установил. Вернее, которые он сам себе придумал. Главным козырем Маяковского — метафоры, избранные им по принципу буйности. Главным козырем Карабичевского — буйность раскрытия метафоры.

Доведенный до абсурда метод «суд», как ни странно, срабатывает. От Маяковского почти ничего не остается. Но остается ровно столько, сколько Карабичевский в силах воскресить! — не дух, но тело. Материальное свидетельство пребывания на Земле.

И потому метафоры и рифмы (а им тоже достается) не так уж интересуют Карабичевского. Ему не дает покоя фигура реального Маяковского. Не такого, каким тот себя пытался представить в стихах, а настоящего — мимолетного, несчастного, неадекватного человека эпохи революционных бурь. Маяковский — по Карабичевскому — буря в стакане воды.

Он говорит о болезненной брезгливости поэта революции, вытирающего белоснежным платочком краешек стакана перед тем, как пить из него. Странная книга, удивительная тем, что автор не скрывает: его отношение к Маяковскому не определено. Да и не хочется определенности. Определенности убьет возможность переворота.

А переворотишь — главное действующее лицо драмы, лишь из скромности отнесенной к жанру литературной критики. Карабичевский — мастер конструирования. Он — строитель.

Из одних и тех же кирпичиков при желании может собрать совершенно разные здания. Писать о стихах — трудно. Так же, как и писать стихи. Как это делать Карабичевский, потому что он намертво сцепляет фигуру поэта и строки его стихов.

Он сцепляет закон (художественный прием) — и человека. Он не отпускает ни на секунду одного от другого, и оттого кажется, что они — поэзия — смысла совершенно не имеют. Проблема усопших и истинных гениев сходна с проблемой условно съедобных грибов.

Есть ядовитые грибы, которые, если вернуть их много часов, теряют ядовитость. Есть такие делатели акультуры и искусства: если много лет говорить, что они — гении, они ими вроде и становятся. Сходство между условно съедобными грибами и условными гениями в одном — и те и другие становятся таковыми в результате определенных манипуляций. То есть не от рождения. Не от Бога.

Карабичевский не может простить Маяковскому, что тот был поэт не от Бога, а сделал гением. Вот какая деятельность, которую не критикует. Пастернак стоял на полноте (русское издание — гринписок к дзверному юскому). Горький — тянул барку и громко пел про дубинку.

Оказалось, что в реальности жил вечный актер Пастернак — земной босяк Горький актерствовал. Никто ничего не может предсказать. Маяковский пытался предсказать сам себя. Не жизнь свою, а именно — личность. Он готовился ко второму рождению и хотел родиться таким, каким себя предсказывал. Придумал, «пошутил»!

Ведь если звезды зажигают — значит — это кому-нибудь нужно? Трибуна не мог допустить мысли, что некоторые явления и существуют именно только потому, что никому не нужны. Не нужны как вещь. Для Маяковского и его поэзия была — вещь. Это была веревка, которой можно было попытаться привязать к себе женщину, это была цепь, которой можно было привязать себя к женщине. Это были деньги. Это была слава — пожалуй, самое вещное.

Что Маяковский удалось добыть за стихи. Ведь он все время делал вид, что не «получает» — а «добывает». Возможно, имел место простой обмен. Вещь на вещь. Наверное, обо всем этом — книга Карабичевского...

Маргарита ХЕМЛИН.

Удачи

Что партия отняла у писателя?

Вышел репринт стенографического отчета о I съезде советских писателей (1934)

Вардван Варжапетян

КИЛОГРАММА полтора вековой бумаги. Цена — 3 руб. (по нынешним временам, считай, даром), тираж — 10.000 экз., каждому члену Союза писателей по штуке, как своего рода «мemento mori».

Итак, открываю дверь в тридцать четвертый год. Стр. 293:

«ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Слово предоставляется т. Соболеву (аплодисменты)»

Л. СОБОЛЕВ. Партия и правительство дали советскому писателю решительно все. Они отняли у него только одно — право писать плохо... (аплодисменты)

Разберемся, товарищи, в том, что нам, писателям, дала революция и партия, эту революцию организовавшая. Разберемся по порядку».

Л. Соболева провозносят аплодисментами. А ведь в зале — неглупые люди, даже с чувством юмора, но...окажись среди них Фаддей Булгарин, он бы тут одним из самых порядочных — такие стали времена и нравы.

Что ж, разберемся по порядку, что партия отняла у писателя.

Прежде всего свободу творчества. Рубанула ее, как Раскольников нехоти подвернувшуюся Лизавету. — благо, идеологический топор Ленин положил под лопу еще в 1905 г.: «Долой литераторов беспартийных! Долой литераторов сверхчеловеков! Литературное дело должно стать колесиком и винтиком одного единого великого социал-демократического механизма». Так и случилось. В результате нехитрых манипуляций (в том числе создания СП) жрецы Аполлона стали «подручными партии», «инженерами человеческих душ», «приводными ремнями», а сама литература — социальным заказом, госпланом на строчку, печатные листы, погонные метры поэзии и прозы. Писатель продавал душу дьяволу без всякого копейки и кляты на крови, просто расписываясь в гонимой ведомости. «Бела социального заказа в том, что он всегда приказ» (М. Цветаева).

Партия отняла у писателей не только свободу творчества, но и свободу волю, бросив их в сетках из коммуналных, но своих углов, в тюремные камеры, карцеры, в автозак, психушки... Н. Эрдан после ссылки работал литконсультантом ансамбля песни и пляски НКВД, шутил тогда: «Нет, это только в нашей стране могло быть. Ну кому пришло бы в голову, даже в фашистской Германии, создавать ансамбль песни и пляски гестапо? Да никому! А у нас — пришлось!»

А разве пришло в голову Геббельсу или Гиммлеру сколотить бригаду из братьев Зани, Фейхтвангера Оссецкого, Брета, Айна Зегерса и послать их в творческую колонию в Бухенвальд для сочинения книги, восхваляющей перековку врагов народа? А вот у нас послали — на Беломор-Балтийский канал имени Сталина. «Самой позорной из всех русских книг, когда-либо написанных хлуднопроночными фантазиками... М. Горький назвалopus доминиканских монахов Шпренгера и Инститора «Молот ведьмы» (русское издание — 1930 г.). Но чего же еще могли написать инквизиторы! А вот когда палачи славят писателя — В. Катаев, В. Шолохов, В. Некрасов, В. Иванов, Л. Никитин, А. Толстой... Но самое позорное в этой книге даже не желание услужить партии, не безобразность, а искренняя благодарность палачам, слезы М. Горького, когда он, задыхаясь от счастья, лепетал:

— Я счастлив, потрясен. Все, что тут было сказано, все, что я знаю (а я с 1928 года приглядываюсь к тому, как ОПТУ переводится людьми). Великое дело сделано вами, огромнейшее дело!

Эта книга покрыла советских писателей неувядаемым позором, документально засвиде-

тельствован (как и только что переизданный стенографический отчет), что партия отняла у писателя честь, достоинство, мужество, порядочность, даже брезгливость.

«Всё казалось мне тем инструментом, который никогда, ни в каких условиях не может издать фальшивую ноту», — писала читательница А. Толстому в 1937 г. — И вдруг я услышала вместо прекрасной мелодии захламляющийся от восторга визг разжиревшей свиньи, услышавшей плеск поемов в своем корыте... Я говорю о вашем романе «Хлеб», содержание которого я прочла в Лит. газете». Что еще партия отняла у писателя?

У А. Ахматовой — мужа и сына, у М. Окуджавы — отца и мать, у М. Цветаевой — сестру, у А. Твардовского — брата... у

бм, начав его румяным юношей, заканчивать — согбенным старцем.

Так что же партия отняла у писателя? Все! Все, что составляет нормальную человеческую жизнь.

А кроме права жизни, Есть право умереть. Это право партия оставила писателю не по доброте своей — просто не смогла отнять.

«Жизнь моя, как писателя, теряет всякий смысл, и я с превеликой радостью, как избавление от этого гнусного существования, где на тебя обрушиваются подлость, ложь и клевета, ухожу из этой жизни». Эти строки перед расстрелом самого себя — самое талантливое, самое чистое, самое человеческое из всего, что написал Александр Фадеев.

Сергей Есенин — повесился.



Рис. С. Смирнова.

Давида Кугультинова она отняла радость, что он калмык, ибо его народ был оклеветан и приговорен, как и народ балкарца Кайсына Кулиева, ингуша Идриса Вазоркина, крымского татарина Абуллы Дерменджи, поволжского немца Франца Баха.

Партия отняла у писателя душу его, уничтожая рукописи, удерживая печатанием, упрята в сейф спецхранов «Котлован» А. Платонова, «Рекине» А. Ахматовой, «Доктора Живаго» Б. Пастернака (у Бориса Леонидовича партия отняла еще и Нобелевскую премию), «Жизнь и судьбу» В. Гроссмана, «Факультет ненужных вещей» Ю. Домбровского, «Мастера и Маргариту» М. Булгакова, «По праву памяти» А. Твардовского...

Партия отняла у писателя родную, насильно выслан, лишив гражданства М. Осоргина, А. Солженицына, И. Бродского, Н. Коржавина, Г. Владимова, В. Некрасова, В. Максимова, В. Войновича, А. Синальского... у Николая Клюева, Бориса Пильняка, Артема Веселого, Исаака Бабеля, Осипа Мандельштама, Тишки Гартного, Самена Сейфуллина, Олеса Довганя, Льва Квитко, Елисе Чаренца, Гусейна Джавида, Тициана Табильце, Чулпана, Пелеца Маркиша, Даниила Хармса, Василия Стуса, Юрия Галанцова и еще тысячи писателей партия отняла жизнь. Наше сознание имеет дефект — числа на него не действуют. «Как? Сем повешеными?» — «Нет, милый, не семь, а семсот!» — И уж тут непременно столбняк — семерых-то выживших еще можно представить себе, а побродячих — семсот, даже семьдесят! (И. Бунин).

А где миллионы их читателей? А там же, где писатели... Целая страна в одном слове — миллион, несомненно, несомненно, легко мыльного пузыря. Нет, миллион жертв надо писать и числом миллионнозначным, что

Коммунистическая партия как была, так и осталась, сумев и капитал приобрести, и невинность собить.

Цензура жива-здорава. Социализм никто не отменял. Литературные генералы — вот они, слепа направо.

Доносы в КГБ — а куда ты, милоч, денешься?

Орден, депутатские значки, госприемки, дами, пайки, габашные и общеобразовательные знания, собрания сочинений плюс (вот этого в 1934 г. не было) валюта и дети учатся в Оксфорде.

Лагерь, тюрьмы, психушки — стоят, хлеба не просят.

Так что же партия дала писателю и что у него отняла? О прошлых днях поговорили. А если говорить о сегодняшнем, то партия дала писателю (коммунистическому, опозиционному) ровно столько, сколько он согласился у нее взять, а отняла столько, сколько писатель согласился отдать.

А уж сколько чего в точности, каждый сам про себя знает. И пусть каждому воздастся по делам его.

КОЛЛЕКЦИЯ ШИБАНОВА

Выставка в Тимирязевском районе

Марина Панкова

ИЗЯЩИЕ натюрморты, удивные зарисовки — все пронизано теплым струщимся светом. Строгая чернота-белая гамма сменяется бурным цветом оттенков. Свободность мира — одна из основных тем, волнующих московского художника и коллекционера Юрия

СТИЛЬ ЖИЗНИ

ВАСИЛИЙ КЛЮЧЕВСКИЙ

К 150-летию со дня рождения

Афоризмы о любви, истории и жизни



Мужчина любит женщину чаще всего за то, что она его любит; женщина — мужчину чаще всего за то, что он ее любит.

Красавица смотрит на свою любовь, как на жертву Молоху; некрасивая считает ее ненужным подарком, который ей позволили принести; женщина ни то ни се видит в ней просто половую повинность.

Только в математике две половинки составляют одно целое. В жизни совсем не так: например, половинный муж и половинная жена — несомненно, две половинки, но при сложении они дают двух сумасшедших и никогда не составляют одного полного ума.

Женщины, не любившие в молодости, под старость бросятся в благотворительность. Мужчины, начавшие поздно размышлять, обыкновенно пускаются в философию. Последняя философия так же плохо заменяет понимание, как первым благотворительность — любовь.

Женщина плачет, потеряв то, чем долго наслаждалась; мужчина плачет, не достигнув того, чего долго добивался. Для первой слезы — вознаграждение за потерю, для второго — награда за неудачные усилия, и для обоих — утешение в несчастье.

Прошедшее нужно знать не потому, что оно прошло, а потому, что уходя, не умело убрать своих последствий.

Мужчина любит обыкновенно женщин, которых уважает; женщина обыкновенно уважает только мужчин, которых любит. Потому мужчины часто любят женщин, которых не стоит любить, а женщины часто уважают мужчин, которых не стоит уважать.

Вся разница между умным и глупым в одном: первый всегда подумает и редко скажет, второй всегда скажет и никогда не подумает. У первого язык всегда в сфере мысли; у второго мысль вне сферы языка. У первого язык секретаря мысли, у второго — сплетник или доносчик.

Мужчина падает на колени

перед женщиной только для того, чтобы помочь ее падению.

Каждый женский возраст приносит свою жертву любви: у девочки это губы, у девушки еще и сердце, у молодой женщины еще и тело, у пожилой еще и здравый рассудок, так что жизнь женщины есть геометрическая прогрессия самопожертвования на алтарь любви; перед смертью у нее не остается ничего.

Есть два рода болтунов: одни говорят слишком много, чтобы ничего не сказать, другие тоже говорят слишком много, но потому, что не знают, что сказать. Одни говорят, чтобы скрыть, что они думают, другие — чтобы скрыть, что они ничего не думают.

Самое умное в жизни — все-таки смерть, ибо только она исправляет все ошибки и глупости жизни.

Самый верный и едва ли не единственный способ стать счастливым — это вообразить себя таким.

Уметь разборчиво писать — первое правило вежливости.

Мужчина слушает ушами, женщина глазами, первый — чтобы понять, что ему говорят, вторая — чтобы поправить тот, кто с ней говорит.

Добрый человек не тот, кто умеет делать добро, а тот, кто не умеет делать зла.

Люди самолюбивые любят власть, люди честолюбивые — влияние, люди наменные ищут того и другого, люди размышляющие презирают и то, и другое.

Повесе, чтобы соблазнить женщину, нужно больше тонкого понимания людей, чем Бисмарку, чтобы одурачить Европу.

Искусство — суррогат жизни, потому искусство любит те, кому не удалась жизнь.

Чужой западноевропейский ум призван был нами, чтобы научить нас жить своим умом, но мы попытались заиметь их свой ум.

Дружба может обойтись без любви; любовь без дружбы — нет.

В России нет средних талантов, простых мастеров, а есть одинокие гении и миллионы никуда не годных людей. Гении ничего не могут сделать, потому что не имеют никаких средств, а с миллионеры ничего нельзя сделать, потому что у них нет мастеров. Первые беспомощны, потому что их слишком мало; вторые беспомощны, потому что их слишком много.

Счастья, что может жену любить, как любовнику, и несчастия, что любящие позволяют любить себя, как мужа.

Самый непобедимый человек это тот, кому не страшно быть глупым.

Современная мысль до того изогнута и извертелась, что стала похожа на старую балеетную плесуню, которая, приподняв подол, еще может выдвигать замысловатые и непристойные фигуры, но ходит прямо, твердо и просто уже не в состоянии.

Русская интеллигенция скоро почувствует себя в положении продавшего конфет голландым людом.

Есть люди, которые становятся скотами, как только начинают обращаться с ними, как с людьми.

Русский ум всего ярче скрывается в глупостях.

Христы редко являютя, как кометы, но Иуды не перерождается, как комары.

Среднему статистическому человеку не нужна даже такая религия. Она нужна только очень маленьким и очень большим людям; первых она поднимает, а вторых поддерживает на их высоте. Средние пошлые люди не нуждаются ни в подеме, потому что им лень подниматься, ни в опоре, потому что им никуда падать.

Чтобы согреть Россию, они готовы сжечь ее.

Русский мыслящий человек посылит, как русский царь

правит; последний при каждом столкновении с неприятным законом говорит: «Я выше закона» и отвергает старый закон, не улаживая столкновения. Русский мыслящий человек при встрече с законом, не поддающийся его привычным воззрениям, но возбудивший логику, здравым смыслом, говорит: «Я выше логики» и отвергает самый вопрос, не разрешая его. Произволу власти соответствует произвол мысли.

Газета причащает читателя размышлять о том, чего он не знает, и знает то, что не понимает.

Чтобы образумились дети, должны умереть с голоду отцы.

Чтобы уметь быть злым, надобно выучиться быть добрым: иначе будешь просто гадким.

Самодержавие нужно нам пока как стихийная сила, которая своей стихийностью может сдержать другие стихийные силы, еще худшие.

Вместо любви к солдату они проповедуют любовь к казарме.

Мы гораздо больше научаемся истории, наблюдая настоящее, изучая историю. Следовало бы наоборот.

У женщины сердце умнее ее ума: потому-то она чувствует умно и размышляет глупо.

И москаль, и хохол хитрые люди, и хитрость обоих выражается в притворстве. Но тот и другой притворяется по-своему: первый любит притвориться дураком, а второй умным.

В молодости можешь уснуть, когда и не хочешь спать, а в старости и хочешь спать, да не можешь уснуть. Так и с прочими институтами.

Начитанные и надорванные либеральные дураки, производящие впечатление умных только на таких же надорванных, но не столь начитанных дураков. Недовольны всем настоящим, а

прошлого ругают за то, что не похоже на настоящее. Большинство современных браков можно признать если не счастливыми, то сытыми: она в нем приобретает кусок хлеба, он в ней — кусок мяса. Едят друг друга.

Богатые вредны не тем, что они богаты, а тем, что заставляют бедных чувствовать свою бедность. От уничтожения богатых бедные не сделаются богаче, но станут чувствовать себя менее бедными. Этот вопрос не политической экономии, а полицейского права, т. е. народной психологии.

Женщина по капризу избалованного чувства иногда влюбляется в того, кого не любит, но с кем хочет поиграть, как ребенок делает издола из своей куклы; это болванчик, на которых они примеривают свои чувства, чтобы сами полюбоваться ими.

Великорус — историк от природы: он лучше понимает свое прошлое, чем будущее; он не всегда догадывается, что нужно предусмотреть, но всегда поймет, что он не догадался. Он умнее, когда обсуждает, что сделал, чем когда соображает, что нужно сделать. В нем больше оценок, чем предусмотрительности, больше смирения, чем нахальства.

Разница между историками и юристами только в точках зрения: историки видят причины, не замечая следствия; юристы замечают только следствия, не видя причин.

В России развивалась особая привычка к новым зрам в своей жизни, склонность начинать новую жизнь с восхода солнца, забывая, что вчерашний день потонул под неизбежной тенью. Это предсудок — все от недостатка исторического мышления, от пренебрежения к исторической закономерности.

Нет ничего бесцельнее, как судить или лечить трупы: их велено только закапывать.

В истории русской жизни есть столько и таких незатронутых вопросов, что затронуть их составят славу тех, кто их только затронет, хотя и не решит.

Без лжи и пристрастия (Гацит)

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

УЧРЕДИТЕЛЬ: Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор Виталий ТРЕТЬЯКОВ

Редакция Игорь ЗАХАРОВ, зам. главного редактора Александр ТЕРЕНТЬЕВ, ответственный секретарь Дмитрий ОСТАЛЬСКИЙ, отдел политики Александр ГАГУА, отдел республик Михаил ЛЕОНТЬЕВ, отдел экономики Владимир АБАРИНОВ, отдел международной жизни Андрей ПОЛЕЩУК, отдел «Общество» Андрей КАРАУЛОВ, отдел искусства Леонид КОРЕНЕВ, отдел «Даждижд-досье» Светлана МАСУД, отдел писем Эрик АДАМУШКИН, издательский отдел Сергей СМЕРНОВ, отдел рекламы Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией

Экономический директор Игорь БАРАНОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, 101 000, ГСП, ул. Мясницкая (б. Кирова), 13. Телефоны для справок: 202-76-78 202-39-71 Телефон отдела рекламы: 924-66-61

Тираж номера — 150 000 экз.

Заказ № 327

Газета набирается и печатается в типографии издательства «Известия»

В 1991 г. газета выходит в Москве по вторникам, четвергам и субботам

Распространяется только в розницу через киоски «Союзпечать»

Книги

История. Философия. Политика. С. М. Соловьев, «Сочинения в 18 книгах». Кн. 5 (718 стр., 200 тыс. экз., 7 руб.). Очередной том «Истории России», которую вот уже несколько лет выпускает по подписке «Мысль». Н. С. Лесков, «Еврей в России». («Книга», 30 стр., 100 тыс. экз., 1 руб.). Честный и, как бы теперь сказали, объективистский отчет о командировке писателя по заданию тогдашнего МВД. При жизни Лескова был издан «ДСП» мизерным тиражом, а потом выходил лишь раз, в 1918 году.

В. В. Розанов, «Религия и культура». С. Л. Франк, «Сочинения». Эти 600-страничные отличные издания «Правдой» и дешевле (по 2 руб. 50 коп.) книги достанутся лишь тем знающим людям — их оказалось во всем СССР в прошлом году всего 60 тысяч — кто подпался на книжное приключение к журналу «Вопросы философии». М. В. Родзянко, «Крушение империи» (Харьков, «Интербук», 263 стр., 100 тыс. экз., 6 руб.). Еще одна библиографическая редкость двадцатых годов — переиздание книги председателя последней, IV Государственной Думы, к которому перешла верховная власть в стране после падения монархии. Почему эта власть не удержалась в его руках, и пытается объяснить в своих эмигрантских воспоминаниях автор.

Валерий Чалидзе, «Иерархический человек». («Терра», 223 стр., 50 тыс. экз., 5 руб. 90 коп.). Репринт американского издания книги известного советского диссидента — правозащитника — эмигранта. «Общество в разных измерениях. Социологи отвечают на вопросы». («Московский рабочий», 222 стр., 10 тыс. экз., 55 коп.). Сборник вышедших под редакцией Леонида Гордона и Эдуарда Клопова, безусловно заинтересует всех, кто хочет лучше понять общество вокруг нас. Поэзия. Лучшее издание поэзии Иннокентия Анненского — да и любого другого русского поэта — в «Большой серии» «Библиотека».

Мечта всех интересующихся интимной жизнью Пушкина — книга П. Губера «Документальный список Пушкина» (1923) окажется теперь доступна всем желающим. Ее практически одновременно выпустили — общим тиражом более полумиллиона экземпляров — сразу три издательства: СП «Зеркало» за 15 руб., издательство стандартов — за 8 руб., и «Прометей» — за 6 руб. Двумя новыми книгами пополнилась популярная серия «Правды»: «Литературные ме-

ки поэта», которая вот уже более полувека выходит в Ленинградском отделении издательства «Советский писатель». Предыдущий одностомный Анненского, изданный тридцать лет назад, в прошлом году доходил в цене до 100 рублей. И вот — новое издание: 640 стр., 200 тыс. экз., 5 руб.

Самое полное в СССР двухтомное собрание сочинений Осипа Мандельштама издано и его 100-летнюю юбилейную 200 тыс. экз. «Художественной литературой» (634 и 464 стр., по 6 руб. за том).

Самое полное в СССР издание сочинений Владимира Высоцкого выпущено в двух томах в той же «Художественной литературе». В нем 640 и 544 стр., цена — по 10 руб. за том. Тираж — пока — всего 5 тыс. экз., но реально надеяться в будущем на массовый тираж.

Юнна Мориц, «В логове голося» — так озаглавлен изданный «Московским рабочим» самый полный сборник знаменитой поэтессы (400 стр., 25 тыс. экз., 2 руб. 40 коп.).

Художественная литература и мемуары. Лев Жданов, «Последний фаворит (Екатерина II и Зубов)». Принадлежащий перу известного исторического романиста начала века, но уже вышла в «Известиях» отдельным изданием (если точнее, то даже двумя: 270 тыс. экз. по 1 руб. 60 коп. и 500 тыс. экз. по 5 руб.). Юрий Мамлеев, «Утопия моего голову» (Самиздат). Объединение «Всесоюзный молодежный книжный центр» (224 стр., 100 тыс. экз., 3 руб.). Рекоммендуем найти этот сборник сюрреалистических рассказов русского парижанина. К нашим рекомендациям присоединяется и Юрий Нагибин, который настаивает: «Мамлеев надо читать. И читать непредвзято, просто и доверчиво. И не надо бояться, что у него много смертей, покойников, полупокойников, вурдалаков, всякой нежити. Литература — таинственное дело. Панибрательства и развязности со смертью. Мамлеев поучителен не противоречит утверждению Гете, что смерть — это самый красивый символ Творца».

Журналы

Многие первые номера литературно-художественных журналов посвящены столетию со дня рождения Осипа Мандельштама. Но в контексте нынешнего времени публикации не кажутся юбилейными. Они — с остротой и драматизмом, противостоящего времени и власти, представляющей время, бескомпромиссно.

Литературное обозрение. № 1. Материалы к документальной книге Мандельштама о деревне. Письма Надежды Мандельштам Анне Ахматовой. Малозвестные страницы молодости поэта, восстановленные по дневниковым запискам С. П. Кабуловой. Воспоминания Надежды Волыной, Иды Напельбаум, Екатерины Лившич. Рецензия князя Дмитрия Святополька-Мирского на книгу «Шум времени». Новые материа-

лы о воронежской ссылке Мандельштама. Подъем, № 1. Опубликованы «Воронежские тетради» Осипа Мандельштама. Звезда, № 1. Воспоминания Елены Татер о Мандельштаме. 27 января исполняется 100 лет Илье Григорьевичу Зренбург. Если бы мы писали наши заметки хотя бы три года назад, восторженность была бы однозначной. Теперь же, когда не то чтобы тайное становится явным, но явное перестает считаться тайным, отношение к фигуре Зренбурга несколько двойственное... И все же, Илья Григорьевич — один из самых заметных литераторов советского времени. Кроме воспоминаний об Зренбурге, в номере публикуется работа самого писателя — «Портрет Хрущева».

В том же журнале наконец-то можно будет прочесть, что говорил академик Сахаров зарубежным корреспондентам в годы, когда в СССР его слушать не желали или не давали. Борис Роштин, «Железный люк в потопке» — сатирические картины жизни провинциального города времен перестройки. А. Володин, «Записки нетрезвого человека» — повесть о проблемах, которые можно назвать чисто советскими. Но и «редакторский», административно он тоже не может! Ибо он руководит коллективом, которому нужны квартиры, машины, продовольственные пайки, путевки, услуги МВД, МИД, ОВМР, Минздрава, да сотни вещей этому коллективу нужны, тысячи вполне вменяемых, конкретных нитей связывают его с внешним миром, и каждая из этих нитей — петля на шею независимости.

Но, допустим, редактор, иск-

руемый — сборник «Вокруг Чехова» (656 стр., 100 тыс. экз., 2 руб. 50 коп.). и «Воспоминания и письма» Смирновой-Россет (540 стр., 100 тыс. экз., 2 руб. 10 коп.).

«Мой век, мои друзья и подруги». Под этим общим названием «Московских рабочих» выпущены 735-страничный сборник, в который вошли два произведения Анатолия Мариенгофа (мемуарная книга, давшая название всему сборнику, и его скандально знаменитый «Роман без вранья» о Есенине), «Поэтические воспоминания» Вадима Шершеневича «Великолепный очевидец 1910—1925», мемуарный очерк Ивана Грузинова «Малковский и литературная Москва» и небольшая подборка писем Есенина. Прекрасно изданная книга вышла тиражом 100 тыс. экз. и стоит 3 руб. 60 коп. (Отметим в скобках, что блестящие воспоминания Мариенгофа даны здесь в иной, более полной редакции, чем в его прошлогоднем ленинградском однотомнике).

Анатоль Рываков, «Страхи». Так называется вторая книга романа «Тридцать пятый и другие годы», которая из-за опоздания журнала «Дружба народов» еще не доставлена подписчикам, но уже вышла в «Известиях» отдельным изданием (если точнее, то даже двумя: 270 тыс. экз. по 1 руб. 60 коп. и 500 тыс. экз. по 5 руб.).

Юрий Мамлеев, «Утопия моего голову» (Самиздат). Объединение «Всесоюзный молодежный книжный центр» (224 стр., 100 тыс. экз., 3 руб.). Рекоммендуем найти этот сборник сюрреалистических рассказов русского парижанина. К нашим рекомендациям присоединяется и Юрий Нагибин, который настаивает: «Мамлеев надо читать. И читать непредвзято, просто и доверчиво. И не надо бояться, что у него много смертей, покойников, полупокойников, вурдалаков, всякой нежити. Литература — таинственное дело. Панибрательства и развязности со смертью. Мамлеев поучителен не противоречит утверждению Гете, что смерть — это самый красивый символ Творца».

И. З.

Независимость, как и вечный двигатель, невозможна



Отрицательный результат — это тоже результат

Ярослав Голованов

ЭТО старинный постулат науки, но я считаю его вполне применимым и для журналистики. Сама же задача вызвана желанием поделиться своими соображениями по поводу статьи главного редактора «НГ» Виталия Третьякова, опубликованной 21 декабря прошлого года, в которой он излагает credo издателя. Дорогие друзья! С вершиной тридцатилетнего опыта газетной работы ясно вижу, что вы затеяли создание нового варианта «вечного двигателя». «Вечный двигатель» невозможен по законам природы, независимая газета по законам жизни человеческого общества. Причем не только нашего нынешнего общества, уступающего все ваши трудности, но и любого другого, гораздо более совершенного. Даже в США, где идеалы демократии и независимости передаются из поколения в поколение уже чуть ли не генетически, все попытки создать независимые газеты или телекомпании терпели неудачу.

Почему это происходит? Допустим, у газеты нет «хозяина», для которого она является рупором его интересов, хотя такое предложение уже чистый ниф. Но главный редактор у нас есть! Надо ли объяснять, сколь важна его роль в любом массовом издании. Вспомним А. Аджубея в «Известиях», В. Катаева в «Юности», А. Твардовского в «Новом мире» и т. д. Вспомним наших современников: А. Иванова в «Молодой гвардии», В. Коротича в «Огоньке», В. Чижина в «Советской России», Е. Яковлева в «Московских новостях», В. Фролина в «Консомольской правде».

Убежден: не будь там именно таких главных изданий были бы другими. Главный человек со своими убеждениями, вкусами, привычками, кругом знакомств, а следовательно, кругом зависимостей, а потому он — определяющий лицо своего издания — независимым быть не может. Не может просто по-человечески. Но и «редакторский», административно он тоже не может! Ибо он руководит коллективом, которому нужны квартиры, машины, продовольственные пайки, путевки, услуги МВД, МИД, ОВМР, Минздрава, да сотни вещей этому коллективу нужны, тысячи вполне вменяемых, конкретных нитей связывают его с внешним миром, и каждая из этих нитей — петля на шею независимости.

Стоящий на вершине баррикады — прекрасная мишень. Его быстро подстрелит с той или с другой стороны. И, окровавленный, он покочнется с вершины. Но, опять-таки, на какую сторону?

рекке уверовавший в идею независимости, все эти нити перерубил. Не даете машин — будем ходить пешком, нет пайков — постом в очереди, не пускаете в загранкомандировку — дома посидим. Большинство народа из редакции убежит туда, где дают и пускают. Но сделаем еще одно фантастическое предположение, коли уж мы пошли по зыбкому пути фантастики: под знаменем главного редактора остается группа аскетов-единомышленников, готовая на все лишения тела ради торжества духа. Подчеркиваю: единомышленников! То есть людей близких убеждений, исповедующих одинаковые законы чести, стоящих на едином нравственном фундаменте. Но как же можем мы назвать подобную группу независимой? Как может быть она стерильно объективной, равно четко отражающей в своей работе как свои принципы, так и убеждения, глубоко ей чуждые, если не враждебные? И кому нужен редактор, который «и вашим, и нашим», сколь скоро ему это удастся, в чем я очень сомневаюсь! Это будет вынужденная, неискренняя независимость, которую читатели моментально распознают, а значит, часть из них от подобного издания отвернется.

Нет, друзья мои, с независимой газетой у вас ничего не выйдет. Практика всей мировой печати показывает, что сильные и популярные именно зависимые газеты. И сам Виталий Третьяков, возглавляющий сегодня «НГ», который был в недавнем прошлом заместителем Егора Яковлева, знает лучше меня, что стремительному взлету своей популярности «Московские новости» обязаны прежде всего не столько талантам своих соотечественников, сколько ясности, недвусмысленной политической и общественной позиции, т. е. своей зависимости от собственных убеждений, принципов и симпатий.

Другое дело, что, обладая такой зависимостью, которая и дает ей силу, газета журналистов-единомышленников может и должна демонстрировать на своих страницах определенный плюрализм мнений, не бояться инаномыслия, не страшиться саморазоблачений. Это лишь подтверждает ее смелость и силу. А пока надо решить, по какую сторону баррикады вы находитесь.

Стоящий на вершине баррикады — прекрасная мишень. Его быстро подстрелит с той или с другой стороны. И, окровавленный, он покочнется с вершины. Но, опять-таки, на какую сторону?

Исторический календарь «НГ»

26 января 1867 — Закрытие столичного петербургского земства (на 3-м году перестройки Александром II местного самоуправления).

1924 — переименование Петрограда в Ленинград.

1934 — Открылся XVII съезд ВКП(б) — две недели беспрерывной славословия «фельдмаршала большевистской партии». И. Сталин сполна отблатордил делегатов в 1936—1938 гг.

28 января 1959 — XXI съезд КПСС, работал по 7 февраля. Кто, кроме историков партии, помнит сегодня, чем он занимался?

1973 — Париж. Министры иностранных дел и трех вьетнамских правительств (одного северного и двух южных) подписали соглашение о прекращении военных действий во Вьетнаме (с 24.00 по Гринвичу того же дня).

1981 — Центральное ТВ начало показ по 1-й программе шестисерийной «документальной энциклопедии книги товарища Л. И. Брежневца «Целина», продолжающей цикл многосерийных телефильмов, снятых по книгам «Малая земля» и «Возрождение». Судя по всему, спустя 10 лет Гостелерадио готово вновь приобщить нас к этой со-

кровожищнице кинодокументалистики.

28 января 1871 — Капитуляция Парижа.

1878 — Открыта первая коммерческая городская телефонная станция (Нью-Хейвен, США).

1918 — Декрет СНК об организации РККА. 1983 — Издательство политической литературы выпустило второе издание книги Л. И. Брежневца (1906—1982). Сюда включены новые главы, над которыми автор работал в последние годы — «Молдавская весна», «Октябрьский октябрь» и «Слово о коммунистах».



Site!