

НЕЗАВИСИМАЯ

ГАЗЕТА

№ 64

1 ИЮНЯ 1991 г.

ЦЕНА 40 КОП.

Коротко

Встреча демократов с А. Н. Яковлевым

На днях состоялась встреча ряда членов КС «ДемРоссии» с руководителем советников Президента СССР Александром Яковлевым. По словам участвовавшего в беседе с Яковлевым Аркадия Мурашова, обе стороны пришли к выводу, что водораздел в нынешнем политическом противостоянии в России проходит между силами, стоящими за Ельциным и Бакатиным — с одной стороны, и за Рыжковым, Макашовым и иными лидерами консервативного толка — с другой. В связи с этим члены КС «ДемРоссии» и А. Н. Яковлев договорились о взаимной поддержке и координации усилий.

По мнению Мурашова, в сегодняшней предвыборной кампании Вадим Бакатин выполняет роль не столько противника Ельцину, сколько Рыжкову. «Мы свидетели проблем, связанных с реформаторскими и консервативными крыльями в КПСС», — заявил А. Мурашев корреспонденту «НГ».

Совмин РСФСР обеспечит выборы президента

Совет министров РСФСР принял постановление о материально-техническом и организационном обеспечении выборов Президента России. Советам министров республик, входящих в состав РСФСР, исполкомам местных Советов, Министерству печати и массовой информации республики и Всероссийской государственной телерадиовещательной компании поручено обеспечить предоставление всем кандидатам равных прав на использование возможностей средств массовой информации и печати в период предвыборной кампании.

Госкомэкономике и Госкомобеспечению поручено решить вопрос о выделении и поставке до 1 июня 600 тонн бумаги для изготовления необходимой избирательной документации.

Встреча Маргарет Тэтчер с парламентариями Балтии

ОКАЗЫВАЕТСЯ, Маргарет Тэтчер не знала, что до 1939 года Вильнюс не входил в состав Литвы. Об этом она сообщила на встрече, состоявшейся несколько дней назад в посольстве Великобритании в Москве, куда были приглашены парламентарии Латвии, Литвы и Эстонии. По предположению экс-премьера, балтийским республикам предстоит длительные переговоры, в ходе которых союзное руководство должно заручиться гарантией, что выход трех республик не повлечет за собой развал СССР. Ни одной из балтийских республик, считает Маргарет Тэтчер, не следует бояться экономических санкций Кремля, так как такой бойкот только укрепит их позиции на международной арене.

В Хабаровске высокие гости

В ХАБАРОВСКЕ находится премьер-министр России Иван Силаев. Он принял участие в работе ассоциации руководителей Советов народных депутатов Дальневосточного региона. Вчера состоялась встреча Ивана Силаева с общественностью города.

ТАМ ЖЕ в эти дни находится кандидат в вице-президенты России, заместитель министра обороны СССР генерал-полковник Борис Громов. Он посетил ряд предприятий, где на встречах с коллективами обсуждалась политика российского руководства.

Коротко

КОЛЬ И МИТТЕРАН СОГЛАСНЫ ПРИНЯТЬ В ЛОНДОНЕ ХОДОКА ИЗ КРЕМЛЯ ЕСЛИ БУШ НЕ НАЛОЖИТ В ПОСЛЕДНИЙ МОМЕНТ ВЕТО НА ЭТО РЕШЕНИЕ, ПРЕЗИДЕНТ СССР ПОЛУЧИТ ВОЗМОЖНОСТЬ ЗАГЛЯНУТЬ НА ВСТРЕЧУ «БОЛЬШОЙ СЕМЕРКИ» И ОБЪЯСНИТЬ, СКОЛЬКО ДОЛЛАРОВ НАМ НУЖНО ДЛЯ ПОБЕДЫ ПЕРЕСТРОЙКИ

БУШ: Я НЕ БРОШУ ГОРБАЧЕВА

(потому что он хороший)

Павел Фельгенгауэр

Визит

ПОСЛЕ ТОГО как поездка высокопоставленной советской делегации во главе с начальником Генерального штаба Вооруженных Сил СССР генералом М. А. Моисеевым в Вашингтон закончилась на прошлой неделе лишь неопределенными заявлениями о «движении в правильном направлении», возможность некоторого охлаждения в советско-американских отношениях стала очевидной. Следует напомнить, что основной задачей Моисеева было (по его словам) разрешить проблемы, возникшие вокруг Парижского договора об обычных вооруженных силах в Европе. Американская сторона считает, что МО СССР нарушило дух и букву Парижского договора, переведя несколько мотострелковых дивизий в норскую пехоту и отправив несколько десятков танков из «Европы» в Сибирь и Среднюю Азию. В результате администрация Буша отложила, вплоть до разрешения данной коллизии, ратификацию Парижского договора; назначенный в свое время на февраль

1991 года визит Буша в Москву отложен на неопределенный срок, советские просьбы о кредитах (в том числе и для закупки американского зерна) всерьез не рассматриваются. Фактически приостановлены переговоры в Женеве о 50-процентном сокращении стратегических вооружений. 30 мая Дж. Бейкер принял в Вашингтоне Е. М. Примакова, В. И. Шербакова и Г. А. Явлинского, любезно выслав последний вариант плана экономических реформ в СССР, но не стал обсуждать возможности конкретной финансовой помощи — просил заходить при случае еще.

Учитывая последние, почти отчаянные призывы к Западу о помощи, исходящие от президента Горбачева, Моисеев должен был, казалось бы, искать согласия во что бы то ни стало, тем более что военно-стратегическая ценность танков и прочей бронетехники, о которой идет спор, представляется достаточно сомнительной. Неопределенный же исход переговоров в Вашингтоне вызвал некоторое изумление в прессе, и президенты Буш и Горбачев посетили несколько загадочных неприятных впечатлений.

В ночь на 28 мая состоялась 20-минутная телефонная беседа между двумя лидерами (по советским источникам — 35-минутная). Рассказывая о разговоре на следующий день журналистам, сопровождающим его на

отдыхе (задний рыболов Буш удил рыбу в штате Мэн), президент подтвердил, что он поедет в Москву лишь после того, как военные вопросы будут разрешены. Но он надеется, что соглашение будет достигнуто в ближайшие дни, во время встречи Бейкера и Бессмертных в Лиссабоне, так что визит в Москву может состояться вскоре. Буш сказал: «Я хочу приехать в Москву, но, может быть, советские стали в этом сомневаться, потому что в американских газетах появились спекуляции о том, что мы их бросаем. Так что я воспользовался случаем и сказал ему (Горбачеву, — П. Ф.), что мы его (Горбачева, — П. Ф.) не бросим, мы остаемся Советский Союз. Мы исполнены желания сделать то, что нужно; мы хотим, чтобы реформы продолжались».

В результате последних телефонных переговоров участие Горбачева в лондонской встрече «большой семерки» в июле становится вполне реальным, хоть Буш пока что уклоняется от положительного ответа. Впрочем, даже если Горбачев и поедет в Лондон, он вряд ли сможет принять участие во встрече руководителей семи наиболее развитых индустриальных стран в качестве полноправного участника. Возможно, его будут держать в приютой (в буквальном смысле слова), пока руководители «большой семерки» будут решать, как нам помочь.



НАЗАРБАЕВ ОЗАБОЧЕН АКТИВНОСТЬЮ КАЗАЧЬИХ КРУГОВ И «ВЫЛЕЗШИХ ИЗ ОКОПОВ» КОММУНИСТОВ В РОССИИ

Михаил Горбачев приехал за поддержкой. И, похоже, получил ее

Владимир Десятов

Казахстан

30 МАЯ СТАЛО заключительным днем рабочей поездки Михаила Горбачева по Казахстану. В первой половине дня он в сопровождении Нурсултана Назарбаева совершил поездку по Алма-Ате, возложил цветы к памятнику Ленину. Посетил флагман легкой промышленности республики — Алма-атинский хлопчатобумажный комбинат, где вник в проблемы текстильщиков, ответил на вопросы и дал немало ценных советов, как нарастить прибыль и быстрее перейти к рынку.

Во второй половине дня в ЦК Компартии Казахстана состоялась встреча республиканского

актива с президентом. В ней приняли участие члены ЦК Компартии Казахстана, народные депутаты республики, руководители министерств, ведомств, общественных организаций, первые секретари обкомов КП Казахстана, представители интеллигенции. Встреча продолжалась более 3 часов. С анализом политической и экономической ситуации выступил Нурсултан Назарбаев. Жестко и конкретно формулируя тезисы своего доклада, он прежде всего отметил, что больше нельзя терпеть разброд и шатания в стране, указал на критическое положение, сложившееся в республике в связи с переходом производителей сельскохозяйственной техники на договорные цены, нарушением дисциплины поставок, в частности со стороны России. В случае, если не будут установлены твердые фиксированные цены на текстиль, Казахстан перейдет на продажу зерна по договорным ценам. Это относится и к сырьевым ресурсам республики. Если до конца года Центр не возобновит финансирование сырьевых отраслей, республика начнет торговать природными ресурсами по мировым ценам и повысит долю их экспорта, с тем чтобы потребности населения в товарах народного потребления удовлетворять за счет импорта.

Резко критически оценил Назарбаев сепаратистские настроения казахства Уральской области Казахстана, и особенно факт приема вице-президентом Янаевым делегации уральских казаков. Было заявлено, что республика не допустит создания на своей территории казачьих полков, тем более какого бы то ни было изменения республиканских границ. В связи с этим достоянием и А. И. Солженицыну за его статью «Как нам обустраивать Россию» — в той ее части, где речь идет о внешних южных границах РСФСР. «Что может знать об истории Казахстана человек, видевший его из-за ко-

лучей проволок сталинских лагерей?» — сказал Назарбаев. В заключение президент Казахстана призвал Горбачева к радикальным шагам по пути к новому Союзу, решительным действиям по переходу к рынку и пресечению кровопролитных межнациональных конфликтов. На этом пути Назарбаев гарантировал всемерную поддержку республикой усилий президента страны. В ответном слове Михаил Сергеевич поделился своим удовлетворением от визита, той рабочей атмосферой, которая есть в республике, давшую оценку ситуации в стране. Он, в частности, заметил, что в марте — апреле страна подошла к последней черте. Но эта опасность глобального саморазрушения как раз и включила механизм самосохранения народа, и тогда-то появились проблески политического согласия. Конфронтация в обществе не была поддержана большинством советского народа.

«Спад в экономике гигантский, такого наша страна не испытывала никогда. Но преобразование всегда влечет за собой потери, тем не менее откат на пути проведения реформ недопустим», — сказал Горбачев. «Трудная ситуация была в начале апреля, когда мы ввели новые розничные цены. Но при всей критичности и жесткости требований людей и правительства, тем не менее всех нас и вообще весь курс на реформу спасли выдержка и терпение наших людей».

О соглашении «9+1» Горбачев отозвался так: «Крупнейшее политическое событие. Поворотный пункт от конфронтации к согласию. Атаки критиков и слева, и справа нарастают, но использовать шанс на консолидацию нам нужно до конца. Превыше всего общенациональные интересы».

О партии: «Необходимо возродить партию, чтобы она вобрала все лучшее, что мы нарабатывали за последние годы, и шла дальше курсом XXVIII съезда КПСС».

«Спад в экономике гигантский, такого наша страна не испытывала никогда. Но преобразование всегда влечет за собой потери, тем не менее откат на пути проведения реформ недопустим», — сказал Горбачев. «Трудная ситуация была в начале апреля, когда мы ввели новые розничные цены. Но при всей критичности и жесткости требований людей и правительства, тем не менее всех нас и вообще весь курс на реформу спасли выдержка и терпение наших людей».

О соглашении «9+1» Горбачев отозвался так: «Крупнейшее политическое событие. Поворотный пункт от конфронтации к согласию. Атаки критиков и слева, и справа нарастают, но использовать шанс на консолидацию нам нужно до конца. Превыше всего общенациональные интересы».

О партии: «Необходимо возродить партию, чтобы она вобрала все лучшее, что мы нарабатывали за последние годы, и шла дальше курсом XXVIII съезда КПСС».

«Спад в экономике гигантский, такого наша страна не испытывала никогда. Но преобразование всегда влечет за собой потери, тем не менее откат на пути проведения реформ недопустим», — сказал Горбачев. «Трудная ситуация была в начале апреля, когда мы ввели новые розничные цены. Но при всей критичности и жесткости требований людей и правительства, тем не менее всех нас и вообще весь курс на реформу спасли выдержка и терпение наших людей».

«Спад в экономике гигантский, такого наша страна не испытывала никогда. Но преобразование всегда влечет за собой потери, тем не менее откат на пути проведения реформ недопустим», — сказал Горбачев. «Трудная ситуация была в начале апреля, когда мы ввели новые розничные цены. Но при всей критичности и жесткости требований людей и правительства, тем не менее всех нас и вообще весь курс на реформу спасли выдержка и терпение наших людей».

«Спад в экономике гигантский, такого наша страна не испытывала никогда. Но преобразование всегда влечет за собой потери, тем не менее откат на пути проведения реформ недопустим», — сказал Горбачев. «Трудная ситуация была в начале апреля, когда мы ввели новые розничные цены. Но при всей критичности и жесткости требований людей и правительства, тем не менее всех нас и вообще весь курс на реформу спасли выдержка и терпение наших людей».

«Спад в экономике гигантский, такого наша страна не испытывала никогда. Но преобразование всегда влечет за собой потери, тем не менее откат на пути проведения реформ недопустим», — сказал Горбачев. «Трудная ситуация была в начале апреля, когда мы ввели новые розничные цены. Но при всей критичности и жесткости требований людей и правительства, тем не менее всех нас и вообще весь курс на реформу спасли выдержка и терпение наших людей».

«Спад в экономике гигантский, такого наша страна не испытывала никогда. Но преобразование всегда влечет за собой потери, тем не менее откат на пути проведения реформ недопустим», — сказал Горбачев. «Трудная ситуация была в начале апреля, когда мы ввели новые розничные цены. Но при всей критичности и жесткости требований людей и правительства, тем не менее всех нас и вообще весь курс на реформу спасли выдержка и терпение наших людей».

В НОМЕРЕ:

- ЕВГЕНИЙ КОГАН ТРЕБУЕТ СОБЛЮДЕНИЯ КОНСТИТУЦИИ СССР стр.2
- НАЦИИ. УКРАИНСКИЙ ВОПРОС стр.5
- МИХАИЛ КОЗАКОВ. КЛАН МИХАЛКОВЫХ В СОВЕТСКОМ ИСКУССТВЕ стр.7

МОССОВЕТ. КОНФЛИКТ В ЗЕНИТЕ

Недовольные сплотились, чтобы бить в набат

Татьяна Малкина

Москва

В МОССОВЕТЕ официально объявлено о появлении непримиримой оппозиции Попову и его команде. Оппозиция, представленная фракциями транснациональной радикальной партии, социал-демократов, социалистов («московских левых»), зеленых, христианских демократов, группой «Инициатива» и «Демократическим движением избирателей», намерена корректировать возможные ошибки Моссовета и противостоять любым попыткам ограничить демократические принципы.

По мнению оппозиционеров, «ущемление прав человека и гонение на инакомыслие» в Моссовете вполне закономерно. «Истинные демократы» считают, что часть руководства Совета и «Демократической России», представляемая командой Попова, вступила в тайный союз с верхушкой партийно-аппаратной номенклатуры, с тем чтобы сосредоточить в своих руках максимум власти в самый ответственный период — на старте приватизации, которая является стержнем экономической программы Попова. Провинциальная оппозиция утверждает, что нынешнее руководство понимает: выигрывает тот, кто в период «первоначального накопления капитала» захватит управленческие структуры. Московская же оппозиция считает себя истинно демократической ввиду того, что для нее демократия является целью, тогда как для Попова и команды — лишь средством.

«Истинные демократы» выражают беспредельное возмущение инициативой, на их взгляд, жестко спекулирующей на демократических темах и искусным манипулированием общественным мнением в худших тоталитарных традициях. В то же время, на их взгляд, замечательный парадокс: главной и чуть ли не единственной политической картой стало обещание в «смычке» с коммунистами, адресованное то одной, то другой стороне. Оппозиция видит в этом знак безудержного и необратимого вырождения и эллитизма коммунистической партии как бывшей силы. Несмотря на свое намерение непрерывно бить в набат, предупредив весь мир об «опасности диктатуры», исходящей, вероятно, от будущего мэра Москвы, московские «истинные демократы» считают размежевание в демократическом лагере нормальным и даже прогрессивным явлением, свидетельствующим о развитии настоящей живой демократии, а не монополюсного примитивного-единодушного противостояния «хороших» и «плохих».

Ввиду того, что Татьяна Попова собрала 11,5 тысячи подписей (вместо необходимых по российскому положению 35), и предложенная в свое время 3-й сессией Моссовета квота — 10 тысяч, оппозиционеры, наверняка, намерены еще побороться за ее включение в бюллетень для голосования, впрочем, не надеясь особенно на успех. Московская оппозиция, может быть, будет бойкотировать выборы мэра как недемократические и скоропалительные. Кроме того, оппозиция — принципиальный противник прихода «чужеродных» полномочий как мэру, так и Президенту России.

НА ЧЬЕЙ СТОРОНЕ МОСКВИЧИ?

Большинство поддерживает Г. Попова

Олег Савельев

Опрос

ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЯ мнения жителей столицы о конфликте между частью депутатов Моссовета и Г. Поповым при проведении 29 мая Московским отделением ВЦИОМ представительного уличного опроса 2716 москвичам задавался вопрос о том, на чьей стороне симпатии горожан.

33% опрошенных сообщили о своей поддержке Г. Попова, а 12% — группы депутатов, 14% считают неправыми обе стороны, 2% — полагают, что это взаимоотношения, не выходящие за рамки нормальных, 26% — ничего не знают о конфликте, а 13% москвичей затруднились дать определенный ответ. Среди сторонников движения

«Демократическая Россия» поддерживающие Г. Попова встречаются в четыре раза чаще, чем среди сторонников КПСС. У симпатизирующей части депутатов политические пристрастия противоположны. За Г. Попова чаще всего высказываются лица с высоким уровнем образования, руководители среднего и низшего звена, специалисты, реже — рабочие и военнослужащие. Группу депутатов Моссовета активно поддерживают все возрастные группы населения. Таковы данные выборочного опроса. 12 июня предстоит «сплошной» опрос москвичей, при котором оценка кандидатуры Г. Попова жителями столицы будет иметь бесспорный характер. Пока же за время конфликта предпочтение этого претендента на должность мэра возросло, по данным разных исследований, на 8—10%, и он имеет вполне реальные шансы быть избранным уже в первом туре.

«Спад в экономике гигантский, такого наша страна не испытывала никогда. Но преобразование всегда влечет за собой потери, тем не менее откат на пути проведения реформ недопустим», — сказал Горбачев. «Трудная ситуация была в начале апреля, когда мы ввели новые розничные цены. Но при всей критичности и жесткости требований людей и правительства, тем не менее всех нас и вообще весь курс на реформу спасли выдержка и терпение наших людей».

ПРОФСОЮЗЫ ОПРЕДЕЛИЛИ КРИТЕРИИ СВОЕЙ НЕЗАВИСИМОСТИ

Пятая Всесоюзная конференция независимых профсоюзов завершилась

Юлий Лебедев

Акция

ТЕПЕРЬ УЖЕ, очевидно, никто не спутает независимые и зависимые профсоюзы. Пятая Всесоюзная конференция независимых профсоюзов, проходившая 29—30 мая в Москве, определила и назвала все признаки независимого профсоюза.

За последний год (с мая 1990 г.) в различных городах

страны состоялись уже четыре такие конференции. Их организаторами наиболее радикальные профессиональные организации, объединенные в Конфедерацию свободных профсоюзов: Независимый профсоюз горячих (НПГ), Федерация профсоюзов авиадиспетчеров.

«В целом конференция удалась. Уровень почти всех выступлений был достаточно высоким», — так оценил результаты профсоюзного форума в беседе с корреспондентом «НГ» председатель НПГ Александр Сергеев. Действительно, организаторы старались высоко. Они не только заручились приветствием крупнейшего профсоюза США — Американской Федерации

труда — Конгресса производителей профсоюзов (текст этого приветствия зачитал приехавшая из США правозащитница Людмила Алексеева), но и пригласили на конференцию массу знаменитостей: руководителей шахтерских стачкокомов, народных депутатов СССР, а также экономиста Ларису Пиляшеву. Тем для обсуждения было несколько: законодательная политика ВС СССР в условиях рыночной экономики, заключение коллективных договоров и тарифных соглашений, проблемы государственного страхования.

Лариса Пиляшева сообщила присутствующим, что перестройка и связанная с ней эмиграция — не более чем провокация,

заявляя, что прошедшая конференция новым словом в профсоюзном движении. Впрочем, в одном ее успехе сомнений не вызывает. Среди документов, принятых на конференции, — Хартия независимости профсоюзов в СССР, где впервые подробно перечислены критерии, по которым можно распознать «по-настоящему» независимый профсоюз. Среди них: отказ от принятия на себя всех функций государственных органов (в том числе обеспечение государственного страхования), активная посредническая роль во взаимоотношениях между работниками и работодателями, согласование всех профсоюзных инициатив и соглашений с его рядовыми членами.

«Пожалуй, официальные профсоюзы чувствуют, что они теряют свое влияние, и потому усиленно ищут контактов с нами», — заявил корреспонденту «НГ» Александр Сергеев. — Они предлагают организовать «круглый стол». В принципе мы согласны, но при условии, что

предварительно нам дадут возможность высказать свое мнение в газете «Труд» и на телевидении». Конечно, трудно сейчас сказать, является ли прошедшая конференция новым словом в профсоюзном движении. Впрочем, в одном ее успехе сомнений не вызывает. Среди документов, принятых на конференции, — Хартия независимости профсоюзов в СССР, где впервые подробно перечислены критерии, по которым можно распознать «по-настоящему» независимый профсоюз. Среди них: отказ от принятия на себя всех функций государственных органов (в том числе обеспечение государственного страхования), активная посредническая роль во взаимоотношениях между работниками и работодателями, согласование всех профсоюзных инициатив и соглашений с его рядовыми членами.

«Пожалуй, официальные профсоюзы чувствуют, что они теряют свое влияние, и потому усиленно ищут контактов с нами», — заявил корреспонденту «НГ» Александр Сергеев. — Они предлагают организовать «круглый стол». В принципе мы согласны, но при условии, что

ПОЛИТИКА

«НАМ НУЖЕН ПРЕЗИДЕНТ, КОТОРЫЙ ОБЪЕДИНИТ БОЛЬШИНСТВО РОССИЯН»

Руководитель избирательной кампании Б. Ельцина народный депутат СССР Геннадий Бурбулис отвечает на вопросы корреспондента «НГ»

Елена Чернова

Выборы

ГЕННАДИЙ ЭДУАРДОВИЧ, как велики шансы Ельцина на победу?
— ВЦИОМ провел 22 мая экспресс-опрос в 12 городах России и выявил приблизительно равную ситуацию...

ту форму власти и управления, которая сумеет эти задачи реализовать.
— Ельцин снова удивил нас, предложив на пост вице-президента кандидатуру полковника Руцкого. Почему именно Руцкий?
— Мне кажется, до сих пор недооценивают Б. Ельцина как политика...

интеллектуальной власти в данной ситуации неработоспособны. И естественно, что перемены в структуре Совета министров России, уточнение его кадрового состава неизбежны.
— Не обманут ли эти уточнения сменой премьер-министра?
— О смене председателя Совета министров говорить преждевременно, и не в стиле Бориса Николаевича таким образом решать принципиальные проблемы...

следовательскую структуру, в распоряжении которой будет крупная информационная служба. И с другой стороны, вероятно, появится и чисто политический совет с четко определенными кругами задач.
— После злополучной поездки во Францию окончательно укрепилось мнение, что за пределами нашей страны Ельцин, в отличие от Горбачева, не пользуется популярностью. Может ли Россия иметь президента, которого не признает Европа?
— Должен заметить, что только советские средства массовой информации постарались представить поездку Ельцина во Францию политической ошибкой...

Коротко

Александр Рущко встретился с депутатами

МОСКВА. Кандидат в вице-президенты России народный депутат РСФСР Герой Советского Союза Александр Рущко выступил в рамках предвыборной кампании перед молодыми депутатами различных уровней в Институте молодежи. Он, в частности, сказал, что является сторонником политических компромиссов в интересах России...

КОНСТИТУЦИЯ В ОПАСНОСТИ

Считают народный депутат СССР Евгений Коган и юрист-международник Владимир Казанцев, обратившиеся в «НГ» с просьбой опубликовать нижеизложенную беседу

Позиция

Казанцев: Принципиально существенное содержание советской Конституции заключено в статье 2, где установлено, что вся власть в стране принадлежит народному представительному органу. Если это так, то Советское заявление Президента СССР и девяти высших руководителей союзных республик от 23 апреля сего года прямо противоречит итогам референдума 17 марта, в ходе которого народ высказался за сохранение СССР как единого федеративного союзного государства...

ет создать государственное объединение во имя раздела и сохранения власти бюрократического аппарата по национальному принципу. Более того, общепризнано, что форма, тип и структура государства складываются на основе объективной необходимости исторического развития общества. Если мы говорим о необходимости сохранения единого союзного рынка и экономического пространства, то зачем же надо вразрез с интересами экономики дробить и увеличивать бюрократический аппарат, выбрасывая на его содержание народные средства?
Казанцев: В цивилизованных странах проект конституции разрабатывается Учредительным собранием и выносится на всенародный референдум. Этого не было в СССР. Авторы проекта Конституции не провели ни одного референдума. Иначе чем можно объяснить такую согласованность и солидарность сепаратистов на всей территории СССР, быстрое вооружение со складов МВР незаконных формирований?
Коган: Президент ввел в структуру государственной власти в соперничество с верховенством над территориями и местными органами. М. Горбачев обещает опираться в своей политике на возрожденный класс предпринимателей, чьи интересы на деле он не защищает. Общественные организации, Смисы и формула политики президента формируются сейчас просто: трудностями — прибавь. У меня сложилось впечатление, что многие, получив партийное поручение, вышли из состава КПСС, возглавив народные фронты, забастовочные комитеты, «демократические» движения, различные партии, сепаратистские группировки, банды боевиков и кооперативы. Иначе чем можно объяснить такую согласованность и солидарность сепаратистов на всей территории СССР, быстрое вооружение со складов МВР незаконных формирований?
Обращает на себя внимание тактика президентских действий: когда наш народ понял публичность политики М. Горбачева внутри страны, Президент СССР начал искать громкой поддержки за рубежом. Судя по заявлениям и действиям международного признания нашего лидера, чтобы прикрываться от воли негодяев в своем отечестве. За границей же ничего бесплатно не принято делать, поэтому за мировую славу надо было или свершить экономическое чудо в СССР, или безоговорочно подчиниться требованиям богатейших стран. Первое М. Горбачеву было просто не под силу. И президент начал славить международные позиции СССР, покаяние, требования, требования наших стран. Молодежи внушают, что нынешний лидер — единственная светлая личность в советской истории страны. Сам генеральный секретарь ЦК КПСС говорит о революции как трагедии народа, «свернувшего с естественного пути своего исторического развития». Разумеется, так можно утверждать, пройдя свой трудовой путь по кровавым дорожкам коридоров власти. Уверен, не от слабой воли народа и не от слабой воли политического строя тоже. Следовательно, конституционные нормы могут успешно действовать и в будущем.
Коган: Уверен, союз суверенных государств лишь уменьшит и без того ничтожный объем власти народа над государством. Предполагаю разогнать и запретить гражданам СССР по национальным квартирам в рамках суверенных государств, а там еще и разбить людей на «коренных жителей» и «эмигрантов». Действуя по принципу «Разделяй и властвуй», бюрократия ожесточенно работает над этим.
Казанцев: Благополучие США основано на отказе от сепаратистской и национальной ограниченности. У нас в стране нет национальных основ для государственности, ибо ни одна нация не паразитирует за счет эксплуатации другой.
Политической и экономической необходимости в отмене Союзного договора 1922 года и заключения нового практически нет. Разрыв отлаженных некогда экономических связей, глобальное падение экономики, угроза гибели политического разлада и сепаратистского раскола федерации.
Коган: Президент СССР призывает народ и политические силы общества к согласию, не объясняя при этом, на какой основе оно должно быть достигнуто. Вне всякого сомнения, М. Горбачев уверен, что его платформа является самой верной и устраивает всех без исключения. Иными словами, вместо согласия от народа требуют соглашений воле и покорности президентской воле. Однако курс М. Горбачева на верный путь в глубинный кризис, а на международной арене СССР вновь оказался одним в поле воям без союзников перед лицом НАТО, как уже было в канун второй мировой войны. Народ — не бессловесное стадо, поэтому программу Президента СССР надо вынести на союзный референдум. Беда лишь в том, что М. Горбачев оказался в роли И. Суванина, топящая в неизвестности народ, оставшая вместе со своей командой соратников в условиях полной пресненности, пока не очень поздно, предвзятый счет президенту, определив материальный ущерб от его политического курса в области народного хозяйства и обороноспособности страны.
Казанцев: Конституция СССР провозглашает равенство всех народов и граждан в экономических, социальных и политических правах. Совместное заявление десяти ставит крест на конституционном равноправии республик, вводит в политическую практику внутрисюжетные отношения карательные санкции против целых народов. Ведь сепаратист-

ские лидеры лично не пострадали и не ухудшат условия своей жизни в результате авторитаристской политики возмущаемых ими органов власти. Следовательно, благодаря политике М. Горбачева сепаратизм в СССР некараумен.
Принято 22 мая Постановление Верховного Совета СССР по вопросу о Союзном Договоре нельзя признать в правовом отношении безусловным, ибо не следует считать целесообразным участие в переговорах между республиками делегации Союза ССР, что фактически выводит высшие органы федерации из единой системы народовластия.
Коган: Президент ввел в структуру государственной власти в соперничество с верховенством над территориями и местными органами. М. Горбачев обещает опираться в своей политике на возрожденный класс предпринимателей, чьи интересы на деле он не защищает. Общественные организации, Смисы и формула политики президента формируются сейчас просто: трудностями — прибавь. У меня сложилось впечатление, что многие, получив партийное поручение, вышли из состава КПСС, возглавив народные фронты, забастовочные комитеты, «демократические» движения, различные партии, сепаратистские группировки, банды боевиков и кооперативы. Иначе чем можно объяснить такую согласованность и солидарность сепаратистов на всей территории СССР, быстрое вооружение со складов МВР незаконных формирований?
Обращает на себя внимание тактика президентских действий: когда наш народ понял публичность политики М. Горбачева внутри страны, Президент СССР начал искать громкой поддержки за рубежом. Судя по заявлениям и действиям международного признания нашего лидера, чтобы прикрываться от воли негодяев в своем отечестве. За границей же ничего бесплатно не принято делать, поэтому за мировую славу надо было или свершить экономическое чудо в СССР, или безоговорочно подчиниться требованиям богатейших стран. Первое М. Горбачеву было просто не под силу. И президент начал славить международные позиции СССР, покаяние, требования, требования наших стран. Молодежи внушают, что нынешний лидер — единственная светлая личность в советской истории страны. Сам генеральный секретарь ЦК КПСС говорит о революции как трагедии народа, «свернувшего с естественного пути своего исторического развития». Разумеется, так можно утверждать, пройдя свой трудовой путь по кровавым дорожкам коридоров власти. Уверен, не от слабой воли народа и не от слабой воли политического строя тоже. Следовательно, конституционные нормы могут успешно действовать и в будущем.
Коган: Уверен, союз суверенных государств лишь уменьшит и без того ничтожный объем власти народа над государством. Предполагаю разогнать и запретить гражданам СССР по национальным квартирам в рамках суверенных государств, а там еще и разбить людей на «коренных жителей» и «эмигрантов». Действуя по принципу «Разделяй и властвуй», бюрократия ожесточенно работает над этим.
Казанцев: Благополучие США основано на отказе от сепаратистской и национальной ограниченности. У нас в стране нет национальных основ для государственности, ибо ни одна нация не паразитирует за счет эксплуатации другой.
Политической и экономической необходимости в отмене Союзного договора 1922 года и заключения нового практически нет. Разрыв отлаженных некогда экономических связей, глобальное падение экономики, угроза гибели политического разлада и сепаратистского раскола федерации.
Коган: Президент СССР призывает народ и политические силы общества к согласию, не объясняя при этом, на какой основе оно должно быть достигнуто. Вне всякого сомнения, М. Горбачев уверен, что его платформа является самой верной и устраивает всех без исключения. Иными словами, вместо согласия от народа требуют соглашений воле и покорности президентской воле. Однако курс М. Горбачева на верный путь в глубинный кризис, а на международной арене СССР вновь оказался одним в поле воям без союзников перед лицом НАТО, как уже было в канун второй мировой войны. Народ — не бессловесное стадо, поэтому программу Президента СССР надо вынести на союзный референдум. Беда лишь в том, что М. Горбачев оказался в роли И. Суванина, топящая в неизвестности народ, оставшая вместе со своей командой соратников в условиях полной пресненности, пока не очень поздно, предвзятый счет президенту, определив материальный ущерб от его политического курса в области народного хозяйства и обороноспособности страны.
Казанцев: Конституция СССР провозглашает равенство всех народов и граждан в экономических, социальных и политических правах. Совместное заявление десяти ставит крест на конституционном равноправии республик, вводит в политическую практику внутрисюжетные отношения карательные санкции против целых народов. Ведь сепаратист-

Валерий Сайкин считает себя демократом

и хочет спасти Москву

Татьяна Малкина

Москва

КАНДИДАТЫ на пост мэра и вице-мэра Москвы Валерий Сайкин и Александр Крайко провели пресс-конференцию.
Поблагодарив выдвинувшие его коллективы, а также газеты «Московский комсомолец» и «Московские новости», которые справедливо и объективно отражают его деятельность, Валерий Сайкин заявил, что тяжелый кризис в стране и городе побуждает его выставить свою кандидатуру. Он считает, что, хотя традиционно все предвыборные программы строятся на социальных вопросах, популярным себя уже изжил. «Я не могу сказать, что скоро все будет хорошо. Впереди нас ждет большая и нелегкая работа», — заявил он, подчеркнув, что москвичам предстоит сделать свое счастье собственными руками.
Пожаловавшись на то, что его почему-то считают представителем командно-административной системы, Сайкин охарактеризовал ее как не лучшую и не самую легкую работу, — заявил он, подчеркнув, что москвичам предстоит сделать свое счастье собственными руками.
Пожаловавшись на то, что его почему-то считают представителем командно-административной системы, Сайкин охарактеризовал ее как не лучшую и не самую легкую работу, — заявил он, подчеркнув, что москвичам предстоит сделать свое счастье собственными руками.

ности». «Основной моей работой от начала и до конца было бы создать и содействовать созданию, — сказал он. — А что скажут окружающие, как оценят — это было ну не то чтобы все равно, но как-то так... Вот многие руководители умеют очень хорошо себя подавать и представлять. А я не такой». Валерий Сайкин отметил, что не может сказать ничего дурного о нынешнем руководстве Моссовета, а Гавриил Попову глубоко уважает как крупного ученого.
Кандидат в вице-мэры Александр Крайко, напротив, был гораздо радикальнее в оценках происходящих в стране и городе событий. В свое время он как депутат потянул, насколько разительно в худшую сторону отличает новое руководство Моссовета от прежнего. Крайко заметил, что его отношение к Гавриилу Попову еще с давних времен их прилежания в ВС СССР (деятельность которого сейчас Крайко оценивает как полностью удовлетворительную) крайне противоречиво. По мнению Крайко, это человек, который думает одно, говорит другое, а делает третье — и все вполне сознательно. Вообще кандидат в вице-мэры предложил избавиться от председателя Моссовета от совершенно неспособных ему обязанностей мэра и предоставить ему возможность целиком отдаться проведению митингов и привычной общественно-политической деятельности.
Кстати, несмотря на то что по радио несколько раз прозвучала информация якобы из МК КПСС о том, что мол, у коммунистически ориентированного избирателя есть возможность дополнительного выбора, поскольку Сайкин и Крайко поддерживают кандидатуру Рыжкова, а Брячихин и Попов Л. — Бакатина, дело обстоит не так просто. Ибо кандидат в вице-мэры Александр Крайко — доверенное лицо Вадима Бакатина на президентских выборах, а Валерий Сайкин, оценивая ситуацию как неоднозначную, пока склонен поддерживать кандидатуру Бориса Ельцина.
Вообще же, как считает оба кандидата, все эти «поддерживаю» и «не поддерживаю» — не нужное нагнетание политических страстей. А по оптимистичному заверению Александра Крайко, «мы сможем работать с любым президентом — и с Ельциным, и с Макашовым, и с Тусуевым, и даже с Жириновским. Дело не в этом».



Крещеный министр юстиции РСФСР зарегистрировал РПЦ

В МИНИСТЕРСТВЕ юстиции РСФСР 30 мая Патриарх Всея Руси Алексий II получил из рук российского министра Николая Федорова регистрационное свидетельство, закрепляющее первый регистрационный номер в списке религиозных организаций за Русской Православной Церковью. Правда, сама церемония вручения несколько запаздывала: занятой паломничеством в Иерусалим, Патриарх лишь сейчас смог выкроить время для мирских забот. К этому моменту в Министре России зарегистрированы уже десятки организаций, среди которых, к примеру, ранее преследовавшаяся церковь свидетелей Иеговы, ассоциация мормонов, духовные центры баптистов и адвентистов 7-го дня, буддистская церковь.
Корреспонденту «НГ» министр без тени смущения сообщил, что он и сам крещен, оговорив, правда, что родом он из глухой глубинки, где некрещеных детей в его время практически не было.
Дмитрий БОРКО
Фото автора

Генерал Смирнов проиграл

НАРОДНОМ суде Киевского района г. Москвы 30 мая возобновлены слушания уголовного дела «Майор Московского прова генерала Смирнова». Заседание назначенное на 11.00, было начато с часовым опозданием в связи с задержкой потерпевшего генерала Смирнова, явившийся в сопровождении команды телохранителей, сильно рисковал снова быть побитым представителями Комитета солдатских матерей. Попытки рукоприкладства, однако, были пресечены народными судьями.
Первые два дня судебного разбирательства закончились полным поражением генерала Смирнова. Не сдержав натиска защитники Николай Москвиченко — Борис Кузнецов, Смирнов вынужден был четко сформулировать свое отношение к делу: он вел в заблуждение Главного военного прокурора, заявив, что женщина — представительница Комитета солдатских матерей ударила его по лицу. Защитой было также доказано, что потерпевший в процессе охраны здания Генштаба превысил свои полномочия и оскорбил солдатских матерей. А. З.

Осталось три кандидата в мэры

В ЧЕРА московская окружная избирательная комиссия рассматривала вопрос о внесении в бюллетень для голосования по выборам мэра Москвы зарегистрированных ранее кандидатов. Из пяти кандидатов только у трех признаны действительными представленные подписи. Это Владимир Клюев, генеральный директор НПО «Спектр», Гавриил Попов, председатель Моссовета, и Валерий Сайкин, первый зампред Комитета по машиностроению при Кабинете министров СССР, набравшее соответственно 45, 180 и 63 тысячи подписей. Кандидаты Валентина Родионова, руководитель хозрасчетного подразделения — эстетического физикультурного центра «Радость», и Алексей Брячихин, председатель Севастопольского районного Совета, не были занесены в бюллетень, так как значительную часть представленных ими подписей комиссия признала недействительными. А. Брячихин заявил, что собирается обжаловать это решение в суде.
Сергей Стулур

Генерал Макашов — о Ельцине и Горбачеве

КАНДИДАТ в Президенты РСФСР, командующий Приволжско-Уральским военным округом генерал-полковник Альберт Макашов выступил в Свердловском Доме офицеров перед избирателями. Отвечая на вопрос, почему он баллотируется на пост Президента РСФСР, Макашов в частности, сказал: «Набледело на душе. Вижу, что многие вопросы нужно решать по-другому, в интересах народа. За меня отдали свои подписи 144 тысячи человек, и когда говорят, что за меня проголосовали военнослужащие округа, это неправда». По словам Макашова, основным пунктом его предвыборной программы является «повышение жизненного уровня трудящихся, а не их эксплуатация за счет разумного сочетания плановой социалистической экономики и рыночной». Макашов отметил: «Амбиции политикам надо спрятать в карман во имя интересов трудящихся, во имя государства». И когда два лидера — Горбачев и Ельцин — устроят между собой потасовку, народ может применить к ним простой инструмент типа колена.
«Постфактум».

Коротко

Корреспонденту «НГ» министр без тени смущения сообщил, что он и сам крещен, оговорив, правда, что родом он из глухой глубинки, где некрещеных детей в его время практически не было.

ПОЛИТИКА

НУЖНА ЛИ НАМ СВОЯ БЕРЛИНСКАЯ СТЕНА?

«Свои» и «чужие» в новом Союзе

Андрей Федоров, ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР

Союз?

ПРОЦЕСС движения к новому Союзу — Союзу суверенных государств — за последнее время получил значительное ускорение прежде всего в силу подписания 23 апреля 1991 года Совместного заявления руководителей девяти республик и Президента СССР.

Но давайте взглянем на вещи серьезно, отбросив в сторону идеологические эмоции. Возвращение к Берлинской стене будет означать не по государственному суверенитету этих республик, а прежде всего по тем людям, которые в них живут, в том числе по русскоязычному населению.

В частности, все большую остроту приобретает вопрос: какой статус обретают республики, не подписавшие Союзный договор? Являются ли они по-прежнему частью Советского Союза или переходят в разряд иностранных государств?

Что стоит за этим? Если говорить откровенно, то стремление вновь перейти к политике блокады, политике удушения государственного суверенитета и стремления народов к независимости, попытка, руководствуясь сугубо идеологическими мотивами, строить государственную политику. Именно у таких людей тянется рука к тому, чтобы перекрыть нефтепроводы, идущие в Прибалтику и в Закавказье, вовлечь армию в решение тех вопросов, которые должны решаться в ходе переговоров.

Но давайте взглянем на вещи серьезно, отбросив в сторону идеологические эмоции. Возвращение к Берлинской стене будет означать не по государственному суверенитету этих республик, а прежде всего по тем людям, которые в них живут, в том числе по русскоязычному населению.

В частности, все большую остроту приобретает вопрос: какой статус обретают республики, не подписавшие Союзный договор? Являются ли они по-прежнему частью Советского Союза или переходят в разряд иностранных государств?

Например, наряду с подписанием Совюзного договора подписать также отдельный меморандум, в котором четко сказать о том, что вошедшие в состав Союза республики на определенный период (на год-два) сохраняют особые отношения с этим Союзом и что за указанный период должны пройти переговоры об окончательном урегулировании всех политических, экономических, социальных и военных вопросов. И суть этих особых отношений в том, что исключаются какие-либо методы силового воздействия на эти республики со стороны нового Союза, что проживающие в них граждане не будут ущемлены в своих правах на его территории, что не будут прерваны существующие экономические связи. Не может быть ничего опаснее, чем говорить о том, что с такого-то числа все живущие за пределами границы нового Союза становятся чужими. Россия, в первую очередь, не имеет права на такой шаг, ибо сотни и сотни тысяч россиян, живущих сегодня в этих республиках, надеются на нее и верят в то, что российское руководство не допустит никаких шагов по блокаде «отколовшихся» республик.

С другой стороны, продолжая работу над новым Союзным договором, есть смысл учитывать многое из вышесказанного, значительно активизировать работу по доработке уже существующих договоров, с которыми они уже заключены. И самое главное, чтобы такие переговоры с каждой из республик велись действительными представителями Союза суверенных государств, а не таким Центром, который пытается узурпировать право говорить от имени тех, кого он реально не представляет. Принципиально важно не допустить того, чтобы в новом союзе начало проявляться то имперское мышление, которое до сих пор присуще Центру, чтобы доминирующим было уважение суверенитета и независимости, прав человека.

Коротко

Литва

ПРЕМЬЕР-МИНИСТР Литвы Гедиминас Вагнорюс 30 мая подписал Обращение литовского правительства к вильнюсскому ОМОНУ, деятельность которого на территории республики признана противоправной парламентом.

С января этого года власти ОМОНа МВД СССР, расквартированные в Вильнюсе, постоянно нарушают литовские законы, говорится в обращении. Используя оружие, они нападают на государственные учреждения, граждан Литвы. В последнее время участились террористические акции ОМОНа против пограничных и таможенных пунктов республики. При этом похищаются документы, деньги, транспорт, боеприпасы. Руководство МВД СССР подтвердило, что к этим акциям оно не имеет отношения.

Литовское правительство предлагает ОМОНу самораспуститься в недельный срок. По отношению к тем, кто выйдет из его рядов до 7 июня, не будет применяться никаких дискриминационных мер — им гарантируется трудоустройство. Оставшиеся будут рассматриваться как члены преступных группировок. В. К.

Украина

«Мы считаем, что консолидация является важнейшим условием развития демократии, и думаем, что президент Михаил Горбачев и Леонид Кравчук придерживаются к этому мнению по-разному. А что касается независимости и суверенитета, то это решать уже самим людям», — заявил генеральный консул США Джон Гундерсен на встрече с журналистами в пресс-центре МИД СССР. Руководитель пресс-центра Владимир Чорный сообщил журналистам, что назначена поездка председателя ВС Украины Леонида Кравчука в США, где он 2 октября выступит на сессии Генеральной Ассамблеи ООН. «Хотя в прошлом не было такого политического прецедента, чтобы принимать участие в работе ООН», — сказал Кравчук — уважаемый в Америке человек, и, если он захочет приехать в Вашингтон, он будет принят там на высоком уровне», — заверил собеседник генерального консула США. В. П.

Крым

ПОД УГРОЗОЙ срыва оказалась подготовка к проведению Курултая — съезда представителей крымско-татарского народа. 16 апреля оргкомитет съезда обратился в Совет министров Крымской АССР с просьбой оказать содействие в бронировании гостиниц, аренды помещений, транспорта. Все расходы организаторы берут на себя.

Несколько дней назад власти Крыма сообщили, что для получения разрешения на проведение Курултая оргкомитет должен представить перечень вопросов, которые будут обсуждаться на съезде. Разъяснения организаторов о том, что повестка может быть сформирована только самим съездом, признаны неудовлетворительными.

Гости из-за рубежа (приехав на Курултай рассчитывают около 70 человек из США, Германии, Турции и других стран), по всей видимости, не смогут в это время посетить Крым. Им отказывают в оформлении разрешений на въезд, предлагая обращаться в Комитет по депортированным народам, созданный местными властями при Совмине КРАССР. Несмотря на то, что большинство крымских татар бойкотировало работу этого органа, власти настаивают, чтобы Курултай проходил под эгидой комитета. «Н».

Коротко

Гражданство не получают те, кто приехал в республику после 23 июля 1989 года, — дня принятия суверенитета Молдовы. Может вызвать трудности вопрос с двойным гражданством тех, кто трудится на иностранных государствах, в данном случае — на СССР. Так что покой, вроде бы пришедший на улицы Кишинева после избрания нового премьера, длится недолго, всего пару дней, и опять начинается парламентская война. Пока что ее приостановил перерыв в заседаниях парламента, объявленный до вторника. Депутатам дана возможность выйти к избирателям и проконсультироваться с ними.

СТЕПАН ХМАРА ОБВИНЯЕТ

Народный депутат Украины о «суверен-коммунизме»

Виталий Портников

Украина

ЗАМЕСТИТЕЛЬ председателя Украинской республиканской партии Степан Хмара — один из самых популярных и известных сегодня на Украине людей. В газетах за последние несколько лет Хмара объявлен человеком года. Но, как это ни парадоксально, к популярности этого человека, к которому неоднозначно относятся даже его соратники по демократическому движению, — за последние несколько лет Хмара объявлен человеком года. Но, как это ни парадоксально, к популярности этого человека, к которому неоднозначно относятся даже его соратники по демократическому движению, — за последние несколько лет Хмара объявлен человеком года.

Как известно, народный депутат обвиняется в избитии офицера милиции Григорьева во время демонстрации 7 ноября на площади Независимости. Демократические силы считают процесс Хмары провокацией.

Наша беседа с депутатом началась именно с этого процесса, который в очередной раз отложен — до 5 июня.

— В поведении и суда, и ми-

лиция прослеживается явная попытка затравливания этого процесса, — считает Хмара. — Это делается только для того, чтобы воспрепятствовать моему участию в политической жизни Украины. Я не придерживаюсь унизительного постановления суда об ограничении передвижения. С меня хотели взять подписку о невыезде, но я продолжал ездить по Украине, демонстрируя нарушения ее. Как дальше поведут себя власти — трудно прогнозировать, но они явно в замешательстве.

Я спросил Хмару, на что же рассчитывают его оппоненты, начавшие истерию вокруг его процесса. Ведь популярность Хмары только увеличилась.

— Они боятся, потому что знали, что мой рейтинг в Донбассе был уже очень неплохим после неоднократных поездок туда, — заявил Хмара, который был одним из руководителей Львовского стачкома. — Это место за все — за мою деятельность в ВС, за мое участие в выданных Декларации о государственном суверенитете Украины, за деятельность вне парламентских стен. Я получал постоянные угрозы, причем демонстрационные, — когда в ВС мне приходилось почти без ступеней. Чтобы я понял, что это не какие-то ветераны угрожают, а соответствующие органы.

— Почему вы считаете именно председателя ВС Украины Леонида Кравчука главным организатором «дела Хмары»?

— Именно он выносил этот вопрос, он прибег к мошенничеству при голосовании: в зале не было кворума, и многие голосовали за отсутствующих коллег.

— Но разве это выгодно Кравчуку? Конечно, невыгодно. Он теперь это понимает. Хотя, наверное, лучше, если бы он признал свои ошибки и извинился. Затем мы коснулись самого понятия «суверен-коммунизм», которое все чаще связывается с Леонидом Кравчуком. Степан Хмара, который неоднократно выступал в парламенте за роспуск Компартии Украины и национализацию ее имущества, не отрицал при этом возможности воссоздания коммунистической партии на равных с другими политическими организациями правых, сказал, что суверен-коммунизм — это миф, созданный КГБ и идеологическим центром КПСС.

— У меня нет иллюзий на этот счет. На совещании партийных секретарей в апреле Станислав Гуренко, руководитель Компартии Украины, сказал, что между ним и Леонидом Кравчуком нет при-

ципальных расхождений. Гибкая позиция Леонида Кравчука обусловлена его статусом: в ВС — это я цитирую «Правду Украины» за 16 апреля. К сожалению, сегодня депутаты оппозиционной Народной Рады не понимают ответственности момента. Фактически у нас в ВС Народная Рада перестала быть организованной оппозицией. Большинство депутатов Народной Рады перешли в коалицию с коммунистами. Хотя и коммунисты, и руководство Народной Рады продолжают настаивать, что они находятся в антагонизме. Но председатель Кюшовский никогда не был в оппозиции и не будет. Это человек с надломленной психикой — после стольких лет пребывания в КПСС.

Степан Хмара считает суверен-коммунизм игрой с дальним прицелом, направленной на то, чтобы поднять авторитет Кравчука, создать ему надлежащий имидж в народе. А Кравчук, если проанализировать всю его деятельность, проводит линию партизанства и честной выплата стипендию Кюшовскому, будущим изысканиям и опасным делегам.

Говоря о желании десяти и о возможности участия Украины в Союзном договоре, Степан Хмара заметил, что еще в Лукьяновской тюрьме он высказал свой взгляд на эти вопросы, предложил депутатам Народной Рады потребовать от премьера Украины Витольда Фокина снять свою подпись с проекта договора и заявления. Пока Украина не стала независимым государством, подчеркнул он, мы не должны входить в какие-либо Союзы.

НЕ БУДЕМ ПУТАТЬ ПОЛИТИКУ С ЭКОНОМИКОЙ

В республике согласны с этим тезисом Михаила Горбачева

Елена Висенс

Латвия

В СВЯЗИ с подписанием заявления «9+1» возникает много вопросов, связанных с позициями оставшихся шести республик, к этому заявлению не присоединившихся. Как известно, Латвия заявила о своем намерении участвовать в реализации союзной программы выхода экономики из кризиса. В телеграмме, направленной на прошлой неделе премьер-министром республики Гедиминасом Вагнорюсом Президенту СССР Михаилу Горбачеву, премьер-министр страны Валентину Павлову и вице-премьеру Виталию Догужеву, высказывались пожелания подготовить и подписать в ближайшее время соответствующий двусторонний договор.

В четверг в Латвийском постпредстве состоялась пресс-конференция первого заместителя председателя Совета министров республики, руководителя латвийской делегации на переговорах с союзным руководством профессора Иварса Бишерса и министра экономики республики Яниса Аболтиньша. Она была посвящена в основном проблемам отношений республики и Союза.

Как отметил Янис Аболтиньш, уже с первого дня переговоров об экономической самостоятельности республики в Центре стали говорить о путях ее самостоятельности. Латвийское руководство понимает, что республике не прожить без связей с союзным рынком. Позиция Латвии в данном вопросе такова: «если мы идем к рынку, мы ничего не собираемся получать и ничего не собираемся отдавать. Мы собираемся выгодно торговать». Основные принципы внешней эконо-

номической концепции республики сводятся к нескольким позициям: свобода предпринимательства; отказ государственных органов от административного вмешательства в действия предпринимателей; взаимовыгодные экономические связи с республиками и западными странами, подчинения всех субъектов хозяйствования на территории республики республиканскому законодательству; равноправие перед законом всех форм собственности; договорная база всех совместных мероприятий.

«Еще в 1988 году мы предлагали Москве модель перехода к рыночным отношениям, разделение централизованного распределения и формирования всего этого в виде договора. Но все время нас выпровоживали по политическим причинам: вы наши подчиненные, а не партнеры по договору. Мы не отказались от реализации этой модели. В июле 1989 года был принят закон об экономической самостоятельности республики, и мы имеем некие результаты, хотя роста экономики пока нет». Сегодня в республике действуют законы о предпринимательской деятельности, налоговой системе, начато проведение земельной реформы, разработаны принципы приватизации и созданы соответствующие государственные структуры, отменены принудительные госзаказ. Межреспубликанские поставки в целом выполняются. Учреждена оптовая восточноевропейских стран, руководство республики пришло к выводу о необходимости государственной поддержки эффективных производственных предприятий.

Латвийские представители полностью солидарны с Горбачевым, заявившим в Японии: «Не будем путать политику с экономикой». «Наши экономические отношения не должны никоим образом прерываться только из-за того, что мы не подписываем политический Союзный договор». Но некоторая часть «союзного ру-

ководства, по мнению Аболтиньша, явно не заинтересована в том, чтобы вопросы экономических связей «мятежных» республик с Центром решались путем переговоров и на договорной основе. Журналистам были зачитаны выдержки из письма первого заместителя председателя Госплана СССР Владимиру Дурасову Виталию Догужеву, в котором говорится следующее: «Торгово-экономические отношения с этими республиками (не подписавшими Союзный договор) должны строиться на основе получения максимально возможной выгоды субъектам обновленного Союза. В этих целях должна быть резко сокращена поставка остродиффузных видов сырья, материалов, готовой продукции, за исключением предприятий, оставшихся в общесоюзной собственности».

«Нас хотят задурить чисто экономическими мерами. По-прежнему это люди, которые никак не могут привыкнуть к принципу не путать политику и экономику. Мы за экономическое сотрудничество на основе договоров, но при собственном государственном устройстве, законодательстве и т.д. Есть очень много областей, где наше сотрудничество взаимовыгодно и может продолжаться. Мы надеемся, что в Москве это понимают».

Отметим, что политический союз республик с нынешним руководством Советского Союза сейчас невозможен по многим причинам. Иварс Бишерс подчеркнул положительное отношение Латвии к заявлению «9+1» и готовность республик присоединиться к нему при условии учета «десятилетия» некоторых замечаний Латвии и уточнений в основном экономическом и финансовом порядке. «Мы только против политических угроз и за то, чтобы знать, куда человек идет наша доля в «общем котле» союзной экономики».

НЕОБХОДИМ «НУЛЕВОЙ ВАРИАНТ»

Гражданство не получают те, кто приехал в республику после 23 июля 1989 года

на этом единодушие закончилось. По другим основным вопросам закона не было даже намека на консенсус. Более того, наутро многие депутаты решили вернуться к рассмотрению первого пункта. Их мнение подтолкнула и гость сессии, депутат ВС СССР Леонид Лари: «Здесь опять творятся законы в пользу чужих. Народ Молдовы опять аскриблен и унижен. Он будет сражаться под знаменем Стефана Великого за свое достоинство крестом и мечом». Термин «чужие» давно уже стал боевой точкой Молдовы, расхожей практикой на три зоны влияния — на Гагаузский и Болгарский край, русскоязычный восток и собственно центр. «Нулевой вариант» для стабилизации положения в республике просто необходим.

Следом за выступлением Леонид Лари последовали многочисленные поправки к принятому пункту закона. К примеру,

гражданство не получают те, кто приехал в республику после 23 июля 1989 года, — дня принятия суверенитета Молдовы. Может вызвать трудности вопрос с двойным гражданством тех, кто трудится на иностранных государствах, в данном случае — на СССР. Так что покой, вроде бы пришедший на улицы Кишинева после избрания нового премьера, длится недолго, всего пару дней, и опять начинается парламентская война. Пока что ее приостановил перерыв в заседаниях парламента, объявленный до вторника. Депутатам дана возможность выйти к избирателям и проконсультироваться с ними.

Коротко

Гражданство не получают те, кто приехал в республику после 23 июля 1989 года, — дня принятия суверенитета Молдовы. Может вызвать трудности вопрос с двойным гражданством тех, кто трудится на иностранных государствах, в данном случае — на СССР. Так что покой, вроде бы пришедший на улицы Кишинева после избрания нового премьера, длится недолго, всего пару дней, и опять начинается парламентская война. Пока что ее приостановил перерыв в заседаниях парламента, объявленный до вторника. Депутатам дана возможность выйти к избирателям и проконсультироваться с ними.

ВО ИМЯ ЕДИНОГО БОГА

Альгирдас Бразаускас под защитой православной церкви

Владимир Водо

Литва

ОФИЦИАЛЬНАЯ правительственная газета «Летува Айдас» поместила на этой неделе реплику под названием «Общие интересы есть общие интересы», в которой православный архиепископ Виленский и Литовский Хризостом подвергся обструкции за то, что одобрил отказ от Алягирдаса Бразаускаса. Согласно уставу газеты, учрежденной ВС республики, ее деятельность регламентируется «принципами равенства, терпимости, уважения к человеку». Газета отражает деятельность всех фракций Верховного Совета. Недовольство автора реплики вызвало, в частности, несогласие архиеписко-

па Хризостома с намерением власти лишить права на выкуп жилой площади в личную собственность всех тех, кто в связи с различными обстоятельствами не сможет принять литовское гражданство. Им не будут выделены инвестиционные чеки, не будут компенсированы потери из-за постоянного роста цен на товары и услуги. Негуманным названо отрицательное отношение Хризостома к решению вернуть недвижимое имущество бывшим собственникам и их наследникам.

На посту главы православной церкви в Литве архиепископ Хризостом сменил «епископа Антония». До этого времени был иркутским архиепископом, куда был выслан из Курской епархии за слишком активную религиозную деятельность. В Литве Хризостом зарекомендовал себя как сторонник независимости республики, однако выступал против декларативного, как он считает, курса нынешнего литовского руководства. Он заявил о своем

выходе из Совета сейма Саюдиса уже через полтора месяца после того, как был делегирован туда на основе клятвы для представителей этнических меньшинств. Являясь сторонником национального согласия, Хризостом отверг и предложение сотрудничать с Компартией Литвы на платформе КПСС. После появления статьи архиепископ Хризостом в очередной телевизионной передаче в программе «Слово христианина» на своем не обмолвился о статье и призвал христиан всех конфессий к терпимости, во имя единого Бога и к единству во имя свободы и демократии литовского государства, во имя общехристианских ценностей.

В ВЕЧЕРНОМ 29 мая в городе Шауляе на летней эстраде де прогемели два взрыва. Взрывные устройства были заложены под самой эстрадой и в амфитеатре для зрителей. В результате первого взрыва ударной волной была разнесена ш-

ферная крыша и все вокруг было усеяно обломками балок и битым кирпичом. От второго взрыва загорелась скамья, и одна женщина получила ожоги обеих ног. Третье взрывное устройство не сработало. Дополнительно брошенный взрыв-пакет также не причинил никому вреда. Взрывы состоялись во время проходившего в городе 29 мая митинга с участием народных депутатов и членов ВС Литвы, а также членов Демократической партии труда (ДПТЛ), возглавляемой Альгирдасом Бразаускасом. Пока что ни одна оппозиция не заявила о своей причастности к террористическому акту. Но все предыдущие митинги с участием лидеров ДПТЛ: 28 апреля — в Таургае, 13 мая — в Кретинге, 20 мая — в Плунге, 22 мая — в Паневежисе — непременно становились объектом столкновений и шикетирования, организованных праворадикальной Лигой свободы Литвы.

По факту взрыва ведется следствие.

МЫ СТРЕМИМСЯ ДЕЛАТЬ ВСЕ, ЧТОБЫ В КРАТЧАЙШИЕ СРОКИ ПОДНЯТЬСЯ С КОЛЕН

Президент Узбекистана встретился с иностранными журналистами

Роман Гришин

Узбекистан

«СЕГОДНЯ нельзя цеплять связь республиканской прессой Узбекистана — Ислам Каримов на встрече с иностранными журналистами в Ташкенте. Корреспонденты средств массовой информации Северной Америки, Европы и Азии прибыли в Узбекистан для ознакомления с положением дел в республике и в поисках президента о встрече, чтобы выяснить его позицию по ряду проблем. Прежде всего по такому вопросу, как отношения

Узбекистана с Центром. По словам Каримова, в московском руководстве еще немало сторонников унитарного государства, жесткой командно-административной системы, которые не желают выпускать из рук бразды правления. Президент Узбекистана видит подтверждение этому во многих пунктах антикризисной программы, разработанной правительством Павлова. Москва оправдывает свою линию опасениями, что иначе окончательно распадутся хозяйственные связи и в стране наступит хаос. Но, по мнению президента Узбекистана, причина распада как раз в том, что связи были установлены искусственно, без учета интересов республики. «Пока мы этого не поймем, никакие связи не выдержат; жизнеспособны только те из них, что установлены самими республиками».

Подчеркнув Ислам Каримов, поэтому и не удовлетворен деятельностью правительства Павлова. В нем министров больше, чем в правительстве Рыжкова, а работают по-старому. И вообще, правительство Союза, по мнению Каримова, нужно было формировать после подписания Союзного договора; тогда бы оно имело опору во всех союзных республиках. Резко негативно оценил президент и многие пункты проекта Союзного договора. Особенно те из них, где речь идет о внешнеэкономических и внешнеполитических связях.

«Мы за полную государственную самостоятельность, за то, чтобы самим распоряжаться национальными богатствами республики», — настаивал Каримов. — Мы сами решим, в какой форме должен существовать Союз и

какие передать ему полномочия». Президент убежден, что попытки Центра действовать старыми методами обречены на провал, так как политическое и национальное самосознание народа настолько выросло, что Узбекистан уже не вернется в 1985 год. Недавно в Киве состоялась встреча представителя восьми республик, на которой был разработан проект договора суверенных государств, во многом отличный от проекта Союзного договора, и если Центр не изменит ряд положений своего проекта, Узбекистан подпишет тот, что принят в Киве, заявил Каримов.

Президент Узбекистана считает, что трудно быть оптимистом в сегодняшней ситуации, но: «Мы стремимся делать все, чтобы в кратчайшие сроки подняться с колен».

ЖУРНАЛИСТЫ «ЭХА МОСКВЫ» ВНОВЬ ПЫТАЮТСЯ ДИСКРЕДИТИРОВАТЬ «НГ»

Айдын Мехтиев

Коллеги

23 МАЯ В ПРОГРАММЕ радиостанции «Эхо Москвы» ее корреспондент Сергей Фонтон размышлял о журналистском долге. В качестве исходных материалов были использованы мой репортаж из зоны боевых действий на армяно-азербайджанской границе («НГ» № 60) и мое же интервью радиостанции «Эхо Москвы».

бора текста, а само содержание и тон передал, мягко говоря, озадачивают, смею позволить себе некоторые замечания.

Во-первых. Давая интервью радиостанции, я, конечно, не требовал визирирования эфирного варианта. Но я также и не предполагал, что коллеги так перемонтируют предварительную запись, что окажется искаженным изначальный смысл моего сказанного.

Во-вторых. Говоря о том, что никаких похорон старшего сержанта Юрия Чумака, убитого армянскими боевиками, в Гандже не было, радиожурналист аргументировал это тем, что лично он (а Фонтон был там же, где и я в то же время) ничего подобного не видел. Сергей Фонтон и не мог видеть, как хоронили солдата, так как к тому времени уехал из Ганджи. Это видели в том числе и фотокорреспонденты; снимок одного из них — Павла Горшкова — напечатан в «НГ» вместе с моим репортажем.

В-третьих. В комментарии той части репортажа, где полковник МВД Азербайджана Рамиз Джангиров излагает свой взгляд на события в Гандже, Чайкенде и Геранбое, корреспондент «Эхо Москвы», цитируя Джангирова, время от времени иронически восклицает: «Полковник Джангиров диктует — корреспондент «Независимой газеты» пишет!». Может быть у «Эхо Москвы» другие принципы цитирования чужого мнения в вольном пересказе? Это ваше дело. Но если Сергей Фонтон утверждает, что слова полковника есть ложь, пусть докажет это, докажет с привлечением фактов. Так полагается у профессионалов.

И последнее, пожалуй, главное, что касается журналистского долга. Сергей Фонтон сказал в эфир: «Задача всех нас, журналистов, — остановить смерть и насилие». К сожалению, статья Айдына Мехтиева этому не служит. Мы знаем из священных текстов, что даже вмешательство Бога, и

Вадим Петов

Молдова

ОЛНОПРАВНЫМ представителем Республики Молдова может стать любой ее житель, независимо от сроков проживания в ней. Таково мнение принятого молдавским парламентом при рассмотрении во втором чтении проекта закона о гражданстве. Но

ОТТО ГАБСБУРГ: «ДВИЖЕНИЕ ВСПЯТЬ УЖЕ НЕВОЗМОЖНО»

Старший сын последнего австро-венгерского императора Карла отвечает на вопросы немецкого журналиста Майрада фон Ау специально для «Независимой газеты»

Европа

В 1961 году он официально отказался от права престолонаследия. В отличие от других претендентов на австрийский трон Отто Габсбург с юных лет занимался политической деятельностью. В годы второй мировой войны, находясь в Америке, он вступил в контакт с Рузвельтом и выдвинул идею Дунайской федерации как основы будущей объединенной Европы, а позднее стал сторонником панъевропейского проекта, предложенного Куденховом-Калерги. Ныне Отто Габсбург — президент международного Панъевропейского союза, автор многочисленных книг по новейшей истории и политологии. Сферой его преимущественных интересов остается Восточная Европа.



Депутат Европарламента Отто фон Габсбург с дочерью Валльбург.

В августе 1989 года доктор Отто Габсбург при поддержке министра иностранных дел Венгрии Имре Пожгар организовал так называемый «панъевропейский пикник» на венгерско-австрийской границе. С этой целью были впервые открыты пограничные ворота, и тысячи молодых немцев из ГДР неожиданно получили возможность перейти на Запад. Это было началом большой волны выезда из ГДР летом 1989 года.

ОТ НАСЛЕДНИКА императорской короны до общественного и политического деятеля демократической республики — согласен, Ваше высочество, это необычный путь. Как складывались ваши политические убеждения и какие цели вы ставили перед собой в ходе вашей общественной карьеры?

— Я бы выделил в моей жизни два этапа. Первый этап связан с угрозой немецкого национал-социализма, нависшей над Австрией. Я окончил университет в Берлине в 1920 году в области права. У меня было, знаете ли, одно важное преимущество по сравнению со многими тогдашними политиками: я имел терпение проследить «Майн кampf», причем еще до того, как Гитлер дошел до власти. Это помогло мне объяснить, что собираются делать его сторонники. Мне было ясно с самого начала: этот человек ведет дело к войне, поэтому вся политика должна строиться с учетом этой опасности. Так и произошло, и лишь в 45-м году Австрия возродилась — по крайней мере, частично. В годы 1940—1944 я жил в эмиграции в Америке. Именно там я стал еврейцем: я понял, что в мире сверхдержав мы, Европа, можем сохранить свою независимость лишь как единая часть земного шара. Я понял, что перед нами стоит задача объединиться, потому что никакая отдельно взятая европейская страна при самых лучших намерениях не в состоянии добиться чего-либо существенного. Конституция маленького государства может быть великолепной, но политика в современном мире должна равняться на масштабы мира, а не отдельного государства. Очень много значила для меня дружба с Рихардом Куденховом-Калерги, отцом европейской идеи, благодаря ему я стал членом Панъевропейского союза.

— Как вы выделите в моей жизни два этапа. Первый этап связан с угрозой немецкого национал-социализма, нависшей над Австрией. Я окончил университет в Берлине в 1920 году в области права. У меня было, знаете ли, одно важное преимущество по сравнению со многими тогдашними политиками: я имел терпение проследить «Майн кampf», причем еще до того, как Гитлер дошел до власти. Это помогло мне объяснить, что собираются делать его сторонники. Мне было ясно с самого начала: этот человек ведет дело к войне, поэтому вся политика должна строиться с учетом этой опасности. Так и произошло, и лишь в 45-м году Австрия возродилась — по крайней мере, частично. В годы 1940—1944 я жил в эмиграции в Америке. Именно там я стал еврейцем: я понял, что в мире сверхдержав мы, Европа, можем сохранить свою независимость лишь как единая часть земного шара. Я понял, что перед нами стоит задача объединиться, потому что никакая отдельно взятая европейская страна при самых лучших намерениях не в состоянии добиться чего-либо существенного. Конституция маленького государства может быть великолепной, но политика в современном мире должна равняться на масштабы мира, а не отдельного государства. Очень много значила для меня дружба с Рихардом Куденховом-Калерги, отцом европейской идеи, благодаря ему я стал членом Панъевропейского союза.

— Как вы выделите в моей жизни два этапа. Первый этап связан с угрозой немецкого национал-социализма, нависшей над Австрией. Я окончил университет в Берлине в 1920 году в области права. У меня было, знаете ли, одно важное преимущество по сравнению со многими тогдашними политиками: я имел терпение проследить «Майн кampf», причем еще до того, как Гитлер дошел до власти. Это помогло мне объяснить, что собираются делать его сторонники. Мне было ясно с самого начала: этот человек ведет дело к войне, поэтому вся политика должна строиться с учетом этой опасности. Так и произошло, и лишь в 45-м году Австрия возродилась — по крайней мере, частично. В годы 1940—1944 я жил в эмиграции в Америке. Именно там я стал еврейцем: я понял, что в мире сверхдержав мы, Европа, можем сохранить свою независимость лишь как единая часть земного шара. Я понял, что перед нами стоит задача объединиться, потому что никакая отдельно взятая европейская страна при самых лучших намерениях не в состоянии добиться чего-либо существенного. Конституция маленького государства может быть великолепной, но политика в современном мире должна равняться на масштабы мира, а не отдельного государства. Очень много значила для меня дружба с Рихардом Куденховом-Калерги, отцом европейской идеи, благодаря ему я стал членом Панъевропейского союза.

— Как вы выделите в моей жизни два этапа. Первый этап связан с угрозой немецкого национал-социализма, нависшей над Австрией. Я окончил университет в Берлине в 1920 году в области права. У меня было, знаете ли, одно важное преимущество по сравнению со многими тогдашними политиками: я имел терпение проследить «Майн кampf», причем еще до того, как Гитлер дошел до власти. Это помогло мне объяснить, что собираются делать его сторонники. Мне было ясно с самого начала: этот человек ведет дело к войне, поэтому вся политика должна строиться с учетом этой опасности. Так и произошло, и лишь в 45-м году Австрия возродилась — по крайней мере, частично. В годы 1940—1944 я жил в эмиграции в Америке. Именно там я стал еврейцем: я понял, что в мире сверхдержав мы, Европа, можем сохранить свою независимость лишь как единая часть земного шара. Я понял, что перед нами стоит задача объединиться, потому что никакая отдельно взятая европейская страна при самых лучших намерениях не в состоянии добиться чего-либо существенного. Конституция маленького государства может быть великолепной, но политика в современном мире должна равняться на масштабы мира, а не отдельного государства. Очень много значила для меня дружба с Рихардом Куденховом-Калерги, отцом европейской идеи, благодаря ему я стал членом Панъевропейского союза.

— Как вы выделите в моей жизни два этапа. Первый этап связан с угрозой немецкого национал-социализма, нависшей над Австрией. Я окончил университет в Берлине в 1920 году в области права. У меня было, знаете ли, одно важное преимущество по сравнению со многими тогдашними политиками: я имел терпение проследить «Майн кampf», причем еще до того, как Гитлер дошел до власти. Это помогло мне объяснить, что собираются делать его сторонники. Мне было ясно с самого начала: этот человек ведет дело к войне, поэтому вся политика должна строиться с учетом этой опасности. Так и произошло, и лишь в 45-м году Австрия возродилась — по крайней мере, частично. В годы 1940—1944 я жил в эмиграции в Америке. Именно там я стал еврейцем: я понял, что в мире сверхдержав мы, Европа, можем сохранить свою независимость лишь как единая часть земного шара. Я понял, что перед нами стоит задача объединиться, потому что никакая отдельно взятая европейская страна при самых лучших намерениях не в состоянии добиться чего-либо существенного. Конституция маленького государства может быть великолепной, но политика в современном мире должна равняться на масштабы мира, а не отдельного государства. Очень много значила для меня дружба с Рихардом Куденховом-Калерги, отцом европейской идеи, благодаря ему я стал членом Панъевропейского союза.

— Как вы выделите в моей жизни два этапа. Первый этап связан с угрозой немецкого национал-социализма, нависшей над Австрией. Я окончил университет в Берлине в 1920 году в области права. У меня было, знаете ли, одно важное преимущество по сравнению со многими тогдашними политиками: я имел терпение проследить «Майн кampf», причем еще до того, как Гитлер дошел до власти. Это помогло мне объяснить, что собираются делать его сторонники. Мне было ясно с самого начала: этот человек ведет дело к войне, поэтому вся политика должна строиться с учетом этой опасности. Так и произошло, и лишь в 45-м году Австрия возродилась — по крайней мере, частично. В годы 1940—1944 я жил в эмиграции в Америке. Именно там я стал еврейцем: я понял, что в мире сверхдержав мы, Европа, можем сохранить свою независимость лишь как единая часть земного шара. Я понял, что перед нами стоит задача объединиться, потому что никакая отдельно взятая европейская страна при самых лучших намерениях не в состоянии добиться чего-либо существенного. Конституция маленького государства может быть великолепной, но политика в современном мире должна равняться на масштабы мира, а не отдельного государства. Очень много значила для меня дружба с Рихардом Куденховом-Калерги, отцом европейской идеи, благодаря ему я стал членом Панъевропейского союза.

— Как вы выделите в моей жизни два этапа. Первый этап связан с угрозой немецкого национал-социализма, нависшей над Австрией. Я окончил университет в Берлине в 1920 году в области права. У меня было, знаете ли, одно важное преимущество по сравнению со многими тогдашними политиками: я имел терпение проследить «Майн кampf», причем еще до того, как Гитлер дошел до власти. Это помогло мне объяснить, что собираются делать его сторонники. Мне было ясно с самого начала: этот человек ведет дело к войне, поэтому вся политика должна строиться с учетом этой опасности. Так и произошло, и лишь в 45-м году Австрия возродилась — по крайней мере, частично. В годы 1940—1944 я жил в эмиграции в Америке. Именно там я стал еврейцем: я понял, что в мире сверхдержав мы, Европа, можем сохранить свою независимость лишь как единая часть земного шара. Я понял, что перед нами стоит задача объединиться, потому что никакая отдельно взятая европейская страна при самых лучших намерениях не в состоянии добиться чего-либо существенного. Конституция маленького государства может быть великолепной, но политика в современном мире должна равняться на масштабы мира, а не отдельного государства. Очень много значила для меня дружба с Рихардом Куденховом-Калерги, отцом европейской идеи, благодаря ему я стал членом Панъевропейского союза.

— Как вы выделите в моей жизни два этапа. Первый этап связан с угрозой немецкого национал-социализма, нависшей над Австрией. Я окончил университет в Берлине в 1920 году в области права. У меня было, знаете ли, одно важное преимущество по сравнению со многими тогдашними политиками: я имел терпение проследить «Майн кampf», причем еще до того, как Гитлер дошел до власти. Это помогло мне объяснить, что собираются делать его сторонники. Мне было ясно с самого начала: этот человек ведет дело к войне, поэтому вся политика должна строиться с учетом этой опасности. Так и произошло, и лишь в 45-м году Австрия возродилась — по крайней мере, частично. В годы 1940—1944 я жил в эмиграции в Америке. Именно там я стал еврейцем: я понял, что в мире сверхдержав мы, Европа, можем сохранить свою независимость лишь как единая часть земного шара. Я понял, что перед нами стоит задача объединиться, потому что никакая отдельно взятая европейская страна при самых лучших намерениях не в состоянии добиться чего-либо существенного. Конституция маленького государства может быть великолепной, но политика в современном мире должна равняться на масштабы мира, а не отдельного государства. Очень много значила для меня дружба с Рихардом Куденховом-Калерги, отцом европейской идеи, благодаря ему я стал членом Панъевропейского союза.

— Как вы выделите в моей жизни два этапа. Первый этап связан с угрозой немецкого национал-социализма, нависшей над Австрией. Я окончил университет в Берлине в 1920 году в области права. У меня было, знаете ли, одно важное преимущество по сравнению со многими тогдашними политиками: я имел терпение проследить «Майн кampf», причем еще до того, как Гитлер дошел до власти. Это помогло мне объяснить, что собираются делать его сторонники. Мне было ясно с самого начала: этот человек ведет дело к войне, поэтому вся политика должна строиться с учетом этой опасности. Так и произошло, и лишь в 45-м году Австрия возродилась — по крайней мере, частично. В годы 1940—1944 я жил в эмиграции в Америке. Именно там я стал еврейцем: я понял, что в мире сверхдержав мы, Европа, можем сохранить свою независимость лишь как единая часть земного шара. Я понял, что перед нами стоит задача объединиться, потому что никакая отдельно взятая европейская страна при самых лучших намерениях не в состоянии добиться чего-либо существенного. Конституция маленького государства может быть великолепной, но политика в современном мире должна равняться на масштабы мира, а не отдельного государства. Очень много значила для меня дружба с Рихардом Куденховом-Калерги, отцом европейской идеи, благодаря ему я стал членом Панъевропейского союза.

жизни и моей работы. Я ратовал за европейские выборы, так как считал, что движение за единство Европы не может быть делом немногих, необходимо вовлечь в него народные массы европейских стран. Отсюда, я думаю, понятно, почему я оказался в Европейском парламенте.

— Династия Габсбургов много столетий подряд представляла собой верховную светскую инстанцию западного христианского мира. Габсбурги были императорами так называемой Священной Римской империи германской нации. Но мы живем в другом веке. Что означает в наше время быть членом дома Габсбургов?

— То, что моя семья по традиции является интернациональной и находится, так сказать, у себя дома во многих странах, очень облегчило мою задачу. И сам внутренне связан с большинством этих стран — с Испанией, например. Мне было естественно и органично стать политическим деятелем объединенной Европы, чем кому-либо другому.

— Можно ли провести параллель между бывшей Австро-Венгрией — многонациональным государством — и сегодняшним Европейским сообществом? Что общего между ними? В чем различия?

— Конечно, это разные вещи, ведь речь идет о совершенно разных эпохах. Нужно признать, что мы живем под знаком некоторых революционных тенденций, которые преобразили всю геополитику. Изменилась вся мировая политика. Достаточно указать на ускорение транспортных связей: сегодня можно чуть ли не в бумажном смысле быть одновременно в нескольких местах. Расстояние теряет свое значение: с появлением интерконтинентальных ракет изменился мир сверхдержав мы, Европа, можем сохранить свою независимость лишь как единая часть земного шара. Я понял, что перед нами стоит задача объединиться, потому что никакая отдельно взятая европейская страна при самых лучших намерениях не в состоянии добиться чего-либо существенного. Конституция маленького государства может быть великолепной, но политика в современном мире должна равняться на масштабы мира, а не отдельного государства. Очень много значила для меня дружба с Рихардом Куденховом-Калерги, отцом европейской идеи, благодаря ему я стал членом Панъевропейского союза.

— Как вы выделите в моей жизни два этапа. Первый этап связан с угрозой немецкого национал-социализма, нависшей над Австрией. Я окончил университет в Берлине в 1920 году в области права. У меня было, знаете ли, одно важное преимущество по сравнению со многими тогдашними политиками: я имел терпение проследить «Майн кampf», причем еще до того, как Гитлер дошел до власти. Это помогло мне объяснить, что собираются делать его сторонники. Мне было ясно с самого начала: этот человек ведет дело к войне, поэтому вся политика должна строиться с учетом этой опасности. Так и произошло, и лишь в 45-м году Австрия возродилась — по крайней мере, частично. В годы 1940—1944 я жил в эмиграции в Америке. Именно там я стал еврейцем: я понял, что в мире сверхдержав мы, Европа, можем сохранить свою независимость лишь как единая часть земного шара. Я понял, что перед нами стоит задача объединиться, потому что никакая отдельно взятая европейская страна при самых лучших намерениях не в состоянии добиться чего-либо существенного. Конституция маленького государства может быть великолепной, но политика в современном мире должна равняться на масштабы мира, а не отдельного государства. Очень много значила для меня дружба с Рихардом Куденховом-Калерги, отцом европейской идеи, благодаря ему я стал членом Панъевропейского союза.

— Как вы выделите в моей жизни два этапа. Первый этап связан с угрозой немецкого национал-социализма, нависшей над Австрией. Я окончил университет в Берлине в 1920 году в области права. У меня было, знаете ли, одно важное преимущество по сравнению со многими тогдашними политиками: я имел терпение проследить «Майн кampf», причем еще до того, как Гитлер дошел до власти. Это помогло мне объяснить, что собираются делать его сторонники. Мне было ясно с самого начала: этот человек ведет дело к войне, поэтому вся политика должна строиться с учетом этой опасности. Так и произошло, и лишь в 45-м году Австрия возродилась — по крайней мере, частично. В годы 1940—1944 я жил в эмиграции в Америке. Именно там я стал еврейцем: я понял, что в мире сверхдержав мы, Европа, можем сохранить свою независимость лишь как единая часть земного шара. Я понял, что перед нами стоит задача объединиться, потому что никакая отдельно взятая европейская страна при самых лучших намерениях не в состоянии добиться чего-либо существенного. Конституция маленького государства может быть великолепной, но политика в современном мире должна равняться на масштабы мира, а не отдельного государства. Очень много значила для меня дружба с Рихардом Куденховом-Калерги, отцом европейской идеи, благодаря ему я стал членом Панъевропейского союза.

— Как вы выделите в моей жизни два этапа. Первый этап связан с угрозой немецкого национал-социализма, нависшей над Австрией. Я окончил университет в Берлине в 1920 году в области права. У меня было, знаете ли, одно важное преимущество по сравнению со многими тогдашними политиками: я имел терпение проследить «Майн кampf», причем еще до того, как Гитлер дошел до власти. Это помогло мне объяснить, что собираются делать его сторонники. Мне было ясно с самого начала: этот человек ведет дело к войне, поэтому вся политика должна строиться с учетом этой опасности. Так и произошло, и лишь в 45-м году Австрия возродилась — по крайней мере, частично. В годы 1940—1944 я жил в эмиграции в Америке. Именно там я стал еврейцем: я понял, что в мире сверхдержав мы, Европа, можем сохранить свою независимость лишь как единая часть земного шара. Я понял, что перед нами стоит задача объединиться, потому что никакая отдельно взятая европейская страна при самых лучших намерениях не в состоянии добиться чего-либо существенного. Конституция маленького государства может быть великолепной, но политика в современном мире должна равняться на масштабы мира, а не отдельного государства. Очень много значила для меня дружба с Рихардом Куденховом-Калерги, отцом европейской идеи, благодаря ему я стал членом Панъевропейского союза.

— Как вы выделите в моей жизни два этапа. Первый этап связан с угрозой немецкого национал-социализма, нависшей над Австрией. Я окончил университет в Берлине в 1920 году в области права. У меня было, знаете ли, одно важное преимущество по сравнению со многими тогдашними политиками: я имел терпение проследить «Майн кampf», причем еще до того, как Гитлер дошел до власти. Это помогло мне объяснить, что собираются делать его сторонники. Мне было ясно с самого начала: этот человек ведет дело к войне, поэтому вся политика должна строиться с учетом этой опасности. Так и произошло, и лишь в 45-м году Австрия возродилась — по крайней мере, частично. В годы 1940—1944 я жил в эмиграции в Америке. Именно там я стал еврейцем: я понял, что в мире сверхдержав мы, Европа, можем сохранить свою независимость лишь как единая часть земного шара. Я понял, что перед нами стоит задача объединиться, потому что никакая отдельно взятая европейская страна при самых лучших намерениях не в состоянии добиться чего-либо существенного. Конституция маленького государства может быть великолепной, но политика в современном мире должна равняться на масштабы мира, а не отдельного государства. Очень много значила для меня дружба с Рихардом Куденховом-Калерги, отцом европейской идеи, благодаря ему я стал членом Панъевропейского союза.

— Как вы выделите в моей жизни два этапа. Первый этап связан с угрозой немецкого национал-социализма, нависшей над Австрией. Я окончил университет в Берлине в 1920 году в области права. У меня было, знаете ли, одно важное преимущество по сравнению со многими тогдашними политиками: я имел терпение проследить «Майн кampf», причем еще до того, как Гитлер дошел до власти. Это помогло мне объяснить, что собираются делать его сторонники. Мне было ясно с самого начала: этот человек ведет дело к войне, поэтому вся политика должна строиться с учетом этой опасности. Так и произошло, и лишь в 45-м году Австрия возродилась — по крайней мере, частично. В годы 1940—1944 я жил в эмиграции в Америке. Именно там я стал еврейцем: я понял, что в мире сверхдержав мы, Европа, можем сохранить свою независимость лишь как единая часть земного шара. Я понял, что перед нами стоит задача объединиться, потому что никакая отдельно взятая европейская страна при самых лучших намерениях не в состоянии добиться чего-либо существенного. Конституция маленького государства может быть великолепной, но политика в современном мире должна равняться на масштабы мира, а не отдельного государства. Очень много значила для меня дружба с Рихардом Куденховом-Калерги, отцом европейской идеи, благодаря ему я стал членом Панъевропейского союза.

— Как вы выделите в моей жизни два этапа. Первый этап связан с угрозой немецкого национал-социализма, нависшей над Австрией. Я окончил университет в Берлине в 1920 году в области права. У меня было, знаете ли, одно важное преимущество по сравнению со многими тогдашними политиками: я имел терпение проследить «Майн кampf», причем еще до того, как Гитлер дошел до власти. Это помогло мне объяснить, что собираются делать его сторонники. Мне было ясно с самого начала: этот человек ведет дело к войне, поэтому вся политика должна строиться с учетом этой опасности. Так и произошло, и лишь в 45-м году Австрия возродилась — по крайней мере, частично. В годы 1940—1944 я жил в эмиграции в Америке. Именно там я стал еврейцем: я понял, что в мире сверхдержав мы, Европа, можем сохранить свою независимость лишь как единая часть земного шара. Я понял, что перед нами стоит задача объединиться, потому что никакая отдельно взятая европейская страна при самых лучших намерениях не в состоянии добиться чего-либо существенного. Конституция маленького государства может быть великолепной, но политика в современном мире должна равняться на масштабы мира, а не отдельного государства. Очень много значила для меня дружба с Рихардом Куденховом-Калерги, отцом европейской идеи, благодаря ему я стал членом Панъевропейского союза.

— Как вы выделите в моей жизни два этапа. Первый этап связан с угрозой немецкого национал-социализма, нависшей над Австрией. Я окончил университет в Берлине в 1920 году в области права. У меня было, знаете ли, одно важное преимущество по сравнению со многими тогдашними политиками: я имел терпение проследить «Майн кampf», причем еще до того, как Гитлер дошел до власти. Это помогло мне объяснить, что собираются делать его сторонники. Мне было ясно с самого начала: этот человек ведет дело к войне, поэтому вся политика должна строиться с учетом этой опасности. Так и произошло, и лишь в 45-м году Австрия возродилась — по крайней мере, частично. В годы 1940—1944 я жил в эмиграции в Америке. Именно там я стал еврейцем: я понял, что в мире сверхдержав мы, Европа, можем сохранить свою независимость лишь как единая часть земного шара. Я понял, что перед нами стоит задача объединиться, потому что никакая отдельно взятая европейская страна при самых лучших намерениях не в состоянии добиться чего-либо существенного. Конституция маленького государства может быть великолепной, но политика в современном мире должна равняться на масштабы мира, а не отдельного государства. Очень много значила для меня дружба с Рихардом Куденховом-Калерги, отцом европейской идеи, благодаря ему я стал членом Панъевропейского союза.

— Как вы выделите в моей жизни два этапа. Первый этап связан с угрозой немецкого национал-социализма, нависшей над Австрией. Я окончил университет в Берлине в 1920 году в области права. У меня было, знаете ли, одно важное преимущество по сравнению со многими тогдашними политиками: я имел терпение проследить «Майн кampf», причем еще до того, как Гитлер дошел до власти. Это помогло мне объяснить, что собираются делать его сторонники. Мне было ясно с самого начала: этот человек ведет дело к войне, поэтому вся политика должна строиться с учетом этой опасности. Так и произошло, и лишь в 45-м году Австрия возродилась — по крайней мере, частично. В годы 1940—1944 я жил в эмиграции в Америке. Именно там я стал еврейцем: я понял, что в мире сверхдержав мы, Европа, можем сохранить свою независимость лишь как единая часть земного шара. Я понял, что перед нами стоит задача объединиться, потому что никакая отдельно взятая европейская страна при самых лучших намерениях не в состоянии добиться чего-либо существенного. Конституция маленького государства может быть великолепной, но политика в современном мире должна равняться на масштабы мира, а не отдельного государства. Очень много значила для меня дружба с Рихардом Куденховом-Калерги, отцом европейской идеи, благодаря ему я стал членом Панъевропейского союза.

надо забывать о том, что существование не в том, как оно называется. Республика или королевство — это лишь форма государства. Форма должна приспосабливаться к ситуации, а не наоборот.

— Советский Союз, по-видимому, переживает заключительную фазу своего имперского существования. Как-то здесь напоминает ситуацию многонациональной Дунайской монархии накануне ее распада. Каков, по вашему мнению, выход из кризиса, переживаемого Советским Союзом? В какой форме могли бы существовать в будущем народы СССР?

— Кризис налицо — в этом ни у кого нет сомнения. Как выйти из кризиса? Тут двух мнений быть не может: необходимо наконец признать право народов на самоопределение. Без этого ничего хорошего не получится. Мы обязаны взглянуть на вещи объективно. Советский Союз — последнее крупное колониальное государство на земле. Единственно оправданной и единственно справедливой политикой в этой ситуации могла бы быть политика подобная той, которую осуществил де Голль по отношению к бывшему французскому Союзу: в дружеской обстановке отпустить народы на волю — и одновременно установить с ними связи на новой основе. Я напомню вам французский путь: сохранение в бывших колониях французского языка, сотрудничество на общей финансово-экономической основе — это зона французского франка. Конечно, все это можно реализовать лишь в условиях свободы. Кроме того, я думаю, что понятие «Советский Союз» не отвечает надвигающемуся будущему. Будущее — это Европа вместе с европейскими народами СССР в рамках Европейского сообщества. Причем русский народ мог бы сыграть в этом большую роль, потому что русские — это европейцы. Об этом мы никогда не забываем.

— Хотели бы вы съездить в СССР? Как у вас с русским языком?

— Охотно поехал бы. Правда, времени мало. Что касается языка — у меня немного по-русски. В молодости свободно говорил по сербско-хорватски. Но дело в том, что все мы оказались оторванными от славянского мира и у меня просто не было возможности практиковаться. Не так давно я собирался посетить прибалтийские республики по поручению Европейского парламента, но, к сожалению, мне было отказано в визе. Когда-то я удостоился быть приглашенным в Советский Союз, но тогда я сам отказался приехать, потому что в борьбе против Гитлера я не хотел отодвигать себя со сталинским Советским Союзом.

— Вы носите имя едва ли не самого старого в Европе владельца недвижимости. Не мешает ли оно вам в вашей политической деятельности?

— У каждой нации две стороны. Есть преимущества, есть и недостатки. В политике, и особенно в демократической политике, имеет большое значение идентификация конкретного лица, занимающегося политикой. Имя Габсбург известно всем, и оно, конечно же, открывает все двери... Другое дело, что всякий политик вынужден ввязываться в вещи, которые ему не вполне симпатичны, но от которых невозможно отказаться.

— Ваше высочество, какие задачи могут стоять перед собой сегодня монархические страны?

— Такие же, как и республиканские. Половина стран Европейского сообщества — монархии. Все зависит от того, что вершит политику в этих странах, от конкретных лиц. А вообще история учит нас, что обе формы правления — республика и монархия — существовали всегда. Всегда весьма колебались: то поднимались вверх монархическая чаша, то республиканская. Не

нужно распространять ракетные и ядерные технологии в третьем мире, и это тоже козырь. Поэтому нынешний год Купер назовет критическим для ССН.

В начале мая завершился двенадцатый полет американской шаттл «Дискавери». Он привез из космоса вести, обнадежившие военных испытателей космического управляемого полета. Это космический ярус обороны, состоящий из 1000 «Бриллиант пелбэ» — обычных ракет-перехватчиков, которые будут поражать стратегические и тактические баллистические ракеты на расстоянии 500—1000 километров.

По предварительным подсчетам, создание ГЗОУ обойдется в 46 миллиардов долларов. Эта сумма примерно равна расходам на всю военную кампанию против войск Хусейна. Убедить конгрессменов в необходимости изыскать эти средства нелегко. Лишних миллиардов в американской казне нет. И все же нынешняя ситуация благоприятствует атаке на конгресс. При технологическом рынке США в состоянии занять мировое лидерство в военной области, а о такой цели в Америке говорят открыто. Создание ГЗОУ будет способствовать предотвраще-

нию распространения ракетных и ядерных технологий в третьем мире, и это тоже козырь. Поэтому нынешний год Купер назовет критическим для ССН.

В начале мая завершился двенадцатый полет американской шаттл «Дискавери». Он привез из космоса вести, обнадежившие военных испытателей космического управляемого полета. Это космический ярус обороны, состоящий из 1000 «Бриллиант пелбэ» — обычных ракет-перехватчиков, которые будут поражать стратегические и тактические баллистические ракеты на расстоянии 500—1000 километров.

По предварительным подсчетам, создание ГЗОУ обойдется в 46 миллиардов долларов. Эта сумма примерно равна расходам на всю военную кампанию против войск Хусейна. Убедить конгрессменов в необходимости изыскать эти средства нелегко. Лишних миллиардов в американской казне нет. И все же нынешняя ситуация благоприятствует атаке на конгресс. При технологическом рынке США в состоянии занять мировое лидерство в военной области, а о такой цели в Америке говорят открыто. Создание ГЗОУ будет способствовать предотвраще-

нию распространения ракетных и ядерных технологий в третьем мире, и это тоже козырь. Поэтому нынешний год Купер назовет критическим для ССН.

В начале мая завершился двенадцатый полет американской шаттл «Дискавери». Он привез из космоса вести, обнадежившие военных испытателей космического управляемого полета. Это космический ярус обороны, состоящий из 1000 «Бриллиант пелбэ» — обычных ракет-перехватчиков, которые будут поражать стратегические и тактические баллистические ракеты на расстоянии 500—1000 километров.

По предварительным подсчетам, создание ГЗОУ обойдется в 46 миллиардов долларов. Эта сумма примерно равна расходам на всю военную кампанию против войск Хусейна. Убедить конгрессменов в необходимости изыскать эти средства нелегко. Лишних миллиардов в американской казне нет. И все же нынешняя ситуация благоприятствует атаке на конгресс. При технологическом рынке США в состоянии занять мировое лидерство в военной области, а о такой цели в Америке говорят открыто. Создание ГЗОУ будет способствовать предотвраще-

нию распространения ракетных и ядерных технологий в третьем мире, и это тоже козырь. Поэтому нынешний год Купер назовет критическим для ССН.

В начале мая завершился двенадцатый полет американской шаттл «Дискавери». Он привез из космоса вести, обнадежившие военных испытателей космического управляемого полета. Это космический ярус обороны, состоящий из 1000 «Бриллиант пелбэ» — обычных ракет-перехватчиков, которые будут поражать стратегические и тактические баллистические ракеты на расстоянии 500—1000 километров.

По предварительным подсчетам, создание ГЗОУ обойдется в 46 миллиардов долларов. Эта сумма примерно равна расходам на всю военную кампанию против войск Хусейна. Убедить конгрессменов в необходимости изыскать эти средства нелегко. Лишних миллиардов в американской казне нет. И все же нынешняя ситуация благоприятствует атаке на конгресс. При технологическом рынке США в состоянии занять мировое лидерство в военной области, а о такой цели в Америке говорят открыто. Создание ГЗОУ будет способствовать предотвраще-

нию распространения ракетных и ядерных технологий в третьем мире, и это тоже козырь. Поэтому нынешний год Купер назовет критическим для ССН.

В начале мая завершился двенадцатый полет американской шаттл «Дискавери». Он привез из космоса вести, обнадежившие военных испытателей космического управляемого полета. Это космический ярус обороны, состоящий из 1000 «Бриллиант пелбэ» — обычных ракет-перехватчиков, которые будут поражать стратегические и тактические баллистические ракеты на расстоянии 500—1000 километров.

По предварительным подсчетам, создание ГЗОУ обойдется в 46 миллиардов долларов. Эта сумма примерно равна расходам на всю военную кампанию против войск Хусейна. Убедить конгрессменов в необходимости изыскать эти средства нелегко. Лишних миллиардов в американской казне нет. И все же нынешняя ситуация благоприятствует атаке на конгресс. При технологическом рынке США в состоянии занять мировое лидерство в военной области, а о такой цели в Америке говорят открыто. Создание ГЗОУ будет способствовать предотвраще-

Коротко

Конфликт на МТБ

Частный, на первый взгляд, конфликт на Московской товарной бирже, где биржевой комитет сместил президента, можно тем не менее считать весьма показательным для бурно формирующейся «новой» экономики.

МТБ — первопроходец биржевого движения. Именно по этому, по мнению члена биржевого комитета Константина Затулина, она с опережением болеет всеми болезнями роста.

«Слишком быстрый подъем из мрачных глубин вызывает не столько радость, сколько тревогу. Кровь закипает, появляется эйфория. По мнению биржевого комитета МТБ, именно это произошло с президентом биржи Геннадием Полищуком. Полищуку, уже длительное время находившемуся в напряженных отношениях с биржевым комитетом, являющимся по учредительному договору ее руководящим органом, разослал акционерам письмо с целью собрать на собрание членов биржи «свернуть» биржевой комитет и установить единовластие.

Формальным поводом для письма послужило проведение биржевым комитетом изобретения устава МТБ с целью свести к минимуму «общественность» в «добровольном» объединении на базе и увеличения уставного капитала до 100 млн. руб. (в 5 раз). Эти меры были необходимы для того, чтобы не отстать в соревновании с конкурентами и демократизировать структуру биржи (форма «добровольного» объединения) значительно упрощает процедуру вступления и особенно выхода участника. Полищуку нужна была неправомерное изменение устава биржевым комитетом, что именно благодаря ему и возник пост президента.

Полищуку отказывается подчиниться решению биржевого комитета, ссылаясь на то, что он «утвержден» Моссоветом. Однако, хотя решение Моссовета было продиктовано семейно-гуманными соображениями (Полищуку нужна была прописка и квартира в Москве), руководитель частной фирмы ни в каком случае не является неменюклетурой Моссовета. Сейчас этот документ может нанести серьезный ущерб МТБ, так как «прежние» участники биржи, имеющие вклады в «национальный» и собственный отделы банка и собственного отдела биржи считают Полищука президентом.

Если отвлечься от формальных моментов, по существу конфликт на МТБ более чем типичен для сферы нового советского бизнеса.

То, что Затулин назвал «квотной болезнью», — естественный рецидив советской психологии. Человек, внезапно оказавшийся на «грязе золота», контролером и распорядителем огромной, по «нашим» масштабам, массы чужой собственности, испытывает естественный психологический стресс. Даже высокие оклады биржевой администрации не сопоставимы по масштабам с комиссионными торговых посредников — брокеров, работающих на бирже. Доход бирж — это деньги биржи. Доход брокера — его собственная доля.

Для советского человека сложно понятие, что доход частного предпринимателя — это в первую очередь не его личное потребление, а работающий капитал, на который брокер покупает не шампанское, а, например, брокерское место (цена брокерского места на МТБ — 250 тыс. руб.).

И вот от президента с окладами 2 тыс. руб. оказывается зависимость участники биржи, имеющие доход на несколько порядков выше. Для обычной советской практики это явление можно назвать «феноменом уборщицы».

Члены биржевого комитета считают принципиально ошибочным попытку поставить обе стороны конфликта на одну доску. В данном случае имеет место конфликт собственника и его наемного работника. Собственник может себе позволить ошибку и понести убытки. Но это его трудность.

Михаил Леонтьев

В Татарстане собран новый автомобиль

НА МЕНДЕЛЕВСКОМ заводе «Тойма» ассоциация делового сотрудничества «Автокам» состоялась сборка первого легкого автомобиля «Автокам-Рейнджер» (Autokam-Ranger). Сборка автомобилей в модификации «салон, салон-люкс; семиместный спецсалон, туристический вариант, пикап и грузовой вариант» производится из готовых деталей и узлов английской фирмы «

НАЦИИ

УКРАИНСКИЙ ВОПРОС

Проблема государственного суверенитета

Александр Грушевский, этнополитолог

ЕЩЕ в начале века, во время нарастающей кризиса Российской империи, стали очевидными те широкие круги русской общественности, которые в общем сочувственно относились к национальным требованиям финнов и поляков, отказываясь понимать аналогичные требования украинцев. Более того, по мнению В. И. Вернадского, отрицательное отношение к украинскому движению отмечалось даже в известной части прогрессивного общества. С тех пор минуло почти 80 лет, но и сейчас к украинскому вопросу заметно «особое отношение». Символом глубоко восприимчивости Украины, как чего-то изначально своего, «немного неправильного», но все-таки родного. Наиболее последовательная подобная позиция отражена в программной работе А. И. Солженкина «Как нам обустроить Россию».

Объяснение непонимания и неприятия украинского движения можно искать в слепотности исторических судеб соседних народов, в интенсивном культурном взаимовлиянии, в проникновении многих элементов украинской культуры в русскую и в восприятии их как неотъемлемых элементов последней (от борща и вареников до церковного многоголосия и архитектурных стилей). Немалую роль сыграло и активное участие украинской административной, интеллектуальной, художественной элиты в едином общегосударственном культурно-историческом процессе. Но нельзя сбрасывать со счетов и многовековое наследие имперского сознания, утверждение приоритета общегосударственных интересов над правами личности и этнических меньшинств. Официальная идеология и наука, внаучека Россия, а затем советская на протяжении многих поколений настойчиво проводила свою версию формирования Российской государственности и истории населяющих ее народов. Опоненты же разными путями лишались права голоса, собранные ими материалы, их доводы и аргументы оставались неизвестными широкой публике. В результате из научного оборота и из сферы интересов общественной мысли выпали чрезвычайно важные моменты истории народов СССР, объединенных общими судьбами в общегосударственной точке зрения стра-

ницы. Особенно непростые отношения сложились с «идеологами украинского сепаратизма». Многие ли сегодня знают, на каких условиях Украина вступила в союз с Московским государством и как затем систематически превращалась в заурядную провинцию России? Как центральная власть уничтожала государственную, административную, финансовую, церковную автономии Украины в XVII-XVIII веках? Как боролась с украинским языком и культурой, с любым проявлением украинского национального самосознания в последующие десятилетия? Как народ, давший образцы высокой духовности, создавший шедевры архитектуры, живописи, музыки оказался изведенным в массовом сознании до уровня «довольного всем малоросса»? Какова, наконец, была реакция украинцев на действия, как сейчас принято говорить, центра? Знания замечательных людей об истинном состоянии украинской нации, о добровольном и единомудром воссоединении Украины с Россией, о неспособности украинцев к организации национальной жизни, об их ксенофобии и склонности к предательству...

Вопрос добровольности вхождения народов в государство в состав Российской империи достаточно сложен и требует специального рассмотрения (особенно сейчас, когда от СССР стали говорить как о государстве с «четырехлетней историей»). Очевидно одно: даже в тех случаях, когда нельзя вести речь о прямой аннексии, следует признать, что для многих народов объединение с Московским государством (а позднее с Российской империей) было вынужденным выбором из двух зол. Так, украинское государственное образование XVII в., с собственной административной и судебной системами, своей армией, финансами, церковью, с развитой и структурированной культурой (достаточно указать на практические поголовную грамотности, упомянуть о Киево-Могилянской академии — крупном научно-просветительском центре общевосточного значения), находилось под давлением трех центров силы: католической Речи Посполитой, исламской Османской империи и православного Московского государства. Конфессиональный фактор сыграл широкие круги украинского общества к сотрудничеству с Москвой для совместной борьбы с Польшей и Турцией. К этому же вынуждали ход боевых действий и сложная дипломатическая игра. В результате Б. Хмельницкий и козачья старшина согласились «пойти под руку Московского государя» на правах

унии, оговорив при этом сохранение автономного уклада жизни Украины вплоть до права на свободные внешнеполитические контакты (кроме сношений с Польшей и Турцией). Украинской церкви была обещана независимость от Москвы и сохранение прямого подчинения Константинопольскому патриарху. Особо был оговорен отказ московского владыки от направления русских священников на Украину. Однако достаточно быстро, после благоприятного для Москвы исхода войны с Польшей, украинцам пришлось убедиться, что их восточные соседи не собираются соблюдать условия договора, одобренные Переяславской Радой в 1654 г. В результате целенаправленно и жестко проводилась политика российских правителей Украины была последовательно лишена всех форм государственной и духовной автономии, ее территория была полностью поглочена Российской империей. В конце концов даже сам украинский язык оказался под запретом. Однако стремление к восстановлению утраченных прав постоянно жило среди украинцев, что нередко приводило к «изменам» — вооруженным выступлениям против центральной власти, в том числе и на стороне внешних противников империи.

Много ли мы знаем правды о временах не столь далеких, скажем, об Украинской Народной Республике (УНР) и деятельности ее верховного органа — Центрального Совета (Рады), в состав которого входили все сколько-нибудь влиятельные партии, представители всех социальных и этнических групп Украины того времени? Просуществовала она недолго, но хочется подчеркнуть, что ее история содержит важный опыт попытки демократической организации национальной жизни на многотысячной территории в условиях кризиса империи и явного противостояния центра; попытки построения «снизу» государства, стремящегося обеспечить реальное народолюбие, социальную справедливость и межэтнический лад... Говоря об этом периоде украинской истории, хочется затронуть вопрос еще об одном мифе — об официально принятой схеме «гражданской войны». Стремление представить ее только как нежизнеспособное противостояние граждан одной державы заставляет умалчивать о том, что в действительности это была также и война, направленная на возврат освободившихся было (в 1917-1918 гг.) наций в лоно по-советски обновленной империи. В наибольшей степени это очевидно на примере истории «гражданской войны» в Польше и Прибалтийских государствах, менее доступна информация о войне Советской России против УНР, к тому времени уже являвшейся субъектом международного права.

Провозгласив сначала автономию, а затем суверенитет Украины, руководители УНР исходили из общности интересов демократии всех наций и не желали обострения отношений с Советской Россией. Для того, чтобы подчеркнуть мирный характер украинского государства и его дружественное отношение к восточному соседу, Центральная Рада провела 16 января 1918 г. демобилизацию украинской армии, но этот жест доброй воли не изменил планы Совнарком России, уже готового к военным действиям против «буржуазной Рады». В посланиях, отправленных командующему советскими войсками на Украине Антонову-Овсеенко, Ленин требовал обеспечить поставки украинского хлеба, угля и металла срочно и любой ценой. Для того, чтобы представить конфликт между республиками как гражданскую войну, Петроградское правительство не только использовало большевистские организации на Украине (истати сказать, весьма многочисленные в то время), но и шло на прямой откровенный телеграмм, направленный Орджоникидзе, в которой Ленин настаивал на «решительной и безоговорочной переложке имеющихся на Украине наших частей на украинский лад». Соответствующему изменению подлежали даже фамилии «вождей»: «Нужно запретить Антонову называть себя Антоновым Овсеенко, — он должен называться просто Овсеенко. То же нужно сказать о Муравьеве и других» (В. И. Ленин. ПСС, т. 50, с. 50). Не в силах противостоять нашествию войск Советской России, УНР

наслышавшись о «бандеровцах» — фашистах, посягнувших на земли оккупированных, врагов других народов, и прежде всего еврейского. Сегодня уже не нужно доказывать, что бойцы Украинской повстанческой армии (УПА) воювали, и весьма успешно, против немецких захватчиков, но тот, кто смог бы познакомиться с программой Организации украинских националистов 1943 г., убедился бы в ее общедемократической направленности. В подтверждение можно привести некоторые пункты из этой программы. В частности ОУН выступала: «За свободу печати, слова, мысли, убеждений, веры и мировоззрения. Против официального навязывания обществу мировоззренческих доктрин и догм. За развитие культурного сотрудничества с другими народами. За полное право национальных меньшинств сохранять и развивать свою собственную по форме и содержанию национальную культуру. За равноправие всех граждан независимо от их национальности, а также за равенство всех форм собственности, за участие рабочих в управлении заводами и участие в прибыли предприятий, за свободу профсоюзной и т. д. Конечно, в истории партизанского движения были разные страницы, но если бы мы не были лишены права на полноценную информацию, то знали бы, что в рядах УПА воювали представители тринадцати национальностей, а на Волыни, например, на базис УПА во время гитлеровской оккупации скрывались евреи...»

До настоящего времени активно эксплуатируется миф о внутренней разобщенности украинского этноса, отсутствии общего национального самосознания, противостояния Западной и Восточной Украины. Действительно, население этих двух регионов, соединившись в одной союзной республике, принесло с собой разный опыт и разные традиции. Вряд ли это будет сегодня отрицать, что жители западных областей до воссоединения обладали большими политическими и гражданскими правами, чем их восточные братья. Чувство хозяина и связанное с ним чувство собственного достоинства не было принижено насильственной коллективизацией, уничтожением голодом, уничтожением храмов. Их национальное самосознание было подкреплено длительной традицией противостояния колониальному гнету — унижению, но не сравнимому по последствиям с политикой царской имперской власти и миссериорной империи времен Сталина. Но действительно ли различие социальных условий привело к формированию двух разных народов? Справедливости ради следует отметить, что членение на «западцев» (жителей Западной) и «схидняков» (жителей Восточной Украины) на уровне массового сознания получило достаточно широкое распространение и среди самих украинцев, однако оно носит не столько этнический, сколько социально-политический характер. Иначе говоря, в условиях Украины произошло установление «схидняк-западцев» реально воспринимается в ряду «советский — не совсем советский», «социалистический — буржуазный».

Вряд ли в газетной публикации уместно приводить данные, свидетельствующие о том, что, несмотря на расченность в свое время украинского народа политическими границами он существовал и существует как единая этнокультурная общность. Достаточно упомянуть о том, что сложился единый украинский язык, хотя и имеющий свой диалектный оттенок, сколько социально-политический характер. Иначе говоря, в условиях Украины произошло установление «схидняк-западцев» реально воспринимается в ряду «советский — не совсем советский», «социалистический — буржуазный».

Весь украинский вопрос сводится к необходимости реального обеспечения права нации на самоопределение и развитие. Трагична и противоречива история этого народа даже применительно к существованию украинцев в различных социально-политических условиях и с разным статусом: в качестве полностью бесправного объекта активной империалистской политики (в составе Российской империи), в качестве колонизуемого населения (в составе Польского государства), в качестве национального меньшинства с правом на национально-культурную автономию (в составе Австро-Венгрии), в качестве «субъекта федерации при сильном центре» (в нынешнем Союзе). Ни одно из этих состояний не смогло обеспечить условия для устойчивого развития народа Украины, для реализации его экономического и культурного потенциала, для свободного выражения национального самосознания. В то время, как его соседи, обеспечившие свою государственность, пусть с трудностями и отступлениями, но все же продвигались вперед, украинский народ все глубже погружался в состояние кризиса. Естественные ресурсы Украины и людские ресурсы ее населения переканчивались в бездонные «закрома родины», язык, культура — обычай деформировались и уничтожались, творческому и интеллектуальному потенциалу

давлению, различия в организации национальной жизни взаимно обогащали политический, культурный и экономический опыт народа. Существенно важным для понимания сути украинского вопроса является сформированность общенационального самосознания, которое в политической сфере, например, проявилось в настойчивом стремлении к воссоединению украинских земель и обеспечению реального суверенитета Украины. На памяти еще живущих поколений в 1919 г. по велению «снизу» произошло действительно добровольное объединение Западно-Украинской Народной Республики, образовавшейся в ходе распада Австро-Венгрии, и Украинской Народной Республики в единое Соборное украинское государство. «Схидняки» и «западцы» на равных участвовали в национально-демократическом и провозрадном движении 60-х и 80-х годов. Сегодня Народное движение Украины (Рух) и другие партии и организации, выступающие за возрождение украинской культуры и государственности, объединяют представителей различных регионов, а базирующаяся в Донецке и Черноводаре провадит свои демонстрации в Киеве под одним желтым знаменем.

Весь украинский вопрос сводится к необходимости реального обеспечения права нации на самоопределение и развитие. Трагична и противоречива история этого народа даже применительно к существованию украинцев в различных социально-политических условиях и с разным статусом: в качестве полностью бесправного объекта активной империалистской политики (в составе Российской империи), в качестве колонизуемого населения (в составе Польского государства), в качестве национального меньшинства с правом на национально-культурную автономию (в составе Австро-Венгрии), в качестве «субъекта федерации при сильном центре» (в нынешнем Союзе). Ни одно из этих состояний не смогло обеспечить условия для устойчивого развития народа Украины, для реализации его экономического и культурного потенциала, для свободного выражения национального самосознания. В то время, как его соседи, обеспечившие свою государственность, пусть с трудностями и отступлениями, но все же продвигались вперед, украинский народ все глубже погружался в состояние кризиса. Естественные ресурсы Украины и людские ресурсы ее населения переканчивались в бездонные «закрома родины», язык, культура — обычай деформировались и уничтожались, творческому и интеллектуальному потенциалу

давлению, различия в организации национальной жизни взаимно обогащали политический, культурный и экономический опыт народа. Существенно важным для понимания сути украинского вопроса является сформированность общенационального самосознания, которое в политической сфере, например, проявилось в настойчивом стремлении к воссоединению украинских земель и обеспечению реального суверенитета Украины. На памяти еще живущих поколений в 1919 г. по велению «снизу» произошло действительно добровольное объединение Западно-Украинской Народной Республики, образовавшейся в ходе распада Австро-Венгрии, и Украинской Народной Республики в единое Соборное украинское государство. «Схидняки» и «западцы» на равных участвовали в национально-демократическом и провозрадном движении 60-х и 80-х годов. Сегодня Народное движение Украины (Рух) и другие партии и организации, выступающие за возрождение украинской культуры и государственности, объединяют представителей различных регионов, а базирующаяся в Донецке и Черноводаре провадит свои демонстрации в Киеве под одним желтым знаменем.

Естественно, что в таких условиях собственная государственность воспринимается как единственный реальный гарант прав украинского народа, тем более что в его исторической памяти живы воспоминания о государственности Украины. Идея суверенитета Украины стремительно приобретает все большее число сторонников в широких кругах населения этой республики и, что представляется чрезвычайно важным, среди представителей различных этнических групп.

Однако именно вокруг будущего государственного статуса республики грозит возникнуть и уже возникает поле напряженности. Такого же зоркого серьезного отношения к отказу Украины от подписания Союзного договора приведет к серьезным геополитическим изменениям в Центральной и Восточной Европе и явится последним эпизодом в истории Российской империи. Естественно, у такого варианта развития событий найдется множество критических и решительных проявлений за пределами республики, которые постараются создать себе опору (или ее видимость) на Украине, чтобы не допустить изменения существующего статуса-кво. Включение же Украины в Союз на основе опубликованного проекта Союзного договора или даже улучшенного его варианта, предполагающего тем не менее существование наднациональных органов управления, вызовет серьезное сопротивление в республике, что в результате приведет лишь к болезненной и непродуктивной эскалации конфликта и отрицательно скажется на внутренней стабильности и международной репутации будущего Союза.

В данной политической и социально-экономической ситуации наиболее оптимальным представляется путь, последовательное признание со стороны союзных органов украинской Декларации о государственном суверенитете от 16 июля 1990 г. как документа, отражающего политическую реальность, выражающего волю народа Украины и защищающего его интересы; и незамедлительное создание полноценной межпарламентской комиссии для совместной разработки общей концепции и основных принципов, на которых Украина могла бы присоединиться к складывающемуся обновленному Союзу. Линиями событий позволяет прийти к выводу, что в настоящее время наиболее вероятно объединение по принципу конфедерации. Так что же, он разрешит, украинский вопрос?

МОСКОВСКАЯ ТОВАРНАЯ БИРЖА — ЛИДЕР РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ. Table with columns: Наименование товара, Цена предл., Кол-во. Includes sections for Стройматериалы и металлоизделия, ЭВМ и бытовая электронная аппаратура, Промышленные и потребительские товары, Сельскохозяйственные товары, Нефть и нефтепродукты, Машиностроительное оборудование.

Искусство

ОСОЗНАННАЯ СВОБОДА

700 страниц без размеров и рифм

Ольга Кушлина

Литература

В СЕ-ТАКИ отрадно, что в этой скудной и стремительно нищающей жизни присутствует не одно привычное убожество, что на книжных прилавках можно натолкнуться не только на дурно изданную тощую брошюру, а на роскошный толстый том с диагональной золотом по черному наливкой, где единственное русское слово зажатое между греческим и французским: «Антология русского верлибра».

И что значит в наши дни тридцать рублей, когда на обратной стороне титульного листа значится — 360 авторов? Число, выходящее не только почтенно, но и некоторый ужас. Трудно представить, чтобы в литературе одновременно существовало такое количество хороших поэтов; их должно быть мало. Но даже если среди полутора тысяч стихотворений в антологии отыщется сто удачных — и это уже подарок. И пусть останется после первого прочтения в памяти только одно — зато какое! Мне, например, сразу запомнилось прекрасное дружеское Г. Сапгира: С любовью голубем розами ждал я вчера Афродиту Пыльная Нинка и чех с польской водкой пришла.

Вот только написано оно не верлибром, а самым натуральным гекзаметром...

Свободный стих всегда находился как бы на обочине русского литературного процесса, да и сейчас претензии верлибристов на экспансию и вытеснение традиционных форм кажутся несостоятельными, но тем удивительнее пренебрежительное-неприязненное отношение к нему официальной литературы и литераторов. Чего боимся? Слова «свободный»? Иностранного привкуса (не только в термине «верлибр», но и в самих стихах, ориентированных на западно-европейскую, и на восточную поэзию; в антологии есть целые дивизии японских «танка»)? Но ведь и сонет, скажем, тоже не изобретение автора «Слова о полку Игореве». Или уж вправду четырехстопный ямб введен как обязательный мундир приказом по армии искусств? Капосль бы, пусть себе, шумит... Ну не каждый может ридовать так же хорошо, как Исакковский и Ошанин. Нет же — смотри как на безродных космополитов. Отзвуки этой затравленной бесмысленной борьбы слышны и в излишне агрессивном тоне вступительной статьи. Составитель книги Карен Джангиров (это им проделана колоссальная работа по сбору и отбору материала)

пишет: «Лично для меня издание антологии означает возможность впервые за долгие годы борьбы остановиться, расслабиться, заново оценить и, может быть, даже переосмыслить свои устоявшиеся взгляды как на верлибр в целом, так и на его действительную роль в русской культуре». Дай-то Бог. Тогда отпадет надобность в натяжках, в рискованных заявлениях о том, что Пушкин и Лермонтов писали верлибром... Мне, признаться, вспоминались только эпиграмма Пушкина на белый стих (а не верлибр) Жуковского: Послушай, дедушка, мне каждый раз, Когда взглянул на этот замок Приходит мысль, что если это проза, Да и дурачье...

И что значит в наши дни тридцать рублей, когда на обратной стороне титульного листа значится — 360 авторов? Число, выходящее не только почтенно, но и некоторый ужас. Трудно представить, чтобы в литературе одновременно существовало такое количество хороших поэтов; их должно быть мало. Но даже если среди полутора тысяч стихотворений в антологии отыщется сто удачных — и это уже подарок. И пусть останется после первого прочтения в памяти только одно — зато какое! Мне, например, сразу запомнилось прекрасное дружеское Г. Сапгира: С любовью голубем розами ждал я вчера Афродиту Пыльная Нинка и чех с польской водкой пришла.

Вот только написано оно не верлибром, а самым натуральным гекзаметром... Свободный стих всегда находился как бы на обочине русского литературного процесса, да и сейчас претензии верлибристов на экспансию и вытеснение традиционных форм кажутся несостоятельными, но тем удивительнее пренебрежительное-неприязненное отношение к нему официальной литературы и литераторов. Чего боимся? Слова «свободный»? Иностранного привкуса (не только в термине «верлибр», но и в самих стихах, ориентированных на западно-европейскую, и на восточную поэзию; в антологии есть целые дивизии японских «танка»)? Но ведь и сонет, скажем, тоже не изобретение автора «Слова о полку Игореве». Или уж вправду четырехстопный ямб введен как обязательный мундир приказом по армии искусств? Капосль бы, пусть себе, шумит... Ну не каждый может ридовать так же хорошо, как Исакковский и Ошанин. Нет же — смотри как на безродных космополитов. Отзвуки этой затравленной бесмысленной борьбы слышны и в излишне агрессивном тоне вступительной статьи. Составитель книги Карен Джангиров (это им проделана колоссальная работа по сбору и отбору материала)

Вот только написано оно не верлибром, а самым натуральным гекзаметром... Свободный стих всегда находился как бы на обочине русского литературного процесса, да и сейчас претензии верлибристов на экспансию и вытеснение традиционных форм кажутся несостоятельными, но тем удивительнее пренебрежительное-неприязненное отношение к нему официальной литературы и литераторов. Чего боимся? Слова «свободный»? Иностранного привкуса (не только в термине «верлибр», но и в самих стихах, ориентированных на западно-европейскую, и на восточную поэзию; в антологии есть целые дивизии японских «танка»)? Но ведь и сонет, скажем, тоже не изобретение автора «Слова о полку Игореве». Или уж вправду четырехстопный ямб введен как обязательный мундир приказом по армии искусств? Капосль бы, пусть себе, шумит... Ну не каждый может ридовать так же хорошо, как Исакковский и Ошанин. Нет же — смотри как на безродных космополитов. Отзвуки этой затравленной бесмысленной борьбы слышны и в излишне агрессивном тоне вступительной статьи. Составитель книги Карен Джангиров (это им проделана колоссальная работа по сбору и отбору материала)

кие отрезки, повторяя интонацию поэта. Поэтому два процитированных отрывка — не «дурная проза», это верлибр (хотя, на мой вкус, — тоже дурной). Говорят: — Разве это стихи? — Это слишком сложно! — Это слишком утонченно! — Это никому не нужно! Что ответить? Разве это я наполнил весь мир шепотом, блеском... и т. д.

Нет привычного для русского слуха метра, ритм трудно определить, рифма отсутствует, а потому напряжены до предела все поэтические нервы: педантируются «сугубо лирические» образы, эмоциональность достигает предела, субъективизация принимает порою парадоксальные, гипертрофированные формы. Вот почему у разных поэтов-верлибристов повторяются одни и те же слова, одни и те же образы: одиночество, тишина, старость; небо, звезды, море; дерево, цветок, птица (и бабочка, ох эти бабочки, с крылом «нежным», как строка верлибра: «Распадаются равные кубики четверостишия, останавливаются бараньи палочки хвора, прекращаются мелкие фрикции трехстопного ямба — снимается механизм прочтения. Слова, лишние мертвой цементной схватки метра и попарной рифмовки, больших букв и знаков препинания, словно отодвигаются друг от друга, перемещаются в разреженное, космическое-стерильное пространство.

Но в таком пространстве трудно выжить. Обнажается наше родное, замкнутое и полуодичевшее слово, покрытое коростой житейских смыслов, лишаясь банальных ассоциаций. Особенно любят верлибристы лексику выскокую: Любовь (а она «с хорошей песней схожа»), а она «не вздох на скамейке»), Космос (а читатель видит перед собой не то Байконур, не то сигареты за «договорную» трешку); и тонут стихи в совковой попойке.

Нужен сильный и чистый голос Г. Айти, тонкая игра Л. Рубинштейна, ироничный поворот Г. Алексеева, чтобы слово воскресло после клинической смерти в конце темного туннеля, в лучах встретившего его там Логоса. Но это бывает так редко...

Как будто сквозят кровавые ветки пробираться к свету (Г. Айти)

И все-таки приятно в руки этот увесистый том (третий по счету: первый — «Белый квадрат», 1988, потом — «Время Икс», 1990) с прекрасными рисунками В. Сидюра, К. Зейтуня-Белосу, Ю. Брусовина. Наступает пора антологий. Времени собирать камни. Даже если не все они драгоценны, не все Сапгиры и Рубинштейны.

«ВЫКИНУВ МАТ, Я ОСКОРБИЛ БЫ ЯЗЫК...»

Юз Алешковский, автор знаменитого «Николая Николаевича», отвечает на вопросы журналиста Владимира Тодреса

БЬЯСИТЕ, Юз, зачем издаете прозу писать латин? Хотите — стихом расскажу: Несмотря на все табу, нормативы я... Но я сразу отвечаю: мысль о том, что мат, или, как говорят в Штатах, «стринг лэнгвидж», для меня есть основной принцип отношения к речи, к слову, существенная часть моей поэтики. Это совершенно не так. Просто я никогда не зависел от цензуры. Будут или не будут печатать, мне всегда было до лампочки. Поэтому я и мог передать речь своих персонажей так, как она выглядит в действительности.

А так как ваш прозаический — это обывательский взгляд на действительность не было и нет... Ну а что вы хотите? Например, как выкинуть мат из речи секретаря обкома? У них же на каждом шагу — партбилет, мать твою так, на стол... ты что... себе позволяешь? Как выкинуть? Я бы оскорбил язык. Не секретаря или цензуру, а сам язык. Когда Вася-вождь-вождик или даже рафинированный интеллигент-академик высказываются... Хотя я и не пишу с натуры, а воображаю, все воображаемое мною имеет, основываясь в действительности.

И от себя не добавляет? Не без этого. Скажите мне, как художнику, пишущему с натуры современную русскую литературу, избавиться от деталей быта, пейзажа? И тогда возникнет эти диалоги: «Я советскую власть так-то вот и эдак... А в ответ: «ты-то ее так и эдак, а она с тебя не слезит». Также народный разговор, к стати. Так что эта часть нашей речи и социальная, и политична. Да и комически: знает, какое обложение — вырутается в лагере? Кому-то, может, и не требуется... Так, может, стоит мат легализовать? Неужели может показаться, что я за это и выступаю? Нет. Во многих случаях сведенное омерзительно и недопустимо. К стати, все мы прекрасно

это чувствуем. И вообще все, о чем мы говорим, по-моему, самозачешило. Не все. Например, как мат соотносится с христианской моралью? — Хороший вопрос. Скажем так — Бурый грех на душу. — Потом каеется? — Нет, в этом случае не каеется. Знаете, почему? Я не думаю, что я кого-то развращаю. Может быть, я заблуждаюсь. Пусть мне кто-нибудь просветит, объяснит — я тогда покаюсь, зачеркну, уничтожу и т. д.

Все-таки трудней всего приходится создавать подобный текст на языке подполья. При публикации анонимного «Крыма» пришлось прибегнуть даже не к общепринятым — звуковым, а к графическим эквивалентам. Как там — «я жуичит по головам, шизид...» — Н-да... Вообще эквивалент, по-моему, сам по себе отрицателен. Либо уж ты мата вообще избегай, либо прямо используй. А слово «эквивалент» я, как видите, даже произнести не могу. Называю эквиваленты эквивалентами. Он — всегда фигура открытая. И мне это не нравится. Это посягательство на свободу. На свободу самого языка, языка автора и т. д. Если я писатель нормальный, способный, если у меня какой-то дар есть, то я люблю слово употреблю больше-меее с достоинством. А если я бездарен или вообще идиотина — то я самое возвышенное слово оскорблю контекстом своим идиотским. Или прочим, продажным. Между прочим, вся проблематика, о которой мы с вами говорим, совершенно отсутствует на Западе. И там, к стати, мат менее употребителен — именно потому, что он не считается преступлением. Это — забывайте — часть и кемингуэвской, и фолкнеровской поэтики, не говоря уж об авторах более современных. А уж посылают там в ж... — просто на каждом шагу. В кино, по телевизору. Это просто как «полюс черту», например. Это мы считаем, что черт уважительней...

Да нет, просто вкус запретного плода известен. А там хотя я сам живу в Англии (это очень пуританское пространство), но тем не менее — там стихия языка многовкусная, дозволительная, свободная. Американец сам себя сдерживает — или моральными принципами, или религиозными установками. — Приехав в Москву, вы не нашли, что язык изменился? — Тот как-то изменился. Словечки появились новые. Мне, например, очень нравится слово «тащить». Или «крутые». Конечно, словарь пополняется. И когда он талантливо образован, мне это нравится. Я даже думаю, что язык во многом развивается именно благодаря сленгу. Сленг является речью из драматических оснований и толкает в какую-то совершенно неожиданную, поэтическую свободу. А язык — чуткий, божественный организм — это принимает и признает... Я тут недавно, по-моему, замечательное придумал слово — «воркута». Это значит «ворота». От английского «ворк». Это как раз было в дни забастовки шахтеров. Я подумал: «Вот будет здорово, если какой-нибудь клерк с Уолл-стрит скажет: «У меня идилая воркута». А шахтер ответит: «А у нас, б... воркута вообще прокатилась». — Здесь у писателей хороший тон — жаловаться на засилье сленга... — Язык — и литературный, и бытовой — это саморегулирующаяся, самофильтрующаяся система. Если писательское творчество основано только на сленге, то такое сочинительство я не считаю талантливым и вообще отношу к феномену массовой культуры. — Но она-то и давн... — В нормальном обществе «высокое» автоматически, естественно, отграничено от «низкого». Хотя в какой-то мере, вы правы, давит. И, возможно, придется присутствовать при некоем культурном коллапсе цивилизации. Но это уже другая проблематика, и об этом нельзя говорить насмех...

Коротко

Исторические имена — памятники культуры

ИСЧЕЗЛИ с карт названия Батка и Сергия Песада, Мелеркис и Гжатск, Новос и Чембар, Аулис-Ата и Спасск, и вместе с ними разорвались нити, связывающие нас с прошлым. Возвратить к жизни первообраза среды нашего обитания — благородная задача и новый импульс к патристическому движению беззастенчиво даст 2-я Всесоюзная топонимическая конференция «Исторические имена — памятники культуры», которую проведут с 3 по 5 июня в Москве Советский фонд культуры и Отделение русского языка Академии наук СССР. «НГ»

«Аквилон» — значит «Северный ветер»...

ИМЯ «АКВИЛОН» для первой в нашей стране частной кинокомпании взято не случайно: для Пушкина Аквилон был символом свободы, а «Пострадавшим под таким названием» подразумевал Россию. «Аквилон» образовал и развивает формы «Кинопроизводства», «Проката», «Реклама», «Фестивали», «Бизнес», «Политика», создал культурный центр «Аквилон» совместно с коллективом ДК им. Серофимовича, готовится открыть клубы «Культура и политика», «Наука и бизнес».

Кинокомпания участвовала в организации фестиваля демократической прессы, отоварив фестиваль фильмов с участием Элиаса Пресли, знаменитого с мировым именем американского кино. В США ведутся переговоры о ряде совместных постановок фильмов и документальных культурных проектов.

Молодая организация за шесть месяцев своей деятельности успела многое. На днях «Аквилон» организовал презентацию фильма «Ельцин. Превратности судьбы» (режиссер Валерий Савчук), которая состоялась в кинотеатре «Россия». Премьерный показ этого нового публицистического фильма в Свердловской киностудии пройдет по крупнейшим городам страны. «НГ»

Актеры хотят, чтобы их Дом был в Английском клубе

БОЛЬШЕ ГОДА прошло после пожара в Центральном доме актера имени Яблочниковой, и не один раз за это время на самых разных уровнях принимались решения по поводу того, где и каким быть будущему Дому. Наконец реконструировать старое здание и возвести новое на пустыре улицы Пучкинской, отведенном СТД РСФСР еще двадцать лет назад, взялась швейцарская фирма в рекордные для нас сроки — за два года. Но после проведения на днях акции активистов — актеры и режиссеры, требующих разместить Дом актера в здании Музея Революции имени Гаврилова, швейцарцы отказались от взятых на себя обязательств, мотивируя свой поступок тем, что они не могут строить то, чего не хотят актеры. «НГ»

Стихотворцам нужен слушатель

«ТАЛАНТАМ надо помогать, бедности пробуют сами» — этим принципом руководствовались организаторы и спонсоры Первого открытого международного конкурса поэзии «Глагол», участие в котором дает молодым поэтам прекрасную возможность сделать первый шаг к известности и признанию. С инициативой проведения конкурса в Министерстве культуры РСФСР обратилась группа поэтов-любителей. Ее поддержали известные поэты Николай Старшинов, Татьяна Бач, Римма Казакова, Кирилл Ковальджи, Владимир Соколов...

Организуют и финансируют конкурс Всероссийский научно-методический центр народного творчества имени Н. К. Крупской и экспериментальный конкурс «Алтарь». Конкурсу содействует Союз советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами, приглашены поэты Русланов, Зарубинский. В конкурсе может принять участие любой человек, пишущий по-русски, независимо от места проживания, национальности, вероисповедания. Принимаются произведения любых поэтических форм и течений, ранее не опубликованные (до 1 июля 1992 года). Победители награждаются премиями и памятными призами, участвуют в праздничных поэзиях в крупнейших городах России. Елена Белостоцкая

Коротко

ПАПИН-СИБИРЯК

Михалковы — это в самом деле клан. И он стоит уважительного и серьезного к себе отношения

Михаил Козаков

Мнение

МОЩНЫЙ и талантливый Андрон, потомок «сибиряка» Кончаловского, унаследовавший крепкую хатку семьи Михалковых, музыкальную гибкость и артистизм натуры, присущие и Никите, выдвигая пять лет относительно трудной жизни в Штатах, добился своего. Молодец!

Молодец, что проявил заavidную твердость и терпение, сдал несколько отличных картин. Поразила меня в первой американской картине Андрона «Любовники Марии» Настасия Кински. Я, к сожалению, видел ее очень мало, но, что для меня несомненно, в сценарии и режиссуре Андрона она играет, несомненно, лучше, глубже, нежнее, чем в получившей в Кане «Пальмовую ветвь» многозначительно-претенциозной, по моему, картине «Париж — Тас».

Итак, Андрон Михалков-Кончаловский, друг моей давней юности. А вот много позже, во время съемок картины «Сибиряк», встретил его с Никитой в Доме композиторов, я почувствовал: «Слушай, Андрон! Ну что у тебя за двойная фамилия такая непонятная длинная: Михалков-Кончаловский? Не прочтешь: Папин-Сибиряк? Андрон, чуть улыбнувшись, сказал: «Не прилетится». «Вопрос...» — ответил я. Буквально через неделю шутка облетела Москву и вернулась уже чужой ко мне. Известна чья-то злобная эпиграмма, приписываемая Гафту (он отгадывает): «Земля, ты ощущаешь зуд? Три Михалкова по тебе ползут!»

Эпиграмма звучит эффектно, но... «Но, но, но». Как всегда, в моих размышлениях эти проклятые или, что знает, благословенные «но». Ибо все для меня теперь, или почти все, стало двузначно или многозначно. Ведь и в самом деле голова нам дана не для того, чтобы ее ели, как говорилось в одном старом анекдоте.

Михалковы — это в самом деле клан. И, как всякий истинный и устойчивый клан, он стоит уважительного и серьезного к себе отношения. Корни давние, мощные, знаменитые. Мать Наталья, жена Сергея Владимировича, — от Кончаловских, по толковому Сурикова. Нет нужды рассуждать о том, что значит для России и ее искусства эти фамилии.

Отца Сергей (откуда не отец Сергей) автор популярных песен, большого количества песен (написанных, несомненно, не для вечности), как говорит, миллионер, хитрец, советский вельможа, «Шушиский», — один из авторов Гимна Советского Союза, сочиненного при Сталине и отредактированного при Брежневом («Нас вырвали Сталин на верность народу, на труд и на подвиги нас вдохновил» — разумеется, выпало) — фигура отменная.

Почти в эпоху начала правления Никиты Сергеевича, когда да гин исполнялись вообще без слов, зашка мы рас с Андроном Михалковым в очень популярный и еще «кускусный» тогда ресторан «Арагати». Андрюша тогда на два-три года младше меня. Тогда он еще учился в консерватории по классу пианизма вместе с прославленным вскоре Володей Ашкенази. Как я уже сказал, мы с ним дружили в те очень молодые годы. Он не раз ходил на «Гавлет», которого я играл и, разумеется, видел «Убийство на улице Данте» М. И. Ромма, товарища его отца.

И вот мы сидим с Андроном в «Арагати». Андрюша был довольно толст, охотч и чем-то напоминал молодого Пьера Безухова.



Отец



Андрон



Никита

Трепещем обо всех переменах. Тогда, в самом начале послевоенной оттепели, в ходу была установка на «коллективный правления». «Теперь только коллективно, товарищи!»

«Знаешь», — сказал Андрон мне, — отец тут недавно попутно — при редисе — предельно гини. Я уже приподнял первую строчку: «Боже, ЦК хра...»

Я заржал на все «Арагати»... Смешно придумал, талантливо! За отцом Сергеем немало добрых дел. Многим помог, дал дорогу в жизнь. А пресловутый «Флитак»? А защита некоторых спектаклей и фильмов? Он дал свое имя инсценировке по непрочитанному Салтыкову-Щедрину в «Современнике», товстоногий спектакль «Балагайкин и Ко» в прежние времена пошел только благодаря Михалкову. Еще раньше он пробыл и был соавтором перевода комедии современного диссидента Мислава Балажека «Третье желание», которая шла в том же «Современнике». Пьеса Н. Эрмана «Самобийца», пусть и в «причесанном» виде, увидела свет тоже не без участия Михалкова-старшего. И это тоже правда. Есть поговорка: «Яблоко от яблони недалеко падает...» Оно, конечно, так, однако... Кто считать яблоней — Сурикова, Кончаловского, С. В. Михалкова, — когда речь идет о детях и внуках? И куда падает? Иногда ведь и за тридевять земель... Андрон начал превосходными фильмами «Первый учитель» и закрытой «Асей-хромоножкой», которая произвела тогда

огромное впечатление. В фильме по Тургеневу «Дворянское гнездо» для меня, не читавшего тогда эту книгу (попозор!), тоже было привлекательно. Ну разве что какие-то там темные очни (модная и пикантная примета времени, когда выходила фильм) сняты нарочито крупно и сия дельта вызвала насмешки в Доме кино. Но врать не буду — фильм мне пришелся.

Не то с «Дядей Ваней». Эту-то пьесу я НВ только читал, изучал, но даже некоторое время репетировал роль Астрова в несоответствующем спектакле «Современника». В андроновском фильме Астрова сыграл Бондарчук. Правда, предполагался Андроном на эту роль Павел Луспекаев. Но он скоропостижно скончался. И чеховского интеллигента воплотил Сергей Бондарчук.

Симптоматично. В данном случае мы имеем дело не просто с неузнаваем, на мой взгляд, исполнением роли. Здесь, по-моему, уже начали действовать государственные устремления тогдашнего Андрона. Опять же справедливости ради следует заметить, что в этом фильме отличию играли Купченко — Сою, Смоктуновский — дядю Ваню, и Зельдин был очень точен в роли Серебрякова. Но Астров — Бондарчук! А главное — трагическая природа этой гениальной и самой любимой моей пьесы Чехова (потому я, наверное, и оказался восторженным в своих суждениях), на мой взгляд, была истолкована Андроном плоско и оттого холодно. Конечно, в фильме идеален для этой роли был Павел Луспекаев. Андрон это понимал.

ХОРОШО, ЧТО ЕСТЬ «КОЛОН»...

В столице Аргентины на сцене театра «Колон» состоялась премьера совместной постановки оперы П. И. Чайковского «Иоанн». Опера на французский сюжет, по пьесе датского драматурга, написанная русским композитором, представлена интернациональным составом — таков парадокс этой премьеры.

Театр

Б УЗНОС-АЙРЕС покориет многих. Но меня, как человека, связанного с оперой, прежде всего поразило внимание к ней. Премьера в «Колон» была событием, о ней говорили и спорили в кафе и на улицах, музыканты и люди, казалось бы, далекие от театра. Каждая газета незамедлительно откликнулась на премьеру. И было ново и радостно видеть, как здесь принято относиться к артистам, как публика оценивала удачно сплетую армию, как она приветствовала своих любимцев во время финальных поклонов, как ждала их у театрального подъезда после спектакля. На ша преса и публика, быть может, более вежливы, но отнюдь не так внимательны. Об «Иоанте», последней опере Чайковского, сложилось мнение, что оно произведено просто, легком и даже наивном. Театр «Колон», а также режиссер Арне Микк, художник Ва-

лери Левенталь и дирижер Питер Лилье доказали, что это опера яркой и мощной эмоциональной силой. Режиссер Арне Микк связал нить оперы несколькими узлами выразительных в опере «Иоант», проведенный Ассоциацией деятелей музыкального театра СТД СССР. На заключительном его этапе в роли референта выступил художественный руководитель театра «Колон» маэстро Кудан Педро Франсес. Результат оказался любопытным и радостным: народ с опытыми и именитыми Мати Пальмом, солистом театра «Эстония», и Юрием Веденевым, премьером московской оперы, успешно показались до той поры мало кому знакомые Елена Михайлова, soprano из Татарского театра оперы и балета, и тенор из Фундизе Леонид Третьяков. От-

крытие совершенно новых имен еще раз укрепил (меня лично) в уверенности, что наши традиционные вокальные конкурсы чересчур субъективны, слишком сильно подчинены одному и тому же кругу специалистов, из поля зрения которых зачастую выпадают именные подержки. Е. Михайлова и Л. Третьяков не первый год на сцене, поют редкий репертуар, но наша «надвокальная» элита их не замечала. Да разве только их? Нет, конечно. Особенно обидно это в свете ситуации в Большом театре, где ошущим жесткой дефицит ярких исполнителей и в то же время уютно себя чувствуют многие, кому там просто не место...

Трудно было в «Колоне». Репетиционный процесс, длившийся у нас в среднем по полгода, на этот раз надо было вложить в две недели. Многие и первую спектаклю не удалось и получить поезде — к третьему или четвертому вечеру.

Но не стало Луспекаева, и появился Сергей Федорович, трагически серьезно докладывающий Елене (Мирошиной) о своей пресловутой карте. Когда же на киноэкране возникли кадры-фотографии «голодающих детей Поволжья» на фоне все той же карты (и это во время спринг-ливно написанной «Сибиряк», включившей в себя и серез, и юмор, а главное — парадос), мне стало окончательно ясно, что Андрон просто не разобрался в структуре пьесы. Но вернемся к самому Андрону. Карьера его развивалась шумно и успешно. В частности, фильм «Дядя Ваня», о котором я ему высказался после просмотра прямо в глаза (он мне достаточно мудро и справедливо сказал: «Сделай по-другому»), получил главный приз на кинофестивале в Испании. Андрон занял — и по праву — положение лидера среди режиссеров, следующих за поколением Бондарчука, Росточного, Чухра, Худиева...

И вот тут-то он и снял свои «Шербурские зонтики» — «Роман о влюбленных», а затем — как мне кажется, явно в расчете на Ленинскую премию — последовала серия «Сибиряк», получившая главный приз на фестивале в Испании. Андрон занял — и по праву — положение лидера среди режиссеров, следующих за поколением Бондарчука, Росточного, Чухра, Худиева...

Но и на премьеру «Сибиряк» в Доме кино я искренне поздравил исполнителя одной из главных ролей фильма младшего брата Никиту Михалкова, который первый в нашем кино (потом пытались многие — тогда Калягин и Слава Любимов в картине того же Никиты) — подчеркнул, первый и удачно, талантливо симметрировал новую для всего кино манеру игры Джека Николсона в фильме «Последний наряд» и «Кукушка». На это обратили внимание многие, а я, помню, сказала Никите сразу после премьеры, что он, Никита, спас своего брата. И все-таки больше полотно Андрона почти все время тогда признаю. Искренне, в картине «Сибиряк» была принята несравненно лучше.

Восприятие произведений искусства зрителем и да критикой других стран — вопрос сложный. Сравнивая, что, к примеру, «Парад планет» Абрамштова или «Мой друг Иван Лапшин» Германа могли бы быть приняты и поняты американской публикой так, как воспринимали эти картины мы.

Но вот что любопытно! Полотно «Сибиряк» пролетело с «Ленинхуйкой», на которую было явно рассчитано. Получил Андрон Сергеевич высшую награду — и кто знает, его судьба могла бы сложиться по-другому... Но Бог распорядился иначе. И, как мне кажется, к лучшему.

Я искренне рад, когда вижу его. Во-первых, мне нравятся его фильмы. Во-вторых, он изменился в лучшую сторону. Уже в его фильме «Любовники Марии» я стал снова узнавать черты человека, сиявшего своим первыми фильмами, лучшие обаятельные черты юности вновь проступили на его лице. Нет, он совсем не толст, как Пьер Безухов. Напротив, молодой, поджар, не пьет, играет в теннис, в манере его поведения отсутствует безразличность, его интонация, когда он говорит о жене и особенно о детях и внуках? И куда падает? Иногда ведь и за тридевять земель... Андрон начал превосходными фильмами «Первый учитель» и закрытой «Асей-хромоножкой», которая произвела тогда

огромное впечатление. В фильме по Тургеневу «Дворянское гнездо» для меня, не читавшего тогда эту книгу (попозор!), тоже было привлекательно. Ну разве что какие-то там темные очни (модная и пикантная примета времени, когда выходила фильм) сняты нарочито крупно и сия дельта вызвала насмешки в Доме кино. Но врать не буду — фильм мне пришелся. Не то с «Дядей Ваней». Эту-то пьесу я НВ только читал, изучал, но даже некоторое время репетировал роль Астрова в несоответствующем спектакле «Современника». В андроновском фильме Астрова сыграл Бондарчук. Правда, предполагался Андроном на эту роль Павел Луспекаев. Но он скоропостижно скончался. И чеховского интеллигента воплотил Сергей Бондарчук. Симптоматично. В данном случае мы имеем дело не просто с неузнаваем, на мой взгляд, исполнением роли. Здесь, по-моему, уже начали действовать государственные устремления тогдашнего Андрона. Опять же справедливости ради следует заметить, что в этом фильме отличию играли Купченко — Сою, Смоктуновский — дядю Ваню, и Зельдин был очень точен в роли Серебрякова. Но Астров — Бондарчук! А главное — трагическая природа этой гениальной и самой любимой моей пьесы Чехова (потому я, наверное, и оказался восторженным в своих суждениях), на мой взгляд, была истолкована Андроном плоско и оттого холодно. Конечно, в фильме идеален для этой роли был Павел Луспекаев. Андрон это понимал.

Подготовил к печати Г. СИМАНОВИЧ

крытие совершенно новых имен еще раз укрепил (меня лично) в уверенности, что наши традиционные вокальные конкурсы чересчур субъективны, слишком сильно подчинены одному и тому же кругу специалистов, из поля зрения которых зачастую выпадают именные подержки. Е. Михайлова и Л. Третьяков не первый год на сцене, поют редкий репертуар, но наша «надвокальная» элита их не замечала. Да разве только их? Нет, конечно. Особенно обидно это в свете ситуации в Большом театре, где ошущим жесткой дефицит ярких исполнителей и в то же время уютно себя чувствуют многие, кому там просто не место...

Дмитрий ВЛОВИ

КАПИТУЛЯЦИЯ

(байка)

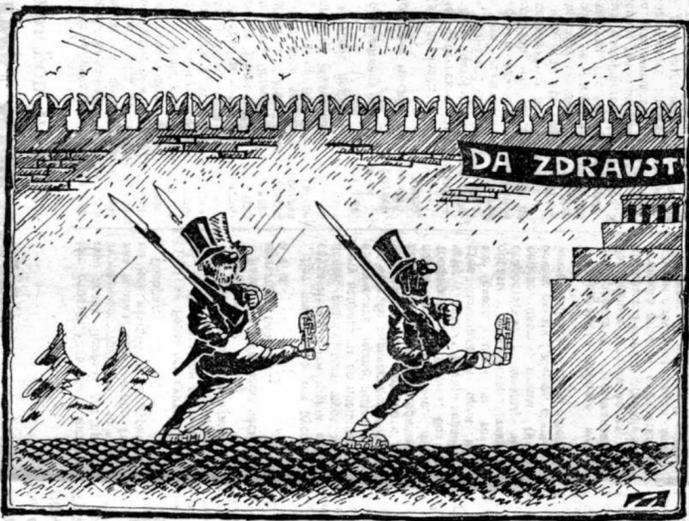


Рис. Алексея Меркулова.

Анатолий Делендик, МИНСК
ЕЛ ДВАДЦАТЬ шестой год великой апрельской перестройки. Было холодно, пасмурно, сыро, Моросил дождь.

нашем берегу! Под командованием генерала Штромберга!
— Что хотят?
— Чтобы заплатили за сейнер! Агентура сообщает — это суденко принадлежало его теце.

этот табар вымотается на наших дорогах, растянется на сотни километров... Оставьте на их пути лишь указатели — «На Бородино».

гой. А маршал смотрел на него и почему-то вспоминал бесславно проваленную артиллерию полковую кампанию.

— А у меня с женой — нет гармонии, — признался он.
— Отчего же? — сочувственно спросила жена президента.
— Она медленно, тщательно подбирает слова.

Без гнева и пристрастия (Тацит)
РЕДАКЦИОННАЯ НЕЗАВИСИМАЯ
УЧРЕДИТЕЛЬ
Московский городской Совет народных депутатов
Главный редактор
Виталий ТРЕТЬЯКОВ
РЕДАКЦИЯ
Илья БАРАНИКАС, зам. главного редактора
Александр ГАГУА, зам. главного редактора, отдел республик
Игорь ЗАХАРОВ, зам. главного редактора
Александр ТЕРЕНТЬЕВ, ответственный секретарь
Дмитрий ОСТАЛЬСКИЙ, отдел политики
Михаил ЛЕОНТЬЕВ, отдел экономики
Владимир АБАРИНОВ, отдел международной жизни
Андрей ПОЛЕЩУК, отдел «Общество»
Андрей КАВАУЛОВ, отдел культуры
Леонид КОРЕНЕВ, редактор «Собрания Независимой Газеты»
Александр БАНГЕРСКИЙ, отдел международных связей
Ирина БОГАТ, редактор газеты «Independent from Russia»
Сергей СМЕРНОВ, отдел рекламы
Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией
Экономический директор
Игорь БАРАНОВ
Вадим ВАРШАВСКИЙ, зам. экономического директора по коммерческим вопросам
Эрик АДАМУШКИН, зам. экономического директора по производству
Александр КОКОРЕВ, отдел распространения
АДРЕС РЕДАКЦИИ:
Москва, 101000, ГСП, Мясницкая (б. Кирова), 13.
Телефоны:
справки 924-47-06;
распространение 925-31-80;
реклама 925-17-40.
Тираж 170 000 экз.
Заказ № 334
Газета набирается и печатается в типографии издательства «Известия» (Отгослоски 1 апреля)
В 1991 году газета выходит в Москве, Тбилиси и Южно-Сахалинске по вторникам, четвергам и субботам
Распространяется только в розницу через книжки «Союзпечати»

КАПИТУЛЯЦИЯ
Генерал наморщил лоб, заду смел:
— Но маленькая Швеция не сможет содержать такую огромную колонию!
— Твои проблемы. В конце концов — кто кого завоевал? Женевская конвенция предписывает заботиться о побежденных. Или хочешь, чтобы пожаловались в Красный Крест?
Генерал глубоко вздохнул. Простодушный денщик предложил:
— А если каждая шведская семья возьмет в дом одного русского?
— А знаешь, сколько этих русских? — нахмурился генерал. — Больше — только китайцев!
— Эрик, ты меня улаживай! — в ужасе оляг забубуряло.
— Нет, нет, Майкл! Даже я столько не выхо!

Капитуляция
Генерал наморщил лоб, заду смел:
— Но маленькая Швеция не сможет содержать такую огромную колонию!
— Твои проблемы. В конце концов — кто кого завоевал? Женевская конвенция предписывает заботиться о побежденных. Или хочешь, чтобы пожаловались в Красный Крест?
Генерал глубоко вздохнул. Простодушный денщик предложил:
— А если каждая шведская семья возьмет в дом одного русского?
— А знаешь, сколько этих русских? — нахмурился генерал. — Больше — только китайцев!
— Эрик, ты меня улаживай! — в ужасе оляг забубуряло.

Капитуляция
Генерал наморщил лоб, заду смел:
— Но маленькая Швеция не сможет содержать такую огромную колонию!
— Твои проблемы. В конце концов — кто кого завоевал? Женевская конвенция предписывает заботиться о побежденных. Или хочешь, чтобы пожаловались в Красный Крест?
Генерал глубоко вздохнул. Простодушный денщик предложил:
— А если каждая шведская семья возьмет в дом одного русского?
— А знаешь, сколько этих русских? — нахмурился генерал. — Больше — только китайцев!
— Эрик, ты меня улаживай! — в ужасе оляг забубуряло.

Капитуляция
Генерал наморщил лоб, заду смел:
— Но маленькая Швеция не сможет содержать такую огромную колонию!
— Твои проблемы. В конце концов — кто кого завоевал? Женевская конвенция предписывает заботиться о побежденных. Или хочешь, чтобы пожаловались в Красный Крест?
Генерал глубоко вздохнул. Простодушный денщик предложил:
— А если каждая шведская семья возьмет в дом одного русского?
— А знаешь, сколько этих русских? — нахмурился генерал. — Больше — только китайцев!
— Эрик, ты меня улаживай! — в ужасе оляг забубуряло.

Капитуляция
Генерал наморщил лоб, заду смел:
— Но маленькая Швеция не сможет содержать такую огромную колонию!
— Твои проблемы. В конце концов — кто кого завоевал? Женевская конвенция предписывает заботиться о побежденных. Или хочешь, чтобы пожаловались в Красный Крест?
Генерал глубоко вздохнул. Простодушный денщик предложил:
— А если каждая шведская семья возьмет в дом одного русского?
— А знаешь, сколько этих русских? — нахмурился генерал. — Больше — только китайцев!
— Эрик, ты меня улаживай! — в ужасе оляг забубуряло.

Исторический календарь «НГ»

- 1 ИЮНЯ
1896 — Русско-китайский договор о союзе и о строительстве Китайско-Восточной железной дороги.
1958 — Национальное собрание Франции назначает главой правительства генерала Шарля де Голля, а на следующий день предоставляет ему чрезвычайные полномочия.
1962 — Советское правительство сообщило о «временном» резком повышении розничных цен на мясо, молоко, яйца и «другие продукты питания».

СБОРНИК «НЕЗАВИСИМОЙ ГАЗЕТЫ»

Уважаемые читатели!
Те, кто не смог, но хотел бы приобрести номера нашего приложения-дайджеста [в частности, из-за повести В. Суворова «Аварарум»], начиная с 1-го [вышли 4 номера], пока могут это сделать, придя к нам в редакцию — Мясницкая (б. Кирова), 13, строение 10. Мы зарезервировали по тысяче экземпляров именно с такой целью.

ваших против снижения жизненного уровня.
3 ИЮНЯ
1946 — Умер М. И. Калинин, бывший токарь, 27 лет стоял во главе Верховного органа советского государства, несмотря на то, что имел за плечами всего четыре класса сельской школы.
1955 — Начался переговорный процесс между представителями СССР и Японии о нормализации отношений.
1961 — Вена, 3 и 4 июня. Встреча Н. С. Хрущева с Дж. Кеннеди, президентом США.
1971 — Указы Президиума ВС СССР о повышении минимального размера пенсий по старости для рабочих и служащих; о мерах по «дальнейшему улучшению» пенсионного обеспечения колхозников.
1989 (ночь на 4 июня) — Китайская армия с предельной жестокостью расправляется с молодежью на площади Тяньаньмэнь в Пекине.