









НАЦИИ

УКРАИНСКИЙ ВОПРОС

Проблема государственного суверенитета

Александр Грушевский, этнополитолог

ЕЩЕ в начале века, во время нарастающей кризиса Российской империи, стали очевидны те широкие круги русской общественности, которые в общем сочувственно относились к национальным требованиям финнов и поляков, отказываясь понимать аналогичные требования украинцев. Более того, по мнению В. И. Вернадского, отрицательное отношение к украинскому движению отмечалось даже в известной части прогрессивного общества. С тех пор минуло почти 80 лет, но и сейчас к украинскому вопросу заметно «особое отношение». Символом глубокого восприятия Украины, как чего-то изначально своего, «немного неправильного», но все-таки родного. Наиболее последовательная подобная позиция отражена в программной работе А. И. Солженицына «Как нам обустроить Россию».

Объяснение непонимания и неприятия украинского движения можно искать в сплетенности исторических судеб соседних народов, в интенсивном культурном взаимодействии, в проникновении многих элементов украинской культуры в русскую и в восприятии их как неотъемлемых элементов последней (от борща и вареников до церковного иконописания и архитектурных стилей). Неудачу роль сыграло и активное участие украинской администрации, интеллигенции, художественной элиты в едином общегосударственном культурно-историческом процессе. Но нельзя сбрасывать со счетов и многовековое наследие имперского сознания, утверждение приоритета общегосударственных интересов над правами личности и этнических меньшинств. Официальная идеология и наука, вначале российская, а затем советская на протяжении многих поколений настойчиво проводила свою версию формирования Российской государственности и истории населяющих ее народов. Опоненты же разными путями лишались права голоса, собранные ими материалы, их доводы и аргументы оставались неизвестными широкой публике. В результате из научного оборота и из сферы интересов общественной мысли выпали чрезвычайно важные моменты истории народов СССР, объединенных общими судьбами в имперской точке зрения стра-

ницы. Особенно непростые отношения сложились с «идеологами украинского сепаратизма». Многие ли сегодня знают, на каких условиях Украина вступила в союз с Московским государством и как затем систематически превращалась в заурядную провинцию России? Как централизованная власть уничтожала государственную, административную, финансовую, церковную автономии Украины в XVII-XVIII веках? Как боролась с украинским языком и культурой, с любым проявлением украинского национального самосознания в последующие десятилетия? Как народ, давший образцы высокой духовности, создавший шедевры архитектуры, живописи, музыки оказался изведенным в массовом сознании до уровня «довольного всем малоросса»? Какова, наконец, была реакция украинцев на действия, как сейчас принято говорить, центра? Знаючи замечательными, об истинности украинской нации, о добровольном и единодушном воссоединении Украины с Россией, о неспособности украинцев к организации национальной жизни, об их ксенофобии и склонности к предательству...

Вопрос добровольности вхождения народов в государство в состав Российской империи достаточно сложен и требует специального рассмотрения (особенно сейчас, когда об СССР стали говорить как о государстве с «четырехлетней историей»). Очевидно одно: даже в тех случаях, когда нельзя вести речь о прямой аннексии, следует признавать, что для многих народов объединение с Московским государством (а позднее с Российской империей) было вынужденным выбором из двух зол. Так, украинское государственное образование XVII в., с собственной административной и судебной системами, своей армией, финансами, церковью, с развитой структурированной культурой (достаточно указать на практически поголовную грамотность, упомянуть о Киево-Могилянской академии — крупном научно-просветительском центре общевосточного значения), находилось под давлением трех центров силы: католической Речи Посполитой, исламской Османской империи и православного Московского государства. Конфессиональный фактор сыграл широкие круги украинского общества к сотрудничеству с Москвой для совместной борьбы с Польшей и Турцией. К этому же вынуждали ход боевых действий и сложная дипломатическая игра. В результате Б. Хмельницкий и козацкая старшина согласились «пойти под руку Московского государя» на правах

унии, оговорив при этом сохранение автономного уклада жизни Украины вплоть до права на свободные внешнеполитические контакты (кроме сношений с Польшей и Турцией). Украинской церкви была обещана независимость от Москвы и сохранение прямого подчинения Константинопольскому патриарху. Особо был оговорен отказ московского владыки от направления русских священников на Украину. Однако достаточно быстро, после благоприятного для Москвы исхода войны с Польшей, украинцам пришлось убедиться, что их восточные соседи не собираются соблюдать условия договора, одобренные Переяславской Радой в 1654 г. В результате целенаправленно и жестко проводилась политика российских правителей Украины была последовательно лишена всех форм государственной и духовной автономии, ее территория была полностью поглочена Российской империей. В конце концов даже сам украинский язык оказался под запретом. Однако стремление к восстановлению утраченных прав постоянно жило среди украинцев, что нередко приводило к «изменам» — вооруженным выступлениям против центральной власти, в том числе и на стороне внешних противников империи.

Много ли мы знаем правды о временах не столь далеких, скажем, об Украинской Народной Республике (УНР) и деятельности ее верховного органа — Центрального Совета (Рады), в состав которого входили все сколько-нибудь влиятельные партии, представители всех социальных и этнических групп Украины того времени? Просуществовала она недолго, но хочется подчеркнуть, что ее история содержит важный опыт попытки демократической организации национальной жизни на многотысячной территории в условиях кризиса империи и явного противостояния центра; попытки построения «снизу» государства, стремящегося обеспечить реальное народовластие, социальную справедливость и межэтнический лад... Говоря об этом периоде украинской истории, хочется затронуть вопрос еще об одном мифе — об официальном приписании «гражданской войны» стрелецким «предателям» (вспомните, как в советские времена в учебниках по истории Украины того времени, в частности в учебнике Лещенко, в которой Ленин настаивал на «революционной и безоговорочной переложке инициативы на украинский лад». Соответственно украинскому подданию даже фамилии «вождей»: «Нужно запретить Антонову называть себя Антоном Освеенко, он должен называться просто Освеенко. То же нужно сказать о Муравьеве и других» (В. И. Ленин, ПСС, т. 50, с. 50). Не в силах противостоять нашествию войск Советской России, УНР пала.

Послевоенная ситуация привела к тому, что в действительности это была также и война, направленная на возврат освободившихся было (в 1917-1918 гг.) наций в лоно по-советски обновленной империи. В наибольшей степени это очевидно на примере истории «гражданской войны» в Польше и Прибалтийских государствах, менее доступна информация о войне Советской России против УНР, к тому времени уже являвшейся субъектом международного права.

Прозвонившая сначала автономия, а затем суверенитет Украины, руководящий УНР исходило из общности интересов демократии всех наций и нежелания обострения отношений с Советской Россией. Для того, чтобы подчеркнуть мирный характер украинского государства и его дружественное отношение к восточному соседу, Центральная Рада провела 16 января 1919 г. демобилизацию украинской армии, но этот жест доброй воли не изменил планы Совнаркомом России, уже готового к военным действиям против «буржуазной Рады». В посланиях, отправленных командующему советскими войсками на Украине Антонову-Овсеенко, Ленин требовал обеспечить поставки украинского хлеба, угля и металла срочно и любой ценой. Для того, чтобы предотвратить конфликт между республиками как гражданскую войну, Петроградское правительство не только использовало большинство организации на Украине (истати сказать, весьма многочисленные в то время), но и шло на прямой откровенный телеграмм, направленный Орджоникидзе, в которой Ленин настаивал на «революционной и безоговорочной переложке инициативы на украинский лад». Соответственно украинскому подданию даже фамилии «вождей»: «Нужно запретить Антонову называть себя Антоном Освеенко, он должен называться просто Освеенко. То же нужно сказать о Муравьеве и других» (В. И. Ленин, ПСС, т. 50, с. 50). Не в силах противостоять нашествию войск Советской России, УНР пала.

Послевоенная ситуация привела к тому, что в действительности это была также и война, направленная на возврат освободившихся было (в 1917-1918 гг.) наций в лоно по-советски обновленной империи. В наибольшей степени это очевидно на примере истории «гражданской войны» в Польше и Прибалтийских государствах, менее доступна информация о войне Советской России против УНР, к тому времени уже являвшейся субъектом международного права.

Послевоенная ситуация привела к тому, что в действительности это была также и война, направленная на возврат освободившихся было (в 1917-1918 гг.) наций в лоно по-советски обновленной империи. В наибольшей степени это очевидно на примере истории «гражданской войны» в Польше и Прибалтийских государствах, менее доступна информация о войне Советской России против УНР, к тому времени уже являвшейся субъектом международного права.

Послевоенная ситуация привела к тому, что в действительности это была также и война, направленная на возврат освободившихся было (в 1917-1918 гг.) наций в лоно по-советски обновленной империи. В наибольшей степени это очевидно на примере истории «гражданской войны» в Польше и Прибалтийских государствах, менее доступна информация о войне Советской России против УНР, к тому времени уже являвшейся субъектом международного права.

Послевоенная ситуация привела к тому, что в действительности это была также и война, направленная на возврат освободившихся было (в 1917-1918 гг.) наций в лоно по-советски обновленной империи. В наибольшей степени это очевидно на примере истории «гражданской войны» в Польше и Прибалтийских государствах, менее доступна информация о войне Советской России против УНР, к тому времени уже являвшейся субъектом международного права.

Послевоенная ситуация привела к тому, что в действительности это была также и война, направленная на возврат освободившихся было (в 1917-1918 гг.) наций в лоно по-советски обновленной империи. В наибольшей степени это очевидно на примере истории «гражданской войны» в Польше и Прибалтийских государствах, менее доступна информация о войне Советской России против УНР, к тому времени уже являвшейся субъектом международного права.

Послевоенная ситуация привела к тому, что в действительности это была также и война, направленная на возврат освободившихся было (в 1917-1918 гг.) наций в лоно по-советски обновленной империи. В наибольшей степени это очевидно на примере истории «гражданской войны» в Польше и Прибалтийских государствах, менее доступна информация о войне Советской России против УНР, к тому времени уже являвшейся субъектом международного права.

Послевоенная ситуация привела к тому, что в действительности это была также и война, направленная на возврат освободившихся было (в 1917-1918 гг.) наций в лоно по-советски обновленной империи. В наибольшей степени это очевидно на примере истории «гражданской войны» в Польше и Прибалтийских государствах, менее доступна информация о войне Советской России против УНР, к тому времени уже являвшейся субъектом международного права.

Послевоенная ситуация привела к тому, что в действительности это была также и война, направленная на возврат освободившихся было (в 1917-1918 гг.) наций в лоно по-советски обновленной империи. В наибольшей степени это очевидно на примере истории «гражданской войны» в Польше и Прибалтийских государствах, менее доступна информация о войне Советской России против УНР, к тому времени уже являвшейся субъектом международного права.

МОСКОВСКАЯ ТОВАРНАЯ БИРЖА — ЛИДЕР РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ. Includes a large table with columns for 'Наименование товара', 'Цена предлж.', and 'Кол-во'. The table lists various goods such as electronics, textiles, and foodstuffs with their respective prices and quantities. There are also smaller tables for 'Сельскохозяйственные товары' and 'Нефть и нефтепродукты'.





