

МОСКОВСКИЕ НОВОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

БИЗНЕС СТАНОВИТСЯ НА КРЫЛО

Теперь каждый нуждающийся может купить самолет



фото Юрия КАДОНОВА

**Болгария:
репрессии –
игра
с огнем.**

Стр. 4

**Б. Ельцин
жалует КС
повышением
окладов.**

Стр. 7

**Валюта:
политические
кроны
Эстонии.**

Стр. 9

**Убийство:
жизнь
за ведро
картошки.**

Стр. 18–19

Нигде, кроме как на «Мосаэрошоу»: продажа летательных аппаратов всем желающим за рубли. Выставка авиатехники в Летно-испытательном институте в городе Жуковском собрала 196 наших и 83 зарубежные фирмы, при этом впервые купить самолет может частное лицо. Конечно, это удовольствие для богатых – даже самый маленький стоит миллионы. При этом авиастроители продают не только новую технику, но и раритеты, вплоть до «Бурана».

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
ЛЕН КАРПИНСКИЙ

ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ
ВИКТОР ЛОШАК

ЗАМЕСТИТЕЛИ
ЛЮДМИЛА ТЕЛЕНЬ
АЛЕКСАНДР КАБАКОВ
СТЕПАН КИСЕЛЕВ
АЛЕКСЕЙ ПУШКОВ
ЕВГЕНИЙ АБОВ
(КОММЕРЧЕСКИЙ ДИРЕКТОР)

ОТВЕТСТВЕННЫЕ
СЕКРЕТАРИ
ЛЮДМИЛА ПЕРЦЕВАЯ
АЛЕКСЕЙ ФЛЕРОВСКИЙ

ГЛАВНЫЙ ХУДОЖНИК
МИХАИЛ ШУЛЬМАН

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ:
ОЛЬГА МАРТЫНЕНКО
(культура)

ЛЮДМИЛА ПАНЮШКИНА
(корсет)

ТАТЬЯНА ЯХЛАКОВА
(политика)

ВЛАДИМИР ГУРЕВИЧ
(экономика)

ВЛАДИМИР БРОДЕЦКИЙ
(пресс-служба)

ОЛЕГ ИВАНОВ
(фотоиллюстрации)

ВЛАДИМИР ШЕВЕЛЕВ
(мораль и право)

ДМИТРИЙ ЯКУШКИН
(международный)

ГЕННАДИЙ ЖАВОРОНКОВ
(расследования)

АЛЕКСАНДР МОСТОВЩИКОВ
(информация)

МИХАИЛ ШЕВЕЛЕВ
(национальная политика)

ВЛАДИМИР КОНСТАНТИНОВ
(соц. проблем)

АЛЕКСАНДР ЦЫГАНОВ
(досе)

ТЕХНИЧЕСКИЙ ДИРЕКТОР
РУСЛАН ТЕРЕКБАЕВ

ФИНАНСОВЫЙ ДИРЕКТОР
НАТАЛИЯ БАСАЛАЕВА

УПРАВЛЕНИЕ ДЕЛАМИ
АЛЕКСЕЙ БАСОВ

ОТДЕЛ РАСПРОСТРАНЕНИЯ
ВЛАДИМИР СОЛОВЕЙ

БЮРО «МН» ЗА РУБЕЖОМ:
АЛЕКСЕЙ ИЗЮМОВ
ДМИТРИЙ РАДЫШЕВСКИЙ
(Нью-Йорк)

ЮРИЙ ШПАКОВ (Берлин)
ВАЛЕРИЙ МАСТЕРОВ (Варшава)

СОПРЕДСЕДАТЕЛИ
СОВЕТА
УЧРЕДИТЕЛЕЙ:

АЛЕКСАНДР
ГЕЛЬМАН

ЮРИЙ
РЫЖОВ

АЛЕКСАНДР
ЦИПКО

ВЫХОДИТ С 1930 ГОДА.

ИЗДАЕТСЯ
НА РУССКОМ,
АНГЛИЙСКОМ,
НЕМЕЦКОМ
ЯЗЫКАХ.

ЦИТАТА

«...Россия требует изменения законодательства, ущемляющего политические и экономические права русскоязычного населения в странах Балтии...»



Так, по сообщению агентства «Интерфакс», заявил на встрече с министрами иностранных дел стран Балтии глава внешнеполитического ведомства России Андрей Козырев. И хотя встреча проходила за закрытыми дверями и отчеты о ней даны «в изложении», тональность переговоров не оставляет сомнений. Свидетельство тому — реакция балтийских государств, расценив-

ших заявления Козырева как попытку вмешательства России в чужие дела.

В последнее время в странах Балтии говорят об «ужесточении российской политики», полагая, очевидно, что к тому нет никаких оснований. Однако один только факт, что Эстония вышла в число крупнейших в мире поставщиков цветных металлов, заставляет Россию всерьез задуматься о своих интересах. Да и настойчивость балтийских государств в вопросе о сроках вывода

войск, поощряемая к тому же западными странами, вынуждает ее играть в жесткие дипломатические игры: вы нам — нереальные сроки, мы вам — нереальные требования.

Печально, что разменной картой в этой игре по-прежнему остается «русскоязычное население». Предлагая суверенным государствам «изменить законодательство», вряд ли стоит рассчитывать на иной ответ, кроме решительного «никогда».

КАЗАЧЕСТВО

С НАШИМ АТАМАНОМ НЕ ПРИХОДИТСЯ...

Прошедший в Москве Совет атаманов Союза казаков показал, что государственная власть готова к конкретным шагам по реабилитации казачества. Менее готовыми к этому оказались сами атаманы.

В современной жизни отсутствуют все три основы казачьего уклада — своя земля, войсковая служба, самоуправление. И поэтому мало назвать себя казаком и даже надевать соответствующую одежду. Это особый род государственной службы, и без государства в деле восстановления казачества не обойтись. Главе Союза казаков Александру Мартынову удалось пригласить на Совет людей из высших эшелонов власти — вице-президента Александра Руцкого, первого замминистра обороны Георгия Кондратьева, председателя Госкомнаца Валерия Тишкова, первого зампреда Комитета по земельной реформе Валерия Алакозова. Руцкой перепутал, выступая, крестьянскую общину с казачьей, а Кондратьев пообещал провести осенью призыв в казачьи части, несмотря на отсутствие критериев определения кто казак, а кто — нет. Но стремление власти к быстрому разрешению проблемы реабилитации казачества проявилось явно. Вице-президент сказал, что Госкомнац выделил ставки для специалистов по казачьей истории. Алакозов пообещал разобраться с принципами землевладения. Реакция атаманов адекватной не была. Один из сибирских руба-

нул с трибуны, что с правительством можно вести дела, только имея за спиной хорошо вооруженный полк. Другой попросил 50 миллионов от державы на организацию «мозгового штурма» по земельным вопросам.

Возрождение казачества отягчено трагическим началом. О якобы забытом сословии помнили в союзном центре, и когда решено было ввести войска в Баку в январе 1990-го, туда послали не только регулярные войска, но и срочно призванных запасников из некогда казачьих Хмель-Ставропольского и Краснодарского краев, Ростовской области. Распоряжение о призыве было отдано и в Иркутске, тоже в прошлом казачьем крае. Кто знает, сколько людей, ощутивших вкус крови в бакинской бойне, пошло потом в создаваемое с помощью бывших партсекретарей казачество, сколько из них ездило продолжать понравившееся занятие в Приднестровье.

Казачье движение раздроблено. Союз казаков, атаманы которого собирались в Москве, называют «красным» за повышенный процент бывшей партноменклатуры и

отрицание, вплоть до 1992 года, частной собственности на землю. Но есть казаки «белые», объединенные в Союз казачьих войск. Последние очень влиятельны в Сибири, приблизительно на равных с «красными» на Кубани и практически не представлены на Дону. В целом же оба союза примерно равны. Настолько, что даже два государственных документа по реабилитации казачества (указ Президента и постановление Верховного Совета РФ) готовили команды экспертов от разных союзов. Президентский — с участием Союза казачьих войск, парламентский — Союза казаков. Правительство же имеет реальную возможность объединить силы экспертов, поскольку документы о казачьем возрождении разрабатываются для всех казаков независимо от того, к какому союзу кто себя относит. Это позволило бы избежать и излишних распрей между казаками в будущем.

Игорь СТАДНИК

НАЗНАЧЕНИЯ



С 6 августа Анатолий Красиков приступил к работе руководителя пресс-службы Президента России.

Красиков так и не стал генеральным директором ТАСС, хотя сотрудники агентства выдвигали его на эту должность на волне послепутчевой демократизации. Но едва ли он теперь грустит по этому поводу. Предыдущим этапом журналистской стези выпускника МГИМО, руководителя отделений ТАСС во Франции и Италии, политического обозревателя был пост завотделом «Независимой газеты». Куда он угодил как раз из телеграфного агентства — должности заместителя его гендиректора, будучи, как считают знакомые с ситуацией сотрудники, «вычищен старейшей тассовской номенклатурой после того, как отдал «контр» тридцать пять лет». 61-летний «замгендира», по многочисленным отзывам, действительно пользовался уважением демократически настроенных журналистов. «Он из Дон Кихотов», — заявил один тассовец, — и к тому же не замасался блатными делами». Впрочем, в «Независимой» сохранили скептические воспоминания о его пребывании в газете.

В пору сбора урожая получил себе руководителя Центр земельной и агропромышленной реформы. Им стал Виталий Ермоленко.

В новом назначении пятидесятилетнего доктора наук из Ростова-на-Дону нет ни доли нового — вознесен человек, который, по мнению специалистов, прошел необходимые для этого ступени. 17 лет отработал агрономом в колхозе, еще 7 — председателем колхоза, а последние пятнадцать лет руководил НПО «Дон». В последний год он по совместительству был заместителем главы областной администрации по аграрным проблемам. В мае в ходе своей поездки в Ростов на него, как свидетельствуют, положил глаз вице-президент Александр Руцкой, а в июле во время визита на Дон — сам Ельцин. Президент не только пообещал всяческую поддержку супернадлежащему (по оценкам специалистов, 27 часов наработки на отказ) комбайну «Дон», но и, вероятно, там же приметил среди многочисленной свиты и Ермоленко. Получив назначение, Виктор Ермоленко оценил земельные законы, принятые в последнее время как «зашедшие влево». Новый агрошеф призвал: «Теперь надо остановиться». Возможно, это его кредо.

КРЕСТЬЯНЕ

СЕРП И САБЛЯ

Объявленный на 5 августа Всероссийский день крестьянского единства — акция протеста, проведение которой было запланировано профсоюзами совместно с аграрным истэблшментом, — на деле всю Россию не охватил.

ЦЕНТР

Как сообщили корреспонденту «МН» в ЦК профсоюза работников агропромышленного комплекса России, все началось 3 июня, когда никто из российского руководства не смог побывать на всероссийском собрании аграрников. В частности, Александр Руцкой, как увидели участники собрания вечером в «Вестях», был занят: вручал саблю. Аграрии взвыли и 4-го с утра выработали требования, которые разослали сильным мира сего. Сильные и ухом не повели. Поэтому труженики села решили в августе провести акцию, направленную против абсурдной ситуации в экономике, при которой чем больше крестьянин производит продукции, тем больше несет убытки. Координационному совету коллективных действий были делегированы полномочия стачечного комитета. Впрочем, профсоюзники уверяют, что о стачке речи не шло и что они вообще «не делали акцента на протесте». Цель акции — привлечь внимание.

кетировали Смольный с участием тяжелых тракторов», — сообщил корреспонденту «МН» сопредседатель центрального координационного совета коллективных действий Анатолий Бирюков.

Под напором селян 5 августа экстренно заседал штаб по уборке под руководством вице-президента России. На этот раз его провели без проволок и в нем приняли участие все, кого это касалось.

ПРОВИНЦИЯ

Однако единомышленники крестьяне продемонстрировали не везде. Не приняли участие в российской акции автономии, в Брянской и Ростовской областях потенциальные участники массовки оказались заняты: уборочная как-никак.

«Ярославская область от участия в акции «воздержалась», — сообщила корреспонденту «МН» зам.председателя обкома профсоюза работников АПК Лариса Журина.

СЕЛО

«Повышение цен на зерно ударит по Черноземью, прежде всего по каждому селянину», — объяснил позицию ярославских селян бывший союзный парламентарий директор совхоза Дмитрий Стародубцев. Ярославский облсовет, по его словам, в начале лета прислушался к требованиям аграрников, и необходимости в акциях протеста нет.

Дмитрий ПУШКАРЬ

ЭКСПРЕСС-ОПРОС «МН»

«ЕСТЬ ЛЮДИ, КОТОРЫЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ЕДИНСТВЕННЫЙ ВЫХОД ИЗ СИТУАЦИИ, В КОТОРОЙ ОКАЗАЛАСЬ СТРАНА, — УСТАНОВЛЕНИЕ ЖЕСТКОЙ ДИКТАТУРЫ. ВЫ С ЭТИМ СОГЛАСНЫ ИЛИ НЕ СОГЛАСНЫ?»



Опрос проведен ВЦИОМ в июле в 13 регионах России. опрошены 1703 человека.

ПАРТИЯ

Владимир Жириновский лишился в понедельник своего юридического лица. Министерство юстиции России аннулировало акт о регистрации устава Либерально-демократической партии Советского Союза.

Сама регистрация партии в апреле прошлого года в союзном Минюсте носила налет детективности. Как заявил на пресс-конференции заместитель министра юстиции России Геннадий Черемных, сомнения в подлинности списков членов ЛДП, представленных ее руководителем, были уже тогда. Однако устав зарегистрировали. Представитель комиссии Верховного Совета РФ по расследованию причин и обстоятельств государственного переворота заявил журналистам, что сделано это было не без давления со стороны Анатолия Лукьянова. В желании набрать необходимые для регистрации пять тысяч членов Владимир Вольфович несколько переусердствовал. Он брал фамилии своих сторонников из списков последней переписи населения и потому записал в партию... 4 тысячи жителей Абхазии. Впрочем, Владимир Жириновский не унывает. На днях он подал новый список членов ЛДП для регистрации. Черемных обещал, что на этот раз министерство будет более бдительным.

НАУКА

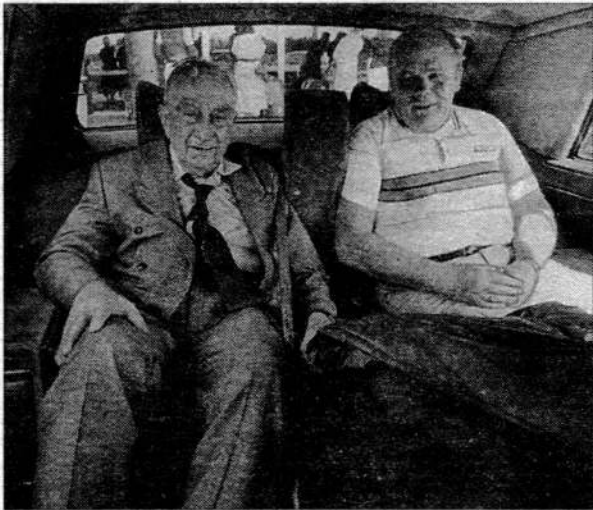


фото Юрия ШТУКИНА

В подмосковной Дубне идет совещание по международному неправительственному проекту «Глобальный экологический мониторинг». Среди его участников — отец американской водородной бомбы Эдвард Теллер и академик Евгений Велихов.

КОНТРАБАНДА

РАССТАВАНИЕ НА ЧЕТЫРЕ ГОДА

Объединенная команда СНГ, как и планировали ее руководители, воспитанные в духе планового хозяйства, выиграла 45 золотых медалей, опередив 172 страны, стартовавшие в олимпийской Барселоне.

Хлопнув «золотой дверью», объединенная команда прекратила, судя по всему, свое существование, и на следующую Олимпиаду, которая состоится через четыре года в американской Атланта, отправятся самостоятельные сборные бывших союзных республик. Россия, как ей и положено, всех в ОК обошла — треть медалей. На второе место вышла Беларусь. На третьем — Украина. Причем украинцы заняли второе место во «внутренних соревнованиях». Она заняла четвертое место, и ее быстро отправили домой. Двум республикам — Кыргызстану и Туркменистану — в эту таблицу пробиться не удалось. Мог оказаться в ней Туркменистан, но штангиста из этой страны Алтымурата Ораздурдыева, выигравшего чемпионат мира в 1990 году, тренеры в последний момент на соревнования не заявили, что вызвало серьезный конфликт в тяжелоатлетической сборной.

Основное «золото» для Беларуси — шесть медалей! — добыл 20-летний гимнаст Виталий Щербо. За всю историю олимпиад никто из гимнастов не выигрывал такого количества золотых медалей. «Надеюсь, теперь я смогу подписать выгодный

для меня контракт с каким-нибудь западноевропейским клубом», — первое, что сказал Щербо после уникальной победы. Минский гимнаст не одинок в своих желаниях. Очень многие атлеты из объединенной команды мечтают о переезде на Запад. Те же, кто не мечтает, уже на Западе.

Возникла опять проблема допинга. 27-летняя Мадина Биктагирова, известная в мире марафонцев спортсменка, уличена в употреблении норфедрина. Она заняла четвертое место, и ее быстро отправили домой.

В Барселоне было немного мировых рекордов. В тяжелой атлетике вообще обошлись без них. В легкой — на пальцах одной руки можно пересчитать. Специалисты утверждают, что в настоящее время в спорте, который принято называть большим, идет перегруппировка... фармацевтических сил. Как только верх вновь возьмут те, кто придумывает запрещенные препараты, которые первое время нельзя обнаружить, кривая мировых рекордов опять поползет вверх.

Александр ГОРБУНОВ

ВЫБОРЫ

НАЧАЛО МАРАФОНА

Накануне празднования вступления Грузии в ООН Эдуард Шеварднадзе выступил на закрытом заседании Госсовета с инициативой об освобождении всех представителей бывших властей из мест заключения.

В результате, руководствуясь интересами национального единства и согласия, на свободу были выпущены 60 человек, в том числе несколько депутатов, а также первый вице-премьер правительства при режиме Гамсахурдиа Гурам Абсандзе. Этот акт доброй воли был совершен, с одной стороны, чтобы выволить из плена нынешнего вице-преьера Сандро Кавсадзе, которого званодисты обещали передать после амнистии. Но судьба его неизвестна.

44 политические партии начали предвыборный марафон. Выборы намечены на

11 октября, и участие в них всех сил, даже сторонников экс-президента, — необходимый компонент для легитимизации законодательной власти в республике. До 15 августа должны быть сформированы политические блоки и опубликованы партийные списки кандидатов в депутаты. Каждая партия или блок имеет право выдвигать по 150 кандидатов. В ближайшие дни решится вопрос — будет ли баллотироваться сам Шеварднадзе.

Акакий МИКАДЗЕ

КОНФЛИКТ

ЦЕРКОВЬ И ГОСУДАРСТВО: ПРАХ ЗА ПРАХ

Вокруг Донского монастыря разгорелись жаркие споры. Их истоки в коммунистическо-атеистическом прошлом: в двадцатые годы на территории монастыря обосновалось общество сторонников кремации.

Они приспособили церковь преподобного Серафима Саровского и Анны Кашинской под крематорий. Разобрали купол, сделали пристройку, в нижней церкви установили печи. В самой церкви и вокруг разместились колумбарии с десятками тысяч урн.

Патриархия обратилась в мэрию с просьбой отдать эту часть монастыря церкви. Кстати, другая, более древняя, половина с некрополем возвращена в 1991 году, и в ней возрождается мужской монастырь.

Архимандрит монастыря отец Агафодор считает: орган, который сейчас стоит в церкви преподобного Серафима Саровского, нужно вынести и отдать хозяевам — протестантскому костелу. А на его место установить иконостас, который отец Александр привез из Америки.

Захоронения некоторое время будут находиться в церкви, потом же их нужно перенести. Хотя нет учения, запрещающего кремацию, однако церковь она не разрешена. Сказано в писании:

«Яко земля еси и в землю отойдешь». Крематорий в храме — это святотатство!

Но не святотатство ли тревожить прах умерших? Да, многие из них были неверующими. Да, похоронены не по христианскому обряду. Однако это ведь были люди. Не нашим судом судить их дела, не нам решать, куда переносить их могилы.

Если церковь на это пойдет, то она поставит себя в один ряд с коммунистическим режимом. Последний рушил храмы, первая (в отместку, что ли?) не намерена чтить память тех, кто жил в советские годы. Прах за прах?

Проект постановления мэра о передаче территории крематория монастырю готов. Вице-премьер правительства Москвы Александр Матросов намерен в будущую пятницу решить проблему непосредственно на месте событий — на кладбище Донского монастыря.

Андрей ЖУКОВ

СЕКРЕТ

В ПРОШЛОМ ГОДУ РАССТРЕЛЯЛИ 119 ЧЕЛОВЕК

Если замминистра в коридоре министерства называет коллеге секретную цифру, а журналист идет мимо и случайно ее слышит, что ему делать: бежать и оповещать свою газету или, как раньше, по неясному кодексу неясной морали начинать «хранить» ее в душе как гостайну?

На брифинге в МВД задали вопрос, сколько исполнено приговоров к высшей мере в прошлом году. Нам ответили, что цифра пока закрыта, но что исполняется примерно четверть таких приговоров. Остальным смертная казнь заменяется на 20-летний срок. Вопрос, а где, в каких зонах такой срок отбывается, не был «услышан» ведущими брифинг.

Пять минут спустя в коридоре цифра казненных была названа. Вот она: 119 человек. Комментировать тут нечего. Но надо знать, обдумывать, сопоставлять. Тем более что в других цивилизованных странах число казненных не секрет, а предмет общественных дискуссий.

Н.Л.

СПОРТ

ВИЗИТ В ГЕРМАНИЮ ДЛЯ СВЯТЫХ ОТМЕНЯЕТСЯ

Продолжаются аресты среди участников попытки вывоза за рубеж крупной партии древних икон с военного аэродрома Чкаловский. На днях задержан один из главных организаторов провалявшейся операции — капитан погранвойск, начальник дежурной смены на этом режимном объекте.

Именно его усилиями контрабандный груз, минуя все таможенные и пограничные посты, оказался на летном поле: к стоящему под парами транспортнику АН-12 подкатил ЗИЛ-130, с борта которого и были перегружены в самолет 5 огромных ящиков, доверху набитых антиквариатом. 66 икон стоимостью около 40 миллионов рублей должны были осесть в одном из берлинских салонов, принадлежавших нашим бывшим согражданам. Кстати, о тонкостях контрабандного механизма было детально рассказано в статье «Врубель и Шишкин уезжают из России» («МН» №28). После этой публикации в редакцию обратилось несколько организаций и частных лиц. Так, житель Парижа господин Наков был чрезвычайно оскорблен некоторыми приведенными в заметке фактами и требовал сатисфакции. В частности, речь шла о скандале в Женеве в 1988 году. Тогда Андрэ Наков был обвинен известным искусствоведом Франсуа Дольтом в фальсификации работ русского художника Ларионова. Наков сообщает, что все эти зловерные нападки были им отбиты с помощью «многих научных методов». Безусловно, журналистам с искусствоведами спорить трудно. Однако, по нашей информации, верх в этой тяжбе взял как раз Дольт — он установил, что в представленных картинах использовались титановые белила, появившиеся на рынке лишь в середине 50-х годов. Сами же полотна были датированы гораздо более ранним сроком. Задержан был Андрэ Наков и с контрабандой. Случилось это в 1982 году на ОКПП «Москва» — в специально пришитых к подкладке жилета карманах уважаемый доктор искусствоведения пытался вывезти из страны 8 ценных книг. Кстати, это не единственный скандал, в котором фигури-

рует фамилия парижанина. В петербургском ГУВД до сих пор лежат два заявления от Георгия Ковенчука. В первом он сообщает о пропаже 40 ценных черновых рисунков художника Николая Кульбина. Обнаружилась она сразу же после визита в дом господина Накова.

Обратились в редакцию и работники ГМИИ имени Пушкина. Они настаивают, что ни одна из выставленных в прославленном музее картин не могла быть заменена копией. Безусловно, у автора статьи нет таких данных, да он и не брался за труд доказывать обратное — это хлеб правоохранительных органов. Не входила в его намерения и дискредитация столичных музеев. Взяться же за перо журналиста заставили многократно участвовавшие случаи подмен подлинных произведений искусства копиями. Если же его тревогу поняли иначе, то очень обидно. И, наконец, в газету пришло письмо из Центрального государственного архива Октябрьской революции. Исполняющая обязанности директора архива интересуется, кто именно из сотрудников ЦГАОРА занимался хищениями в его фондах. Сообщаем: бывший исполняющий обязанности архивариуса Михаил Петухов. Вместе с соучастником из другого московского архивного учреждения Вадимом Соколовым он в настоящее время отбывает наказание.

Как стало известно, Президент России Борис Ельцин на днях подписал долгожданный указ о создании федеральной службы по сохранению культурных ценностей. Надеемся, что на принятие этого решения в какой-то степени повлияли и публикации нашей газеты.

Игорь БАРАНОВСКИЙ.

ВИЗИТ



фото Геннадия ЖАВОРОНКОВА

Кардинал Польши Юзеф Глемп, отбывая из Москвы в Казахстан, дал для «МН» эксклюзивное интервью. От имени всего польского народа он поблагодарил редакцию за проведенное расследование трагедии 1940 года — выявление истинных виновников расстрела (НКВД) 15 тысяч польских офицеров. Он сказал, что установленная истина не отдалила, а сблизила наши народы, которые в равной мере стали жертвами тоталитаризма. Кардинал высоко оценил инициативу «МН» о ежегодном совместном богослужении 1 сентября в катынском лесу на месте массовых расстрелов русских и польских граждан. Подобные акции послужат еще большему взаимопониманию католической и православной церквей.

АРМИЯ

Депутат польского сейма Рышард Улицкий обратился к премьеру с запросом о необходимости введения контроля над выводом войск бывшего СССР международными институтами.

В своем запросе депутат Улицкий замечает, что в последнее время все больше демобилизованных военнослужащих оседают в стране. После увольнения и получения паспортов они покидают ликвидирующиеся гарнизоны и нелегально остаются в Польше. Более того, замечает депутат, демобилизованные, взаимодействуя со своими бывшими сослуживцами, занимаются торговлей оружием и взрывчатыми материалами, участвуют в кражах автомобилей и даже радиоактивного цезия-137. Через «красную торговлю» у покидающих польскую территорию россиян можно купить все: от ртути, титана, бензина и оружия до квартир и бензозаправок.

ПОДПИСКА

Более 20 тысяч человек выписывают «Московские новости» в Санкт-Петербурге. К сожалению, многие жаловались на позднюю доставку газеты. Все наши обращения в органы связи положению не изменили. Сейчас, пойдя на намалые издержки, «МН» заключили договор с малым предприятием «Курьер», которое обязалось по четвергам доставлять наше издание петербургским подписчикам.

Если начиная с № 33 газета будет приходиться к вам позже, просьба информировать МП «Курьер» (311-77-87) либо представительство «МН» в Санкт-Петербурге (272-98-15).

На полосах использованы информации Геннадия ЖАВОРОНКОВА, Валерия МАСТЕРОВА, Никиты ХРУЩЕВА, Александра ЦЫГАНОВА, Татьяны ЯХЛАКОВОЙ. Подготовил полосы Александр МОСТОВЩИКОВ.

ДО ПРИГОВОРА ЕСТЬ ЕЩЕ ВРЕМЯ

...Я приехал сюда не для встречи с Софией, хотя давно люблю этот город. Я хочу найти здесь ответы на жгучие российские вопросы: кто виноват в наших бедах, с кого и как спросить?

Почему я ищу ответы в Болгарии? Потому что в этой стране суд над коммунистическим режимом зашел дальше, чем в других бывших социалистических странах. По решительности действий правоохранительных органов, по количеству обвиняемых и арестованных бывших лидеров Болгарии впереди.

А что, может быть, и нам пора отдавать под суд и сажать в тюрьму людей, открывших дорогу капитальным переменам, — Михаила Горбачева и Александра Яковлева, как того настойчиво требуют газеты «Советская Россия» и «День»? А следом за ними не привлечь ли к уголовной ответственности Егора Лигачева и Николая Рыжкова? А там на очереди... И пойдет писать губернатор.

ТЕПЕРЬ ЭТО УЖЕ ИСТОРИЯ

Похоже, что еще осенью 1990 года Коммунистическая партия Болгарии могла найти путь к самоочищению, могла стряхнуть с себя грехи тоталитаризма. Однако тогдашние руководители не захотели признавать вину партии за судьбу страны. Оппозиция да и широкая общественность Болгарии в таком подходе увидели одно только желание — удержать власть. Именно в это время и начинаются разговоры о необходимости судебного разбирательства, муссируются слухи о несметных богатствах партии, об «отмытых» и «неотмытых» деньгах. Вскоре перед судом предстали чиновники министерства здравоохранения, которых обвиняли в том, что они вовремя не оповестили население об опасности для Болгарии катастрофы в Чернобыле. Чиновники оправдывались тем, что сами не располагали нужной ин-

В Болгарии готовятся политические судебные процессы. Общество напряжено. Это ли путь выздоровления от тоталитаризма?

года, и сегодня прокурор по делу номер один (так оно обозначено) требует для Живкова десятилетнего заключения.

Вряд ли кому-то в Болгарии нужно доказывать вину этого человека — моральную, политическую, экономическую. С именем Живкова связана жесткая тоталитарная система, подавление инакомыслия, слепое следование советским образцам, процесс насильственного болгаризации турок и т.д., и т.п. Парадокс, однако, заключается в том, что судят Живкова не столько за это, сколько за «непосредственный» ущерб, нанесенный государству — раздачу квартир без очереди, продажу машин по льготным ценам, другие привилегии. В деле номер один легко просматриваются отлив и прилив: как только экономические дела в стране идут похуже, обвинения против Живкова ожесточаются.

В последнее время появилась еще одна большая группа обвиняемых. Это члены политбюро и секретари ЦК бывшей коммунистической партии. Им инкриминируется растрата государственных денег на помощь национально-освободительным, прокоммунистическим режимам и движениям.

МНЕНИЯ, СЛАВА БОГУ, РАЗНЫЕ

Мне довелось обстоятельно беседовать со многими видными деятелями политики и культуры Болгарии. Мои собеседники — Петр Бояджиев (председатель партии «Объединение во благо Болгарии»), Николай Добрев (член высшего совета БСП), Радой Ра-

мне особенно тяжело видеть, что движение все круче поворачивает вправо.

Милан Дренчев, председатель Центра объединения демократических сил Болгарии, до недавнего времени генеральный секретарь Болгарского земледельческого народного союза (БЗНС).

— Я сидел в тюрьме во время гитлеровского режима. В сентябре 1944 года вышел на свободу и сразу же столкнулся с произволом новой власти Народного фронта — незаконными арестами, сведением личных счетов. Почти сразу я оказался вынужденным вступить в конфликт с правящей партией... Огорчительно, что и сейчас, как 50 лет назад, ситуация повторяется. Как тогда, так и сегодня громче всех кричат те люди, которые не имеют никаких заслуг в борьбе с тоталитарным режимом, часто те самые, кто активно способствовал утверждению коммунистической системы... Я убежден: нормальная общественная жизнь немыслима без великодушия. Я не разделяю коммунистической идеологии, но в 1990 году, когда по инициативе коммунистов был организован «круглый стол», я сказал: «Давайте воздадим должное тем, кто помог нам публично обсуждать проблемы, о которых прежде можно было говорить только с глазу на глаз». Не хочу забывать об этом и сегодня.

ОСОБОЕ МНЕНИЕ

Общественные деятели, лидеры партий и движений говорили со мной охотно и откровенно. А вот официальные лица от встреч уклонялись. Главный прокурор Болгарии Иван Татар-

бывшей коммунистической партии? Они тратили государственные средства на помощь компартиям других стран, национально-освободительным движениям. Но ведь интернациональная помощь провозглашалась принципом деятельности нашего государства. Я отвечаю: это не помощь, а вред. Речь идет об укреплении антинародных террористических режимов...

Разумеется, существует опасность, что процессы, о которых у нас идет речь, начнут расширяться, превратятся в средневековую «охоту за ведьмами». Но, с другой стороны, столько бед принесли коммунисты Болгарии, кто-то должен за это отвечать? Мы не можем ограничиться абстрактными призывами к национальному примирению. Жестокая страница истории Болгарии последних нескольких десятилетий должна быть перевернута. Но, как удачно высказался наш президент Желю Желев, прежде чем перевернуть, ее необходимо прочесть.

ЗА НАШУ И ВАШУ СВОБОДУ

Конечно, раздражение, накопившееся в обществе против коммунистической партии, понять можно. Прекрасную, самобытную страну пытались оторвать от европейских традиций; ее тогдашняя политика вела к бедности при богатстве, создавала ощущение зависимости и вторичности. Велико сегодня искушение простейшим способом определить виновников всех несчастий и примерно их наказать.

Стоит, однако, вспомнить, что подобное искушение возникает всякий раз, когда меняется политический строй. И как правило, в таких ситуациях естественное и оправданное чувство обманутых ожиданий начинают эксплуатировать новые политики, которым не удается быстро и радикально переменить жизнь к лучшему. Ищут виноватых, раскручивают маховик репрессий. И призраком тоталитаризма, изгнанный и проклятый, снова подступает к порогу дома.

По сравнению с Болгарией у нас коммунисты дров наломали куда больше. Но надо ли идти путем судебных разбирательств? Это ли дорога, продвигающая общество к свободной и достойной жизни? Проанализировать ошибки, скрупулезно в них разобраться, во всеулышание назвать имена коррумпированных властителей — да, безусловно. Гласно рассмотреть пути, по которым следует двигаться дальше, не впадая в эйфорию от побед и не отбрасывая скопом все, что накоплено долгими годами, — да, безусловно...

Я многое понял, находясь в этот раз в Софии — и про них, и про нас. Я понял обиду болгар на нашу страну. Россия резко рванула к Западу, забыв о традиционных связях, старых и новых долгах и обязательствах. Ведь это мы, не умея справиться с собственной неразберихой в экономике, прекратили договорные поставки Болгарии, накрепко связанной с нами «социалистической интеграцией». И остались без болгарских овощей и фруктов, деталей электроники, товаров ширпотреба, мест в санаториях Варны. Правда, все это не повод для того, чтобы переименовывать Русский бульвар в Софии в бульвар Царя-освободителя...

Уже в аэропорту я просмотрел последние газетные новости. Арестованы еще трое генералов. Прокурор обещает расширить следственно-прокурорскую группу. ООН протестует против ареста бывшего главы правительства А. Луканова... Мир с тревогой следит за развитием событий...

Дорожка к трапу. Рейс Аэрофлота. Как там у нас? Как итог сравнений и раздумий вроде бы странная мысль: а не отпустить ли Язова и Янаева с компаний домой? Пусть анализируют дома, а не на казенном коште свои великие свершения августа прошлого года. И в очередях, с другими пенсионерами...

Болгария! Теперь ты даешь нам уроки.

Владимир ШЕВЕЛЕВ

специор «МН»
София

The New York Times

НЬЮ-ЙОРК ТАЙМС НЕДЕЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ



Крупный капитал начинается с мелкого бизнеса. Если Ваш бизнес начинается с продажи «Нью-Йорк Таймс» на русском языке — успех обеспечен. Распространители, звоните по телефонам 200-40-11 200-69-88 И подъезжайте на Пушкинскую площадь!

200 - 40 - 11 200 - 40 - 11
200 - 69 - 88 200 - 69 - 88

Организация предлагает со склада в Москве товары производства Германии: — спирт питьевой «Рояль» — шоколад — кейс-дипломаты

Принимает заявки на поставку товаров из Европы

Тел. 266-58-65
471-22-96

STORK INTERNATIONAL

Международный торговый Дом имеет представительства в Индии, Англии, Объединенных Арабских Эмиратах, Австрии и Финляндии. Сотрудничает и представляет интересы крупнейших производителей Европы, Азии и СНГ на международном рынке.

Предлагает товары народного потребления (одежда-кожа, трикотаж, белье, обувь - полный ассортимент, современные модели аудио- и видеосистемы, бытовая техника), компьютеры, стройматериалы, продукты питания, медикаменты, легковые автомобили, а также оборудование для пищевой промышленности ведущих производителей. Фирма имеет в Москве постоянно действующую выставку на Кутузовском проспекте. Поставка товаров как из-за рубежа по контракту, так и со складов в СНГ.

Оплата в СКВ, возможно, в клиринговых валютах. Фирма заинтересована в закупке продуктов химии, металлов и других материалов. Фирма готова представлять интересы организаций СНГ на рынке Ближнего Востока.

Контактные телефоны в Москве:
249-38-54 243-38-26
Факс: 249-38-54

LM Laser Master

НАСТОЛЬНЫЕ ИЗДАТЕЛЬСКИЕ СИСТЕМЫ

Высокое качество оригинал-макетов, 155 начертаний шрифтов, широкий спектр полиграфических эффектов, надежность и простота.

Canon

Струйные и лазерные принтеры

AGFA

Цветные копировальные аппараты, фотоаппараты, сканеры, бумага, фотопленка.

Установка, обучение персонала за рубежом, гарантийное и постгарантийное обслуживание, поставка расходных материалов.

Цены ниже европейских на 15%
☎ 200-54-98



Тодор Живков принимает Леонида Брежнева в Болгарии.

формацией. Это был, пожалуй, первый процесс с политической окраской, проба сил, где четко проявился внутренний механизм подобного рода: партия упирается, не признает своих грехов, а оппозиция настаивает, борется за власть. В том «чернобыльском» процессе звучала сильная антисоветская, даже антирусская нота.

Примерно тогда же происходит процесс над министром экономики Стояном Овчаровым, которого обвиняют в том, что с его разрешения была потрачена валюта на обучение внука Тодора Живкова на Западе. Конечно, дело было не в нескольких тысячах долларов. Оппозиции нужно было как можно быстрее дискредитировать своих политических противников.

ДЕЛО НОМЕР ОДИН

В ноябре 1989 года под давлением нескольких руководителей коммунистической партии, искавших выхода из тушковой ситуации, Тодор Живков подал в отставку. В парламенте рассматривалось предложение — провести слушание бывшего главы государства. Однако коммунисты предложение провалили. К концу 1990 года начинал все чаще звучать призыв: «Пусть с Живковым разберется суд». Процесс против него длится около

лин (писатель), Копринка Червенкова (главный редактор газеты «Культура») и другие — встревожены происходящим. Судебные процессы, разговоры о них будоражат общество, разобщают людей, пробуждают подозрительность, недоверие, мстительность. Однако мои собеседники с облегчением отмечают: пока еще есть возможность открыто обсуждать происходящее.

Петко Симеонов, председатель партии либералов.

— Обычный уголовный суд не решит политических проблем. Здесь уместен совсем другой подход — исторический анализ, нравственное покаяние и т.п. Я думаю, что новое человеческое сообщество должно изменить правила игры, согласно которым переход от одной политической системы к другой всегда сопровождался трагическими катаклизмами. Человеческому сообществу больше пристало эволюция. Приверженность революционным действиям снова и снова возвращает нас в исходную точку. Идущий сейчас процесс декоммунизации больно ударил по отношениям Болгарии с Россией. Это дикость. Это антинациональная тенденция... И еще одно замечание. Я один из создателей Союза демократических сил (СДС), и

чев был краток и тверд: «Цейтнот. Разговаривать не могу». Министр обороны Александр Стальнойский сначала согласился встретиться, но на следующее утро дал задний ход, придумав пустую отговорку.

Официальную точку зрения выразил заместитель министра правосудия Петр Стоянов. Привожу ее без комментариев.

— Шум, поднятый в печати по поводу превышения власти правоохранительными органами, надо вменить в вину болгарским журналистам, которые плохо информированы и чья правовая культура низка. Они, видимо, все еще находятся в плену штампа: раз началось следствие, человек обречен. На самом деле все решает суд — свободный и независимый. В печати не раз высказывалось недоумение и возмущение мерой пресечения, избранной для обвиняемых, — содержание под стражей.

Но ведь речь идет о тяжелых преступлениях. Люди, их совершившие, обладают большой властью, крупными финансовыми средствами. Они имели реальные возможности покинуть пределы страны и таким образом избежать суда...

Меня спрашивают: по каким законам можно судить руководителей

Русский маятник

Год спустя после того, как августовский путч окончательно убедил западные государства, что они должны иметь дело не с горбачевским Советским Союзом, а с ельцинской Россией, наблюдается удивительное охлаждение отношений между ней и Западом.

Что же произошло? Почему аплодисменты, которыми приветствовали президента Ельцина в Нью-Йорке, когда он объявил о сокращении вооружений, или только что в Мюнхене, где он подтвердил свою верность реформам, сегодня звучат отдаленно? Почему в Москве, где когда-то так ждали одобрения со стороны Запада, сегодня, похоже, избегают его?

Изменения затронули обе стороны. Больше — Россию. Однако взглядом сперва на зарубежье.

Не все на Западе с восторгом встретили крах Советского Союза. Многие, в первую очередь Генри Киссинджер, предупреждали, что новые независимые государства будут нестабильными и тем самым опасными для Европы. И все же случившееся — распад СССР и появление на его территории независимых государств — соответствовало тому, чего всегда хотел и добивался Запад. Кроме того, теперь возникло чувство уверенности, что действительно можно резко снизить ядерную угрозу.

Однако в то же время стало ясно, что и после краха коммунизма у Востока и Запада могут сохраниться и сохраняются собственные, несовпадающие интересы. Россия остается огромной ядерной державой. У нее есть региональные, стратегические и коммерческие интересы, которые будут с неизбежностью вступать в противоречие с интересами государств Западной Европы, США и других стран. Россия не может совершить резкий скачок от восприятия Запада как источника абсолютного зла к его восприятию как источника абсо-

лютного добра: и то, и другое неприемлемо для великой державы. И России, и Западу предстояло определить свои интересы и разделяющие их противоречия. Это сегодня и происходит.

Со своей стороны, Запад утратил значительную часть интереса к России. Соединенные Штаты заняты своими выборами. Немцы — собственным восток. Японцы, неожиданно столкнувшись с экономическим спадом, не настроены помогать русским, пока им не вернут их четыре северных острова. Ни одна другая страна не имеет ни сил, ни ресурсов, чтобы возглавить международные усилия по оказанию крупной помощи России и другим государствам СНГ. МВФ приходится самому устанавливать критерии такой помощи, следуя собственным жестким нормам.

И получается, что те в России, кто долго говорил об иллюзорности западной помощи, оказались правы. Ибо, хотя Запад предоставил уже немало, уровень и масштабы помощи все же не соответствуют действительным потребностям.

Теперь в российских политических кругах, и, возможно, особенно среди радикальных демократов царит новое настроение. Прозападная позиция больше не приносит выгоды. Напротив, стало нормой подчеркивать российские национальные интересы, прежде всего в отношениях с другими бывшими советскими республиками. Если же Западу это не нравится, то пусть лучше занимается своими делами! В деле защиты этих интересов к генералу Ручкову присоединились Сергей Станкевич и Олег Румянцев.

Такое движение маятника чревато рядом угроз. Однако они не неизбежны. В любом случае крайняя прозападная позиция, занятая многими российскими демократами до и после путча, не могла долго оставаться господствующей. Как и преувеличенное презрение к тому, во что превратилась Россия, которое часто сопровождало эту позицию. Коррекция

В МИРЕ



Джон ЛЛОЙД,
корреспондент «Файнэншл таймс»
в Москве

здесь была неизбежна. России необходимо найти свое собственное место в мире, которое отражало бы ее размеры, доминирующее региональное положение и многонациональный характер. А это означает, что она не может рассматривать себя как просто еще одно европейское государство. Россия обречена на необычность.

Однако она не обречена на автократию и неререформируемость. Признать уникальность российского опыта и особенное место России в мире не означает, что на смену зависимости от Запада должно прийти презрительное отбрасывание его опыта. По-прежнему представляется, что для России нет лучшей модели, чем движение к политическому и экономическому плюрализму по пути, который будет основан как на ее собственных, так и на зарубежных традициях. Этот путь, возможно, потребует намного больше времени, чем изначально задумывалось. Однако только пройдя его, можно добиться главной цели — превращения России в государство, граждане которого будут иметь уверенность в верховенстве права, индивидуальных свобод и прав человека. И вовсе не требуется поступаться патриотизмом, чтобы добиваться этой цели.

В СТРАНЕ



Владимир ГУРЕВИЧ,
редактор отдела экономики

ЗРИО экономики

Определить то, что происходит с экономикой, может быть, и можно. Определить то, что происходит с экономической политикой, уже (и еще) нельзя. Ибо можно представить себе корабль в зоне жестокого шторма: волны, ветер, гром и молнии. Но корабль, который двигался бы по курсу норд-зюйд-вест-ост, описанию не поддается и разваливается даже в воображении. Кто там столпился на капитанском мостике? Сколько рук схватилось за штурвал? Или вообще ни одной?

В условиях жесточайшего кризиса на двух ключевых для экономики постах — главы Кабинета и главы Центробанка — находятся люди с дезориентирующей приставкой «и. о.». В шторм и так плохо видно, а уж при такой приставке видимость снижается до критической. И просто непроходимая мгла окутывает народное хозяйство, когда и.о. говорят разные вещи.

Неважно, как именно Виктор Герашенко намерен урегулировать проблему трехтриллионного взаимного долга предприятий. Важно в данном случае, что его телеграмма повергает в растерянность команду Гайдара (эту телеграмму теперь срочно корректируют). Неважно, прав ли председатель правления ЦБР, открыто усомнившись в достижимости конвертируемого рубля. Важно, что эта цель играла роль опорной конструкции в идеологии правительства, и подобные сомнения фактически ее дезавуируют...

Говорят, что хотя Президент называл и иную кандидатуру на пост главы ЦБР — молодого, но известного финансиста Бориса Федорова, сам Гайдар настоял на кандидатуре Герашенко. Ожидал ли в таком случае и.о. премьера подобной активности от новоназначенного и.о. главбанкира? Если да, то Гайдар готов к более чем серьезным сдвигам в своей экономической политике. Если нет, то он должен быть готов к

тому, что сдвиги последуют против его воли. Или же, оставив все домыслы, нам просто нужно смириться с известным пророчеством, что окончательно наступает время временных правительств, курс которых будет меняться чаще, чем курс рубля?

Между тем всем им придется иметь дело с реальной экономикой, а не с и.о. инфляции и и.о. спада. Она безразлична к нашей табели о рангах, и в ней все происходит по своей, а не аппаратно-политической логике. Пусть подавляющему большинству российских граждан все еще чужд глубокий смысл понятия «обменный курс рубля», зато любому, имеющему отношение к экономике, вполне ясно, что этот курс может оказывать непосредственное влияние, допустим, на ценники в магазине.

Если в нашем хозяйстве действует единый рыночный курс рубля, как было провозглашено еще месяц назад, то именно от него будет зависеть, по каким ценам реализуется у нас весь без исключения импорт. Падет рубль по отношению к доллару — цены возрастут, воспрянет — они умерят свой рост. Если падение будет слишком резким, а дороговизна — нетерпимой, значит, вернемся к экономике дотаций. Планируем перейти к «мировой цене» на нефть? Тот же черт из той же табакерки: по какому курсу переводить долларové цены в рублевые? И так — за что ни возьмись... При такой политике держать курс рубля к доллару более чем важно. Но из слов главы ЦБР вытекает совсем другая политика: рано еще думать о конвертируемости рубля и нечего тратить валюту на его «поддержание». Как минимум это значит: никакого единого рыночного курса быть пока не может и валюту распределять придется по преимуществу централизованно.

Рубль отреагировал на это, как и положено, падением.

Правда, МВФ мужественно перенес данную новость и выделил России свой первый миллиард, в унисон поступил и Всемирный банк, а палата представителей конгресса США одобрила на днях законопроект о поддержке свободы, что в переводе с политического на экономический означает «добро» на оказание финансовой помощи СНГ. Что, конечно же, хорошо, но никак не избавляет нас самих от необходимости понять: что же мы все-таки намерены делать? Кто принимает решения? Какие еще телеграммы разнесет почтальон и какие исправления доведет в них чья-либо рука?

Можно, разумеется, подождать, учитывая исключительную сложность момента. Но именно сложность момента требует, чтобы рука была если не сильная, то хотя бы одна и та же. Неважно, сколько голов, какой коллективный разум будет за этим стоять, но экономика нуждается в каком-то одном факсимиле, не смазанном приставкой «и.о.». Она, экономика, как ни парадоксально, все еще исполняет свои обязанности. Временно, конечно. Потом перестанет совсем. Тогда и обязанности наступят другие, и исполняющие. Останется лишь гадать — на какое время?..

ВО МНЕ



Лев РАЗГОН,
писатель

Бухгалтерия ГУЛАГа

3 августа Министерство безопасности России обнародовало данные о количестве репрессированных за все годы советской власти. Что же, раз и навсегда найден ответ на вопрос: сколько человек убили?

Такие ответы уже давались. Первая справка была опубликована в феврале 1954 года. Такие ответственные люди, как Руденко, Круглов и Горшенин, заявили, что с 1921 по 1953 год за контрреволюционные преступления было арестовано 3,8 миллиона человек. Из них расстреляно 634 тысячи. Ну мы теперь знаем цену этим людям — генеральному прокурору, министру внутренних дел и министру юстиции.

Вторая справка была опубликована в феврале 1990 года. КГБ утверждал, что с 1930 по 1953 год по обвинениям в контрреволюционных преступлениях было арестовано 3.778.254 человека. Из них расстреляно 786 тысяч. Подписавший ее человек сидит уже почти год в «Матросской тишине». Может быть, его спросят об этом, когда он встанет перед судом? И мы поверим ему? И вот, наконец, начальник отдела регистрации и архивных фондов МБРФ генерал-майор Анатолий Краюшкин, как говорится, «подбил бабки» за период с 1917 по 1990 год. За это время по обвинению в государственных преступлениях осуждены 3.853.900 человек. Из них 827.955 человек приговорены к расстрелу. Ну так что: поверим этой трети, внешне точной — до одного человека — справке?

Конечно, в эти цифры не вошли убитые — с разных сторон — во время гражданской войны. Может, согласимся? Все же это была война. И там стороны состояли из противников, а не палачей и жертв. Хотя и в эти годы, как мы знаем, множество — сотни тысяч — были убиты не в бою с оружием в руках, а безоружными в подвалах, оврагах, лесах... Так убивали офицеров, явившихся на регистрацию, разоруженных матросов в Крошштадте, безоружных крестьян на Тамбовщине, декхан в Средней Азии.

Конечно, не вошли в эти цифры и те раскулаченные, что погибли в далеких этапах на Север. Их раскулачили в запломби-

рованные товарняки без всяких судебных приговоров и не всегда точно считали мертвых в конце пути. И уж, конечно, не вошли в это количество немцы, татары, калмыки, балкарцы, чеченцы, греки... Ну а об умерших от голода на Украине, на юге России в 1930 — 1931 году и говорить не приходится! Умерли вполне нормально, их никто не арестовывал, не осуждал.

Значит, теперь у нас есть точная цифра не расстрелянных, а осужденных: 3.853.900 человек. Вычитаем из них 827.955 человек. О них вздохнем — правильный, неправильный, но был приговор, и он приведен в исполнение. А остальные три миллиона? Они что — живы? Отбыли свои сроки, вышли на волю и получают пенсию и почти ветеранский продуктовый заказ? Генерал-майор Краюшкин сообщает, что после смерти Сталина органы юстиции с энергией стали восстанавливать справедливость. Тогда, во времена Хрущева, было реабилитировано 737.182 человека. Немного? Зато в поздние, лучшие времена, с 1987 по 1990 год «восстановлена справедливость в отношении 1.043.750 человек». И надо думать, что близкие этих людей получили наконец справки о том, что незаконные приговоры отменены «за отсутствием состава преступления». Генерал не упомянул только, что во всех почти справках присутствует слово: «посмертно».

Осенью 1938 года в нашем московском этапе, прибывшем на 1-й лагерный пункт Устьвымлага, было 517 человек. К весне 1939 осталось в живых 22 человека. А были на нашем лагунке еще и смоленские, и ярославские, и всякие другие этапы. Каждый день или ночь на нашем лагунке умирало 20 — 25 человек.

Конечно, мой опыт субъективен. Но вот выдержка из вполне официального, сухого документа. 1 ноября 1941 года зам. начальника Оперативного отдела ГУЛАГА НКВД докладывает зам.народного комиссара внутренних дел Завенягину:

«Заблеваемость и смертность среди заключенных Се-

веро-Печерского лагеря НКВД принимает угрожающие размеры. В августе с.г. умерло 322 заключенных, в сентябре, по неполным данным, — 692 заключенных, за 9 дней сентября с.г. — 210 заключенных. Наибольшее количество смертных случаев имеет место в результате заболевания пеллагрой и гемоколитом при полном истощении».

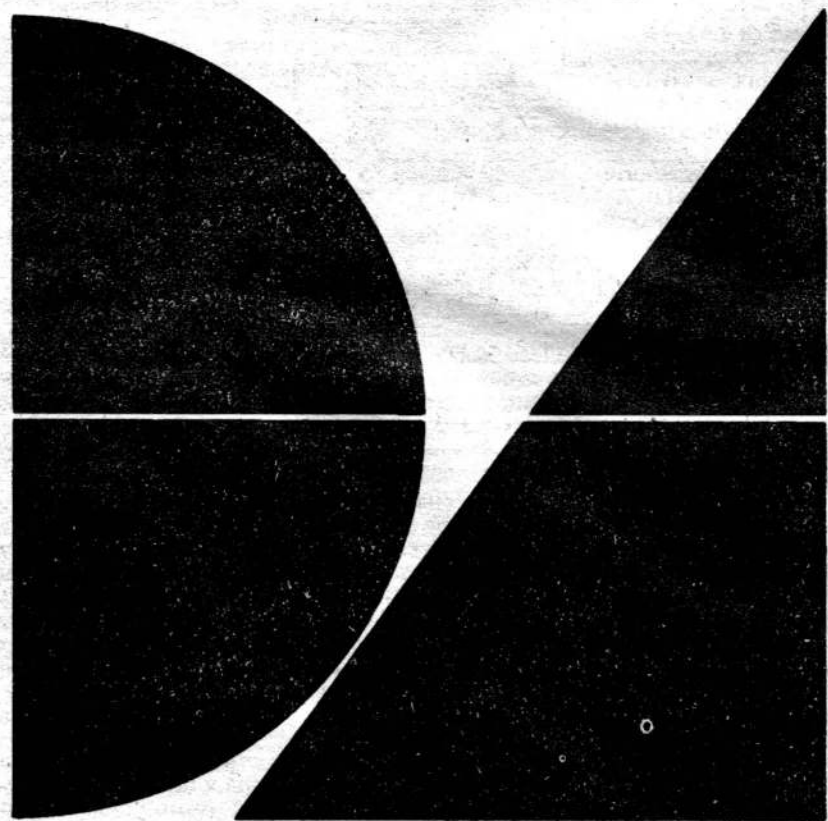
Это только по двум лагерям. А по другим? На основе своего личного опыта и тех архивных отчетов, которые работники «Мемориала» откопали в архивах ГУЛАГа, можно утверждать, что количество погибших от пули палача к количеству погибших в лагерях соотносится как 1 к 10...

Так надо ли безоговорочно верить цифрам генерала Анатолия Краюшкина? И надо ли снова и снова возвращаться к вопросу: а сколько же человек убили?

Надо. Потому что все чаще, настойчивее, наглее звучат в печати и устно голоса о том, что есть люди, заинтересованные в том, чтобы исказить истину и преувеличить количество жертв.

Надо. Не для политической игры, не для мести, не для позора выжившим палачам и их добровольным адвокатам.

Не будучи христианином, верую в христианский завет: милосердие выше справедливости. Но чтобы оказать милосердие, должна свершиться справедливость.



ДАКСИ

ДАКСИ-93 — это уникальная возможность поправить свои дела.

ДАКСИ

Ваше предприятие нуждается в срочных инвестициях?
Вы ищете партнеров в СНГ и за рубежом?
Вы хотите расширить рынок своей продукции?

ДАКСИ

Обращайтесь к нам, и информация о Вашем предприятии и Ваших проблемах будет включена в международный каталог ДАКСИ-93.

ДАКСИ

Каталог издается 100.000 тиражом на английском и русском языках в Финляндии. Распространяется в 64 странах мира финансовой корпорацией «КВАЗАР» (США), а в государствах СНГ — фирмой «ДАКСИ».

ДАКСИ

Выход каталога — январь 1993 г.
Приглашаются рекламные агенты.

ДАКСИ

Заявки на размещение информации и рекламы принимаются:

тел. (095) 246-13-93, (095) 182-55-26
факс (095) 230-24-03, (095) 182-55-26
телекс 411800 KEGL

ЗАКОН НЕ ДОГМА?

Критика в адрес российского парламента все больше напоминает ту, под напором которой рухнул союзный. Ее главный постулат — неэффективность законотворческой работы, лишаящая реформы правовой базы.

Законодательство действительно хронически отстает от жизни: случается, что принятый акт устаревает уже к моменту подписания и президент налагает на него вето. Так произошло более чем с половиной законов, одобренных последней сессией Верховного Совета Российской Федерации.

Парламентарии на каникулах, а до сих пор голова идет кругом от непоследовательных голосований, противоречивых законов и успешных к ним поправок. Вспоминается и не предусмотренное никакими регламентами «третье чтение» уже принятого Закона о залоге, и лихорадочная перекройка пенсионного и налогового законодательства, и мучительные дебаты об умеренной амнистии. Что это — только ли удручающий непрофессионализм депутатов или явление более сложного порядка?

На мой взгляд, нестабильность нормативных актов есть следствие глубинных процессов, влияние которых недооценивается законодателями. Рождающемуся праву тесны одежды старых законов. Наше прежнее законодательство не знало таких субъектов права, как частный собственник или предприниматель, наша Конституция строилась на концепции дарованных, а не принадлежащих человеку от рождения прав и свобод. Чересполосица действующего Основного Закона, где социалистическая терминология вкраплена в чуждые ей тексты, где государственные и общественные организации обязуются соблюдать законы несуществующего СССР, где соседствуют описания коммунистического герба и национального трехцветного флага в качестве символов одной и той же страны — ярчайшее доказательство не только хаотичности законотворческого процесса, но и реального противоборства двух юридических пластов. А именно — статичного закона, фиксирующего существующие реалии, и динамичного права, стремящегося

вырваться за его «букву».

Такова особенность любого переходного периода, и принимаемые в это время законы должны быть изначально ориентированы не только на функционирование, но и на развитие. Именно в этом духе я как разработчик старался выдержать закон о Конституционном суде. Потому что именно суд является главным инструментом внедрения в «живую жизнь» права — особенно в те сложные исторические моменты, когда оно вступает в противоречие с устаревшими законами.

Закон о Конституционном суде позволяет ему рассматривать новые в нашей практике дела, не дожидаясь внесения соответствующих поправок (последние могут быть затем включены в закон в виде дополнительных глав к ранее принятым статьям). Именно это позволило суду слушать иск, предъявленный к КПСС, в одном производстве с ходатайством, направленным против президентских указов. Да и хрестоматийный уже пример с отменой указа Президента России об образовании МБВД стал возможен потому, что судьи расширительно истолковали закон и создали прецедент проверки акта, не содержащего норм, а предписывающего однократное действие по конкретному поводу.

Кстати, исход «дела КПСС» тоже будет зависеть от того, сочтут ли возможным судьи применить норму, затерявшуюся в пункте пятом статьи 65 Закона о КС. Эта норма позволяет распространить действие постановления суда на прошедшее время (но не более чем на три года вспять). Если она будет использована — КПСС сможет вернуть здания и арестованные средства, если нет — получит лишь моральное удовлетворение от признания ее конституционной.

Второе правило практического законотворчества сегодня — это создание пространства, свободных от государственного диктата. Конкретно и применительно к судьям это значит, что люди, решающие судьбу других людей, должны выступать в

ВЛАСТЬ

Петровская реформа

Россияне могут спать спокойно — власть в стране существует, и широко она, эта власть, простирает руки свои. Даже русский язык, великий и могучий, не оставлен без высочайшего внимания.

Распоряжением первого человека при президенте Юрия Петрова утвержден «Краткий справочник по написанию отдельных наименований, слов и словосочетаний». Документ в тридцать с лишним страниц за номером 504 разъясняет, как и с каких букв писать все должности во всех органах власти. Он предназначен для российских чиновников и, следовательно, для всей страны, этими чиновниками управляемой.

Первым в длинном списке должностей — если, конечно, не брать в расчет президента — идет Руководитель Администрации Президента Российской Федерации (сам Юрий Владимирович). Должность эту отныне следует писать с прописной буквы (то бишь большой).

Согласно последнему слову Юрия Петрова в орфографии с прописной пишется в

государстве и некоторые другие, сравнимые по значимости с автором «Краткого справочника» персоны. Председатель Верховного Совета, например. Зато со строчных букв (то есть маленьких) — всякие советники, председатели парламентских комитетов, органов исполнительной власти... Знал бы, например, государственный секретарь при президенте Геннадий Бурбулис, кому не надо перечить (его политические противоречия с Руководителем Администрации общезвестны), был бы теперь с большой буквы...

Предполагается, что петровская реформа в правописании призвана навести порядок в многочисленных документах, до сих пор зависевших исключительно от грамотности чиновников.

Достоверные источники указывают, что в иных государствах утверждением норм орфографии занимаются не столько чиновники — даже самых высоких рангов, — сколько академики.

Согласно же местной традиции власти живо интересуются вопросами языкознания. А когда лицо, эту власть представляющее, по образованию инженер, а по первой профессии зуборезчик, в России это называется поголовной грамотностью.

Ольга БЫЧКОВА



Рисунок Игоря Смирнова

«личном качестве» и не опасаться за свою судьбу. Закон о статусе судей гарантирует их независимость, вводя не только испытательные нормы (запрет на вмешательство в их деятельность, несменяемость, иммунитет от ареста и уголовного преследования), но и новые: конкурсный отбор кандидатов на судебские должности, право судьи на отставку с получением пенсионного содержания и прочее. Эти гарантии позволяют надеяться, что судьи будут руководствоваться не только устаревшим законодательством, но и своим правосознанием и не принесут в жертву букве закона дух права. Необходимо доверять опыту и знаниям судей, потому что в период становления законодательства новые нормы рождаются, как правило, из судебной практики.

И, наконец, третье правило, которое может смягчить конфликт между законом и правом. Оно заключается в том, что новые институты следует вписывать в существующую систему, не упуская ее работающие механизмы одним махом. Скажем, уже приняты поправки к Уголовно-процессуальному кодексу, предусматривающие судебный контроль за законностью заключения граждан под стражу. И каждый арестованный россиянин может прибегнуть к процедуре «хабеас корпус», известной в Великобритании уже не-

сколько веков. При этом не подчеркивается и институт прокурорского надзора. То есть мы не лишаем человека защиты от возможного произвола на то время, пока новая норма не окрепнет и не заменит собой старую.

Заповедь «не навреди» соблюдается далеко не всегда. Министерство юстиции России, например, решило перевести адвокатуру целиком на рыночные начала, ликвидировав коллегии адвокатов и поручив своим чиновникам лицензировать юридическую практику. Нетрудно предсказать, что произойдет отток специалистов в крупные города, а ставки гонораров достигнут недостижимых для малоимущих граждан высот.

Вообще, я полагаю, в реформах нельзя поступать непоправимо. Государственно-правовое управление планирует эксперимент по внедрению новых форм судопроизводства в отдельных местностях России, согласившихся на это. То есть регионы, готовые к новациям, внедряют у себя новый закон, принятый парламентом с расчетом на «переходность». После того результаты изучаются, и законодатель сохраняет возможность скорректировать процессуальное и судостроительное законодательство. Предполагается, что эксперимент будет касаться в первую очередь суда присяжных, института мировых судей. Кстати, по тому же

принципу — с постепенным внедрением от столиц к провинции — шла и реформа 1864 года.

Законодатель не может не помнить о реальной ситуации в обществе. Вернусь к вопросу о гарантиях независимости судей. Будь у нас государство с нормальной рыночной экономикой, можно было бы записать в законе — по аналогии с конституцией США, например, — что судья получает высокое жалование, которое не может быть уменьшено. Но как наш судья обзаведется жильем, достанет билеты на самолет или место в гостинице? Если мы хотим создать ему нормальные условия для работы, приходится скрупулезно перечислять в законе те льготы, которые делают его «равнее других».

Приходится смириться с тем, что в переходный период творцы правовой реформы обречены на создание нормативных актов, стареющих не по дням, а по часам. Единственный выход из этого — закладывать в законы механизмы саморазвития, которые позволяют строить новое право, не сокрушая действующего и не навязывая передовых зарубежных образцов отсталому обществу.

Сергей ПАШИН,

кандидат юридических наук, начальник отдела по судебной реформе Государственно-правового управления Президента России.

МНЕНИЕ

Каждая страна имеет тех иммигрантов, которых заслуживает, написали «МН» весной прошлого года после незаконного вывоза из Германии в СССР Эриха Хонеккера.

Противно было все: уголовный характер акции, личность человека, которого наши посадили в самолет неподалеку от Берлина на аэродроме Шперенберг, принадлежавшем Западной группе войск, и привезли в Москву. Противны были официальная позиция, отраженная в «Правде» (мы примем обездоленных «бывших» из Восточной Европы) и цинизм Крючкова в Верховном Совете («бывшие» виноваты лишь в том, что честно служили режиму).

Несем ли мы ответственность за всех этих соседских партийных бонз, спрашивала я тогда. И отвечала, что несем, как «старший брат», потому что эти люди были вскормлены той системой, которую мы сотворили и от которой ближайшие соседи теперь отказались, они — но не наше руко-

Работа над ошибками

водство. Имелось в виду советское руководство весной 1991 года.

Летом 1992-го другое руководство другой страны погрузило Хонеккера в самолет и вернуло его родине. Гора с плеч. Немцы довольны.

Теперь о нас. Мы уже не те, какими были год назад, нами правят новые люди, которые вынуждены исправлять ошибки предшественников? Немцам мы это продемонстрировали. Но я бы очень хотела, чтобы мой президент мне тоже кое-что объяснил. Я хочу знать, кто в марте 1991 года (или раньше) принимал решение о вывозе Хонеккера из Германии. Поименно, пожалуйста. Я хочу знать, кто (КГБ, армия, ГРУ) готовил операцию, кто конкретно ее выполнял, по чьему конкретному приказу и кому конкретно за это отчитались. Короче, я хочу знать, кто несет ответственность за незаконный вывоз иностранного гражданина оттуда сюда. Заметьте, просто знать.

Не могу избавиться от привкуса непорядочности, который оставляет вся эта история, от ассоциаций с давними временами, когда мы тоже «отдавали» верных немцев-ленинцев. Мне неприятен факт жонглирования чужой судьбой и жизнью (как бы я ни относилась к этому человеку) в зави-

симости от того, кто сидит в Кремле. Мне и сегодня противно, как 16 месяцев назад, когда непонятно кто привез сюда Хонеккера, и я хочу знать, кому я этим обязана.

Впрочем, почему только это? Знать я хочу куда больше. Хотя бы уже после того, как мы отдали немцам Хонеккера, чехам — 68-й, американцам пообещали разобраться с их пленными во Вьетнаме, шведам — с Валленбергом, а японцам — с Курилами, может быть, пришел черед достать скелеты и из собственного шкафа. Имею в виду документы, скажем, о том, кто конкретно санкционировал и разрабатывал военные акции в Тбилиси, Баку, Вильнюсе. Предыдущее руководство об этом не рассказало. То же, видимо, по ошибке. Продекларированное на весь мир «мы уже не те, что были вчера» требует от нового руководства доказательств не только за границей, но и в собственной стране.

Вы скажете: наивная... Да нет. Я скорее как та жена, которая с пониманием относится к увлечениям мужа на стороне, но если он при этом не забывает и о своих супружеских обязанностях.

Наталья ГЕВОРКЯН

УКАЗ

ПЕРВОЕ ЛИЦО ПОВЫШАЕТ ЖАЛОВАНИЕ «ТРЕТЬЕЙ ВЛАСТИ»

В перерыве судебного разбирательства в Конституционном суде по «делу о КПСС» ответчик подписывает указ о повышении жалования судьям.



УКАЗ

ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О присвоении высшего квалификационного класса судьям Конституционного Суда Российской Федерации

В соответствии со статьей 121-5 Конституции Российской Федерации постановляю:

1. Присвоить высший квалификационный класс судьям Конституционного Суда Российской Федерации:

- АМЕТИСТОВУ Эресту Михайловичу
- ВЕДЕРНИКОВУ Николаю Трофимовичу
- ВИТРУКУ Николаю Васильевичу
- ГАДЖИЕВУ Галису Абдуллаевичу
- ЗОРЬКИНУ Валерию Дмитриевичу
- КОНОНОВУ Анатолию Леонидовичу
- ЛУЧИНУ Виктору Осиповичу
- МОРЩАКОВОЙ Тамаре Георгиевне
- ОЛЕЙНИКУ Владимиру Ивановичу
- РУДКИНУ Юрию Дмитриевичу
- СЕЛЕЗНЕВУ Николаю Васильевичу
- ТИУНОВУ Олегу Ивановичу
- ЭБЗЕВУ Борису Сафаровичу.

2. Установить судьям Конституционного Суда Российской Федерации 30-процентную доплату к жалованию за высший квалификационный класс.



Президент Российской Федерации **Б.Ельцин**

Москва, Кремль
31 июля 1992 года
№ 811

В Конституционном суде текст указа увидели только 4 августа. Но о его подготовке судьи знали заранее. Мнения их о столь своеобразном повышении собственного жалования разделились.

Член Конституционного суда Тамара Морщакова резко выступила против подобного «поощрения». Однако коллеги ее не поддержали. В интервью корреспонденту «МН» она так разъяснила свою позицию:

— Если смотреть строго юридически, то указ не противоречит закону. От том, кто должен присваивать нам квалификационные классы и соответствующую денежную надбавку, закон просто умалчивает. Правовой вакуум, конечно, мог быть заполнен и президентом. Но мой протест объясняется не юридическими, а нравственными причинами. Во-первых, какое после этого указа сложится общественное мнение о нас, судьях? Неужели теперь нам придется выдерживать очередной шквал бездоказательных нападок?

Во-вторых, я не хочу получать подачки от кого бы то ни было и не хочу носить «генеральские погоны». Ведь по сути присвоение высшего квалификационного класса — это как в армии. Судьи должны быть свободны и от этой «чести».

Нравственная позиция судьи Морщаковой достойна уважения. Однако и «строгий юридически» правомочность указа вызывает некоторые сомнения.

Согласно статье 18 «Закона о статусе судей в Российской Федерации» присвоение квалификационного класса относится к компетенции «квалификационных коллегий». Порядок организации

и деятельность коллегий утверждается Верховным Советом. Им же, согласно статье 19 того же закона, определяются размеры доплат за квалификационные классы.

Идея о том, что статус судей Конституционного суда не определяется «Законом о статусе судей» и здесь имеется «правовой вакуум», также неоспорна. «Все судьи в Российской Федерации облачают единым статусом и различаются между собой только полномочиями и компетенцией» — так недвусмысленно звучит статья 2 пункт 1 «Закона о судьях».

Присваивая судьям квалификационные категории и определяя в соответствии с ними надбавки к жалованию, авторы указа уже распространили «де-факто» действие «Закона о судьях» на судей КС. Интересно, что до избрания в КС его члены никогда судьями не были и никаких квалификационных категорий не имели. Тем не менее какие-то оклады им, очевидно, выплачивались.

Ссылка на статью Конституции (см. указ) о праве президента награждать наградами и присваивать чины и звания комична: принцип разделения власти и независимости суда исключает возможность ее использования.

В целом же уровень документа не позволяет предположить корыстной цели со стороны его разработчиков. Однако он вполне способен скомпрометировать как президента, так и весь процесс «по делу КПСС».

Михаил ЛЕОНТЬЕВ,
Владимир ОРЛОВ



Фото автора

ЮЖНАЯ ОСЕТИЯ: Время собирать мины

Прошло три недели со дня ввода международных миротворческих сил в Южную Осетию. Усилия трех сводных батальонов — российского, грузинского и осетинского — оказались не напрасны: прекращено открытое военное противостояние. Продолжается совместное военное патрулирование дорог, сохраняется пока комендантский час. Миротворческие силы выполняют и политическую задачу, пытаются восстановить соседские отношения между грузинами и осетинами. По официальным данным, за три недели около 70 тысяч беженцев вернулись в свои дома.

Инженерно-саперной службой ВДВ ведется разминирование. По-прежнему остаются неразрешенными многие вопросы. Главный среди них — о статусе Южной Осетии. Останется ли она в составе Грузии? На какой уровень автономии готовы согласиться вчера-

ние противники? Или же Южная Осетия будет настаивать на принятии ею решения о присоединении к России?

Тяжело решается проблема восстановления хозяйства Южной Осетии, ущерб которому исчисляется десятками миллиардов рублей. Грузия или Россия должны возместить эти расходы?

Одна из главных опасностей — масса неконтрольного оружия, оказавшегося за последние годы на руках у местного населения — грузин и осетин. Это оружие может быть пущено в ход теперь уже для разрешения хозяйственных споров.

И тем не менее первый и самый важный шаг к преодолению этих трудностей сделан — стрельба прекратилась.

Владимир САЧЕК

УРОЖАЙ

Участники заседания оперативного штаба по уборке урожая, проведенного в субботу вице-президентом России Александром Руцким, пришли к выводу, что пора создавать чрезвычайную комиссию по сельскому хозяйству. Означает ли это, что нам, простым смертным, самое время начать сушить сухари?

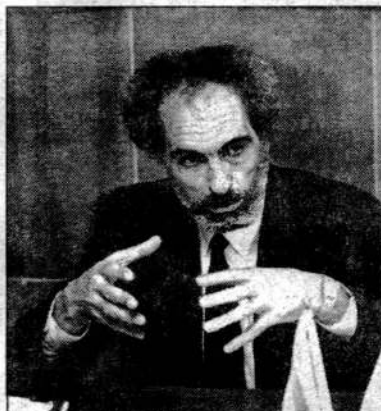
Вице-президент предложил открыть совещание докладом министра безопасности России, поскольку, по словам Руцкого, ситуация с уборкой урожая такова, что действительно может стать вопросом безопасности государства. Виктор Баранников подкрепил мрачные прогнозы мрачными цифрами. Ссылаясь на оценки специалистов, он сказал, что потери

Оперативный штаб хочет свою «ЧК»

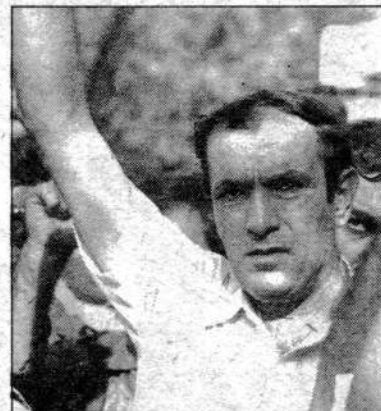
зерна могут составить до 30 миллионов тонн — то есть примерно треть всего урожая. Засуха сгубила посевы в центральном районе, нечерноземной зоне, восточных и центрально-черноземных областях. При этом крайне низки темпы уборки: к концу июля хлеб был обмолочен всего с 5 миллионов гектаров. Причины — нехватка техники и запчастей, а также горюче-смазочных материалов. Последние, по свидетельству министра безопасности, нередко придерживаются поставщиками в ожидании очередного повышения цен. Так, на одном из нефтеперерабатывающих заводов обнаружилось 30 тысяч тонн дизельного топлива, предназначенного для нужд южных районов. Известны также случаи, когда предприятия отправляли необходимое России топливо в страны Балтии, сбывая его там по более высоким ценам и за наличный расчет.

Армия, ежегодно играющая во время уборочной страды роль палочки-выручалочки, сегодня оказалась неустраиваемой. По свидетельству министра обороны Павла Грачева, в прошлом году к

ПОСЛЕДНЯЯ «ГОРЯЧАЯ» ТОЧКА: РАЗВЯЗКА ВОЗМОЖНА



Фронтовые сводки из Нагорного Карабаха и с армяно-азербайджанской границы по-прежнему трагичны. Тем не менее в последнее время в Армении и Азербайджане происходят события, дающие некоторую надежду если не на разрешение, то на начало движения в сторону разрешения карабахского конфликта.



В Азербайджане к власти пришло руководство, которое более легитимно, чем предыдущее, и, очевидно, в большей степени контролирует ситуацию. И хотя его позиция в конфликте очень жесткая, оно ясно и недвусмысленно декларирует общедемократические принципы: правовое равенство представителей всех национальностей и культурная автономия нацменьшинств.

В Армении правящее Армянское общенациональное движение (АОД) и руководство Левона Тер-Петросяна проделали колоссальную эволюцию. Придя к власти на волне движения за присоединение Карабаха к Армении, они после достижения независимости стали активно налаживать контакты с «историческим врагом» — Турцией и отказались от идеи присоединения Карабаха. Сейчас в Армении разворачивается конфликт АОД с дашнаками, занимающими наиболее непримиримые позиции и главенствующими в политической жизни Карабаха. Фактически АОД отказывается от традиционной идеологии вечного и непримиримого конфликта с тюрками и восстановления великой Армении.

Растущая усталость от войны, крайне трудное экономическое положение обеих стран и очень малая вероятность решительной военной победы — все это делает серьезные поиски мирного решения конфликта все более реальной перспективой.

Что же в позициях обеих сторон приемлемо с правовой и моральной точек зрения? Каковы пути, на которых не участвующие в кон-

фликте, но заинтересованные в его разрешении стороны (Россия, СНГ, СБСЕ и т.д.) могут помочь враждующим сторонам выйти из тупика?

Позиция Азербайджана предельно проста и состоит фактически из двух положений:

1) *территориальная целостность Азербайджана не может быть поставлена под сомнение и не может быть предметом переговоров;*

2) *Азербайджан не допускает никакой дискриминации по национальному признаку и предоставляет армянам, как и любому этническому меньшинству, культурную автономию. Законодательство о нацменьшинствах в Азербайджане разрабатывается, и, очевидно, это будет законодательство, соответствующее общепринятым нормам.*

На первый взгляд, эта позиция безупречна с моральной и юридической точек зрения, и возражать против нее нельзя. Но при более пристальном взгляде в ней обнаруживаются определенные изъяны, «слабые места». Именно эти «слабые места» создают основание для переговоров и дают надежду на компромиссное и мирное решение проблемы. (Если бы их не было, переговоры вообще вести было бы не о чем, разве что о капитуляции армянских войск в Карабахе).

Ни в коей мере не ставя под сомнение искренность президента

Азербайджана Абульфаза Эльчибея, надо все же признать, что идея равных гражданских прав и культурной автономии армян не реалистична по очень простой причине. В современной психологической обстановке армяне Карабаха просто так, полагаясь на слово Эльчибея, оружия не сложат.

Когда азербайджанская армия наступает, армянское население бежит. И ничего с этим поделать нельзя. Поэтому фактически война ведется за вытеснение из Карабаха всего армянского населения. И, наверное, азербайджанские руководители согласятся, что, когда это произойдет, у них камень свалится с плеч («нет армян — нет проблемы»). Именно это неприемлемо и с моральной, и с прагматической точек зрения.

Армянская позиция неизмеримо сложнее, как сложнее и позиция правительства Тер-Петросяна. На него давят и груз прошлого (Тер-Петросян — один из лидеров движения за присоединение Карабаха), и груз настоящего. Армения воюет на земле, которая по международному праву является чужой, и вынуждена преуменьшать свою роль и преувеличивать самостоятельность действий карабахских повстанцев. Одновременно с этим Карабах на деле далеко не полностью контролируется Ереваном, у власти там стоит оппозиционная армянскому руководству партия дашнаков, и не только Карабах зависит от Армении, но в какой-то мере и Армения зависит от Карабаха. Так же зависима она и от мощной армянской диаспоры, в которой особенно сильна традиционная дашнакская идеология.

килограмм. Все согласились, что вопрос интересный, но...

На совещании выяснилось несколько любопытных вещей. Оказывается, российским крестьянам некуда девать мясо и молоко: первые забиты все холодильники, второе сливают в землю, потому что государство предпочитает торговать «гуманитарной помощью». Ожидаемая бескормица (в некоторых регионах скот уже кормят соломой и силосом — из-за засухи) делает проблему почти неразрешимой и поставит под угрозу судьбу племенного и дойного стада. Крестьяне, живущие в общей своей массе за порогом бедности, готовы пойти на крайние меры: отказать городам в поставках сельхозпродуктов.

Симптомы «чрезвычайщины» не лишили министров хладнокровия. Доклады носили большей частью до боли знакомый характер: министр топлива кивал на министра транспорта и далее по цепочке. И хотя вице-президент решительно пресекал попытки «пустить мяч по кругу», традиция была явно сильнее «нового мышления». Отчаявшись, вероятно, в

эффективности «политики кнута», Александр Руцкой, чтобы встряхнуть министров, вспомнил о «политике пряника» и твердо пообещал «сотрудникам правительства» президентский указ о поощрении тех, кто «внесет достойный вклад в уборку урожая».

В этой связи идея создания сельскохозяйственной «ЧК» с полномочиями «вплоть до отстранения от должности» местных начальников, не выполняющих указы и постановления, вызывает по меньшей мере один наивный вопрос. А именно: чем плох нынешний оперативный штаб, в состав которого входят самые ответственные представители всех ответственных министерств и ведомств во главе с первым вице-премьером Владимиром Шумейко? И чем (или кем) новая «ЧК» будет, собственно говоря, отличаться от старого штаба?

Татьяна ЯХЛЯКОВА

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ДЕНЬГИ ЭСТОНИИ

Вряд ли хоть одна из республик бывшего Союза сумеет сделать свою валюту твердой, пока твердым не станет рубль.



Позиция Армении заключается в следующем:

- 1) Армения не имеет территориальных претензий к Азербайджану (старое решение о присоединении Карабаха к Армении не отменено, но аннулировано провозглашением карабахскими повстанцами Нагорно-Карабахской Республики). Одновременно она не признает (во всяком случае пока) принадлежности Карабаха к Азербайджану и не признает (опять-таки пока) независимости самопровозглашенной НКР;
- 2) Армения готова прекратить военные действия и при помощи посредничающих сторон развести войска;
- 3) после этого уже в спокойной обстановке должен решаться вопрос о статусе Нагорного Карабаха и гарантиях армянскому населению;
- 4) решающее слово в этом вопросе принадлежит самим карабахским армянам, решить за которых Армения не может.

Неприемлемо в этой позиции то, что определение статуса Карабаха лишь после разъединения сторон означает, что Карабах фактически будет отторгнут от Азербайджана. Ясно, что карабахские армяне, отгороженные от азербайджанской армии разъединяющими силами, никогда не признают, что Карабах — часть Азербайджана, а это неприемлемо и с правой точки зрения, и для Азербайджана. Но в армянской позиции есть и своя правда, и правда эта в том же, в чем слабость азербайджанской позиции: карабахским армянам действительно нужны гарантии спокойной жизни на своей земле, которыми сейчас не могут являться никакие заверения и даже никакие законодательные акты, принимаемые Азербайджаном.

Подведем «предварительные итоги». В позициях обеих сторон есть два пункта, приемлемых с моральной и правовой точек зрения. Азербайджану нужно сохранить свою территориальную целостность. Армении нужно получить гарантии того, что карабахские армяне смогут спокойно жить на карабахской земле. Именно по этим двум направлениям и должны направить свои усилия заинтересованные в прекращении войны силы, и в частности Россия (хотя могут быть сомнения в заинтересованности российских лидеров, сомнений в заинтересованности России быть не может).

Колебание, неопределенность собственной позиции и тем более периодическая военная помощь то одной, то другой в данный момент ослабевающей стороне будут и дальше затягивать конфликт, оставляя у азербайджанцев и армян надежду, что еще немного — и можно будет получить решающую помощь и добиться своего. Это идет вразрез с реальными интересами России.

Ибо реальный интерес России в Закавказье — это и не борьба с мифической мусульманской и тюркской угрозой, и не позиция влияния, заставляющая обе стороны с надеждой смотреть на Россию: не подкинет ли она новые танки? Такое влияние может кончиться только одним: армяне и азербайджанцы будут обвинять Россию в своих поражениях, а после примирения (а рано или поздно это произойдет) — в самом конфликте. Реальные интересы демократической России в Закавказье лишь в одном — в утверждении там мира и правопорядка, и только ради этого Россия может выступать в роли посредника и гаранта.

Посредничать можно лишь в ясно очерченных правовых и моральных рамках. И гарантами можно быть лишь от неприемлемой моральной дилеммы (или изгнание армян, или утрата Карабаха Азербайджаном), гарантами для обеих сторон.

Можно представить себе сейчас и временное решение, открывающее длительный период постепенной нормализации отношений и удовлетворяющее обе стороны. Это демилитаризация Карабаха, по периметру которого располагаются нейтральные силы, следящие за тем, чтобы азербайджанская армия не входила в Карабах. При этом Армения и карабахские выборные органы безоговорочно признают Карабах частью Азербайджана, и там помещаются какие-то (наверное, все-таки лучше не русские, а какие-нибудь другие — грузинские, эстонские, ирландские — какие угодно) наблюдатели, следящие за исполнением азербайджанских (разумеется, отвечающих общепринятым стандартам) законов.

От России в Закавказье объективно зависит очень многое. Но только добиваясь мира и демократического правопорядка в Закавказье, Россия может действительно завоевать уважение народов этого региона. Только не стремясь к влиянию любой ценой, она может действительно иметь прочное влияние.

Дмитрий ФУРМАН

КРЕДИТЫ МВФ — книгоиздатель

Россия не торопится с получением кредита МВФ в 1 млрд. долл., завершив тем самым «гайдаровский» этап реформы — имитация монетарной политики под прикрытием блефа о грядущем долларом дожде.

«Благотворительность» самозванного контролера российской экономики не вышла за пределы 1,5 проц. внешнего долга РФ. Это никак не вяжется с глобальностью требований, которые МВФ вот уже в течение 8 месяцев предъявляет российскому руководству. Кроме того, миллиард, предоставляемый МВФ, это не гуманитарная помощь, а нормальный коммерческий кредит, по которому предстоит выплачивать проценты. Вероятно, поэтому так осторожен в своих оценках вице-премьер Шохин, заявивший, что нет необходимости в немедленном получении валюты. Он считает, что решение МВФ — это скорее кредит доверия.

МВФ, впрочем, может особо не расстраиваться по случаю столь прохладного отношения к его кредитам в России. Затраты времени и сил сотрудников этой международной организации в некоторой степени будут компенсированы доходами от начавшейся распродажи серии экономических обзоров по

республикам бывшего СССР. Эти обзоры были подготовлены к 27 апреля 1992 г. — дню вступления новых суверенных государств в МВФ и Всемирный банк. Комплект из 15 региональных докладов дополнен общим обзором экономики СССР в 1991 г., а также анализом межреспубликанских хозяйственных связей. Каждая из 17 брошюр стоит 10 долл. (не считая доставки), соответственно вся серия — 170 долл. Желательно подправить финансовое положение МВФ должны перечислять валюту в штаб-квартиру фонда в Вашингтоне.

Комментируя решение МВФ об открытии новой кредитной линии, представитель правительства России в международных финансовых организациях Константин Кагаловский посетовал на то, что валютные резервы РФ сейчас «по сути нулевые». Учитывая, однако, то, что значительная часть этой валюты была израсходована на поддержку очень «теплых» отношений команды Гайдара с МВФ, нулевой следует признать прежде всего эффективность этих вложений.

Рустам НАРЗИКУЛОВ

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТВЕТ

Статья «Эмиссия в уголовном варианте» («МН» № 32) затрагивает серьезную тему, но многие положения этой статьи, к сожалению, не соответствуют реальности. Поэтому Главное управление ЦБ России по г. Москве считает необходимым дать некоторые разъяснения о том, как же действительно обстоит дело с банковскими расчетами.

Не обеспеченные деньгами платежные документы — авизо — на самом деле поступали в Москву и другие города России как из Чечни, так и из других регионов. Утверждения о том, что украдены аж 125 млрд. рублей и что даже поступило «указание» Р. Хасбулатова списать их, на совести тех, кто эту цифру «запустил в оборот». ГУ ЦБ выясняет сейчас судьбу 17 млрд. рублей, поступивших по подобным авизо. Те суммы, которые действительно

потребителей в СНГ, и отсутствие работающих механизмов расчетов со своими восточными партнерами практически парализует экономическую жизнь республики. Подписанное все же в эпоху межправительственное соглашение между Эстонией и Россией предусматривает, что расчеты производятся по соглашению партнеров в рублях, кронах или в одной из западных конвертируемых валют. Для организации расчетов центральные банки России и Эстонии открыли друг другу корреспондентские счета. На счет Эсти-банка в ЦБ России зачислено 500 млн. руб., на счет российского Центробанка в Эсти-банке — соответственно 50 млн. крон.

Вряд ли, однако, российские предприятия погонятся за кроной, тем более учитывая явно завышенный ее курс относительно рубля. Объясняется все крайне просто: курс национальной валюты определяется не в последнюю очередь структурой внешней торговли, а степень производственно-технологической зависимости задает тесноту финансовых связей.

Риску предположить, что ни одной стране бывшего Союза не удастся создать твердую и конвер-

тируемую валюту, пока твердым и конвертируемым не будет российский рубль. Уже сейчас эстонская экономика почувствовала острую потребность в рублях, от которых ее так лихо избавило правительство. Крона явно не пользуется популярностью у российских предприятий. Валютные возможности Эсти-банка далеко не безграничны, а заработать валюту на Западе будет непросто: на переполненный европейский рынок продовольствия эстонскому производителю не прорваться, конкурентоспособность легкой промышленности вызывает большие сомнения, на серьезные доходы от туризма тоже рассчитывать не приходится, а возможности контрабандного вывоза сырья из России через Эстонию на Запад скоро будут перекрыты.

Поэтому реальным средством расчетов между эстонскими и российскими предприятиями остается рубль, который надо зарабатывать, так как 500 млн. руб. на счете в ЦБ России очень быстро кончатся.

Российская сторона однозначно высказала свою заинтересованность в сохранении тесных взаимовыгодных связей с Эстонией. Россия готова сотрудничать в организации совместных производств на базе эстонской химической промышленности, работающей на российском сырье, организации совместного использования бывших военных объектов. Велики и транспортные возможности Эстонии для транзитных перевозок. Под осуществление этих программ российское правительство готово открыть кредитные линии, естественно, на коммерческих условиях. Вопрос взаимного сотрудничества должен быть безусловно увязан с соблюдением прав русскоязычного населения Эстонии... Однако эстонской стороной эти предложения встречены пока прохладно. Исключение составил лишь вопрос о транзитных перевозках.

Подобная позиция имеет под собой политическую подоплеку. Сохранение в экономике республики ведущей роли ее северо-востока, где находятся крупнейшие промышленные предприятия, сохранит и даже усилит позиции русскоязычного населения, составляющего кадровую основу этих предприятий. Это не вполне соответствует представлениям некоторых эстонских политиков о путях достижения политической независимости.

Маловероятно, что такая позиция способна поддержать курс кроны. Это лишь ускорит его падение, в чем и так, честно сказать, здесь мало кто сомневается.

Андрей ГРИГОРЬЕВ

Еще раз о «фальшивых авизо»

окажутся «липовыми», будут изъяты, и убытки, к сожалению, понесут все — и сам ЦБ, и коммерческие банки, и клиенты, в адрес которых поступали неожиданно щедрые суммы из далеких краев.

Вина ЦБ прежде всего в том, что его техническое обеспечение оказалось на пещерном уровне по сравнению с современными требованиями, которые позволили бы моментально пресечь действия «великих комбинаторов». Но говорить, что именно новая система расчетов породила аферу, по крайней мере некомпетентно.

ЦБ потому и вынужден был создать расчетно-кассовые центры (РКЦ), что прежняя система, созданная еще в 30-х годах для единого государства, перестала быть надежной после распада СССР и появления новых суверенных государств. Нужно было как можно быстрее наладить контроль за движением средств как внутри России, так и через ее границы в рамках «рублевого пространства». Не будь РКЦ, аферисты могли бы сколько угодно напрямую рассылать по России «липовые» переводы. Именно расчеты через РКЦ позволили —

хоть и с опозданием — выявить эти аферы, а также точно определить, сколько страны СНГ задолжали России.

Далека от действительности и описанная автором статьи технология расчетов. Так, авизо никогда не вручаются клиентам, а являются лишь документом межбанковских расчетов, причем документом строгой отчетности, почему работники РКЦ и обязаны были беспрепятственно проводить их. Никакого «одобрения» РКЦ на перевод средств никогда не требовалось. Коммерческие банки могут иметь прямые корреспондентские отношения (если они доверяют друг другу) или создавать собственные расчетные центры, причем ГУ ЦБ сотрудничает с коммерческими банками в создании таких центров в Москве. Техническая неподготовленность новой системы привела поначалу к серьезным задержкам в расчетах, но теперь этот сбой преодолен и расчеты по России идут день в день.

Владимир ЕФРЕМОВ

Главное управление Центрального банка России по г. Москве

У «ОСТАНКИНО» ПОЯВИЛСЯ ШАНС СТАТЬ НОРМАЛЬНЫМ ТЕЛЕВИДИЕНИЕМ

В конце июля в Москве руководители 10 телерадиокомпаний стран СНГ подготовили документы о создании межгосударственной телерадиокомпании (МТРК) «Останкино» со статусом закрытого АО. Окончательное соглашение должно быть подписано 25 сентября в Бишкеке на встрече глав государств — учредителей МТРК. Пока же «Останкино» трансформирует Олимпиаду и полнится слухами о грядущей реорганизации. Многие здесь надеются, что ее все-таки не будет. Насколько эти надежды основательны? — вопрос директору социологического центра «Останкино» Всеволоду Вильчеку.



ТЕЛЕВИДИЕНИЕ

— Камни преткновения действительно есть. Например, представители ряда стран СНГ настаивают на буквальном понимании понятия «межгосударственная телерадиокомпания»: мол, каждой из компаний-учредителей надо дать свою квоту времени в эфире. Скажем, будет идти точно определенное количество передач на молдавском языке с русскими титрами.

— А почему одновременно не с украинскими, казахскими, белорусскими и т.д.?

Дело даже не в этом. Если допустить такую трактовку слова «межгосударственная», то мы добьемся определенной политической победы и получим некую компанию Содружества. Потеряем только одно — зрителя. За это я ручаюсь. На РТВ сегодня есть передача «Ространсэфир», где регулярно пытаются показывать передачи местных студий. Обычно эта программа собирает 1–2 проц. аудитории. И это никого не должно оскорблять — ни российские студии, ни бывшие республиканские. Так уж у нас сложилось, что слишком долго именно на ЦТ концентрировался опыт профессионального вещания. Есть, конечно, замечательный грузинский телефильм, есть любопытная украинская и белорусская публицистика — так пускай все эти ценные элементы и входят в единое вещание в той мере, в какой существуют и появляются. Как только единицей отсчета в МТРК мы сделаем политические интересы государств, а не зрителей, мы сразу зададим всему вещанию некую официальность, навьем ему скучный дипломатический ритуал. Понимаете, невозможно построить живое ТВ на абстрактном общении между народами.

Оно должно служить людям —

иначе вообще ничего не получится. В конце концов государства все равно перессорятся: из-за несовпадения точек зрения на ту или иную проблему, из-за целесообразности показа тех или иных сюжетов. А если «Останкино» будет дипломатично обходить все острые углы, то мы получим что-то сверхобтекаемое, пресное, а потому зрителям вообще ненужное. Как говорит Егор Яковлев, единственное, что объединяет бывшую историческую общность — советский народ, — это любовь к американским сериалам.

— Значит, МТРК все-таки миф?

— Отнюдь. Я почти уверен, что к 25 сентября все страны-учредители осознают, что единственный выход — это создание межгосударственного ТВ. А межгосударственным оно будет в той мере, в какой крепкая корреспондентская сеть обеспечит единое информационное пространство, в какой президент каждой из стран будет иметь возможность выйти в эфир и сказать то, что он считает нужным.

— Но есть и другой камень преткновения — финансирование. Все страны СНГ сегодня бедны, и телевизионная статья для бюджетного финансирования явно в тягость.

— Наверное, многое могло бы решить введение абонентной платы — предложение, с которым выступил Егор Яковлев. Оппоненты утверждают, что население будет категорически против. Но мы провели недавно опрос и выяснили, что это не так. Практически все нормально работающие готовы платить за ТВ по 20–30 рублей в месяц. Категорически против в основном пенсионеры и малоимущие — те, кого в любом случае планируется освободить от этой статьи расходов. Да ведь уже сегодня люди с

удовольствием платят за кабельное ТВ, хотя его уровень по большей части невысок.

— Но введение абонентной платы — это все равно перспектива, даже по чисто техническим причинам не такая уж близкая. А вопрос о финансировании МТРК нужно решить через полтора месяца.

— Да, пока платить должны государства. Если государственные люди мудры, они поймут, что гораздо выгоднее платить за останкинский сигнал, чем повсюду получать свое Приднестровье. Впрочем, наши опросы показывают, что «Останкино» предпочитает отнюдь не только русскоязычное население. В любом случае оплатить останкинские передачи дешевле, чем самим покупать трансляцию Олимпиады, пакеты новостей, сериалы...

— Вы сказали: «Останкино» должно ориентироваться на зрителя, даже привести в пример кабельное ТВ. Но вы же знаете, какие подделки масскульта оно показывает. Лично мне будет жаль, если единицей отсчета в МТРК станут сериалы типа «Богатые тоже платят» или другого мексиканского «шедевра» — «Никто, кроме тебя». Его тегер показывает тоже жаждающий угодить зрителю московский канал.

— Но реальность в том, что «Никто, кроме тебя», который идет около 21.00, снижает аудиторию останкинских «Новостей» до 26 процентов. Не нужно отжидествовать ТВ с высоким искусством. В США сериалы типа «Даллас» воспитали не одно поколение нормальных людей. Да, мы сейчас всерьез думаем о том, чтобы самое смотримое время останкинских каналов (с 19.30 до 22.30) отдавать рейтинговым программам. Однако с одной оговоркой: нужно

ориентироваться на рейтинг у нарождающегося сегодня среднего класса. В любой стране он — главная опора демократии. И если в основе структуры МТРК в качестве главного политического органа будут: наблюдательный совет, состоящий из полномочных представителей правительств стран СНГ, в качестве мощного ему противовеса — независимая социологическая служба, изучающая потребности аудитории, а уравновешивать и политиков, и зрителей станет совет экспертов, ориентированный на более высокую культуру, — то мы получим нормальное, способное к развитию ТВ.

— Допустим. Но в какой мере сегодняшнее «Останкино» может стать нормальным ТВ? Пока здесь была выдвинута только концепция деполитизации, которая, как вы сами говорите, приводит к никому не интересной отбеганости и пресности.

— На мой взгляд, «Останкино» нужна не столько деполитизация, сколько независимость. Никто не скажет, что эфир радиостанции «Свобода» деполитизирован.

Но он не выражает ни точку зрения конгресса США, ни тем более правительства Германии. Так и «Останкино» не должно вещать в чьих бы то ни было политических интересах, кроме интереса здравого смысла. МТРК требуется в полном смысле слова независимая подача информации. Это главное условие ее выживания. Представьте себе как бы русскоязычное ТВ «из-за бугра».

— Все то, о чем вы говорите, для нынешнего «Останкино» просто фантастика. Ведь осуществление этой концепции потребует слома всего нынешнего громоздкого, неповоротливого и своекорыстного аппарата. Вот вы — член совета директоров. А зачем он в новой структуре? Зачем главные редакторы студий, огромные плановые отделы? Нужны продюсеры и люди, способные технически обеспечить творчество, — вот и все.

— До сих пор было невозможно провести настоящую реорганизацию компании потому, что не имела места полная смена статуса. Если ненужными людьми освободили — их восстанавливал суд. Сейчас судьба дала Егору Яковлеву прекрасный шанс — провести коренную ломку всей старой аппаратной структуры телевидения.

Интервью взяла
Елена ЧЕКАЛОВА

ЖУРНАЛ «ЗАКОН»

Ежемесячное правовое приложение к газете «Известия» для деловых людей

«Приватизация», «Акционерные общества», «Земля», «Налоги», «Внеэкономическая деятельность», «Арбитражный процесс», «СП и иностранные инвестиции» — таковы темы номеров журнала «Закон». В ближайших планах — «Банки», «Биржи», «Свободные зоны» и т.д.

Основное содержание каждого номера — пакет законов и иных нормативных актов, комментарии силами государственных должностных лиц, ученых, раздел судебной арбитражной практики.

Подписка продолжается на №№ 8 — 12 на 1992 год.

Копию платежного поручения или квитанции почтового перевода направляйте по факсу (095) 209-53-94 или по адресу: 103791, ГСП, Москва К-6, Пушкинская пл., 5, отдел распространения «Известий».

Обязательно укажите адрес, по которому нужно выслать журнал.

Наши банковские реквизиты: расчетный счет 608001 в Коммерческом народном банке г.Москвы. Код банка 191016. Издательство «Известия».

В НОВОМ, 1993 ГОДУ мы вынуждены повысить стоимость журнала до 120 рублей за один номер. Фактически это себестоимость издания.

Изменяется техника подписки. В № 138 «Известий» мы сообщили, как подписаться на 1993 год. Те, кто успел это сделать, пусть не беспокоятся — журнал они получат будут. Для тех же, кто подписаться не успел, сообщаем новый порядок подписки на 1993 год.

Подписка будет проводиться централизованным порядком через отделения связи Российской Федерации и СНГ по каталогу издательства «Известия» с 1 августа по 31 октября т о л ь к о на 1-е полугодие. Стоимость нашей подписки на полгода — 720 рублей.

Телефоны для справок: 209-46-24, 200-30-76 — секретариат. 209-22-50 — отдел распространения издательства «Известия».

РЕКЛАМИРУЙТЕ СВОЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ПРОДУКЦИЮ ИЛИ УСЛУГИ В ЖУРНАЛЕ «ЗАКОН» — ПРИЛОЖЕНИИ К ГАЗЕТЕ «ИЗВЕСТИЯ»!

Наши читатели и подписчики — как раз те, кто ждет ваших деловых предложений. Журнал берет на себя составление текстов рекламных объявлений, оформление рекламных оригиналов-макетов.

Контактные телефоны: 209-71-42, 209-22-96 — отдел писем и рекламы.

Скованные одной цепью

Американские журналисты любят цитировать высказывание Томаса Джефферсона: «Если бы мне предстояло выбирать между правительством без газет и газетами без правительства, я бы предпочел последнее». Однако после недавней поездки в Москву я сделал вывод, что кризис, перед лицом которого стоит российское правительство, и общий политический хаос в бывшем Советском Союзе подрывают свободную прессу.

Подобное положение преобладает и в Соединенных Штатах. Политическая система пробуксовывает, и ответственность с отвращением отворачивается от нее. А крах политики неизбежно повлечет за собой крах журналистики, особенно если политика окажется не в состоянии заинтересовать и увлечь общество.

Другой основатель американской республики — Гамильтон — писал: «Свобода прессы не может гарантироваться никакими законами. В конечном итоге она зависит от общего настроения народа и правительства». Действительно, свобода прессы может быть записана в конституции, но гарантироваться она может только гражданским обществом, осознающим и поддерживающим принцип, лежащий в ее основе.

Американскую прессу всегда считали самой свободной в мире. Журналисты верят, что этим они обязаны конституции США. Однако часто это не так. Во время войны в Персидском заливе они столкнулись с жестким контролем военных над доступом к информации. Но американское общество почти не протестовало по поводу этих ограничений. Люди не видели нужды в продолжении обсуждений и публичных дебатов о боевых действиях, которые велись достаточно успешно. Поэтому они не считали важными попытки прессы противопоставить официальной версии свою собственную.

Когда дискуссии не видятся обществу важными и продуктивными, значит, «общий настрой народа и правительства» — против журналистов. В

этой ситуации сейчас и находится американская пресса. Политика рассматривается как прерогатива оторванного от народа класса. Неприятие политики часто выражается в уходе от общественной жизни, в отказе принимать участие в выборах. Именно на этой волне поднялся миллиардер-предприниматель Росс Перо, который четко выразил антиполитические настроения, широко распространенные в настоящее время в США.

Возможно, это в некоторой степени верно и для бывшего СССР: если «общественная политика» не выйдет из теперешней неразберихи, то влияние прессы на политику постепенно сойдет на нет.

Борьба демократической печати в бывшем СССР вступила в новую фазу. Резко усилились ее экономические трудности. Перед журналистами стоит и политическая проблема: как критиковать правительство Ельцина — а оно нуждается в конструктивной критике — и в то же время оказывать ему поддержку в борьбе против постоянной угрозы справа.

Слушая московских журналистов, я задавался вопросом: кого журналисты должны считать другом, а кого врагом? В экономическом плане ответ ясен. Враги — это те, кто пытается при-

держивать бумагу, выселять редакции из помещений и замораживать их банковские счета. Верный друг тот, кто обладает большими финансовыми возможностями, но уважает независимость журналиста. Так, Руслан Хасбулатов — заклятый враг для «Известий», а «Нью-Йорк таймс» — лучший друг для «Московских новостей».

Но как обстоит дело в области политики? Смысл ответов московских журналистов: «друзья» — это политики, разделяющие взгляды газеты. «Поймите, что в России политика всегда была идеологизирована точно так же, как и журналистика», — говорили мне. Однако друзьями журналистов на самом деле следовало бы считать тех, кто рассматривает политику в качестве арены для дискуссий и дебатов. Этот взгляд на политику более всего благоприятен для журналистики, и поэтому она должна способствовать его развитию.

В 1970-м «Нью-Йорк таймс» ввела «полосу мнений» — напротив редакционной полосы, где редакция выражает свои взгляды по текущим проблемам. Сейчас практически все американские газеты имеют такую полосу, но тогда это было новинкой. Объясняя нововведение, «Нью-Йорк таймс» писала: цель данной полосы —

«дать лучшую возможность разобрататься в проблеме и представить новые точки зрения и новые соображения журналистов и просто мыслящей публики, никак не связанной с данной газетой и зачастую имеющей взгляды, совершенно отличные от наших».

«Полоса мнений» стала новым и очень важным политическим пространством, созданным прессой. Она стала тем местом, где идут споры и где разворачивается в полную меру «общественная политика».

Можно ли создать подобное пространство в московской прессе? Будет ли мудрым для газеты перестать видеть «друзей» в тех политиках, кто разделяет позицию газеты, но не верит в открытые дебаты? Станет ли пресса более «интересной», если она превратится из политического оружия в политический форум? Окажется ли журналистика способной усилить значение обсуждений и таким образом ослабить значение силы в качестве аргумента?

Таковы главные вопросы, на которые, на мой взгляд, предстоит ответить московской прессе.

Джей РОЗЕН,

профессор Нью-Йоркского университета

ВИКТОР АКСЮЧИЦ



С народным депутатом Российской Федерации, председателем Думы РХДД Виктором Аксючицем беседует корреспондент «МН» Татьяна Михальская

Российское христианско-демократическое движение (РХДД) проповедует идеологию «просвещенного патриотизма». Массовое сознание не углубляется, однако, в идеологические тонкости и бесхитростно делит политических игроков на «демократов» и «патриотов». Виктор Аксючиц — фигура, заметная на «патриотическом» фланге, хотя пользуется здесь репутацией «очень умеренного». Может, для кого-то это звучит как комплимент — только не для «подлинных патриотов». В их глазах Российское народное собрание, рожденное в союзе кадетов и демократов, выглядит движением, мягко говоря, неблагонадежным: в прошлом — порочащие связи с «Демократической Россией», в настоящем — подчеркнутая отстраненность от акций типа останкинского противостояния, в будущем...

О будущем, впрочем, речь особая. Ибо программа-минимум — «долгой нынешней власти!», с которой должен начаться его отчет, примиряет все разногласия в стане оппозиции. И как бы ни дистанцировались «просвещенные» от менее «просвещенных», сегодня они шагают бок о бок. Но кто вырвется вперед завтра?

МН: Вы все время подчеркиваете, что ваша партия и РНС занимают особое место в политическом спектре. В чем заключается эта «особость»?

— Прежде всего в том, что ни РХДД, ни РНС не связаны генетически ни с какими старорежимными структурами. Почти все партии так или иначе выросли из КПСС, чего о нас не скажешь. Во-вторых, РХДД — партия, более других укорененная в традиционных устоях и идеалах. Она всегда выступала за возрождение традиций российской государственности и потому работала и работает на будущую Россию. Нынешняя власть сделала все, чтобы большая часть населения обнищала и люмпенизировалась. Это прекрасная почва для распространения ультраправых и ультралевых идеологий. Мы, историки, политологи, философы, создавшие РХДД, пытаемся противопоставить этой опасности альтернативу национально-государственного возрождения.

МН: И все же, чем вы отличаетесь, к примеру, от стерлиговского РНС?

Стерлигов — генерал-майор КГБ, и его затея с собором — очередная попытка паразитирования на патриотических идеалах. Что общего с соборностью имеет его идея о передаче власти («советам рабочих и служащих»? Это чистый большевизм. Они взяли нашу терминологию — дума, собор и др., и используют ее для обозначения своих структур и целей, ничего общего с традиционной государственностью не имеющих. Мы не хотим иметь дело ни с Анпиловым, за кото-



Фото Тимура ГРИБА

„...Когда льется кровь, жесткие меры и есть наиболее гуманные...“

рым просматриваются и кадры, и финансы, и структуры КПСС, ни со Стерлиговым, так как это тоже не большевизм, но уже под национально-патриотическими лозунгами.

МН: Тем не менее вы не раз говорили, что готовы на совместные действия с коммунистами.

— Это нормально. Сегодня коммунисты тоже представляют оппозицию, которую правящий режим лишает свободы слова и печати. И я как убежденный демократ буду бороться за свободу слова не только для себя, но и для своих политических оппонентов.

МН: Честно говоря, рассуждения оппозиции об обделенности свободой слова кажутся несколько преувеличенными. Разве мало у нее изданий? РХДД, кстати, тоже имеет и свою газету, и свой журнал.

— Тираж нашей газеты «Путь» всего двадцать тысяч экземпляров. Она нерентабельна, но в отличие от многих других не получает помощи от государства. Местные власти отказывают читателям в подписке на эту газету, а «Роспечать» отказывается ее распространять.

МН: С такими же проблемами сталкиваются все газеты. Что же касается тиражей, то раньше, помнится, не жалующие властью издания ходили по рукам в ксерокопиях. Сегодня все они свободно лежат в киосках и подземных переходах.

— Вы забываете, что наше государство хочет стать демократическим и имеет возможность дать старт многопартийности. Ельцин даже обещал выделить часть средств КПСС на ее развитие. Где они, эти средства? В лучшем случае ушли тем партиям, которые выросли из КПСС. Мы же по сей день не имеем своего офиса, хотя РХДД — не маргинальная сила, она представлена в парламенте. Во всем мире именно это служит критерием для оказания партиям государственной помощи.

МН: Знаете ли вы число своих сторонников?

— Легче назвать число участников — 12 тысяч человек. А о сторонниках судить трудно, потому что мы живем в состоянии информационной блокады. Широкие слои общества просто не знают нашей программы.

МН: Вы уверены, что ваши сторонники идут за вами, разделяя идеи христианской демократии и «просвещенного патриотизма», а не только лозунг «Долой плохую власть»?

— Ваши опасения не лишены оснований. Социальное недовольство растет, и мы видим

свою задачу в том, чтобы не дать ему вылиться в нецивилизованные формы. Нужно перехватить инициативу у крайних сил.

МН: Вам это не слишком удалось на Конгрессе гражданских и патриотических сил, когда было создано Российское народное собрание.

— Поскольку у нас нет ни политических кадров, ни материальной базы, ни финансов, провести любое мероприятие нам труднее, чем, скажем, Травкину, Рущкому или Стерлигову. Что произошло на конгрессе? Демократ Мурашев отказался обеспечить охрану. В результате «Память» устроила провокацию, пыталась скинуть нас с трибуны. Мы были вынуждены дать слово Васильеву, чтобы его сторонники покинули зал. Должен, однако, сказать, что в то время подобный форум не мог пройти без определенного надрыва. Потому что это была первая попытка дать слово идеологической доктрине национально-государственного возрождения.

МН: Вы призываете к отставке правительства и президента. Вас прочт в кандидаты на главный государственный пост. Как вы представляете процесс смены власти?

— Возрождение российских традиций означает и отказ от революционных, насильственных способов политической борьбы. Отправить президента в отставку должен съезд. И съезду же предстоит сформировать чрезвычайный орган управления страной — типа правительства национального согласия, комитета национального спасения или госсовета — на тот срок, пока не будут решены все острые вопросы. Только после этого будут возможны всеобщие выборы, на которых я готов баллотироваться в президенты.

МН: Но съезд совсем необязательно захочет отправить Ельцина в отставку.

— Мы сделаем все, чтобы помочь ему сделать этот шаг. Ситуация такова, что осенью зимой неизбежен социальный взрыв. И самое

страшное, если он примет «дикие» формы. Поэтому мы будем инициаторами массовых манифестаций у Кремля во время съезда и постараемся перехватить инициативу. У нас есть влияние и на забастовочное движение.

МН: То есть вы уже сегодня готовитесь поднимать людей на массовые протесты? Не кажется ли вам, что тем самым вы провоцируете социальный взрыв?

— Нет, мы просто видим, что это так или иначе случится. Но если руководство этим процессом возьмет на себя Анпилов, это принесет колоссальные разрушения.

МН: Но ведь Анпилов встанет рядом с вами. И Стерлигов тоже. Поддержит ли вас «улица», когда дело дойдет до распределения власти?

— А это уже беда Ельцина — его политика привела к тому, что в обществе популярны идеи коммунистического ренванша. И только мы представляем силу, которая реально борется против сторонников реставрации тоталитарного режима. К тому же «улица» может сбросить власть, но она ее не формирует. Мы потому и стремимся, чтобы съезд принял необходимые решения, так как на этом уровне политики нет экстремистов и ренваншистов.

МН: И как вы намерены действовать, придя к власти?

— Сейчас я могу говорить только о действиях того чрезвычайного органа, который должен будет вытаскивать страну из катастрофы. Конечно, методы будут жесткими. Он не сможет обойтись без чрезвычайного экономического положения. Все попытки расчленения России будут пресечены законными, но сильными средствами, российской властью будет защищать права русских вне федерации. С республиками, которые ушли от России, нужно перейти на мировые цены в торговле, установить границы и таможи. Для тех, кто еще сориентирован на Россию, предложить концепцию постепенного государственного воссоединения, чтобы прийти к интеграции сначала в экономике и культуре, а затем и в политической области.

МН: Можно ли говорить об интеграции, обещая соседям жесткую политику?

— Когда льется кровь, жесткие меры и есть наиболее гуманные. Кольцо войны сжимается уже вокруг Москвы. И без сильного государства эта одна шестая часть суши провалится в черную дыру.

МН: В РНС входят представители всех казахских войск. Это люди с оружием в руках. Вы не боитесь, что сегодня оно будет задействовано против нынешней власти, а завтра может обернуться и против вас?

— Если не принять чрезвычайные меры, о которых я говорил, оно, безусловно, будет задействовано и против правительства, и в междоусобной борьбе. Что же касается будущего, то если мы предложим приемлемую политику, зачем же оно обернется против нас?

МН: И все-таки, почему вы не действуете вместе с «Гражданским союзом», с которым у вас много общего, а играете в опасные игры с теми, кто не слишком заботится о цивилизованности своих действий?

— Это очень больной вопрос. Конечно, политически больше хотелось бы иметь дело с центристами, а не коммунистами. Но, к сожалению, нашими центристами руководят не национально-государственные интересы, а политические амбиции. Мы уже перед шестым съездом понимали, что надо уходить в оппозицию к нынешней власти, но ни Рущкой, ни Травкин не поддержали нас. Сегодня они по-прежнему играют роль спасательного круга для Ельцина и не идут с нами на диалог.

МН: В 70-е годы вы были диссидентом, сейчас тоже идете против власти. Что это — черта характера или ничего не изменилось в нашем мире?

— Я думаю, это черта эпохи. Я пришел в политику не для того, чтобы быть диссидентом. В августе прошлого года я защищал президента у «Белого дома». Но к власти под флагом демократии пришел второй эшелон номенклатуры, который ведет антигосударственную и антинациональную политику. Как честный человек, я не могу быть к нему лояльным.

ДОСЬЕ «МН»

Виктор Владимирович Аксючиц родился в 1949 году в Западной Белоруссии. Окончил Рижское мореходное училище. Служил во флоте. Окончил философский факультет МГУ. Был принят в аспирантуру, откуда через год исключен по политическим мотивам. Работал сезонным рабочим в Сибири и на Дальнем Востоке. С конца 70-х активно занимался «самиздатом», из-за чего неоднократно подвергался обыскам и допросам в КГБ. С сентября 1987 г. издает вместе с поэтом и литературоведом Глебом Анищенко религиозно-философский журнал «Выбор», вокруг которого и сформировалось РХДД. В 1990 году избран народным депутатом РФ. Член комитета ВС РФ по свободе совести, вероисповеданию, милосердию и благотворительности; выдвигался на пост Председателя ВС РФ.

После возобновившихся столкновений между разными группами чернокожего населения внимание мировой общественности вновь обратилось к Южной Африке. Прискорбно, что подобного рода насилие стало частью политической жизни страны с тех пор, как президент де Клерк отказался от политики апартеида. Разумеется, причин насилия в Южной Африке множество. Тем не менее одна из главных — разобщенность черного населения страны, яростная междоусобная борьба между партией Африканский национальный конгресс и Партией свободы Инката.



Последнее рукопожатие? Президент ЮАР Фредерик де Клерк и лидер АНК Нельсон Мандела после достижения соглашения о начале работы над новым основным законом Южной Африки, который покончил бы с апартеидом.

ЮАР: НАСИЛИЕ ПРОТИВ РЕФОРМ

Трагедия Байпатонга, где 17 июня было убито 43 человека, стала водоразделом в политической жизни страны.

Во-первых, она заставила все партии по-новому взглянуть на вопрос о причинах насилия и путях его преодоления. Во-вторых, она завела в тупик процесс выработки новой конституции участниками Конвента за демократическую Южную Африку (КОДЕСА). В-третьих, она усилила процесс радикализации и рост экстремизма, которые сдерживались примирительными действиями умеренных политических деятелей. В-четвертых, в ситуацию оказался вовлеченным Совет Безопасности ООН. В-пятых, развевалась эйфория, вызванная удачей работы Конвента КОДЕСА I, и пропала вера в возможность быстрой выработки нового *modus vivendi*.

События в Байпатонге стали настоящим катаклизмом, от которого ни главные политические партии, ни тем более правительство ничего не выиграли, скорее наоборот. Эти события создали атмосферу высочайшего накала страстей, что на руку только экстремистам — реакционерам и радикалам, для которых единственными инструментами в борьбе за власть и влияние являются страх и насилие. По сути дела, события вызвали крупнейший кризис в Южной Африке со времени вступления де Клерка в президентскую должность и освобождения из тюрьмы Нельсона Манделы.

Они совпали с наиболее ответственным моментом в переговорах в рамках Конвента КОДЕСА. Незадолго до этого закончились тупиком переговоры КОДЕСА II — во многом из-за того, что правительство и АНК

не смогли прийти к согласию по вопросу о проценте голосов, которые необходимо набрать для внесения изменений в будущую конституцию. После того как переговоры зашли в тупик, альянс АНК, компартии и КОСАТУ принялся обсуждать вопрос, как вызвать к жизни «власть народа» для того, чтобы оказать давление на правительство. Чего они не смогли достичь на переговорах КОДЕСА II, где девять других группировок поддержали правительство по вопросу конституционных гарантий и защиты интересов меньшинств, они решили добиться путем «волны массовых акций».

Первые из этих акций были предприняты 16 июня, накануне трагедии в Байпатонге. Это только усугубило тупик, в который зашло обсуждение конституции. Лидеры АНК взвалили ответственность за бойню лично на де Клерка и приостановили его участие в КОДЕСА. Со своей стороны де Клерк отменил эти обвинения и предложил группе, включившей независимого южноафриканского судью Голдстоуна, бывшего генерального судью Индии Бхагвати, профессора британского Редингского университета Уолдингтона и двух старших чиновников полицейских из Великобритании, расследовать трагедию. Уже в предварительных отчетах о ходе следствия судья Голдстоун снял с де Клерка, членов его кабинета министров, а также высших чинов полиции и армии обвинения в прямом соучастии в планировании насильственной акции.

Все основные участники процесса выработки новой конституции, включая правительство, стремятся к тому, чтобы Южная Африка как можно скорее встала на новый путь и создала

новый политический строй в обществе, свободном от апартеида. Однако при разгуле насилия и бессмысленного убийства среди чернокожих жителей страны прогресс невозможен. Создается впечатление, что все усилия со стороны правительства и других политических группировок, церкви и частных лиц, включая широко одобренное Соглашение о мире, подписанное 14 сентября 1991 года, были напрасны.

Без мира не может быть скорого прогресса в формировании переходного правительства и создании новой конституции. А в рамках старой конституции Южная Африка не в состоянии двигаться в направлении достижения своей важнейшей задачи — добиться возобновления экономического роста, который сможет гарантировать всем ее жителям большее равенство и процветание. У страны громадный потенциал. Однако этот потенциал можно с максимальной пользой реализовать только в рамках политической системы, основанной на признании невозможности единоличного правления страной одной политической группой или партией, а стало быть, на признании необходимости совместного руководства страной.

Для ЮАР исключительно важно возобновление переговорного процесса. Переговоры — единственный путь, уводящий страну от насилия в будущее. Я уверен, что страна избрет именно этот путь.

Д-р Геррит ОЛИВЬЕ,
посол Южно-Африканской
республики в России

ШЕВАРДНАДЗЕ ИЩЕТ ПУТИ В НАТО

Для Эдуарда Шеварднадзе нынешнее осложнение в Абхазии может оказаться гораздо большим злом, чем даже утомительное распутывание осетинского узла или терроризм сторонников свергнутого президента Гамсахурдиа. Во всяком случае оно способно при дальнейшем обострении затруднить осуществление его планов по сближению Грузии с Европой и НАТО.

Главным инструментом такого сближения Шеварднадзе, судя по всему, считает альянс государств Черноморского бассейна, контуры которого обозначились на недавней встрече в Стамбуле.

Там Шеварднадзе, учитывая высокую конфликтность региона, предложил учредить региональный центр по предотвращению конфликтов и объявить пятилетний мораторий на пересмотр границ. Кроме того, он предложил стамбульскому альянсу определить возможно низкий уровень вооружений и вооруженных сил, особенно морских.

Параллельно Шеварднадзе поддержал идею Буша, чтобы СБСЕ провозгласило себя региональной организацией. Причем сделал это по просьбе самого президента США. Для американцев изменение статуса СБСЕ стало бы важнейшим этапом в создании «нового мирового порядка». В этом случае вооруженные силы НАТО могут без особых проблем превратиться в мощную военную полицию ООН, а значит, и всего мира. Шеварднадзе воспользовался этим стремлением и выдвинул в Хельсинки уже свою идею союза государств Черноморского бассейна как внутренней структуры СБСЕ. Тем самым он усилил позицию Буша и получил влияние союзника для стамбульского альянса. Одновременно он открыто заявил о желании Грузин тесно сотрудничать с Североатлантическим союзом.

Если СБСЕ пойдет по пути, на котором настаивает Буш, то интеграция стран Черноморского бассейна получит соответствующее международное признание и оформление в рамках Хельсинкского совещания. Иначе говоря, получается два шара в одном. Стамбульский альянс в СБСЕ, а СБСЕ — в ООН. И все, включая и Грузию, получают право использовать вооруженные силы НАТО как гаранта внутренней и внешней безопасности. Такова

идея Шеварднадзе. Если она будет реализована, то для России это будет означать одно — ее политической монополии в этом регионе наступит конец.

Теймураз Степанов, ближайший помощник Шеварднадзе, считает такой процесс вполне естественным. «Я не думаю, что кто-то в России должен с тревогой относиться к нашей позиции в отношении НАТО. Потому что сама Россия имеет виды и пополнения на этот счет. Фактически НАТО — единственная сегодня реальная сила, способная обеспечить безопасность на континенте».

Есть основания считать, что американцы серьезно заинтересованы в укреплении стамбульского альянса. Когда госсекретарь Бейкер приезжал в Грузию, он взял с собой нового главнокомандующего вооруженными силами НАТО в Европе Джона Малхаза Шаликашвили (грузин по происхождению). По словам Степанова, Бейкер даже оставил генерала на несколько дней в Тбилиси, чтобы тот мог познакомиться с Шеварднадзе поближе.

Позднее в Грузию прибыл временный поверенный в делах США в этой стране Кент Браун. Статус посла не мешает ему оставаться помощником главнокомандующего Шаликашвили по дипломатическим вопросам. По мнению Брауна, «объединение стран Черноморского бассейна — очень хорошая идея. Несмотря на влияние в регионе таких стран, как Иран и Турция, Грузия может играть здесь важную роль».

Отвечая на вопрос о координации своей работы с послом США в Москве, Браун долго не мог вспомнить фамилию Струасса. Он, смеясь, объяснил это тем, что у него нет необходимости все время оглядываться на Москву. Как, впрочем, и у Шеварднадзе.

Владимир ИВАНИДЗЕ

МНЕНИЕ

Свобода торговли — ключ к союзу США и России

Сегодня лучшие финансовые эксперты всего мира рассматривают пути разрешения российского экономического кризиса. На мой взгляд, этому могло бы способствовать такое неординарное решение: установить свободу торговли между Америкой и Россией.

Свобода торговли всегда и везде стимулировала создание новых рабочих мест и общий экономический рост. Она представляется гораздо лучшим лекарством для лечения болезни российской экономики, чем массивная западная помощь в форме кредитов и займов, которые обременяют общество долгами и будут способствовать усилению бюрократического контроля над экономикой. Почему бы Западу не прибегнуть к методу, работающему не в противоречии рыночным законам, а позволяющим использовать эти законы? Американско-российский торговый договор мог бы содействовать подь-

ему российской индустрии, ориентированной на экспорт. Он бы проложил дорогу увеличению американских закупок российской нефти, руд и прочих природных ресурсов, а также создал в перспективе альтернативный рынок сбыта для некоторых российских товаров.

Это также может привлечь в Россию больше американских капиталовложений. Соглашение о правах на собственность подвело бы доверие американских инвесторов, как и соглашения о репатриации доходов, о трудовых отношениях и банках. При договоре о свободе торговли компании США, инвестирующие в российскую экономику, будут чувствовать себя более уверенно, несмотря на сохраняющийся определенный риск.

С другой стороны, у России будет более сильная позиция на переговорах с европейскими и японскими фирмами. Сам факт ведения Вашингтон и Москвой переговоров о свободе торговли станет важным сигналом для Бонна и Токио, которым придется встретиться с конкуренцией со стороны американцев. Вместо монополистических по сути соглашений, дающих партнеру исключительные права (так, например, Германия в об-

мен на займы требует от России обязательств по закупке ее товаров), Россия получит взаимовыгодные отношения свободной и открытой торговли с США. Стимулирующие и динамичные силы свободного рынка и свободной торговли будут соревноваться с идеями монополистических закрытых систем.

Возможно, самым важным долгосрочным результатом такого договора будет его благоприятное влияние на ход экономической реформы в странах бывшего СССР. Свобода торговли с границей породит конкурирующие экономические силы, которые ослабят бюрократический контроль над экономикой. Но чтобы полностью использовать преимущества свободной торговли с США, России нужны частные предприятия, располагающие достаточной свободой для того, чтобы удовлетворять потребности американских заказчиков.

Такой процесс уже идет в Мексике. Она начала переговоры о свободе торговли с США и Канадой в прошлом году и уже приватизировала банки и ряд госпредприятий. Проведена также приватизация коллективных сельскохозяйственных ферм. Переговорами о свободе торговли мек-

сиканцы, как тараном, разбивают стену закрытой системы, в которую была превращена экономика страны. Они осознают, что лучшим способом для подъема ее конкурентоспособности является открытие ее для окружающего мира и что подготовить ее для этого нужно сворачиванием роли государства в управлении экономикой.

Россия должна сделать, по крайней мере, то же самое. Да, она сильно отстает в экономическом развитии от США. Однако это не должно помешать Москве вступить в переговоры с Вашингтоном. Экономика Мексики тоже все еще слаба и примитивна по сравнению с американской, хотя и более развита, чем российская. Но чтобы получать выгоды от взаимной торговли, экономические системы не обязательно должны быть одинаковыми по объему или сходными по устройству. В настоящее время США имеют соглашения о свободе торговли с Канадой и Израилем. Скоро к числу этих стран прибавится Мексика и, возможно, Чили. Таким образом в Западном полушарии складывается обширная зона свободной торговли.

Такая система отношений с Россией будет выгодна и Америке. Но-

вые рынки экспорта создадут дополнительные рабочие места для американцев. Покупая в больших объемах российскую нефть, Америка уменьшит свою зависимость от нефти ближневосточной. А если последуют сходные соглашения США с другими восточноевропейскими странами, то Европейское сообщество уже не сможет проводить свою нынешнюю протекционистскую политику, а Европейская комиссия — с легкостью навязывать Востоку свою бюрократическую по сути систему стандартов и управления.

Но, наверное, самую большую пользу от соглашения США и Россия извлекут в геополитическом плане. После четырех с лишним десятилетий вражды и недоверия обе страны сейчас готовы к установлению более дружеских отношений. Однако эти отношения должны иметь ощутимую основу. Если не военный союз, то, может быть, союз экономический, основанный на принципе свободы торговли?

Ким Р. ХОЛМС,

вице-президент, директор отдела исследований внешней политики и обороны Фонда «Наследие» (США)

ДИПЛОМАТИЯ

Итак, Россия признала Македонию в «качестве суверенного независимого государства», чего давно уже ждали в Скопье. Там предполагают, что вскоре этому примеру последуют Украина, среднеазиатские республики СНГ, а также Австралия и Канада, где есть влиятельные диаспоры выходцев из Македонии.

До «российского прорыва» ее решились признать только шесть государств — Турция, Болгария, Словения, Хорватия, Филиппины и Литва (не считая Северного Кипра, который сам мало кем признан). В Скопье мне дали понять, что скорее всего интересы Москвы в Македонии будут представлять дипломаты не в Белграде, а в Софии.

На указ Ельцина от 4 августа о признании Македонии последовала незамедлительная — и очень резкая — реакция греческой стороны, которая категорически протестует против сохранения за республикой названия. Сейчас можно говорить о мини-кризисе в российско-греческих отношениях. Пресс-атташе Греции в Москве господин Э.Сакелариу сообщил «МН», что признание Россией «республики со столицей Скопье» было неожиданным для Греции и противоречит всем принятым по этому вопросу решениям ЕС. Он напомнил, что на лиссабонской встрече представителей сообщества в конце июня было принято решение, закрепившее греческую позицию по македонской проблеме.

Запад, сформированный союзнической солидарностью с Грецией в рамках НАТО и ЕС, как бы самоустранился от решения «македонской проблемы» и закрыл глаза на организованную Грецией против этой республики торговую блокаду. Ее ущерб за семь месяцев составил несколько сот миллионов долларов. Вллионной Македонии сейчас считается 173 тысячи безработных, практически ежедневно растут цены на продукты питания и предметы первой необходимости. Учитывая, что Македония всегда была самой бедной югославской республикой, имеющей к тому же очень пестрый многонациональный состав населения, ее перспективы в условиях фактического международного бойкота выглядят весьма мрачно. Кстати, весной



Македония, маленькое государство на юге Балкан (чуть больше Словении и меньше Алабани), не имеет собственного выхода к морю. Она оказалась единственной бывшей югославской республикой, которой удалось избежать войны.

ЦЕНА ПРИЗНАНИЯ

этого года албанское население Македонии уже объявило о решении создать собственную республику Иллирида, которая в будущем могла бы объединиться с Косово, и начало подготовку к референдуму по этому вопросу.

Весь июль жители Македонии на улицах только и говорили, что, возможно, лишь война по боснийскому сценарию ускорит признание их республики. Мнения разошлись только в том, когда начнут стрелять. Поэтому Борис Ельцин и заявил на пресс-конференции в Софии, что идет на признание Македонии, стремясь не допустить новой крови на Балканах.

Как разрешится кризис вокруг Македонии? Уже известно, что на конференции в Лондоне по югославскому кризису, которая должна состояться 26–28 августа, представители Греции не намерены садиться за стол переговоров, если там будет стоять табличка «Македония». Повлияет ли на Афины позиция, занятая Россией, и скажется ли она на подходах других западноевропейских стран? Привычка Ельцина выдвигать неожиданные инициативы во время своих поездок давала наблюдателям основания предположить, что в Софии может случиться какой-нибудь сюрприз. Так и произошло. Создается впечатление, что сделанный Ельциным шаг скорее аргументированная импровизация, а не заранее продуманный внешнеполити-

ческий ход. Правда, ход, продиктованный гуманными соображениями и сочувствием к попавшей в сложное положение республике. Видимо, не случайно российский президент заявил о готовности признать Македонию после продолжительной беседы с болгарским коллегой Желю Желевым. Отмечаемая в последние дни активность дипломатии Польши в отношении Македонии дает основание надеяться, что Москва и София не останутся в одиночестве. Не исключено, что за возможным шагом Варшавы в признании Скопье к этому процессу подключатся другие славянские государства.

Получается, что «македонский узел» в сложившихся обстоятельствах могла «разрубить» только Россия, а Борис Ельцин подходил для этого как никто другой. Теперь и странам Запада, изрядно уставшим от фанатичного упорства Афин в борьбе со Скопье (например, Италией или Нидерландами), будет легче признать Македонию — ведь это уже сделал постоянный член Совета Безопасности ООН.

Не окажется ли этот шаг Бориса Ельцина началом возрождения имиджа России как великой державы, способной отстаивать собственные приоритеты, не слишком оглядываясь на мнения других?

Игорь НЕКРАСОВ

КОЛЛИЗИЯ

КАК БЫТЬ С ИНДИЕЙ: РАЗНОБОЙ В ВЕРХАХ

Руслан Хасбулатов, совершивший на днях поездку в Дели, заявил, что «не видит оснований для пересмотра традиционной советской политики по отношению к Индии». А побывавший до него в Индии Геннадий Бурбулис не менее уверенно убеждал индийцев в необходимости избавиться от атавизмов прошлого и начать строить отношения «нового типа».

Из уст российских политиков постоянно звучат декларации о «важности Индии для России». Но в их действиях и подходах царит разноречивость, бессмысленной концепции отношений с Дели нет. По всей вероятности, «наверху» до сих пор не могут решить, какие именно отношения строить с Индией. В то время как Хасбулатов подчеркивает важность преемственности российско-индийских связей, Бурбулис призывает перевести режим отношений из «идеологически конъюнктурного в практически реализуемый». И тут же обозначает направление этих отношений малопонятным термином «одухотворенный прагматизм».

При этом, похоже, ни Хасбулатов, ни Бурбулис не удовлетворяют (хотя и в неодинаковой степени) позиция третьей стороны — российского МИДа. «Если в МИДе считают Индию неперспективной страной, то это ложное представление», — отметил Руслан Хасбулатов в интервью индийскому агентству ЮНИ. — Как экономист, я с уверенностью могу сказать, что в XXI веке Индия станет одной из ведущих держав мира, и было бы недальновидным видеть в ней второсортную или третьесортную страну».

Наиболее зримо все эти разногласия обозначились в вопросе о российских поставках криогенных двигателей Дели. Выступая в Красноярске в конце июля, Андрей Козырев заявил, что прекращение сделки, на котором настаивают США, отвечало бы российским интересам еще больше, чем американским. Министр объяснил это так: передача Индии ракетных технологий может вызвать всплеск активности «околоядерных» стран у наших южных границ, что повлечет за собой возникновение здесь «пояса нестабильности».

Хасбулатов видит ситуацию по-

другому. Выразив сожаление по поводу высказывания Козырева, он отметил в интервью индийским журналистам, что «Россия должна проводить независимую внешнюю политику». Если сделка заключена, ее нужно выполнять. Бурбулис же занимает промежуточную позицию: он выступает за продолжение сделки и одновременно настаивает на ее независимой международной экспертизе.

А пока идет этот заочный спор, российско-индийское сотрудничество продолжает разваливаться. Министр внешнеэкономических связей Петр Авен явно поторопился, заявив, что подписанные Бурбулисом в мае соглашения «поднимают двусторонние торгово-экономические связи вплотную к прежнему уровню». Прошло три месяца, и впервые за всю историю наших отношений российский экспорт в Индию упал до нулевой отметки. Индийская сторона пошла нам навстречу, открыв ранее замороженный технический кредит на сумму 2,5 млрд. рупий. Это позволило незамедлительно начать поставки в Россию товаров первой необходимости. Мы же ответили невыполнением взятых на себя договорных обязательств. Например, по экспорту в Индию нефти. Единственный танкер с 60 тысячами тонн — вместо обещанных 3 миллионов — прибыл в Индию в мае «под визит Бурбулиса». И, разгрузившись, растаял в океане миражным символом «одухотворенного прагматизма».

Теперь индийцы ждут: когда на горизонте появится новый танкер, какое новое «высокое лицо» удостоит своим посещением Индию? Чья возьмет?

Сергей СТРОКАНЬ

СПЕЦСЛУЖБЫ

В российском парламенте создан подкомитет по международной безопасности и разведке. Он должен заниматься развитием законодательной базы и контролем за деятельностью разведки и ГРУ. Корреспондент «МН» Дмитрий ЯКУШКИН встретился с председателем подкомитета депутатом Евгением КОЖОКИНЫМ.

— Обычно бывает, что депутаты, которые в парламентах руководят комитетами по обороне или разведке, — люди влиятельные. Вы о себе тоже так можете сказать?

— Не мне об этом судить. Но то, что шел определенный отбор, это очевидно. Идея создать подкомитет возникла давно, но она не реализовывалась, потому что никак не решался вопрос о председателем.

— До сих пор разведка в России, по существу, не знала, что такое серьез-

Западником можно быть в оппозиции

ный контроль. Влияние на нее оказывал лишь соответствующий отдел ЦК КПСС. Вы не боитесь, что вас сомнут?

— Вопрос просто так не стоит. Тут нет иного выхода, как только браться за дело. Сейчас парламент лишь начинает создавать систему гражданского контроля за разными государственными сферами. Это необходимо для общества. Что касается партийного контроля, то при всех его недостатках он был гражданским, этим занимались люди, бывшие вне разведки. Я обязан знать, как работала прежняя система.

— И все же как вы будете руководить?

— Я исхожу из того, что подкомитет не должен подменять собой руководство ведомства. Нужно следить за тем, чтобы не нарушались права граждан, чтобы соблюдались интересы общества. Контроль должен выявлять те проблемы, которые накопились внутри самого ведомства. Беспокоит, например, то, что в последнее время имел место ряд крупных провалов.

— Как вы относитесь к волне газетных публикаций, в которых названы имена иностранцев, сотрудничавших с разведкой?

— В политике прошлого не все

было связано с коммунистической идеологией. Нужно отделить, где была коммунистическая утопия, где — попытка экспорта революции, где — защита естественных национальных интересов. Это касается и вопросов внешней разведки. А те, кто работал с разведкой, должны быть уверены, что государственная преемственность сохраняется, что мы не будем предавать тех людей, которые были связаны с Россией.

— Во внешней политике один из вопросов, где сталкиваются «моральное» и «государственное» начала, — это проблема продажи оружия. Как вы относитесь к тому, чтобы им торговала Россия?

— Есть международный рынок, который должен иметь тенденцию к сокращению. Но не за счет того, чтобы вытеснялся один из контрагентов, а чтобы квота каждой из стран пропорционально сокращалась. От того, что Россия уходит с рынка оружия, а ее место тут же занимают другие страны, международная безопасность не выигрывает. В этой сфере монополизм опасен. Мы можем продавать оружие странам, которые исходят из сугубо оборонительных концепций, в которых стабильная внутривосточная ситуация. Напри-

мер, сейчас Малайзия заинтересована в том, чтобы купить несколько самолетов МИГ-29. И нужна оперативность с нашей стороны, иначе мы уступим рынок конкурентам.

— О национальных интересах. Не могли бы вы привести пример приоритетного для вас направления в этой области?

— Нужно отвоевать достойное место для России на рынке высокой технологии.

Очень большой вопрос — использование нашей ракетной техники на международном рынке. Она вполне конкурентоспособна. Но так как спутники других стран имеют тот или иной американский компонент, то в соответствии с внутренним американским законодательством США могут наложить запрет на использование ракетносителей России для вывода этих спутников.

Что касается снятия ограничений КОКОМ, то это вопрос не одного подкомитета, а вообще всей государственной машины и даже частного бизнеса.

Вообще законодатели должны действовать согласованно друг с другом, в чем мы пока не преуспеваем. В этом смысле наиболее эффективно работают японцы. О каком бы во-

просе ни шла речь, они начинают и заканчивают одним: северными территориями.

— Что вы думаете по поводу непрекращающихся утечек информации из Министерства иностранных дел? Это касается вашей сферы.

— Публикация некоторых документов наносит безусловный вред государству и стране. Оппозиция всегда должна выбирать: наносить удар по личности или по институту? А министр иностранных дел — это институт в первую очередь...

— Что вы думаете о слухах об отставке Козырева?

— В правительстве Гайдара есть личности, без которых оно «теряет» свое лицо. И здесь оказываешься в сложной ситуации. Уход этих людей был бы воспринят как победа правых. Но вместе с тем иногда не соглашаешься со своими единомышленниками по ценностной ориентации из-за того, что профессионально им надо было бы действовать по-другому. Для людей западнического склада — а нынешний министр именно такой — есть одна опасность: оторваться от родной почвы. Придя к власти, западники должны перестать быть западниками. Западником можно быть только в оппозиции.

Хотел бы сразу заметить: пресловутая телеграмма Виктора Геращенко о взаимозачете платежей госпредприятий — это нормальная экономическая политика в условиях остановленной экономической реформы.



НОРМАЛЬНЫЙ ГЕРАЩЕНКО

От реформы — к «совершенствованию народнохозяйственного механизма»

«Такая система зачетов традиционно у нас проводилась и раньше, так сказать, для расчистки завалов», — совершенно справедливо отмечает Геращенко. Именно так: снять «напряженность в экономике», окончательно отказавшись от идеи стимулировать рыночное поведение предприятий, единственно возможными методами эту напряженность как раз и создававшими.

Суть взаимозачета задолженности не в триллионных якобы объемах кредитования — кредитуются в действительности только дебетовые остатки (т.е. «чистые» убытки). Подавляющее большинство предприятий в условиях кризиса платежей оказались кредиторами. Предприятия, отказавшиеся реагировать на ограничения платежеспособного спроса, накручивали цену и задолженность. В этих условиях только тупой и ленивый мог оказаться дебитором, т.е. «чистым» должником. Зачет взаимных платежей этих предприятий означает, что на их счетах появляются суммы оплаты за никому не нужную и во всяком случае никем не купленную продукцию. Часть из них уже ушла и еще уйдет в пустую денежную эмиссию, через зарплату и другие платежи. По сути это фальшивые деньги, такие же фальшивые, как выданные по поддельным авизо. Там, хотя речь идет о гораздо меньшей сумме — предположительно 125 млрд. рублей, Центробанк предпринимает поистине садицистские действия для списания их со счетов коммерческих банков.

Когда же речь идет о «потенциале государственной промышленности», действует совсем иной комплекс — мазохистский. Цены, узаконенные списанием долгов в условиях, когда важнейшие секторы экономики не освобождены от прямого фискального ценообразования, не соответствуют никакой логике. Создается уникальная возможность начать широкомасштабные мероприятия по «регуливанию» цен. Сначала цены «монополистов» (проект закона уже готов), затем на сырье, затем на все остальное. Хотелось бы надеяться, что маятник ценового регулирования не отмахнется от павловских времен к рыжковским.

Фискальный «мазохизм» по отношению к госсектору традиционно компенсируется отношением к директорам как к немного «дебильным». Дебильный директор на спрос реагировать не может, ему надо ограничить рентабельность. Норма рентабельности отсчитывается от себестоимости, а себестоимость он

зависит не догадается. Хотя 74 года как-то догадывался, и вдруг такой провал в интеллекте?

«Предприятия стали действовать в новом масштабе цен со своими накопленными прежде капиталами», — страдает Геращенко. И призывает увеличивать эти средства так же, как мы увеличиваем пенсии и зарплаты граждан. Не замечая того маленького обстоятельства, что «новый масштаб цен» создан и продолжает создаваться этими самими предприятиями. Оказывается, жесткая монетарная политика «создает проблемы коммерческим банкам для предоставления кредитов традиционным клиентам». Это какие же такие коммерческие банки, у которых «традиционные клиенты»? Уж не спецбанки ли, «коммерциализованные» Виктором Владимировичем в его прежней советской жизни и продолжающие обслуживать «традиционных клиентов» (т.е. промышленных банкротов) на не очень коммерческой основе. Теперь, надо понимать, у бывших подчиненных Геращенко проблем с кредитованием не будет. В правительстве лишь вице-премьер Чубайс, возглавляющий «органы, занимающиеся приватизацией», был против «традиционного способа расчистки завалов», избранного Геращенко. Но тут же был уличен: «проще приватизировать экономику, поставленную на колени». Потому что тогда «предприятия за бесценок достанутся определенным группам нашего общества»...

Новая эпоха — новые песни. Гайдаровцы простились не только с макроэкономической стабилизацией, но даже с остатками рыночной пропаганды. И в ближайшее время на страницах лояльной демократической печати мы обязательно увидим антикварные беседы о способах регулирования цен, о приоритетах государственной инвестиционной политики, о преимуществах того или иного «норматива» и «показателя». Россия возвращается к «совершенствованию народнохозяйственного механизма».

И пусть лучше этим занимаются матерые советские специалисты. А политикам и экономистам, способным к нормальному рыночному мышлению, придется немного подождать, пока не появятся результаты «стабилизации промышленности». Поскольку для отдельных российских вождей и мировой, и отечественный опыт не указ. Как тонко заметил президент, «наша реформа не имеет аналогов»...

Михаил ЛЕОНТЬЕВ

НЕФТЬ И ГАЗ: СЦЕНАРИЙ НА ЗАВТРА

Своеобразие экономики России заключается в том, что около восьмидесяти процентов чистого дохода страны дает топливно-энергетический комплекс. И нормальная работа всех остальных отраслей народного хозяйства основывалась на перераспределении этого дохода. Существует несколько подходов к реформе комплекса, и на одном из них правительству так или иначе придется остановиться. Оценку этим вариантам дает эксперт «МН» кандидат экономических наук Рустам Нарзикулов.

Сразу скажу, что избытия концепций не наблюдается. Их всего две. Авторство первой принадлежит бывшему министру топлива и энергетики Владимиру Лопухину. Альтернативный подход разработан вице-премьером России Виктором Черномырдиным. Основные расхождения сводятся к трем проблемам: собственности, цены на продукцию ТЭКа и внешнеэкономические связи.

Стержнем первого варианта была монополизация ТЭКа, направленная на немедленное раз-

дробление крупных государственных структур и либерализацию цен на нефть. При этом должен был вводиться высокий экспортный тариф, препятствующий чрезмерному вывозу нашей дешевой нефти за рубеж.

Второй вариант исходит из того, что главная задача реформы — создание конкурентоспособных на мировом рынке топливно-энергетических компаний, что, естественно, подразумевает их высокую эффективность и внутри страны. Вообще-то либерализация цен на нефть планировалась в январе одновременно с освобождением цен на потребительские товары. Но поскольку сделать это не удалось, то теперь авторы вто-

рого варианта считают, что ее надо проводить путем поэтапного (в течение полутора лет) приближения к мировой цене...

Что касается монополизации, то она необходима, когда речь идет об обрабатывающей промышленности, сельском хозяйстве и сфере услуг. В этих отраслях монополизация ведет к снижению издержек и соответственно цен. Иное дело — добыча природных ресурсов. Они свободно не воспроизводимы, количество производителей сырья также ограничено, поэтому ограничены и возможности свободной конкуренции.

— Но лишь в одной Канаде, куда менее богатой нефтяными ресурсами, чем Россия, более 100 нефтедобывающих компаний...

— Обилие компаний вовсе не свидетельствует о степени монополизации. На долю всего шести компаний, так называемых «нефтяных сестер», приходится 40% нефтедобычи стран, не входящих в ОПЕК, что, впрочем, не мешает существованию множества мелких компаний. Такая структура собственности была бы оптимальной и для нас.

— Да, но нет уверенности, что Запад с восторгом воспримет появление седьмой «сестры» — нефтедобывающей компании из России. Не уничтожат ли ее своей критикой западные эксперты, к мнению которых у нас так чутко прислушиваются?

— Такое сомнение не лишено оснований: эта идея затрагивает жизненные интересы западных гигантов, имеющих влияние как на свои, так и на наше правительство. Поэтому она неизбежно вызовет противодействие. Но, с другой стороны, подобная концепция явно претендует на роль новой программы построения в России рынка, и в этом смысле она безусловно выгодна Западу. Ведь Россия начнет тогда самостоятельно решать свои проблемы и из всемирного реципиента может превратиться в мирового донора.

— Краеугольным камнем концепции — появление множества конкурирующих между собой компаний, сбивающих цены и обеспечивающих страну дешевым топливом. Звучит заманчиво.

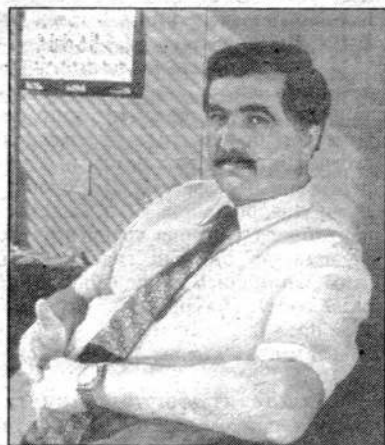
— Если, к примеру, концерн «Газпром» разделить на отдельные компании, то возникнет минимум 16 (по числу существующих) газотранспортных фирм, каждая из которых будет рассчитывать на получение прибыли за

МНЕНИЕ

Мы поняли наконец эту альтернативу. Осталось немного — всего-навсего победить монстра, выращенного за 70 лет. Но пока победа за ним. За два года своего существования ведомство, призванное раскрепостить экономику, второй раз меняет хозяина. С новым председателем Комитета по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур России Леонидом БОЧИННЫМ беседует корреспондент «МН» Андрей Бороденков.

«МН»: Комитет с самого начала находился в противоречивом положении. С одной стороны, был призван проводить в жизнь рыночное антимонопольное законодательство,

Монополия или рынок



цен. То есть из «могилишки» монополий он превратился в орган управления ими.

Л. Б.: Во всем мире к монополиям применяются жесткие санкции, регулируются цены.

«МН»: Да, но во всем мире — рынок. А нам его надо еще создать. И начинать здесь с регулирования цен (причем почти сразу после их либерализации) — значит покончить с реформой. Ведь критерии для кандидатов в реестр весьма странны. 35% на рынке. Но на каком — районном, городском, колхозном? Выходит, все могут оказаться в реестре и понасть в сферу госрегулирования. Не попадет лишь тот, кто вовремя «подмажет» вашего чиновника.

Л. Б.: Все это пустые ученые разговоры. Что вот, мол, маленький маслозаводчик производит ноль целых ноль десятых в масштабе России, а вы его — в реестр. Но если этот малыш, один снабжая город или район, творит ценовой беспредел, я должен его пресечь. Хотя согласен: и критерии не идеальны, и тем более — чиновники, и рынка у нас еще нет. Но разве обманешь потребителя? При составлении реестров мы специально опрашивали



Фото Владимира Кропота

являются сферой государственных интересов, то негативные последствия монополизма погашаются жестким централизованным регулированием. Раздробив сегодня ТЭК, мы получим множество хилых компаний, не способных не только увеличить объем добычи, но даже и поддерживать его на нынешнем уровне. Дальнейший спад добычи — это катастрофа для России. Ведь и сегодня вывоз энергоносителей — это 48% российского экспорта, и эти финансовые ресурсы смягчают трудности переходного периода.

— Но как же тогда быть с приватизацией в ТЭКе?

— Сейчас путают два разных понятия: приватизацию и акционирование. С чем сейчас в ТЭКе надо торопиться, так это с акционированием, которое является всеобщей формой существования капитала. Что же касается приватизации, то о ней рано говорить хотя бы потому, что она пока не предусмотрена даже государственной программой. Но главный, конечно, вопрос: каким образом проводить приватизацию? Дарить объекты ТЭКа глупо, потому что они являются практически единственным источником валютных поступлений в российскую казну. С другой стороны, в России не так много состоятельных людей, которые могли бы за деньги приобретать акции нефтяных и газовых компаний. Единого рецепта нет. Но ориентир определить можно. В нефтедобывающих странах добыча нефти — это прерогатива прежде всего национальных компаний, в Саудовской Аравии, например, на их долю приходится 98% от общего объема. А роль пресловутых шести «сестер», наоборот, постоянно снижается. Сейчас крупные иностранные фирмы привлекаются этими странами главным образом в качестве подрядчиков. По-моему, это единственно разумная энергетическая политика. Думаю, государству не следует торопиться с продажей принадлежащей ему доли акций крупных нефтяных компаний. К тому же их активы слишком значительны и ускоренная приватизация вызовет падение курса их акций. Характерный пример — Англия, где во время приватизации «Бритойл» 70% активов не были распроданы.

Сейчас идет активная денационализация энергетических фирм Европы, поэтому нам не приходится рассчитывать на повышен-

ное внимание западных инвесторов. Но даже если предположить, что все их интересы сосредоточатся в российском ТЭКе, то они не смогут быстро купить акции даже одного «Газпрома». Вот простой расчет: ежегодный прирост стоимости ценных бумаг на мировых биржах составляет 60 — 80 млрд. долл., более половины этой суммы приходится на США. Рыночная же стоимость «Газпрома» оценивается минимум в 250 млрд. долл. Так что если мы сейчас сделаем ставку на иностранный капитал, то совершенно неизбежна дешевая распродажа нашего топливного потенциала. Поэтому надо быть готовым к тому, что приватизация в ТЭКе будет длиться очень долго.

— А что произойдет с ценами на нефть? Почему их нельзя освободить прямо сейчас? Мешают «нефтяные генералы», как заявил недавно в интервью «Комсомольской правде» директор Рабочего центра реформ при правительстве Сергей Васильев?

— Я не знаю, откуда у Васильева подобная информация, но либерализация цен на энергоносители с самого начала реформы была заветной мечтой «нефтяных генералов». Однако немедленная либерализация цен просто нереальна. При сверхтесной зависимости всех других сфер производства от ТЭКа это бы вылилось в сплошную цепь банкротств. Правительство вынуждено было бы за счет кредитной эмиссии покрывать долги банкротов, что и означало бы конец всем начинаниям.

Позднее же приближение цен на нефть к уровню мировых заставляет потребителя энергоносителей пересматривать структуру своих затрат и номенклатуру производимой продукции, не давая ему умереть в одночасье. А это и будет означать структурные сдвиги в экономике России при либерализации цен практически на все виды товаров.

Насколько мне известно, тут позиции Всемирного банка и Минтопэнерго совпали.

— Что ж, будем надеяться, что реформа в ТЭКе не заставит себя ждать и проводиться она будет не ради торжества чьих-либо концепций, а исключительно во имя национальных интересов.

Беседу вела
Елена ЧЕРНОВА

ХРОНИКА ПИКИРУЮЩЕЙ ЭКОНОМИКИ

СИБИРСКИЙ ЗАКУП

Администрация Омской области приняла решение о закупочных ценах на сельхозпродукцию. Тонна мягкой сильной пшеницы третьего класса будет покупаться у омских хлеборобов за 15 тыс. 360 руб. с учетом НДС, тонна твердой пшеницы высших сортов — за 25 тыс. 600 руб., фуражный ячмень будет стоить 12 тыс. 100 руб. за тонну.

ГАЗ ПО МИРОВЫМ ЦЕНАМ

Российское предприятие «Лентрансгаз», осуществляющее поставку газа в Литву, установило новый порядок расчетов за него, а также новую цену: за 1000 кубометров 90 долл. США, пересчитываемых по официальному курсу ЦБ России на день платежа. В связи с этим вице-премьер Литвы Б.Лубис обратился в правительство России с просьбой продлить действие межправительственного соглашения о продаже природного газа по ценам, определенным в нем, — 4348 руб. за 1000 кубометров. В противном случае, по мнению литовских экспертов, приближение цены на газ к мировой заставит увеличить плату за него в республике в 2,5 раза, что означает банкротство многих промышленных предприятий и фермерских хозяйств.

В КАЗАХСТАНЕ БОРЮТСЯ С МОНОПОЛИЕЙ...

Антимонопольный комитет Казахстана принял Положение о декларировании цен на продукцию предприятий-монополистов. Отныне около 100 предприятий и объединений, включенных в реестр, обязаны ежемесячно подавать в антимонопольный комитет специальную декларацию на выпускаемую продукцию, сообщая о цене, себестоимости и рентабельности. После получения декларации антимонопольный комитет выносит решение о регистрации предложенной цены или о ее снижении. Предусмотрен предел рентабельности по отраслям: от 50 проц. к себестоимости в топливной промышленности до 3 проц. на заводах дизельных двигателей.

...А В ЭСТОНИИ ЕЕ УСТАНОВЛИВАЮТ

В Эстонии введена государственная монополия на торговлю алкоголем и табаком. Отныне фирмы, которые намерены торговать табачными изделиями и алкогольными напитками, должны приобрести лицензию. Требуются соответствующие условия: наличие складских помещений, сертификаты, документы, свидетельствующие о надлежащем качестве товаров. Проверять выполнение предъявляемых условий обязаны местные органы власти и инспекция министерства торговли республики. Причем проверку может вести каждый представитель власти, начиная с полицейского.

ЯЙЦА НА ДОТАЦИИ

Решением сессии Владимирского областного Совета сельскому хозяйству выделены средства на дотации. За килограмм мяса дотация составит 21 руб., на литр молока — 2 руб., на одно яйцо — 1 руб.

По материалам АЭН
Подготовила
Светлана БАБАЕВА

транспортировку газа. Их нельзя назвать независимыми конкурирующими фирмами, сбивающими цены, поскольку они по-прежнему будут связаны одним газопроводом. Скорее появятся 16 посредников, цель которых будет заключаться в накручивании прибыли. Можно представить, во что обойдется газ конечному потребителю...

Другая проблема, возникающая при быстром появлении множества мелких фирм, — неконтролируемый экспорт нефти. Мировой рынок нефти очень чувствителен к колебаниям предложения, и поэтому рост экспорта из России приведет к значительному снижению цен. Кстати, именно на этом была построена нефтяная стратегия США, которые фактически заставили Саудовскую Аравию удвоить объем до-

бычи нефти — с 4,5 до 9,0 млн. баррелей в день. В результате реальная цена на нефть (с учетом индекса инфляции) упала к сегодняшнему дню, по расчетам специалистов, до 8 долл. за баррель, т.е. почти до уровня середины 70-х годов. При стихийном расширении экспорта из России цена упадет еще значительнее, что чревато потерей валютной выручки от вывоза энергоносителей.

— Вы считаете, что монополизация ТЭКа — это неизбежное зло, с которым приходится мириться?

— Монополия в ТЭКе — это организационная форма, позволяющая, с одной стороны, создавать фондоемкую и дорогую инфраструктуру, а с другой — быть конкурентоспособным на мировом рынке, где господствуют именно такие гиганты. Так как природные ресурсы всегда и везде

предприятия о тех, кто, по их мнению, занимает монопольное положение. И представьте, все в основном указали на одних и тех же. Так что из всех внесенных в реестр предприятий — а их там около 2 тысяч республиканского и десятки тысяч местного уровня — ни одно не подало в суд. Не потому ли, что скрыть нечем? Но наша главная задача в другом — осуществить демополизацию экономики. А это можно сделать только при известной независимости нашего комитета. Кстати, она определяется не тем, кому он подчинен — правительству или парламенту. Независимость определяется зависимостью только от закона. В цивилизованном мире независимые агентства отвечают за реализацию конкретных законов; их руководителей, причем на конкретный длительный срок, назначает президент, и никто не может их сместить. Вот там председатель может на самое бредовое указание правительства или конгресса сказать: пожалуйте, но сначала измените закон. У нас же такие агентства даже не предусмотрены конституцией. Правда, сейчас «для равновесия» в

ВС РФ создан подкомитет по антимонопольному законодательству. И хотя возглавляет его прекрасный профессиональный экономист Алексей Мананников, на мой взгляд, и это паллиатив.

«МН»: С какими намерениями вы пришли в этот кабинет?

Л. Б.: Прежде всего сконцентрировать усилия на реализации антимонопольного законодательства и закона о защите прав потребителя. Чтобы к концу года набрать прецедентную практику по всем их статьям и нормам. А здесь первое — это организовать информационное обеспечение. Если я не буду знать оперативное состояние товарного рынка — количество товаров, цены, их колебания по регионам, я не смогу принимать меры. Вторая проблема — это принудительная демополизация. В законе сказано, что она возможна, в частности, в том случае, если не разрывает технологических цепочек. Но я, например, ничего не понимаю в крекинге и без экспертов не могу сказать, что можно, а что нельзя вывести из нефтехимического комплекса. Сейчас же все эксперты сидят в ведомственных

институтах. И когда речь заходит о демополизации, можете представить, что они рекомендуют. Нужен институт независимых экспертов и средства — им платить.

Новые заботы сваливаются на нас в связи с принятием новой программы приватизации. Через наши региональные отделения будут проходить учредительные документы всех крупных предприятий. И наша задача — помочь им не только акционироваться, но и разукрупниться.

Нужно прекращать наконец бесплодные споры и создавать фонд поддержки предпринимательства. Но, на мой взгляд, делать его вне комитета было бы ошибочно: средства будут даваться не тем, кто действительно сможет составить конкуренцию нашим монополиям, а тем, у кого крупнее слезы или кулаки. Кстати, о фондах. Нам срочно нужен закон о некоммерческих организациях. В этой новой сфере беспредел почище, чем в старых структурах. Некоторые умудряются добиться невероятных привилегий, причем действуют по принципу: чтобы у нас все было, а нам за это ничего не было.

«МН»: Структура комитета, кадры — все останется без изменений? Говорят, вы в основном укомплектованы старой номенклатурой сокращенных союзных ведомств.

Л. Б.: Ну, если под «в основном» понимать дух человек (из 150 в центральном аппарате) из бывшего КНК РСФСР, то да. Их увольнять мы не собираемся. А в целом будем увеличивать штат: центральный аппарат доукомплектовать до 350 человек, а региональные отделения — с полутора до 2,5 тысячи. Но главное, конечно, с каким профессионализмом все это будет работать. Учиться приходится на ходу и как самоучкам во многих случаях — проигрывать. Правда, сейчас мы договорились с международной комиссией экономического сотрудничества и развития об обучении и стажировке наших специалистов. Во всяком случае в успехе нашего дела заинтересованы многие крупные структуры за рубежом, которые могут и готовы помочь.

«МН»: Планы великие, а картина удручающая. Похоже, монополия бессмертна?

Л. Б.: Не знаю, бессмертна ли. Но нам бы ее здоровье.

КОСМОС-С
COSMOS-S

ДАМЫ И ГОСПОДА!

Акционерное общество «Космос-С» приветствует Вас и приглашает к сотрудничеству. Мы являемся представителями одного из немногих секторов экономики России, имеющих конкурентоспособные технологии, современное оборудование, апробированное представителями военных ведомств на территории России и за ее пределами.

Более 20 лет организации-создатели А/О «Космос-С» разрабатывают и создают систему космической связи. Наши станции работают по всему миру, наши предприятия создали первую в России действующую систему космической связи для банков, на базе нашей продукции создан первый международный негосударственный канал связи в России.

Сегодня, переходя на выпуск гражданской продукции, мы создаем первую глобальную международную систему космической связи.

Первые 60 станций системы «Космос-С» будут установлены в восточном полушарии к концу 1992 года.

На базе системы связи «Космос-С» организуются компьютерные базы данных и образуется единое информационно-коммерческое поле.

Таким образом, став акционером А/О «Космос-С», Вы сможете:

1. Решить свои проблемы в области связи. Включиться в нашу либо создать собственную сеть.
2. Получить доступ к коммерческим базам данных международного электронного торгового дома.
3. Надежно разместить свой капитал, защитить его от инфляции, сделать свой рубль конвертируемым уже сегодня.

Космические технологии, эксплуатация средств связи, организация бизнес-сетей — во всем мире это сферы получения сверхприбылей.

Желаем удачи!



УСЛОВИЯ

пользования услугами Международного электронного торгового дома Акционерного общества

КОСМОС — С

Электронный торговый дом А/О «Космос-С» представляет собой коммерческую информационную систему, состоящую из 50 компьютерных банков данных, расположенных в России и за рубежом, объединенных системой космической связи Акционерного общества «Космос-С».

База данных включает в себя следующие разделы:

- предложения по продажам;
- предложения по покупкам;
- предложения по услугам (в том числе перевозкам грузов по территории России и за рубежом, фрахтованию судов и самолетов);
- предложения по совместному бизнесу;
- инвестиционные проекты;
- рекламные услуги;
- предложения в области инжиниринга и пр.

Каждое предложение включает информацию о заявителе, его координаты, сведения о представителях в России и за рубежом. Пользователями МЭТД «Космос-С» смогут стать юридические лица, ставшие акционерами А/О «Космос-С», имеющие пакет акций номинальной стоимостью 300 000 рублей — для акционеров России и стран СНГ, и 50 000 американских долларов — для иностранных юридических лиц.

Приобретение пакета акций дает акционеру право: пользования информацией, находящейся в базах данных; внесения в базы данных своих предложений; пользования системой связи А/О «Космос-С» (телефон, передача данных по модему, факс, телеграф) для получения и внесения информации в базы данных, организации связи с зарубежным партнером и заключения контракта.

В необходимых случаях А/О «Космос-С» выступит гарантом российских акционеров по проведению экспортно-импортных операций. Примечание: цены действительны до 1 сентября 1992 года.

Поставим по Вашему заказу станции космической связи в любую точку бывшего СССР, страны Восточного полушария.

Дивиденды А/О «КОСМОС-С» составляют 35% годовых — в три с половиной раза выше, чем у СБЕРБАНКА.

Акции А/О «Космос-С» обеспечены высокими космическими технологиями ВПК.

Стоимость акций А/О «Космос-С» через год возрастет в 5-8 раз.

Приглашаем к сотрудничеству иностранные фирмы, имеющие интересы на территории бывшего СССР, эксплуатирующие коммерческие базы данных, занимающиеся бизнесом в области связи

Наш адрес:

660017, Красноярск, пр. Мира, 87, а/я 20792

тел. (3912) — 223497, 230680, факс 230678 в Москве тел. 9634326, 2410764

Для писем: 101000, Москва, Почтамт, а/я 8

КОД

Совет директоров
А/О «Космос-С»

Уважаемые господа!

(наименование организации)

просит принять ее (его) в число акционеров

А/О «Космос-С».

Просим:

1. Разместить станции спутниковой связи «Космос-С»

в городах: _____ пользователями станций будут:

1) _____

2) _____

3) _____

4) _____

5) _____

продать по номинальной стоимости пакет акций А/О «Космос-С» на сумму _____ рублей.

2. Продать _____ пакетов акций А/О «Космос-С», дающих право на работу в МЭТД «Космос-С» номинальной стоимостью 300000 (триста тысяч) рублей за каждый пакет по номинальной цене на общую сумму _____ рублей.

3. Продать _____ акций «Космос-С» номинальной стоимости на сумму _____ рублей.

В случае удовлетворения нашей просьбы оплату полной номинальной (аукционной) стоимости гарантируем в течение двух недель на расчетный счет А/О «Космос-С» № 1467322 в комбанке «Енисей» г.Красноярск, МФО 144911.

Наш расчетный счет _____

Приложение: аннотация

МП

Исполнитель:

тел: _____

Руководитель предприятия

Главный бухгалтер

КОД

АННОТАЦИЯ

1. Полное название организации, юридический адрес, банковские реквизиты и состав учредителей.
2. Место нахождения, включая филиалы (государство, область, город, район).
3. Ф.И.О. руководителя, телефон, факс.
4. Основные виды деятельности
5. Экономическое состояние
- 5.1. Уставный фонд;
- 5.2. Размеры, структура основных фондов
6. Необходимость в приобретении: _____ станций системы «Космос-С» _____ пакета акций для работы в МЭТД акций А/О «Космос-С»
7. Другая информация (по желанию организации)

МП

Исполнитель:

тел: _____

Подпись руководителя



СЛОВО О СЛОВАХ

ГОСПОДИН ТОВАРИЩ

«По сообщению Монархического центра, в Санкт-Петербурге хоронят Великого князя...» Выглядываю в окно: чур меня, чур, какой век-то на дворе, уж не XIX ли часом? Но тогда как попал в него я, инженер-радиофизик конца XX столетия, помнящий ясно, что Романовы вместе со своей монархией, с великими и простыми князьями ушли в историю уже чуть не век назад? Заглядываю в старую — года 1910 — газету, даже там великий князь пишется вот так, со строчной буквы. Также справедливости ради стоит припомнить, что даже сам наш полурусский царь еще в начале войны отказался от немецкого названия столицы. Но это к слову. Хотя и со словами нынче худо. К примеру, так называемый мэр (еще чище!) помпучного города организует праздники под названием «Радуга, Санкт-Петербург». Хоть бы кому абракадабру перевели русскому человеку на русский, ведь живем-то чай в России. В небольшом ленинградском пригороде Ломоносове до сих пор есть люди, по старинке называющие его Рамбов, так для простоты звал русский мужик Ораниенбаум, чтоб не ломать язык.

Боимся слов, названий, памяти, истории. Ведущие открывают концерт в День милиции и не знают, как обратиться к залу, мнутя: «Судари и сударыни! (Это в милиции!) Друзья!» Простое же старорусское «товарищи» — на всякий случай нельзя.

А «советский» вообще ужасно! Хотя резона у этой аллергии нет: во всех странах есть муниципальные, городские, королевские и прочие советы. (Чуть не стала жертвой ленинградских переворотышей Советская лестница в Эрмитаже, пока не узнали «знатоки города», что понадеялся А.Штакеншнейдером полтора года назад лестница именем обязана... Императорскому Государственному Совету.) Советский — закрепившийся за нами в мировом сознании уже достаточно отвлеченный от происхождения национальный, демографический и какой еще угодно признак, а без признака не может быть названия страны (так, Мексиканские Соединенные Штаты, Объединенные Арабские Эмираты и т.п.), а мы — чьи, какие?

Мы вдруг напрочь отказались от своего прошлого, по последним данным, у нас его просто не было, а был какой-то «кошмар», и в новейшей истории теперь так: вот Петр I — и сразу Б.Ельцин. Да, споры нет, многое в недалеком нашем прошлом было не так, но что в нем было ложью — это и есть самая большая ложь.

Уроки мудрости и сдержанности взамен сиокинутного политиканства дают нам, как всегда, иностранцы. Так, пока мы упивались оплевыванием своего прошлого, пока отказывались то от Сталинграда, ставшего, как ни крути, символом нашего мужества, то от ярчайшей и неотъемлемой принадлежности XX века — Ленинграда, муниципальный совет Брюсселя отклонил предложение переименовать одну из центральных улиц города — улицу Сталинграда. Как сказал при этом бургомистр Э. Броун, слово «Сталинград» не столько напоминает о тирании, сколько является символом победы над другой диктатурой — фашизмом.

Н.Щигольев, С.-Петербург

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

ИЩИТЕ ТРЕТИЙ ПУТЬ

Уличные беспорядки в Лос-Анджелесе были спровоцированы оправданием в суде полицейского, избившего Родни Кинга. Мощь этого взрыва объясняется копившимся десятилетиями недовольством чернокожей и латиноамериканской общин Америки.

Это недовольство порождено не только злоупотреблением властью и насилием полицейских, но и нищетой, безработицей, растущим экономическим неравенством в Америке. Большие все страдают от безработицы чернокожие и латиноамериканцы. В тех районах Лос-Анджелеса, где начались беспорядки, безработица составляет 45 проц.

Беспорядки выявили неспособность американского капитализма разрешить проблемы нищеты и расизма. А это имеет прямое отношение к России. Многие российские интеллектуалы, видя банкротство бюрократического псевдосоциализма в своей стране, обратили взоры на Запад в поисках альтернативной модели. Но если капитализм не покончил с нищетой в самом своем сердце, в Америке, то есть ли основания полагать, что он сделает это в России? Я сильно сомневаюсь. Капитализм скорее всего приведет к закрытию большого числа промышленных предприятий, вызовет массовую безработицу и нищету. Я не верю, что человечество ограничено в своем выборе только капитализмом и сталинизмом. Обе эти системы основаны на угнетении, и ни

одна не способна принести благополучие всем гражданам. Необходимо искать третий путь — путь демократического социализма.

К.В.Сли, Австралия

ИЩИТЕ ТЕМНОКОЖЕГО

Статья «американского журналиста» Владимира Клименко («МН» № 19, 92) вызвала у меня, мягко говоря, недоумение — она очень тенденциозно освещает события расовых волнений в Лос-Анджелесе и подоплеку этих событий. Г-н Клименко пишет, что «предлогом для жестокого избияния чернокожего водителя... стало нарушение Кингом правил дорожного движения». Но ведь это абсолютная ложь. В таком случае надо понимать, что все чернокожие водители в Лос-Анджелесе, нарушившие правила уличного движения, подвергаются избиянию. Так сказать, в виде общего пакета возмездий, наравне со штрафом. Дело обстоит не совсем так просто. Г-н Кинг наравне с нарушением правил уличного движения отказался остановиться по требованию полиции и попытка скрыться. После довольно продолжительной погони он был остановлен, но вел себя очень агрессивно. И у полиции были веские основания опасаться атаки со стороны г-на Кинга. Лос-анджелесская полиция, конечно, переусердствовала, и виновные еще будут наказаны.

Получат по заслугам и те черноко-

жие граждане, которые в ответ на решение суда ответили убийствами ни в чем не повинных людей. Их вина состояла только в том, что они были белыми.

Г-н Клименко с осуждением отмечает, что «с особым презрением к чернокожим относится последняя по времени эмиграция — русская, и корейская». А я должен сказать, что такое отношение закономерно. И русская, и корейская эмиграция работает не покладая рук 24 часа в сутки, и, конечно, они добиваются кое-каких успехов. А в это время определенные слои чернокожего населения, по словам самого же г-на Клименко, «...бессмысленно слоняются по улицам, вместо того чтобы энергично искать работу». Они же довольно часто становятся криминальными элементами. Да и события в Лос-Анджелесе подтверждают это. Ведь решение суда присяжных было не более чем предлогом для разгула бандитизма.

В Лондоне точно такая же ситуация, только в меньших масштабах. Если за рулем машины сидит чернокожий, то я стараюсь держаться от него подальше, потому что в большинстве случаев правила дорожного движения для них не писаны и поведение такого водителя на дороге абсолютно непредсказуемо.

Очень уж пахнет статья г-на Клименко, «американского журналиста», простой, самой примитивной пропагандой в духе советских времен, или, как у вас теперь называют, «совковых».

И.Гетман

ФРАЗЫ

...Да, прессу, TV и радио иногда «заносят». Да, многовато в иных газетах и передачах «чернухи и порнухи». Но разве недостаточно имеющихся законов, чтобы их унять?! Мы перед выбором. Отринем вседозволенность, защитим свободу!

И.Назимов, Москва

Нет в мире более наглого, презирающего человека труда чиновника, чем коммунист.

Н.Коптяков, Москва

Компенсации жертвам репрессий должны выплачиваться из средств КПСС — главного виновника всех наших бед и страданий.

К.Ткачев, участник войны, Энгельс

Мы воспитаны в духе христианской веры, а это — всепрощение и любовь к ближнему.

Мы должны прощать заблудшим, ибо и сами все были таковыми. Считаю, что ни один из членов компартии не должен быть осужден. Но суд должен быть над КПСС и другими КП — международный суд.

М.Скребец, Краснодарский край

Неужели несчастная Россия обречена на еще одну встречу с фашизмом? Неужели нашим детям придется вновь пережить сталинизм, а может быть, и худшее, т.к. Жириновский, Макашов, Стерлигов мне представляются страшнее Сталина.

В.Комиссаржевская, Москва

Когда будут созданы условия для образования у фермера излишков продукции и он понесет их на рынок (условно) и ему лично это будет выгодно, вот тогда, может, что-то и нам перепадет. А просто дать ему одну землю, причем самые неудобья, по принципу: на, давься, но корми страну — это очередное наше заблуждение.

Э.Жалнин, Москва

...Работаю я, скажем, на заводе у Хозяина, и если я для Хозяина лодырь и хам, так и он для меня жулик и кровопийца, и тогда уже — кто кого. Во все века он — меня, в нашем веке я — его. Выгоды я от этого не получаю, зато уж душу отвел! На 70 лет приятных воспоминаний хватило!

Ю.Недлин, Санкт-Петербург



«Мерзкое высокомерие по отношению к людям торгующим воспитывали, увы, еще классики».

В.Белоусов, Ставрополь

«Вся Москва — один большой восточный базар. Во что вы превратили свой прекрасный город?»

Р.Шамилев, Казань

ОТКЛИКИ

Л.МОШИНСКИЙ (Рыбинск) на статью В.Малухина «Застолье без Герцена», «МН» № 23, 1992 год.

Статья эта, надо думать, окончательно откроет глаза нашей здоровой обществу на деяния так называемых «диссидентов». Еще недавно слыли они «агентами международного империализма», затем на какое-то мгновение признали в них мучеников и героев, и вот на тебе — бесы! И главное — ведь все правда про них в статье... Случалось некоторым из них быть завербованными КГБ, ох случалось! Они ведь всегда «агенты» — не ЦРУ, так наших, ответственных «органов». И жили, бывало, одними посылками из-за границы, потому что ни работы, ни денег... Никогда не читали диссиденты «моральный кодекс строителя коммунизма», а теперь выясняется, что и к катехизису у них отношение, прямо скажем, неважное. Грешные, одним словом, люди, падшие... бесы.

То ли дело «простые советские»! Честно и добросовестно трудились, в изобилии производя пушки, танки, атомные бомбы, получали заработанные полочки, авансы и почетные грамоты. И посылки из-за рубежа им не слали! (Теперь шлют, но теперь-то можно... дозволено властями). И КГБ их не вербовало. Ну не представляли они никакого инте-

реса для КГБ. Так, «постукивали» на сослуживцев по мелочи, без вербовки, из патристических побуждений. Вот где нравственная чистота! Вот где «моральный кодекс»! Вот где катехизис! Эти — наверху, в светлых и просторных комнатах, а те — внизу, в подполье... крысы.

И что было бежать по подполью? Ведь так, оказывается, просто приобрести благодать божью. Прежде «простые советские» парадными шагали, а нынче крестными ходами. Красные флаги бывали в руках, а теперь хоругви да иконы. И петь хором хорошо: «И Ленин такой молодой...», «Верую...», «Богородице дево, радуйся!», «Коммунисты, вперед! Коммунисты, вперед!». А на трибунах секретари, владыки, священноначалие... Благолепно все так, возвышенно. Душа, она всегда праздника требует, хоть на пасху, хоть на седьмое ноября.

Читал я, будто глава белгородской администрации повелел из своего кабинета портрет Ленина вынести, а икону внести. Очистился, значит, и преобразился. Христианнейшая теперь в Белгородской области власть, человеколюбивая. А случись (не дай Бог, конечно!) к власти исламским фундаменталистам дорваться, так городничий и зеленую чапму на голову навертит. Не носить же порядочному и уважаемому человеку в подполье вместе с крысами и бесами!

Хорошо все, мудро изложено в статье. Спасибо господину Малухину! Только отчего я, человек, верующий в Бога Всевышнего и Христа, сокрушаюсь сердцем о своих грехах, обхожу церковную паперть стороной? Не нахожу ответа.

Л.ПАРМЕНОВА (Москва) на статью Д.Казутина («Покаяние атеиста», МН №19, 1992 год) и К. Любарского («Нераскаянный атеист», «МН» №27, 1992 год).

В своей статье-исповеди г-н Казутин признал свой многолетний атеизм СВОИМ грехом. А истинное сознание греха всегда конкретно и определено. Ваша, г-н Любарский, реакция на эту исповедь вызывает чувство недоумения и горечи, потому что мы, читатели, знаем вас как известного правозащитника. Многие атеисты говорят о добре, самоотверженности, справедливости. Вы же один из тех, кто не только говорит, но и осуществляет эти добродетели.

Но что руководило вами, когда вы писали свою отповедь? Ведь не низкое чувство сведения счетов? Да какие могут быть между вами счеты?! Но откуда не денешься: что написано пером, не вырубишь топором. Статья пронизана желанием разоблачить, уличить в чем-то постыдном своего брата — коллегу по перу. Это скорее похоже на разбиратель-

ство персонального дела на партийном собрании.

После своей победы большевики задавали вопрос: «Где ты был в 1917 году?», сейчас спрашивают: «Где ты был в августе 1991 года?». И хотя вы не состоите в партии, как тот, покалывшийся, спрашиваете у него, а заодно и у всех других, ему подобных, почему покалывались и вохрестились поздно, а не тогда, раньше, когда было трудно? Я отвечаю так: один Всевышний знает срок нашего прозрения — и больше никто.

Процесс духовного возрождения пошел. (Простите за это затасканное выражение). У людей всегда была неистребимая потребность связывать свою жизнь с чем-то высшим и священным. Надеюсь, что Господь вразумит когда-нибудь и вас. Великое исцеление от осуждения ближнего — умение критиковать самого себя. И если вы прозреете, пусть даже в конце жизни, никто не упрекнет вас, что это произошло слишком поздно.





ОТ ВИНТА!

— похоже, камчатским пассажирам Аэрофлота предстоит услышать это в ближайшее время

Какой же дальневосточник может любить самолеты? Все эти Ил-18, которые шли от Петропавловска-Камчатского до Москвы номинально 18 часов без учета стоянок, а стоянки могли занимать еще трое суток... И дело не в воздушных ямах. Просто первым делом отправлялась в самолетах икра центральному начальству, обратно — овощи с фруктами, ну а все остальное — потом.

Мне 33 года — и все эти годы я тихо ненавижу Аэрофлот за то, что каждый отпуск моего отца, офицера военно-морского флота, означал для него утреннее и дневное отвлечение в очереди за билетами обратно, на Камчатку.

Но грянул рынок. И многие надеялись. В том числе и из числа летчиков. Они так и говорили: когда развалится монстр-монополист, то отдельные — республикан-

тысяч. Если летите через Москву — около трех. Фибры вашего кошелка уже почувствовали разницу? Ощутил ее и Аэрофлот: прямой рейс, как правило, просто отменяется за отсутствием желающих швырять деньги на воздух.

Но единое воздушное пространство, разделенное на независимые государственные, продолжает делиться. Теперь каждый авиаотряд командует своими бортами сам. То



Фото Виктора ГУМЕНЮКА

ские, краевые и областные — авиакомпании примут в мягкие ладони истосковавшегося пассажира! Черта с два. Что произошло со страной, произошло и с ее могучими крыльями — беспредел и развал.

Для начала билет на рейс Москва — Петропавловск-Камчатский скакнул со 185 до 300 рублей. А потом уж плавно поднялся до 2300. Что моментально сделало семью среднего достатка заложниками бескрайних просторов. Но даже если вы и скопили денег, не спешите паковать чемоданы. Ведь первый закон рынка по-нашему гласит: высокая цена товара вовсе не означает его наличия. Очереди в кассы не стали меньше, они стали более отчаянными.

Закон постсоветского рынка номер два: рост цен на товары и услуги обратно пропорционален качеству оных. Так, при цене билета 185 рублей вас за 9 часов полета кормили три раза. За 2300 — один, и очень скромно.

Однако все эти экономические свободы Аэрофлота — ничто по сравнению с политическими. Разные страны на территории одной бывшей распоряжаются ценами на билеты во всю силу суверенитета. Так, летя в Киев с Камчатки напрямую, вы выкладываете больше 6

тысяч. Красноярск устанавливает свои тарифы, Камчатка — свои. Домодедово старается блюсти свои интересы... Хорошо, что пока еще только старается, так как оно уже сейчас вполне может «скомандовать» за билет 10000.

Судя по тому, как сейчас, в самый горячий сезон отпусков, количество рейсов сокращается, грядущие цены означают лишь одно — прекращение воздушной навигации как исторического факта. То есть из пяти камчатских рейсов уже оставили три, из которых в дальнейшем путем простого несаяния пассажиров делают два. Зато забытых до отказа. За вчерашнее число. Но сегодня.

С ужасом думаю о том, что будет за 10 000...

Процесс уже бьет и будет бить авиапредприятия на манер рукоятки грабеля: сокращается объем перевозок.

— На носу тридцатипроцентное снижение пассажироперевозок, — говорит Альберт Грицко, заместитель генерального директора «Камчатавиа». — Сам Гайдар не знает, что тогда будет. Ведь это еще ухудшит финансовое положение авиапредприятий.

Вы догадываетесь, о чем говорит Грицко? Правильно, повышение цены на нефть. Если один Ил-62

сбедает за рейс 70 тонн керосина, который и составляет сейчас основу расчетной стоимости полета, то как отразится на цене авиабилетов повышение цены на энергоносители? Когда кремлевские мечтатели говорят, что повышение цены на нефть не должно отразиться на потребительском рынке, это значит одно — кто-то хочет и мясо съесть, и на борт сесть.

На Камчатку топливо привозят из Уфы и Нижнего Новгорода. «Дай Бог, чтобы у нас сохранились нормальные отношения с местным представителем «Роскомнефтепродукта», — говорит здесь. Аэропорт Елизово — главный на полуострове — «ест» в сутки 700 тонн топлива. Когда закончится дотация на топливо, уповать на что-то, кроме хороших отношений, не придется.

— А с малой авиацией вообще катастрофа, — говорит главный инженер «Камчатавиа» Анатолий Грачев. — В этом году мы не сможем своими силами вывезти четыреста тысяч тонн рыбы. В связи с массовым списанием машин. Так, все Як-40 уже дышат на ладан. К 1995-му есть шанс остаться вообще без средней и ближней авиации.

Хорошо, дальневосточники в отпуск будут ездить на единственном трансконтинентальном поезде «Россия» почти семь суток или прекратят это делать вовсе. Но что будут делать регионы, области и районы той части страны, куда только самолетом можно долететь? За этот год сменилась сама структура работы авиации — снижается пассажиропоток, его место занимает грузопоток. Отсюда — проблема смены парка. Вертолет Ми-8, который, как известно, используется универсально, супротив прошлогодних миллиона двухсот тысяч стал стоить 24 миллиона рублей. Ни одно предприятие само машину купить не может. В этом году вводится такая универсальная машина, как Ан-74 (52 пассажира или 10 тонн груза) — среднемагистральный самолет, без которого Дальнему Востоку — труба. Харьковский завод выставляет цену: 270 миллионов за штуку.

— Кто же ее сможет купить? — удивляется Грачев. Цена эта появилась после поездки представителя завода в Китай. Предложенную китайцами сумму в долларах харьковчане установили и на внутреннем рынке — в рублевом рыночном эквиваленте.

При таких запросах доблестных самолетостроителей скоро не только пассажиры, но и летчики услышат: «От винта!».

— Когда началось массовое списание машин типа Як-40, — продолжает главный инженер, — появилась угроза массовой безработицы летного состава.

Заметьте — безработица классных северных летчиков. Людей опытных, привыкших к таким диким условиям, в какие ни одна страховая компания США не пустит своего клиента-летчика. Кто-то, вероятно, решит сменить красоты Камчатки на скучную работенку где-нибудь в Перу. Штурвал везде штурвал... И тогда уж никто не сможет летать самолетами Аэрофлота.

Игорь МАЛЬЦЕВ,
спецкор МН,
Петропавловск-Камчатский

ВЕДРО КАРТОШКИ ИЛИ ЖИЗНЬ?

ПРАВО

Дмитрий ПУШКАРЬ

Демонстративное бессилие государства перед волной преступности заставляет нас самих заботиться о собственной безопасности. Но выходит так, что реально противостоять преступникам простой гражданин может только с оружием в руках. А ведь защищать ему придется не только свою жизнь, но и свою собственность.

УБИТ ПРИ ПОПЫТКЕ К БЕГСТВУ

На участке, который 70-летний пенсионер Иван Георгиевич Б. своими руками расчистил на месте свалки, 9 июля сего года было выкопано 10 кустов картофеля. На соседнем участке — 12 кустов. С 10 июля Иван Б. караулил посеы с ружьем и на вторую ночь примерно в 23.00 увидел постороннего человека, который ковырялся на грядках. На требование пройти в милицию тот не ответил — пустился наутек. Хозяин погнался за ворышкой, дважды выстрелил солью. Видя, что не догнать, зарядил одностволку патроном с дробью. Стрелял с дистанции 12 — 15 метров. Убегавший крикнул: «Что ты делаешь?!» — и упал. Сразу подоити к чужаку Иван Георгиевич побоялся, сходил за соседом, на что ушло минут 15. За это время тот умер, уби-

тый при попытке украсть ведро картошки. Когда подошли вдвоем с соседом, пришелец лежал ничком, лицо было в крови. Пульс не прощупывался. Иван Георгиевич пошел в милицию сдаваться.

Эксперты определили, что смерть наступила в результате кровопотери от трех проникающих ранений в область спины. Семьдесят дробинok причинили незначительные повреждения, угодив в бедра, но две попали в легкие, а одна в селезенку.

Иван Б., сообщили в районной прокуратуре, будет обвинен в умышленном убийстве, статья 103-я Уголовного кодекса. По ней полагается лишение свободы на срок от трех до десяти лет. Впрочем, суд, рассматривая дело, может ограничиться исправработами или условным сроком. Пока же следователь районной прокуратуры Андрей Киржаков сделал для старика все, что мог: не взял под стражу до суда. Личности участников инцидента сыграли при этом свою роль.

АРХИВЫ

Это напоминает

Подписанный этой весной договор между Роскомархивом и Гуверовским институтом войны, революции и мира (США) о микрофильмировании документов из партийных и государственных архивов бывшего Союза у многих отечественных историков и архивистов вызвал протест. В расследовании «Дело партии жив и продается» (№ 19 «МН») мы также обратились к некоторым из известных нам «неоднозначных» условий этого контракта. Однако, по убеждению американской стороны, доводы российских критиков проекта тоже порой не беспорны. Сегодня «МН» публикует мнение профессора Стэнфордского университета ТЕРЕНСА ЭММОНСА, представляющего свой взгляд на контракт, наделавший в России столько шума.

Принципиальные возражения критиков сводятся к двум, тесно связанным между собой пунктам. Первый — договор между Роскомархивом и Гуверовским институтом дает иностранным исследователям преимущество перед российскими в доступе к ископом веку засекреченным партийно-государственным архивам, своего рода *ius primae noctis*. Второй пункт — возражение финансовое: за бесценное распродается национальный архивный фонд.

В обоих возражениях кроется одно и то же опасение: «Не переместится ли после подобной передачи копированных материалов центр исследований по российской истории в США — в Гуверовский институт — или в другую развитую страну?» (цитирую историка Юрия Афанасьева).

По моему убеждению, нет никакой опасности, что центр исследований российской истории переместится в Калифорнию. В первую очередь потому, что данный проект охватывает весьма скромный процент документации бывшего Центрального партийного архива (теперешний Российский центр хранения и изучения документов новейшей истории — РЦХИДНИ), бывшего архива ЦК

Если бы в аналогичной ситуации бомж подстрелил на своем участке человека положительного, примерного семьянина, то его, скорее всего, тут же арестовали. Но мы должны понимать: дело не в личностях, а в ситуации. Нарушена граница частного владения, хозяин защищал свою собственность. Все.

Однако суд будет рассматривать и другие детали.

ПРЕСТУПНИК И ЖЕРТВА

Суд, несомненно, учтет, что Иван Б. прошел войну с Гитлером и сталинскую каторгу (ст.58-я, антисоветская агитация, реабилитирован). Хотя никакого отношения к выстрелу это не имеет... Случившееся Иван Георгиевич тяжело переживает. Он считает, что целился в ноги, а убитый умер от разрыва сердца (мы разговаривали, когда еще не были известны результаты экспертизы). Убивать он, конечно, не хотел. Да как может мелкая дробь-четверка убить человека!

Смогла. Есть труп 50-летнего Николая В., без определенного места жительства, ранее трижды судимого за уклонение от уплаты алиментов, работавшего только зимой в кочегарке, а летом добывавшего средства к существованию другими способами.

Соседи Ивана Б. считают преступником убитого, а Ивана Георгиевича — его жертвой.

СИТУАЦИЯ

Прошлый год, по сведениям МВД России, дал рост преступности по линии уголовного розыска на 18 процентов в сравнении с 1990-м. Больше всего растет число преступлений против собственности — краж государственного и личного имущества граждан, квартирных краж, грабежей и разбоев. Преступники стали наглее. Отпор давать все сложнее. Как драгоценную легенду вспоминают в Рыбинске прошлогоднюю историю, когда на ферму в деревне Дюдьково приехали пятеро на машине — разжиться телятинкой, с ножами и мешками. Рассчитывали легко прогнать сторожа, но напорились на «Алекса», до приезда милиции налетчиков уложили лицом в навоз. Однако другие подобные истории заканчивались не так благолепно. Рыбинский крестьянин Ионас Гайдас застал грабителей, которые раздвигали его телку. У них были ружья, но он пошел на них. В него стреляли, к счастью, мимо. Почему не убежал? Да ведь свою телочку он два года растил и готов был голыми руками разорвать на части похитителей.

Начальник Ярославского управления внутренних дел генерал Анатолий Горопов говорит, что в сельской местности отсутствует патрульно-постовая служба. Из-за

этого колхозные поля сегодня практически беспрепятственно разоряют. В милиции просто не хватает людей. Вины милиции в этом нет... Кстати, и Иван Георгиевич не винит органы в том, что не охраняют дачный поселок.

ДАЧНАЯ МЕСТНОСТЬ

Садоводческое товарищество, где все это произошло, прилепилось к окраине Рыбинска. За каменной стенкой выдыхает злую химию кабельный завод, а через дорогу сад, райский уголок. 180 участков по 2 — 6 соток. Домики под стать участкам — такие же маленькие. Это дачи рабочих. Каждый участок кормит две, три семьи: владельцев и их взрослых детей.

Дачи нещадно грабят. Дачники установили график дежурств: кто когда несет охранную ночную службу. Иван Георгиевич теперь выходит на охрану с дубиной — ружье изъяли. На соседних улицах в ночь со стариком дежурят женщины: случись что, какой отпор они могут дать ворами?.. А хоть бы и мужчины. Вон у Ивана Георгиевича сын свою картошку все ночи стережет. А утром на работу, шоферить. Тоже ничего хорошего.

И не стеречь нельзя.

Александр К., пенсионер, 68 лет: «Два года подряд выкапывали, сволочи, картошку. Мучился, мучился, навоз возил — а они пришли и вырвали. Сейчас уж бросил, все равно без толку. А в прошлом году караулил с ножом и с колом, попался бы кто, я думаю, сам жить не буду, а хоть одного изуверчу. Такие настроения характерны не только для данной местности. Воры, и бомжи, и более «приличные» люди, до такой степени «достали» законных владельцев, что многие готовы убивать. Бродяги приходят красть от голода, не подозревая, что могут попасть под выстрел дробовика. Увы, один от голода крадут, другие от страха перед голодом готовы защищать себя любыми средствами. Потому что для некоторых владельцев таких участков урожай с 2 — 3 соток — вопрос выживания.

Уже после выстрелов, дня через два, выкопали ночью картошку у женщины-инвалида.

Она сама работать в поле не может, нанимала людей вскопать свои 2 сотки, нанимала сажать картофель. Платила. Теперь ни денег, ни картошки. Для нее этот случай — трагедия, и нетрудно вообразить, какой кары она потребовала бы для вора.

Между тем поймай Иван Георгиевич тогда вора живьем, самое страшное, что тому могло бы грозить от милиции, — увещание. Мелкого хищения личной собственности закон не признает, и ответственности за него не установлено. А если бы выкопанную

картошку отобрали, то и ущерба бы никакого не определилось...

СОВЕТЫ ПОСТОРОННЕГО

Милицейские руководители предлагают гражданам объединяться для несения вахт по охране и обороне имущества. Предлагают также нанимать владельцев сторожевых собак. Но при этом гражданам напоминают об ответственности за превышение пределов необходимой самообороны. В частности, ружья разрешено иметь для охоты. На зверя. А не на людей. Потому что жизнь человеческая дороже ведра картошки, говорят в милиции.

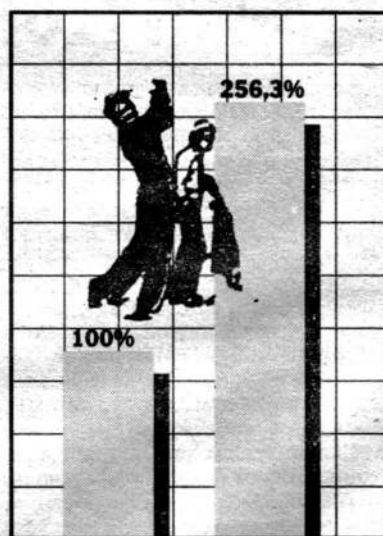
Дороже. Но не о картошке речь. Дело не в одном частном случае, не в один частный огород гражданина Б. залез мелкий воришка. Если бы так! Нет, это на всех нас, на нашу собственность нагло прет преступный элемент. Ленты информационных агентств пестрят сообщениями о кражах сельхозпродукции с целью ее продажи. А фермеров осаждают рэкетеры. А в дома сельских старух, не стесняясь людей, лезут грабители — за иконами.

Между тем оружие можно применять только в случаях исключительных. Милиция может делать это только, например, для задержания опасного рецидивиста, или если есть указание на то, что преследуемый совершил опасное преступление, либо для защиты жизни и здоровья граждан.

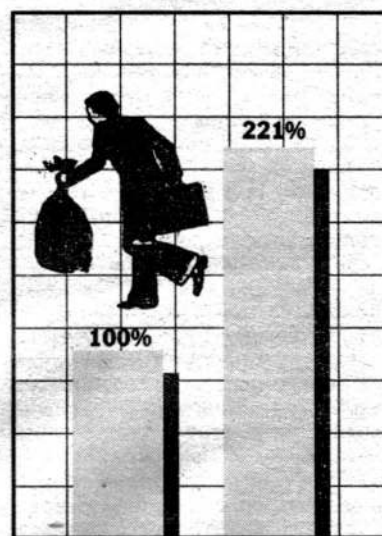
Для нас с вами состояние необходимой обороны закон трактует так: дозволяется «причинять нападающему вред» при защите интересов государства, общественных интересов, личности или прав обороняющегося или другого лица от общественно опасного посягательства. Картошки в этом перечне нет. И закона, по которому можно с оружием в руках защищать свое имущество, тоже нет. Сегодня даже на то, чтобы поставить у склада сторожа с берданкой, нужно специальное разрешение... Так что дозволение фермерам иметь охотничье оружие для целей охраны, похоже, не наполнено законодательным содержанием. По закону они могут применять его в ситуации самозащиты. А если выстрелят по безоружному сукину сыну, который «всего лишь» поджигал их свинарник, будут привлекаться к уголовной ответственности. Толкование закона при этом может быть разным, пока же, во всяком случае, милицейские и прокуроры, жалея Ивана Георгиевича, оценивают его действия как неправомерные.

...Дедову одностволку, изъятую следователем, теперь передадут в общество охотников, а там будут обсуждать, что с ней делать. Может, и вернут. А что такого? Я бы вернул.

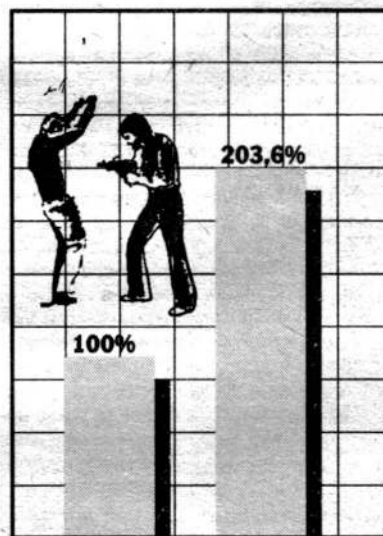
Разбойные нападения



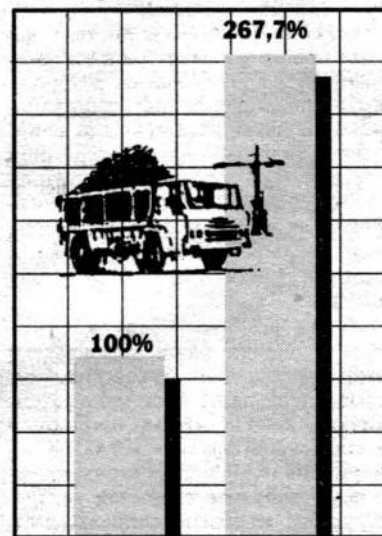
Кражи личного имущества



Грабежи



Кражи государственного и общественного имущества



Преступления против собственности в Ярославской области. Данные УВД.

КОММЕНТАРИЙ ЮРИСТА

Сегодняшняя Россия чрезвычайно далека от цивилизованного понимания значения частной собственности как основы жизнедеятельности общества. Нет еще в законе прямого указания на то, что частная собственность неприкосновенна, а посягнувший на нее может быть задержан с применением оружия.

Да, человеческая жизнь дороже ведра картошки, но она дороже и тонны картошки, и тонны золота.

Так что же, имущество нельзя защищать? Можно.

Давайте внимательно прочитаем статью 13 Уголовного кодекса, где говорится о необходи-

мой обороне: «Не является преступлением действие... при защите интересов личности или прав обороняющегося... от общественно опасного посягательства путем причинения посягающему вреда».

Проблема в том, что очень часто вопрос зависит не от «старых» законов (они, несмотря на несовершенство, еще могут послужить), а от людей со «старым» мышлением, которые не хотят применять эти законы или просто не могут сориентироваться в изменившихся условиях.

Сергей ЗАМОШКИН

КОРОТКО

дурное старое время

на Старой площади (нынешний Центр хранения современной документации — ЦХСД) и Центрального государственного архива Октябрьской революции, не говоря уже об еще не переданных в распоряжение Роскомархива и не фигурирующих в договоре крупнейших фондах КГБ, МВД, МИД и МО.

А что, если редакционный совет ухитрится включить в рамки договора самые «сочные», сенсационные документы из партархивов? И здесь, по-моему, опасности нет. Во-первых, условия договора ничуть не ограничивают доступ исследователей к материалам, назначенным на микрофильмирование в рамках проекта. Исследователи могут свободно ими пользоваться, заказывать с них копии и, с нормального разрешения архивной дирекции, публиковать — до, во время и после их обработки для настоящего проекта.

Во-вторых, как член редакционного совета по реализации договора могу подтвердить, что цель его — не поиск сенсационности и даже не подборка материалов на определенные темы, а определение тех фондовых серий, сохранность и доступность которых имеют принципиаль-

ное значение для изучения будущими историками механизмов тоталитарной власти. Наконец, возможно, что сенсаций в центральных архивах найдется не так уж много, если иметь в виду неэксплуативность практики «наверху» и многочисленные «чистки», которым подвергались центральные архивы в разные времена.

Теперь — о денежном вопросе. «Пусть иностранцы приезжают к нам, — говорят критики проекта, — пусть платят настоящие деньги за пользование нашими архивами вместо того, чтобы сидеть в какой-то Калифорнии и пользоваться ими практически бесплатно». Этими деньгами предлагается поставить архивное дело в России на ноги и формировать в России же крупные центры исследований по российской истории. Как написал тот же Юрий Афанасьев, вместо того, чтобы «продавать» архивные документы оптом на микрофильмирование (что он сравнивает с колониалистской эксплуатацией «сырья»), надо брать серьезную валюту с иностранцев «за пользование архивами» и таким образом «формировать... облик правового государства, уважающего демократи-

ческие нормы в отношении с архивным достоянием собственного общества».

Цель благородная, но, извините, она отрицает возможность прибегать к предельным средствам. «Демократические нормы» в отношении пользования архивными материалами на Западе основываются как раз на принципе БЕСПЛАТНОГО ОБЩЕСТВЕННОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫМ ДОСТОЯНИЕМ. Не только в государственных, но и во всех известных мне частных или общественных архивах Америки и Западной Европы исследователи за работу с документами не платят. Платят только номинальную сумму за производство копий документов. Например, в архиве Гуверовского института копировальная машина стоит прямо в читальном зале, и исследователи сами могут снимать копии за 10 центов (и даже меньше, если приобретешь копировальную карточку). Сходная плата за копирование существует и в Бахметьевском русском архиве (Нью-Йорк), в рукописном отделе Библиотеки конгресса, в Национальном архиве США. Передо мной лежит каталог фондов Националь-

ного архива по иммиграции (пассажирские списки и т.п.). Стоимость одной катушки — 23 доллара, то есть за кадр — 23 цента. Откуда взялись сведения о том, что «установленная американцами цена» за то, чтобы «ознакомиться» с архивными документами — «от 5 до, скажем, 20 долларов за страницу», мне неизвестно.

Нет, договор между Роскомархивом и Гуверовским институтом является не монополией, не «раздачей национального достояния», а организованным началом нужного дела. Всем будет выгодно иметь доступ к описям партийных архивов — и россиянам, и иностранцам. И, скажу прямо, идея, что «отечественные историки», «имеют полное право первыми войти в отечественные фонды», хотя понятна и даже обязательна в том смысле, что основная работа по исследованию отечественной истории будет делом отечественных историков, напоминает мне то дурное старое время, когда в советских архивах иностранным читателям систематически отказывались давать материалы, до того не использованные советскими исследователями. Что это за научная норма?

Не в ладу с налоговой инспекцией оказался автор книги «Лад» Василий Белов. Неаккуратность в заполнении декларации о доходах и несвоевременность ее представления обернулась для известного российского писателя штрафом в 13 тысяч рублей.

Распоряжение о приватизации Центрального стадиона имени Ленина и преобразовании его в акционерное общество «Лужники» подписал в среду мэр Москвы Юрий Лужков. Учредителем общества выступило Московское общество.

Семи старинным улицам Владивостока возвращены исторические дореволюционные названия. Центральная улица города-порта Ленинская вновь стала Светланской, в честь фрегата «Светлана», который доставил в военный форпост Владивосток первых гражданских поселенцев. Как и раньше, есть теперь в городе Алеутская улица, увековечившая название еще одного фрегата — «Алеут».

По сообщениям информационных агентств ИТАР-ТАСС, РИА, «Интерфакс».

КОСМИЧЕСКИЙ «РАХ AMERICANA»?

Когда выяснилось, что отсутствие «передовой теории» не мешает другим первыми высадиться на Луну, амбиции отнюдь не уменьшились. Демонстрировались уже не «преимущества», а просто «мощь социализма», «интернациональное братство» на сменявшихся друг друга орбитальных экспедициях. Все было при деле. И в Центре подготовки космонавтов (чрезвычайно разросшемся, хотя число самих космонавтов за все годы полетов не составило и роты), и в «космической» медицине, не говоря уже о конструкторах, заводчанах, офицерах-стартовиках, управленцах и т.д. Вокруг пилотируемых полетов в космос кормился по крайней мере миллион человек.

Но пришла гласность. В конце 80-х сначала робко, затем сильнее стали спрашивать: «А зачем?» Ответы в соответствии со временем давались разные. Сначала было лаконичное: космонавты выполняют на орбите напряженную программу важных экспериментов. Потом стали уточнять: ну что вы к нам пристаёте, с этого вот самого полета начнутся наши прибыли.

В сегодняшней ситуации так говорить просто неловко, и вот уже верные друзья космонавтов в Останкине поднимают панику: наш мощнейший научно-технический и интеллектуальный потенциал под угрозой. Он создавался десятилетиями, а теперь в одночасье погибает. Как же это можно допустить, если сегодня «все флаги в гости к нам» и платят, простите, «зелеными»?

Тутфа все это — так когда-то кратко оценил наши космические амбиции Владимир Буковский. Ну в самом деле, разве не смешно размахивать двумя десятками миллионов долларов или франков, когда для содержания на орбите нескольких человек требуется огромная инфраструктура и обеспечение экспедиций стоит, без сомнений, сотни миллионов долларов? А судьба «потенциала»...

Немногом, наверное, известно, что в Америке, например, для выполнения больших исследовательских программ создаются большие временные коллективы. После успешного завершения дорогостоящей престижной программы «Аполлон» НАСА отказалось от услуг 9/10 людей, которые были в ней заняты. С трудом доказав конгрессу необходимость многоцветных кораблей, оно продолжило работы по программе пилотируемых полетов.

У нас таких затруднений никогда не возникало. После провала лунной программы, стоившей многих миллиардов, фронт работ по «покорению космоса» лишь расширился. Косяком пошли орбитальные станции, транспортные и грузовые корабли, тяжелая ракета «Энергия», многоцветный корабль «Буран»...

Еще и сегодня эта отрасль рабо-

тает на всю мощь, и по-прежнему основной объем работ приходится на космическую технику. Весь «потенциал» по-прежнему на месте и делает он все то же...

А что прикажете ему делать, если у руля находятся все те же люди? Из бывших министров общего машиностроения сегодня не у дел лишь двое: первый, С.Афанасьев, на почетной пенсии, другой, О.Бакланов, коротает дни в «Матросской тишине» (не за развешивание народных денег по космическим ветрам). Остальные по-прежнему «вершат»...

Главкосмосом (структурой, функцией которой сегодня совсем непонятны) бесменно заведует бывший зам.министра А.Дунаев, а во главе вновь созданного Российского космического агентства стал Ю.Коптев, прошедший в Минобщесмаше все ступени — от младшего клерка в 60-х годах до зам.министра.

Как настроена эта команда, можно уяснить, например, послушав самого Ю. Коптева.

«Некоторые... призывают прекратить любые разработки и исследования космического пространства и освободившиеся средства направить на сиюминутные проблемы... Эти призывы не отражают существа вопроса.»

«В 1989 г. наши затраты на космос составили 6,9 миллиарда рублей (в США в это же время — 29,6 миллиарда долларов). Их нельзя даже сравнить с теми затратами, которые у нас в стране уходят впустую... Свертывание работ по космонавтике усугубит и осложнит существование человеческого рода.»

Но ведь никто и никогда у нас не

Советская космонавтика, будучи побочным продуктом программы ракетного вооружения СССР, никогда не имела романтической самоцели «покорения космоса». В незабвенные 60-е герои-космонавты еще показывали на Красной площади и венчали о «великих преимуществах социализма». Что же до разработчиков космической техники, то их вполне удовлетворял «золотой дождь» наград и премий — от Ленинской до «в размере двух окладов».

призывал прикрыть спутники связи, метеорологические или навигационные. Речь всегда шла о наиболее дорогостоящей и неэффективной части программы — пилотируемых полетах. Как можно сравнивать затраты в рублях и долларах, если американский специалист получает зарплату примерно в тысячу раз большую, чем его российский коллега того же ранга? И, наконец, эта ошеломляющая «логика наизнанку»: мы «впустую» тратим денег куда больше, чем на космос, так чего уж тут...

Но критическая ситуация в стране так или иначе подрезает крылья нашим соколам. Казалось бы, трудные, но необходимые решения по конверсии, прекращению строи-

тельства «Миров», «Буранов», «Союзов», «Прогрессов» и т.п. неизбежны. Однако наша техника пилотируемых космических полетов стала объектом интереса из-за океана.

Во время последнего визита Б.Ельцина в США были подписаны далеко идущие соглашения с этой страной о сотрудничестве в области космоса. Масштаб ранее невиданный: российский космонавт отправляется в полет на «Шаттле», американец будет работать на станции «Мир», намечена стыковка «Шаттла» и «Мира».

Предвижу «тот самый» простой вопрос: «А зачем?» Ответ тоже прост: «Главное — вылезать в драку, а там посмотрим» — крылатые слова Наполеона, которые столетие спустя неоднократно повторял Владимир Ильич. За этими не очень «капитальными» мероприятиями должно последовать вполне определенное участие России в программе строительства американской орбитальной станции «Фридом». Конгресс там очень хорошо умеет считать бюджетные деньги и, сталкиваясь в США с тем же самым сакраментальным «зачем?», стремится по возможности максимально удешевить программу. А американское «зачем?» выглядит достаточно весомо: газета «Нью-Йорк таймс», например, опубликовала письмо профессора Корнеллского университета П.Джираша, который, в частности, заявил: «Безусловно, самая дорогостоящая часть деятельности НАСА — космические полеты человека. Ее цель — новые

приключения и ничего больше, а это роскошь».

И тут подкатила нынешняя ситуация в России. Такое американцам, наверное, и не снилось: ну где, скажите, еще в мире можно было найти квалифицированных специалистов и рабочих, которые создадут изделие высокой технологии по цене, сопоставимой с ценой рабочей силы в глубинке «третьего мира»? Станция «Фридом» нужна корабль спасения в случае аварии — тут идеально подходит «Союз ТМ». Грузы «Шаттлом» доставлять накладно — вполне стодится «Прогресс». «Шаттл» не может вывести на орбиту модуль весом более 30 тонн — к вашим услугам ракета «Энергия», выводящая все 100.

Тут, правда, кто как посмотрит: одним это покажется плодотворным сотрудничеством, а другим — натуральной «утечкой мозгов». Причем в наилучшем варианте — когда работаешь, как там, а получаешь, как здесь.

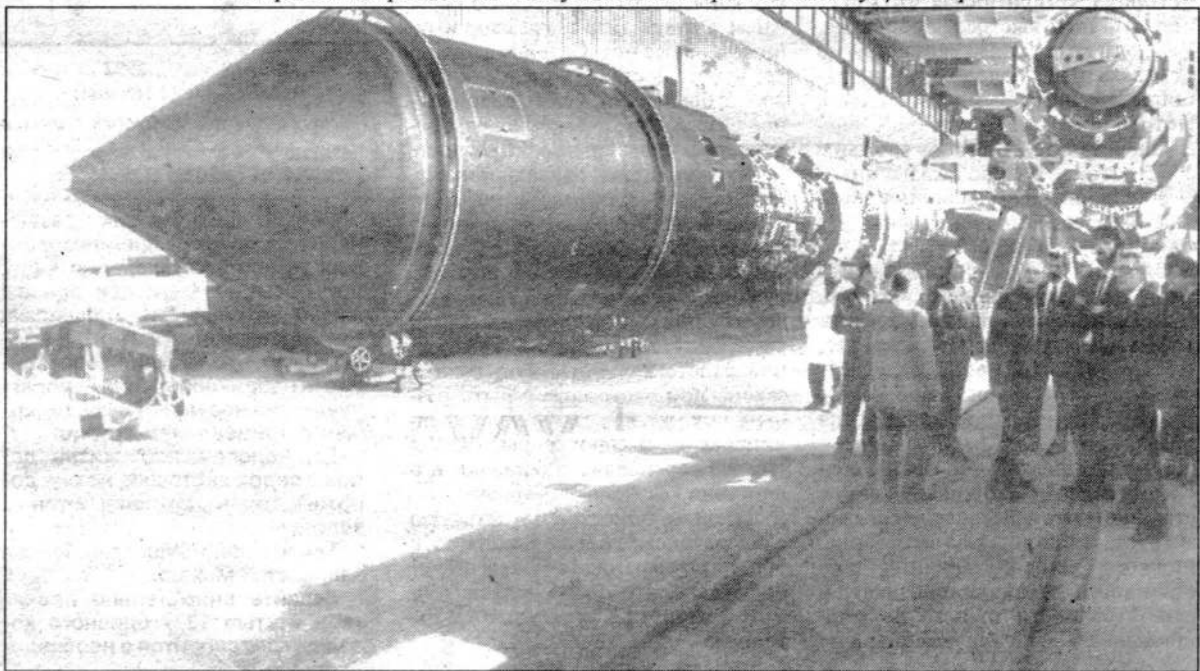
Руководитель НАСА Д. Голдин, побывавший недавно в России, был удовлетворен. «Мы счастливы, — заявил он на пресс-конференции. — Мы видели талантливых инженеров, нас поразило внимание к надежности и безопасности полетов».

Я спросил Голдина: «Вы уверены в поддержке программы «Фридом» конгрессом и общественностью США?». «Я с оптимизмом смотрю на предстоящее голосование в конгрессе», — ответил директор НАСА. Не очень солидные гарантии россиянам, вовлекаемых в программу, подумал я и задал вопрос Ю. Коптеву: «Вы сейчас присоединяетесь к программе «Фридом», рассчитываете ли вы иметь в ее составе российский национальный модуль?» Я-то думал, честно говоря, что пакт с Америкой нужен как способ минимизации затрат для сохранения программы пилотируемых полетов и станция «Фридом» — хорошая в этом смысле зацепка. А оказалось, что это просто маневр. «Нет-нет, без задержки ответил Ю.Коптев. — Наше участие во «Фридоме» не касается российской программы пилотируемых полетов». «Решения о создании станции «Мир-2» никто не отменял», — поспешил добавить главный конструктор Ю. Семенов.

Понимаете, они за нас уже решили, как им тратить наши деньги... «решно», — сказала я после этого одним своим знакомым, — они действительно полагают проскочить со всем этим через Верховный Совет, через независимых экспертов?»

Знакомый посмотрел на меня, как на ненормального. «Белый дом» — не Капитолий, — ответил он. — Это и в Америке знают.»

Леонард НИКИШИН,
обозреватель «МН»



Упорство «покорителей космоса» феноменально: критическая ситуация в стране не меняет их планов

Фото Николая ГАЛКИНА

ВЕНЧУР

Венчурными называются предприятия, которые занимаются перспективными, но очень необычными, рискованными исследованиями. В США они пользуются особой поддержкой государства. Американцы понимают: в случае успеха все окупится сполна. В бывшем СССР одной из первых таких фирм стал МНТЦ «ВЕНТ». Что же входит в круг его задач сегодня? И с чем именно сопряжен риск? Отвечает генеральный директор Межотраслевого научно-технического центра венчурных нетрадиционных технологий Анатолий АКИМОВ.

— С тем, что такая фирма в любой момент может развалиться — она ведь создается под определенную идею. В ходе экспериментов можно добиться самых неожиданных положительных результатов. А

Риск — дело прибыльное

можно — отрицательных либо вообще никаких.

МН: А как вы определите, какое направление перспективно, а что — не рискованно, а просто обречено?

— Есть профессиональная интуиция ученого: она подсказывает, где искать рациональное зерно. Скажем, торсионные поля: мы считаем, что в них заложен один из возможных источников получения сравнительно дешевой энергии экологически чистым путем...

МН: Как же возникла, например, эта идея?

— Похоже, двигатели в летательных аппаратах пришельцев сделаны именно по таким технологиям.

МН: Значит, вы полагаете, что НЛО действительно существуют?

— Сейчас это не стоит подвергать большому сомнению: слишком много доказательств...

МН: И пришельцы тоже попадают в сферу ваших интересов?

— Время от времени различные экспедиции находят куски металла, структуру которых нельзя соотнести ни с чем известным в мире. Их

химический состав не имеет аналогов. Наши материаловеды, проведя анализ, сказали: «Не можем понять, для чего такой состав вообще может быть нужен». К примеру, в качестве основных компонентов в каждом куске содержится титан, никель, кобальт и вместе с тем все известные из таблицы Менделеева так называемые редкоземельные элементы — типа цезия... Так вот, к вопросу о риске: никто ведь лично не видел, что этот кусочек металла отвалился именно от летающей тарелки. А если это просто образец какой-то трансформированной за тысячелетия породы? Кто может с уверенностью сказать? Но мы понимаем: проблема настолько серьезна, что ею обязательно надо заниматься. А вдруг удастся смоделировать новый вид материала — дешевый и прочный?

МН: Анатолий Евгеньевич, насколько я знаю, направления исследований «ВЕНТа» не ограничиваются одним-двумя — их десятки. Это и охрана окружающей среды, и медицина, и сельское хозяйство, новые средства связи — для каждого разработана своя программа. Не боитесь? Ведь если заниматься всем по-настоящему, толком ничего не выйдут.

— Лишь в том случае, если всем сразу занимается один человек. У нас же принцип — привлекать профессионалов. Штатных сотрудников в фирме — всего около ста человек, остальные — на договорах. Причем каждый — специалист в своей области, работающий либо в академическом, либо в отраслевом институте. И, что особенно важно, — на уже имеющейся там своей экспериментальной или производственной базе.

Центр — мозг: он лишь координирует ход и направление исследований, задает идеологию. Кстати, в числе участников совместных программ — более сотни предприятий и организаций СНГ и России, лучшие ученые страны.

МН: Насколько мне известно, в США венчурные фирмы на первых порах существования вообще освобождают от налогов, да и кредиты дают на льготных условиях. А у нас?

— А у нас — двадцать восемь процентов будь добр «отстегнуть» государству. Нужен кредит — пожа-

луйста, бери, но максимум на полгода, а то и на два-три месяца. Причем из расчета ста процентов годовых, представляете?

МН: А кто при таких условиях финансирует «ВЕНТ»? Государство же?

— Ну что вы: того мизера, который нам выделяют из бюджета, сейчас едва хватает на месяц-полтора зарплаты. Все остальное сами добываем — сотрудничаем с частными структурами. Они инвестируют наиболее ценные, перспективные разработки. А в свое время, между прочим, поддержал государственные вложения в «ВЕНТ» премьер Рыжков. И объясняется это не столько прогрессивностью мышления, сколько здравым смыслом. Любому человеку, а уж тем более опытному промышленнику должно быть ясно: от японцев в традиционных технологиях мы отстали навсегда, догнать и перегнать Америку тоже не получаются. Так, может, «венчур» — выход?

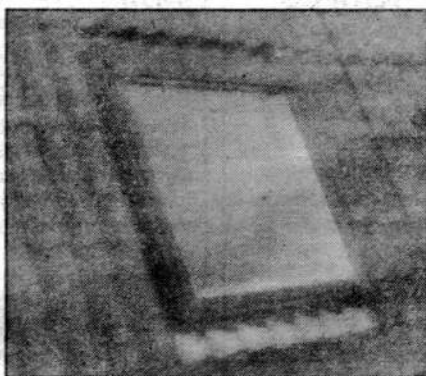
Беседу вела
Мария ТЕМЧИНА

Мансардные окна VELUX

— легко устанавливаются в Вашу крышу



Сегодня поставляются со склада в Москве!



Мансардные окна VELUX широко известны во многих странах. Они дают возможность использовать чердачное пространство для проживания. Это более дешевый способ получить больше полезной площади в том же здании. Окна производятся в Дании. Они успешно применяются по всему миру! Окна поставляются как законченный продукт с прозрачным двойным

остеклением и надежно упакованы для транспортировки. Установить окно в крышу очень легко. Вам надо только следовать подробной инструкции по монтажу, которая прилагается к каждому окну.

Мансардные окна наполняют чердачное пространство прекрасным светом, а Вам остается только решить, как использовать это пространство. Мансардные окна VELUX изготавливаются из первоклассной обработанной древесины. Снаружи они покрыты защитными металлическими накладками.

Мы с удовольствием вышлем Вам нашу цветную брошюру и цены.

VELUX ROSSIA A/O
103062 Москва
Ул. Чаплыгина, 3, кв. 513-514
Тел. 924 42 91
Факс 924 42 91

Самые популярные в мире последние 50 лет ...

Дилеры:

- СП "AMIGQ", Ленинский пр-т, д. 73/8
- М-н ХРТП "Вашдом", п. Кубинка-1, Одинцовский р-н, Моск. обл., ул. Колхозная
- Торговый дом "GALERIE", Проспект Мира 91/1
- М-н "ИНТЕРЬЕР", ул. Генерала Белова, 35
- М-н "ИНТЕРЬЕР", пос. Нахабино (Рижское направление), ул. Вокзальная, д. 7
- ОО "Интерьер", Химкинский Бульвар 21
- ОО "Интерьер ЛТД", ул. Коненкова 3

- "Коробейник" (М-н строительные материалы), г. Одинцово, Привокзальная Площадь
- МП "Леспластик", г. Хотьково, ул. Больничная, д. 2
- Предприятие "НОРТ", ул. Панферова, д. 12, подъезд №2
- М-н строительные материалы А/О "РЕСТРОМ", проспект Маршала Жукова 41
- М-н №1 Строительные материалы, Колодезный переулок 3
- М-н "Стройматериалы", пос. Кошечково, Ярославское Шоссе, 42 км

Пожалуйста, вышлите мне бесплатную брошюру, информацию и цены на мансардные окна VELUX

Имя: _____

Адрес: _____

Пошлите этот купон по адресу:
VELUX ROSSIA A/O, 103062 Москва, ул. Чаплыгина, 3, кв. 513-514

26

НОВЫЕ ДЕНЬГИ РОССИИ

ТЮМЕНСКО-МОСКОВСКАЯ БИРЖА «ГЕРМЕС»



ПРОДОЛЖАЕТ ПРОДАЖУ КОНТРАКТОВ

«ГЕРМЕС-НЕФТЬ»

и начинает выпуск контрактов «ГЕРМЕС-76» и «ГЕРМЕС-93»

Биржевой контракт — это гарантия получения в декабре 92г.-января 93г. 1т сырой нефти или 1000 л бензина А-76 и АИ-93 по ценам сегодняшнего дня. В случае отказа владельца контракта от получения нефти или бензина биржа обеспечит возможность продажи контракта по новым рыночным ценам, сложившимся к этому моменту, а также их льготного обмена на ценные бумаги концерна «ГЕРМЕС» или товары и услуги, пользующиеся повышенным спросом.

Контракты продаются организациям и частным лицам за наличный и безналичный расчет. При этом контракты на нефть продаются по текущим рыночным ценам, а контракты на бензин — на аукционной основе.

За время продаж контрактов «ГЕРМЕС-НЕФТЬ» их стоимость поднялась с 3000 до 3800 руб. и продолжает расти. Стартовая стоимость бензина по контракту «ГЕРМЕС-76» — 11 руб. за 1 литр, «ГЕРМЕС-93» — 13 руб за 1 литр.

Начало аукционных продаж контрактов «ГЕРМЕС-76» и «ГЕРМЕС-93» — 20 августа.

Приобретение контрактов — самый выгодный и надежный способ вложения не только больших капиталов, но и небольших сбережений. Это надежная гарантия от любых экономических потрясений: повышения цен на энергоносители, реформы денег, гиперинфляции, любого произвола при проведении экономических реформ.

Стоимость контрактов в несколько раз ниже мировых цен на нефть и бензин, поэтому в процессе интеграции России в мировую экономику, при сближении внутренних и мировых цен, владельцам контрактов гарантирована высокая прибыль.

Контракты «ГЕРМЕС-НЕФТЬ», «ГЕРМЕС-76» и «ГЕРМЕС-93» — это инфляционно-устойчивый эквивалент рубля и вовлечение в активный оборот свободных средств организаций и частных лиц. Это уменьшение потребности в наличной денежной массе и снижение темпов инфляции.

Использование биржевых контрактов в качестве платежного средства — новый способ взаиморасчетов между юридическими и частными лицами, свободный от высоких налогов.

Это оперативность и надежность оплаты товаров и услуг. Это не способ извлечения нетрудовых доходов — это способ выжить. Это — «ноу-хау», предлагаемое всем.

Биржевые контракты «ГЕРМЕС-НЕФТЬ», «ГЕРМЕС-76» и «ГЕРМЕС-93» — это деньги, обеспеченные «черным золотом».

Контракты продаются на бирже «ГЕРМЕС» и в ее региональных агентствах в Москве, С.-Петербурге, Киеве, Кишеневе, Армавире, Саратове, Ростове-на-Дону, Тюмени, Уфе, Ноябрьске и Екатеринбурге, а также оформляются по почте.

Подробную информацию об условиях приобретения контрактов вы можете получить в Москве по тел. (095) 242-99-85, 242-96-57, 242-98-22.

ВАС УДИВЯТ ЗДЕСЬ
НИЗКИЕ ЦЕНЫ,
ВЫСОКОЕ КАЧЕСТВО
И БОГАТЫЙ АССОРТИМЕНТ
ТОВАРОВ

ТОРГОВО —
ФИНАНСОВАЯ КОМПАНИЯ

ХОЛДИНГ — ЦЕНТР

официальный дистрибутор
фирмы

San Giacomo

крупнейшего в Италии
производителя мебели,
в кратчайшие сроки со складов
в Москве предоставит вам:
разнообразную мебель,
оргтехнику, товары широкого
потребления, аудио- и видео
аппаратуру ведущих фирм мира.
К вашим услугам специальный
выставочный зал, где вы
сможете определить свой
выбор.

Контактные телефоны в Москве:
241-10-11, 241-13-33, 241-29-74,
241-50-14, 462-09-06, 291-20-62,
290-63-42

Факс: 241-50-17

Адрес: Москва, Щелковское
шоссе, дом 7

**МЫ ЖДЕМ ВАС, ГОСПОДА
ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ!**



ВОКАЛ

Эрик Курмангалиев — *enfant terrible* постсоветских околомузыкальных кругов. Несносное, но любимое дитя, которому прощают все. Одна из последних прихотей «звезды» — отказ от интервью отечественным журналистам. (Обиделся!). Ведь большинство материалов, появившихся о нем в последнее время, имели отчетливый привкус «клубнички». Мне захотелось написать об Эрике серьезно, и я убедил его дать последнее бесплатное интервью.

КТО ЗАПРЕТИТ МНЕ ПЕТЬ

О Курмангалиеве давно говорят как о крупнейшем явлении отечественной оперной сцены. Его уникальный вокальный дар снискал немало поклонников и у нас в стране, и за рубежом. Дебютировав 12 лет назад в амплуа классического исполнителя, в прошлом году Эрик Курмангалиев попробовал свои силы на театральной сцене, исполнив роль Сонг Линг в спектакле Романа Виктюка «М.Баттерфляй». Последние два года Эрик выступал очень редко, поговаривали о проблемах с голосом и творческом кризисе. Однако он снова на сцене и полон энергии и планов. Я встретился с певцом после первого в нашей стране концертного исполнения оперы Глюка «Орфей и Эвридика», где Курмангалиев блистательно спел главную партию.

— Ты родом из Казахстана, каким образом оказался в Москве?

— Моя семья жила в Гурьевской области, до столицы Казахстана трое суток на поезде, три часа на самолете. Сначала приехал в Алма-Ату, а потом, бросив подготовительное отделение консерватории, — в Москву.

— Кто впервые обратил на тебя внимание?

— Профессор Нина Львовна Дорлиак, потом — Нина Николаевна Шильникова, которая, несмотря на то что от меня везде отказывались, пробила для меня место в Институте имени Гнесиных. Но прежде, чем получить корочку о высшем образовании, без которой у нас невозможно стать профессиональным артистом, я преодолел огромное количество барьеров.

— Трудно давалась учеба?

— Нет. Но я был первым контрактором в СССР, поэтому по отношению ко мне возникла определенная неуверенность преподавателей. Каждый человек имеет свое дыхание и поет так, как оно ему это позволяет, невозможно учить вокалиста искусственно посылать куда-то звук.

— Когда ты начал концертную деятельность?

— Еще учась в Гнесинке, я выходил на сцену с великими исполнителями. Впервые выступил в 1980 году в Большом зале Ленинградской филармонии в сопровождении оркестра под руководством Антона Шарова. Я исполнил тогда кантату Перголези «Стабат матер». Потом стал выступать с оркестрами Рождественского, Гринденко, Николаева...

— Как ты познакомился с Альфредом Шнитке?

— Это было в январе 1981 года. Оркестр под управлением Геннадия Рождественского готовил Вторую симфонию Шнитке. Я учился на втором курсе. В институтских стенах было тесно, хотелось петь еще где-то. Я пришел прослушиваться в хор Полянского, который пригласили исполнять Вторую симфонию. В ней была партия контра-тенора, а Альфред Гарриевич как раз занимался поиском вокалиста. Я оказался рыбой, пришедшей в сеть. Потом я исполнил партию в Четвертой симфонии Шнитке. В расчете на

меня и Аллу Пугачеву он написал кантату «История доктора Фауста», но Пугачева в силу некоторых обстоятельств не пела. Надеюсь, наше сотрудничество продолжится.

— У тебя есть любимые партии?

— Это ария Керубино в «Свадьбе Фигаро» Моцарта, конечно, «Орфей» Глюка и «Адмет» Генделя. А недавно я откопал клавиры замечательной оперы Россини, где главные мужские партии написаны для контральто. Сейчас постепенно осваиваю материал, и это приносит ощущение радости и предвкушения постановки, которая должна стать большим событием в музыкальной жизни...

Импресарио Эрика Курмангалиева, представитель германской фирмы «Штайд» в Москве Александр Домбровский дополнил информацию о певце: «К великому сожалению, у Курмангалиева не было ни одной оперной постановки. Партий, которые он мог бы исполнять, не так много, и они уже заняты именитыми певцами. Поэтому Эрик исполнял их в концертном варианте. У нас почему-то мало интересуются подобным репертуаром, хотя в Европе эти партии считаются классическими. Мы и так растеряли много замечательных голосов, и у Курмангалиева были порывы уехать. Помогая ему, я как-то пытаюсь это предотвратить».

— Я неоднократно слышал, что твоя роль в спектакле «М.Баттерфляй» — своеобразная компенсация затянувшегося вокального кризиса.

— Я знал, что будут говорить, будто с пением для меня все кончено. К счастью, это не так. Участие в спектакле действительно было предложено в тот момент, когда я не пел уже почти два года. Не потому, что не мог, а потому, что не хотел. Может быть, на меня повлияли все эти политические события, обстановка в стране.

На репетициях я понял, что спектакль очень сложный, физически тяжелый. Мне пришлось в нем петь, говорить, играть и двигаться. Поначалу пение не всегда удавалось. Но через некоторое время организм адаптировался, и, по-моему, сейчас нет никаких проблем: получается и то, и другое, и третье. Конечно, мне очень хотелось исполнить арию Чио-Чио-Сан, и я был первым мужчиной, кто это сделал. Мне предлагали петь под фонограмму, но я отказался, предпочитая исполнять все «в живую».

— Судьба спектакля оказалась непростой. Пьеса пришла не по вкусу Министерству культуры бывшего Союза, постановка была запрещена. Как ты тогда отнесся к этому?

— Никогда не задумывался над подобными проблемами и не обращал на них внимания.

Я человек очень гордый и свободолобивый. Министр, президент, еще кто-то меня мало волнует. Кто может запретить мне петь?!

Беседовал

Ярослав МОГУТИН

Мы — существа общественные — были приучены, что любое социальное действие наверняка влечет противодействие, а политический поступок — всегда проступок и наказуем. Однако коллективистская психология заставляла жить на миру, но страх наказания — искать наиболее безопасную форму самовыражения, и такой формой было — высказывание. Ведь в брежневскую, инвадно-тоталитарную эпоху вера в то, что слово всегда есть поступок, стала выветриваться, скорее, предвзвешенная. Недаром даже уголовная статья 190-прим сулила наказание не столько за изготовление слова, сколько за его распространение. Короче, мы привыкли быть бездеятельными и болтливими. Недаром самой популярной формой, так сказать, общественного словотворчества был анекдот, а индивидуального — попытки литературного высказывания; зубоскальство и сочинительство стали наиболее распространенным и безопасным эрзацем деятельности, помогавшим симулировать полноту жизни; анекдотный фольклор был тотален, как ленинизм, графомания — массовым видом тихого помещательства. Журналы изнемогали от самотека, газеты — от писем, правительственные конторы — от доносов и жалоб. «Гласность» разом пресекла это общенациональное словозвержение: место анекдота заняла эстрадная пародия и газетная карикатура, никто больше не «работал с письмами трудящихся», члены писательского Союза, зарабатывавшие внутренним рецензированием не меньше академиков, встали в очереди в издательства, поджидая последнего из графоманов, принесшего в потертом портфеле рукопись. Пришла эпоха не писания, но действия. Вот только исчез ли страх быть наказанным, давно переставший быть лишь законопослушностью, превратившийся в застарелую невротическую реакцию, в постоянную неуверенность и тоскливое ожидание иррациональных неприятностей? Иначе: позаботилась ли «перестройка» о психологическом покое граждан, предложила ли психотропное средство, которое помогло бы миллионам почувствовать себя комфортнее? Смею утверждать, что все вышло наоборот: застарелый страх был загнан внутрь, приумножен, стал более иррациональным и трудно диагностируемым.

ЭССЕ

СЛИШКОМ ПОЗДНЕЕ ПРОБУЖДЕНИЕ

За последние семь лет в нас мало что изменилось, но внешние перемены коснулись каждого, заставляя искать новую тактику и жизненное поведение.

мим. А значит — еще труднее излечимым.

Вот некоторые из симптомов: что может означать стремление тысяч людей, до сих пор массово ходивших лишь на футбол, на митинги и даже баррикады; маниакальное желание отгородиться в рамках своих республик, областей, даже районов, претендующих стать «свободной зоной» и избрать президента; лихорадочное деление, скажем, писательского Союза на множество отдельных структур; лавинообразное нарастание количества новых партий и «общественных движений»; рождение все новых и новых газет и журналов, регистрация огромного числа АО, СП, товариществ?

Все это «пробуждением масс» к политической активности, неожиданным и спонтанным возникновением совершенно новых эстетических и политических идей и программ, невиданным взлетом литературы, требующим новых изданий, и пробуждением жадного интереса к чтению у молодежи; наконец, стремлением новой генерации бизнесменов и предпринимателей к росту производства, освоиванию новых технологий, конкуренции за места на рынке... Увы, дело в реальности обстоит ровным счетом наоборот: картина политической жизни удручающе однообразна, политические деятели проявляют редкостную неспособность к созданию новых концепций, предлагая то взятые на Западе, то вообще раскопанные в дореволюционных архивах идеи и даже термины; литература обеднела, местные «авангардисты» не пошли дальше идей двадцатилетней давности;

интерес к отечественной словесности упал до возможного минимума, и даже имеющие репутацию журналы на грани закрытия; об экономике лучше молчать. Что же означает эта фантомная активность, не приносящая никаких ощутимых плодов? Остается предположить, что это новая форма конформизма, попытка преодолеть загнанные вглубь страхи и неуверенность. Если так, то становится ясно, почему сумбурное активничанье не подготовленных профессионально людей вносит в жизнь лишь новый хаос, почему лихорадочно ширится эпидемия профессиональной переориентации, когда инженеры становятся возчиками контрбанды, детские поэты — держателями ларьков, комсомольцы — издателями, издатели — поставщиками шин и пива, таксисты покупают овощные магазины, археологи промышляют частным извозом, спортсмены переходят в писатели, а писатели — в издатели. И т.д. до бесконечности, причем все это невозможно объяснить экономической целесообразностью: издатель ничего не понимает в оптовой торговле алкоголем, но и теряет мало — ведь он и в издательском деле никогда ничего не смыслил. В стране общей некомпетентности и дефицита каких-либо навыков целью сделались не плоды активности, но активность как таковая. Это видно даже в долларовой лихорадке, охватившей страну и несущей все черты паранойи — ведь еще недавно хорошим тоном у нашего народа было показное ли, искреннее ли, но — бессребреничество, и нынешняя тотальная жажда наживы выглядит в лучшем случае карикатурно: у нас

Гениальный шизофреник Уильямс

А еще говорят, что ничего хорошего не происходит! Наконец-то у нас поняли Робина Уильямса. Особенно, если судить по количеству кассет, выброшенных пиратами на московские видеолотки.

Наконец-то, когда говоришь «Робин Уильямс», на тебя не устремляются мутные тупые глаза, а протягивается одна кассетка, вторая, третья... Похоже, что «Король-рыбак» переломил русского зрителя, и теперь с великим шизофреником Р.У. нельзя не считаться.

Популярность достигла такого уровня, что в продажу выброшена копия ленты Барри Левинсона «Доброе утро, Вьетнам» (пираты пишут, что она 1991 года, не верьте — она 1987-го). Милая лента, основанная на реальной

истории реального диск-жокея Адриана Кронауэра, работавшего в 1965 году в Сайгоне на радио американских вооруженных сил. Похоже, что жизнь потускнела рядом с блестящими текстами Уильямса в переводе А.Михалева...

В фильме «Вторая смерть» (Dead Again, 1991) Уильямс появляется даже без объявления в титрах. Что-то это стало последнее время модно. Режиссер Кеннет Брана, получивший немало лестных отзывов за свою постановку «Генриха V», на этот раз поставил детективный фильм, в котором заняты Ханна Шигула («Замужество Марии Браун») и Энди Гарсия («Крестный отец — III»). Длинный и очень серьезный фильм «Озарения» (Awakenings, 1991). Пенни Маршалл несколько обескуражил зрителя. Здесь Роберт Де Ниро играет пациента, а Робин Уильямс — врача. Но если раньше на кассетах писали только, что играет Де Ниро, то те-

перь не забывают и Уильямса. Что случилось? Откуда такая мода? Может быть, недавно вылечившийся от пристрастия к наркотикам актер совпадает с отечественной реальностью больше, чем с американской? И его безумный нерв так чувствуют здесь?..

Вниманию видеовладельцев! Свои кассеты с щемящим фильмом «Возвращение в Эдем» можете стирать. Теперь его нет смысла держать на видео: московская рекламная компания «Премьер СВ» купила этот австралийский телесериал для показа на всю страну. Сделанный для австралийского ТВ Кареном Артуром в 1983 году, среди «мыльных опер» он считается неплохим. Авторы Мартин и Марша Портер в своем «Видеогиде-92» ставят ему отметку «выше среднего». Уже достижение.

Появилась также «Жена мясника» (Butcher's Wife, 1991). На поверку оказалась бывшей женой Брюса Уиллиса, то есть актрисой

ведь все равно не знают цену деньгам, не умеют их хранить, трагит, вкладывать и оборачивать. То есть и эта внезапно вспыхнувшая страсть — слепая и непродуктивная. По-видимому, можно говорить о том, что деньги у нас не эквивалент товарной массы, но психологическая подмена, обладать ими — это и значит жить.

Стяжательство, имитация активности, нетерпение, шараханье из стороны в сторону, массовое прожектерство — все это и призвано имитировать жизнь, а страх не успеть, конформистская по сути и форме суета, нездоровое возбуждение — все это следствие «непрожитой жизни», если употребить выражение Фромма.

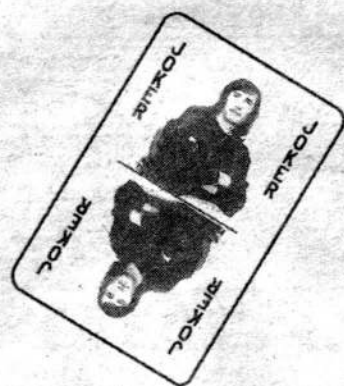
Здесь к месту вспомнить высказывания Мераба Мамардашвили, которые записала его французская коллега незадолго до его смерти. Мамардашвили говорил, что это неожиданно проснувшееся желание полной, бодрой, интенсивной жизни весьма опасно для общества, в котором оно пробуждается «слишком поздно», «когда на протяжении поколений жизнь — политическая, культурная, литературная — не получала должного выражения, не проходила испытания, не проходила испытаний, не проходила испытаний в полную силу». Он же говорит о свойственной этим попыткам «наверстать упущенные возможности» («менталонности», «искусственности, неестественности. И тут же прозорливо предупреждает, что «если человек пробуждается ко всему этому слишком поздно — интенсивность жизни сама по себе становится искушением, соблазном, порождающим самые что ни на есть фашистские настроения».

Последнее предупреждение философа звучит особенно актуально и зловеще, страх «непрожитой», пропущенной, украденной жизни, похоже, близок к тому, что можно назвать массовым психозом. «Менталонность» каких-либо начинаний становится всеобщей, как всеобщей ступень и неудовлетворенность. Коллективизм же подталкивает не имеющих навыка полноценной повседневной жизни людей — торопиться; страх бездействия связан с опасением, разросшимся до размеров мании, что «без нас все разберут» — съедят, поделят, выкупят, короче — без нас проживут нашу жизнь. (В скобках заметим,

что справедливость сказанного косвенно подтверждает тот факт, что немногим имеющимся в стране профессионалам — будь то писатели или физики-теоретики — именно при наступлении «свободы» стало работать много труднее: массовая активность непрофессионалов искажает результаты их деятельности, более того — всеобщая безответственность стремится и ответственность за спонтанную активность переложить на их плечи).

Оптимистам очень хотелось бы думать, что оснований для тревоги нет — просто-напросто мы «очень молоды», неудачи наши — издержки вольно играющего юного духа обновления, но думать так мешают слишком явные признаки упадка и усталости, нежелания — фатального — учиться, общий дух обреченности, а вовсе не надежды. А если приплюсовать сюда все нарастающее истерически-нетерпеливое стремление люмпенизированных масс и всяческих маргиналов к социальному реваншу — при полном нежелании взрослеть, неосведомленности и жажде новой мифологии, что ж удивляться все растущей тяге к экстремизму. Средства массовой информации лишь подливают масла в огонь — всемерная пропаганда «американской мечты», социального успеха во что бы то ни стало в инвалидном доме приведет лишь к всеобщему озлоблению, а «балы» «новых богатых», считающих себя элитой, всегда будут кончатся вульгарным мордобоем. Кажущееся разнообразие вокруг — не переливы освобожденной культуры, богатой нюансами, но пена, полная разноцветным мусором. Вокруг много тоски по яркому, но совсем нет желания разойтись по рабочим местам. Все во что бы то ни стало хотят жить сегодня, сейчас. Все обуяны страхом остаться теми, кто они есть, страхом инерции и бездействия. Это могло бы быть продуктивно, если б не было так густо замешано на стыде за самих себя, пресных, неромантичных и, по-видимому, опять обманутых. Дай Бог, чтобы покойный философ оказался плохим пророком, и массы в нежданно проснувшимся массовом порыве к небывалой полноте жизни устремились не громить и поджигать, но терпеливо строить.

Николай КЛИМОНТОВИЧ



ЧЕГО ИЗВОЛИТЕ?

За что боролись — на то, как известно, и напоролись.

Желанная свобода пришла не с пальмовой ветвью и жбаном даровой амброзии, а с толстым тугим кошелем, цепко его держа, разборчиво отслушав купюры.

Читывали, помните, Ленина — насчет литераторов-сверхчеловеков (которых — долгой) и зависимости от денежного мешка (который — бяка) и саркастически ухмылялись: эх, канальство, нам бы сюда этот мешок, нам бы почистоганить, посверхчеловечничать. Эмоция, понятная на фоне тогдашних жалобных жалований и прискорбных гонораров. Ну что ж, свершилось: мешок тот явился и боровом-баринном развалился по-хозяйски в красном углу, самодовольно похрюкивая.

И представители культуры, и масс-медиа смотрят на него, как вошь на солдата: с аппетитом. Кушать-то охота. А за красивые глаза ни шиша не обломится. Но можно, например, выцганить рекламу — вот и навар. И это, в общем, нормальный ход вещей, раз уж такой расклад возник. Как говорится, правила игры. Не всегда, однако, корректно трактуемые.

Вот идет некий боевичок на киноэкране — стрельба и всякое такое. Затихие в перестрелке — и бандит-персонаж закуривает сигарету. Пачку хорошо видно: «Столичные». И вдруг — рекламная перебивка (цитата абсолютно точная): «НЕ КУРИТЕ ВСЯКУЮ ГАДОСТЬ. ЛУЧШИЕ ЗАПАДНЫЕ СИГАРЕТЫ — В МАГАЗИНЕ «СМОКЕР». Фильм продолжается, перестрелка возобновляется, бандит выбрасывает недокурную сигарету.

Возникают два недоумения. Первое. «Кэмел» или «Ротманс» — и впрямь хорошее курево. Но зачем же «Столичные» при этом лажать? Фабрика «Ява» имеет полное право по-бизнесменски обидеться —

прием использован нецивилизованный, запрещенный.

А еще важнее второе: рекламная хрюкалка вмонтирована в ткань фильма изначально, с рассчитанной опорой на сюжет.

Эту новаторскую методику можно развить.

Представьте, допустим, картину «Броненосец «Потемкин». Матросам подано кушать — и вдруг вламывается перебивка: «НЕ ЖРИТЕ ВСЯКОЕ ДЕРЬМО. ПОСЕТИТЕ РЕСТОРАН «САВОЙ».

Или какой-нибудь, к примеру, Ромео возлегает с Джульеттой, а ему и нам бодро сообщается: «НУ И КЛЯЧА! К ВАШИМ УСЛУГАМ — МАССАЖНЫЙ КАБИНЕТ «МАША И МЕДВЕДЬ».

Причем такой прием можно применить и на театре, и в опере, и в консерватории. Ума-то хватит, то есть наглости.

С рекламой в области кино и другие интересные казусы случаются. Например, один режиссер на пару с известной коммерческой фирмой на корню целиком закуапит очередной номер киношного журнала под рекламу своего нового фильма (а задно и этой фирмы). Причем редакции сразу предлагается подробная разблюдка содержания номера — включая, в частности, и такие пункты меню, как аналитические статьи о месте данного фильма в контексте современного кинематографа и т.д. Вы легко меня рассмешите, если скажете, что в таком случае возможен беспристрастный экспертный разбор картины. Ну покупатель-то всегда прав (коль при деньгах), а вот что же будет с профессиональной репутацией журнала и его сотрудников?

Но и стандартная реклама фильма в издании (то есть броская лаконичная подача коммерческого толка) может таить подвох. Например, к критику, сотруднику журнала, подходит его главный редактор и ласково так говорит:

— Ты ведь, старичок, обзор сейчас пишешь? Слышь, будь другом: такой-то фильм пока не упоминай, а? А то я убийность твою знаю, а они нам как раз свою рекламу обещали дать... Сам понимаешь, как нам бабки сейчас нужны. А, старичок? Лады?..

И старичок хмуро чертыхается, вляпавшись в дурацкий дилемму. Зарплаты ведь и впрямь уже месяца три не получал.

А денежный мешок снисходительно похрюкивает, шуря кабаньи глазки и поглаживая себя по толстому пузу.

А пети-мети тебе по-прежнему нужны, и так хочется быть сверхчеловеком.

Александр ЕРОХИН

ПАМЯТЬ

ОН НЕ МОГ ЖИТЬ СТАРИКОМ...

Ушел Александр Абрамович Каменский — целая эпоха русской художественной культуры. В его легкой судьбе сошлись и преломились и свет, и тьма нашей трагической противоречивой истории. Репрессированный в 1937-м отец. Начало научной и творческой деятельности, пришедшее на конец 40-х — начало 50-х — годы агонии Сталина, ждановских постановлений, борьбы с «космополитизмом», «дела врачей». Чудо, что уцелел сын «врага народа», еврей да еще блестяще талантливый, яркий...

Дальше — «оттепель», время надежд и романтических иллюзий; взметнувшийся в небо яростный факел обновленного искусства. Каменский — глшатай и крестный отец «сурового стиля», признанный идеолог молодых художников 1960-х, лидер молодых критиков — всегда на переднем крае, в кипении художественной борьбы.

А впереди — путь большого ученого, мирового известности, десятки работ об искусстве XX века; признание, уважение, любовь не только коллег-искусствоведов, но и художников нескольких поколений.

И до последнего дня — ненависть тех, кто вчера распинался в преданности социализму, а сегодня спешно встал в национал-патриотизм. Все было: доносы, клеветнические статьи, телефонные звонки с угрозами. Каменский, столь же остроумный, сколь и мужественный, утверждал, что не видит ничего обидного для себя в кличке «жидомасон», поскольку от национальности своей никогда не отрекался, а пребывать в компании Чаадаева, Пушкина и других русских масонов почитает для себя за честь. И все-таки как же жестоко трепали ему нервы и в 50-е, и в 90-е годы! Говорят, рак связан с нервами.

Кто-то, а Каменский мог уехать в любую страну, обрести покой, благополучие, может быть — как знать? — более долгий срок жизни. Но он был органически не способен жить без нашей культуры, нашей научной среды, без искусства, рожденного на нашей земле, без страстного русского противостояния всяческому злу.

Пусть же будет пухом наша многострадальная земля подлинному русскому интеллигенту, одному из самых обаятельных и молодых душою людей, каких мне приходилось встречать. Он просто не мог жить стариком.

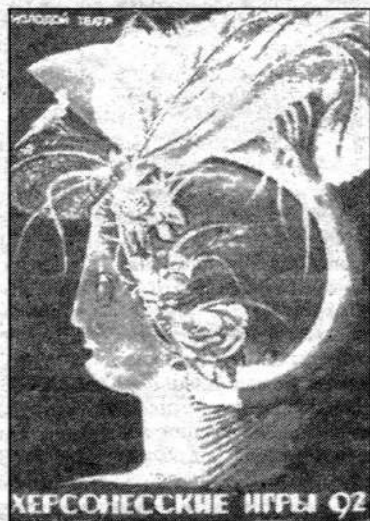
Мария ЧЕГОДАЕВА

ВИДЕОПЕЙЗАЖ

Деми Мур. Вместе с ней в забавном дуэте — Джефф Дениелс. А для тех, кому интересно в период русской Великой Депрессии посмотреть, чем были заняты умы молодежи в Америке во время их Великой Депрессии, — драма «Вьющаяся роза» (Rambling Rose, 1991) с Лаурой Дерн в главной роли. Молодая девушка, которая обучает любви еще более молодого юношу — на фоне неблагоприятной среды. Режиссер Марта Кулидж известна более по комедии «Радости секса» (1983 г.). Так что дама знает, о чем она снимает. Снято на деньги бывшего финна Ренни Харлина («Крепкий орешек-2»). Ему пришлось уехать из Финляндии в Голливуд после того, как картина «Полярный круг» («Рожденный американцем») была запрещена на родине. Знакомый сюжетец?

И.М.

ТЕАТР



Второй раз подряд в Севастополе проходит фестиваль «Молодой театр. Херсонесские игры», собирающий лучшие спектакли молодых режиссеров России, Украины и Белоруссии.

Херсонес — брат Авиньона

За год многое изменилось. Окрепла, обрела способность к более внятному и определенному высказыванию молодая театральная режиссура, решительно порвавшая с наследием учителей-шестидесятников, но пока так и не обретшая своих берегов. Гораздо больше, чем прежде, стало в залах обычного городского зрителя — еще одно подтверждение тому, что в выборе зрелищ тоже важна привычка.

Фестивальные спектакли подтвердили наблюдение последних лет: новое театральное поколение пуще всего боится пафоса и с открытым недоверием относится к слову, рассматривая его прежде всего как повод для театральной игры. Жертвой этой тенденции пал Самуил Маршак в спектакле Екатеринбургского ТЮЗа «Человек рассеянный» (режиссер Анатолий Праудин), превратившийся из доброго сказочника для детей советского гетто в диссидента, порывающего с «эпохой Москвошвез» и коммунальным адом ради мечты о Прекрасной даме, которая «сдавала в багаж»...

Пародийная, скоморошеская сти-

хия и склонность к формотворчеству, присущие практически всем участникам фестиваля, своего апогея достигли в постановке ученика Анатолия Васильева Валерия Бильченко «...И сказал Б», смело монтирующего тексты двух пьес Алексея Шипенко «Ла-фюньон дер люфт» и «Ворона» и извлекающего из этого соединения неожиданный смысл. Он и Она, как всегда, выясняют отношения, существуя то в условиях допотопного реалистического театра, то комедии дель арте, то феллиниевской клоунады, и, так и не сумев ни о чем договориться, превращаются в неких пришельцев, инопланетян, покачивающих антеннами на головах в такт Первому фортепьянному концерту П.И.Чайковского. Кто-то увидел в этом современный театральный эпос, историю человеческой души, одинаково благоприятной во все времена. Кому-то стало на этом спектакле страшно, будто наконец-то удалась постановка чеховского Кости Треплева и Мировая душа, явленная здесь, вызвала не снисходительную улыбку, а леденящий ужас.

Севастопольский праздник вер-

нул всем участникам что-то забытое, но бесконечно дорогое, что, конечно же, существовало и раньше, в презираемые ныне времена — способность вместе радоваться и печалиться, даже плакать, когда на ярко освещенной сцене медленно опускался флаг фестиваля, чувство театрального братства, объединяющее людей театра всех бывших республик бывшего Союза. Недаром в Крыму так часто и тепло вспоминали Тбилисский молодежный фестиваль, бывший в эпоху застоя оазисом подлинного искусства и дружбы посреди бескрайнего официоза и скуки.

А приз «МН», по традиции вручаемый самому далекому от политики режиссеру, получил главный режиссер Севастопольского русского драматического театра и хозяин фестиваля Роман Мархолна — за противостояние любой политической конъюнктуре, верность идее фестиваля — крымского Авиньона и беспримерный энтузиазм в создании Театрального центра, обещающего в будущем центра лабораторией новаторских идей.

Нина АГИШЕВА,

Севастополь

КВАДРАТНОЕ здание красного кирпича в глубине улицы Чайковского в Москве. Новое помещение посольства США, которое вот уже более десяти лет стоит пустым, являя собой символ прежней советско-американской вражды, дипломатических тупиков и недипломатичной лжи.

Десять лет американская сторона, после того как она обнаружила подслушивающие устройства, ждала от нас честных объяснений относительно установки их в новом здании своего посольства, заморозив его строительство, а заодно запретив нашим дипломатам вселяться в новый комплекс зданий советского посольства в Вашингтоне.

Десять лет советская сторона врал (иного не скажешь), что ничего там нет.

В первые же дни передо мной встал этот вопрос. Продолжать линию Крючкова, скрывать один из крупнейших скандальных провалов КГБ, лгать или все-таки разобраться еще раз по существу и выработать свою линию с учетом новой политической ситуации. После бесед с начальником оперативно-технического управления А. Быковым я узнал, что это недостроенное здание с 1976 по 1982 год тайно оснащалось подслушивающей системой, которая в настоящее время не представляет секрета для американцев. Большая часть элементов ими обнаружена. В 1982 году, после того как операция провалилась, руководством КГБ было принято решение работы прекратить и уничтожить все, что представлялось возможным. Система стала неработоспособной. Тайно восстановить ее невозможно. Однако можно считать, что американцам до сих пор не удалось обнаружить микрофоны, и они предполагают применение с нашей стороны каких-то неизвестных им способов прослушивания. Поскольку мы отрицаем и то очевидное, что обнаружено ими, они укрепляются в своем заблуждении и, не имея оснований нам доверять, намерены перестраивать здание.

Все блоки системы съема информации, использованные при оборудовании нового (строящегося) здания посольства США, в настоящее время не являются секретными. Передача американцам схемы позволит им при желании избежать абсолютно бессмысленных затрат. Но это уж их дело. Наше дело, как я считал, прекращать лгать и начинать строить свои отношения, опираясь на межгосударственную политику сотрудничества и доверия. Согласен, что это можно делать только на основе взаимности, но кому-то надо сделать первый шаг.

Принимая такое решение и начиная его реализацию, я понимал, что вызову волну возмущения со стороны реакционных псевдопатриотических кругов как в самом КГБ, так и среди политиков. Но был уверен, что это правильные, полезные для страны действия и что в конце концов логика здравого смысла восторжествует, меня поддержат.

Я НЕ ОШИБСЯ только в первом предположении. Та, как выразился один журналист, «бура возмущения» в «патриотической», консервативной и «желтой» прессе действительно превзошла все ожидания, используя мысленно и немислимую дезинформацию, допуская предположения, заключения «экспертов», знаков гебистской «этики». Я не учел главного, что национал-большевизму нужны были такие «беспрецедентные» факты для разжигания ненависти, дискредитации новой власти, оболванивания масс, борьбы с «г. н. демократами», «жидо-масонами», «шпионами иностранных разведок», «ставленниками мирового империализма»... А кому охота подставляться?

Скандал в отечественной прессе разразился после того, как посол США Ричард Страусс в середине декабря заявил в Вашингтоне, что американской стороной получены от МСБ схемы установки подслушивающих устройств в строящемся здании посольства. В интерпретации ТАСС, перепечатанной многими изданиями, это событие стало выглядеть так, будто Бакатин неожиданно вызвал Страусса в свой кабинет и вручил ошарашенному послу схемы всех технических устройств во всех зданиях, где живут и работают американские дипломаты, вместе с образцами этих устройств.

Не прошло и пары дней, как вся пресса была полна материалов, тон в которых задавал некий Общественный комитет обеспечения государственной безопасности (ОКО ГБ), созданный в недрах МСБ ее же собственными сотрудниками. Воззвание ОКО ГБ, начинавшееся словами «Чекисты! Товарищи! Соратники!», цитировалось едва ли не всеми газетами. Там уже излагалась версия о личной и тайной явке Бакатина в американское посольство вместе со схемами и образцами, передача которых «беспардонно закончила одно из сложнейших опера-



Вадим БАКАТИН

ИЗБАВЛЕНИЕ ОТ КГБ

Книгу с таким названием выпускает в нынешнем месяце издательство «Новости», продолжая воспоминаниями Вадима Бакатина серию мемуаров таких видных политиков, как Горбачев, Шеварднадзе, Рыжков. Бакатин пробыл на посту руководителя госбезопасности четыре месяца. Придя сюда на волне августовских событий с целью реформировать, ослабить страшную машину тоталитаризма — КГБ, он быстро оказался не у дел. Скорее между строк, чем в самой книге, прочтем мы ответ на вопрос, почему и сегодня не востребован один из самых порядочных и искренних политиков горбачевской эпохи. Для публикации мы намеренно выбрали воспоминания Вадима Викторовича о скорее всего самых тяжелых для него днях из этих четырех месяцев. Печальная страница нашей самой новейшей истории...

Виктор ЛОШАК

тивно-технических мероприятий органов госбезопасности» и является актом государственной измены. «Чекисты, товарищи, соратники» наверняка знают, что это «сложнейшее мероприятие» бесславно было провалено в 1982 году, когда, заметая следы, все, что возможно, было навеки безвозвратно уничтожено. И после этого осталась только ложь, которая была очевидна даже детям.

Со страниц «Правды» и шовинистической газеты «День» в мой адрес следовали ушатые грязи, аэпитеты типа «предатель» и «изменник» были едва ли не самыми мягкими. От сотрудников госбезопасности, являвшихся депутатами в Моссовете, поступила инициатива возбуждения против меня уголовного дела по статье «измена Родине», предусматривающей наказание вплоть до смертной казни. Генеральный прокурор России поручил провести соответствующее служебное расследование.

В газетной лихорадке первых дней скандала меня поразило прежде всего то, что, охотно цитируя мнение безымянных «чекистов», ни одно издание не опубликовало полного текста официального заявления МСБ об этом событии. Наглядное свидетельство того, насколько старый КГБ не потерял еще возможности управлять средствами массовой информации.

Приведу текст этого заявления, чтобы читатель впервые мог с ним познакомиться:

«...В 1969 году руководством СССР было принято решение об установке в намеченном к строительству новом комплексе зданий посольства США средств специальной техники для съема информации, что и было реализовано в ходе возведения этих зданий в 1976—1982 годах.

В дальнейшем с обнаружением этих устройств и протестами правительства США оборудование зданий спецтехникой было прекращено, кабели для соединения внедренных элементов с аппаратурой регистрации изъяты, что сделало всю систему съема информации нежизнеспособной.

Однако до последнего времени компетентные органы СССР отрицали сам факт установки спецсредств. Недоверие, долгие годы существовавшее между нашими странами, способствовало принятию конгрессом США законодательных решений, запрещающих задействование новых зданий посольств США в Мо-

ске и СССР — в Вашингтоне. На перестройку практически готового комплекса в Москве Конгресс США вынужден был выделить ассигнования в размере до 300 миллионов долларов.

Качественно новый уровень отношений между двумя странами, основывающийся на взаимном доверии и открытости, установившийся в последнее время, позволил принять решение, которое в полной мере отвечает духу нового политического мышления.

По инициативе руководителя МСБ В. Бакатина в ходе его переговоров с послом США г-ном Р. Страуссом была достигнута договоренность о передаче американской стороне исчерпывающих сведений об элементах и местах расположения спецтехники в новом здании посольства Соединенных Штатов. Эта договоренность была согласована с Президентом СССР и РСФСР, министерствами иностранных дел Союза и России. Такое решение полностью де-юре бессмысленными огромные затраты американской стороны на перестройку здания и с учетом духа и перспективы наших новых отношений может быть с пониманием встречено американским народом».

В ОПРЕКИ утверждениям прессы передача документации вовсе не была неожиданностью ни для Страусса, ни для высшего государственного руководства двух стран. Сам акт передачи, состоявшийся 5 декабря, был намного скромнее, чем его описывала печать: в нем не участвовали ни Бакатин, ни Страусс, а только эксперты. При этом никакие образцы техники американская сторона не получала, поскольку она давно их имела.

Предложения о том, чтобы рассекретить техническую документацию КГБ по новому зданию посольства США, я впервые направил Горбачеву еще в сентябре 1991 года. Он согласился с моими соображениями и 19 сентября предложил решить вопрос после согласования с министром иностранных дел СССР Борисом Панкиным. Тот откликнулся в самом позитивном духе.

Коль скоро вопрос самым непосредственным образом затрагивал интересы России, я предварительно доложил об этом Борису Ельцину и получил абсолютное его одобрение. Министр иностранных дел Российской Федерации Андрей Козырев также однозначно поддержал инициативу передачи.

После того как Панкина на его посту сменил Эдуард Шеварднадзе, я связался с этим опытным дипломатом. У Шеварднадзе, когда я сообщил ему о возможности разрубить посольский узел, как мне показалось, вырвался вздох облегчения: «Это давно надо было сделать! Если бы ты знал, как этот вопрос мешал нам на всех переговорах, заставлял юлить и оправдываться».

Наконец непосредственно накануне передачи я еще раз позвонил Ельцину и услышал в его голосе что-то вроде раздражения: чего, мол, воду в ступе толчем. Договорились — надо делать.

ПРИ ПРОРАБОТКЕ вопроса о передаче документов на уровне наших экспертов первостепенное внимание уделялось соблюдению принципа нанесения урона безопасности нашей страны.

Я опирался на мнения тех экспертов, которые имели прямое отношение к внедрению спецтехники в здание посольства, а не просто что-то «знали понаслышке».

Наиболее серьезные аргументы технического свойства, которые приводились на стадии проработки и приводятся сейчас для обоснования целесообразности передачи, можно свести к трем:

1. Американцам выдали новейшую сверхсекретную технику, которая не имеет аналогов в США. «Аналогов» в США она, наверное, не имеет, так как это вчерашний день даже для нас. А американская техника, как выразился один специалист, «поизыщнее».

Установленная в здании посольства США техника — новинки в лучшем случае середины 70-х годов, а вовсе не 90-х. Морально она уже устарела. Кроме того, американцы и ранее имели информацию о местонахождении спецсредств и доставали их образцы и без нашей документации. С помощью тех радиозонотомографов с кобальтовой «пушкой», которыми они «просвечивали» здание в 80-е годы, они уже имели полное или 95-процентное представление о всех наших хитростях. Во всяком случае, таким было однозначное мнение советских экспертов, моделировавших эффективность применения этих томографов при «просвечивании» конкретного строения.

2. Получив эти документы, представители спецслужб США смогут разработать методику обнаружения аналогичных подслушивающих систем в других зданиях.

Американцы с успехом обнаружили систему, и не имея схемы. Кроме того, «специалисты» должны знать, что такие «дела» настоящие специалисты по «типовым проектам» не делают. Аналогов нет.

3. Спецслужбы США узнают, откуда пришли отдельные блоки со встроенной спецтехникой (а часть из них привозилась из-за границы), что поможет им вскрыть наших зарубежных агентов.

И без схем, просветив конструкции, еще несколько лет назад американцы знали, в каком блоке что находится. И уж конечно, если эти интересовало, узнали, где они изготовлялись... Мы им таких сведений не предоставляли. Что же касается сообщения «Аргументов и фактов» о якобы состоявшейся высылке нескольких работников совучреждений из Финляндии в связи с передачей схем американской стороне, то его можно отнести к разряду откровенных газетных «уток». При чем здесь наши специалисты в Финляндии?

Н ЕЛЬЦЯ сказать, что все без исключения эксперты в МСБ были за передачу, да иного и трудно было ожидать. Никому не хочется признаваться в собственных ошибках, которые много лет назад привели к провалу операции.

Вся эта травля и шумиха в связи с посольством доставала мне и прежде всего моим близким немало тяжелых минут. Никому бы не пожелал оказаться на месте человека, на которого лгут самым бессовестным образом из-за идеологических соображений. Истина здесь очевидна, но она никому не нужна. Нужен скандал.

Та кампания, которая велась против меня по этому поводу в отечественной прессе, была мне понятна в том смысле, что было совершенно ясно, откуда у нее «растут уши» — от «чекистов» и, мягко говоря, «социал-патриотов». Понятны мне и выступления в американской прессе, в которых говорилось, что «Бакатин отдал не все». Конечно, трудно поверить в искренность такого партнера, как КГБ, который еще вчера был злейшим врагом. Но от стереотипов пора отказываться. Не для того я проводил политику реформирования КГБ, чтобы играть в старые игры.

фото Владимира ЖАГОВА



Газета сверстана в компьютерном центре «МН».

Адрес редакции: 103829 ГСП, Москва, ул. Тверская, 16/2.
 Телефоны: Отдел писем — 209-17-49. Вопросы подписки и распространения внутри страны — 209-17-07. Вопросы подписки и распространения за рубежом — 209-05-57. Отдел рекламы — 209-05-60. Редакция экономического обозрения «Бизнес-МН» — 229-92-76. Английская редакция «МН» — 209-26-82. Немецкая редакция «МН»: телефон в Кальне — (0221) 16-32-416, в Москве — 200-36-13.
 Телетайп: 114930 КЕВЛАР. Телокс: 411867SMT SU (address: MNEWS). Факс: 209-17-28, 200-02-78.
 E-mail: root@moscow-news.msk.su

Цена свободная

Общий тираж газеты 800000
 Подписано в печать 11 августа 1992 года.
 Тип. № 12023

ИНДЕКС 50080
 Отпечатано в типографии издательства «Пресса»
 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

© «Московские новости»
 Перепечатка допускается по соглашению с редакцией, ссылка на «МН» обязательна.