

# МОСКОВСКИЕ НОВОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

## Душанбе: ТВЕРДАЯ РУКА ОППОЗИЦИИ

*«Бездумная, патологическая неуступчивость старой власти не дала событиям пойти по эволюционному пути. Создан прецедент революционного свержения правящей верхушки, который — в отсутствие демократических традиций — может еще не раз взорвать таджикское общество...»*

Стр. 4



Пока политики делят власть, созревает третья сила — вооруженная улица.

**Спор  
за металлолом**

Размышления  
о будущем  
двух флотов

Стр. 8

**Джеймс Бонд  
трудится в СП**

Козырные карты  
в игре разведок

Стр. 16

**Почему мы  
мало живем**

Мнение  
демографов

Стр. 18-19

**Русские  
остаются пачками...**

Беседа  
с нью-йоркским адвокатом  
о нелегалах из СНГ

Стр. 21

**ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР**  
**ЛЕН КАРПИНСКИЙ**

**ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ**  
**ВИКТОР ЛОШАК**

**ЗАМЕСТИТЕЛИ**  
**АЛЕКСАНДР КАБАКОВ**  
**СТЕПАН КИСЕЛЕВ**  
**АЛЕКСЕЙ ПУШКОВ**  
**ЕВГЕНИЙ АБОВ**  
(КОММЕРЧЕСКИЙ ДИРЕКТОР)

**ОТВЕТСТВЕННЫЕ**  
**СЕКРЕТАРИ**  
**ЛЮДМИЛА ПЕРЦЕВАЯ**  
**АЛЕКСЕЙ ФЛЕРОВСКИЙ**

**ГЛАВНЫЙ ХУДОЖНИК**  
**МИХАИЛ ШУЛЬМАН**

**РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ:**  
**ОЛЬГА МАРТЫНЕНКО**  
(культура)

**ЛЮДМИЛА ПАНЮШКИНА**  
(корсет)

**ЛЮДМИЛА ТЕЛЕНЬ**  
(парламент)

**ТАТЬЯНА ЯХЛАКОВА**  
(текущая политика)

**ВЛАДИМИР ГУРЕВИЧ**  
(экономика)

**ВЛАДИМИР БРОДЕЦКИЙ**  
(пресс-служба)

**ОЛЕГ ИВАНОВ**  
(фотоиллюстрации)

**ДМИТРИЙ ЯКУШКИН**  
(международный)

**ГЕННАДИЙ ЖАВОРОНКОВ**  
(расследования)

**АЛЕКСАНДР МИНЕЕВ**  
(национальная политика)

**АЛЕКСАНДР МОСТОВЩИКОВ**  
(информация)

**ВЛАДИМИР ШЕВЕЛЕВ**  
(мораль и право)

**ВЛАДИМИР КОНСТАНТИНОВ**  
(соц. проблем)

**АЛЕКСАНДР ПЫГАНОВ**  
(досье)

**ТЕХНИЧЕСКИЙ ДИРЕКТОР**  
**РУСЛАН ТЕРЕКАБЕВ**

**ФИНАНСОВЫЙ ДИРЕКТОР**  
**НАТАЛИЯ БАСАЛАЕВА**

**УПРАВЛЕНИЕ ДЕЛАМИ**  
**АЛЕКСЕЙ БАСОВ**

**ОТДЕЛ РАСПРОСТРАНЕНИЯ**  
**ВЛАДИМИР СОЛОВЕЙ**

**БЮРО «МН» ЗА РУБЕЖОМ:**  
**ЮРИЙ ШПАКОВ** (Берлин)  
**ВАЛЕРИЙ МАСТЕРОВ** (Варшава)

**СОПРЕДСЕДАТЕЛИ**  
**СОВЕТА**  
**УЧРЕДИТЕЛЕЙ:**  
**АЛЕКСАНДР**  
**ГЕЛЬМАН**  
**ЮРИЙ**  
**РЫЖОВ**  
**АЛЕКСАНДР**  
**ЦИПКО**

**ВЫХОДИТ С 1930 ГОДА.**

**ИЗДАЕТСЯ**  
**НА РУССКОМ,**  
**АНГЛИЙСКОМ,**  
**ИСПАНСКОМ,**  
**НЕМЕЦКОМ,**  
**ФРАНЦУЗСКОМ**  
**ЯЗЫКАХ.**

**ЦИТАТА**

«...Идет настоящая торговая война. Нас хотят выкинуть из Индии, где Россия занимает достаточно прочные космические позиции...»



Заявление председателя Главкосмоса Александра Дунаева на пресс-конференции в Москве прозвучало как крик отчаяния. Комментируя заявление госдепартамента США, пригрозившего России экономическими санкциями, если она не разорвет «ракетное» соглашение с Индией, Александр Дунаев по сути повторил экспертную оценку проблемы, данную «МН» две недели назад (см. № 18). Очевидно, что под фор-

мальным предложением России пытаются лишить заказов на мировом рынке высоких технологий и тем самым обресть ее космическую промышленность на вымирание. Тем более что для устранения основного конкурента американской космической промышленности, которым продолжает оставаться наша космонавтика, сегодня есть все условия. Сокращение объема внутреннего рынка после распада СССР более чем в два раза уже в ближайшие месяцы может привести к тому, что внутреннего спроса на высокие технологии окажется не-

достаточно для их дальнейшего развития. В этих условиях выход на внешний рынок — это во многом вопрос выживания российского космоса.

Проблема контракта с Индией в последние дни получила широкий резонанс у нас и за рубежом. Госсекретарь России Геннадий Бурбулис в ходе визита в Индию 3–5 мая выступил с инициативой, которая, по мнению политиков и дипломатов в Москве, может разрешить конфликт, в котором столкнулись интересы Америки и России (подробнее об этом см. стр. 13).



**ДЕМОНСТРАЦИЯ**

**9 мая коммунисты в Москве особенного усердия не нанесли.**

Всего-навсего звучали оскорбления в адрес президента, а дружинники «Трудовой Москвы» растоптали четыре российских флага.

Первоначально насилия не планировалось. Митинг был заявлен как сугубо мирное мероприятие и именовался «Антифашистский марш». Начался он у входа в Сокольники: флаги, речи, скандирование «Советский Союз», стандартные здравницы в адрес президента («Ельцин — Иуда»). Ввиду отсутствия оппонента «Трудовая Москва» скучала. Только появление у станции метро начальника ГУВД Москвы Аркадия Мурашева чуть развеяло скуку. Люди стали кричать уже в его честь и плевать. Охрана защищала начальника ГУВД почему-то не

дубинками, а спинами. Рядом со мной полковник артиллерии, по виду отставник, плевал быстро и метко — очевидно, сказывался профессиональный навык. Но у него скоро от напряжения пошла носом кровь, а заменившая его старушка плевала уж совсем худо. Но в итоге Мурашев уехал весь оплеванный, как и полагается после партсобраний. Но на белом «БМВ». Разочарованные товарищи пошли петь «Интернационал».

Второй этап марша-митинга проходил на знаменитой улице Матросская Тишина. Гордо оценив свою численность в 150–200 тысяч (милиция насчитала 12–16 тысяч), митингующие потребовали отставки президента, освобождения ГКЧП и призвали к политической стачке. Лидер «Трудовой Москвы» Виктор Анпилов сообщил, что за день до тусовки направил

Вместе с тысячами москвичей вышел на улицы, чтобы поздравить ветеранов с Днем Победы, и Президент России.

**МАРШ ПЛЮРАЛИСТОВ**

просьбу разрешить свидание с гэкачепистами. От имени митинга Анпилов вызвал к себе администрацию тюрьмы для доклада о перспективах свиданки. Администрация не послушалась. Анпилов сходил к ней сам и узнал, что встреча не состоится: прошение по закону положено подавать за три дня. Анпилов на такой формализм не обиделся, только сказал, что в тюрьме ГКЧП держат незаконно. Возложив на карниз следственного изолятора в общей сложности 31 тюльпан, под набат походной колокольни митингующие двинулись на Манежную площадь. Путь лежал мимо психбольницы № 3. У входа на солнышке грелись люди в халатах. «Идемте с нами», — шутили демонстранты. «Мы еще не сошли с ума», — отшучивались психи.

Дмитрий ПУШКАРЬ

**ПРИВАТИЗАЦИЯ**

**ПРОЦЕСС ДОШЕЛ...**

На днях первые десять московских предприятий торговли, быта и промышленности удостоились чести повесить на видном месте вместо портрета вождя свидетельство о том, что они являются частной собственностью. Между тем подавляющее большинство объектов, с высоких трибун объявленных приватизированными, по-прежнему находятся «в процессе».

**МЕХАНИЗМ**

На вид он довольно прост. Заявка на приватизацию от коллектива или частного лица поступает на рассмотрение в Москомимущество. Если в ней не обнаруживается ничего противозаконного, она передается в городскую или территориальную комиссию по приватизации, которая определяет условия перехода объекта в собственность. Затем документы возвращаются в Москомимущество, где оформляется договор купли-продажи и выдается официальное свидетельство о владении. И все.

**СИТУАЦИЯ**

На сегодняшний день в Москомимущество поступило около шести тысяч заявок на приватизацию. А в многочисленных рапортах московского правительства говорится о тысячах уже приватизированных объектов. Сколько их в реальности, как говорится, смотри выше. Я спросил об этом несоответствии заместителя начальника Москомимущества Ва-

лерию Толстова. Он согласился, что конечных результатов пока маловато, но большая часть заявок уже прошла стадию рассмотрения в комиссиях по приватизации, а многие завершают и этап купли-продажи. Одним словом, решения приняты, процесс пошел...

**ПРИЧИНЫ**

Их, как всегда, довольно много. Долго поворачивались законодатели, само Москомимущество несколько раз реорганизовывалось, в документах на приватизацию обнаруживается масса неточностей. И т.д. и т.п.

А один из сотрудников этого же ведомства, попросивший не называть его фамилию, упомянул еще одну причину, которую так же необходимо учитывать.

Накануне стало известно о задержании одного из московских супрефектов при получении взятки в полмиллиона рублей. И как раз за выдачу разрешения на приватизацию...

Александр КАКОТКИН

**ЭКСПРЕСС-ОПРОС «МН»**

**«КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, КРЫМ ДОЛЖЕН ВХОДИТЬ В СОСТАВ УКРАИНЫ, В СОСТАВ РОССИИ ИЛИ БЫТЬ НЕЗАВИСИМЫМ ГОСУДАРСТВОМ?»**



Опрос по заказу газеты «Московские новости» проведен 9–10 мая ВЦИОМ при поддержке Фонда «Общественное мнение». Опрошен 1051 человек в 13 городах России.

**ВЫДВИЖЕНИЕ**

**Румынская экологическая партия выдвинула кандидатом в президенты страны гражданина соседней Молдовы Мирчу Друка. Пока неясно, сможет ли Друк за это время получить румынское гражданство.**

Не было и его официального согласия баллотироваться. Однако не стоит сбрасывать со счетов честолюбие «Мирчи Кровавого», как одно время звали его в Молдове. Наделавший массу ошибок в бытность премьер-министром Молдовы, организатор первой кровавой атаки на Дубоссары в ноябре 1990 года и волонтерского похода на Гагаузию, разоблаченный как агент КГБ и с треском снятый в прошлом году со всех постов, Друк довольно быстро оправился от ударов и уже вернулся себе официальное лидерство в Народном фронте Молдовы, а также возглавил Совет по воссоединению с Румынией.

Известие о кандидатуре Друка на редкость единодушно было воспринято как в Кишиневе, так и на Левобережье и в Гагаузии. Он, как говорится, успел всем насолить. Директор службы политического анализа президента Молдовы Оазу Нантой, правда, сказал, что нельзя утверждать точно, кто станет президентом Румынии этим летом, однако ясно, что не Друк.

**НАЗНАЧЕНИЕ**



**В Министерстве иностранных дел Украины подтвердили, что украинское посольство в Канаде возглавит патриарх украинского диссидентского движения 64-летний Левко Лукьяненко.**

Назначение многие расценили как попытку правящей элиты избавиться от авторитетного политического оппонента. Но это не так. Лукьяненко первым призвал вчерашних оппозиционеров объединиться вокруг всенародно избранного президента, помогая ему укрепить украинскую самостоятельность. За последние полгода Лукьяненко ни разу публично не критиковал действия Леонида Кравчука.

Еще несколько политиков из лагеря демократов получили предложения примерить фрак дипломата. Но сопредседатель «Руха» Михайло Горынь, бывший лидер парламентской Народной рады Игорь Юхновский предпочли остаться на Украине; те же, кто отправится за рубеж (например, львовский поэт Роман Лубкивский — в Чехо-Словакию, лидер киевского «Руха» Юрий Костенко — в Австрию), были в среде вчерашней оппозиции на вторых ролях.

**ОТЗЫВ**

**Эта акция проведена в соответствии с законом Литовской Республики «О проверке мандатов депутатов, подлежащих в сознательном сотрудничестве со специальными службами других государств».**

9 мая в г. Мариямполье состоялось голосование по вопросу о подтверждении депутатских полномочий члена Верховного Совета Литвы Виргилиуса Чепайтиса.

Как уже сообщалось, Верховный суд Литвы признал Виргилиуса Чепайтиса сознательно сотрудничавшим с КГБ СССР. Согласно упомянутому выше закону, полномочия считаются аннулированными, если за их сохранение высказалось меньше половины проголосовавших избирателей, а также если в голосовании примут участие меньше половины избирателей. В данном случае на избирательные участки вместо 16 с лишним тысяч человек пришли чуть больше двух тысяч, т.е. 12,7 процента, хотя среди проголосовавших мнения разделились примерно поровну. Итоги голосования должен утвердить Верховный Совет.

Парадоксальность ситуации заключается в том, что Виргилиус Чепайтис является автором одного из проектов закона о десоветизации, вводящего ограничения на занятие государственных должностей для бывших функционеров компартии и работников КГБ.

**НЕВОЗВРАЩЕНЕЦ**



Фото Евгения КОНДАКОВА

**«ОНИ НЕ ОСТАВЯТ МЕНЯ В ЖИВЫХ»**

5 мая гражданин Северной Кореи Ким Мен Се, невозращенец, решивший 15 октября минувшего года остаться в Москве, приехал утром на свою подпольную квартиру и у самого подъезда был схвачен сотрудниками посольства КНДР.



Жители дома, однако, успели прийти на помощь. Иначе Ким Мен Се первым же авиарейсом был бы отправлен в Пхеньян.

После этого у шестнадцатипятиэтажки на Озерной улице появилась целая кавалькада белых «волг» с дипломатическими номерами посольства КНДР. С обеих сторон здания стали дежурить по десять человек, еще пятеро находились у квартиры южнокорейского пастора Ли Чхоль Су, давшего приют Ким Мен Се. Они били ногами в хрупкую дверь из ДСП, пытаясь силой захватить невозращенца. Корреспондентам «МН» удалось попасть в саму квартиру. Там без конца звонил телефон, к которому никто не подходил. Жена пастора сидела на диванчике и плакала, закрыв лицо руками. Двое их маленьких детей тоже оказались в осаде.

Северокорейцы, представившиеся друзьями Кима, обвинили его в контрабанде, воровстве золота из посольства. Фамилии свои назвать отказались: «Мы просто аспиранты». На следующий день, 6 мая, ошарашили жильцов: скрывающийся в их доме гражданин КНДР убил человека. Наконец, жители дома добились, чтобы квартиру охраняла милиция. У дверей квартиры появился наряд. Участковому инспектору старшему лейтенанту Владимиру Андрееву один из северокорейцев сказал: «Если говорить честно, глав-

ное тут — политика. Дипломаты КНДР не хотят отпустить Ким Мен Се, сына первого секретаря одного из посольств, в Южную Корею».

Ким Мен Се 31 год. Приехал в Москву в 1987 году. Учился в МГУ на физфаке. Аспирант. В последнее время познакомился с христианством и окончательно избрал для себя путь служения Богу. На его родине религия запрещена. Дома у него осталась семья — отец, мать, жена, двухлетний сын, братья и сестры. Скорее всего родственники отступника от идей чуче окажутся в спецлагерях для политзаключенных. Случай эмиграции гражданина КНДР в Россию не единственный. В минувшем году только благодаря вмешательству КГБ, МВД СССР и комиссии парламента России по правам человека еще одному северокорейцу удалось уехать в Сеул, несмотря на активные действия спецслужб Ким Ир Сена по его задержанию.

7 мая блокада была снята. Милицейский пост по-прежнему охраняет квартиру, правда, уже только по ночам. Прошение Ким Мен Се о получении российского гражданства передано в канцелярию президента Бориса Ельцина, решение по нему должно быть принято в конце этой недели.

Игорь НЕКРАСОВ

**СКАНДАЛ**

**«СВОБОДА РАБОТАЕТ» ЗА СКВ**

Обнародованное в начале мая в Москве решение американского фонда «Фридом Форум» предоставить 400 млн. долларов на развитие печати бывшего СССР взбудоражило умы журналистов. Однако, увы...

Вкравшаяся в сообщение Интерфакса небольшая ошибка — лишних три нуля — превратила сумму действительных субсидий из 400 тысяч в 400 миллионов долларов. На такие деньги можно было бы сохранить на плаву всю нашу центральную печать на весь период перехода к капитализму в масштабах всего СНГ.

В интервью для «МН» президент «Фридом Форум» Чарльз Оверби сказал, что из 400 000 долларов 150 000 предназначены ИТАР — ТАСС и Моссовету. Это вознаграждение за предприимчивость и изобретательность

двух организаций, предложивших 1 мая использовать Красную площадь для размещения рекламы. Гигантский рекламный плакат «Фридом Форум» «Свобода работает», по оценкам агентства Ассошиэтед Пресс, видели по телевизору около 1 миллиарда человек.

Оставшиеся 250 000 долларов будут израсходованы на подготовку специалистов по рекламе в газетах и журналах СНГ, а также на изучение общественного мнения в области рекламы.

Алексей ИЗЮМОВ

**КОРОТКО**

Определена примерная продажная цена земли в Эстонии. По словам заместителя министра экономики Ардо Камратора, согласно подготовляемому министерством проекту стоимость 1 га сельхозугодий составит примерно 400 долларов США.

\*\*\*

Члены Совета по предпринимательству при Президенте России — Марк Масарский, Константин Затулин и Юрий Милоков — выступили с заявлением, в котором настаивают на экстренном заседании совета. Причина — его фактическая отстраненность от обсуждения важнейших шагов в сфере экономики и невыполнение правительством обещаний сделать встречи «регулярными и результативными». «Совет, — говорится в заявлении, — ни разу не имел возможности лично что-либо посоветовать президенту, то есть лицу, при котором он создан». Получается, что его организовали лишь для того, отметил К. Затулин, чтобы правительство имело возможность сказать о «постоянных контактах с предпринимателями».

\*\*\*

Пока Россия пребывает в ожидании гигантских кредитов от МВФ, в четыре города-спутника Москвы — Воскресенск, Фрязино, Орехово-Зуево и Шаховская — поступила первая партия гуманитарной помощи, собранной в штате Колорадо (США) на сумму 1 млн. долларов. На призыв Международного центра гражданской администрации (его учредителями являются Международная ассоциация руководителей предприятий в Москве и университет в Денвере) откликнулись более 1700 жителей Колорадо, включая детей, приславших свои карманные деньги — 1 — 3 доллара. Помощь — сухое молоко, яичный порошок и медикаменты — будет распределена по детским домам, школам, больницам, домам-интернатам. Контроль над ее распределением будет осуществляться совместно как нашей, так и американской стороной.

\*\*\*

Из-за высоких цен и отсутствия дотаций на аптечных складах и складах объединения «Росмедтехника» скопилось медикаментов и оборудования более чем на 4,5 млрд. руб. В связи с этим Комитет цен и Минздрав России подготовили проект правительственного постановления, согласно которому изготовители лекарств будут продавать их по свободным оптовым ценам, но при рентабельности не выше 30 проц., а торговую надбавку аптекам будут устанавливать местные органы власти. Лекарства же, включенные в перечень жизненно необходимых, должны продаваться с 50-процентной скидкой от свободных розничных цен.

**АВАРИЯ**

**...И СТОИТ «ПСКОВ» В ГОНКОНГЕ**

Пять дней полыхал пожар на теплоходе «Псков» Дальневосточного морского пароходства. Несчастье случилось в тот момент, когда судно, следовавшее с грузом целлюлозы из Канады в Бангкок, находилось в Южно-Китайском море в 150 милях от Гонконга.

Пожар начался в машинно-котельном отделении. Странностями экипажа огонь погасить не удалось. Пришедший на помощь теплоход «Герои Монкады» Черноморского пароходства также оказался бессильным. Не смогла погасить огня и команда спасательного судна, присланного из Гонконга вместе с двумя буксирами, которые доставили терпящий бедствие «Псков» на внешний рейд Гонконга. Еще трое суток боролись здесь с огнем пожарные порта и спасательные суда.

Причину пожара определит специальная комиссия, когда теплоход, точнее то, что от него осталось, будет доставлен в родной порт Владивосток. Похоже, произойдет это нескоро. Арестованными властями Гонконга «Псков» вместе с экипажем не может отправиться на родину до выплаты вознаграждения за спасение. А вопрос этот в пароходстве, находящемся в сложном экономическом положении, пока не решен.

Погорелец «Псков» не единственное дальневосточное судно, арестованное в

иностранном порту. Уже полгода стоит у причала судноверфи в греческом порту Пирей другой российский теплоход — «Бикин», пришедший туда на гарантийный ремонт и задержанный по иску Греции к правительству России, объединению «Судоимпорт» и Дальневосточному пароходству, не оплатившим его строительство. Полгода живут на судне моряки. Полгода шлюты они телеграммы в разные инстанции с просьбой быстрее решить их судьбу. В ответ — тишина. Видимо, в официальных органах надеются, что все решится само собой. Как, к примеру, в Канаде, где в начале года за долги объединения «Экспортхлеб» тоже были арестованы несколько дальневосточных теплоходов, перевозивших зерно. Стоять бы им у канадских берегов и стоять, если бы местная санитарная служба не обнаружила в трюмах и отсеках личинки насекомых, опасных для сельского хозяйства. Суда моментально были освобождены и выпроважены из портов.

Елена МАТВЕЕВА

**ТЕРРОРИЗМ**

**ПРЕМЬЕРА БОМБЫ НЕ СОСТОЯЛАСЬ**

10 мая в театре «Современник» на премьере спектакля «Трудные люди» через четверть часа после начала действия зрителей попросили покинуть зал «по техническим причинам».

На улице публика разглыдала миллиейские машины и любовалась оваркой, которая искала бомбу, подложенную под мэра Москвы Гавриила Попова то ли мафией, то ли уличными торговцами, то ли антисемитами, протестующими против еврейской пьесы. Безрезультатные поиски продолжались около сорока минут.

В это же время столь же безуспешно искали бомбу на стадионе Лужники.

Дежурный по городу сообщил корреспонденту «МН», что анонимный звонок о бомбе в «Современнике» действительно был, но не подтвердился.

Дмитрий ПУШКАРЬ

**СПОРТ**

**ТЕПЕРЬ ТРЕНЕРУ ИГРАТЬ В ЗАЩИТЕ**

Сборная России по хоккею бесславно выступила на чемпионате мира, не заняв призового места. Сейчас команде предстоит «седьмой матч» — разборка.

В ней будут участвовать не игроки, а тренеры. Разборка может начаться уже 22 мая — на этот день запланировано проведение всероссийской хоккейной конференции.

Процесс проработки усугубляется сегодня тем, что в бывшем советском хоккее идет нешуточная борьба за власть между теми, кто им долгие годы руководил (Юрий Королев, Роберт Черенков), и новыми претендентами на «престол» (Владимир Леонов, Николай Карпов). Главный тренер сборной России Виктор Тихонов, оказавшийся между двух огней, лучше любого из критиков знает о причинах прои-

грыша шведам и точно так же, как и критики, не в состоянии объяснить, почему никто из лучших нападающих российского хоккея (в том, что в Чехо-Словакия поехали сильнейшие на сегодня, нет никаких сомнений) не вошел даже в двенадцатку лучших бомбардиров чемпионата мира.

Пора, видимо, и нам научиться огорчаться поражениям. Но огорчаться по-человечески. Без бросания кирпичей в тренеров, без вымазывания легтем игроков, без превращения проигранного матча в конец света.

Александр ГОРБУНОВ

На полосах использованы информации Александра Какоткина, Владимира Орлова, Владимира Рубана, Дмитрия Толкунова, Татьяны Яхляковой. Полосы подготовили Степан Киселев и Андрей Колесников.

**УКАЗ**

7 мая Борис Ельцин подписал указ «О мерах по реорганизации структур аппарата президента». Ельцин пошел на символическое сокращение численности кремлевских чиновников, переименовал работников своего секретариата в помощников президента.

Кроме того, назвал государственных советников советниками президента, запретив им держать в своем подчинении более пяти человек. Геннадий Бурбулис теперь государственный секретарь с маленькой буквы, на что он вряд ли будет в обиде, потому что выведен теперь из состава правительства и подчинен непосредственно и только президенту.

Аппаратные игры на этом этапе вряд ли будут чувствительны для кого-то, кроме самих нескужающих аппаратчиков. Однако этот указ лишь первый и самый «пустячный» из обоймы, подготовленной под руководством начальника администрации Юрия Петрова. Следующая очередь указов о «реорганизации структур» уже лежит на столе Ельцина, и если под ними появится его подпись, в ближайшие дни вся президентская рать будет играть уже по новым правилам. В аппарате уверяют, что речь идет «о качественной новой и уже совершенно разработанной концепции, в основе которой — профессионализм, возведенный в культ». Возможно, речь пойдет о воскрешении «табели о рангах». Особые надежды возлагаются на информационно-аналитическое управление при президенте.

**АТОМ**

Создатели отечественного ядерного оружия направили обращение «К гражданам Беларуси, Казахстана и Украины». Оно вызвано тем, что Украина и Казахстан предприняли шаги к получению статуса ядерных держав.

«Объявить себя ядерной державой еще не значит в действительности ею быть, — предупреждают ядерщики. — Слишком много должна иметь страна, чтобы обладать ядерным оружием, прежде всего уникальные кадры, знающие не понаслышке все о ядерном оружии. Поэтому только авторский надзор специалистов может исключить ЧП при регламентном обслуживании, хранении, транспортировке и утилизации ядерного оружия. Тысячами жизней заплатил бывший Советский Союз за эти знания. И никто, кроме нас, разработчиков ядерных зарядов, не может представить себе до конца всю опасность, которая грозит, если к ядерному арсеналу будут допущены некомпетентные люди».

Ученые, принявшие это обращение на конференции Союза разработчиков ядерных зарядов, которая состоялась 6 мая в закрытом Челябинске-70, выступают за присоединение Украины и Казахстана к Договору о нераспространении ядерного оружия и получении ими статуса безъядерных государств. Когда лидеры двух новых ядерных членов мирового «ядерного клуба» настороженно относятся к предостережениям российских официальных лиц, это еще можно понять. Но прислушаются ли они к голосу людей, посвященных в ядерные тайны?

**Коммунисты Таджикистана впервые за два года противостояния пошли на переговоры с оппозицией. Но правительством национального примирения, куда вошли представители всех политических партий, движений и коммунистическая номенклатура, недовольны все. Без исключений.**

### ПОБЕДИТЕЛИ

Они, торжествуя, негодуют. На 44-й день осады президентского дворца участники митинга оппозиции стали не только его хозяевами. Азиатская усидчивость позволила им взять под контроль всю столицу. На сторону все еще сидящей и лежащей площади Шохидон перешли МВД, КГБ, значительная часть национальной гвардии, оцепившей город со всех сторон танками и БТРами.

«Это чтобы ни один мафиози не вывез за границу валюту и золото, — охотно пояснил нам танкист оцепления Тахир Олим. — Знаете, сколько у них денег?» И он возвел руки к небу, цокая языком.

Узнав о том, что Рахмон Набиев собирается остаться президентом, возглавив правительство национального примирения, площадь Шохидон пришла в ярость. Час назад она мирно обращалась к Аллаху, теперь же, сжимая поднятые кулаки, распугала всех до одного журналистов, особенно американцев, одним-единственным словом, повторенным как заклинание: «Джихад!»

Иностранцев словно ветром сдуло. Когда же площадь запела пакистанский гимн 1949 года: «Мы едины от Бомбея до Бухары, и мы победим», в этот марш органично вписался гром голосов: «Джихад! Джихад!» Оказалось, что священная война объявляется мафии и лично президенту Набиеву, казни которого потребовали вошедшие в революционный экстаз победители.

Почти сразу на площадь приехала элита оппозиции, та, что вошла в правительство: лидеры демпартии, Исламской партии возрождения (ИПВ), движений «Растохез» и «Лали Бадахшон». Со словами примирения к митингующим обратился глава мусульман Таджикистана Тураджонзода. Он говорил о том, что все нужно делать по закону, а Набиева оставить президентом до новых выборов, чтобы не вызвать братоубийственной войны. Митингующие все поняли мгновенно. Это журналистам потребовались толмачи и комментарии: если Набиева «уйдут» силой, то война кланов между севером (Ленинабадская область), откуда он родом, и югом, который пришел на Шохидон, неизбежна. Вскоре настроение победителей опять переменилось. Они вслед за лидерами «Растохеза» кричали пламенно и горячо: «Демократия! Ислам! Народ!»

### ПОБЕЖДЕННЫЕ

На соседней с Шохидон площади Озоди остался сладкий запах слезоточивого газа. Горстку победленных «выкурили» этим газом из кинотеатра «Джони». Среди них были организаторы правительственного митинга Рустам Абдурахим и Сангак, лидер партии «Ошкор», поддерживающей Набиева. Там же нашли три автомата и пистолет. Ликование революционеров было столь велико, что находка была названа «складом оружия». Ротозеев и любопытных выстроили в очередь посмотреть на «бандитов», но когда пленных проводили через толпу, то выяснилось, что оружие пропало.

В один миг очередь превратилась в несколько групп, которые металась по опустевшей Озоди в поисках пропавшего оружия. Фотокорреспондент «МН» шелкал и шелкал затвором, пока на него не накинута разъяренная толпа. И если

# КОМПРОМИСС — ЭТО КОГДА НЕДОВОЛЬНЫ ВСЕ

бы не испанские и российские журналисты, вставшие на защиту коллеги, и подоспевшие на выручку омовцы, не видать бы читателю этих снимков.

Потом, когда все поутихло, раздались призывы к штурму КГБ, где находился президент Набиев. Но он, этот «штурм», закончился так же, как и начался. Стоило омовцам разрядить автоматы в воздух, как вооруженные колямами и палками бойцы испарились.

«Давление, которое оказывают победители, — говорит председа-

ополченцами из провинции. Мы насчитали их 17.

### ТРЕТЬЯ СИЛА

Между площадями Шохидон и Озоди появилась еще одна палатка. Ее обитатели, трое кулябцев, объявили голодовку, бойкотировав всех: и коммунистов, не желающих делиться властью, и оппозицию, которая, ведя переговоры с номенклатурой, держит бастующих в информационном вакууме и использует их в своих интересах. Один из голодающих, 24-летний Носибжон Муминов, признался, что ему хочется



Каждый победу отмечает по-своему: участники сидячей забастовки — намазом, ополченцы — ликованием...

«всех послать к черту и дальше». Когда мы стали рассматривать плакаты на таджикском языке, прикрепленные к палатке, то Муминов с удивлением обнаружил, что они зовут к возвращению в СССР и призывают сохранить власть Набиева, и стал срывать их.

Нас взяли сопровождать из-за «нахождения в неполюженных местах» подошедшие ополченцы. Пока меня довели к «положенному» месту — подземному переходу, где всех обыскивают, прежде чем впустить на Шохидон, на место палатки голодающих уже выкатили пушку. Рядом с нею встал БТР.

А в подземном переходе мы своими глазами наблюдали революционный порядок: мужчины обыскивают мужчин, а женщины — женщины. После того как нас пропустили на площадь, мы узнали новое условие: сегодня никаких встреч и интервью. А член президиума митинга Сафарали Зиёев даже обратился к сидячей забастовке: «Ни с кем не говорить. Это приказ!» Затем к журналистам: «Всю информацию брать только у меня».

Теперь Шохидон и две сотни журналистов, оказавшиеся в Душанбе, злили слухи и отказ оппозиции говорить с кем бы то ни было. Когда начался дежурный портфель, за которыми стоит традиционная клановость, тут, конечно же, не до международной общественности и даже не до мятежной Шохидон. Она элитой оппозиции оставлена на самовыживание и молитвы.

«Переговоры столь ответственные, что всякая информация, — сказал мне заместитель председателя ИПВ Давлат Усмон, — пойдет нам во вред».

9 мая четырехдневный переговорный марафон зашел в тупик из-за нежелания оппозиции распустить народное ополчение, которому все больше нравится революция.

Не может разоружить своих сторонников и Рахмон Набиев. Митингующие ушли с площади Озоди, прихватив с собой оружие.

Их вооруженное возвращение в Куляб и окрестности Душанбе означает, что сравнение Таджикистана с Афганистаном перестало быть натянутым. Теперь уже поздно проводить раздел между Шохидон и Озоди. Теперь линия раздела проходит между кишлаками и городами, как в Афганистане, грозя расколоть таджикское общество на несколько частей.

«Мы против такого хода событий. Это революция в полном ее смысле, а мы хотим идти по законному пути, — говорит кинорежиссер и бывший соперник Набиева на президентских выборах Давлат Худоназаров. — Оппозиция за преемственность власти».

Пусть парламент и общенародный референдум решают, нужен ли республике президент, а если нужен, то какой. Но решать должны парламент и референдум, а не кланы и площади».

Пока же оппозиция на переговорах приходится учитывать власть кланов, и она уже согласилась в меньшинстве войти в правительство национального примирения. Площадь Шохидон, возмущенная сговорчивостью своих лидеров, предприняла новую атаку на КГБ, где укрывается власть, потерявшая свою столицу. Атака принесла новые жертвы: шесть человек погибли, около двадцати ранены.

Подвешенное состояние коммюниста, которым недовольны и продолжается. Точнее — только начинается. Его содержание уже зависит не только от гибкости оппозиции и старой номенклатуры. Созревает третья сила, то миролюбивая, то склонная к «джихаду», — вооруженная улица.

Владимир ЕМЕЛЬЯНЕНКО,

Душанбе  
10 мая



Фото Евгения КОНДАКОВА

### КОММЕНТАРИЙ

Десятидневный непрерывный митинг в Душанбе в сентябре прошлого года отечественные и западные средства массовой информации поспешили объявить исламской революцией. Да, тогда на площади перед Верховным Советом собрались в основном люди из городков и кишлаков, одетые в халаты и тубетейки. Они пришли в Душанбе после того, как в прямой трансляции по телевидению увидели заседание Верховного Совета, объявившего чрезвычайное положение из-за того, что был демонтирован памятник Ленину. Депутаты угрожали лидерам оппозиции и главе мусульман тюремным заключением за «осквернение памятника».

Дело было не в памятнике, а в том, что оппозиция и ее сторонники требовали приостановить деятельность компартии и создать комиссию для расследования ее связей с гзкачепистами в Москве. К этому времени деятельность компартий по всей стране была приостановлена. Но Верховный Совет Таджикистана, состоящий на 93 процента из коммунистов, отказался это сделать и объявил в Душанбе чрезвычайное положение.

Продолжительная волна митин-

гов вынудила правящую верхушку пойти на компромисс. ЧП отменили, назначили всенародные выборы президента, компартия была переименована в социалистическую партию. Однако после того как в конце прошлого года президентом был избран коммунистический лидер Таджикистана бржежневских времен Рахмон Набиев, номенклатура быстро отвоевала сданные было позиции.

В январе нынешнего года компартия восстановила себя в правах. На XXIII съезде, где это произошло, звучали речи о том, что «в Таджикистане начнется возрождение СССР». Против активных участников сентябрьских митингов, лидеров оппозиции возбудили уголовные дела. Прямо на заседании президиума ВС, несмотря на депутатский статус неприкосновенности, был арестован сторонник оппозиции мэр Душанбе Максуд Икрамов. Законодательными актами были ограничены свобода печати, свобода митингов и демонстраций.

В марте в прямой трансляции было показано заседание президиума ВС, где допросу и обвинениям в нечистоплотности и превышении служебных полномочий был подвергнут министр внутренних

дел Мамадаев Навжуванов, отказавшийся в сентябре прошлого года выполнить устный приказ руководителя республики о разгоне митингующих.

Вот тогда собрался митинг на площади Шохидон, положивший начало нынешним революционным событиям в Душанбе. Их можно трактовать по-разному: как войну южного региона с северным за право участвовать в управлении республикой или как протест безработных и беднеющих сельских жителей против социальной несправедливости. Несомненно одно: в Таджикистане не прошла попытка реанимации тотальных методов управления обществом. Старая номенклатура, не захотев модернизироваться, в конце концов была вынуждена поделить власть с оппозицией под силовым давлением.

Бездумная, патологическая неуступчивость старой власти не дала событиям пойти по эволюционному пути. Создан прецедент революционного свержения правящей верхушки, который в отсутствие демократических традиций может еще не раз взорвать таджикское общество.

Асаль АЗАМОВА

В МИРЕ

# На стыке эпох

Собравшиеся неподалеку от Нью-Йорка в Гарримановском центре Колумбийского университета американские, российские и европейские политологи, дипломаты и эксперты обсудили последствия «исчезновения» Советского Союза. Как выяснилось, они отнюдь не радуют даже тех на Западе, кто посвятил свою карьеру сдерживанию и «отбрасыванию» Советского Союза в годы «холодной войны».

В целом основной вывод звучит так: на том месте в истории и политике XX века, которое занимала вторая мировая сверхдержава, образовалась глубокая воронка, грозящая превратиться в «черную дыру», то есть в новый очаг международной нестабильности и, следовательно, угрозы.

Спустя время после Беловежского соглашения становится ясно: с крушением Советского Союза рухнула одна из важнейших опор послевоенного миропорядка. В период советской перестройки политики как на Западе, так и в третьем мире кто с надеждой, а кто с опасением ожидал, что новое партнерство, почти союзничество между СССР и США, подтвержденное в период войны в Персидском заливе, приведет к тому, что на смену ненадежному двухполюсному миру придет новая глобальная Антанта сверхдержав, которая и будет обеспечивать мировой порядок. К несчастью или к счастью, этого не произошло по причине исчезновения одной из них.

Сегодня на смену прежней довольно безрадостной определенности пришли новые дилеммы. Международная безопасность перестала быть синонимом обороны друг от друга, однако она во многих отношениях не укрепились, а ослабла. Ей угрожают непривычные опасности: внутренняя нестабиль-

ность бывших тоталитарных империй, межнациональные конфликты и религиозные войны, очаги социального и экологического бедствия, потенциальные потоки мигрантов.

Даже священный принцип послевоенного мирового устройства — нерушимость старых границ — ставится под сомнение, а новые границы, проводимые по живому телу сложившихся людских массивов, превращаются во фронтальные линии. Похоже, что единая Европа созревает для новой перекройки границ — границ своих проблем, конфликтов и реальностей, которые больше не совпадают ни с рубежами военных блоков и социальных систем, ни даже с официальными государственными границами.

Как будет осуществляться эта, похоже, увы, неотвратимая перекройка? Используем ли мы для нее привычные методы прошлых веков, когда границы утверждались огнем и мечом, а войны длились тридцатилетиями и столетиями? Сможем ли защититься от новых проблем теми инструментами, которые выработала политика и психология «холодной войны»: доктринами «ядерного сдерживания», эффективностью наводской военной машины или десантами морских пехотинцев. Думаю и надеюсь, что нет.

Чем же тогда оперировать политике, оказавшейся в положении хирурга у постели больного? По-видимому, для начала стоило бы устроить консилиум, то есть широкое обсуждение новых реальностей на всех уровнях — политиками, дипломатами, военными, религиозными и общественными деятелями.

Во-вторых, заняться пересмотром традиционных механиз-



Андрей ГРАЧЕВ,  
политический обозреватель  
«Московских новостей»

мов решения международных и внутренних конфликтов, исходя из того, что грань между ними если и не исчезла, то становится все более условной. По-видимому, более практические функции придется выполнять международным организациям и структурам, таким, как ООН, СБСЕ, и другим региональным объединениям, отражающим растущую интеграцию современного мира. То же относится и к пресловутому СНГ, для которого пора бы придумать не только одно название, но и выработать концепцию и механизм ее осуществления.

Наконец — и это главное, — пора признать для самих себя безусловную реальность глобального мира, требующего не войны государственных суверенитетов, а их добровольного и согласованного ограничения во имя обеспечения верховного суверенитета — личности и неотчуждаемых прав и безопасности каждого человека.

В СТРАНЕ

# Который тут временный...

А ли за последние десятилетия мир наблюдал такие стремительные взлеты и падения всенародно избранных президентов, как те, что демонстрируют сегодня вышедшие из СССР государства. Зиад Гамсахурдиа, Аяз Муталибов, теперь, похоже, и Рахмон Набиев... Бывший диссидент и партфункционер республиканского масштаба, каждый со своей собственной политической биографией, все они тем не менее оставили истории один и тот же сюжет. Процедура демократических выборов, тягостное балансирование между разными общественными силами и, наконец, неконституционное низвержение с высот власти.

Каждый из них стал президентом в смутные для своего государства времена. Собственно-то, и государств в нормальном понимании ни у кого из них не было. Были территории, где уже не действовали старые конституции и еще не действовали новые, где армии играли особую политическую роль, где только рождалась многопартийность и политическая борьба велась по правилу «стенка на стенку». На этих территориях еще были твердые старые структуры, и потому прорастающие новые оказывались инвалидами от рождения.

Они не пришли к власти, их вынесло к ней волной общественных потрясений. Может быть, потому, что в одну из минут шторма большинству показалось, что они-то и есть спасатели.

Ому вопрос, кто привел их к власти, почти не имеет смысла. Да, Гамсахурдиа сначала поддерживала интеллигенция, Муталибова — партийно-государственный истеблишмент, Набиева — ленинабадские кланы. Но главным действующим лицом на этих выборах было смятенное общество, которое спешило порвать со своим прошлым, но не вполне понимало, ради какого будущего.

Ни один из президентов смутного времени не смог опереться на полноценную и дееспособную партию — таких партий пока нет на территории СНГ. Формальная «партийность» Гамсахурдиа (его официально поддерживал блок «Круглый стол» «Свободная Грузия»), которой хватило

только на то, чтобы привести его к власти, лишь подтверждает общую закономерность.

Дело, разумеется, не в том, что президентам не хватало ума взять в союзники сильную партию, а новым партфункционерам — энергии такую партию создать. Просто, пока осколки бывшего советского общества находятся в броуновском движении, ни одна политическая сила не сможет обрести надежной социальной базы. А без нее что за партия и что за политика?

В такой ситуации ни один из них, независимо от собственных склонностей к коммунизму, исламу или диктатуре, не мог вести самостоятельную политику эффективно. Они должны были искать и искали поддержку всюду, даже в лагере вчерашних политических оппонентов. Каждый из этого президентского ряда был обречен на политиканство: не расстановка сил в обществе, а кулуарные маневры были по преимуществу пружиной текущего политического процесса. Таким образом, они становились заложниками группировок, кланов, структур, которые обеспечивали им «условную» поддержку, и условия эти были жесткими. Достаточно вспомнить давление на Муталибова в вопросе о Карабахе.

Эти президенты не успели создать новые социальные группы, чей бы экономический интерес обслуживала их политика. Но они и не создавали их. Ни одна из ныне суверенных республик, отказавшись от идеологии государства наемных рабочих, не обрела тем не менее мощной прослойки предпринимателей — крупных ли, мелких, вопрос другой...

Пока одни политики вели игру в президентских дворцах, другие шли на площади. Народ, избравший президентов, но так и не ставший социальной базой для их политики, с легкостью превратился в базу для протеста против них же.

Да, избиратели имели основания для недовольства своими президентами. Но для свержения? Ни одна демократия не допустит, чтобы законная власть, как бы плоха она ни была, устранилась со сцены незаконными методами. Но там, где эта демократия действительно есть. Однако все существую-



Людмила ТЕЛЕНЬ,  
обозреватель «МН»

щие на территории СССР режимы так же далеки от демократии, как купон или латвийский рубль от доллара. Наши валюты, как и наши демократии, пока не конвертируемы. И потому финал президентов Гамсахурдиа, Муталибова, видимо, и Набиева вряд ли мог быть иным.

Кто следующий? Или, может быть, ситуация Ельцина и Кравчука, Назарбаева и Акаева, Каримова и Снегура была в момент их прихода к власти принципиально иной? В том-то и дело, что принципиально была такой же. Отличия существовали, но скорее в нюансах. И сегодня многие из этих лидеров так же зависимы от своего окружения, как и их уже проигравшие коллеги по президентству. И так же балансируют между разными силами. И так же не в состоянии погасить очаги напряжения. И так же — постоянно в поисках внутреннего и внешнего врага.

И, что самое главное, большинство ныне действующих президентов Содружества точно так же не имеют широкой социальной опоры. Но у них (у кого в большей, у кого в меньшей степени) еще остается шанс быть избранными или переизбранными в конце законного срока, а не сметенными со своих постов. И этот шанс прямо пропорционален ходу реформ. Новая и стабильная власть состоится там, где состоится новая экономика. И тогда тому, кто, выйдя на площадь, бросит в окна президентской резиденции: «Кончилось ваше время», будет кому и будет что ответить.

ВО МНЕ

# Мы не рабы?

Бастуют учителя. Заранее представляю себе шквал негодования, который обрушат на меня бывшие мои коллеги-учителя. И все же воспользуюсь правом на свое суждение о той части учительского цеха, что угрожает сорвать выпускные экзамены, оставить своих учеников без свидетельств об окончании школы и, значит, лишить возможности продолжить образование. Кому-то подобное допущение, видимо, кажется вероятным — моему старозаветному уму оно непостижимо.

Нет, не потому лишь, что меня воспитывали тетки, обе участковые врачихи, и я не в силах вообразить, что они отказывают кому-то в «плановом» осмотре. И не потому, что равным образом не могу и в страшном сне вообразить, что я или кто-то из моих друзей-педагогов добровольно и во имя чего бы то ни было отказывается от одной из сорока пяти минут урока. Более всего потому, что если мои предшественники не выходили на площадь в 1930-м, когда сиротили и выбрасывали из домов крестьянских детей, безмолвствовали в 1937-м, то сама я была ничем не лучше в 1952-м, а те, кто занял мое место, отнюдь не хлопали школьной дверью с 1979-го по 1989-й, когда гнали на афганскую войну обученных ими мальчигов.

Говорят: да, ваше поколение — рабы. Я спрошу: а дозволенная смелость не рабство? Разве двух- и даже трехлетняя школа — сегодняшняя или вчерашняя беда? Может быть, со средствами обучения было когда-нибудь лучше? Или учитель когда-нибудь получал больше, чем водитель автобуса или шахтер?

Можно и нужно со всех трибун доказывать, что общество и государство, ввергающие в нищенство тех, кто учит и лечит, обречено, потому что образуется (и уже образовался!) порочный круг: формула «нет дороги — иди в педагоги» принесла свои плоды. Разве не оскорбительно, что забастовка учителей

не очень-то, сколько можно заметить, волнует родителей: неизвестно, что лучше — отпускать ребенка в класс, где его обругают, унижат и, извините, более чем посредственно научат, или оставить этого ребенка дома. Не знаю, как другие, я сгорела от стыда, услышав бодрое сообщение радиожурналиста: «У детишек радость — не надо идти в школу, потому что бастуют учителя».

Плохо живется учителю? Отвратительно! И министр народного образования России Эдуард Днепров справедливо требует повышать заработок педагога, исходя из средней оплаты труда в народном хозяйстве, а не из зарплаты учителя.

Да, ельцинский Указ № 1 о приоритетности образования скорее всего так же мало просчитан на выполнимость, как и некоторые другие распоряжения президента. Полагаю, честнее было бы обратиться к учительству с призывом перестрадать и помочь перестрадать другим. И я ни одного мгновения не сомневаюсь, что президента и поняли бы, и поддержали. По крайней мере сотни учителей, которые прошли через мою жизнь, и те, с кем я работала, и те, о ком писала, — безусловно.

Они, кстати, и сегодня не бастуют, а несут свой крест, понимая, что расплачиваются в том числе и за собственную многолетнюю вину, за то, что терпели то, чего, по слову Карамзина, «терпеть без подлости не можно». Я спросила известного московского директора Евгения Ямбурга, собравшего под свое крыло замечательных педагогов: ну а как ваши? И он ответил одним словом: держатся.

Держатся многие. Думаю, большинство. Большинство, разгадавшее злую игру профсоюзных вождей. Долгие десятилетия они были первыми учениками в школе коммунизма. Что-то я не помню, чтобы меня звали в пикет на Старую площадь. Что, не было причин? Может быть, учителю доставалась хоть одна за жизнь путевка в санаторий, дом отдыха, за



Ирина ОВЧИННИКОВА,  
специальный корреспондент  
«Известий»

границу? Может быть, не доживали свой век одинокие учительницы в жалких коммуналках, а то и на койках в общежитии? Может быть, случился за семьдесят с лишним лет хоть один год, когда учительский труд оплачивался, не скажу, достойно, но хоть приемлемо? Я хочу поинтересоваться, где были учительские радетики, когда я получала ставку семьдесят с небольшим и, чтобы как-то свести концы с концами (потому что и муж учительствовал), сразу после уроков в школе бежала из одного дома в другой: подрабатывала репетиторством. Где они были, когда моя мать, тоже учительница, получала пенсию размером в пятьдесят один рубль (и так долгие годы, до сравнительно недавнего времени).

Так что же теперь? Неужели по дороге в никуда, по дороге, усыпанной костями расстрелянных, замученных, измороженных, шли, смиренно понунив головы и опустив глаза, а нынче поспособствуем тем, кто ждет не дожидаясь, чтобы — пересказываю вновь министра Днепров — коромысло реформ треснуло либо соскользнуло с плеча реформатора? Простят ли когда-нибудь ученики своих учителей, если так случится? И поверят ли, когда они скажут о себе: «Мы не рабы»?

## ПРАВО

Через две недели станет ясно, будет ли отменен запрет на деятельность КПСС и компартии РСФСР, который был наложен 6 ноября 1991 года Президентом России. Сам президент не собирается изменять решение. Дело примет к рассмотрению Конституционный суд, куда еще в декабре поступило соответствующее ходатайство от группы российских депутатов. Среди тех, кто обратился в суд с требованием признать указы Ельцина о приостановке, а затем о запрете компартий неконституционными и, следовательно, не имеющими юридической силы, — Игорь Братищев, Александр Соколов, Виталий Севастьянов, Юрий Слободкин, Борис Курашвили.

## СУДЬБА КПСС РЕШИТСЯ 26 МАЯ?

Конституционный суд: тест на объективность

Дело ожидается на редкость громким, и впервые слушания пройдут не в стенах суда: зал, доставшийся в наследство от Комитета народного контроля, не вместит всех приглашенных. Чуть ли не ежедневно проводятся совещания всех тринадцати судей, которые за закрытыми дверями, как становится известно, весьма бурно обсуждают поступившие документы.

«Окончательного решения, которое мы примем 26 мая, сейчас, безусловно, нет ни у кого из судей. Смысл суда — это поиск истины в ходе слушаний», — говорит председатель Конституционного суда Валерий Зорькин. По закону он не может публично высказываться по существу дела, принятого к рассмотрению, поэтому рассказывает лишь о подготовке к процессу. По словам председателя, все запрошенные документы по КПСС и КП РСФСР, а также заключения экспертов поступили в срок (что случается нечасто).

Судьями-докладчиками Зорькин назначил Виктора Лучина и Анатолия Кононова (из-за болезни последнего его заменял на предварительном этапе Эрнст Аметистов). Характерная деталь: Виктор Лучин известен как один из основных разработчиков проекта конституции, подготовленного в свое время компартией России. «Лучин — известный специалист по конституционному праву, и независимо от прежних позиций сегодня мы заняты общим делом», — говорит Зорькин. Тот факт, что он назначил двух докладчиков (традиционная практика — один доклад), председатель объясняет «особой сложностью дела». Вместе с тем роль судьи-докладчика, как показывают предыдущие процессы, вряд ли стоит преувеличивать. Гораздо важнее другое: реальная независимость третьей власти в преддверии и во время процесса от двух других, на сей раз — прежде

всего от исполнительной, которая, судя по всему, проявляет сейчас значительную активность, чтобы защитить принятые указы. Пока суд вел себя действительно независимо: в деле о слиянии министерств внутренних дел и госбезопасности признал незаконным указ президента, в деле о ВААПе — постановление Президиума Верховного Совета России, инициированное Русланом Хасбулатовым. Известно, что при получении помещения судьи отказались въезжать на Старую площадь, в здание бывшего ЦК, испытывая сильные сомнения, можно ли верить справедливости, невольно участвуя в экспроприации коммунистической собственности.

Независимость суда смущает многих. Вряд ли случайно, что в проекте конституции, предложенном Сергеем Шахраем, у Конституционного суда отнимается одно из основных прав — вынесение вердиктов о конституционности действий должностных лиц, или, проще говоря, импичмент. А проект Алексея — Собчака пошел еще дальше, вообще уничтожив Конституционный суд. «Если бы его составляли непрофессионалы, я бы подумал, что они следуют моде и берут за основу англосаксонскую систему права, где существует только верховный суд», — говорит Валерий Зорькин. — Но профессор Алексеев в высшей степени профессионал, тем более странно его игнорирование нашей традиционной принадлежности романо-германскому праву. Дело даже не в юридическом вкусе: об этом можно было спорить до избрания суда. Но суд действует, и как можно не замечать этого?»

А кому, собственно, выгодна деятельность суда? Президенту? Сегодня Зорькин критически смотрит на его попытки вынести на референдум вопрос о конституции и, следовательно, о судьбе съезда: «Потребовалась народная под-

держка? Но завтра ситуация изменится, и кто-то новый обратится к народу с призывом покончить с предыдущим. Миллион подписей не такая уж проблема. Это будет круговорот, из которого по-хорошему не выйти».

Республикам в составе России? Рассматривая «дело о Татарстане», суд признал невозможность выхода из Российской Федерации какой-либо ее части. А сегодня уже идут переговоры о независимости Чечни... «Суд будет защищать права республик — в рамках федерации и конституции, в которой право выхода отсутствует. Если де-факто начнется процесс отделения и развала России, суд не будет смотреть безучастно, а прибегнет к своей прерогативе — отстранению виновных должностных лиц».

Если выгоду понимать как корысть, то суд неудобен для всех и не может искать поддержку в структурах других властей. Впрочем, и не хочет. «Мы не намерены превращаться в услужливый придаток власти», — подчеркивает Зорькин. Но тут же добавляет, что «для сотрудников все придается с боями выколачивать: например, у многих дети, как позаботиться об их летнем отдыхе?» Оказалось, существует постановление, возлагающее материальное обеспечение суда на... администрацию президента. «Да, в этом отношении я завишу от Юрия Петрова. Конечно, так не должно быть в правовом государстве, а то сразу появляются мелкие, сначала едва заметные, нити зависимости».

Насколько свободен будет Конституционный суд от любых «нитей зависимости», включая и соображения политической целесообразности, станет ясно при вынесении вердикта о судьбе компартий. Напомним: решение его окончательное, обжалованию не подлежит.

Владимир ОРЛОВ

## Партийные деньги посчитаны...

Накануне слушаний Конституционного суда, где будет рассматриваться среди прочего судьба собственности КПСС и ее финансов, оглашаются цифры. 7 миллиардов рублей на счетах (из них почти 6 миллиардов — у центрального аппарата), два с половиной миллиарда недвижимности. Более 600 кооперативных, акционерных, малых предприятий и банков получили «товарищескую помощь» из партийных касс. «Автобанк», крупнейший реципиент, получил миллиард рублей, что многократно превосходило его уставной капитал. А в фирме «Галактик», созданной управлением делами ЦК (капитал 300 миллионов), костяк работников — отставники КГБ (действующий резерв).

Сложнее с заграничными вкладами. Нанятая для поиска советских денег за рубежом «Кролл ассошиэйшн», известная тем, что на-

шла заграничные авуары Чаушеску, коммунистических долларов пока не обнаружила. Вероятно, что крупных вложений за рубежом КПСС и не делала: имея на счету всего 12,5 миллиона инвалютных рублей, партия спокойно пользовалась госрезервами. Вместе с тем бросается в глаза, что прокуратура по сей день отказывается комментировать публикацию «МН» о поездке в июле 1991 года по Европе министра финансов Орлова, во время которой он открыл немало счетов в западных банках.

Остается открытым вопрос и о дальнейшей судьбе партийных денег. Президентский указ предписывает перевести их на счета центрального и местных внебюджетных фондов социальной защиты населения. После напоминания прокуратуры подчинился Госбанк, переведя 3 миллиарда. Министерство соцзащиты сейчас на

конкурсной основе определяет, на какие государственные и неправительственные программы направить эти деньги. Коммерческие банки (1,4 миллиарда рублей) ответили, что не видят правовых оснований расстаться с деньгами. Коммерческие предприятия (еще 1,4 миллиарда) ждут выхода в свет положения об управлении, использовании, изъятии партийного имущества. Это дело Минфина, министерств экономики и юстиции. Но они молчат, несмотря на напоминания прокуратуры. Думается, в этой ситуации было бы резонно объявить фонд социальной защиты правопреемником партийной кассы, отдав ему права на дивиденды с вкладов КПСС.

Игорь СТАДНИК

## РУЦКОЙ — НЕ ПРОСТО РОССИЙСКИЙ КУЭЙЛ...

Фигура вице-президента России не раз привлекала внимание авторов и журналистов «МН». Однако статья Николая Гульбинского особого рода. До недавнего времени Гульбинский был пресс-секретарем Александра Руцкого. Одновременно он член центральной ревизионной комиссии Народной партии Свободной России. Его личные наблюдения и легли в основу этой публикации.

Однажды бывший помощник Буша по национальной безопасности раздраженно и не вполне дипломатично дал понять Руцкому, что в демократическом обществе вице-президент обязан помогать своему шефу или... «уйти с дороги». Мысль как будто очевидная и тем не менее к нашим российским условиям совершенно не применимая.

КАЖЕТСЯ, совсем недавно состоялся феерический взлет Руцкого в кресло вице-президента. Его за-

мысли с самого начала были масштабны. Проблемы вооруженных сил и конверсия военного производства, создание Национальной дии и даже некоего «политического министерства»...

Увы, очень скоро стало очевидно: грандиозным планам не суждено сбыться. Предложения вице-президента игнорировались, документы куда-то терялись, полномочия непрерывно сужались. И на этом фоне — почти неприкрытое пренебрежение со стороны окружения Ельцина, особенно после катастрофического провала в Чечено-Ингушетии.

## ВЛАСТЬ

## Сергей Шахрай



Фото Николай ГАЛКИНА

В конце прошлой недели со Старой площади пришла новость: ушел в отставку Сергей Шахрай. Казалось бы, один из тех игроков президентской команды, которые могут сколь угодно часто менять официальные посты и регалии, всегда оставаясь при этом в одном и том же ранге незаменимых. За Шахраем, при всех извивах двухлетней карьеры, закрепилось единственное кем-то удачно придуманное звание: «государево око».



Один из ближайших сотрудников вице-президента того времени вспоминает: «Его борьба с окружением Ельцина началась давно. А уже открытые формы стала принимать, когда Бурбулис предложил положение о Госсовете. Это же был кошмар — такая откровенная претензия на несодозволенность, на получение верховной власти. Представьте себе, что сидит на Госсовете Председатель Совета Министров, вице-президент Руцкой, а Госсовет ведет Бурбулис, и все его внимательно слушают. Именно с тех пор началась планомерная работа против Руцкого».

ЕЩЕ в период избирательной кампании депутат Руцкой неоднократно повторял, что он согласен с Ельциным примерно процентов на 80 (кто бы дал себе тогда труд прояснить, что означают остальные 20?), что он не собирается «быть китайским болванчиком в чьих бы то ни было руках». Позднее в западной прессе эти высказывания приобрели вполне respectable вид, в духе того, что «до стратегическим ценностям перехода к экономическому и политическому рынку у меня нет расхождений с президентом; по вопросам тактики реформ подходы могут различаться».

Как бы то ни было, с течением времени стало ясно: вице-президент в ряде случаев занимает особую позицию. И чем отчетливее проявлялись попытки «оттереть» вице-президента от рычагов управления, «поставить его на место», а подчас и просто унизить, как это было с пресловутым «правом совещательного голоса» на заседаниях правительства, тем больше было оснований об этой особой позиции заявить.

В свою очередь, Александр Руцкой с умелой подачи «особо приближен-

ных лиц» периодически увлекался поисками среди своего ближайшего окружения «предателей», «оппозиции» и прочей троцкистско-бухаринской нечисти. Отсюда — перетряски аппарата, конфликты и обиды. Но нельзя не признать: порой обстоятельства складывались так, что казалось, будто кто-то умышленно поставил целью «затолкать» Руцкого в необратимую оппозицию Ельцину.

ПОМНИТСЯ, еще в период чечено-ингушского конфликта раздавались голоса о возможной отставке вице-президента. Однако реальный конфликт с исполнительной властью начался с момента пресловутой «поездки по Сибири».

Еще накануне вылета в Новосибирск Руцкой отзывался о членах кабинета вполне лояльно. Новые министры пришли представиться вице-президенту. Это понравилось, вроде как в армии. Молодые доктора наук отнеслись к «старшему по званию» с искренним уважением, предложили работать вместе. Это тоже понравилось — вице-президент не безразличен к вниманию со стороны ученого мира. Но вот Сибирь. 300 тысяч пенсионеров в Новосибирске, которым нечем платить пенсию, оставленные цехи предприятий военно-промышленного комплекса... Повсюду жалобы, недоумение. Возможно, именно там вице-президент окончательно утвердился в мысли, что «порулили не туда». Хотя сомнения возникали и раньше. Идеология новой правительственной команды, заимствованная из трудов классиков западного неоллиберализма: «меньше государства, больше рынка» никак не могла устроить генерала Военно-Воздушных Сил, всей своей жизнью приученного к мысли о том, что «всем надо руководить». И в этом, ра-

зумеется, не было ничьей вины, равно как и злого умысла.

По сегодняшним меркам, «сибирские» эскапады вице-президента не содержали ничего криминального. Да, усомнился человек в беспорочности всего происходящего, допустил некоторые эмоциональные «перехлесты». Заметим, при этом никого не оскорбил, не назвал, допустим, «червяками», не обещал уволить или куда-нибудь выслать. Раскрою здесь один секрет: уже на обратном пути в самолете Руцкой и сам понял, что несколько погорячился. И не имел ничего против, когда в отношении правительства я предложил следующую формулировку: «В новом правительстве люди молодые, хорошо подготовленные в научном, теоретическом плане... Немного беспокоит недостаток у них управленческого опыта. Но не надо воспринимать это высказывание так, будто я не согласен с линией нынешнего правительства, нахожусь к нему в оппозиции. Я желаю ему успеха и стремлюсь оказывать содействие в его деятельности».

Эти слова вскоре появились в печати и, кстати говоря, давали хороший повод погасить конфликт. Но был избран другой путь. Бурбулис предложил «определиться».

Гайдар дал понять, что «в цивилизованном обществе вначале в отставку подают, а потом заявляют». Какие-то люди доставили из Барнаула видеозапись выступления Руцкого и организовали ее просмотр для депутатов. Президент перестал встречаться со своим «вице» и даже здороваться с ним.

В самой НПСР — «партии Руцкого» — высказывания лидера многими были восприняты скверно. Раздражала форма. Члены правления НПСР с опасением относились к самой идее харизматического лидера, хотя кое-кто из них в свое время «приложил руку» к его формированию. Заподозрив раскание или обиду в связи с непризнанием заслуг? Трудно сказать. Но желание некоторых членов руководства партии отмежеваться от отдельных высказываний и действий председателя становилось все заметнее. Это воспринималось вице-президентом как «измена», «переход в оппозицию».

ВПРОЧЕМ, вопрос отношений вице-президента и «его партии» — отдельная и очень запутанная тема. Но факт остается фактом: бывшие коммунисты, начинавшие вместе с Руцким движение к демократии, сегодня редкие гости его кабинета. А некоторым туда и вовсе вход заказан. Их нет ни среди советников вице-президента, ни в его теперь уже разросшемся аппарате. Пришли совсем другие люди — с большим опытом министерской, аппаратной, комсомольской и всякой иной работы. По словам вице-президента: «Вот такие ребята!» Что ж, как говорится, дай-то Бог.

Внимательные наблюдатели всех этих перипетий давно заметили «за-

зор» между вице-президентом и «его партией». Зазор настолько существенный, что, наверное, «грешно» было бы им не воспользоваться. Вот здесь «кому-то» (не хочу пока называть конкретных имен) и пришла в голову «стратегическая идея» — окончательно «перетянуть» вице-президента в лагерь оппозиции. К этому времени Руцкой был лишен всяких реальных полномочий и, разумеется, скучал по «настоящему делу». Между тем полным ходом шла подготовка к Конгрессу гражданских и патриотических сил. Ключевым этапом сближения стала статья Руцкого «В защиту России», опубликованная в «Правде». В то время вице-президенту упорно и настойчиво внушалась мысль: ни одна газета, кроме «Правды», «Советской России» и иных, еще более патриотических изданий, его публиковать не будет — бесполезно и соваться.

Окончательное решение об участии вице-президента в Конгрессе гражданских и патриотических сил было принято лишь поздно вечером накануне конгресса. Руководство НПСР было решительно против. Иные члены правления предлагали даже «публично отмежеваться» от своего лидера...

Между тем выступление не удалось. После него вдруг стало ясно: новый лидер новой оппозиции пока не состоялся.

Приходилось срочно менять курс, и теперь уже никто не имел ничего против контактов с «демократической прессой» или участия вице-президента в конференции общественных сил под эгидой ДПР—НПСР.

...СЕГОДНЯ поиск новой позиции вице-президента продолжается. И именно в этом смысле следует рассматривать его недавнее интервью газете «Аустралиан файнэншл ревью», где среди прочего было сказано: «Должны ли мы в этих условиях стремиться к смене правительства? На мой взгляд, падение правительства сегодня могло бы создать опасный вакуум власти, которым не преминули бы воспользоваться силы сформировавшейся «лево-правой» оппозиции. Пошло бы это на пользу демократии? Не думаю. Мы должны искать пути конструктивного влияния на деятельность правительства... Только таким образом можно скорректировать ошибки правительства и в то же время избежать отката назад».

Это интервью вызвало, говоря дипломатично, «неоднозначную реакцию». Между тем данный подход обозначил, на мой взгляд, единственно возможную в реальных условиях линию на взаимодействие вице-президента и правительства — линию «конструктивного оппонирования».

Найдет ли наконец вице-президент свое место во властных структурах? Или вновь окажется в роли оппозиционера? Боюсь, что окончательные выводы делать все еще рано.

## «ЕДИНСТВЕННЫЙ ШАНС РОССИИ»

Социал-демократы готовы к ответственному взаимодействию с правительством

IV съезд СДПР, завершившийся в минувшие выходные в Люберцах, оказался от «критической и корректирующей» поддержки правительства и принял решение взять курс «на ответственное взаимодействие с властью во имя реформ в новой России». Партия приступит к реализации выбранного курса в том случае, если будут достигнуты положительные результаты на переговорах с правительством. Иначе СДПР оставляет за собой право уйти в «конструктивную оппозицию».

Сделать это уже сейчас предложила фракция «левых» социал-демократов, образованная на съезде из одноименной платформы. Ее лидер Галина Ракитская считает, что концепция «ответственного взаимодействия» плоха тем, что означает «сотрудничество с разделением ответственности за политику, которую нужно менять кардинально, а не подправлять».

Делегаты не обошли вниманием заявление президента о необходимости роспуска съезда и в своем основном документе записали, что сегодня представительные органы «являются гарантами стабильности в обществе, основой федеральной власти».

При этом было отмечено, что система «съезд — Верховный Совет» нуждается в реформировании. СДПР считает, что «съезд должен делегировать все законодательные полномочия расширенному вдвое Верховному Совету, а сам оставаться политическим форумом для народных представителей». Народный депутат бывшего СССР Александр Оболенский высказался против такой постановки вопроса, предупредив, что таким образом социал-демократы готовят российскому парламенту участь союзного, и предложил провести переборы и парламента, и президента. Однако его голос не был услышан. Не получили поддержки и предложение группы делегатов создать конституционную ассамблею (Учредительное собрание) с единственной целью — принять Конституцию России, о чем Олег Румянцев отозвался как о типичной «бурбулиситине».

Как и положено уважающим себя социал-демократам, партия имеет три классических течения: левое, социал-либеральное и центристское. Однако съезд показал, что сегодня они находятся в противодействии, грозящем расколом. Что не в последнюю очередь связано с борьбой самолюбий.

Олег Румянцев не стал выставлять свою кандидатуру на пост председателя партии. С его подачи съезд со второго захода избрал на эту должность доктора исторических наук Бориса Орлова, являвшегося теоретиком партии с момента ее образования в 1990 году. Под занавес Орлов заверил делегатов, что не будет лишь «тенью Румянцева», который стал одним из трех его заместителей.

Своей основной задачей СДПР считает «быть в эпицентре событий, добиваясь воплощения своих установок». Прекрасно понимая, однако, что в одиночку добиться чего-то будет очень сложно, так как о партии мало кто знает, СДПР намерена готовиться к предстоящим выборам в составе левоцентристского блока «Новая Россия». Помимо социал-демократов, в него входят Крестьянская партия, Народная партия Гдьяна, Социально-либеральная партия и Социально-либеральное объединение, а также союз «Молодая Россия». В конце мая — начале июня они соберутся на конференцию, чтобы выработать предвыборную программу.

Борис Орлов надеется, что Россия не хуже Албании или Монголии, где уже прошли выборы на многопартийной основе. И хотя социал-демократов всего лишь три с половиной тысячи, они вполне согласны с экспертом партии Солтаном Дзарасовым, что являются «единственным шансом России».

## ВЫХОДИТ ИЗ ИГРЫ

Политическая карьера Сергея Шахрая началась с российского депутатства в 1990 году. Все это время он так или иначе был рядом с Борисом Ельциным — в качестве разработчика речей и «агиток», правового советника, вице-премьера, а с января нынешнего года — руководителя Государственно-правового управления президента. Созданная им структура ГПУ обеспечивала либо контролировала правовое содержание практически всех документов, выходящих из недр президентской власти. А его виза на их проектах была так же обязательна, как визы госсекретаря или руководителя президентской администрации. В качестве «государева ока» он защищал интересы президента в парламенте, руководил государственными делегациями России на переговорах с республиками бывшего Союза. Демарш Шахрая вызвал в кулуарах ГПУ зловещие аналогии с памятной отставкой Эдуарда Шеварднадзе.

Смутные разговоры шли еще зимой: тогда Шахрай, как юридический советник президента, курировавший армию, органы безопасности и внутренних дел, выяснял отношения с соответствующими министрами Вик-

тором Баранниковым и Виктором Ериным. К тому же времени относится известная история со слиянием МВД и КГБ, потребовавшая вмешательства Конституционного суда. Рассказывали, что Шахраю стоило известных усилий убедить президента в необходимости подчиниться решению суда, признавшего указ о создании МВД неконституционным.

В марте в беседе с «МН» Шахрай рассуждал о «диалектичности президентской команды» и о том, что она должна состоять из разных людей — для полноты картины.

И еще о том, что политических разногласий вокруг президента не существует, а есть «межличностные отношения». Весенние надежды вице-премьера были связаны со специальной правительственной комиссией, которая, «если можно так выразиться, занимается чистой правительством, чтобы не было «подставки», поскольку остался громадный аппарат, со старыми связями и привычками...»

Наконец в апреле вопрос об отставке Шахрая возник вновь. Но казалось, что это только маневры — именно так была воспринята его отставка с поста вице-премьера.

На этот раз президент принял отставку Шахрая практически сразу. Значит ли это, что он сделал свой выбор? Вряд ли реальной причиной шахраевского шага мог послужить указ тех же дней о реорганизации структур президентского аппарата, сужающий полномочия госсоветников и возвращающий их в фактическое подчинение руководителю президентской администрации Юрию Петрову? Однако, судя по всему, указ вполне показателен как внешнее проявление происходящего в «коридорах власти». Демарш Шахрая выявил противоречия в правительстве. Команда, набранная президентом, оказывается все более «диалектичной». Характерно, что среди «усиливающих» фигур — прежде всего те, чьи полномочия вызвали наибольшие конституционные сомнения. Кроме давно приехавшей иллюстрации с Юрием Петровым, можно привести пример с госсекретарем Геннадием Бурбулисом, чьи нынешние функции в российском правительстве туманно формулируются как «политическое прикрытие» для чистых душой экономистов-гайдаровцев. Да и статус самого Шахрая как юридического советника и руководителя ГПУ (параллельно с аналогич-

ной структурой в администрации и министерством юстиции) становился все сомнительнее. У кого-то должны были слать нервы — и в первую очередь у того, кто оказался без высокой поддержки.

Следует добавить, что именно Шахрай чаще других оказывался «крайним», когда требовалось держать ответ за те или иные решения, принятые в результате головомомных переплетений «межличностных» интересов. Для прагматичного и молодого лидера вполне резонно гипотетическое стремление выпутаться наконец из неблагоприятной деятельности, не приносящей политических дивидендов, и попытаться действовать самостоятельно.

Предположения о том, кто сменит Шахрая в качестве «правой руки» Бориса Ельцина, пока не слишком определены. Называют министра юстиции Николая Федорова или бывшего председателя Совета Союза Константина Лубенченко... Сам же Шахрай отправляется в отпуск.

Ольга БЫЧКОВА

Татьяна МИХАЛЬСКАЯ

# НЕ СТОИТ МИЛЛИАРДОВ ФЛОТ, СТОЯЩИЙ У СТЕНКИ

**Неустойчивая конструкция СНГ содрогается под ударами противоречий на «флотской волне». И хотя неразделенных, но, безусловно, подлежащих разделу военно-морских объединений у нас три — Балтийский, Черноморский флоты и Каспийская флотилия, — политико-дипломатические баталии, грозящие перерасти в противостояние, а там и в полномасштабный конфликт, проходят под знаком КЧФ — Краснознаменный Черноморский флот.**

У флотской проблематики неокрепшего Содружества много сложных аспектов. Но политическое и военное руководство умело маскирует их патриотическими одеждами. И на поверхности оказывается спор: являются ли силы этого флота стратегическими?

Если да, то оставить их под единым, понимаемым — российским командованием. Если нет — можно включить в национальные вооруженные силы.

Черноморские страдания разбудили дремавшие до времени проблемы дважды Краснознаменного Балтийского флота и Краснознаменной Каспийской флотилии.

С последней более или менее все ясно: каспийские военно-морские силы, созданные на 60 лет раньше черноморских, к началу XX века практически прекратили существование, как сказано в Советской военной энциклопедии, «ввиду благоприятной военно-политической обстановки». Не ухудшило ее и то, что СССР к 1931 году реанимировал Каспфлот. И даже наградил его орденом Красной Звезды «за заслуги в гражданской и Великой Отечественной войнах».

Черноморский флот — наша российская гордость. И с ним все сложнее. Безусловно, прав Борис Николаевич Ельцин, заявив в Киеве: «Черноморский флот и 200 лет назад имел стратегическое значение». Действительно, имел. И создавался как таковой для борьбы за Черное море и его проливы. Длится она почти два века и завершилась для нас напрасными хлопотами. С 1841 года наш флот оказался запечатан в Черном море союзом военной силы и силы международных договоров, которые действуют и ныне. Его боевая история завершилась в Крымской войне 1853—1856 гг.

Известно, что в 1-й мировой войне КЧФ активных боевых действий не вел, а в 1918 г. был затоплен в Новороссийской бухте. Восстановленный затем ценой невероятных усилий в Великой Отечественной войне, он также играл в основном вспомогательную роль, самостоятельных операций не проводил. На Черном море не было не только морских сражений, но даже значительных боев морских сил. Свой орден флот получил лишь через 20 лет после Победы.

Для чего же теперь России нужен Черноморский флот, более столетия назад утративший стратегическое значение, но ныне обладающий всеми параметрами мощной наступательной морской группировки? Вновь грозить туркам? Вряд ли. Остаются Болгария и Румыния — недавние союзники по Варшавской коалиции. Нельзя же усмотреть врагов в бывших союзных, но по-прежнему братских Украине, Грузии, Молдове. Ибо других «потенциальных противников» в черноморской акватории больше нет, а через проливы с военными целями наш флот, естественно, не пойдут. Да и мы бы за здорово живешь не пропустили, будь черноморские проливы нашими.

В штабах НАТО при упоминании о стратегическом значении нашего КЧФ лишь иронически улыбаются.

Сегодня Черноморский флот является стратегическим лишь потому, что на нем размещены стратегические ядерные вооружения. Но не слишком ли дорогое удовольствие иметь флот в качестве плавающих установок стратегических ракет? Их и на наземных пусковых установках в избытке: ведь существует договор о сокращении стратегических наступательных вооружений, а президентом к тому же сформулирована задача о ненацеливании существующих ракет. В этой ситуации сохранение КЧФ в теперешнем объемно-качественном состоянии теряет смысл. Если, конечно, не задаваться целью и без того трудно складывающиеся отношения с Украиной, инициировать разделительные течения вокруг других флотов да при этом еще и окончательно разорваться.

Сами мы давно, но молча признали утрату стратегических фун-

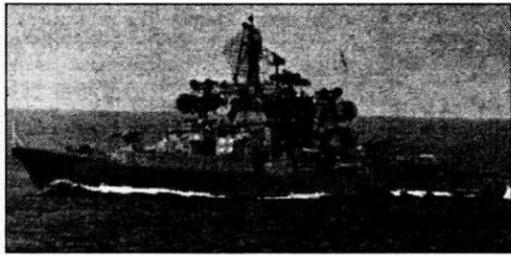
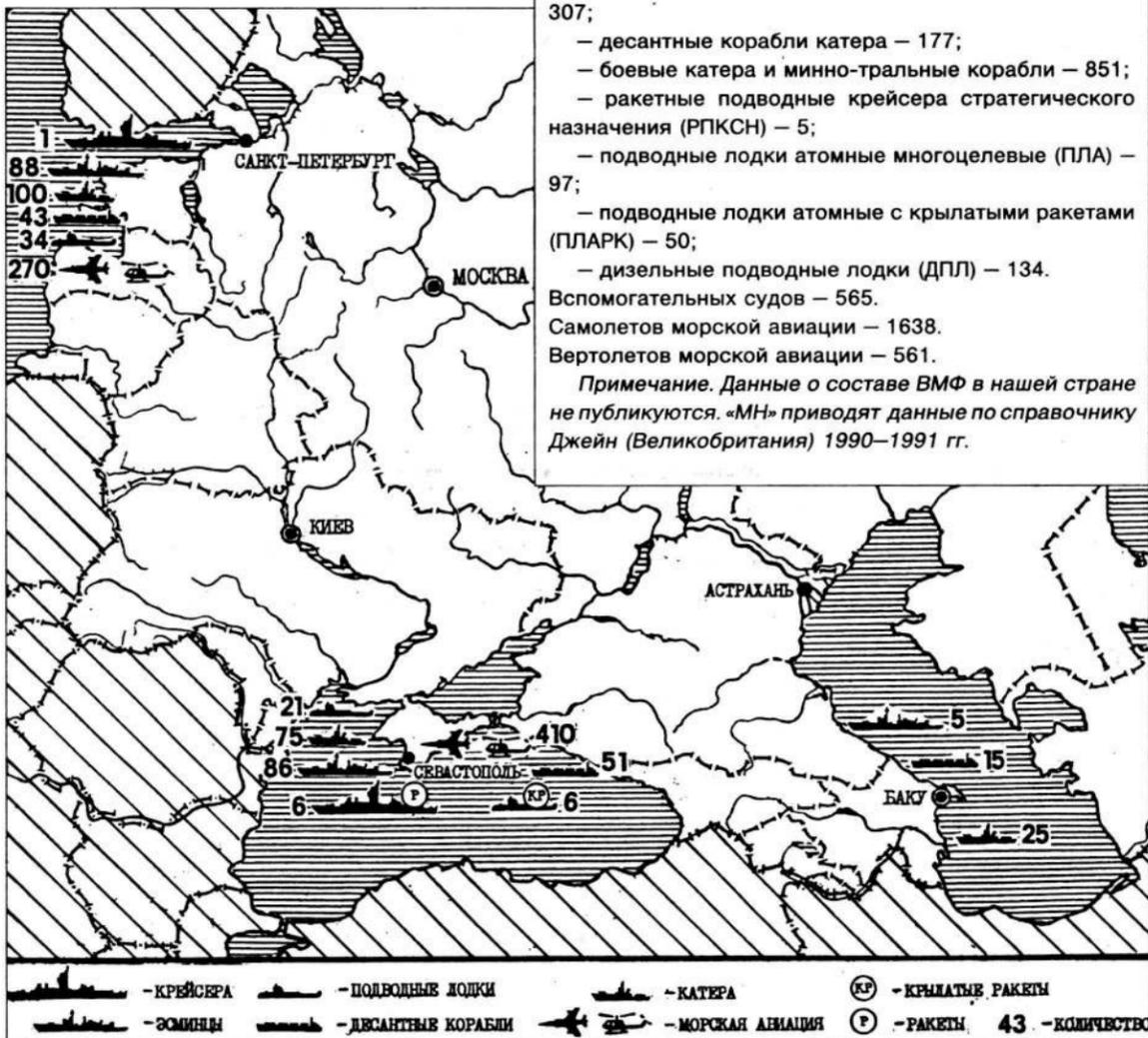


ФОТО АНТОЛИЯ СЕМЕЛЯКА



кций и другим нашим флотом внутреннего моря — Балтийским. И хотя он дважды Краснознаменный, в обеих мировых войнах также играл вспомогательную роль. Самое яркое боевое событие начала Великой Отечественной войны, описанное в исторической литературе, — удачные действия ПВО Балтфлота.

Балтийско-скандинавское воздушное пространство приобрело особое значение в годы «холодной войны» как потенциальный коридор для стратегических бомбардировщиков, а затем крылатых ракет США. Оно останется важным фактором во всех стратегических планах России. Но не держать же ракетные крейсера в качестве плавающих точек ПВО. Нам во всех отношениях приличествует эффективная, но малозатратная военно-морская политика. Содержание Черноморского и Балтийского флотов в прежних размерах нам уже не по плечу. И не по карману.

А какую перспективу обещают нам военно-морские начальники? На Балтике флот базируется сейчас в Таллине, Палдиски, Лиенае, Вентспилсе, Риге. Это уже порты иностранных государств. В пер-

спективе планируется иметь основные базы Балтфлота в Калининградской области и Кронштадте. На новом месте придется создавать системы базирования. На это потребуется, как считают специалисты, не меньше 10 лет и много миллиардов рублей... «Придется тратить больше моторесурсов, топлива, времени, все станет значительно дороже. Ведь если на Балтике будет слабый российский флот, сюда придут американцы», — утверждает командующий ДКБФ адмирал В.Егоров (см. «Вестник военной информации», № 2, 1992). Снова под жупелом американской угрозы нас хотят заставить раскошелиться на пушки, а не на масло.

По данным военных экономистов, которые может подтвердить или опровергнуть «хранящий гордое молчание» наш Генштаб, как будто он тратит собственные, а не народные деньги, эксплуатация тяжелого корабля в море за один день в этом году может составить 2 млн. рублей, а сторожевого — 700 тысяч. Балтфлот на пороге этой весны впервые за последние 2 года — и то ограниченными силами — вышел на учения в море. Не исклю-

чено, что это последний выход еще на ближайшие 2—3 года: денег нет и не предвидится. КЧФ также стоит у стенки. И у него в перспективе развитие систем базирования в новых местах, ибо единственный оставшийся у России новороссийский порт около 300 вымпелов Черноморского флота приютить не сможет.

Обездвиженный флот, с военной точки зрения, отличная мишень даже не для таких профессионалов, как триумфаторы войны в Персидском заливе. К тому же ему в этом случае грозит захват с берега, что в

нашей истории за полтора столетия было уже по крайней мере трижды.

С точки зрения экономической пребывающий у стенок флот становится убыточным вдвойне, так как к затратам на его содержание прибавляется упущенная боевая выучка экипажей.

С точки зрения чисто материальной флот в этом случае превращается в дорогостоящий металлолом. А мы и его-то сами разделить не можем, отдавая за бесенок то в Индию, то в Индонезию, то в Иран. И неизвестно, куда еще буксируются по океанам наши субмарины, тонущие на этом печальном пути.

Как активный участник руководства стратегическими учениями с участием флотов я свидетельствую: эти учения показали, что прорваться из внутренних морей на океанские просторы для выполнения своего стратегического предназначения наши флоты в случае возникновения кризисной ситуации не смогут.

Уверен, сохранение Черноморского (равно как и Балтийского) флота в его теперешнем виде вне зависимости от характера и объема взаиморасчетов с бывшими членами СССР по поводу этих флотов — непродуманная дань традициям в сочетании с крупными военно-политическими, стратегическими и экономическими просчетами.

Разгорающийся из-за флотов конфликт отвлекает внимание сил от главного — реального продвижения по пути реформ, он расшатывает стабильность — региональную, российско-государственную и всего СНГ. Прорыв к лучшей жизни без размонтирования той военно-промышленной машины, которая создавалась как противовес мировому империализму и обескровила нас, — невозможен.

Существует документ, поддержанный многими светлейшими головами военно-морского люда, предусматривающий реформирование всего нашего ВМФ в относительно недорогой, боеспособный, эксплуатационно-посильный флот. Он был представлен Верховному Совету, правительству и Минобороны СССР еще задолго до того, как силы флота вошли в полосу расставания и саморазвала.

В соответствии с этим проектом наши военно-морские силы пожат передислокации с тем, что Северный флот включал 45 проц., а Тихоокеанский — 40 проц. всех ВМС. На долю Балтфлота остается 8—9 проц., а Черноморского — лишь 6—7 проц. этих сил. В основном это малые дизельные подводные лодки, малые корабли третьего и четвертого рангов («москитный флот»), береговые ракетно-артиллерийские части, морская авиация различного назначения. И все это предназначено для охраны своих территориальных вод, пунктов базирования и несения пограничной морской службы.

Таким образом, Черноморский флот завершает эволюцию из грозной ударной силы в Черноморские силы морской обороны. Подобным же образом стоит трансформировать и Балтийский флот.

А история и традиции — их надо, разумеется, знать, помнить, гордиться. Однако следование заветам предков и традициям лишь до известного предела прогрессивно.

**Владимир ДУДНИК,**  
генерал-майор,  
военный консультант «МН»

## A RELIGION THAT MAKES SENSE!

Free Bible Correspondence Course and literature about:  
Christ's return, God's Kingdom coming on Earth.

From: Christadelphinas, 108 Amblecote Road,  
London S.E. 12 9T3 ENGLAND

УКРАИНА:

Крым — Карабах без войны?

Владимир РУБАН

**П**ровозглашение Верховным Советом Республики Крым Акта о государственной самостоятельности полуострова вызвало среди украинских политиков волну взаимных обвинений. Наследники запрещенной компартии, социалисты винят в случившемся «Рух» и других национал-демократов, которые пытались ограничить крымскую автономию, а получили новую независимую державу. Часть «руховцев» («отцом крымской государственности» называет Леонида Кравчука, настоявшего в начале прошлого года на признании Верховным Советом Украины законности превращения Крымской области в автономную республику, остальные же грехи списывают на национал-радикалов во главе со Степаном Хмарой, после поездки которых в Севастополь антиукраинские настроения в Крыму стали массовыми. Ультрарадикалы, в свою очередь, жестко критикуют «за бездеятельность» украинский парламент и правительство, а президент Кравчук разочарован действиями крымского руководства.

Украинские демократы провозглашение самостоятельности Республики Крым считают коммунистическим переворотом, конечная цель которого — присоединение полуострова к России. Чтобы не допустить этого, «Рух», Украинская республиканская партия, Украинский студенческий союз предлагают распустить Верховный Совет Крыма и ввести на полуострове прямое президентское правление. По призыву «Руха» прокатившаяся по Украине волна митингов поддержала это требование.

Либералы одну из причин шага крымчан в сторону от Украины видят в запаздывании Киева с проведением экономических реформ. Они считают, что еще не поздно договориться, если, конечно, руководство Украины удержится от использования силы.

Президент и Президиум Верховного Совета Украины акцентируют внимание на неконституционности решений крымского парламента, но прислушиваться к советам «Руха» не спешат. Л.Кравчук подчеркивает, что отношение к референдуму на полуострове неоднозначное. Если Республиканское движение Крыма, блок «Народная оппозиция» празднуют победу, то лидеры движения «Демократический Крым» называют действия крымского парламента «трагической ошибкой», имея в виду очень большую экономическую зависимость полуострова от Украины, откуда он получает более 75 процентов пресной воды, электроэнергии, промышленной продукции. Советские пяти северных районов полуострова заявили, что в случае выхода Крыма из Украины создадут Таврийскую область в ее составе, а не признающий Акта о государственной самостоятельности Крыма межцели определил статус крымских татар как нации, что борется за свое освобождение. Это позволяет украинскому руководству надеяться, что референдум в Крыму может не состояться, ведь согласно закону в нем должны принять участие не менее двух третей избирателей.

Киевские историки проводят параллель между нынешней ситуацией и положением на полуострове в 1918 году. Тогда на нежелание независимого Крыма войти в состав самостоятельной Украины последняя ответила экономической блокадой. Через несколько недель крымская делегация прибыла в Киев и подписала соглашение о вхождении полуострова в состав Украины на правах автономной республики с собственным парламентом, территориальной армией, генеральным секретарем по крымским делам в Совете министров Украины.

Сейчас, конечно, времена иные, и, по мнению большинства киевских аналитиков, Крым повторит путь Нагорного Карабаха, только без военного конфликта. Карабахцы референдум о государственной независимости провели несколько месяцев назад, но его результаты до сих пор не признало ни одно государство мира. Крым, видимо, ждет та же судьба.

Впрочем, кое-кто считает, что в будущем самостоятельный полуостров может стать одним из плацдармов для возрождения распавшейся империи. Но в реальность этого даже в кругу радикалов верят немногие.

БАШКОРТОСТАН:

диоксиновая атака

Виктор РАДЗИЕВСКИЙ

**Ч**то ни весна, разгораются в Уфе экологические страсти — питьевая вода становится непригодной, горожане, брэнча ведрами, карабкаются по глинистым пригоркам в поисках спасительных родников, а в Москву уходит очередная телеграмма с требованием «переименовать» столицу Башкортостана в зону экологического бедствия.

Но получить этот вполне заслуженный уфимцами статус, разумеется, не удастся: в Ульяновской области радиация, в Челябинске кишат тяжелые металлы — эдак всю Россию можно назвать сплошным Чернобылем и, вместо того чтобы качать в бюджет деньги, начать растрчивать его на тушение тлеющего под ногами экологического пожара.

Однако в Уфе дело нештучное. Анализы проб воды, сделанные Институтом биохимической химии имени М.М.Шемякина Российской Академии наук, показали превышение диоксида против наших предельно неприхотливых норм в 15,5 раза. Ни о чем другом уже речи нет: диоксин — сильнейший техногенный яд, способный и в микроскопических дозах разить все живое, внедряясь в иммунную систему. Но он почти неуловим и убивает медленно, лишая организм способности сопротивляться любой вирусной инфекции. Словом, это «эйджент орандж» Вьетнама, это принужденный к переселению город Тайм Бич в США, это тысячи кубометров грунта, требующие уничтожения, и сотни тысяч инвалютных рублей на сложнейшие анализы. А мы и с экологическими болезнями попроще пока не умеем справиться.

Тем не менее 2 года назад было принято правительственное постановление по упрямству диоксинового джина обратно в его химическую колбу. Производственному объединению «Химпром» предписывалось свернуть опасные производства гербицидов, усовершенствовать печи сжигания диоксинсодержащих отходов, создать современный центр экодиагностики и, само собой разумеется, отказаться от прежней системы водоснабжения, предназначенной, как выясняется, лишь для технических нужд, но ставшей по закону абсурда питьевой артерией миллионного города. Союз распался, и постановления выполнять некому.

В такой обстановке, откликаясь на посланную Ельцину местными депутатами телеграмму, в Уфу прилетела новая правительственная комиссия во главе с зампредом Госкомитета по чрезвычайным ситуациям России Вячеславом Бенкевичем. Ее участие в разного рода совещаниях и теледебатах, авторитетное предложение закрыть один из цехов «Химпрома» сняли немного напряженность. Но особой радикальности в выводах не последовало. Резон такой: по диоксину в Уфе нет банка данных — значит, и ясной картины не может быть. Правда, противоречит себе, один из членов комиссии достаточно определенно высказался в том смысле, что здешние показатели загрязнения диоксином не отличаются от показателей по России, а другой успокоил: «Паводок окончился, дождей нет. Водопробы через некоторое время очистятся».

На этом фоне резким контрастом прозвучала опубликованная в дни работы комиссии в местной «Вечерке» статья московского профессора Федорова, давно занимающегося проблемой «эйджент орандж». С убийственной скрупулезностью там собрано все, что касается диоксиновой истории Уфы, по закрытым и ныне действующим производствам. По его мнению, в Уфе, несомненно, полным ходом готовилось производство химического оружия по образцу американского. Но если Тайм Бич был назван диоксиновой столицей США после распыления 22 килограммов этого яда, то Уфе досталось «многоотонная диоксиновая бомба замедленного действия». И люди, вплотную соприкасавшиеся с ней и получившие страшную болезнь, до сих пор социально не защищены, потому что всего этого как бы не было, случившееся скрывалось, а теперь принимаются масштабы беды.

К сожалению, квалифицированного опровержения аргументов Федорова пока не слышно.

Но есть очень толковая рекомендация: бесплатно дать каждому уфимцу по собственному «родничку» — пластмассовому баллону с угольным фильтром для очистки воды.

АЗИАТСКИЙ РЕГИОН:

кто укрепляет СНГ

Асаль АЗАМОВА

**В** Ашхабаде встретились президенты Узбекистана, Туркменистана, Кыргызстана, Казахстана, Ирана и главы правительств Пакистана и Турции.

«Организация экономического сотрудничества (ЭКО) была создана в 1985 году по решению Пакистана, Ирана и Турции в противовес набирающему авторитет Европейскому экономическому сообществу. На протяжении довольно долгого времени ЭКО оставалась на задворках региональной политики, существуя, по сути дела, лишь на бумаге. Нормальной работе мешали внутренние противоречия. Например, «светская» Турция с большой неохотой и только при крайней необходимости шла на контакт с «фундаменталистским» Ираном. Ситуация изменилась с распадом СССР. Вступление в организацию сначала Азербайджана, а затем Туркменистана, Узбекистана, Кыргызстана и Таджикистана открыло для нее широкие перспективы. По мнению основателя ЭКО, тем самым был сделан первый реальный шаг на пути к осуществлению давно вынашиваемой идеи — созданию паназиатского рынка.

В свое время существовал проект «Турецкого общего рынка». На его территории — в Турции, Турецкой республике Северного Кипра и советских тюркоязычных республиках — предлагалось ввести единую валюту (эквивалент европейского эку), общий флаг, алфавит и единицы измерения. В свою очередь, Тегеран выдвинул вариант «исламского общего рынка». Таким образом, региональные границы ЭКО стали своего рода «канатами ринга», на котором начался поединок за влияние на республику бывшего Союза — так писала за два дня до встречи «Туркменская искра», близкая к официальным кругам Туркменистана.

На первый взгляд, идея паназиатского рынка выглядит привлекательно для Средней Азии и Казахстана, чья экономика с трудом выдерживает гайдаровские реформы. И вполне логично было бы предположить, что «советские» тюркские республики с энтузиазмом воспримут этот проект, променяв на него призрачный СНГ.

На деле вышло иначе. На встрече в Ашхабаде однозначно было заявлено, что подписанные соглашения не направлены против соседей и не противоречат договоренностям по СНГ. Президент Узбекистана Ислам Каримов заявил, что идет полезная интеграция, но «мы не собираемся создавать новое геополитическое пространство».

Президент Нурсултан Назарбаев добавил: «...мы укрепляем взаимоотношения с другими странами, но на первое место можно было бы поставить наше исключительное отношение к России, с которой в перспективе тесно связываем нашу политику и жизнь».

Президент Казахстана особо подчеркнул: «...я смотрю на эту встречу как на сотрудничество в области экономики без присутствия каких-либо конфессиональных приоритетов».

**Н**урсултан Назарбаев и Аскар Акаев еще раз продемонстрировали последовательность избранной политики в отношении СНГ. Что касается Ислама Каримова, то не остался незамеченным тот факт, что президент Узбекистана значительно «потеплел» к СНГ. Это понятно: на смену эйфории от независимости приходит суровая реальность: экономические узы между бывшими союзными республиками оказались крепче, чем казалось.

В Ашхабаде были подписаны соглашения о строительстве трансазиатской железной дороги, сотрудничестве в области добычи и использования нефти и газа, обсуждены планы восстановления Великого шелкового пути.

И все же ашгабатская встреча имела не столько экономическое, сколько политическое значение. Теперь на встрече глав государств СНГ в Ташкенте азиатские республики будут иметь веские аргументы для того, чтобы к их голосу прислушались внимательнее.

НАГОРНЫЙ КАРАБАХ:

Штурм после переговоров

Михаил ШЕВЕЛЕВ

**П**осле успешного штурма 8 мая города Шуши в Нагорном Карабахе больше не осталось азербайджанских населенных пунктов. Теперь Карабах отделяет от Армении только 7-километровый отрезок азербайджанской территории и город Лачин.

Операция по взятию Шуши была проведена с соблюдением всех тактических норм. Атаке предшествовал двухчасовой шквальный артобстрел, за которым последовал захват плацдарма, размещение снайперов на господствующих высотах, подавление огневых точек противника и последовательное «выдавливание» обороняющихся из города.

Нападение на Шушу не было спонтанным ответом на обстрелы Степанакерта. Карабахская армия давно и планомерно готовилась к этому удару, концентрируя на шушинском направлении живую силу и бронетехнику. Решающим шагом на подготовительном этапе стало взятие поселка Ходжалы, в котором расположен единственный в Карабахе аэропорт. Возобновились самолетные рейсы из Еревана, которыми доставлялись в основном военные грузы. Была проведена и пропагандистская подготовка: в течение недели накануне штурма Шуши армянские средства массовой информации сообщали о беспрецедентных атаках на Степанакерт.

То, что попытка взять Шушу будет предпринята, ни для кого не было секретом. Жесткая воздушная и сухопутная блокада Карабаха, истощение военных и продовольственных запасов, несостоявшийся сев и перспектива голодной зимы — все это не могло не толкнуть к решительным действиям карабахскую армию, в тылу у которой — ее собственные семьи. В отсутствие политического урегулирования ей оставалось одно — идти на прорыв, устанавливая сухопутный коридор в Армению.

Открытым оставался единственный вопрос: когда начнется прорыв блокады Карабаха?

Штурм Шуши был предпринят сразу после переговоров в Тегеране между лидерами Азербайджана и Армении Якубом Мамедовым и Леваном Тер-Петросяном. Переговоры завершились небывалым для этой войны дипломатическим успехом: было подписано соглашение о прекращении огня в Карабахе. Падение Шуши свело это достижение на нет.

Президент Армении отреагировал на произошедшее предсказуемо: «Нагорно-Карабахская республика действует самостоятельно, без оглядки на власти в Ереване». Правда, то, что Армения признает НКР независимым государством, не помешало президенту Тер-Петросяну поставить свою подпись под тегеранским соглашением. Член ЦК оппозиционной дашнакской партии (чья отряды составляют костяк карабахской армии) Роланд Шароян оценил штурм Шуши так: «Эта атака была суровой необходимостью». То, что альтернативой ей могло служить достигнутое соглашение о прекращении огня, он не упомянул. Это понятно, поскольку оппозиция Тер-Петросяну сделала твердую ставку на войну в Карабахе до победного конца.

В Баку Якуб Мамедов, поколебавшись, объявил недействительными тегеранские соглашения. Два месяца назад падение Ходжалы стало сигналом к успешной атаке на президента Муталибова, закончившейся его отставкой. Отступление из Шуши серьезно дискредитировало не столько нынешнюю временную власть, сколько Народный фронт Азербайджана, чей представитель занимает сейчас пост министра обороны. Все это укрепляет позиции главного претендента на власть в республике — Гейдара Алиева. Теперь, когда его основные соперники ослаблены до предела, Алиеву остается только выбрать способ прихода к власти: президентские выборы или создание, как в Грузии, государственного совета.

Попытка установить коридор между Карабахом и Арменией приведет к ожесточенным боям. Успех этой попытки серьезно скажется на внутривнутриполитической ситуации в Армении и Азербайджане. Ереван будет вынужден признать свое прямое участие в военных действиях в Карабахе. В Баку обострится потребность в «твердой руке». Пока урегулирование этого межгосударственного конфликта, как и прежде, зависит в первую очередь от исхода внутривнутриполитической борьбы в обеих республиках.

# У НАС НЕТ ВПЕРЕДИ СТРАХА

## Письмо немца после празднования 9 мая в Москве

Вряд ли для немца, живущего в Москве, есть более значительное событие, чем День Победы. Когда шесть лет назад я впервые увидел встречу ветеранов 9 мая, я едва осмелился поговорить с ними.

Сейчас видно, против кого немцы тогда вели войну: не против «злых большевиков», не против «красных», а против нормальных людей. Против мужчин и женщин, которые сегодня уже достигли пенсионного возраста и с внуками и детьми встречаются со своими старыми товарищами.

На ступеньках Большого театра стояли они шесть лет назад и пели песни. Грустные песни, печальные, солдатские... Вместе с тем это был праздничный день, и на лицах людей можно было прочитать настоящую радость. Не от военной победы, а от мира. Даже несмотря на воспоминания о всех ужасах, о чудовищном, о мертвых, о погибших соотечественниках. То, что дети поздравляют отцов, внуки — дедов, этого нет больше нигде в мире, повсюду конец войны кажется забытым.

Шесть лет назад, когда еще существовала советская власть, только на-

чинался конец «холодной войны». Но уже тогда я нигде не встретил какой-либо ненависти к немцам. Напротив, нам делалось легко оттого, что делали различие между немцами и фашистской Германией. Это знак широты натуры, которая может быть свойственна только русскому народу. Тогда я сделал свои первые интервью с ветеранами и наткнулся на дружескую любовь, которое я считал невозможным.

Я родился в 1953 году, в 17-летнем возрасте я решил никогда не служить оружием. Я отказался от службы в армии и работал в качестве санитаря в больнице. На основе нашей истории я никогда не мог бы подумать, что Россия нападет на Федеративную республику. Подтверждение этому я получил через двадцать лет, когда начал работать здесь корреспондентом. А в День Победы стало для меня еще яснее: русские и немцы научены своей историей. Меня особенно поразило во время последнего 9 мая, что немецкое знамя развевалось рядом с русским. Хор фанфар из Фридрихсхафена влился в колонну ветеранов перед «Белым домом». На ветру реяли

два знамени. Из врагов превратились в друзей. Молодые люди из Германии относились к истории так же без комплексов, как и те русские, которые махали им с тротуаров. Для них не возникало сомнения в том, что только сообща можно решать все проблемы. 47-я годовщина носила характер народного праздника, это было похоже больше на праздник мира.

Фашизм побежден, коммунизм отставлен. Процесс, в который втянулись народы бывшего Советского Союза, очень тяжел, но он показывает, что путь верный. Самоопределение и ответственность ведут к современной государственности демократического образца. Ветераны уходят и уходят, поколение вымирает. Мы, сыны и внуки, в России и в Германии должны дальше нести наши знамена, русские и немецкие, друг перед другом.

Херман КРАУЗЕ,

корреспондент радиостанции  
«Вестдйче рундорунк»

# БОРЬБА С ПРЕСТУПНОСТЬЮ БЕЗ АМБИЦИЙ

**На днях в Грозном состоится рабочая встреча руководителей правоохранительных органов Ставропольского края и Чеченской республики. Цель — координация усилий по борьбе с организованной преступностью, захлестнувшей Северный Кавказ. Инициатор встречи — Ставрополье.**

«Мы считаем, что демонстративная идеологизация отношений с Чечней не заставит ее изменить политические ориентиры, но зато легко и непоправимо может нарушить хрупкий баланс ее соседских отношений с южными российскими территориями», — заявил корреспонденту «МН» Виктор Полосмак, полковник внутренней службы, курирующий в администрации Ставропольского края правоохранительные органы.

Ставрополье, по существу, проигнорировало позицию центра на полную изоляцию непокорной Чечни, вплоть до отказа России сотрудничать с ней и в едином правовом пространстве. Этот отказ подтвердил на

пресс-конференции в Ставрополье генеральный прокурор РФ Валентин Степанков, мотивировав его неконституционностью нынешней власти Чечни, не признанной Российской Федерацией.

— Сегодня у нас прокуратура Чечено-Ингушской республики, — сказал Валентин Георгиевич, — находится в Назрани и осуществляет прокурорский надзор на территории трех ингушских районов — Малгобекском, Сунженском и Назрановском.

Но в остальных семи районах бывшей Чечено-Ингушетии эта прокуратура никакой власти не имеет. Позиция генерального прокурора означает одно: в правовое пространство России подложена мина. Горячая криминальная ситуация в Чечне будет отзываться не только на ближних территориях, но и в крупнейших городах РФ, главным образом в Москве. Традиционно большая чеченская община Москвы сегодня разбухает за счет молодежи, бегущей из Чечни от безработицы, бедности, политической нестабильности.

Да и власти Чечни не в состоянии держать под контролем криминальную ситуацию без помощи России. Ставрополье же не собирается быть заложником политических амбиций центра. К собственной региональной правовой политике его подтолкнуло и новое кровавое событие. Несколько

дней назад в электропоезде были убиты двое молодых милиционеров. При выяснении личности подозреваемых пассажиров последние внезапно открыли стрельбу. Один из подозреваемых в убийстве — гражданин Чечни.

— Мы с готовностью предоставили возможность произвести следствие в Чечне российским следователям, — сказал корреспонденту «МН» министр безопасности Чеченской республики Салман Албаков. — Тесное сотрудничество с правоохранительными органами России в борьбе против организованной преступности мы считаем одним из основных и принципиальных направлений нашей деятельности.

Хусейн АХМАДОВ, председатель парламента Чеченской республики, считает: «Мы начинаем решительную борьбу с коррупцией, корневая система которой развилась и окрепла при советской власти. И здесь мы хотели бы сотрудничать с российскими правоохранительными органами».

Российские органы реагируют позитивно. Ставропольцы предпочитают практическое сотрудничество с коллегами из Чечни; московское руководство предпочитает профессиональную позицию — политическую.

Людмила ЛЕОНТЬЕВА



## КОНКУРС ДВОЙНИКОВ

**За места победителей в нем борются программы обеих российских телекомпаний.**

13 мая ровно год, как стартовала в эфире телекомпания «Россия». Чтобы не омрачать радостного дня юбилея, свои безрадостные и неублаженные заметки об РТВ я опубликовала полтора месяца назад. Теперь вроде бы полагается сказать добрые слова.

Как простой зритель я действительно благодарна РТВ, по крайней мере, за две вещи: за то, что наконец-то в эфире появилась конкуренция (хотя стимулы к ней пока в основном моральные), и за демонстрацию замечательных кинолент, большинство из которых раньше были доступны лишь узкому кругу фестивальной публики. РТВ не просто показало документальный цикл Семена Арановича или «Повелителя мух» Владимира Тюлькина, но показало умно: создало специальный цикл «Камера исследует прошлое», поставило его выпуски в лучшее время, повторяя наиболее значительные работы. У всех на памяти и столь же продуманная демонстрация сериала Би-би-си «Вторая русская революция». РТВ первым взялось и за так называемое сложное игровое кино. В подборе незаурядных и малоизвестных широкой аудитории отечественных и зарубежных лент сказались вкус и готовность идти на риск создателей цикла «Команда-2».

И все же как зритель вредный, то есть телекритик, не могу обойтись хотя бы без одного «но». Потому что при всем при том зрители практически не отличают передачи телеканала «Россия» от останкинских. Об этом говорят исследования, проведенные по заказу обеих телекомпаний. Увы, стартовав с желанием произвести по меньшей мере телевизионную революцию, РТВ в своих как бы оригинальных программах не предложило почти ничего нового. Александр Радов открыл цикл «Консилиум», копирующий некогда сенсационную программу петербургских тележурналистов Тамары и Владимира Максимова «Общественное мнение», в которой Радов тоже как-то участвовал. Была на Ленинградском ТВ передача тех же авторов «Лицом к городу», на РТВ появилась «Лицом к России». Да ведь в принципе и «Вести» не открыли ничего принципиально нового по сравнению с погубленной в последний год перестройки ТСН. И мне не дано понять логику руководителей информационной службы РТВ, использующих репортажи иностранных корреспондентов и так примелькавшихся на останкинском канале. На этом, помня о светлом дне юбилея, в критике РТВ останавливаюсь и желаю ему в новом творческом году начать творчество. А дальнейший критический запал направляю в адрес телекомпаний «Останкино». Потому что болезнь двойничества, кажется, принимает форму общетелевизионной эпидемии.

Вот смотрю на прошлой неделе выпуск останкинских «Пресс-клуба». Я давняя поклонница его часто очень живых теледискуссий. И даже полагаю: за создание модели своей студийной аудитории, где собираются люди мало того, что абсолютно непохожие, так и весьма колоритные, «Пресс-клуб» достоин какой-нибудь премии. Тем более обидно, что уро-

вень сюжетов, предлагаемых на обсуждение столь великолепно собрано, все чаще в лучшем случае посредственный. В последний раз на общем фоне несколько выделился видеоклип «Залп» Игоря Цветкова — о только что прошедшем съезде. Был использован забавный прием: автор выхватил из потока съездских дискуссий реплики депутатов, которые хотят «поставить вопрос», «решить вопрос» и т.д., в то время как съезд ничего не решает. Я вместе со всеми постоянными членами «Пресс-клуба» была бы готова поздравить Игоря, если бы этот смешной ход не видела уже дважды у его подлинного автора Дмитрия Крылова и в том же «Пресс-клубе», и в его собственной передаче «Телескоп». В прошлом году это был тоже видеоклип о съезде депутатов, где Крылов выхватывал реплики, «играя» с различными для разных депутатов правилами удара: одни, как известно, у нас говорят принять, другие — принять. Как известно, анекдот, рассказанный в третий раз, вызывает не столько смех, сколько сочувствие к склерозу рассказчика.

И, убей меня Бог, я не понимаю, зачем ВИДУ и студии «Политика» выпускать два одинаково даже называющихся документальных фильма «Остров Крым»? Одна проблема, одни герои, одни и те же апелляции к Василию Аксенову и его роману — и, кстати, одинаково посредственный уровень. Мне даже неинтересно разбираться в том, кто здесь у кого перехватил идею и название. Серьезнее другое: заполнение эфира фильмами и передачами-двойниками — свидетельство отсутствия программной стратегии у самой останкинской телекомпании.

Возможно, у двух редакций независимо друг от друга появились идеи сходных передач — дело дирекции программ и экспертного совета выбрать лучшую. Зачем же зритель при вполне приличных «Итогах» его ухудшенные копии в виде «Однако» или «НЭПа». Кстати, когда последняя называлась «Биржевыми новостями» и освещала почти исключительно события в мире бизнеса, ее очень, на мой взгляд, незаурядному ведущему Игорю Потоцкому удавалось создавать передаче свое лицо. В «НЭПе» же невозможно новостей, немножко политики, кое-что об экономике — и программа растворяется среди массы себе подобных. Возможно, «Новой студии» нужны свои передачи аналитической информации, но тогда, вероятно, стоит подумать о совершенно оригинальной подаче новостей, о своей стилистике комментариев экспертов и ведущих.

Разумеется, давно и остро стоит на всем нашем ТВ вопрос об авторском праве. Хотя вряд ли какой-то новый свод законов решит проблемы этические. Ну какую статью можно применить к Владимиру Молчанову, который адаптировал концерт «Виртуозов Москвы» для своей программы «До и после полуночи»? Точноное выступление «Виртуозов» — одно из выдающихся явлений теперь не очень-то богатой культурной жизни столицы. Если уж ради этого события в Консерваторию в кои-то веки прибыло российское руководство и даже были наконец-то заасфальтированы подъезды к главному музыкальному храму страны, неужели Владимиру Кирилловичу, которому Владимир Теодорович простодушно предоставил права на съемки, трудно было догадаться, что он сам, Молчанов то есть, на сей раз здесь не самое интересное лицо? И что столь значительный концерт достоин чего-то большего, чем стать той частью программы, которая начинается намного «после полуночи» и идет без всякого объявления?

Сегодня в газетах то и дело появляются обиженные, разгневанные и угрожающие заметки о том, как тележурналисты без ссылок используют в своих комментариях тексты коллег из прессы. Ловят на этом деле и останкинские «Новости» — «Итоги» и российские «Вести». Судебные разбирательства, конечно, по такому поводу устраивать не стоит. Просто очень жаль, что коллеги с телевидения так мало дорожат своим именем и знаком своей фирмы.

Елена ЧЕКАЛОВА

## РЕКЛАМА • РЕКЛАМА • РЕКЛАМА

**ПРЕДЛАГАЕМ...**  
за рубли  
по наличному и безналичному  
расчету,  
со склада в Москве

**Видеотройки «SHARP»:**  
Телевизор „SHARP 29 M 42-E1“,  
**В-магнитофон „SHARP VC-A 508 DT“,**  
**Видеокамера „SHARP VL-C 7400 E“,**  
420.000

**Телефоны „PANASONIC“:**  
КХ - Т 2335 13.000  
КХ - Т 2342 13.000

**Автоответчики „PANASONIC“**  
КХ - Т 2385. 23.000

**Ксероксы „CANON“:**  
FC - 2 127.000  
NP - 1520 470.000  
NP - 1215 470.000

**200-18-33**

Мы предлагаем  
**КОПИРОВАЛЬНЫЕ АППАРАТЫ**

RANK XEROX	
Модель	Цена, тыс. руб
XEROX 5009	315.
XEROX 5026	1898.
XEROX 1050	2176.
XEROX 5030	3190.
XEROX 5052	3400.
XEROX 1065	4890.

**ЖДЕМ ВАС!**

Москва, ул. Большая-Спасская д. 4, подъезд 4  
тел. 280-98-77, 280-77-33



# ВЛАДИМИР ЛУКИН

## С послом России в США беседует обозреватель „МН“ Сергей Разгонов

**П**еред отъездом в Москву, на съезд российских депутатов, Владимир Лукин распорядился растесать окно своего служебного кабинета: во времена «холодной войны» его заделали свинцом — боялись покушений. Новый посол решил прорубить окно в Америку.

Когда-то здесь, на Шестнадцатой стрит, русский посол узнал об отречении от престола, потом — об октябрьской революции... Американская пресса считает Владимира Лукина первым российским послом с 1917 года.

В посольстве самый старый в Вашингтоне, а может быть, и в Америке лифт. За него предлагают бешеные деньги. Так что финансовые резервы на «самый черный день» есть, шутит посол.

**МН:** В вашем выступлении на съезде проскользнула фраза, что за месяц работы в США вы не успели продаться американскому империализму. Месяц — это, конечно, мало...

— Ну, почему? При большом желании можно и за несколько дней...

**МН:** А если всерьез, то я хотел спросить: как вас приняли в Америке?

— Приняли на удивление хорошо. Конечно, я понимаю, что на девять десятых это относится не ко мне лично, а к тому, что можно назвать Ambassador of democratic Russia. Но, может быть, одна десятая имеет отношение лично ко мне. Я известен здесь как давний американист, как человек с определенным именем и репутацией. Они хорошо знают, что я говорил до того, как это стало безопасным и даже популярным. Поэтому я надеюсь, что у американцев сложился образ человека, который не меняется вместе с погодой.

Я везде могу рассчитывать на радушный прием. За один месяц мы уже три раза встречались с президентом США, который всячески подчеркивает дружеское внимание ко мне как к российскому послу. Что касается конгресса, то в бытность председателем комитета по международным связям Верховного Совета я познакомился со многими влиятельными конгрессменами, у нас сложились хорошие отношения за последние полтора года.

**МН:** Вас, в отличие от некоторых других послов, дипломатом назвать трудно, хоть вы и не имеете опыта дипломатической работы...

— Вы знаете, Юм начал свою биографию словами: «Трудно долго говорить о себе, не предаваясь тщеславию». В «Чикаго Трибун» написали, что я обрабатываю американскую аудиторию с искусством ветерана, хотя ветераном дипломатии я, конечно, не являюсь. К тому же я никого не обрабатываю, просто я по своей природе довольно общительный человек.

**МН:** Я это заметил во время приема в российском посольстве по случаю представления программы «Новые имена». Приятно было слышать от американцев, что русский посол — легкий и контактный собеседник, к тому же остроумный.

— Видите, мое бахвальство не расходится с объективными оценками... Американская аудитория ценит иногда шутку больше, чем серьезный аргумент.

**МН:** Скажите, а с русскими какие у вас отношения? Я видел, как вы раскланивались с Татьяной Толстой, как беседовали с Василием Аксеновым. Насколько я понимаю, они теперь в посольстве не случайные гости.

— Я бы сказал, отношения дружеские и домашние. Они же часть нашего петербургско-



## „Комплекс неполноценности был платой за манию величия...“

московского интеллигентского истеблишмента, хотя и живут в Америке. А Москва и Петербург — это всего несколько десятков кухонь, где все друг друга знают, поэтому посольство стало для них естественным местом общения. Я хожу в гости к ним, они — ко мне...

**МН:** И главная тема разговоров — дела домашние, российские?

— Естественно. В Америке только этим и живут, там же, в сущности, скучно. Помните: Угрюмо, призрачно и пресно  
В любом банановом раю,  
И лишь в России интересно,  
Поскольку бездна на краю...

Это Игорь Губерман, вполне московский поэт. С ним я, кстати, встретился в Израиле, когда приехал туда во главе парламентской делегации. Тогда одна из газет написала: «Странные приехали государственные деятели, вот один из них первый же вечер провел на кухне у своего старого знакомого поэта Игоря Губермана, где они по-московски сидели...»

**МН:** Похоже, вы еще не научились смотреть на события с другого берега, не оторвались от «московской пуповины».

— Как только я оторвусь, меня немедленно надо будет уволить. И как я могу оторваться, если послан представлять российскую демократию и государство? Я работаю в Вашингтоне для своей страны и начинаю рабочий день с того, что звоню в Москву. Собственно говоря, у меня иногда такое впечатление, что я только переменяю кабинет. Раньше он был с видом на Трехгорную мануфактуру, а теперь пока что вообще без вида. Хотя здешний Белый дом совсем рядом.

**МН:** Тем более что Вашингтон местами похож на Москву.

— Малоэтажностью в основном. Район Кристалл-Сити я зову Орехово-Борисовым. Чуть-чуть, правда, получше, надежнее, почище. Видимо, здешний мэтр — негритянская женщина — тратит меньше времени на разъяснение гражданам концептуальных вопросов, не борется за чистоту, а все больше подмывает.

**МН:** Вы называете себя послом новой России. Это ваш ключик в Америке, этим запрограммирован ваш успех здесь. А что, собственно, вы вкладываете в эту формулу? Кого представляете? Вы знаете, что на крыльях самолетов, летающих в Вашингтон, до сих пор написано «СССР»?

— Я не из тех, кто радуется тому, что СССР больше нет. Я считаю трагедией, что получилось так. Но это мои эмоции, а ratio говорит, что если сохранилось государство, такое, какое сохранилось, то его надо защищать и отстаивать. Что будет потом — увидим. Наши дети, возможно, окажутся умнее нас и начнут вносить интеграцию там, где мы не смогли мирно и демократически ужиться. Я представляю то государство, то гражданское общество, которое реально существует, при всем несовершенстве нашей демократии. Ну и, кроме того, у посла есть индивидуальность, посол считает себя — возможно, самонадеянно — московским интеллигентом.

**МН:** В России говорят иногда, что плата за американскую помощь чересчур велика: нас разоружили, унизили, поставили на колени. Раньше, когда Америка воплощала образ врага, ваши предшественники, послы Советского Союза, чувствовали себя уверенно, так как представляли страшно сильную страну. Нынешний образ Америки как друга — не смущает ли он вас, не вызывает ли комплекса неполноценности?

— На самом деле даже тогда, когда мы были огромным военным монстром, нас мучил комплекс неполноценности. При всей своей искусности и внешнем лоске наши послы представляли чудовищное общество. За их спиной — миллионы невинных в лагерях, атомная катастрофа в Челябинске, насильственное переселение народов, передача земель из одной страны в другую — как Хрущев сделал с Крымом. Комплекс неполноценности был платой за манию величия, которой мы были одер-

### ДОСЬЕ -МН-

Лукин Владимир Петрович родился 13 июля 1937 года в Омске. В 1959 году окончил исторический факультет Московского государственного педагогического института имени В. И. Ленина. Год работал научным сотрудником Государственного исторического музея. Затем — аспирантура Института мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО) Академии наук СССР.

В 1965—1968 годах — сотрудник редакции международного журнала «Проблемы мира и социализма» в Праге (Чехословакия). В августе 1968 года за протест против ввода войск (подписал письмо сотрудников журнала) выслан из ЧССР. Вернувшись в Москву, работал в Институте США и Канады АН СССР. В 1987 году был приглашен в МИД СССР. В 1989—1990 годах — руководитель группы анализа и прогнозов Верховного Совета СССР.

Народный депутат Российской Федерации, член Верховного Совета, где был председателем Комитета по международным делам и внешнеэкономическим связям. С 1991 года — председатель Советского национального комитета по азиатско-тихоокеанскому сотрудничеству, председатель Совета по экономическому сотрудничеству в азиатско-тихоокеанском регионе.

Доктор исторических наук, профессор. Почетный доктор университета имени Симона Боливара (Колумбия).

С февраля 1992 года — посол Российской Федерации в США.

жмы столько лет. Конечно, неприятное дело — получать помощь от других, но это иллюзия, что в нашем взаимозависимом мире, особенно после второй мировой войны, мы можем выжить, отгородившись от всех. Мы не можем развиваться в ногу со временем в условиях изоляции, мы прозевали целый ряд последовательных постиндустриальных революций. Теперь выбора у нас нет.

**МН:** Вы хотите сказать, что мы обречены стать державой второго, а может быть, и третьего класса, отнюдь не великой?

— Я совершенно с этим не согласен. Россия обречена быть великой державой. Достаточно посмотреть на карту и вспомнить историю России, российской культуры и науки.

**МН:** Но карта наша стала шагреневой кожей...

— Карта — не шагреневая кожа! Карта — это геополитическая реальность, одна из фундаментальных реальностей. Подтопить имперский жирок не катастрофа, а этап. Посмотрите на Японию, Германию, Францию...

**МН:** А если завтра оторвут Дальневосточную республику? Или еще что-нибудь?

— Что значит оторвут? Вот и оторвут, если мы не войдем в мировое сообщество, природа не терпит пустот. Если слушать наших доморощенных мастодонтов, которые говорят, что мы не должны принимать никакую помощь, что она оскорбляет и прочее, то мы точно залезем на деревья. Гайдар изобразил правильную программу оппозиции: мы сами должны индустриализоваться, сами давать капитал, обеспечить все социальные требования и при этом накапливать бюджет для великодержавной политики. Это же не программа, а чистая демагогия. Я бы согласился, чтобы ее попробовали осуществить те, кто предлагает. Но ведь вместо этого они начнут «разбивать собачьи головы» тех, кто якобы мешает им осуществить всю эту белиберду.

**МН:** Но что мы получили в моральном плане?

— В моральном плане мы получили великую державу, достойного члена мирового сообщества, страну, которую уважают не потому, что боятся, а потому, что в этой стране есть много талантливых людей даже сейчас, в эпоху тотальной утечки мозгов. Наше математическое образование, например, лучше американского. Мы не развивающаяся страна, хотя и чудовищно перекурченная. Я уже не говорю о величии российского искусства и культуры.

**МН:** Сегодня все больше говорят о культурной деградации...

— Не надо преувеличивать эту деградацию. Наряду с ней вырастают — и гораздо быстрее, чем можно думать, — молодые силы. Не надо воспринимать перемену декораций как конец света. Просто изменилась форма бытия, способы существования. Вместо государственной опеки появилось меценатство, и оно будет развиваться.

**МН:** Значит, участие посла и российского посольства в презентации программы «Новые имена» в конгрессе США не случайно? Это что — новый вид гуманитарной дипломатии?

— Посольство представляет не сумму баллистических ракет, оно представляет общество своей страны. И если у нас есть молодые таланты, их надо показывать миру.

**МН:** На прощание разрешите задать непарламентский вопрос. Легко представить себе положение посла страны, которая находится далеко, за океаном, и где происходят события, аналогичные тому, что случилось 19 августа. Проигрываете ли вы мысленно такую ситуацию?

— А как вы думаете? До сих пор мне везло — в такие времена я всегда оказывался на месте: август 1968 года, август 1991 года... Но давайте не будем предаваться лозунгу французских студентов-мятежников мая 1968 года: «Вся власть воображению!»

# ЮГОСЛАВИЯ РАСПАЛАСЬ. ЮГОСЛАВИЯ ВОЗРОДИЛАСЬ

**В конце апреля на заседании Скупщины СФРЮ, Народной Скупщины Республики Сербии и Скупщины Республики Черногории было провозглашено образование Союзной Республики Югославия (СРЮ). Вновь возрождается — теперь уже третья по счету — Югославия, состоящая пока что из двух республик со столицей в Белграде и государственным сербским языком.**

Первая Югославия была образована в 1918 году как королевство сербов, хорватов и словенцев. Вторая — социалистическая — была создана волею южных славян в 1945 г. Сейчас она перестала существовать. Из нее бежали словенцы, с боем вырвались хорваты, от нее отвернулись македонцы, с ней рассорились босанцы. И лишь сербский и черногорский народы, освободившись от иллюзий «братства и единства», ищут пути сохранения Югославии — новой, демократической.

Объявив о создании СНГ, Президент России Борис Ельцин с облегчением сказал, что удалось избежать «югославского варианта». Удалось ли? И что такое югославский вариант? Прежде всего это комплекс проблем, связанный с распадом централизованного федеративного государства нецивилизованным способом, без уважения норм международного права, с попытками отделиться в одночасье, без учета интересов других народов, с применением силы для решения спорных вопросов и нежеланием сесть за стол переговоров.

Схожи наши проблемы, их истоки и формы проявления. С одной стороны — Приднестровье, Крым, Нагорный Карабах, с другой — Сербская Краина, Босанская Краина, Косово, Санджак. С одной стороны — русскоязычное население в бывших советских республиках, с другой — сербское меньшинство в отделившихся самостоятельных государствах. И у нас, как и в Югославии, появляются международные посредники.

С самого начала вооруженного столкновения в Хорватии европейские международные организации взялись за разрешение югославского кризиса. Однако их усилия были малоэффективны до тех пор, пока не подключилась ООН. Среди причин — перегруппировка сил в Европе и появление новых центров власти, организационная перестройка многих международных организаций, отсутствие должного опыта в разрешении конфликтов подобного рода, а также различие в интересах ведущих европейских стран на Балканах и, следовательно, разная оценка истоков конфликта и ответственности сторон. Поэтому отчетливо проявилось неадекватное отношение к основным субъектам конфликта — Сербии и Хорватии. Сербия, отстаивающая концепцию сохранения Югославии, уважения международного права и законов еще существующего государства, постоянно ощущала на себе давление со стороны Запада.

К разрешению югославского кризиса, по существу, не было допущено федеральное руководство: их не пригласили для участия в переговорах на мирной конференции по Югославии. Кроме того, экономические санкции были приняты только против Сербии и Черногории как республик, которые отстаивают федеративное устройство и выступают за равноправное участие всех субъектов СФРЮ в переговорном процессе. В западных, а нередко и в российских средствах массовой информации единственным виновником конфликта оказывались Сербия и Югославская народная армия.

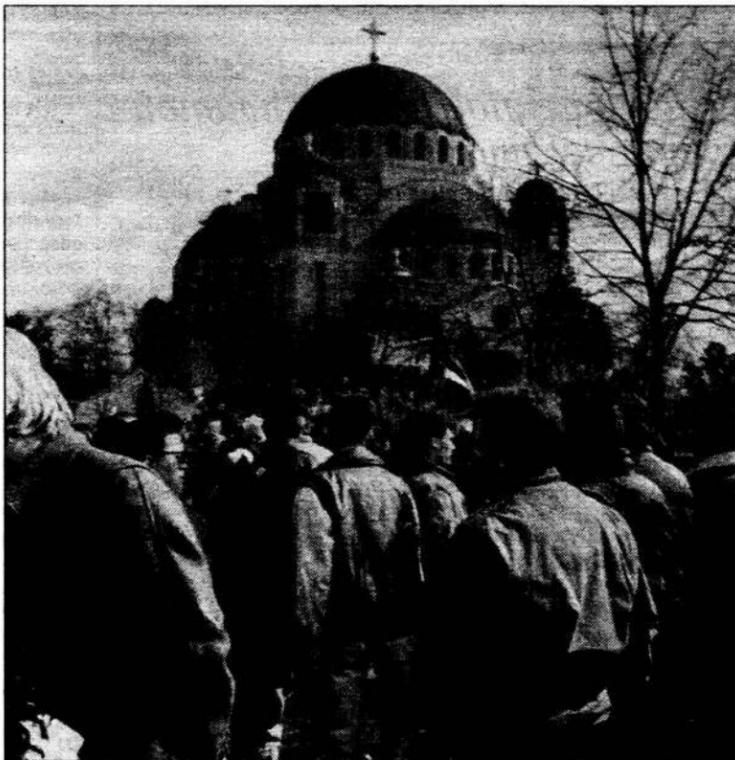
Позволю себе не согласиться с такими односторонними нападениями. Ведь в то же время замалчивались факты массового убийства мирных сербских жителей на территории Хорватии, сравнимые по своей жестокости с геноцидом времен второй мировой войны, военной и финансовой помощи Хорватии со стороны объединенной Германии. С трудом пробивается правда о продолжающихся преступлениях хорватских усташей в Западной Славонии, о чем правительство этой сербской области в Хорватии извещает ООН и мировую общественность в специальном меморандуме. С первых же минут военных столкновений в Боснии и Герцеговине многие телестанции разносили весть о подстрекательстве Сербии и агрессии ЮНА. И при этом никто «не заметил» отряды мусульманских экстремистов, нападающих на расположения армии. «Не обратили внимания» на основного зачинщика — хорватские «черные легионы», которые приступили к «очистке» хорватских территорий в Западной Герцеговине. Это и заставило сербский народ взяться за оружие, чтобы избежать расширения уже начавшейся резни. При этом Республика Сербия первой выступила с призывом воздержаться от применения силы, искать полити-

тельности опять-таки кроется в различиях интересов европейских государств на Балканах.

К сожалению, в этом некорректном процессе участвовала и Россия, возможно, не осознавая, сколь драматичными могут быть последствия и для нее самой. Сможет ли, скажем, теперь Россия приостановить процесс признания Татарстана, Якутии, Башкортостана или любой другой республики со стороны мирового сообщества или заводить разговор о нарушении прав русскоязычного населения в других государствах СНГ?

Оказавшись почти в полной международной изоляции, Сербия активно боролась за осуществление своего права «не выходить» из Югославии. И создание нового государства — СРЮ — было естественной реакцией на такое желание. СРЮ готова признать все югославские республики, провозгласившие свою независимость.

Новая Югославия не имеет территориальных претензий ни к одной из бывших республик СФРЮ и будет придерживаться всех обязательств в отношении Краины (с сербским населением), находящейся под защитой войск ООН. 27 апреля в Белграде принята конституция СРЮ, которая предполагает суверенность и само-



Одна из крупнейших православных церквей в мире — храм Святого Саввы в центре Белграда.

ческие пути решения всех спорных вопросов.

Ответственность за раздувание югославского пожара в определенной степени лежит и на Европейском сообществе. Торопливое признание независимости трех республик Югославии (Словении, Хорватии, Боснии и Герцеговины) свидетельствует о том, что в данном случае политические мотивы преобладали над правовыми. Еще 17 декабря прошлого года в Брюсселе был принят документ, в котором делалась попытка утвердить условия признания новых государств в Восточной Европе и Советском Союзе. Среди них — правовое государство, демократия, гарантия прав национальных меньшинств, мирное решение споров и ряд других. Тем не менее поспешно признана Хорватия, нарушившая, по крайней мере, четыре из пяти условий, но до сих пор не признана Македония, не нарушившая ни одного. Поддержана независимость Боснии и Герцеговины — республики с нестабильным внутренним положением, с неопределенным политическим устройством, невыясненными отношениями между живущими в ней народами и охваченной войной. Причина такой непоследова-

тельность Сербии и Черногории в составе демократического государства с единым экономическим пространством. СРЮ обязуется выполнять все международные договоры прежней Югославии и готова вести переговоры с бывшими союзными республиками не только о разделе имущества и государственного долга, но и об обновлении хозяйственных, транспортных, энергетических и других связей. Выступая на пресс-конференции в Нью-Йорке, генеральный секретарь ООН Бутрос Гали заявил, что нет никаких препятствий тому, чтобы новая Югославия сохранила себе прежнее имя и осталась членом ООН. Хотя позиции ведущих европейских стран относительно признания Югославии международным правовым наследником бывшей федерации разделились, в ближайшее время этот вопрос окажется в центре внимания. Россия, объявившая об уважении права сербского и черногорского народов жить в союзном государстве, не должна оставаться в стороне от этого процесса.

**Елена ГУСЬКОВА,**  
доктор исторических наук

**Конфликт вокруг поставок нашей ракетной технологии в Индию может быть разрешен путем проведения международной экспертизы. Таким образом снимутся подозрения в военном характере российско-индийского космического сотрудничества, считают политики и дипломаты в Москве.**

## КОНТРАКТ С ИНДИЕЙ: ХОД МОСКВЫ

В начале мая госдепартамент США вновь пригрозил России экономическими санкциями, если она не разорвет «ракетное» соглашение с Индией. Не менее решительно была настроена и Индия, которая ждала от России недвусмысленного подтверждения готовности, не поддаваясь давлению извне, выполнить свои обязательства по космическому контракту.

Оказавшись меж двух огней, Москва сделала шаг, который можно назвать оптимальным в данной ситуации. В ходе визита в Дели Геннадий Бурбулис заявил, что космическое сотрудничество с Индией будет продолжено, и в то же время указал на необходимость проведения его тщательной международной проверки.

Заявление Геннадия Бурбулиса в Дели призвано «убить нескольких зайцев». Во-первых, подтвердить серьезность намерений России в отношении Индии и поддержать репутацию Москвы как надежного партнера в области освоения космоса. Во-вторых, охладить страсти вокруг кон-

## ВОЗВРАЩЕНИЕ В ФУЛТОН

**В США с неофициальным двухнедельным визитом по частному приглашению Рональда Рейгана находится Михаил Горбачев с супругой.**

Спонсор этой поездки предприниматель из Сан-Франциско Джим Гаррисон в интервью газете «Сан-Франциско хроникл» объяснил, что «Горбачев нуждается в знаниях, касающихся законов действия свободного рынка, и мы надеемся помочь в этом».

Михаил Сергеевич запланировал около 10 публичных выступлений — в Нью-Йорке, Вашингтоне, университетах Стэнфорд, Эмори, Гарвард, каждое из которых, по неофициальным данным, оплачивается гонораром порядка шестидесяти тысяч долларов.

Гонорары, по словам Горбачева, пойдут на счет его фонда. Результаты финансовой части этого турне уже можно назвать успешными. В Сан-Франциско открыт филиал Фонда Горбачева. От различных американских компаний и частных лиц на счет фонда пожертвовано около двух миллионов долларов.

Главным событием политической части поездки М.Горбачева в США, конечно же, стала его фултонская речь.

В 1946 году в городке Фултон, штат Миссури, с трибуны Вестминстерского колледжа Уинстон Черчилль впервые произнес слова «железный занавес», которые ознаменовали начало эры «холодной войны». 6 мая этого года, 46 лет спустя, с той же трибуны Михаил Горбачев объявил о ее окончании.

Интересно, что в момент произнесения речей в Фултоне оба политических деятеля находились уже около

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕМЫ

тракта с Индией внутри России, успокоить военно-промышленный комплекс, обвинивший внешнеполитическое ведомство в «соглашательской позиции» по отношению к Вашингтону. В-третьих, продемонстрировать, что Москва не претендует на истину в последней инстанции и готова уважать мнение мирового сообщества, в том числе по проблеме распространения ракетной технологии. Ведь Россия предлагает расширить состав экспертов за счет привлечения в комиссию не только российских и американских специалистов, но и представителей третьих стран, включая ведущие космические державы. Показательно, что идея проведения объективной экспертизы прошла предварительную «обкатку» в ходе российско-американских консультаций, прошедших в Москве в конце апреля. Глава американской делегации, заместитель госсекретаря США Ричард Кларк не отверг эту идею в принципе, однако выразил сомнение в отношении того, насколько она найдет поддержку у американской администрации. Тем не менее, по мнению российского МИДа, даже если американская сторона откажется от участия в экспертизе, ее все равно необходимо будет провести, увы, уже без американцев.

Инициатива России оставляет ей немалый простор для маневра в этой очень непростой ситуации. В то же время теперь уже Вашингтон оказывается перед дилеммой. Ведь в случае немедленного введения санкций он продемонстрирует незаинтересованность в объективной международной экспертизе, что само по себе не послужит доказательством его правоты. Более того, такой шаг стал бы примером грубого диктата, не вписывающегося в «медовый месяц» между США и Россией и сильно пахнущего эпохой «холодной войны».

Сергей СТРОКАНЬ

ВИЗИТ

года в отставку и оба получили за речь одинаковый гонорар — три тысячи долларов. Однако эти выступления не сопоставимы по значению. Если обращение Черчилля, вошедшее во все учебники истории, стало манифестом «холодной войны», предвосхитившим эпоху, то выступление Горбачева, увы, не стало большим открытием.

Американские теленовости, пестрящие кадрами Горбачева, гуляющего по лужайке с Рейганом, создавали впечатление встречи действующего главы правительства, а не частного, пусть и сверхпопулярного лица.

Свое намерение вернуться в большую политику в России, впрочем, в свойственной ему весьма туманной и осторожной форме Горбачев неоднократно высказывал в своих выступлениях в Америке. Сделал он это и в своей автобиографии, которая будет напечатана в США в конце года, а пока вышла отрывками в журнале «Тайм» под названием «Мои последние часы». В ней Горбачев по-прежнему утверждает, что советским республикам было бы лучше в «обновленном» Союзе, и, признавая свои «некоторые ошибки», молчит о многих белых пятнах своих «последних часов».

Тем не менее знаки внимания, оказываемые Горбачеву администрацией Буша, показывают, что к бывшему советскому президенту относятся как к активной политической фигуре. Американские критики этого подхода, в частности независимый политический Центр национальной безопасности, в довольно резкой форме задают сегодня в США и такой вопрос: почему мы должны поддерживать намерения вернуться в большую политику человека, бывшего в оппозиции демократическому правительству России, которое мы вопреки логике начали поддерживать с таким опозданием?

Дмитрий РАДЫШЕВСКИЙ

спецкор «МН»,  
Нью-Йорк

— Господин Адам, в России вас знают как последовательного противника коммунистического режима, как человека, находящегося с прежними властями в антагонистических отношениях. Демократия победила, и вы вновь в оппозиции?

— Я думаю так: демократия победила, и демократический порядок заключается в том, что есть власть и есть оппозиция. Но то политическое направление, которое одержало в Польше победу, не устраивает меня. Не устраивает политика моего правительства, политика моего президента. И в отношении к ним я — в оппозиции. Но я не противник системы, я ее одобряю. Демократия и заключается в том, что в ней есть место для оппозиции.

— По существу, вы и ваши единомышленники сделали все, чтобы в противовес коммунистическим вождям создать образ нового лидера польского народа — Леха Валенсы. Итак, свершилось, один кумир сменил другого. С новыми идеями и задачами, но в прежнем обличье неприкасаемого, почти канонизированного в широких массах народа. Подобное же явление наблюдаем и мы у себя в России. Необходимость вождизма — явление объективное для переходного периода от тоталитаризма к демократии или историческая обреченность для славянских народов, вечно раздражаемых внутренними и внешними противоречиями?

— Я не вижу в этом славянского феномена. Я думаю, это вопрос переходного периода. Грузины ведь с Гамсахурдиа не славяне. Каждое большое движение — освободительное, революционное, массовое — нуждается в харизматичном лидере и как бы его «производит». Но в нормальных демократических условиях действия такого лидера лимитированы правом, институтами демократического государства. Скажем, наверняка харизматичным лидером был генерал де Голль, но это было в то время, когда демократия отсутствовала. Совсем другая ситуация была во времена Пятой республики, когда существовали нормальные структуры государства. Естественно, что всегда есть риск, то, что я называю «иранским сценарием», когда после одной диктатуры — шаха наступает другая диктатура — Хомейни под национал-фундаменталистскими, религиозными, консервативными и другими лозунгами.

— Какого типа возможность в коммунистических странах все еще существует. Скажем, в Сербии, где лидером является коммунист с лицом ксенофоба (Милошевич). В Грузии антикоммунизм был с большевистским лицом.

— Свобода печати, многопартийность, свобода собраний не ликвидирует идолов. Валенса был идолом, пока не правил, и перестал им быть, как только перешел в Бельведер (резиденция президента). Конечно, у него есть способности манипулиро-

# «Я НИКОГДА НЕ БУДУ МСТИТЬ!»

**Адам Михник... Один из лидеров польской «Солидарности», главный редактор «Газеты выборча». На последних выборах в парламент снял свою кандидатуру, объяснив это нежеланием участвовать в политической чехарде. Человек, который с удовольствием рассказывает про себя анекдоты и вместе со всеми смеется над ними.**

**О польском опыте борьбы за демократию с Адамом Михником беседуют наши корреспонденты Валерий Мастеров и Геннадий Жаворонков.**



Фото Томаша ВЕЖЕЙСКОГО, «Газета Выборча».

вать массовым сознанием, но это уже несравнимо с тем, что было.

— Теперь у вас считают, что капитализм именно тот добренький дядюшка, с которым нас поспорил дядюшка злой и коварный — социалистический. Другие объясняют «подобрение» капитализма угрозой победы коммунистических идей. Изменились ли ваши представления о капитализме после вступления Польши на новый путь развития?

— С самого начала я не верил в утопический капитализм, который сам разрешит все проблемы. «Капитализм» — это слово, которое я не люблю, оно из коммунистического политического словаря. В сущности, на Западе говорится о рыночной экономике, о парламентской демократии, о рациональной политике государства. И это мне близко. Но это очень сложный и длительный процесс. Другой дороги нет. Конечно, можно вести спор, как идти к этому рынку. Но не нужно одну утопию заменять другой. Перед этим была утопия плана, плохо, если придет утопия рынка. Рынок всего не решит, он только создает условия, чтобы тронуть с места определенные меха-

низмы, которые, в свою очередь, нужно стимулировать политикой таможенной, политической ценовой...

— Мы почти шаг в шаг идем по польскому пути к рынку. Нам всем в России уже больно. Обещают, что будет еще больнее. Вы тоже считаете, что для нас иного пути нет?

— Можно спорить о деталях, но главная тенденция одна. Останется ли вице-премьером Гайдар или придет Явлинский, атака на эту политику будет продолжаться. Почему? Потому что эта политика затрагивает интересы могучей промышленной бюрократии, которая приспособлена к другой экономике и ударяет по укоренившимся привычкам. Известно, что любая модернизация вызывает сопротивление. Люди боятся всего нового. Представьте себе заключенного. Тюремное окно в клеточку. Ужасно. Но этот заключенный знает, что каждый день ему будет где спать, что есть. Вдруг его выпускают на волю. Счастье? Но через некоторое время он вдруг задумывается: что есть? где он будет спать?.. И он начинает тосковать по своей камере, и он уже не помнит, было там окно в клеточку или нет. Он только помнит, что

у него было где есть и спать. Это классический пример посттоталитарной психологии. Человек должен научиться жить самостоятельно. А он так не умеет, ему негде было этому научиться.

— Горбачева обвиняли в медлительности с проведением реформ, Ельцина — в торопливости. Существует ли в политике и экономике «крейсерская» скорость, оптимальная?

— Не существует. Эта «скорость» зависит от чутья. И всегда конечным мерилом является практика. Я не хочу тут уточнять политику Ельцина, говорить, что она безошибочна. Я хочу только сказать: другой на его месте, вероятно, совершил бы такие же ошибки. И то же самое было с Горбачевым. Я должен сказать, что мое отношение к Горбачеву более позитивное, чем у многих моих российских друзей. Горбачев дал движение всему процессу демократизации. И этого из истории уже никто не вымарает, этот непоследовательный медлительный Горбачев сделал то, чего никто другой сделать не смог, это он демонтировал коммунистическую махину. Отдавал ли он себе отчет в том, что делал, — это другой вопрос. Но он это сделал.

— Как вам живется в положении вечного оппозиционера? Чисто человечески? За ошибки правительства вы не в ответе. Возмущенные крестьяне в знак протеста не забрасывают вас пачками сливочного масла, рабочие не грозят забастовками в случае увольнения. Народу вас не в чем упрекнуть. Но, вероятно, мучительно смотреть на то, что вы могли бы сделать иначе. Смотреть и ощущать собственное бессилие?

— В оппозиции я чувствую себя нормально. Я не столько политик, сколько интеллигент, который вовлечен в политику.

— Пока с демократией все так шатко, так ненадежно, а вы можете оказаться не в оппозиции, а в подполье или в подполье в условиях какого-то нового тоталитарного режима. Предусматриваете ли вы и такой вариант борьбы?

— Скажу так: я принимаю в Польше победу демократического порядка, но я не являюсь некретичным оптимистом. Я вижу много ловушек, многих вещей боюсь. В то же время я верю, что мне уже не придется отправляться в ссылку, переходить на нелегальную работу или попасть в тюрьму. Но во имя защиты демократии я должен был сделать то, что сделал.

— Если бы вы все начинали сначала, что бы вы сделали иначе, каких ошибок постарались избежать?

— Страшно трудно на этот вопрос ответить. Если все суммировать, то отход от коммунизма — это огромный успех. «Круглый стол» в Польше — это был гигантский успех. Без крови,

без революции, без жертв. В сущности мы всего этого сумели избежать. Но очень трудно сказать, каких ошибок можно было не совершить. Ну, например, было ли ошибкой то, что в один момент я пошел против Валенсы? Если с точки зрения того, что я хотел бы быть министром, то может быть, и это было ошибкой, может, был бы я сейчас в Бельведере государственным министром. Но с точки зрения верности моим принципам, которые я исповедовал всю жизнь, это ошибкой не было, я повел себя последовательно по отношению к своим принципам. Проиграл. Можно ли было выиграть? Но ведь так решили люди. В этот момент люди не хотели этой программы, этого политического языка. Мы проиграли, и это необходимо признать. Но важнейшее мы выиграли — люди смогли выбирать. Так будем учиться демократии. Это не легко и для вас, и для нас. Но другого пути нет. Каждый другой путь — это поворот к диктатуре. А с этим я не соглашусь никогда в жизни.

— Вас иногда называют человеком с комплексом полноценности. Так ли это? Или вам, как и всем, дано что-то — любить или не любить? В чем-то сомневаться?

— Больше всего я люблю: свободу, правду, терпимость и милосердие. Больше всего не люблю: ложь, насилие, раболепство, ненависть и жестокость.

— Я живу с перманентным чувством вины. И это держит меня от самого себя на дистанции. Я во всех этих делах много благодарен русской культуре. Я хорошо знаю русскую литературу. И думаю, что во мне самом есть много от русского интеллигента девятнадцатого века. Я много читал Чехова, Белинского, Достоевского, Тургенева... В русской культуре, в традициях русской интеллигенции присутствует особое отношение к самому себе — чувство ответственности и чувство своеобразной ниспосланной миссии. Интеллигент всегда всем обязан и таким образом ведет себя, думает... И как я сказал, я живу с постоянным чувством вины, что я не могу быть до конца таким интеллигентом. Еще в тюрьме поклялся, что когда я выйду и мы победим, то никогда не буду добиваться вознаграждений за это. Мне повезло, что я был на доброй стороне, и за это благодарю господу Бога. И второе, чему я поклялся, что никогда не буду мстить, никогда не буду искать возмездия. Я еще в тюрьме написал письмо генералу Кишаку (тогдашний министр внутренних дел). Написал в тот момент, когда нам предложили покинуть Польшу взамен тюремного заключения. Я ответил: «Нет». И в этом письме под самый конец есть такое заявление, что если изменятся времена и на него обрушатся нападки и травля, то я буду его защищать. И это моя обязанность. И потому я сегодня не принимаю участия в этой гадкой, мерзкой охоте на людей. Это для меня чуждо.

## Заветы Маркса по-вьетнамски

**Пока что компартия Вьетнама удавалось сочетать марксистско-ленинскую фразеологию с весьма успешным развитием многоукладной рыночной экономики. Однако в новой редакции конституции Вьетнама идеологические постулаты оказались весьма размытыми.**

Интересно сравнивать результаты реформ в нашей стране и во Вьетнаме. Советская перестройка началась в 1985 году, вьетнамская политика обновления была провозглашена в конце 1986 года. И в том, и в другом случае эти процессы связывались с правыми компартиями. Но если весь пыл советской перестройки ушел пока лишь в политику, то во Вьетнаме этого не произошло.

Вьетнам уже около трех лет живет в условиях либерализации цен. Госсектор пережил «шоковую терапию», в сельском хозяйстве на место колхозов пришли крестьяне-единоличники, а иностранные компании ведут широкую разведку нефти на шельфе

Вьетнама и добывают здесь уголь.

В марте сессия Национального собрания СРВ приняла новую редакцию конституции страны 1980 года, которая подтвердила масштабность перемен. Ревизии подверглись практически все статьи Основного закона.

Наиболее радикально пересмотрены экономические основы и цели вьетнамского государства. Снято утверждение о том, что Вьетнам «осуществляет прямой переход к социализму, минуя капиталистическую стадию».

В новой редакции говорится, что государство развивает многоукладную товарную экономику, функционирующую на основе рыночного механизма. За гражданами признано право на предпринимательскую деятельность без ограничения ее масштабов.

Конституционно разрешены капиталистический сектор и частная собственность на средства производства. Добавлена новая статья о том, что Вьетнам поощряет иностранные инвестиции, а предприятия с участием зарубежного капитала не могут быть национализированы.

Парадокс в том, что если нововведения в экономическом разделе отражают происходящие перемены, то в

политических разделах прослеживается желание сохранить статус-кво, хотя нельзя и не отметить отказ от тезиса о диктатуре пролетариата. СРВ характеризуется как «народное государство, созданное народом и существующее во имя народа». Однако компартия остается «руководящей силой государства и общества... как авангард рабочего класса, подлинного выразителя интересов не только трудящихся, но и всей нации». Подобная формулировка вполне логична для государства диктатуры пролетариата с единообразием экономики и структуры общества, но вызывает сильные сомнения, когда речь идет об обществе с многообразием экономических укладов и сложным социальным составом.

Возникает целый ряд вопросов. По вьетнамской конституции, вся государственная власть принадлежит народу, «основу которого составляет союз рабочего класса с крестьянством и прослойка интеллигенции». А что же предприниматели, национальная буржуазия, которые являются движущей силой рыночной экономики, к которой стремится Вьетнам, не имеют права на участие в государственной власти? И как в таком случае компартия, руководству-

ясь марксизмом-ленинизмом, будет выражать их интересы?

В ходе общенародного обсуждения проекта новой редакции конституции, в котором, как утверждается, приняли участие около 9 миллионов человек, выдвигались предложения более четко определить содержание понятия «руководящая партия». Однако очевидно, что руководство КПВ предпочитает сохранять существующее положение. Об этом откровенно заявил председатель комиссии по разработке новой редакции конституции Во Ти Конг: «Деятельность органов власти и государства, вопросы организации и эффективности работы государственного аппарата должны быть предметом постоянного внимания партийных организаций... В противном случае партия перестанет быть правящей, окажется отстраненной от политической власти или будет играть второстепенную роль». В этом контексте все заявления о необходимости разграничения функций партии и государства не имеют принципиального значения.

Надо сказать, что КПВ в последнее время чувствует себя увереннее. Этому способствовали успехи рыночных реформ, улучшение междуна-

родного положения Вьетнама. Силы, выступающие против КПВ и требующие реформ в политической области, уже не встречают прежнего сочувствия населения, особенно со стороны интеллигенции. Здесь компартия умело использует в качестве примера развитие событий в бывшем Советском Союзе, доказывая тем самым правильность своего курса на стабильность. Уверенность КПВ проявляется и в том, что снизился идеологический прессинг, более гибкой стала политика в отношении диссидентов. Произошла заметная деидеологизация конституции. Марксизм-ленинизм уже больше не квалифицируется как «идеология, направляющая развитие вьетнамского общества».

В целом исправленная конституция СРВ иллюстрирует противоречивость современного этапа развития страны, когда правящая партия стремится адаптироваться к новым реалиям, проводить более прагматичную политику, одновременно пытаясь сохранить социалистическую ориентацию. При этом социалистический идеал приобретает все более размытые очертания.

Николай МОРОЗОВ

# ПОЛЕ ДЛЯ МАКОВ

Многие годы нам твердили о необходимости перехода к рынку. И вот, хотя рынка в его цивилизованном понимании еще, в сущности, нет, мы делаем первые шаги. Наш корреспондент Тамара Виркунен беседует с руководителем службы дилерской поддержки совместного предприятия

**«ИНТЕРМИКРО»**  
ЛЕОНИДОМ ЗАБЕЖИНСКИМ.



— Для начала два слова о вашем предприятии, направлении его работы.

— «Интермикро» — одно из первых совместных предприятий в нашей стране. Сегодня, пожалуй, главное направление его работы — оснащение компьютерными редакционно-издательскими системами и типографскими комплексами средств массовой информации любого уровня. 90 процентов изданий в мире, которые выпускаются с помощью компьютерной техники, делаются на компьютерах «Макинтош» американской фирмы ЭППЛ. В прошлом году «Интермикро» заключило с этой фирмой контракт и стало ее независимой маркетинговой компанией. Наша задача — продвижение на рынке стран СНГ компьютеров «Макинтош»...

— ... при том, что этот рынок уже заполнен IBM - совместимыми машинами?

— К тому времени, когда фирма ЭППЛ решила выйти на наш рынок, ситуация на нем была отнюдь не в ее пользу: на один миллион ай-би-эмоподобных компьютеров приходилось чуть меньше тысячи Маков. Это был или нелегальный ввоз, или люди, поработавшие за границей, привозили компьютеры для личного пользования — и, конечно же, Маки, так как они просты в обращении. В течение последних шести лет почти все пользователи компьютерной техники в нашей стране работали только на ай-би-эмоподобных машинах и сложился стереотип: персональный компьютер — это только IBM PC. Конечно же, это не так! На «Макинтошах», к примеру, можно научиться работать в три раза быстрее, чем на других; он начинает давать отдачу буквально на следующий день, что немаловажно с другими ПК; у Маков для решения сложных задач есть все встроенные возможности — к ним не надо ничего покупать дополнительно. Мак поставляется сразу с операционной системой на языке той страны, куда он пришел, людьми, которые не только могут научить на нем работать, но и предоставят сервисное обслуживание, если произойдут какие-то неполадки. С точки зрения ЭППЛ, все эти годы в нашей стране не было подходящих условий для продажи компьютеров «Макинтош» и структур, готовых предоставить все эти услуги потребителям. Два года фирма ЭППЛ искала тех, кто мог бы удовлетворить эти требования...

— ... и фирма «ИНТЕРМИКРО»?

— Да. Теперь продвижение на рынке компьютеров «Макинтош» — одна из наших главных задач.

— Как вы собираетесь строить эту работу? Ведь на зарождающемся рынке СНГ многие прежние связи уже разрушены, а новые еще не созданы...

— Начнем с необходимого, на мой взгляд, уточнения. Как генеральный дистрибьютор фирмы ЭППЛ, «Интермикро» не наделено функцией продаж. Мы не покупаем, чтобы перепродать. Мы организуем продажи, выстраиваем их методику на нашем рынке. И для того чтобы Маки, что называется, «пошли», создаем сейчас в регионах и областях дилерскую сеть. Нашими дилерами становятся компании, которые имеют опыт работы с компьютерами, развитую инфраструктуру. Таких не так уж много, мы давно работаем на рынке, знаем их наперечет и делаем им такие предложения сами. Но есть и другой путь стать дилером: к нам часто «самотеком» обращаются вновь созданные структуры. Таких компаний сейчас более трехсот. Для того чтобы понять их уровень, серьезность намерений, перспективы, у нас существует специально разработанный вопросник. Отбор очень жесткий. На сегодня у «Интермикро» пока двадцать девять дилеров, с которыми заключены соглашения сроком на один год. Среди них Прибалтика, Свердловск, Тольятти, Москва и другие.

— Это, наверное, немало...

— Конечно, хотелось бы больше. Ведь поле для Маков в нашей стране необъятно...

Поле для Маков необъятно.

Мы готовы расширить список дилеров, достойных работать с ними.

Москва 107066, Нижняя Красносельская, 39  
Телефон: (095) 261 30 47  
Телекс: 411035 FOTON SU  
Телефакс: (095) 267 34 00, 200 20 38  
Телетайп: 207963 Джогер

## Дилеры СП ИНТЕРМИКРО:

- COMPUTERLAND MOSCOW  
Москва, Кузнецкий пр-т, 8  
тел.: 243-35-53, факс: 243-35-53
- STARLETT  
226050, Латвия, Рига, ул. Торно, д. 11  
тел.: 8-(0132) 22-80-13, факс: 8-(0132) 22-30-34
- SEPTEM Ltd.  
Москва, наб. М. Тореза, д. 34, корп. В  
тел.: 231-19-49, факс: 231-92-41
- АО АЗ БУКИ ПРЕСС  
445051, Самарская обл., г. Тольятти, а/я 3549  
тел.: 8-15(заказ) 28-91-18, факс: 28-91-18  
телекс: 214106 TLT SU
- АО РЯБИНА НКТ  
630028, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 241  
Для писем: 630090, Новосибирск-90, а/я 601  
тел.: 8-(3832) 66-05-36, факс: 8-(3832) 66-38-61,  
20-14-96  
телекс: 133282 REZON SU
- НП КООП СИМВОЛ  
236029, г. Калининград, ул. Нарвская, д. 65, кв. 2  
тел.: 8-(0112) 21-52-74, факс: 8-(0112) 21-52-74
- МП ЮТИС  
700015, Узбекистан, г. Ташкент, ул. Павла  
Полторацкого, офис «ШОУ»  
тел.: 8-(3712) 93-16-75, факс: 8-(3712) 56-84-63
- ОРАНТА ГОЛД  
125252, Москва, ул. Зорге, д. 12  
тел.: 204-31-44, 204-29-64, факс: 943-20-07
- COMPUTERLAND / VILNIUS  
232698, Литовская республика, г. Вильнюс,  
ул. Вильнюс, д. 22  
тел.: 8-(0122) 61-83-64, факс: 8-(0122) 22-39-32  
e-mail: Compuserve (70304, 1266)
- INOVEK  
125071, Москва, 5-Войковский проезд, д. 28  
тел.: 150-88-40, факс: 943-00-41  
AppleLink: GERXSE0144
- UFA-SYSTEMS  
450062, Уфа, ул. Космонавтов, д. 1, кв. 314  
тел.: 8-(3472) 42-45-12, 43-18-70  
факс: 8-(3472) 43-22-22
- МЕДИАС-Л  
Москва, ул. Мясницкая, д. 22  
тел.: 924-17-91 факс: 921-81-86
- МЕТАТЕК  
367025, г. Махачкала, ул. Советская, д. 2  
тел.: 8-(87200) 7-62-23, 5-28-61
- МАКМАСТЕР  
450005, г. Уфа, а/я 353  
тел.: 8-(3472) 32-99-78, 22-76-31  
факс: 8-(3472) 33-16-77  
тел. в Москве: 375-58-53
- МИКРОТЕСТ  
620142, г. Екатеринбург, ул. Щорса, 15-405  
тел.: 8-(3432) 60-52-09, факс: 8-(3432) 60-51-75
- ЭТТО  
117864 ГСП-7, г. Москва, ул. Профсоюзная,  
д. 90, комн. 614  
тел.: 333-90-20, факс: 420-22-20,  
телекс: 411-612,  
телетайп: 114-457 ИЗАН
- ИНТЕРМИКРО/Минск  
220600, республика Беларусь, г. Минск,  
ул. Захарова, д. 31  
тел.: 8-(0172) 36-34-10, 36-32-47,  
факс: 8-(0172) 36-34-10  
телекс: 252122 INTER SU
- АРХЕЛАЙН  
г. Москва, ул. Н. Басманная, д. 31, стр. 3  
тел.: 261-62-11
- ИНТЕРСЕРВЕСЕНТР  
121019, г. Москва, Лубянский пер., д. 8/4,  
строение 2-а, тел.: 202-46-96, факс: 202-17-08  
Магазин «Chip Shop» — 125124, г. Москва,  
3-я ул. Ямского Поля, д. 17/19
- КОНСОРЦИУМ-ЮГ  
486002, Казахстан, г. Чимкент, Автозаводский  
тупик, 12  
тел.: 8-(3252) 66-87-49, факс: 8-(3252) 66-08-95
- АЛЬТАИР  
107113, г. Москва, а/я 31, ул. Русаковская, д. 23  
тел.: 264-57-91, факс: 264-57-91
- ДИКСИ  
614600, г. Пермь, ул. Луначарского, д. 73  
тел.: 8-(3422) 48-66-96
- ОПТРОН  
117331, г. Москва, ул. Марии Ульяновой, д. 16,  
офис 50  
тел.: 291-16-88, 291-34-85
- ИНТЕРМИКРО/Киев  
Украина, г. Киев, пр. Маяковского, д. 15  
тел.: 8-(044) 515-74-59, 445-42-82,  
факс: 8-(044) 510-11-10, 440-97-36
- МЕНЕДЖЕР СЕРВИС  
119146, г. Москва, Фрунзенская наб., 30  
тел.: 242-89-27, 248-15-24, 248-38-53,  
факс: 230-21-77,  
телекс: 414737 time
- ПЕТРОПРЕСС  
185620, г. Петроаводск, пр-т Ленина, д. 2,  
комн. 201  
тел.: 8-(81400) 7-50-49, телетайп: 165112
- ДИНА +  
426008, г. Ижевск, ул. Пушкинская, д. 268  
тел.: 8-(3412) 23-03-81, 23-23-94
- СИМВОЛ  
252005, г. Киев, ул. Горького, д. 47  
тел.: 8-(044) 229-78-51, факс: 8-(044) 229-06-92
- ЛЕНПОЛИГРАФСЕРВИС  
197183, г. Санкт-Петербург, Приморский пр., 35а  
тел.: 8-(812) 239-68-84, 239-55-42, 239-57-96,  
факс: 8-(812) 234-11-83

# РУБЛЕВЫЙ УЗЕЛ

Владимир ГУРЕВИЧ

Рубль, как известно, идет от слова «рубить». Удастся ли рубить рубль, в который завязались проблемы нашей денежной единицы? Преодолеть платежный кризис и кризис наличности? Обеспечить внутреннюю конвертируемость рубля, ввести единый и твердый обменный курс? На эти вопросы правительство намерено дать положительный ответ уже к осени. А пока — еще не осень...

Н а днях, после вступления России в МВФ, правительство изложило весьма радикальный план. В июле — ввести единый обменный курс рубля, а в августе — «затвердить» его, то есть поддерживать на фиксированном уровне. В результате должны быть созданы важные (хотя отнюдь не единственные) условия для внутренней конвертируемости рубля. Заданы надежные ориентиры для наших экспортеров и импортеров. И укреплена рублевая зона: кто захочет купонов и иных суррогатов, когда рядом ходит почти уже конвертируемый рубль?

Можно было бы воскликнуть: «Наконец-то!» — и даже пренебречь техническими подробностями вроде готовности обменных пунктов и прочей инфраструктуры валютного рынка, если бы удалось ответить на ряд очень серьезных вопросов.

Практически нет сомнений, что Россия действительно получит от Запада валютные средства, при наличии которых можно пытаться сбить курс доллара (с нынешних 130—140 рублей до предположительно 70—80). Сомнения в другом: какая рублевая масса будет противостоять этим долларам, как она себя будет вести и как поведет себя экономика при попытке эту массу «зажать»? Ибо если не зажать, последствия прозрачны, как слеза ребенка: при избытке рублей, высокой инфляции, дешевых кредитах право свободного обмена портретов В.И.Ленина на портреты Дж.Вашингтона ведет к бегству от первых и нехватке вторых, быстрому проеданию валютных резервов и крушению курса. Единственным выходом становится периодическая девальвация рубля.

Чтобы лидер борьбы за их независимость вступил в цивилизованные отношения с ли-

дером нашей революции, необходимо сделать кредит еще дороже и в ближайшее время освободить цены на энергоносители. Это как минимум. Но для этого надо внести коррективы в коррективы. Проще говоря, пересмотреть объявленные недавно правительством намерения ослабить финансовую хватку. Ибо трудно действовать одновременно в противоположных направлениях. Есть, правда, надежда: сняв ограничения с нефтецен, брать с нефтепроизводителей большой налог в бюджет и оказывать помощь нефтепотребителям, если они погрузятся в еще более глубокий платежный кризис. В том, что они погрузятся, можно почти не сомневаться. Но и в том, что эта схема «собщающихся сосудов» с централизованным перераспределением средств мало похожа на движение к рынку и традиционно инфляционна, сомневаться тоже не приходится... Чтобы курс рубля был действительно тверд, правительство недогнувшей рукой придется лишать экономику дотаций в любых ее формах (прощенных долгов, льготных кредитов, прямых субсидий). И, кроме прочего, не бежать с чемоданом денег на крики о помощи, которые обязательно раздадутся из отраслей, намертво завязанных на импорт и не способных его вести ни при курсе 1:80, и даже при 1:60. Вопрос: способно ли на все это правительство? Ведь, напомним, никакого специального курса «для централизованного импорта», «для закупки особо важной народнохозяйственной продукции» и проч. теперь быть не должно, раз курс единый и неделимый.

Кстати, это его желанное качество предполагает немало загадок и в разделе «приватизация». Вводя единый курс, правительство, естественно, отказывается от идеи «инвестиционного курса» для иностранных вкладчи-

## В МВФ и обратно

47 лет назад мы отказались от вступления в МВФ. Вторая попытка закончилась успехом. Между тем подробности первой, имевшей место почти полвека назад, становятся известными только сейчас.

Еще не ясен был исход второй мировой войны, а министерство экономики США уже в январе 1942 года приступило к разработке будущей международной валютной системы послевоенного периода. Столпами ее суждено было стать Международному валютному фонду и Международному банку реконструкции и развития (ныне Мировой банк).

Учредительные документы МВФ были подписаны в ходе Бреттон-Вудской конференции (Бреттон-Вудс, США, штат Нью-Гэмпшир) 1—22 июля 1944 года. Вместе с остальными 49 государствами под этими документами поставил подписи и советский представитель. Кстати, наша делегация добилась в Бреттон-Вудсе немало. В частности, в полтора раза (с предлагавшихся вначале 800 млн. до 1,2 млрд. долларов) увеличила наш пай в уставном капитале, выведя СССР на третье место после США и Великобритании.

Однако по условиям соглашения об учреждении МВФ предстояла еще процедура его ра-

тификации правительствами, срок которой истек 31 декабря 1945 года. Вот тут-то и произошли те странные события, которые почти на полвека отрезали нам путь в международные финансовые институты.

5 марта 1945 года постановлением Совнаркома СССР была образована комиссия для разработки предложений «в связи с вопросом о возможном участии СССР в МВФ и МБРР». Судя по открывшимся сейчас документам, отношение членов этой комиссии к нашему вступлению было весьма положительным, хотя и делались некоторые оговорки. В частности, что МВФ и МБРР будут использованы США в качестве проводников американского влияния на мировых рынках. После серьезного взвешивания всех «за» и «против» был сделан вывод, что неучастие СССР в фонде и банке изолирует его от «крупного международного объединения, которое будет... влиять на условия международного кредита послевоенного периода», что может привести к «затруднениям в наших экономических отношениях с внешним миром... Такие затруднения мы можем встретить при реализации нашего золота на внешнем рынке, при получении кредитов и т.д.»

Однако события пошли по иному сценарию. 27 сентября 1945 года американский поверенный в делах в СССР Дж.Кеннан обратился к тогдашнему зам. наркома иностранных дел Андрею Вышинскому с просьбой определиться по вопросу вступления СССР в МВФ и

ков капитала (чтобы мировой капитализм не скупили задешево всю нашу собственность, предполагалось встретить его на этот случай специальным повышенным курсом рубля — 1:10). Теперь такого спецкурса не будет, но чтобы их акулам жизнь у нас медом не казалась, основные фонды предполагается переоценить в соответствии с ростом цен, то есть раз в десять. Следовательно, если российская собственность оценивалась, скажем, в 2 триллиона рублей, то теперь это будет 20 триллионов. Попробуй купи! Увы, вопрос этот встанет не столько перед зарубежными поку-

пателями, сколько перед нашими: они и сейчас скребут по сусекам, а чтобы они скажут, когда окажутся у подножия этой горы собственности, внезапно возникшей на российской равнине? Или эту гору придется бесплатно раздавать или наделять покупателей соответствующими платежными средствами, после чего нынешнюю финансовую нестабильность будут вспоминать как рай.

**СРЕДНИЕ ЦЕНЫ НА ОСНОВНЫЕ ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ В РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛЕ (ДЕКАБРЬ 1991 г. — АПРЕЛЬ 1992 г.)**

Продукты питания	Цена, руб.				
	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель
Говядина	12	52	58	56	62
Масло животное	12	71	85	99	151
Сахар	3	10	12	17	21
Масло растительное	5	15	16	23	28
Молоко	0,63	1,68	2,04	3,24	5,31
Картофель	2,2	3,48	4,00	4,29	4,91

(Главное управление наблюдения за ценами Госкомстата РФ—АЭН)

пателями, сколько перед нашими: они и сейчас скребут по сусекам, а чтобы они скажут, когда окажутся у подножия этой горы собственности, внезапно возникшей на российской равнине? Или эту гору придется бесплатно раздавать или наделять покупателей соответствующими платежными средствами, после чего нынешнюю финансовую нестабильность будут вспоминать как рай.

Мешок вопросов несет с собой этот курс и бывшим республикам, их экспортно-импортной политике и нашим с ними финансовым взаимоотношениями. Самый очевидный — в какой мере те из них, кто остается в рублевой зоне, готовы к пертурбациям, вытекающим из попыток ввести конвертируемость рубля? И что собираются делать те, кто планировал собственную валюту? И собирается ли Запад «стабилизировать» также и ее? В общем, то очевидное противоречие, что валютные ресурсы даются только России, в то время как рубль по-прежнему играет роль многонациональной денежной единицы, может дать и противоречивый эффект: повысить привлекательность рубля, но и обострить отношения с теми, кто твердо замыслил убежать от него навсегда. Как получится убежать — неизвестно, но ясно, что перед бегством скупят столько «наших» долларов, сколько имеется рублей во-

доставивших валютные средства. Но до осени надо еще дожить, преодолеть, кроме прочего, острейшую нехватку наличных...

Таков уж отечественный парадокс: мы имеем дефицит слабого рубля. Парадокс потому, что если деньги слабые, их должно быть в избытке, а их нехватка означает их силу. Но наш рубль не таков: он и слаб, поскольку инфляция по-прежнему высока, и дефицитен, так как не успеваем печатать.

Если о намерениях приблизиться к конвертируемости можно спорить, то избранные способы преодоления кризиса наличности бесспорно неудачны, если не опасны. Речь не о попытке перевести часть платежей в безналичную форму: чеки по стране разосланы, и глав-

ное — чтобы их принимали продавцы. И не о намерении выдавать зарплату раз в неделю, чтобы ускорить оборот денег: если хватит купюр и не умрет бухгалтерия, можно и понедельно. А о «рекомендации местным органам власти» депонировать «по месту работы» заработки, превышающие 5 тыс. рублей. Что значит «депонировать», на какой срок и на каких условиях, будет ли это индексировано в соответствии с инфляцией и не есть ли это просто замораживание зарплат, что означает форма «реконтрактации» и почему они адресованы «властям», а не банкам (точ-

нее, Центральному банку, а через него остальным) — лишь малая часть вопросов, которая возникнет как у любых работников, так и у экономистов. К тому же пять тысяч уже и сейчас не выглядят заоблачным заработком, завтра это будет близко к средней зарплате, и что делать с шахтерами, у которых уже 20—30 тысяч?

Так просто и одновременно так туманно и неопределенно бросаться подобными «рекомендациями» в нынешней социальной ситуации просто опасно. Пусть даже у правительства не осталось действительно никакого иного выхода как «депонировать». Нельзя рубить рублевые узлы, затягивая новые социальные. Их тогда и распутывать не придется — просто лопнет веревка.

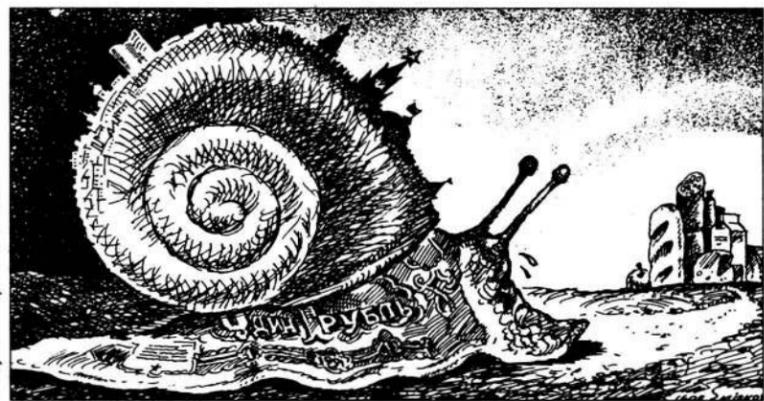


Рисунок Игоря Смирнова

МБРР, поскольку оставалось всего три месяца до истечения срока оформления членства. Вопрос был доложен Молотову с просьбой ускорить ответ. Дальнейший ход событий вплоть до конца декабря 1945 года пока, увы, неизвестен. Видимо, вопрос «прорабатывался» на уровне высшего политического руководства страны, и если и фиксировался в документах, то доступ к ним пока еще не открыт. Зато теперь наконец стал известен документальный результат этой «проработки». 29 декабря 1945 года Молотов направляет Кеннану ноту, в которой сообщается, что советское правительство не считает возможным в настоящее время подписать проекты соглашений, составленные в Бреттон-Вудсе, и находит необходимым подвергнуть вопросы, затронутые этими проектами, дальнейшему изучению в свете тех новых условий экономического развития мира, которые складываются в послевоенный период. Это было равносильно отказу.

Была предпринята еще одна попытка подтолкнуть СССР к бреттон-вудской семье. Обнаружено обращение Дж.Кеннана на имя зам.наркома иностранных дел Деканозова

от 28 января 1946 года с приглашением СССР направить наблюдателей на первое заседание советов управляющих фонда и банка, проходивших в Уилмингтон Айленд, штат Джорджия, 8 марта 1946 года. Однако в обнаруженном мною проекте ответа на это приглашение говорится о невозможности направить в США советских наблюдателей и о том, что «для целей дальнейшего изучения вопросов бреттонвудских соглашений в свете новых условий экономического развития мира, которые складываются в послевоенный период, достаточно получить материалы упомянутых заседаний советов». Следующее аналогичное приглашение мы получили лишь в 1990 году.

Возможности, упущенные из-за самоизоляции страны от важнейших институтов регулирования мировой экономики, с позиций сегодняшнего дня очевидны. Однако тогда, в середине 40-х, действия советского правительства имели известную логику. Курс на автаркию, сверхцентрализованная экономика, тотальное засекречивание всего и вся объективно предопределили нашу несовместимость с МВФ и

МБРР — организациями, требующими как экономической, так и информационной открытости. Несовместимость «двух миров» подтвердила и судьба ряда стран «народной демократии», которые, первоначально вступив в фонд и банк, были, как Чехо-Словакия, либо фактически выведены из членов этих организаций, либо, как Польша, ушли сами из-за невыполнения уставных требований (и вернулись туда лишь сравнительно недавно).

Что изменилось? С тех давних пор уставной капитал МВФ возрос в 15 раз, а мы вместо предлагавшихся нам прежде 16 проц. квоты теперь с огромным трудом выжили всего 3 проц. Но даже при этих условиях нельзя упускать шанс вписаться в мировое экономическое сообщество.

**Сергей ЧЕСТНОЙ,**  
кандидат экономических наук, зав. отделом департамента регионального сотрудничества МИД РФ

«Алмазы России» — акционерное общество, которое, согласно указу, объединило всю алмазную отрасль Российской Федерации. К нему отошла не только добыча якутских и уральских алмазов, но и их сортировка...

Производство алмазов в России не увеличивается вот уже пятый год. Для сравнения, Австралия за этот же период увеличила добычу на четверть. С этим ступором в алмазном производстве и призвана бороться реорганизация государственной отрасли, окутанной особой секретностью. По идее создателей, акционерная форма должна покончить с рос-

госслужащих, работники здесь впадают в жалкое существование, поговаривают о забастовке. У государства нет денег даже на эффективный контроль: не так давно восемнадцатилетняя работница вынесла несколько пригоршней камней «показать бабушке»...

«Я в свое время ставил вопрос о том, чтобы на базе сортировки создать хозрасчетное предприятие, — говорит Александр КОЗЛОВ, бывший начальник Гохрана. — Сегодня же найден настоящий выход, когда сортировка станет равноправным подразделением в акционерном обществе». Впрочем, коммерциализа-

# РОССИЙСКИЕ АЛМАЗЫ: ГРАНИ КОНФЛИКТА

**Если верить прессе, то спор, который разворачивается вокруг акционерного общества «Алмазы России», созданного недавно по указу президента, связан с одной проблемой: стоит ли заключать договор о монопольном праве закупать российские алмазы с компанией «Де Бирс»? На самом деле среди тех, в чьих руках действительно находится судьба алмазов, спор идет совсем о другом.**

сийским парадоксом: ныне бриллиантовое производство... нерентабельно.

«Алмазы России» — акционерное общество закрытого типа. Основные акционеры: «Росалмазолото» и бывший главк союзного Министерства цветных металлов, после распада СССР преобразованный в российское федеративное объединение «Якуталмазолото», добывающее 97 процентов всех алмазов страны. Но общество создано пока только на бумаге и никак не может начать практическую деятельность.

Что же мешает реализации президентского указа?

Специалисты считают, что если отбросить декларации о защите национальных интересов, в которых нет недостатка со всех сторон, то суть конфликта в столкновении концепций Валерия Рудакова, бывшего начальника Главалмазолота, и Евгения Бычкова, председателя Комитета по драгоценным металлам. А ведется эта борьба из-за права на сортировку алмазов, за диспетчерские функции, за то, чтобы решать, какие алмазы продать за рубеж в неограниченном виде, какие оставить для огранки на местных заводах, какие как уникальные отправить в национальное хранилище. Конечно, эта борьба — отражение советского менталитета, убеждение, что главный не тот, кто добывает, или тот, кто выгоднее продает, а тот, кто распределяет. Но в данном случае распределению действительно принадлежит решающая роль. Отбор алмазов может предпринять и будущую прибыль, и то, кому она достанется.

Сегодня сортировка входит в функции Комитета драгоценных металлов, который функционирует при Минфине. Сторонники того, чтобы там ее и оставить, считают, что это — гарантия государственного контроля за использованием алмазов. По их мнению, если сортировка войдет в общий технологический цикл акционерного общества, то государство потеряет здесь всякий контроль, алмазы окажутся всецело в руках акционеров, откроются гигантские возможности для злоупотреблений. Против того, чтобы «Алмазы России» сконцентрировали в своих руках все производство и сортировку, возражает и парламентская комиссия с длинным названием «По подготовке предложений по оптимизации алмазно-бриллиантовой отрасли и ее структурной организации».

Оппоненты же высказывают, в свою очередь, недоверие Комдрагмету. Ему вспоминают до сих пор неясную историю с АНТом. Большинство знают танковую АНТовскую эпопею, но была еще и алмазная, когда Гохран передал драгоценные камни для продажи АНТу, и на этом, считают некоторые эксперты, страна потеряла около 50 млн. долларов. Кроме прочего, сортировке волея неволей все равно придется коммерциализироваться. Как и большинство

ция уже идет, но на особый лад — прямо из госсортировки получают алмазы некоторые привилегированные СП, например «Интертрейд». Недавно Гохран начал переговоры с бельгийским посредником-оптовиком Казарером. Это вызвало протест тех, кто считает, что Гохрану невозможно оставаться объективным государственным контролером и в то же время заниматься собственной коммерцией. Самой же весомой гирей на чаше весов является согласие участвовать в акционерном обществе Якутии.

Надо ли пояснять, в какой степени алмазные залежи питают здесь сепаратистские тенденции, — еще недавно Якутия грозила брать себе не 20 процентов добываемых алмазов, а все сто. Но воля в акционерном обществе, которое делает ее равноправной в алмазных прибылях, оставила эту угрозу.

А что же соглашение с «Де Бирс»? Антагонисты сходятся в том, что без этой компании не обойтись. Выскользнуть сейчас на мировой рынок самостоятельно означало бы сбить цену. Против этого ополчились бы все производители алмазов. Подобный бойкот обошелся бы нам в миллиарды.

Пока не видно разумной альтернативы тому, что свои алмазы мы будем продавать на мировом рынке через «Де Бирс». И надо не призывать к борьбе с ней, а сделать так, чтобы «Алмазы России» стали российским «Де Бирсом», с такой же продуманной структурой и такой же эффективностью. А для начала попытаться стать «Де Бирсом» в масштабах СНГ. Ведь гранильные заводы за пределами России остались без сырья. Некоторые из них, например Гомельский, ищут формы сотрудничества с «Алмазами России». Можно не сомневаться, что его примеру последуют закавказские, среднеазиатские предприятия.

«Только создание мощной структуры рыночного типа, — считает Сергей УЛИН, заместитель директора «Якуталмазолото», — поможет нам занять достойное место в этом бизнесе. А продолжение административного управления этой отраслью становится уже невозможным. И главное. За алмазное сырье нужно получить полную, мировую цену, а дальше предоставить свободу любому предпринимателю делать с этим сырьем все, что он хочет, — обрабатывать, складывать в банк...»

Не так давно якутская делегация вручила Президенту РФ уникальный алмаз в 241,8 карата. Назвали его «Свободная Россия». А может ли она действительно быть свободной, держа в государственных руках все отрасли экономики, в том числе и алмазное?

Екатерина КОЛОНИЦКАЯ

# ГОД ДЛИННЫХ НОЖЕЙ

## Почему в год реформы фермер режет скот

Сколь ни доверчив народ, сегодня ясно: официальные бодряческие предсказания типа «через полгода вы все почувствуете реальное улучшение» уже не проходят. Как-то больше веришь Ольге Масловой, которая говорит, что жизнь становится все хуже, и добавляет: «Зимой будет голоднее». В этот унылый гастрономический прогноз веришь не только потому, что Ольга — бывший труженик общепита.

### «МЕЧТА». 1989

Год начался очень удачно. Жили небедно вдвоем, с дочерью-школьницей в трехкомнатной квартире в центре Рыбинска. Но, наскучив спокойным плаванием на корабле государственной экономики, потомственные горожане Масловы (Стас — таксист, Ольга — администратор кафе), фигурально выражаясь, подняли пиратский флаг и взяли на бордаж аграрный сектор: на банковскую ссуду купили в пригороде Рыбинска старый коровник и зарегистрировали кооператив по выращиванию свиней. Это было куда хуже, чем просто авантюра: изначально вся имевшаяся в распоряжении кооператива информация по сельскому хозяйству была сконцентрирована у Стаса под мышкой — в переводном польском учебнике по свиноводству. Однако этого багажа хватило, чтобы к концу года кооператив «Мечта» вырос и продал 12 тонн мяса. На откорме постоянно было 60—70 поросят, в хлеву стояли три десятка свиноматок. Довольно большую по тем временам тринадцатитысячную ссуду постепенно выплачивали.

### УКОРЕНЕНИЕ «МЕЧТЫ». 1990

Год начался очень удачно. В первом полугодии благодарил предсовмина Рыжкова. Он замечательно выступил по телевидению, с горечью сообщил: вынуждены повышать цены. На мясо — до 7 рублей за килограмм, и то оно будет убыточным, потому что себестоимость его в колхозах — 9 рублей. На рынке в это время в Рыбинске мясо продавалось по 7 рублей... Все, кто выращивал скот, благодарил Николая Ивановича за это. На «рыжковскую» надбавку Масловы купили: грузовик, тракторишко (все списанное, старое-престарое), коз, овец, кур и двух коров.

А вкалывали все больше вдвоем — местная бабушка за гарантированную зарплату работала, как привыкла в колхозе. Сами же они зарплату часто и не видели: прибыль кооператива уходила на технику, корма, уплату налогов, погашение ссуды. Жили кооператоры при этом в вагончике два на четыре метра через дорогу от хлева.

Очень редко удавалось съездить в Рыбинск к привычным городским делам.

Несмотря на все расходы, сумели начать строить дом. Зимой бывает в отапливаемом калорифером вагончике холодно...

К концу года подсчитали: как и в прошлом, снова продали 12 тонн мяса.

Немного тревожил, вспоминает Ольга, председатель райсовета, бывший секретарь райкома, который под настроение разъяснял: мне все равно, что вы делаете — свиней выращиваете или тапки шьете. Платите налог 35 процентов, а не можете — закрывайтесь. И все же, считали Масловы, на этой земле они пустили корни.

### ИСКОРЕНЕНИЕ «МЕЧТЫ». 1991

Год начался очень удачно. Мясо все росло в цене, долг по ссуде уменьшался. Немного обидно было, что кооператив по закону освобождается от налогов на два года, а фермерское хозяйство — на пять лет. А перерегистрировать кооператив в фермерское хозяйство нет никакой возможности.

Труднее стало с налогами. Придумали хорошие люди 5-процентный президентский налог, драли налог за административно-управленческий

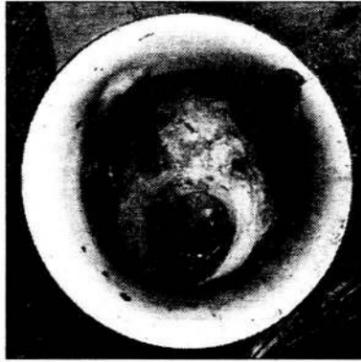
персонал, потому что вместе с соседской бабушкой и бухгалтером на четверть ставки работали в кооперативе 3,25 человека. Стас, выходяло, был боссом. А кто работал вилами? А кто шесть раз в день кормил животных? Но разве снизойдет к этому налоговое ведомство!

Начавшийся удачно год постепенно становился все беспросветнее. Масловым все чаще приходилось выбирать: заплатить налог или купить корма.

А там и бабушка уволилась, потому что много платить ей не могли. И остались они вдвоем — Стас и Ольга.

Я не к тому, что надо школьников им на подмогу. Я, наоборот, уверен, что наши фермеры (уж позвольте называть их фермерами, какие они, к черту, кооператоры) — Масловы ли, другие ли любящие землю и работу люди вытянут весь труд на плуге, сами, горбом и потом поднимут хозяйство, еще и закалятся в борьбе.

Но обязательно ли должно быть так трудно, так невозможно, так беспросветно, чтобы все — и старое правительство, коммунисты, и новое, демократы, за которых они голосовали, — все норовили только отобрать и



### КОНЕЦ «МЕЧТЫ». 1992

Год начался очень удачно. Во-первых, сменился председатель райсовета. Во-вторых, пока еще «Мечта» держится. Ну да, видать, недолго осталось. Было свиноматок три десятка, оставляют двух. Откармливали 76 поросят, станут едва десятком. А куда деваться? Рассчитывала Ольга, что при стоимости комбикорма 6 тысяч рублей за тонну свинину придется продавать по 200 рублей за килограмм. А где теперь найти комбикорм за 6 тысяч? По 12 тысяч есть, по 8500 — уже побегать надо. Снова стало выгоднее откармливать свиней хлебом. Но и его в магазинах не хватает. «Будет голод», — пророчит Ольга. Раньше у нее покупали поросят парами: одного откармливать себе, второго на продажу. Теперь берут по одному — только себе.

Строительство дома пришлось остановить: котлован, фундамент, груда кирпича. Сейчас это стоит слишком дорого. Живут по-прежнему в вагончике: куда отлучишься от скотины?

...На Пасху, когда вся деревня праздновала, в церкви Масловы не были, а в честь светлого Христова Воскресения



«Мечта» и ее обитатели.

никто ничего не давал? Чтобы и местная власть гонимая лишь на чужой шее кататься: совхозные тракторы мост развалили, Масловы его за свой счет в прошлом году отремонтировали, а денег ни сельсовет, ни деревня, ни совхоз не отдадут. Чтобы даже пожарный инспектор, рассказывает Масловы, был озабочен поиском халаявы: «Вы заключайте с нами договор, отчисляйте процент прибыли, а мы вас за это будем чаще проверять». Чтобы землю, за которой они в район ездили-переездили, дали как в насмешку: только 4 сотки под огород голытьга, два гектара — кустарники в водоохранной зоне, где ничего нельзя будет посеять, а можно только пасти и косить. И потом сколько скота можно держать на двух гектарах? Одну-две коровы. А 10 гектаров просили Масловы — не дают.

В конце прошлого года подсчитали: продано 6 тонн мяса, 130 поросят. Это последний год, когда баланс был такой удачный. 5 тысяч налога за 4-й квартал прошлого года не заплатили: не из чего. В прошлом году на эти деньги можно было купить 10 тонн комбикорма, с ума они сошли, что ли, тратить их на правительство? Теперь капает потихоньку пеня. А может, за неуплату налогов их и закроют?..

за обедом причастились даров рук своих и пошли к свиньям. Не думаю, чтобы из-за невозможности преклонить колена в молитве вместе со всеми православными они испытывали какое-то чувство стыда, ущемленности или иной дискриминации. Не думаю, чтобы они вообще так уж сильно верили в Бога. Знаю, они когда-то сильно верили в реформы.

По-моему, тут где-то кроется ошибка. Не могут быть такими реформы, не могут, чтобы в результате было невыгодно производить мясо. Я готов смириться с сокращением производства комбайнов и тракторов, с закрытием нерентабельных предприятий, которые десятилетиями раздували штаты, но у Масловых-то нет штатов, их всего двое, и они не монополисты, ранее процветавшие в результате бесчестной конкуренции, они производят конкурентоспособный продукт, на который есть спрос. Почему же в результате реформ они подошли к банкротству? Почему реформы ударили по производителям? ...И во что им теперь верить?

Дмитрий ПУШКАРЬ,  
сборник «МН»  
Ярославская область

### РАЗВЕДКА

«Сбор технологической информации всегда был одним из наивысших приоритетов КГБ в старом Союзе. И в определенном смысле это продолжается», — подчеркнул Гейтс. Руководитель пресс-бюро Службы внешней разведки России Юрий Кабалдзе не видит в этом ничего аномального. По его мнению, любая спецслужба мира занимается экономическим шпионажем. Те же Соединенные Штаты ежегодно только на разведку тратят около 30 миллиардов долларов, не спешат они сворачивать и агентурные работы против нашей страны. И так, рынок — это не только борьба технологий, это еще и отчаянная схватка разведок.

В том, что в коммерческих структурах российской столицы работают бизнесмены в погонах, вряд ли кто-нибудь сомневается. Но об истинных

фирма «Микрокомпьютерсистема», где трудятся специалисты особо секретного предприятия бывшего ВНИИЭ Минсудпрома СССР. По мнению агентов КГБ — оперативных источников по кличке «Бондарев» и «Петров», — не исключена возможность использования иностранными спецслужбами работающих здесь людей, говорится в справке.

Глубокий камуфляж агентов госбезопасности вызван не только наличием шкурных интересов у собственных граждан, но, как и следовало полагать, широким представительством самих зарубежных спецслужб на российском рынке. В справке приводятся немало примеров, когда КГБ сталкивался с такими же подсадными утками — коммерсантами, как и их собственные секретные сотрудники. Так, в переговорах ПО «Машино-

## БИЗНЕСМЕНЫ № 007

Защитить экономику США «от тех, кто играет не по правилам», — одна из главных задач Центрального разведывательного управления. Об этом на днях заявил шеф ЦРУ Роберт Гейтс. И в первую очередь среди нечистых на руку партнеров он имел в виду Россию.

масштабах этой мимикрии вряд ли кто взлез бы судить. Однако тайное рано или поздно становится явным: 25 процентов сотрудников Московского управления КГБ СССР — специалистов политической и научнотехнической разведки — работали под крышей столичного бизнеса.

Эти эксклюзивные данные мы взяли из секретного документа, который был подготовлен около года назад в Управлении КГБ СССР по Москве и Московской области (теперь Московском управлении Министерства безопасности России). Это секретный доклад — «Справка по обеспечению государственной безопасности в сфере деятельности совместных предприятий с участием зарубежных фирм». В нем обстоятельно (с точки зрения КГБ) объясняются причины маскарара, к которому прибегали агенты спецслужб, активно внедрявшиеся в коммерческие структуры. Цитируем дословно: «С целью выявления устремлений и предупреждения противодействия возможной подрывной деятельности противника Управлением КГБ СССР по городу Москве и Московской области приняты меры по созданию контрразведывательных возможностей в новых экономических структурах с позиций глубокого проникновения с участием оперативных сотрудников. Так, в соответствии с санкцией руководства управления и ПГУ (Первого главного управления КГБ СССР. — Ред.) 6-я служба принимала активное участие в создании 2 чекистских (КГБ) фирм, 7 совместных предприятий, 1 инопредставительства фирмы, 4 ассоциаций международного сотрудничества, 2 международных неправительственных организаций...»

Это официальная версия, но существует другая. По ней, создавая коммерческие предприятия с двойным дном, прежнее руководство КГБ в первую очередь преследовало цель, далекую от интересов государственной безопасности, — ему хотелось организовать для себя в случае ухода на пенсию или в отставку надежный, материально благополучный тыл. Не исключено, что через такие замаскированные фирмы отмывались и продолжают отмываться деньги КПСС. Тем более что сама партноменклатура внедрялась в бизнес примерно по такой же схеме. Так, к «невидимой партийной экономике» планировалось привлечь, как свидетельствуют документы, очень «узкий круг лиц, определяемый генеральным секретарем ЦК КПСС и его заместителем». Внедрение своих людей в совместные предприятия, инофирмы бывшего КГБ СССР объясняет в справке опасность утечки сверхсекретной информации. Агенты же должны были денно и нощно бдеть, чтобы этого не случилось.

Особенно на предприятиях, выполнявших заказы бывшего КГБ. Среди них — фирма «Орботек», где работают сотрудники режимных предприятий «Альтаир» и «Каскад»,

строительный завод) бывшего Минатомэнергопрома СССР принял участие представитель японских деловых кругов, который на самом деле (что установлено еще в 1980 году) является кадровым сотрудником японской разведки. Но особенно активничает, согласно справке, на российском рынке подопечные Роберта Гейтса, столь недовольного экономическим шпионажем со стороны наших спецслужб. Так, при посещении американской делегацией НПО космического приборостроения в ее составе были обнаружены законспирированные агенты. Если верить документу, в составе группы были: Джон Томас — сотрудник ЦРУ, Давид Потте — сотрудник РУМО, Бернард Гордон — специалист фирмы «Аналоджик Корпорейшн», кадровый сотрудник спецслужб США. Под наблюдение КГБ в свое время попала и американская фирма «Делфи-интернэшнл групп», пытавшаяся создать СП с Московским автомобильно-дорожным институтом, где есть факультетовый специалистов для определенных отраслей промышленности.

По данным КГБ, инофирмы часто используют для работы в совместных предприятиях бывших советских граждан, выехавших на постоянное место жительства за границу. Так, по справке, в правление совместного предприятия «Славинформ» входят бывшие жители СССР, имеющие гражданство ФРГ. Все они подозреваются в активном сотрудничестве с германскими спецслужбами. И даже российский-финский «Маркетинговый информационный центр», учрежденный ВНИИ конъюнктуры и спроса и фирмой «Суомен-Гэллап» (филиал знаменитого института Гэллапа), выполнял, по мнению бывшего КГБ, заказы сотрудников отдела по изучению аудитории ЦРУ США...

Прогнозировать дальнейшее развитие борьбы спецслужб на мировых рынках сложно. Хотя есть все основания полагать, что она усилится. При отсутствии валюты под современные западные технологии экономическая разведка для России становится едва ли не единственным ключом к научно-техническим секретам ведущих держав мира. Вряд ли не преминут воспользоваться царящим у нас хаосом и зарубежные спецслужбы — им предоставилась редкая возможность без особых усилий овладеть сверхсекретными разработками.

Недавно американский конгрессмен Гамильтон Фиш наметил шефу ЦРУ Гейтсу, что неплохо бы вопрос предоставления кредитов США связать с прекращением любой разведывательной деятельности со стороны России. Так кредиты становятся козырной картой в игре разведок.

ИГОРЬ БАРАНОВСКИЙ

ГОСТИНИЦА  
**НОВОТЕЛЬ**  
ШЕРЕМЕТЬЕВО 2

**ВАША КАРЬЕРА  
ПОДУМАЕМ О НЕЙ  
ВМЕСТЕ!**

ВЫ ГОВОРИТЕ ПО-ФРАНЦУЗСКИ ИЛИ  
ПО-АНГЛИЙСКИ  
СЛУЖБА РАЗМЕЩЕНИЯ  
НОЧНОЙ ДЕЖУРНЫЙ  
ТЕЛЕФОНИСТЫ  
БУХГАЛТЕР  
КАССИРЫ  
ОФИЦИАНТЫ

**novotel**

ПОЖАЛУЙСТА ОБРАЩАЙТЕСЬ: ШЕРЕМЕТЬЕВО 2, НОВОТЕЛЬ,  
Г-н. КРЫЛОВ В.Я., ОТДЕЛ КАДРОВ.

КОМПЬЮТЕРНЫЕ  
СИСТЕМЫ  
И ОБОРУДОВАНИЕ

Made in USA

**AT 486**  
486/33/4/348/SVGA  
730000 руб. \$3789

**AT 386**  
386/387/33/4/120/SVGA  
470000 руб. \$2382

**NoteBook AT 286**  
286/12/1/20/VGA/1.44  
195000 руб. \$1290

Срок гарантии - 1 год.  
Немедленная поставка.

127322 Москва, а/я 4  
Тел.: 210-46-21, 210-65-46



Организация  
реализует поршневую  
группу для «Икаруса»  
(гильза, поршень, палец, кольца)  
Тел. в Киеве:  
(044) 445-58-19

**СПЕЦИАЛЬНЫЕ ЛЕТНИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

Реклама в изданиях «Московских новостей»

В мае - августе  
наши скидки  
могут  
превысить

**50%**  
тарифа

Наша система  
распространения  
увеличивает вероятность  
охвата  
заинтересованных лиц.

Более подробно  
по телефону:  
(095) 200-20-10, 209-05-60,  
или по факсу (095) 200-02-78,  
229-51-97, 209-17-28.



НОВОСТИ ДЛЯ ВЛИЯТЕЛЬНЫХ ЛЮДЕЙ - МОСКОВСКИЕ НОВОСТИ

Автопредприятие  
Бюхнер Б.В.  
предлагает  
на продажу более ста  
автомобилей

и микроавтобусов различных  
марок производства 80-92 гг.  
Все машины проходят  
специальную проверку на  
соответствие европейским  
стандартам. Предлагаемые  
автомобили освобождены от  
экспортной пошлины.

Адрес:  
Büchner B. V., Parawerweg  
1-3, 2651 VZ  
Berkel en Rodenrys  
(Rotterdam), Holland  
tel. -31(0) 189112697  
-31(0) 189113942  
(+fax).

ТОРГОВЫЙ ДОМ  
**«КОМПЛЕКСНЫЕ  
СИСТЕМЫ»**

копировальные  
аппараты  
телефаксы  
компьютеры  
телефонные  
аппараты  
расходные  
материалы



стримеры  
видеотехника  
лазерные  
принтеры  
автоответчики  
калькуляторы  
модемы  
и платы

В  
ПРОДАЖЕ  
ЗА  
РУБЛИ

ПОСЕТИТЕ НАШ  
ВЫСТАВОЧНЫЙ ЗАЛ  
ПО АДРЕСУ:

г. Москва, ул. Керченская, 1А, корп. 3  
тел.: 122-22-23, 122-00-92, 121-12-81, 121-41-33

ЖЕЛАЕМ ВАМ УДАЧНОЙ  
ПОКУПКИ!

Межотраслевой коммерческий банк «Станкинбанк» обращается к предприятиям и организациям с призывом принять участие в благотворительной акции по восстановлению памятника погибшим воинам-героям Волховского фронта. Воинское кладбище находится на автострате Москва-Санкт-Петербург на 552 км, в 5 км от станции Спасская-полюсть на месте бывшей деревни «Любино поле». Благотворительный взнос, предназначенный на восстановление памятника, направлять на корреспондентский счет Станкинбанка № 161719 в Главном управлении Центрального банка РСФСР МФО 201791, с пометкой «Героям Волховского Фронта».



**НЕДВИЖИМОСТЬ В РОССИИ ПРОДАЕТСЯ, СДАЕТСЯ В АРЕНДУ**

ПРОМЫШЛЕННО-КОММЕРЧЕСКАЯ  
ФИРМА

**«АЛТАМАК»**

учредитель и акционер крупнейших  
фондовых и товарно-сырьевых бирж  
России:

ИМЕЕТ ЧЕСТЬ ОБРАТИТЬСЯ К ВАМ  
С КОММЕРЧЕСКИМИ ПРЕДЛОЖЕНИЯМИ.

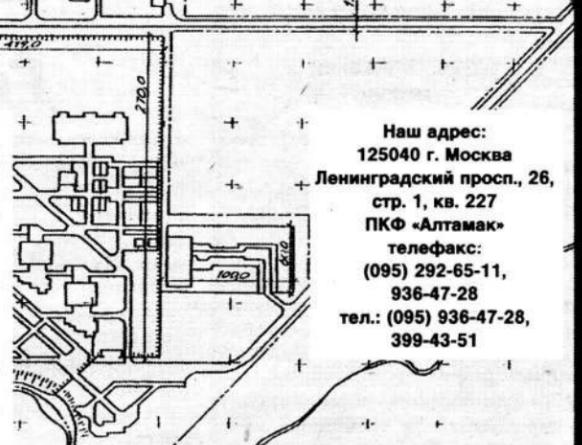
**ПРЕДЛОЖЕНИЕ № 1.**

Бизнес-оздоровительный центр на базе бывшего пионерского лагеря. Сдан в эксплуатацию в 1991 году, принадлежит ВПК. Расположен в сосновом бору, на берегу реки в 110 км от Москвы. Территория - 22,6 га. Подведены асфальтированные дороги с трех сторон в прекрасном состоянии. В радиусе 30-50 км нет никаких промышленных объектов.

В состав лагеря входят:

- 8 двухэтажных кирпичных жилых корпусов с улучшенной отделкой и благоустройством на 640 мест.
- 2-х этажный медицинский корпус с оборудованием.
- Два душевых павильона и открытый плавательный бассейн.
- Клуб-столовая с 2-мя обеденными залами на 1200 мест, прекрасной кухней со всем необходимым оборудованием.
- Киноконцертный зал на 600 мест, библиотека и другие необходимые помещения.
- Комплекс спортивных и культурных сооружений, стадион.
- Хозяйственные склады, гараж, мастерские.
- Водозаборные сооружения, водонапорная башня, обезжелезывающая станция, пожарные водоемы.
- Отдельно отстоящий комплекс очистных сооружений.
- Котельная с двумя котлами, работающая на жидком топливе.
- Магазин.
- Жилой дом на 36 квартир.
- Трансформаторная подстанция.
- Две питающие воздушные линии электропередач.
- Мазутохранилище.
- Другие объекты различного назначения. Вся территория обнесена новым железобетонным забором.

Стоимость объекта - 235 млн. рублей. Местные власти гарантируют переоформление акта землепользования на имя нового владельца в течение 5-ти дней со дня предъявления документов купли-продажи. Данный объект возможно использовать для любых целей за исключением экологически вредных.



Наш адрес:  
125040 г. Москва  
Ленинградский просп., 26,  
стр. 1, кв. 227  
ПКФ «Алтамак»  
телефакс:  
(095) 292-65-11,  
936-47-28  
тел.: (095) 936-47-28,  
399-43-51

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ № 2.**

Складские помещения в районе Белорусского вокзала на Ленинградском проспекте.

1. Площадь - 137 кв. метров, полностью обустроены после капитального ремонта. Бывшее бомбоубежище. Субаренда сроком на 5 лет. Четыре помещения, туалет, мойка. Две бронированные двери, абсолютная надежность. Возможно установление телефона и сигнализации. Удачные подъездные пути с двух сторон для любого транспорта. Арендная плата - 2 млн. рублей в год. Возможны другие формы сотрудничества и оплаты.

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ № 3.**

ПКФ «Алтамак» готова представлять Ваши интересы на ведущих Московских фондовых и товарно-сырьевых биржах. Возможно создание СП, а также иная приемлемая для Вас форма сотрудничества.

## МОСКВА

Когда-то этот лакомый кусок получило хозяйственное управление Совмина СССР, вознамерившееся превратить Остоженку в номенклатурный оазис. Здесь оно успело отстроить здание, прозванное в народе «домом для Николая Ивановича». Но выкинуть из окрестных домов старожилов не удалось: сначала иссякла бюджетная река, а затем и само хозу вместе с Совмином бывшего Союза приказало долго жить.

Теперь провести на Остоженке комплексную реконструкцию

тельный орган правительства, который организует работу.

— И тут в дело вступает частный капитал, средства организаций, фирм? К примеру, отечественный или зарубежный инвестор реконструирует старое здание и взамен получает в нем свою долю квартир?

— Условия контрактов могут быть разными, но в принципе территория возрождается за счет продажи инвестору или передачи ему в аренду части муниципальной собственности. Предложения инвесторам будут сформулированы «по

## ОСТОЖЕНКА БУДЕТ ПЕРВОЙ

**По принятой городским правительством концепции комплексной реставрации центра Москвы, богатые оплатят жилье для «бедных». Опробовать новый принцип предстоит старинной московской улице Остоженке.**

должна новая дирекция, которой руководит одна из обитательниц местных коммуналок, депутат Моссовета Вера ХУДОЛЕЕВА.

— Нет соблазна сделать все не так, как хотелось хозу?

— Нет. Хозу, хотя и старалось для своих, сделало нужное дело. Был создан совершенно уникальный проект, включавший восстановление утраченной застройки. Жителей на Остоженке должно стать почти вдвое больше. Причем план предлагает реконструировать все, а не отдельные коммерческие объекты, как делали в Москве: отделяют Петровский пассаж, а вокруг вонь, хлам, грязь.

— Но на это потребуются миллиарды. Где их взять?

— Депутаты Моссовета пытались найти формулу, по которой можно было бы не только разрабатывать подобные проекты для разных территорий города, но и воплощать их. В конце года от имени Моссовета и четырех столичных министров — редкий случай солидарности — на правительство вынесли концепцию комплексной реконструкции и застройки центральной части Москвы за счет децентрализованных негосударственных вложений. В ней четко сказано, на чьи деньги пойдет реконструкция. Только на первом этапе их дает город. Он субсидирует подготовку проекта, в котором собираются и учитываются интересы всех, и прежде всего жителей. Затем на территории организуется исполни-

принципу гантели»: завидный коммерческий проект уравнивается социальным. В итоге заказ получит тот, кто в открытом конкурсе предложит условия, наиболее выгодные для города и жителей.

— Но кто же отдаст старожилу отреставрированную квартиру в центре, почти что у Кремля, если на аукционе она стоит десятки миллионов?

— В концепции прямо сказано: жилая площадь, которая освобождается или строится на реконструируемой территории, используется в «беспорном порядке» исключительно для переселения граждан из домов, подлежащих первоочередной реконструкции или сносу. Но дело в том, что, к примеру, реконструкция с реставрацией одного метра такой квартиры, как моя, обойдется примерно в 50 тысяч рублей. У нас три семьи в пятикомнатной квартире. До революции в ней жили люди с высоким достатком: соответственная планировка, сейф в стене. Обладатели солидных капиталов дадут за нее большие деньги. На них можно будет построить тут же, на Остоженке, хорошее жилье для всех нас.

— Наверное, это действительно выход для центра, который гибнет у нас на глазах. Но почему действовать решились только вы на Остоженке?

— Мы первые, но не единственные. По этой же концепции будут реконструироваться Арбат, Поварская, Замоскворечье, Волхонка.

Наталья ДАВЫДОВА

# РЕПОРТЕР ПОЛУЧИЛ ЗАДАНИЕ: ВЫЙТИ ЗАМУЖ



Светлана БАБАЕВА

Когда я впервые открыла дверь старинного особняка на улице Грибоедова, я еще не могла себе представить, чем (и во сколько!) обернется это решение. Особняком был Дворец бракосочетания номер один, мы с моим будущим мужем шли подавать заявление о вступлении в брак... Белая фата, кольца, цветы, дежурные слова в загсе, машины с лентами, шампанское и «Горько!» — все это у нас было, не хотелось превращать событие в банальность. И так, некоторые заметки о свадьбе — свадьбе-92.

Еще в прошлом году в этот дворец, в обиходе «грибоедовский» (от улицы, на которой расположен), приходили вечером стабуретками и термосами, занимали очередь на всю ночь. С осени же у дверей всех дворцов бракосочетания исчезли праздники.

Количество свадеб зависит от времени года. Основной наплыв идет зимой — в студенческие каникулы, и летом — в июле, августе, после сдачи сессии.

Впервые в этом году работники дворцов и загсов почувствовали дни больших церковных праздни-

ков и постов. Да еще сумасшедшие цены на промышленные и продовольственные товары наложились на время Великого поста. Желающих расписаться стало так мало, что пришлось сократить количество дней бракосочетания до трех в неделю. Зато много свадеб сыграли 3 мая — на Красную горку, старинный праздник свадеб.

И все же свадеб стало меньше. В тот год, когда слово «перестройка» ворвалось в наше общество, было зарегистрировано более 87 тысяч бракосочетаний. А уже с 1988 года количество заключаемых браков пошло вниз. В прошлом же году в управлении загс Москвы насчитали только чуть больше 75 тысяч.

Жизнь изменилась... Но мы все же решили пополнить эти поредевшие ряды «кокольцованных»...

С недавнего времени все дворцы бракосочетания и загсы, приравненные к дворцам, за подачу заявления стали брать 195 рублей вместо прежних 15. Накладно стало для всех — и для тех, кто подавал несколько заявлений сразу, чтобы лишь отовариться в магазинах для новобрачных, и для тех, кто все же серьезно решил жениться или выйти замуж. Раньше с потенциальных супругов взымали 15 рублей госпошлины. Она осталась, но, по постановлению правительства Москвы, добавился так называемый сбор — 180 рублей. Они поступают на специальный расчетный счет, из которого финансируются остальные загсы. Хотя до сих пор зарплата тех, кто расписывает, разводит, регистрирует и пр., остается смехотворной. Средняя заработная плата во дворцах, например, 940 рублей, обслуживающего персонала — уборщиц, гардеробщиц — 342. Ведь и управление, и дворцы, и загсы — бюджетные организации, существующие на деньги города.

## ЖЕНИХИ И НЕВЕСТЫ

Их состав за последнее время сильно изменился. Намного меньше стало беременных невест — сейчас не до детей. В подавляющих заявлениях в графе «он» все чаще встречаются слова «коммерческий директор» или просто «директор» какого-нибудь СП или МП, а в графе «образование» — «среднее». Те, кто принимал заявление, странно посмотрели на нас, прочитав, что место работы обоих — газета «Московские новости».

«Грибоедовский» до сих пор считается самым престижным и самым уважаемым заведением среди себе подобных, хотя последнее время, увы, лоску у него заметно поубавилось — здание трещит под натиском нового поколения. Первыми пострадали резные дверные ручки, их попросту утащили. Следующими оказались хрустальные подвески на светильниках. После того как несколько из них остались «голыми», остальные пришлось просто снять. Сами светильники чуть не отправили вслед за подвесками. Оголившую стену решили украсить икебаной из сухих цветов, купленной за 300 рублей еще до нового года. На следующий день от нее осталась ровно половина. Впрочем, у нас сейчас, похоже, несут все, представляющее хоть какую-то редкость, не говоря уже об иностранном... Кстати, иностранные мужья тоже в дефиците. И даже браки с иностранцами раз-

## ДЕМОГРАФИЯ

Не так давно многие газеты сообщили: число смертей в России превысило число рождений. Факт этот не замедлили использовать политики известной ориентации: поскольку событие совпало с началом экономических реформ и либерализацией цен, то его тут же зачислили в разряд первых реальных «достижений» команды реформаторов.

Близостью апокалипсиса дышит, например, такое сообщение «Российской газеты» от 21 января: «Резко снизилась средняя продолжительность жизни: в Курской области она достигла 43 лет, в Псковской — 41 года». Действительность же такова. По данным Госкомстата и нашим расчетам, средняя продолжительность жизни в обеих областях находится на уровне 62—64 лет у мужчин и 73—74 лет у женщин. Приведенные же в газете значения наблюдались в России лишь в конце XIX века, а в настоящее время могут быть характерны для отдельных штатов Индии или некоторых африканских стран.

Авторы «Независимой газеты» (13 февраля, статья «Повышенная

смертность — привилегия москвичей») в обоснование своего тезиса ссылаются на более высокий, в сравнении с другими регионами, коэффициент смертности в столице. На самом деле это обусловлено тем, что доля пожилых людей в населении Москвы выше, чем в других городах. Что касается средней продолжительности жизни, то она в Москве больше, чем в России в целом. Подобно этому «стареющая» Швеция по общему коэффициенту смертности вдвое обогнала «молодую» Мексику, хотя «средний» швед живет на 12 лет дольше «среднего» мексиканца.

В статье с приятным названием «В городе мертвых и стариков» («Московская правда», 18 марта) дается ссылка на неких «американцев», которые «с достаточной аргументацией» провели подсчеты и выяснили: в 2200 году на планете вместо 125 миллионов русских (на сегодняшний день) останется лишь 25 миллионов. Во-первых, ни один серьезный демограф не станет делать «с достаточной аргу-

ментацией» прогноз на 200 лет вперед. А во-вторых, согласно переписи 1989 года, только на 1/6 части земной суши проживало, не считая диаспоры, 145 миллионов русских, а не 125.

Как правило, низкая рождаемость и высокая смертность в газетных статьях увязываются с реалиями сегодняшнего дня. Конечно, падение уровня жизни не способствует появлению на свет детей и счастливой старости. Но кризис естественного воспроизводства населения — а в России, как и во многих других странах, такой кризис действительно имеет место быть — связан прежде всего с долговременными демографическими процессами.

## НАДО МЕНЬШЕ ПИТЬ!

Средняя продолжительность жизни россиян в 1990 году составляла, по нашим подсчетам, 63,8 года у мужчин и 74,3 у женщин. Те же показатели в странах Запада выше примерно на 7 лет. Главные причины отставания — в широком распространении сердечно-сосудистых заболеваний у людей моло-

дого и среднего возраста, болезней органов дыхания, производственный и бытовой травматизм. Но разрыв этот наметился отнюдь не сегодня. Средняя продолжительность жизни в СССР стала снижаться с середины 60-х годов и к концу 70-х, когда все данные по этой тематике были «закрыты», достигла беспрецедентно низкой отметки (61,5 года у мужчин и 73,2 года у женщин). В 80-е годы дела пошли чуть лучше, особенно в известном периоде борьбы с алкоголизмом, которая при всей нелепости сохранила жизнь многим благодаря, в частности, резкому сокращению травматизма. Затем снова наступил, а точнее, продолжился спад. И если не будет перелома (скажем, россияне станут меньше пить хотя бы на работе, а медицине не понадобится просить подаяния у чиновников), то в ближайшие 3—6 лет средняя продолжительность жизни достигнет уровня конца 70-х годов. «Крайним» при этом, как и раньше, окажется мужское население села, представители которого до антиалкогольной кампании жили в среднем менее шестидесяти

лет. Но возлагать вину за это не только что начатые экономические реформы столь же логично, как благодарить их за теплую погоду в мае. Увы, демографическая ситуация банальна: стагнация продолжительности жизни на относительно низком уровне, соответствующем уровню развития страны, отсутствие признаков так называемой «второй эпидемиологической революции», которая происходит в странах Запада.

## ЧЕГО ХОТИМ?

В чем, казалось бы, можно обвинить нагрянувшие после 1985 года перемены всерьез, так это в падении рождаемости. С 1987 по 1991 год общее число рождений сократилось в России с 2,5 до 1,8 миллиона в год, и, судя по последним данным, темпы этого сокращения увеличиваются. Подобного «провала» страна не знала за весь послевоенный период. Но опять-таки: объективный анализ никак не позволяет обвинить лишь реформаторов в том, что россиянки отказываются производить на свет потомство. Наши данные говорят о том,

**ЦВЕТОЧКИ ЖИЗНИ**

**КТО РОЖАЕТ В НАШЕ ТРУДНОЕ ВРЕМЯ?**

Пустеет 200-тысячный Подольск тихо, незаметно. С начала нынешнего года родился здесь 431 человек, умерли 611. Такая вот российская арифметика.

**ЛЮБОВЬ**

Жизнь тем не менее берет свое. Когда приехали мы в Подольск, у бронзового Ильича был как раз баный день: мыли его местные — нет, не коммунисты, коммунальщики. Весна все-таки, время приборки. В местном загсе тоже по случаю весны не бездельничали. 331-ю с начала года пару регистрировали (правда, разводов тоже порядком уже набралось — 200). Знакомимся с молодоженами: Ирина и Сергей, коренные подольчане, рабочие. Намекаем, что согласны на свадьбе посидеть и поспинать заодно. Мнутса.

— Знаете, мы, видимо, без торжеств обойдемся. Подсчитали — не потянем. Решили в тесном семейном кругу событие отметить, а деньги для малыша сберечь. Дети? Обязательно. Один — точно...

**ЖИЗНЬ**

Да, удовольствие иметь детей влетает желающим в копеечку. Точнее — в тысячи рублей. Пеленка стоит 70–90 рублей, кроватка с коляской — около трех тысяч, распашонки, ползунки — 250, набор из ванночки, матрасика и двух одеялец — еще 1500. С молоком в Подольске, как и в Москве: пакет идет с рук по десятке.

— Да, разумные люди сейчас рожают редко, — вздыхает Ада Николаевна Шмакова, главврач местного роддома.

— Что значит «разумные»? — удивляемся.

— А знаете, что я заметила. Рождаемость падает в обычных семьях. А женщины из разряда «пей-гуляй» поступают к нам с той же регулярностью, что и раньше. Им что на одного ребенка наплевать, что на троих, а инфляция интересует только что по стоимости бутылки. И такие, к нашему ужасу, скоро начнут преобладать. Представляете, какое поколение через несколько лет получим?

Пока нет, не представляем. Да и кто сейчас о будущем думает? Выжить бы сегодня.

Но Ада Николаевна вздыхает дальше:

— С «нормальными» тоже морока. Не дай Бог женщина с образованием, с расчетом на карьеру. Роды они откладывают до последнего: сначала диссертацию подай, квартиру, машину... А потом и малыша, и мамашу в годах с того света вытаскивать приходится.

Вытаскивать, кстати сказать, все труднее. Хоть и не бастует лучший в районе Подольский роддом, но проблемы здесь все те же. В связи с нехваткой лекарств местные врачи переквалифицируются в фармацевтов: сами готовят смеси, лекарства. Бинты еще, как в войну, не стирают, но уже близко к тому.

— Да вы сами взгляните, — приглашает главврач.

В одной из палат непричесанные, но чертовски счастливые мамы кормят малышей. Свободна от этого занятия одна, отвернувшаяся к окну.

— Отказница, — шепчет в коридоре медсестра. — С отцом ребенка не расписана, да он вдобавок в тюрьме. Одна, говорит, не прокормлю.

С начала года только в здешнем роддоме два «отказа», в обоих заявлениях указана причина — нет средств растить ребенка.

**МОРАЛЬ**

— Зачем же тогда рожают, если потом отказываются? — проявляю я детскую наивность.

— А многие и не рожают, — отвечает главврач. — Вон абортарий напротив...

Как ни странно, количество абортов в Подольске не выросло. Спасибо рыночной экономике: противозачаточные средства появились в коммерческих лавках. Дорого, конечно, но здоровье дороже.

— Эх, дети-дети, — опять вздыхает Ада Николаевна. — А еще говорят: «цветы жизни»...

Е.Г.



дебные наряды для невест, ссылаясь на отсутствие сырья. Нет больше специального ателье для невест, точнее, чтобы стать его клиенткой, нужно достичь весьма преклонного возраста: услуги по пошиву платья предлагаются лишь тем, кто празднует серебряную, золотую и бриллиантовую свадьбы. Говорят, женщина без красивой одежды все равно что весна без цветов, а какая уж там весна... Мужчинам проще — фабрика «Большевичка» еще шьет для них костюмы по 2–4 тысячи рублей.

В том же здании, где и «Гименей», есть центр услуг, единственный в городе, советско-австрийское СП «Совинсервис». Клиентов тут балуют — от цветов до автомобилей. Заказ на 14 фотографий — 7 видов по два экземпляра размером 9x13 сантиметров на фирменной пленке и бумаге — обошелся нам в 630 рублей, если бы заказали размером 13x18, заплатили бы уже 900. Тамада на 3 часа работы — 500 рублей, ансамбль из трех музыкантов — 2560 рублей, из четырех — уже 3200. Предложили выбрать и машины: «Волга» — 230 рублей в час, «Чайка» — 420, «ЗИЛ» — 560, «Мерседес» или «Вольво» — дешевле («ЗИЛ» и «Чайка» считаются более престижными): 320, «Линкольн Форд» — 1000 рублей в час. А специально подобранный букет из семи роз оценивается ровно в две с половиной сотни.

**САМЫЕ ДОРОГИЕ УДОВОЛЬСТВИЯ**

Ресторан «Прага» всегда считался самым престижным. Говорят, раньше сначала заказывали столы в «Праге» и только потом бежали в загс, просили для регистрации то же число: «у нас уже «Прага» заказана».

Сейчас «Прага» принимает фирмы, СП, биржи на банкетах и фуршетах. Но и свадьбы, на удивление, проходят там довольно часто. Особенно по «свадебным дням» — пятницам и субботам. И хотя ресторан берет деньги за свадьбы из расчета 500 рублей с одного человека (в отличие от банкетов и фуршетов, где рассчитывают на 1000 рублей за человеко-место), но на свадьбах не предлагает своих фирменных блюд — осетрину и «седло барашка». Они перешли в разряд «фуршетных».

Залы заказывают за один — два месяца. Вносится залог 3–4 тысячи рублей, и за два дня до торжества будущие супруги приходят выбирать меню и доплачивать остальную сумму. За два дня потому, что, во-первых, уже определен список имеющихся в ассортименте продуктов, во-вторых, чтобы познако-

миться со сменой официантов, которая будет работать в день свадьбы. Блюда, входящие в меню, — самые классические: холодные закуски, горячее, жульены, специальное свадебное блюдо — котлеты де ваяль.

**ТАИНСТВО ВЕНЧАНИЯ**

Венчание входит в число семи таинств церкви наряду с соборованием, крещением и т.д. Только крещеные люди могут венчаться в церкви, и хотя церковь впоследствии разрешает разводы, относится к ним очень неодобрительно, ибо кольцо есть символ вечности, два кольца означают союз двух людей. Союз в понимании церкви, как, например, союз церкви и Христа.

За последнее время количество венчаний резко увеличилось. Например, в Елоховской церкви иногда бывает более десяти в день. Причем приходят не только молодые пары, но и супруги, поженившиеся 20 и 30 лет назад. Говорят, чувствуют какую-то незавершенность. И все же документ, который может дать церковь, не будет иметь юридической силы. Например, при взыскании алиментов или разводе через суд (упаси вас Боже думать об этом во время венчания!). Ведь, по конституции, церковь у нас отделена от государства. И даже если когда-нибудь будет решен вопрос о предоставлении церкви таких же прав в оформлении гражданских актов, как, например, загсам, неизвестно, как быть с различными конфессиями на территории России, если мусульманство разрешает многоженство, а старообрядческие общины не венчают вовсе.

Есть и много других ограничений на венчание. Например, православная церковь не венчает накануне среды, пятницы и воскресенья, во время великих праздников и постов. Даже после Пасхи первая неделя — Светлая Седмица — остается недоступной для таинства венчания...

Прошлой осенью венчание стоило еще 60 рублей. Сейчас в Елоховской оно обошлось нам в 230. Хотя все же это меньше, чем букет роз...

**ШЕПОТОМ...**

Есть такая поговорка: сыграть свадьбу — быть ошипанным, как петух. Можно сказать, меня ошипали, как курицу.

Несколько дней назад я поздравляла своего бывшего одноклассника. Шепотом он поведал, что свадьба обошлась ему в 14 тысяч. Счастливый! Мы заплатили за все удовольствия более 28...

решено оформлять лишь в одном дворце — четвертом, что на Савеловской. Раньше только первый дворец пользовался такими правами, но управление загс Москвы «оказало» его за какую-то провинность. Браки с иностранцами заключаются тоже волнообразно. Всплески и спады зависят не от времени года, если в Москве что-нибудь строит турецкая фирма — жди браков с турками, если югославская — с югославами... Естественно, не иссякает поток русских блондинок, полюбивших жителей центральной и северной Африки. Дай Бог им многих лет совместной жизни!

**НЕОБХОДИМЫЕ «МЕЛОЧИ»**

Непременный атрибут свадеб — обручальные кольца. Магазин для новобрачных «Гименей» всегда отличался относительно низкими ценами на эти золотые символы брака. Теперь самое дешевое стоит там около полутора тысяч рублей, самое дорогое, «с гранкой» — около четырех. Цены формируются из расчета 908 рублей за один грамм золота.

Есть там и свадебные платья, изделия ИТД, — от 1600 до 2000 рублей или с рук у входа. Других нет — с этого года все государственные предприятия перестали шить сва-

стующая Германия, например, пережила это событие еще в 1970 году, а тоже не бедствующая Дания — в 1980-м.

Увы, с точки зрения специалистов, нынешняя демографическая ситуация в России тем не менее куда серьезнее, чем рисуют ее многие запугивающие читателей газетные статьи. Ибо нет простых, одноразовых мер, способных ее поправить. И даже долгожданное изобилие, нагрянь оно завтра в наш дом, вряд ли исправит положение. А главное, в Российском государстве пока нет не только какой-то демографической стратегии, но даже приблизительного представления, какой должна быть демографическая политика в ближайшие годы. Пока «околодемографические» аргументы используются разве что в политических баталиях. Нет ясных ответов на самые простейшие вопросы: каким хотело бы увидеть себя общество в демографическом зеркале через 10–20 лет? Желаем ли мы, чтобы численность населения России увеличилась или стабилизировалась, чтобы россиянки чаще рожали? Как ни странно, но эти за-

дачи отнюдь не адекватны и решаться могут совершенно по-разному. В результате распада СССР миллионы русских оказались за ближними пределами России. Стоит только чуть приоткрыть для них двери, создать условия для переселения, трудоустройства — и демографическое развитие России может пойти иным путем. В той же Германии, например, в конце 80-х миграционный поток с избытком перекрыл убыль населения в связи с превышением уровня смертности над уровнем рождаемости, что позволило ей занять одно из первых мест в Европе по общему приросту населения. То же средство лечения демографических болезней можно прописать и России, но уж никак не отказ от начатых реформ и преобразований, возврат к тому состоянию, где берут начало сегодняшние демографические проблемы.

Александр АНИЧКИН,  
Сергей ВАСИН,  
Владимир ШКОЛЬНИКОВ  
(Институт занятости РАН)

**ОРГАНИЗАЦИЯ  
ПРЕДОСТАВИТ В  
АРЕНДУ ОФИСЫ  
В ЦЕНТРЕ МОСКВЫ.**

Тел. 923-02-20  
с 11 до 15.

21 мая ему бы исполнился 71 год. Но уже почти два с половиной года как он ушел из жизни. Внезапно, в одночасье. Хотел спуститься в свой кабинет, находящийся этажом ниже. Вернулся, лукаво взглянул на жену, собрал в пакет картофельную шелуху (жена всегда ее выбрасывала). Открыл свой кабинет и рухнул. Несколько часов никто не знал, что Сахарова уже нет: родные думали, что он спит. Его нашла жена Елена Боннэр, обеспокоенная его долгим отсутствием. У него был врожденный порок сердца. Американские врачи, обнаружившие это, предлагали операцию. Он отказался. Отказался и от фармакологического лечения. Выпив одну таблетку, сказал: «Горько». Александр Орехов... Не ученый, не соратник по годам диссидентства или политической борьбе. Последний год был шофером академика и знал Сахарова просто как человека.

— В гараже Академии наук я работал «на конвейере», то есть по вызовам. Первый раз к А.Д. я поехал сразу же, как только он вернулся из Горького. У подъезда торчали два «топтуна». Увидев меня, они засуетились и ушли во двор. Я повез А.Д. в Олимпийскую деревню, «на хвосте» неотлучно торчала черная «Волга». Летом, когда Сахарова избрали членом президиума АН, меня назначили к нему постоянным водителем. А что я знал о нем? Да то же, что и все из прессы. Враг народа, заевшийся академик, который находится под каблучком своей жены Елены Боннэр.

Все ложь. Такой скромной обстановки в квартире невозможно было себе представить. Да и такой дружбы больше не встречал. Говорят, что жена на него плохо влияла. На него невозможно было влиять. Как никто, Сахаров умел всех выслушивать. Но соглашаться со всеми было не в его характере.

Это был поразительный человек. Другие гоняют своих водителей по личным делам, а Сахаров никогда. Он даже заказы в академии стеснялся брать.

Товарищи по гаражу шутили: «Ну как твой «враг народа» пожилает?» Но это, действительно, только в шутку. Что бы потом про него ни говорили плохого — не верили!

Сначала А.Д. и Елена думали, что меня к ним подослали из КГБ. А уже через месяц А.Д. сказал мне в машине, словно извиняясь: «Саша, я тебе верю, и Люся (Боннэр) тоже верит...»

## ДОСЬЕ «МН»

Сергей Червонопиский, из выступления на I Съезде народных депутатов СССР:

## МОЙ «ВРАГ НАРОДА»



Он просто был шофером Сахарова...

«Мы до глубины души возмущены этой безответственностью, провокационной выходкой известного ученого и расцениваем его безличностные обвинения, как злонамеренный выпад против Советских Вооруженных Сил (имелось в виду интервью Сахарова по поводу приказа расстрелять своих солдат, попавших в окружение в Афганистане). Рассматриваем их дискредитацию как очередную попытку разорвать священное единство армии, народа и партии».

**P.S.** В настоящее время председатель Украинского союза ветеранов Афганистана, председатель комитета ветеранов войны и других локальных войн при Президенте Украины.

— Я вам скажу откровенно, когда он по афганцам выступал на съезде, я испугался.

Они орал на него, как не орут даже на предателей. В тот день я ждал его долго и все думал, как он это переживет. А он вышел спокойный, как всегда, сел в машину и задремал. Уже у дома я осмелился его спросить: «А.Д., как вы?» А он: «Нормально, Саша, нормально».

Уставал он страшно. Я видел это. Кто-то на съезд ходил, как в цирк, кто-то — как в храм, а он работал.

Как и все тогда, я следил за съездом. Иногда показывали А.Д. Казалось, он дремлет. Ничего подобного: он слушал, анализировал, считал. О чем потом ни спроси, на все ответит.

Были вот такие забавные сцены. Я привез его, а Елена Георгиевна говорит: «Андрей, ну покажи свой мандат».

Он полез в карман, а оттуда выпали бумажки с какими-то формулами.

Она удивилась: «Вот ты, оказы-

вается, чем там занимаешься!» А он: «Люсенька, это я только в перерывах...»

## ДОСЬЕ «МН»

Сергей Ахромеев, советник председателя ВС СССР. Из выступления на I Съезде народных депутатов СССР:

«... Все это чистая ложь, заведомая неправда, и никаких документов академик Сахаров в подтверждение своим словам не найдет».

**P.S.** После августовского путча Сергей Ахромеев покончил жизнь самоубийством.

— Поразительно. Но все, о чем он предупреждал, сбылось. Говорил он Горбачеву: пусть тебя избереет весь народ, а не съезд, иначе беда! Так и вышло. Говорил: пока не отдадите народу землю — ничего не выйдет. Не вышло. И распад Союза он предсказал. Хотел предотвратить, не послушались... Я-то видел, как он переживал, что не слушаются. Виду не показывал: всегда ровный, выдержанный. Но я-то чувствовал, как ему все это дается.

Орали и свистели на съезде хуже дикарей. Весь зал против него. А он... как всегда, один... Я эту кассету часто дома смотрю. Жена не может. Говорит: стыдно за всех. А им-то сейчас стыдно? Ну хоть кто-то бы покался.

И еще очень нервничал, что не может защитить Елену от клеветы. Всякое плели, что, мол, она его на себе насильно женила, что главенствует в семье. Кому нужна эта ложь?

## ДОСЬЕ «МН»

Турсун Казакова, учительница средней школы, г. Газалкент. Из выступления на I Съезде народных депутатов СССР:

«Товарищ академик! Вы своим выступлением перечеркнули всю свою деятельность. Вы принесли оскорбление всей армии, всему народу, всем нашим павшим, которые отдали свою жизнь. И я высказываю всеобщее презрение вам. Стыдно должно быть! (Аплодисменты)».

**P.S.** Продолжает учительствовать, по окончании учебного года прибывает в Москву для повышения квалификации.

— Вот сейчас говорят, что после горьковской ссылки А.Д. оставили в покое. Не было покоя, до самой последней минуты жизни. Да, откровенно слезки не было, но как только Елена Георгиевна куда-то уезжала, начинались приключения. Вот почему они все ее боялись. То одного лжеафганца подсунут, то другого. Но всегда в ее отсутствие.

Незадолго до смерти заявился к нему якобы слепой инвалид, «афганец», без документов, не москвич. Переночевал, понарасказывал баек. Мы с А.Д. повезли его на вокзал, чтобы отправить домой. Вышел я из машины, а около колеса паспорт валяется и другие документы. «Афганец» говорит: «Это мои!» А я: «Откуда ты знаешь, что твои, ты же слепой!»

Раскрыл паспорт, а там справка — инвалид с детства. Вот вам и «афганец».

## ДОСЬЕ «МН»

Виктор Якушкин, преподаватель СПТУ №147, г. Витебск. Из выступления на I Съезде народных депутатов СССР:

«Я сам «афганец»... нас, которые побывали там, не взволновало, а хуже — взорвало все то, что сказал академик Сахаров».

**P.S.** В настоящее время курсант дипломатической академии.

— Знаете, что еще поразило. Для него все были равны: и Тэтчер, и Горбачев, и Солженицын, и домоуправ. Все — просто люди. Так мало кто может, наверное, уже никто.

В день смерти я, как всегда, подъехал без четверти девять к подъезду: должны были ехать на съезд. У дома стоял милиционер, а рядом с ним сосед Сахарова Вася Осипов. Я спрашиваю: «Где А.Д.?» А Вася так печально: «Его поминают...» Я не врубился, пошел к машине. Жду. Подходит Вася: «Вы Саша?» — «Да». — «А.Д. больше нет».

Два с лишним года прошло, как его нет с нами. Хотите обижайтесь, хотите нет, но многие без него стали другими. Не то чтобы хуже, но не такими, как при нем. На него все оглядывались. А теперь? ...Теперь не на кого.

Я вот тоже ни с кем больше работать не могу. Опять ушел на «конвейер». А сахаровскую машину уже разбили. Все вот думал, может, хватит ума сохранить ее, сберечь или отдать вдове. Не хватило. Как и на многое другое не хватило.

## ДОСЬЕ «МН»

Как отделить моду на Сахарова от понимания его не потерявших актуальности идей и принципов? Не стал ли орущий зал I Съезда символом непонимания страной своих провидцев? Андрей Дмитриевич многое успел в последний год своей жизни. Восстановил украденную КГБ книгу воспоминаний, написал свой вариант Конституции... Мы все вместе сделали меньше...

Публикацию подготовили Геннадий ЖАВОРОНКОВ, Никита ХРУЩЕВ (досье)

## ЦЕРКОВЬ

## ГОЛГОФА НУЖДАЕТСЯ В ЗАЩИТЕ

В одном из приделов храма Гроба Господня в Иерусалиме собрались руководители христианских общин, которым принадлежит храм, чины полиции, представитель министерства религии Израиля, чтобы обсудить инцидент, происшедший здесь 2 мая.

Рассматриваем фотографию, сделанную в день происшествия. Мужчина и женщина. Обоим лет по 30. Напряженные лица. Особенно у мужчины, глаза из-под очков блестят нездоровым блеском... Эти люди вместе с другими паломниками пришли сюда в субботу вечером. Женщина держала Евангелие, а мужчина стал крушить все, что попадало под руку: лампы, стекло у образа Божьей Матери, пытался выдернуть Святой Крест с того места, на котором он стоял много столетий. Бесчинства продолжались не слишком долго. Была вызвана полиция, мужчину задержали и отправили на психиатрическое обследование.

Следствие началось, но пока полиция про эту пару знает немного. Известны их имена: Грег Рауль Тромбелли и Тибета Алкин. Судя по всему, они муж и жена, в Иерусалим приехали из США. Протестанты. Убеждены, что в доме христианской молитвы иконам, скульптурам, церковной утвари не место. И решили утверждать свою правоту таким способом.

Патриархи и главы христианских общин Иерусалима выступили с заявлением, в котором выразили «свой ужас и негодование», осудили «акт вандализма» в «колыбели христианства», просили всех верующих мира присоединиться к ним в их молитве. Свое возмущение надругательством «над священным для всех христиан местом» выразил патриарх Московский и всея Руси Алексей II.

Сейчас священнослужители и полицейские ведут речь о земных мерах, способных остановить руку злоумышленников. Специалисты, по многу лет обеспечивающие безопасность в Иерусалиме, напомнили про особый психический синдром, возникающий порой у паломников в Святом городе: они способны совершать поступки непредсказуемые. Как оградить, защитить святыни? Это куда труднее, чем охранять банк или магазин. Открытость и незащищенность — их природа. Трудно еще и потому, что святые места Иерусалима (храм Гроба Господня в том числе) экстерриториальны — полиция может дежурить рядом, но внутрь входить не имеет права, только по просьбе церкви. Поэтому, кстати, и Грег Тромбелли полицейские схватили не сразу, а после того, как их позвали.

Участники обсуждения предлагали установить у входа в храм сигнализацию, которая позволит быстро обнаружить оружие у входящих. Неплохо. Но спасет ли это церковные ценности от фанатиков, способных ломать и крушить гольими руками? Всех обыскивать? Проверять сумки? Документы? Это тоже вряд ли поможет обнаружить тайные намерения входящих. Только станет помехой высоким чувствам, которые испытывает человек возле святого места.

Есть над чем поломать голову. Священнослужители и полицейские договорились встретиться еще раз через несколько дней.

Стоит, вероятно, добавить, что мэр Иерусалима Теди Колек сократил срок своего зарубежного визита и возвратился в Иерусалим, чтобы принять участие в разборе майского инцидента. Министр религии Израиля Авнер Шаки выразил руководителям христианских общин сожаление и сочувствие. Глубокое и искреннее сочувствие выразило также Московское патриархия посольство Израиля в России.

Владимир ШЕВЕЛЕВ, специальный корреспондент «МН» Иерусалим

Сигнальные автомобили и сирены — звуки Манхэттена. В его центре, на Times square, к ним примешивается сегодня труба 27-летней Гули Нарматовой. «В тысяче миль от дома», грустный джаз. Родной Санкт-Петербург от Гули больше чем в тысяче миль, но грустного в этом мало. Прохожие мелочью бросают в черную шляпу твердую валюту, и трем своим детям, сидящим рядом на нью-йоркской мостовой, — трех, пяти и семи лет — она сможет через пару часов купить по гамбургеру. В Отечестве, которое Гуля покинула полгода назад, она жила бы на пособие в 120 рублей: три гамбургера в месяц... Гуля — невидный, но, пожалуй, самый видимый представитель новой — НЕВИДИМОЙ ВОЛНЫ нашей эмиграции.

Они не выписываются из квартир, не увольняются с работ, не распродают книги, не грузят мебель в контейнеры, не прощаются с друзьями и родственниками в Шереметьеве — они уезжают из страны тихо, налегке (с дипломом и сбережениями в чемодане). Они оставляют мосты несожженными. Но большинство не переходит их обратно. Последние несколько лет более десятка тысяч наших соотечественников ежемесячно приезжают в США: или так же, как Гуля — по купленному частному приглашению, или по-настоящему к кому-то в гости, или как туристы, или в командировку, или по бизнесу... которые возвращаются. Большинство остается. Сколько точно и каким образом остается, американская статистика не знает.

Ответить на эти вопросы могли бы только американские адвокаты, берущие иммиграционные дела «советских». В их конторы почти все наши невыезденцы приходят с желанием изменить свой легальный статус. Часовая консультация стоит 150—200 долларов. Ведение индивидуального дела — около 1000... Один из самых известных в Нью-Йорке адвокатов этой специализации Валерий Молот любезно дал мне бесплатную консультацию.

**ОБЗОР СПОСОБОВ**

— Валерий, вы сами, насколько я знаю, из видимой, третьей волны: приехали сюда в 1979-м из Ленинграда через Вену и Рим. Какие сейчас есть способы организовать свой переезд в Штаты, находясь в Содружестве, то есть неясным порядком?

— Первый — стать эмигрантом по линии родства. Граждане и постоянные жители США имеют право ходатайствовать за своих родственников, быть их поручителями.

Второй — получить рабочую визу — «грин кард» по линии работодателя. Последнему надо будет доказать в таком случае, что работу, которую он дает вам, не может выполнять в силу отсутствия необходимой квалификации американец: что вы не отнимаете рабочее место у гражданина США.

Третий — получить в Москве статус беженца. Для этого вы, во-первых, должны иметь прямых родственников в США, которые подтвердят родство. Во-вторых, подпадать под одну из четырех категорий, выделенных США в 1989 году: евреи, евангелические христиане (баптисты), украинские автокефальные православные и украинские католики. В-третьих, подать свои документы вместе с подтверждением родства в Единый иммиграционный центр в Вашингтоне и ждать вызова на интервью в американское посольство в Москве. При этом срок ожидания зависит от степени родства: от года для детей, до неизвестно сколько для племянников. На собеседовании же вам надо будет доказать «обоснованный страх преследования».

— А если не можешь найти ни американских родственников, ни работодателя в США?

— Возможности несколько иные. Первая — по-прежнему по линии родства. Люди женятся, выходят замуж... Вторая — найти здесь работодателя (если ваша квалификация выше, чем у американца, претендующего на ту же должность).

И наконец, подавать на полити-

# КАК ОСТАЮТСЯ В США

## Юрист с Манхэттена консультирует нашего специального корреспондента Дмитрия Радышевского

ческое убежище, приехав в США. Им в основном и пользуется четвертая, или, как вы говорите, невидимая волна.

— Можно прикинуть, сколько наших остается таким образом в Штатах в год?

— Я могу судить только по своей практике. У меня есть клиенты, которые подали ходатайство о предоставлении им политического убежища в ноябре 1990-го, а их еще не вызывали на беседу. В иммиграционной службе пробка минимум в 170000 дел. Причем их значительную часть составляют латиноамериканцы и русские. Иммиграционная служба, обслуживающая Нью-Йорк, нанимает сейчас дополнительно 70 человек для собеседования с подающими на политическое убежище. Цель — сделать срок рассмотрения ходатайств 6 месяцев.

**ОБОСНУЙТЕ СВОЙ СТРАХ**

— Сколько времени процедура подачи на убежище занимает сейчас, и какова вообще ее механика?

— Сначала вы по телефону заказываете в иммиграционной службе анкету и заполняете ее: биография

менений в отношении к советским, у вас получается 3,5—4 года легального, с правом на работу пребывания в стране. За это время можно заключить брак, уехать в третью страну, найти работодателя, который оформит вам постоянную рабочую визу, передумать, в конце концов.

**УБЕЖИЩЕ ДЛЯ ОСВОБОЖДЕННЫХ?**

— После августовского путча что-нибудь изменилось в отношении иммиграционных властей к нашим, ищущим политического убежища?

— Раз в год здесь выпускается отчет государственного департамента по правам человека в других странах. На этот отчет опираются и высылаются иммиграционные чиновники, рассматривая ходатайства об убежище.

На каждое государство Содружества здесь своя глава. Например, Литва. Если бы до августа 1991-го литовец пришел здесь на собеседование с рассказом и свидетельствами, что его избил советская милиция, чиновники открыли бы эту книжку на странице 1169 и про-

— Знаете, какая сейчас новая и всевозрастающая группа подает на убежище? Молодые энергичные русские. Не евреи. Бизнесмены или люди с интуристской закалкой — переводчики, гиды. Они прекрасно понимают, что обосновать страх преследования им очень трудно. Страна у них русская, правительство русское. Жидо-масоны, может, еще и поднимают где-то цены на продукты, но пестициды в них уже чисто русские. «Память» — организация русская...

Поэтому молодым предприимчивым русским приходится говорить иммиграционной службе, что они или еврей, или баптисты, или униаты. Свидетельства о рождении там, например, не требуют. Но ты перед началом интервью присягаешь говорить правду, и если тебя поймано, то срок тебе будет даже больше, чем за поддельный документ.

Ко мне, кстати, один молодой человек как-то пришел. Выкладывает на стол три свидетельства о рождении. По одному он армянин, по другому — еврей, а по третьему — русский. Спрашивает, с каким лучше идти.



Гуля Нарматова и ее дети.

и «история преследования», в которой вы должны обосновать страх, что по возвращении на Родину ваша жизнь будет подвергнута угрозе. Причинами опасностей могут быть только ваши политические убеждения, национальность или вероисповедание. Причем вы должны доказать, что угроза исходит или непосредственно от государственных структур — в делах наших соотечественников это обыкновенно был КГБ, или от негосударственных, агрессивных действий которых государство не только не пресекает, но даже поощряет.

Вы излагаете вашу историю, затем делаете фотографии и отпечатки пальцев.

— Это должно быть шоком для советского человека! У нас ведь только у преступников «пальцы» берут.

— Так это была знаменитая история в начале 1960-х, когда советские журналисты устроили скандал в аэропорту — тогда здесь у всех иностранцев отпечатки брали. Американцы не могли понять, в чем дело. «Битлз» приезжали — сдавали...

Как бы дальше ни развивались события, если не будет больших из-

читали: «Литовские официальные лица сообщают, что советская милиция и военные неоднократно задерживали литовских граждан, избивали, пытали и унижали их достоинство». Все совпадает с историей просителя. Шансы получить убежище возрастают.

А после августа в России и в Прибалтике, в соответствии с книжкой, с правами человека все благополучно. Написано вот, к примеру, что инкомыслищих в психушках больше не содержат.

— А из каких краев СНГ, прости за цинизм, лучше приезжать за убежищем сейчас?

— Из тех, где у меньшинств есть обоснованный страх притеснения национальным большинством.

— Надо доказать, что государство тебя душит или потакает силам, душащим тебя?

— Отбор сейчас гораздо серьезнее. Частный и бытовой антисемитизм уже не проходит. Иммиграционные власти возражают, что и в Нью-Йорке еврейскую могилу могут разворовать. Евреи же из-за этого обратно в Кишинев убежище не едут просить.

— Каким же образом наши это убежище все-таки получают?

**ТЫСЯЧА ЧЕСТНЫХ СПОСОБОВ**

— А члены компартии не приходят с обоснованным страхом преследования демократами?

— По теории — могли бы. Я бы даже с интересом взял такого клиента, но пока таких нет.

— Но ведь коммунисты стояли в списке лиц, которым был запрещен въезд в США, вместе с террористами, нацистами, уголовниками, проститутками, наркоманами, анархистами и кем-то там еще...

— Членство в партии никогда не было причиной полного отказа на въезд в США. В постановлении конгресса говорилось об «участии в партии, ставящей своей целью насильственный захват власти». С прошлого года это вообще перестало быть основанием для исключения. Но, к примеру, дела родителей — бывших членов компартии, переселяющихся сейчас к детям в США, рассматриваются в Вашингтоне «на индивидуальной основе».

— А членство в комсомоле?

— Членство в комсомоле, насколько мне известно, вообще не было причиной отказа.

Но иногда на интервью с иммиграционным чиновником тот спрашивает: «Что же вы не указали, что были в комсомоле?» Но это потому, что для простого американца комсомол, гитлерюгенд, КГБ, Сталин — это одно и то же.

— Кстати, о КГБ. Сейчас, когда его нет, как же все-таки наши обосновывают страх преследования?

— Знаете, одну девушку из России недавно спросил иммиграционный чиновник: «Но ведь это все было до путча. Разве у вас есть сейчас опасения за свою жизнь, когда у вас свое русское правительство?» Она очень хорошо ответила: «А я не знаю. Я не знаю, что это правительство сделает завтра, как не знаю, что оно делает сегодня и делало вчера».

— А нужно ли вообще разрешение на работу? Сколько наших здесь работает так, за наличные — за cash, как говорят русские в Америке. Вон через несколько блоков от вашего офиса стрип-бар. Там самая популярная девушка — Наташа, москвичка. Из одежды — туфли и золотой православный крест на шее. Работает за cash. Очень довольна и не беспокоится. А в магазине на Брайтоне, где девочки с Украины работают за 2—3 доллара в час, ночуя в магазине на полу! А русские бани, где наши парни, приехавшие туристами, вкалывают за 20 долларов в день, тогда как каждый клиент оставляет за посещение не меньше чем 40!

Рискуют и работающие, и работодатели. Теоретически за доллар, заработанный без разрешения на работу, вас могут депортировать. А работодателю присудят штраф в 10000 долларов.

— «Нью-Йорк таймс» писала недавно, что местная «русская мафия» выписывает из СНГ бандитов для убийств. Те приезжают, убивают кого укажут, получают по здешним меркам мизер — две-три тысячи долларов и счастливые уезжают обратно. А подделкой разрешений на работу и виз русская мафия здесь не занимается?

— Недавно была раскрыта группа иммиграционных чиновников, изготовлявших фальшивые документы. Они заработали несколько миллионов, беря за фальшивую «грин кард» около тысячи долларов. И мои бывшие соотечественники были не только покупателями в этой операции...

За окном воет сиренами Нью-Йорк, который Лорка сравнил когда-то с серой губкой.

Жаль, что она не может впитать все новые волны иммиграции, оставая открытыми лишь несколько пор. Но кто осудит американцев за это? Жаль, что мы говорим в этом кабинете об иногда не совсем честных способах просочиться в эти поры. Но кто за это осудит наших соотечественников? Жаль, что не прекращается Бег с нашей несчастной Родины...

Жаль не потому, что из Отечества уезжают умы, таланты и работники: открытие, сделанное московским физиком в Бостоне, или картина, написанная ленинградским художником в Париже, принадлежат ни США, ни Франции и ни России — они принадлежат Науке, Искусству, рядом с которыми категория патриотизма и государственные временны и незначительны. Жаль, потому что из Отечества люди уезжают в отчаянии и горечи, а в новом доме их принимают неохотно: «У вас ведь уже демократия».

Единственное утешение, что Бег этот уже не обречен односторонней. Мосты не сжигаются. Красные паспорта, даже при подаче на политическое убежище, не сдаются. Новая волна уже зовется не иммигрантами, а просто «русскими, работающими в США...» «Станет в Союзе лучше — вернемся», — рассуждает Гуля, подсчитывая свою концертную выручку сидя на тротуаре. Так же думают и многие из тысяч наших сограждан, переживающих домашнюю стужу в лучшем мире. Станет ли? А если не станет — возвращаться или нет?..

## ПОДПОЛЪЕ ВЛИЛОСЬ В ИСТЕБЛИШМЕНТ

ВЕРНИСАЖ  
С РАЗМЫШЛЕНИЕМ

В одной из новых наших галерей открылась выставка: «Владимир Сальников и Людмила Лунина. Художник и критик». Роль художника на выставке очевидна и обычна: экспонируются его картины маслом, прозрачные, красивые по цвету и достаточно традиционные по живописи. А в чем же роль критика? Во-первых, один из экспонатов выставки — распечатанное на ксероксе эссе Людмилы, романтическое и вдохновенное. Во-вторых, она — модель. Выставка состоит из ее портретов, но не лица, а тела, ее плоти, прекрасной в каждой своей части. Мы привыкли к изображениям даже незначительных частностей мира — кувшина, корня, ветки дерева... А разве рука, плечо, грудь женщины не достойны индивидуального «портрета»? Сальников считает, что достойны. Он вообще судит обо всем, как и пишет, по-своему, не считаясь с общепринятыми взглядами.

С Владимиром Сальниковым беседует искусствовед Мария ЧЕГОДАЕВА.

— Володя, вы принадлежите к поколению художников эпохи краха социализма. Как вы? Какие вопросы задаете сами себе?

— Вопросы? Наверное, те же, что задавали наши предки: где я? Что происходит вокруг? Когда не ленишься размышлять об этом, понимаешь, что искусство придумали задолго до тебя. Это вещь безличная, Нил, истоки которого скрываются во мраке африканской географии. Однако кому нужно искусство, бывшее в употреблении? «Классика вызывает у меня зевоту», — сказал один лихой немецкий писатель. Так хочется, чтобы «Джоконда» была написана не далее как вчера! Мы нужда-



Владимир САЛЬНИКОВ

риканская, французская. Они и породили, и возродили «формализм и абстракционизм» среди очень и не слишком образованной молодежи. На обочине столбовой дорожки эти плевелы все-таки прорастали, хотя и не так бурно.

Сегодня, после тридцати лет жалкого существования, подпольщики, а за ними и молодежь влились в истеблишмент. Обаяние Горбачева пробудило на время интерес к «другому искусству» на Западе, и это создало ему авторитет в стране. Теперь уже авангард от Немухина до Олышванга под предводительством таких вождей, как Бажанов и Бакштейн, при поддержке властей и бизнесме-



емся в современном искусстве.

— На роль современного русского искусства претендовал и социалистический реализм.

— Социалистический реализм никогда не был русским искусством. Искусство в Россию принесли греки уже в готовом виде. Туземное поле как-то изменило его: длительное существование любой традиции на одной земле делает его почвенной. Петровская революция, просвещение выслали все церковно-славянское на периферию, пустив часть воды по построенному на западный манер каналу. А в 20 — 40-е годы оба рука осушили. И по вырытому рукаву руслу заструился бурный поток социалистического реализма.

— Но официальный соцреализм сменил вышедший из подполья авангард, «другое искусство», как его часто называют...

— «Другое искусство» прижили от Хрущева до Черненко.

Лет через десять после окончательной победы соцреализма в Москве случился Всемирный фестиваль молодежи и студентов, потом несколько выставок — аме-

нов утверждает себя в качестве официального искусства.

— Вы не боитесь, что статус официального погубит «другое искусство»? К тому же оно не ново и опять занесено извне. А говоря вашими словами, кому нужно искусство, бывшее в употреблении?

— Для молодежи «другое искусство» — солидное явление. Оно обрывает галереями, целыми структурами галерей, как «Центр современного искусства». Журналы «Искусство» и «Декоративное искусство» почти совсем переродились в «другие». Собираются выходить, если денег достанут, «Артограф», «Художественный журнал» под редакцией Виктора Мизиано, очень известного на Западе и со связями там. В «Огоньке» работает независимый эксперт Ценципер. Он покупает для банков коллекции картин через АРТМИФ — контору, которая провела две ярмарки искусства в 1990 и 1991 годах. Возникает первый музей. В общем, пока все идет хорошо. «Другое искусство» потому и другое, что дает свободу всем, кто видит иначе.

ПОЛЕМИКА

В своей статье «Газета — это роскошь для элиты» («Известия» 26 марта) я кратко изложил на русском языке те мысли о газетах, которые я развиваю в западной печати вот уже лет десять. Почему меня вообще интересуют газеты и зачем я для них пишу «колонку» с 1981 года? Ведь мыслитель или человек, страдающий манией величия и поэтому притязующий на роль мыслителя, пишет книги, издает их в количестве 70 экземпляров (как Ницше своего «Заратустру») и становится (или не становится) мировым властителем душ.

Так было. Но сегодня читательская элита газеты «Нью-Йорк таймс» составляет в воскресенье 1,5 миллиона читателей (бедного Ницше никто бы и не услышал, как, впрочем, и Вольтера, Маркса или Бердяева). Воскресный номер газеты — это как бы том энциклопедии, весящий три килограмма. Путь мыслителя к читателю ныне лежит через элитарную газету, le journal, что значит дневник, газета, журнал, журнализм.

С другой стороны, в то время как элитарная газета «Нью-Йорк таймс» цветет, некогда процветавшие в США бульварные газеты погибли или погибают. Еще бы! Карманный телевизор уже стоит всего лишь 150 долларов — не дороже, чем годовая стоимость ежедневной газеты. Зачем же читать бульварную газету даже в поезде метро, если карманный телевизор покажет куда интереснее более свежие новости? Только что начавшийся пожар в Нью-Йорке, например. И зачем бульварная газета рекламоделателям, если реклама по телевизору интереснее и дешевле?

Сама по себе эта мысль у Александра Тимофеевского возражений не вызвала («Как нам обустроить газету?», «МН», 12 апреля). Возражения у него вызвал лишь мой «выбор отрицательных примеров для наглядного поучения». Хотя я никого не поучаю.

Я просто предполагаю, что ЕСЛИ Россия пойдет, к счастью или к несчастью, по экономическому пути США, то развитие коммерческого телевидения вытеснит незлитарные газеты. Естественно, российские газеты ищут себя в новых условиях. Ведь после нэпа и до середины 80-х годов они не были ни элитарны, ни бульварны. Свыше полвека они были «для всего народа», то есть ни для кого. Их можно было определить одним словом: скука. Как избавиться от скуки? Простейший способ: пошлость. Например, в 1990 году «Правда» от 9 сентября поместила фотографию практически голый девочки-подростка со

## ЧТО ТАКОЕ ЭЛИТАРНОСТЬ?

*Элитарность — это даже не талант и даже не умение открывать талант (а о гениальности тут и говорить нечего). Элитарность — лишь отсутствие (в газете «Нью-Йорк таймс», например) явной пошлости, летающих тарелок, чудо-целителей, гороскопов, «порнухи», экстрасенсов и прочей «массовой культуры» бульварных газет, журналов и книг, а также «массового коммерческого телевидения», бульварного по определению.*

спиной, а некий буржуа-товарищ говорит: «Где мои семнадцать лет...» Пошлость столетней давности! Так «Правда» решила бороться со скукой. Но разве на экране телевизора практически голые девочки-подростки не выглядят более завлекательно? Кому же нужны их тусклые фотографии на газетной бумаге?

Тимофеевский же полагает, что «МН» уже вполне элитарная газета, а мой «отрицательный пример» (скабрзная пошлость под рубрикой «Про это», стр. 22, 23 в номере от 16 февраля) лишь доказывает следующее: мне эти материалы в «МН» представляются явной пошлостью лишь потому, что я американский публицист, а вот ныне в Москве это и есть элитарность.

Тимофеевский, конечно, прав в том смысле, что пошлость и изыск — дело вкуса. Я говорю, что рубрика «Про это» в «МН» — явная пошлость. А Тимофеевский — что она «сугубо элитарна». Вот и весь спор.

Но, во-первых, я сомневаюсь, что именно потому, что Тимофеевский проживает в Москве, он способен безошибочно определить, что для российской элиты пошлость, а что изыск, в то время как русский, проживающий в Нью-Йорке или Париже (или Калуге?) и читающий ту же российскую прессу, определить этого никак не в состоянии и даже склонен принимать московский изыск за пошлость. Кроме того, «МН» издаются на английском и других западных языках. Я читал «МН» в Москве по-английски: газета была основана в 1930 году (американцами) как англоязычная.

Во-вторых, если рубрика «Про это» в номере «МН» от 16 февраля — изыск, то почему же «МН» ее тут же и бросили 16 февраля? Я не видел номера, где эта рубрика бы продолжалась.

В-третьих, когда же «МН» успели стать такими уж элитарными? Ведь как и все бывшие советские периодические издания, они ищут себя в новых условиях,

возникших считанные годы, а то и месяцы назад.

В-четвертых, как при чтении перекваченного письма Хлестакова каждый чиновник находил неправильным лишь то, что Хлестаков сказал про него лично, «МН» находят неправильным лишь то, что я сказал в «Известиях» про «МН», но я приводил примеры смеси скуки, элитарности и бульварщины и из других бывших советских газет. Увы, «МН» интересует лишь обида «МН».

И, наконец, в-пятых, разве тут дело в «МН»? А другие российские газеты? Или «Где мои семнадцать лет...» газеты «Правда» — это тоже изыск?

С другой стороны, Тимофеевский уверен, что в то время как я недооцениваю элитарность «МН», я переоцениваю элитарность читателей «Известий». Я сказал в газете «Известия», что я «критик западной культуры, идущий по стопам Джона Стюарта Милля, Бердяева, Хаксли, Шпенглера и прочих». Тимофеевский полагает, что «редкий читатель «Известий»... слышал хотя бы половину из перечисленных имен».

Если бы даже это было так, то что же из этого следовало бы? Каждый из нас прочел эти имена когда-то в первый раз. Разница состоит в том, что некоторые из нас, прочтя эти имена в первый раз, идут по горячим следам. Это и есть элита. Элитарность — это тоска по культуре, по высшему, по избранному. Другие же, прочтя эти имена хоть в сотый раз, тут же про них забывают, ибо они им ни к чему для: а) зарабатывания денег, б) здоровья, в) физических увольствий, г) благополучия себя и д) похорон наилучшего качества по низкой возможной цене.

Кроме того, не преувеличивает ли Тимофеевский неведение читателей «Известий»? Все кончившие вузы до 1989 года слышали имя Бердяева как противника Ленина. Вузы кончили на 1989 год 23 миллиона человек. Количество же читателей у газеты «Известия» около 4 миллионов. А у ныне-

КИНО

## Светлый образ, который я

Четыре талантливых режиссера — Михалков, Муратов, Каневский и Дыховичный — сняли свои новые картины с помощью Франции.

Эта поддержка имеет давнюю и славную историю: в Париже, например, шли фильмы Тарковского и Иоселиани, когда на родине их не показывали. Сейчас дома у наших мастеров проблемы иного, сугубо материального плана. В остальном — снимай что хочешь и как хочешь.

Так или иначе, все режиссеры следуют загадочную русскую душу, не перестающую удивлять мир. И обнаруживаются любопытные совпадения: в двух абсолютно различных по жанру и манере картинах — «Урга» Никиты Михалкова, получившая «Золотого льва» в Венеции, и «Самостоятельная жизнь» Виталия Каневского (лента еще только будет участвовать в конкурсе в Канне), душа эта предстает в одинаковом обличье. Причем как раз в том, какое только и может обяснить иностранцам, почему им постоянно приходится или враждовать с нами, или оказывать гуманитарную помощь, а третьего не дано.

Увы, и фильмы по-своему поэтичные, и рассказывают о высоком, а нет

в них ничего примитивнее и противнее, чем русский человек. Умный актер Владимир Гостюхин — шофер Сергей, работающий по контракту в Китае («Урга»), — наверное, не стал бы через слово материться и играть простодушного дебила, если б не замысел постановщика. Михалков смотрит на Сергея глазами иностранца: с любопытством и жалостью. Хотя и не отказывает ему в столь популярной на Западе широте русской души: напившись, герой просаживает все деньги в китайском дансинге, заставляя оркестр играть вальс «На сопках Маньчжурии». Мелодия и в самом деле прекрасная; в этой сцене столь же сентиментальный, сколь и циничный режиссер сам не прочь пролить слезу, как и в кадрах-воспоминаниях, когда на экран наплывом идут, конечно же, серые деревенские избы. А в общем-то картина воспевае степь и здоровье патриархальные отношения в монгольской семье.

В отличие от «Урги», безошибочно рассчитанной на коммерческий успех и душевный отклик западного зрителя, «Самостоятельная жизнь» Каневского предназначается как будто бы киногурманам. Простая

публика вряд ли выдержит двухчасовое изображение тяжкого и смрадного быта в дальневосточном поселке сталинских времен, который, как трясина, засасывает мальчика-подростка. Душа этого взрослого ребенка, ради рассказа о которой, надо полагать, и затевался фильм, уходит на дальний план, в центре же оказываются непростойные подробности жизни, составляющие главный авторский интерес. И кульминационная сцена-метафора: двое голых людей, он и она, ползают на четвереньках вокруг постаментов с каменным идолом. Десять лет назад лучшие люди сложили бы головы, поддерживая такой фильм, сегодня же думаешь: хватит, надоело. Кстати говоря, скоро надоеет и за границе.

Совершенно свободным и от вкусов заказчика, и от отечественного надрыва оказался один лишь «Чувствительный милиционер» Киры Муратовой — автор нашумевшего «Астенического синдрома» сняла, на мой взгляд, самую оптимистическую и добрую картину нашего кино за последние годы. Артистичный фильм Ивана Дыховичного «Московский парад» (который, как и каждый из названных, заслуживает от-

шнего поколения прочесть Бердяева есть все возможности. Среди российской элиты Бердяев давно стал даже общим местом. Романы Хаксли были изданы на русском языке в 30-х годах огромными тиражами. А ныне на русском языке издан и «Бесстрашный новый мир» под названием «Прекрасный новый мир». Шпенглер фигурирует, например, как противник Томаса Манна в собрании сочинений последнего на русском языке, изданном еще в 30-х годах опять же огромным тиражом. А Милль... Если Тимофеевский желает знать горькую правду, то Милль не прочитан элитой и в странах английского языка. Но значит ли это, что упоминать его не следует, ибо «народ» Запада и России о нем не слышал?

Тимофеевский себе противоречит. Если население России — это лишь «народ», который никогда не читал Хаксли или Томаса Манна и никогда не кончал вузов, на что же рассчитывают якобы элитарные «МН»? Или вся элита страны уже собралась под крылом «МН», а «Известиям» ничего не досталось?

Наконец, мы читаем у Тимофеевского, что тот якобы «редкий читатель «Известий», который слышал хотя бы половину из перечисленных имен», знает, кто такой Невзоров, а «кто такой Наврозов — нет».

У Тимофеевского попал в яблочко. Российский «народ» (то есть население минус элита) знает Невзорова, как американский «народ» знает Барбару Уолтерс, американского Невзорова в юбке. Зато американский «народ» (то есть население минус элита) никогда не слышал о Джоне Стюарте Милле, Бердяеве, Хаксли, Шпенглере — ну и об Аристотеле, Леонардо да Винчи, Толстом и всех прочих. Американский «народ» никогда не слышал и о своих мыслителях или поэтах.

У Аристотеля было лишь одно утешение. Его мысли не потеряют своей ценности и через этак двадцать пять веков. А Барбара Уолтерс и Невзоров неизвестны и будут неизвестны тем, кто их никогда не видел по телевизору. Они исчезнут, как только исчезнет их изображение на экране. Барбара Уолтерс и Невзоров принадлежат «массовой» или бульварной культуре. А газету, которая будет их ПЕЧАТАТЬ, ждет разорение, ибо ЧИТАЮЩЕЙ (И ДУМАЮЩЕЙ) элите, а не ГЛАЗЕЮЩЕМУ «народу», они не нужны, да и «народ» забудет их, как только исчезнет возможность на них ГЛАЗЕТЬ.

Лев НАВРОЗОВ,  
Нью-Йорк

## СОЗДАЛ...

дельного разговора) радуется современным взглядом на вещи: там и расстрел в НКВД становится поводом для иронии. Так что французская помощь действительно позволила каждому режиссеру полностью раскрыть свои возможности.

Еще одна черта русского, а точнее, советского человека — это отсутствие чувства юмора по отношению к самому себе. В документальном фильме, посвященном Марису Лиене, его сын, тоже танцовщик, рассказывая о своих ролях, вполне серьезно произносит: «Светлый образ, который я создал...» Представляя свой фильм во французском посольстве, Никита Михалков поделился с собравшимися примерно следующим: в Венеции, еще до вручения наград, он спросил себя, что бы он предпочел — получить «Золотого льва» или «просто» остаться автором фильма «Урга». И честно ответил: конечно, второе. На этот раз любовь к себе была замечена и вознаграждена.

Нина АГИШЕВА



Софи Нери и Джем Мансур

## С ВЕСЕЛЬЕМ И ОТВАГОЙ

выступает первый частный симфонический оркестр

Безумная затея! На собственные деньги содержать симфонический оркестр — такое может прийти на ум лишь в новой России. И кто же этот меценат, уж не владелец ли биржи или президент акционерного общества? Вовсе нет. Хозяин нового частного оркестра — наша простая соотечественница, и даже не бывшая. Она смело присвоила оркестру свое имя — Софи Нери. Все оркестры имеют в названии имя города, где работают: Филадельфийский, Берлинский, Королевский Лондонский...

А у нас еще проще — оркестр Софи Нери.

Риск московской ученицы Дон-Кихота, и творческий и материальный, весьма велик. Оркестр ей нужен не для галочки, а непременно мирового класса, иначе провал неминуем. Хорошие музыканты — товар конвертируемый. Поэтому собрать оркестр из опытных исполнителей, тех, кто еще не уехал, и талантливой молодежи очень нелегко: сто человек — это не квартет имени Бородина!

Рискует и музыканты, пришедшие в частный оркестр со своими инструментами. Выпасть из государственного гнезда, прельстившись прожектами светлого будущего, — ах, как это по-русски!

Отважная Софи Нери поставила на карту все личные (подчеркиваю — личные, а не Инкомбанка) средства — есть от чего прийти в отчаяние, если затея окончится бесславно.

У всех возникает вопрос: как заработаны деньги для создания оркестра? Софи Нери окончила музыкальное училище им. Гнесиных, несколько лет работала в печати, но дух предпринимательства победил на некоторое время любовь к искусству. Она оказалась способным бизнесменом: сеть кафе и завод по про-

## МУЗЫКА

изводству мороженого американской фирмы «Баскин и Робинс» — дело ее рук. Так что деньги заработаны честно, но вложены не в недвижимость, а щедро и нерасчетливо отданы Музыке.

— Я сумасшедшая, — признается Софи, — но ничего не могу с собой поделать. Я хочу дать людям возможность реализовать себя. Пока арендую им для репетиций помещение на Ленинском проспекте. Пока музыканты мне верят.

Теперь оркестр должен выжить и победить. А победить — означает обрести собственное лицо, доказать свое право быть рядом с Филадельфийским, Берлинским и Королевским Лондонским.

Сегодня на концертной сцене царит послевоенное поколение: наибольшим спросом пользуются эстеты как среди дирижеров, так и среди солистов. Некоторые русские музыканты, следуя моде, не избегли соблазна стать Магистрами музыкальной Игры в Бисер. Одна из крайностей на этом пути — пианист Валерий Афанасьев, ныне гражданин Бельгии. Все билеты на его концерты скупил пианисты. Они восторженно смаковали каждый звук, но «непианисты» откровенно скушали. Даже на концерте великого Аббадо некоторые слушатели, не принадлежащие к касте музыкальных гурманов, стыдливо прикрывали зевоту.

Да, все это райская по красоте музыка, но, может быть, не зря премудрый Господь изгнал первых людей из Рая — он отказал им в райском блаженстве ради страстей многогранной жизни, из которых и родилось Искусство.

Софи Нери и ее соратники-оркестранты лучше других понимают, что такое настоящая жизнь, полная сомнений, страданий и препятствий. Поэтому закономерно пришла первая серьезная удача: в Большом зале консерватории с оркестром выступил молодой дирижер из Турции, ученик Леонарда Бернштейна Джем Мансур.

Творческий контакт, возникший между оркестром и дирижером с первой же встречи, конечно, не случаен. И в искусстве, и в жизни их проблемы и цели совпадают: они молоды, им нужно заявить о себе, заставить мир поверить в свои творческие возможности.

Оркестр Софи Нери приглашен в США, Италию, Швейцарию... У него есть шансы произвести впечатление на избалованного западного слушателя, потому что он невольно несет в себе динамизм и напряженность российской жизни.

Конечно, все это может стать реальностью, если повезет и храбрая идеалистка, веселая и отважная Софи Нери не разорится.

Дина КИРНАРСКАЯ

## НЕ ХОЧУ БЫТЬ СУДЕЙ

Исповедь участницы пресс-конференций, похожих на скандалы

Появилась в последнее время журналистская примета: зовут на пресс-конференцию — значит, жди скандала. На сладкий его запах, подкрепленный ароматами последующего фуршета, народ слетается охотно и безотказно. А если учесть, что территориально-имущественные притязания стали одной из основных форм человеческого общения, то на публичных выяснениях отношений можно вполне безбедно и сытно жить изо дня в день.

Имущество делают писатели и кинематографисты, художники и музыканты, коммерсанты и журналисты. Каждый конфликт обрастает слухами, «ярость благородная» гонит волны недоброжелательства то в ту, то в другую сторону.

Слава Богу, совсем недавно признали, что негоже называть человека преступником до решения суда. Вроде права обвиняемого при этом нарушаются. А если речь идет о вполне приличных и даже известных людях, поспоривших о помещении или не сошедшихся во мнениях об авторских правах? Казалось бы, чего проще: собери документы, подтверждающие твою правоту, — и в суд. Однако выясняется, что суд — дело долгое, хлопотное и неинтересное. Тем более что при существующем плюрализме законов, когда московское правительство может распорядиться одним и тем же зданием так, а российское — иначе, тяжба станет неразрешимой. Как случилось, например, со зданием бывшего Госкино СССР в Малом Гнездиновском. Или затянувшееся дело с акционированием Киноцентра — уверена, что никто из читателей многочисленных страстных статей по этому поводу не сможет внятно объяснить, о чем речь, а до суда так и не дошло. А недавний конфликт между программой «Колумбия» и телекомпанией Вид, когда участники даже не озаботились заключением контракта? Все эти и десятки других случаев могли бы стать предметом судебного разбирательства. Но не стали. Путь бо-

леей интересней и удобней — будоражить общественное мнение. Люди творческие, темпераментные знают, как бросить в толпу «железный стих, облитый горечью и злостью». Никто не берет на себя труд выслушать все точки зрения. Да и невозможно, не будучи юристом и экономистом, разобраться в тонкостях спора.

Я пыталась. Несколко раз. И смиренно признаю свою некомпетентность. Каждый показывает официальные бумаги с важными подписями, сомневаются в полноте и весомости которых нет никаких оснований. Каждый настаивает на своей правоте, смотрит честными глазами и даже (иногда) заверяет в добрых чувствах к оппонентам. Кто-то, наоборот, начинает волноваться, кричать, обвинять всех в злокозненности, коррупции, невнимании к высокому искусству. У меня нет ровно никаких причин не верить кому бы то ни было из участников любого конфликта. И получается, что, описывая спор, подсознательно исхожу из личных представлений о справедливости, сильно окрашенных собственными симпатиями.

Если честно — никто не задумывается, насколько интересны читателю «разборки» интеллектуалов. Думаю, что совсем неинтересны и даже непонятны. Волнуют они только участников того или иного конфликта, по старинке воспринимающих газетные залпы как аргументы в споре. А то, что при этом в обществе закипают страсти, которым просто не должно быть места в жизни в силу их полной непродуктивности, никого не пугает.

Поэтому хочется пометить: придет время, когда каждый займется своим делом — суды конфликтами, журналисты событиями и явлениями. А судьей быть не хочу, чего от души желаю коллегам.

Елена ВЕСЕЛАЯ

## Мы за ценой не постоим

КОНЦЕРТ

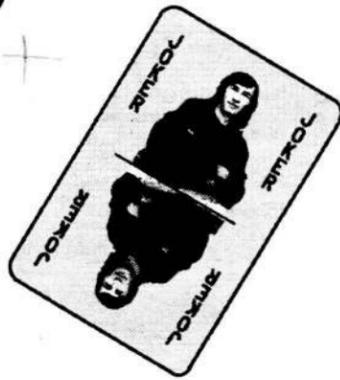
9 мая в Кремлевском дворце съездов состоялась концерт «Светлой памяти», организованный культурным центром Стаса Намина и посвященный Дню Победы.

Праздник, всегда сопровождавшийся не только «слезами на глазах», но и пышно-ритуальными государственными концертами в самых престижных залах, в этом году такого концерта лишился. Оказалось, что заниматься этим некому, да и денег, ранее не считанных, у государства нет. Культурный центр

Стаса Намина решил взять благородную миссию на себя и, хотя это для него убыточно, устроить праздник для фронтовиков и всех, кто был причастен к победе в тылу. В концерте соединились высокая музыка (прозвучал Реквием Верди в исполнении Русской академической капеллы им. Юрлова), Ансамбль народного танца Игоря Моисеева, Московский биг-бэнд Георгия Гарянина, а также Геннадий Хазанов.

Назавтра центр Стаса Намина собрал в КДС благотворительный концерт «Мир детям Карабаха».

## КОЛБАСА С ГЛАЗАМИ



«Клево гакуру бусать под гидрокуру».

Не спешите отрицать справедливость данного суждения: если учесть, что гидрокуру (она же — подводная лодка или колбаса с глазами) — это сеledка, то какая-токая птичья водичка эта самая гакура, догадаться легко.

Язык, конечно, своеобразный, рыбий. Блатная, то есть, музыка. Фея, по которой ботают.

Далек от мысли «лепить горбатого» или «крутить бейцаль». Просто вышло замечательное издание

«Толковый словарь уголовных жаргонов» — книжка и впрямь толковая. Такие прежде только для служебного пользования тискали, либо на Западе — скажем, капитальный «Справочник по ГУЛАГУ» Жака Росси, невольно отдавшего изучению этого предмета больше двадцати лет в советских зонах классического периода.

Что ж в новом словаре толкового, если ты не лингвист, не «мусор» (пардон) и сильно сомневаешься, что он поможет «установивать психологический контакт или, наоборот, избежать его в неблагоприятной ситуации», как полагают составители?

А вот что: возможность, как говаривали в 70-е, извлечения ценного нравственного урока. Открывается она, понятно, не враз.

Поначалу — чистое любопытство с примесью легкой брезгливости. Будучи мирным обывателем, поневоле поморщиться, к примеру, от выражения «голову на рукомойник» — уж больно тут острый буквальный смысл. «Сермяга», «чухан», «хомутник», «универсал», «смажа» — за темными словесами

встают страшные обычаи и мерзкие повадки. Но язык-то все равно родной. Вот и думай, почему «колыванский туж» — это простак, а «тибетчик» — любитель прекрасного пола. Или подмечай заимствования из параллельных миров — допустим, из мира искусств: «Мюллером» именуют начальника оперчасти в колонии, а «тенорами» — вшей.

И чем дальше углубляешься в этот дремучий тревожный лес, тем явственнее смешки, раздающиеся из-за стволлов. Эзотеричность блатной музыки, ее зашифрованность, порожденная профессиональной потребностью в конспирации, то и дело оборачивается просто иронией. Элементарные, к примеру, перевертыши: «застеклить» — выставить стекло, «застегнуть» — именно что растегнуть пальто при карманной краже. Ухмылка светит в определении поддельного ключа как «дружба нова». Взломать «лохматый сейф», «капнуть на жало», «закусить пиджака», «портняжить с дубовой иглой», «давить ливер», «поставить на лыжи» — перечислять образцы уголовного юмора можно долго. Юмор цветного мира по

большой части черный. Но и самоирония очевидна, и стильная художественность. (И вот странность: выражения с элементами чистого мата — но их вы найдете только у беспристрастного Жака Росси — как правило, сугубо добродушны по смыслу). И образный гуляет восток — хоть и по темным переулочкам. То говорит с в о б о д а.

Вот и «прикандахали» к выводу. Как и молодежный сленг или интеллигентский жаргончик, блатная фея — язык сопровствления, лексика воли. Даже уголовный мир способен на истинно человеческое — живое слово. Родной язык могуч и свободен вопреки всякому диктату — и нас зовет к тому же.

А потому внимательнее слушайте блатную музыку, учитывая, натурально, что красть, убивать, насиливать при этом вовсе не следует. Учитесь юмору и свободе.

И все будет жим-жим. В смысле — елочки. Ништяк, в общем.

Алексей ЕРОХИН

# АГЕНТЫ ПО ПРОДАЖЕ БЫСТРЫХ НОГ

Кто и как торгует спортсменами СНГ

- ...Команда, возглавляемая московским тренером Борисом Майоровым, выиграла хоккейный чемпионат Финляндии.
- ...Капитан нашей футбольной сборной киевлянин Алексей Михайличенко в прошлом сезоне был чемпионом Италии, в нынешнем стал чемпионом Шотландии.
- ...«Космический прыгун» с шестом Сергей Бубка из Донецка работает по контракту в одном из немецких клубов.

СПОРТИВНАЯ хроника переполнена подобными сообщениями. Уже никого не удивляет, что за пределами бывшего Советского Союза играют в общей сложности свыше пяти сот тысяч футболистов и хоккеистов. Представлены на Западе и другие виды спорта, в том числе бадминтон и настольный теннис. Пожалуй, спроса нет только на городошников.

Как попадают спортсмены за границу? Путь много. От включения в драфт популярного хоккейного клуба НХЛ и последующего вызова за океан до ужина с деловыми людьми новой формации в ресторане «Русь» с обсуждением условий короткой, на несколько месяцев, поездки по контракту на Запад.

В первом случае контрактом, сумма которого достаточно высока, обычно занимается профессиональный агент. Во втором — заработок может ограничиться двумя-тремя сотнями долларов в месяц от посредника, который устраивает на работу в один из швейцарских, предположим, клубов третьего дивизиона. Посредник договаривается относительно всех выездных формальностей, он же достает так называемую «зеленую карту», разрешающую играть за рубежом.

«Сами мы никого не ищем, — сказал мне один из «работодателей». — К нам обращаются, и мы помогаем. Почему не помочь человеку заработать немного валюты? Много ли мы имеем с этого дела? Если сравнивать с основными делами — семечки».

Да, это бизнес, о подробностях которого предпочитают не распространяться. Ни один из задействованных в этой сфере, с кем я разговаривал, не стал обсуждать со мной возникшие вопросы «под диктофон», пообещав к тому же отказаться от каждого сказанного слова, если я буду называть имена и фамилии. Однако о механике «производства» некоторое представление я получил.

Имеющий дело с зарубежным клубом агент получает, допустим, задание найти полузащитника атакующего плана. Лучше всего, кстати, «идут» полузащитники и форварды, гораздо хуже — вратари и совсем плохо — защитники. В регионе, находящемся под «юрисдикцией» этого агента (а вся страна поделена на «сферы влияния»), он занимается поисками сам, в других районах «напрягает» посредников, лучше других знающих ситуацию и хорошо знакомых с местными футболистами. В числе посредников — тренеры, журналисты, игроки...

Задача агента — купить как можно дешевле. В наших экономических условиях это не представляет никакой сложности. Переговоры с руководителями и тренерами команд обычно бывают непродолжительными и чаще всего завершаются принятием взаимоприемлемого (по сумме) решения. Сумму предлагают покупатели. Продавцы (руководители клубов, тренеры) внакладе не остаются: сувениры, наличные, заграничные поездки — для себя, видеокамера, спортивная форма — команде.

Самый фантастичный, на мой взгляд, сюжет, связанный с куплей-продажей, зафиксирован года четыре назад, когда взамен отправленного в Швецию футболиста красногорского «Зоркого» на содержавшее эту команду предприятие были поставлены из Скандинавии наборы косметики и партия колготок.

Невысокая сумма клубного контракта предподносится общественности очень просто: не ставили, дескать, перед собой цель разбогатеть за счет продажи нашего футболиста, столько сил и лет отдавшего клубу, а стремились лишь помочь ему обеспечить будущее.

ЧЕМ дешевле стоит футболист, тем больше получает агент. У посредника же такса примерно всегда одинакова — тысяча долларов за игрока наличными.

Агенты и их посредники устраивают сейчас охоту за молодыми футболистами. «Это настоящее пиратство, — сказал мне один из руководителей московского «Торпедо» Юрий Золотов. — Мы не знаем, каким будет средний возраст нашей команды завтра, потому что уже сейчас в зоне деятельности всевозможных жучков, которые, бывает, и к футболу-то никакого отношения не имеют, оказываются 19 и 20-летние футболисты. Они с утра до вечера, вместо того чтобы тренироваться, буквально умоляют, чтобы их отпустили за рубеж. Умные «дяди» учат их не заключать контракт со своей командой на продолжительный срок. При отсутствии контракта вообще никаких проблем не возникает. Только вот клуб в этом случае не получает ни цента. И ничего нельзя поделать: мы бессильны. Могу понять, когда гоняются за звездой и сулят за нее приличные



Фото Александра ФЕДОРОВА

деньги. Но ведь на корню скупают за бесценок молодняк!»

Некоторые московские команды оказались сейчас в роли тех, кого они десятилетиями нещадно обирали, — в роли провинциальных клубов, с которыми никто не считался.

Речь не только о футболе. О хоккее тоже. В свое время команды Сибири и Урала стонали оттого, что их ведущих игроков растаскивали по московским клубам, заманивая квартирами, машинами, высокими зарплатами. Нынче в подобном положении — относительно западных команд — оказались ЦСКА, «Спартак», «Динамо». В ЦСКА за последние месяцы состав обновился настолько, что команда стала самой молодой во всем мировом хоккее. «Спартак» и «Динамо» после завершения нынешнего сезона покинут еще по 6 — 7 ведущих хоккеистов.

ОДНАКО полное сравнение нынешних столичных клубов со вчерашними провинциальными было бы неправомерным. Разница в том, что провинцию грабили бесплатно, а московские команды получают за проданных на Запад игроков валюту. Более того, гранды быстро приспособились к изменившимся усло-

виям, покупают теперь для себя игроков за рубли, продают их за рубеж за доллары.

Совсем недавно московский футбольный клуб «Спартак» покинули семь игроков основного состава. Среди них такие звезды европейского уровня, как Василий Кульков, Игорь Шалимов и Александр Мостовой. Перед нынешним чемпионатом России «Спартак» приобрел с десяток известных по выступлениям за другие команды футболистов, в том числе игроков сборной Андрея Чернышова, Кахабера Цхададзе, Игоря Ледяхова, Андрея Пятницкого и Виктора Онопко. Состав «Спартак» изменился неузнаваемо, однако есть сведения, что он изменится еще раз, после того как клуб продаст за рубеж ряд приобретенных недавно футболистов.

Приобретения обошлись «Спартаку» в три с небольшим миллиона рублей. Это примерно 25 тысяч долларов. Продажная же цена всех купленных зимой игроков составляет сейчас не менее полутора — двух миллионов долларов. Стоит ли говорить о несомненности выгоды? Ясное дело, думают прежде всего о ней, а не об исчезающих с трибун зрителях, которые устали следить как за слабой игрой всех

без исключения участников чемпионата России, так и за изменениями в их составах.

Не редкость сегодня и валютные взаимоотношения на внутреннем футбольном рынке. Не удивилось, если «Спартак» в случае продажи новобранцев поделится валютой с их прежними клубами.

Исчезнувший из екатеринбургского «Уралмаша» 22-летний футболист Олег Веретенников оказался в волгоградском «Роторе». По данным екатеринбургских журналистов, «Ротор» выплатил игроку 3 тысячи долларов и 200 тысяч рублей в качестве подъемных, предоставил квартиру и машину.

«Кубань» из Краснодара потребовала от московского «Торпедо» за своего форварда Вячеслава Лемеша 170 тысяч долларов, внося в составленную на футболиста смету выделенные ему в Краснодаре квартиру и машину. У «Торпедо» таких денег не нашлось, и Лемеш, съездив с автозаводцами за рубеж и получив несколько десятков тысяч подъемных, вернулся в Краснодар. Реклама при этом нападающему была сделана неплохая, и теперь матчи с участием «Кубани» охотно посещают агенты испанских, израильских и немецких клубов.

Российский рынок настолько интересен западным покупателям спортивных талантов, что они разворачивают здесь настоящую агентурную сеть. Так, к примеру, канадский хоккейный клуб «Калгари Флеймз» намерен, по словам скаута клуба Криса Рейнольдса, созданным им еженедельнику «Хоккей», создать в России такую же систему поиска способной молодежи, как в Канаде, максимально охватив российские хоккейные центры.

Канадский хоккей заметно переориентирован сегодня на Россию. Достаточно сказать, что из 75 выступающих в клубах НХЛ иностранцев — 22 из бывшего СССР, в то время как финнов, например, всего 9. В течение последних лет лишь шесть шведов отправились за океан. Из СССР — 21 игрок. Причины? Во-первых, русские дешевле. ЦСКА получил от «Ванкувера» в виде компенсации за суперзвезду Павла Буре 250 тысяч долларов. Шведский же клуб «Вестерос» требует от «Детроита» за Никласа Лидстрема 6 миллионов долларов. Во-вторых, шведы стали получать в своей высшей лиге не намного меньше, чем платят в США и Канаде. Какой смысл уезжать?..

На заре разрешения продажи спортсменов на Запад монополистом в этом деле выступал «Совинтерспорт». Ему, однако, не пошло на пользу то обстоятельство, что, выполняя волю и постановления различных инстанций, он буквально обирал футболистов, хоккеистов и прочих физкультурников, выделяя им из весьма приличных контрактных сумм жалование на уровне водителя советского посла.

Одним из первых, кто побывал в НХЛ, был вратарь хоккейной сборной Сергей Мыльников. Он же один из немногих, кто вернулся обратно. «Условия двухгодичного контракта, заключенного при посредничестве Федерации хоккея СССР и «Совинтерспорта», меня совершенно не удовлетворили. Оказалось, это был самый низкий контракт среди всех игроков НХЛ, — вспоминает Мыльников — самые приятные. — Когда я отправлялся за океан, мне обещали 50 процентов от контрактной суммы. На деле оказалось всего 15».

В последнее время наметилась тенденция к общему снижению цен на мировом рынке на спортсменов из бывшего СССР. Это напрямую связано с тем, что «спортивная эмиграция» постепенно входит составной частью в сферу частного бизнеса, занявшего пустовавшее место: у «Совинтерспорта» в силу объективных и субъективных причин нет в настоящее время достаточного авторитета, чтобы завладеть «российским рынком», а в только-только становящихся профессиональными футбольных, хоккейных и прочих клубах — ошутимый дефицит на специалистов спортивного бизнеса.

Кроме того, некоторых спортсменов вполне устраивает нищенское существование за рубежом. В «Совинтерспорт» не раз обращались с просьбой отправить за границу «хотя бы на сто долларов». Вряд ли намного больше сумели получать в месяц оказавшиеся по «своим каналам» в Бангладеш бывшие футболисты московского «Торпедо» Сергей Жуков и Алексей Арефьев. И все же из сотен уехавших не возвращаются ни те, кто зарабатывает сотни тысяч в год, ни те, кто «подписался» на полторы сотни в месяц...

Александр ГОРБУНОВ



Адрес редакции: 103829 ГСП, Москва, ул. Тверская, 16/2.  
Телефоны: Отдел писем — 209-17-49. Вопросы подписки и распространения внутри страны — 209-17-07. Вопросы подписки и распространения за рубежом — 209-05-57. Отдел рекламы — 209-05-60. Редакция экономического обозрения «Бизнес-МН» — 229-92-76. Английская редакция «МН» — 209-26-82. Французская редакция «МН» — 200-07-11. Испанская редакция «МН» — 200-69-10. Немецкая редакция «МН»: телефон в Кельне — (0221) 16-32-416, в Москве — 229-68-73.  
Телетайп: 114930 КЕВЛАР. Телекс: 411367SMT SU (address: MNEWS). Факс: 209-17-28, 200-02-78, 200-02-67.

Общий тираж газеты 900 000  
Подписано в печать  
12 мая 1992 года.  
Тип. № 11109

ИНДЕКС 50080  
Отпечатано в типографии  
издательства «Пресса»  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

© «Московские новости»  
Перепечатка допускается  
по соглашению с редакцией,  
ссылка на «МН»  
обязательна.

Цена:  
1руб. 40 коп. — для Москвы,  
2руб. 15 коп. — для остальных  
регионов.