

МОСКОВСКИЕ НОВОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ВРЕМЕННО НЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО



Фото Олега ИВАНОВА

Приняв постановление «О ходе экономической реформы в Российской Федерации», Съезд народных депутатов России определенно одержал победу, но пиррову, не над правительством и президентом, не над исполнительной властью в целом, а над собственным здравым смыслом.

Поразительно, что при обращении к экономике реальным экономическим мышлением в рассуждениях большинства депутатов даже не пахло. Нельзя было и заметить попятток элементарного хозяйственного счета — ни, как говорится, по мотивам голосования, ни по предусмотрению последствий. Что касается мотивов, то с самого начала в Кремлевском зале воцарилась некая ложь в виде утверждения о якобы «растущем спаде производства». И никому вроде бы не было дела до того, что спад, увы, еще продолжается, но темпы его не растут, а замедляются. Таким образом, «углубление кризисной ситуации» как основной довод к тому, чтобы, по выражению Хасбулатова, «свергнуть правительство», похоже, кем-то инспирирован, но никем серьезно не разобран. О следствиях же этого постановления, если его действительно придется выполнять, можно сказать одно: прощай, реформа.

Всю жизнь господствовавшая над нами затратная экономика, видимо, сформировала и затратный способ мышления депутатов. По сути, постановление предъявило правительству административно-командный ультиматум: «Вынй да положь!» Одна только индексация заработной платы съест 700 миллиардов рублей. Вместе с другими финансовыми изобретениями законодателей это приведет к дефициту государственного бюджета в 1,5 триллиона рублей, что составит 80 процентов от общего объема доходов. Дефицит потянет к ускоряющемуся росту цен, инфляция к концу года, по сравнению с нынешним уровнем, может составить 300 — 400 процентов, а по сравнению с периодом прошлого года — 1600 — 2000 процентов. Жизненный уровень населения, о котором народные избранники пролили море «крокодиловых слез», начнет стремительно падать, гиперинфляция начисто подорвет стимулы к производительному труду, возврат к методам внеэкономического принуждения станет неизбежным. Определенно и 24 миллиарда долларов западных инвестиций нам больше не улыбнутся: ведь давали-то их под вход в рыночную экономику.

Но если не экономический разум, то что же тогда водило народными депутатами, принимавшими подобное постановление? Давно названо «низостью мысли» стремление решать вопросы из посторонних соображений — посторонних сути предмета. Перед нами развернулась удручающая картина **политического самолюбования** депутатской массы. Они как бы все время хотели доказать правительству и президенту: дескать, знай наших! Чего стоит само назначение срока жизни правительству (как привыкли давать «срока», так и не можем отучиться). Что же — ИТЛ в правительственных кабинетах? В сущности мы присутствовали при демонстрации мускулов представительной власти перед властью исполнительной. Не приходится удивляться поэтому, что в момент правительственного кризиса, грозящего обернуться общественной катастрофой, депутаты с особой увлеченностью обсуждают «плохое поведение» прессы — отечественной и зарубежной.

Апрель 1992 года переключается с августом 1991-го. Агрессивно-послушное большинство российского съезда, как это ни парадоксально, предстает наследниками ГКЧ-Пистов. В доводах иных народных депутатов обнаруживаешь трогательное совпадение с печально знаменитым текстом «Слова к народу». Одна и та же логика — логика оголтелых государственников.

Былой заговор высших союзных чинов на этот раз продолжен в сговоре средних и нижних чинов российских. Но социально родственных бывшим высшим.

Лен КАРПИНСКИЙ,
главный редактор
«Московских новостей»

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
ЛЕН КАРПИНСКИЙ

ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ
ВИКТОР ЛОШАК

ЗАМЕСТИТЕЛИ
АЛЕКСАНДР КАБАКОВ
СТЕПАН КИСЕЛЕВ
АЛЕКСЕЙ ПУШКОВ
ЕВГЕНИЙ АБОВ
(КОММЕРЧЕСКИЙ ДИРЕКТОР)

ОТВЕТСТВЕННЫЕ СЕКРЕТАРИ
ЛЮДИЛА ПЕРЦЕВАЯ
АЛЕКСЕЙ ФЛЕРОВСКИЙ

ГЛАВНЫЙ ХУДОЖНИК
МИХАИЛ ШУЛЬМАН

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ:
ОЛЬГА МАРТЫНЕНКО
(культура)
ЛЮДИЛА ПАНЮШКИНА
(корсеть)
ЛЮДИЛА ТЕЛЕНЬ
(парламент)
ТАТЬЯНА ЯХЛАКОВА
(текущая политика)
ВЛАДИМИР ГУРЕВИЧ
(экономика)
ВЛАДИМИР БРОДЕЦКИЙ
(пресс-служба)
ОЛЕГ ИВАНОВ
(фотоиллюстрации)
ДМИТРИЙ ЯКУШКИН
(международный)
ГЕННАДИЙ ЖАВОРОНКОВ
(расследования)
АЛЕКСАНДР МИНЕЕВ
(национальная политика)
АЛЕКСАНДР МОСТОВЩИКОВ
(информация)
ВЛАДИМИР ШЕВЕЛЕВ
(мораль и право)
ВЛАДИМИР КОНСТАНТИНОВ
(соц. проблем)
АЛЕКСАНДР ЦЫГАНОВ
(досье)
ТЕХНИЧЕСКИЙ ДИРЕКТОР
РУСЛАН ТЕРЕКБАЕВ
ФИНАНСОВЫЙ ДИРЕКТОР
НАТАЛИЯ БАСАЛАЕВА
УПРАВЛЕНИЕ ДЕЛАМИ
АЛЕКСЕЙ БАСОВ
ОТДЕЛ РАСПРОСТРАНЕНИЯ
ВЛАДИМИР СОЛОВЕЙ
БЮРО «МН» ЗА РУБЕЖОМ:
ЮРИЙ ШПАКОВ (Берлин)
ВАЛЕРИЙ МАСТЕРОВ (Варшава)

СОПРЕДСЕДАТЕЛИ СОВЕТА УЧРЕДИТЕЛЕЙ:
АЛЕКСАНДР ГЕЛЬМАН
ЮРИЙ РЫЖОВ
АЛЕКСАНДР ЦИПКО

ВЫХОДИТ С 1930 ГОДА.

ИЗДАЕТСЯ НА РУССКОМ, АНГЛИЙСКОМ, ИСПАНСКОМ, НЕМЕЦКОМ, ФРАНЦУЗСКОМ ЯЗЫКАХ.

ЦИТАТА

«...Мне бы очень хотелось, чтобы последний визит генерала Руцкого на Украину был действительно последним...»



Эти слова премьер-министра Украины Витольда Фокина произнес с парламентской трибуны, после того как некоторые народные депутаты в который раз назвали возглавляемое им правительство колониальным. Повод: в отсутствие президента Л. Кравчука поездку вице-президента России А.Руцкого на Черноморский флот благословил именно В.Фокин. Правда, по словам Витольда Павло-

вича, тот дважды обманул его. Во-первых, по дороге назад А.Руцкой обещал вернуться в Киев, чтобы поделиться увиденным, но даже не позвонил. Во-вторых, вице-президент России уверял, что ограничится выяснением бытовых и социальных условий жизни моряков, а на самом деле «призывал к межнациональной розни, посягал на территориальную целостность Украины, попирапал Конституцию и законы независимого государства». За такие действия, считает премьер-министр

Украины, надо привлекать к уголовной ответственности.

Апрельская поездка вице-президента России («генерала от политики», «волка в овечьей шкуре», как назвал его Витольд Фокин) может действительно оказаться последним его визитом на Украину. Впрочем, и самому Витольду Фокину, видимо, недолго осталось возглавлять украинское правительство, хотя жесткие слова в адрес второго руководителя соседнего государства, возможно, и поднимут немного его рейтинг.

ДОСЛОВНО

Ошибочка вышла: не «черви», а «червяки»

В связи с публикацией в прошлом номере «МН» характеристики российского правительства, данной г-ном Хасбулатовым в интервью газете «Республика», на VI Съезде народных депутатов РФ разразился скандал. Напомним, что спикер парламента оскорбил членов правительства, которых он презирает «так же, как и червей».

Депутаты, как и следовало того ожидать, возмутились. Но не хамством своего спикера, а разнузданностью прессы. А если депутаты чем-то возмущены — жди создания соответствующей комиссии. Вот и в этом случае: как только номер «МН» достиг Кремля — тут же народные избранники потребовали создания комиссии для проверки «правдивости публикации в печально известной газете «Республика» и ее перепечатки в «МН».

«Неужели вы думаете, что так было названо, — с правдивыми глазами отвел от себя подозрения г-н Хасбулатов. — Это же не мой стиль». Спикеру поверили на слово и комиссию не создали. А жаль. Коллеги из газеты «Республика» предоставили в наше распоряжение магнитофонную версию скандального интервью. Оказалось, что в нашей цитате действительно есть некоторые неточности, но вызваны они обратным переводом с итальянского на русский. И сегодня мы вынуждены дать высказывание Хасбулатова дословно.

«Тот же Гайдар и другие — они хорошие ребята, но люди, которые привыкли давать обещания и не выполнять его. Он глядит тебе в глаза и говорит: «Да, да, я это обещал, но я этого не сделаю». Цинизм, знаете, вот

это свойство. Я в этом смысле, наверное, человек XVIII или даже XVII столетия. Я считаю, что, если я дал слово, я должен выполнить. А эти ребята, новое поколение, новые поколения, они считают: «Я дал слово, чтобы его не выполнять». Это ужасающее качество новых молодых политиков, разных там Шахраев. Я не то что отвергаю — я, конечно, отношусь к ним, как к нормальным людям. Но у меня какое-то глубокое внутреннее презрение к таким людям, понимаете, как к каким-то червякам. Я откровенно говорю, я не скрываю, поэтому меня и не любят. Я не понимаю людей, у которых отсутствует понятие чести, понятие совести, понятие верности данному обещанию. А эти люди такие. Поэтому они и опасны. Поэтому мы их и свергнем. Поэтому мы изменим правительство, несомненно, уверяю вас».

Итак, Руслан Хасбулатов, как вы могли только что убедиться, обманул съезд века XVII века! Депутаты за это, видимо, простят. Ведь безопаснее цензурировать уже не только русскую, но и мировую прессу, чем уличать своего председателя.

Степан КИСЕЛЕВ

ЧП

РВУТСЯ СНАРЯДЫ...



Фото Мартына ШАХБАЗЯНА

Почему же загремели взрывы на воинских складах? Версий много. Радиостанция «Маяк» вышла в эфир с информацией о том, что несчастье произошло по причине нападения на дивизионный арсенал армянских боевиков. Командующий 7-й армии Вооруженных Сил СНГ, дислоцированной в Армении, генерал-майор Федор Реут фактически опроверг сообщение радиостанции (оно, между прочим, исходило из пресс-центра Минобороны) и высказал предположение, что огонь вспыхнул вследствие нарушения правил противопожарной безопасности.

На пресс-конференции в Совете Министров республики зам.начальника штаба армии полковник Алексей Третьяков, отвечая на вопрос корреспондента «МН» о причине взрывов, зауценно повторил, что у него нет рабочей версии и придется ждать результатов работы следственной группы. От встречи с корреспондентом «МН» он отказался.

В Армении же сейчас наиболее распространенной является следующая версия. На Балаовитских складах хранились

50 тысяч ящиков реактивных и танковых снарядов, противотанковых и противопехотных мин, гранат и других боеприпасов. В республике ни для кого не секрет, что оружие с этих складов было предметом торговли. После указа Бориса Ельцина о переходе дислоцированных войск в разных регионах бывшего СССР под юрисдикцию России сюда в любой момент могла нагнать ревизия. Как в подобных случаях скрывают недостатки зав.складами материальных ценностей? Предают имеющийся товар огню, дабы замести следы хищения.

Настораживает и другой момент: уж слишком нерасторопно действовало военное командование в экстремальной ситуации. Армия не предприняла ничего для локализации и тушения пожара. Хотя о катастрофе спустя несколько часов узнали в Минобороны, пожарно-спасательный отряд и пожарный самолет прибыли в Ереван только к 17 часам дня. Военные удивительно спокойно реагировали на случившееся. Спокойствие изменило им лишь однажды... Те-

На минувшей неделе ночью загорелся склад реактивных снарядов в армянском селе Балаовит, неподалеку от армянской столицы. Снаряды, хранившиеся в горизонтальном положении, разлетались в радиусе нескольких километров и могли попасть в верхние этажи жилых зданий. За пару часов из зоны бедствия эвакуировали около 300 тысяч человек. Центральные улицы и кинотеатры Еревана были переполнены беженцами из района опасности.

лережиссер Айк Арутюнян, чья съемочная группа первой подошла к месту происшествия, рассказал в интервью:

— В разгар съемок появился военный, приказал удалиться. Один из нас объяснил ему цель нашей работы, предъявил удостоверение, но тот в ответ выстрелил. Это был не предупредительный выстрел — пуля прошла чуть выше головы...

Примечателен и другой факт: уцелели пятеро солдат караульной службы, охранявшие склады. Никто даже царапинки не получил.

В заявлении Армянского общенационального движения подчеркивается, что эта крупная провокация не могла быть осуществлена без приказа и политического покровительства со стороны некоторых кругов России. В связи со случившимся АОД требует созвать внеочередную сессию Верховного Совета Армении для определения статуса размещенных на территории республики армейских частей.

Иосиф ВЕРДИАН

ЭКСПРЕСС-ОПРОС «МН»

Вы бы поддержали предложение об отставке правительства как не справляющегося со стоящими перед ним задачами?



А предложение о роспуске съезда?

да 36%

нет 44%

затрудняюсь ответить 20%

Опрос по заказу газеты «Московские новости» проведен 8-9 апреля в Москве Московским отделением ВЦИОМ при поддержке фонда «Общественное мнение». Опрошено 1924 человека.

ДОКУМЕНТ

4 апреля президент Б.Ельцин подписал распоряжение №158-рп «О государственной комиссии по созданию Министерства обороны, армии и флота Российской Федерации».

Ожидалось, что создание российской армии станет началом радикальной военной реформы. Президентское распоряжение такое ожидание делает несбыточным. Костяк комиссии (60 проц.) составляет высокий генералитет, то есть именно те лица, которые блокировали военную реформу и довели армию до распада.

Рожденный в аппаратной глубинке, этот странный документ, напигованный грубыми ошибками и неточностями, стал все же достоянием общественности. 9 апреля по инициативе движения «Военные за демократию» состоялось заседание представителей 16 партий и движений демократической ориентации. На нем было принято совместное заявление, в котором единоклассно опротестовано президентское распоряжение. «В составе комиссии, — говорится в заявлении, — есть люди с сомнительной репутацией».

Нереальны и сроки создания Министерства обороны и армии России — 1 месяц. Само появление такого документа в аппарате президента — свидетельство того, что там пока правят бал далекие от реформаторства люди.

ОТСТАВКА



Вслед за Аязом Муталибовым в отставку ушел премьер-министр Азербайджана Гасан Гасанов.

Правда, отставку весьма почетную: от занимаемой должности он освобожден «в связи с переходом на другую работу» и назначен постоянным представителем Азербайджана при ООН. Уход Гасанова, которого буквально за день до этого считали едва ли не главным претендентом на пост президента республики, явился полной неожиданностью для большинства жителей Азербайджана.

«Решение уйти с поста, — считает руководитель пресс-центра Азербайджана Расим Агаев, — было достаточно неожиданным и для самого премьер-министра. Во всяком случае его нельзя отнести к плодам длительных раздумий. Это итог сложившейся ситуации: сразу после отставки Муталибова оппозиция нанесла Гасанову несколько чувствительных ударов, и в дни, предшествовавшие его переходу на другую работу, стало ясно, что критика в адрес премьера будет продолжаться. Думаю, именно это и явилось причиной, побудившей его принять решение выехать за пределы республики. Вылетел ли он при этом из большой политической игры, покажет ближайшее будущее».

НАЗНАЧЕНИЕ



Новый министр иностранных дел, утвержденный Верховным Советом Эстонской республики, действительно из иностранных.

Ян Манички только по рождению эстонец, двухлетним в 1944 году родители увезли его в Швецию, где он получил образование в коммерческом университете в Гетеборге и шведское гражданство. На протяжении ряда лет Манички ведал финансовыми делами известного шведского ансамбля АВВА, а с 1989 года преподавал в брюссельском институте менеджмента. Представляя кандидата на пост премьер Тийт Вяхи и председатель комиссии ВС по иностранным делам Индрек Тооме подчеркивали, что во внешней политике Эстонии появились новые задачи, главным образом в области внешнеэкономических связей, и здесь никак не обойтись без «человека Запада», который знает рыночное хозяйство не понаслышке.

— Я уверен, что мы должны развивать восторженные отношения с Россией, — сказал новый министр. — Хотя я и не знаю русского языка (Манички владеет эстонским, шведским, французским и фламандским языками), надеюсь на хорошие отношения с русскими.

БИЗНЕС



фото Николая ГАЛКИНА

АГЕНТЫ СОБИРАЛИСЬ В ПОЛДЕНЬ

До этого они не знали друг друга в лицо. Начальство решило собрать их вместе, дабы обменяться опытом и каждому воздать по заслугам. Это были действительно лучшие агенты, что и признал президент страхового акционерного общества «АстроВАЗ» Николай Лухманов, вручив каждому в Доме союзов столицы по пылесосу «Улипис».

Заниматься страхованием в условиях нашей экономики само по себе большой риск. Зато и спрос на страховые услуги становится все выше: едва аудитория раскусила, что настоящее страхование так же не похоже на совковое, как «Вольво» на «Запорожец», как клиент пошел косяком. Он еще не видел такого: минимум справок и иных формальностей системы «госужаса» при максимальной скорости (2-3 дня) выплаты страховых возмещений. Да еще и с учетом инфляции и гарантированным ремонтом автомобиля, если это включено в контракт. Неудивительно, лидеры страхового бизнеса, к коим принадлежит «АстроВАЗ», быстро пошли в гору.

Став законодателем мод в страховании автотранспорта, «АстроВАЗ» освоил и куда более широкую «номенклатуру»: от компьютеров до дач. Впервые в отечественной практике

взялся страховать коммерческие риски (например, упущенную выгоду). А сегодня готовится вступить уже в совершенно новую область. Пригласив к себе профессора Арона Белкина, руководителя Всероссийского центра по психиатрической эндокринологии, «АстроВАЗ» намерен приступить к страхованию здоровья диабетиков, обеспечив им исследования и при необходимости лечение, а главное, обучение такому поведению, которое снижало бы возможность вспышек болезни. Причем коммерция есть коммерция: если клиент проведет год удачно, без «срывов», он получит страховку назад. Этой необычной системой заинтересовались уже, например, в Израиле, выразив желание приобрести «ноу-хау». «АстроВАЗ» намерен открыть и магазины с диабетическим питанием.

Владимир ГУРЕВИЧ

КУРЬЕЗ

МУЗА ДМИТРИЯ ЯЗОВА

Оказывается, муза пробралась сквозь решетки «Матросской Тишины» не только к Лукьянову-Осеневу. Ее вызвал к себе и бывший министр обороны СССР Дмитрий Язов, решивший, видимо, бросить перчатку своему товарищу по ГКЧП.

В отличие от своего коллеги Язов намерен положить написанные им стихи на музыку. Об этом сообщило литовское радио, даже указав, что подмосковная студия грамзаписи заканчивает работу над пластинкой романсов незадачливого маршала. Желающих купить этот диск и поддержать таким образом узника придется огорчить: сотрудники единственного в Подмоскowie Апрельского завода фирмы «Мелодия», по словам заместителя директора Евгения Лопушкова, незнакомы с творчеством поэта Язова и никаких пластинок с романсами на его стихи выпускать не собираются.

Поиски виршей Язова привели в издательство «Палей», прославившееся тем, что выпустило сборник стихов Лукьянова и организовало его авторский вечер. По словам генерального директора «Палея» Николая Мишина, они вели переговоры с Язовым, однако маршал не захотел видеть опубликованным

свой скорбный труд, сказав, что пишет исключительно для семьи. Каждый раз, когда Эмма Язова приходит на свидание с мужем, он преподносит ей свои сочинения. Некоторые строчки из них Николай Мишин любезно согласился процитировать: «Ты сильная и смелая подруга, Ты поднялась с больной ногой На самый верх к опальному супругу И познакомилась с тюрьмой».

Для тех, кто не посвящен в жизнь семьи Язовых, объясню: свидания проходят на 5-м этаже «Матросской Тишины», куда поднималась Эмма Язова после автомобильной катастрофы с больной ногой. Однако бывший министр обороны пишет не только лирические стихи: «Напрасно я лишился воли, Кругом такой же кавардак...» К сожалению, никаких других примеров творчества Дмитрия Язова мне раздобыть не удалось.

Дмитрий СИДОРОВ

ПЕРЕПИСКА

Г-ну Третьякову
Уважаемый Виталий Товиевич!

Моя надежда на то, что «следуя традиции «НГ» не замалчивать ни одно мнение, даже несправедливое», Вы доведете до читателя и мое, не оправдалось: Вы отказались опубликовать мою заметку, и мне остается только обратиться к Вам с частным письмом.

Из Вашего разъяснения («НГ» 11.04.92) следует, что от услуг критика С. Муратова Вы отказались исключительно по причине его некомпетентности, которая обнаружилась сразу после того, как он поставил «двойку» передаче о празднике «НГ». Честно говоря, я не мог предположить, что отношение к этой телепрограмме было экзаменом на профпригодность.

Считаю нужным поставить Вас в известность, что выдержал я его случайно. И потому не имею морального права на участие в телереيتينге, в котором позволено выступать только профессионалам. Вообще, это старо, как мир: нелицеприятное мнение считать некалфицированным... Вот и Хасбулатов сделал нечаянное для себя открытие относительно некалфицированности журналистов из «Известий» сразу после того, как они выступили против него. Когда подобные «открытия» делают большие начальники, не приученные к полемике на равных со своим оппонентом, это нормально. Когда они осеняют своего брата-журналиста, обидно.

Юрий БОГОМОЛОВ

КОРОТКО

● Двоевластие в Союзе писателей обернулось гонениями на еженедельник Союза писателей Москвы и «Апреля» — «Литературные новости». Авторы и журналисты, придя в редакцию на улице Воровского, 52 после выпуска номера, увидели

двери опечатанными, электропроводку — перерезанной. Газету невзлюбил бывший первый секретарь Содружества союза писателей Тимур Пулатов, которому по-прежнему подчиняется часть аппарата (бухгалтер, комендант, электрик).

ВЛАСТЬ

«УЙДЕТ ПРАВИТЕЛЬСТВО, УЙДЕМ И МЫ»

— заявил от имени мэрии и московских министров вице-мэр столицы Юрий Лужков. После обнародования этого заявления — интервью для «МН».

— Почему вы так остро отреагировали на постановление VI съезда «О ходе экономической реформы в Российской Федерации», ведь впрямую оно московскую мэрию не затрагивает.

— Мы не можем промолчать, когда президента лишают права формировать исполнительную власть в государстве. Если где-то ситуация безвластия пагубно скажется в первую очередь, то это будет Москва. Постановление съезда касается нас впрямую — с дезавуирования исполнительной власти может начаться широкий политический реванш. Вот-вот на поверхность всплывет потрепанный и изживший себя лозунг «Вся власть Советам!» И на районном, и на городском уровнях Москва уже испытала, что значит этот лозунг.

— Слухи уже связали ваше заявление об отставке не только с ходом VI съезда, но и с недавней пресс-конференцией известного биржевика Константина Борового, на которой он заявил о несостоятельности московского правительства.

— Я бы не придавал ни Константину Натановичу, ни его высказываниям серьезного значения. Я слышал, что дела его биржи идут не лучшим образом, а у самого Борового коллегиальный орган управления биржи потребовал отчет о средствах РТСБ, потраченных в политических целях. Атака на мэрию и правительство — это не более чем попытка общественной реабилитации Борового. На мой взгляд, политик он пока еще неумелый.

— Не кажется ли вам, Юрий Михайлович, что у рядового москвича может появиться ощущение капризности мэрии. Что-то, на ее взгляд, не заладилось в политике или отношениях с российскими властями — сразу отставка?

— У нас просто нет другой формы протеста.

— Какой все-таки возможен худший результат, если мы вынуждены будем воспользоваться рекомендациями VI съезда по экономической реформе?

— В Москве — социальный взрыв.

СУИЦИД

СМЕРТЬ ДЕПУТАТА

Покончил жизнь самоубийством один из известных в республике Марий-Эл политических деятелей народный депутат России Геннадий Петров. Еще недавно он возглавлял здешнее правительство, баллотировался на пост президента, затем снял

свою кандидатуру и возглавил одну из коммерческих компаний. В своей предсмертной записке он объяснил свой роковой выбор крушением жизненных идеалов, невозможностью бороться с цинизмом и беспределом.

На полосах использованы информации Гранта ГУКАСОВА, Ильи ДАШИДЗЕ, Владимира ДУДНИКА, Игоря НЕКРАСОВА, Виктора РАДЗИЕВСКОГО, Владимира РУБАНА, ИНТЕРФАКС, СТУДИНФОРМО и УРАЛ-АКЦЕПТ. Подготовили полосы Степан КИСЕЛЕВ и Александр МОСТОВЩИКОВ.

РОЗЫСК

«Я найду их живыми или мертвыми» — так называется один из последних материалов о пропавших без вести людях двадцатипятилетнего репортера журнала «Крик. Криминальная хроника» Плотниковой Юлии Карловны.



Заканчивается вторая неделя, как бесследно пропала она сама. 2 апреля около 18.00 журналистка вошла в метро «Баррикадная». С тех пор ее не видел никто. Около 18.30 она могла останавливать машину возле станции метро «Павелецкая», «Нагатинская» по Варшавскому шоссе в сторону Кольцевой дороги. Это ее обычный путь домой.

Была одета в рыже-коричневую кожаную куртку, черное антрацитовое короткое платье-свитер, черные блестящие лосины, черные высокие сапоги-ботфорты. В ушах большие позолоченные серьги в виде ромба. Волосы каштановые, чуть выше плеч. Глаза серо-карие. Рост примерно 158 сантиметров, телосложение хрупкое.

По иронии судьбы Юлия подготовила к журнальной публикации известный триллер Э. Тополя «Журналист для Брежнева» о похищении корреспондента в застойное время.

Коллеги! Кто следующий? Кто хоть что-нибудь может рассказать об исчезновении журналистки Юлии Плотниковой, просим звонить по телефонам: 388-34-41 или 236-34-01.

РЕЛИГИЯ

Паломники, совершившие умру, вернулись домой... Хадж — паломничество к святыням ислама совершают обычно в десятый, одиннадцатый или двенадцатый месяцы лунного мусульманского года. Однако можно совершить путешествие к святым местам и в другое время года, сократив число обязательных обрядов.

В этом случае паломничество — уже на хадж, а умра — малый хадж. Совершивший умру тоже угоден Аллаху, тоже пользуется почетом и уважением единоверцев, он совершил что «предписано ему».

В этом году по инициативе Народной академии культуры и общечеловеческих ценностей 29 мусульман СНГ — люди разных профессий — решили осуществить автопробег в Саудовскую Аравию. Цель — паломничество в Мекку, и в то же время участники путешествия стремились к взаимообогащению культур, народов и наций, возрождению старых наземных маршрутов паломничества.

Первоначально планировалось проехать через Батуми. Однако события в Грузии потребовали изменения маршрута. Решили ехать через Баку. Оформить въездные визы помог глава Духовного управления мусульман Закавказья шейх-уль-ислам Аллашукюр Гульмат-оглы Паша-заде. 29 человек на десяти автомобилях «Жигули» пересекли границу с Ираном. Затем были Турция, Сирия, Иордания... В самом начале месяца рамазан паломники оказались в Мекке, где и совершили необходимые обряды и церемонии, а затем отправились домой.

МИННАЯ СТЕНКА

Так называется причал в Севастополе, у которого швартуются военные корабли. В последние дни она стала действительно минной. Между тем настроение в городе близко к классическому: ни мира, ни войны, а армию распустить.

ЧТО ПРОИСХОДИЛО НА ФЛОТЕ

Примерно в одно и то же время на Черноморском флоте произошли два события. Одно — почти незаметное. Командир большого противолодочного корабля «Красный Кавказ» капитан второго ранга Ильин получил телеграмму: «Военнослужащий Нукало Сергей Степанович, оставивший вашу часть, самостоятельно прибыл в райвоенкомат и направлен для дальнейшего прохождения службы в в/ч 74220 г. Яворов Львовской области. Лановецкий райвоенком подполковник Рыльков».

Военнослужащий украинской национальности Нукало ушел с корабля, как в воду канул. Случилось это во время утреннего кросса. Поднятые по тревоге патрули следов Нукало не нашли. До своего исчезновения матрос несколько раз информировал командира корабля, что намерен служить только украинскому флоту. Не будет в Севастополе украинского флота — не будет и Нукало. Слово сдержал.

Другое событие стало заметным. Заместитель командира дивизии капитан 1-го ранга Рыбаков вместе с помощником командира подводной лодки Петренко пришел на подводную лодку, спустился в центральный отсек и по внутренней трансляции зачитал личному составу текст украинской присяги. Затем поздравили личный состав. Реакция моряков была разной. Часть осталась сидеть там, где стояла. Другая на всякий случай эвакуировалась с лодки через люк в носовом отсеке. Два матроса, белорус и русский, задраились в 4-м отсеке и, используя приобретенные за время службы знания, отключили вентиляцию аккумуляторной батареи. Обыкновенно это грозит взрывом корабля. Убедившись в том, что взяли ситуацию на лодке под контроль, матросы заявили о грубом попрании прав человека и потребовали немедленного прибытия командира корабля. Было исполнено. На этом конфликт закончился. Приказом командующего Черноморским флотом адмирала Касатонина заместитель командира дивизии Рыбаков был отстранен от должности. Акт принятия украинской присяги был дезавуирован.

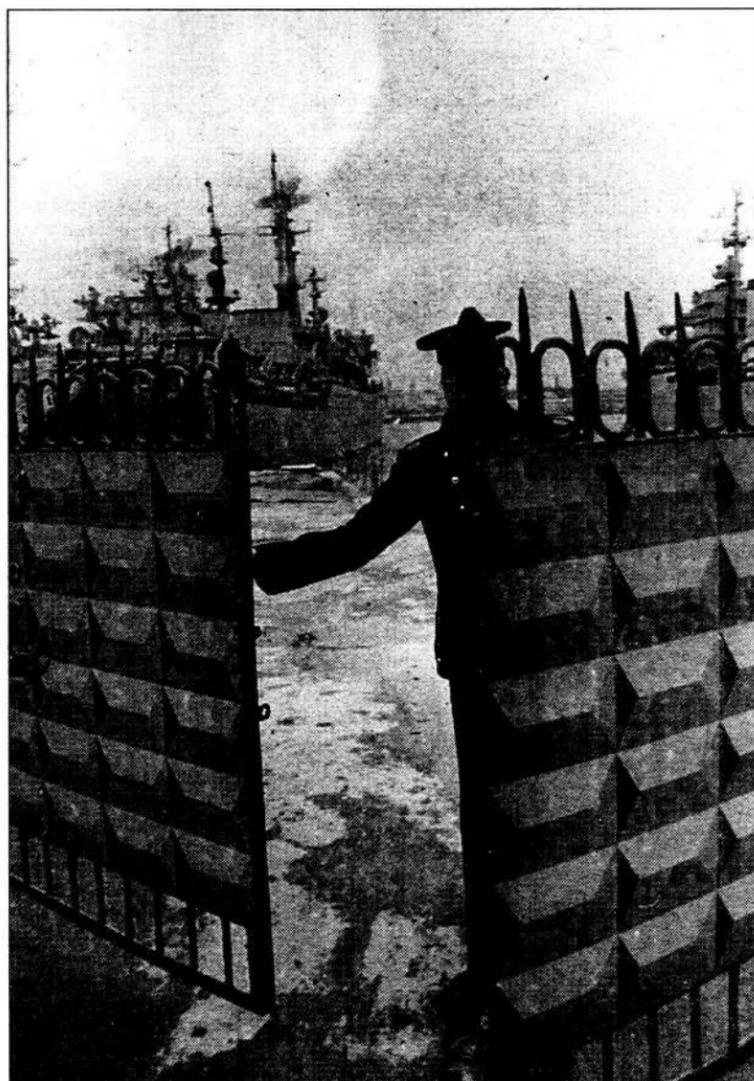
Два этих происшествия на кораблях значили, на мой взгляд, больше, чем все происходящее на суше, в Севастополе, где развивались между тем беспрецедентные, по местным понятиям, события.

ЧТО ПРОИСХОДИЛО В СЕВАСТОПОЛЕ

Еще месяц назад на ЧФ, что бы там ни бушевало вокруг него, был штиль. Еще две недели назад подчиненный, задумавшийся над выполнением приказа командира, сам отвел бы себя под трибунал.

1 апреля командующему Крымской военно-морской базой капитану 1-го ранга Кожину Киев предложил должность главнокомандующего военно-морскими силами Украины. Кожину в этот веселый день было не до смеха. Он, до сих пор смотривший на Черноморский флот глазами своего командующего, после недели мучительных раздумий согласился. С одной стороны, это был мужественный по-

ступок, ибо судьба ЧФ еще далеко не ясна. С другой, многие в Севастополе проклинали Кожину, выбравшего, по их мнению, между честью морского офицера и украинским салом.



Минная стенка

Это было уже после указа Леонида Кравчука о переводе всех вооруженных формирований, дислоцированных на территории Украины (значит, и ЧФ), под ее юрисдикцию. Это было до указа-перехватчика о переводе Черноморского флота под юрисдикцию России. Наконец, это было во время визита в Севастополь делегации Украины во главе с первым заместителем председателя Верховного Совета Украины Василием Дурдинцем для переговоров с главнокомандующим ВМФ ОВС стран Содружества адмиралом флота Чернавным. Все эти события сошлись в одну точку и сделали из города пороховую бочку.

ВЗРЫВ

Он произошел, когда пришло известие о двух самолетах с киевским ОМОНОм, приземлившихся недалеко от Севастополя. Вход в штаб ЧФ оцепили БТРы и морские пехотинцы. Несколько сотен жителей Севастополя поднялись на защиту своих защитников и разбились под окнами рабочего кабинета адмирала Касатонина палаточный городок. Другие жители города носили

им еду и сигареты. Так продолжалось три дня и три ночи. «Август «Белого дома» закончился в Севастополе, когда стало ясно, что над кораблями ЧФ не будут подняты андреевские флаги. Революция, которую в августе пережила Москва, в Севастополе не состоялась.

«...И ДЕВИЗОМ «АВОСЬ!»

Поднять андреевские флаги во исполнение указа Ельцина распорядился адмирал Чернавин. Торжественная церемония была назначена на 16 часов 9 апреля. Всю ночь моряки шили флаги. За несколько часов до церемонии Чернавин отменил приказ. Отчасти поздно, ибо, к примеру, бригада поисково-спасательных судов уже приняла его слишком близко к сердцу, и над 30 кораблями ЧФ андреевский флаг



Старослужащие в увольнение ходят редко: командование боится новых побегов

услышав про такое канальство, перешли от обороны к наступлению и взяли дом на Басманной в осаду. Репутация и обороноспособность дома оставляли желать лучшего, и ночью штаб отступил в хорошо охраняемую школу прапорщиков строительных батальонов, ранее присягнувшую Украине. Все это произошло после того, как Ельцин и Кравчук, побоксировав, договорились о приостановлении действия своих указов.

Теперь, раз штаб продолжает развешиваться, приходится констатировать, что распоряжение Кравчука не выполняется. К тому же есть сведения, что после приостановки указов принял украинскую присягу авиагарнизон в Саках /Крым/, где готовят пилотов для самолетов вертикального взлета. Другой такой школы в СНГ нет. Это сильный удар по единству ЧФ.

Трещина между Украиной и Россией расколола флот на две неравные пока части. 9 апреля, по предварительным данным, андреевский флаг готовы были поднять 90 процентов командиров кораблей. После отмены приказа их стало гораздо меньше — пропала возникшая было впервые за время конфликта надежда, что Россия защитит единство флота. Большая политика давно вызывает презрение у военных. Они начинают действовать сами. Старший лейтенант Комиссаров, помощник командира малого противолодочного корабля, отказался принимать украинскую присягу и 5 апреля в 3 часа 50 минут по украинскому времени привел корабль из Крымской ВМБ в Дунозлаве в Севастополь. По словам Комиссарова, его экипаж насильно заставлял принять украинскую присягу. Он долго терпел. Наконец терпение кончилось.

ГРУЗИЯ ТОЖЕ МОРСКАЯ ДЕРЖАВА

Тем временем и Грузия, воодушевленная примером Украины, решила стать морской державой. Наметила для этой цели Потийскую флотилию, принадлежащую ЧФ. По словам Игоря Касатонина, несколько недель назад грузинское руководство уже назначило главнокомандующим грузинским флотом капитана 1-го ранга в отставке, бывшего командира подводной лодки. Он согласился. Ему немедленно присвоили звание адмирала. Но в командование своим флотом адмирал так и не вступил, поскольку к Потийской флотилии допущен не был, а вскоре и вовсе куда-то пропал. Тогда руководить флотилией, но в более скромной должности (комбрига) назначили капитана 1-го ранга Габуния. Он повторил путь предшественника.

Однако, сказал Касатонов, Потийская флотилия сейчас в тяжелом положении из-за военных конфликтов в Западной Грузии. Моряки непрерывно в боевой готовности. У Касатонина были переговоры с представителями Военного

совета Грузии, на которых стороны договорились о рабочей встрече командования ЧФ с Тенгизом Китовани и, возможно, Эдуардом Шеварднадзе. После этого к Касатонову пришли звяндисты, возмущенные тем, что командующий ЧФ вел переговоры с незаконной зинской властью, и предупредили, что больше этого делать не следует. Еще некоторое время спустя Касатонову снова пришлось принять людей Китовани — они выразили недоумение тем, что Касатонов вел переговоры со звяндистами. Продолжение, видимо, следует.

От национальных конфликтов страдают и севастопольские корабли. Командир «Красного Кавказа» Сергей Ильин рассказал, что давно уже не работает такая эффективная мера морального воздействия, как письмо родителям. Раньше она имела особенный успех в Грузии. Теперь грузинский матрос подходит к командиру и умоляет отпустить его домой: одного брата убили, другого призвали на войну, отпустите воевать и его. Ислам Каримов издал указ — всех военнослужащих, проходящих службу вне территории Узбекистана, вернуть на родину. Попытки из Армении, Азербайджана, Прибалтики давно уже не поступают. Призывники из России, Украины, Средней Азии от службы уклоняются. Поэтому весенне-осеннего призыва на ЧФ больше фактически не существует: новички поступают по мере того, как их отлавливают военкоматы. Новобранцы в основном принимают присягу СНГ. Текст присяги имеет, пожалуй, сенсационный характер. «Я... (фамилию ставит присягающий), поступая на военную службу, присягаю на верность народу... (название страны ставит присягающий) и клянусь свято выполнять конституцию и законы моего государства и государственные Содружества, на территории которого выполняю свой воинский долг». Выходит, чтобы принять присягу на верность, скажем, Украине, не обязательно пользоваться текстом украинской присяги. Присяга СНГ составлена так, что удовлетворит самому взыскательному патристическому вкусу.

Даже на этом пространстве можно бы поискать поле для компромиссов между Украиной и Россией на предстоящих переговорах о судьбе флота. Они состоятся в ближайшее время в Севастополе или Одессе. Есть предварительная информация, что в последний день в переговорах примут участие Ельцин и Кравчук. Но в Севастополе уже, к несчастью, мало кто надеется на мирный исход черноморского конфликта. Впрочем, в войну между Украиной и Россией верят еще меньше. Настроение, близкое к классическому: ни мира, ни войны, а армию распустить.

Андрей КОЛЕСНИКОВ

В МИРЕ

Когда боксируют президенты

Борис Ельцин и Леонид Кравчук напоминают двух боксеров-тяжеловесов, сошедшихся в клинче. То, что соперники временно перестали обмениваться ударами, обманывать не должно. Бой продолжается. Его участников неустанно подзуживают секунданты — радикал-националисты из «Руха» и мощный Александр Рущкой.

Между тем наблюдающая за схваткой публика из европейского партнера и американского бельэтажа от нее далеко не в восторге. И похоже, роль рефери, который крикнет «брейк», готовится взять на себя Джеймс Бейкер. Не исключено, что, если Украина и Россия не сумеют выйти из тупика по вопросу о Черноморском флоте, он предложит свои посреднические услуги.

Обеспокоенность Вашингтона и его партнеров по НАТО понятна. Российско-украинский спор о том, кому будут принадлежать 345 боевых кораблей и 28 подводных лодок, отягощен наличием у обеих сторон ядерного оружия. Кравчук уже вызвал оторопу в Вашингтоне и западноевропейских столицах, заявив о приостановке вывода тактического оружия с Украины на территорию России. Причем на днях это решение, несмотря на явное неодобрение Запада, было поддержано украинским парламентом.

Тем самым Киев дал понять, что готов использовать находящиеся у него 390 тактических ядерных боеголовок (около половины их общего числа) в качестве фактора давления в случае дальнейшего обострения политического противостояния с Россией. И кто может поручиться, что на каком-то новом витке этого противостояния Киев не начнет вести ту же игру с размещением на территории Украины 1420 стратегическими боеголовками — вопреки всем своим нынешним заверениям не делать этого? Тем более что они будут находиться там до 1994 года, а в украинском парламенте уже звучат призывы к выходу из СНГ и разработке системы ядерного оборонного щита.

По имеющимся данным, Бейкер вскоре намерен отправиться в Киев, чтобы попытаться урезонить Кравчука и еще раз подтвердить твердую позицию Белого дома: все тактические боезаряды должны покинуть территорию Украины к 1 июля текущего года. Он уже поставил в прямую зависимость от этого размеры американской помощи республике.

Решительно настроен и только что назначенный посол США в Киеве Роман Попадьюк. «Мы будем добиваться от них выполнения данных обязательств», — заявил он в ходе слушаний в сенатском комитете по иностранным делам. От гибкости Киева, несомненно, будет зависеть и подписание готовящегося двустороннего торгового соглашения между США и Украиной.

Однако удастся ли США и Западу в целом решительным образом повлиять на ход событий, сказать трудно. И для Ельцина, и для Кравчука неуступчивая позиция в вопросе о Черноморском флоте — один из главных козырей во внутривнутриполитических баталиях. Судя по всему, Ельцин вполне намерен продемонстрировать жесткость и решительность в первые дни VI съезда, а затем, когда почувствовал известный перелом в настроениях депутатов, пошел — нет, даже не на компромисс, а на некоторое смягчение своего подхода.

Быстро же компромисса здесь ждать не приходится. Ибо за спором о дележке кораблей и подводок стоит главная проблема — кто будет обладать Крымом. А это уже — и для Украины, и для России — вопрос не военно-политический, а общенациональный. Здесь и Ельцину, и Кравчуку очень непросто идти на уступки. Что украинский президент и подтвердил, заявив, что не намерен обсуждать с Ельциным проблему Крыма.

Хотя, по мнению некоторых западных наблюдателей, ни тот, ни другой не заинтересованы в дальнейшем обострении ситуации, к нему может привести не подвластная им логика событий. Как показали и Югославия, и Приднестровье, когда политиче-



Алексей ПУШКОВ,
заместитель главного редактора «МН»

ский спор ложится на национально-территориальное противостояние, достаточно сравнительно мелкого инцидента, чтобы на спорной земле вспыхнула гражданская война. В этом случае ситуация просто станет неуправляемой. «Декреты по Черноморскому флоту дадут Ельцину голоса «патриотов» на съезде», — цитирует Галину Старовойтову «Лос-Анджелес таймс» от 8 апреля. — Но это шаг к югославизации отношений между Украиной и Россией».

Симпатии Запада пока на стороне России. Прежде всего потому, что она выступает как фактор статус-кво в том, что касается ядерного оружия, а Украина — как возмутитель спокойствия. Однако злоупотреблять этими симпатиями не стоит. России необходимо занять крайне взвешенную и ответственную позицию в вопросах флота и Крыма. Вряд ли можно согласиться с тем, что вице-президент Рущкой накаляет ситуацию, Козырев пытается ее смягчить, а Ельцин до последней минуты занимает выжидающую позицию. Такие игры слишком опасны, не говоря уже о том, что подрывают доверие к российской внешней политике. А с украинской стороны игроки просто могут пойти вразнос. В этом случае бокс начнется уже всерьез и нокаут, несомненно, будет взаимным.

В СТРАНЕ

Мейский передел

Об армии, как правило, вспоминают тогда, когда возникает потребность в ней. Судя по всему, сегодня такая потребность у нынешних политических лидеров возникает. При этом каждый из них действует в соответствии со своими особыми интересами, тайными или явными устремлениями. Есть лидеры, которые вялят в армии гарантию стабильности. Есть те, для кого она не более чем атрибут государственности, необходимый для престижа. Для иных же армия — козырь в политической игре...

Но давайте задумаемся, что такое национальные армии в наших условиях и зачем они нужны суверенным государствам? Каковы их военные доктрины и кто для них потенциальный противник? Надо обладать очень сильным воображением, чтобы предположить, что Украина объявит войну России или Беларусь — Украине. Даже если гипотетически допустить эту абсурдную ситуацию, возникнет ведь и другой вопрос — найдется ли в Вооруженных Силах СНГ летчик, который возьмется сбросить бомбы на Житомир или, допустим, Курск?

Предположим, армии нужны новым государствам не для того, чтобы вести реальные военные действия, а для того, чтобы служить угрозой потенциальному противнику вне территории СНГ, фактором сдерживания. Но для таких целей нужны действенные современные армии, вооруженные на базе передовых технологий новейшими видами оружия, с высоким научным и техническим потенциалом. На обломках прежней армии, которая строилась как единый механизм, таких вооруженных сил не построить. А создать с нуля тем более невозможно.

Но главное — это люди, которые будут служить в национальных армиях. Лидеры суверенных государств должны трезво понимать, что отныне забота об этих людях ляжет на их плечи. Им досталось незавидное наследство. Сегодня в армии почти 200 тысяч семей не имеет жилья. И эта цифра после передислокации групп войск вырастет в два-три раза. Да плюс к тому миграционные потоки, ко-

торые вот-вот захлестнут армию. Ведь президенты некоторых суверенных государств уже обратились к офицерам с призывом вернуться на Родину. Как справится с этим, скажем, Россия, когда сюда вернутся сотни тысяч русских?

Надо понимать и другое: последствия «армейского передела» создадут не только финансовые трудности для независимых государств. Тысячи военных, которых вот уже много месяцев делают и никак не поделят между собой новые государства, получили за это время тяжелейшие моральные травмы. Легко ли им было, когда в лицо бросали: «оккупанты»? Ведь за чужие ошибки и преступления расплачивались ни в чем не повинные люди. И для тех, кто принял, например, присягу на верность новому государству, вряд ли это прошло бесследно. Ведь многие пошли на этот шаг просто потому, что не имели другого выбора: здесь и жилье, и служба, и гарантированный заработок...

Конечно, в ситуации нестабильности, всеобщего дефежа и взаимных претензий велик соблазн использовать армию с ее большими проблемами в тактических политических целях. Но это игра с огнем. То, что происходит вокруг проблемы Крыма, Черноморского флота, ядерных вооружений, — все это продукты неуправляемого распада, которые будут нам еще долго отравлять жизнь.

Пока нам кажется, что создаваемые национальные армии не осложняют отношений между государствами СНГ. Но если ружье висит на стене, то, как утверждают знатоки сцены, оно обязательно выстрелит. Тем более если его сначала зарядить, потом ввести курок и при этом с завидным упорством расшатывать саму стенку. Зачем? Не лучше ли укреплять фундамент?..

Мы переживаем опаснейший дезинтеграционный период. И это тем обиднее, что весь цивилизованный мир, напротив, стремится к интеграции. Почему НАТО гордится своими Объединенными вооруженными силами, а наши политики ищут в этой идее некую западню для своих независимых государств?



Николай СТОЛЯРОВ,
кандидат философских наук

И последнее. Абстрактный пацифизм и миролюбивая недееспособность армии могут сделать нас посмешищем для всего мира. Может ли армия-защитница оставаться безучастной к насилию по отношению к мирным людям? Пора, думаю, отказаться от ригоризма, отрицающего наличие внутренней функции у нашей — пока объединенной — армии, возможность применения ею силы внутри страны. Когда льется кровь беззащитных сограждан, не до схоластических рассуждений о нейтралитете. Она не будет воевать против народа, а против бандитов и мародеров, даже если они прикрываются патриотическими лозунгами? В обеспечении гражданского мира армия может сказать свое веское слово — решительными действиями пресекая терроризм, давая отпор попыткам захватить оружие и заложников... Но под эти действия нужно — и как можно скорее — подвести твердую правовую почву.

Нужно создать согласованный с другими странами механизм использования армии для стабилизации обстановки как внутри страны, так и вовне (это в равной степени относится и к национальным, и к объединенной армии). Ведь интересы национальной безопасности России, например, создающей собственные вооруженные силы и военную доктрину, предполагают просвещенный взгляд и на события далеко за ее пределами. Эти интересы, не будучи лукавством, есть и они имеют геополитический характер.

ВО МНЕ

От Егора Кузьмича до Руслана Имрановича

Ничто так не возвышает и не унижает, как телеэкран. Два дня, гриппая, я наблюдал съезд по ТВ. Худшей миной, чем показывать себя дни напролет по телевидению и транслировать по радио, депутаты под съезд подложить не могли. Из всех комментариев запомнились две оценки: безнадежный голос диктора: «А сейчас вновь на нашей волне исторический съезд...» и показ Галиной Старовойтовой тележурналисту депутата удивления до срока действия до 1995 г. «Неужели эти люди будут командовать страной еще так долго?!»

Думаю, без утайки показываемый нам российский «партийно-хозяйственный актив» должен здорово порадовать жителей соседних суверенных государств именно тем, что они от него суверенны. Впрочем, показанный «Вестями» сюжет о драке в болгарском парламенте несколько успокоил: не так у нас все плохо.

Но как насморк и кашель — симптомы простуды, так верным признаком наших правых политических поворотов последних лет стали руководящие угрозы: «А подать нам сюда прессу! Призвать ее... Наказать... Уволить...» Как будто и сегодня пресса — это какое-то единое идеологическое оружие партии, пристегнутое к портупее отдела пропаганды и агитации ЦК КПСС. Просто беда: люди новые, сами придумали красивые названия политических течений и фракций, а модели мышления антикварные! Кажется, затихли зал парламента, и мы услышим, как их ест моль.

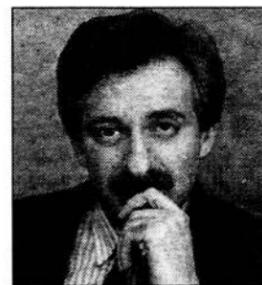
Вот депутат прорвался к микрофону. — Предлагаю рассмотреть вопрос о работе средств массовой информации и особо — о соответствии занимаемой должности руководителями российского телевидения.

«Проспись, сынок, взгляни на календарь», — кажется, скажет ему сейчас спикер. Но нет, все на полном серьезе, и Хасбулатов отвечает в том смысле, что вопрос поставлен верно, что уже подготовлено специальное поручение правительству...

Неужели сама должность или место в президиуме внушают разным людям в разные времена одни и те же мысли? Егору Кузьмичу не нравились «Московские новости» и «Огонек», Анатолий Иванович был недоволен «Известиями», теперь ими доволен и Руслан Имранович... Как у демократа и к тому же большого ученого у него есть несложный выход: не нравится — не читай. К тому же тиражирование сладостных песен в адрес парламента уже оплачено сотнями миллионов казенных рублей, переданных угодным газетам. Их и читать приятно. Но Руслану Имрановичу хотелось бы поинтересоваться — он и высказался 10 апреля в том смысле, что газету пора вернуть в старое состояние и тогда «мы могли бы оказать крупную помощь и финансировать все представительства...» Что ж, страна у нас богатая, и любящие парламентского спикера налогоплательщики могут порадовать его подарком, тем более Центральный банк в его же прямом подчинении.

Ну не читал наш руководитель законодательного органа закон о печати (может быть, и специально, чтобы по уровню компетенции не оторваться от большинства депутатов), а то знал бы, что если и обращаются, как он утверждает, депутаты в Президиум с жалобами на газету, то ему лично и Президиуму не стоит забывать такой чепухой голову, а адресовать их прямо в суд. Вот и Анатолий Иванович когда-то, идя навстречу «многочисленным письмам» депутатов и читателей, тоже занялся судьбой этой газеты, да как-то неудачно... Занятно, что Анатолию Ивановичу и Руслану Имрановичу в руководстве «Известий» не нравятся, видимо, одни и те же люди.

Признаться, обидчивость высшего руководства нас уже заклала. А в простоту ключей к их сердцам не хочется верить. Один знающий жизнь человек не так давно посоветовал сделать с крупным чиновником пару уважительных интервью «и все ваши проблемы будут решены». В доказательство он сослался на опыт



Виктор ЛОШАК,
первый заместитель главного редактора «МН»

другой газеты. Никаких интервью, естественно, мы делать не стали, зато увлекшемся этим жанром изданию недавно отвалили миллиард. Может быть, обслуживание имиджа новых чиновников — это и есть высокий критерий помощи прессе. «Мы будем поддерживать только те издания, которые способствуют возрождению России», — когда-то пояснили нам.

Вообще, когда на жизнь смотришь через отношение к деньгам, многое становится яснее. У каких, например, газет власти не забирают половину валютного дохода, если он появляется? У тех, кого они сами учредили.

...Рецепт «не нравится — перекрывай кислород» появился не сегодня. И с точки зрения гласности (не говорю уже «свободы слова») подспудный спор между Россией и Украиной о том, где власть демократичнее, пока решения не имеет. Там с большевистской простотой перекрывают не нравящиеся начальникам телепрограммы из Москвы, здесь правительство может ограбить газету, а спикер парламента пообещать отнять издание у его учредителей...

Может быть, все это и называется «идеологическим обеспечением реформы»? Не знаю. Только почему-то бойцом идеологического фронта мне больше быть не хочется. Ни за какие деньги.

ВЛАСТЬ В ОППОЗИЦИИ ВЛАСТИ

Людмила ТЕЛЕНЬ

Правительственный кризис, который ожидался со дня на день, начиная с первого понедельника радикальной реформы, стал фактом. Осеннее гадание на программе Гайдара, должно быть, у всех на памяти. Что именно подтолкнет кабинет реформ к отставке — негодование масс, отступничество президента? Народ, однако, оказался терпелив, а Ельцин верен данному слову. Бикфордов шнур поджиг Съезд народных депутатов.

ПОД СКРИП РЕФОРМ

Правительство, похоже, от рождения не пришлось по душе народным избранникам. До скандалов не доходило, но «семейные» ссоры прочно вошли в регламент, а высокомерная манера общения с «чи-кагскими мальчишками» — в парламентскую традицию.

Впрочем, парламенты с правительствами, надо признать, не ладят не только в России. Разделение властей само по себе предопределяет конфликты. Только для их разрешения цивилизация давно выработала надежные механизмы: ни сбой, ни скрежета. Пришло правительство или ушло — а солнце светит, избиратели жуют апельсины, а с конвейера «Форда» или «ФИАТа» в положенный срок соскакивает новый автомобиль.

Не то — у нас. Случись что в верхах, и тут же круги расходятся по всему обществу. И виной тому, разумеется, не генетические пороки советского характера.

Просто там, где у них давно автоматика, у нас до сих пор ручное управление.

Какое может быть разделение властей, если на один исполнительный орган два законодательных — Съезд и Верховный Совет? Какие цивилизованные процедуры при наступе перелицованной брежневской конституции? Какая взвешенная политика, если полномочия президента зависят не от Основного закона, а от настроения парламентариев (весьма неустойчивых ввиду политических и магнитных бурь, которые инспирирует пресса)?

И без того непростые внутренние взаимоотношения российских властей еще более осложнились после V съезда. Президент — в силу понятных причин — отстранил парламент и съезд от формирования Кабинета министров, взяв тем самым ответственность за реформы на себя. Благодаря этому его кабинет успешно миновал одну ловушку, но тут же попал в другую. Законодатели, переставшие быть соавторами реформ, моментально почувствовали себя свободными критиками. Но при этом с широкими начальственными полномочиями. Как если бы «неистовый Виссарий» получил право переписывать Грибоедова (которым, кстати, бывал весьма недоволен).

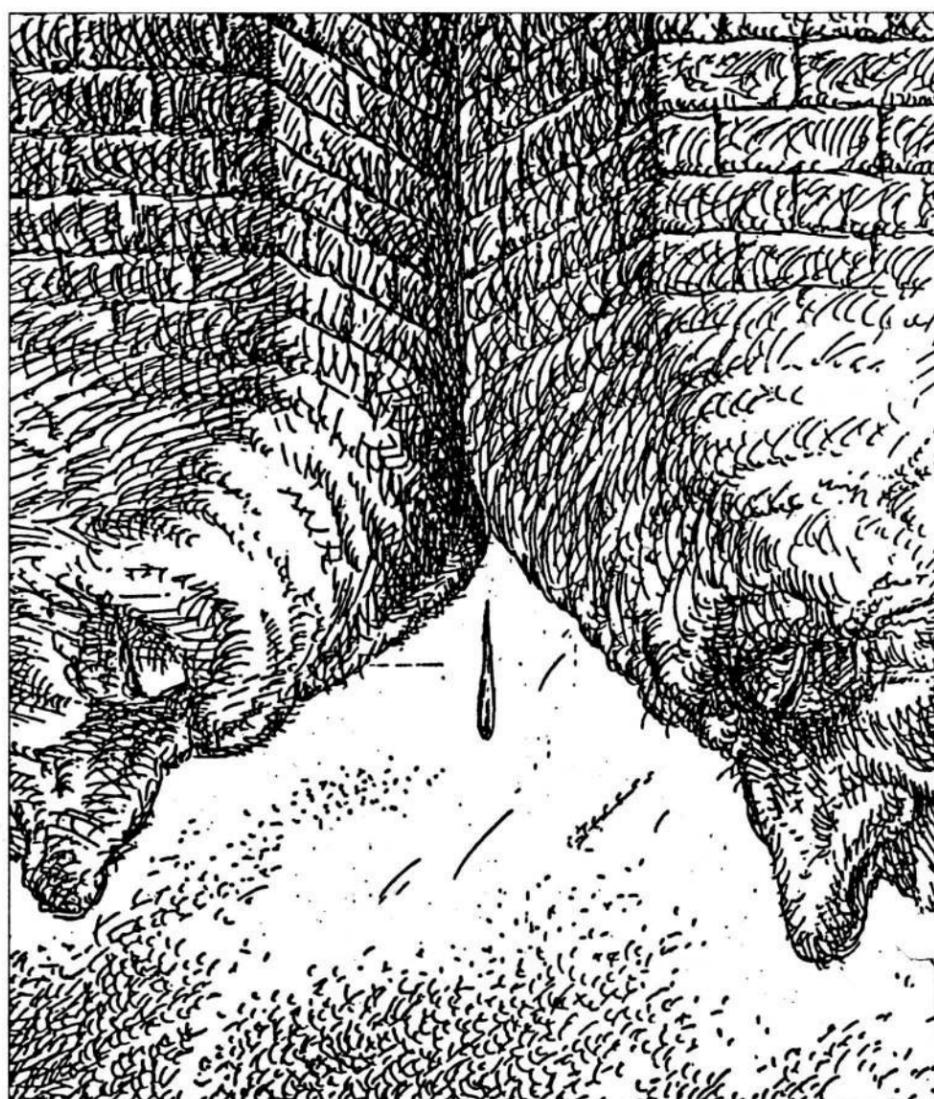


Рисунок Игоря СКАРНОВА

Кроме того, давала о себе знать и разница в возрасте. Легко ли Верховному Совету, родившемуся при жизни СССР и КПСС, ужиться с послеевгустовским правительством? Тем более что ни демократы, ни партократы не могли сказать о нем: «Мы одной крови». В высшую власть, к неудовольствию политических профи, вторглись специалисты, которые знать не знали, каков расклад парламентских фракций, зато с упоением рассуждали о макроэкономическом регулировании и конвертируемости. Старейший парламент реагировал на молодую команду министров примерно так же, как юные большевики на старых царских спецов.

Однако конфликт между этими структурами власти разыгрывался не только в массовых сценах.

БУРБУЛИС — ХАСБУЛАТОВ: ВОЙНА НЕРВОВ И РАСЧЕТОВ

«Председатель Верховного Совета сегодня обнаружил свою личную причастность к конфликту между законодателями и правительством», — сказал Геннадий Бурбулис, после того как «министры-капиталисты» поки-

нули в знак протеста зал заседаний съезда. Противостояние двух лидеров в борьбе за влияние на президента получило очередное и драматическое подтверждение.

Конфликт Бурбулиса и Хасбулатова впервые выплеснулся за стены «Белого дома» еще осенью, когда президент внезапно оставил своих близких партнеров по власти без отеческого надзора и отбыл на отдых в Сочи. Обмен резкостью был очень заметен, хотя и не перерос в публичную конфронтацию.

Очередной виток напряжения в отношениях спикера и государственного секретаря был связан с избранием Хасбулатова Председателем Верховного Совета России и с назначением Бурбулиса первым вице-прем. Именно к этому времени относятся первые выпады спикера против правительства, которые с тех пор превращаются в постоянный рефрен не только газетных интервью Хасбулатова, но и парламентских прений.

Бурбулис, в свою очередь, до поры демонстративно не реагировал на обиды. Что и понятно. До конца года Россия вела напряженные бои с горбачевским центром, и идеологию этой сложной борьбы было не с руки открывать второй фронт в тылу российской власти.

Парламент РСФСР остается при своем мнении

«Опять власть меняется...» — ворчали милиционеры у Спасской башни во время известного пешего перехода членов правительства из Кремля на Старую площадь в субботу.

Обращение правительства к народу (в виде небольшой группы граждан с трехцветными знаменами, организованных «Демократической Россией») имело прямой целью игру на депутатских нервах. И цель была вполне достигнута.

Борис Ельцин, принявший на себя руководство правительством в качестве политического прикрытия, теперь может быть спокоен: «мальчики в розовых штанишках» умеют за себя постоять.

Парламент же в очередной раз доказывает — от противного, — что побеждает не число, а умение. Почти тысяча депутатов держалась до последнего, но в конце концов дрогнула перед малочисленным, но грамотным в тактическом отношении кабинетом. Поражение не прошло бесследно. Парламенту пока удается «сохранять лицо» и делать вид, что все происходит в рамках нормальных отношений между законо-

дательной и исполнительной властью, однако совершенно очевидно, что после шестого съезда депутатский корпус станет другим.

Вялое брожение внутри депутатских фракций получило мощный подогрев и стало наконец иметь какой-то смысл. В предыдущей внутрипарламентской истории это сравнимо только с первым Съездом российских депутатов или с тем, что происходило в прошлом году сразу после августовского путча. В устоявшемся и успевшем наскучить разделении на враждующие депутатские блоки «демократов» и «патриотов» появились новые конфигурации. В понедельник вечером, после попытки первого заместителя главы Парламента Сергея Филатова найти парламентарно-правительственный компромисс, бурную реакцию выказали не одни только оппозиционеры. Когда спикер парламента Руслан Хасбулатов попытался найти оправдания типа «мы будем работать с президентом», его начали «захлопывать» как радикальные «патриоты», так и радикальные «демократы».

Часть, конечно, негодовала по привычному поводу: Руслан Иманович не слишком затрудняет себя подбором парламентских выражений. Но часть не смогла простить ему и явной неподсказанности в отношениях с президентом. Как это всегда бывает в критические моменты, парламентские блоки разделились на «умеренных» и «крайних».

В оппозиционном блоке «Российское единство» все более или менее без перемен. «Край-

ние» здесь представлены непримиримыми «патриотами» (как, например, Сергей Бабурин или Виктор Аксютин), ориентирующимися на те или иные модификации славянофильских идей в сочетании с советской идеологией. По сравнению с «демократами» они имеют то явное преимущество, что защищают собственные интересы, а не меняющиеся интересы властей. Преимущество, впрочем, которое всегда дает оппозиция. Как заметил один из лидеров депутатской фракции «Россия» Николай Павлов: «По-настоящему независимых депутатов у нас единицы. Более двухсот так или иначе заняты в структуре исполнительной власти. Или — не могут порвать с «референтной группой». А героев, расставшихся с «демократами», всего три и нашлось — Астафьев, Аксютин да Константинов». Хотя, по некоторым оценкам, около двух третей депутатов пришли на съезд с настроением бороться против правительства, «непримиримых» оказалось намного меньше. Судя по результатам неоднократных голосований о недоверии правительству, в радикальные оппозиционеры можно зачислить примерно десятую часть депутатского корпуса.

С «демократами» все оказалось сложнее. Не вполне осмысленная ориентация на президента и его правительство не пошла им на пользу. В результате, как ни странно, именно «радикалы»-демократы (необязательно из одной фракции) оказались наименее последовательными защитниками ельцинского курса. Из-за несогласованности действий

(проистекающей, в свою очередь, из несамостоятельности стратегии) «демократы» в очередной раз проиграли оппозиции в тактике. Была, например, идея вообще не голосовать за постановление об экономической реформе, если не пройдут президентские поправки... По мнению аналитического центра «РФ-политика», «демократическое» крыло съезда «до сих пор страдает отсутствием налаженной организационной структуры... состоит по большей части из лиц, не обладающих ни политическим опытом, ни серьезными аналитическими способностями, ни высоким уровнем гражданского самосознания: только этим можно объяснить столь ярко выраженный страх лишиться депутатских полномочий и столь ярко выраженное стремление к правительственным должностям».

В результате в числе «непримиримых» оказалась до недавнего времени аморфная «Демократическая Россия» — не как блок, а как ядро координаторов. «Левый центр» же с республиканцами и социал-демократами укрепился в своем стремлении к компромиссам и получил дополнительное число сторонников.

Новым на этом съезде стало и появление второго оппозиционного блока, который громко назвал себя «Блоком созидательных сил» и заявил об отказе входить в правительство. Его руководящей силой стала фракция «Смена — новая политика», привлекающая на свою сторону «Рабочий союз» и «Промышленный союз». Оппозиционность последнего — отдельная тема.

Это стало тем более невозможно с началом реформ: прорыв требовал концентрации всех сил на главном направлении.

Однако, продвинувшись за первые месяцы в глубь реформ, правительство ощутило нарастающее сопротивление законодательной власти. Накануне съезда Руслан Хасбулатов выступил, по существу, с альтернативной программой, назвав ее, правда, «материалами для обсуждения».

Искушенного Бурбулиса, похоже, не обманул непривычно доброжелательный тон политического оппонента: сигнал к открытому бою был дан, и первый вице-премьер решил, судя по всему, на этот раз принять вызов.

Однако тактика, избранная командой Ельцина, отнюдь не была прямолинейной. Проведя накануне съезда ряд косметических перестановок, ближайшее окружение президента как бы дало понять оппонентам: компромиссы возможны, но, не надейтесь, в весьма узких рамках. Демонстрацией силы, на которую опирается команда реформ, должно было послужить поддержанное Геннадием Бурбулисом Собрание граждан России (чему, увы, помешала не злая критика спикера, а внутренние противоречия в рядах демократов). Резкое и по интонации, и по сути выступление Егора Гайдара на съезде уже не оставляло сомнений в избранном курсе: правительство не станет избегать конфронтации и сделает все, чтобы на этой волне укрепить свой курс.

Руслан Хасбулатов войны нервов не выдержал. Он сделал именно то, что от него ожидалось, дав возможность правительству продемонстрировать съезду и миру, какую линию ведет спикер парламента.

ВСЕ, МОЖЕТ БЫТЬ, ИДЕТ ПО ПЛАНУ

Правительство, разумеется, пошло на обострение не случайно. Тут, конечно, были эмоции, но прежде — расчет.

Общение с парламентом не оставляло сомнений, что нажим на жесткий финансовый курс будет нарастать. Причем не только из любви к старушкам и малым детям — куда пенсионерам до запросов, к примеру, аграрного лобби. А чем в таком случае хуже государственность, образование, культура? И вот уже постановление съезда обязывает правительство провести индексацию зарплат и вкладов, а также «предусмотреть в бюджете выделение средств для полного финансирования правительственных программ» в аграрной сфере... И это, надо понимать, только начало.

Но, кроме верхов, есть еще и низы. Воодушевленные примером съезда, они доступными средствами тоже примут участие в дележе несуществующего пирога. Кто даст гарантию, что уже в первые после съезда недели не откликнутся забастовками все те, кого депутаты обошли своей щедростью?

Наконец, существуют обязательства перед западными партнерами. «Мы не хотим выглядеть мелкими жуликами, которые получают кредиты под одну программу, а осуществляют совсем другую», — сказал Гайдар.

И слава Богу, что российский вице-премьер еще заботится о своей репутации.

Правительство скорее всего предвидело такой поворот событий. Не случайно первый слух о якобы написанном Гайдаром прошении об отставке вспыхнул сразу же после начала прений. И, кстати, не слишком решительно опровергался правительством. Призрак отставки действительно материализовался, правда, через неделю и уже после постановления съезда. Причем весьма эффективно: Егор Гайдар зачитал заявление не с трибуны, а в пресс-центре при полном ажиотаже публики.

Судя по всему, способ противодействия съезду был не только заранее избран, но и отлично спланирован. Не заискивание перед законодателями, а обнародование накопившихся противоречий, не поиски убийственных для реформ компромиссов, а открытая демонстрация кто есть кто, не уход от спора, а публичная дискуссия.

И в таком случае либо полная и окончательная победа над популистскими планами законодателей и столь же безоговорочная поддержка президента, либо — тут уж без дураков — собственная отставка.

МАНЕВРЫ ВОКРУГ ПРЕЗИДЕНТА

Президент, как нетрудно заметить, долгое время предпочитал не ввязываться в затянувшиеся бои съезда с правительством. Он балансировал между разными силами, давая поводы и тем, и другим рассчитывать на свое расположение. С одной стороны, он первым предложил резко расширить миллиардные социальные программы, но тут же подтвердил свое доверие курсу Гайдара и выразил уверенность в его правоте.

Отсутствие президента в субботу, понедельник и вторник на съезде еще более подогревало обстановку. Находящийся в полуобморочном состоянии зал был доведен до полной готовности воспринять мудрое слово лидера. Тем более после вечернего прямого эфира спикера, когда стало ясно, что президент не намерен подписывать заявление об отставке. Но Ельцин в Большой Кремлевский дворец явно не спешил. Что ж, теперь он мог себе позволить выдержать мучительную для съезда паузу.

Но что для правительства победа, для Ельцина — первый этап борьбы. Саморазоблачение съезда дает ему новые аргументы в походе за крепкую президентскую власть. Начинается обсуждение тех поправок к конституции, которые могут ограничить его полномочия, а вслед за ними и обсуждение проекта новой российской конституции. Можно ли найти для этого момент благоприятнее?

Тактика Ельцина и его команды предполагает, судя по всему, целую серию взаимозависимых ходов. Похоже, что российские политики сменили пристрастия в игре — от большевистских «казаков-разбойников» переходят к общепотребимым в политике шахматам.

14 апреля

Все последние дни перед съездом «Промышленный союз» мучительно искал место дислокации на театре парламентских действий. Чуть было ни примкнул к самым крупным оппозиционерам «Российского единства». Но буквально в последний момент решил выступить на стороне оппозиционеров менее очевидных. Что само по себе не может не выглядеть странным — в оппозиции к министрам выступает фракция, состоящая в большинстве своем из руководителей предприятий, этим министрам напрямую подчиненных... С другой стороны, искания «Промышленного союза» отражают непродуманность действий самого президента, который не нашел времени на предсъездовские дипломатические переговоры не только с прямой оппозицией, но и с теми, от кого зависит ход его экономических реформ. Вполне возможно, что с «Промышленным союзом» ему удалось бы о чем-то договориться. «Промышленники» во всяком случае тогда еще не вполне определились в своих претензиях — уже на съезде они обратились с прошением к Григорию Явлинскому разъяснить им, чего требуют.

...Милиционеры с Красной площади были по-своему правы. Может быть, они оказались проницательнее депутатов. Те вернутся со съезда домой и будут думать, что живут в советской и социалистической стране, только потому, что проголосовали за такое название.

Ольга БЫЧКОВА

ВЕКТОРЫ общественного развития. ВЕКТОРЫ поведения политиков. ВЕКТОРЫ экономических тревог и надежд.

«ВЕКТОРЫ» — это новый вид информационного обеспечения!

Издание службы досье «Московских новостей». Практически все, что необходимо для информационного обеспечения труда журналиста, политика, депутата, общественной и государственной организации:

- сводки основных событий недели в политике, экономике, в государственных институтах, культуре;
- конфиденциальная информация о происходящем в высших сферах;
- объективные данные, факты, цитаты, статистика по самому широкому кругу тем;
- компьютерные подборки информации по конкретным вопросам, созданные при помощи программы «Гиперлог»;
- биографические данные и политические портреты многих ведущих деятелей России и СНГ.

Еженедельный бюллетень «Векторы» службы досье «МН» облегчает, если не заменяет вообще, труд референта — причем его стоимость меньше его средней месячной ставки.

Открыта свободная подписка на бюллетень «Векторы». Контактный телефон: (095) 200 34 90. По просьбе заинтересованных клиентов высылаются рекламные образцы информационной продукции и бланки подписки.

«НЬЮ-ЙОРК ТАЙМС» ГОВОРИТ ПО-РУССКИ

27 апреля начинается регулярное издание газеты «Нью-Йорк таймс» — плод совместных усилий газет «Нью-Йорк таймс» и «Московские новости». Сначала она будет выходить раз в две недели, но, хочется верить, не за горами и еженедельный выпуск. Мы надеемся, что вы по достоинству оцените качество репортажей, аналитических статей, обзоров и очерков, содержание которых охватывает практически все наиболее интересное. Судите сами — предлагаем вам фрагменты нескольких материалов, публикуемых в очередном номере.

**Олдрик СОСИЕР
Вашингтон
КОРРУПЦИЯ В ПРОГРАММЕ
«ЗВЕЗДНЫХ ВОЙН»**

Идея космического оружия созрела во лжи и пестовалась в цинизме.

«Звездные войны» — это в основном бумажная программа, производящая документы в области исследований и разработок. Доклады представляют собой бесстыдное разбазаривание средств. Многочисленным подрядчикам поручают одну и ту же работу, а затем заставляют делать все снова и снова. Исследования эти, как правило, никто не читает. Их накапливают в различных местах за пределами Пентагона и хранят, пока помещения не потребуются для новых докладов. Тогда они, бывает, уничтожаются без всякого уведомления, предусматриваемого законом.

До тех пор, пока мы не начнем вновь учитывать фактор правды в нашей формуле успеха, мы будем и дальше вколачивать миллионы в технологию противоракетной обороны, абсолютно не пригодной для защиты небес.

**Джеймс СТЕРНГОУЛД
Токио
ГОСПОДИН «СП» ИЗ ЯПОНИИ**

Многие молодые жители Страны восходящего солнца крайне удивились бы, узнав, что «Би-гу Ма-ку» не японское детище.

Первое, что вам следует знать относительно Дэна Фуджита, — что это тот самый человек, который возвел гамбургер в ранг национальной святыни.

За двадцать один год, прошедший с тех пор, как он на паритетных началах с компанией «Макдональдс» положил начало в Японии подлинной революции «Фаст фуд» — возникновению целой сети недорогих ресторанов, Фуджита до такой степени усеял всю Японию золочеными арками этих заведений, что, похоже, они столь же прочно вошли в сознание публики, как и императорские хризантемы.

Шестидесятишестилетний Фуджита, состояние которого превышает миллиард до-

ларов, добился процветания в результате того, что он использовал самые неаппетитные идеи и товары и ухитрился заставить японцев полюбить их. Именно поэтому, несмотря на его любопытную, а по мнению некоторых, просто оскорбительную философию, он является, возможно, самым популярным партнером для американских и европейских компаний, стремящихся пробиться на этот сложный и удивительно динамичный рынок.

В прошлом году было съедено полмиллиарда гамбургеров. В 1982 году «Макдональдс» стал ведущей системой ресторанов Японии. «Большинство людей не умеет видеть будущее, — говорит Фуджита. — Но я вам обещаю, что в 1994 году мы получим 400 миллиардов иен дохода. Сейчас люди смеются в ответ на это. Но поживем — увидим. Я знаю, как добиться этого».

**Стивен ЭРЛАНГЕР
Москва
РАЗОЧАРОВАНИЕ И ГОРЕЧЬ ЗАТМЕВАЮТ
БЫЛОЙ ЗВЕЗДНЫЙ БЛЕСК МОСКВЫ**

Русская столица, некогда символ сверхдержавы, сегодня олицетворяет крах империи.

На небольшой сходке коммунистов возле Музея Ленина, созданной для подготовки к демонстрации за возрождение руководимого партией СССР, 76-летняя Серафима Никитина спрашивает иностранца о положении коммунистических партий в других странах. Выпускница Московского института иностранных языков (1948 года) и бывший гид иностранцев, она без акцента говорит по-английски. Бывший советский президент Михаил Горбачев и Ельцин, утверждает она, «оказались врагами народа. Ленин был самым великим человеком целой эпохи... Коммунизм по-прежнему остается самой лучшей системой в мире, он победит и в Америке...» Ее крайне огорчило сообщение о том, что британская компартия практически сошла со сцены, а американская близка к этому. «Но скажите мне откровенно, — спросила она, — есть у вас в Америке бедные?» Когда ей было сказано, что, конечно, в Америке есть бедные, она испытала очень-очень большое чувство облегчения.

Ф. СП-1

Министерство связи СССР
«Союзпечать»

АБОНЕМЕНТ на газету **50249**
«НЬЮ ЙОРК ТАЙМС» (индекс издания)

НЕДЕЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ | Количество комплектов: **1**

на 1992 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
-	-	-	-	-	X	X	X	X	X	X	X

Куда (почтовый индекс) (адрес)

Кому (фамилия, инициалы)

ДОСТАВОЧНАЯ КАРТОЧКА

газету **50249**
«НЬЮ ЙОРК ТАЙМС» (индекс издания)

НЕДЕЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Стоимость подписки: **140 руб. 00 коп.** | Количество комплектов: **1**

на 1992 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
-	-	-	-	-	X	X	X	X	X	X	X

Куда (почтовый индекс) (адрес)

Кому (фамилия, инициалы)

ЛИДЕРЫ ПАРТИЙ О СЪЕЗДЕ

ВАЛЕРИЙ ГЕРМАН, председатель российской партии Свободного труда: «Мы являемся свидетелями борьбы между отживающим уже Съездом народных депутатов и силами, которые оказались прогрессивнее, — президентом и правительством. Сегодня нужно ставить вопрос о досрочных выборах. Может быть, в Учредительное собрание, которое примет Конституцию, позволяющую сформировать законодательную власть на новой основе».

ОЛЕГ РУМЯНЦЕВ, член президиума Социал-демократической партии: «Нечеткость во взаимоотношениях президента и парламента привела нас к конституционному кризису».

С одной стороны, в Декларации о государственном суверенитете провозгласили разделение властей, с другой — парламент пытается быть не только законодателем, но и высшим распорядителем. К тому же президент и правительство не сумели за прошедшие месяцы создать устойчивое парламентское большинство в поддержку проводимых реформ.

Это причины объективные. Но есть и субъективные причины кри-

зиса. В их числе крайне болезненное отношение президента и его ближайшего окружения к закономерному желанию парламента держать руку на пульсе проводимой правительством политики; стремление части депутатского корпуса к политическому реваншу; поразительное нежелание президиума съезда удержаться от опасного провоцирования конституционного конфликта».

АЛЕКСЕЙ ПРИГАРИН, председатель «Союза коммунистов»: «Назревает революционная ситуация в ее классическом понимании. Правительство теряет власть. В демократическом лагере раскол. Поправки к постановлению об экономической реформе настолько тяжелы для курса Гайдара, что при их выполнении это будет уже другой курс. Борьба сейчас только начинается. 25–26 апреля на съезде «Союза коммунистов» мы примем альтернативную программу, в которой будет усилена роль государства в воздействии на экономические вопросы».

ВАСИЛИЙ ЛИПИЦКИЙ, председатель правления Народной партии свободной России: «Поскольку ни один из проектов Конституции не

имеет шансов быть принятым, так как не наберет необходимых 707 голосов, Ельцин может вынести на референдум вариант Шахрая, предусматривающий на переходный период широкие полномочия для президента. Боюсь, это только обострит обстановку. На мой взгляд, вопрос о новой Конституции не первоочередной ни для съезда, ни для общества. Значительно важнее сосредоточиться на коррекции экономической политики».

ВИКТОР АКСЮЧИЦ, сопредседатель Российского народного собрания: «Главная задача парламента — формирование исполнительной власти и контроль над ней. От решения этой задачи съезд, по существу, отказался. Президенту и правительству оставлены полномочия еще как минимум на три месяца. Отказ Ельцина пойти на компромисс с оппозицией закончится социальным взрывом и потерей им власти. Российское народное собрание имеет свою программу реформ и формирует теньевой кабинет, состав которого будет объявлен в ближайшее время».

Татьяна МИХАЛЬСКАЯ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ «НЬЮ-ЙОРК ТАЙМС НЕДЕЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ»!

На русском языке!

«Нью-Йорк таймс» — одна из авторитетнейших газет в мире, ее читают и к ее мнению прислушиваются президенты и бизнесмены, политики и деятели культуры, ученые и преподаватели — все, кто принимает решения! Газета печатается ограниченным тиражом, распространяется по системе контролируемой рассылки. Небольшая часть тиража поступает в розничную продажу.

Однако, учитывая интерес общественности к этому необычному изданию, решено открыть подписку в 27 крупных городах СНГ, стран Балтии и в Грузии.

СРОК ПРИЕМА СВОБОДНОЙ ПОДПИСКИ — ДО 30 МАЯ 1992 Г.

Подписка принимается всеми отделениями связи и предприятиями по распространению печати в ГОРОДАХ: Алмата, Ашхабад, Баку, Бишкек, Вильнюс, Владивосток, Донецк, Душанбе, Ереван, Екатеринбург, Киев, Краснодар, Красноярск, Кишинев, Минск, Москва, Новосибирск, Нижний Новгород, Одесса, Рига, Ставрополь, Санкт-Петербург, Таллинн, Ташкент, Тбилиси, Харьков, Челябинск.

Информация об открытии и условиях подписки на газету «Нью-Йорк таймс недельное обозрение» в предприятия связи и распространения печати всех указанных городов поступила 14 апреля (письмо центрального рознично-подписного агентства «Роспечать» № 7-1 от 8.04.92 года).

Подписчики смогут получать газету 2 раза в месяц с июня и до конца 1992 года.

ЗАПОЛНИТЕ ЭТОТ АБОНЕМЕНТ, ЗАПЛАТИТЕ ДО 30 МАЯ УКАЗАННУЮ СУММУ,
И С ИЮНЯ ВЫ БУДЕТЕ ПОЛУЧАТЬ ОДНУ ИЗ ЛУЧШИХ ГАЗЕТ В МИРЕ!

ПРОВЕРЬТЕ ПРАВИЛЬНОСТЬ ОФОРМЛЕНИЯ АБОНЕМЕНТА!

На абонементе должен быть проставлен оттиск кассовой машины.

При оформлении подписки (переадресовки) без кассовой машины на абонементе проставляется оттиск календарного штампа отделения связи. В этом случае абонемент выдается подписчику с квитанцией об оплате стоимости подписки (переадресовки)

Для оформления подписки на газету или журнал, а также для переадресовки издания бланк абонемента с доставочной карточкой заполняется подписчиком чернилами, разборчиво, без сокращений, в соответствии с условиями, изложенными в каталогах Союзпечати.

Заполнение месячных клеток при переадресовании издания, а также клетки «ПВ—МЕСТО» производится работниками предприятий связи и Союзпечати.

Для справок по вопросам подписки обращаться:

редакция «Московские новости», тел.: 209-17-07, факс: 209-17-28, 200-02-78,

телемайл: 114930 КЕВЛАР ЦРПА «Роспечать». Тел.: 195-64-27

КОМУ В ЭФИРЕ ЖИТЬ ХОРОШО?



Хотя вместо всех художественных и публицистических передач РТВ согласно решению российских депутатов давало полные отчеты о проходящем съезде, в глазах части зрителей оно не проиграло. Число страстных любителей политического театра, судя по проведенному 6 апреля опросу останкинских социологов, колебалось от 16 проц. аудитории на открытии съезда до 11 проц. во время вечерних показов и 3 проц. во время ночных. Остальным вполне хватило репортажей и сообщений информационных выпусков. На мой взгляд, «Вести» подавали их эмоциональнее и драматичнее. «Новости» — спокойнее, зато толковее, не затмевая съездскими баталиями другие информационные приоритеты дня, касающиеся пространства бывшего СССР и дальнего зарубежья. Правда, останкинские репортажи из кулуаров съезда — особенно тот, что Наталья Чернышова сделала для «Итогов», — и эмоционально, и визуально тоже у «Вестей» выиграли.

Вообще успехи Информационного телеагентства (ИТА) — главное достижение «Останкино». Тем более ценное, что все пришлось создавать чуть ли не с нуля. На ЦТ информации как таковой не было — «Время» давало политические ориентиры. Нынешние «Новости» ориентируются только на сообщения информационных агентств и своих корреспондентов. Разумеется, есть ошибки, часто раздражает стремление ведущих непременно высказаться самим. В результате справедливые упреки в субъективности или того хуже — в попытках оказывать воздействие на ситуацию. И скорее всего много ненужных разговоров на съезде вызовут настойчивые призывы ведущего «Итогов» поддержать команду Гайдара. Хотя видно, что говорил Евгений Киселев искренне: ну не выдержал парень — бывает.

Что же до успехов ИТА, то это и результат здоровой конкуренции с «Вестями», и первые очевидные плоды линии, которую полгода назад провозгласило новое останкинское руководство. Имею в виду отмену цензуры, жесткого администрирования, открытие путей к творческой и экономической независимости студии, курс на демополизацию эфира. В этих условиях, казалось бы, больше всего творческих возможностей у независимых компаний.

Однако и последний выпуск «До и после полуночи», снятый Молчановым на «ТВ-прогресс» совместно с еще более независимыми от «Останкино» западными корреспондентами, скорее заставил сожалеть о былом его лидерстве. Такое чувство вызвал, к примеру, пафосный, поверхностный и, что хуже всего, постановочный сюжет германского корреспондента о петербургских «гаврошах». Ну изобразили ему ребята за пару марок сцены своей жизни — примерно в таком стиле и мы в 70-х рассказывали об «их» нищих и ночлежках. Сам Молчанов показал пышные презентации, где, по его словам, пируют богатые счастливицы, и свалки, где живут те, кому, мол, в жизни не повезло. Короче, школа АПН и программы «Время» не прошла для Владимира Кирилловича даром.

Программу еще одной независимой компании «Нева-ТВ» «Кто с нами!» вообще неловко смотреть. И не потому даже, что обещанных рассказов о российских фермерах мы не дождалась и к седьмой передаче. Вместо этого на экране Томочка, которая в разных шляпках и платьицах кокетничает то с Колечкой, то с котиком Лапником, то с курочкой, то с детками. Удручающе скучно, плоско и безвкусно. И это те самые Владимир и Тамара Максимовы, которые в условиях несвободы пресловутого номенклатурного ТВ выпускали «Музыкальный ринг» и «Общественное мнение».

В программах ВИДа и АТВ, хотя и не произошло столь катастрофиче-

ского падения уровня, но и больших достижений тоже нет. Весной прошлого года журналисты и режиссеры этих объединений жаловались на невыносимые условия — теперь закрепили за собой по целому вечеру ежедневно. И что же? Ну чаще забавные «бомонды» Матвея Гананпольского и «Оба-на», более или менее интересные «Пресс-клубы». Последний, правда, совсем «менее», что еще раз доказало: снять занятное о самогруппных Жириновском или Новодворской куда легче, чем о течении обыденной жизни. Когда же придется стрелять в тир начинают допытывать, не потенциальный ли он убийца, — это, простите, глупо и пошло. Я уже не говорю обо всем остальном «атавистическом» наборе: всегда претенциозной и пустой «Однако», однообразно вторичном «Монтаже», коммерческо-рекламном «АТВ-брокере». Скорее всего обычная перенасыщенность АТВ и «Взгляда» политическими сюжетами не столько от пристрастий авторов, сколько от того, что такого рода материал легче «взять». На поверхности лежащая конфликтность не требует особой драматургии, ни изысканных экранных решений. Жаль. Было время, когда АТВ брало не похуже на других форм. Когда «Взгляд» информировал первым. Теперь же о референдуме в Татарстане здесь рассказывают не глубже, но зато значительно позже «Новостей» и «Итогов». Столь очевидная потеря вкуса к борьбе за выживание — не результат ли это исключительного положения в эфире?

Это я совсем не к тому, что тележурналистам и режиссерам не надо было давать творческую и экономическую свободу. Очень даже надо. И в немалой степени благодаря этому в останкинских программах появилась культурно сделанная «картинка»: съемки двумя-тремя камерами, нормальный, без грубых скачков монтаж, интересные спецэффекты. Просто выяснилось, что без механизма жесткой зависимости от зрителя, без стоящей творческой конкуренции даже самые талантливые люди начинают работать исключительно на свой карман, а в результате и лучшие программы приходят в упадок.

Сегодня внутренний престиж останкинских передач зависит не столько от их качества, сколько от времени в сетке вещания. Оно прежде всего определяет цену размещенной рекламы, а следовательно, материальное благополучие создателей программы и руководителей студии. Понятно, что на совете директоров, где пока и происходит дележ эфира, каждый из шефов отстаивает интересы своих. Кто же защитит интересы зрителей? Вопрос постоянному участнику совета директоров, останкинскому эксперту Сергею Муратову:

— Если не создать механизм защиты зрителей, вся нынешняя свобода приведет только к коммерциализации эфира. Уже со следующей недели совет директоров будет получать от социологов рейтинги всех программ — не учитывать их будет трудно. Но если ориентироваться только на рейтинги, мы рискуем заполнить эфир «полями чудес», незатейливыми комедиями и боевиками. Для нормального развития ТВ необходим еще совет экспертов, то есть рейтинг профессионалов, общественный совет, который бы уточнял вещательную концепцию в зависимости от запросов общества. А в идеале хорошо бы учитывать работу сопредельных каналов, в том числе кабельных, и соответствие наших сеток программ тем, что приняты в мире.

Вывод очевиден: если реформы не будут немедленно продолжены, первые успехи «Останкино» грозят остаться без продолжения.

Елена ЧЕКАЛОВА

УКРАИНА:

Кравчук отражает атаки социалистов

Владимир РУБАН

Президент Украины Леонид Кравчук на минувшей неделе выдержал повторный бой со сторонниками социалистической идеи. Когда в феврале президента атаковали высокопоставленные аграрии, он не только отказался выполнять требования председателей колхозов, но и отправил в отставку министра сельского хозяйства Александра Ткаченко. На этот раз один из лидеров бывшего коммунистического большинства в парламенте Александр Коцюба потребовал, чтобы Л.Кравчук привел в соответствие с Конституцией Украины свои указы и распоряжения. По существу речь шла о необходимости отменить 19 президентских актов, в первую очередь — указ об образовании Государственной думы. Возглавляет ее сам президент, рекомендации и предложения Думы обязательны для рассмотрения исполнительными органами, следовательно, сделал вывод А.Коцюба, — она подменяет Кабинет министров. Незаконно, по его мнению, созданы также семь министерств, Государственный таможенный комитет, экспортно-импортный банк и т.д.

Председателя комиссии Верховного Совета по законодательству и законности А. Коцюбу поддержали в основном народные депутаты — члены возникшей на базе КПУ Социалистической партии Украины и не нашедшие себя в новых структурах вчерашние высокопоставленные коммунисты. Они выступают против сильной президентской власти вообще, лично же Л.Кравчуку не могут простить запрещения деятельности компартии.

На сторону президента стали национал-демократы (сейчас для них важнее укрепление самостоятельного государства, а не демократии) и представители так называемой «партии власти» — народные депутаты, занимающие руководящие посты в структурах исполнительной власти, директора предприятий. Действовать в переходное время только по Конституции невозможно, говорят они, главное, чтобы указы президента не нанесли вреда украинскому государству. Тем более что последние два месяца на Украине было как бы две Конституции — старая, времен СССР, и она же, но с существенными изменениями, в частности, значительно расширяющими права президента. Изменения Верховный Совет внес еще в феврале, но опубликовали их лишь на минувшей неделе, а вступают в действие они 17 апреля. По мнению Л.Кравчука, сделал это, возможно, нарочно, чтобы связать ему руки и тем самым скомпрометировать президентскую власть.

Имеющие всего несколько десятков депутатских мандатов либералы предложили компромисс: пусть Верховный Совет ратифицирует указы президента. Но противоборствующие стороны отвергли его. Решили вернуться к идее создания Конституционного суда. В прошлом году это не удалось, ибо демократов не устраивал его персональный состав. Кроме того, они считали, что отставание КС устаревшей Конституции будет сдерживать преобразования в республике. После обретения Украиной независимости и внесения в основной закон многочисленных изменений и дополнений второй опасение отпало. Но первое остается, тем более что в кресло председателя Конституционного суда метит Александр Коцюба. Видимо, если не найдется компромиссная фигура, Украина рискует еще продолжительное время жить без КС.

Л.Кравчук отстоял Государственную думу, призванную компенсировать интеллектуальную недостаточность правительства. Остальные указы после внесения незначительных корректив также будут действовать. Но главный итог обсуждения, видимо, не в этом, а в окончательном выходе «из подполья» оппозиционной президенту части бывших однопартийцев. Пока она немногочисленна, хотя и неплохо организована. Ее ближайшее будущее больше всего зависит, пожалуй, от самого президента, от эффективности его экономической политики.

ТАДЖИКИСТАН:

дуэль парламента и оппозиции

Асаль АЗАМОВА

В Душанбе все туже закручивается спираль напряженности. Верховный Совет, избранный два года назад в условиях чрезвычайного положения, и сторонники оппозиции неоднократно противостояли друг другу. Но нынешний митинг по продолжительности (он идет круглосуточно с 26 марта) и размаху превосходит прошлые. Выступая на пресс-конференции 9 апреля, вице-президент Нарзулло Дустов заявил, что «ущерб сельскому хозяйству уже составил миллиарды рублей. Нужно не митинговать, а расходиться по домам, пришло время сеять».

«Не сеют, но сажают» — так оппозиция охарактеризовала действия Верховного Совета. ВС и его председателю Сафарали Кенджаеву ставят в вину преследование граждан за политические убеждения, арест бывшего председателя Душанбинского горисполкома Максуда Икрамова — сторонника оппозиции, руководившего в сентябре прошлого года демонстрацией памятника Ленину, отстранение от должности министра внутренних дел Мамадаева Навжуванова, не выполнившего в прошлом году устные требования властей о разгоне сентябрьских митингов. Осужден на два года условно один из лидеров народного движения «Растохез» Мирбобо Миррахимов, активный участник митингов в сентябре. На лидера Демократической партии Шодмона Юсупова подал в суд за оскорбление своей чести и достоинства президент Рахмон Набиев. Кроме того, ВС принял поправки к Закону о печати, ущемляющие права журналистов на получение информации, затеял процесс с выдворением собственного корреспондента «Известий» Карпова, за которого впоследствии вступилась оппозиция.

Все эти действия ВС «взорвали» хрупкое равновесие сил на политической арене, сложившееся за последнее время. Митингующие требуют роспуска ВС и отставки его председателя, принятия новой Конституции и проведения на ее основе выборов в парламент.

Самодельный палаточный город, в котором даже в непогоду сидят тысячи митингующих, впечатляет, и власти, упрямо «не замечавшие» митинга, теперь склоняются в пользу диалога. Президент Рахмон Набиев на совместном заседании президиума ВС и Кабинета министров 8 апреля потребовал созыва сессии ВС, сказав, что «ситуация крайне напряженная и дальнейшее промедление недопустимо».

Оппозиция не исключает трагической развязки событий. Вечером 7 апреля неизвестными лицами было совершено нападение на штаб-квартиру Исламской партии Возрождения, находившиеся там четверо дежурных были избиты, один из них в тяжелом состоянии отправлен в больницу.

«В любой момент со стороны властей может быть организована провокация, которая станет поводом для разгона митинга и может повлечь человеческие жертвы», — говорит лидер Демократической партии Шодмон Юсупов. — Добровольные дружинники уже предотвратили две попытки провокации».

Сессия должна была собраться 11 апреля и обсудить ход подготовки новой Конституции, политическую и экономическую ситуацию в республике и требование митингующих о роспуске парламента. Народный депутат, лидер «Растохеза» Тохир Абдужаббор заявил, что группа депутатов поставит на сессии вопрос об отставке председателя ВС Сафарали Кенджаева.

Депутаты, собравшиеся 11 апреля на сессию ВС, отказались работать, пока идет митинг, и разошлись. В последующие два дня к митингующим прибыло пополнение из кишлаков. На митинге выступили глава мусульман Таджикистана кази-калон Ходжи Акбар Тураджонзода и шейхи суфийских братств, которые заявили о том, что поддерживают требования собравшихся.

13 апреля целый день шли переговоры между президентом Рахмоном Набиевым и председателем ВС Сафарали Кенджаевым. По неофициальным данным, президент настаивал на созыве сессии. Сафарали Кенджаев заявил, что он избран конституционно, подавать в отставку не собирается, и распустил ВС.

БЕЛАРУСЬ:

Валенса еще не пришел?

Лариса САЕНКО

Третью неделю продолжается забастовка солгорских шахтеров. Остановлены все рудники, перерабатывающие производство, пикетируется отгрузка готовой продукции со складов. Шахтеры требуют тарифного соглашения, гарантированного заработка, кратной стоимости потребительской корзины, участия в распределении прибыли, в том числе валютной, перенесения социального страхования непосредственно в созданный здесь Независимый профсоюз горняков Беларуси. (На ПО «Беларускалий» действуют два профкома — официальный и независимый НППБ, по инициативе которого и объявлена стачка.) В списке требований и отставка премьер-министра республики Вячеслава Кебича и генерального директора объединения Анатолия Подлесного. Последний считает, что требования шахтеров противозаконны.

Правительство пошло было на уступки, пообещав повысить заработок шахтеров, — бастующие не согласились. 8 человек вторую неделю держат политическую голодовку, среди них лидер НППБ Иван Юргевич.

Администрация ПО «Беларускалий» подала в суд на независимый профком. Судья, слушающий дело, сообщил корреспонденту «МН», что, если суд признает забастовку незаконной, администрация начнет увольнение бастующих шахтеров.

На последнем заседании президиума Совмина отмечалось, что в нынешнем году количество рабочих мест придется сократить на 25—30 процентов. Накануне приватизации это означает, что тысячи потенциальных со владельцев, среди них рабочие с большим стажем, лишатся своей доли общественной собственности, будет усиливаться тенденция люмпенизации. Между тем негласная приватизация уже идет несколько лет без участия рабочих.

Рабочие лидеры не желают смыкаться ни с одной политической партией. Однако в самом рабочем движении за минувший год произошел глубокий раскол. В результате стихийного возмущения, захлестнувшего всю республику, были удовлетворены экономические требования (что в конечном итоге привело лишь к очередному витку инфляции). За год сформировались два крыла — Свободные профсоюзы Беларуси, возглавляемые депутатом ВС РБ Сергеем Антончиком и Конфедерация труда Михаила Соболя. Не исключено, что первоначально тактические разногласия возникли из-за личного противостояния Антончика и Соболя. Однако сегодня это уже два берега белорусского рабочего движения. СПБ настроены более радикально. Координатор СПБ Анатолий Матвеевко заявил республиканской прессе: «Мы пережили Брежнева, Андропова, Черненко, Горбачева, перестройку, путч. Белорусских «пушистов» мы тоже переживем». Сергей Антончик в это время призвал рабочих к всебелорусской политической стачке, ставящей конечной целью изменение власти. СПБ он строит по модели польской «Солидарности».

Конфедерация труда отрицает всеобщую стачку, признавая стачку как инструмент борьбы в конкретном случае на своем рабочем месте. Конфедерация считает, что она никого не может защитить, но научит, «как защитить себя самим».

В последнее время над противостоянием СПБ и КТБ все больше нависает тень КГБ. Председатель оршанского стачкома Николай Разумов утверждает, что «свободные» работают под тайным покровительством госбезопасности, что именно по их вине в прошлом году стало возможно применение силы в Орше, когда бастующие блокировали мощнейший в СССР железнодорожный узел. Антончик, в свою очередь, предполагает, что с подачи «вооруженного отряда компартии» работают и Разумов, и Соболев, и конфедерация. СПБ, в отличие от Конфедерации труда, в более тесных отношениях с Белорусским народным фронтом. Однако и СПБ, и КТБ поддерживают требования шахтеров.

На фоне политической апатии влияние обоих лидеров в массах заметно ослабло, и говорить о «всебелорусском Валенсе» пока не приходится. В каждом промышленном центре свой вожак. Более того, в рабочих курилках, где клянут парткоматов и бизнесменов, все более привлекательным видится образ далекого Жириновского.

ПРИДНЕСТРОВЬЕ:

взгляд из Бухареста

Дмитрий ДЬЯКОВ

(Корр. ИТАР — ТАСС, специально для «МН»)

Ряду Чонтя в Румынии называют «националистом номер один». Он председатель Партии национального единства Румынии (ПНЕР), главный лозунг которой — создание «Великой Румынии». На последней встрече президента страны Иона Илиеску с лидерами политических формирований он выступил «против течения», заявив: «Процесс воссоединения Молдовы с Румынией должен осуществляться дипломатическим путем».

Лидер ПНЕР и его заместитель Иоан Гавра буквально набросились на председателя Национал-либеральной партии Раду Кымпяну, который заявил, что Румынии необходимо разработать «военный вариант» помощи Молдове и при необходимости использовать свои войска «для спасения кишиневских друзей».

Здесь трудно найти политика, который сомневался бы в справедливости объединения «двух румынских государств». Мнения разнятся лишь тогда, когда речь идет о сроках этого, как это называет печать, «справедливого акта» и методах его осуществления.

Нет недостатка в прогнозах. Ион Александру, например, еще год назад предрекал, что Молдова вернется в Румынию не позже, чем через 7—8 месяцев.

Одни советуют автоматически предоставить румынское гражданство всем молдаванам, другие же создают различные комитеты, которые затем «от имени народа» раздают свои рецепты «освобождения молдаван». Самые ярые сторонники объединения предлагают просто собрать в один зал членов парламентов из обеих республик и путем открытого голосования решить раз и навсегда этот вопрос.

У местных обозревателей не возникает сомнения в том, что «бессарабская проблема» стала здесь проблемой внутривнутриполитической борьбы. Ни одно публичное выступление лидеров партий не обходится без «бессарабского блока». Конечно, легче выступать за объединение Молдовы с «матерью-родиной», чем предлагать конкретные методы решения экономических и социальных проблем у себя дома. Получится — хорошо, нет — можно обвинить в этом других. Например, президента Иона Илиеску, который не устает повторять, что «вопрос о воссоединении должен решаться самими молдаванами». Каждый раз он напоминает разгромленным лидерам партий, что Молдова является членом ООН и участницей СБСЕ, призывает их «взвешивать свои слова и поступки», когда речь идет о соседней республике.

«Мы не имеем никаких исторических прав на Приднестровье, ибо эти территории никогда не входили в состав Румынии», — пишет главный редактор независимого еженедельника «Экспрес-магэзин» Ион Кристою. — Пядь земли с той стороны Днестра может принести нам неисчислимые проблемы не только в отношениях с Россией, но и с другими странами».

После кишиневской встречи глав внешнеполитических ведомств Молдовы, России, Украины и Румынии во многих местных газетах с симпатией отозвались о конструктивной и современной позиции руководителя МИДа России Андрея Козырева.

Министр иностранных дел Адриан Нэстасе подчеркнул, что подписанное четверью министрами заявление «предоставляет шансы больше доверять друг другу». В то же время добавил, что решение проблем Приднестровья «во многом зависит от эволюции событий в Москве», где, по его мнению, существуют два противоположных течения. На взгляд министра, наиболее сильное из них представляют демократически настроенные политики, мнениями которых должны «руководствоваться органы власти России, а также Западная Европа и США».

Сейчас, когда появились реальные шансы политического урегулирования кризиса в Приднестровье, все больше трезво мыслящих политиков в Румынии присоединяются к призывам президента И.Илиеску о том, что «молдаване сами должны решать свою судьбу».

Карабах. Снимок из иллюминатора министерского вертолета.

Россия между Европой и Азией

делает выбор в пользу своих интересов

Поездка главы российского МИДа Андрея Козырева по шести странам СНГ стала его ответом на обвинения в отсутствии у России внешнеполитического курса в ближнем зарубежье. Маршрут, пролежавший через Карабах и Приднестровье, определил атмосферу вокруг визита. Внутри страны — VI Съезд депутатов России требовал отставки правительства, от имени которого Козырев отправился в путь. Вне ее министр встретил осторожное отношение к новой России бывших союзных республик.

В Грузии сторонники Гамсахурдия бойкотировали визит Козырева. В Баку и Ереване сразу после его отъезда и договоренностей по статусу армии начались взрывы на военных складах. В Душанбе оппозиция, боясь повторения событий февраля 1990 года, попросила не вводить войска. Кишинев и Тирасполь встретили российскую делегацию митингами. Давление было настолько сильным, что министр, не признающий, по его словам, «мегафонной дипломатии», вынужден был выступить на митингах в Бендерах и Тирасполе. Встретили его там песней «Бухенвальдский набат» и лозунгом «Сговор четырех в Кишиневе — сговор мюнхенской четверки».

ПЕРВЫЙ ШАГ — БУФЕР

Доля риска, с точки зрения международного авторитета, в посещении Грузии все-таки была — Андрей Козырев вел переговоры с нелегитимным правительством, пришедшим к власти в результате переворота, да еще в то время, когда грузинское общество находится в состоянии гражданской войны.

Это обстоятельство и определило то, что Грузия оказалась единственной, с кем Россия воздержалась от установления дипотношений. Эдуард Шевардnadze попытался сгладить этот факт, заметив, что «наши отношения давно теснее дипломатических». Россия оказалась сейчас в сложной ситуации: на ее территории находится половина изгнанного грузинского парламента во главе с президентом, которому другой президент — Чечни — это убежище предоставил. По мнению российского министра, такое положение «вне международного права».

Сам визит и достигнутые в Тбилиси договоренности о восстановлении статуса автономии в Юго-Осетии расчистили дорогу для прорыва изоляции Грузии: вслед за Козыревым сюда направились министры иностранных дел Германии и Чехо-Словакии.

Стержневой, с оглядкой на приближавшийся VI Съезд российских депутатов, были поездка в Молдову и переговоры при посредничестве Украины и Румынии о судьбе Приднестровья.

Российское предложение выступить гарантом территориальной целостности Молдовы, гарантирующей в свою очередь Приднестровью право на самоопределение в случае утраты независимости Молдовой, не устраивает всех. Российские патриоты видят в нем предательство интересов русских в Молдове. Недоволен и Народный фронт Молдовы, для которого сепаратизм приднестровцев — гарантия ускоренного воссоединения с Румынией. Наконец,

руководство республики видит в предложении МИДа России намек на неполноценность молдавской государственности. А вояж Александра Руцкого в Приднестровье поставил под сомнение искренность предложения России о статусе Приднестровья. Однако четырьмя сторонами выполнена программа-минимум — прекращение огня и переговоры по созданию буферной зоны, что, согласно совместному заявлению четырех министров, «отодвигает опасность европейского Карабаха».

Но противодействие российским инициативам обозначается как на левом, так и на правом берегу Молдовы. Приднестровцы, например, требовали от Козырева признания Россией независимости своей республики. Дважды — в Бендерах и Тирасполе, — остановив министерский кортеж, знаменитые женские забастовочные комитеты предлагали даже проект такого документа. Правый берег отреагировал на переговоры четырех митингом Народного фронта у памятника Стефану Челмарэ в Кишиневе. Народофронтотцы потребовали не вмешиваться во внутренние дела Молдовы.

условия политика двойного стандарта опасна, так как создает политический вакуум, который заполняют Турция и Иран. Это ведет к изоляции российских интересов в регионе.

Карабах сейчас превратился в дипломатическую Мекку — здесь побывал представитель ООН Сайрус Вэнс, председательствующий СБСЕ Иржи Динстбир, безвыездно сидит в Степанакерте иранский наблюдатель. И наконец, от России приехал Козырев. Его попытка включиться в гонку за звание «примирителя» Карабаха пока закончилась ничем.

СРЕДНЯЯ АЗИЯ: ОПЯТЬ ПЕРИФЕРИЯ?

В Ашхабаде Андрей Козырев признал, что как его ведомству, так и правительственным кругам еще предстоит пересмотреть отношение к новым южным соседям. Мнение о том, что в Средней Азии ничего не происходит и есть более неотложные дела, министр назвал «азиатчиной» в политике.

Явное затягивание установления полноправных межгосударственных отношений с республиками Средней Азии заставляет их искать союзников



Кишинев. Четверка — Румыния, Молдова, Россия и Украина — договорилась о прекращении огня в Приднестровье.

КАРАБАХ — ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ МЕККА?

Россия вышла с мирными инициативами по Карабаху как раз тогда, когда обе стороны готовы воевать «до последней капли крови». Учитывая неудачный опыт Афганистана, где СССР и США не допускали прямых переговоров между афганскими общинами, в Карабахе Россия предложила как раз это — переговоры между азербайджанской и армянской общинами без присмотра Баку, Еревана и международных организаций.

Андрей Козырев по два раза бывал в армянской и азербайджанской столицах, затем в Шуше и Степанакерте. Итог весьма скромный — «не было выражено несогласие». Что в переводе с дипломатического языка означает нулевой результат миссии — не провал и не удача, а в перспективе — поиск Россией нового стиля отношений с Арменией и Азербайджаном.

Заключив договор о дружбе с Арменией, Россия откладывает его ратификацию, приглашая Азербайджан к более активному диалогу по такому же договору. В свое время СССР таким же приемом приближал к себе Азербайджан, обещавший подписать союзный договор. Но в новых

на юге. Это сделало неотложными визиты российского министра в Ашхабад и Душанбе. Правда, отсроченные поездки в Бишкек, Ташкент и Алма-Ату подтверждают, что Средняя Азия по-прежнему остается для московских политиков периферией, за что они наказаны мощной конкуренцией со стороны Ирана, Турции, Пакистана и Саудовской Аравии.

Однако как у бывшей метрополии у России остается шанс. Дилемма Средней Азии особенно очевидна в Таджикистане, где неустойчивая партноменклатура и еще слабая демократическая оппозиция апеллируют к Москве, в то время как внутриполитическая ситуация усугубляется стремлением Ирана влиять на нее за счет финансовой поддержки фундаменталистов.

Но дело в самой новой России. Как найти тот баланс во внешнеполитическом курсе, чтобы в своем стремлении возвратиться в Европу, не оттолкнув Азию? Визит Андрея Козырева убедил в том, что этого равновесия нет. Его Россия ищет.

Владимир ЕМЕЛЬЯНЕНКО

ПЕРЕВОРОТ ИЛИ ПРОВОКАЦИЯ?

Скептически встречено в Чечне публичное заявление писателя Вахида Итаева, взявшего на себя ответственность за события 31 марта в Грозном. Он возглавляет координационный совет мало кому известного здесь общественно-политического движения по восстановлению конституционного строя в Чечено-Ингушской республике.

По словам Итаева, действующая в подполье оппозиция отнюдь не ставила целью захват власти. Это было лишь последнее требование к Дудаеву и его окружению добровольно уйти в отставку. Обвинив президента в спровоцированном кровопролитии, Итаев заявил, что, поскольку Дудаев не внял предупреждению, следующий шаг оппозиция сделает с оружием в руках.

По мнению генерального прокурора Чеченской республики Эльзы Шериповой, Итаев всего лишь пешка в большой политической игре, режиссеры которой сидят в Москве. Уже сейчас, считает она, «нити заговора ведут в центр, к ряду депутатов Верховного Совета России, среди которых и наши соотечественники».

Некоторые правительственные чиновники прямо причисляют к ним Арсанова, Хасбулатова, Завгаева (для последнего, по их словам, был заказан на 31 марта билет до Грозного, а накануне он совещался на даче у Хасбулатова). Завгаев с негодованием опроверг «провокационные домыслы».

Между тем известно, что наиболее многочисленная вооруженная группировка беспрепятственно двинулась в центр столицы в ту памятную ночь из Надтеречного района, родины экс-председателя Верховного Совета Чечено-Ингушетии Завгаева, где сильны его тейповые связи. Активную роль в подготовке выступления, как утверждают правоохранительные органы, играл глава местной администрации Автурханов, который сегодня скрывается от ареста. Жители Надтеречного района после путча привезли в парламент списки лиц, которым Автурханов и его окружение раздавал новенькие, в заводской смазке, «калашниковы».

Как заявил «МН» Усман Имаев, председатель национального комитета по правовой реформе, за последние месяц-полтора в Чечню проследовали 8 большегрузных машин с оружием.

«Внутренняя оппозиция, управляемая из Центра, готовилась к перевороту всерьез и день выступления выбрала не случайно, — сказал корреспонденту «МН» председатель парламента Хусейн Ахмадов. — В Москве ждали благоприятного известия из Грозного, чтобы от имени «восставшего народа» подписать Федеративный договор. При определенных обстоятельствах Центр ввел бы сюда войска для закрепления победы оппозиции. Силы были наготове. Жители Шелковского района сообщили нам, что накануне путча в Бурунном лесу было замечено большое скопление бронетехники и солдат».

На днях вертолетное звено ВВС Чечни, одну из машин которого вел лично Дудаев, произвело воздушную разведку северных границ республики и там якобы обнаружило свежие следы недавно выведенной военной техники.

«Мне доподлинно известно, что задолго до провокации солдаты, подчиненные российскому командованию, сидели в танках и были готовы выступить», — уверяет и министр иностранных дел Чечни Шамиль Бено.

Но так же доподлинно известно, что во время событий Грозненский гарнизон держал строгий нейтралитет, военнослужащие не покидали территории своих частей. Однако в тот же день парламент Чечни принял постановление взять гарнизон под юрисдикцию республики «со всеми частями, вооружением и военной техникой» в связи с тем, что «воинские части здесь брошены на произвол судьбы».

Свою версию происшедшего дала оппозиционная правительству «Чеченская партия справедливости», полагающая, что говорить о реальной оппозиции в республике, сложившейся как организационно и идей-

ное движение, явно преждевременно. «Действительность такова, что действует конгломерат групп, объединенных неприятием режима и постоянным соперничеством между собой. Это вчерашние вершители судеб республики, оказавшиеся не у дел, «герои бархатной революции», не получившие своей доли пирога. А на другом полюсе те, кто думает не о собственном благополучии, а о достижении подлинного суверенитета для республики, о ее достойном месте в системе мирового сообщества. Но час этой оппозиции еще не пробил, и уж, конечно, не она сделала попытку свергнуть республику в кровавый хаос». Прямым виновником происшедшего «Чеченская партия справедливости» называет правящий режим, приведший к экономическому кризису, его бездарное правление, густо замешанное на «бонапартизме» нынешних лидеров. И потому «особо лицемерными» называет она попытки искать главных виновников кровопролития за пределами республики. Осуждая в политическом борьбе все формы насилия, партия, выступающая за проведение досрочных выборов парламента и решение вопроса о государственном устройстве республики, призвала все стороны сложить оружие и сесть за стол переговоров.

Куда более сдержанны в выводах относительно организаторов переворота работники пяти следственных групп, сформированных республиканской прокуратурой и следственным комитетом, возбудившим уголовное дело по признакам статьи 64 УК Российской Федерации (заговор с целью захвата власти). Арестовав около 20 подозреваемых в активных действиях при вооруженном захвате Дома радио и телевидения, следствие к сегодняшнему дню сузило круг подозреваемых до 11 человек. Среди них нет лиц, сколь-нибудь известных в республике, не считая полковника милиции Дахкильгова и лейтенанта КГБ Малышева, чьи роли роковой день пока не совсем ясны.

Судя по весьма осторожным и скупым комментариям следственных органов, сенсационных признаний арестованные не делают, «лишь всячески открещиваются от своей какой бы то ни было инициативной роли в событиях», обернувшихся для мусульман страшным святотатством — пролитой кровью в священный месяц рамазан.

Ни одна из 30 официально зарегистрированных в республике партий или движений не взяла ответственность за события. Лидеры наиболее многочисленного и активного движения «Даймохк» («Отчина»), относящие себя к конструктивной оппозиции, также опровергли обвинения парламента в своем соучастии в заговоре. В этом не было никакой логики, заявили они: на 6 апреля готовился республиканский митинг в Грозном, на котором предполагалось принять резолюцию с требованием об отставке парламента. Дудаева оппозиция оставляла за пределами этого ультиматума, «сознавая, что пока он остается символом национального возрождения». Так что, намекают в «Даймохке», следы путча, возможно, следует искать среди парламентарской оппозиции, опасавшейся потерять власть и в качестве контржеста организовавшей опереточный путч.

Каждую ночь в Грозном стреляют. Социально-политическая напряженность не ослабевает. Здесь никто не сомневается, что оппозиционные группы будут пытаться еще не раз организовывать «пробы сил». Слишком круто здесь все замешано на борьбе за власть. И слишком много оружия у тех, для кого эта власть дороже жизни. Чужой, разумеется. Даже если она принадлежит соотечественнику.

Людмила ЛЕОНТЬЕВА

НИКОЛАЙ ТРАВКИН



**С лидером
Демократической партии
России, народным
депутатом Российской
Федерации беседует
обозреватель «МН»
Татьяна Яхлакова**

Демократы отказывают Николаю Травкину в демократизме убеждений. Небольшевики правого и левого толка считают приспособленцем, хорошо ладившим с КПСС и подхватившим антикоммунистическую идеологию в угоду новым конъюнктурам. Для представителей национальных движений он — великодержавный шовинист. Для русских патриотов — если не манкурт, то полукосмополит, поскольку привержен идее не русской, а российской государственности.

Гем не менее его путь в политике имеет свою логику: логику конкретного дела. Взвесьте за создание партии, он отказался от обязанности члена Президиума Верховного Совета. А долгим дискуссиям о том, как лучше проводить реформу, предпочел «полевой» эксперимент в Шаховском районе.

МН: Николай Ильич, одно время ваши политические пристрастия были связаны с Советами, вы даже мечтали реформировать их по парламентскому образцу в двухпалатные органы. И вдруг изменили им ради «административной вертикали». Что это — смена вех или ирония судьбы?

— Просто вопрос другого этапа. На каждом этапе существует своя главная задача. Тогда главным было сделать представительную власть действенной, чтобы она могла озвучивать желания людей, претворять их в законы. Сегодня законов уже до черта — можно вообще распустить все парламенты. А вот с исполнением не получается.

МН: И как вы себя чувствуете в новой роли?

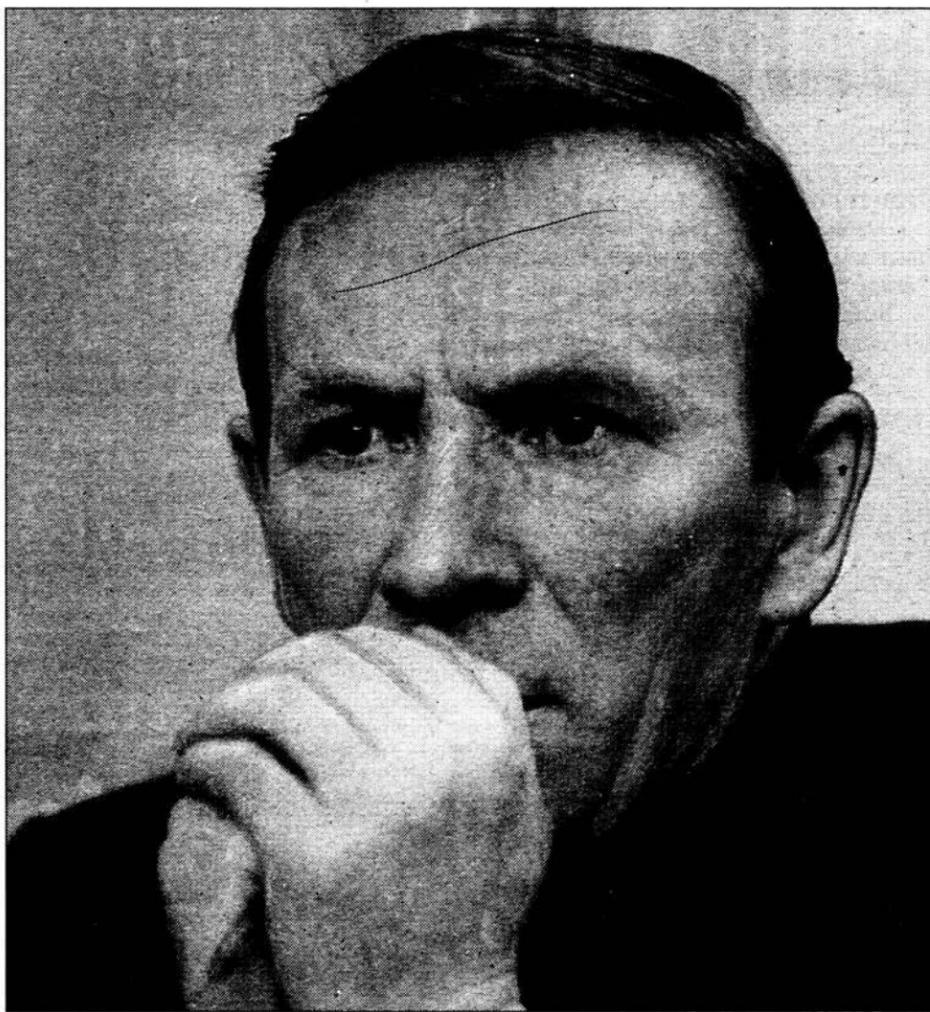
— Скажу так: я не ощущаю себя винтиком в системе какой-то назначенной вертикали. В первых, за мое назначение голосовали депутаты райсовета. Во-вторых, я не оглядываюсь наверх.

МН: Но это не совсем нормально для исполнительной власти — не глядеть наверх...

— Ну, я ведь не в том смысле, что верхи мне не указ. Но в поступках своих я больше завишу от людей, чем от инструкции. И если что делаю не по правилам, но вижу, что жизнь в районе улучшается, — не испытываю угрызений совести.

МН: И часто приходится так — не по правилам?

— Да ведь правила непригодны к употреблению. Собственно говоря, уходя главой администрации, я на то и рассчитывал, что практика ускоренного реформирования в Шаховском районе послужит полигоном для выправления «сырых» законов. Почему у нас на это надеялся? Потому что считал: если у меня не получится,



„ ... может быть, последняя попытка демократов доказать, что они что-то умеют, — это Травкин в Шаховском районе... „

то это надо понимать как крах демократии. Смотрите, что происходит: пришел демократ в Октябрьский район — ничего не получилось. Плохо идет у демократа Собчака и демократа Попова. Ну ладно, они никогда не занимались производством. Но теперь пришел демократ, который на производстве вырос, — и у него тоже ничего не получилось... И люди сделают выводы. Так что, может быть, последняя попытка демократов доказать, что они что-то умеют, — это Травкин в Шаховском районе. И я рассчитывал, что будет взаимопонимание — не по инъекциям в район, а...

МН: Что, совсем нет взаимопонимания?

— Ну вот не идет приватизация. И у Травкина не идет, хотя у него и опыт производственный, и желание сдвинуть с мертвой точки, и даже власть в районе. Значит, не позволяет что-то объективное. Закон не такой. Метод не такой избран. Или недостаточно широк спектр этих методов. Давайте внесем коррективы. Не можем дать фермеру технику, нет денег — давайте дадим то, что не требует затрат: не будем забирать в армию крестьянских детей, зачтем им работу в своем хозяйстве как альтернативную трудовую службу. Не можем оснастить в путь нового собственника ни основными, ни оборотными — дадим ему льготный налог...

МН: Почему все же не идет приватизация?

— Потому что для Гайдара какая главная цель? Бездефицитный бюджет. Отсюда — налоги, аукционы и прочее. А для меня главная цель приватизации — повышение эффективности: государственный сектор на дотации, а частный приносит прибыль. Поэтому деньги за приватизацию меня не интересуют.

Три года пустует в районе старая школа. Три года топят здание, вставляют выбитые стекла, тратят электроэнергию, платят эксплуатационным службам. И при этом думают, не кому бы отдать, а как бы побольше урвать.

Я отдал ее под фабрику по остаточной балансовой стоимости. И моей выгоды тут больше, чем владельца. Безработица у дверей — он мне к лету 150 рабочих мест обещает, я не буду платить пособие из бюджета. 150 человек при работе — и мне уже идет копейка из подоходного налога в бюджет. Предприятие заработало — налог с него тоже в наш карман, продукция в магазины наши пойдет...

МН: За три с небольшим месяца Травкину удалось приватизировать бытовое обслуживание и частично торговлю, запустить с десятком промышленных проектов. Акционированы колхозы, рядом с ними появилось пол-

сотни фермерских хозяйств. Парная телятина стоит в Шаховской 55 рублей килограмм, свинина «от фермера» — 57, баранина — 45, куры — 39. Говорят, что реформа встречает сильное сопротивление. Вы почувствовали это?

— Откуда сопротивление? Если со стороны областного, районного руководства, которое на государственных структурах кормилось, это одно. А если о людях говорить... Они же видят, что им дают частные магазины, например. И требуют: давай расширай.

МН: Ну, а со стороны российских властей не было попыток призвать вас к порядку за своеволие?

— Ну как не было. А заявление Степанкова?

МН: Он вам предлагает всего лишь с партией развестись.

— А это как раз способ призвать к порядку. Как только Руцкой с Травкиным попытались создать серьезную политическую силу, которая не во всем согласна с властью, так, пожалуйста: или — или. Что касается совмещения, то зарплату я получаю как глава администрации, а в партии я лидер, а не функционер.

МН: А в коммерческих структурах не состоите?

— Денег, повторяю, не получаю нигде, кроме основной работы. А состою президентом Фонда поддержки крестьянских и фермерских хозяйств. Должность общественная, и согласие на нее дала сессия райсовета. Это инвестиционный фонд, учредителями которого являются акционерное общество «Гермес», тюменско-московская биржа «Гермес», Международная продовольственная биржа, «Эпицентр» Явлинского и некоторые другие фирмы. Начальный капитал около 10 миллионов рублей.

ДОСЬЕ «МН»

Николаю Ильичу Травкину 45 лет. Родился в деревне Ново-Никольское Московской области в семье учителя и парторга. До 1987 г. жил в подмосковном поселке Шаховская, затем в Москве. Окончил Клинский строительный техникум и заочно физико-математический факультет Коломенского пединститута. Работал бригадиром на стройке, заместителем начальника Главмособлстроя. В 1988/89-м — слушатель Московской высшей партийной школы. Герой Соц. Труда (1986). Член КПСС с 1970 по 1990 г. Делегат двух съездов КПСС и XIX партконференции. Политической деятельностью начал заниматься с 1988 года. Народный депутат СССР и РСФСР. Был председателем подкомитета по самуправлению ВС СССР. До выхода из КПСС входил в «Демократическую платформу в КПСС». Председатель Демократической партии России с мая 1990 года. В конце декабря 1991 года назначен главой администрации Шаховского района Московской области — своей «малой родины», где начал внедрять коллективный подряд в сельском гражданском строительстве.

МН: Судя по учредителям, тут сработали ваши личные связи.

— Вопрос ведь не в «высоте планки», а в универсальности метода. Такие фонды можно и нужно создавать везде, привлекая областных, районных предпринимателей.

Перед нами какие задачи стоят? Первое — выбраться из кризиса. Второе — вылезая из этой ямы, не оставить на дне социально не защищенных. И третье — двигать реформу, но так, чтобы, выводя хозяйство на новый уровень эффективности, она не делала больше.

Как обеспечить социальную защиту при пустом бюджете? Мы создали попечительские советы — от района до поселка. Открыли им расчетные счета. А деньги добываем совместными усилиями. Ну, например, любой разговор с предпринимателем я начинаю с вопроса: намерен ли он осесть у нас? Намерен? Тогда подтверди это взносом в попечительский совет.

МН: А вам не говорят, что это административное вымогательство?

— Не говорят. Потому что объясняешь человеку: не выжить предпринимательству, если образ бизнесмена — это хапуга, мужик, перепродающий пиво. Нужно другой образ создавать, и создавать делом.

Еще один источник — сертификация земли. Отдали землю людям бесплатно — я, кстати, был категорическим противником этого. А можешь ты, дачник, свою собственность продать или передать детям? Не можешь — за тебя твое садовое товарищество будет решать. Но если я тебе выдам сертификат, что это твоя собственность, завтра делай с ней что хочешь. И деньги я беру не за землю, а за услугу. С москвича — 150 рублей за сотку, с шаховчанина — по 50, потому что он вкладывал в развитие социальной инфраструктуры района. Кстати, никто не заставляет сертификат покупать — твоя собственность при тебе останется в любом случае.

МН: Но это же разовый сбор...

— Да, разовый. Но за год мы успеем развернуть какие-то проекты, появятся стабильные источники пополнения бюджета. Если бы мы по таким расценкам сумели сертифицировать всю землю, мы могли бы собрать около 15 миллионов рублей. И с их помощью решить в этом году все вопросы социальной защиты. На мой взгляд, это надо сделать по всей России. Мы обязаны еще раз воспользоваться механизмом перераспределения — может быть, в последний раз — вот на этом тяжелом переходном этапе.

МН: Последовательно критикуя правительство, Травкин столь же последовательно выступает против его отставки, считая, что лучше, ошибаясь, идти вперед, чем топтаться на месте. Его союз с партией Руцкого может стать или серьезной опорой правительству, или его серьезным оппонентом. Многие считают вас человеком властолюбивым и даже не лишенным диктаторских замашек. Однако вы легко расстаётесь с высокими должностями...

— Власть, сформированная таким образом, как нынешняя, не может быть эффективной. Она должна с самого начала строиться на многопартийной основе. Тогда за каждым ее этажом будет стоять политическая сила, которая отвечает за ее действия всем своим авторитетом. Предыдущий съезд отложил выборы в местные органы власти на год. В декабре этот срок истечет, и надо их проводить уже на многопартийной основе.

Но с чем идти на выборы, если ничего на практике не сделал? За кого проголосует избиратель? За «ДемРоссию»? За социал-демократов или республиканцев?

За демократическую партию России проголосуют, если в Шаховском районе удастся что-то сделать.

МН: Теперь уже капитализм в отдельно взятом районе?

— Это не «изм», а попытка доказать, что наши идеи можно претворить в жизнь. Феномен Святослава Федорова, если хотите...

МН: Что-то никак не получается у нас превращать феномены в норму.

— Получится, если давать этим людям власть. Человек реализовал свои представления о жизни в рамках одной клиники — дайте ему власть, и он сделает то же самое в масштабах России.

«БУРЯ НА БАЛКАНАХ»?

В случае вооруженного вмешательства со стороны Сербии (а в Боснии и Герцеговине каждый третий житель — серб) и Югославской народной армии, которое уже началось, сторонники президента республики и лидера мусульманской партии Алиа Изетбеговича выступают за прямую вооруженную интервенцию НАТО и 6-го флота США. По имеющимся сведениям, советники президента США уже разработали план «Бури на Балканах». По этому замыслу, финансировать и войну, и будущее «процветание» республики будут богатые мусульманские страны.

Даже для столь «неординарного» региона, как Балканы, Босния и Герцеговина — уникальное явление. Ее население состоит из трех этнических групп — мусульман (единственного в мире славянского народа мусульманского вероисповедания), сербов и хорватов. Согласно данным 1991 г. из всего 4,4-миллионного населения мусульмане составляют 43,7 процента, сербы — 31,4 процента и хорваты — 17,3 процента. При этом сербы составляют относительное большинство в северо-западной Боснии, а хорваты — в западной Герцеговине. В остальных районах провести какую-либо реальную этническую границу невозможно.

Когда в 1990 году состоялись первые посткоммунистические выборы, они дали закономерные результаты. И коммунисты «человеческими лицами» (Партия демократических реформ), и либералы-технократы премьер-министра Анте Марковича, обещавшие «спокойный и цивилизованный путь» в единую Европу XXI века, — были просто не замечены избирателями. Состав депутатов, избранных в парламент, полностью отразил этническую структуру республики: 86 мусульман, 73 серба и 44 хорвата. Все они представляли партии, которые подчеркивали прежде всего свою национальную ориентацию.

Мусульман представляет Партия демократических действий. Ее возглавляет нынешний президент Боснии и Герцеговины доктор теологии Алиа Изетбегович. Многократно заявляя, что Босния и Герцеговина никогда не станет «мусульманским государством», что здесь «будут обеспечиваться права всех национальностей», он успешно провел 1 марта референдум о независимости республики. Изетбегович хочет сохранить ее единство и целостность, но скорее всего ему придется согласиться с идеей кантонизации — созданием регионов по национальному признаку.

Интересы сербов выражают Сербская демократическая партия и Сербское движение возрождения. Сербские были готовы поддержать Изетбеговича, если тот выступит за сохранение Боснии и Герцеговины в составе Югославии. Однако проведение референдума, в котором сербское население участвовало отказавшись, перечеркнуло такой вариант. К этому, впрочем, сербы были готовы. Еще в начале этого года они объявили о создании Сербской Республики Босния и Герцеговина (Боснийская Крайна).

Здесь у сербов есть все необходимые государственные институты и, что самое главное, хорошо вооруженные отряды, имеющие боевой опыт. На стороне сербов сегодня выступает и югославская армия, которая фактически перебросила свои части из Словении и Хорватии в Боснию и Герцеговину, превратив ее в «крупнейшую казарму Европы». Реализация лозунга «Все сербы — в одном государстве!» может быть такой: наиболее вероятным будет провозглашение объединения Боснийской Краины и расположенной в Хорватии Сербской Краины (они имеют общую границу) с последующим их выступлением в качестве равноправного учредителя новой («уменьшенной») Югославии, которая фактически

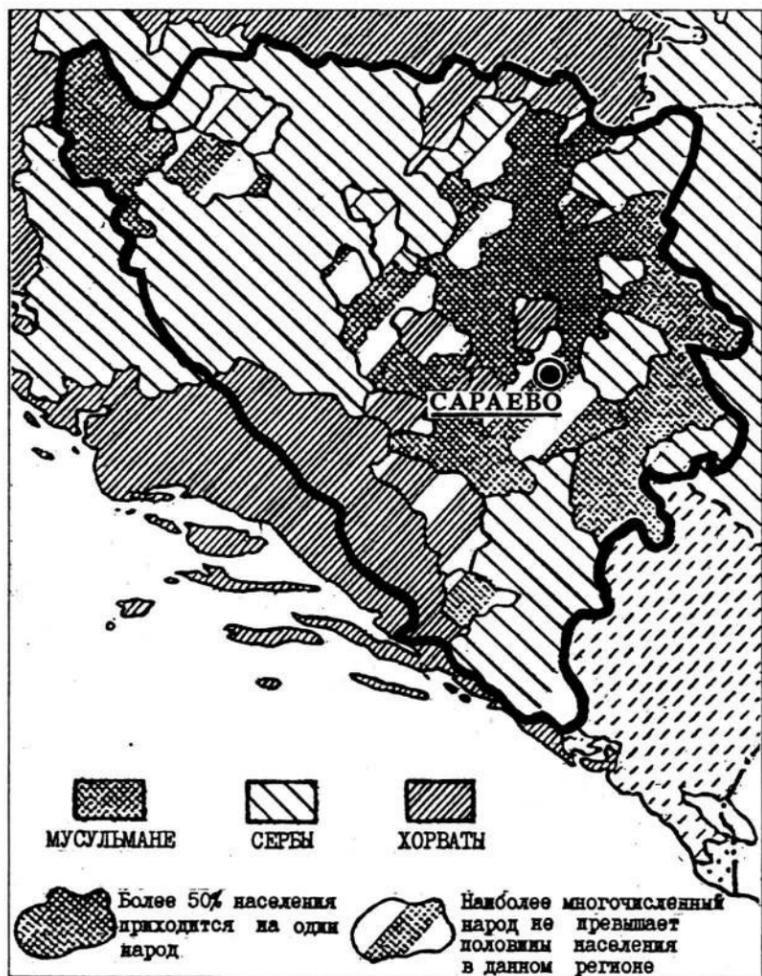
На теле агонизирующей Югославии открылась новая рана, которая, судя по многим признакам, может вылиться в еще более кровавое месиво, чем в Хорватии. Последние события в Республике Босния и Герцеговина дают для этого веские основания.

станет союзом сербских государств. Слабость же положения сербов в том, что у них нет сильных союзников на международной арене.

В лагере хорватов в настоящее время идет активная перегруппировка сил. Их основная масса проживает в двух областях — в западной Герцеговине, где они составляют более 90 процентов населения, а также в Верхней Боснии.

Жителей западной Герцеговины, прилегающей к Хорватии,

ними стала неминуемой. Паралич власти в правительстве и Президиуме республики, которые из-за противоречий между собой не могут договориться о решительных мерах по урегулированию конфликта, вызвал создание Комитета национального спасения Боснии и Герцеговины. Он объявил, что берет на себя функции исполнительной власти и намерен добиваться проведения досрочных парламентских выборов. Комитет выступает за «избавление республики от вла-



больше устраивает перспектива полной интеграции в «родную, солнечную и демократическую Хорватию». Уже сейчас на Хорватию ориентированы все экономические связи региона, а единственным платежным средством служит хорватский, а не югославский динар.

Здесь резко возросло влияние «современного усташа» Доброслава Параги и его Хорватской партии права. Многие хорваты, которые ушли отсюда на войну как сторонники хорватского президента Франьо Туджмана, сейчас, разочарованные военным поражением Хорватии и чрезмерной, по их мнению, мягкостью «вождя всех хорватов» по отношению к сербам, возвращаются в родные места и становятся под усташские лозунги. Реальное влияние сторонников Параги выражается и в количестве оружия, которым обладает партия. «Вид этих парней и их поведение заставляют кровь стынуть в жилах», — признался корреспондент либеральной болгарской газеты «Борба». После того как начали формироваться военизированные подразделения трех народов республики, конфронтация между

сти трех националистических партий». Однако жертвы в Сараеве, других городах и регионах исчисляются уже сотнями. Началась и охота за политическими противниками. Так, мусульманские «зеленые береты» на днях буквально изрешетили сараевскую квартиру сербского лидера Караджича, семья которого и он сам случайно оказались в другом месте.

Словом, увертюра к войне уже сыграна, ее маховик набирает обороты. Природные условия Боснии и Герцеговины предоставляют идеальные, классические условия для ведения всеобщей партизанской войны, а это значит, что войну никто не сможет контролировать, она неизбежно примет затяжной характер.

Говоря о возможном развитии событий в Боснии и Герцеговине, наблюдатели все чаще используют термин «балканская герилья». В некоторых странах Латинской Америки такие герильи длятся не один десяток лет.

Андрей МОРОЗОВ

Прогнозам о том, что с окончанием глобального противостояния Восток-Запад логически должен прийти конец и политике неприкосновенности, похоже, пока не суждено сбыться. Родившееся в 1961 году из неприятия группой африканских стран и Югославией губительной «логики» сверхдержавной схватки, Движение неприкосновенности сегодня задается целью активизировать свою деятельность. Ни одна страна не покинула его ряды, и более того, как видим, есть перспективы их роста.

Скептики, предсказывающие Движению скорую кончину, полагают, что в современном мире ему будет крайне сложно найти свою «нишу». Прежде его участники умело играли на противоречиях между соперничающими блоками, извлекая из этого немалую выгоду. Сегодня же высказывается мнение, что они должны пойти за восточноевропейскими членами разгромленного блока, стремящимися присоединиться к победителю, тем более что многие страны имеют неплохие отношения с ведущими держа-

ми в решении региональных конфликтов.

Аналитики прогнозируют серьезное обострение торгово-экономических противоречий — как между Севером и Югом, так и между самими развивающимися странами. При этом не исключают возможности и вооруженных столкновений — скажем, за контроль над месторождениями сырья, прежде всего энергоносителей (вспомним историю кувейтско-иракского конфликта). А сколько государств считают своими крошечные острова Спратли в Южно-Китайском море, на шельфе которых обнаружены богатейшие месторождения нефти? Наконец, целый ворох конфликтов с плохо предсказуемыми международными последствиями неудержимо вызревает на территории СНГ.

Неприсоединившиеся страны особенно тревожат то, что США и другие государства Запада предлагают для нейтрализации чреватых конфликтами региональных ситуаций в «третьем мире» прибегать к размещению на месте мобильных,

НЕПРИСОЕДИНЕНИЕ: СЛУХИ О СМЕРТИ ПРЕУВЕЛИЧЕНЫ

По меньшей мере четыре члена СНГ — Азербайджан, Узбекистан, Туркменистан и Таджикистан могут в ближайшее время войти в Движение неприкосновенности. На недавней встрече министров иностранных дел неприкосновенных стран в Никосии принял бывшие советские республики в Движение предложил Иран. Его поддержали и другие государства. Так что уже в сентябре в Джакарте среди участников X конференции глав государств и правительств неприкосновенных стран могут появиться и президенты новых независимых государств.

вами НАТО, однозначно предпочитают западные формы государственного устройства и рыночную экономику.

У Движения есть и организационные проблемы. В последние месяцы парализована деятельность его нынешнего председателя — Югославии. Серьезные внутривнутриполитические потрясения пережили такие ведущие члены Движения, как Индия и Алжир.

И все же сводить смысл его существования к некоторым выгодам от многолетнего противоборства сверхдержав — значит обходиться молчаливым ряд важных аспектов его деятельности. Как раз те, которыми сейчас неприкосновенные страны придадут главное значение. Например, роли Движения в выработке совместной позиции развивающихся стран Юга в диалоге с промышленно развитым Севером, в налаживании сотрудничества между самими странами Юга.

А взять работу, проделанную Движением по урегулированию локальных конфликтов, чаще всего между его членами: в Северной и Восточной Африке (конфликты между Ливией и Чадом, между Танзанией и Угандой) и Средиземноморье (Кипр), в Центральной Америке (противоборство Сальвадора и Гондураса) и Юго-Восточной Азии (индонезийско-малайзийская конфронтация). Можно вспомнить и то, что в основу первой резолюции ООН по Афганистану, по сути, легла формулировка, принятая в 1979 году на форуме неприкосновенных стран в Гаване.

Как показали последние форумы Движения — совещания в Аккре, Ларнаке и Никосии, — подавляющее большинство участников видит его роль прежде всего в дальнейшем продвижении совместных позиций в ООН, на торгово-экономических переговорах с развитыми промышленными странами Севера

способных к быстрому реагированию войсковых контингентов. Причем не отказываясь от собственного военного присутствия, аме-канцы теперь больше склоняются к использованию в этой роли контингентов ООН — это для них и дешевле, и менее уязвимо для критики. Продолжает разрабатываться «мотивация вмешательства». Так, в последнем номере журнала «Форин афферз» Збигнев Бжезинский обосновывает приоритет соблюдения прав человека над принципами суверенитета и невмешательства во внутренние дела.

В связи с этим в неприкосновенных странах с тревогой отмечают, что слабые страны становятся объектом еще более прямого давления, а к их голосу при принятии действительно важных решений могут вовсе перестать прислушиваться. Эту проблему и ставит сегодня их Движение.

России далеко не безразлично, сохранит ли оно свой бывший вес и авторитет, а также войдут ли в него члены Содружества. Приобщение среднеазиатских членов СНГ к мировой политике путем вступления в Движение неприкосновенности с его принципами секуляризма и консенсуса отвечало бы, думается, российским интересам.

Можно поставить вопрос и так: а чем не близка самой России философия неприкосновенности — сохранение в любых обстоятельствах свободы выбора политического курса лишь на основе собственных национальных интересов, отказ от участия в военных или идеологических союзах, уважительное отношение к интересам и законным правам других государств? Взаимодействие с Движением неприкосновенности для нее — интересная и продуктивная перспектива.

Сергей ВЕЛИЧКИН,
кандидат исторических наук

ЧТО ТАМ В ПЕРУ, ДАЛЕКОМ И БЛИЗКОМ?

Почему президент Фухимори отказал в доверии парламенту и конституции

События в Перу, где президент этой страны Альберто Фухимори ошарашил своих соотечественников, распустив парламент, приостановив действие некоторых статей конституции и посадив под домашний арест изрядное число известных политиков, имели неожиданный резонанс по эту сторону океана — в Московском Кремле.

Руслан Хасбулатов с трибуны Съезда народных депутатов пожурил журналистов, уделивших, на его взгляд, слишком много внимания перуанскому «конституционному перевороту» и представивших его чуть ли не как «главную новость современности».

Однако ситуация в Перу сложилась действительно необычайно острая да к тому же богатая любопытными аналогиями.

Во-первых, решение распустить конгресс, опираясь при этом на вооруженные силы, традиционно дражащие заметную роль в перуанском политическом раскладе, Альберто Фухимори принял явно не из-за гипертрофированного властолюбия. Этот 54-летний технократ японского происхождения мало похож на привычного латиноамериканского «каудильо». Он стал президентом в 1990 году, одержав убедительную победу над кандидатами традиционных перуанских партий, что было объяснено наблюдателями как проявление усталости избирателей от бесконечных скандалов и неблагоприятных игр внутри политического истеблишмента страны. Тем не менее этот истеблишмент сохранил контроль за парламентом и судебной властью.

Попытки Фухимори вывести из кризиса экономику страны (согласно рекомендациям Международного валютного фонда) натолкнулись на жесткое сопротивление «онодателей». Важнейшие элементы реформы — например, решения о приватизации убыточных государственных компаний или о реформе трудового законодательства — Фухимори приходилось оформлять президентскими декретами, которые парламент упорно объявлял неконституционными. С другой стороны, военные были доведены до белого каления отказом парламентариев и судебных вла-

стей предоставить им более широкие полномочия в борьбе с ультралевой террористической группировкой «Сендеро луминосо», деятельность которой уже обошла перуанцев в 25 тысяч жизней. Президенту срочно нужна была свобода рук в экономике, военным — в борьбе с партизанами...

Теперь распущенный и полуарестованный парламент пытается контратаковать. Чуть больше половины депутатов и сенаторов собралась в условиях подполья «где-то в Лиме» и приняла резолюцию о смещении президента. На том же заседании принял присягу в качестве главы государства второй вице-президент Карлос Гарсия, в прошлом близкий сподвижник Фухимори, затем разошедший с ним во взглядах.

Учитывая безоговорочную поддержку командованием армии акции Фухимори, это парламентское решение вряд ли будет иметь в краткосрочной перспективе большее значение, чем сходка союзных депутатов в совхозе «Вороново». К тому же президент, похоже, сумел сохранить поддержку рядовых перуанцев: опросы общественного мнения неизменно показывают, что около 75 процентов граждан одобряют его политику.

И все же «император», как с некоторой пор именуют Фухимори лимские газеты, ведет рискованную игру. За рубежом его решительность явно не оценили. США, Япония и ЕЭС — главные доноры Перу — осудили «конституционный переворот» и приостановили предоставление помощи, которая нужна этой стране как воздух. Фухимори может оказаться в тупике: разблокировав законодательный «тормоз» реформ, он может провалить их из-за острой нехватки внешних средств.

Андрей КАМОРИН

Коль проводит черту

Европейские структуры открыты не для всех

Тот, кому приходилось на Западе снимать квартиру, знает, что приглядеть удобное здание и изъявить готовность платить положенную ренту вовсе не достаточно, чтобы въехать в дом. Администрация потребует сведений о вашем финансовом положении, попросит принести рекомендации от «солидных людей» и только потом, если будет удовлетворена вашими данными, разрешит сделать первый взнос вместе с залогом на будущее и вселяться в квартиру.

Я вспомнил об этом, прочитав выступление канцлера ФРГ Гельмута Коля на общественном семинаре, посвященном будущему Европы. В нем, на мой взгляд, обозначились новые грани политики Германии, а возможно, и других западных стран по отношению к нашему настойчивому желанию войти в «общий европейский дом». «Коль», — цитирую сообщение Рейтер, — занял твердую позицию, пообещав поддерживать СНГ, однако не делать этого ценой ослабления ЕС и

НАТО». Конкретизируя свои мысли, канцлер сказал, что двери ЕС открыты для Чехо-Словакии, Венгрии и Польши, но «ЕС не должна следовать этому подходу, когда речь идет о государствах бывшего Советского Союза. Не ассоциация, а специальные «восточные договоры», которые должны выходить за рамки обычных соглашений о сотрудничестве, являются верным способом действий».

Коль рекомендовал «борющимся между собой республикам СНГ» сформировать свое собственное экономическое пространство, а затем сотрудничать с европейским союзом.

Одним словом, оказание помощи странам СНГ продолжать, но в ЕС и НАТО не пускать. Отрезвляющее для нас заявление. Тем более что оно исходит от политика, который последовательнее чем кто-либо на Западе выступает за всестороннюю поддержку демократических реформ в странах бывшего СССР, лидера государства, выделившего на эти цели больше средств, чем кто-либо, — 45 миллиардов долларов начиная с 1989 года.

Первой неожиданностью стало освобождение под залог в четверть миллиона долларов арестованного в Нью-Йорке американского бизнесмена Рональда Хэндрона. Его называют главным обвиняемым, потому что считают основным организатором сделки по вывозу оружия из Польши в Ирак.

Оказавшись на свободе, калифорнийский торговец оружием выразил недоумение по поводу ареста во Франкфурте-на-Майне польских партнеров. Он по-прежнему настаивает на том, что все сделки по продаже оружия заключались с представителями центральных учреждений России, Польши и Болгарии, а деньги за товар должны были поступить на счета этих учреждений в западноевропейских филиалах банков этих стран.

Второй неожиданностью оказалось предположение того же Хэндрона, который полагает, что затеянная американскими спецслужбами

РАССЛЕДОВАНИЕ

переговорах в качестве консультанта и договаривалась о ценах. Правда, по сведениям польской прессы, АТС не только советовала, но и давала кредит на производство «калашниковых» в Радоме, за что по договору имела гарантированные десять долларов комиссионных за каждый проданный автомат.

Примечательно, что согласно описательным высказываниям все того же Хэндрона, один из тех «пятерых русских» был будто бы директором московского авиазавода, производящего МИГи. А вот первый контакт с польскими поставщиками оружия помогла установить фирма АТС, резиденция которой находится в самом центре Варшавы.

Председатель контрольного совета АТС, чьи сотрудники и были арестованы в Германии, утверждал на пресс-конференции, что фирма не заключала никаких контрактов на продажу оружия, а только выступала на

личество паев и «соответствующие» миллионы złotych).

Интересно, что газета «Жиче Варшавы» написала, что именно Келпш и Силин арестованы во Франкфурте 10 марта. Других сведений на этот счет нигде нет. И большинство тех, кто ведет сейчас свои расследования этого дела, считают, что русских среди арестованных нет. Как не было и доказательств вывоза оружия.

Тем не менее я попросил своих коллег в Москве узнать хотя бы место нахождения генерал-майора Валентина Келпша, который является председателем НТК управления начальника инженерных войск и одновременно возглавляет международный концерн «Конверсия-Жилье». По тому, как отвечали сослуживцы генерала, никто из них не знает о месте его пребывания. Самый вразумительный из полученных ответов: «Отбыл неизвестно куда недели три назад».

Тем временем американцы потре-

ПОЛЬСКИЙ КАНАЛ

Детективная история («МН» № 14) о контрабанде оружия из бывшего «восточного блока» в Ирак, участниками которой стали поляки, болгары, русские, американцы, немец и кореец, обрастает новыми подробностями. Контракт оценивался в 160 миллионов немецких марок. Транзитом через Нью-Йорк «товар» должен был попасть к фиктивным покупателям на Филиппины. Теперь участникам этой операции приходится отвечать перед законом.

операция «Жало», помимо выявления продавцов оружия в Ирак, имела цель «выманить из России на Запад советского офицера высокого ранга».

С помощью варшавской «Газеты выборов» я связался с ее Вашингтонским корреспондентом Яцеком Калябинским, которому удалось установить контакт с Хэндронем. Я.Калябинский допустил, что заявление американца о какой-то ловушке для русского могло быть сделано для того, чтобы придать предстоящему процессу политическую окраску. Но с другой стороны, Р.Хэндрон еще раз подтвердил, что имел доступ к большому российским военным чинам, в том числе и из Главного инженерного управления, имеющего полномочия торговать оружием. По его словам, он направил в марте в Германию «пятерых русских в военной форме».

Когда я попросил своего польского коллегу рассказать подробнее «кто есть кто из наших», тот сказал, что Хэндрон сослался на плохую память на славянские фамилии. Правда, он назвал генерала Войцеха Бараньского (один из арестованных поляков), который крайне помог ему в установлении контактов в Москве. Именно во время переговоров в Москве парт-

переговорах в качестве консультанта и договаривалась о ценах. Правда, по сведениям польской прессы, АТС не только советовала, но и давала кредит на производство «калашниковых» в Радоме, за что по договору имела гарантированные десять долларов комиссионных за каждый проданный автомат.

Проблему скандала с оружием, как сообщает местная печать, вдруг попали и некоторые совместные предприятия — российско-германская «Оптим-Мавег» и международный концерн «Конверсия-Жилье». Все они вместе с АТС и «Холдинг Войтыськ» являются пайщиками предприятия строительно-торговых услуг «Хокон». Эта фирма по уставу должна строить дома на территории бывшего СССР для военнослужащих, выезжающих из Германии, Польши, Чехо-Словакии. Председателем компании является арестованный Ежи Бжостек, а его заместителем — Виталий Кубраков. Среди членов контрольного совета — председатели правлений «Конверсия-Жилье» и «Оптим-Мавег» Валентин Келпш и Валерий Силин. (Это из выписки варшавского регистрационного суда, которую предоставили мне польские коллеги. Кстати, в ней же — точное ко-

бвали выдачи арестованных во Франкфурте-на-Майне поляков, чтобы те предстали перед судом по обвинению в нарушении экспорта оружия. Кстати, польский экспорт оружия составляет почти 400 миллионов долларов.

Очевидно и то, что Польша реэкспортирует также и наше оружие, которое получает как оплату задолженности из-за отсутствия у нас валюты и товаров. Со ссылкой на «Customs Service» («Таможенный сервис»), компанию, ведущую предварительное следствие, польская печать сообщила, что доставленная в Нью-Йорк пробная серия ста «калашниковых» начинала свой путь со складов бывшей СА в Одессе.

«Лос-Анджелес таймс» сообщила, что освобожденному под залог Рональду Хэндрону грозят двадцать лет заключения, а его сообщники, задержанные во Франкфурте, — до пяти лет. Как сказал мне из Вашингтона Я.Калябинский, уже началось первое слушание дела в нью-йоркском суде.

Валерий МАСТЕРОВ,
Варшава, сборка «МН»

Дар из-за Гималаев

Свыше тонны остродефицитных медикаментов, включая капельницы и одноразовые шприцы, а также продовольствие — рис, сахар, муку, сухое молоко — получила как дар из Индии Центральная районная детская больница в подмосковных Химках. Гуманитарная помощь от общественных организаций, частных фирм и граждан Калькутты была доставлена в Москву при содействии общества «Россия-Индия».

Это первая акция независимого в финансовом отношении общества, созданного в этом году вместо канувшего в Лету Общества советско-индийской дружбы. В отличие от своих предшественников, занимавшихся в основном пустой риторикой и тратой бюджетных

средств, «Россия-Индия» ставит своей целью проводить конкретные акции.

«Мы стремимся к тому, чтобы стать ядром всех сил, заинтересованных в сохранении и развитии связей с Индией», — заявил «МН» вице-президент общества, известный индолог Александр Сенкевич.

В исполком общества вошли не только ученые, деятели культуры, но и представители деловых кругов из разных уголков России. Уже сегодня коллективными членами общества «Россия-Индия» являются десятки крупных предприятий, организаций, учреждений. Среди них Череповецкий металлургический комбинат, московский завод «Серп и молот», Научно-исследовательский институт дальней радиосвязи, банк «Столичный», фирма «Инкремент пресс», российско-индийское предприятие «Либерти энд Нино». Пока политики медлят, они устанавливают прямые связи с партнерами за Гималаями.

Сергей СТРОКАНЬ

Геннадий ВАСИЛЬЕВ

сь на карусели белых ночей — только роман-ти эта «КАРУ-МЕЖДУНА-ДЕТСКАЯ проходящая-эпидой фести-ВЫЕ НОЧИ «ПЕТЕРБУРГА» июня с. г. тие в работе яр-это контакт с-шими запад-производителе-игрушек и для де-

тей, это присталь-ное внимание теле-видения и пре-сы. Для беспере-бойного враще-ния «КАРУ-СЕЛИ» необхо-димы спонсоры и покупатели ре-кламных мест. Внесите свою лепту, и карусель рекламы Вашего бизнеса будет вращаться круглосу-точно.



КАРУСЕЛЬ

Звоните: тел.: (095) 259-20-98
факс: (095) 295-0097
Приходите: 123100 Москва, Подвойского, 20, 6.

**ПРЕДЛАГАЕМ
17 сортов чая
"SANKT MICHAEL"
фирмы
KIRCHNER, FISHER & Co
(HAMBURG, 1793)**

**ШИРОКИЙ ВЫБОР
ароматов и вкусовых ощущений
доставит удовольствие
ЛЮБОМУ И КАЖДОМУ!**

**Чай,
который 200 лет
пьет вся Европа!**

**ИСПОЛЬЗУЮТСЯ ТОЛЬКО
НАТУРАЛЬНЫЕ КОМПОНЕНТЫ,
в том числе разнообразные травы.**

Запросы по отдельным сортам (с московского склада) принимаются по телефону: (095) 243-28-29, 422-61-65 (с 8.00 до 22.00)

Розничная продажа: Москва, м. Златоустов, 64, телематричная аптека № 7
Телефоны: 176-78-78, 394-85-22

ПОРА ПОНЯТЬ: КАПИТАЛИЗМ НЕ ПРОХОДИТ

То, что капитализация не проходит, начинают уже понимать даже за рубежом. В январе 1992 г. гарвардский профессор Джеффри Сакс, советник польского и российского правительств, сказал: «Каждая восточноевропейская страна потерпела провал, причем значительный, в попытках найти для госпредприятий новых владельцев».

Действительно, у частных предпринимателей не хватает ни средств, ни желания скупать ненадежную госпромышленность да еще в ненадежной политической ситуации. Вернее и выгоднее вкладывать деньги в спекуляцию. То же самое относится и к западному капиталу.

Но нам изнутри пора также понять, что существует еще и другая преграда капитализации. У народа, прежде всего у самой его активной и важной части — у работников промышленности и прикладной науки, — не хватает желания, только было освобождаться от одних наездников, подставлять шею другим. Притом еще, что большинство из них оказываются либо бывшими парт- и госчиновниками, либо бывшими уголовниками, либо тем и другим вместе.

В интервью для Радио «Свобода» вице-президент ассоциации профсоюзов летного состава, бортинженер Александр Агриколянский говорил по поводу приватизационной программы Ельцина — Чубайса — Гайдара: «Трудовые коллективы просто раздевают. Их отчуждают от управления собственностью, от средств производства. Нас опять уводят в наемные рабочие, просто в РАБЫ».

Чтобы провести прямую, возьмем еще одну точку — интервью, теперь уже Радио «Россия», с тверским рабочим Гениковым: «Осуществляемая сейчас приватизация путем выкупа или продажи акций является очередным надругательством над тружеником, продолжением его грабежа... До тех пор пока прибыль попадает не к трупящемуся, пока рабочий является РАБОМ; ни одно общество, ни одна страна не могут быть социально устойчивыми».

Что делать, многие рядовые наемные работники поняли (да, с помощью «социалистической пропаганды»), что наемный труд — все еще рабский труд, его смягченное и замаскированное продолжение. И дело тут не только в экономической эксплуатации, но и в бесправии, в незачисленности от произвола всяческого начальства, в авторитарных порядках, неизбежных при наемном труде. К сожалению, наши «архитекторы реформ» с молодых ногтей уже пребывали в начальстве или забыли, что это значит — быть рядовыми наемными. Но им следует принимать во внимание настроение наемных работников — это

реальность!

Если капитализм не проходит, то какой же на деле строй проходит? По-моему, уже ясно: монополичный и криминальный госкапитализм. Главным образом криминальностью, наверное, и отличающийся от госсоциализма! Точнее — большей криминальностью.

Со стороны это тоже становится понятным. Так, газета японских деловых кругов «Нихон кэйдай» пишет: «Вопреки многим иностранным прогнозам, основой меняющейся российской экономики становятся не «чистые» частные компании в западном стиле, а мощные монополизированные концерны государственных предприятий, которые становятся мощным врагом развития «настоящего» частного капитала в России, поскольку они обладают куда более прочными связями в государственных ведомствах, более надежными источниками информации. Концерны успешно чинят препятствия «новому» бизнесу в получении государственных лицензий, в доступе к источникам сырья и т.д.»

Ну и последнее, что пора понять: преградить дорогу этому строю может только строй демократического самоуправления на основе преимущественно групповой трудовой формы собственности (кто не работает, тот и не владеет!).

Предприятия и институты, принадлежащие трудовым коллективам, существуют и преуспевают, что называется, в недрах старого мира. В США около 9 проц. работающего населения заняты на предприятиях и в учреждениях, выкупленных или выкупаемых трудовыми коллективами. И темпы размножения их таковы, что к концу века число их должно удвоиться.

В Испании (в Басконии) уже существует фактически маленькое государство самоуправляющихся групповых предприятий — федерация «Мандрагона» со своей системой законодательной (совет представителей предприятий) и исполнительной власти, с особой системой расширенного воспроизводства и перелива капитала.

И не надо указывать на негативный опыт югославского самоуправления! Там не было ни групповой собственности, ни рынка, и политической демократии — трех необходимых условий эффективности и нефиктивности трудового самоуправления.

Следует подчеркнуть, что строй демократического самоуправления с групповой ответственностью на средства производства — единственное, что может дать гарантию от социального взрыва. Трудовые коллективы будут субъектами рынка и процесса перехода к нему. Они сами будут устанавливать

Фирма «ИНЭПРО»

предлагает следующие виды рекламных и полиграфических услуг:

1. Разработка и регистрация фирменных знаков и логотипов.
2. Макетирование и изготовление визитных карточек, бланков, конвертов, наклеек, ярлычков, рекламных листов, открыток, приглашений, папок, календарей, буклетов, проспектов, брошюр, плакатов, ручек, значков и вывесок.
3. Следующие виды фоторабот:
 - изготовление технических фотопленок для офсетной печати;
 - цветные слайды на пленке «KODAK»;
 - цветные и черно-белые фотографии любых размеров.

Телефоны: 373-50-51, 374-58-41
Приглашаются на работу: секретари-делопроизводители, дилеры, коммерческие агенты, водители с личным автомобилем.

**ОХРАННАЯ СИГНАЛИЗАЦИЯ
ПОД КЛЮЧ!**

*Уникальные по надежности системы сигнализации для Вашего офиса и склада.

*Системы визуального контроля.

Фирма «ЭКСИТ» —
льшой опыт по работе с крупными фирмами.

Тел./факс: (095) 423-23-33, 421-45-75.

**ТОРГОВЫЙ ДОМ
«КОМПЛЕКСНЫЕ
СИСТЕМЫ»**

копировальные аппараты
аппараты телефаксы
компьютеры
телефонные аппараты
расходные материалы



в ПРОДАЖЕ ЗА РУБЛИ

стримеры
видеотехника
лазерные принтеры
автоответчики
калькуляторы
модемы и платы

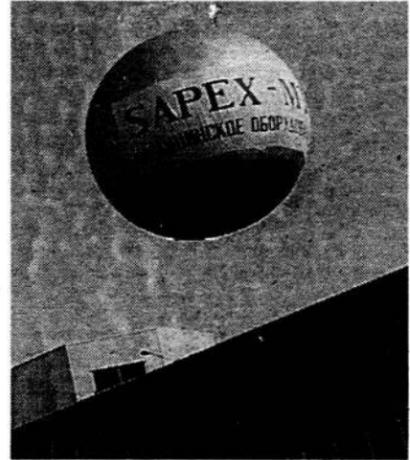
**ПОСЕТИТЕ НАШ
ВЫСТАВОЧНЫЙ ЗАЛ
ПО АДРЕСУ:**

г. Москва, ул. Керченская, 1А, корп. 3
тел.: 122-22-23, 122-00-92, 121-12-81, 121-41-33

**ЖЕЛАЕМ ВАМ УДАЧНОЙ
ПОКУПКИ!**

**АЭРОСТАТНАЯ
ГРУППА
ИВК «ЭКОСФЕРА»**

129272 Москва,
Трифоновская, 61, кв. 65
Тел. 284-30-85



**BALLOONING
GROUP
«EKOSFERA»**

SU 129272 Moscow,
Trifonovskaya 61-65
Phone: (095) 284-30-85

Фирма «Экосфера» предоставляет аэростатическую технику под размещение на ней рекламы. Реклама, помещенная на аэростате, не имеет аналогов по эффекту воздействия. Она хорошо просматривается с любой открытой площадки (выставочного комплекса, стадиона и т.п.). Реклама с помощью воздухоплавательной техники обладает чрезвычайной мобильностью. В зависимости от типов и размеров аэростатов возможны следующие виды услуг: нанесение рекламы на бортовые транспаранты, на оболочки спортивных аэростатов, подъем подвесных рекламных полотнищ и прочие специальные эффекты.

Мы предлагаем Вам взаимовыгодное и долговременное сотрудничество по линии рекламы Вашей фирмы.

Реформа: продолжение

Надо признать: сверхжесткий каркас правительственной стабилизационной программы смягчен сегодня самим Кабинетом даже в большей степени, чем некоторые ожидали. Обещанные кредитные вливания в экономику вкуче с указом Ельцина по агропрому несут в себе немалый инфляционный риск. Однако риск повальных банкротств, вызванных нехваткой платежных средств, еще выше. Выбор был очевиден. И, казалось, высокий съезд этим удовлетворится. Судя по словам Ивана Рыбкина, сопредседателя фракции «Коммунисты России», коррективы, внесенные президентом в хозяйственную схему, устроили даже самых активных оппозиционеров.

Но уже пару дней спустя политэкономическая интрига обострилась. Отказавшись от фронтальных атак (вопрос о доверии правительству), Съезд российских депутатов принял «Постановление о ходе экономической реформы». Документ, конечно, интересный, ибо если следовать ему буквально, стремясь выполнить бесчисленные требования депутатов, то экономика рухнет, не пройдя и нескольких шагов. Однако сформулированы они столь расплывчато, что дают правительству весьма широкий простор для толкований. Хотя некоторые пункты выглядят угрожающе.

В частности, срок до ближайшей «работки» с правительством определен всего в три месяца. Вряд ли Кабинет мог испытывать энтузиазм от того, что его намерены подвесить на столь короткой ниточке. Еще одно, вполне конкретное требование: «выравнивание» (также в стремительном темпе) зарплат в производственной и непроизводственной сферах. И, наконец, излюбленное агропромсовское «дай», без которого никогда не обходилась советская власть (а теперь не может и постсоветская): больше ассигнаций хороших и разных. Еще больше, чем только что обещал АПК президент.

Поскольку депутаты, по усвоенной традиции, не обременяли себя проблемами калькуляции и не озаботили этим даже парламентских экспертов (они пришли в ужас самостоятельно), правительство взяло эту неблагоприятную задачу на себя. Вышло, что два упомянутых пункта тянут



УТОПИИ КРАСИВЫ, ПОКА ОНИ НЕ РЕАЛИЗОВАНЫ

Утверждается, что настроения «самой активной и важной» части народа (работников промышленности и прикладной науки) соответствуют такой приватизации, при которой большинство госпредприятий должно перейти в собственность трудовых коллективов, исключая «наемное рабство». Так ли это?

Анализ рабочего движения последних лет обнаруживает в нем три отчетливые тенденции. В одном случае рабочие действительно претендуют на то, чтобы стать собственниками средств производства (коллективная собственность и участие в управлении), в другом — считают главной для себя собственностью свою рабочую силу (приемлемая зарплата и условия труда в рамках равноправного договора с нанимателем), третьи считают важнейшей целью своей борьбы обеспечение гарантированного минимума потребления.

Данные о требованиях рабочих к администрации (в том числе и выдвинутых в ходе забастовок) позволяют оценить соотношение этих тенденций: соответственно 10 проц., 60 проц. и 30 проц. При всей приблизительности подобных оценок ясно, что это никак не соответствует надеждам увидеть «большинство госпредприятий в собственности трудовых коллективов». Кроме того, «надо понимать» (по выражению Белоцерковского), что у значительной части желающих такие желания исчезнут после самого краткого опыта реального предпринимательства.

Наиболее трезвая и реалистичная политика состоит в признании этих реалий и отказе от совершенно утопических надежд «в один шаг» сделать всех собственниками. Другими словами, надежная может быть политика, опирающаяся прежде всего на 60 проц., то есть на тех рабочих, кто готов к конкуренции на рынке рабочей силы, но не склонен к риску предпринимательскому, и создающая условия для постепенного привлечения к различным формам участия в бизнесе все большего числа рабочих.

Но для уважаемого автора, похоже, такая постепенность равносильна измене высоким идеалам уничтожения «наемного рабства». Стало быть, остается путь сплошной (и принудительной) коллективизации госсоб-

ственности, при котором «строй демократического самоуправления» окажется лишь ширмой: либо для прежней распределительной системы (скорее даже не в югославском, а в румынском варианте), либо для мафиозно-клановой рыночной экономики с элементами отнюдь не только «наемного», а натурального рабства (как случается в некоторых «кооперативах»).

Одна красивая вывеска «демократического самоуправления», увы, не гарантирует освобождения от господства в экономике ни «бывших парт- и госчиновников», ни «бывших уголовников». Это тоже «надо понимать».

В этих условиях как минимум недальновидно рассчитывать на то, что декрет о назначении всех рабочих собственниками приведет к социальной стабильности, когда «не на кого будет жаловаться». Отчего же? Будет на кого. На государство, переложившее на рабочих ответственность за совершенно не знакомые им рыночные трудности. На доведенное до ручки тем же государством родное производство, на несправедливость стартовых условий. Так что «бунтовать и бастовать» смысл будет...

Наивным выглядит и представление о том, что при коллективной собственности не возникает «авторитарных порядков», деления на рядовых работников и начальство. Более того, чем крупнее производство, тем существеннее будет отличаться «демократически избранный» начальник от рядового «избирателя» — рабочего. Для проверки этого утверждения не обязательно даже обращаться к опыту испанской «Мандрагонь». Достаточно взглянуть в любой российский кооператив...

Важное место занимает в статье Белоцерковского апелляция к американскому опыту. Однако именно этот опыт говорит против автора! Он пишет: «В США 9 проц. работающего населения заняты на предприятиях, выкупленных или выкупаемых трудовыми коллективами».

Социального взрыва там как будто не предвидится. Даже если признать, что этому способствует именно коллективная собственность, то придется сделать вывод: 9 проц. для стабильности вполне достаточно. Ради чего же тогда призывать к обвальной и повальной коллективизации? Что

**Цели, ради достижения которых
Вадим Белоцерковский
пропагандирует «строй
демократического самоуправления» и
коллективную собственность,
заслуживают уважения. Но
достижимы ли они предлагаемыми
средствами?**

ХРОНИКА ПИКИРУЮЩЕЙ ЭКОНОМИКИ

СОБСТВЕННОСТЬ В КОНВЕРТЕ

На Алтае проведен первый конкурс по продаже объектов госсобственности. В отличие от обычных аукционов претенденты сами, не объявляя, назначили цену и передавали сведения комиссии в запечатанном конверте. Когда конверты вскрыли, оказалось, что коллектив Каменского металлургического завода сумел купить свое предприятие, обойдя всех конкурентов. При этом он проявил удивительную точность: советско-американское СП из Кемерово было готово отдать за завод 15 млн., акционерное общество из Новокузнецка — 25 млн., а трудовой коллектив запечатал в конверт сумму в 25 млн. 100 тысяч. Просто повезло!

БЕЗРАБОТИЦА: СЛАБЫЙ ПОЛ ВПЕРЕДИ

По данным рабочего центра экономических реформ российского правительства, на февраль в стране было официально зарегистрировано 93,1 тыс. безработных. Почти каждый шестой из них — в возрасте до 22 лет, 70 процентов от общего числа безработных — женщины, 58 процентов безработных имеют высшее и среднее специальное образование. С 1 июня 1992 года правительство вводит новую систему пособий по безработице: работники, уволенные в связи с закрытием или реорганизацией предприятия, первые шесть месяцев будут получать повышенное пособие (до 90 процентов средней заработной платы), а затем обычное (до 75 процентов минимальной заработной платы).

УБЫТКИ ОТ ВОДКИ

По решению местной администрации, во Владимирской области прекращен выпуск водки. Потеряв за март 11 млн. рублей (из-за возросших цен на сырье и высокого акциза), Владимирский ликеро-водочный завод попытался повысить цену за бутылку до 82 рублей. Однако магазины отказываются брать товар по такой цене. И опасаясь, что водка уйдет в Москву и Нижний Новгород, где цены все равно выше, администрация приостановила ее производство. Остается или уломать торговлю, или дотировать завод, или ждать нового взрыва — зимний водочный бунт здесь уже пережили.

По материалам АЭН,
«Интерфакс»
Подготовила

Светлана БАБАЕВА

Олег ВИТЕ

свои цены, зарплаты, сокращать, если надо, персонал, и сами будут отвечать за свои ошибки. Не за чужие! Жаловаться им будет не на кого, бастовать и бунтовать бессмысленно. На Западе групповые предприятия не знают забастовок.

Гарантией от взрыва станет и энтузиазм, который будет сопутствовать налаживанию самоуправления. Энтузиазм и сознание, что можно наконец влиять на ход дел, что от тебя теперь многое зависит, могут переносить всяческие тяготы и лишения.

В то же время переход большинства госпредприятий в собственность трудовых коллективов не помешает развитию частного и кооперативного секторов и соревнованию между ними.

Везде и всегда в критические периоды решает дело активное меньшинство, обладающее умом и волей. И в России есть такое меньшинство в заводской среде, особенно в крупной промышленности. Доказательства тому — поразительная цивилизованность и организованность забастовок. Высокая концентрация интеллигентных рабочих и инженеров на предприятиях ВПК. А они будут решать судьбу самоуправления! Это их представители создали в конце 1990 года Союз трудовых коллективов для борьбы за собственность.

Однако без гуманитарной интеллигенции, контролирующей прессу и большинство общественных организаций, создать сильное движение за самоуправление будет очень трудно. Найдется ли в ее среде активное меньшинство, которое способно наконец понять, в чем спасение страны? Вот в чем вопрос!

Вадим БЕЛОЦЕРКОВСКИЙ
Мюнхен

Все еще следует?

на триллион с лишним неизвестно уже каких денежных единиц. Настоящие кресты, по крайней мере, знали, где спрятаны их сокровища. Наши же съезды собирают исключительно таких, которые всегда уверены, что богатства есть, но никогда не знают, где они лежат. Роль кладовщика поручалась обычно правительству. Но нынешнее от нее отказалось.

В принципе кабинет мог бы согласиться и на такие правила игры, формально приняв все к исполнению, а в действительности сведя эти разрушительные финансовые фантазии на нет. Но из ответа Гайдара на соответствующий вопрос следовало: да, правительство могло бы это сделать, но хочет играть в открытую. Однако дело не просто в характере «игры». Заявив о своей возможной отставке, правительство, судя по всему, хотело добиться более решительной поддержки реформ, покончить с двусмысленными отношениями с представительной властью (или мы действуем, или берите ответственность за экономические итоги на себя) — может быть, самое важное — услышать в этот критический час однозначное «да» своего президента.

Желание, надо признать, естественное. Хотя в членораздельной

форме никакого курса, альтернативного нынешнему, на съезде сформулировано не было, жаркое антирыночное дыхание заполняло кремлевские своды. Долго в этом зале высидеть правительству было трудно. Но еще труднее приступить после такого напутствия к тому, к чему придется так или иначе приступить...

Анализируя депутатские требования, Кабинет сделал вывод, что при их выполнении о стабилизации финансового положения в 1992 году не может быть и речи. Это справедливо на «двести» процентов. Но тем самым правительство вновь берет на себя обязательство решить эту задачу в подданные сроки. А они выглядят все менее реальными. И, честно сказать, не очень понятно, почему на них так непременно нужно настаивать.

Если речь идет об известном графике, согласованном с международными финансовыми организациями, то, во-первых, он в любом случае уже не может выдерживаться хотя бы только из-за проблемы нефтяных цен. Во-вторых, наши партнеры вполне могли удостовериться (лучшей иллюстрацией, чем съезд, не требуется), сколь высока волна антиреформации, чтобы в этот самый момент начать отказывать реформам в поддержке.

Народные депутаты упражняются над народным хозяйством, правительство готово к отставке, экономика — к разгону инфляции.

И, в-третьих, не только Запад, но и само правительство имело возможность убедиться: экономические законы действуют везде и всегда, но не с равным эффектом, который искажается внеэкономическим влиянием.

Отечественные предприятия устанавливают и потом удерживают сверхценности отнюдь не на уровне платежеспособного спроса на их товар (как это «положено») и даже не на уровне, покрывающем издержки, а в прямой зависимости от своей уверенности, что их закрытия все равно не допустят, а вызовят, помуржив, субсидиями и льготными кредитами. Подтверждение чему они фактически получили и от нынешнего правительства. Более того, на сегодня оно и не могло бы поступить иначе, если всерьез думало проводить реформы дальше...

Этих кредитных щей погуще влей. Кабинет, естественно, хотел бы пожить (только успел вычерпать, а тут опять вливает) и к тому же «адресно», эффективным предприятиям. Но где это видно, чтобы запущенные вручную, даже самой ответственной комиссией, десятки и сотни миллиардов попадали «по адресу»? С другой стороны, и такого рынка, чтобы мудро делал это сам, сейчас нет. Надо сми-

ряться: предстоящая кредитная эмиссия будет не только погашать долги безгрешных, но и вовлекать в грех инфляции. Как и неизбежное скорое повышение зарплат и пенсий. После чего наступит черед нефтяных цен. И все это на коротком временном отрезке. Про осень с ее сельхозцеными говорить сегодня не будем... Если правительству удалось бы в таких условиях хотя бы не дать инфляции разогнаться до безмерных величин, а контролировать ее, пусть на высоком уровне, — это уже было бы огромным достижением. Однако зачем при этом настаивать, что с инфляцией у нас сегодня «все в порядке»?

Все или почти все, что делается и предстоит делать в ближайшем будущем, имеет «непопулярный» характер. И все же остается загадкой, почему Кабинет упорно не позволяет себе ни одного «популярного» шага. Еще до отпущения цен им могла бы стать быстрая продажа в полную собственность и по символической цене (1—2 тыс. руб.) пресловутых шести и двенадцати «соток», которыми владеют десятки миллионов семей, защитивших бы как минимум свои скудные накопления от обесценки и слухов «про денежную реформу». Это

могла бы быть и компенсация вкладов. Не в той чудовищной формулировке, ходившей поначалу на съезде (индексация вкладов в соответствии с ростом цен, да еще, кажется, задним числом) и означавшей для экономики финансовую Хиросиму мощностью в 2—3 триллиона рублей. А в виде частичной компенсации вкладов с правом использовать ее в приватизации собственности (тем более что все равно собираются открывать осенью приватизационные счета граждан). Решение, имеющее, как водится, и негативные последствия, и все же в сто раз более выигрышное в условиях растущего социального напряжения...

Не получится пройти яко по суху. Но мы вообще рискуем утонуть, если будем признавать нужду в компромиссах лишь в канун высоких съездов. И даже если на наши головы не посыпятся пеплом триллионы и квадриллионы, выпущенные на волю радетедямиям о народном счастье, в любом случае от самых заветных замыслов придется еще не раз отступать. До той, разумеется, черты, за которой все движения теряют свой смысл.

Владимир ГУРЕВИЧ

ИСХОДНЫЕ ДАННЫЕ

На центральной усадьбе, среди расквашенных гусеницами улиц, в окружении путаницы узеньких тропок, возле обезглавленной церкви с покосившейся колокольней, рядом с магазином, куда через день привозят черствые городские батоны, стоит вышедшая нетопленная контора.

Председателем колхоза Александр Костырев пробыл недолго. К исходу нынешнего марта под его руководством были 105 членов колхоза. На его попечении были 75 колхозных пенсионеров, от его щедрот кормились 25 работников социальной сферы. Нивы колхоза исчислялись 2300 га пашни, пахити тремя десятками тракторов, 9 комбайнами, десятком автомашин (точно неизвестно, какая часть парка на ходу) и стадом крупного рогатого скота числом около 800 голов. Имелось также 300 тысяч долга, и на посевную требовалось еще полмиллиона. Взять их было негде...

Земля тут очень плохая, рассказал председатель, урожайность зерновых 7 центнеров с гектара (по области — 13, что весьма мало). Коровы доятся тоже плохо — в прошлом году дали по 1700 килограммов молока (4,5 литра в день).

Однако как-то выкручивались. Когда в прошлом году зарплату платить совсем нечем было и кредитов банк не дал, продали своим почти весь колхозный жилой фонд. А когда нечем было платить за январь, свезли на рынок трех последних колхозных хрюшек. Денег, вырученных от продажи мяса трех свиней, хватило на зарплату для целого колхоза: 500 рублей тут «заколачивают» лучшие механизаторы. Два человека. А доярки получают 300. А воспитательница детсада — 200. Забастовок тут сроду не было.

СПРАВЕДЛИВОСТЬ

На прощание колхозники договорились землю делить поровну, а имущество по справедливости.

По справедливости имущественные пай рассчитали исходя из стажа и бывшей зарплаты. Все узнали, кто чего стоит. Сегодняшний работник колхоза имеет пай в 60 — 80 — 100 тысяч, а пенсионер — 10 — 25 тысяч. Зарплаты-то у нынешних пенсионеров были совсем не те, какие нынче платят. А пустые послевоенные трудовни, конечно, на деньги не пересчитаны.

Согласно методике, разработанной российским Минсельхозом, имущество распускаемого хозяйства рассчитывается в остаточных ценах по балансовой стоимости. Корове цена 1200 рублей (ее на мясо прирезать — выручишь больше 10 тысяч), трактору — 8 тысяч (на бирже — 350 тысяч). Семена же и горючее — оборотные фонды — колхоз ставил на баланс недавно, по новым высоким ценам. Вот и выросли пай у работающих.

Ничего страшного не видит в таком способе дележа районная адми-

ПРИВАТИЗАЦИЯ

ПРИДИТЕ И ВЛАДЕЙТЕ

30 марта с.г. общее собрание членов колхоза им. Куйбышева постановило: имущество и землю поделить, колхоз распустить. На его месте образовать агрофирму. Одобрен проект устава: членами-учредителями становятся физические лица — бывшие колхозники и лица юридические — частные компании «ЭСТЭ» (Ярославль) и «ДИМАИС» (Москва). Банальное «им. Куйбышева» заменено гордым «Дан ЛТД». Но вряд ли крестьяне в результате такой реформы стали собственниками.

нистрация. Ведь выходящим из хозяйства для создания крестьянского хозяйства полагается доля в натуральном, а не в денежном выражении. Но бабушки понимают, что на их игрушечные балансовые рубли полагается одна, а то и две взаправдашние коровы, целый коровник, половина трактора. Требуя свою долю, продай по настоящей цене — смешными покажутся какие-то 100 тысяч.

В общем, колхоз имени Куйбышева, вступая в связь с коммерческими фирмами, оценил свое движимое и недвижимое имущество в 4,5 миллиона рублей. Сюда входят 34 трактора (купить по рыночным ценам — 12 миллионов), 10 автомашин (2 миллиона), 783 головы крупного рогатого скота (7 миллионов), 9 комбайнов (9 миллионов рублей), а также постройки, семена, горючее и удобрения.

РАВЕНСТВО

Землю поделили поровну. Каждому — пенсионеру, члену колхоза, учителю — досталось по 7,86 га. Позже уточнили: 6, 11 га. А сколько это стоит, никто не знает. Согласно мартовскому указу президента, методика оценки земли должна быть разработана к 14 апреля. Минсельхоз до того рекомендовал определять цену на землю исходя из 50 годовых ставок налога. А он для колхоза и, скажем, для дачника разный. Короче, коммерсанты предложили колхозникам засчитывать их земельный пай при вступлении в фирму, исходя из цены 1000 рублей за гектар. Селяне согласились. Потом цену установили в 5 тысяч рублей за 1 га. Тоже согласны.

Вот так свою землю, назначенные к распределению полторы тысячи гектаров, колхозники оценили в 7 миллионов рублей.

БРАТСТВО

Коммерсанты собираются на руинах «им. Куйбышева» основать мощное зверохозяйство, торговать за границей, развить переработку сельхозпродукции. Они вносят в уставной фонд 40 млн. рублей, крестьяне — земельные и имущественные пай, оцененные в совокупности в 10 млн. На совете агрофирмы голоса делятся пропорционально вкладу: 80 процентов — у «юридических лиц», у бизнесменов.

Последнего председателя к кормилу власти не пригласили. На собрании учредителей генеральным директором избран ярославский предприниматель Николай Кубряков. Именно он, представитель «юридических лиц», будет иметь 80 процентов голосов, гарантированное и непререкаемое большинство на заседаниях собрания учредителей при решении любых мало-мальски важных вопросов: от распределения дивидендов до увольнения с работы. Соответственно, на всех бывших колхозников выпадают 20 процентов голосов.

Согласно уставу, за нарушения член агрофирмы может быть исключен из числа учредителей... При этом ему выплатят в денежном исчислении его имущественный пай (во что превратятся за год эти 80 — 100 тысяч?) и вернут 20 процентов земельного надела, переданного им при вступлении в агрофирму. Гектара то есть полтора.

Пенсионерам по старости, остающимся своей пай, устав обещает вернуть их долю в ценные бумаги, дающие право на получение дивидендов. Передавать их можно только членам агрофирмы.

— Я не очень боюсь, что бывшие колхозники не станут работать, даже если все развалится. Привезу наем-

ных рабочих, — рассуждает генеральный.

Но сами крестьяне об этом не думают. 200 человек записались в члены-учредители.

Только пятеро выделяются в крестьянские хозяйства. С легким сердцем отдадут люди землю, с прибаутками. А бабушек волнует лишь одно: если отдадут фирме землю, но заберут имущественный пай — вспашут ли им по весне огород, привезут ли дровишек? Будет ли как раньше, как в колхозе? «Будет», — твердо говорит генеральный.

СВОБОДА

Земля была велика и обильна, а порядку в ней не было. Овцы выведенной здесь 200 лет назад романовской породы крестьянам невыгодны. Землю свою они готовы отдать по дешевке, лишь бы не возиться с нею. Храм в запустении, и в небрежении погост. Они мнут свои улицы тракторами. Они испугались самостоятельной жизни и свободной работы на собственной земле. Они сами выбрали себе участь — привычный вариант колхоза, в котором за них будут решать, надеются, что в куче легче будет, что все останется по-прежнему, только к оплате по тарифу добавятся дивиденды, а родной профсоюз всегда защитит. Только так уже не выйдет. При хозяине не прогуляешь: выпрет в два счета. А если живешь в колхозном доме, так и из дома вытурят.

ЖАЛКО ОДНИХ СТАРУХ

«Как война началась, мы в работу встали, а были девчонки по 13 лет. А теперь за 41-й год стаж пропал у меня. Медаль за доблестный труд в войне есть, а год пропал. Посоветуй, милый, куда написать. Может быть, в ЦК?» (Баба Катя, стаж 43 года, пай 16 тысяч).

«Только поженились, мужа в армию забрали, а там война. С 41-го была мобилизована на окопах да на дровах. С лесозаготовки попала в больницу на операцию, и врачи признали, что детей у меня уж не будет. И работать не могла, поставили почтальоном. Вот я пай и не заработала» (Баба Зина, 75 лет, стаж 40 лет, пай 12 тысяч).

И так далее...

Больше всего боюсь только одного: что фирме «Дан ЛТД» с ее 40 миллионами дадут от ворот поворот, откажут в регистрации фирмачам, которые на посреднических перепродажах заработали свои бешеные деньжищи, пресытились тряпками и лимузинами и первыми в послесоветской истории России решили вложить капитал в сельскохозяйственное производство. Район ли, область наложит вето на регистрацию, восстановит в правах колхоз и заставит колхозников самих распоряжаться своей судьбой. Мол, идите и владейте.

Дмитрий ПУШКАРЬ

ПРЕЗЕНТАЦИЯ

КАК ТОЛЬКО — ТАК СРАЗУ

Акционерное общество «Российская фондовая биржа» зарегистрировано всего три месяца назад, но уже обросло солидными кадрами: сформированы финансово-экономический департамент, служба главного маклера, расчетная палата, биржевой арбитраж и квалификационная комиссия. Несмотря на то, что у РФБ нет еще своего помещения, совместно с Государственным комитетом по управлению государственным имуществом России и Министерством финансов России биржа обучает брокеров, проводит семинары по подготовке управленцев к приватизации.

Презентация «Российской фондовой биржи», на которой прозвучала эта информация, была обставлена очень торжественно — б-финг, освящение, культурная программа и фуршет... Но нельзя было отделаться от впечатления вторичности происходящего: и лица, и речи — словно запись из прошлого. Два года тому назад еще в здании Госбанка СССР (а позже — в Сосновом Бору) «фондовики» так же горячо убеждали журналистов, гостей (и, похоже, самих себя), что с организацией фондовой биржи общество уже запаздывает, вот-вот грянет обвальная приватизация, акционирование, а котировкой акций, продажей и учетом заниматься будет некому. Тогда, в 1990 году, Э.Теняковым и была создана первая фондовая биржа, Московская центральная. С солидным уставным капиталом, претензией на главенствующее положение, сильными кадрами и боевым руководством.

Прошло время, и все те же люди (за малым исключением) те же уже под другой вывеской собирают солидный уставной капитал, претендуют на помещение в центре столицы, с тревогой говорят о том, что надо спешить, готовиться к обвальной приватизации, которая вот-вот грянет.

А приватизация и ныне там. Государственные предприятия, как и три, и пять лет тому назад, занимают в нашей экономике солидный сектор — за 90 процентов, а редкая распродажа магазинов, колхозов и заводов носит скорее анекдотически-развлекательный характер.

Руководители новой фондовой биржи, выступая на брифинге, сердито клеймили «происки красных», заверяли присутствующих, что взятки новым чиновникам давать не будут, что уставной фонд увеличат до 250 млн. рублей, а вот операции с ценными бумагами пока производить не смогут. Не с чем. И когда будет «с чем» — неведомо. Вот и остается всем палатам, департаментам, комиссиям новой фондовой биржи продолжать обучение кадров и «морально-психологическую подготовку широких масс населения».

Исполнительный директор акционерного общества И.Суворов сурово заключил: «Если нам не помогут, мы будем бороться за становление фондовой биржи всеми средствами. Мы все хорошо обучены и бороться будем профессионально».

Вот и в альтернативном секторе экономики вместо работы сплошная борьба. Смешно и грустно. Наша экономика никак не перестанет быть политической.

Людмила ПЕРЦЕВАЯ

РЕКЛАМА • РЕКЛАМА • РЕКЛАМА

ВАШИ ДЕЛОВЫЕ ПАРТНЕРЫ АКТИВИЗИРУЮТСЯ...

В мае-июне в Москве на территории выставочного комплекса «КРАСНАЯ ПРЕСНЯ» и в Центре международной торговли проводятся: АМЕРИКАНСКАЯ ТОРГОВАЯ ВЫСТАВКА, ГОДОВОЕ ЗАСЕДАНИЕ АМЕРИКАНО-СОВЕТСКОГО ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОВЕТА, МЕЖДУНАРОДНЫЕ ВЫСТАВКИ «НЕФТЕГАЗ», «СПОРТ», «АЛЮМИНИЙ», «БАНК И ОФИС», «МАЛАЯ СЕЛЬХОЗМЕХАНИЗАЦИЯ», «МЕТЕОРОЛОГИЯ», «ТЕПЛИЦА».

В мае-июне «МОСКОВСКИЕ НОВОСТИ» ГОТОВЯТ СПЕЦИАЛЬНЫЕ ВЫПУСКИ, содержащие расширенные обзоры по тематике проводимых на Пресне мероприятий. Эти выпуски получат около 3 000 000 регулярных читателей «МН». Руководители предприятий соответствующих отраслей, представители иностранных фирм и СП, а также участники и посетители выставок получат 50 000 экз. дополнительного тиража специальных выпусков.

Наиболее эффективно использовать деловую активность ваших потенциальных партнеров вам помогут «МОСКОВСКИЕ НОВОСТИ».

103829 Москва, Тверская ул., 16/2, комн. 231. Телефон: (095) 200-20-10, 209-05-60. Телефакс: (095) 209-17-28, 200-02-78, 200-02-67.



ТОРГОВЫЙ ЦЕНТР

• МИКРОДИН •

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ДИЛЕР ФИРМЫ "HEWLETT-PACKARD"

Если у Вас есть персональный компьютер, Вам необходим лазерный принтер фирмы Hewlett-Packard Laser Jet III.

Большая оперативная память; Аппаратное масштабирование; Совместимость со стандартным языком вывода информации на плоттер HPGL.

Прилагается набор сервисных программ и утилит для распечатки документов и вывода графической информации, а также широкий набор шрифтов.

Также предлагаются:
Лазерные принтеры Laser Jet III;
Картриджи для лазерных принтеров;
Новейшие факсы S.W.BELL FX-1;
Стриммеры 120 Мб с интерфейсной картой и кассетой;
Другая вычислительная и оргтехника;
Расходные материалы.

ВАШ ОФИС — ЭТО ВАШЕ ЛИЦО



ПРИГЛАШАЕМ ВАС НА ПОСТОЯННО ДЕЙСТВУЮЩУЮ

ВЫСТАВКУ

по адресу: г. Москва, ул.Новозаводская,18.



ОТКЛИК

БЫЛО БОЛЬНО ЧИТАТЬ...

Честно говоря, уважаемые коллеги из уважаемой нами газеты «МН», вашу публикацию под рубрикой «Смерть» в № 8 (1992) мы не поняли. Если это просто информация о смерти народного депутата Украины В. Бойко, то зачем там комментарии. Если это комментарии, то где подпись автора.

Журналисты нашей городской газеты «Вісник Кременчуга» лично знали Вадима с дней его предвыборной кампании. И кандидатом в депутаты Украины молодежи Кременчуга выдвинула его не случайно, а за смелые, интересные телепередачи в студии «Гарт». Вадиму удалось победить на выборах в трудной борьбе с 8 соперниками. В последующем каждый приезд Вадима в город был событием. Вероятно, слова «у него не было друзей» автор написал из зависти. У Вадима их были сотни. Его любили как коллегу, как друга, как брата, как сына. Просто любили. Он не был ни замкнутым, ни «любившим одиночество». Как раз наоборот. В самое сложное время утверждения независимости нашей державы Вадим был со своими избирателями. Ему было только 29. И все: политика, творческие удачи — было впереди. Нам больно было читать эту маленькую заметку. И стыдно за всех православных, ибо о мертвых не говорят плохо, а тем более ложь.

Вероятно, «МН» не мешало бы извиниться перед памятью народного депутата, журналиста Вадима Бойко, перед его родителями и друзьями.

С уважением,
коллектив редакции «Вісник Кременчуга»

От редакции. Вы, безусловно, правы. Просим простить нас за допущенную бестактность.

СТРАННАЯ ЗАЩИТА

Диакон Андрей Кураев в статье «Посмертный триумф комитета» («МН» № 10, 1992) сообщает, что видит заслугу митрополита Ювеналия в том, что в его епархии «20 лет служил на одном и том же приходе о. Александр Мень». Он-де защищал опального священника от властей. О. Андрей пишет: «Священник, издающий книги на Западе, получает возможность десятилетиями служить в одном месте». Автор, видимо, не знает о том, в каких условиях приходилось совершать пастырское служение отцу Александру. А я хорошо помню, как десять лет назад настоятель храма священник Стефан Середний с амвона клеймил его как «агента сионизма». Когда же я обратился с письменной жалобой к митрополиту Ювеналию, результат был вот какой: меня на год отлучили от причастия. В 1983 году митрополит Ювеналий назначает нового настоятелем — известного своим сотрудничеством с КГБ...

После смерти отца Александра митрополит Ювеналий возглавил церковно-бюрократическую комиссию по наследию Александра Меня и ничего не сделал для публикации его книг. Примечательно, что за год, протекший со дня гибели отца Александра, с запросами о ходе следствия — пока бесплодно — неоднократно обращались С. Аверинцев, В. Иванов, другие народные депутаты. Но ни разу с подобными запросами не обращался митрополит Ювеналий.

С. БЫЧКОВ, Москва

О ХЛЕБЕ НАСУЩНОМ

ДОБРЫЙ ПРИМЕР ЗАРАЗИТЕЛЕН

В конце XVIII века князь Голицын за свои деньги на своей земле построил больницу и подарил ее городу. Это была первая больница в Москве, так она и называлась — Первая градская. Москвичи и теперь ею пользуются. Только мало кто знает, что ее подарил князь. Граф Шереметев на месте Хитрова рынка построил приют, потом к нему — лечебницу для бедных. Теперь это больница имени Склифосовского. Булочник Филиппов долгие годы снабжал своей мукой и выпечкой все богоугодные заведения (детские приюты, дома престарелых, лечебницы для бедных) четырех губерний.

И сейчас не перевелись на Руси добрые, душевно щедрые люди. Делают они добрые дела, только мы о них мало знаем. А сообщать о добрых делах нужно обязательно. Говорят, дурные примеры заразительны, но, уверяю вас, добрые примеры заразительны не меньше. Глядишь, какой-нибудь хлебозавод, подобно булочнику Филиппову,

начнет поставлять свою продукцию в школьные буфеты, и не будет в школе голодных обмороков, о которых рассказывают учителя. Сейчас даже самая малая помощь очень ценна: она позволит кому-то пережить это тяжелое время, выжить.

Благодетельность, милосердие. Вдумайтесь, слова-то какие хорошие: человек «благо творит», делает то, что «мило сердцу его».

Н. Серова, Липецк

ВИНОВАТА НЕ ТОЛЬКО СИСТЕМА

Я старый человек, мне 80 лет. Выросла и долго работала в республиках Средней Азии и в Казахстане. Народ везде очень трудолюбивый. Но более положительно, умного отношения к труду, чем в Казахстане, не встретила нигде.

В силу обстоятельств с 1978 года по 1986-й мне почти ежегодно приходилось ездить в Ленинград. И вот что бросалось в глаза: пока едешь по Казахстану, видишь выжженную землю, довольно унылые строения, но около них куры, утки, козы, ба-

раны, на станциях — торговля. А потом — Россия. Красавица-природа, леса, «травы по полям», воздух. Но везде почти пустые деревни, убогие домишки. Во дворах не видно не только телят или поросят, но и кур. Купить на станциях нечего. На ленинградском вокзале запомнились люди, уезжающие на пригородной электричке. Их сумки буквально лопались от различной снеди: капуста, картошка, зеленый лучок, цыплячки ножки, рыбы хвосты. Не в город из села везут, а в село из города...

Что нужно сделать, чтобы все люди поняли: жить так, как живем сейчас, позорно?

В позорном бытии нашем повинна не только система. Мне кажется, в этом виновата и леность живущих в убогих домишках, в запущенных квартирах. Какой бы ни был строй, кого бы ни избрали главой правительства, пока каждый не начнет делать что-либо полезное для себя и окружающих, будет все то же: пустые прилавки, запущенные поля, изуродованные сады.

Н. Любомудрова, Ленинградская обл.

НЕ ХЛЕБОМ ЕДИНЫМ

ПОЖАЛЕЙТЕ НАС, НЕВЕЖД

Михайло Ломоносов был убежден, что русский язык «ни единому европейскому не уступает». Могли ли он предположить, что через двести с небольшим лет русский язык без уточнений на других языках и понятен-то не будет.

И пошло-поехало: квота, дефиниция, пролонгация, координация, консенсус, имидж, менеджер, плюрализм, парадигма, альтернатива...

В самом деле, кто же в нашу просвещенную эпоху удовлетворится, если человек по тихости ума скажет: «Купил квартиру». Совсем другое дело, если произнести: «Я совершил приватизацию квартиры». Всем понятно: событие произошло значительное. А вот, скажем, «имидж» — не совсем понятно, зато выразительно. Или «рэкетир» — куда красивее, чем «вымогатель».

Первым, кто понял, что перевод с русского на русский — дело хлопотное, стал бывший председатель Гостелерадио Л. Кравченко. С тех пор с голубого экрана несетя: шлюха, сволочь, улюдоук...

Не знаю, как в вашей просвещенной Москве, а в нашем маленьком Ангрене это называется вторым русским языком. Чтобы быстрее нас к нему приучить, за дело взялись журналы и газеты. И они понесли к нам это «слово», которое еще совсем недавно считалось непечатным.

Уважаемая редакция! Будьте так добры, печатайте хоть по одной страничке в каждом номере на первом русском языке хотя бы для нас, стариков невежд.

О. Богомолова, г. Ангрен



Фото Игоря Лагунова (фотоагентство DIVO)

Да будет мир в стенах твоих, благоденствие в чертогах твоих! Ради ... ближних моих говорю я: «мир тебе!»

Псалтирь. 122, 7-8

А ЧТО СКАЖЕТ КРЕСТЬЯНИН ГОЛОД?

И вот уже семь месяцев, как я закрыт. Семь месяцев я по-настоящему свободен. Никаких проверок, вызовов, ревизий. Гавайи да и только. Никто не покушается на мое имущество, колбасу. Никто не требует отчетов. Теперь я — хозяин, теперь имею возможность развиваться, увеличивать объемы еды.

Тревоги немножко осталось. Перекрашенные в триколор коммунисты покоя не дадут. Не знаю, почему, но спать им немодно, когда я со своей независимостью рядом. Придумают какую-нибудь пакость обязательно. Но я не сдаюсь. Я попрошу подданства у какого-нибудь короля, приму ислам, попрошу выкупить клочок этой затопляемой земли (живу в зоне затопления Бозучанской ГЭС), надену чалму и буду дальше уже арабом кормить наш бедный, терпеливый народ. В бюджете ветер свящует, и за «зеленые» клоч

земли продадут мигом. Я не собираюсь покидать свою землю, свой народ, выезжать за бугор. И хотя я на березки смотрю как на материал для могильных крестов — жить буду здесь. Я видюжу. Исхитрюсь и видюжу. Своей работой, верой в правоту своего дела. А в политические игры не играю. Чем больше политики копошатся, тем меньше им дела до меня. Нас это устраивает. К своей цели — накормить народ — я дойду своим путем.

В. Голод, с. Кежда

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

У ЗЛЫХ ПЧЕЛЫ НЕ ВОДЯТСЯ

После того как вы опубликовали мое письмо («МН», № 6, 1992), меня буквально завалили письмами. Люди, как утопающий за соломинку, хватаются за любую возможность приобщиться к природе. Пишут семейные и матери-одиночки, облученные бобыли, председатели экологических кооперативов, строевые офицеры и офицеры запаса, поставленные на одну ступеньку с пэтушниками. Почитают пчел инженеры, моряки, летчики, учителя, врачи, геологи, лесники и даже вор в законе, ожидающий в мае финального звонка. Нет писем от персональных пенсионеров и безработных функционеров бывшего СССР.

Женщина-ветеран Отечественной из Караганды просит выслать 2 кг меда, потому что «ей больше никто не поможет, а Вы (это я-то) ни в чем не нуждается, даже еще и внукам помогаете». И невдомек ей, что внучки мои работают на пасеке, в огороде, а помогает им дед своим трудом, опытом, советом. На такие письма я, извините, не отвечаю. Большинство же писем душевные, с благодарностью за пропаганду жизнелюбия. Я от этих писем не на шутку заболел манией величия. Чувствую себя важнее инго депутата. С непривычки такой груз ответственности за человеческие судьбы. Ведь за каждым письмом живой человек, и ответить каждому надо по-человечески. Иначе сам себя уважать не стану.

Господа журналисты! Помогите размножить мои ответы на наиболее

часто встречающиеся в письмах вопросы. А всем потенциальным пчеловодам хочу напомнить: не водятся пчелы у завистливых, злопамятных и ленивых.

В. Петров, с. Н. Шаран



Американские мужчины хотят познакомиться с русскими женщинами. Хотите начать новую жизнь в Соединенных Штатах? Тысячи американских мужчин мечтают начать переписку с русскими женщинами. Присылайте цветные фотографии с негативом 7.5x12.5, а также следующую информацию о себе: возраст, рост, вес, образование, вероисповедание, интересы, с кем хотели бы познакомиться, обратный адрес. Наш адрес:

American Introductions
7230 Market st., Suite 411
San Francisco, California 94102.
U.S.A.

Американец 38 лет ищет красивую женщину, возможен брак. Имею хороший дом, 3 детей (6, 8 и 10 лет). Живу в глубинке, держу табун лошадей и животноводческую ферму. Я немного говорю по-русски, мои друзья — иммигранты из СССР — помогают мне переводить письма и записи. Мне нужна непылющая женщина 25 — 35 лет, которая хотела бы стать женой и матерью. Я курю и не возражал бы, если бы моя жена курила. Хорошо готовлю, люблю помогать по хозяйству и делать покупки. Я очень открытый, честный человек и хочу, чтобы она была доброй, нежной, любящей тихую сельскую жизнь. Я люблю охоту, рыбалку, способен хорошо обеспечить семью. Прошу ответить и выслать фото по адресу:

Byron Kent,
Post Office Box 276
Harrah, Washington
98933
USA

Португалец, 40 лет, образование высшее, некурящий, непьющий, без вредных привычек. В настоящее время проживаю в республике Кабо-Верде, работаю по контракту. Хотел бы встретить спутницу жизни в возрасте 25 — 35 лет. Прошу прислать ответ с фотографией и краткой характеристикой. Мой адрес:

Antonio Corte-Real
Caixa postal, 17 Praia
Republica Cabo-Verde.

Богатеющий англичанин 36 лет хочет встретить с целью последующей женитьбы красивую, активную, говорящую по-английски, хорошо образованную женщину. Жить и любить в Англии. Заинтересованы? Присылайте фотографию и пишите по адресу: 2 The Cottages, Wellesborough, CV136PA, England.

Молодой американец с хорошим образованием ищет красивую русскую девушку до 32 лет, без лишнего веса, чистоплотную, не употребляющую наркотики, не курящую, образованную, искреннюю и честную, желающую переехать жить в США, выйти замуж, создать прекрасную семью и быть счастливой до конца своих дней. Я молод душой, мыслями, сердцем и телом, 36-ти лет, вешу 165 фунтов, рост — 5 футов 9 дюймов, шатен с карими глазами, стройный, красивый, умный, честный, искренний, не употребляю наркотики и не курю, имею высшее образование и прекрасный дом во Флориде (США). Я отвечу каждой девушке, которая откликнется на мое объявление на английском языке с полным описанием и фотографией. Прошу писать по адресу:

AL G.
P. O. Box 340169
BOCA RATON, FLORIDA, 33434.
USA
Телефон: (407) 482-4921.

Американец ищет русскую женщину. Брак будет предложен той, которую я выберу. Прошу выслать фото, сделанное недавно.
609 Sheryl Way
Las Cruces, New Mexico, 88001.
USA

Хотите ли вы иметь друга в Америке? Человека, которому вы могли бы писать письма, практиковаться в английском языке. Тысячи американцев хотят писать вам, стать вашими друзьями по переписке. Пожалуйста, напишите по-английски, расскажите о себе, и вас свяжут с другом из Америки. Пишите по адресу:
Dan Wooding, Assist. PO Box 2126,
Garden Grove, CA 92642-2126. USA.



Крупнейший коммерческий банк страны ВСЕРОССИЙСКИЙ БИРЖЕВОЙ БАНК

сообщает об образовании валютной части уставного фонда банка в размере **СТА МИЛЛИОНОВ** долларов США и продолжает открытую подписку на валютные акции банка.

Всего выпущена одна тысяча именных привилегированных акций номинальной стоимостью сто тысяч долларов США каждая. По акциям гарантируется валютный дивиденд в размере не менее 7% годовых.

Валютные акционеры имеют приоритет в расчетно-кассовом, льготном кредитном и другом обслуживании банка как в рублях, так и в СКВ.

Акции Всероссийского биржевого банка — залог вашего процветания.

Тел: 166-57-49, Факс: 166-57-56

АО АГЕНТСТВО СТОЛИЧНЫХ СООБЩЕНИЙ

«СОВИНЦЕНТР» ОБЕСПЕЧИВАЕТ ДЕЛОВЫМ ЛЮДЯМ из различных стран мира все условия для работы, отдыха, проживания в Москве!



Наш адрес: 123610, МОСКВА, Краснопресненская наб., 12.
Телекс: 411486 СОВИН СУ, телефон: 256-63-03, факс: 253-24-81,
Телеграфный адрес: Д-610 Совинцентр

- «ИНТЕРД» — предоставление неакредитованным фирмам посреднических представительских услуг.
- «МЕДИАТОР» — сдача в аренду служебных помещений, номеров и квартир для длительного проживания бизнесменов, членов их семей в гостиницах «Совинцентр».
- «ИНТЕРФОН» — подготовка и проведение деловых встреч любого масштаба: конгрессов, конференций, специализированных выставок, симпозиумов, выставок отборов, организация культурно-зрелищных мероприятий.
- «ИНФОРМЦЕНТР» — комплексные рекламно-информационные услуги, проведение пресс-конференций и презентаций, теле- и радиореклама.
- «ИНТЕРСЕРВИС» — услуги делового и бытового характера, предоставление временного персонала, услуги переводчиков, транспортные услуги, организация культурно-зрелищных мероприятий и др.

«ИНРЕСТ» — организация работы ресторанов и баров «Совинцентр», импорт продовольствия и сопутствующих товаров, проведение дней национальных кухонь в «Совинцентр» и за рубежом.

«ИНТОР» — импорт оборудования и запасных частей для нужд «Совинцентр», обеспечение импортными товарами его торговых предприятий.

ВЦКП (Вычислительный центр коллективного пользования) — информационные услуги в сфере внешнеэкономической деятельности с использованием банка данных «Партнеры», а также зарубежных баз данных. Обеспечивает доступ к международной системе коммерческой информации «Network» Ассоциации центров международной торговли.

К услугам клиентов и гостей «Совинцентр» деловая библиотека, бюро микрофильмирования, рестораны национальной кухни, кафе и бары. Работает «Языковая школа Берлиц-Совинцентр». Открыты отделения Эльзимбанка, ВАО «Интурист», «Аэрофлот».

ЧУЖОЙ СРЕДИ СВОИХ

Людмила ЛЕОНТЬЕВА

Около 35 тысяч беженцев и вынужденных переселенцев из районов межнациональных противостояний Кавказа обосновались сегодня только в Ставропольском крае. Большая часть их — русские.

«Казачий» Кочубеевский район, благодатные земли которого раскинулись по берегам Кубани по соседству с краевым центром, принял на постоянное жительство более 800 семей (около 4 тысяч человек) — больше других.

Кто эти люди, русские беженцы «первой волны», за которой, по неутешительным прогнозам, грядут более мощные налеты? Как укореняются они на «исторической родине», среди своих? В Кочубеевском районе корреспондент «МН» познакомился с жизнью и бытом трех семей, проживавших до недавнего времени в Чечено-Ингушетии, откуда последние полтора года на Ставрополье идет самый массовый поток переселенцев.

ЗА ГЛУХОЙ СТЕНОЙ

Сиденко Александр, 28 лет, работает шофером на птицефабрике в селе Балахоновском. Тانيا, жена, 24 года (по профессии бухгалтер), не работает. Дети: Андрей, 2 года, Витя, 4 года.

— Нет, нет, фотографировать не надо, — глаза Тани мгновенно наливаются слезами. — Я боюсь, понимаете. Они могут... они все могут. Мы и так здесь слишком близко от Чечни. Уехать бы куда подальше. (Семья приехала из станицы Троицкой, когда прошлой весной там начались погромы.)

В Балахоновском Сиденко прописались у родной тетки, куда из станицы Троицкой вскоре приехали и Танины родители с братом и бабушкой. Все вместе ютились в крохотной хатенке. 3 месяца назад Тане с Сашей привалило счастье: купили трехкомнатный дом с газом и водой в самом центре села. Правда, двор запущен, полы сгнили, но цена — 53 тысячи рублей. Волна беженцев, особенно из Закавказья, бешено взвинтила цены на дома по всему югу России. 25 тысяч рублей молодая семья выручила от продажи своего дома в Троицкой, 25 тысяч дали Танины родители.

КРУГЛЫЙ СТОЛ



Фото Юрия ШТУКИНА

В редакции «МН» состоялся «круглый стол» на эту тему, проведенный совместно с известным французским еженедельником «Фигаро-магазин».

Сегодня Сашин месячный оклад — тысяча двести. Экономят на всем. На весну у малыг нет ни верхней одежды, ни обуви, ни колготки, которые еще недавно Тانيا покупала с рук за десятку, а вчера за них запросили полсотни, и Тانيا вернулась ни с чем. Семья считает каждую картофелину: запас на исходе, а за 70 рублей ведро они покупать не в состоянии. Без поддержки родителей молодой семье не протянуть. Сами они покупают практически только хлеб, перебои с которым начались и в селе. Как-то Саша вернулся из магазина мрачный и без хлеба — вышел из очереди, когда услышал за спиной злой шепоток: «Понаехали тут, своим-то хлеба не хватает...»

Работу Тانيا не ищет — все равно не с кем оставить детей. Детский сад на птицефабрике им не по карману — 400 рублей за одно место. Моему вопросу о помощи местного колхоза Тانيا искренне удивляется: «Будто нам здесь кто-то чем-то обязан».

Саша мужик хозяйственный. «Эх, — вздыхает он, — было бы из чего строить, и кухню бы поднял, и сарай для скотины построил, и баньку...» Удивляется здешним порядкам, жиденьким заборами вокруг подворий. В Троицкой заборы так заборы — глухая каменная стена со стальными воротами — рудимент времен кавказской войны.

В Балахоновском первым делом Саша бросился было огораживать дом. Присмотрел на своей птицефабрике заржавленные, погнутые железные листы. В бухгалтерии ему выписали счет, взглянув на который, он так и присел: более 5 тысяч рублей. А ведь еще надо и стальные уголки, и стойки, и цемент...

За минувший год у них не появилось ни знакомых, ни друзей.

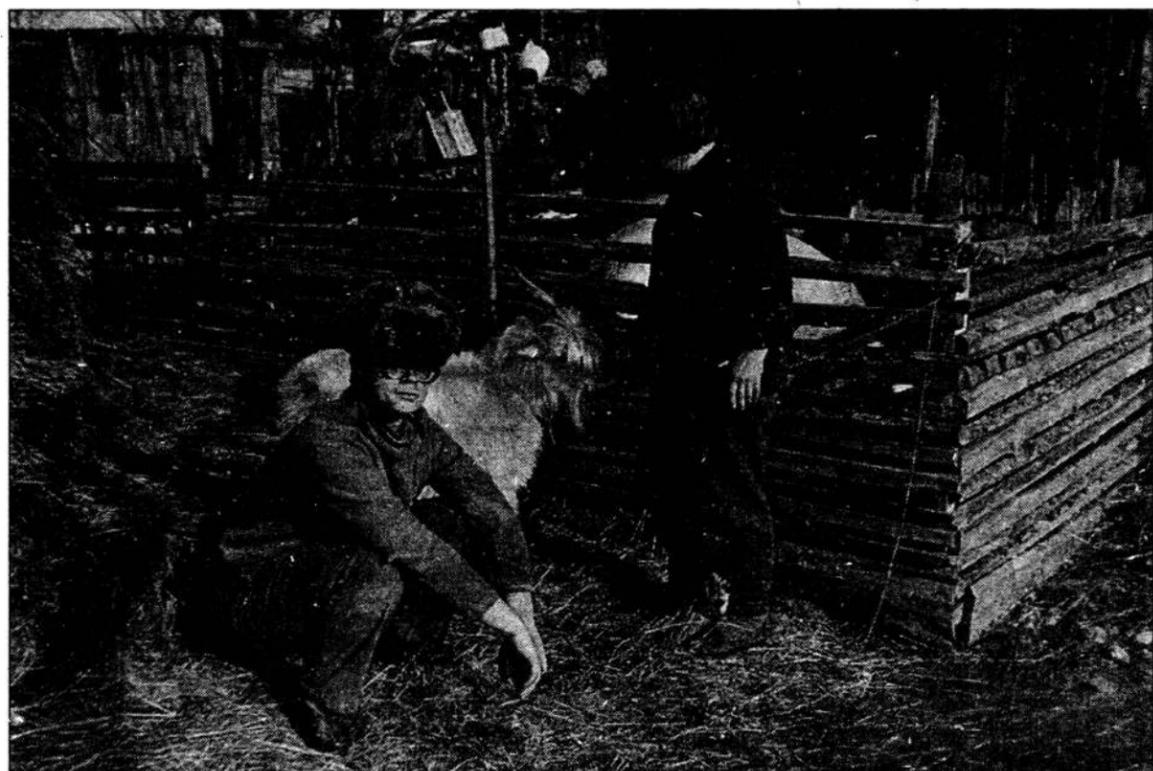
Россия, Европа

Журнал «Фигаро-магазин» был представлен в ходе этой дискуссии французским писателем Мишелем Друа. Видный деятель французского Сопротивления Мишель Друа получил известность благодаря своим многочисленным интервью с генералом де Голлем, с которым его связывали многолетние личные узы. Мишель Друа — автор более 30 романов. Избран членом Французской академии. Вместе с тем Друа продолжал заниматься журналистикой. Его репортажи из горячих точек мира неизменно вызвали бурные дискуссии во Франции и за рубежом.

Как говорит сам Друа, он с детства был «боле» Россией, русской литературой. Среди ближайших его друзей немало «русских парижан». Часто Мишеля Друа можно было встретить с Жозефом Кесселем, например, в русском ресторане или кафе «Чайка», около Французской академии.

Несмотря на свою привязанность к России, Мишель Друа неизменно отказывался от поездок к нам, пока существовал коммунистический режим. И вот он впервые в Москве.

Мишель ДРУА: «Необходимость прямого диалога между интеллигенцией России и Франции в момент выхода Европы из коммунизма сейчас особенно ясна, учитывая давние глубокие связи, которые существуют между двумя странами и их духовной политической элитой. Хотел бы выразить призна-



Надежда Петровна Грицакова и ее сын Максим на подворье



Фото Сергея МАШИНСКОГО

Анатолий Рудский — безработный автомастер

«Я ПОТУХ ОКОНЧАТЕЛЬНО»

25-летний Анатолий Рудский по специальности автомастер. Ни у него, ни у его жены Ларисы, экономиста, работы нет. В селе Заветном Кочубеевского района Анатолий с женой и 3-летней дочкой живут в доме родителей, сестры и бабушки, переехавших из станицы под Грозным чуть раньше. Из всей большой семьи работают лишь двое: сестра — на заводе в Ставрополе, куда она ездит каждый день за 60 км; отец, который ничего не нашел поближе, по-прежнему летает на Север на буровые, добираясь на работу из Грозного. Для матери, квалифицированной медсестры, в сельской больнице работы не нашлось. Не нашлось места по специальности и Анатолию. От предложения слесарить он отказался. Отказалась работать дояркой и Лариса.

Услышав их отказ, возмущенно вскинулась заведующая райотделом по труду и занятости, настоявшая на своем присутствии при моих беседах с беженцами: «Они вам могут такое наговорить, только верьте...» Мне невольно осадить районного цензора ее же собственной статсправкой, из которой следует, что в том же Балахоновском сельсовете трудоустроенных беженцев значится куда больше, чем их приехало сюда.

— Я устал начинать все с нуля. Я не хочу, чтобы меня заталкивали в любую щель за кусок хлеба, — кричит со слезами в горле Анатолий в ответ на ее упрек. — Чего говорить о чеченцах, когда сами русские отталкивают своих, за второй сорт считают тех, кто вынужден здесь ютиться не по

своей воле. Я презираю эту власть, которая так издевается над человеком.

Последняя его тирада — о сельском исполкоме, где Анатолий получил от ворот поворот, в надежде зайдя туда после разговора с председателем местного колхоза: тот обещал ему и работу, и землю.

— Землю получишь лет через 10, после испытательного срока, — наслаждался предисполкома растерянностью просителя. — Участок под строительство? Сначала на работу устраивайся, а там посмотрим.

— Я потух полностью, — жалуется Анатолий. — Настроение препаршивое: ни надежды, ни перспектив. Была бы земля, я на ней день и ночь бы пахал. Так по делу соскучился, ведь 5 месяцев безработный.

«ОБРАТНО МЫ НЕ ВЕРНЕМСЯ»

Грицакова Надежда Петровна, 52 года, по профессии монтажница радиоаппаратуры, не работает. Виктор Иванович, муж, 55 лет, по профессии машинист буровой установки, работает шофером в селе Балахоновском. Максим, 18 лет, сын, не работает. Матрена Павловна, свекровь, 84 года.

Вросшую в землю халупу на окраине Балахоновского жилья можно считать лишь условно: «спальня» с перекошенными сырыми стенами и «кухня», треть которой занимает стальная печурка. Все остальное пространство — «ясли», где громко пищат цыплята племня в сотню голов. На тесном подворье перестрит в глазах от обилия живности: армия гусей и уток, пять свиней и три поросенка, две козы, штук пять с ро-

скошным оперением громадных индюков...

Трудно поверить, что выращивать это огромное разнородное семейство Надежда Петровна, «горожанка с пеленок», взялась впервые в жизни, постигая крестьянскую науку на ходу, обмирая душой с каждой «потерей», выхаживая больного поросенка Васю возле печки в кухоньке, в метре от их с Виктором Ивановичем постели.

Где спят сын и свекровь, понять так и не смогла, при такой тесноте спать они должны только на потолке, но и с него свисали мешки и сетки со скрабом и одеждой.

Живность для Грицаковых единственная помощь и спасение, кормит не только их здесь, четверых, но и семью старшего сына — летчика в Семипалатинске, и семью среднего сына, пока оставшегося в их трехкомнатной грозненской квартире доучиваться в нефтяном институте. Мысли о нем не дают Петровне покоя. Страх за сыновей и погнал Грицаковых из Грозного, после того как несколько раз на улице избивала их парней орда местных ребят.

У нового дома, который станет фундаментом, галечник для которого добывает и таскает с реки на себе Максим, крепкий высокий парнишка в очках с толстыми стеклами.

— Почему не трудоустраиваешься, ведь ты уже совершеннолетний? — строго допрашивает его заведующая райотделом по труду и занятости.

— Дом же ставим, — басит Максим.

Возведение дома для Грицаковых, как для всех здешних переселенцев,

суровейшая из проблем, с которой они остаются один на один. Получить стройматериалы от принявших их хозяйств нет почти никакой надежды, их не хватает и своим колхозникам. Грицаковым колхоз, однако, выписал 5 тысяч штук кирпича — для облицовки дома из самана, блоки которых они начнут «лепить», едва пригреет солнце. Нет, они ни на кого и ни на что не жалуется: слава тебе, Господи, что хоть приняли их здесь, чужих, безродных, не имеющих в районе родственников, к которым охотнее всего и прописывают в этом близком к перенаселению районе.

Надежда Павловна то и дело смахивает непрошенные слезы. Чтобы справиться с ними, смущенно убегает в кухоньку. Борьба за выживание измотала ее основательно. Рассказывает: с тюками грязного белья ездит в Грозный (за 600 километров), чтобы постирать его в своей квартире. На днях отвезли туда старуху свекровь — отмывать.

Задержавшись у перекошенных ворот, спрашиваю: «А не лучше ли вернуться, чем так мучиться на старости лет? Все революции когда-нибудь заканчиваются. Может, и в Чечне все утрясется, уладится?»

— Страшно за детей. Будем умирать, а душой изнывать, что с ними будет после нас. Нет, пусть уж живут среди своих. Обрати ни за что не вернемся. Ну а сами как-нибудь переживем, перетерпим. Мы ж, русские, к этому привычные. — Петровна через силу улыбается и снова застенчиво смахивает слезу.

И ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ

тельность «МН» за то, что они пошли навстречу пожеланиям «Фигаро-магазина» в выборе участников нашей дискуссии.

Он не случаен. Замысел состоял в том, чтобы диалог шел между представителями различных поколений интеллигенции, которые уже получили известность во Франции.

Булат Окуджава справедливо рассматривается французами как своего рода хранитель демократического самосознания вашей страны. Когда он выступает в Париже, на его концерты нельзя достать билетов. Все его романы изданы во Франции. Лен Карпинский известен как наиболее «острое перо» эпохи реформ, я уже не говорю о его соавторстве в последнем фильме, созданном режиссером Василием Григорьевым, о Михаиле Горбачеве, который вызвал у нас бурные дискуссии. Александр Гельман, пьесы которого не сходят с парижских сцен. А рядом с ними более молодые: Александр Кабаков, Виктор Ерофеев, Владимир Федоровский, которые опубликовали в последнее время во Франции

свои книги и нередко присутствуют в наших средствах массовой информации от «Фигаро» до «Либерасьон»...

Разговор затянулся до позднего вечера. Вопросам нет числа. Возвращение Солженицына в Россию, Ленин, западная гуманитарная помощь, августовский путч, нужен ли суд над КПСС, а главное — будущее России и Европы. Выживет ли Россия, возродится ли она?

Булат ОКУДЖАВА: «Я не философ и не политический деятель. Я глубоко убежден, что сработают механизмы самосохранения как у каждого человека, так и у общества в целом. Не думаю, что возродится коммунизм.

Если культура нации достигнет нового уровня, то никто не будет принимать всерьез эти фантастические идеи. Думаю, что коммунизм умрет постепенно, медленно, но обязательно умрет. Пока же мы все в чем-то большевики. Заражены коммунистической культурой прошлого».

Лен КАРПИНСКИЙ: «Мы сейчас сталкиваемся с особой трудностью — идеологическим вакуумом. Ком-

мунистическая идеология потерпела провал, и она готова умереть. Но человек, и особенно русский человек, не может удовлетвориться только материальными выгодами. Он должен решить проблему смысла существования, предназначения своего народа. Вопрос, который стоит сейчас перед современной Россией: «Как вновь обрести национальную гордость?». Люди угнетены чувством исторического поражения. Я думаю, что в этой области интеллигенция не сделала еще многого. Она не выработала еще мировоззрение для своей нации».

Александр ГЕЛЬМАН: «Опасность состоит в том, что есть соблазн дать упрощенные ответы на сложные вопросы. Люди привыкли к простоте жизни. Очевидно, что самые простые ответы дают фашисты. Они указывают, кто виноват, что нужно сделать, они многое обещают. Цель интеллигенции — найти простой путь и ясную, понятную перспективу, но не упрощать. Жизнь крайне усложнена, а люди хотят ясности и простоты».

Виктор ЕРОФЕЕВ: «Не нужно де-

лать из коммунизма абсолютное зло. Коммунизм преподавал нашему народу суровый урок, но благодаря этому в нашем сознании сформировалось что-то, чего не хватает людям на Западе. Мы поняли границы человеческой мечты. Русская культура, несомненно, воспользуется этим опытом. На Западе, и особенно в Соединенных Штатах, мне приходилось видеть людей, которые напоминают мне подростков. Наш суровый опыт навеки избавил нас от этого комплекса.

Конечно, каждое поколение должно вносить свой вклад в русскую культуру. Окуджава, например, сыграл для культуры большую роль, чем Ленин. Можно быть за и против Солженицына, но нужно признать и его выдающуюся роль в развитии культуры прошлого».

Александр КАБАКОВ: «Суд над коммунизмом как над идеей бесплезен. Но суд над КПСС как над преступной организацией мафиозного типа невозможен, даже если он полезен. В отличие от фашизма коммунизм потерпел поражение не в «горячей», а в «холодной» войне. Попытки осудить коммунизм

**Без информации
В эпоху гласности**

Если утверждение, что нынешнее человечество живет в «веке информации», справедливо, то во всяком случае не для той его части, которая проживает на территории СНГ. Потому что полученная наконец свобода информации еще не означает реальную возможность ее иметь. В самом деле, в США в отраслях, связанных с информацией еще не означает реальную возможность ее иметь. В самом деле, в США в отраслях, связанных с информацией еще не означает реальную возможность ее иметь. В самом деле, в США в отраслях, связанных с информацией еще не означает реальную возможность ее иметь.

По оценкам, к нашим ученым и специалистам поступает лишь треть мировой научно-технической информации. При такой скудости наша наука обрекается на провинциализм и всяческое «изобретение велосипедов». Почти единственный канал пользования зарубежной информацией — научно-технические библиотеки. Разветвленными компьютерными сетями, связанными с мировой сетью, мы пока не располагаем. А библиотеки эти находятся сегодня в состоянии, близком к катастрофическому. Нынешний переход от первобытно-рыночным отношениям означает для них просто гибель и соответственно упадок всей фундаментальной науки. И общество наше подобную перспективу воспринимает с легкостью!

Столичные ученые, достаточно известные и, главное, проживающие в окрестностях правительственных кругов, в некоторых конкретных случаях еще что-то могут сделать, что-то «пробить», что-то спасти. А что делать на периферии? Там сегодня нельзя осуществить даже вполне реальные проекты (например, проект создания Уральского библиотечного комплекса в Екатеринбурге), поскольку все силы тратятся на спасение того, что еще можно спасти. Один из примеров — уникальная библиотека Уральского общества любителей естествознания. До сих пор она ютилась в местном краеведческом музее, а здание последнего ныне передают церковной общине.

Можно ли назвать это восстановлением поправной справедливости?

А всякие слова о «нетрадиционных носителях» информации, «оптических дисках», «базе данных» и тому подобном я даже боюсь произносить. Станет ли это реальностью научных библиотек или нет, похоже, никого не волнует.

Владимир КОРЮКИН,
директор библиотеки
Уральского отделения РАН

людьми, которые сами раньше были видными членами КПСС, напоминают мне миф или, может быть, суровую правду о советской жизни. Хотел бы я знать, как В.Ландсбергис, который предлагает устроить Нюрнбергский процесс над коммунистами, окончил консерваторию, не сдавая экзамены по истмату...»

Владимир ФЕДОРОВСКИЙ: «Конечно, без возвращения народу его прошлого у него не будет и будущего. Вместе с тем главное сейчас — выработка путей преодоления нынешнего глубокого духовного кризиса, перспективы для будущего. Вакуум, который оставлен в наследство, касается не только идеологии, существует геополитический и культурный вакуум, в частности в Европе, где наметилась тенденция доминирования Германии в ущерб традиционной роли России и Франции. Интеллигенция через подобные встречи может сыграть роль в возрождении франко-русского соглашения, которое должно быть постоянным фактором европейского политического и культурного равновесия в будущем».

Наша экономика до самого недавнего времени не относилась серьезно к экономической этике вообще и этическим исканиям Адама Смита в частности. Теперь же, когда достоянием читающей публики становятся труды Макса Вебера, Эриха Фромма, Владимира Соловьева, Сергея Булгакова, Николая Бердяева и многих других выдающихся мыслителей конца XIX и XX веков, претензии экономического материализма на универсальное учение о человеке явно утрачивают свою несомненность. «Он, — писал об экономическом материализме Сергей Булгаков, — вырождается в стремление объяснить все из жадности и видит одну экономическую подоплеку в величайших движениях истории: история Реформации превращается в историю свиноводства и землевладения XVI века, а история первохристианства — в историю рабства, латифундий и пролетариата в Римской империи и т.п.»

Заслуга редакции «Вопросов философии», как мне кажется, еще и в том, что за «круглым столом» встретились и экономисты, и историки, и публицисты, и философы, и психологи. «Трудовая этика как проблема отечественной культуры: современные аспекты» — так сформулирована была тема дискуссии. (Публикуя материалы «круглого стола», — сказано в кратком редакционном предисловии, — мы можем только призвать политиков и людей, от которых зависит наше общественно-экономическое развитие, поменьше думать о своих амбициях, а обратить наконец-то внимание на специфику культуры, в которой мы живем, на ее традиции и трудности.)

Лучше не скажешь. И раз, пожалуй — на моей памяти во всяком случае, — «религия» в рассуждениях современных отечественных ученых так настойчиво не сопрягалась с таким, казалось бы, далеким от нее словом «экономика». И это своего рода философский рывок, своего рода возмездие в области и этической, и экономической мысли.

Вернусь еще раз к Сергею Булгакову. Его перу принадлежит очерк «Карл Маркс как религиозный тип», написанный в 1906 году. Почему важен год написания очерка, скажу немного позднее. Сейчас же отмечу лишь главную мысль этой работы. Говоря о том, что Маркс наложил на рабочее движение, особенно на его политическую форму — социал-демократическую рабочую партию, «неизгладимую печать своего духа... в отношении философско-религиозном», Булгаков заключает: «Общая концепция социализма, выработанная Марксом, конечно, проникнута этим духом, отвечает потребностям воинствующего атеизма; он придал ему тот тон, который, по поговорке, делает музыку, превратив социализм в средство борьбы с религией».

Интересно, кстати, что в дискуссии имя Маркса было упомянуто филосо-



КАМЕНЬ, КОТОРЫЙ ОТВЕРГЛИ СТРОИТЕЛИ...

Размышления по поводу одной публикации в журнале «Вопросы философии»

Ю. Давыдовым вот в каком неслыханном контексте. «Для нас, «разделающихся» с марксизмом только на словах, а не на деле, — сказал Ю. Давыдов, — есть только один капитализм, а соответственно — только один тип предпринимательства... Такой капитализм возникает каждый раз «чисто стихийно» в том смысле, что для его появления нет необходимости в особом типе трудовой этики, предполагающей целую религиозную реформацию... Скажу больше: в виде авантюрно-спекулятивного, а также «хищнического» — основанного на многообразных формах расхищения «государственной собственности» — такого рода капитализм существовал у нас и после Октябрьской революции. Он вовсе не исчезал при нашем социализме — ни при первобытном («военный коммунизм»), ни при «развитом». И то, что мы называем спекуляцией, фарцовкой, теневой экономикой, это всегда у нас существовало».

Кто станет спорить, что этого капитализма, который мы «строим по Марксу» с тем же, похоже, безоглядным энтузиазмом, с которым, по Марксу же, «строили социализм», — этого капитализма у нас больше чем надо. Я ежедневно встречаюсь с ним, выходя из метро на Тверскую, или свернув на Петровку, или оказавшись возле любого из московских вокзалов. Кого-то размах этого капитализма радует, но далеко не все догадываются, что избыток такого капитализма скорее препятствует, чем способствует «возникновению предпринимательства продуктивного — промышленного, а не потребительского типа, поскольку в общем-то не так уж и плохо уживается он с перегнивающими тоталитарными структурами».

Нет, Маркс не стал «главным героем» дискуссии в редакции «Вопросов философии». Им стал один из наиболее крупных западных социологов конца XIX — начала XX века, которого нередко называют «великим буржуазным антиподом Карла Маркса» и даже «Марксом буржуазии», — Макс Вебер. И это весьма знаменательный факт. Возможно, это — начало преодоления не на словах, а на деле нашей марксистской ментальности, нашего чудовищного марксистского догматизма. «Бытие определяет сознание» — эта формула прочно засела у нас не то что в мозгу — в печенках. Предав анафеме истмат, мы все равно в глубине души убеждены, что достаточно включить и от-

Адам Смит был не только гениальным экономистом. Об этом напомнил швейцарский специалист по экономической этике М. Бюшер во время «круглого стола», материалы которого опубликованы недавно в журнале «Вопросы философии». «Наибольшую известность у экономистов, — сказал Бюшер, — имеет его книга «Богатство народов». Но экономисты забывают, а часть их и не знает о том, что Смит был философом, известным среди своих коллег благодаря другой книге — «Теория нравственных чувств». Обе работы образуют нерасторжимое единство, их нельзя понять по отдельности. Говоря о «собственном интересе», Смит не имел в виду только эгоизм. Симпатия, забота о других людях, ответственность за них — все это также имело для него существенное значение».

ладить «рыночный механизм» — Россия просто не может прожить без очередной панацеи, — и мы тотчас совершим скачок из царства «социалистической необходимости» в царство «буржуазной свободы». По Макс Веберу же все наоборот: наличие «нового сознания» — предпосылка «нового бытия». Вебер обращает вначале внимание вроде бы на частности — на новый смысл, который приобрело слово «Беруф» (в немецком языке оно означает и профессию, и призвание) в контексте лютеровского перевода Библии. Вебер пишет: «Безусловно новым было, однако, следующее: в этом понятии заключена оценка, согласно которой выполнение долга в рамках мирской профессии рассматривается как высшая задача нравственной жизни человека. Неизбежным следствием этого были представления о религиозном значении мирского будничного труда...» Воистину вначале было Слово. И это Слово-зерно, попав в благодатную почву, проросло новым этосом.

Работы Макса Вебера «Протестантская этика и дух капитализма» и «Протестантские секты и дух капитализма» были опубликованы последовательно в 1905 и 1906 годах, то есть

именно в то время, когда Сергей Булгаков писал свой очерк «Карл Маркс как религиозный тип». Познакомиться с этими трудами немецкого и русского мыслителей, сопоставить их, понять, что они взаимно дополняют друг друга, мы смогли почти 90 лет спустя. Это ли не трагедия мыслящего человека? Это ли не трагедия отечественной культуры?

И как тут не согласиться с историком Д. Фурманом, который во время дискуссии сказал, что с народом, в культуре которого выработано отношение к труду как к долгу перед Богом, обществом и самим собой, у которого есть представление о некоем обязательном уровне чистоты, порядка, образованности, жить без которых просто нельзя, вы можете сделать все что угодно, он все равно быстро восстановит свой жизненный уровень. «Рынок, — развивал свою мысль историк, — эффективно работает, очевидно, лишь при культурной и психологической готовности к ответственному, честному рыночному предпринимательству, наличию или возникновению в культуре каких-то аналогов веберовского «бескорыстного» капитализма. Без наличия этих культурных основ рынок может стать источником не обогащения народа, а его нищеты и обогащения уголовников типа колумбийской мафии».

Нельзя сказать, что в нашей отечественной культуре вообще не было «веберовских аналогов». Недавно я, увы, впервые был на Рогожском старообрядческом кладбище и, конечно, не мог не остановиться возле семейной усыпальницы известных фабрикантов-старообрядцев Морозовых. На величавом в своей простоте и строгости надгробии родоначальника, как сказали бы теперь, династии Тимофея Морозова был обозначен титул покойного: «Мануфактур-советник». Я подумал, что это знак признания не столько богатства, сколько профессиональной культуры и профессиональных знаний. Впрочем, культура и знания создавали и состояния. Не секрет, что в начале века в руках старообрядцев было сосредоточено 64 процента российского капитала.

Исследователи истории церковного раскола почти единодушно отмечали, что в своей замкнутой, изолированной от мира среде старообрядцы сделали много доброго.

Как правило, они были людьми честными, трудолюбивыми, нравст-

венными. Помимо христианской веры, этому способствовала строгая религиозность всего жизненного уклада. Особенно поражает грамотность старообрядцев. В середине прошлого века этнографы с удивлением отмечали, что все староверы, живущие в Архангельской губернии, умеют читать и писать.

На нечто похожее — при всем, разумеется, огромном различии — указывает и Макс Вебер, описывая протестантские секты Европы и Америки. И делает вывод: «Последующие наблюдения показали, что подобные или сходные явления повторяются в самых различных областях страны. Преуспевали в деловом отношении те (как правило, только те), кто принадлежал к методистской, баптистской или к какой-либо иной секте...»

Высокие, жесткие и аскетические требования протестантской трудовой этики создали, согласно выводам Макса Вебера, тот «дух капитализма», из которого и родился современный европейский и американский промышленный капитализм как хозяйственная система, отличительная черта которой — рациональная организация свободного труда. Дореволюционной России не довелось пережить своей Реформации. Религиозный иррационализм — кроме сектантского — не трансформировался в нашей отечественной культуре в предпринимательский рационализм столь обширно и глубоко, как это произошло на Западе. Насильственный атеизм советской поры весьма радикально разрушил религиозную составляющую отечественной культуры. И если носителем протестантской трудовой этики стал Робинзон Крузо — герой Даниэля Дефо, то наши «советские» представления о предпринимателе воплотились в Остапе Бендере. Это не различие литературных эпох и литературных традиций. Это — различие менталитета.

Что же нам делать? Участники дискуссии в «Вопросах философии» — достаточно серьезные и ответственные люди, чтобы сочинять рецепты и прописи. Их задача, как уже было сказано, обратить внимание на специфику культуры, в которой мы живем, на ее традиции и трудности. Лично у меня, например, нет никакого оптимизма в связи с распространившейся сейчас модой на религию. Мода — еще не вера. Мода не создаст этоса. Вместе с тем я уверен и в том, что без религии в широком, как понимал это Сергей Булгаков, смысле слова, то есть «те высшие и последние ценности, которые признает человек над собой и выше себя, и то практическое отношение, в которое он становится к этим ценностям», нам культуру не воссоздать и в цивилизованный мир не вернуть. Поэтому закончить хочу я словами Иисуса Христа: «Камень, который отвергли строители, он сделался главою угла...» (Мф., 21, 42).

Дмитрий КАЗУТИН

Все когда-нибудь станут стариками

Каждый раз, когда телеэкран показывает агрессивную толпу под лозунгами, которые можно свести к одному-единственному «Долой!», я с волнением всматриваюсь в лица стариков: не встречу ли среди них своих однополчан... И хотя не мог пока признать ни одного, внутренне чувствую, что среди тысяч могут быть и мои фронтовые братья.

Что же выводит их на площади, заставляет, превозмогая болячки и непогоду, гневно и яростно митинговать, требуя свержения нынешней конституционной власти, призывая к российскому рулю тех, кто не сумел овладеть ситуацией в августе прошлого года? Ответ вроде бы напрашивается: они одурачены, запуганы посулами мажоранов, алкнисов, бабуриных, уповают на второе пришествие генералиссимуса, под знаменами кото-

рого они сражались и победили.

Да, можно ответить и так, но истина будет вторична. А первична трагедия, что обрушилась на наше поколение: у него отнято святое прошлое, поруганное и осмеянное, у него горестное настоящее и уже в силу возраста нет будущего.

Во все времена у всех здравомыслящих народов человек, честно послуживший своему Отечеству, к закату жизни пользуется всеобщим уважением, возможностью жить достойно. Учитель, аксакал, старейшина, мастер — все эти титулы даны прожитой жизни, накопленному опыту и способности взвешенно, честно, мудро решать проблемы и родного очага, и Отчизны. Вспоминается брюлловская «Помпея». Ученики во время землетрясения, презирая опасность, выносят учителя, немощного старика — хранителя мудрости народа...

Кто сегодня думает о спасении стариков?..

Война, как известно, не только искусство стрелять, взрывать и ходить в штыковые атаки. За годы войны солдат (от рядового до маршала) прошел тяжкую и великую школу стойкости и мужества, братства и чести. Умение выклады-

ваться до конца, скромнейшие личные запросы миллионов вчерашних солдат помогли народу сотворить экономическое чудо послевоенных лет. Почему же тогда так и не была найдена дорога к нормальной, цивилизованной жизни, которую с такими страданиями мы только нащупываем сегодня? Поколение фронтовиков, все те, кто реально трудился на Победу, должны были возглавить движение общества по этому пути, это было их правом и долгом.

Но то поколение как-то незаметно, но решительно и последовательно было оттеснено на вторые, третьи и десятые позиции. Боевую славу фронтовиков использовали в свекорыстных целях верхи партгосаппарата. Нужны ли были этим верхам честные, мужественные, бескомпромиссные люди, повидавшие к тому же хоть и обожженную, но все же цивилизованную капиталистическую Европу? Кузнецам железного занавеса такие кадры оказались не ко двору. Фронтовому поколению была уготована роль молчаливых рабочих винтиков. Идеологические и властные отвертки оказались в иных руках. Андропов, Гришин, Демичев, Зайков, Ильи-

чев, Капитонов, Кириленко, Крючков, Кулаков, Лигачев, Подгорный, Полянский, Пономарев, Романов, Соломенцев, Сулов, Тихонов, Черненко, Шелепин, Шелест — все они, люди призывного возраста, предпочли переднему краю и заводским станкам райком-горком-исполкомовские кабинеты. На войне были лишь Хрущев и Брежнев, но и они принадлежали к фронтовой элите, которая послала, а не поднимала в атаку.

Я знаю лишь одного настоящего фронтовика со Старой площади — командира взвода морской пехоты, дважды раненного А.Н. Яковлева, не угодного ни для прошлых, ни для нынешних ортодоксов.

И так получилось, что за послевоенные полвека фронтовое поколение (к нему я отношу и тружеников тыла), старея, беднея, все больше замыкалось в себе и, не видя конкретных виновников нынешнего своего бедственного положения, готово считать своими недругами каждого, кто находится у власти. До поры до времени они молчали, так как были, кажется, навсегда закодированы тридцать седьмым годом, армейскими «смершами», жесткой партийной

дисциплиной. Но вот на дворе установилась другая погода — демократия и гласность. Что изменилось в статуте ветерана? Его кто-нибудь о чем-нибудь спрашивает? Скамейка — его микрофон, очередь — его трибуна. И вот миллионы ветеранов становятся объектом политических спекуляций, реакционеры и консерваторы всех мастей пытаются поставить их впереди своих атакующих целей. Никем не полномочное руководство Комитета ветеранов, почти все — бывшие армейские и партийные генералы, приветствовало ГКЧП (и пока не потерпело поражения). Вспомним и 23 февраля, 17 марта, менее масштабные митинги, сборища и пикеты.

Демократия, не заботящаяся о своих ветеранах, ущербна. Как та же демократия, не пользующаяся поддержкой ветеранов, непрочна. Как точно отметили когда-то Ильф и Петров: надо уважать стариков хотя бы потому, что все когда-нибудь станут стариками. Добавим — при любых реформах.

Им. ЛЕВИН,
писатель

ИГРА СОЛДАТИКАМИ В МОНОПОЛИЮ

В №14 «МН» опубликовали фрагменты докладной начальника управления делами Главкомата СНГ генерал-лейтенанта Леонида Ивашова маршалу Шапошникову по поводу передачи «некоторыми должностными лицами Вооруженных Сил... военного имущества и государственных денежных средств в качестве уставных вкладов в различные товарищества и акционерные общества». Сегодня разговор о военно-номенклатурной приватизации продолжается на примере одной из таких фирм: акционерного общества «Военно-биржевая секция» /ВБС/ и его учредителей.

Вся суть вопроса в специфичности предмета деятельности новой фирмы, собирающейся зарабатывать там, где частнику делать нечего, а также в составе ее учредителей.

Досье «МН»

А/О «Военно-биржевая секция» создано на учредительном собрании руководителей 11 управлений Главкомата войск СНГ 30 декабря 1991 года. От имени управлений, как юридических лиц, документы на регистрацию подписали: зам. начальника управления вооружений генерал-лейтенант Вячеслав Горохов, зам. начальника управления вооружений ВВС генерал-майор Анатолий Панкратьев, начальник Академии имени Дзержинского генерал-полковник Юрий Плотников, начальник управления комплектования оборудованием и автоматикой стратегических сил сдерживания (ССС) генерал-лейтенант Анатолий Трушкин, начальник Центрального вещевого управления генерал-лейтенант Михаил Хренов, начальник военно-медицинского управления полковник Юрий Саввин, начальник управления ракетного топлива генерал-лейтенант Владимир Блохин, начальник Главного бронетанкового управления генерал-полковник Александр Галкин, начальник управления Инженерных войск генерал-полковник Владимир Кузнецов, начальник Главного автомобильного управления генерал-лейтенант Николай Зазулин, начальник Центрального финансового управления генерал-лейтенант Василий Воробьев.

ВБС зарегистрирована в регистрационной палате московской мэрии 21 января в филиале Ц-1 под № 110530. Уставной капитал — 2 млн. 200 тыс. рублей — поделен между учредителями поровну: по 20 именных акций по 10 тыс. рублей каждая. Юридический адрес: Москва, Китайский проезд, 9/5.

По этому адресу располагаются сразу три учредителя: Академия им. Дзержинского, управление вооружений и управление комплектования оборудованием и автоматикой СССР. И теперь военные, заступающие на охрану этого здания, стерегут не только военную тайну, но и коммерческую свежиспеченной фирмы.

ФИРМА

Любое А/О по определению частное. Согласно уставу ВБС, кроме учредительных, будут выпускаться и иные акции, включая и привилегированные. Владельцы последних имеют преимущество при разделе собственности фирмы в случае ликвидации. А владеть ими могут любые юридические и физические лица (вплоть до иностранцев). То есть созданное на деньги военного бюджета предприятие может быть разделено между совершенно сторонними людьми. Тем более что в уставе ВБС содержится странное положение о возможности лишения акционеров их акций решением общего собрания.

Предметом деятельности ВБС является «координация взаимодействия видов ВС, родов войск, Главных и Централных управлений армии и флота (!) с биржевыми и коммерческими структурами». И еще: «объективное информирование военного руководства о состоянии

оборонного комплекса в условиях рыночной экономики». Ни в какой самой злостно рыночной стране не найти акционерного общества, взявшего бы на себя функции руководства коммерческой деятельностью армии и информирования ее руководства. Да армии нигде и не занимаются распродажей своего имущества, это делает государство. ВС СНГ оказались в довольно неопределенном состоянии: государства-собственника у военной техники СНГ сейчас просто нет. Зато состав учредителей таков, что делал бы ВБС монополистом в области распоряжения военным имуществом. Но при этом малый уставной капитал (дешевле одного танка) позволяет избежать контроля со стороны Антимонопольного комитета, которому подавая не менее 50 миллионов.

Но, быть может, заинтересованность коммерческой частной структуры позволит добиться большей выгоды? Позволит. Но не армии. Чтобы продать что-нибудь, ВБС сначала должна купить это у Вооруженных Сил. Между тем система балансового учета в армии отсутствует, технику и имущество учитывают по штукам. Поэтому продавать можно тот же танк хоть за рубль, хоть за копейку. Естественно, 11 управлений-учредителей в лице своих начальников будут продавать их ВБС подешевле, а фирма сбывать уже по рыночной цене. Прибыль расплывется между всеми акционерами (не только учредителями). Спрашивается: зачем армии терять деньги, если можно продать имущество без такого посредника?

УЧРЕДИТЕЛЬ

Заявленные уставные цели и задачи ВБС — «обеспечение дополнительных источников получения денежных средств в распоряжение Вооруженных Сил» — создают прецедент (не впервые ли в мире?) ЧАСТНОГО финансирования армии. Но и это еще цветочки. В чье конкретно распоряжение попадают «дополнительные средства»?

В армии СССР и СНГ в отличие от многих цивилизованных стран существует бюджет-нетто, определяющий только расходы. В то время как у армии бывают и доходы, которые должны учитывать бюджет-брутто. Отсутствие его у наших войск делает все их доходы от коммерческого использования транспорта, работы военных предприятий (теперь и от продажи техники) внебюджетными, подконтрольными только руководству Вооруженных Сил. Еще точнее — Центрального финансового управления (ЦФУ).

Подпись его руководителя Василия Воробьева красуется под уставом ВБС. Без его благословения не смогли бы потратить по 200 тысяч государственных денег на созда-

ние частной конторы и 10 других учредителей общества.

Всегда подражалось само собой, что глава ЦФУ — человек безупречной профессиональной репутации. Он входит в число крупнейших финансовых распорядителей в мире, в былые времена через его руки проходило около половины госбюджета. И в нынешнем году только Россия выделит треть своего бюджета (более 300 млрд. рублей) на ОВС СНГ. Плюс деньги от семи других республик. Однако репутация Василия Воробьева в армейских кругах под большим вопросом. Он известен как человек бывшего начальника Генштаба Моисеева, служивший с ним на Дальнем Востоке. Оказавшись в Москве, Моисеев устроил сослуживца первым замом начальника ЦФУ. Но с послепутчевой отставкой Моисеева его протезе тоже «закачался». Воробьев попросил в рапорте на имя министра оставить его в прежней должности. Тогда устроили аттестацию, которую испытываемый не осилил. В рапорте Шапошникову начальник Генштаба Лобов писал: «Должность первого заместителя начальника ЦФУ МО СССР должна быть укомплектована генералом, обладающим высокой профессиональной подготовкой... способным отстаивать интересы МО в ВС СССР и правительственных органах, оперативно решать задачи финансового обеспечения войск, социальной защиты военнослужащих... Учитывая, что генерал-майор Воробьев В.В. указанными качествами не обладает и не может быть в последующем назначен на должность начальника ЦФУ... оставить его в занимаемой должности нецелесообразно». Министр поставил резолюцию: «Согласен. Подготовить проект приказа. 12.09.91 г.»

Через полтора месяца коллективу ЦФУ представляли нового начальника. Им оказался Воробьев. Говорят, немая сцена была не хуже классической.

СИСТЕМА

На докладной генерал-лейтенанта Ивашова, приведенной «МН» и «Комсомолкой», тоже есть резолюция Евгения Шапошникова: «Согласен. Использовать на совещании 26.02». И чем на этот раз обернется маршальское «согласен», предсказать не просто. Под главноком — победоносцем демократии текут интрижки бюрократического монстра — «Арбатского военного округа». Непомерно раздутый даже для Союза, центральный военный аппарат пока еще держится. И благодаря собственным лихорадочным усилиям, и из-за хитро составляемого военного бюджета, не дающего возможности вычленил расходы на содержание армейских верхов. Однако экономический кризис доберется и до них, сокра-

щаться придется со дня на день. И потому лихорадочно готовятся «запасные аэродромы», множатся попытки урвать «свое». Начальник ЦФУ Василий Воробьев в феврале выложил за приватизированную им военную дачу во Внукове 70 197 рублей как одну копеечку. Плюс нотариальная десятина. Еще одну дачу он строит в подмосковном Николо-Урюпине.

В новом военном доме по Рублевскому шоссе, 24, как сообщили из профсоюза военнослужащих, получают квартиры генералы, уже имеющие жилье в Москве: зам. начальника Главного управления кадров генерал-лейтенант Анатолий Шеенков /квартиру 137/, бывший начальник Военно-политического управления Западной группы войск генерал-полковник Гребенюк /квартиру 17/. Однако попробуйте выяснить детали подобных операций в квартирно-эксплуатационном управлении ОВС СНГ. Все надежно скрыто священным жупелом военной тайны, которая на самом деле отнюдь не военная. А разобравшись с деньгами в ЦФУ, если там никогда не было серьезной ревизии с проверкой конкретных операций? Система, заповедником которой остается военное ведомство, секреты свои выдает только с собственной смертью.

А жизнь продолжает бить ключом. Генерал Воробьев подтвердил свою квалификацию, подложив Главкому приказ о передаче полевых учреждений Госбанка России Центральному финансовому управлению (наверное, решил, что раз полевые, значит, обязательно военные). Маршал доверчиво подписал и только после недоуменных звонков из Госбанка вынужден был 30 марта его отменить. А в Западной группе войск лишь в последний момент удалось задержать покупку на германские «жилищные» деньги 150 комплектов мебели.

Наконец, явно не без влияния публикации «МН» маршал Шапошников собрал 4 апреля коллегия, после которой появился приказ №126: «...запретить участие органов военного управления, соединений, воинских частей... в учреждении А/О, товариществе с ограниченной ответственностью, других коммерческих структурах... Принять необходимые меры к выводу из предпринимательских структур и возврату различных средств и имущества ВС, переданных в виде вкладов в уставные фонды...» Что ж, очень хорошо, армия собралась уйти от не свойственных ей занятий. Однако проверку исполнения приказа будут производить с участием армейских финансовых служб. Тех самых, где командиром генерал Воробьев, учредитель ВБС.

Игорь СТАДНИК

Дележ армейской шкуры

После 1917 года практически все усадьбы Подмосковья, культурные и исторические памятники России с богатейшими коллекциями произведений искусства, были разграблены. Земли и постройки отдавались «на орду» — под различные учреждения отдыха для высшего руководящего состава «молодой советской республики».

К счастью, подобная участь миновала Архангельское — бывшее владение князей Юсуповых. Усадьба, построенная в первой трети XIX века, перешла в ведение музейного отдела Наркомпроса, затем в 1933 году «глаз положили» на нее товарищи из Наркомвоенмора. Отобрали, закрыли для посещения и начали строительство корпусов санатория для высшего начсостава РККА...

Койками для уставших красных командиров могли наполниться и здания усадьбы, но... Даже у Климента Ефремовича после осмотра музея рука не поднялась распилить по хранилищам богатейшую коллекцию.

И уже почти 60 лет этот памятник архитектуры мирового значения входит в состав центрального военного Клинического санатория «Архангельское» Министерства обороны, не имеет собственного официального статуса, выключен из общей музейной системы, не может использоваться на свои нужды зарабатываемые деньги и финансируется по остаточному принципу из баланса санатория.

По словам директора музея-усадьбы «Архангельское» С.И. Фильцевой, начатая в 1985 году Главным квартирно-эксплуатационным управлением (КЭУ) Министерства обороны реставрация музея все еще находится в зачаточном состоянии. Выделяемые огромные средства растрачиваются, привозимые стройматериалы исчезают, рабочие — стройбат — постоянно переводятся на другие объекты. Куда все это идет? На дачи руководящего состава Министерства обороны, которыми густо нафарширована как прилегающая, так и принадлежащая самому музею-усадьбе территория. Число их постоянно росло — последний поселок «Дачная поляна» построен уже в 80-е годы. «Цвет» советской армии осваивал землю, на которую не имел никакого юридического права: это заповедник Гослесфонда,

одна из особо охраняемых территорий. Это не помешало ЦСГА отстроить здесь целый спорткомплекс и разбить футбольное поле.

Сейчас руководящие кадры вновь образованных Вооруженных сил СНГ начали успешно решать проблемы приватизации. Маршал авиации Е.И. Шапошников приказом № 582 от 19 декабря 1991 года «Об использовании дачного фонда Министерства обороны СССР» определил 12 строений в «Дачной поляне» для обеспечения отдыха руководящего состава МО, остальные же выставил на продажу по остаточной стоимости, для оценки которой была назначена комиссия во главе с первым заместителем ГлавКЭУ генерал-майором Н.И. Котылевым. Комиссия успешно принялась выполнять возложенные на нее обязанности (за что, видимо, Котылев и был недавно спешным порядком повышен в звании до генерал-лейтенанта и назначен начальником ГлавКЭУ) и еще до приказа № 582 продала Шапошникову дачу Язова (вернее, одну из них, не самую официальную), генерал-лейтенанту авиации Г.А. Каракозову, начальнику Главного управления торговли, — дачу генерала армии В.И. Вареникова. Дачу покойного маршала С.К. Куркоткина купил

бывший начальник Генштаба генерал армии М.А. Моисеев, маршала Петрова — нынешний начальник Генштаба генерал армии В.Н. Самсонов...

Вскоре приказ № 582 показался излишне жестоким по отношению к государственному имуществу, число желающих приобрести объекты по остаточной балансовой стоимости значительно возросло. Это и неудивительно: мало того, что «остаточная стоимость» получалась на несколько порядков ниже реальной, рыночной, но и она затем сокращалась до минимума (построенная в 50-е годы дача маршала К. Москаленко имела начальную стоимость около 43 тысяч рублей, за период же с 1986 по 1989 год на ее ремонт ушло более миллиона!) рублей, который мог быть по карману «приватизирующему». Разница шла на счет ГлавКЭУ, на счет армии — «в минус» простым офицерам и их семьям, которые до сих пор не имеют жилья.

Приказ № 34 от 27 января 1992 г. сокращает количество служебных дач, а следовательно, появляются новые объекты для «приватизационных маневров». Но и этого мало — 24 марта 1992 года приказом № 111 снова «вносятся изменения» и снова по тому же поводу. Аппетиты генералов растут, и Шапошников их удовлетворяет.

Глава администрации Красногорского района генерал-майор (!) Р.С. Попкович санкционирует сделки по приватизации дач, находящихся на территории заповедной зоны, не считаясь с действующим законодательством Российской Федерации.

«Выкупив» дачи, генералы оставляют находившееся там имущество себе. Инженерные сети, котельную и т.д. со всем штатом берет на баланс командир войсковой части 73570 генерал-лейтенант В.И. Кузиков — таким образом частные дачи обслуживаются за государственный счет.

Перечисления фактов растаскивания государственной собственности можно продолжать очень долго, и тех документов, которыми располагает отдел расследований «МН», вполне достаточно для начала следствия в прокуратуре.

Р.С. К директору музея-усадьбы «Архангельское» несколько раз обращались представители иностранных фирм с просьбой сдать хотя бы одну дачу в аренду. Называлась и сумма — 239 тысяч долларов в год...

Этого хватило бы на реставрацию.

Дмитрий УХЛИН

ПРЕМЬЕРА

В театре сегодня не принято философствовать, выпускать длинные спектакли. А уж продолжать на сцене дискуссию о социально-политическом устройстве России — упаси Боже!

В это самое время Лев Долин ставит «Бесов» Достоевского. Три спектакля идут в один день: с двенадцати дня до десяти вечера. И из Ленинграда, переименованного словно в насмешку, из нищего, провинциального города с облупившимися домами и блошиным рынком вдоль всего Невского, вы попадаете в Петербург. Человека приезжего потрясают лица: с таким выражением ходили, наверное, когда-то в этом городе в концерты и на философские собрания...

Конечно, это не случайно. Все предыдущие спектакли Додина (кроме, может быть, последнего — «Для веселья нам даны молодые годы») упрямо вытаскивали зрителя из нашей суетной действительности в другой мир, где жили такие понятия, как истина и справедливость. Атмосфера спектаклей напоминала обстановку интеллигентного дома: все невычурно, полно непоказного внимания к человеку.

Так и «Бесы» внешне подчерк-

ательно угаданные писателем изображения, перед которыми не устоял человек в двадцатом веке. Это Ставрогин — актер Петр Семак, муку которого почти физически ощущаешь на протяжении многих часов; это раздавленный химерической идеей Кириллов: сцена его гибели — маленький шедевр спектакля, позволяющий говорить о новом большом артисте Сергее Курьшине. И это, конечно же, члены «революционного кружка», на глазах превращающиеся из людей со своими головами и физиономиями в одно страшное целое. Природу этой почти неотвратимой для человека метаморфозы театр исследует анатомически подробно.

Если бы в петербургских «Бесах» не было ничего, кроме работы Сергея Бехтерева в роли Петра Верховенского, и тогда спектакль стал бы событием театральной жизни. Актер играет почти что гениального адепта порочной доктрины — артистичного, расчетливого, которому невозможно не поклониться. Но для

ПЕТЕРБУРГ ВОЗВРАЩАЕТСЯ ВМЕСТЕ С «БЕСАМИ»



«Бесы». Ставрогин — артист Петр Семак.

нито аскетичны: одна свеча, музыкальная фраза, похожая на рыдание, простые дощатые помосты. Световой занавес, сквозь который, как через волшебный фонарь, оживают картины знаменитого романа.

Режиссер начинает с чистой и верной ноты: одна из лучших актрис его труппы, Татьяна Шестакова — Марья Лебядкина, рассказывает Шатову про свою жизнь. Здесь и провидение юродивой, на Руси — святой, и просто женский, материнский взгляд на суть вещей, всегда потрясавший писателя высшим здравым смыслом.

Искать концепции в этом спектакле занятие неблагодарное, так как сложнейший роман не адаптирован, но прочитан подробно и с необычайной ясностью, как будто перед нами не Достоевский, а Лев Толстой. Думаю, причиной тому не только время, все расставившее на свои места и обнажившее зловещую суть нечаящины, подавившей целую страну. Дело в нравственных ориентирах. Тот же Толстой сказал однажды: «Мне эта легенда, как Христос подходил к бесноватому и бес сказал ему: «Ты меня мучаешь», очень нравится. Так и теперь бес — Ницше, национализм, патриотизм, — слыша Христа, мечется».

Нет ничего несчастнее в этом спектакле, чем люди, душами которых завладели бесы — все те гени-

ально все же главное не триумф Верховенского, а сопротивление бесовщине.

...Мы не ценим то, что имели. Меня, например, до сих пор мучает: как мало хорошего слышал в последние свои годы Эфрос. А вот не стало его — и кончился тот Театр, который многие ругали, отвергали, но которым жили. Потому что в самом неудачном, громоздком, распадающемся на части эфросовском спектакле всегда был один хрустальный момент, когда врывается на убогую сцену небесная музыка. Теперь ее не услышишь. Еще и поэтому хочу сказать: не зря так часто зовет за граница долинскую труппу. Этот класс мастерства, это качество театральной культуры, может быть, единственное на сегодняшний день, чем обладаем только мы. Вот ничего в стране нет, маячит на горизонте зловещая тень хаоса, а мы легко, светло и вдохновенно читаем едва ли не самый мрачный в истории литературы роман. Потому что Россия, может быть, и впрямь последнее на земле место, где «без хлеба прожить можно, без одной только красоты невозможно, ибо совсем нечего будет делать на свете!».

Нина АГИШЕВА

СВОЯ КОЛОКОЛЬНЯ

ЗА РОДИНУ, ЗА РЕЙГАНА!

Юнна Мориц в статье «Не знаю, как все это называется» (№ 2 «МН») пишет о «буйном помешательстве», охватившем, по словам поэтессы, писателей, поэтов, художников, музыкантов, искусствоведов.



Помешательство, а также «содрогательный бред, сумасшествие, повальный психоз, помрачение, пенные конвульсии, припадки самоуничтожения, судороги соития с властью, эпидемия... с лихорадкой, ознобом, обильным потом и бредом, истерика» (рокошный словарь большого поэта!) — все это, говорит Мориц, недавно стряслось с нашей гуманитарной интеллигенцией, получившей возможность ездить за границу и там довольно-таки чудесно провести какое-то время. Странная эта болезнь выражается в том, что литератор сидит-сидит и «вдруг ни с того ни с сего как заорет: «А я люблю Горбачева! Да, я люблю Горбачева! При нем я стал печататься, ездить! Если бы не Горбачев, никогда бы я не был свободен. Не сидел бы вот здесь, вот сейчас, если бы не Горбачев!» И взор его стекленеет, ноздри вздуваются, волосы — дыбом, корчи терзают лицо, которое вдруг становится старым, измятым, потным». Причем «больные впадали в буйство только на людях», — свидетельствует поэтесса.

Мысль статьи безупречно правильна: «...не Горбачев же за вас написал ваши картины, книги, музыку. Не он же вдохнул эту искру Божью...» Конечно, нет: куда уж ему. Кто спорит. Меня только удивило, что эта разумная мысль возникла при наблюдении вышеописанных сцен, якобы непрерывно и регулярно разыгрывавшихся на глазах у уважаемого автора и вызывавших у нее тошноту и ощущение, что она попала в мужской туалет (российский, надо полагать?). Конечно, у каждого свои маршруты и встречи, но вот странно: отчего это мне за почти четыре года полуамериканской-полурусской жизни такого наблюдать не приходилось? Отчего это мне всегда везло на сцене совершенно противоположные: российский гуманитарий или технар, осоловел от вкусной и здоровой пищи, впервые сошедшей с цветной картинкой, обалдел от выпитого за хозяйский счет, ослепнув от вида ярко-зеленой январской травки, совершенно свободной от консервных банок и коварных бутылочных осколков, в полном, говорю, смятении (и кто ж осудит?) раздражается бессвязной речью о том, какие все-все-все тут, на Западе, умные, добрые, справедливые, цивилизованные, какие гуманные, щедрые и интеллигентные, простые, но и сложные, разноцветные, но и свободные от расизма, какие прозорливые, с каким хорошим вкусом — узнали,

угадали, развели скрытый во мне, достойнейшем, талант, погибавший в авгиевых стойлах России, — развели, пригласили, заплатили, вот-вот напечатает, устроят на работу, будут водить под белые руки, не зная, куда и усадить, так да здравствуют же американские врачи, законы, «Плэйбой», протестантизм, Тэтчер, Рейган, Буш, Коль, Эф Даблью де Клерк! Руки, ру-уууу-ки им целовать за их внешнюю и внутреннюю политику, низкий им, земной поклон и так далее!

Так слава моряку,
Колумбу Христорою!
Открыл Америку
Для пушного простору!

Хозяевам, конечно, приятно, что их хвалят. Правда, будучи левыми интеллектуалами (в основном они-то нас и приглашают, а так кому мы нужны?), хозяева терпеть не могут Рейгана, Буша, Тэтчера, их внешнюю и внутреннюю политику, расизм, какового хоть отбавляй, телевидение, конкурсы красоты, платные медицинские услуги, порнографию и религиозный фундаментализм, то есть все то, что нашим нравится. Хозяева любят Маркса (что простительно: их-то жареный петух в одно место не клевал) и Горбачева. «Разве вы не благодарны Горбачеву? — удивляются они. — Разве без него вы могли бы приехать сюда и обожать нашу свободу и демократию?» «Какое там! — возмущаются гости. — Да он вообще... Да он всех обманул! Да он звук «г» не произносит! Я его сразу раскусил. Еще когда все дурачьего-то: Горбачев-Горбачев, — я сразу сказал: дерьмо ваш Горбачев! А Рейган-то какой молодец! — восхищается гость. — Как он нам все развалил-то! Империя зла! Правильно. Но вот я наконец с вами, родные... Знаю: заждались. Ну ничего. Теперь я с вами».

Не Горбачев написал книги, картины, музыку, не он сделал научные открытия, замечательные, но не наши, применения изобретения, не он поставил балеты, не у него чудное сопрано, быстрое перо, абсолютный слух и изумительное чувство цвета. Но и не у Рейгана. И не у любимцы нашего народа Тэтчер, столь успешно уничтожавшей науки и искусства в управляемой ею стране, что вся интеллигенция Альбиона рванула в Америку и Австралию на заработки. Не по адресу бьем земные поклоны и целуем руки. Поскольку у Горбачева было несколько добрых намерений, то он, безусловно, заслуживает нескольких добрых

слов, вот только к интеллигенции, к культуре все это не имеет никакого отношения. И, конечно, это не он разогнул сгорбленную спину интеллигенции, а это интеллигенция Горбачева разогнула: докричалась, дописалась, досиделась в кутузках. Для чего? Для того, чтобы согнуть спину перед — кто там теперь? — Бушем? С ума сойти... Буш может нравиться или не нравиться как политик, но к интеллигенции он тоже ровно никакого отношения не имеет, а, по рассказам американцев (может, и правда), свое собственное образование скрывает: великолепно играя на рояле, держит этот факт в страшном секрете и кое-как вычиляется брехать на банджо, чтобы казаться ближе к простому народу. При демократии, знаете, приходится улаживать простой народ. При тоталитаризме — вождей. Власть у нас любила тромбоны — Черненко успел пожелать, чтоб в каждом парке дудел духовой оркестр. В обмен населению милостиво позволялось поиграть на чем-нибудь разрешенно-народном: на балалайке, а по автономным республикам — у кого что найдется. «Чтобы ты, малыш, уснул, на домбре звенит Джамбул».

Сколько я видела здесь, в Америке, российских юридствующих гуманитариев, горько оглядывающихся тоскливым взором на окружающее здешнее благополучие! «Вон как у них тут! Да разве мы... Да разве у нас... Да куда мы гонимся...» Хочется присоединиться к Юнне Мориц и заорать: нет, извините: вы — гонитесь. Если вы лично здесь, то вы лично гонитесь. Уважайте себя! Вас уважают те, кто вас сюда позвал, так уважайте же себя сами! В конце концов вам было в тысячу раз труднее, опаснее, дороже, безнадежнее, но вы это преодолели!

Американцы разумно, грамотно, расчетливо, прозорливо, спокойно скупают таланты со всего мира. И очень хорошо. Наш товар — их купец. Деньги большие, только за что же руки целовать, мастера культуры? Даже на рынке, к которому мы так стремимся, старуха с пучком редиски держит себя с достоинством: хочешь — купи, не хочешь — проходи. Это ВАШ талант стоит больших денег, это ВАШ голос, ВАША кисть, ВАШИ тексты, ВАШИ пируэты и па-де-де — в цене. Спинку-то, спинку разогните. Пряменько держитесь. Головку повыше. Колени прямые! И — пошел!

Татьяна ТОЛСТАЯ

ПУБЛИЦИСТИКА

ЭСТЕТИКА ПОРАЖЕНИЯ

Все согласны с тем, что Советский Союз потерпел поражение в противоборстве со «свободным миром» (кавычки, как и название страны, из времен противоборства). В статье «Так какую же войну мы проиграли?», предназначенной для № 4 журнала «Октябрь», Максим Соколов рассматривает возможные последствия этого поражения в политическом, экономическом и эстетическом плане. Последнее представляется нам особенно интересным, и, заручившись согласием журнала, мы предлагаем эту часть статьи читателям «МН».

оказаться в голодной и холодной Европе 1946 года, но — в Европе, но — 1946 года. Лучше так, чем «мар-тобря 86 числа».

Примерно той же неистребимой тягой человека к самоориентации объясняется и единообразное применение шоковой терапии в посттоталитарных обществах. Вообще говоря никто — даже Л.И.Пияшева с Б.С.Пинскером — пока не доказал, что неолиберальное учение Ф.А.фон Хайека всеисильно, потому что оно верно. Когда годится зверский неолиберализм, когда — и рехатлукунное кейнсианство, «регулируемый рынок». С точки зрения чисто технологической, может быть, удалось бы наладить разоренное передовым режимом хозяйство, используя и другие приемы. Но с точки зрения психологической — вряд ли. Сила и эффективность шоковой терапии именно в ее примитивности: она манипулирует правилами, доступными любому субъекту экономики (то есть вообще всякому внешнему субъекту): «расход должен сходиться с доходом», «всякая вольная цена — от Бога», «копейка рубль бережет» и т.д. Как сказал бы Владимир Ильич, «шоковая терапия всеисильна, потому что она понятна», то есть опять же потому, что она удовлетворяет потребность человека в ориентации на местности, а в терминологии Н.Г.Чернышевского концептуальные изыски передового режима — это «грязь фантастическая», тягости же послевоенной разрухи — «грязь реальная».

Здесь и ответ на то, почему так негодуют интеллектуалы и почему так долготерпелив простой народ. Дело здесь не в том, кто хуже и кто лучше, — все мы люди грешные. Но есть некоторая сословно-профессиональная особенность интеллектуалов, позволяющая им меньше страдать от фантастической (во всех смыслах) грязи передового режима, — они лучше умеют изобретать альтернативные фантазмы для собственного употребления и тем самым осуществлять бегство от действительности; у людей простых и некнижных это получается хуже, потому и тяга к реальной грязи у них сильнее. Злые коммунисты так долго монополизировали право на реализацию фантазмов в общегосударственном масштабе (справедливо полагая это столь же монопольным правом государства, что и чеканка монеты), что интеллектуальная часть общества зажда-лась: когда же нас допустят до ре-

лизации нашей утопии под названием Великая Россия? В момент, когда все, казалось бы, на мази, начинается черт знает что: приводят немца-управляющего из Международного валютного фонда, и он начинает наставлять: «Будь честен, не воруй, держи свое слово, работай больше».

Отсюда и колоссальная фрустрация верхов общества, для которых конец фантазмов оборачивается концом света.

Отсюда же — в том, что нам все-таки дадена возможность самоориентации, — можно сделать вывод, что все же мы, слава Богу, находимся в 1945-м, а не в 1918 году. Неизвестно, что имел в виду Б.Ш.Окуджава, но выразился он очень точно: «А как первая война, так ничья вина, а вторая война — чья-нибудь вина, а как третья война — лишь моя вина, лишь моя вина, она всем видна». Главная беда Веймарской Германии была в том, что она — как и весь мир — никак не могла отдышаться после приключившегося в 1914 году обвала истории и понятия, что же произошло: вроде бы и в самом деле «ничья вина», но между тем «каждое село — могила братская, города — завод протезный». Горькая удача Германии 1945-го и России 1992-го в том, что нет места для иллюзий — «лишь моя вина, она всем видна».

В.А.Чаликова — Царствие ей Небесное — не уставала вспоминать, как Конрад Аденауэр стоял в Иерусалиме на коленях возле Стены плача, прося прощения от имени немцев. От нынешних политиков ждать чего-то подобного трудно, да и на погосте живучи, всех не оплачешь, и остается даже в этом вроде бы внутреннем деле надеяться опять на немца.

...В Берлине полно русских лоточников, и Курфюрстендам смехивает на филиал Арбата — все те же «матрешка, водка, балалайка». Совсем рядом стоит остов разбомбленной церкви, руины которой прикрыты витражами, — Gedächtniskirche — церковь напоминания. Вечером раздается жуткий замогильный звон, напоминающий жирующему кругом Вест-Берлину, с чего Германия начинала. Разве что наши коробейники — если уж отечества отцы на это не способны — передадут согражданам ту памятную немцу мысль, что в 1945 году жизнь не кончилась, а совсем наоборот...

Максим СОКОЛОВ

ском конгрессе, «Скерцо» Шостаковича звучит в Капитолии, сенаторы растроганно аплодируют...

Неделю «Новые имена» были в Вашингтоне. Выступали в школе, в загородном доме известной общественной деятельницы Этери Куперсмит, в посольстве России, где среди почетных гостей были писатели Татьяна Толстая и Василий Аксенов.

Успех программы «Новые имена» был бы невозможен без энергии ее исполнительного директора Иветты Вороновой, которая сумела найти путь даже к папе римскому (осенью прошла презентация «Новых имен» в Ватикане). Думаю, опыт программы поучителен для нашей культуры — без министерств и государственной поддержки, на одном меценатстве и добросердечии можно немалым числом пересечь океан и прожить в приличном отеле целую неделю! За билеты (о цене помолчим) заплатил коммерче-

ский банк «Аэрофлот». В Америке поддержку оказал фонд Джеймса Вольфенсона, президент «Оксидентал петролеум корпорейшн» Роберт Мак-Ги, президент компании «Кволити-продуктс» Грэхем Кэтлетт, сенатор от Арканзаса Дэвид Прайор. Все имена названы отнюдь не из любви к протоколу — из благодарности за помощь нашим ребятам.

Таланту нужна поддержка. Это было понятно Павлу Третьякову и Савве Мамонтову и, к счастью, становится понятным тем, кто сегодня силен и богат. И не только в США, где г-н Вольфенсон, например, на пять лет вперед ангажировал выступления «Новых имен». Будут настоящие русские сезоны в Америке: «Скерцо» Шостаковича, прозвучавшее в Капитолии, убедило меня, что пора избавляться от комплекса неполноценности.

Сергей РАЗГОНОВ

ВИДЕОПЕЙЗАЖ

ТОЛЬКО ДЛЯ ОЧЕНЬ ВЗРОСЛЫХ

Вам непонятна группа «Cure» и неприятны стриженные нагледцы в кожаных куртках? Все ясно: вы — старый стилига. И раздражение, которое вызывает прогрессирующая лысина, вы выливаете на тех, кто смотрит дурацкий «Терминатор» или «Двойной удар». Но это лишь оттого, что в море информации есть единственный спасательный плот «Видеопейзаж», а вы еще до него не добрались. Если наше знакомство состоится, то выяснится: и для вашего вкуса на видеорынке можно кое-что подобрать.

Я молчу про «Молчание ягнят», потому что после пяти «Оскаров» его будут хвалить и те критики, которые ругали фильм после европейских фестивалей. Зато «Мыс страха» Мартина Скорцезе, которого в очередной раз обошли на раздаче призов, пропустить нельзя. «Мыс Страх» — это название места на юге Штатов, где и происходит драма: бывший эск (Роберт Де Ниро), приезжает отомстить адвокату (Ник Нолти), нагнетая атмосферу в полном соответствии с топонимикой.

Кстати, на рынке уже с год ходит отличная гангстерская лента того же Скорцезе «Хорошие ребята». И не посмотреть ее означает обречь себя на сугубо копполовское восприятие американского мифа. Английский журнал «Empire» называет «Ребят» самым великим гангстерским фильмом, сделанным когда-либо...

Если вы в молодости любил

джаз, а повзрослев, купили видео, киноэтапом для вас, несомненно, стали «Братья Блюз» Джона Лендеса. Пора сделать еще шаг — к фильму Алана Паркера «Группа «Коммитментс». Ни одного знакомого лица: Паркер набрал абсолютно новый и непрофессиональный состав. Повесть о том, как с помощью музыки молодые дублинские ребята пытаются вырваться из цепких лап обиденности. Фильм выдвигался на «Золотой глобус» за лучшую запись звука и звуковых эффектов.

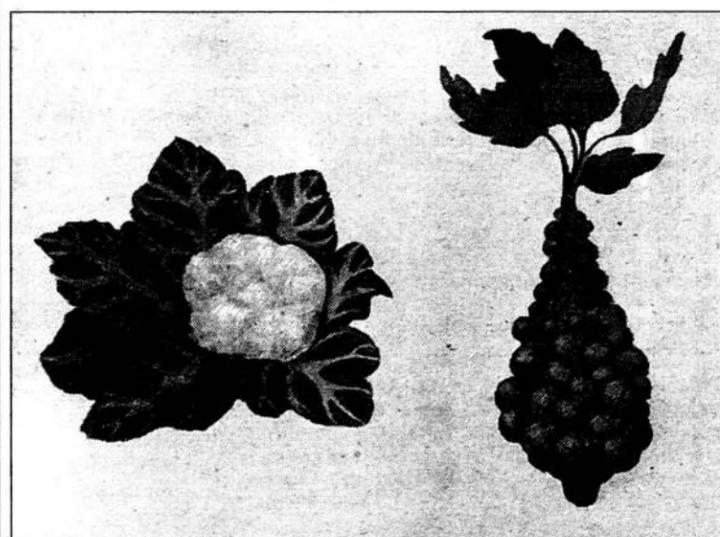
Для людей со специфическим чувством юмора — комедия Мэла Брукса «Жизнь — дерьмо». Она недолго продержалась в кинотеатрах мира, переключившись на видеопленки сразу после премьеры. Мэл Брукс играет супербизнесмена, решившего построить апартаменты в сердце лос-анджелесских трущоб. Для проверки своих планов он отправляется инкогнито знакомиться с чаяниями простых американцев. Депутатские замашки (как и по эту сторону океана) ни к чему не приводят.

Учитывая sentimentalность старых стилиг, неплохо бы им посмотреть фильм «Лихорадка» о том, как два тайных агента полиции не только употребляют наркотики, но и влюбляются друг в друга.

Как видите, господа средних лет, пейзаж видео не заказан и для вас.

Игорь МАЛЬЦЕВ

ВЕРНИСАЖ



Александр Сигутин. «Капуста цветная и брюссельская». Х/м, 60х85

«Тихая жизнь» в армейском доме

В галерее «Велта», разместившейся в ампирином дворце ЦДСА имени Фрунзе, открыта выставка под названием «Still leven» («Тихая жизнь»). Почти все 50 экспонатов сделаны «под выставку» с целью «симулировать» классический натюрморт. Здесь нет ни одной работы с натуры: либо «цитируются» знаменитые произведения прошлых эпох, либо идет игра с традиционным представлением о натюрморте. Стократно увеличенные и занимающие полстены изображения цветов, словно перерисованные со старых поздравительных открыток (работы Лаврентия Бруни и Владимира Дубосарского), соседствуют с крошечными холстами размером с почтовую карточку. Не только форма, но и содержание натюрморта становится объектом экспериментирования. Похоже, что нынешние постмодернисты почти буквально восприняли знаменитые строки Ахматовой: «Когда б вы знали, из какого сора растут стихи, не ведая стыда...» Сергей Жицкий и художник с красноречивым псевдонимом Арт Бля демонстрируют городской мусор — мятые банки кока-колы, обрывки пачек «Беломорканала» и пластмассовых упаковок. Один из лучших экспонатов — «Ресторан в Венеции» Валерия

Кошлякова — при ближайшем рассмотрении оказывается нарисованным на ободранных листах оберточного картона.

«Nature morte» в переводе с французского означает «мертвая натура». В Голландии, на родине натюрморта, принят термин «still leven», «тихая жизнь». Эти два значения слова обыгрываются во многих работах. Сергей Базилев разместил на столике телефон, цветочную вазу, бутылку и чашку. Ольга Чернышева изготовила гигантские пирожные и торты из раскрашенного гипса. Владимир Шваюков изобразил самого себя и своих собратьев по кисти в пронумерованных гробах — «мертвая натура» в чистом виде.

Спонсором галереи, как следует из ее названия, является научно-техническая и производственная фирма «Велта», не смутившаяся миллионными расходами на аренду выставочных залов. Военное начальство демонстрирует терпимое отношение к новейшим течениям современного искусства. Постмодернистская выставка в стенах главного армейского клуба поистине знамение времени.

Болеслав ЛИХТЕРМАН

МУЗЫКА

Скерцо для Капитолия

Свое 18-летие киевский скрипач Евгений Андрусенко отметил в Вашингтоне во время представления программы «Новые имена» в Конгрессе США и Кеннеди-центре. Вместе с ним выступали пианисты Полина Осетинская и Александр Иванов, флейтист Илья Лебедев, кларнетист Евгений Петров, виолончелисты Георгий Горюнов и Олег Ведерников. Запомните эти имена — возможно, иные прославят наше исполнительское искусство.

Само по себе это событие необычайное — русские музыканты впервые выступают в американ-

«БОРЬБУ С БОЛЬШЕВИЗМОМ ПРЕВРАТИЛИ В БОРЬБУ С РЕВОЛЮЦИЕЙ»

«Белое дело» в оценках его участников

Отмечаем круглую дату — 75-летие революций 1917 г., закончившихся победой большевизма. Но ведь это и юбилей антибольшевизма. Большевики (красные) пришли к власти 25 октября, а примерно через неделю, в первых числах ноября, в Новочеркасске стала формироваться Добровольческая армия, положившая начало самому мощному антибольшевистскому движению — «Белому делу».

Его пик пришелся на 1919 год. Добровольческая армия превратилась теперь в Вооруженные силы юга России. Ими командовал генерал А. Деникин, и они насчитывали примерно 150 тысяч бойцов. Их передовые части угрожали Туле, и большевистские власти в Москве уже готовились действовать в подполье. На востоке армии адмирала А. Колчака, в ноябре 1918 г. провозглашенного верховным правителем России, перешли Урал, выходили к Волге. Петрограду угрожали войска генерала Н. Юденича, а Архангельск находился под контролем войск генерала Е. Миллера. На всех направлениях белых поддерживали антантовские союзники России. Казалось, красные обречены. Но к осени 1919 г. белые армии покатались назад под ударами красных.

В феврале 1920 г. в Иркутске расстрелян Колчак. В апреле того же года Деникин передал командование генералу П. Врангелю и навсегда покинул Россию. До глубокой осени 1920 г. в Крыму еще боролся Врангель, но фактически только для того, чтобы вывести свою армию за российские рубежи.

«Белое дело» потерпело поражение. Более двух миллионов россиян, связывавших свои надежды с разгромом большевизма, ушли в эмиграцию, стали беженцами. Беженские потоки в основном шли тремя путями: в Турцию, Сербию и Болгарию; в Маньчжурию и Китай; в Прибалтику. Далее они растекались по всему миру. А Россия являла собой пепелище. Сегодня историки хладнокровно спорят о количестве людских душ, унесенных гражданской войной: одни говорят — 10–12 миллионов, другие 30–35. Счет идет на миллионы.

К чести многих белых (потерпевших поражение и в отличие от красных счастливо избежавших опьянения кровавой победой), они нашли в себе силы говорить о своей борьбе и своем поражении, глубоко осмысливая происшедшее. В архивах сохранилось множество свидетельств подобного рода. Они принадлежат и правым (монархистам), и центру (кадетам), и левым (социалистам), в разной степени и на разных этапах вовлеченным в антибольшевистское движение. Не претендуя, конечно, на полноту освещения, мы приводим лишь некоторые. Сегодня, когда Россия стоит на распутье, особенно важно оглянуться назад, не стараясь «ухудшать» или «улучшать» прошлое.

«НЕРАВЕНСТВО СИЛ»

«Конец нашей борьбы наступил в тот день, когда истекавшая кровью армия осталась вновь одинокой в борьбе... Единственной причиной нашего поражения являются причины военного характера — неравенство сил, истощение нашей живой силы, наших технических и боевых средств».

П. Врангель — Н. Чебышеву, 5 янв. 1924 г.

«Белое движение не завершилось победой потому, что не сложилась белая диктатура, а помешали ей сложиться центробежные силы, вздутые революцией, и все элементы, связанные с революцией и не порвавшие с ней. Вот где внутренняя причина неудачи белого движения... Против красной диктатуры нужна была белая «концентрация власти...». Белое движение... является движением монархическим и консервативным, но оно прежде всего национальное движение... Партиям служить мы не хотели. Мы боролись и будем бороться против партийного посягательства, будь то Высший монархический совет или левые. Не понять этого, значит ничего не понять в белом движении».

Н. Львов. Белое движение. Белград, 1924 г. Доклад.

«Итак, надо прийти к выводу: наше дело проиграно. Неужели же России нужен большевизм, неужели идея национализма побеждена идеей интернационализма только потому, что вся примешенная к нам грязь и накипа превратили нас в защитников интересов класса помещиков против большевиков, вы-



Кадр из фильма «Служили два товарища»

дающих себя за защитников интересов рабочих и крестьян... До слез обидно. Мы проиграли только потому, что скверно играли и только. Мы торпились, мы не выказали никакой государственной зрелости и сгубили чистую идею».

А. Лампе. Дневник. Одесса, 27–28 декабря 1919 г.

«Контрреволюция не выдвинула ни единого нового имени. Колчак, Алексеев, Деникин, Корнилов и др. — все они были отмечены уже старым режимом... Еще в большей степени это касается невоенных... В этом и была наша трагедия. Ведь революция произошла именно потому, что stoff, составлявший тогда государственную ткань, не выдержал и лопнул. И вот теперь из этих клочков, из лохмотьев невыдержавшего материала приходилось отстраивать заново Российское государство. Если бы еще была уверенность, что клочки stoffa за время революции улучшились в смысле добротности. Так ведь нет. В массе они скорее ухудшились: хотя и поумнели политически, но нравственно еще более разболтались».

В. Шульгин. «1919 год. Киев под добровольцами», т. 4. Неопубликованная рукопись.

«ОРУЖИЕ, А НЕ СОЧУВСТВИЕ»...

«Борьбу с большевиками превратили в борьбу с революцией, прежде чем революция окончилась в умах народа... Войну с большевиками вели как войну с внешним врагом, а не как гражданскую войну, опираясь на силу оружия, а не сочувствие народных масс... Деятелей революции с широкой популярностью устранили и преследовали. На ответственные посты назначали людей старого режима... Предоставили полный простор и свободу черной прессе Шульгина и Суворина, а левую серьезную печать преследовали. Тем самым подготовляли господство черного шовинизма и грабеж народа... Проводили реакционные меры по земельной и национальному вопросу... и тем давали оружие для большевистской агитации и местных самостийников».

Н. Чайковский. Грехи белого режима.

Рукопись конспекта статьи.

«Вы не можете представить себе, какая глубокая печаль охватывает меня, когда я вижу, что еще до сих пор серьезно говорят, что какой-то «левый курс» мог бы спасти по-

ложение тогда. Левого пути тогда не было. Тогда была революция или сопротивление этой стихии... Трагедия белой борьбы была в том, что она не могла не быть, и в то же время она была обречена. Обвинять же в том, что политика была недостаточно левая, что лозунг «единая и неделимая» погубил дело — это значит упрощать чрезмерно всю иррациональность положения того времени... Все было тогда в расплавленном состоянии. Точек опоры в массах не было. Общественность, демократия — одна развалилась и была в полной растерянности, другая еще не сложилась. Среди стихии царил демагогия. Большевики, вышедший из стихии революции, пожинал жатву».

Н. Астров. Некоторые замечания на рукопись П. Миллюкова «При свете двух революций». Август 1927.

«В широком смысле белое движение — это все антибольшевики: социалисты, демократы, либералы, консерваторы и даже реакционеры. В более тесном смысле — это только защитники старых начал монархии и национализма. Белое движение начинается в первом смысле и кончается во втором, постепенно сужаясь и переходя к идеалам монархической реставрации... Сразу указав на три причины неудачи белого движения: 1) недостаточная и несвоевременная, руководимая узко-корыстными соображениями помощь союзников, 2) постепенное усиление реакционных элементов в составе движения и 3) как следствие второй, разочарование народных масс в белом движении...»

П. Миллюков. Доклад о белом движении. Газета «Последние новости» (Париж), 6 августа 1924 г.

«ЛЮДИ ИСКАЗИЛИ ИДЕЮ»

«Прежде всего белое движение не создавалось отдельными людьми. Оно выросло стихийно, непредотвратимо, как горячий протест против разрушения русской государственности, против поруганья святынь... Смысл и значение белого движения не ограничивается российским масштабом. Недаром один из реальных политиков Запада Черчилль в парламенте Англии в 1919 г. говорил своим соотечественникам: «не колеблющемуся, трещающему по швам оплоту западных лимитрофов, а борьбе востока и юга России Европа обязана тем обстоятельством, что волна

большевистской анархии не захлестнула ее... Почему же наш корабль потерпел крушение? Люди исказили идею и пятнали знамя. Да это было. Мы хорошо знали свои грехи... Добровольчество не смогло сохранить свои белые ризы. Наряду с исповедниками, героями, мучениками белой идеи были стяжатели и душегубы... Добровольчество есть плоть от плоти, кровь от крови русского народа».

А. Деникин. Речь памяти генерала С. Маркова. Газета «Русское время» (Париж), 2 июля 1925 г.

«Ни одно из правительств (антибольшевистских. — Сост.)... не сумело создать гибкий и сильный аппарат власти, могущий стремительно и быстро наступать, принуждать, действовать и заставлять других действовать. Большевики тоже не захватили народной души, тоже не стали национальным явлением, но бесконечно опережали нас в темпе своих действий, в энергии, подвижности и способности принуждать. Мы с нашими старыми приемами, старой психологией, старыми пороками военной и гражданской бюрократии, с петровской табелью о рангах не поспевали за ними...»

Н. Астров — В. Пепеляеву. Новороссийск, 16/29 января 1920 г.

«В основе всего их (белых. — Сост.) поведенья лежит абсолютная для этих людей невозможность признать, что сотни тысяч людей были обречены на оставление Родины в тот самый день и час, когда Новочеркасскими решениями 1917 г. (речь идет о создании Добровольческой армии. — Сост.) были предприняты только чисто военные пути, по которым пошла борьба, а не революционные. Только в полном помрачении рассудка могли мы все кощунственно уповать на помощь всевышнего и на победу нашу в той безумной гражданской войне, где погибли с обеих сторон миллионы ни в чем не повинных русских людей...»

Докладная записка на имя великого князя Николая Николаевича. 1925 г.

«...Нами поставлена громадная кровесосная банка больной России... Переход власти из советских рук в наши руки не спас бы Россию. Надо что-то новое, что-то до сих пор неосознанное — тогда можно надеяться на медленное возрождение. А ни большевикам, ни нам у власти не быть, и это даже лучше! Во всяком случае гражданская война умирает, подыхает и Советская власть, уходим со сцены и мы...»

А. Лампе. Дневник. 30 апреля — 1 мая 1920 г.

Примерно семь десятков лет мы бездумно героизировали и безудержно прославляли красных и так же бездумно и безудержно проклинали белых. Похоже, сегодня они меняются местами. Еще совсем недавно совершались мемориальные походы «по ленинским местам», теперь готовятся такие же походы «по корниловским». Значит, по-прежнему смотрим на историю в политическом ослеплении. Подлинной истории не нужны иконы — ни в красных, ни в белых обрамлениях. Борьба красных и белых, как справедливо писал Н. Астров, ни с чьей стороны не захватила народной души. Это была яростная борьба за власть, в жертву которой был принесен Человек. Сражались за власть, которую каждая из сторон провозглашала праведной, за высокие государственные интересы. Но сотни тысяч, даже миллионы ни в чем не повинных людей, страдали и исчезали в этом сражении. Кто думал о них? Да, красные победили. Белые были разбиты. Впрочем, разбиты ли? Очень скоро в побежденном белом лагере стали замечать, что некоторые белогвардейские лозунги странным образом усваивались красными, переходили к ним. Как писал Н. Бердяев, «в русском коммунизме воля к могуществу оказалась сильнее воли к свободе». И победа красных стала лишь отсрочкой их поражения.

Поставим же в своих душах общий памятник — красным и белым, всем невинно убиенным в стране, свергнутой в «дьяволиаду» политической и политиканской борьбы. И сделаем надпись: спите спокойно, это не повторится. Сможем ли, сумеем?

Генрих ИОФФЕ, доктор исторических наук



Адрес редакции: 103829 ГСГ, Москва, ул. Тверская, 16/2.
Телефоны: Отдел писем — 209-17-49. Вопросы подписки и распространения внутри страны — 209-17-07. Вопросы подписки и распространения за рубежом — 209-05-57. Отдел рекламы — 209-05-60. Редакция экономического обозрения «Бизнес-МН» — 229-92-76. Английская редакция «МН» — 209-26-82. Французская редакция «МН» — 200-07-11. Испанская редакция «МН» — 200-69-10. Немецкая редакция «МН»: телефон в Кельне — (0221) 16-32-416, в Москве — 229-68-73.
Телетайп: 114930 КЕВЛАР. Телекс: 411867SMT SU (address: MNEWS). Факс: 209-17-28, 200-02-78, 200-02-67.

Общий тираж газеты 900000
Подписано в печать
14 апреля 1992 года.
Тип. № 10931

ИНДЕКС 50080
Отпечатано в типографии
издательства «Пресса»
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

© «Московские новости»
Перепечатка допускается
по соглашению с редакцией,
ссылка на «МН»
обязательна.

Цена:
1руб. 40 коп. — для Москвы,
2руб. 15 коп. — для остальных
регионов.