

МОСКОВСКИЕ НОВОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

СТОЯЩАЯ ДЕВУШКА

Я поняла для себя главное: бессмысленно хапнуть сейчас побольше и закопать в землю, даже в недвижимость, чтобы передать детям. Сейчас нужно потратиться, чтобы вырастить детей, чтобы они могли в этой стране выжить и пойти дальше. А нам нужно только построить мост.

стр.17

**Юрий Афанасьев:
СВоя ВЛАСТЬ
В ПОЛИТИЧЕСКОМ
ЦЕЙТНОТЕ**

стр.6-7

**НЫНЕШНЕЕ
ПОКОЛЕНИЕ
БУДЕТ ЖИТЬ
ПРИ МОНОПОЛИЗМЕ**

стр.16

**МЫ ВСЕ
ПЬЕМ ЗА СЧАСТЬЕ,
НО ПОНИМАЕМ ЕГО
ПО-РАЗНОМУ**

стр.24

*Прекрасной
половине
наши
поздравления*

AVON

ВАШ ПУТЬ К КРАСОТЕ

Парфюмерия • Косметика • Туалетные принадлежности
популярнейшей косметической марки мира AVON, США



Фото Николая ГАЛКИНА

Ирина ХАКАМАДА, 36 лет, предприниматель

- ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР**
ЛЕН КАРПИНСКИЙ
- ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ**
ВИКТОР ЛОШАК
- ЗАМЕСТИТЕЛИ**
АЛЕКСАНДР КАБАКОВ
СТЕПАН КИСЕЛЕВ
АЛЕКСЕЙ ПУШКОВ
ЕВГЕНИЙ АБОВ
(КОММЕРЧЕСКИЙ ДИРЕКТОР)
- ОТВЕТСТВЕННЫЕ**
СЕКРЕТАРИ
ЛЮДМИЛА ПЕРЦЕВАЯ
АЛЕКСЕЙ ФЛЕРОВСКИЙ
- ГЛАВНЫЙ ХУДОЖНИК**
МИХАИЛ ШУЛЬМАН
- РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ:**
ОЛЬГА МАРТЫНЕНКО
(культура)
ЛЮДМИЛА ПАНЮШКИНА
(корсет)
ЛЮДМИЛА ТЕЛЕНЬ
(парламент)
ТАТЬЯНА ЯХЛАКОВА
(текущая повитика)
ВЛАДИМИР ГУРЕВИЧ
(экономика)
ВЛАДИМИР БРОДЕЦКИЙ
(пресс-служба)
ОЛЕГ ИВАНОВ
(фотоиллюстрация)
ДМИТРИЙ ЯКУШКИН
(международный)
ГЕННАДИЙ ЖАВОРОНКОВ
(расследования)
АЛЕКСАНДР МИНЕЕВ
(национальная политика)
АЛЕКСАНДР МОСТОВЩИКОВ
(информация)
ВЛАДИМИР ШЕВЕЛЕВ
(мораль и право)
ВЛАДИМИР КОНСТАНТИНОВ
(соц.проблем)
АЛЕКСАНДР ПЫГАНОВ
(документ)
ТЕХНИЧЕСКИЙ ДИРЕКТОР
РУСЛАН ТЕРЕКАБЕВ
ФИНАНСОВЫЙ ДИРЕКТОР
НАТАЛИЯ БАСАЛАЕВА
УПРАВЛЕНИЕ ДЕЛАМИ
АЛЕКСЕЙ БАСОВ
ОТДЕЛ РАСПРОСТРАНЕНИЯ
ВЛАДИМИР СОЛОВЕЙ
БЮРО «МН» ЗА РУБЕЖОМ:
ЮРИЙ БАНДУРА (Нью-Йорк)
ЮРИЙ ШПАКОВ (Берлин)
ВАЛЕРИЙ МАСТЕРОВ (Варшава)

- СОПРЕДСЕДАТЕЛИ**
СОВЕТА
УЧРЕДИТЕЛЕЙ:
АЛЕКСАНДР
ГЕЛЬМАН
ЮРИЙ
РЫЖОВ
АЛЕКСАНДР
ЦИПКО
- ВЫХОДИТ С 1930 ГОДА.**
- ИЗДАЕТСЯ**
НА РУССКОМ,
ЭСТОНСКОМ,
АНГЛИЙСКОМ,
ИСПАНСКОМ,
НЕМЕЦКОМ,
ФРАНЦУЗСКОМ
ЯЗЫКАХ.

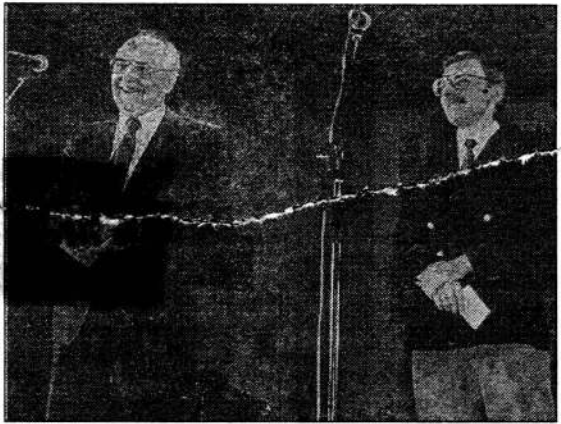
ЦИТАТА

“ Предлагаю новой газете такой принцип. Полная творческая свобода в рамках общей программы реформ. Не сбоку, не сверху, не снизу, а в общей программе ”



Первый заместитель Председателя российского правительства Геннадий Бурбулис на недавней встрече с редакцией газеты «Российские вести» учил журналистов жизни. Судя по отчету об этой встрече, опубликованному на минувшей неделе, новые люди со Старой площади решили, видимо, как и их предшественники, определять для прессы «генеральную линию», следование которой обязательно, а любые уклоняющиеся, сверху, снизу недопустимы. Тактика эта стара как мир и легко объяснима: кто платит, тот и музыку заказывает по собственному желанию. Геннадий

Эдуардович, желая «журналистам полной творческой свободы в рамках реформ», по сути дела изобретает велосипед, на котором катались недавние власти предрекающие: «плюрализм в рамках социализма» и «демократия в рамках нашего исторического выбора» — было написано на номенклатурном самокате. Профессиональному философу, за которого любит себя выдавать наш вице-премьер, как-то неудобно объяснять, что свобода в рамках — это такая же небывальщина, как, например, полудеятельность. И что рамки свободы может быть только закон, а не реформа в том виде, в каком ее понимает правительство. Возможно, этот речевой эк-



Павел ГОРКОВ (агентство НГ фото)

В минувшую субботу в московском Доме кино «Независимая газета» устроила праздник по поводу собственного первого дня рождения. «Вся Москва» почтила «младенца своим присутствием». Гвоздем праздника стали изысканная французская кухня (устрицы) и здоровый спич президента СССР Михаила Горбачева, пожелавшего «НГ» дожить до следующего дня рождения. Независимые наблюдатели отметили, что демократическая общественность столицы, сегодня встречает Горбачева долгими продолжительными аплодисментами, переходящими в овации. Ностальгия?..

ВЛАСТЬ

ГРУЗИЮ СПАСЕТ ШЕВАРДНАДЗЕ?..

Прошло уже больше двух месяцев, как Гамсахурдиа сбегал из Грузии и вся полнота власти — в руках военного совета. Однако обстановка в республике по-прежнему нестабильна. Во многих районах Грузии из-за повышенной криминальной обстановки действует комендантский час, а в Тбилиси с наступлением темноты люди боятся выйти на улицу. Как в столице, так и в провинции люди лишены тепла и света, ощущается острая нехватка товаров первой необходимости. К чувству страха добавляется и чувство безысходности. Буксуют земельная реформа и приватизация госсобственности. Складывается впечатление, что республикой никто не управляет. Надежды на Гамсахурдиа рухнули даже у самых яростных сторонников. Единственный человек, на которого надеется большая часть населения — Эдуард Ше-

варднадзе. Свидетельством — данные социологических опросов, проведенные разными социологическими службами. По рейтингу популярности среди тбилисцев бывший министр иностранных дел бывшего СССР уверенно лидирует, заметно опережая других политиков. Результаты этих опросов общественного мнения до сих пор в местной печати не публиковались, и, как стало известно, заказаны они были сугубо для служебных целей. Наблюдатели отмечают: у высшего руководства республики неоднозначное отношение к личности Шеварднадзе. Лишь Джаба Йоселиани публично выступает за приглашение Эдуарда Амвросиевича в структуры высшей власти Грузии. А что касается Сигуа и Китовани, они, видимо, до сих пор еще четко не определились, хотя и тот, и другой частью населения — Эдуард Ше-

варднадзе. Но никто из них не против, чтобы Шеварднадзе был в Москве и оттуда своим политическим авторитетом помогал Грузии. Независимо от того, хочет кто-то или нет видеть Шеварднадзе в Грузии, этого сегодня уже никто не в силах предотвратить. Большинство населения и политических партий единогласно выступает за его возвращение. Это можно услышать по телевидению, в городском транспорте, в очереди за хлебом или прочитав в газете. Вместе с тем из достоверных источников стало известно: Эдуард Шеварднадзе на днях решил вернуться на родину, пока, правда, временно, чтобы обсудить организационные вопросы по созданию фонда международной помощи Грузии. Но, возможно, уже в этот приезд решится и его участие в высшем республиканском эшелоне власти.

... ИЛИ ВЫЛЕЧИТ ВРАЧ-ПСИХИАТР?

Как известно, поездка представителей Конституционно-монархической и Национально-демократической партий Грузии в Испанию с приглашением на трон Хорхе Багратиони не удовлетворила ни ту, ни другую стороны. И пока поиски нового грузинского монарха велись за пределами бывшего Союза, кандидаты на трон появились гораздо ближе. «МН» уже упоминали (см. № 6) имя Аристо Багратиони, 42-летнего врача-психиатра из Санкт-Петербурга, чьи права на престол не вызывают сомнений как минимум у представителей московской и петербургской грузинских общин.

«МН»: Не могли бы вы немного рассказать о себе?
А.Б.: Я врач-психиатр, кроме того, возглавляю грузинский церковный приход в Санкт-Петербурге. Отец мой был историком и репрессирован с

1934 по 1954 год. У меня наследников нет. А сам я являюсь потомком царевича Иулона, сына последнего царя Грузии Георгия XII, в седьмом поколении.

«МН»: Как вы оцениваете свои шансы на престол Грузии?
А.Б.: Я пока еще ничего не решил и хочу сначала переговорить с грузинскими монархистами, как они представляют себе ситуацию и дальнейший ход событий. А потом посмотрим. Соберемся в Тбилиси все вместе, потомки Багратиони, и решим, как быть дальше.

«МН»: Мы знаем, что во время недавних событий в Грузии вы делали политические заявления по происходящим событиям.
А.Б.: Да, действительно, я написал несколько Обращений к парламентам и президентам

мира. Я считаю, что монархия в Грузии должна быть восстановлена, но нужен переходный период, чтобы подготовить народ. Пока об этом говорить вообще рано. Но сейчас монархию пытаются восстановить вообще не те люди, кто ложится пятном на саму идею монархии. Нынешние правители вообще не знают, кого призвать: то они зовут Шеварднадзе, то Багратиони. Я считаю, что сначала нужно восстановить нам конституцию, строй, а потом уже говорить о том, кто будет править.

Как стало известно «МН», Аристо Багратиони намерен на днях официально заявить о своих правах на трон.

Акакий МИКАДЗЕ,
Олег ФОЧКИН

ТОРГОВЛЯ

ЧАСТНИК СТАНОВИТСЯ В ОЧЕРЕДИ

У бывшей овощной базы № 4 на улице Вавилова, несмотря на ранний час субботнего дня, толпятся покупатели. Давно я не видел таких очередей, пожалуй, с нового года. Расположенное здесь малое предприятие «Гранат» ведет прямую оптовую торговлю.

ВЫБОР

Весь процесс происходит прямо в овощехранилище. Покупатели выбирают только тот товар, который приглянулся. Единственное ограничение — нельзя брать менее одной единицы тары: мешок картофеля, ящик яблок и т. п. Больше — сколько угодно. Клиенты здесь со всей Москвы — от Медведкова до Ясенева. Кто на собственных легковушках, а кто с сумками на колесах. Периодически подъезжают грузовики — берут товар государственные и частные магазины. Цены довольно сносные. Огурцы парниковые — 15 рублей килограмм, яблоки венгерские — 20, картофель — 4 рубля. Торговля идет бойко.

ТАКТИКА

Директор «Граната» Рафик Сиразекян не без гордости сообщил, что МП ежедневно реализует продукции на 300 тысяч рублей, а по выходным — на 450 тысяч. Примерно половину берут магазины, остальное идет в прямую продажу. Правда, на килограммы товар здесь не отпускают. Покупателям выгодно брать товар на базе: и качество лучше, и цена как минимум на 25 процентов дешевле. Огурцы, например, пришлось продавать по демпинговой цене: по первоначальной — 38 руб. кг — они просто не пошли.

В итоге 36 тысяч убытков. Однако директор оптимизма не теряет: «Ничего, главное — товар не пропал. А мы свое возьмем за счет оборота».

ПЕРСПЕКТИВА

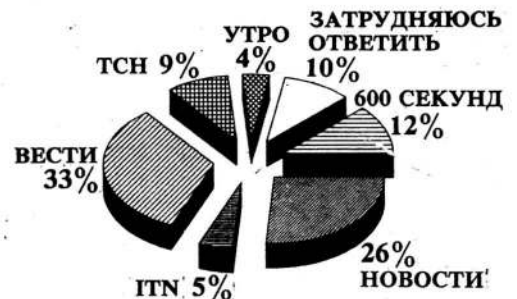
Будущее у оптовиков многообещающее. Постепенно на постоянное сотрудничество с предприятием выходят частные магазины. Сейчас их уже семь, причем МП «Кортэкс» уже две недели регулярно забирает примерно по тонне продукции. То есть начинает проявляться нормальная рыночная цепочка: производитель — оптовик — продавец. Не забыты и обычные покупатели, для них прямо у хранилища будет построен торговый павильон. «Гранат» также планирует приобрести в собственность три городских магазина. По словам Рафика Сиразекяна, политическая конъюнктура не повлияла на географию поставок: договоров в этом году заключено в полтора раза больше, чем в прошлом. Партнеры есть почти во всех республиках СНГ.

Наш разговор с директором прервал телефонный звонок. Звонили из Ноемберянского района Армении. Предложили договор на поставку 400 тонн персиков. Война войной, а бизнес бизнесом.

Александр КАКОТКИН

ЭКСПРЕСС-ОПРОС «МН»

«СООБЩЕНИЯМ КАКИХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕЛЕВИЗИОННЫХ АГЕНСТВ ВЫ ДОВЕРЯЕТЕ БОЛЬШЕ ВСЕГО?»



Опрос по заказу газеты «Московские новости» проведен 27-29 февраля в Москве Московским отделением Всесоюзного центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) при поддержке Фонда «Общественное мнение». Опрошены 1518 человек.

НАЗНАЧЕНИЕ



Президент России Борис Ельцин назначил заместителем министра иностранных дел 58-летнего Бориса Пастухова. В МИД России Пастухов будет вести административно-хозяйственные дела.

Карьера Пастухова достигла своего пика в 1977 году, когда он стал первым секретарем ЦК ВЛКСМ. Однако во второй половине 80-х его имя исчезло из официальных реестров. В 1986 году в ранге посла СССР Б. Пастухов удалился от перестроечной смуты в тихую Данию, где пробыл до 1989 года. В октябре 1989 года после вывода из страны советских войск он становится послом СССР в Афганистане.

Новая должность Пастухова только на первый взгляд кажется второстепенной. Он становится главным распределителем материального богатства МИДа, и как деятель, хорошо знающий все козыри распределительной системы, может получить от своего нового назначения максимум политических дивидендов.

Пожалуй, несмотря на усиленные «демократические» прополки, многолетняя номенклатурная рассада упорно прорастает в фундаменте небоскреба на Смоленской площади. На пользу или во вред юному внешнеполитическому ведомству России, поживем — увидим.

По мнению одного из высокопоставленных сотрудников российского МИДа, высказанному «МН», назначение Пастухова — свидетельство возвращения «старой гвардии» на ключевые посты: «В кадровой политике было бы опрометчиво целиком полагаться на «зеленую» молодежь».

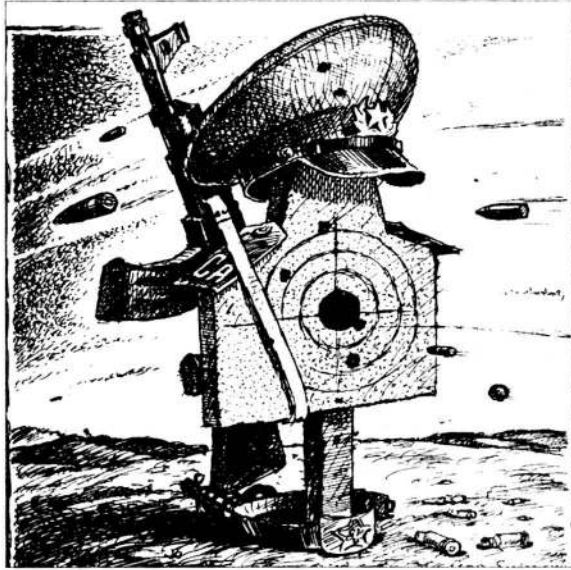


Рисунок Игоря СМРНОВА

КОСМОС

ПЛЕННИКИ ВСЕЛЕННОЙ? НО ОНИ СВОБОДНЕЕ МНОГИХ ЗЕМЛЯН!

В последние дни пресса ужасно пугает нас кошмарными перспективами, ожидающими наших космонавтов Александра Волкова и Сергея Крикалева, которые работают сейчас на орбитальном комплексе «Мир».

Этот комментарий основывается на двух фактах, совершенно бесспорных.

1. Посадка космического экипажа действительно требует некоторых расходов; трудно заранее сказать, сколько топлива сожгут вертолеты поисковых групп, но ведь что-то они сожгут. Боясь называть точные цифры, но с учетом инфляции, которая каждый день корежит и ломает все цены, думаю, что час полета на вертолете стоит сегодня не меньше тысячи рублей. Интенсивный труд НИПов — наземных измерительных пунктов, оперативная работа баллистиков — все это имеет (а если не имеет, должно иметь) определенный денежный эквивалент.

2. Финансирование космических программ сокращается, об этом немало уже написано.

Из двух этих достоверных фактов вывод делается совершенно фантастический: мы не можем якобы посадить корабль Волкова и Крикалева, так как у нас нет денег. Они — заложники космоса и вынуждены будут оставаться на орбите до выздоровления нашей экономики.

Считаю, что это полная чушь. Как известно, Земля приняла в свое время решение о продлении срока полета на орбитальной станции Сергея Крикалева, что было сделано с его согласия. Сергей работает в космосе уже около 10 месяцев, пять из них — вместе с Волковым. По требованию космонавтов или врачей на Земле полет может быть прерван в любой день, такие случаи бывали. Насколько мне известно, ни Крикалев, ни Волков не просили дать срочную посадку. И даже если бы просили, а им не разрешили бы, теоретически они могут сесть в корабль, отстыковаться, включить тормозную двигательную установку и сесть где пожелают — обязательно в снежных полях Казахстана,

можно и в Африке. И если уж фантазировать до конца, помешать им сделать такое Земле очень трудно. Так что объявленные «пленниками» космоса, они, пожалуй, посвободнее многих землян.

Я попросил прокомментировать всю эту ситуацию руководителя полетов летчика-космонавта Владимира Соловьева.

Руководить полетами он научился, а обращаться с журналистами еще не умеет: отказался в весьма резкой форме. (Стоит ли вновь напоминать вам, дорогие читатели «МН», что во всех бедах нашей космонавтики виноваты журналисты?)

С заместителем генерального конструктора НПО «Энергия» летчиком-космонавтом Валерием Рюминым, который, кстати, много лет проработал в Центре управления полетами, мы никак не могли определить, откуда «растут ноги» этой легенды о «пленниках».

— Полет проходит по программе, — говорит Рюмин. — Ничего чрезвычайного в смене экипажа орбитальной станции нет. Пока мы планируем старт транспортного «Союза» на 17 марта. Примерно через неделю, когда Крикалев и Волков «сдадут дела» новой космической смене, они вернуться на Землю, как и планировалось...

Итак, ждать осталось недолго. Наиболее вероятный экипаж будущего «Союза-ТМ-14»: Александр Викторенко, уже работавший в космосе, Александр Калери — для него это первый полет и космонавт из ФРГ Клаус-Дитрих Фладе, тоже космический новичок. Им очень хочется выйти на орбиту, а Волкову и Крикалеву — вернуться домой. Будем надеяться, что их желания осуществятся.

Ярослав ГОЛОВАНОВ

КОРОТКО

● В Иркутске состоялся первый суд по иску о возвращении партийных взносов. Истец — юрист В. Дашев — решил получить 634 рубля, отданные им компартии за 15 лет членства в ней. Суд отклонил иск, указав, что, даже если бы КПСС сегодня существовала, в ее уставе не предусмотрено возвращение взносов.

● В Кемерове открылся «Инициатива-клуб». Его членом может стать любой заключенный, сотрудник ИТУ или просто человек с улицы при условии, что предложит свою идею улучшения работы исправительных учреждений. Клуб создан при областной службе по исправительным делам социальной

реабилитации. Заместитель начальника этой службы Василий Ершов возглавляет экспертную группу, которая и оценивает все инициативы и предложения потенциальных членов клуба.

● Город Чебаркуль стал первым в Челябинской области, где на рынке начали продавать самогон. Продавцы рекламируют свой товар довольно оригинальным способом — поджигают. Стоит «огненная вода» 70 рублей за поллитровую бутылку.

● В Новосибирске зарегистрированы нападения на машины «скорой помощи». Воруется наркотики. «Раньше такого не было», — сообщают из пресс-центра УВД.

СКАНДАЛ

ВОКРУГ И О «КОЛО»

В 10 миллионов рублей оценили интеллектуальную собственность бывшего председателя Гостелерадио СССР Леонида Кравченко, которую он внес в качестве паевого взноса в акционерное предприятие закрытого типа «КОЛО». Уставной фонд его должен был составить 1 миллиард рублей.

Заместителю председателя Роскомимущества Александру Юткину стоила места подпись на документе, рекомендующем Московской регистрационной палате оформить бумаги «КОЛО».

Среди учредителей «КОЛО», которые значились в первоначальном проекте устава, представленном генеральным директором этого акционерного общества Олегом Быковым в Роскомимущество, было шесть крупных предприятий ВПК. Среди них НПО «ЭНЕРГИЯ», Машиностроительный завод имени Дзержинского, НПО «ВЕГА-М». В уставе, который принесли учредители, было обозначено 28 позиций несостоявшейся деятельности «КОЛО». К примеру, создание и демонстрация спектаклей, концертных программ и спортивных состязаний, реализация кино- и видеопродукции, формирование и расширение внутреннего рынка аудиовизуальной продукции. Этим должен был заниматься Леонид Кравченко вместе с неизвестным в прошлом комментатором первого канала ТВ Дмитрием Бирюковым, интеллектуальная собственность которого была оценена «КОЛО» в миллион рублей.

Однако это все побочные дела. Основное, чем должно было заниматься «КОЛО», в уставе выглядело так: модернизация производства и расширение выпуска товаров народного потребления. По информации, полученной корреспондентом «МН» в правительстве Гайдара, «КОЛО» намеревалось купить аэродром Внуково-3, а также взять в долгосрочную аренду все заводы-учредители акционерного общества. Об этом ни в уставе, ни в других представленных в Роскомимущество документах не было сказано ни слова. После того как Александр Юткин подписал все бумаги в Московскую регистрационную палату, руководители «КОЛО» направились в антимонопольный комитет,

куда, по словам помощника Юткина Юрия Адрианова, принесли уже другой вариант устава. Список предприятий-учредителей расширился до тринадцати, а кроме того, там появились еще и восемнадцать физических лиц, среди которых фигурировали уже названные Кравченко и Бирюков, бывший заведующий оборонным отделом ЦК КПСС Олег Беляков с интеллектом, оцененным в 10 миллионов, начальник главного технического управления МВЭС России Сергей Краснев, который, по оценке руководства «КОЛО», стоил три миллиона рублей. Председатель антимонопольного комитета Валерий Черногородский запретил регистрацию «КОЛО» и доложил Гайдару о попытке создания ВПК и бывшими руководителями КПСС акционерного предприятия. Это и вызвало скандал на заседании правительства в прошлый четверг.

В коридорах Роскомимущества идут разговоры о том, что Александр Юткин стал пешкой в большой игре, направленной против ВПК и бывших лидеров КПСС. Как считает помощник Юткина, ничего противозаконного в представленных «КОЛО» документах не было, а значит, и его шеф ничего предосудительного не совершал. Косвенно под удар попал и председатель Роскомимущества Анатолий Чубайс, подпись которого под документами «КОЛО» не было.

Служебным расследованием деятельности Александра Юткина, который всю прошлую пятницу провел в своем кабинете с помощником и еще одним человеком, фамилия которого неизвестна, занимается управление экономической безопасности Роскомимущества. Расследование должно показать, была ли у Юткина заинтересованность в регистрации «КОЛО».

Дмитрий СИДОРОВ.

ПАРТИИ

ПИГМАЛИОН ИЗ КГБ

«Мне стыдно оставаться в рядах партии с таким уровнем мышления и культуры», — хлопнул дверью на прощание лидер и создатель Национально-демократической партии Беларуси писатель Алесь Емельянов.

Конфликт создателя с творением произошел из-за публичного покаяния Емельянова в сотрудничестве с КГБ еще в студенческие годы. Уотя, по утверждению недавнего лидера, партия знала о прошлом, но демократы захотели после огласки порочить свою репутацию союзом с агентом КГБ, не ис-

ключая и варианта двойной игры. С именем Алесь Емельянова связан еще один скандал. Именно из его кабинета, в бытность членом Сейма Белорусского народного фронта, милицией был изъят весь тираж нелегальной газеты фронта.

*** Лариса САЕНКО**

РЕЛИГИЯ

ЦАРСТВО КЕСАРЯ ВНУТРИ НАС?

Закончилась конференция «Христиане и политика», которую в немецком городе Мюльхайме-на-Руре проводили Мюльхаймская евангелическая академия и социал-демократическая партия Германии.

В конференции активное участие приняли представители Русской православной церкви и социал-демократической партии России. В ходе дискуссии обсуждались животрепещущие проблемы: ответственность религиозных лидеров за происходящее сегодня в мире, могут ли христиане помочь становлению демократии в посттоталитарном обществе?

Ректор Мюльхаймской евангелической академии доктор Дитер Бах: «После 1945 года немецкая Евангелическая церковь сказала: во

времена нацизма мы были не на высоте — не осудили тоталитарного национал-социализма, молчали, когда преследовали и убивали евреев, приветствовали нападение Германии на Россию. Сейчас христиане в Германии понимают: такого не должно повториться. Церковь начала дискуссии с политиками, стремясь предупредить, какие их действия не одобряют христиане».

Всеволод ЧАПЛИН,
священник

СУД

Первым сельским руководителем, пострадавшим за волокиту в выделении земли фермеру, стал председатель Ярославского колхоза «Родина» Углицкого района Владимир Панчук.

Член колхоза Владимир Бодизату решил выйти из хозяйства с земельным паем. В декабре подал, как полагается, заявление, которое по закону должны были удовлетворить в течение месяца. Однако «Родина» не спешила разжать объятия. Единичника уволили, но — без земли. Районный комитет по земельной реформе, усмотрев нарушение закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», Земельного кодекса и Указа президента от 27 декабря 1991 года «О неотложных мерах по осуществлению земельной реформы в РСФСР», в соответствии с законодательством, во-первых, без согласия землепользователя — колхоза выделил фермеру землю, а во-вторых, оштрафовал предколхоза на три оклада — 4 тыс. 680 рублей.

Вместе с Владимиром Бодизату из колхоза вышли еще три семьи — всего 6 человек. «Сепаратисты» собираются завести молочное хозяйство.

А председатель нашей «Родины» подал в суд. Землю он выделить теперь согласен, но деньги платить не хочет. Производство по жалобе поручено судье Татьяне Барышковой. От ее решения зависит, будут ли должностные лица агроулага Ярославской области прижимать свободного земледельца и после введения с 1 марта в действие российского закона о приватизации земли.

ПРЕМИЯ

Михаил Горбачев стал лауреатом международной премии Харви, учрежденной Политехническим институтом города Хайфа (Израиль). Он удостоен этой награды за вклад, внесенный им в урегулирование ближневосточного конфликта.

Решение комиссии института мотивировано тем, что Горбачев занял твердую позицию по отношению к Ираку во время его агрессии против Кувейта, проявил объективный подход к ближневосточной проблеме и восстановил дипломатические отношения с Израилем. «Кроме того, он разрешил массовую эмиграцию советских евреев в Израиль и положил конец эпохе преследования еврейской культуры», — говорится в документе.

«Вручение мне премии Харви я рассматриваю как проявление доброй воли и поддержку моей деятельности. Я вижу в этом отражение новых отношений между СССР, Россией и Израилем...», — отметил Горбачев в ответном письме руководителю института Зехев Тадмору.

Как сообщили «МН» в посольстве Израиля в Москве, премия Харви, носящая имя ее основателя, учреждена в 1972 году. Она присуждается за выдающиеся достижения в области науки и техники, здравоохранения, литературы (ежегодно), а также за особую роль в ближневосточном мирном процессе (один раз в пять лет).

Сумма премии составляет тридцать пять тысяч американских долларов. Ожидается, что для ее получения экс-президент СССР прибудет в Израиль в июне.

На полосах использованы информации Степана КИСЕЛЕВА, Дмитрия ПУШКАРЯ, Сергея СТРОКАНЯ, а также информационных агентств РИА, УРАЛ-АКЦЕПТ, СИА.
Подготовили полосы Степан КИСЕЛЕВ и Александр МОСТОВЩИКОВ.



Фото Тимура ГРИБА

ПРИШЛА ПОРА ДЕЛИТЬ «РОССИЮ»

Как делят колхоз и что об этом думают в регионе, в области, в правительстве России

СВОБОДА ПРИХОДИТ НАГАЯ

В обшарпанном Доме культуры колхоза «Россия» Липецкой области гневало общее колхозное собрание. Из хозяйства выходили первые три семьи, пожелавшие заняться фермерством.

«Ишь, чего захотели! — гремел зал. — Подай им и трактор, и грузовик, и комбайн на троих. Да у нас один трактор на 15 семей, а машина — на 20!» Собрание, ведомое сплоченной группой колхозных управленцев, проголосовало за то, чтобы заменить имущественный пай для выходящих денежным. Работники бухгалтерии с плохо скрываемым злорадством сообщили присутствующим, что, по их расчетам, за многолетний труд в колхозе новоиспеченные фермеры заслужили пай в размере две с половиной тысячи «деревянных» на каждого.

Вечером семьи Сафоновых, Поповых и Пешковых собрались в доме последних «считать раны», где и поведали корреспонденту о трехмесячной одиссее исхода. Главы семейств были в «России» отнюдь не на последнем счету, да надоело пахать на дядю. Замахнулись широко: решили взять двести гектаров на троих. По расчетам получалось, что нужны два трактора, пара автомобилей и комбайн. Правление колхоза возразило: количество техники явно превосходит размер имущественного пая. Фермеры уперлись, доказывая, что иначе не управиться, а излишек техники предложили выкупить. Согласие достигнуто не было, и процесс, обрастая скандальными подробностями, дошел до общего собрания. Там «выскачком» и «жади-нам» технику, как уже известно, не дали, хотя и была она частью списанная, а частью без водителей. А ведь если делить трактора да комбайны не по дворам (на 3 из 450), а по гектарам (на 200 из 4900), то получается точь-в-точь. К тому же в расчет не взяли, что более половины дворов составляют хозяйства пенсионеров...

Денежный пай, к слову, штука непростая. Закона и прямых ин-

струкций по его расчету нет — лишь подготовленные в Минсельхозе России весьма приблизительные рекомендации. По ним при желании можно насчитать пай и в 500 рублей и в 50 тысяч. В данном случае расчет велся следующим образом: из остаточной стоимости основных фондов и оборотных средств колхоза (8 млн. руб.) вычли стоимость объектов общего пользования (дороги, мосты и т.п.) и соцкультбыта (детсад, школа, клуб). Сумма сразу уполовинилась. Ее, в свою очередь, обкорнали, сминусовав колхозный долг государству (3 млн. руб.), хотя и был этот долг списан в прошлом году. Оставшийся миллион поделили на денежные пай сообразно трудовому вкладу колхозников, рассчитанному исходя из их зарплаты.

Своеобразная арифметика порождает недоуменные вопросы. Почему, к примеру, расчет велся в старых ценах — жить-то приходится по новым. С чего это все объекты соцкультбыта причислены к местам общего пользования? На каком основании, наконец, из паевого фонда вычитается списанный долг? Ответ на мои недоуменные вопросы автора вышеупомянутой рекомендации, работника Минсельхоза России Владимира Смоленцева был парадоксальным. «Да будь инструкция или рекомендация гениальной, — пооткровенничал он, — на местах ее все равно доведут до абсурда».

Пока в Москве разводят руками, в провинции фермеров выпускают на волю почти голыми. Я смотрел итоги расчетов с теми, кто записался на волю и в Липецком облсельхозуправлении, и в Воронежском. Больше 10 тысяч на пай никому не отвалили. Правда, начальник Липецкого облсельхоза Анатолий Азаренков сказал мне, что убирать из паевого фонда списанный долг — это уже наглость. Однако председатель «России» Николай Рогожин на следующий день заявил, что указание, как распорядиться с этим самым долгом применительно к фермерам, он получил как раз из областного управления. Вот такие дела...

От первого лица

Министр сельского хозяйства Российской Федерации Виктор Хлыстун в беседе с корреспондентом «МН» сказал, что «выходные» рекомендации, конечно, не идеальны, но, по его мнению, сейчас это меньшее из зол. Из общего паевого фонда исключаются лишь объекты общего пользования и соцкультбыта. Списанные долги остаются в фонде, который должен рассчитываться в новых ценах. Все споры по поводу пая решаются районной и областной комиссиями по реорганизации хозяйств. В крайнем случае можно обратиться в суд.

ИЗ КОЛХОЗА В... КОЛХОЗ

«Россия» — хозяйство типичное. Три села: Большая Поляна, Малиновая Поляна и Красная Поляна с общим населением в 1056 человек. 450 хозяйств, или дворов, как здесь говорят, 290 работающих и 415 пенсионеров. В среднем ежегодно колхоз производил 7000 тонн пшеницы, 1800 — молока, 260 — мяса. Долги «России» колебались от одного до десяти миллионов.

В последнее время хозяйство будоражат разговоры о грядущей реорганизации. Большинство склоняется к мысли, что колхоз должен превратиться в ассоциацию свободных хозяйств и кооперативов. Правда, представления о ней туманны и в основном сводятся к фразам типа: «Теперь каждый будет работать на себя и получать соответственно труду».

Расплывчатость формулировки не влияет на желание остаться хоть в каком, да колхозе, хотя личные хозяйства здесь развиты неплохо. Глава местной администрации Галина Панова сообщила, что 178 личных коров кормят своих хозяев да еще дают 30 процентов общеколхозного сбора молока. В колхозном стаде, между прочим, 750 голов. А уж мяса личные хозяйства дают 70 процентов от общеколхозного объема. Заглянул я к одному из местных «кулаков» — школьному электрику Николаю Иванову. На вопрос, почему ни он, ни ему подобные не торопятся на вольные хлеба, он ответил с прямотой римлянина: «Так воруют же все. В колхозе и кормушка для личного хозяйства, и техника под рукой. Да и напугать не надо».

Утром, после фермерских баталий, была беседа в правлении колхоза. Председатель, периодически наливая себе воду из графина, долго жаловался на запредельные цены, на диктат посредников, на нерадивость колхозников. Разговора же об ассоциации не получилось. Председатель так и не смог объяснить, как будут функционировать животноводческие комплексы, если заниматься полеводством при нынешних ценах в несколько раз выгоднее. За чьи деньги будет существовать администрация ассоциации и администрация села, на которую еще возложено содержание объектов соцкультбыта. Правда, один конкретный ответ я все же получил.

«Если нами опять начнут командовать, — сказал председатель, — то ни о какой свободной ассоциации не может быть и речи. Она превратится в тот же колхоз».

Эти опасения отнюдь не лишены оснований. По крайней мере в Липецкой области районные и областные структуры управления сельским хозяйством остались на своих местах. Более того, к ним добавились еще и вертикаль глав администраций. Руководитель облсельхозуправления является первым заместителем областного главы. То же в Воронежской области.

По-прежнему живут и процветают паразитирующие на колхозах всевозможные заготконторы, «Агросервис» (именуемый в народе «Агростервисом»), «Агрохимия» (в миру — «Хим-дым») и прочая, и прочая, и прочая... Фонды, деньги и власть у этих структур никто не отбирал. Поэтому новоиспеченные ассоциации очень скоро обнаружат, что они со всех сторон обложены монополиями посредниче-

скими и управленческими конторами, которые тоже есть хотят. И они имеют все возможности диктовать производителям свои условия. Стоит, допустим, администрации запретить вывоз сельхозпродукции за пределы области, и куда они, голубчики, денутся.

колхозы и совхозы, планирующие реорганизоваться в ассоциации	— 40%
в акционерные общества	— 28%
кооперативы с долевым участием	— 21%
приняли решение оставить прежнюю структуру.	— 8%

Сведения, собранные по хозяйствам в 14 областях России

От первого лица

По мнению министра сельского хозяйства России Виктора Хлыстуна, наиболее удачный вариант ассоциации получился в бывшем совхозе «Степной» Ростовской области. Хозяйство там разделилось на специализированные кооперативы и малые предприятия с собственными счетами. Бухгалтерскую деятельность ведет расчетная группа, получающая 0,5 процента прибыли от членов ассоциации за услуги. На базе сельсовета образовано малое предприятие, занимающееся социально-бытовым обслуживанием населения. Планируется создание собственного банка. Проблему монополистов-посредников, считает Виктор Николаевич, можно решить путем акционирования этих предприятий таким образом, чтобы 60 процентов

ной фонд, ибо надо кормить и своих горожан. Таким образом госзаказ становится практически стопроцентным. Подоспели и «свободные цены» на сельхозтехнику, ударил налог на добавленную стоимость, душит процент на кредиты.

Я разговаривал с десятками людей, имеющих отношение к сельскому хозяйству. Мнение у всех одно: нынешняя политика правительства добьет колхозы и совхозы и убьет фермерство.

Правда, на днях вышло постановление правительства о помощи фермерским хозяйствам. Но даже в Минсельхозе всерьез сомневаются, что его удастся выполнить хотя бы наполовину. Ведь широко разрекламированные шесть с половиной миллиардов в помощь фермерам — это стоимость всего лишь шести тысяч комбайнов «Дон». А фермеров сейчас 60 тысяч и должно стать раза в три больше уже в этом году...

От первого лица

Виктор Хлыстун пессимистически прогнозирует будущее сельского хозяйства не разделяет. Однако и его не устраивают ни ножицы цен, ни кредитная политика правительства, ни замораживание им социальных программ на селе.

Цены на сельхозпродукцию поднялись в 6 раз, а на промышленную — в 18. При таких пропорциях агропромышленный комплекс в этом году понесет убытки в 180 миллиардов рублей. Процент на кредиты, по мнению министра, не должен превышать процентов против сегодня: 25–30 процентов. А на социальные нужды села государство в нынешнем году выделило 4,6 миллиарда рублей (на эти деньги можно построить 7 тысяч однок-



Идет прием молока от личных хозяйств.



План по металлолому «России», похоже, выполнит досрочно.

акций выкупалось производителями. Он предлагал это правительству, однако натолкнулся на сопротивление в республиканском комитете по госимуществу.

КУДА КРЕСТЬЯНИНУ ПОДАТЬСЯ?

Министру сельского хозяйства, как видите, не удалось пробить антимонопольные идеи. Что же тогда говорить о председателе «России» и ему подобным. А тут еще январский указ президента «О формировании продовольственных фондов на 1992 год».

Аграрников он поверг в уныние. По нему коллективные потребители (колхозы, совхозы, ассоциации) обязаны в этом году сдать государству 25 процентов своей продукции, а мяса, молока, пшеницы — и вовсе 45 процентов. Отказников планируется нещадно штрафовать. А чтобы фермеры не забывали, кто на их дворе хозяин, 25 процентов госзаказа «навешивается» и им.

Но и это еще не все. Начальник Липецкого облсельхоза Анатолий Азаренков заявил мне, что при таком раскладе оставшуюся продукцию им придется забрать в област-

вартирных домов. И больше ничего».

Как считает министр, сумма прямой помощи фермерам должна быть проиндексирована, после чего возрастет до 30 миллиардов. Налог на добавленную стоимость для основных видов сельхозпродукции необходимо снять. А госзаказ не должен превышать 45 процентов, и никакие областные администрации не вправе его увеличивать.

Виктор Николаевич подчеркнул, что со стратегической линии правительства он расходжений не имеет, однако будет бороться за корректировку вышеупомянутых дисбалансов.

Р.С. Когда материал готовился к печати, из «России» нам сообщили, что после вмешательства главы районной администрации Александра Елецких фермерам выделили необходимую технику. В ближайшее время будет решен вопрос о земле. Всем ли так повезет с главой администрации?

Александр КАКОТКИН,
специор «МН»

Поддержка реформ на краю света

Итак, в результате африканского турне Андрея Козырева Россия установила дипломатические отношения с ЮАР. Не знаю, как для кого, а для меня здесь была некоторая романтика. Возможно, от читанного в детстве, когда слова Трансвааль, Оранжевая река, Кейптаун вызвали волнующее чувство чего-то неизведанного и прекрасного. А может быть, и потому, что удалось лично присутствовать при подписании декларации — теплым тихим вечером в Претории, под ясным вечерним небом, осененным Южным крестом.

ЮАР. Для многих у нас это слово ассоциируется с США на юге Африки. Аналогия на первый взгляд оправданная. 6-миллионный Йоханнесбург поражает уже с воздуха. Глаз впитывает мириады огней, разбросанных и собранных в немислимых комбинациях, с недоверием и вождением, как воспринимал бы бесконечные россыпи граненых алмазов. Такое ощущение, что подлетаешь к Чикаго, но никак не к городу на африканском континенте. Выбиваются из американского образа только двухэтажные, на английский манер автобусы. И еще одно, более существенное: лиц темных намного больше, чем белых.

И вот здесь осознаешь: ты не где-нибудь, а в удивительной, необычной, но все же Африке. И здесь кончается романтика и начинается политика.

Мы подписали декларацию о полном взаимном признании с белым правительством преимущественно черной страны: в ЮАР сегодня при 38-миллионном населении проживают лишь 5 миллионов белых, правда, почти целиком правящих ею. Страны, которую в Африке признает только одно государство — Малави. Ситуация вокруг ЮАР остается драматической. В пятницу 28 февраля в Претории улыбающиеся де Клерк, Козырев и Бота под вспышками блицев пожимали друг другу руки. И в тот же день в Женеве Комиссия ООН по

правам человека 35 голосами против 15 высказалась за продолжение санкций против ЮАР до полной ликвидации апартеида.

Своевременно ли в таких условиях для нас сближение с ЮАР? Видимо, все же да. Реформаторский курс де Клерка находит отклик в мире, страна начинает выходить из международной изоляции. ЮАР уже полностью признали 35 государств, 12 установили с ней консульские отношения, 7, включая Китай, избрали такую форму связей, как создание «групп интересов» — зародышей будущих посольств. «Приобретение» России в качестве полноценного политического партнера — большая дипломатическая победа для ЮАР. Нам же этот шаг открывает Южную Африку — с ее значительным индустриальным, технологическим, торговым потенциалом, страну, на которую приходится более 40 процентов промышленного производства всей Африки.

Далее. И в экономическом, и в политическом отношении ЮАР, несмотря на все бойкоты и санкции, — составная часть «западного мира». Преодоление почти 40-летнего разрыва с нею как бы завершает процесс нормализации наших отношений с бывшими противниками.

Наконец, перед Россией встает проблема создания и утверждения своего нового имиджа на мировой арене. Приверженность разоружению, решению региональных конфликтов — все это хорошо, но недостаточно. Особенно когда приходится постоянно искать финансовой помощи и кредитов. Новые отношения с ЮАР позволяют России утвердиться в качестве новой роли — роли державы, проводящей активную политику поддержки процессов демократизации в Африке и повсюду в мире и готовой направить на это свое влияние. По этой логике в Претории Россия признала не апартеид, а, как раз напротив, прогресс, достигнутый де Клерком в его преодолении.

В МИРЕ



Алексей ПУШКОВ,
заместитель главного редактора «МН»

Москва не отказалась при этом и от отношений с АНК. С ее лидером Нельсоном Манделой Козырев встретился в штаб-квартире организации в Йоханнесбурге за 6 часов до официального объявления о дипотношениях. Мандела вначале, правда, намекнул: торопитесь, мол, лучше бы Россия установила отношения с демократически избранным постапартеидным правительством, вот тогда бы мы это полностью поддержали. Но обостряя ситуацию не стал. Встреча закончилась улыбками, рукопожатиями и выражением надежды, что Россия будет верна идеалам демократии и прав человека.

Южная Африка очень далеко — на краю света. Здесь, на стыке двух океанов, обрывается последняя полоса земли — мыс Доброй надежды. Но для России поддержка реформ в ЮАР не поза, а вопрос чисто практических интересов. Южная Африка нужна нам как долгосрочный партнер. Выход же реформ из-под контроля грозит развалом страны и гражданской войной. А к чему это приводит, нам уже довелось увидеть днем раньше в грустной и измученной Луанде, которая когда-то считалась жемчужиной атлантического побережья Африки...

В СТРАНЕ

Гайдар и не его команда

Летящие со всех сторон в правительство стрелы по поводу и налогов и зарплат отражаются им если и не со стопроцентным успехом, то по крайней мере с чувством уверенности в своей правоте. Приглашайте другого хирурга, он, может, будет резать по-другому, но все равно будет больно и резать все равно будет.

И то, что делает правительство, при многих принципиальных к нему вопросах в эту логику укладывается. Это относится и к опубликованному на днях проекту «Меморандума» правительства об экономической политике, который вскоре будет направлен в Международный валютный фонд. Но есть нечто, что в нее укладывается очень плохо или просто никак. Объем этого «нечто» растет и множится, грозя покорезжить замысел самих реформ или так подправить их, что может встать извечный гамлетовский вопрос в российской его интерпретации: «За что боролись?»

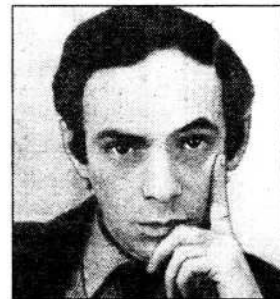
И беглого взгляда на многие постановления, указы и проекты (о поставке продукции в другие страны СНГ, о госзаказе, об обеспечении ресурсами АПК, о стабилизации работы промышленности) достаточно, чтобы понять: идеи «регулируемого социалистического рынка» если уже и не побеждают, то все еще живут. Старые связи — укрепить! Приоритет селу — отдавать! Ресурсы — распределить! Цены на них — регулировать! Старо предание, и поэтому все эффекты предсказуемы. Первый: никакого эффекта. Второй: распределяющая мафия бессмертна. Третий: экономический Тяни-Толкай, с трудом передвигающий ноги в каше рыночных и антирыночных инструкций...

Мы говорим: правительство (его экономическая часть), подразумеваем — Егор Гайдар. Но трудно поверить, что он и его команда могли составить такие бумаги, во всяком случае в вышедшем их варианте. Могли лучше или хуже, но другие, а не эти. Разве у вас не закрались бы сомнения, если бы вы получили письмо от знакомого, написанное чужим почерком?

Или его заставили это подписать, или он его в спешке поручил другому, или послано вообще без его ведома... Или был прав Николай Иванович и были неправы мы, корившие его в консерватизме и осторожности, когда он уже просто умолял: поймите, нельзя так сразу, здесь, отсюда это видно лучше, куда же вы меня толкаете?! Вот и пришли «мы» туда, откуда видно лучше, и действительно увидели, и стали писать такие указы, словно команда Рыжкова вместе с нами в поте лица трудилась.

Есть место и для этой романтической гипотезы, но скорее объяснение таково: не «словно», а действительно трудилась. Люди, вошедшие в структуры правительства, — это не только «команда» Гайдара, насчитывающая в лучшем случае 20 — 30 человек не обязательно сплошь экономических гигантов, но в любом случае говорящих друг с другом на одном языке. Рядом же с ними, а иногда и над ними — другие, в том числе и люди с опытом, но и с другой идеологией. В конце концов не из одной академической привязанности Е.Гайдара к финансам он предпринял недавно возглавить соответствующее министерство — за этим и вполне возможное желание усилить контроль в сфере, где до сих пор преобладающую роль играли представители бывшего союзного минфина.

Возможно, это и есть главная амбразура, которую в первую очередь нужно закрыть своим телом. Но из других-то антирыночный огонь усиливается. По связям между предприятиями, по их желанной свободе и инициативе, по всему тому, что составляет повседневную хозяйственную жизнь. Надежда приложить живой рубль к телу умирающей экономики, добившись тем ее воскрешения, — единственно возможный план, но только если есть к чему прикладывать. «Без либерализации хозяйственных связей либерализация цен не имеет смысла, — писали в самом начале реформы эксперты, собравшиеся под руководством Евгения Ясина. — Между тем намерения правительства в отношении хозяйственных свя-



Владимир ГУРЕВИЧ,
редактор
отдела экономики «МН»

зей выглядят весьма неубедительно. Это одно из самых слабых мест программы реформ».

Команда Гайдара, исходя из того, что ей не объять необъятного, решила поначалу сконцентрировать усилия все же на финансах. Хозяйственные связи объяли тем временем другие, команды которых все явственнее слышатся сегодня. Говорят, это не страшно, ибо их все равно никто не будет и не сможет выполнять. Вероятнее всего, так. Но кто сказал, что неотвратимо и неуосновательно будут воплощаться замыслы в сфере финансов?

Только-только прошел обнадеживающий слух о возникшем наконец взаимодействии между правительством и Центробанком, как последний повелел создать национальные банки в 20 автономных республиках России! Нам не хватало 15 уже имеющихся — теперь будет 35. Для полноты картины надо дождаться того же в краях и областях, и когда все займутся если не печатанием собственных денег, то уж точно самостоятельной кредитной политикой, тогда и наступит, видимо, полный финансовый «стабилизец»...

И потому, задавая массу вопросов о том, что там, наверху, делает «команда», я считаю также не лишним уточнить: какая именно?

ВО МНЕ

Посмертный триумф комитета

Меня поразило, какая была реакция на документы о действиях КГБ в церкви: она была гораздо более мягкой и терпимой, чем та, которой можно было ожидать. Не было «улюлюканья», попыток потоптаться на пепелище человеческих судеб. Спасибо, господа журналисты! Вы сумели встать выше сиюминутных политических трактовок.

Что же мы можем сказать в ответ? Пока что почти все опубликованные разоблачения кажутся внешнеполитической деятельностью иерархов.

Там они лгали, утверждая, что в России религия свободна. Грех? Да. Но должно ли автоматически осуждение греха распространяться на осуждение согрешивших? Ведь это наш общий национальный и народный грех, который лишь в лице церковных пастырей сконцентрировался более ясно, полно и печально. Да, епископы за границей уверяли всех в нашей свободе. А верных людей там же просили: не верьте нам, не миритесь с большевизмом, кричите об этом ужасе (так делал, например, покойный ленинградский митрополит Никодим). А по возвращении писали «отчеты»: с кем встречался, о чем говорил. Кто-то надеялся, что сами эти отчеты станут средством давления на власти: смотрите, мир беспокоится, что же делается с Церковью в России...

То, что в последнее время опубликовано в печати, есть оценка действий иерархии самими чекистами. Как принято в любой советской организации, они приукрашивали свои достижения, сфера их деятельности должна была выглядеть как полностью им подконтрольная: каждый церковный деятель должен был быть помечен в качестве «объекта разработки и наблюдения» или в качестве «агента».

В отчетах КГБ за 1988 год читаю, что «для учебы в теологических учебных заведениях соцстран были направлены агенты... Перед ними поставлена задача: установление кон-

тактов с местным духовенством и ведение наблюдения за поведением противника». Но ведь именно в 1988 году половину моего класса Загорской семинарии направили за границу. Мне досталась Румыния. Не знаю, числился ли я среди агентов в отчетах ГБ, но факт, что ни здесь, ни в посольстве в Бухаресте мне и не пытались объяснить, кто же является «противником» в чаушистской Румынии, от меня не требовали сведений о том, что же происходит в религиозной жизни Румынии. Так же обстояло дело с большинством моих «товарищей по несчастью». Приписки — они и в КГБ приписки.

Донесил ли священник властям сообщенное ему на исповеди? Я не берусь утверждать, что подобных случаев не было — подонки в рясах встречались во все времена. Но я сомневаюсь в жизненности подобных ситуаций. Ведь если я критически отношусь к режиму, свой антикоммунизм я не считаю грехом. На исповеди я буду каяться в раздражительности, в том, что мало забочусь о поддержании семейного мира и т.п. Но для КГБ это все малоинтересно.

«Агентов» расспрашивали не о прихожанах, а об отношениях церковнослужителей между собой. Здесь — самая болезненная язва церковного быта. Увы, находились люди, которые использовали свои «контакты» с ГБ для карьерных целей, для сведения счетов с «конкурентами». Чекисты учили лояльности и запуганности. Но они ли учили столь привычному у многих иерархов хамству, они ли воспитывали у них административный восторг, учили видеть в людях «гаечки и винтики», они ли учили продвигать лстецов? Да, подлости и двоемыслию учили всех — но в отличии-то зачем идти?!

В любом случае размашистость суждений в столь деликатной сфере сослужит лишь дурную пользу. Я приведу только один пример — с митрополитом Ювением, более известным сегодня по публикациям в печати как агент «Адамант».



Андрей КУРАЕВ,
диакон

Я не испытываю личных симпатий к этому человеку, я в принципе не согласен с ним в вопросах церковной политики, и он об этом знает. Именно поэтому я имею право обратить внимание на то, что в епархии этого «агента» 20 лет служил на одном и том же приходе о.Александр Мень. Любимый человек, знающий церковную жизнь, понимает, как важно для священника оставаться на одном приходе, прожить жизнь со своей паствой, и как любил поэтому чекисты устраивать пастьскую карусель. И вот священник, издающий книги на Западе, получает возможность десятилетиями служить в одном месте.

Чего стоило митрополиту Ювению отстоять о.Александра перед уполномоченными и чекистами?

Я думаю, что сегодняшние публикации архивов КГБ — это посмертный триумф комитета. Десятилетиями он разрушал в Церкви атмосферу доверия. Распуская слухи о «чекистах в рясах», он в 70-е годы вбил клин между диссидентским движением и Церковью. И вот сегодня мертвый хватает живого. В Минздраве скорее всего тоже нельзя было стать членом коллегии без ведома ЧК и ЦК. Значит ли это, что все врачи — «чекисты в белых халатах»?



14-25 МАРТА КРЕМЛЕВСКИЙ ДВОРЕЦ СЪЕЗДОВ БИБЛИЯ В КРЕМЛЕ

Путь к новой жизни
Уникальная духовная программа Марка Финли /США/
Редкая возможность познать ИСТИНУ
Каждый день — новая тема и два сеанса в 15 и 19 часов,
чтобы разместить всех желающих.
Вход по абонеентам, которые распространяются
через кассы КДС. С 14 марта в кассах КДС
продается ограниченное количество разовых пропусков.

Бесплатная литература, прекрасная музыка, рецепт здоровья!

Вы — потомки Великого Петра,
«прорубившего окно»
в просвещенную Европу.

**МЫ РАСКРЫВАЕМ ДВЕРИ
В МИР БОЛЬШОГО БИЗНЕСА**

Shark

Венгеро-советское СП «Шарк»
продолжает подготовку менеджеров.

**Первый курс обучения
в живописном уголке Венгрии.**

Занятия ведут асы международного класса,
базируясь на:
полувековом опыте мирового
менеджмента,
десятилетнем эксперименте
венгерского перехода к рынку,
особенностях экономики Вашей
страны.

Мы не забыли
комфортабельную гостиницу с
бассейном и сауной,
разнообразную программу отдыха,
безбедное существование всех
участников курсов.

Второй курс, по желанию, продолжится
во Франции, Италии, Великобритании.

Свыше 500 специалистов приобрели
у нас ключ к деловому успеху.

ЭТО И ВАМ ДОСТУПНО!

113184, г. Москва,
ул. Землячки, 13
Телефон: 2313803
2309330
Факс: 2332178

**ТОРГОВЫЙ ДОМ
АШКО**

реализует в розницу и оптом по факту
г. Москва

Тел. 408-46-53, 408-75-63, 408-44-98
Факс: 408-75-63

Персональные компьютеры PC/AT 286
250000-00
Телефаксы:
«Meta QX-101» 83000-00
«Murata F1» 95000-00
«Samsung FX-1100» 115000-00
«Panasonic KX-F90» 225000-00...
Термобумага к телефаксам, пр-во
США, 1 рулон 500-00
Телефоны и автоответчики фирмы
«Panasonic»:
KX-T2365, KX-T3155, KX-T2460, KX-
T2470...
Ксероксы:
«Canon FC-2» 180000-00
«Canon NP-1215» 480000-00
Карtridge и тонеры для ксероксов.
Калькуляторы и папки с
калькуляторами разных моделей
известных фирм «CITIZEN», «CASIO»
А также кассеты с лентой для
различных принтеров и печатающих
машин.

Арендует или купит за рубли
помещение в Москве для организации
торгового центра.

Тел. 206-90-78, 206-90-41

**БЛАГОТВОРИТЕЛЬНАЯ
ВЫСТАВКА - ПРОДАЖА
произведений
художников - инвалидов.
КАРТИНЫ, ГОБЕЛЕНЫ,
МИНИАТЮРНАЯ ЖИВОПИСЬ.**

Адрес: Всероссийский выставочный комплекс (бывш. ВДНХ), пав. «Стандарты».

Время проведения: 1-20 марта.
Вход свободный.

Фирма «Авио-1» ищет партнера по
строительству мотеля, ресторана, стан-
ции технического обслуживания в
районе аэропорта Шереметьево-2.
Имеет в том же районе таможенный тер-
минал.

Выполняет транспортно-экспеди-
ционные и таможенные услуги.

тел. 578-86-27
578-09-31
578-09-32

ПРИГЛАШАЕМ В НЬЮ-ЙОРК

Контактный телефон: 331-50-49. Факс: 268-06-69.
Заказ билетов: 268-06-66.

ВЛАСТЬ И ОБЩЕСТВО

МНЕНИЕ

Юрий АФАНАСЬЕВ

Нельзя допустить их противостояния

Значительной частью общества сейчас овладело настроение тревоги и неуверенности. Послеавгустовская эйфория сменилась тем ощущением, которое Булат Окуджава в свое время выразил известной строкой: «...а в нашем доме пахнет воровством».

Э то ощущение проявляется по-разному. Недовольные толпы блокируют транспортные магистрали, пикетируют административные здания, идут на профсоюзные или неоконмуннистические митинги. Посвоему формулирует его пишущая и электронная пресса всех цветов и оттенков.

Нелепо пытаться представить все подобные события только результатом происков «бывших». Как это ни печально, необходимо признать, что есть достаточные основания для появления бранной клички «дерьмократы».

Последние недели и дни дали основания говорить о проявлении в политической жизни России существенных черт, заставляющих по-иному характеризовать суть переживаемого нами периода российской истории. Суть состоит в том, что бывшая советская власть (политическое господство государственной бюрократии, партийно-хозяйственной номенклатуры), колебавшаяся с апреля 1985 года, вновь утвердила свои позиции отчасти руками новых, но в основном все те же прежних представителей социального слоя, который М.Джилас когда-то назвал «новым классом». Кризис общества зримо углубляется, а власть при этом (хотя внутренний раздел и передел ее продолжаются) относительно укрепляется и «стабилизируется» — образно говоря, обрастает жирком.

Вместе с тем в сегодняшней общественно-политической ситуации в России, как, впрочем, почти всегда, очень много неясного. В стране по-прежнему нет отчетливо структурированного гражданского общества и соответственно четко оформленных политических партий, выражающих осознанные интересы тех или иных значительных социальных групп. Как результат — отсутствует и «партия власти» в обычном смысле этого термина: одни правящие структуры зачастую действуют, не ведая намерений других или вопреки им, так что очень трудно говорить о каком-то общем курсе властей, который можно было бы поддерживать или, напротив, которому следовало бы оппонировать. На первый план в политической жизни выходят отдельные личности, не опирающиеся на сколько-нибудь подробные программы и имеющие социальную опору лишь в той мере, в какой сумели эффективно апеллировать к здравому или нездравому смыслу отдельных категорий населения.

КОНЕЧНО, с 1985 года по сей день мы стали свидетелями и участниками не только формальных подвижек в общественно-политической жизни на территории бывшего СССР и России. Действия Верховного Совета РФ и всей системы представительной власти серьезно отличаются от действий их предшественников и в значительно большей мере подвержены влиянию электората. То же относится и к средствам массовой информации. Но главное, принципиальное изменение — видимая перемена целевой установки властных структур: мы больше не строим коммунизм, а создаем нечто пока не вполне ясное, декларируя при этом возврат в мировую цивилизацию. Вместо «марксизма-ленинизма» государственной идеологией объявлены демократические ценности и свободный рынок.

Однако и тут конечный результат может оказаться угодным правящей бюрократии.

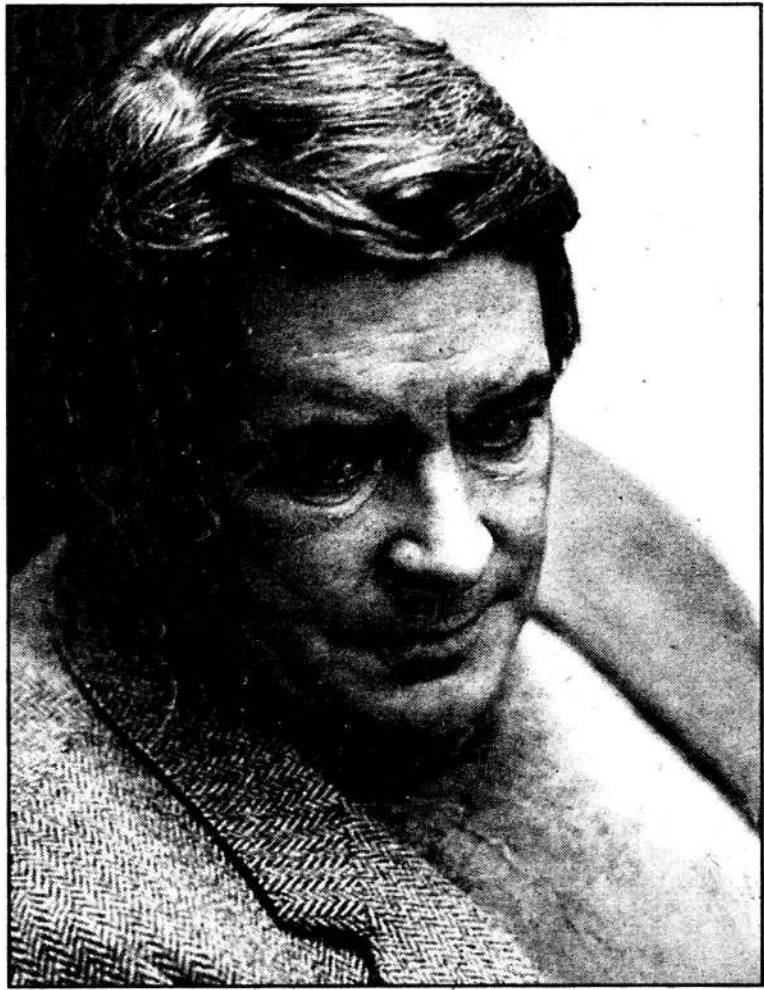
Характер отношений власти и общества как отношений противостояния мало изменился. Власть по-прежнему не является продолжением общества. Более того, теперь можно достаточно уверенно сказать, что повсеместно разворачивается номенклатурный реванш, а команда президента в правительстве и Верховном Совете явно пытается совместить реформу с контрреформой. Случается, президент и Президиум ВС принимают решения, не совместимые с их же собственными заявлениями, с демократическими ориентирами и конституционными правилами.

Одно из таких решений, например, касается сокращения приходной части госбюджета на 25 миллиардов рублей за счет сокращения налога на добавленную стоимость. Пробивая подобную «дыру» в бюджете, утвержденном Верховным Советом, власти демонстрируют пренебрежение законами, готовность, как и до «перестройки», игнорировать азы парламентаризма. Вполне в традициях командно-административной системы выдержан февральский указ президента, где идет речь о борьбе с монополизмом. Монополии ограничиваются и запрещаются, им предписываются нормы поведения, вместо того чтобы предложить действенную программу стимулирования конкуренции. А как номенклатура умеет обходить любые запреты, мы хорошо знаем.

Другой пример из того же ряда — решение Бориса Ельцина об ограничении рентабельности торговли. Вполне возможное как частное, при условии обсуждения и утверждения его Верховным Советом, а также при четком указании на его временный характер и на его принципиальное противоречие духу реформы, данное решение, принятое так, как оно принято, становится не парадоксальным инструментом поддержки реформы, а заурядным и хорошо известным по прежним временам средством спасения власти ради власти — любой ценой.

Рыночная доктрина российского руководства обретает знакомые признаки «очень регулируемого рынка». Первый вице-премьер Геннадий Бурбулис подписывает распоряжения фактически о переименовании монопольных монстров-министерств в монопольные монстры-концерны и ассоциации. К свободному рынку, к цивилизации мы, следовательно, продолжаем двигаться проверенным за семь с лишним десятилетий Советской власти путем — путем такого государственного монополизма, который истребляет любую свободную конкуренцию и остается кормушкой все для той же (или слегка обновленной) номенклатуры.

РОССИЙСКОЕ общество устранено от принятия решений по социально-экономическим преобразованиям страны. По-прежнему власти ограничиваются упоминаниями способного на такие решения среднего класса, почти ничего не делая для его формирования. Не выполняются важнейшие условия создания широкого слоя собственников: фактически не проводится аграрная реформа, заторможена приватизация. Между тем, пока в России нет мощного среднего класса, способного реально избирать и контролировать власть, противостояние общества и власти будет продолжаться, а их интересы неизбежно останутся несопадающими. Общество, состоящее в большинстве своем из наемников, в условиях монополии госсобственности недемократизируемо, бо-



лее того: вектор его развития тоталитарный.

Ныне у государства нет средств поддержки минимально необходимого жизненного уровня у всего народа. Но есть возможность дать ему надежду стать наконец-то хозяином своей страны, владельцем национального достояния, что уже само по себе активизирует производительную деятельность людей, а значит, улучшит их жизнь. При этом — не входя в бесперспективную борьбу, в противоречие с многовековой уравнивательской психологией народа, с его мечтой об обществе социальной справедливости. Этого можно добиться установлением перед входом в рыночную экономику стартового равенства граждан по отношению к национальному богатству. Стартовое равенство не исключает материального неравенства людей в дальнейшем, возникающего на трудовой основе, с чем большинство будет мириться. Потому как такое неравенство не вызывает у людей агрессивно-дискомфортного состояния души, но инициирует соревновательные импульсы.

Что для этого нужно делать? Стержневая проблема здесь — приватизация в пользу каждого, то есть соучастие буквально всех без исключения граждан в общественной собственности, или же, говоря иначе, сосуществование через акционирование всего национального богатства.

ЕСЛИ взглянуть на действия и бездействия команды Ельцина после обретения ею реальной власти или, более узко, после августа прошлого года, то многое в них, кажется, не поддается объяснению. Можно вспомнить затяжное отсутствие политической практики со стороны президента непосредственно после августовских событий. Отметим его пассивность в решении внутрироссийских проблем, в первую очередь национально-государственного устройства, притом, однако, что представители администрации угрожали предъявить соседям территориальные претензии. «Самостоятельную ценность» имеют высказанная позиция Верховного Совета России по Крыму, а также заявления президента, касающиеся немецкой автономии, обещания «вольной торговли» самолетам представителям ВПК в Ульяновске. Наконец, нельзя не упомянуть и о декларациях по поводу российского монопольного права на Черноморский флот.

Взятые вразброс, эти поступки дают основания только для персональной критики Президента РФ. Если мы будем, однако, рассматривать их исходя из эволюции власти

как социально-политического института, то все становится понятным: вновь, как до 1985 года и после, власть занята собственным спасением.

«Красно-коричневые», пытающиеся притянуть к себе вице-президента, пока еще малосильны и могут стать подлинной угрозой для российской демократии лишь в перспективе (если мы окажемся не в состоянии предложить демократическую альтернативу нынешней администрации). Сегодня из демократии делают камуфляж уже реально стоящие за А.Ручкин генералы и маршалы ВПК — как в мундирах, так и в гражданском. Другая номенклатурная группа подпирала амбиции Р.Хасбулатова, третья — всеобъемлющие чаяния Г.Бурбулиса, но все хотят только одного — сохранить за собой власть, а то и заглушить потоком верхушечных решений живые ростки демократии. И все эти силы с разной степенью откровенности пытаются эксплуатировать «русскую (а точнее, великодержавную) идею», только в ней находя панацею для спасения авторитета власти. Подобное положение тем более опасно, что при некоторых условиях «дышащие в затылок» Б.Ельцину «красно-коричневые» могут и выйти во властные структуры (с той же «русской идеей») на плечах нынешних российских руководителей, пока еще пусть слабо, но контролирующей ситуацию.

Единственно приемлемым выходом для демократии в сложившихся условиях остается коренная экономическая реформа, глубокое преобразование отношений собственности в интересах и с участием большинства общества, а не только представителей власти и по их разумению. По сути, нынешняя администрация должна решить совершенно необычную задачу: создать условия для передачи большей части реальных рычагов экономического влияния от государства, от самой администрации обществу — частным лицам и их ассоциациям.

Чтобы те или иные правительственные и президентские начинания пользовались нашей поддержкой, мы снова должны подчеркнуть те условия, при которых такая поддержка возможна. Государственную политику необходимо лишить традиционной советской и российской таинственности в части подготовки и принятия важнейших решений; акцент в их освещении должен делаться не на пропаганду, а на максимально полное информирование общества и обеспечение обратной связи. Существенное условие доверия аппарату управле-

ния — его резкое сокращение, возобновление и ужесточение борьбы с привилегиями, закрытие, наконец, всех и всяческих пресловутых «спецсекций» и «спецмагазинов». Необходима полная гласность во всем, что касается доходов госслужащих (включая президента) и их образа жизни. Необходимо очищение властных структур от сотрудников и агентуры КГБ, от дискредитировавших себя функционеров КПСС. Должны быть опубликованы подробные биографии всех ответственных чиновников. Крайне необходимо принятие закона, исключающего участие госслужащих в коммерческих предприятиях.

В ОБЛАСТИ практической политики, видимо, встает вопрос о созыве всероссийского учредительного собрания. Активная деятельность номенклатуры в нынешних властных органах, конфликт между представительной и законодательной властью при почти полном отсутствии равноправной судебной власти заставляют говорить о более решительном преодолении советского наследия в устройстве власти. В то же время подготовка учредительного собрания позволит легитимно решить и проблему окончательного, основанного на свободном волеизъявлении народов определения национально-государственного устройства Российской Федерации.

Однако прежде чем выдвинуть такой лозунг, необходимо очень тщательно взвесить свои силы, поскольку он автоматически ставит под сомнение легитимность теперешней власти, а это означает новую конфронтацию радикальных демократов с нынешними Верховным Советом, Съездом народных депутатов и правительством России. В сложившейся ситуации, когда власти демонстрируют недостаточную демократичность (или демократическую недостаточность), важно добиться возрождения на качественно новой основе такого мощного выразителя общественных интересов, как движение «Демократическая Россия».

Во-первых, «ДемРоссия» должна принять активное, решающее участие в проведении радикальной экономической реформы и в осуществлении мер социальной защиты населения. Во-вторых, необходимо усилить борьбу против реставрации номенклатурной бюрократической системы, против авторитарных тенденций нынешнего российского руководства. В-третьих, движение должно сохранить статус независимого общественного объединения демократических сил, пресечь попытки превратить его в придаток власти.

Движение должно активно готовиться к 6-му Съезду народных депутатов России, предложить доклад от блока демократических фракций, поставить вопрос о вотуме недоверия А.Ручкову и Р.Хасбулатову, выдвинуть кандидатуру на пост спикера, подробно обсудив все эти вопросы в печати.

Видимо, следует более серьезно отнестись к идее «теневого кабинета», выдвинутой фракцией радикальных демократов в Верховном Совете. Думаю, что в предлагаемом сейчас виде она совершенно не реалистична. Чему собирается оппонировать затеваемый сейчас «теневого кабинета»? Какие реальные силы, интересы и программы будут за ним стоять?

Я полагаю, что идейным основанием для борьбы за возрождение движения «Демократическая Россия» как выразителя интересов формирующегося среднего класса должна остаться именно неоднозначность отношения к нынешним российским властям: поддержка их реформаторских действий и намерений, но противостояние контрреформистским тенденциям при собственной независимой позиции. Сейчас важнейшая социальная функция «ДемРоссии», если она готова оправдать свое название, — защита и укрепление демократических ценностей в еще слабо готовом к их восприятию российском обществе. Эту функцию, мне кажется, уместно сегодня сформу-

лировать как принципиальную готовность к оппозиции.

КАКИМИ бы сложными ни были отношения внутри российского руководства, какой бы непоследовательной и противоречивой ни была политика федеральной администрации, интегральным выразителем такой политики остается первый Президент России. И, может быть, его самое серьезное упущение — типичное, на мой взгляд, для наших правителей (по крайней мере, начиная с 1917 года) — практически полное игнорирование фактора времени. Б.Ельцин легко оперирует оптимистическими оценками на отдаленную перспективу, полагая в связи с этим как бы неизбежными и благоприятными итоги развития страны в обозримом будущем. Между тем, как сейчас очевидно для любых реалистически мыслящих политических деятелей, если действительность опрокинет к концу нынешнего года радужные прогнозы президента (обещания стабилизации и едва ли не повышения уровня жизни массы россиян), то сегодняшнее руководство столкнется с глубочайшим кризисом доверия. Тогда действительно могут появиться очень существенные основания говорить об экстремистских сценариях, о «красно-коричневой» угрозе как о вполне реальных вариантах движения страны.

Чтобы сохранить возможность направлять события по менее болезненному пути, представители администрации, и в первую очередь сам президент, должны вести с обществом более предметный и откровенный диалог, обязательно называя реальные по срокам этапы движения к объявленным целям. Обещанный Б.Ельциным к концу года «свет в конце туннеля», конечно, довольно выразителен в качестве метафоры, но он может обернуться испепеляющим огнем, когда накануне следующего нового года россияне обнаружат, что их в очередной раз обманули, пусть даже невольно или исходя из благих намерений.

Что же касается движения «Демократическая Россия», то коль скоро оно пытается отстаивать интересы немалого числа сограждан, то должно не позволять властям забыть о реальном отсчете времени. А если время сметет тех, кто не считает с его требованиями, движение обязано быть готовым предложить конкретную и продуманную программу действий, чтобы нынешнюю неустойчивую ситуацию не сменила новая диктатура, какой бы масти она ни была: «красная», «коричневая».

ОТ РЕДАКЦИИ. «МН» не во всем могут разделить оценку ситуации, а также программу, выдвинутую Юрием Афанасьевым, тем не менее опыт политической жизни последних лет доказывает, что его оценки происходящего и прогнозы почти всегда верны. И этому более чем достаточно примеров. Напомним о некоторых из них:

— 24 августа 1989 года на съезде народных депутатов СССР Афанасьев негативно оценил итоги выборов в союзный парламент, заявив, что съезд «сформировал сталинско-брежневский Верховный Совет».

— 22 октября 1989 года во время визита в Японию Юрий Афанасьев дал оценку происходящего в Союзе: «Перестройка зашла в тупик, и советское общество ввергнуто в состояние глубокого кризиса. Советский Союз пытается обновить здание, в то время как его необходимо полностью перестроить».

— 29 марта 1991 после очередного крупного митинга демократов Афанасьев заключил: «У нас действительно нет иного выхода, как продолжать поддерживать Ельцина, поскольку ни один другой руководитель не способен вести борьбу против абсолютной власти коммунистов».

— 18 августа 1991 Ю.Афанасьев заявил, что 20 августа может оказаться для российского президента фатальным вторником, если тот не прислушается к предупреждениям радикалов. Его предположения оказались в очередной раз верны на 100 процентов.

Именно поэтому мы сочли необходимым опубликовать эту статью члена совета учредителей «МН» профессора Ю.Афанасьева.

Отпустите хозяйственников!

Десятки тысяч человек вопреки всякой логике происходящих в стране изменений продолжают отбывать наказание в лагерях за так называемые «хозяйственные преступления».

В сентябре 1991 года «Общество защиты осужденных хозяйственников и экономических свобод», разувившись в нормальном ходе решения проблемы «кузников дела», провело первое пикетирование «Белого дома». Потом были другие акции, в том числе двухнедельная голодовка председателя общества Виктора Сокирко, но все это не дало практически никаких результатов.

«Я понял, что разговор даже с прежними соратниками по правозащитной деятельности, ныне ставшими депутатами, бесполезен — они озабочены чем-то иным, отрешены от действительности. Это все более убеждает меня в безнадежности наших стараний», — говорит сегодня Виктор Сокирко.

К работе над проектом указа эксперты общества подключились в октябре, получив поддержку комитета по правам человека, председателем которого Сергей Ковалев являлся главным инициатором значительного расширения круга людей, подлежащих амнистии, по сравнению со всеми предыдущими подобными указами. Предоставив депутатам свой проект указа об амнистии хозяйственников, общество ожидало его включения после совместной доработки в положение амнистии.

Однако «совместной работой» происходящий процесс можно было назвать с большой натяжкой — ни о каких серьезных консультациях с экспертами общества речи не было, вся огромная юридическая работа, проделанная ими, проигнорирована.

Проекты общества урезались до невозможного — оставалось лишь какое-то упоминание о действительном существовании такой категории осужденных — «хозяйственники», но на последнем обсуждении, 18 февраля, из проекта указа об амнистии исчезло и оно. Имеющими право на свободу признавались единицы, и вопрос об их реабилитации предлагалось решать отдельно. Эксперты общества подсчитали: при подобной амнистии реально освободится только 13 проц. осужденных по экономическим статьям, и то это будет не признание невиновности, а просто досрочное освобождение.

Комитеты, работающие над проектом, находятся в постоянном противостоянии. Обвинения в «лоббизме», в защите «профессионального менталитета» в адрес комитета по вопросам законности, правопорядка и борьбы с организованной преступностью (председатель — Асланбек Аслаханов) смешиваются с точно такими же в отношении комитета по законодательству (председатель — Михаил Митюков).

Распри комитетов, решающих проблему гуманизации нашей карательной (вернее — «правоохранительной») системы приводят к отлучению хозяйственников от предстоящей амнистии, да и вообще ставят ее под угрозу. Тем более что первый проект, подготовленный еще к IV Съезду народных депутатов России, «бесследно исчез».

Перекус в УК, дающий большие сроки хозяйственникам по сравнению с иными осужденными, уходит корнями еще в сталинские времена, когда любое покушение на «социалистическую собственность» оборачивалось худшим наказанием, чем покушение на свободу личности.

Только имеющие срок менее 3 лет освободятся сразу. Людям со сроком до 5 лет «скосят» половину, свыше — четверть. Экономические же преступления обычно карались сроками от 8 до 15 лет вплоть до высшей меры наказания... Последнее, правда, перестало применяться с 1988 года — хотя и без каких-либо соответствующих изменений в УК.

Это то, что мы имеем на сегодняшний день в проекте указа об амнистии. Ничего иного, кроме полного замалчивания, наши законодатели сделать для хозяйственников не смогли. Или не захотели...

Дмитрий УХЛИН

КОНСТИТУЦИЯ

ОЛЕГ РУМЯНЦЕВ:

Я ЗНАЮ, КАК ОСТАНОВИТЬ РАЗВАЛ РОССИИ



ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Назначенный на начало апреля Съезд народных депутатов Российской Федерации рассмотрит проект новой Конституции. С ним по понятным причинам связывают надежды на предотвращение дальнейшего распада Российского государства. Каким оно будет? Унитарным или федеративным? Фиктивной федерацией или реальной? Об этом размышляет ответственный секретарь Конституционной комиссии Олег РУМЯНЦЕВ в беседе с корреспондентом «МН» Владимиром ОРЛОВЫМ.

«МН»: Национальные республики в составе России решительно против предложенного вами проекта. Возможен ли тут какой-то компромисс?

— Даже необходим. Мы разработали компромиссное соглашение о разграничении полномочий между Москвой (то есть российским центром, федеральной властью) и национальными образованиями — республиками, округами. Разделили на места. Бурятский парламент, трудный парламент, например, проявил мудрость и согласился с ним. В то же время Татария даже не стала рассматривать предложения. Якутия сочла их неприемлемыми. Хотя у Якутии сложное положение: алмазодобы-

вающий район, Мирнинский, уже заявлял о возможном выходе.

«МН»: То есть ответит на сепаратизм сепаратизмом. Это неизбежная перспектива?

— Но посудите сами: в национальных образованиях проживает очень мало лиц коренной национальности, давшей название тому или иному округу или республике. Из ведения краев и областей изымаются крупнейшие территории: например, от Краснодарского края отторгнута третья часть.

Национальные автономии должны быть. Но ведь не в форме гигантов, где коренное население является меньшинством!

Кстати, вот почему я не согласен с конституцией Сахарова. Каждому этносу — свое государственное образование? Я ни за что не соглашусь с духом делимого по этническому признаку государства.

«МН»: А также и с правом наций на самоопределение?

— Конечно. Эта пресловутая ленинская формула губительна.

«МН»: А как быть с правом федерального вмешательства, которое записано в большинстве конституций федеративных государств?

— И у нас это возможно. Председатель местного КГБ дружит с местным президентом и на этом основании отказывает Москве в достоверной информации. Что же делать? Конеч-

чно, сменить этого председателя.

«МН»: Вы, начав с тезиса о свободе, приходите сейчас к...

— ...двум лозунгам дня — государственности и порядку. И либо государственность придет через новую конституцию, либо хаос, распад России.

А начинается все с прав русских. 45 процентов русских, проживающих на территории Татарстана, являются дискриминируемым населением. По тамашнему закону о референдуме, 26 процентов населения могут решить судьбу Татарии. Может ли это быть терпимо в цивилизованном государстве?

«МН»: Итак, ваше кредо — классическая федерация, каждый субъект которой имел бы равные права. Но из текста уже исчезло понятие «земля», которой вы, по моему, весьма удачно заменяли понятия областей, краев России.

— Действительно, мы думали, что землями станут крупные объединенные области и края. Теперь ввиду того, что слово «земля» стало «красной тряпкой» прежде всего для бывших автономий, мы предлагаем, чтобы это были республики, края и области либо их объединения, если таковые возникнут.

Мы находимся между двух огней: с одной стороны — унитарный подход, который якобы должен привести к великой неделимой России (это утопия,

стимулирующая сепаратизм типа сахалинского), с другой стороны — сепаратизм, этнократия, в национальном разрезе, то есть желание разделить всех по этническому признаку и всем дать свое государство.

«МН»: Но я смотрю, кому в парламенте может быть выгодно принятие вашего проекта, и никак не набираю двух третей. Так, если честно, разве есть уверенность, что с апреля мы будем жить по «румянцевской» конституции, как бы вас ни поддерживал Ельцин?

— Опрос, проведенный 18 — 23 января подкомитетом по изучению общественного мнения нашего парламента, показал: 75 процентов жителей Российской Федерации считают, что новую конституцию, «ельцинскую» ли, «хабулатовскую» ли, надо принимать немедленно.

А что касается предстоящего съезда, то паники нет. Есть вера, что депутаты поймут трагическую логику череды дальнейших событий: если федеральная конституция не состоится, бывшие автономии мгновенно примут свои проекты (благо, иные «застельщики» и других науськивают на это). Значит, Российская Федерация будет разрушена изнутри.

Если парламент и съезд отвергнут в апреле глубокую конституционную реформу, они войдут в историю как законодательные органы, похоронившие Российское государство.

ЗАМЕТКИ СО СКУЧНОГО «СОБОРА»

28 февраля в правлении Союза писателей РСФСР заседает Всероссийский Русский Собор (ВРС). Нотабене: к Русскому Национальному Собору, учрежденному в Нижнем Новгороде триумвиратом генерал-майора Стерлигова, писателя Распутина и губернатора Сахалина Федорова ВРС никакого отношения не имеет. Его участники предпочитают «не жаловаться о напастях и не искать виновного».

Казалось бы, вот оно, долгожданное: с русской идеей, с мыслью о соборности и при этом без умысла дать кому-то тумака за все беды русских... Но разочарование постигло бы того, кто просидел бы на последнем заседании ВРС дольше «умиротворяющего» вступительного слова.

Разрекламированный «альтернативный» Собор осилил собрать лишь около полусотни «истинных патриотов», среди которых при всем желании не удалось сыскать знаменитостей. Сибирского приезжего уговаривали выступить от имени и по поручению всей Сибири, пообещав отнять

на видеопленку и прославить его по всей стране.

Почтив вставанием память жертв демонстрации 23 февраля, попророчив, что это событие станет «новым кровавым воскресеньем и началом революции, как в 1905 году», пожилые участники, часть которых непатриотично зевала, направили — от имени «национальных международных неправительственных организаций» протест против поведения московского ОМОНа и российских властей «в СБСЕ» и почему-то Андрею Козыреву, после чего началась «конструктивная часть».

Профессор МГТУ им.Баумана Юрий Абрамов пересказал экономическую программу, которую он вместе еще с 60 экономистами пишет «по просьбе центристского и левого блоков в российский парламент». Программа такая: «Ввести карточки на 20 основных продуктов, взять из запасов все, что осталось, и, хоть по пятьдесят грамм, но между всеми поделить. Все стихийные базары разо-

гнать, да по кирпичику, а всех торгашей отправить на стройки страны» (дословно).

«Очарование» шариковых ниток, в сочетании с косноязычием оратора и его признанием в тоске по настоящему коммунизму («Ах, вы коммунист, значит, вы не мужчина», — проревел бородач из зала) вызывало лишь одно желание: закрасить, как угодно скрыть слово «русский» в названии этого странного мероприятия.

Потом человек в мятых брюках называл политиков «глупыми и эгоистичными животными» и попутно докладывал «концепцию национальной безопасности», вызывая умиление женщин с коробками в первых рядах.

Что же за невезуха такая, если на заблуждение о благе русских опять претендуют те, кто уже однажды прокричал: «Взять все и поделить!». Как же скучно на ваших «соборах», господа...

Владимир ОРЛОВ

ДОБРЫЙ ЗНАК

В Сибири, на берегу Иртыша близ Омска, впервые за десятилетия советской власти прошло совместное православно-католическое богослужение.

До сих пор весеннее половодье вымывает здесь человеческие кости. На территории нынешнего зверосовхоза «Речной» располагались ГУЛАГовские колонии, где погибли десятки тысяч заключенных. Глухими ночами тела сбрасывали в большие ямы, чуть присыпая землей. При этом палачи лакомились ягодами боярышника, а косточки сплевывали в братские могилы. По буйно разросшимся боярышниковым кустам и были обнаружены недавно тайные захоронения. «Верующие решили построить на этом месте Крестовый монастырь — копию храма Христа Спасителя в миниатюре, — сказал мне архиепископ Омский и Тарский Феодосий. — Начали сбор пожертвований. Открыли счет 000701701 Куйбышевский ПСБ г.Омска».

Владимир КИСЕЛЕВ

ПАРТИЯ

Новое поколение выбирает... империю?

В российском парламенте у них репутация *enfant terrible*. Некоторые из коллег-депутатов называют их — парламентскую фракцию «Смена — Новая политика» — безответственными скандалистами.

На одном из относительно недавних парламентских заседаний «Смена» была едва ли не единственной фракцией, пытавшейся «завернуть» правительственный проект бюджета. Наконец, общезвестна полемика «Смены» с авторами проекта российской конституции: ответственный секретарь Конституционной комиссии Олег Румянцев считает «сменщиков» «бесами» и своими главными политическими противниками наравне с мощным блоком «патриотов-государственников» (и те, и другие, и третьи обвиняют друг друга в «стимулировании развала страны»). Долгое время эту фракцию не вос-

принимали всерьез. Молодые депутаты «Смены» казались юнцами, пытающимися играть в политику, и не более того. Особенно на фоне битвы гигантов — «демократов» и «коммунистов».

Между тем в качестве парламентской фракции «Смена — Новая политика» официально зарегистрировалась одной из первых, и сегодня у нее около десяти процентов голосов в Верховном Совете. Как и другие, «Смена» занята созданием собственного общественно-политического движения — его всероссийский съезд планируется на осень. Хотя парламентская фракция объединяет главным образом депутатов поколения тридцатилетних, возрастного ценза не существует, а название трактуется в смысле «эволюции» с намеком на «смену веку».

Первоначально, однако, весной 1990 года «молодежный» признак был преобладающим. И во фракцию записались такие нынешние антагонисты, как Сергей Шахрай и Сергей Бабурин. А сама «Смена» в «битве гигантов» ориентировалась на «Демократическую Россию»...

Но с тех уже доисторических времен многое переменялось. С «демократами» разошлись по принци-

пальным соображениям. По словам лидера «Смены» Андрея Головина, «почувствовали что-то не то — кроме цели привести к власти нынешнего президента, у них ничего не было». С Шахраем разошлись, обвинив его в стремлении «оправдывать незаконные действия «демократов». Бабурин ушел не только по формальным причинам — стал координатором другой фракции, «России», — но и потому, что, по оценке того же Головина, «человек не нашего склада, увлекается критиканством, хотя политически нам ближе, чем Шахрай». «Смена», однако, не склонна прибегать ни к одному из парламентских берегов, которые ее «семейный» жаргон называет «демонистами и коммукратами».

36-летний Андрей Головин, как и многие коллеги по фракции, ухитрился избежать какой-бы то ни было партийности, в том числе и капзесной. После перехода из Верховного Совета в органы исполнительной власти Александра Рущого и Федора Шелова-Коведяева с их поджаками и галстуками Головин, по распространенному мнению, остался в числе первых парламентских красавцев. Он не скрывает, что стыдится своей не слишком высокой депутатской зар-

платы, но добавляет: «На следующих выборах уже не найдете людей, которые готовы работать ради одной идеи...»

«Я считаю себя империалистом, — говорит Головин. — В слове «империя» нет ничего плохого — это сосуществование разных этносов в одном государстве. Только великая нация способна выработать великую идею. У Штатов, например, идея общества потребления. У нас тоже своя и великая, хотя ее не выразит словами...» «Смена» обвиняет политиков-шестидесятников в разрушительстве и считает, что многие проблемы, над которыми бьются они и их идейные последователи, можно решить гораздо проще. Нет, например, внутри России проблемы взаимоотношений центра и республик: все решает экономическая самостоятельность и гарантии невмешательства «глупых начальников». У Головина есть свой оптимистический прогноз: «Годика два помучаемся, пройдет смутное время, пройдет все это ельцинское, шахраевское... Общество поумнеет и ему потребуются люди нашего склада». Нынешнее правительство «сменщики» не любят и считают его «еще менее квалифицированным, чем прежние». Но выступают с лозун-

гом «Руки прочь от этого правительства — мы обречены с ним работать!». Политическая программа «Смены» формулируется весьма расплывчато и включает в себя обычный демократический набор про «свободу, ответственность и политический прагматизм». Но именно последним, вероятно, объясняется то обстоятельство, что в дебрях конкретных подробностей конкретных законопроектов «сменщики» чувствуют себя уверенно, чем в идеологических спорах.

В своем противопоставлении всему и всем «Смена — Новая политика» видит искоренение «тоталитарных генов». Но утверждение, что «Смену» как минимум не устраивают имеющиеся на сегодняшний день способы делать политику, возможно, ближе к истине (хотя и не так красиво). У Головина есть и пессимистический вариант развития политических событий: «эта мафия, которая у власти», укрепится... латиноамериканский вариант... разгул наркомании и преступности... «И тогда уже нашему поколению ничего не светит».

Ольга БЫЧКОВА

УКРАИНА:

Крым — политический остров?

Владимир РУБАН

Ровно месяц Республиканское движение Крыма (РДК) собирает подписи с требованием провести референдум относительно выхода полуострова из состава Украины и образования самостоятельного государства. Местный концерн «Импекс-55» (есть информация, что он создан на деньги КПСС) выделил для этого 100 миллионов рублей.

РДК возникло, чтобы вернуть Крым в Россию. Но после провала ГКЧП Россия стала привлекать их меньше, чем Украина. И с сентября началась кампания за превращение крымского полуострова в политический остров.

Большинство лидеров Крымской республики относятся к этой идее довольно настороженно. Они понимают, что в случае выхода из Украины им скорее всего придется уступить свои места радикалам из РДК. Поэтому председатель крымского Верховного Совета Николай Багров и его ближайшее окружение уверяют, что изъятие из Конституции автономной республики слов о ее вхождении в состав Украины не означает разрыва с Киевом. Наоборот, это, мол, позволит заключить с ним равноправный договор, делегировав Украине часть полномочий (например, в военной сфере).

Похожую позицию занимает движение «Демократический Крым». Его председатель Юрий Коков говорит: «Надо наконец дать возможность Крыму стать автономнее, то есть четко разграничить полномочия между Украиной и Крымом. Если он станет свободной экономической зоной, то получит возможность вести самостоятельную налоговую и иную политику, и вопрос о референдуме отпадет». О несвоевременности его проведения заявляют лидеры еще одного влиятельного движения — «Добрая воля».

Они ратуют за возвращение Крыма в Россию, но только после экономической и политической стабилизации. Сегодня полуостров получает более 80 процентов воды, электроэнергии и сырья с Украины.

Лидеры «Руха» считают, что в Крыму надо ввести президентское правление и после возвращения туда депортированных народов предоставить полуострову статус национально-территориального образования крымских татар в составе Украины.

Такое решение полностью устроило бы высший представительный орган крымских татар — меджлис, который разработал свой вариант крымской конституции. В частности, он предполагает вхождение полуострова на основании договора в состав Украины (крымские татары видят в украинском государстве главного гаранта установления справедливости по отношению к себе). Вице-президента Крыма, считают они, должен избирать курултай крымско-татарского народа, а президента — все жители полуострова, но при условии, что его кандидатуру поддержит большинство коренного населения. На полуострове предполагается иметь три государственных языка — крымско-татарский, русский и украинский...

Но и Верховный Совет, и президент Украины к таким радикальным действиям не готовы. Они прежде всего полагаются на международные правовые нормы, согласно которым возможный плебисцит в Крыму не может быть признан законным. Его субъектами международного права считает нации, народы и народности, компактно проживающие на одной территории, связанные единой исторической судьбой, языком и культурой. Крым не отвечает этим требованиям. Кроме того, для проведения плебисцита необходимо вывести с полуострова все войска.

Украина могла решить крымскую проблему сразу после провозглашения независимости, заявив, что на протяжении 2—3 лет произойдет регионализация (деление на федеральные земли) республики. Но этого не случилось, и теперь руководству Украины, наверное, придется использовать силовые аргументы: напомнить об огромной экономической зависимости полуострова от Украины, о том, что Крыму самому не осилить реабилитацию депортированных с его территории народов. Наконец, в случае выхода полуострова из состава Украины население его северных районов обещает присоединиться к Херсонской области, а крымские татары — начать национально-освободительную борьбу. Курортно-туристический центр может стать вторым Карабахом.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ:

торг здесь уместен

Ольга ГЛЕЗЕР

В последний месяц требования отделения от России стали доноситься из тех бывших ее автономных республик, где мала доля коренного населения. То в Карелии, то в Коми, то в Саха (Якутии), то в Башкортостане предпринимаются шаги по реализации декларированного ранее суверенитета.

Выдвигавшаяся прежде только комитетами возрождения коренных народов идея независимости заняла прочное место в парламентах республик. Причиной тому — начало экономических реформ и завершение работы над проектом новой конституции Российской Федерации, который должен обсуждаться на VI Съезде народных депутатов России в апреле.

Коми ССР, где народ, давший название республике, составляет 23 проц. населения, решение проблемы национального возрождения видит в признании институтов коренных народов. Предлагается включить национальные комитеты и съезды в структуру органов власти для участия в государственной деятельности.

В Карелии, где карелов 10 проц., принят закон «О правовом статусе национального района...», который предусматривает образование административно-территориальных единиц для коренных народов — карелов, вепсов и финнов. Кроме культурного возрождения, обеспечивается и политическая выгода: национальным единицам дано право формировать избирательные округа с меньшей численностью избирателей (до 1/3 от нормы). Благодаря этому в Верховном Совете республики будет обеспечено заметно большее представительство национальных меньшинств, чем их доля в населении.

Среди требований политического суверенитета главные — верховенство республиканской конституции над конституцией Российской Федерации, подписание договоров с Россией. Дальше всех в этом направлении зашла республика Саха (Якутия), где согласно новой конституции предусматривается строить отношения с Россией на международно-правовой основе, и Башкортостан, где, по существу, отменяются российские законы, в частности по реорганизации колхозов и совхозов.

Но главным остается суверенитет экономический: собственность на землю, недра, природные богатства, самостоятельное формирование бюджета и внешнеэкономической деятельности. Принятое Верховным Советом России в декабре постановление о разграничении государственной собственности никак не устраивает многие республики. И тут центр уже предпринял шаги для выхода из тупика: постановление правительства о расширении прав Якутии во внешнеэкономической деятельности; об отнесении новых районов к районам Крайнего Севера в Карелии; Указ президента России «О неотложных мерах по стабилизации экономики и развитию социальной сферы Коми ССР». В Указе говорится, что все действия, связанные с использованием недр, должны согласовываться с правительством Коми и что 75 проц. валютной выручки, предназначенной для в валютного резерва Российской Федерации, остается в 1992 году республике.

Конечно, в действиях республик можно усмотреть сепаратизм. Но и в Карелии с ее лесобумажным комплексом, и в Коми, и в Саха (Якутии) с их огромными природными богатствами, и в Башкортостане с его высокоразвитыми промышленностью и сельским хозяйством хватает трезвых политиков, готовых национальное самоопределение не доводить до отделения. Идут переговоры с парламентом и президентом России, республики не захватывают права, а хотят получить их от центра. Похоже, что суверенизация для них не столько цель, сколько средство давления.

Если Указ по Коми ССР не эпизодическое решение, то можно предположить, что президент приступил к поиску нового федеративного механизма. Будущее России сильно зависит от того, насколько эффективно она сумеет построить свои отношения с каждой из входящих в состав федерации республик. Усиливая национальные фракции в республиканских парламентах и оставляя в республиках большую часть результатов хозяйственной деятельности, центральное правительство России делает очень важный шаг к ее единству, нащупывая стратегию будущего федерализма.

Возможно, что, отработав таким способом новую модель отношений с республиками, Россия сумеет выйти из кризиса в отношениях с Татарстаном и Чечней, если те на конкретных примерах поймут, что торг с центром плодотворнее позы.

ТАТАРСТАН:

сколько стоит суверенитет

Анатолий АНТОНОВ

В Татарстане 21 марта состоится референдум, который должен определить статус республики. В избирательном бюллетене один вопрос: «Согласны ли вы, что республика Татарстан — суверенное государство, субъект международного права, строящее свои отношения с Российской Федерацией и другими республиками, государствами на основе равноправных договоров?».

Неправительственный Центр социально-стратегических исследований, который я возглавляю, провел экспертный анализ ситуации и спрогнозировал возможные сценарии развития событий.

На что может рассчитывать Татарстан, обретя независимость? Реализация на мировом рынке нефти может дать республике до 3 миллиардов долларов (без учета затрат на транспорт нефти по территории Российской Федерации или других стран). В перспективе нефть может стать главным видом экспортной продукции, которую можно сравнительно легко реализовать на внешних рынках. Другая продукция встретит конкуренцию, и ее продажа возможна только при значительных затратах. Однако Татарстан не обеспечивает себя оборудованием по добыче и переработке нефти, поэтому основная часть экспортной выручки уйдет на закупку оборудования, необходимого для поддержания уровня добычи. Нельзя исключить и то, что сократится рынок сбыта. Это может произойти при переходе к расчетам по мировым ценам, поскольку из-за низкого качества татарстанской нефти регионам будет выгоднее покупать продукцию на мировом рынке. Многие отрасли, определяющие сейчас специализацию республики, могут не найти сбыта ни на общероссийском, ни на мировом рынках, в результате чего экономике республики будет нанесен значительный ущерб.

Сегодня трудно оценить все экономические последствия выхода Татарстана из Российской Федерации, но в целом их можно определить как весьма негативные: экономика республики имеет слишком узкую производственную базу, чтобы самостоятельно обслуживать промышленность, сельское хозяйство и другие сферы необходимым набором товаров и услуг. В случае невыхода Татарстана из состава Российской Федерации развал старой системы хозяйствования будет для Татарстана весьма болезненным.

Наиболее вероятным выглядит такой сценарий: Татарстан будет постоянно оказывать давление на российские власти в целях получения особых привилегий и полномочий. Сложится ситуация неустойчивого равновесия, которая может измениться в любой момент. Это будет ограничивать свободу маневра российских властей, заставляя их действовать с оглядкой на Татарстан.

Могут активизироваться татарские землячества в Москве, Нижегородской и Рязанской областях, что создаст новые очаги раздражения, станет катализатором всплеска национализма со стороны русского населения. Степень свободы принятия решения у национальных сил возрастает, а следовательно, к ним и перейдет инициатива в определении сроков и места развязывания действия.

Формирование «обновленной России» проходит на фоне нарастающего экономического спада при сохранении всех составляющих территориальных притязаний областей и бывших автономий друг к другу. Для российского руководства попытки «удержания национализмов» приведут не просто к отказу от принципа «уравнения статусов всех национально-территориальных образований», а к жесткой политике по отношению к местным сепаратистам.

В этих условиях России необходимо продолжить переговорный процесс с ВС и правительством Татарстана, максимально учитывая интересы республики, определить новые реальные центры власти в Татарстане с целью использовать их ресурсы для стабилизации обстановки. Разработать совместно с Татарстаном стратегию интеграции экономических структур республики и России, создать смешанные фирмы, концерны, биржи, банки.

Идет суверенизация различных территорий Российской Федерации. Окончательная ее структура будет во многом определяться программой национально-государственного устройства, которую должно выработать российское руководство.

МИРОВОЙ ОПЫТ:

сепаратизм шагает по планете

Владимир ОРЛОВ

Политической карте бывшего СССР грозят новые изменения. Приднестровская и Гагаузская республики поставили под удар территориальную целостность Молдовы, Нагорно-Карабахская республика — Азербайджана. Южная Осетия намерена выйти из состава Грузии и присоединиться к России. В Крыму сильны настроения в пользу провозглашения независимости от Украины, в Каракалпакии — от Узбекистана.

Можно ли определить, в каких из этих случаев право на отделение (сепарацию) обоснованно, а в каких нет? Что подсказывает международный правовой опыт?

Сепаратистские тенденции не обошли стороной ни Европу (Страна Басков, Ольстер), ни Азию («Турецкая Республика Северного Кипра», Тайвань, тамильское «государство» в Шри-Ланке, Пенджаб, китайский Тибет), ни Африку (Катанга, Южное Касаи, Эритрея, Южный Судан)...

Но осуществления законной сепарации до победного конца в последние десятилетия смогли добиться очень немногие. Среди них Бангладеш, отделившаяся от Пакистана, и крохотный карибский остров Аруба, по итогам референдума отделившийся от нидерландских Антильских островов.

Жаждающим отделиться препятствует фундаментальный международно-правовой принцип неприкосновенности территориальной целостности. «Всякая попытка, направленная на то, чтобы полностью или частично разрушить территориальную целостность страны, несоместима с целями и принципами ООН», — говорится в Декларации ООН о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

Но в той же декларации, как и в Декларации о принципах международного права, содержится конкурирующее положение: «право народов на самоопределение», то есть на «создание суверенного и независимого государства, свободного присоединения к независимому государству или объединение с ним, или установление любого другого политического статуса».

На первый взгляд кажется, что проблема сепаратизма должна быть пересмотрена в контексте «права народов на самоопределение». На самом деле юридический путь к сепарации лишь приоткрыт.

Во-первых, юристы рекомендуют говорить о праве на самоопределение только для колоний, иных несамостоятельных территорий, а также подопечных территорий и зон оккупации после прекращения там военных действий. Для СНГ это положение вряд ли представляет практическую ценность, а в мировой практике оно «работает». Благодаря ему удалось добиться независимости Намибии. На нем строится требование предоставить независимость Восточной Тимору, который оккупирован Индонезией, и провести референдум о независимости в Западной Сахаре.

Во-вторых, нет полной ясности с термином «народ». Что это — национальность данной территории или граждане всего государства, гражданское общество? Склоняются ко второму. (Достаточно, например, вспомнить возмущение французских юристов появившимся было в одном из законов словосочетанием «корсиканский народ».)

И, наконец, документы ООН уточняют, что право на самоопределение «не должно истолковываться как санкционирующее или поощряющее любые действия, которые вели бы к расчленению или частичному или полному нарушению территориальной целостности или политического единства суверенных и независимых государств».

Один пример. 1967 год, Восточная Нигерия. Губернатор области подполковник Оджукву объявляет об образовании самостоятельного государства Биафра с благородной целью «гарантировать право на самоопределение местным племенам, испытывающим гнет правивших в Нигерии племенных групп». Несмотря на то, что некоторое время Биафра существовала де-факто и ее даже признали несколько государств, с международно-правовой точки зрения активные военные действия центрального правительства против Оджукву и восстановление суверенитета Нигерии над Восточной областью были целиком оправданными.

Помимо стремления к выходу ради независимости, существует и иной мотив: присоединение к другому государству. Такой процесс, если он согласован между государствами-соседями и ратифицирован их парламентами, называется сепарацией. Юридически правомерные уступки территорий совершались в разное время Россией (Аляска), Финляндией (в пользу России), Францией и Люксембургом (взаимно), Камеруном (в пользу Нигерии).

Единственное средство смягчения сепаратизма, известное мировому опыту, — предоставление автономии или федерализация.

В КИЕВЕ ПРОШЕЛ III СЪЕЗД «РУХА».

Что несет украинское национальное движение тем, кто живет на Украине?
Спор историка с политиком.

БОЛЬШЕВИКИ С ЖЕЛТО-ГОЛУБОЙ СИМВОЛИКОЙ

Ну что ж, вот и все. Независимость Украины, о необходимости которой так много и громко говорилось на ваших митингах, свершилась. Казалось бы, о чем теперь говорить?

И все же я, Лев Вершинин, сын русского и еврейки, одессит (в седьмом поколении), из исторического центра города, никогда не состоявший в КПСС, женатый на украинке и счастливый в браке, хочу задать вам, господа, несколько вопросов.

Вопрос первый, национальный.

Ответьте, господа, вправде ли кто бы то ни было рубить исторически сложившееся восточнославянское триединство, где все равноправные ветви Руси гармонично сосуществуют, сохраняя присущее каждой из них своеобразие? Разве не ясно, что лозунг: «Украина для украинцев», даже и в наипрямчайшей форме, подл.

Да и потом, будьте же последовательны, господа! Отрывая Украину, не отказывайте в праве на самоопределение — или уж хотя бы на автономию — тем ее регионам, которые никак не виновны в собственной неукраинскости.

И посмотрите, господа, ненавистная вам Россия дала миру наряду с нацией «русский» великое понятие «россиянин», причем россиянин — это и грузин Багратион, и амхарец Ганнибал, и чеченец Хасбулатов; «Россия для русских» — лозунг кучки националистов, «Россия для россиянина» — иное; подобно лозунгу «Америка для американцев» это редчайший, а в Европе и единственный пример сознательного единения личностей, а не толп, воспламененных иррациональной идеей.

Вопрос второй, исторический.

Излюбленный ваш тезис: Украина была колонией России. Помилуйте! И русский, и украинский крестьянин были равно бесправны перед феодальной бюрократией; и русский, и украинский дворянин были равны в империи. Закрепление крестьян Украины совершила вовсе не Екатерина II; это произошло по универсалу гетмана Кирилла Разумовского от 1760 г. Петербург лишь оформил спустя 25 лет этот свершившийся факт.

А разве не стал мужем Елизаветы I украинец Алексей Разумовский? Разве не был украинцем Александр Безбородко канцлером Российской империи, а украинцем Дмитрий Троицкий — личным секретарем Екатерины II? И ведь это только наугад выбранные имена.

И еще, в советское время не украинская ли партийная номенклатура славилась сверхортодоксальностью, поставляя управляющие кадры во все области СССР?

Вопрос третий, о власти и опоре.

Итак, вы празднуете победу. Но ведь и вас обманули, господа, обманули, как некогда германские монополии — штурмовиков! Подумайте: в чьих руках ныне реальная власть? Взгляните: партбоссы, купив вашу поддержку за желто-голубую символику, быстро превращают страну в заповедник тоталитаризма. Вы скажете: мы сумеем контролировать «бывших». Простите, но как?

Армия? С ласковой улыбкой выламывая руки бесквартирным офицерам, вы вымучили у них присягу, но обеспечит ли это лояльность подчинившихся? А сотня полковников и генерал-майоров, готовых на все ради пары новых звезд на погонах, предадут любую идею и подчинятся скорее всего понятному и привычному для них низкому партбюрократу.

Интеллигенция? Увы, она истреблена; новое же поколение украинских интеллектуалов лишено преемственности, идеалы «нации» пока еще затмевают в их разуме граждан-

ское достоинство личности. Основная ее цель — утвердить себя, преодолеть комплекс неполноценности, и отмыться от клейма многолетнего лакейства перед КПСС. У вас очень мало Лихачевых и совсем нет Сахаровых.

Мне кажется, козырь «Руха» — люмпенизированные мальчишки, в поисках самоутверждения сбивающиеся в национал-спортивные «казачьи сотни» и отряды «украинской самообороны». Да, это ваше. Но против кого? Против Румынии или, не дай Бог, России? Так для этого есть армия. Против попыток бюрократии прищучить вас? Так ОМОН разметает пацанов за три минуты. Тогда, возможно, для обуздания несогласных с вашей генеральной линией?

И кстати, полагая себя «демократами», вы рано или поздно станете врагами этих радикальных волчат, и партбоссы не преминут расправиться с вами их кастетами...

И четвертый вопрос, этнический.

Ужели вам, «рыцарям идеи», не ясно, что, сложив пасьянс иначе, нами правил бы ныне президент по фамилии Ивашко или, в другом варианте, ныне стойкий самостийник Кравчук тынул бы сейчас во фронт перед ГКЧП. Что, собственно, он и начал уже 19 августа. Впрочем, стоит ли говорить это вам — вам, вышедшим на митинг протеста аж 24 августа по высочайшему соизволению и смиренно сидевшим дома с 19 по 21-е, когда в Москве танки давили людей?

Российская демократия, какая ни есть, подарила вам безопасную возможность стать героями, не становясь мучениками, и вы воспользовались ситуацией сполна, не преминув после укусье руку освободителя, своей кровью оставившего партидктатуру. Или я не прав?

Пришло ваше время, господа, и над моим городом победно реет желто-голубой флаг, лишь однажды, в гражданскую, появившийся в Одессе и (спросите стариков) ничего, кроме горя, не оставивший после себя.

Не сомневаюсь, нуждаясь в субсидиях Запада, вы будете мягче и терпимее гайдамаков Гонты и не повторите ни уманскую резню, ни петлюровские погромы.

Но даже если на волне ненависти вконец обнищавшего населения вы сумеете ухватиться за булавку, даже если попробуете строить свой «самостийный» рай, цена, уплаченная людьми за очередной утопический эксперимент, будет тяжелой.

Все сказанное не означает, что всех борцов за «самостийность» я считаю глупцами, подлецами или невеждами. Отнюдь. Никакой интеллигентный человек не может без почтения относиться, скажем, к пану Вячеславу Чорновицу, даже не разделяя его идей; политически я его противник, но лично готов склонить голову перед его человеческим и гражданским мужеством.

Но, господа! Есть же разница между крестным путем Чорновила и вашим дозволенным патриотизмом, вспыхнувшим в теплые времена, точно тогда, когда это перестало быть опасным.

Преуспевшие при большевиках и, несомненно, партийные со стажем, вы много крикливее тех, кто годами тюрем оплатил свое право на трибуну. Что ж, это не ново в истории, узок круг революционеров, и сама честность их неизбежно против них же играет; после Мирабо идут Робеспьеры, а затем и Баррасы с Тальеанами; Плехановых сменяют Ульяновы, предопределяя появление Джугашвили.

Эх, господа...

Лев ВЕРШИНИН,
кандидат исторических наук



УКРАИНА БЕЗ КРОВИ И БЕЗ КОРИЧНЕВЫХ

Откуда это — «вы празднуете победу», «пришло ваше время»? И откуда этот тон — «ваша культура», «у вас нет Сахаровых»? Это у нас с вами нет Сахаровых, это наша с вами общая культура — все мы одной веревочкой сегодня связаны. И на «Рух» нечего пенять, если несколько вчерашних из «Памяти» заgrimировались в Одессе под «Украину для украинцев» и лезут на телеэкраны скандальной хроники. И чем видеть в них воплощение «Руха», лучше бы поискали закусленного режиссера этой оперетки.

Будем кратки — час словопрений обходится нам сегодня на Украине неизмеримо дороже месяца, истраченного на водопровод в Севастополе, на розыски украденных самолетов и проданных тайком на металлолом кораблей, на доставку крепильного леса в шахты и газетной бумаги в типографии.

Я, как и вы, в КПСС никогда не состоял; как и вы, дитя от «нечистого» брака — украинца с русской. И Одессу, в которой работал и жил и из которой был изгнан своими родными украинскими партократами (нашими общими, одесскими), люблю не меньше вашего. Ту самую, которая проголосовала за независимость Украины восьмьюдесятью шестью процентами жителей (данные по всей области), ту самую, которая в дни референдума обратилась, по-видимому, к таким, как вы, уважаемый историк, и к вашим друзьям — вот она, эта листовка: «Только не надо пугать меня независимой Украиной! В зависимой я уже жил».

Однако перчатка брошена, и кто-то должен ее поднять.

Начну с независимости, которая-де свершилась, и «Рух» должен праздновать победу.

Не выдавать желаемое за реальное. Независимость — это не акт о ней, а долгий и трудный процесс строительства нового государства. Какие уж тут триумфы? Вдумайтесь: банк соседнего государства решает, быть или не быть украинской гривне — звон какой скандал поднят в прессе по этому поводу! Корни провокации уходят и за рубеж, и в родные пенаты к тем, у кого в руках залежи «деревянных», за счет которых они бы хотели устроить «приватизацию». Вдумайтесь: Международный олимпийский комитет всерьез объясняет, что Словения и Хорватия могут выступать как отдельные государства в олимпийских играх, а Украина с ее 53-миллионным народом и членством в ООН не может. Мотив? Оказываются, Словения и Хорватия будут выступать самостоятельно, так как они не живут в одной команде с представителями Сербии, ведь между этими государствами идет война. А по Украине нет и не будет никаких аргументов, кроме «как хочу, так и вору»». Вдумайтесь: военачальник несуществующего государства правит бал на чужой территории, как у себя

И уж вовсе непонятно, кого вы имеете в виду, когда пишете об августе. «Рух» и Народная рада взяли тогда в свои руки ответственность за все: уже через несколько часов Яосле начала путча были созданы штабы обороны в Киеве, Львове, Тернополе, выпущены миллионы листовок. На днях вышла из печати составленная мною книга «Хроника сопротивления, документы путча». Там вы найдете для себя как историка многое из того, что опровергнет ваши выпавы в сторону «Руха».

Нет смысла спорить с вами в историческом плане: вы знаете лишь то, что вы знаете, и в этом не ваша вина, а ваша беда. И мифы о равноправии русского и украинского дворянина — наивны (как же, все поровну: один рябчик, одна лошадь!) хотя бы в свете семи государственных запретов: на украинский язык, украинскую литературу, украинский театр, украинское книгопечатание, украинскую церковь. Да, у всякого народа были свои Безбородки и Корнейчуки, но вам, упоминающему все высокое имя Андрея Дмитриевича Сахарова, не худо бы внимательнее почитать Елену Георгиевну Боннэр и позаимствовать у нее толерантности по отношению к национальному, которое есть неотъемлемая часть Личности. И не странно ли, что Юрий Афанасьев и Елена Боннэр пытаются одернуть радетелей российского национал-шовинизма, а одессит в седьмом поколении пишет: «ваша культура», «ваша Украина», «ваши проблемы»? Нет, это наши общие проблемы, и все мы вместе будем смеяться могочим шквалом охлократии, если не пойдем, что каждый народ волен выбирать собственную судьбу и что нет наций, состоящих сплошь из «личностей»; и наций «толпы».

Я вынужден был в шестидесятых годах эмигрировать в Москву, эмигрировать по политическим мотивам, и утверждаю, что Москва шестидесятых была отнюдь не русским в узком смысле слова городом, то был межнациональный демократический полис, в котором находили признание белорус Быков, молдаванин Друцэ, грузин Чхендзе, армяне, украинцы, евреи, литовцы, эстонцы, татары. И враг у нас был один — тоталитарная система, антиличностная, а поэтому антинациональная и вместе античеловечная. И поэтому я, украинец, оказывался без работы за подпись документа в защиту русского, а еврей Александр Дейч издавал в Москве Украинку и Ивана Драча, а русский поэт Вадим Перельмутер сегодня готовит к печати «националистические» мемуары украинского актера Иосифа Гирняка и роман Василия Барки о голодоморе на Украине. «Возьмемся за руки, друзья, — пел Окуджава, — чтоб не пропасть подлинное». За будущее Украины отдали свои жизни Василь Стус, генерал Петр Григоренко, Олекса Тихий, сжег себя у памятника Тарасу Шевченку в Каневе 21 января 1978 года Олекса Гирнык, оставив предсмертную записку с протестом против русификации украинского народа. Где были тогда вы, господа русские интеллигенты, историки и шовинисты? Вот уж в самом деле, «эх, господа...»

Лесь ТАНЮК,

народный депутат Украины,
член Центрального Провода «Руха»

ДОСЬЕ «МН»

«Рух» означает движение. Создан в сентябре 1989 года. 15 ноября 1990 года Политбюро ЦК Компартии Украины, до того времени считавшей «Рух» организацией, близкой КПУ, выступило с заявлением: «Рух» по воле его лидеров превратился в антикоммунистическую организацию, оппозиционную существующему режиму». В коммунистической атаке на «Рух» участвовал и тогдашний зав. идеологическим отделом ЦК КПУ Леонид Кравчук.

Делегаты III съезда «Руха» доверили председателюскую булаву сразу трем авторитетным политикам: Вячеславу Чорновицу, Михаилу Горыню и Ивану Драчу. Несмотря на то, что от «Руха» в президенты Украины баллотировался Чорновил, Драч и Горынь агитировали за другого кандидата — Л.Лукьяненко.

На съезде большинство делегатов поддерживали Чорновила, однако, угрожая расколом, его оппоненты заставили разделить председательское кресло. Суть программы Чорновила: «Рух» должен находиться в оппозиции посткоммунистической системе и лишь выборочно поддерживать президента. Успех Чорновила, возможно, вынудит Леонида Кравчука пересмотреть свое недавнее заявление: «Рух» способен сегодня возглавить все прогрессивные силы и партии во имя Украины».

ИГОРЬ ГОЛЕМБИОВСКИЙ

В канун 75-летия «Известий» с главным редактором газеты Игорем Голембиовским беседует первый заместитель главного редактора «МН» Виктор Лошак.

МН — Два года «Известия» боролись за то, чтобы вы стали их главным редактором, и вот с сентября вы в этом кабинете. Не жалуете?

— Не жалею, потому что интересно. Но, хотя я и был ответственным секретарем, первым заместителем главного, практика и мои недавние представления об этой должности мало совпадают. Тогда была борьба, может быть, не столько за меня, сколько за политическое и профессиональное лицо газеты, а в конце концов я оказался не столько главным редактором, сколько менеджером. И первая моя забота — не оказаться последним главным редактором «Известий». Это серьезно, потому что прогнозы наших убытков к концу года — 400 — 700 миллионов. Никто окончательно не может просчитать расходы на бумагу, распространение, полиграфию — цены растут. С другой же стороны, оплата сотрудников. Еще в ноябре у журналистов «Известий» были самые низкие в Москве заработки. Скажем, главный редактор получал 550 рублей, лучшие перья — 280 — 300. Нужно было просто удержать людей. Наконец, передо мной очень остро встал вопрос изменения творческого состояния газеты. Понимаете, «Известия» всегда были элитной, а потому закрытой газетой. Сюда принимали после проверки «компетентных органов», с согласия ЦК КПСС. Новички были редки, и встречали их, мягко сказать, настороженно. Я сам 26 лет назад столкнулся с этим порогом, со всеми этими формулами: «мы старые известицы», «так принято в «Известиях»... Кое-что осталось и сейчас. В одной редакции столкнулись две тенденции: традиционная журналистика и необходимость быть жесткой современной газетой. Вся эта элитность в отборе сыграла злую шутку: мы оказались без нормальных источников информации, без развитой службы новостей, без актуального политического, экономического анализа. «Известия» состояли из размышлений, острые факты уложены в вату...

МН — Может быть, читателю это не бросалось в глаза потому, что в точно такой же ситуации были и другие главные газеты.

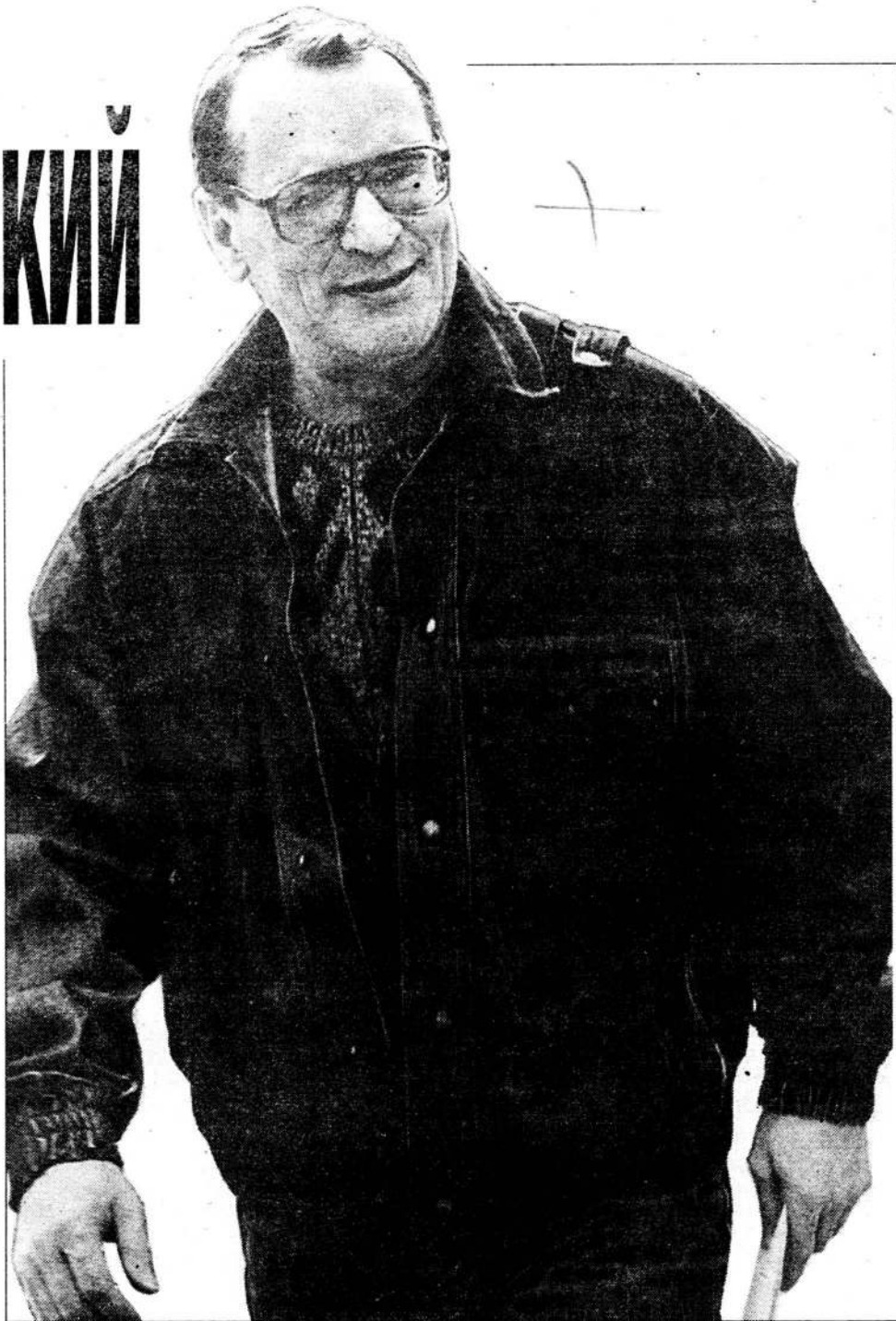
— Нужно сказать, изменения в «Известиях» начались еще в 1983 году, после ухода Алексеева. Газета Толкунова, а особенно Лаптева быстро менялась к лучшему. От тиража в 7 миллионов при Алексееве до 11 миллионов при Лаптеве — это был, согласитесь, успех. А все-таки реконструкция газеты отставала от потребностей. Мы, представьте, чувствовали это по тому, какое раздражающее значение имели для нас «Московские новости». Наши летучки начинались и кончались нередко со спора, почему по какому-то поводу выступили «Московские новости» и почему промолчали мы. А главным предметом зависти к еженедельнику была политическая раскованность.

МН — В самые трудные для нашей газеты дни вы чувствовали вас рядом.

— Еще бы! Нам из ЦК напоминали, как много выходцев из «Известий» во главе с Егором Яковлевым работает в «Московских новостях». Подталкивали чем-то вроде «партийная этика не признает дружбы».

МН — У вас нет ощущения, что «Известия» продолжают нести на себе печать газетывластей, на самом деле таковой не являясь?

— Не совсем так. Есть проблема другая: когда свалилась независимость, то газета в первое время оставалась прежней. И это при том, что в ней собрались люди, которым, казалось, кто-то не дает раскрыться до конца. А они открылись ровно настолько, насколько могли открыться. Вот проблема, которая остается.



„Я не страдаю комплексом благодарности“

Допустим сегодня я в лучших старых традициях снял из номера комментарий, утверждавший: Гайдара нельзя критиковать, потому что он мужественно взялся реформировать страну. Так и КПСС ведь бралась за задачу реформировать весь мир! Критическое отношение к власти — нормальное состояние прессы.

Кстати, отказ от официозности вызывает у многих иностранных гостей «Известий» недоумение: «Пришло демократическое правительство, почему же вы не хотите стать его рупором?» Понимаете, мы нигде не ставим слово «независимая», но мое поколение впервые получило возможность независимо выразить себя, и мы не можем этой возможностью поступиться. Я всегда говорю в редакции: если кто-то из крупных чиновников вас похвалил, ищите, в чем-то вы неправы. Привыкните, вас никто не будет любить: ни левые, ни правые, ни центристы. Но должны любить и верить вам те, кто заплатил за газету.

И наконец, независимость не будет полной, если даже сейчас, в период всевозможных указов и постановлений о помощи прессе, мы возьмем у правительства какие-нибудь деньги, предназначенные специально нам. Если помогать, то всем.

МН — А как вы относитесь к созданию нового отряда ручной прессы, обслуживающей российские власти, к льготам для нее?

— Все это большевистские представления о власти, о свободе печати, о возможности тратить деньги налогоплательщиков. Есть в какой-нибудь демократической стране у правительства газета? Есть возможность не только публиковать все свои постановления, но и политически их комментировать? Может Буш поднять телефонную трубку и скомандовать какой-нибудь американской газете?

МН — Скажите, Игорь, скрывает ли в обновлении «Известий» долг перед коллективом, борющимся за вас два года?

— Первое, что я сделал, появившись в редакции после избрания, так это сказал: не знаю, получится ли у меня, важно, что вы мне верите, но я не страдаю комплексом благодарности и буду работать в газете так, как представляю эту работу. Очень скоро для меня начались нравственно тяжелые времена. С сентября по февраль из редакции ушли 157 человек из 450.

Главным образом — литературные сотрудники. Одни ушли по несовпадению политических взглядов, другие — заниматься своим делом (я поставил условие: или работаете в «Известиях», или — на стороне, третьего не будет). Закончился отдел писем, где трудились семьдесят человек — просто отпала необходимость в бессмысленной работе с жалобами и заявлениями. И наконец, ушли те, кого мы попросили уйти по профессиональному несоответствию. Никто из них меня не упрекнул, но каждый раз я чувствую определенную муку. Но это моя проблема, с ней я должен справляться сам, без помощников.

МН — Да, жестокое время. А не кажется ли вам, что идет умирание литературной традиции «Известий», да и не только этой газеты?

— У нас есть прекрасные литераторы в газете, которые сейчас переживают сложное время — их стиль, их возможности не уместаются в газетные рамки. Потерять таких людей — это безумное расточительство. Поверьте, формализованная западная журналистика при всех ее достоинствах не образец для копирования. Тем более для «Известий», желающих себя сохранить как газету интеллигенции в самом широком понимании — от инженера до президента. Тут, по-моему, наши интересы совпадают.

МН — Видите, мы с вами живем окна в окна не только в смысле московской географии — Пушкинской площади. Скорее всего нас беспокоят одни проблемы. Вот, скажем, этот прекрасный кабинет, служебная машина, кажется, «вольво», служебная дача и теннис вечерами... Не кажется ли вам, что вы недостаточно знаете жизнь того среднего интеллигента, для которого и делаете газету?

— Я вспоминаю середину 60-х, когда мы впервые проводили социологические исследования среди читателей. Все страшно волновались, ожидая оценок. А оказалось, наши интуитивные представления того, какой должна быть газета, почти полностью совпали с интересами читателя. Не надо заблуждаться! Мы сами знаем, что имеет успех, — это и есть профессионализм в нашем деле. Знаете, когда я спокойно второй раз читаю свежий номер газеты, я ясно себе

представляю реакцию на нее отдельных кругов, отдельных людей.

МН — А когда вы читаете газету?

— Первый раз — когда материалы готовятся к печати. Но в отличие от предшественников не читаю все, не правлю и не дописываю. Просто беседую с автором, если нужно. Главное для меня знать, что происходит в газете. А второй раз смотрю номер после вечерней информационной программы телевидения, дома.

МН — Еще недавно ваша жизнь могла повернуться иначе, ведь Ефимов и его покровитель Лукьянов решили благородно выставить вас на работу за границу. Кажется, в Испанию?

— Я бы принял предложение Ефимова, если бы не редакция. Уехать в тот момент значило предать.

МН — Вы выходец из Грузии, а сын ваш и сейчас живет в Тбилиси. Спокойнее ли вам стало после недавних событий, устранения Гамсахурдиа?

— Да, в Тбилиси сын, там могилы матери и отца. Ужасно было наблюдать, куда все там шло. Я не провидец, но когда после критической статьи в «Известиях» ко мне приехала группа грузинской интеллигенции, в том числе и людей мне знакомых, убеждать в правоте Гамсахурдиа, я им не поверил. Потом реакция на критику была иной. По связи ВЧ позвонил очень высокопоставленный чиновник: «Не забывайте, у вас сын здесь живет...»

МН — А как, Игорь, вообще вы попали из Тбилиси в Москву?

— Я работал в грузинской молодежной газете и масштабами этими тяготился, искал способа попасть в более серьезное издание, но оказался в какой-то ложной ситуации. Редактором своей газеты не мог стать, поскольку фамилия негрузинская, по этой же причине не мог рассчитывать и на собкорство от центральной газеты. Очень хотелось в Москву, хотя бы на несколько дней, а денег не было. Тут мой товарищ нашел выход: вызвал меня писать доклад тогдашнему секретарю ЦК ВЛКСМ Павлову. Доклад понравился, и меня пригласили на работу в ЦК комсомола. Очень скоро мне предложили написать обзор по журналу «Юность» — это было одно из лучших по тем временам изданий. Мои 30 страниц попали к Павлову, и оказалось, что я ими подвел весь отдел. На основании моего обзора Павлов должен был сказать в докладе, что «Юность» аполитичный журнал, и все потому, что принадлежит он Союзу писателей, а не ЦК ВЛКСМ. Хотя мои оценки были иными, Павлов все равно сказал что-то вроде «на нас обрушивается западная пропаганда от «Голоса Америки» до «Юности». Одним словом, делать мне в ЦК было нечего, даже спать сидя я не научился. А тут предложили в отдел писем «Известий»...

МН — «Известия» — газета не московская, не только российская, но и не союзная, в связи с отсутствием последнего. В каком же масштабе вы представляете себе будущее «Известий»?

— Империя разрушилась, но общечеловеческое пространство остается, остается русский язык — единственное средство общения всех в СНГ, как для делового мира английский. Значит, останется общая пресса на русском языке. Мы хотели бы сохранить подписчиков, но не для проведения русской геополитики, нет, просто мы хотим остаться газетой — средством общения разных людей. Политическая накипь уйдет, а общие интересы у людей в бывших республиках останутся — и экономические, и политические — в будущем.

МН — Наверное, в историю журналистики «Известия» войдут еще и как газета, первой начавшая печатать западную рекламу.

— Деньги от рекламы абсолютно не лишние: в миллион долларов в год обойдутся нам 12 корреспондентских пунктов за рубежом. Мы стараемся не отнять деньги у подписчиков: нам каждый номер обходится в 1 рубль 26 копеек, а подписчику в 8 копеек.

Вообще же в нашей сфере остро не хватает людей нового газетного бизнеса.

МН — ...при этом хозяйственника, достоящего стул или заколачивающего гвоздь, в редакции понимают и даже любят, а к коммерсанту относятся с подозрением.

— У меня примерно 70 процентов времени уходит на то, что никакая в коммерческие проблемы и предложения.

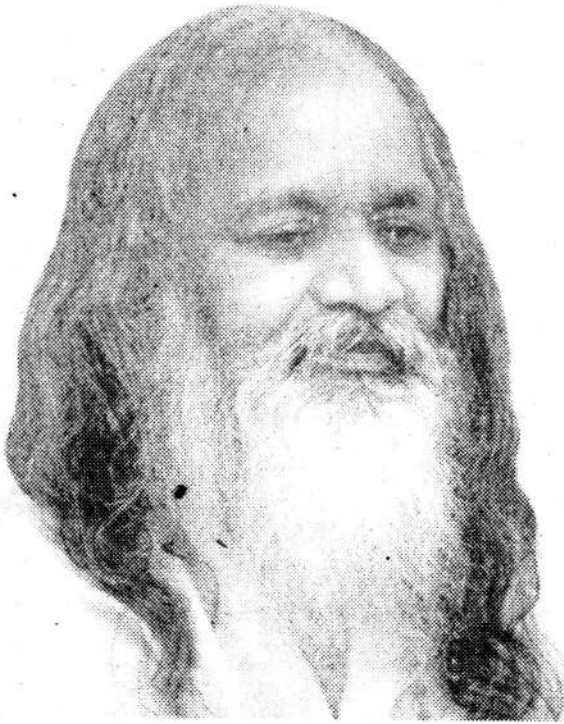
МН — Вам не кажется, что вы один из первых газетных менеджеров, сознательно перестроивший в себе журналиста пишущего?

— Нельзя заниматься и тем, и этим. Если заниматься серьезно. Мне как главному редактору, может быть, легче, потому что ядро газеты — люди одних политических симпатий, взглядов. Но экономическая сторона нашей жизни — как голая спина. Если этим не заниматься сейчас, то через год можно опоздать навсегда. О слове не приходится думать.

КОНСТИТУ

— Источник Порядка и ВЫЯВЛЕННАЯ ЧЕРЕЗ ВЕДИЧЕСКУЮ НАУКУ

Махариши приглашает все правительства согласовать
администрацию правительств



ЕГО СЯТЕЙШЕСТВО Махариши Махеш Йоги

Основатель

Трансцендентальной Медитации и программы ТМ-Сидхи; Международного Университета Махариши, США; Ведического Университета Махариши в Индии, России и Голландии; Ведической Науки и Техники Махариши.

«Мы теперь располагаем тем высшим знанием Закона Природы — научным знанием источника совершенного порядка в природе и методом его использования, — которое может дать совершенство любому человеку и любому правительству и которое может поднять жизнь на всей планете до уровня Рая на Земле.

Мы основываем Столицу Рая на Земле, откуда Конституция Правительства Вселенной — Закона Природы — будет оживляться в мировом сознании. Это автоматически принесёт Поддержку Природы всей мировой семье и даст способность каждому правительству удовлетворять желания каждого человека и создать нации, свободные от проблем.

Таким образом, каждое правительство будет справедливо делить свою верховную власть, вся мировая семья будет радоваться постоянному миру, счастью и процветанию — Раю на Земле.» — Махариши

ВЕДИЧЕСКАЯ НАУКА МАХАРИШИ

СОВРЕМЕННАЯ НАУКА

Точная последовательность звуков имеет большое значение; истинный смысл и содержание Вэдов находятся не на уровне интеллектуальных значений, приписываемых Вэдам в разных переводах, а в последовательном чередовании звука и тишины. Полное знание Вэдов, которое содержится в первой сукте (строфе), также находится в первой риче (куплете) — первых двадцати четырёх слогах первой сукты (строфы). И это полное знание, опять-таки, можно обнаружить в первой пад, или первых восьми слогах первой ричи, и также в первом слоге Вэда, «АК», который содержит всю динамику сознания, познающего само себя. Согласно Апауруше Бхашья Махариши к Рк Вэду,

мощного уровня Закона Природы для блага всего человечества. Как современное, так и древнее понимание находят единый источник совершенного порядка в природе в самовзаимодействующем поле разума, лежащего в основе всех законов природы. Это поле последовательно создаёт из самого себя все разнообразные законы природы, которые управляют жизнью на каждом уровне проявленной вселенной. Самовзаимодействующая динамика этого единого поля представляет собой основной уровень динамики природы и управляется своим собственным набором фундаментальных законов. Точно так же, как конституция страны представляет собой самый фундаментальный уровень национального закона и основу всех законов, правящих страной, так и законы, которые

Ахамкар	Буддхи	Манас	Акаш	Вайу	Аग्ни	Джал	Притхиви
अक्	नि	मी	ठे	पु	रो	हिं	तं
АК	НИ	МИ	ЛЭ	ПУ	РО	ХИ	ТАМ
अ	मिः	पू	वै	प्रिः	अृ	वि	प्रि
अ	मि	नां	रु	यि	मं	श्न	व
अ	मे	यं	यु	ज	मं	ध्व	रं
अ	मिः	हो	तां	कृ	वि	क्र	तः
य	दु	ङ्	दा	शु	वे	तु	वे
उ	पं	त्वा	प्रे	दि	वे	दि	वे
रा	जं	न	म	ध्व	रा	शां	गो
स	नः	पि	ते	व	सू	न	वे

$$\text{Гетеродная Суперструна } D=10 \rightarrow \mathcal{L}_F^{(10)}$$

$$\text{Гетеродная Суперструна } D=4 \rightarrow \mathcal{L}_F^{(4)}$$

$$\frac{1}{\pi} (\Psi_L^1 \partial_+ \Psi_L^1 + \Psi_L^2 \partial_+ \Psi_L^2 + \Psi_L^3 \partial_+ \Psi_L^3 + \Psi_L^4 \partial_+ \Psi_L^4 + \Psi_L^5 \partial_+ \Psi_L^5 + \Psi_L^6 \partial_+ \Psi_L^6 + \Psi_L^7 \partial_+ \Psi_L^7 + \Psi_L^8 \partial_+ \Psi_L^8)$$

$$\frac{1}{\pi} (\bar{\Psi}_L^1 \partial_- \bar{\Psi}_L^1 + \bar{\Psi}_L^2 \partial_- \bar{\Psi}_L^2 + \bar{\Psi}_L^3 \partial_- \bar{\Psi}_L^3 + \bar{\Psi}_L^4 \partial_- \bar{\Psi}_L^4 + \bar{\Psi}_L^5 \partial_- \bar{\Psi}_L^5 + \bar{\Psi}_L^6 \partial_- \bar{\Psi}_L^6 + \bar{\Psi}_L^7 \partial_- \bar{\Psi}_L^7 + \bar{\Psi}_L^8 \partial_- \bar{\Psi}_L^8)$$

$$+ Y_L^1 \partial_+ Y_L^1 + Y_L^2 \partial_+ Y_L^2 + Y_L^3 \partial_+ Y_L^3 + Y_L^4 \partial_+ Y_L^4 + Y_L^5 \partial_+ Y_L^5 + Y_L^6 \partial_+ Y_L^6 + \omega_L^1 \partial_+ \omega_L^1 + \omega_L^2 \partial_+ \omega_L^2$$

$$+ \omega_L^3 \partial_+ \omega_L^3 + \omega_L^4 \partial_+ \omega_L^4 + \omega_L^5 \partial_+ \omega_L^5 + \omega_L^6 \partial_+ \omega_L^6 + \bar{Y}_R^1 \partial_- \bar{Y}_R^1 + \bar{Y}_R^2 \partial_- \bar{Y}_R^2 + \bar{Y}_R^3 \partial_- \bar{Y}_R^3 + \bar{Y}_R^4 \partial_- \bar{Y}_R^4$$

$$+ \bar{Y}_R^5 \partial_- \bar{Y}_R^5 + \bar{Y}_R^6 \partial_- \bar{Y}_R^6 + \bar{\omega}_R^1 \partial_- \bar{\omega}_R^1 + \bar{\omega}_R^2 \partial_- \bar{\omega}_R^2 + \bar{\omega}_R^3 \partial_- \bar{\omega}_R^3 + \bar{\omega}_R^4 \partial_- \bar{\omega}_R^4 + \bar{\omega}_R^5 \partial_- \bar{\omega}_R^5 + \bar{\omega}_R^6 \partial_- \bar{\omega}_R^6$$

$$+ \Psi_R^1 \partial_- \Psi_R^1 + \Psi_R^2 \partial_- \Psi_R^2 + \Psi_R^3 \partial_- \Psi_R^3 + \Psi_R^4 \partial_- \Psi_R^4 + \Psi_R^5 \partial_- \Psi_R^5 + \Psi_R^6 \partial_- \Psi_R^6 + \Psi_R^7 \partial_- \Psi_R^7 + \Psi_R^8 \partial_- \Psi_R^8$$

$$+ \bar{\Psi}_R^1 \partial_- \bar{\Psi}_R^1 + \bar{\Psi}_R^2 \partial_- \bar{\Psi}_R^2 + \bar{\Psi}_R^3 \partial_- \bar{\Psi}_R^3 + \bar{\Psi}_R^4 \partial_- \bar{\Psi}_R^4 + \bar{\Psi}_R^5 \partial_- \bar{\Psi}_R^5 + \bar{\Psi}_R^6 \partial_- \bar{\Psi}_R^6 + \bar{\Psi}_R^7 \partial_- \bar{\Psi}_R^7 + \bar{\Psi}_R^8 \partial_- \bar{\Psi}_R^8$$

$$+ \Phi_R^1 \partial_- \Phi_R^1 + \Phi_R^2 \partial_- \Phi_R^2 + \Phi_R^3 \partial_- \Phi_R^3 + \Phi_R^4 \partial_- \Phi_R^4 + \Phi_R^5 \partial_- \Phi_R^5 + \Phi_R^6 \partial_- \Phi_R^6 + \Phi_R^7 \partial_- \Phi_R^7 + \Phi_R^8 \partial_- \Phi_R^8$$

$$+ \bar{\Phi}_R^1 \partial_- \bar{\Phi}_R^1 + \bar{\Phi}_R^2 \partial_- \bar{\Phi}_R^2 + \bar{\Phi}_R^3 \partial_- \bar{\Phi}_R^3 + \bar{\Phi}_R^4 \partial_- \bar{\Phi}_R^4 + \bar{\Phi}_R^5 \partial_- \bar{\Phi}_R^5 + \bar{\Phi}_R^6 \partial_- \bar{\Phi}_R^6 + \bar{\Phi}_R^7 \partial_- \bar{\Phi}_R^7 + \bar{\Phi}_R^8 \partial_- \bar{\Phi}_R^8)$$

оператором. Эти три интерпретации, предоставленные квантовым принципом, выявляют идентичную 3x8=24-кратную структуру, соответствующую первой риче (куплету) Рк Вэда. Следующая стадия последовательного развития самовзаимодействующей динамики единого поля выявляется в свободной фермионной формулировке струны в четырёх измерениях (L⁽⁴⁾). В этом более выраженном формализме все бозонные степени свободы, связанные с первичной, абстрактной областью пространства-времени, фермионизируются, кроме двух движущихся направо и двух движущихся налево координат, необходимых для того, чтобы объяснить четырёхмерную структуру классической геометрии пространства-времени. Это даёт точно 64 фермионные степени свободы, собственные самой струне [т.е., 20 левых «полей» (ψ^{1,2}, χ¹, y¹, ω¹; i=1...6) и 44 правых «поля» (y¹, ω¹, ψ¹, ψ¹, η^k, η^k, φ^m, φ^m; i=1...6, j=1...5, k=1...3, m=1...8) указанных выше]. Когда эти 64 струнных поля интерпретируются по отношению к Гильбертову пространству, к операторам и к состояниям, то это даёт 3x64=192 фундаментальные выражения Закона Природы на этом уровне описания Конституции Вселенной — в точном соотношении с первой суктой Рк Вэда.*

* Тот же самый математический порядок развития также выявляется на двух уровнях динамики природы: суперравнания N=1, и на едином электрослабом уровне.

Конституция Вселенной — это дар Махариши Махариши всемирно отпраздновал Конституцию

Это празднование всемирно транслировалось по телевидению на всех континентах при помощи международной. Кроме этого, в Европе, Северной Африке и на Среднем Востоке телепередача транслировалась

Современной и Древней Ведической Науками

ЩИЯ ВСЕЛЕННОЙ

Гармонии, Выраженных во Всём Мироздании, — МАХАРИШИ И ОБОСНОВАННАЯ СОВРЕМЕННОЙ НАУКОЙ

свои национальные конституции с Конституцией Вселенной и, таким образом, сделать такой же эффективной и успешной, как Правительство Природы.

правят самовзаимодействующей динамикой единого поля, представляют собой самый фундаментальный уровень Закона Природы и основу всех известных законов природы. Следовательно, законы, правящие самовзаимодействующей динамикой единого поля, можно назвать Конституцией Вселенной — вечной, неизменяющейся основой Закона Природы и первичным источником порядка и гармонии, выраженных во всём мироздании.

Единые теории квантового поля современной физики выявляют точную математическую форму этих фундаментальных законов в лагранжиане суперструны и теориях супергравитации N=1. В Ведической Науке Махариши, те же самые основные законы — Конституция Вселенной — обнаруживаются в вечной,

самосоотносящейся динамике сознания, познающего самоё себя. Эта вечная динамика воплощается в самой структуре звуков Рк Вэд, самого фундаментального аспекта Ведической литературы.

Эта таблица показывает, что два описания самовзаимодействующей динамики единого поля — Конституции Вселенной, — предоставленные современной наукой и Ведической Наукой Махариши, идентичны, и что эти две великие традиции знания, объективная и субъективная, современная и древняя, поддерживают друг друга и совместно предоставляют человечеству основное и своевременное знание Закона Природы. Это единственное знание, которое способно устранить все проблемы и повысить качество жизни в обществе до уровня Рая на Земле.

Сначала таблица показывает, с точки зрения Ведической Науки Махариши, самовзаимодействующую динамику единого поля — Конституцию Вселенной — в структуре Рк Вэд Самхиты, как её выявил Махариши в его Апаурушея Бхашья к Вэд (комментарии Махариши к Рк Вэд).

Согласно Апаурушея Бхашья Махариши, структура Вэд даёт свой собственный комментарий — комментарий, который содержится в последовательном раскрытии самой Вэд в её разных стадиях выражения. Знание всей Вэд — всей динамики единого поля сознания и механики нарушения симметрии, через которую единое поле последовательно создаёт проявленную вселенную, — содержится в первой сукт Рк Вэд, которая представлена ниже:

Ахамкар	Буддхи	Манас	Акаш	Вайу	Агни	Джал	Притхиви
यु	ज्ञ	स्य	दे	व	मु	त्वि	जम्
या	ग्या	स्या	दा	वा	मृ	त्वि	जाम
री	ड	यो	नू	त	ने	कु	त
त्यो	ष	मे	व	दि	वे	दि	वे
वि	श	तः	प	रि	पू	र	सि
सु	त्यश	चि	त्र	श्रं	व	स्त	मः
अ	मै	म	द्रं	क	रि	प्य	सि
दो	षा	व	स्तर	धि	या	वु	यम्
पा	मु	त	स्य	दी	दि	वि	म्
अ	मै	सू	पा	यु	नो	यं	व

Ахамкар	Буддхи	Манас	Акаш	Вайу	Агни	Джал	Притхиви
हो	ता	रं	र	ल	धा	त	मम्
हो	ता	राम	रा	त्ना	दा	ता	माम
स	दे	वाँ	ए	ह	वं	च	ति
यु	श	सं	वी	र	वं	त	मम्
स	इ	इ	वे	बु	ग	च्छ	ति
दे	वो	दे	वे	पि	रा	गं	मत्
त	वेत्	तत्	सु	त्य	मं	कि	रः
न	मो	म	रं	न्तु	ए	मं	सि
व	र्ध	मा	नुं	सु	वे	द	मै
स	च	सु	आ	नः	स्व	स्त	यै

качеств разума по отношению к познающему, или к качеству чистого сознания, называемому «Риши». Вторая пада выражает восемь пракрити по отношению к процессу познания, или к качеству чистого сознания, называемому «Дэвата». Третья пада выражает восемь пракрити по отношению к объекту познания, или к качеству чистого сознания, называемому «Чхандас». Все вместе эти три пады составляют первую рича (куплет) Вэд, которая представляет собой ещё одну завершённую стадию в последовательном раскрытии знания, т.е., один полный вариант Конституции Вселенной.

Махариши, эти 24 восьмислоговые пады раскрывают непроявленную восьмикратную структуру 24 промежутков между слогами первой рича (куплета). Каждая строка состоит из трёх пад, которые, как и в первой рича, представляют структуру самовзаимодействия по отношению к качествам чистого сознания, называемым, соответственно, «Риши» (качество наблюдателя), «Дэвата» (качество динамика — процесс наблюдения) и «Чхандас» (наблюдаемое качество). В конце концов, в последующих стадиях раскрытия эти 192 слога первой сукт (строфы) развиваются в 192 суктах, которые составляют первую мандал (круговую циклическую вечную структуру) Рк Вэд, которая, в свою очередь, является источником остальной Вэд и всей Ведической литературы.

Ведической Науке и Технике Махариши Махеш Йоги восстановил и разъяснил в научных рамках полное знание Вэд и её глубокое значение для жизни.

Очень важной чертой нашего научного века является то, что это полное знание Закона Природы, предоставленное Ведической Наукой Махариши, сейчас открыто для научного подтверждения через единые теории квантового поля современной физики. Действительно, мы видим ниже, что точно такая же математическая структура последовательного раскрытия самовзаимодействующей динамики Закона Природы теперь доступна в математической структуре единого поля, выявленной в лагранжиане суперструны — самом полном математическом выражении детальной структуры и динамики единого поля:

Последующие восемь строк завершают остаток первой сукт и являются очередной стадией в последовательном раскрытии знания Вэд. Эти восемь строк состоят из 24 пад (фраз), содержащих 8 x 24 = 192 слога. Согласно Апаурушея Бхашья (комментарии к Рк Вэд)

Эта совершенно упорядоченная, вечная структура знания — Вэд — тысячелетиями сохранялась в Ведической традиции Индии. В своей

$$L_F^{(10)} = \frac{1}{\pi} (\psi_L^1 \partial_+ \psi_L^1 + \psi_L^2 \partial_+ \psi_L^2 + \psi_L^3 \partial_+ \psi_L^3 + \psi_L^4 \partial_+ \psi_L^4 + \psi_L^5 \partial_+ \psi_L^5 + \psi_L^6 \partial_+ \psi_L^6 + \psi_L^7 \partial_+ \psi_L^7 + \psi_L^8 \partial_+ \psi_L^8) + \frac{1}{\pi} (\bar{\psi}_L^1 \partial_- \bar{\psi}_L^1 + \bar{\psi}_L^2 \partial_- \bar{\psi}_L^2 + \bar{\psi}_L^3 \partial_- \bar{\psi}_L^3 + \bar{\psi}_L^4 \partial_- \bar{\psi}_L^4 + \bar{\psi}_L^5 \partial_- \bar{\psi}_L^5 + \bar{\psi}_L^6 \partial_- \bar{\psi}_L^6 + \bar{\psi}_L^7 \partial_- \bar{\psi}_L^7 + \bar{\psi}_L^8 \partial_- \bar{\psi}_L^8) + \frac{1}{\pi} (\chi_L^1 \partial_+ \chi_L^1 + \chi_L^2 \partial_+ \chi_L^2 + \chi_L^3 \partial_+ \chi_L^3 + \chi_L^4 \partial_+ \chi_L^4 + \chi_L^5 \partial_+ \chi_L^5 + \chi_L^6 \partial_+ \chi_L^6 + \chi_L^7 \partial_+ \chi_L^7 + \chi_L^8 \partial_+ \chi_L^8) + \frac{1}{\pi} (\omega_L^1 \partial_+ \omega_L^1 + \omega_L^2 \partial_+ \omega_L^2 + \omega_L^3 \partial_+ \omega_L^3 + \omega_L^4 \partial_+ \omega_L^4 + \omega_L^5 \partial_+ \omega_L^5 + \omega_L^6 \partial_+ \omega_L^6 + \omega_L^7 \partial_+ \omega_L^7 + \omega_L^8 \partial_+ \omega_L^8) + \frac{1}{\pi} (\bar{\omega}_R^1 \partial_- \bar{\omega}_R^1 + \bar{\omega}_R^2 \partial_- \bar{\omega}_R^2 + \bar{\omega}_R^3 \partial_- \bar{\omega}_R^3 + \bar{\omega}_R^4 \partial_- \bar{\omega}_R^4 + \bar{\omega}_R^5 \partial_- \bar{\omega}_R^5 + \bar{\omega}_R^6 \partial_- \bar{\omega}_R^6 + \bar{\omega}_R^7 \partial_- \bar{\omega}_R^7 + \bar{\omega}_R^8 \partial_- \bar{\omega}_R^8) + \frac{1}{\pi} (\psi_R^1 \partial_+ \psi_R^1 + \psi_R^2 \partial_+ \psi_R^2 + \psi_R^3 \partial_+ \psi_R^3 + \psi_R^4 \partial_+ \psi_R^4 + \psi_R^5 \partial_+ \psi_R^5 + \psi_R^6 \partial_+ \psi_R^6 + \psi_R^7 \partial_+ \psi_R^7 + \psi_R^8 \partial_+ \psi_R^8) + \frac{1}{\pi} (\bar{\psi}_R^1 \partial_- \bar{\psi}_R^1 + \bar{\psi}_R^2 \partial_- \bar{\psi}_R^2 + \bar{\psi}_R^3 \partial_- \bar{\psi}_R^3 + \bar{\psi}_R^4 \partial_- \bar{\psi}_R^4 + \bar{\psi}_R^5 \partial_- \bar{\psi}_R^5 + \bar{\psi}_R^6 \partial_- \bar{\psi}_R^6 + \bar{\psi}_R^7 \partial_- \bar{\psi}_R^7 + \bar{\psi}_R^8 \partial_- \bar{\psi}_R^8) + \frac{1}{\pi} (\phi_R^1 \partial_+ \phi_R^1 + \phi_R^2 \partial_+ \phi_R^2 + \phi_R^3 \partial_+ \phi_R^3 + \phi_R^4 \partial_+ \phi_R^4 + \phi_R^5 \partial_+ \phi_R^5 + \phi_R^6 \partial_+ \phi_R^6 + \phi_R^7 \partial_+ \phi_R^7 + \phi_R^8 \partial_+ \phi_R^8) + \frac{1}{\pi} (\bar{\phi}_R^1 \partial_- \bar{\phi}_R^1 + \bar{\phi}_R^2 \partial_- \bar{\phi}_R^2 + \bar{\phi}_R^3 \partial_- \bar{\phi}_R^3 + \bar{\phi}_R^4 \partial_- \bar{\phi}_R^4 + \bar{\phi}_R^5 \partial_- \bar{\phi}_R^5 + \bar{\phi}_R^6 \partial_- \bar{\phi}_R^6 + \bar{\phi}_R^7 \partial_- \bar{\phi}_R^7 + \bar{\phi}_R^8 \partial_- \bar{\phi}_R^8)$$

$$L_F^{(10)} = \frac{1}{\pi} (\psi_L^1 \partial_+ \psi_L^1 + \psi_L^2 \partial_+ \psi_L^2 + \psi_L^3 \partial_+ \psi_L^3 + \psi_L^4 \partial_+ \psi_L^4 + \psi_L^5 \partial_+ \psi_L^5 + \psi_L^6 \partial_+ \psi_L^6 + \psi_L^7 \partial_+ \psi_L^7 + \psi_L^8 \partial_+ \psi_L^8) + \frac{1}{\pi} (\bar{\psi}_L^1 \partial_- \bar{\psi}_L^1 + \bar{\psi}_L^2 \partial_- \bar{\psi}_L^2 + \bar{\psi}_L^3 \partial_- \bar{\psi}_L^3 + \bar{\psi}_L^4 \partial_- \bar{\psi}_L^4 + \bar{\psi}_L^5 \partial_- \bar{\psi}_L^5 + \bar{\psi}_L^6 \partial_- \bar{\psi}_L^6 + \bar{\psi}_L^7 \partial_- \bar{\psi}_L^7 + \bar{\psi}_L^8 \partial_- \bar{\psi}_L^8) + \frac{1}{\pi} (\chi_L^1 \partial_+ \chi_L^1 + \chi_L^2 \partial_+ \chi_L^2 + \chi_L^3 \partial_+ \chi_L^3 + \chi_L^4 \partial_+ \chi_L^4 + \chi_L^5 \partial_+ \chi_L^5 + \chi_L^6 \partial_+ \chi_L^6 + \chi_L^7 \partial_+ \chi_L^7 + \chi_L^8 \partial_+ \chi_L^8) + \frac{1}{\pi} (\omega_L^1 \partial_+ \omega_L^1 + \omega_L^2 \partial_+ \omega_L^2 + \omega_L^3 \partial_+ \omega_L^3 + \omega_L^4 \partial_+ \omega_L^4 + \omega_L^5 \partial_+ \omega_L^5 + \omega_L^6 \partial_+ \omega_L^6 + \omega_L^7 \partial_+ \omega_L^7 + \omega_L^8 \partial_+ \omega_L^8) + \frac{1}{\pi} (\bar{\omega}_R^1 \partial_- \bar{\omega}_R^1 + \bar{\omega}_R^2 \partial_- \bar{\omega}_R^2 + \bar{\omega}_R^3 \partial_- \bar{\omega}_R^3 + \bar{\omega}_R^4 \partial_- \bar{\omega}_R^4 + \bar{\omega}_R^5 \partial_- \bar{\omega}_R^5 + \bar{\omega}_R^6 \partial_- \bar{\omega}_R^6 + \bar{\omega}_R^7 \partial_- \bar{\omega}_R^7 + \bar{\omega}_R^8 \partial_- \bar{\omega}_R^8) + \frac{1}{\pi} (\psi_R^1 \partial_+ \psi_R^1 + \psi_R^2 \partial_+ \psi_R^2 + \psi_R^3 \partial_+ \psi_R^3 + \psi_R^4 \partial_+ \psi_R^4 + \psi_R^5 \partial_+ \psi_R^5 + \psi_R^6 \partial_+ \psi_R^6 + \psi_R^7 \partial_+ \psi_R^7 + \psi_R^8 \partial_+ \psi_R^8) + \frac{1}{\pi} (\bar{\psi}_R^1 \partial_- \bar{\psi}_R^1 + \bar{\psi}_R^2 \partial_- \bar{\psi}_R^2 + \bar{\psi}_R^3 \partial_- \bar{\psi}_R^3 + \bar{\psi}_R^4 \partial_- \bar{\psi}_R^4 + \bar{\psi}_R^5 \partial_- \bar{\psi}_R^5 + \bar{\psi}_R^6 \partial_- \bar{\psi}_R^6 + \bar{\psi}_R^7 \partial_- \bar{\psi}_R^7 + \bar{\psi}_R^8 \partial_- \bar{\psi}_R^8) + \frac{1}{\pi} (\phi_R^1 \partial_+ \phi_R^1 + \phi_R^2 \partial_+ \phi_R^2 + \phi_R^3 \partial_+ \phi_R^3 + \phi_R^4 \partial_+ \phi_R^4 + \phi_R^5 \partial_+ \phi_R^5 + \phi_R^6 \partial_+ \phi_R^6 + \phi_R^7 \partial_+ \phi_R^7 + \phi_R^8 \partial_+ \phi_R^8) + \frac{1}{\pi} (\bar{\phi}_R^1 \partial_- \bar{\phi}_R^1 + \bar{\phi}_R^2 \partial_- \bar{\phi}_R^2 + \bar{\phi}_R^3 \partial_- \bar{\phi}_R^3 + \bar{\phi}_R^4 \partial_- \bar{\phi}_R^4 + \bar{\phi}_R^5 \partial_- \bar{\phi}_R^5 + \bar{\phi}_R^6 \partial_- \bar{\phi}_R^6 + \bar{\phi}_R^7 \partial_- \bar{\phi}_R^7 + \bar{\phi}_R^8 \partial_- \bar{\phi}_R^8)$$

математическом уровне символов, даёт твёрдую уверенность, что знание самого фундаментального уровня Закона Природы, Конституции Вселенной, теперь полностью доступно всему человечеству.

К счастью, Ведическая Наука и Техника Махариши предоставляют не только детальное интеллектуальное понимание Конституции Вселенной (указанной выше), а также очень практическую, научно-обоснованную технологию для применения этого самого фундаментального и мощного уровня Закона Природы на благо всего человечества. Более 500 научных исследований, проведённых в более 200 университетах и научно-исследовательских институтах в 25 странах мира, подтвердили огромные практические благотворные воздействия этой простой техники — Трансцендентальной Медитации и программы ТМ-Сидхи Махариши — для того, чтобы получить доступ к Конституции Вселенной, и, таким образом, развить полный человеческий потенциал во всех аспектах ума, тела и поведения. Когда Конституция Вселенной, т.е. полный потенциал Закона Природы на уровне самосоотносящегося индивидуального разума, полностью оживляется вниманием сознательного ума при помощи Трансцендентальной Медитации и программы ТМ-Сидхи Махариши, т.е. прикладных технологий Ведической Науки Махариши, то человеческие мысли и действия спонтанно согласовываются с Законом Природы. Когда человек живёт в согласии со всеми законами природы, управляющими физиологическими, психологическими и социологическими процессами, то никакие проблемы в области здоровья и поведения не возникают. Человек получает поддержку всех законов природы для осуществления всех своих целей и желаний.

Самое важное применение Ведической Науки и Техники Махариши — это коллективная практика программы ТМ-Сидхи. Было научно продемонстрировано, что всего лишь 7.000 граждан, практикующих программу ТМ-Сидхи в группе, создают когерентность в коллективном сознании, устраняют коллективные стрессы и поднимают жизнь до уровня спонтанного согласия с Законом Природы.

Обширные научные исследования показали, что групповая практика Трансцендентальной Медитации и программы ТМ-Сидхи Махариши повышает положительные тенденции во всём обществе и понижает отрицательные тенденции, как, например, заболеваемость, преступность и другие виды антиобщественного поведения.

С этой научно-доказанной программой всё население страны теперь имеет возможность пользоваться полной поддержкой всех законов природы для осуществления всех своих целей и желаний.

Включая в национальную конституцию статью, которая гарантирует создание и содержание такой группы из 7.000 человек, обеспечивающей когерентность в коллективном сознании, национальный закон получит поддержку Закона Природы, и конституция страны, созданная человеком, будет в полном согласии с вечной Конституцией Вселенной.

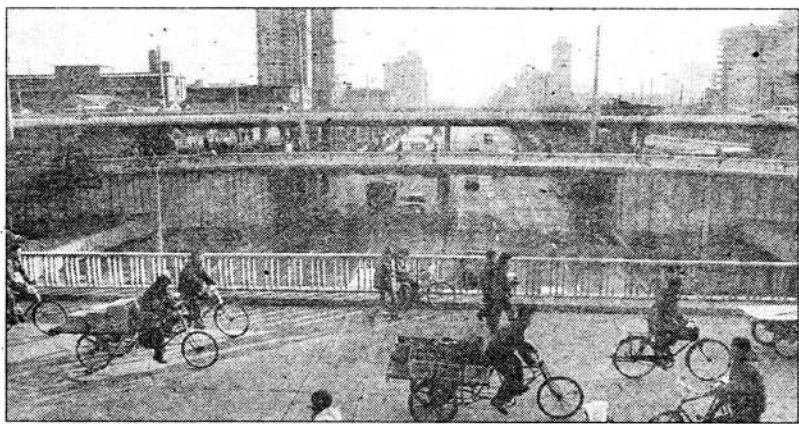
За дальнейшей информацией о Конституции Вселенной, в её теоретическом и практическом аспектах, обращайтесь в Международный Университет Махариши в Фэйрфилде, Айова, США, или в Ведический Университет Махариши во Влодропе, Голландии; в Москве, или в Махариши Нагар, УП, Индия.

Президент Международного Совета Ведических Университетов Махариши, Д-р Беван Моррис, в данный момент находится в странах Содружества Независимых Государств. Д-р Моррис уже открыл Ведический Университет Махариши в Москве 17 января 1992г. и в Набережных Челнах — 24 января 1992г. В Набережных Челнах Камский Автомобильный Завод будет строить студенческий городок для Ведического Университета Махариши, рассчитанный на 10.000 студентов, а также предоставит стипендию всем студентам и примет их на работу после выпуска. Курсы по Ведическому Менеджменту Махариши и по Конституции Вселенной начались в Москве 1 февраля и в Набережных Челнах — 15 февраля 1992г. Краткие и долговременные курсы по Ведическому Менеджменту Махариши и по Конституции Вселенной будут проводиться регулярно в обоих университетах. Эти курсы будут доступны для людей всех возрастов. Студенты, менеджеры и руководители всех областей общества, из всех стран нового Содружества Независимых Государств сердечно приглашаются принять участие в этих курсах, которые обучат принципам и программам идеальной, свободной от проблем администрации общества, использующей Закон Природы. Желающие записаться на курсы, пожалуйста, обращайтесь по адресу: Ведический Университет Махариши, 2^я Бауманская улица 9/23, ЦНИИчермет 107005 (станция метро Бауманская), Москва, тел.: 373-7296 или 344-3644; и Ведический Университет Махариши, 423810 Набережные Челны, А-Я 183, Россия, тел.: 843 9535285.

Вступительные Лекции по Трансцендентальной Медитации Махариши проводятся каждую пятницу в 19 часов по московскому адресу.

всему миру с 1991 года, Года Махариши Поддержки Правительства Природы. Вселенной 12 января 1992 года, Года Махариши Конституции Вселенной.

системы спутниковой связи (INTELSAT) : в регионе Атлантического Океана — по спутнику Major Path 1 (AOR MPI) и в регионе Индийского Океана — по спутнику Major Path (IOR MP). по каналам EUTELSAT ECS II, FII; в Северной Америке и Карибском регионе — по каналу GALAXY 6; в Южной Америке — по PANAMSAT PAS 1; в Азии — по ASIASAT 1.



КИТАЙ: ЧЕМУ УЧИТ ЕГО СОВЕТСКИЙ ОПЫТ

О гигантской стране — Китае, с которым у нас колоссальная общая граница, неурегулированные территориальные проблемы и в то же время большой потенциал сотрудничества, стали как бы забывать. И сам Китай словно замер, пытаясь своей неподвижностью задавить внутренние противоречия.

Крах социализма и падение советской империи вызвали ужас у китайского руководства.

Китайские марксисты оказались в положении команды корабля, в силу самой своей конструкции негодного для долгого благополучного плавания. Можно укреплять переборки, выправлять крен, но корабль обречен. Он уже однажды опасно накренился в 1989 году, но тогда крен выправили, пустив кровь.

Между тем социализм в Китае уже зажился. В отличие от нас в Китае более благоприятные условия для развития антисоциалистического по своей природе рынка: начиная с 1979 года китайское руководство дало волю частнику, предполагая реформировать социализм и найти себе благодарного союзника в лице предпринимателя. И во время событий 1989 года частник в своем большинстве волнения не поддержал. То, что значительной части многомиллионной деревни стало реально лучше при ныне живущих руководителях, — неплохой капитал для марксистов.

Однако не стоит абсолютизировать роль этого страхового полиса. В конце концов, как показал опыт СССР и других бывших социалисти-

ческих стран, социализм падает под натиском вовсе не многомиллионных масс, а ничтожного в процентном отношении их активного фермента, как правило — интеллигенции. Есть и еще одно обстоятельство. У нас многие бывшие аппаратчики уже благословляют перемены: они нашли себе и партийно-комсомольским денежкам место в коммерческих структурах и зажили несравненно лучше, чем прежде: раньше только в бане привилегированно парились и заказы имели, а сегодня в Таиланд на уик-энд ездят. В Китае сращивание коммерческих структур в гос- и парт-аппарате идет полным ходом более десяти лет, как ни пытаются с этим бороться, называя это сращивание коррупцией. И в этих условиях аппаратные бонзы среднего уровня (от которых зависит реальная власть на местах) легко могут перекинуться в антисоциалистический лагерь, войти в новый класс предпринимателей. Завинчивание гаек, чему они свидетели сейчас, много хуже привольной жизни рыночных нуворисей.

Сложнее обстоит дело с китайской империей. Она несправедлива, как и любая другая, и при этом притесняла окраины гораздо жестче, чем ее советская сестра (пример — та расправа, которая была учинена над Тибетом). Налицо, казалось бы, ясные перспективы для национально-освободительного движения. Однако в Китае национальные меньшинства совершенно тонут в океане этнических китайцев (ханьцев), и освобождение окраин (хотя бы даже Тибета, ставшего уже международной проблемой) малореально. Могут сказать: но ведь даже крохотная Эстония в СССР освободилась. Но дело в том, что в СССР крохотная Эстония сумела добиться независимости только потому, что против империи, а значит, на стороне Эстонии были десятки миллионов украинцев, узбеков, казахов, армян и т.д. В Китае абсолютное доминирование ханьцев может предотвратить развал империи — и ско-

ПРОГНОЗ

рее всего предотвратит, если только Китай в целом не погрузится в смуту, которая даст малым народам шанс.

Сегодня интеллектуальная элита Китая (в той ее части, которая не находится в активной оппозиции) и молодая часть руководства, судя по всему, мучительно размышляют о выборе стратегии развития. Китайскому Горбачеву, который должен появиться после ухода старой гвардии, не позавидуешь. Опыт СССР и Восточной Европы доказывает старую максиму, что нет ничего опаснее для плохого правительства, чем реформировать себя. Реформы ведут к изменению режима. В СССР это вылилось в хаос. Но в Китае хаоса традиционно всегда боялись. Конечно, можно предположить, что такого хаоса, как на территории бывшего СССР, в Китае не возникнет хотя бы в силу относительной этнической однородности. В наихудшем и крайне маловероятном варианте, если сепаратизм станет значимым фактором в Тибете и Синьцзяне, это еще не конец света: районы эти крайне слабо развиты и значат что-то лишь геополитически. Но в Китае бояться другого — развала этнического ханьского монолита. Уже сегодня поговаривают об угрозе «южно-прибрежного» сепаратизма, то есть о нежелании провинций вроде Гуандуна, несравненно более зажиточных по сравнению с остальным Китаем и установивших прочные экономические связи с внешним миром (по сравнению с которыми наше экономическое взаимодействие с зарубежьем является едва ли не болтологией), быть притесненными к бедным районам. Такие опасения могут показаться абсурдными, но не забудем о двух моментах. Во-первых, дезинтеграция ханьской части Китая в истории случалась не один раз, в последний раз — в 20–30-е годы. Во-вторых, этнически Китай монолитен весьма условно: диалекты пекина и кантона различаются так, что, общаясь с малообразованным кантонцем, пекинец должен прибегать к помощи переводчика (чему я и был свидетелем). Антропологически северяне и южане также отличаются.

Итак, главная дилемма для Китая сейчас — как осуществить демонтаж социализма, не оказываясь в состоянии хаоса или по крайней мере сводя хаос к минимуму. У нас можно услышать мнение, что основное сейчас — солидарность с китайской оппозицией. Дело это, конечно, неплохое, но все же солидарности на наш век, пожалуй что, хватит, а главное — чтобы наш гигантский хаос не соседствовал со вторым гигантским хаосом. Так и территориальная проблема может взорваться. И вообще одного нашего хаоса для Евразии, ей-Богу, более чем достаточно.

Константин ПЛЕШАКОВ

Пока еще не племена...

В Париже, необыкновенно тепло для конца февраля, чистом и нарядном, тема коллоквиума «Племена или Европа» казалась несколько надуманной. Какие племена? Какая угроза национального разбегания, розни? Вокруг высокоцивилизованный Вавилон: все языки, все цвета кожи — и полное безразличие к этим особенностям, благожелательное равнодушие... Но во дворце Шайо, где шли «круглые столы» коллоквиума, эхом интеллектуальных дискуссий отзывалась и канонада в Югославию, и наша перебранка на развалинах Союза.

Среди участников собрания были политические эксперты и интеллектуалы с мировыми именами: Адам Михник и Хорхе Семпрун, Робер Бадантер и Жак Делор, Бронислав Геремек, Петер Хандке и Бернар-Анри Леви... Тем не менее надо признать: дискуссия была не слишком насыщенной. Возможно, потому, что проблемы, связанные с усилением национализма, не особенно остры в последние десятилетия для Западной Европы, а одолевая Восточную, Балканы и нашу, самую, вероятно, удивительную часть европейской земли — бывший СССР. И совсем не традиционный патриотизм заста-

влять утверждать, что «круглый стол», в котором участвовала основная часть нашей делегации, прошел наиболее оживленно, по крайней мере в нем высказывались соображения и более спорные, чем обязательное во всех выступлениях «национализм — зло и недопустимая в Европе третья тысяча летняя архаика».

Академик Александр Яковлев, которому из уважения дали для выступления 10 минут вместо обычных пяти, в основном говорил о том, что кончина Советского Союза не только радостное событие, поскольку привела к нарушению геополитического баланса. Продолжая эту тему, все представители СНГ на основной вопрос дискуссии: «Сожалете ли вы об СССР?» — ответили уклончиво: с одной стороны, нет, не жалею, чего жалеть об имперско-коммунистическом монстре, а с другой — жалею, потому что... Резоны для жалости выдвигались различные, от политических до эстетических. Команда Содружества, представленная Андреем Грачевым, Леном Карпинским, Юрием Афанасьевым, Александром Гельманом, Владимиром Колосовым, Эммануэлисом Зингерисом и автором, а также примкнувшими в Париже Отаром Иоселиани, Павлом

Лунгиным и Фридрихом Горенштейном, выглядела, как говорят спортивные комментаторы, убедительно.

Впрочем, событием стала все же не наша озвученная рефлексия, а часовая речь президента Миттерана, почтившего последний день собрания. Президент твердо и многократно заявил, что объединение европейских народов альтернативы не имеет. Племена или Европа? Ответ коллоквиума зафиксирован группой известных его участников в призыве движения «Европа 2000 года»: «Неужели вновь пришло время для кризиса национального самосознания? Неужели Европа не сможет воспользоваться тем шансом, который ей подарил крах коммунизма?».

Разулу шовинистических страстей необходимо противопоставить уроки Европы. Возрождения: приверженность универсальным ценностям, диалогу, терпимости.

Всплескам национал-популизма следует противопоставить конкретные действия, что и будет задачей создаваемого в 1992 году движения «Европа 2000 года».

Александр КАБАКОВ,

Париж

спецкор «МН»

«РОССИИ НУЖНЫ СОТНИ ТЫСЯЧ МЕНЕДЖЕРОВ»,

считает чехословацкий премьер Мариан Чалфа



Чехословакия и Россия парафировали межгосударственный договор — первый в истории отношений двух стран. Его подписание ожидается в ближайшее время, возможно, во второй половине марта в ходе визита в Москву президента ЧСФР. Сейчас России нечем оплачивать выполнение чехами и словаками заказов на сумму в сотни миллионов долларов. Проблема получила человеческое измерение: сворачивание производства и банкротства предприятий могут привести к массовой безработице, социальной напряженности и взрыву в Чехословакии. Именно с вопроса о том, как жить дальше, началась наша беседа с председателем правительства ЧСФР.

«МН»: Россия вступает в будущее с огромным долгом Чехословакии в размере почти пять миллиардов долларов. Как вам видится решение этой проблемы?

— Сумма настолько крупная, что имеет большое значение и для чехословацкой, и для российской экономики. Два миллиарда — кредит, предоставленный Москве еще революционным правительством Ладислава Адамеца. Погашение этого кредита начнется 1 января 1996 года. Более одного миллиарда Россия собирается оплатить поставками природного газа в Чехословакию. Примерно 2,2 миллиарда долларов — чехословацкое активное сальдо в торговле. О возвращении этой части будем вести переговоры.

«МН»: В России начинается экономическая реформа. Что подсказывает опыт Чехословакии?

— России нужны, на мой взгляд, сотни тысяч менеджеров на местах. Поэтому нужны предприниматели, ясно усвоившие идеи реформы, хорошо разбирающиеся в местных реалиях и пользующиеся полным доверием людей. Должна быть «всероссийская команда» сторонников и проводников реформы. В противном случае, вакуум, который неизбежно образуется после крушения старых экономических структур, заполнят демагоги. Они способны настроить людей против реформы. Особенно на ее первом, самом трудном этапе.

Во-вторых, исходя из нашего опыта, могу сказать, что экономическая реформа должна осуществляться параллельно с демократизацией общества. Если человек не видит перемен в неэкономической области, то рано или поздно он перестает верить в саму возможность реформирования экономики.

«МН»: Чешский премьер Петр Питарт не так давно высказался в том духе, что для Чехии Украина является более значительным партнером, чем Россия. А кому отдает предпочтение Чехословакия?

— России и Украине. Очередность в данном случае не имеет равным счетом никакого значения. Россия для нас главный поставщик сырья, без которого Чехословакия не сможет обойтись ни сейчас, ни в будущем. Все транспортные артерии,

по которым российское сырье поступает в ЧСФР, пролегают через Украину. После Германии это наш крупнейший сосед. Население Украины — это почти столько же, сколько жителей в Венгрии, Австрии и Польше, вместе взятых. Украина интересует Чехословакию со всех точек зрения — с торгово-экономической, национальной, геополитической.

«МН»: Влияние Украины на Словакию уже сейчас очевидно, а в будущем оно будет только возрастать. Ваше время вы с беспокойством высказались об угрозе украинского национализма, о возможных территориальных притязаниях Украины. Это заявление вызвало раздраженную реакцию Киева. Ваша позиция и сейчас не изменилась?

— Это неудачный эпизод. Сказанное мною касалось не Украины, а наших внутренних дел. Должен признаться, что я высказался не совсем точно. Я никогда не считал, что Киев проводит националистическую политику. Но на Украине есть определенные силы, которые полностью подвластны идее агрессивного национализма. С другой стороны, подобные проявления имеют место и в Чехословакии. Но решающую роль играет официальная политика. В данном случае со стороны Украины мы не заметили признаков национализма. Я разъяснил суть происходящего министру иностранных дел Украины Аделино Зленку. Он принял эти разъяснения. Но и чехословацкое, и украинское правительства должны помнить об ультранационалистических силах, которые действуют в обеих странах. Из Чехословакии, например, раздаются требования некоторых политических групп присоединить Закарпатье к ЧСФР. Но Прага проводит свою официальную линию, и в ней нет места для территориальных притязаний в отношении наших соседей, включая Украину.

«МН»: В свое время вы дали понять, что в разжигании страстей между чехами и словаками участвует «третья сторона». Некоторые чехословацкие политики высказались конкретнее, обвинив в этом КГБ. Сегодня межнациональные противоречия в ЧСФР, к сожалению, не потеряли своей остроты. Как вы думаете, участвует ли в этом «третья сторона»?

— Я не располагаю информацией о таком вмешательстве. Более того, я уверен, что мы в состоянии решить внутренние проблемы без «помощи» извне. В свое время предположения о вмешательстве, действительно, высказывались, в том числе и в средствах массовой информации. Но на государственном уровне мы не имеем никаких фактов об участии «третьей силы» в подогревании чехословацкого противостояния.

Виталий ЯРОШЕВСКИЙ,

корреспондент ИТАР-ТАСС, специально для «МН» Прага



ТЕЛЕ ХОЧЕТ ВИДЕТЬ

Правду и только правду требовали демократы от ТВ и прессы, пока были в оппозиции. Теперь из Верховного Совета, из правительственных кругов России раздаются другие возгласы.

Мол, журналисты сеют среди россиян панику, подрывают доверие к нынешним экономическим реформам и даже подталкивают общество к социальному взрыву. Еще не забыт тезис о том, что ТВ и пресса во всем виноваты. Но ведь и обилие критических сюжетов в «новостях» двух центральных российских телекомпаний — вещь очевидная. Что же мы имеем на самом деле: экран тревоги нашей или экран, тревогу нагнетающий?

Телекомпания «Останкино» силами своего недавно воссозданного социологического центра (он был уничтожен в начале телезры С.Г. Лапина) ответила на этот вопрос исследованием «ТВ и политическая ситуация в обществе». По строго репрезентативной модели и квотной выборке опросили 550 москвичей, исходя из здравого смысла: впечатление телезрителя экраном не ограничиваются. «Человек садится к телевизору с уже определенным социальным самоощущением, — объясняет главную идею руководитель центра Всеволод Вильчек (вместе с ним результаты опроса анализировали Александр Ольховников и Алла Уварова), — и в зависимости от него интерпретирует то, что видит».

Вот главные краски нынешней картины так называемого морально-политического самочувствия нашего общества.

Первое. Примерно равное количество людей считают, что лучше «жить, как прежде» (35 проц.) и «жить, как сейчас» (31 проц.). Среди первых преобладают рабочие, женщины, пожилые и малоимущие. Большинство понимает: к старому возврата больше нет.

Второе. Люди устали от борьбы и в основном не хотят принимать участие в забастовках (их поддержали всего 1,8 проц.), митингах, вообще в каких бы то ни было акциях крайних сил (за них выступает 17,8 проц.). Любопытно отметить возможную соци-

альную базу «сил наведения порядка»: это прежде всего женщины и пенсионеры, то есть люди, не способные удерживать в руках оружие. Среди людей с доходом до 1000 рублей их сторонников 15 проц., от 1000 до 1500 рублей — 0 проц., но свыше 1500 рублей — 9 проц. Последние чаще принадлежат к предпринимательским структурам и, в отличие от первых, которые хотят неосталина, мечтают о неопиоиноте, то есть о сильной власти, способной, пусть даже в ущерб политической демократии, быстро провести жесткие рыночные реформы.

Третье. Хотя у 70 проц. материальное положение ухудшилось, 56,7 проц. надеются на себя, на возможность самостоятельно найти выход, на большие и дополнительные заработки.

Четвертое. Слухи о массовой зараженности шовинизмом и идеями красно-коричневого спектра преувеличены. Отмечу, что главный зондирующий эту краску вопрос был сформулирован не в лоб: «Как вы относитесь, что из страны уезжают немцы и евреи?» Только 12 проц. опрошенных считают, что благодаря этому происходит «отрадное очищение страны от чужеродных и антипатриотических элементов». Большинство расценивает этот процесс как прискорбный, советует правительству уговорить потенциальных эмигрантов остаться, дав необходимые гарантии. Косвенно о том же свидетельствует и популярность Назарбаева (он делит второе место с патриархом Алексием II, уступая только Ельцину) и низкий рейтинг лидера «Памяти» Васильева.

— Какое же общество рисуют все эти цифры? — вопрос Всеволоду Вильчику.

— В целом люди ориентированы на демократические ценности. Уже произошли очень глубокие сдвиги в сознании, однако они еще не закреплены. Учитывая некоторую усталость (39,1 проц. считают, что се-

годня у «Белого дома» было бы меньше защитников, чем в августе), есть опасность появления небольшой, но хорошо сплоченной группы штурмовиков, которые способны захватить власть, успокоив массы обещаниями стабильности. Опасность в том, что ситуация неустойчива, изменчива, что градус тепла может легко превратиться в градус холода. Короче, тревожность есть, и для нее в жизни есть основания. Но вместе с тем посмотрите: мы уже живем в нормальном обществе — не агрессивном, достаточно терпимом, не шовинистическом, не настроенном иждивенчески.

— А роль во всем этом средств информации, ТВ — в чем она?

— А что люди сегодня имеют положительного, кроме ощущения свободы? Его и дали пресса, ТВ. И еще: абсолютное большинство за легитимную власть. Даже те, кто жаждал «сильной руки» и чрезвычайных мер, возлагают надежды на законное правительство. Но ведь о неприемлемости большевистских методов ТВ и демократическая пресса трубят уже не один год.

Далее эту общественную ситуацию исследователи спроецировали на ситуацию эфиру. Многие мифы развеялись, но сразу стало очевидно и другое: собственные, останкинские («Новости» в худшем положении, чем «Вести» телекомпания «Россия»). Первым доверяют 30,7 проц., вторым — 46,1 проц., первые внушают тревогу 17,8 проц., вторые — 12 проц. Казалось бы, парадокс: в «Вестях» даже чисто количественно больше критических и иронических сюжетов, чем в «Новостях». Но все объясняется тем же: мы живем среди нормальных людей, и правда дает зрителям уверенность, что от них ничего не скрывают. Хотя при сравнении «Новостей» и «Вестей», по мнению Вильчека, нельзя не учитывать и еще два обстоятельства. «Новости» унаследовали аудиторию от «лапинско-

кравченковского» ТВ — здесь больше пожилых, менее образованных, с низкими доходами, то есть людей консервативных, наименее защищенных и в силу этого более встревоженных. Аудитория «Вестей» сформировалась, когда РТВ противостояло ЦТ, — она моложе, демократичнее, социально сильнее, информативнее. И потом суммарный рейтинг ведущих «Вестей» выше.

И наконец, главный разрушенный миф. Сколько было разговоров: не показывайте Жириновского и Бабурину — вы тем самым их пропагандируете. Опрошенных зрителей группа Вильчека попросила определить свое отношение к общественным деятелям, наиболее часто появляющимся на телеэкране. Результаты настолько интересны, что приведу весь список целиком («+» — положительное отношение определенного процента опрошенных; «—» — отрицательное, «0» — нейтральное).

Общественные деятели	+	0	-
Алексей П	46,9	48,7	4,0
С.Бабурин	5,6	61,9	31,1
К.Боровой (РТСБ)	13,8	62,9	22,6
Д.Васильев («Память»)	5,0	38,7	55,1
Е.Гайдар	21,0	43,7	35,1
М.Горбачев	18,0	41,3	40,9
Б.Ельцин	53,7	26,3	19,2
В.Жириновский	2,4	15,6	81,6
Л.Кравчук	2,2	27,1	69,7
Н.Назарбаев	46,7	43,7	9,2
Г.Попов	32,9	34,1	32,1
А.Руцкой	46,5	39,9	12,6
А.Собчак	34,9	37,1	26,7
Г.Стерлигов («Алиса»)	10,0	61,7	27,5
В.Уражцев («Щит»)	9,2	70,1	19,2
Р.Хасбулатов	37,1	45,9	17,0

Итак, телевизионная трибуна не повысила ни рейтинга Жириновского — Бабурину, ни рейтинга Кравчука. Не столь катастрофичен, как можно было бы ожидать, рейтинг Гайдара. Короче, у нас сформировалась уже довольно здравомыслящая публика.

В итоге утешают не только сами по себе результаты исследования. Порой мы слетаем: первая программа меняется медленно. Но то, что в телекомпаниях «Останкино» при нынешней ее сложной финансовой ситуации возрожден социологический центр, то что он ориентирован на столь нетривиальное изучение общества, то, что на первом канале ЦТ хотят понять истинные причины собственных просчетов, — все это безусловное свидетельство происходящих здесь перемен.

Елена ЧЕКАЛОВА

ОБЩИЙ РЫНОК РЯДОМ С «ОБЩИМ РЫНКОМ»

В конце марта в Москве состоится конгресс «За региональный рынок стран Восточной Европы и Азии»

СЭВ распался, но страны бывшего соцлагеря, связанные волею исторической судьбы прочными экономическими связями, остались. И как бы кому-либо из лидеров ни хотелось забыть о прошлом, оно дает о себе знать — структурными аномалиями в экономике, уровнем технологий, реальным экспортным потенциалом. Как сосуществовать восточноевропейским странам в новых условиях, как обрести иное качество экономических связей, не разрушая до основания уже сложившиеся, как, наконец, помочь друг другу интегрироваться в мировое хозяйство? Эти и другие вопросы, которые будут обсуждаться в рамках конгресса, имеют прежде всего практическое значение, считает председатель оргкомитета конгресса Павел Бунин. Комментируя предстоящее событие для «МН», он сказал:

— Старый сэвовский механизм, который, по сути, копировал, только в международных рамках, административную систему, сломан. Реанимировать его невозможно да и не нужно. Однако ясно и другое: друг без друга странам Восточной Европы не обойтись. И ущерб, который каждая из них почувствовала после разрыва традиционных связей, убедительно доказывает это.

Какими будут эти новые отношения? Наверное, это покажет только сама жизнь. Но одно ясно уже сегодня: они будут иметь специфические особенности по сравнению с экономическими отношениями развитых западноевропейских государств, особенно в переходный период.

Мы намерены привлечь для участия в конгрессе ведущих политиков и ученых, чтобы они обсудили возможные и наиболее эффективные пути нового сближения бывших «братских» стран.

БОМБА, БЕЙКЕР И ЗАРПЛАТА

В последние дни закрытые, не обозначенные на картах города становятся центром притяжения для политиков высокого ранга. Борис Ельцин неожиданно едет в Арзамас-16, госсекретаря Дж.Бейкера наносит визит в Челябинск-70. «Охвачены» вниманием оба главных российских центра по разработке ядерного оружия. Что происходит в этих стратегических точках? Корреспондент «МН» встретился с научным руководителем Института технической физики, расположенного в Челябинске-70, членом-корреспондентом РАН Евгением Аврориним.

— Рассекречен ли ваш институт?
— Окончательно нет. У нас ведутся еще закрытые работы.
— А вы?
— До 1988 года я не мог выезжать за границу, были ограничения на встречи с иностранцами. Я не мог говорить, где работаю и над чем. Потом постепенно пришла большая открытость.
— Расскажите о том, какие сейчас настроения в вашем институте.
— Сложные. У нас тяжело так же, как и всюду, но, кроме того, есть и свои проблемы. Началось уже серьезное ядерное разоружение, и резко сократились работы над оружием. Поэтому финансовое обеспечение института очень слабое и заказов стало гораздо меньше. Нет средств, чтобы набирать молодых, это означает, что институт стремительно стареет. Вообще ухудшилось психологическое состояние: раньше считалось, что мы люди, нужные стране, что на нас держится ее оборона. Это поддерживало. Были материальные и

вершинствованию ядерного оружия, изучаем его действие. Последнее время ведем работы по повышению безопасности оружия, по технологии его уничтожения. Мы разрабатываем также методы контроля за выполнением международных соглашений, например, по ограничению мощности ядерных испытаний. Сейчас наша экспедиция работает на невадском полигоне.

— Ищите ли вы работу самостоятельно?

— Мы ищем то, что нам подходило бы по профилю, но иногда не приходится особо выбирать. Мы вынуждены брать ненаукоемкие, но зато экономически выгодные заказы.

— Например?

— Мы сделали аппарат для сортировки яиц для челябинской птицефабрики. Это было нужно, за это заплатили — не очень хорошо, но все-таки...

— Как вы относитесь к разговору о том, что наши ядерщики могут оказаться в таких странах, как Ливия или Ирак?

— Я думаю, что по этому поводу, конечно, больше шума... Во-первых, насколько я знаю, таких предложений не было. Во-вторых, согласятся ли наши специалисты? Мы обсуждали у себя эту вероятность. Как бы нас ни ругали, но все-таки люди у нас привыкли отвечать за свою работу и просто так кинуться куда-то, зная, что это может принести столь большой вред, вряд ли смогут. Трудно представить, что это произойдет по неведению. Так что если попытаться смоделировать такого человека, то он должен оказаться потенциальным преступником. При этом он должен быть высококвалифицированным специалистом, не слишком старым, чтобы быть работоспособным, но и не совсем юнцом,

у которого нет опыта. Он не должен быть чрезмерно связан родственными и дружескими узами здесь, в стране. Когда попробуешь найти среди своих коллег такого, то обнаружишь, что это довольно сложно. Я бы не смог предложить кандидата.

— Какая сейчас в Челябинске-70 средняя зарплата?

— В декабре была тысяча рублей. Но президент пообещал увеличить ее в пять раз, и я надеюсь, что это будет реализовано.

— А предложения уехать в развитые страны?

— Таких тоже пока не поступало, но с этим уже сложнее. Сейчас обсуждается вопрос о помощи Западом нашим ядерщикам. Когда мы встречались с Бейкером, то мы ему сказали, что речь не должна идти о пособиях или стипендиях. Это психологически неприемлемо и неэффективно. Нужны совместные работы, выгодные для западного партнера и обязательно полезные для нас.

— Среди возможных проектов называется совместная разработка СОВ с антитеррористической направленностью. Насколько, по вашему, это реально?

— У меня это вызывает сомнения, потому что в СОВ предусмотрены такие передовые технологии, что американцы вряд ли станут с нами делиться, исходя даже из коммерческих соображений.

— Возможно, мы вплотную сегодня в такой этап общения с американцами, когда после объятий, раскрывшихся, соответственно, после десятилетия отчуждения, начнут говорить, что они нас тем не менее «обманывают». Для вашей области это означает, что делиться они ничем не собираются, а, наоборот, будут всячески следить за тем,

чтобы мы не вырвались вперед и заняли бы положенное место.

— Не надо думать, что там ангелы. Конечно, они преследуют свои интересы. Если наши интересы совпадают, то прекрасно, значит, есть поле для сотрудничества. Если интересы различны, то надо искать компромиссы. То, что они могут предложить какие-то направления работ, которые невыгодны нам, — это безусловно. Существует и опасность превращения в сырьевой придаток Америки. Это вполне реально, если мы будем хлпать ушами.

— Как прошла ваша встреча с Бейкером?

— Он проехал прямо в институт, где встретился со специалистами. С нашей стороны было человек 20, с ним его сопровождающие и американские корреспонденты.

Я выступил, затронув две темы: судьбу ядерного оружия и ядерных специалистов. Затем говорил Бейкер — он сформулировал предложения о возможных путях помощи и сотрудничества. Потом журналистов попросили удалиться, и мы беседовали в более узком кругу о специфических вопросах, связанных с оружием: об уничтожении, о безопасности, о создании хранилищ для делящихся материалов. Мы показали Бейкеру линию для работы с высокоактивными материалами.

— С каким чувством лично вы смотрите на будущее?

— В последнее время жизнь дает очень мало оснований для оптимизма. Может быть, внимание, которое в последнее время проявляется к нам и со стороны российского руководства, и Запада, поможет. Очень хотелось бы верить.

Дмитрий ЯКУШКИН

ЕСТЬ У МОНОПОЛИИ НАЧАЛО, НЕТ У МОНОПОЛИИ КОНЦА

«МН»: Демонполизация экономики — одна из самых старых перестроенных тем. И, казалось бы, достаточно «продвинутой». Принято антимонопольное законодательство, создан антимонопольный комитет. И что же?

И. Стародубровская: Все эти годы борьба с монополизмом ограничивалась лишь речами. В итоге либерализацию цен мы встретили в старой схеме. С одной стороны, это грустно: довелось на собственной шкуре убедиться, что значит инспирируемые монополистами ценовой бесконтроль. Но с другой, казалось бы, появлялся шанс, что лед тронется. Он и тронулся. Но почему-то вспять. Все последние решения власти свидетельствуют об одном: свою роль в борьбе с монополизмом она видит не в разукрупнении наиболее явных монополистов, не в стимулировании роста альтернативного сектора экономики, не в создании базы для реальной конкуренции, а в возможности снова на старый манер взнуздывать всех. Взять хотя бы недавнее решение Президиума ВС России. Снова речь о потолке рентабельности, о регулировании цен, о принудительном восстановлении хозяйственных связей, «обязательной поставке продукции в госрезервы по твердым ценам». А в качестве мер к непокорным — аннулирование экспортных квот, лицензий и т.п.

При всей слабости нашей экономической науки даже для нее не проблема предсказать последствия. При ограничении уровня рентабельности предприятия, чтобы увеличить объем прибыли, будут наращивать себестоимость: употреблять дорогое сырье, взвинчивать накладные расходы, в частности, путем сужения производства. Короче, естественная склонность предприятий-монополистов к поддержанию дефицита и наращиванию цен получает новый импульс. А значит, процесс стабилизации может пойти под откос.

«МН»: Но, согласитесь, жесткие санкции по отношению к монополистам — это мировая практика.

Л. Лыкова: Да. Но вопрос в том, кого считать монополистом. По закону — того, кто занимает более 35 проц. рынка. Но о каком рынке идет речь? У нас его пока нет. Есть среда тотального дефицита, в которой любое, даже самое мелкое предприятие может, по крайней мере в области ценообразования, вести себя, как промышленный гигант. Если речь о 35 проц. в объеме производства — тоже непонятно. Ведь есть товары-заменители. Как их считать? Короче, критериев нет. Более того, указ Б. Ельцина

Наше хозяйство никак не может уйти с орбиты, на которую было запущено три четверти века назад. Главная ось соэкономике — монополизм — по-прежнему незыблема. В чем причины? Этой теме посвящена беседа корреспондента «МН» с экономистами Людмилой ЛЫКОВОЙ и Ириной СТАРОДУБРОВСКОЙ (Институт экономики РАН).

«О стабилизации работы промышленности в 1992 году» позволяет применять санкции антимонопольного характера практически к любому предприятию. Под недобросовестную конкуренцию подводится все: расчеты в СКВ, бартер, любые льготные условия заключения сделок. Такие критерии нормальны для нормальной экономики, где работают твердые деньги и где замена их на тот же бартер действительно может свидетельствовать о нечестной игре. Но у нас-то и бартер, и другие экзотические способы обмена давно стали необходимыми элементами выживания. Что будет, если сделать их критериями для внесения в «черный список» монополистов, тем более отдал составление этих списков на откуп чиновникам да еще лишит предприятия возможности опротестовать их решения в суде? Ответ очевиден. Будет произвол. А где произвол, там коррупция (чтобы не стать объектом санкций, предприятиям придется откупаться от того же антимонопольного комитета, органов статистики и ценообразования, то есть всех тех, кто может указать пальцем и сказать: «Бейте его. Он монополист») и, конечно же, сведение счетов. Все эти удавки могут перекрыть кислород так горячо любимому нами мелкому и среднему бизнесу. Соблазн создавать новые предприятия сильно уменьшится, зато увеличится соблазн увести их в тень. Словом, вместо создания конкурента мы добьемся его уничтожения. И вместо разрушения госмонополий — их дальнейшего укрепления.

«МН»: Как по-вашему, откуда у этих анти-, вернее, промонопольных решений растут ноги?

И. Стародубровская: Думаю, даже не столь важно, кто конкретно рождает или подсовывает на подпись эти документы, а то, какие процессы в наших верхах это отражает. Во-первых, это отражает, что в нашем правитель-

стве собрались преимущественно специалисты по макроэкономике и в явном дефиците специалистов по микроуровню. Но идея: сначала мы проведем стабилизацию, а потом разберемся со всем остальным — опасна. Опыт стран Восточной Европы показывает, что в условиях архимонополизма архисложно проводить финансовую стабилизацию. Ею нужно заниматься одновременно с демополизацией предприятий. И второй момент: пристрастие к популистским меркам в правительстве и в парламенте, стремление обеспечить переход к рынку по форме решительными, а по сути дающими лишь иллюзорный эффект шагами. Им кажется, что стоит сейчас подрегулировать деятельность монополий, и переход к рынку пройдет быстрее и безболезненнее.

«МН»: Не вступают ли последние решения властей в противоречие с принятым ранее антимонопольным законодательством?

И. Стародубровская: Кое в чем — да. Например, по закону признавать предприятие монополистом и в этом случае применять к нему санкции можно лишь с помощью правовой полусудебной процедуры, в которой должны участвовать не только «обвинители», но и «обвиняемые», то есть предприятия. Сейчас же антимонопольный комитет сам, по собственному произволу определяет, кого считать монополистом. Но главное, нарушается не столько буква, сколько дух закона. Скажем, в законе есть положение о регулировании цен. Но лишь как одно из многих других средств борьбы с монополизмом. Если же мы боремся только за цены, отменяя остальное, то от новой буквы начинает веять старым духом. Когда мы в законе имеем запись о необходимости разукрупнения объединений, но разукрупнение это, по сути, поручаем самим монополистам (так сделано в недавнем постановлении Президиума ВС России), то и здесь при сохранении буквы полностью подменяется дух. Впрочем, и в самом законодательстве есть недостатки. В частности, расчет фонда поддержки предпринимательства. На мой взгляд, он мог бы стать альтернативой монополиям. Такой же финансово мощный, но выступающий исходя из интересов мелкого и среднего бизнеса, развитие которого очень важно для создания на рынке конкурентной среды. Такой фонд действительно предусмотрен законом, но организация его отдана на откуп не предпринимателям, а государству в лице антимонопольного комитета. Какого же развития конкурен-

ции и поддержки предпринимательства можно ожидать от чиновничьей, укомплектованной старыми кадрами структуры, видящей свою антимонопольную деятельность лишь в административных командах?

Л. Лыкова: Кстати, и с точки зрения приватизации государство не очень-то заинтересовано в ликвидации монополий. Продавать их оптом куда выгоднее, чем составляющие их предприятия — в розницу. Ведь монополия, как линкор, на рынке не потопляема. А значит, гораздо привлекательнее для покупателя.

«МН»: Такое впечатление, что наши госорганы, как и прежде, работают без контакта с квалифицированными экспертами.

И. Стародубровская: При образовании антимонопольного комитета одновременно создавался и специальный экспертный совет, который должен был проводить научную экспертизу принимаемых решений. Но отношения совета и комитета не сложились практически сразу. Чиновники посчитали, что члены совета должны работать по их указке и не вмешиваться в принятие принципиальных решений.

«МН»: На чем сейчас, по-вашему, надо сосредоточить усилия: на деэволюции противоречащих закону или нарушающих его дух решений власти или на внесении радикальных корректив в сам закон?

И. Стародубровская: Сейчас самое время избавиться от иллюзий. Они были, когда рождался антимонопольный закон. Тогда посчитали, что лучше не изобретать велосипед, а взять на вооружение уже работающую западную модель. В итоге получилось нечто, вполне пригодное для любой цивилизованной страны, но совершенно бесполезное у нас. Сейчас уже ясно: антимонопольный комитет с большей численностью и всеми иными признаками ведомственной структуры, в том числе и с желанием руководить, не нужен. Нужно не число, а качество. То есть небольшая, из 5 — 10 человек, комиссия профессионалов, назначаемых лично президентом и имеющих самые широкие полномочия для принятия оперативных решений как по борьбе с нечестной конкуренцией, так и по стимулированию всех антимонопольных процессов. Они должны способствовать созданию среды конкуренции. Ибо пока в нашей экономике господствует гособственность, пока за горло берет дефицит, а у предприятий нет интереса наращивать свою долю на рынке, пока отсталая структура хозяйства не позволяет наладить широкое производство товаров-заменителей, вся эта система будет гасить любые импульсы конкурентной борьбы. Просто так ананасы в тундре не вырастут. Нужно сначала изменить климат.

Беседовал

Андрей БОРОДЕНКОВ

«ГОЛДМАН САКС»: СОВЕТЫ ПОСТОРОННЕГО

Правительство России решило назначить компанию «Голдман Сакс» консультантом Комитета по иностранным инвестициям. Оно выбрало «Голдман Сакс» из четырех конкурирующих фирм, которые прошли жесткий конкурс.

Отныне «Голдман Сакс» будет определять, насколько реалистичны те или иные проекты иностранных инвестиций в российскую экономику, подготовит юридическую среду для зарубежных инвесторов, а в некоторых случаях выступит в роли «защитника».

Победитель конкурса — крупнейшая в Европе международная инвестиционная банковская компания. Она основана в 1869 году и сегодня имеет прочные связи с транснациональными корпорациями в Европе, США и Азии. Особенно большой опыт у фирмы в реализации сделок в нефтяной и газовой промышленности.

Роберт Рубин, сопредседатель совета управляющих «Голдман Сакс», штаб-квартира которой находится в Лондоне, сообщил также, что у его фирмы 142 партнера во всем мире, на нее работают шесть с половиной тысяч человек. Активы на конец 1991 года составляли 69 миллиардов долларов.

Председатель Комитета по иностранным инвестициям Леонид Григорьев назвал сам факт выбора консультанта «уникальным фактом». Правительство предпочло «Голдман Сакс» из-за ее «чрезвычайной агрессивности в хорошем смысле этого слова». «Новый консультант станет нашим учителем по развитию тех отраслей промышленности, которые обеспечат приток СКВ», — заявил Григорьев.

Комитет по иностранным инвестициям сейчас предметно занимается капиталовложениями в крупные государственные предприятия, которые будут переориентированы на производство потребительской продукции. Ожидается, что это позволит уже в ближайшее время повысить их конкурентоспособность, а также поддержать уровень занятости. Судя по всему, иностранные инвестиции прежде всего попадут в военную промышленность и будут способствовать ее конверсии.

Московское представительство «Голдман Сакс» разместится в бывшем Госплане и будет получать зарплату от российского правительства. Ее сумма держится в секрете, но, по словам российских чиновников, «условия для России крайне выгодные». В свою очередь, Роберт Рубин также не скрывает своего (относительно морального) удовлетворения.

Владимир ОРЛОВ

Как рождаются легенды

В последнее время в ведущих средствах массовой информации тиражируются выдержки из доклада особой следственной группы Прокуратуры РСФСР, занимающейся поисками партийных денег. В них, в частности, указывается, что в коммерческих банках лежит около 3 млрд. руб., некогда принадлежавших КПСС. Хотя цель — вернуть народу награбленные деньги — поистине благородна, лично мне все эти победные репортажи напоминают рапорты застойных лет.

Вызывает большое сомнение как сама названная сумма, так и адреса. По крайней мере с двумя обвиняемыми прокуратурой банками вышел явный конфуз. Во-первых, с ТОКО-банком. В свое время, когда партия была в силе и когда, разумеется, позволял закон, ТОКО-банк действительно имел на счетах ее средства. Ведь не в чулках же их держать общественной организации. Но уже к 3 сен-

тября прошлого года по команде Центрального банка России все деньги КПСС были переведены на специальные блокированные счета в Госбанке СССР. О чем, кстати, немедленно была известна российская прокуратура. Та же история и с Уникомбанком — наследником отделений Жилсоцбанка и Промстройбанка СССР, тоже попавшим в черный список прокуратуры.

Но если ни при чем эти банки, где гарантия, что партийные деньги есть в других, и как вообще могли возникнуть подобные ошибки? Ведь при желании точные данные о средствах КПСС можно за пять минут получить в Центральном банке России. Что это, обычная российская безалаберность или стремление таким образом решить вопрос с дальнейшим финансированием следствия? На последнюю мысль наводит и цитата из «Известий»: «...особая группа по расследованию финансовых махинаций партии, возвратившая России миллиарды рублей и десятки миллионов долларов, со дня на день может прекратить свое существование из-за того, что ее не на что содержать». Что ж, если мы заинтересованы в нахождении истины, то должны обеспечить следствию достойный пансион.

Но возможно и иное предположение. Ведущая газета кампания сродни недобросовестной конкуренции. Ведь из длинного списка банков, который приводит прокуратура, из публикации в публикации упоминаются всего несколько, причем с завидным упорством одни и те же.

Читателям — потенциальным клиентам как бы внушают: эти банки с дефектом. Причем не только в смысле своей неразборчивости в связях, но и в смысле надежности. Приведу еще одну цитату из «Известий»: «Сегодня от предприятий и банков, в которых обнаружены партийные вливания, можно ожидать серии фальшивых банкротств. Цель их — снова упрятать обнаруженные следствием миллиарды».

Что на это сказать! Во-первых, депозиты в банках — а именно их прежде всего имеет в виду прокуратура — это не вливания, а обычная законная финансовая операция. Что же касается банкротств, то это либо некомпетентность, либо непонятное стремление вызвать панику среди вкладчиков. Ведь приведенные в списке банки — это гиганты. И уже только в силу этого такое банкротство невозможно. Даже если этого вдруг захочет их руководство. Такого

конца не допустит Центральный банк России.

Но самое печальное даже не в этом. Прокуратура должна стоять на страже закона. Но разве разглашение конфиденциальной информации, полученной в банках, тем более в ходе следствия, не является прямым нарушением закона? Откроем статью 25 Закона о банках: «Банки, включая Банк России, гарантируют тайну по операциям, счетам и вкладам своих клиентов и корреспондентов». Так где же теперь эта тайна?

Другой Закон РСФСР «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» в статье 10 гласит: «Не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе: распространение ложных, неточных или искаженных сведений, способных причинить убытки другому хозяйственному субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации». Ущерб нанесен. И немалый. Но кто за это ответит?

Неужели опять мы возвращаемся к времени, когда цель оправдывает средства, но уже под демократическим флагом?

Борис СЕРГЕЕВ,

кандидат экономических наук

Когда прокуратура на голодном пайке

Совместное предприятие «Интерфорест» реализует населению и предприятиям пиломатериалы хвойных пород за наличный и безналичный расчет: доску обрезную, необрезную, доску половую строганую шпунтованную 40—50мм, вагонку, наборы пиломатериалов на дома. Обращаться по адресу: Одинцово, 23 км. Минского шоссе, тел. 591-71-48.

American graduating law student with strong business background seeks employment with Western firm in Russia. 409-0366 after 6:30 p.m. Kevin.

«МЫ ЕЩЕ НЕ БИЗНЕСМЕНЫ»,

НОВЫЕ ЛЮДИ:
РЕЦЕПТ УСПЕХА

— считает самая очаровательная дама биржевых кругов столицы.

Анкета. Ирина Хакамада, 36 лет, родилась и живу в Москве. Замужем в третий раз, есть сын от первого брака. Экономист, кандидат наук. Отец японец. Эмигрировал в Союз как ортодоксальный коммунист. Я была членом КПСС с 1984 года. Вступила по чисто практической, формальной причине — хотела преподавать в вузе. Вышла из партии в 1989 году от подстувившего чувства ненависти, за которым также последовал разрыв с государственной службой. Сегодня — руководитель биржевого информационно-научного центра и главный эксперт РТСБ. Муж Дима — коллега, один из ведущих специалистов биржи и «Ринако».

СТИЛЬ

Я всю жизнь мучилась оттого, что не хочу жить в этом социалистическом отечестве, где, сколько ни бейся, все равно ничего не получается. У меня нет ничего общего с бывшими теневиками. Я их уважаю как деловых людей, но не буду вместе с ними пить чай. Мне хотелось доказать, себе тоже, что интеллигия и бизнес — вещи не взаимоисключающие. Многие получились... но настоящей духовности, в классическом русском смысле, в моей жизни нет.

КАРЬЕРА (СОВЕТСКАЯ)

После факультета зарубежной экономики Университета имени Патриса Лумумбы — работа в НИИ Госплана, потом преподавала во вузе при Заводе им. Лихачева. К 30 годам получила доцента, оклад 320 — в общем, этот кусок жизни я съела. Все было у меня здорово, демократично, остроумно, Маркса и Ленина поливала, студенты балдели — и что? Ничего.

НАЧАЛО

Все началось с обычных «кухонных» разговоров, с чтения «подпольных» книг, с закона о кооперативах и с Борового. Он тоже был доцентом, одним из нашей компании. Я к нему сказала, что пора научиться зарабатывать деньги и интеллектуальным трудом, например, печь вафли и продавать. А он сказал: «Ты с ума сошла. Никогда нельзя заниматься тем, что тебе совсем чуждо. Нужно как-то использовать свои знания. Давай вместе попробуем кооператив, а потом видно будет». И вот мы заключили первые договоры с предприятиями на услуги по вычислительной технике. Установили договорную цену, и приходилось клиентам объяснять, что это такое. Тогда мы еще ездили на автобусе, но уже зарабатывали дополнительные к госзарплате деньги — по 300–400 в месяц. Однако только год спустя, когда Боровой поставил вопрос ребром, я решила совсем уйти с госслужбы. В институте все были в шоке, декан умолял остаться, многие меня просто жалели. Папа ужасно перепугался. Мама сокрушалась, что я потеряла престижную работу, и плакала, что все это кооператорство плохо кончится. Родители и мой сын Дания, который уже учился в школе, стеснялись говорить, где я работаю. И когда по телевидению в АТВ обо мне показали передачу, Дания очень расстроился, что теперь все знают, какими делами занимается его мама. В общем, психологически весь этот разрыв был невероятно трудным.

ПОКОЛЕНИЕ

Если быть до конца честной, полностью от прежней системы ценностей я так и не освободилась. Просто это лежит в подкорке и никуда не денешься. В глубине я осталась не приспособленным к жизни интеллигентом, который все чего-то писал, кропал диссертацию. В пред-

принимательство я кинулась, может, с горя. Я больше не могла сидеть на партсобраниях, где ничего не решалось, на заседаниях кафедры, где ничему не учили, оставаться в профсоюзе, где обыкновенному человеку не предоставлялось никакой помощи, и чувствовать свое рабство, ничтожество на каждом шагу. Меня не очень-то волновали деньги. Я выбрала независимость, и это был главный мотив.

Многие из друзей, те, кто остался в академических структурах, меня отгоргли. Есть такой снобизм интеллектуальной элиты по отношению к коммерсантам: мол, пришли какие-то, загребли и ничего собой не представляют. Некоторые снисходительно считают меня как бы белым лебедем среди монстров. Думают, что я продалась за большие деньги. В свое время я ругалась со своим сводным братом по отцу, он, кстати, ведущий советолог Японии. Во время застоя он говорил: «Вот вы жалуетесь, что вас зажимают, что вы не можете сказать правду с трибуны, реализовать свои способности. Я знаю только одно: вам очень хорошо, потому что жизнь не предоставила вам шанса реализоваться на самом деле, тогда бы многие из вас поняли, что никаких потенциалов и не было, вы блаженные дети». То, о чем он говорил, я до конца поняла только 19 августа. Почти все мои коллеги три дня были на баррикадах. А мои высокомерные академические друзья три дня проспали. Ну, что-то послушали по «Свободе», сбегали 20-го к Белому дому, посмотрели издавека и, похихивая, очень хорошим языком все это прокомментировали. Хотим мы того или нет, но фактически произошло крушение интеллигенции в традиционном смысле этого слова. Старая давно ушла. Новая еще не пришла. Пройдет время, и все встанет на свои места. Интеллигенция будет работать в своей области, а коммерсанты в своей. Но пока все это перемешано. Вот мой муж мог бы давно быть миллионером, если бы все свои силы кинул на чистое предпринимательство. Но он порой предпочитает вещи, которые ему просто интересны. В нас все-таки сидит эта завкасса, какие-то традиции. Где-то внутри живы те «кухонные» разговоры. И мы не оставляем надежды реализовать их в жизни: не только заработать для себя, но и помочь другим, создать что-то более цивилизованное, чем могут те бандиты, за которых нас всегда принимают.

НОВАЯ ЭЛИТА

Биржа — нынешняя РТСБ — началась со страшной авантюры. Мы дали рекламу, что, мол, открывается коммерческий канал по посредничеству в купле-продаже. К нам пришло несколько человек, которые рискнули вложить 30 тысяч. Для первых торгов мы сняли Политехнический музей на 3 часа, но изобразили, что это наше помещение. Все это было очень смешно, но мы работали с утра до ночи. Боровой



Фото Николая ГАЛКИНА

твердил: потерпи, наступит момент, когда вот эта «чушка» запыхтит сама по себе. Я не верила. Он по ночам сочинял договоры, а я врал по телефону, что у нас готовы все документы, и плела клиентам, что биржа — это уже созданный организм. Потом на самом деле что-то получилось. Мы оказались не теми блаженными детьми. Мы попробовали что-то сделать — и смогли. Хотя мы были изгоями здесь: и население ненавидело, и интеллигенция отгоргла, и государственная бюрократия топтала, и Запад смеялся. Мы очень многое пережили и перелопатили. И сейчас к нашему делу все-таки иное отношение. Ребенок мой всем с гордостью рассказывает о моей работе. И мама видит, что было бы с ней, с ее жалкой пенсией против этих жутких цен, если бы я в свое время не ушла из вуза, где сейчас зарплата 500 рублей. Мама поняла, что в моем деле тоже требуется и образование, и интеллект. Папа умер в момент переворота. Вообще он сломался. В 78 лет трудно менять свои взгляды, но он их изменил.

Сегодня у меня есть чувство гордости. Не оттого, что я много зарабатываю, что у меня машина с водителем, что я могу пить чай из чашек, о которых раньше не могла и мечтать. Просто я понимаю, что творится в этой стране, и что нужно делать в каждом конкретном случае, и как я еще мало знаю. Но меня беспокоит снобизм, мой в том числе. Ученые все еще не признают коммерсантов, считая их дилетантами, а коммерсанты не признают мнение ученых, потому что бесит их многословие и то, что терпят фиаско на практике. Часто трудно найти компромисс. Но в конце концов все конфликты между старой интеллектуальной элитой и новой деловой решаются деньгами. Ведь интеллектуалы жили за счет государственного финансирования. А теперь государство не может прокормить никого, а коммерсанты, если захотят, прокормят всех. Но беда в том, что сегодня наша коммерция еще слаба, еще не может финансировать фундаментальные исследования, иначе она сама не выдержит в этих условиях.

СЕМЬЯ

В советской системе еще как-то могли существовать женщины. Мужчин она изничтожала. Возрождение нашего мужского социума на-

прямую связано с возрождением рынка. Мужчины-предприниматели изначально в большей степени мужчины, чем наша среднестатистическая особь мужского пола, — у него всегда больше самостоятельности, ответственности и независимости. Из-за дефицита этих качеств у двух моих первых мужей, а может,



из-за моего лидерства разрушились два первых брака. С Димой брак очень своеобразный. Мы люди разные. Со вторым мужем мы были, напротив, схожи, но скорее это и привело к полному непониманию. Дима в принципе человек с хорошим образованием, но все-таки узкоспециализированным — я знаю всего понемногу. У него есть потрясающие природные способности — я умею трезво анализировать и налаживать контакты. Он более импульсивный — я более консервативная. В общем, мы все время дополняем друг друга; по-моему, это хороший союз, и подобные браки сейчас будут распространяться. Наверное, кое-что изменилось бы, если бы у нас были общие дети. Но все равно это не традиционная советская семья. Мой муж не занимается домашними делами, его почти не бывает дома. Позиция однозначная: если тебе тяжело, найми человека, который тебе поможет, а я оплачу. Однако в эту последнюю семью меня привело состояние чисто традиционное: я устала быть абсолютно самостоятельной и независимой женщиной. И я счастлива,

что сейчас смогла сложить с себя часть ответственности, что есть мужчина, который за меня отвечает.

КОМПЛЕКСЫ

Ближайшее поколение людей — мы с вами и наши дети — не будет жить в том обществе, которое сегодня мы так хотим построить. Потому что мы еще долго будем оставаться совками. Все по-разному. Я — с моими комплексами. Другие — с совдеповским отношением к работе, когда человек, если его постоянно не контролируют, пытается ничего не делать. Когда мы начинали, я убирала в офисе и подавала чай, если приходили иностранцы, — мы сэкономили на всем. Но совок считает для себя унижением непристойную в его понимании работу. И компетентность в простом деле не доставляет ему удовольствия. Пока что материальный стимул — повышение зарплаты — почти не помогает. Казалось бы, все просто: нужно ввести систему участия в прибыли в обмен на ответственность. Но уровень людей таков, что они не способны до конца осознать, что такое ответственность. Пустил брокер на ветер ваши миллионы — и что вы с него возьмете? Скорее всего, он просто устроится в другую фирму.

ЗАВТРА

Как это ни грустно, мы явились в этот мир просто, чтобы проложить дорогу. Уже вслед за нами, предпринимателями первого поколения, идут другие — те, кто заканчивал школу при перестройке, кто четко ставил себе цель и понимал, что надо, а что нет. Они ценят знания, но они, может, не пойдут в наш вуз, им вообще наплевать на диплом. Они пойдут в коммерческую школу, заплатят и возьмут то, что требуется на сегодняшний момент. Они уже со школы выясняют котировки, курсы акций, курсы валюты к рублю и в тринадцать лет соображают, чего стоит японская игрушка. Что-то продают, что-то покупают, мало читают — и это тоже в целом более здоровое поколение. Но в чем-то более

здоровое, чем мы. Они не хотят жить нищими и хотят самоутвердиться. И для них уже есть какая-то база — новые коммерческие структуры. С годами все это перемелется. Потому что в России нет ничего специфического. Просто мы очень опоздали и потеряли традиции. Понимаем, русский — не русский, но как только он попадает в жесткие условия рынка, он ведет себя по его законам. А если нарушает, тут же проигрывает. По всему этому мы, наше поколение, еще совсем не те бизнесмены. Я поняла для себя главное: бессмысленно хапнуть сейчас побольше и закопать в землю, даже в недвижимость, чтобы передать детям. Сейчас нужно потратиться в счет будущего, чтобы вырастить детей, чтобы они могли в этой стране выжить и пойти дальше. А нам нужно только построить мост.

Публикацию подготовили
Игорь БУНИН,
доктор политологии, и
Елена ЧЕКАЛОВА,
обозреватель «МН»

BENJAMIN FRANKLIN FELLOWSHIP PROGRAM OPPORTUNITIES FOR GRADUATE STUDY IN THE USA

The Government of the United States of America and American Embassies announce the Benjamin Franklin Fellowship Program which will provide:

125 Fellowships, one-year or two-years in length, for graduate study and professional internships in the USA, some of which may lead to a degree or certificate from a U.S. institution; and

35 one-year, non degree graduate study and professional training internships in the USA for those with a minimum of two years professional work experience in the field of specialization to which they are applying.

Fields:

Business Administration Economics
Law Public Administration

Competition for the Benjamin Franklin Fellowship Program is merit-based and open.

Anyone meeting the criteria listed below is eligible to apply. Applicants must be citizens of Armenia, Azerbaijan, Belarus, Estonia, Georgia, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Latvia, Lithuania, Moldova, The Russian Federation, Tajikistan, Turkmenistan, Ukraine and Uzbekistan. Applicants must:

- Lack funding to study in the United States;
- Be under the age of forty (40);
- Hold an undergraduate degree (five-year program) with good academic standing;
- Demonstrate proficiency in written and spoken English at the time of application;
- Demonstrate professional aptitude and leadership potential in their field of specialization;
- Have a minimum of two years of professional work experience if applying for the one-year professional training program;
- Be able to begin studies in the United States in August 1992.

The Benjamin Franklin Fellowship Program does not discriminate on the basis of race color, sex, religion, national and ethnic origin, handicap or disability. Support for the program is provided by the United States Information Agency.

The program is administered by:

- American Council of Teachers of Russian/American Council for Collaboration in Education and Language Study (ACTR/ACCELS);
- Institute of International Education (IIE);
- International Research & Exchanges Board (IREX);
- Soros Foundation.

Further information and instructions about how to obtain applications may be obtained in writing or by telephone from the addresses listed below. New contact offices will be opening soon in areas not representing below. Individuals from regions not listed should contact the closest center for information about obtaining applications.

Benjamin Franklin Fellowship Information Offices
CIS 117049 Moscow V-49
P.O. Box 1
Benjamin Franklin Fellowship Program

Benjamin Franklin Fellowship Program
Maiakovsky Library
Fontanka, 44
191025 St. Petersburg, Russia
Telephone (812) 1106098

Benjamin Franklin Fellowship Program
Ulianovskaya Street
109189 Moscow, Russia
Telephone: (095) 297-49-28
Fax: (095) 297-49-28

Benjamin Franklin Fellowship Program
Mravian Street, 1, Room 31
375049 Yerevan, Armenia
Telephone: (8852) 55-06-11
Fax: (8852) 55-06-11

Benjamin Franklin Fellowship Program
Karl Liebknecht Street, 12, Room 301
252021 Kiev, Ukraine
Telephone: (095) 291-52-77
Fax: (095) 291-56-96

Benjamin Franklin Fellowship Program
31, Krisjana Barona Street
PDP 226709 Riga, Latvia
Telephone: (0132) 28-06 41
Fax: (0132) 27-37-87

Benjamin Franklin Fellowship Program
Dzhambul Street, 25, Room 101
480100 Alma-Ata, Kazakhstan
Telephone: (3272) 61-40-85
Fax: (3272) 63-12-07
(3272) 63-69-73

Benjamin Franklin Fellowship Program
Olevimagi, 12
200101 Tallinn, Estonia
Telephone: (0142) 60-18-95
Fax: (0142) 60-19-98

Benjamin Franklin Fellowship Program
Jaksto Street
2001 Vilnius, Lithuania
Telephone: (0122) 22-13-55
Fax (0122) 22-14-19

Completed applications for the 1992 must be received by one of the offices by April 10, 1992. Early submission of application is encouraged.

NOTE: Competition information for the 1993-94 will be available in fall, 1992.

ЧТО ОСТАВИЛ ФЕВРАЛЬ

САМОПОЗНАНИЕ

Юрий ЛЕВАДА

Время связало разные линии нашего сегодняшнего существования в такой сложный узел, что извлечь для рассмотрения какую-то одну проблему становится все труднее. Начнешь отслеживать отношение народа к армейским делам и придешь к вопросу о запасах терпения и продуктов у населения. А начав с падения уровня жизни, неизбежно придешь к проблеме стабильности президентской власти. Поэтому попытаюсь сопоставить данные последних исследований ВЦИОМ о разных и тесно связанных друг с другом переживаниях только что минувшего февраля.

ПОЛГОДА СПУСТЯ

Минула малозамеченная дата: шесть месяцев после бурного августа-91. «Верхушечные» перемены в политике и вывесках, прошедшие за это совсем не простое время, известны. Что изме-

нилось в глубинке, в тревогах и ожиданиях массы? Сравним два ряда показателей, полученных в опросах ВЦИОМ в августе 1991-го (в середине месяца, непосредственно перед путем) и в середине февраля 1992-го.

Вопрос: какие из внутренних проблем нашего общества беспокоят вас больше всего?

	Август 1991	Февраль 1992
рост цен	73	62
дефицит продуктов, товаров	64	50
рост преступности	28	37
угроза безработицы	19	22
слабость власти	19	21
состояние окружающей среды	17	15
национальные конфликты	14	22
распад СССР	9	-
распад экономических связей	-	13
угроза диктатуры	6	6
уход от идеалов социализма	4	3

(В процентах от числа опрошенных: август — 1954 чел. по СССР, февраль — 1635 чел. по России)

ЗАБАСТОВКА

Важнее, чем встречаться

С 21 января бастуют более тысячи турецких рабочих, занятых на строительстве Кардиологического центра в Крылатском и реставрации клиники акушерства и гинекологии на Большой Пироговской.

Тем не менее забастовка продолжается. На стене в зале турецкой столовой красный флаг с полумесяцем и звездой, перечень требований, плакаты. «Груд — высшая ценность» — гласит один из них. Другой подтверждает: «Требовать свои права важнее, чем встречаться с девушками».

Однако ситуация гораздо сложнее, чем это может показаться. Если подходить официально, то турецкие рабочие не только не имеют здесь права чего-то требовать, но и вообще не должны получать никакой зарплаты.

Дело в том, что в нашу страну они прибыли как туристы, по туристической визе и туристическим паспортам, и никакие законы о труде — ни российские, ни турецкие — на них не распространяются.

Понятно, что ударившие в свое время по рукам руководители «Энки» и московского правительства исходили из собственных сиюминутных интересов: и тем, и другим содержание бесправной рабсилы обходится дешевле. Но вот к чему это может привести в долгосрочном плане, я увидел и услышал все в той же турецкой столовой. За чаем в теплой беседе с рабочими выяснилось, что никакие события последних лет в нашей стране не сумели поколебать их веру в коммунизм и ненависть к эксплуататорам. Ленин и Сталин по-прежнему остаются для них кумирами. Бесправие, которое они встретили в стране победившей демократии, только укрепило их веру. Только один, самый молодой, не разделял этой веры, но его

Рабочие требуют от администрации фирмы «Энка» повышения зарплаты на 80 процентов, сокращения рабочего дня, введения социального страхования, а также выдачи сухих пайков хотя бы раз в неделю.

«Энка», самая богатая из турецких фирм, работающих в Москве, по мнению строителей, платит им крохи: в Турции 300 долларов — минимальная зарплата. Четверть ее рабочие получают на руки, остальное высылается семье. Переводы идут неоправданно долго, и рабочие подозревают свое начальство в том, что оно греет руки на процентах с этих денег. Администрация «Энки» удовлетворять требования не собирается, угрожая зачинщиков отослать домой, а одновременно за 35 долларов в месяц набирает русских рабочих. По разным сведениям, таковых уже от 100 до 150 человек.



ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

ЗАЧЕМ Я СУЮ НОС
В ЧУЖИЕ ДЕЛА

Просматривая рубрику «Письма» «Московских новостей» (№4), натолкнулся на обжигающие слова Бекташ Гюльшан Алиевны из Баку: «Скажите, пожалуйста, — спрашивает она, — в чью же это пользу должен отказаться Азербайджан от НКАО? Уж не в пользу ли России? ... Не суйте свои позаные носы в наши дела».

Безмерно жаль автора этих слов. В самом деле: «... в чью же это пользу должен отказаться Азербайджан от НКАО?»

Если исходить из требований гуманности, здравого смысла, справедливости и элементарных прав человека, можно категорически однозначно сказать: а ни в чью! Точнее — только в пользу тех, кто на это имеет полное естественное право, т.е. в пользу постоянно проживающих в НКАО людей независимо от их национальности. Всего лишь надо предоставить полную независимость этой республике, как она и просила. Пусть она живет и процветает как самостоятельное государство. Есть же миниатюрные государства — Люксембург, Монако и другие. Развиваются сами. Никто их не аннексирует, не совершает над ними насилия. И они не агрессивны, никому не мешают.

Нужна ли НКАО нам, «в пользу России»? Думаю, что разделяю мнение абсолютного большинства: нам она, нет, не нужна. Но как здоровый, мирный, процветающий район, пусть даже самостоятельное независимое государство, в котором народы любой национальности живут в дружбе и согласии, занимают творческим созидательным трудом, живут в добром сотрудничестве с соседями, — вот такая НКАО не только нам, россиянам, но, считаю, и всем народам земли очень нужна! И потому-то убедительно просим всех азербайджанцев — и Вас, «слабая женщина, интеллигентная, культурная», уважаемая Гюльшан Алиевна, и тех других, которые, как Вы пишете, «могут и не так ответить»: пожалуйста, не подозревайте нас в плохих намерениях по отношению к Вам, к азербайджанцам, к НКАО, ко всем народам Кавказа!

Нет и нет! Не суете свои носы в наши дела, но всеми силами умоляем вас: найдите силы и время, посмотрите на ситуацию со стороны. И вы увидите, что ваши дела, к величайшему сожалению, очень уж плохи, просто несовместимы с представлениями о человечности, гуманности, простых нормах человеческого общежития. И подумав, употребите свою культуру, энергию, даже женскую слабость, чтобы прекратить эту войну.

**А.Захаров,
с.Драгунка
Белгородской обл.**

НА КЛЕТОЧНОМ УРОВНЕ

Мы, группа московских адвокатов, за свою практику участвовали в разных уголовных процессах, где судили убийц, рецидивистов, членов вооруженных банд, приходилось защищать и политических диссидентов. Удивить нас трудно.

Но когда недавно наших сегодняшних подзащитных ввели в зал, мы с удивлением увидели, что каждый скрывает наручником со «своим» солдатом. Зачем? Два с половиной месяца шел процесс (по делу о валютных операциях), атмосфера в зале была более

О ХЛЕБЕ НАСУЩНОМ

ОПЯТЬ КОЛХОЗ?

Вышел Закон об оплате за землю, и все стало на свои места. Мы не сумели стать радикальнее Столыпина даже там, где речь идет о садово-огородных участках, тех шести сотках, которые люди поднимают из неудобий, вкладывая в них свои средства и силы. Все и здесь свелось к самой обычной аренде. У кого? Во всяком случае не у советской власти, так как работающей на земле прямого выхода к этой власти не имеет. Налог за пользование землей платит садоводческое товарищество из денежных поступлений от его членов, а юридическим лицом является правление. Как ни крути, опять колхоз, но с более сложной структурой управления.

Парадокс закона заключается в том, что тот, кто платит деньги за пользование землей, практически ею не распоряжается. Распоряжается тот, кто ее не обрабатывает. О каком свободном рынке может идти речь, если мы боимся этой свободы, как черт ладана, если мы не можем

отдать или продать землю в полную собственность, т.е. с правом купли-продажи. Сотками под сад-огород должен распоряжаться тот, кто их обрабатывает и платит налог. Товарищество создано для того, чтобы легче было решать общие вопросы: дороги, водопровод, освещение, агротехнические консультации. Но не больше.

**Ю.Болотин,
Рыбинск**

НЕ ХЛЕБОМ ЕДИНЫМ

В ГОРОДЕ СОЧИ
ТЕМНЫЕ СЛУХИ

Наконец-то сочинцы узнали, кто их главный внешний враг. Шапсуги! Этот малочисленный народ пытается решить свою национальную проблему — создать Шапсугский национально-территориальный район. Угроза оказалась столь реальной, что для защиты от предполагаемой опасности в городе создаются всевозможные организации и движения типа интердвижения «Сочи», лидерами которого являются бывшие но-

менклатурные работники КПСС, ставшие в одночасье бизнесменами и национал-патриотами. Во всяком случае они безуспешно используют для конфронтации казачье движение, внушая его участникам, что они «единственные спасители России и русского народа». И вот уже на сходе Лазаревского отдела Кубанской казачьей рады писарь-есаул Ю.Чайка и войсковой старшина А.Бобылев (он же председатель оргкомитета интердвижения «Сочи») призывают казаков защищаться с оружием в руках. Кстати, многие из них и без того демонстративно носят оружие без соответствующего на то разрешения.

Зачем все это делается? Пока русские, армяне, греки, адыги, шапсуги и все прочие жители Причерноморья косо и подозрительно поглядывают друг на друга, «интернационалисты» и «национал-патриоты» делают все от них зависящее, чтобы провалить реформы.

**В.Атаманчук,
председатель правления Сочинской городской организации ДПР,
Л.Телелейко,
депутат Сочинского горсовета,
член комиссии по нац. отношениям**



Фото Виктора КРИГЕРА

**Вот еще что я нашел
доброе и приятное:
...наслаждаться
добротой во всех трудах
своих, какими
кто трудится под
солнцем во все дни
жизни своей...**

Книга Екклесиаста,
или Проповедника.
5,17.

ЭТО МЫ, ГОСПОДИ

ЖИЛ ОТВАЖНЫЙ
КАПИТАН

Прочитал в вашей газете («МН» № 49, 1991 г.) статью «Дурдом» об Институте им.Сербского. Мозгу кое-что дообавить. Навещал там брата в начале восьмидесятых годов. В Институт психиатрии он был помещен, чтобы опытные специалисты подтвердили, что брат мой психически полноценен. Однако мы не подозревали, какой гнусной «психиатрией» занималось это якобы научное учреждение. Здоровый человек провел там около трех лет.

Мой брат Алексей Васильевич Морозов не политик, не диссидент, он капитан крупнотоннажных судов загранплавания, таких как «Вайан-Кутюрье», «Пенза». Беда его в том, что судоводителем он оказался незаурядным, человеком и гражданином — принципиальным. Он автор приоритетной методики с применением локатора и автоматизации. Работа выдвигалась на Ленинскую премию, и премия — правда, не Ленинская, а Государственная — была получена, только фамилия Морозова среди лауреатов не было.

За новаторство и смелую критику министерства брат был арестован, судим и приговорен к принудитель-

ному лечению у психиатров. Несколько лет назад преступный диагноз отменен теми же одесскими врачами, что ставили его на психиатрический учет. Одесские психиатры хоть и звинились (в газете «Одесский вестник» была их покаянная статья). А вот Институт им.Сербского не понес за свое преступление перед личностью даже моральной ответственности.

**А.Морозов,
полковник в отставке, Курск**

...И ДОТОННЫЙ РЕВИЗОР

В истории блезни бывшего ревизора-инспектора Брянского отделения Московской железной дороги Николая Уряшова (ПНД г.Брянска) отмечено: «По характеру прямолинейности, нетерпим к несправедливости». Однажды схватился с начальником из-за приписок, да так горячо, что получил от начальника удар по лицу. Оскорбился, обратился за защитой в Фокинский народный суд г.Брянска, который и возбудил уголовное дело... против Уряшова за лжедонос, а затем направил его на принудительное лечение в психиатрическую больницу.

Верховный суд РСФСР — редакции «МН»

В связи с вашим обращением Верховный суд Российской Федерации со-

общает, что нами проверено дело, по которому определением Фокинского районного народного суда г.Брянска от 17 апреля 1980 года к гр. Уряшову Н.Г. применены принудительные меры медицинского характера — помещение в психиатрическую больницу общего типа за совершение общественно-опасного деяния (так! — Ред.).

В результате проверки было установлено, что к Уряшову Н.Г. необоснованно применены меры медицинского характера.

На основании вышеизложенного заместителем Председателя Верховного суда Российской Федерации был внесен протест.

Президиум Брянского областного суда признал доводы протеста обоснованными. Определение Фокинского районного народного суда г.Брянска от 17 апреля 1980 г. в отношении Уряшова Н.Г. отменено, дело производством прекращено за отсутствием в его действиях общественно-опасного деяния.

**А.Е.Меркушов,
заместитель Председателя Верховного суда Российской Федерации.
Январь 1992 г.**

На днях редакция получила свежее письмо Н.Уряшова: дипломированный инженер все еще работает курьером по разноске документов.

ния заключенных, нами, кстати, наряду с цивилизованными странами подписанными? И, наконец, думал ли кто о влиянии такой «атрибутики» уголовного процесса на общество, в котором все это происходит? Могут ли граждане уважать государство, если само государство столь цинично и откровенно не уважает своих граждан?

**С.Зурабов, М.Кисенижский,
В.Моссаковский, Т.Кузнецова,
В.Новинский, А.Соколов,
Н.Тарло, Г.Федотова,
адвокаты**

ЦИТАТЫ

Один совет: увольте любого консультанта, который будет говорить, что переходить к рыночной экономике надо медленно.

Джон Асфур, США

Раньше Ельцин и Кравчук были в «спарке» и по очереди торили след. Сейчас разошлись и запутались. Я — за Ельцина. Пока. Но часы тикают.

**Базыл,
рабочий,
Одесса**

Товарищи журналисты! Остановитесь! Я — за критику неверных шагов власти. Дело прессы — на них реагировать, но не бейте наповал, дайте последний шанс. Это и наш последний шанс! Не внушайте людям, что будет бунт, вы словно уговариваете всех взбунтоваться. Не внушайте людям, что так плохо, как сейчас, никогда не было. Было и хуже. Братья журналисты! Раньше мы вали, что у нас все хорошо, как нигде и никогда, теперь вьем, что все плохо, как нигде и никогда.

**И.Васич,
член Союза журналистов,
Москва**

Критика просто необходима любому правительству, но возводить подобные высказывания в ранг панацеи от всех бед неправильно. Все идет так, как должно идти. Мы, несомненно, выкарабкаемся и еще поживем со вкусом и с удовольствием.

**С.Тарасова,
Москва**

Срочно нужен четкий закон о приватизации. Иначе наша циничная номенклатура оставит нас без штанов, а новое руководство России — без доверия народа. Верю Ельцину, но Болдиных около него много.

**В.Шиманский,
Сочи**

Прекрасная статья Н.Краминової о Колозрибе. Пожалуйста, пришлите все публикации на подобную тему и этого же автора.

**Б.Алда,
Австралия**

Ваша газета говорит о Молдове «правду, только правду, но не всю правду». Если Россия не откажется от «старшебратской» спеси, ее ждет судьба Союза...

**Е.Рошка,
Молдова**

Убедительно просим не присылать нам больше вашу газету, которая своей любовью к сенсациям и полуправдой мутит и без того мутную воду. Народ и история рассудят, был ли прав тот, кто начал менять лошадей на переправе, чтобы вовремя оказаться на популярном сейчас коне. Уместной кажется старая поговорка: никого нет правднее исповедовавшейся проститутки.

**М.Лукас,
президент общества
«Канада-СССР»,
Канада**

Считаю выступление патриарха Алексия II в Нью-Йорке («МН» № 4) крайне важным именно сейчас, когда, особенно в нашей стране, обострились антисемитские настроения. В то же время мне кажется странным, что такая проповедь была обращена только к американским раввинам.

**В.Иванова,
Москва**





TELESET
SERVICE

СИСТЕМЫ
СПУТНИКОВОГО
ТЕЛЕВИДЕНИЯ

НАШИ СИСТЕМЫ ПРИБЛИЗЯТ К ВАМ
ОБЪЕДИНЕННУЮ ЕВРОПУ!

ФИРМА «ТЕЛЕСЕТ-СЕРВИС» ПРЕДЛАГАЕТ СИСТЕМЫ
ПРИЕМА ПРОГРАММ СПУТНИКОВОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ
ИДЕАЛЬНОЕ СОЧЕТАНИЕ ИМПОРТНОЙ ЭЛЕКТРОНИКИ И
ОТЕЧЕСТВЕННЫХ
АНТЕННЫХ СИСТЕМ

- До 50 программ на экранах ваших телевизоров;
- самые высокие характеристики электроники ведущих фирм мира;
- системы индивидуального и коллективного пользования;
- по желанию заказчика комплектация устройством автоматической настройки на спутники;
- монтаж, наладка, гарантийное и послегарантийное обслуживание на всей территории СНГ;
- немедленная поставка систем со склада в Москве.

Основные языки вещания: английский, французский, фарси,
турецкий, греческий, иврит и др.

Параболические антенны диаметром 0,9; 1,2; 1,5; 1,8; 2,0; 2,2; 2,4 и
4,0 м. Тюнеры «Winersat», «Best», «Dioga», «Nikko», «Hinari» и
др. Конвертеры с коэф. шума 0,9; 1,0; 1,1 или 1,2 дБ.

САМОЕ ВЫСОКОЕ КАЧЕСТВО АППАРАТУРЫ ПРИ САМЫХ
НИЗКИХ В СНГ ЦЕНАХ.

При оптовых закупках предоставляются скидки.



КОНТАКТ

Телефон в г.Москве: (095) 166-97-63

Адрес: 105483 МОСКВА,
а/я 55, ул.Советская, д.80.

Проезд до ст.метро «Измайловский парк»,
далее пешком 400 м до стадиона «Измайлово».



Рыба ищет где глубже, а бизнесмен - где дешевле

Новый торговый дом
«Эрлан»
предлагает:

- ТЕЛЕФОНЫ «Panasonic KX-T 2355»;
- РАДИОТЕЛЕФОНЫ «International»;
- ФАКСЫ «Panasonic»;
- ДИКТОФОНЫ «Sony»;
- ФОТОАППАРАТЫ «Зенит-122»;
- ПАПКИ кожаные со встроенным калькулятором;
- ФИЛЬТРЫ для мониторов;
- ТЕРМОБУМАГА для факсов;
- КАЛЬКУЛЯТОРЫ бухгалтерские с печатью и без.

Наши цены снижены на 28%

Звоните! Приезжайте! Покупайте!

- Тел. 124-99-85; 124-05-31

- Адрес: ул.Кедрова, д.16, кор.1.

Информационная фирма

РУССИКА

/бывшая СовИнфоЛинк/

впервые в стране
предлагает базы данных
в режиме «ON-LINE»
с круглосуточным доступом
с удаленных терминалов.

Находясь в любом городе России или за
рубежом, с помощью модема через телефонную
сеть вы можете получить ценную информацию,
включая:

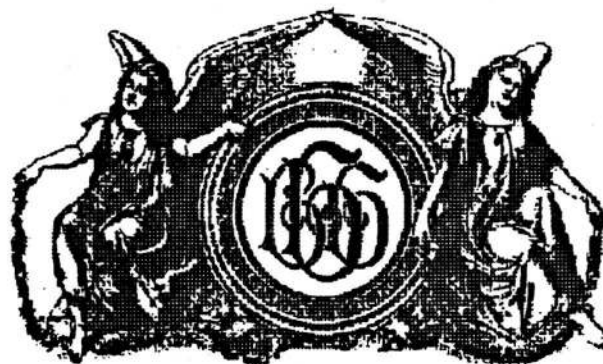
- газета «Московские новости» на русском и английском языках;
- экономическое приложение газеты «Московские новости» «Бизнес МН» на русском языке;
- дайджесты прессы на английском языке на общеполитические и экономические темы;
- адресные базы данных /адреса и реквизиты более 5 тысяч крупнейших предприятий-экспортеров, бирж, банков/ на русском и английском языках;
- «Кто есть кто» в СНГ - более 800 биографических справок на русском и английском языках.

Вся информация регулярно обновляется и дополняется.

ФАКС: 932-6300

ТЕЛ: 932-5610

932-5851



ВПЕРВЫЕ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ
КРУПНЕЙШИЙ КОММЕРЧЕСКИЙ БАНК РОССИИ
ВСЕРОССИЙСКИЙ БИРЖЕВОЙ БАНК

ПРИСТУПИЛ К РАСПРОСТРАНЕНИЮ
ВАЛЮТНЫХ РАСЧЕТНО - ДЕПОЗИТНЫХ
СЕРТИФИКАТОВ НА ПРЕДЪЯВИТЕЛЯ.
Номинальная стоимость сертификата **US\$**
10.000 - десять тысяч долларов США.

Сертификаты могут быть использованы в качестве
наличного платежного средства, что значительно
ускорит расчеты владельцев сертификатов
со своими партнерами. По мнению экспертов,
сертификаты станут универсальным средством
оперативных расчетов между организациями.

Среднегодовой размер дивиденда - 12%
годовых - самый высокий среди
основных европейских кредитных институтов.
Владельцем валютного депозитного сертификата
может стать любое советское и иностранное
юридическое и физическое лицо.

Телефоны: 166-39-61, 166-39-64.

166-39-62 (круглосуточный).

КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ

ВИАРДО У «ВИАРДИСТОВ»



нах, не считая концертных поездок по городам Америки, сопровождавшихся непременными аншлагами. Сегодня в репертуаре Владимира Виардо 36 программ. Он исполняет Бетховена, Шопена, Дебюсси, Мессиана, русских композиторов, как классиков, так и современников, например своего одноклассника Владимира Рябова. На вопрос, играет ли пианист американских композиторов, он отвечает, что, хотя ему интересны Джордж Крамб и Джон Кейдж, он пока не видит в США серьезных авторов.

— Что вам дала Америка?
— Я почувствовал вкус свободы. Раньше не понимал, как огромный мир, какой он разный. В каждой стране своя публика. К слову, на Тайване для меня было открытием, что почти все играют на пианино.

Но Запад ничего не значит, если не будешь работать и потеряешь требовательность к самому себе.

— За 13 лет вы исколесили российскую провинцию, сейчас узнали американскую. Есть ли между ними разница?

— В американской провинции можно купить все: от шнурков до первоклассного автомобиля. Но не это главное. В самом крошечном городке есть свое музыкальное общество. И зал с прекрасной акустикой. Люди искренне гордятся этим. В Питсбурге, например, на симфонический оркестр ежегодно выделяют миллион долларов, оркестр Далласа — один из лучших. В нашей глубинке о такой музыкальной жизни можно только мечтать. Из нее все талантливое и энергичное забирает столица.

— В Москве вас принимали восторженно. Вы не относите это за счет славы, обретенной вне страны?

— Несомненно, прием подогрет моим трехлетним отсутствием. Но у меня была своя публика. Ради нее я и приехал.

— Вы не собираетесь возвращаться?

— Хотел бы приезжать сюда каждый сезон.

Татьяна АНДРИАСОВА

Все средства от своих недавних выступлений в Москве и Петербурге пианист Владимир Виардо передал московской детской больнице имени Святого Владимира, в которой лечатся дети музыкантов. Бывший москвич Владимир Виардо с женой и двумя сыновьями с 1988 года живет в Нью-Йорке. Но не считает себя эмигрантом: у него и у жены советское подданство и они не собираются его менять.

Став обладателем высших призов международных конкурсов пианистов — имени Маргариты Лонг и Жака Тибо во Франции (1971) и Вана Клиберна в США (1973), Виардо был приглашен выступить в лучших залах Западной Европы и Америки. Но буквально в день отъезда в Лондон ему сказали, что гастроли по техническим причинам отменяются. Сейчас, вспоминая об этом, пианист говорит, что 13-летний запрет на выезд не был связан с идеологией. Все гораздо проще: учреждения культуры, занимавшиеся заграничными гастролями, были кормушкой для огромного штата чиновников; тех, кто пытался протестовать, наказывали. По мнению Виардо, эта система не изжита и по сей день.

Все 13 невыездных лет ни одна концертная запись пианиста не звучала ни по радио, ни по ТВ, хотя он много ездил по стране и часто выступал в Московской консерватории, где у него уже была своя публика, «виардисты».

В 1988 году, когда табу наконец было снято, Виардо был приглашен в США. В университете Северного Техаса ему предложили преподавательскую работу. За три года он выступил в двадцати стра-

О тчего это произошло? Не потому ли, что она, Литература, была всегда в нашей стране чрезмерно тотальна, всепроникающе навязчива, служила, говоря словами Франка, одним из наименее поддающихся свержению кумиров. Пожалуй, выздоровление от нее связано с реабилитацией самой жизни, с восстановлением в правах всех пяти чувств, не просто обостренных голодной и неудобной жизнью, но именно что амнистированных. Текст, в конечном итоге, всего лишь цитата, но любая трехмерная вещь пусть не окончательное, но весомое подтверждение, что мир все-таки существует, — будь

именно верой литературной, а тот факт, что идеалы носили весьма утилитарный характер, лишь облегчал литературную задачу их оформления. Как следствие безусловное доверие вызывал сам ряд напечатанных типографским способом литер, составленных в слова, которыми был составлен текст, и само по себе это опосредование выступало как бы гарантом подлинности смысла. Подозрение вызвала чрезмерная, поскольку практически не нужная, отелка текста, чрезмерное изящество, композиционная слаженность — вспомним хоть, как травила Фета разночинная критика, и с концом дворянской литературы эти разно-

уютного идиотизма, как созерцание облаков дикарем или финал повести Гайдара «Чук и Гек». Социализм стал апофеозом тотальности российской словесности, как сам Советский Союз — российской государственности, и что ж теперь удивляться, что и то, и другое рухнуло в одночасье.

ЧТО ОСТАЛОСЬ от этого литературного сонного царства? Дом литераторов, библиотеки, книжные развалы, букинистические лавки и даже некоторые издательские мощности. Но сама Литература безвозвратно потеряла свою главную букву, стала вещью для потребления в ряду других вещей, хотя ходят еще по земле критики,

ЛИТЕРАТУРА

В ДОМЕ ПОВЕШЕННОГО ПОГОВОРИМ О ВЕРЕВКЕ

Писатели и литераторы нынче сделались париями — из жрецов и хранителей. Скомпрометированными оказались и представители многих иных профессий, скажем, военные, академические ученые, преподаватели философии и лекторы общества «Знание», но их с успехом заменили телеведущие и журналисты, астрологи, рок-певцы и агенты частных сыскных ведомств. Место писателя осталось вакантным, поскольку популярное знание, надежды на будущее, жажда информации и частные интересы еще остались, а Литература как таковая умерла, исчезла — как побежденная фармакологией старомодная болезнь, и лишь отдельные ее носители еще кое-как доживают по углам.

то чистая вода, приятный запах, свежий фрукт или устойчивая мебель. Оказалось, что не слово писателя, а именно шапка или шинель есть залог хоть какой-то устойчивости, и надо ли говорить, что прежде дело обстояло ровно наоборот.

Именно она, Литература, брала на подозрение любой материальный объект, относительно которого возникало сомнение: не существует ли он без литературной на то санкции? Не описанная в романе вещь не существовала. Цвет и штрих, звук и шорох, любая вещь, чувственно осязаемая и конкретная, но не получившая идеологического оправдания и не прошедшая школы литературной муштры, объявлялась вредной, а значит, несуществующей. Старая вера русской интеллигенции в то, что жить надо как можно хуже, но лишь стремясь к идеалу, была

чинные претензии к литературе были сняты, а с воцарением большевиков любой Текст стал до конца утилизированным, лишь выиграв от этого в тотальности. Можно сказать, Текст стало все — чувства, истина, патриотизм, вера в коммунизм и само существование мира. Отдельные книги лишь тиражировали его, а буквы заполнили все советское пространство, подменяя любые иные субстанции: они проникли в картины художников, стали архитектурными украшениями, подменили музыку в песнях и операх, даже пластика балета стала сводима к либретто, даже эротика превратилась в бесконечный диалог, и сам мир превратился в букварь, где, скажем, арбуз существовал лишь как иллюстрация для литер «А», а словосочетание «мама мыла раму» приобрело какое-то чувственное и легкое очарование

писатели сочиняют стихи и романы, а читатели — допустим и такое — все это еще изредка читают. Читателя с большой буквы, однако, тоже уже нет, хоть и остался навык функционального чтения: ведь нужно еще сдавать экзамены «по немецким романтикам», научиться готовить макароны по-флотски и овладеть по самоучителю полезными навыками кройки и игры на мандолине. Литература живет теперь скорее в виде прилагательного, и будет еще издаваться литературные энциклопедии и словари, выходя литературные газеты и, по давней привычке, тлеть литературные скуссии. Скажем, между авторами конвертируемых текстов и теми, кто работает по преимуществу по добыче ископаемого сырья, — ведь в отличие от нефти и газа готовые изделия продавать легче, чем полуфабрикат.

АМЕРИКАНЦЫ НАЧИНАЮТ И ВЫИГРЫВАЮТ

Заметки о Берлинском

На закрытии 42-го Берлинского кинофестиваля председатель жюри Анни Жирардо сказала, что вот, мол, говорят о кризисе мирового киноискусства, а немецкие зрители двенадцать дней буквально осаждали десятки кинотеатров, где шли новые, в большинстве своем абсолютно некоммерческие фильмы. В Берлине действительно смотрят много кино — рядом с роскошными фестивалями-шоу в Канне и Венеции этот фестиваль самый демократичный и скорее рабочий, чем праздничный.

Традиционный спор европейского и американского кино на этот раз завершился победой последнего: главную награду, Золотого Берлинского медведя, жюри вручило режиссеру из США Лоуренсу Каздану за фильм «Большой каньон». Зал при этом громко выражал свое неодобрение. Разочарование прессы и киноманов понять можно: они увидели простенькую и сентиментальную комедию, в которой черный спасает белого от бандитов, потом тот в благо-

дарность находит ему подружку, а в финале обе семьи, выстояв в схватке с разгулявшейся в их родном городе преступностью, мирно любят красотами знаменитого ущелья. Как понятно и искреннее желание жюри отметить большую американскую программу: целых шесть фильмов в конкурсе, включая новые работы Мартина Скорсезе, Поля Шредера и картину Барри Левинсона «Багси», претендующую ныне на «Оскара» сразу по десяти номинациям. Отдавая дань непревзойденным техническим возможностям Голливуда и особой энергетике его фильмов, не дающих залу расслабиться ни на минуту, надо все-таки сказать о более чем скромных художественных достоинствах практически всех названных лент. Чувствуется, что американцы изо всех сил борются за здоровый образ жизни: их триллеры на этот раз скорее смешили, чем страшили, сексом на экране занимались исключительно супружеские пары, а мораль возникала слишком часто и не всегда к месту. Подлинным юмором и изяществом порадовала только внеконкурсная картина знаменитого Вуди Аллена «Тени и туман».

Восточноевропейская программа, традиционно тщательно здесь отобранная, представляла, на мой взгляд, особый интерес. (К новшествам фестиваля надо отнести, что Россия, Грузия, Литва теперь выступают на мировом экране самостоятельно). Случайно или нет, но это кино оказалось по большей части полной противоположностью американскому: нарочито замедленные ритмы, принципиальное безразличие к реакции зала, расчет преимущественно на «своего» зрителя. И, конечно, своя неискраемая тема. «У меня генетический страх перед революцией», — сказал на пресс-конференции режиссер грузинской конкурсной ленты «Избранник» Михаил Калатозов. Его картина, в которой главную роль вновь блистательно сыграл памятный многим по «Покаянию» Автандил Махарадзе, оригинально осмысливает новеллу Проспера Мериме «Матео Фальконе», перенося действие в грузинскую деревню, на которую, как тайфун, обрушилась революция. Пафос фильма очевиден, хотя справедливости ради стоит заметить, что об этом же грузинские

мастера умели говорить и в самые тяжкие времена не менее страстно, но более самобытно, чем и прославились на весь мир.

Интересно, что это же недоверие к крутой ломке действительности пронизывает и картину венгерского режиссера Иштвана Сабо «Милая Эмма, дорогая Бебе», получившую Серебряного Берлинского медведя. События фильма разворачиваются в Венгрии в наши дни — учительница русского языка Эмма вынуждена срочно менять квалификацию. Дети радостно сжигают русские буквари на школьном дворе, а Эмма напряженно овладевает английским. (Картина с особым энтузиазмом восприняли жители бывшей ГДР, ныне безработные учителя и переводчики русского языка, которых в одном только Берлине сотни).

России на фестивале представляла новая работа Марлена Хуциева «Infinitas» («Бесконечность»), занимающая около четырех часов экранного времени. Она вызвала жаркие споры: те, кто высиел до конца просмотра для прессы, устроили овацию фильму, получившему, кстати, две премии — имени Альфреда Бауэра за перспективы развития киноискус-

ства и награду экуменического жюри. Другие, в том числе и многие советские критики, усмотрели в ней ложный пафос и самоизгонство.

Для меня лично несомненно одно: эта, безусловно, незаурядная лента подводит своего рода итог целой эпохе и в нашей жизни, и в нашем кино. Она — о сокровенном и в то же время ставшем сегодня для многих предметом иронии: герой-шестьдесятник осмысливает итоги жизни. Конечно, поет романс Окуджавы, конечно, приезжает в город своей юности. Не знаю, кто и когда еще захочет и сумеет так трогательно-наивно и беззащитно-серьезно рассказать об этом. Так снять — как и когда-то — московские бульвары, трамваи, провинциальный русский город. Кто отважится посадить прямо перед камерой чеховского героя и спросить: «Вот и прошло сто лет, что же, стали вы лучше? Как вы живете?» В финале картины есть две ударные и удивительные сцены: встреча нового XX века в старом, наверное, дворянском доме и проводы белой армии — на первую ли мировую, на гражданскую ли, неизвестно. Они ошеломляют своей эмоциональной силой и подлинностью боли. Восстанавливается,

По-видимому, пришла пора ловких действий и непосредственных ощущений. Кто знает, хорошо это или плохо. Книжный бизнес, и раньше отказывавшийся от реализации творений писателей-современников, нынче, похоже, уже пережил золотую пору «Анжелики». Пока хорошо распродается еще только детская литература, но можно быть уверенным, что произойди в нашей стране на деле компьютеризация и будь налажен здесь выпуск комиксов — и этот вид бизнеса быстро увял бы. Советская пропаганда любила писать о том, что в Америке многие школьники почти неграмотные. И это верно. Но ведь мы утеряли, к примеру, полезный навык добывания огня трением, хотя, быть может, скоро нам придется обучаться этому заново.

Писательский бизнес и вовсе пока не налажен. По старинке писатели «усовершенствуют» свой союз, удваивая бюрократические структуры, но это не полезное усложнение машины, которая становится более продуктивной, — Союз писателей делится и усложняется прямо пропорционально все более обнаруживающейся своей ненужности. Это вынужденная реакция ввиду потери партнеров, издателей и читателей. И уж вовсе странно выглядят сегодняшние критики, вынужденные пробавляться тем, что лют направо и налево полезными политическими советами.

Излечившись, почувствовали мы себя здоровыми? На это мало что указывает, и политизацию общества можно рассматривать как тяжелые последствия болезни общества — Литературой. Да и потери велики: способность к словесной игре и самозабвенному бормотанию, изображение на бумаге снов и мечтаний, а там и забывание слов и забвение языка. В западных странах все это уже проходили, и литература зашла в университеты, оборачиваясь то «новым журнализмом», то «новой философией». Сопротивляясь, она избавлялась от канонов, границ жанров, стереотипов бытования, из обломков строила новые храмы, освящая их по-новому и поселяя там нечеловеческое. Быть может, настала пора и у нас, и — чем черт не шутит — когда-нибудь запросят и бедные сегодняшние странички, которые мы украдкой заполняем, вода ручкой по белому листу.

Николай КЛИМОНТОВИЧ



ИСКРЕННЕ ВАШ

К ЛУЧШИМ!

(Воззвание к 8 Марта, которое должно быть написано не мной)

Дорогие сестры! Матери и дочери, жены и любовницы, работницы, колхозницы, интеллигентки!

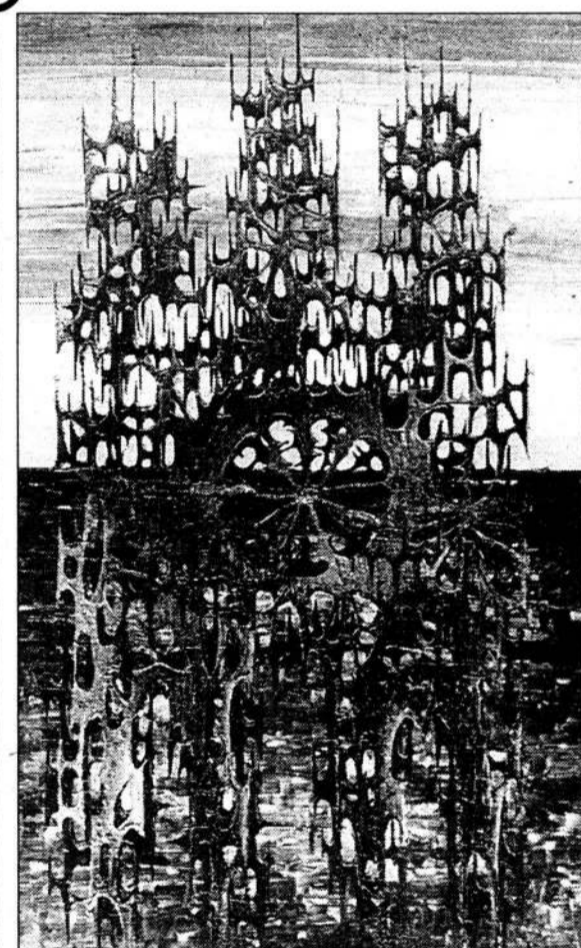
К вам обращаюсь я, солдатки и матроски, старшинки и офицерки, генералки и адмиралки великой армии советских баб! Подруги! Родина в опасности! Мы — у черты. И незачем бегать и искать, кто виноват. Виноваты — мы! Многие годы мы были дуры. Под влиянием народных сказаний и картин Васнецова мы ждали милостей от мужика. И в процессе ожидания не заметили, что ждать уже не от кого; мужик в стране исчез как класс. Ибо то, что вползает по вечерам в дом с перекошенной от митингов харей и

урчащим желудком, не есть мужик! Это побочный продукт того, что мы строили.

Правда, раскопки показывают: мужик в стране был. Но самых лучших мы потеряли в гражданскую, самых достойных — в Отечественную. Последних нормальных мужиков правительство забросило в космос и выпихнуло на Запад.

С кем остались мы тут, на Востоке?

Пока мы здесь клали шпалы, местили бетон и рожали в условиях, в которых не рождает даже медведица, нас куда-то вели эти, которые, с одной стороны, конечно, не женщины, но с другой, назвать их мужиками значит плюнуть себе в лицо...



Владимир МИХАЙЛОВ. «Архитектура».

ВЕРНИСАЖ

ОДИН ИЗ ПЕРВЫХ «ВТОРОЙ» КУЛЬТУРЫ

Петербургский выставочный зал на Литейном, 57 представил мемориальную экспозицию работ живописца-«шестидесятника» Владимира Михайлова.

Наиболее значительными событиями 70-х в среде ленинградских художников стали выставки во дворцах культуры имени Газа и «Невский», получившие не меньший общественный резонанс, чем «бульдозерная» в Москве. Сплотившиеся вокруг своих экспозиций «неофициальные» мастера мгновенно окрестили это движение «газаневской культурой». На базе «газаневщины» возникло ТЭВ — Товарищество экспериментальных выставок, в 1981 году переродившееся в ТЭИИ (Товарищество экспериментального изобразительного искусства) и ставшее серьезной альтернативой официальному Союзу художников.

«Газаневское» движение, объединившее опальных художников на принципах «второй» культуры, не имело единой платформы. Михайлов, как и многие представители андеграунда, прошел через влияния восточной культуры, философии дзен, поп-арта, но собственный его стиль, который сам художник определял как «метафорический символизм», сложился достаточно рано.

Получив образование в театральном институте у Николая Акимов, Владимир Михайлов не стал работать в театре, по его сло-

вам, «отчасти из-за внутренней потребности в самостоятельном творчестве», отчасти из-за тяжелого заблуждения сердца. Он занимается дизайном, его работы не раз получают медали на ВДНХ.

Однако оторванность от художественного творчества постоянно тяготила его — и Михайлов переходит к живописи.

Своей цели — «быть больше, чем очевидно» — он достигает буквально в каждой работе. «Настоящую живопись делают вольно», — пишет он в дневнике. Характерная черта его стиля — своеобразный структурализм: от рисунка листа, строения пчелиного крыла до космоса — весь мир представлялся Михайлову гармонией многочисленных структур. В этом отношении наиболее показательны его знаменитые «Можжевелик» и «Архитектура».

В прошлом году здоровье художника пошатнулось, нужна была срочная операция на сердце. Договорились, что ее сделают в ФРГ, коллеги пожертвовали свои картины на финансирование этой акции... Но смерть успела раньше.

Кирилл ШЕВЧЕНКО

международном кинофестивале

казалось, прерванная навсегда связь времен — и поколение Хуциева преуспело в этом важном деле, правое же, куда больше, чем его нынешние не верящие ни во что на свете хулители.

России, ее истории посвящена и открывшая конкурс Берлинского фестиваля картина Андрея Кончаловского «Узкий круг» (Италия — Россия). Ее герой Иван, личный кино механик Сталина, — Том Хальс и его жена Анастасия — Лолита Давидович попадают в мясорубку тридцатых. Картина снята вполне по-американски: она динамична, образна, актеры играют профессионально. Но, хотя съемки велись в Кремле (на полученные за них деньги «Мосфильм» сумел покрыть убытки от двух дюжин картин собственного производства), а соратников Сталина, появляясь в кадре на несколько мгновений, играют известные отечественные актеры, фильм нередко выглядит откровенно бутфорским. Не хочется обижать талантливого и знаменитого режиссера, но многие сцены напомнили мне торговые ряды возле Бранденбургских ворот, где продавцы бойко предлагают уже

поднадоевший берлинцам русский товар: «Битте шен, матрешка».

Американское кино первенствует и у нас. С той разницей, что жители Берлина сегодня смотрят (не на фестивале, а в прокате) картину Оливера Стоуна «J.F.K.» о Джоне Кеннеди и далласском деле, а наши зрители довольствуются третьесортными боевиками в кинотеатрах или дома на видео. Мы посылаем безусловно сильную программу на фестиваль (к картине Хуциева можно добавить «Мигрантов» Валерия Приемыхова, «Нелюбовь» Валерия Рубинчика и с успехом показанную на Форуме оригинальную ленту «Сады Скорпиона» Олега Ковалова) — и не знаем, нужны такие фильмы у нас дома или нет, на какие деньги их снимать и где показывать: через год в Берлине, а может, нигде и никогда, что в нынешней ситуации вполне реально.

Нина АГИШЕВА,
спектор «МН»

КИНОРЫНОК

По единодушному мнению участников, третий кинорынок в Таллине окончился провалом. Если даже отбросить внешние обстоятельства — нынешнюю дороговизну жизни дома и в «новой загранице», а также аналогичный рынок в Сочи, — можно считать, что провал не случаен.

Во-первых, кинорынок теперь похож на барахолку, где ничего не покупают не потому, что дорого, а потому, что прицениться не к чему. Фильмов такого низкого уровня я не видала никогда. Наверное, продавцам пришлось приложить немало усилий, чтобы выискать их среди отбросов на западных кинозавалах, если таковые существуют. Впервые на кинорынке была представлена даже не эротика, а примитивная порнография, например, предложенная для покупки фирмой «Милена-

НЕ ПРОДАЕТСЯ

фильм» английская лента «Электрик блю». Об адресатах таких фильмов можно только гадать — скорее всего это наемные рабочие из стран «третьего мира», решившие в выходной забрести в заведение под «красным фонарем».

Но это еще полбеды. Не нравится — не покупай. Похоже, что купить, даже если фильм понравился, уже смогут немногие. Если в октябре шесть миллионов за фильм казались суммой чрезмерной, то теперь само производство средней картины стоит дороже. Причем настолько, что занятие становится абсурдным: чтобы окупить затраты, фильм должны посмотреть несколько десятков миллионов зрителей при цене билета значительно выше нынешней.

Загадочно молчат богатые люди по-прежнему бродят по кинорынкам и даже смотрят фильмы, но вкладывать деньги не торопятся. Совсем недавно блюстители чистоты нравов в кинематографе предостерегали общественность от нуворишей, «отмывающих» деньги в кино. Все. Отмыли. Больше не хотят. При таком уровне продукции вкла-

дывать деньги в кино не только невыгодно, но и непристойно.

Выход из создавшегося положения каждый должен искать сам. «Ленфильм», например, зарабатывает деньги на кино, сдавая помещения в аренду, производя финские домики и прочие далекие от кинематографа вещи. Может, оно и правильно, но, как сказал недавно режиссер Алексей Герман, «последний заработок для мужчины — сдавать своего пса в женихи».

Тем не менее в бывшей стране случаются фестивали, которым удается собрать приличную программу, возникают новые студии, ухитряющиеся делать фильмы буквально из воздуха... Но чем дальше, тем более далеки эти фильмы от народа — прокатная их судьба складывается по какому-то другому, не кинорыночному закону. Кто и где видит фильмы-лауреаты — загадка. Похоже, все больше режиссеров занимаются прокатом своих картин сами и в основном за границей. В эту «заграницу» Таллинн еще не входит.

Елена ВЕСЕЛАЯ

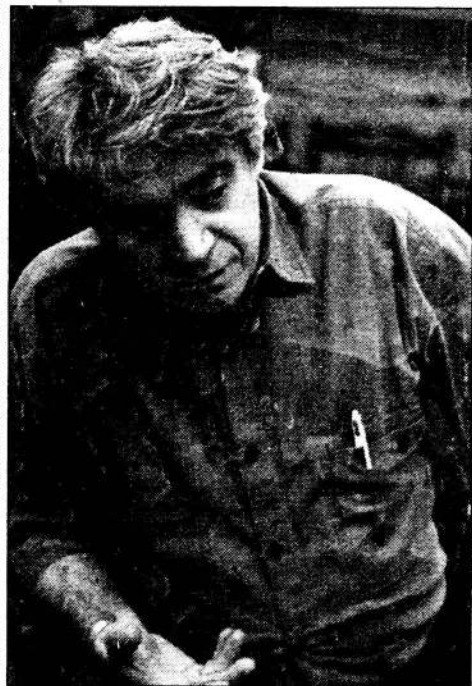


Фото Бориса Кауфмана

Александр ГЕЛЬМАН:

«ЧЕЛОВЕК СТРЕМИТСЯ НЕ К СПРАВЕДЛИВОСТИ, А К СЧАСТЬЮ» Мысли вразброс

щие равны между собой почти так же, как все мертвые.

Пьющие, как и непьющие, делятся на умных и глупых. Умные пьющие очень уступчивы, никогда не задираются, не скандалят, не дышат в лицо непьющим. Умные пьющие обожают женщин, но ведут себя при этом крайне сдержанно. Умные пьющие необычайно красноречивы, но предпочитают помалкивать. Благодаря этим и другим подобным качествам умные пьющие имеют возможность беспрепятственно оставаться пьющими многие-многие годы, нередко буквально до последнего дня жизни.

Пьющие помнят о смерти. Не все, но как правило. Это придает их нетрезвой жизнедеятельности философское обаяние. Однажды мне рассказали историю алкаша, который в день своего пятидесятилетия сделал себе подарок — купил гроб и около двадцати лет спал в этом гробу, как в кровати. Он умер внезапно от сердечного приступа, ночью — жил в гробу и умер в гробу.

Не исключено, что вообще этот мир задуман с самого начала как мир для пьющих, и именно появление сначала немногих, потом все большего числа трезвенников и привело ко всем тем ужасающим искажениям мировой гармонии, в результате которых мы сегодня оказались на краю пропасти.

Душа пьющего ближе к Богу, чем душа непьющего.

Моральное превосходство пьющих выражается хотя бы в том, что они к непьющим относятся с пониманием, а их непьющие обязывают всяко, оскорбляют.

Если бы дети знали, какую нестерпимую боль они причиняют пьющим, когда отказываются идти к ним на руки!

Почему у нас женщины занимаются домашней работой значительно больше, чем мужчины? Только потому, что среди них мало пьющих. И вообще равенство полов, как и равенство поколений, никогда не достигается так полно, как в состоянии опьянения.

Трезвое большинство старается внушить нам чувство вины, комплекс неполноценности. Но я хочу спросить: разве могло бы появиться, к примеру, атомное оружие, если бы наиболее талантливые физики с утра до ночи выпивали? Не могло бы! Так что не непьющие, а именно пьющие гении спасают человечество от гибели!

Пьющие очень переживают друг за друга. Например, я могу засвидетельствовать, что пьющие антисемиты нередко защищают от непьющих антисемитов собутыльников-евреев. А пьющие жены в состоянии вполне мирно беседуют с пьющими любовницами своих пьющих мужей.

Каждый вечер, перед сном К. обращался к Всевышнему с такой просьбой: «Господи, сделай так, чтобы на свете было как можно меньше таких людей, как я. Иначе все пойдут прахом...»

Не надо так уж насмерть держаться за свою позицию, за свою партию, вообще за «своих». Не забывай, что при ином раскладе не зависящих от тебя обстоятельств ты вполне мог бы сегодня оказаться среди тех, кто против таких, как ты, кто готов таких, как ты, убивать. Из тебя вполне бы мог получиться человек прямо противоположных убеждений. Поэтому не возбуждай в себе большой гнев против своих врагов. Твои враги такие же люди, как ты, для них ты такой же враг, как они для тебя. Жизнь запросто могла вас поменять местами, а смерть сблизит вас, как братьев.

Человек стремится не к справедливости, а к счастью.

Полная, ничем не ограниченная свобода слова и мысли нужна для того, чтобы разумно ограничить свободу действия.

Я молю Бога не о том, чтобы мои товарищи, обретшие недавно огромную власть, не изменились, — это невозможно. Я прошу лишь о том, чтобы они изменились не до узнаваемости.

Взаимная неудовлетворенность, если ее поддерживать на некотором неагрессивном уровне, взаимно полезна. На осознании этой обоюдной пользы и следует успокоиться.

В каждом обществе национальной культуре противостоит национальная дикость.

В последнее время как-то перестали говорить о воспитании. Конечно, отчасти это реакция на демагогическую трескотню прежнего воспитания в коммунистическом духе.

Теперь принято считать, что лучше пустить все на волю самой жизни, пускай сама стихия жизни воспитывает, как ей будет угодно и угодно. Словом, пускай нас воспитывает свобода.

Результаты, скажем так, неоднозначны. Наша свобода часто забывает, что она не выше человечности, гуманизма. Она забывает, что не ей должно все подчиняться, а она должна подчиняться человеческому разуму, различающему добро и зло. Короче говоря, мы должны сначала воспитать свободу, чтобы она могла воспитывать нас.

Недавно попалась любопытная статья о творческом зрении, о творческом глазе Гоголя «Глаз, как скальпель». Жуть. Мне лично нравятся глаза, которые своим взглядом не только смотрят, но и думают. Думающий взгляд. Не задумчивый, а думающий, работающий. Он одновременно смотрит и думает, видит и понимает. А чего-то не видит, даже не замечает, проплывает мимо. Что-то остается настолько незамеченным, будто этого и нет на свете. А оно есть. И оно еще о себе напомнит, еще отомстит за то, что твой глаз его не замечал.

Взгляд не «снимает» все подряд, а монтирует действительность. Снял, забылся, задумался, остекленел, снова снял что-то, иногда подряд снимает-снимает-снимает, потом — хоп — ушел в себя, видит только крупный план своего носа... Конец фильма.

Мне объяснял один молодежьавый экономист: «Действовать надо так. Вы хотите революцию, а мы вам — собственность. Вы мечтаете о реванше, а мы вам — собственность. О чем бы вы ни мечтали, к чему бы вы ни стремились, мы в ответ будем давать людям собственность. И собственность победит, изменит жизнь. Собственность отрицает силы, энергию, мысли от революции, от контрреволюции, от всего ненужного и бессмысленного...»

Жизнь человека за тысячелетие сильно изменилась и будет еще меняться, а смерть неизменна и бессмертна.

Я позвонил приятелю — говорит, пишу фельетон из жизни бобников. Каких, спрашиваю, бобников? Кричит: не бобников, а бобников. Чего, спрашиваю, это такие? Бобник, говорит, это ласкательное от слова бобн, а бобн — это аббревиатура: «бывший очень большой начальник». Так вот, говорит, недавно три бобника пошли в баню. Взяли отдельную ванну. А оказалось, что один из бобников вовсе не бобник, а переодетая бобница...

Всюду не они. Не они в правительстве. Не они в правоохранительных органах. Не они в руководстве армией. Не они становятся послами. Все обходится без них.

Это невыносимо. Они должны взорваться. Они не могут не взорваться. Они взорвутся.

Буржуев уже можно поздравить с исторической победой над социализмом. Но себя нам поздравить пока не с чем. Они нас победили, а мы себя еще не победили. Нам надо еще двадцать лет вкалывать, чтобы у нас стало так, как было двадцать лет назад в Финляндии.

За эти шесть лет люди менялись в разных направлениях, нередко противоположных, даже взаимно враждебных. Однако глубина потрясения независимости от направленности была одинаковой. Это может показаться странным, но противоположные по духу переживания этих лет нас не только разделили, но и сблизили. Наступила новая историческая полоса — эра тотальных опасностей. Самая большая победа в наше время — остаться живым.

Господи, неужели трудно догадаться, что если ты будешь поджигать чучело живого человека, живого писателя, то чем бы ты ни оправдывал себя, это тебе не поможет, ты обретишь мрачную известность узколобого, ограниченного, жестокосердого человека. Репутацию громилы. Можно ли себе представить, что в сжигании чучела, скажем, писателя Потапенко участвовал бы Чехов? Или что Достоевский предаст огню изображение своего идейного врага Салтыкова-Щедрина? А Бунин сжигает портрет Горького, а Флоренский швыряет в костер профиль выскочку Льва Шестова? Этого не могло быть, потому что быть не могло. А сегодня это есть, и участвовали в этой огненной акции молодые известные писатели. А потом эти люди еще обижаются, что их не чтут, о них плохо отзываются. Они сами проделывают с собой Бог знает что, сами над собой издеваются.

Фильм Ролана Быкова «Чучело» вдруг обрел совершенно неожиданное продолжение в жизни. Но у Быкова это все же делали дети, они сами, может быть, не ведали, что творили. А здесь старые люди подожгли чучело старого человека...

Правительство у нас сейчас такое, какие мы сами. Я даже, пожалуй, готов заявить, что правительство несколько лучше нас. Не поэтому ли мы его так беспощадно лупцуем с первого дня работы?

Один немецкий философ написал очень точно: «То, что требует осмысления, отвергается от человека».

Если бы мне поручили придумать блему для нового герба России, я бы предположил изображение круглого стола, за которым ведутся переговоры.

Переговоры — это та культура борьбы, столкновения интересов, которая сейчас укореняется вместо культуры классовых непримиримых боев. Весь мир сегодня захвачен переговорами. Некогда осуждавшийся, проклинаемый самыми последними словами, компромисс сегодня в буквальном смысле слова господствует, царствует в политике всего мира и, слава Богу, начинает и у нас пользоваться уважением.

Свобода — это еще не хорошая жизнь. Вдобавок к свободе нужны умные, грамотные люди, которые были бы в состоянии превратить свободу в хорошую жизнь.

У нас выводы порой опережают те события, из которых они должны выводиться.

Чувства, переходящие в мысли. Мысли, переходящие в чувства.

Телефон превращает тихую квартиру в городскую площадь.

В заключение несколько девизов, которые поддерживают меня в тяжелые минуты: Наш полет неминуем.

Настоящее счастье всегда впереди.

Господа, я вам не пылинка в пыли...

Эксклюзивные представители по сбору рекламы для русского издания «МН» на территории Южной Кореи International Media Services Co. тел. (02) 718 9554/5 факс. (02) 718 9553 телекс 25027 IMSKO K

Адрес редакции: 103829 ГСП, Москва, ул. Тверская, 16/2. Телефоны: Отдел писем — 209-17-49. Вопросы подписки и распространения внутри страны — 209-17-07. Вопросы подписки и распространения за рубежом — 209-05-57. Отдел рекламы — 209-05-60. Редакция экономического обозрения «Бизнес-МН» — 229-92-76. Английская редакция «МН» — 209-26-82. Французская редакция «МН» — 200-07-11. Испанская редакция «МН» — 200-69-10. Немецкая редакция «МН»: телефон в Кельне — (0221) 16-32-416, в Москве — 229-68-73. Телефакс: 114930 КЕВЛАР. Телекс: 411867SMT SU (address: MNEWS). Факс: 209-17-28, 200-02-76, 200-02-67.

Общий тираж газеты 900.000
Подписано в печать
3 марта 1992 года.
Тип. № 10583.

ИНДЕКС 50080
Отпечатано в типографии
издательства «Пресса»
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

© «Московские новости»
Перепечатка допускается
по соглашению с редакцией,
ссылка на «МН»
обязательна.

Цена:
1 руб. 40 коп. — для Москвы,
2 руб. 15 коп. — для остальных
регионов.