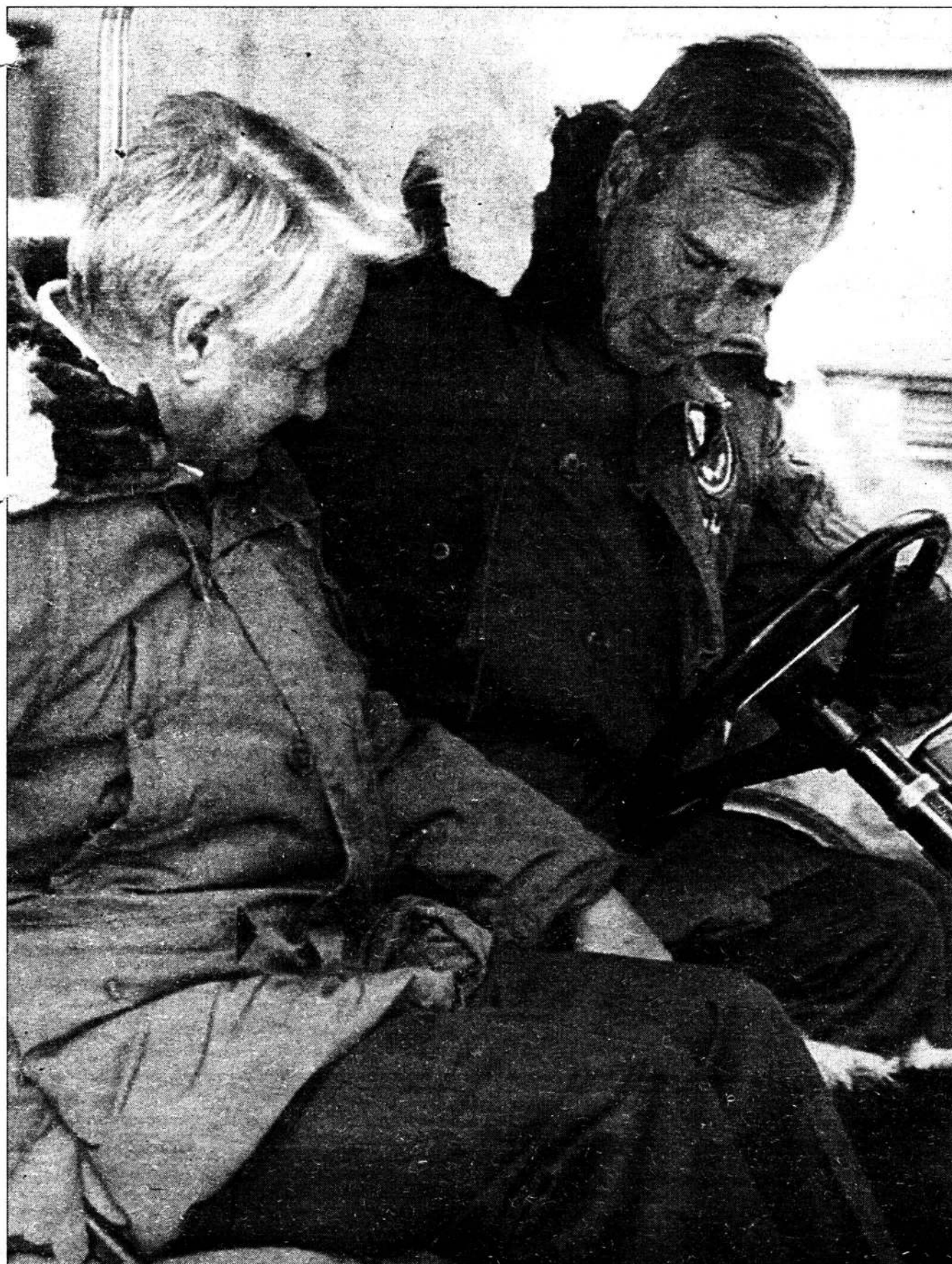


МОСКОВСКИЕ НОВОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ДРУГ, ПОДВЕЗИ!



Два президента за рулем в Кэмп-Дэвиде.

«В большой международной политике Ельцин, что ни говори, человек новый. Все его предыдущие встречи с иностранными лидерами, как и зарубежные поездки, были подернуты неуверенностью, нервозностью, желанием утвердить себя на фоне международного образа и престижа Михаила Горбачева. На сей раз Ельцин совершал свой супер-марафон в качестве полноценной политической фигуры».

стр. 13

**Газовая тревога:
реформа отрасли –
мина под газопроводом**

стр. 4

**Генерал Руцкой
поднимается в атаку**

стр. 8

**Томский фермер
Фомин:
мое свиное дело**

стр. 16

**Песня про купцов и
«калашниковы»**

стр. 18

**Агентство
Советского Союза.
Не только телеграфное...**

стр. 22

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
ЛЕН КАРПИНСКИЙ

ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ
ВИКТОР ЛОШАК
ЗАМЕСТИТЕЛИ
АЛЕКСАНДР КАБАКОВ
СТЕПАН КИСЕЛЕВ
АЛЕКСЕЙ ПУШКОВ
ЕВГЕНИЙ АБОВ
(КОММЕРЧЕСКИЙ ДИРЕКТОР)

ОТВЕТСТВЕННЫЕ
СЕКРЕТАРИ
ЛЮДМИЛА ПЕРЦЕВАЯ
АЛЕКСЕЙ ФЛЕРОВСКИЙ

ГЛАВНЫЙ ХУДОЖНИК
МИХАИЛ ШУЛЬМАН

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ:
ОЛЬГА МАРТЫНЕНКО
(культура)

ЛЮДМИЛА ПАНИЮШКИНА
(корсет)

ЛЮДМИЛА ТЕЛЕНЬ
(парламент)

ТАТЬЯНА ЯХЛАКОВА
(текущая политика)

ВЛАДИМИР ГУРЕВИЧ
(экономика)

ВЛАДИМИР БРОДЕЦКИЙ
(пресс-служба)

ОЛЕГ ИВАНОВ
(фотоиллюстрации)

ДМИТРИЙ ЯКУШКИН
(международный)

ГЕННАДИЙ ЖАВОРОНКОВ
(расследования)

АЛЕКСАНДР МИНЕЕВ
(национальная политика)

АЛЕКСАНДР МОСТОВЩИКОВ
(информация)

ВЛАДИМИР ШЕВЕЛЕВ
(мораль и право)

ВЛАДИМИР КОНСТАНТИНОВ
(соц. проблем)

АЛЕКСАНДР ЦЫГАНОВ
(досье)

ТЕХНИЧЕСКИЙ ДИРЕКТОР
РУСЛАН ТЕРЕКБАЕВ

ФИНАНСОВЫЙ ДИРЕКТОР
НАТАЛИЯ БАСАЛАЕВА

УПРАВЛЕНИЕ ДЕЛАМИ
АЛЕКСЕЙ БАСОВ

ОТДЕЛ РАСПРОСТРАНЕНИЯ
ВЛАДИМИР СОЛОВЕЙ

БЮРО «МН» ЗА РУБЕЖОМ:
ЮРИЙ БАНДУРА (Нью-Йорк)
ЮРИЙ ШПАКОВ (Берлин)
ВАЛЕРИЙ МАСТЕРОВ (Варшава)

СОПРЕДСЕДАТЕЛИ
СОВЕТА
УЧРЕДИТЕЛЕЙ:

АЛЕКСАНДР
ГЕЛЬМАН

ЮРИЙ
РЫЖОВ

АЛЕКСАНДР
ЦИПКО

ВЫХОДИТ С 1930 ГОДА.

ИЗДАЕТСЯ
НА РУССКОМ,
ЭСТОНСКОМ,
АНГЛИЙСКОМ,
ИСПАНСКОМ,
НЕМЕЦКОМ,
ФРАНЦУЗСКОМ
ЯЗЫКАХ.

ЦИТАТА

„Украина тоже может поставить вопрос, скажем, о Кубани“



На минувшей неделе Президент Украины Леонид Кравчук в интервью итальянской газете «Република» разъяснил свое отношение к желанию России вернуться к крымскому вопросу. Он считает, что в 1954 году «все происходило на определенных правовых документах», а се-

годня «любое возвращение к пересмотру границ есть начало конфронтации».

Позицию президента разделяют практически все политические силы на Украине, кроме Республиканского движения Крым. Однако безболезненно решить крымскую проблему он рассчитывает не только благодаря их поддержке, но и с помощью российских демократов, которые, считает Л.Кравчук, должны

помочь Украине стать государством.

По мнению наблюдателей, Л.Кравчук надеется, что российское руководство само откажется от территориальных претензий к Украине. Пока же Председатель Верховного Совета Иван Плющ на последней пресс-конференции назвал идею совместного владения Крымом со стороны Украины и России неприемлемой.



фото Андрея АБРАШИТОВА

На прошлой неделе Дворцовая площадь в Питере стала свидетелем очередного «политического жеста». Воспылало чучело президента Украины Леонида Кравчука. Его действия сильно не понравились членам «русской общины города», входящим в состав Русского освободительного движения, что и толкнуло их к организации «акта гражданской казни». Часть независимых наблюдателей выразило мнение, что случившееся не политический акт, а хулиганство, попытка осложнить и без того неясные отношения между Россией и Украиной.

ПАРЛАМЕНТ

СЛУШАЕТСЯ ДЕЛО О КГБ

4 февраля в Верховном Совете России начались слушания по результатам расследования деятельности КГБ, проведенного парламентской комиссией, возглавляемой народным депутатом Львом Пономаревым.

Вокруг деятельности этой комиссии уже развернулся скандал, связанный с обнародованием агентурных кличек некоторых высших иерархов Русской православной церкви. Как стало известно корреспонденту «МН», в прошлую пятницу по этому поводу к Руслану Хасбулатову приехал патриарх Алексей II, который, можно предположить, высказал свою обеспокоенность тем, что за раскрытием трех имен последуют и другие. Полагаю, опасения патриарха не лишены оснований. Впрочем, сама церковь никак видимо не отреагировала на разоблачения прессы: нештатный сотрудник КГБ «Аббат» — он же глава Издательского отдела Московского патриархата митрополит Питирим — провел в воскресенье обычное богослужение. Комиссия Пономарева — уже

третья комиссия, расследующая преступления политической полиции в отношении собственного народа. Ее эксперты получили доступ к материалам знаменитого V Главного управления — идеологической контрразведки — и обещают нам немало интересного, если и этой комиссии не заткнут рот, как заткнули двум предыдущим.

«МН» уже писали о том, что Государственная комиссия по расследованию деятельности КГБ, созданная сразу же после переворота еще приказом Михаила Горбачева, — в компетентных кругах она известна как «Комиссия Степашина» (Сергей Степашин ныне руководит госбезопасностью Санкт-Петербурга и сохраняет за собой должность председателя парламентского Комитета по безопасности) — подготовила подробный отчет, основанный на многих томах уникальных документов. Однако для широкой общественности и отчет, и документы остались тайной.

Другая комиссия — Верховного Совета СССР, возглавля-

мая Александром Оболенским, — тоже собрала интереснейший материал, который... пропал. Председатель комиссии Оболенский в буквальном смысле исчез в неизвестном направлении, а 7 томов документов где-то — где? — ждут своего часа. Лев Пономарев по этому поводу направил записку председателю российского парламента Хасбулатову и был немало удивлен резолюцией спикера: «Ну и что?»

Между тем не секрет, что именно Хасбулатов прилагает сегодня немало усилий, дабы и комиссия Пономарева приказала долго жить. И как можно скорее. Есть серьезные опасения, что «похороны» не заставят себя долго ждать.

Лев Пономарев считает, что факты, оказавшиеся в распоряжении комиссии, должны были бы заставить российские власти в срочном порядке создать совместную экспертную группу парламента и правительства, которая бы положила конец ставшей популярной практике смены вывесок на Лубянке и занялась бы действительной реорганизацией ведомства.

Евгения АЛЬБАЦ

ПОМОЩЬ

В первой декаде февраля из Соединенных Штатов в Россию бесплатно привезут сотни тонн мяса, сухого молока, медикаментов. Несмотря на полное неверие в нашу распределительную систему, американцы рискнули активизировать гуманитарную помощь.

НАШ КОРМИЛЕЦ — ПЕНТАГОН

КТО? Основная помощь исходит от Белого дома (вашингтонского). Государственную программу подкорма России координирует комиссия во главе с первым заместителем госсекретаря Л.Игльбергером. За поставками наблюдают из Вашингтона экономический советник Джорджа Буша М.Боскин и заместитель министра обороны Д.Этвуд. Посольство США в Москве предоставило комиссии список городов и весей, наиболее остро нуждающихся в продуктах питания и лекарствах. Американские дипломаты в Москве составили также список российских чиновников, которые способны по своим деловым и личным качествам служить «мостом» между Соединенными Штатами и Москвой.

Частный бизнес доверил доставку и распределение помощи, прежде всего медицинской, благотворительной организации «Проджект хоуп». Но и она тесно опекается американским правительством.

КАК? Проблема номер один — транспортировка. Президент Буш подписал закон о выделении из бюджета Пентагона в 1992 финансовом году до 100 миллионов долларов на доставку продовольствия и медикаментов. Но конкретные средства могут быть израсходованы по специальному запросу прези-

дента и с согласия законодателей, так что вряд ли это самый простой путь. Другой вариант: использовать российские самолеты Ил-62М, выполняющие инспекционные рейсы на калифорнийскую авиабазу «Трэвис».

ПО СКОЛЬКО? По словам сотрудника Министерства социальной защиты населения России Артема Устинова, предоставившего эксклюзивную информацию для «МН», в январе в Москву и Санкт-Петербург было доставлено продовольствия из запасов американской группы войск в Германии на сумму 400 тыс. долларов (перевозка целиком оплачена Пентагоном).

Компания «Америкэрс» предоставит медикаменты на 13 млн. долларов. Медицинскую помощь в 2 млн. долларов окажут фонд «Доброа хоспитал», ассоциация больниц штата Нью-Джерси и организация «Кэрифт интернэшнл». Калифорнийские «Дети-миротворцы» собрали «февральскую посылку» российским де-

престарелым весом 70 кг фирма «Спарк трейдинг» пакет 150 тонн продовольствия.

Эксперты считают, продовольствие из США будет поступать в Россию весь год. Зато в финансовой помощи, о которой просит российское правительство, будет отказано.

Владимир ОРЛОВ

ЭКСПРЕСС-ОПРОС «МН»

«КАКАЯ ВЛАСТЬ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, НУЖНА СЕЙЧАС РОССИИ?»

та, которая не допускает никакой критики в свой адрес 9%
та, которая прислушивается к критике со стороны прессы, политической оппозиции 70%
затрудняюсь ответить 21%

ПРИСЛУШИВАЕТСЯ К КРИТИКЕ 70%



НЕ ДОПУСКАЕТ КРИТИКИ 9%

Опрос по заказу газеты «Московские новости» проведен 1-2 февраля ВЦИОМ при поддержке фонда «Общественное мнение». Опрошены 1048 человек в 13 городах России.

НАГРАДЫ

Пробораз первой российской медали «Защитнику свободной России» принят сформированной комиссией по государственным наградам РФ.

Эскизу, выполненному скульптором Александром Карташовым, осталось лишь пройти Верховный Совет, чтобы стать официальной госнаградой. Медаль представляет собой металлический диск диаметром 32 миллиметра золотого цвета (а также серебряного или бронзового — в зависимости от степени) с изображением креста и Георгия Победоносца с одной стороны и баррикад на фоне «Белого дома» — с другой. Наградные списки, поданные стихийно и состоящие в основном из защитников «Белого дома», уже ждут своего часа.

«Подвиг совершается каждый день», — считает Нина Сивова, председатель комиссии по наградам, в недавнем прошлом врач-хирург и доверенное лицо Ельцина на президентских выборах по Архангельской области. Из кабинета на Старой площади она руководит общественной наградной комиссией из 11 человек.

«Скорее всего, часть наград бывшего СССР, в основном боевых, мы оставим, — продолжает она. — К чему отказываться от орденов Ушакова, Кутузова, Нахимова, медали «За отвагу»?...»
Но все же высшие отличия у России будут свои. Комиссия планирует предложить Верховному Совету РФ учредить орден «За возрождение России», который также будет нескольких степеней, и орден Святого Георгия.

НАЗНАЧЕНИЯ



Первым заместителем Председателя Верховного Совета Украины на минувшей неделе стал, как и ожидалось, единомышленник президента Леонида Кравчука — 54-летний генерал милиции ВАСИЛИЙ ДУРДИНЕЦ.

Голоса большинства демократов ему обеспечила успешная деятельность во главе парламентской комиссии по вопросам обороны и госбезопасности, а вчерашние коммунисты поддержали кандидатуру В.Дурдинца, ибо знают его по работе в комсомоле и в органах внутренних дел на посту первого заместителя республиканского министра. Типичный суверен-коммунист, после августовских событий он стал убежденным самостоятельным, чем снижал любовь и уважение «руховцев». Полтора года назад, когда В.Дурдинец впервые претендовал на эту должность, те бойкотировали выборы, сейчас же даже не попытались выдвинуть альтернативную кандидатуру.

На любезность В.Дурдинец ответил любезностью, предложив депутатам избрать на освобожденное место председателя постоянной комиссии ВС по вопросам обороны и госбезопасности лидера киевского «Руха» Юрия Костенко. Однако парламентское большинство, видимо, по привычке отклонило кандидатуру «чужого».



В минувший четверг Верховный совет Эстонской республики 52 голосами «за» при 24 воздержавшихся утвердил премьером нового правительства 45-летнего ТИИУ ВЯХИ.

Трудовой путь премьер-министра начался в уездном городе Валга от рабочего автобуса до ее директора, а в столице продолжился министром транспорта в двух прежних правительствах.

Соперники нового премьера отказались от высокого поста: первый — «поскольку у него есть разум», второй — «потому что нет здоровья». Но дело, видимо, все-таки в том, что новому правительству отпущен очень короткий срок. Оно сможет просуществовать максимум до созыва нового парламента, выборы которого уже намечены нынешней весной.

Первоочередными задачами нового кабинета названы решение проблем продовольственного снабжения, обеспечение топливом и денежной наличностью. На ближайшее время намечены также реформа собственности, введение свободных цен, создание надежной системы социального обеспечения и денежная реформа. Первое решение нового правительства: минимальная зарплата с 1 февраля повышена с 410 до 600 рублей.

ПРЕЗЕНТАЦИЯ



3 февраля во Дворце культуры ГУВД Москвы открылась выставка «Татуировка за решеткой».

Первыми пару месяцев назад выставку увидели школьники Пермского дворца пионеров. Им понравилось. Вторыми — местное начальство в генеральских погонах. Ему очень не понравилось. Выставку эвакуировали из Перми в Москву.

Между тем экспонаты выставки в ряде случаев носят довольно невинный характер. На ней в чрезвычайном разнообразии представлены образцы татуировочной живописи наших эзков. Пере-

сказывать это бессмысленно.

Автор выставки Аркадий Бронников, полковник в отставке, отдал делу своей жизни более 30 лет. В его коллекции более 20 тысяч татуировок. Издал несколько брошюр на эту тему, все — с грифом «дсп». Тираж каждой позавидовал бы сейчас любой классик — 500 тысяч экземпляров.

Татуировки отставной полковник коллекционировал для научных целей. Защищал кандидатскую диссертацию.

Андрей КОЛЕСНИКОВ

ТАМИЗДАТ

СМЕНА ВЕХ?

Перестали выходить «Вести из СССР».

Люди, которые издавали этот бюллетень (главный редактор Кронид Любарский, место издания — Мюнхен), более 13 лет тщательно собирали сведения о нарушениях прав человека в нашей стране, а затем рассылали в судебные органы, в редакции газет и журналов, в общественные организации списки пострадавших за свои убеждения.

Редактор в прощальном письме к читателям объяснил, что издание потеряло смысл, поскольку нет Союза республик. Эстафету теперь

должны перенять правозащитники тех стран, где положение с правами человека не улучшилось, а ухудшилось. Причина сегодняшних нарушений прав человека не в существовании тоталитарного государства с мощным центром, а в политической и правовой анархии на местах. Возникает необходимость в совершенно новой стратегии и тактике.

Прощаясь с бюллетенем «Вести из СССР», мы, его читатели, сердечно благодарим тех, кто его делал, за труд, терпение и мужество.

«МН»

Мы стараемся смягчить для наших читателей инфляционный удар. В отличие от других изданий «МН» поднимают цену на продажу в розницу незначительно, взяв на себя некоторые финансовые издержки «Союзпечати».

С этого номера газета в розницу в Москве будет

стоять 1 рубль 40 копеек, в других регионах — 2 руб. 15 коп. Разница — из-за значительно выросших тарифов на доставку газеты из Москвы.

Те, кто оформит подписку в феврале, станут получать «МН» с апреля по цене 81 руб. за 9 месяцев 1992 г.

ОТСТАВКИ

Главнокомандующий вооруженными силами Украины Леонид Кравчук освободил от занимаемых должностей командующих Киевским, Одесским и Прикарпатским военными округами генерал-полковников Виктора Чечеватова, Ивана Морозова и Виктора Скокова.

Они попали в опалу не потому, что в августе поддержали путчистов, а из-за отказа присягнуть на верность народу Украины. Правда, сначала генералы сомневались. На встрече с Л.Кравчуком в начале января они пообещали присягнуть жовто-блакитному флагу в числе первых, но затем после телеграммы маршала Е. Шапошникова с требованием присягнуть на верность России уклонились от выбора, а Иван Морозов даже «спрятался» на несколько дней в госпиталь. Тем временем более 90 процентов штабных офицеров всех округов присягнули Украине, и генералы потеряли моральное право командовать ими.

Виктору Чечеватову и Ивану Морозову нелегко было расстаться с Киевом и Одессой, ибо они успели построить себе /Чечеватов — за год и два месяца/ приличные дачи.

Проще пришлось Виктору Скокову, который, как рассказывают львовяне, имеет в Москве квартиру в одном доме с Борисом Ельциным.

Все трое поступили в распоряжение главнокомандующего войсками СНГ. В Министерстве обороны Украины не исключают, что маршал Е.Шапошников попытается назначить генерал-полковника В.Чечеватова командующим стратегическими силами СНГ на Украине. Впрочем, вряд ли Л.Кравчук согласится на это.

ОППОЗИЦИЯ

УЖЕ БЫЛА ТАКАЯ ПАРТИЯ

В середине марта — начале апреля в Москве пройдет ... XXIX чрезвычайный съезд КПСС. Об этом заявил корреспонденту «МН» координатор всесоюзного комитета «За единство коммунистов» Сергей Скворцов.

Решение о будущем партийном форуме было принято 18 января на конференции коммунистов московского региона. За него проголосовали 86 из 100 делегатов. По мнению Скворцова, ко дню открытия съезда большевикам удастся сплотить вокруг себя не менее миллиона единомышленников. По его словам, уже сегодня в регионах страны действуют мощные партийные организации. Задача съезда, по признанию координатора, — сплотить здоровые большевистские силы.

Правда, коммунисты собираются не в милом сердцу Кремлевском Дворце съездов, но это их не очень смущает. «Уже в ближайшие недели наша партия станет ведущей политической силой в стране», — утверждает Скворцов. Такой вывод он сделал, проанализировав подслушанные в очередях и автобусах разговоры.

Под пристальным взглядом скульптуры Ильича Сквор-

цов поведал журналистам на состоявшейся недавно пресс-конференции об очередных большевистских задачах — защите народных масс (видимо, 70 лет на это не хватило), охране демократических свобод и сохранении единого государственного пространства в границах бывшего СССР. Смерть Союза коммунисты до сих пор не признают, отношение же к СНГ у них сугубо отрицательное. «Мы настаиваем на созыве 6 Съезда народных депутатов СССР, чтобы восстановить в правах поруганную конституцию, — заявил координатор. — Так что будет еще такая партия — КПСС». Ну а цель ее, и этого Скворцов не скрывает, — борьба за власть.

Любопытна и большевистская программа выхода страны из кризиса. Для начала коммунисты планируют провести общенародный референдум о запрете свободных цен. Затем в дело пойдут испытанные большевистские рецепты: жесткий госзаказ, рабочий контроль за ценами, государственная монополия на внешнюю торговлю.

Игорь БАРАНОВСКИЙ

СЛУХИ

ЗАГАДОЧНАЯ КВАРТИРА

Как стало известно «МН» из достоверных источников, самую загадочную квартиру в жилом доме напротив Центрального дома архитекторов на улице Щусева, 10 готовят к приему новоселов.

В свое время квартиру строили для Брежнева. Он в нее так и не въехал. Кто знает, может быть, его смущали размеры новых апартаментов или чересчур роскошная обстановка? Как бы то ни было, генсек остался жить на Кутузовском проспекте. Рассказывают, что, когда к власти пришел Черненко, он тоже не стремился в заповедную квартиру, но жена настояла. Черненко довелось прожить здесь всего несколько недель. А новый генсек Горбачев квартиру почему-то не занял, хотя это было бы ему явно не с руки — до избрания первым лицом в

партии все годы своей стремительной московской карьеры он с Раисой Максимовной жил как раз в этом здании. Но Горбачевы предпочли отдельный дом. О «необитаемом острове» в очередной раз вспомнили, похоже, только сейчас. Упорно ходят слухи, что в квартиру скоро въедут. Кто станет обитателем хитрой квартиры, пока могут предполагать лишь консьержки. Говорят, недавно им пришлось принимать первую даму России. Если верить молве, их сердца до сих пор отданы Раисе Максимовне.

КОРОТКО

- В Москве прошел внеочередной съезд Крестьянской партии России. Его созыв вызван тревогой от замедления в проведении земельной реформы. На съезде было зачитано обращение к Президенту России и подтверждена необходимость скорейшей передачи земли всем гражданам России, желающим ее обрабатывать.
- Жители Мордовии, включив поутру радио, были ошарашены: в эфир по местному каналу шло обращение председателя Мордовского обкома ВКП(б) Александра Плодудина, содержащее призыв к трудящимся объединиться в борьбе с российским парламентом и всеми врагами социалистического строя. После обращения зазвучала песня «Ленин с нами навсегда».
- Миллион рублей ре-

шила выделить администрация Иркутской области для частичного возмещения ущерба, причиненного государством иркутскому казачьему войску. Это решение принято в соответствии с законом Российской Федерации о реабилитации репрессированных народов.

- Домашний инкубатор, в котором уже вывелось 5 цыплят, изготовил инженер-конструктор Сухолюжского огнеупорного завода А.Лебедев.
- Главный директор одной из крупнейших фирм по производству персональных компьютеров Серджио Нанни, побывав в Москве, счел положение дел с компьютеризацией в СНГ удовлетворительным и решил торговать с новой властью. Генеральным представителем Apple в СНГ стало совместное предприятие «Интерми-кр».

СКАНДАЛ

СТРАСТИ ПО-ИТАЛЬЯНСКИ

«Ельцин, уважай права трудящихся как в России, так и в Италии!» Авторы этого призыва, начертанного на холсте, что вывешен на фасаде уютного особняка на одной из тихих улиц Рима, — итальянские сотрудники бывшего бюро АПН.

Пятнадцать итальянцев — журналисты, переводчики, технический персонал, работавшие по контракту с АПН, — уволены с 1 января. Но это было бы еще полбеды. Бывшее РИА «Новости» не в состоянии, как оказалось, сдержать торжественное обещание, данное итальянцам в дни декабрьского визита Бориса Ельцина, и выплатить им уже в январе примерно треть причитающегося выходного пособия. Для ясности: речь идет о сотнях тысяч долларов.

Свои права итальянцы знают назубок и собираются их отстаивать, оккупировав с 1 февраля свою контору. Москва пока никак не реагирует

на разгорающийся скандал. К страстям по-итальянски примешивается в общем понятное чувство горечи и разочарования: ведь именно итальянские сотрудники АПН уже 19 августа прошлого года решительно и недвусмысленно выступили против хунты, наладив бесперебойную связь с Москвой, с Шеварднадзе (об этом он пишет и в новом издании своей книги), распространяя документы против путчистов, в том числе и сообщения тогда полуподпольного РИА.

«За что боролись?..»
Алексей ХАЗОВ

АНЕКДОТ

ДЕЛО ОБ УКУШЕННОМ НОСЕ

В Воркуте закончился судебный процесс, длившийся две недели. Установлено, что горняк с шахты «Воргашорская» Александр Гагарин за нос начальника Воркутинского уголовного розыска не кусал. На основании этого он приговорен к четырем годам заключения.

Городской стачечный комитет в ответ на судебное решение заявил, что сделает все возможное, чтобы остановить правовой беспредел.

«Не так давно после общения с милицией на коротке скончался от разможения внутренностей шахтер Владимир Кулагин. Дело замяли. И вот закон откровенно попирают в очередной раз», — сказал корреспонденту «МН» член стачкома Валентин Копосов. По его словам, шахтер Александр Гагарин был задержан без всяких оснований. В милицеской машине ему защелкнули на запястьях наручники и принялись избивать. Защищаясь, он и тянул за нос начальника угро Андрея Гиске. Однако если признать это, то из обвиняемого шахтер превращается в потерпевшего и судить следует офицера милиции. Тогда и появилась

версия: «телесные повреждения должностному лицу при исполнении тем служебных обязанностей» Гагарин нанес «неустановленным предметом», а сотрудники уголовного розыска вынуждены были защищаться от его агрессивности. Все настолько шито белыми нитками, что на суде случилась небывалое — в защиту обвиняемого выступил государственный обвинитель. Веселостроптивного прокурора «ушли» с работы. Состоявшийся через некоторое время второй суд был более покладист.

Между тем воркутинские шахтеры не намерены отдавать своего товарища на закание. Они требуют активных действий от городского стачкома.

Владимир КИСЕЛЕВ

ДОКУМЕНТ

Указ Ельцина №65 «О свободе торговли», подписанный 29 января, разрешает отныне любому российскому гражданину «осуществлять торговую, посредническую и закупочную деятельность (в том числе за наличный расчет) без специальных разрешений». Если еще не так давно вне закона были спекулянты, то теперь само слово «спекулянт» оказалось незаконным.

Президент позаботился об удобствах продающих и покупающих: базарно-рыночные отношения дозволено осуществлять «с рук, лотков и автомашин» и вообще откуда угодно, лишь бы не на « проезжей части улиц, станциях метрополитена и рядом с парадными подъездами домов и заведений государственной важности. Торговать можно всем, кроме оружия, боеприпасов, ядов, наркотиков и лекарств.

Проект указа с осени лоббировался сторонниками вице-преьера Гайдара и не встретил сопротивления в правительственных верхах. И для Ельцина, и для Гайдара главной была реакция местных властей. Впервые Ельцин публично прочитал выдержки из «черновика» указа 23 января на расширенном заседании правительства. Некоторые наместники Ельцина зароптали, что указ «слишком конкретный», но за пределы кулуаров критика не вышла. Ожидалось, что Ельцин подпишет указ в ближайшие часы после выступления. А подписал спустя неделю, уточнив, что указ «вступает в силу с момента его подписания».

В правительстве, однако, сохраняются опасения, что в некоторых областях указ просто «не услышат».

На полосах использованы фотографии Натальи ДАВЫДОВОЙ, Андрея КОЛЕСНИКОВА, Татьяны МИХАЛЬСКОЙ, Алексея ПУШКОВА, Владимира РУБАНА, Александра ФЕДОРОВА, Владимира ШЕВЕЛЕВА, а также информационных агентств РИА, СТУДИНФОРМО и УРАЛ-АКЦЕПТ.
Подготовили полосы Степан КИСЕЛЕВ и Александр МОСТОВЩИКОВ.

Непродуманное решение властей может нанести удар по последнему достоянию — теплу в наших домах

МОРОЗ ПО КОЖЕ ОТ РЕФОРМЫ В ГАЗОВОЙ ОТРАСЛИ

Что голодать все-таки придется, сегодня мало кто сомневается. Гораздо реже задумываются над тем, что голодать легче в тепле, чем на холоде. А напрасно. Холод на пороге. По всей видимости, уже этой осенью российскому правительству придется готовиться не только к голодным, но и к «холодным» бунтам: часы взрывного механизма под теплоснабжением больших городов уже пущены. В начале января российские реформаторы приступили к перестройке последней работоспособной единицы нашей экономики — концерна «Газпром».

ЗУД РЕФОРМАТОРСТВА

Замысел реформаторов таков: газовая промышленность остается в собственности государства. На месте концерна возникает государственный холдинг. Газодобывающие объединения концерна преобразуются в самостоятельные акционерные компании, контрольный пакет акций которых принадлежит этому холдингу. Газопроводы отлучаются от торговли газом и, подобно железной дороге или нефтепроводу, работают по тарифу. Управление Единой системой газоснабжения, ее центральная диспетчерская, переходит под контроль Минтопэнерго РФ.

На бумаге все логично и на первый взгляд безопасно. Промышленные запасы газа в России больше, чем во всем остальном мире, 45 триллионов кубометров. Добываем мы тоже больше всех. Газодобытчики будут торговать без посредников и конкурировать друг с другом. Сидящие на тарифе газотранспортники не мешают развитию конкуренции, им будет все равно, чей газ переправлять. А министерский контроль над центральной диспетчерской дает российским властям еще один рычаг давления на друзей-соперников по СНГ.

Но вот что странно: экономических расчетов, обосновывающих расценки и без того нормально функционирующей системы газоснабжения, не приводится. Да их и не могло быть. Трудно представить, чтобы в условиях, когда экономика валится с ног, правительство позволило бы себе роскошь детально анализировать ситуацию в отрасли, с которой у него нет особых проблем. Нет с ней проблем и у нас с вами.

Серьезных перебоев с теплом и светом пока не было. Сказались теплые зны, но, главное, вырубал природный газ. Бастовали угольные шахты, останавливались нефтепромыслы, а добыча газа упорно росла и растет: даже сейчас: доля его в объеме первичных энергоресурсов экс-СССР превысила 40 процентов, а теплоэнергия 54. Исчезни газ, заменить его нечем.

К тому же газ это и последний стабильный источник твердой валюты. На мировом рынке газа Россия играет ту же роль, что Саудовская Аравия на рынке нефти: 37 процентов мирового экспорта — 100—110 миллиардов кубометров природного газа (6—8 миллиардов долларов) в год. А российский концерн «Газпром» — крупнейший в мире производитель и экспортер газа — по всем экономическим показателям может претендовать на самые почетные места в кругу грандов Большого Бизнеса.

Нет, решительно не найти разумной причины тому, чтобы расчленять этот вполне эффективный экономический организм.

Это доводы против сколько угодно. С технологической точки зрения, «Газпром» это прежде всего Единая система газоснабжения, ЕСГ, по сути одна Труба, соединяющая скважину с газовой плитой на кухне или горелкой газовой котельной. Все остальное это встроенные в Трубу регуляторы, управляемые из одного центра. Так, «торговля» газом внутри «Газпрома» это типичная внутрифирменная торговля по условным



(расчетным) ценам, нужная для удобства управления этим сложным организмом, где Труба механизм перераспределения не только газа, но и финансовых ресурсов. Газодобывающие предприятия продают весь свой газ транспортным объединениям. Те часть газа продают на местах газосбытовым организациям, а транзитный газ продают следующим газотранспортным предприятиям. (Для «Пермьтрансгаза», например, цена складывается из цены «Тюменьтрансгаза» плюс собственные затраты и необходимая прибыль).

При переходе же на тариф добыча объединение в Уренгое должно будет напрямую продавать газ потребителю в Калуге, заплатив транспортникам по тарифу. При этом, сидя в Уренгое, продавец должен следить, как там в Калуге — похолодало или потеплело, завезли мазут в котельную или надо увеличить поставки газа. Шестнадцать газотранспортных объединений имели дело со 110 тысячами газосбытовых организаций, а теперь каждое добывающее предприятие будет в одиночку вести переговоры и иметь дела с этой тьмой клиентов. Добытчикам, у которых и на промыслах забот хватает, придется завести у себя грандиозную коммерческую структуру, способную заменить коммерсантов из 16 транспортных объединений, работающих с десятками тысяч клиентов. Но поскольку газ от разных поставщиков в трубе смешивается, определить, кто из объединений поставил вовремя и в срок, а кто опоздал и недодал, невозможно. Начнутся конфликты, неразбериха в расчетах за поставки, посыпятся штрафы, и в один прекрасный день какой-нибудь обиженный поставщик или транспортник возьмет да и перекроет кран. Повторим: целостность «Газпрома» как предприятия диктуется технологией, Трубой. Она так и строилась, чтобы можно было оперативно регулировать снабжение газом на просторах гигантской страны.

Правительство решило ломать Трубу на части. Но часть не может беспокоиться о задачах и интересах чуждого ей теперь целого, тем паче работать себе в убыток. Перебой в газовой и теплоснабжении отныне гарантированы.

ПРИЧИНЫ И СЛЕДСТВИЯ

Когда каким-либо действиям политиков не подобрать разумного объяснения, стоит разобраться в движущих ими интересах. «Газпром», этот уникум и реликт социалистической экономики, бросает вызов самой идейной сути проводимых с 1987 года экономических реформ. Поли-

стайте подшивки перестроечных лет. Какая шла борьба за демократизацию экономики, расширение прав предприятий и трудовых коллективов, против министерских бюрократов и отраслевых монстров-монополистов.

«Газпром» оказался единственной отраслью, которой удалось вывернуться из-под прессы реформ. Сразу же после I Съезда народных депутатов Союза ССР Мингазпром «сменил вывеску», отказался от государственного статуса и стал государственным концерном. И вот уже третий год подтверждает правоту тех экономистов, кто, как И.Лавровский, В.Найшуль, А.Головков, С.Кордонский, доказывал, что воевать нужно не с промышленными министерствами (ибо разрушение сложившихся производственных организаций на отдельные предприятия обернется экономическим крахом), а с государством, не желающим уходить из экономики.

Но которая уже по счету команда реформаторов оккупировала кремлевские кабинеты и правительственные лимузины, однако отказывалась от прав собственности на отечественную экономику, от сопряженной с этими правами возможности кроить и перекраивать ее тело по написанным в Чикаго, Гарварде или Варшаве учебникам никто из них пока не собирает.

Между тем последствия намеченных преобразований не так уж трудно предсказать. Достаточно посмотреть, как аналогичные преобразования сказались на других отраслях отечественной промышленности. Самостоятельность отдельных производственных звеньев приводит к тому, что каждое из них начинает защищать свои собственные экономические интересы. А значит, должно стремиться повышать цены и сокращать производство на внутренний рынок, стараясь при этом максимально расширить свою экспортную квоту. Но поскольку экспортируют они один и тот же товар и предлагают его одним и тем же покупателям, то обязательно сбивают друг друга цены.

Именно так отечественные экспортеры цветных металлов «свалили» мировой рынок алюминия, а лесопромышленники рынок древесины. Такая же судьба ждет и газовиков. Наверное, западные потребители и обрадуются такому повороту событий. А вот отечественным придется туго. Ведь стоило, например, суверенным туркменским газопромышленникам покинуть «Газпром», как они тут же потребовали с потребителей в соседнем Таджикистане не обычные

32 и даже не газпромские 54, а все 850 рублей за 1000 кубов. И для острастки покупателей сократили в декабре добычу почти на 389 миллионов кубометров.

ВАЛЮТНЫЙ СЛЕД В СУДЬБЕ «ГАЗПРОМА»

Известно, что по кабальным условиям «сделки века» «газ-трубы» Советский Союз был лишен права самостоятельно торговать своим газом на рынках Западной Европы. Более двух десятков лет прибыльные сливки от торговли советским газом снимали западные газовые компании, и прежде всего германский монополист «Рургаз», под контролем которого почти 90 процентов рынка газа ФРГ. Газ Уренгоя и Ямбурга, пробежав пять тысяч километров до баварской границы, стоил 150—170 ДМ. А стоило ему пробежать две-три сотни километров по немецкой земле, как он удваивался и утраивался в цене.

Этой осенью «Газпром» стал решительно требовать справедливых цен и большей доли в газовых прибылях. И встретил не менее решительное сопротивление как «Рургаза» и контролируемой им восточногерманской компании «Фау НГ», так и немецкого министерства экономики. По их мнению, дешевый сибирский газ — важное условие скорейшего оздоровления экономики и экологии новых восточных земель.

Очевидно, что появление на месте строптивого «Газпрома» нескольких неопытных экспортеров обеспечит выполнение этого действительно важного условия.

Нелишне вспомнить, что в декабре Россия вместе с другими суверенными республиками подписала Европейскую Энергетическую Хартию, взяв на себя обязательство обеспечить иностранным инвесторам и компаниям свободный доступ к месторождениям нефти и газа. Однако месторождения находятся в Западной Сибири, а потребители в Западной Европе. А самое дорогое и хлопотное дело в освоении месторождений — создание инфраструктуры, в том числе трубопроводов. Гораздо дешевле воспользоваться теми, что уже построены.

Если принять во внимание этот факт, то простой взгляд на карту подскажет ответ, где валютные корни у перевода магистральных газопроводов на тарифную систему. Сегодня нитки газопроводов к западным границам СНГ начинаются в Уренгое, Надьме и Ямбурге. А рядышком гигантские газовые месторождения — Тазовское, Заполярное и Русское. Их держали в резерве на тот день, когда истощатся кладовые Уренгоя и Ямбурга. Энергетическая Хартия в сочетании со слабым рублем и падкими до валютных презентов государственными чиновниками облегчит переход «резерва» в руки иностранных компаний. А «равнодушная» к личности того, кто платит за услуги, тарифная система обеспечит дешевый транспорт газа в Европу.

НАРОДНОЕ ДОСТОЯНИЕ — НАРОДУ

В Европе газовый бизнес — один из самых прибыльных. Спрос на природный газ постоянно растет и будет расти, поскольку это самый экологичный вид топлива: в четыре раза «чище» нефти, в десять раз — угля. Уже в ближайшие годы экспорт природного газа из России мог бы почти удвоиться.

По тем же самым причинам спрос на природный газ растет и внутри страны. Наши горожане ничуть не меньше европейцев заинтересованы в том, чтобы в топках электростанций стограл не «грязный» уголь, а «чистый» газ. Если же учесть, что наши деревни и села практически не газифицированы, то расширение рынка сбыта, по сути дела, гарантировано.

Однако в нашей стране самые прибыльные на деле отрасли — газовая и нефтяная — благодаря ценовой поли-

тике государства всегда числились в нерентабельных. И развивались только за счет централизованных капиталовложений: то есть, отбирая у нефтяников и газовиков средства в бюджет, правительство затем часть их «дарило» обратно.

В последние годы казна (сначала союзная, теперь российская) опустела, и уровень капиталовложений в газовую отрасль упал более чем вдвое. Между тем как добыча и транспорт газа стали требовать больших, чем прежде, первоначальных вложений. Ведь основные его запасы в недрах заполярного Ямала и шельфа арктических морей. Чтобы бесперебойно получать газ оттуда через пять-десять лет, осваивать Ямал и шельф надо уже сегодня. По оценкам специалистов, только первая очередь этих работ потребует около 200 миллиардов рублей в ценах 1990 года и не менее 10 миллиардов долларов. Поскольку ни у государства, ни тем более у государственного концерна «Газпром» таких денег нет, эти траты стали еще одним доводом в пользу привлечения сюда иностранного капитала.

Но денег не было в казне. А на руках и на сберкнижках граждан еще в декабре числилось около 800 миллиардов рублей. Тех самых рублей, которые якобы стабилизировали рынок и для изъятия которых правительство Ельцина пошло на решительное повышение цен. И которые при желании, конечно, можно было бы направить в высокоэффективную газовую промышленность.

В самом деле. Основные фонды «Газпрома» в рублях стоят 100 миллиардов рублей, а в долларах — 350—500 миллиардов (в зависимости от методики счета). Сделать бы «Газпром» народным предприятием, акционировать его, и обменять бы эти сотни миллиардов долларов эффективно работающего капитала на сотни миллиардов мечущихся в поисках товаров рублей — и у государства не было бы проблем ни с дефицитом бюджета, ни с формированием класса частных собственников. У «Газпрома» не было бы проблем с инвестициями. А население имело бы и газ в квартирах, и стабильные доходы на вложенный в «Газпром» капитал.

Однако простая мысль продать предприятие собственным гражданам в правительстве либералов-реформаторов никому даже не пришла в голову. Это уже не идеология даже, это генетика. Ибо российский чиновник жаден. Самый завзятый либерал, усевшись в кожаное кресло, сразу начинает смотреть на государственное, как на свое, и без адекватной взятки уже не может выпустить из рук казенное добро.

А какой умный человек будет брать сегодня взятку российскими рублями?

В странах с нормальной рыночной экономикой государство держит при себе лишь те предприятия, чья продукция или услуги нужны всем, а прибыль слишком низка, чтобы привлечь частных владельцев. Наши реформаторы поступают наоборот. Все, что в промышленности на деле прибыльно, держат при себе. Приватизировать собираются лишь те, что убыточно: по принципу, на тебе, убоже, что нам негоже.

Между тем все, чем владеет сейчас российское правительство в «Газпроме», все это строилось на наши с вами деньги. Деньги граждан бывшего СССР. Это мы недополучали зарплаты, стипендии, пенсии, чтобы было на что покупать у «Маннесмана» трубы. Это нас урезали в товарах, чтобы можно было закупить оборудование для компрессорных станций.

И мы имеем полное право требовать: наличие газа на наших кухнях не должно зависеть от идейных убеждений очередного реформатора или личных симпатий Б. Ельцина.

«Газпром» — народное достояние. И он должен принадлежать народу.

Елена ЧЕРНОВА,
Леонид СКОПЦОВ

«МН» требуют незамедлительного депутатского расследования по правительственной реорганизации «Газпрома».

А нужно ли вообще «ядерное сдерживание»?

Со времен Леонида Брежнева проблемы ядерных вооружений и стратегической стабильности стали постоянным увлечением московского руководства: каждый новый лидер спешил выступить со своими инициативами и предложениями по этим вопросам. Борис Ельцин, похоже, готов продолжить советскую традицию — за последнюю пару недель он сделал ряд принципиальных заявлений.

Сначала было объявлено о том, что российские ракеты отныне не будут нацелены на американские города. Затем российский президент выступил с программой радикальных сокращений наступательных ядерных вооружений. Наконец, в Совете Безопасности ООН Ельцин выдвинул идею создания глобальной системы космической обороны.

Можно, конечно, упрекнуть аппарат президента в поспешности, в стремлении еще раз перешагнуть американцев, в недостаточной технической проработке предложений. Но, на мой взгляд, в данном случае важны не конкретные цифры, процедуры и сроки, которые еще тысячу раз поменяются. Предложения Ельцина — в конечном счете приглашение подумать вместе о роли ядерного оружия в мире после «холодной войны». Если Россия и США больше не противники (пусть даже потенциальные), а стратегические союзники, то нужны ли вообще их ядерные арсеналы, копившиеся для «сдерживания» друг друга? На кого будут нацелены российские и американские боеголовки? Сколько их необходимо сохранить? И почему другие ядерные державы не торопятся включиться в гонку разоружения?

Мне кажется, ответы на эти вопросы зависят в первую очередь от того, сохранится или нет политическая роль ядерного оружия после окончания «холодной войны». Иными словами, останется ли обладание им важным фактором статуса государства. Действительно, распад bipolarности «холодной войны» может даже повысить значение арсеналов третьих ядерных держав. А про-

должающееся изменение баланса экономических сил в мире в пользу неядерных стран (Германия, Япония, Юго-Восточная Азия) будет подталкивать ядерные державы к тому, чтобы опираться на свой особый статус для удержания прежних политических позиций.

Поэтому ни Великобритания, ни Франция, ни Китай сегодня не спешат сокращать свои стратегические арсеналы, а новые претенденты на ядерное оружие не торопятся отказаться от своих планов. Проблема конкретной стратегии вообще становится сугубо второстепенной: ведь ядерное оружие рассматривается как фактор политический, а не военный.

Негативные последствия такого развития предсказать трудно. Во-первых, распространению ядерного оружия будет дан новый импульс. Обладание им в еще большей мере превратится в дело статуса и престижа. Во-вторых, обострятся противоречия между ядерными и неядерными странами. Ядерные государства могут выступить в качестве своего рода «Священного союза», консервирующего прежние структуры мировой политики. Неядерные страны, со своей стороны, будут стремиться к «переделу мира» на основе новых финансово-экономических критериев государственного могущества.

Другой аспект этой же проблемы: насколько вероятно военное использование ядерного оружия в контексте возможных противостояний по оси Север — Юг. Можно ли применить ядерный арсенал для «сдерживания» региональных конфликтов?

Если да, то ядерное оружие неизбежно станет фактором отношений Севера с развивающимися странами. Для России это может приобрести особое значение, поскольку она непосредственно граничит с «третьим миром».

Обострение глобального конфликта между Севером и Югом в сочетании с ростом потенциалов обычных вооружений на Юге и их сокращением на Севере способно привести к тому, что Север

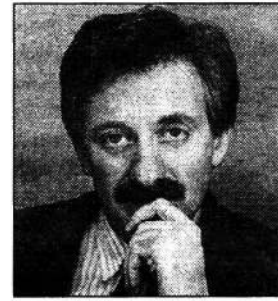


Андрей КОРТУНОВ,
политолог

применит против Юга ту же стратегию, которую Запад применял против СССР во время «холодной войны»: угрозу использования ядерного оружия для предупреждения агрессии с применением обычных вооружений. Расползание ядерного оружия по планете в таком контексте выглядит практически неотвратимым. На ядерный шантаж Севера будет найден ответ в виде гораздо более дешевого, но обладающего не меньшей поражающей способностью химического оружия.

Очевидно, единственной альтернативой «ядерному возрождению» была бы постепенная интернационализация ядерного оружия, возвращение к «плану Баруха», выдвинутому Соединенными Штатами еще на заре ядерной эры. Вряд ли сегодня этот процесс может развиваться в рамках ООН — слишком болезненно воспринимают члены «ядерного клуба» любые попытки вмешаться в их стратегическое планирование. Более перспективным выглядит расширение двустороннего и многостороннего взаимодействия ядерных держав (совместная разработка способов ликвидации ядерного оружия, совместная реализация отдельных элементов СОИ и т.д.). В дальнейшем такое взаимодействие могло бы включить и неядерные государства, шаг за шагом приближая мир к глобальной системе стратегической безопасности.

В СТРАНЕ



Виктор ЛОШАК,
первый заместитель
главного редактора «МН»

Прощай, СНГ!

Стого самого момента, как президенты славянских республик выжили в конце прошлого года из Беловежской пущи, не покинуло ощущение, что двести пятьдесят миллионов жителей бывшей страны стали зрителями семейных сцен на коммунальной кухне. Бесконечные ссоры, претензии, хитрости — логика действий будто по поговорке «пусть у меня корова сдохнет, лишь бы у соседа не было двух». В бывших республиках-странах, где нет лекарств, не хватает детского питания и хлеба, политики насмерть спорят, кому вынуть из кармана своих граждан три миллиарда, чтобы содержать флот, которому не с кем воевать...

Во всякой ссоре слабая надежда на мир и понимание гаснет, когда стороны идут в милицию, обращаются в суд или жалуются прокурору. Что ж, и до этого мы уже дожили: сор из избы СНГ первой вынесла Украина, обратившись на минувшей неделе к зарубежным странам «за помощью и моральной поддержкой». Пожаловавшись на СНГ, а особенно на Россию, Казахстан и Беларусь, украинский премьер требует от международной общественности «признания и содействия реализации права собственности Украины на 16,37 процента всех видов активов бывшего СССР как на его территории, так и за его пределами, что будет необходимой гарантией исполнения Украиной своих международных финансовых обязательств». Попросту говоря, вы помогите, дескать, отнять у России то, что она, на наш взгляд, незаконно захватила, а мы вам тогда вернем долги.

Мир, так доброжелательно отозвавшийся на появление СНГ, через некоторое время стал смотреть на все это «содружество» с легкой опаской. Что и не скрывается: на январскую конференцию по помощи СНГ в Вашингтоне были приглашены 60 стран и международных организаций — все, кроме самих стран СНГ. Причина: соперничество «независимых» могло помешать ходу конференции.

Промелькнуло сообщение о том, что Германия, обеспокоен-

ная раздорами в СНГ, решила сократить свой кредит с 22 до 5 миллиардов марок.

Не успела еще планета осознать мирные предложения российского президента, как украинский выступает с сомнениями: против кого это будет направлена совместная космическая оборона России со США, не против ли Украины? Прямо мания величия какая-то.

Всем очевидно, Содружество пока никто не строит. Есть инициативы и нет ни одного органа для их выполнения. Все хотят создавать большие или маленькие, но независимые государства. В чем же тогда идея СНГ? Ставя крест на рубле, государства оставляют лишь маленькую щелочку для внутренних отношений в виде полуфеодалного бартера. Общая международная политика? Хорошо же Содружество: одно государство требует не принимать другое в Совет Безопасности ООН, третье в это время просит мир признать его развивающимся, а четвертое собирает продавать доставшееся ему в наследство оружие тем, кто может повернуть его против партнеров по СНГ... Не случайно предатель белорусского КГБ недавно заявил: самая большая его тревога, как бы страны СНГ не начали активную разведывательную работу друг против друга.

Впрочем, нужно признать, что одна война внутри Содружества хотя и идет без крови, но началась давно — это война товарных потоков. Лучшая ее иллюстрация — отношения Красноярского края с Украиной. Дуэль отказов «лес — продукты» переросла в решение не принимать на хранение ядерные отходы от четырех украинских АЭС, что может иметь трагические последствия не только для Украины.

Так, может быть, без лукавства сказать: мы собрались в это Содружество не для жизни, не для строительства будущего, а для того лишь, чтобы поделить наследие «проклятого прошлого» и разбежаться?

Не далекие века, а сегодняшний день — кровь и могилы Нагорного Карабаха, Северной Осетии — должен научить политиков: история, пусть даже недавняя, не аргумент для передела границ. Так можно лишь спустить бешеную пружину национализма. Вы претендуете на Крым? В ответ с Украины слышится: отдайте нам районы, где живут украинцы, — часть Орловской и Ростовской областей, Краснодарского края и Ставрополя. Вы называете Черноморский флот российским? Тут же на Украине публикуется исследование, по которому флот на Черном море исконно украинский, ведь первыми славяне Киевской Руси бороздили его на челнах. Как же это напоминает предшествующий войне жестокий спор ученых Армении и Азербайджана о Карабахе!

От каждой такой ситуации выигрывают лишь профессиональные патриоты. В парламенте Российской Федерации на авансцену выдвинулся Сергей Бабурин, поддержанный фракциями «Отечество» и «Россия». Борьба за Крым открыла второе дыхание украинскому «Руху». В Беларуси патриоты в разгар реформ собираются свергнуть правительство...

Что ж, в истории бывают зигзаги, а у политиков случаются падения. Но все-таки жаль, что уходит Содружество — мы слишком нужны друг другу.

ВО МНЕ



Каха БЕНДУКИДЗЕ,
председатель Совета
директоров акционерного
общества «Биопроцесс»

ного капитала? Ведь если мы будем двигаться вперед все вместе, мы будем лучше их. Мы сейчас несколько не хуже их...

Меняются директора, председатели местных Советов, с которыми я начинал переговоры, дела, меняются правительства, с бешеной нецивилизованной скоростью идет законотворчество — и надо во всем этом лавировать, оберегать свое детище и давать ему расти. Мне, к примеру, плодотворнее всего работало при правительстве Рыжкова, не умничая и не демонстрируя радикализм, именно та команда создавала условия для предпринимательства. Нынешняя слова произносит правильные, но худо соотносит их с реалиями российской жизни. Я, к слову, очень боюсь, что беспрецедентное повышение цен подорвет кредитные ресурсы государства. Но работать, развиваться будем и при этом правительстве, и при всех последующих. Даже при военной автократии — я ничего не боюсь. Сказать, почему? Совсем недавно я придумал и основал еще одно предприятие — НИПЕК. Мы вложили туда, в народную нефтяную инвестиционно-промышленную корпорацию, солидные средства. Я ношусь с этим новорожденным детищем, опекаю и те предприятия, что уже на ногах, и мне некогда нить, некогда митинговать, некогда искать объективные причины неудач. Я патриот по роду своей деятельности.

Я из тех, кто рано встал

Чем объяснить всеобщее, поголовное нытье?.. Возможно, объективными реалиями, но мне-то думается, что это у нас просто такой национальный вид спорта: далеко вперед видеть все напасти и обреченно себя в них оплакивать. Иной раз сам не заметишь, как в разговоре вдруг и тебя захватит и понесет. Да ведь нет же ни времени, ни сил на это, так много работы, так много в стране потенциальных возможностей для нее, настолько она потрясающе интересна. Очень важно осознать это каждому для себя и очнуться от нытья к делам. Самое главное расслоение общества происходит именно здесь в пробуждении. «Кто рано встает — тому Бог подает» — так я как раз из тех, кто рано встал.

Что для меня было толчком? Помнится, я еще завлабораторией был в институте, и надо было одной сотруднице зарплату со 160 до 190 повысить. Год потратил и не сумел. Ничего не мог! На семинаре ученых в МГУ слушал как-то умного докладчика и вдруг подумал: рухнул сейчас здание — мировая наука ничего не потеряет, не знает она этих блестящих умов... Наверное, не я один это чувствовал, потому что многие из них сейчас трудятся в разных городах мира — известны, уважаемы, почтенны.

А что здесь будет?

Нас, начавших свой бизнес, было пятеро. Начали с посреднических услуг, коммерции, все, что зарабатывали, вкладывали в реализацию научных разработок. Буквально через полгода поняли, что от инновационного бизнеса отдача в нашем обществе приходит не скоро. Гораздо эффективнее многоплановая коммерция. Объяснение этому одно-единственное: объективно такая коммерция в этой стране людям необходима больше всего. И напрасно к ней относятся все — от правительства до обывателя, — как к занятию малопочтенному, постыдному. Работа сложная, важная, надо уметь вести ее грамотно, наращивать первоначальный капитал, дабы было что

вкладывать в производство. Нам ведь наследство никто не оставил. Нисколько не стыжусь, что именно тут мы оказались сильны. И не собираюсь порывать с коммерцией.

Вообще бизнес потрясающе интересен сам по себе, любой. Наука едина, в ней все взаимосвязано и взаимозависимо. В бизнесе возможны отдельные прорывы. Где-нибудь в Нижневартоске я не могу быть самым крупным биологом, но самым крупным предпринимателем — да! И еще одно личное открытие: в бизнесе нет осязаемого порога мастерства, с каждым новым предприятием — все сначала. Новая задача с неизвестным концом. Не всегда удача. Но поражения нет, есть опыт. Возвращаешься на исходную позицию и берешься за другое...

У нас, детей перестройки, свой возрастной счет от момента пробуждения. Кому уже шесть лет, кто только вчера глаза продрал. Мне — четыре года. За этот срок фирма ежегодно удесятиряла обороты, филиалы — по всей стране. В Подмосковье производим косметические кремы, в Башкирии и на Нижегородской земле — пластмассы, в Самарской области — элементы упаковки, на Волге — 7 наших корабликов коммерческие рейсы начали, в Западной Сибири — леспромхоз. Во многих акционерных кампаниях работает наш капитал, наш мозг. И я ощущаю ответственность за тех людей, которые работают в фирме. Я причастен к развитию района, области, страны, наконец. Даже на ум не придет, что это можно оставить, бросить на кого-то другого. У меня самая плотная, реально осязаемая причастность к будущему страны — моей! Как мне тут может быть плохо?

К сожалению, мои сограждане полагают, что лишь за кордоном все устроено разумно, лишь доллар весом и заслуживает любви. В Подмосковье хотел купить участок под новый завод. Владелец требует долларовый пай за землю. Но почему? Я могу купить за рубли цемент, лес, нанять рабочих, и все будет вертеться. Не согласен, хочет доллары. Почему мы так не верим в себя? Почему не закладываем льготных условий для отечествен-

Телефоны: 278-12-17, 278-12-45, 278-14-70



**Ф И Р М А
К О Н Т И Н Е Н Т**

ПРЕДСТАВИТ ВАШИ ИНТЕРЕСЫ
НА АУКЦИОНАХ
ВСЕРОССИЙСКОЙ БИРЖИ НЕДВИЖИМОСТИ

ПОКУПАЕМ, ПРОДАЕМ, АРЕНДУЕМ

- жилье, производственные и складские помещения, гаражи
- земельные участки
- подряды на проектирование и строительство

ФИРМА КУПИТ И ПРОДАСТ
НА ВЗАИМОВЫГОДНЫХ УСЛОВИЯХ
КРУПНЫЕ ПАРТИИ ПРОМЫШЛЕННЫХ
И ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ

Факс: 278-14-70

Телефоны: 278-12-17, 278-12-45, 278-14-70



ВСЕСОЮЗНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ПРИКЛАДНЫХ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ СИСТЕМ (ВНИИПАС)



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР АВТОМАТИЗИРОВАННОГО ОБМЕНА ИНФОРМАЦИИ

ВЫСОКАЯ НАДЕЖНОСТЬ И КАЧЕСТВО ЗА РАЗУМНЫЕ ЦЕНЫ

Только ВНИИ прикладных автоматизированных систем является национальным центром по автоматизированному обмену информации с зарубежными странами и предоставляет информационные и телекоммуникационные услуги, современные программные и аппаратные системы для сетей с пакетной коммутацией (X.25):

- * теледоступ к автоматизированным банкам данных и сетям ЭВМ;
- * системы электронной почты и компьютерные телеконференции;
- * центры коммутации пакетов и терминальные концентраторы.

ВНИИПАС, 103009, Москва, ул. Неждановой, 2а,
тел.: 132-53-55, 229-78-46, 229-39-60
телекс 411809 IPAS SU,
факс 7-095-229-32-37.

ПО «МАЯК» ПРЕДЛАГАЕТ

1. СТАБИЛИЗАТОРЫ ПЕРЕМЕННОГО НАПРЯЖЕНИЯ.

Предназначены для питания персональных ЭВМ систем автоматки, аппаратуры связи и т.д. при питании их от промышленной электросети или автономного источника с большими колебаниями напряжения. Стабилизатор практически не искажает форму входного напряжения и надежен в эксплуатации.

Основные технические характеристики.
 Входное напряжение, В 180-280
 Выходное напряжение, В 220+11
 Выходная мощность, В.А. 2500
 Масса, кг 36
 Габаритные размеры, мм 440x320x230

2. ЛАБОРАТОРНЫЕ ИСТОЧНИКИ ПИТАНИЯ.

Источник имеет шесть каналов с возможностью плавной и ступенчатой регулировки выходного напряжения от 2 В до 59 В, ток нагрузки 1 А два канала с напряжением от 2 В до 16 В, ток нагрузки 3 А.


3. УСТРОЙСТВА ДЛЯ ЗАРЯДКИ АККУМУЛЯТОРОВ.

Позволяет заряжать аккумуляторы с любым напряжением до 24 В. Зарядный ток регулируется в пределах от 0 до 30 А. Позволяет одновременно заряжать несколько аккумуляторов с напряжением 6 В или 12 В.

4. МЕХАНИЗМ ТРАНСПОРТА БУМАГИ ДЛЯ ПЕЧАТАЮЩИХ УСТРОЙСТВ ЕС 7040.

Позволяет в ЕС 7040 взамен дефицитной перфорированной фальцованной бумаги применять обычную рулонную бумагу.

Заказы, предложения, справки по адресу:
 286021, г. Винница, Хмельницкое шоссе, 145, ПО «Маяк». Отдел маркетинга.
 Телефон 3-77-32.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «АВЭС-АСКО»

ТРАНСПОРТНО-ЭКСПЕДИЦИОННАЯ ОБРАБОТКА И ХРАНЕНИЕ ТАМОЖЕННЫХ ГРУЗОВ

К ВАШИМ УСЛУГАМ

- грузовой терминал с отопляемыми складами общей площадью свыше 5000 кв. м.
- статус таможенных складов, который дает право на консигнацию представительства Ваших интересов при прохождении таможенных формальностей, включая декларирование
- современная технология погрузочно-разгрузочных и складских работ
- квалифицированный персонал
- оперативная телефонная, телефаксная и телексная связь
- персональные компьютеры для оформления документов
- железнодорожный и автомобильный транспорт, способный доставить грузы в любую точку страны
- близость аэропорта Внуково и Минского шоссе - главной магистрали международного значения

У ВАС НЕ БУДЕТ ПРОБЛЕМ С ТАМОЖЕННОЙ ОЧИСТКОЙ И ДОСТАВКОЙ ГРУЗОВ

ОПЛАТА В СКВ
 129301, г. Москва, ул. Б. Галушкина, д. 3, корп. 1,
 телефон 282-05-83
 телефакс 283-87-13

ВЛАСТЬ В ЭПОХУ БЕЗВЛАСТИЯ

Лидия ШЕВЦОВА

Любимое у нас всех сегодня занятие — критиковать правительство и разносить в пух и прах его программу. Между тем гораздо важнее сегодня не то, кто и как пытается совершить экономический прорыв, а возможен ли он в обществе, не имеющем государственности и политической структуры. Именно такой эксперимент мы сейчас пытаемся на себе поставить

ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ: АВАРИЙНОЕ СОСТОЯНИЕ

В России пока нет даже осознанных национальных - государственных интересов. Наши лидеры намеренно не форсируют процесс их оформления, очевидно, опасаясь тем самым окончательно похоронить мечту о СНГ. Но не является ли такое промедление следствием ошибочного расчета? Ведь сохранение России в состоянии плазмы не только блокирует проведение любых реформ на ее территории, но и делает невозможным создание сообщества независимых государств. Сам факт отсутствия у России четко оформленной государственности будет порождать у других не только подозрения в существовании у нее империалистических амбиций, но и явится источником разнообразных конфликтов, в частности по территориальным вопросам.

Когда нет государственности, можно ли серьезно говорить о существовании системы власти? Ее роль у нас выполняет невообразимая конструкция, слепленная из кусков перестроечной, отчасти доперестроечной, а кое-где и послевгустовской поры. Да, теоретически существует президентская «крыша», но взгляните, на чем она держится, где механизм реализации решений, где институты

обратной связи... Ей-Богу, по-человечески жаль Ельцина. Разве это власть, если ее ходитоса осуществлять через ручное управление!

Впрочем, и верхний этаж политической надстройки склепан из нестыкующихся частей. Возьмите парламент, отражающий соотношение сил, которого в обществе больше нет. Усилившаяся нынче здесь популистско-державная ориентация говорит о том, что он может превратиться в тормоз любых реформ.

Что же касается местных Советов, то они могут сыграть сегодня позитивную роль в одном — продемонстрировав стремительные темпы движения общества. При иных обстоятельствах можно было бы позволить роскошь иметь памятник ушедшим временам. Но ведь этот памятник пытается функционировать, консервируя старые связи и сохраняя прежнюю элиту.

Словом, наша политическая надстройка вряд ли может быть единым вектором власти. Скорее она сама превратилась в дестабилизирующий фактор.

Российская команда попыталась было предотвратить эту ситуацию за счет прямого назначения президентом глав администраций но почти сразу стало ясно, что «приводной ремень» не заработал. Дело, конечно, не в квалификации президентских избранников. Главы администрации были обречены либо на втягивание в позиционную войну с местными структурами (а сохранение Советов провоцировало ситуацию двоевластия), либо на включение в эти структуры и воспро-

Теневой кабинет

В начале января под боком у российского правительства родилась идея создания «теневых кабинетов». Ее инициатором стал Фонд поддержки демократических преобразований в России, который создан парламентской фракцией «Радикальные демократы» и базируется в «Белом доме».

Весь спектр вопросов программы альтернативного правительства формируется из тех предложений, которые поступают в фонд. По словам ответственного секретаря фонда Анатолия Соколова, «будущий кабинет и его программа рождаются из предложений специалистов и ученых, откликнувшихся на призыв фонда».

Группа «Радикальные демократы» образована на Первом съезде народных депутатов РСФСР с целью решительно отстаивать позиции радикальных реформ во всех сферах общественной жизни. На Втором съезде «Радикальные демократы» заявили о необходимости отставки Президента СССР и требовали «неприкос-

новенности частной собственности». Главный программный принцип «Радикальных демократов» — любая высокая цель может достигаться только законными и гуманными средствами, включая все формы и методы ненасильственного давления со стороны народных масс. Фракция насчитывает около 40 человек. Среди ее членов — тележурналистка Белла Куркова и оппозиционер «ДемРоссии», замминистра здравоохранения России Белла Денисенко. Координатор и лидер фракции «Радикальные демократы» — полковник Юшенков.

ДОСЬЕ «МН»

Сергей Николаевич Юшенков родился 27 июня 1950 года в Калининской области. В 1974 году окончил Новосибирское Высшее военное-политическое училище и Военно-политическую академию им.Ленина, в 1987 году получил диплом об окончании адъюнктуры академии. Кандидат философских наук. Беспартийный. Председатель подкомитета Комитета ВС РСФСР по средствам массовой информации, связям с общественными организациями, массовыми движениями граждан и изучению общественного мнения. Член Комиссии при председателе ВС РСФСР по проверке причин гибели и травматизма военнослужащих и военных строителей. С сентября 1990 года прикоманди-

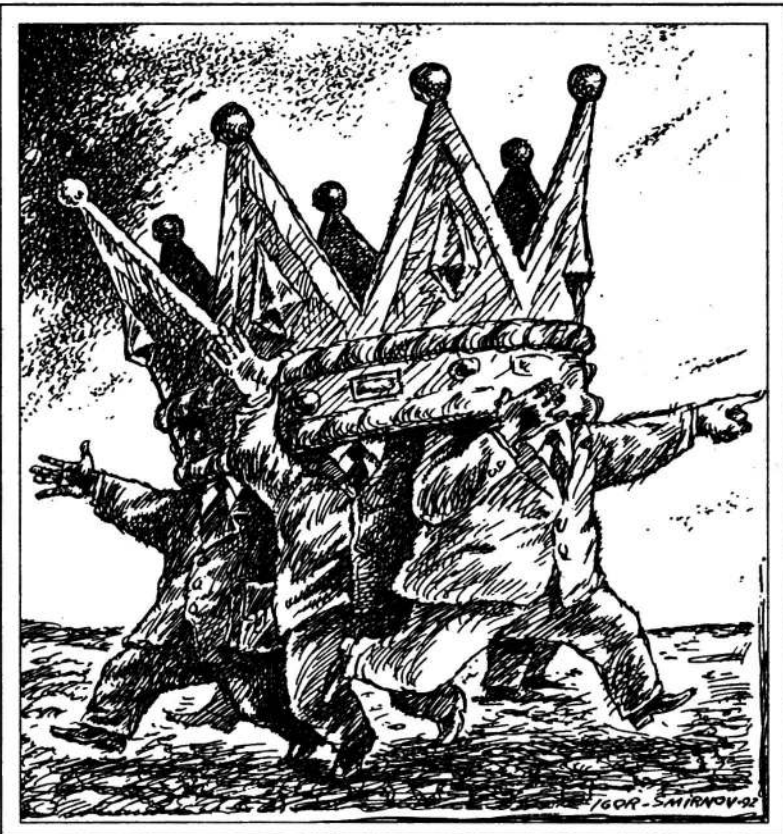


Рисунок Игоря Смирнова

изведение прежних властных отношений.

Стоит ли удивляться сумятице и постоянным скандалам на всех этапах нашей политической жизни! Особенно здорово они даются «наверху». Мы все нормально понять, что скрывается за всей этой кутерьмой, — борьба лишь личных амбиций либо столкновение сил, борющихся за власть? В большинстве случаев интрига проста и понятна. В то же время не будем недооценивать новый феномен нашей жизни: политики-одиночки, выплеснутые вверх уже опавшей волной, активно ищут социальную и политическую опору: одновременно снизу идет движение групповых интересов, пытающихся найти своего выразителя. Соединение этого встречного движения уже происходит и может вывести нас на новый виток политической борьбы. Причем в условиях, когда среди самих политиков отсутствует государственное мышление и четкое разделение функций и ролей, когда нет партийного контроля за лидерами, нынешний элитический спектакль может перерасти в опасную конфронтацию, на сей раз с участием и зрительного зала.

ПЕРЕД ВЫБОРОМ

Мы подошли к ключевому моменту, который определит судьбу российского развития. Все страны, когда-либо приступав-

шие к экономической реформе, делали это после консолидации власти. Мы пытаемся повернуть схему.

Все, однако, говорит о том, что сохранение и дальше разбалансированной властной структуры становится невозможным. Возникает альтернатива: либо не позднее осени проводить новые выборы и создавать работающую систему, либо окончательно переходить на административное управление. Что в этой ситуации делают другие государства? Кыргызстан и Казахстан пошли на создание временных форм власти, заменяя ими советские органы. На Украине и в Беларуси активизируется общественное движение в пользу досрочных выборов. Прибалтика стоит на пороге проведения новых выборов.

Мы же опасаемся, что такая перетряска еще более раскачает ситуацию в обществе. Как будто аморфность власти действует стабилизирующе. Заслуживает, правда, внимания аргумент об отсутствии у нас многопартийности, способной стать основой представительной власти. Напомню, однако, что во всех странах, переходивших к демократии, — Германии и Японии, Испании и Португалии, Польше и Чехословакии — партии тоже вначале находились в эмбриональном состоянии. Именно выборы для них становились средством становления. Что

же касается интересов, на базе которых могла бы возникнуть реальная, а не химерическая многопартийность, то они уже возникают и крепнут. Не исключено, что основой некоторых партий у нас могут стать не новые слои, а региональные интересы, как это было в США.

Можно услышать и мнение, что экономическую реформу лучше проводить, пока социально-политическая дифференциация общества четко не проявилась. Иначе, дескать, придется тратить время на бесконечные компромиссы. С одной стороны, вроде бы да, многопартийный парламент, а тем более сильные профсоюзы могут связывать правительство по рукам. Но с другой стороны, при отсутствии легальных каналов влияния на власть, групповые интересы начинают давить на нее обходным, «коридорным» способом. Зададимся вопросом: а всегда ли нашей власти удается отбиться от мощного лоббизма номенклатурного капитала, аграрного и директорского лобби, региональных структур и предпринимательских группировок?

Отметим и другое. Отсутствие цивилизованной системы предпринимательства усиливает возможность стихийной реакции общества. Чтобы избежать этого, все лидеры «переходных стран» — от Аденауэра и Суареса до Гавела и Валенсы — создавали двойную подстраховку, большую часть своего времени проводя за переговорами с партиями, профсоюзами, всевозможными общественными группировками и социальными группами.

А если все же оставить все, как есть, и продолжить упор на исполнительные органы? Это будет означать одно — закрепление авторитарного режима, а возможно, и переход к диктатуре. А так как сами по себе исполнительные органы, особенно на местах, бессильны, то вполне логичной станет их попытка использовать армию и правоохранительные органы в качестве рычагов власти. В истории бываю случаи, когда военные выходят на политическую сцену в качестве конструктивной силы. В Португалии именно они совершили демократический переворот. В Греции высшие военные покончили с режимом «черных полковников» и передали власть гражданам. В Алжире сегодня армия оказалась последней преградой на пути фундаменталистов. И в то же время ей никогда не удавалось подменить гражданскую власть и провести реформы.

Тех же, кто призывает Ельцина

взять на вооружение авторитаризм и попытаться осуществить экономическую модернизацию по схеме Тайваня или Южной Кореи, давайте спросим: а разве все последние годы мы не жили при этом самом авторитаризме, пусть и с «человеческим лицом»? И далеко ли мы продвинулись к рынку? Где же гарантия, что нам это удастся сейчас, если существующие отношения власти и собственности пока не преобразованы? Учет и характер формирующейся у нас правящей элиты — в основном за счет части номенклатуры с вкраплениями оппозиции. Собственно, такая элитасимбиоз в свое время возникла и в других странах — Греции, Уругвае, Испании, Чили, вначале в Польше и Венгрии. Но только мощные демократические движения сразу заставляли эту элиту двигаться по пути реформ. Позволить ей перейти к силовому режиму в наших условиях — верное средство восстановления административно-распорядительной системы.

СЛЕПОЙ ВЕДЕТ СЛЕПОГО

И все же движение России в этом направлении вовсе не неизбежно. Но при условии быстрого заполнения нынешнего государственного и политического вакуума, речь идет о пакете реформ — конституционной, государственного устройства, структуры власти и администрации.

Однако пока общество ищет свое новое качество, нельзя закреплять надолго преходящие интересы и соотношение сил. Нам сейчас нужно установление основных принципов взаимоотношений власти и общества, контракт между ними. Структуру власти в условиях столь быстрого общественного развития целесообразно создавать не более, чем на два года.

Что еще нам нужно, как воздух, — так это видение перспективы. Ибо пока трудно избавиться от впечатлений, что слепой ведет слепого. Не исключено, что это видение в недрах российских структур имеется, но рассматривается как государственная тайна. Постоянные же шараханья и смена позиций по всем вопросам, возможно, есть осознанное маневрирование, предпринимаемое с тем, чтобы пока не раскрывать истинную линию. Запад нашелся как реагировать на заявления и действия наших политиков — не воспринимать их серьезно и ожидать опровержения. Но нам-то как себя вести при этом?

«Стиль власти важнее самой власти!» — заметил политик прошлого. Как ни спорен этот вывод,

к нам он сейчас вполне применим. Замкнуто-кулуарный стиль управления, практикуемый российскими политиками, вряд ли может расширить их опору в обществе. Уже возникшую между ними отчужденность не могут исправить ни начавшиеся хождения нашей власти «в народ», ни ее встречи с представителями общественности, лишь усиливающие впечатление повторения уже знакомого сценария. У общественности в ответ на это возникает не эффект соучастия, а ощущение ненужности.

Особенно недовольна интеллигенция, грозящая перейти в оппозицию. Конечно, реальная оппозиция возникнет совсем в другом месте. Но почему все же не использовать интеллектуальные силы нации? Почему бы не создать при президенте альтернативные группы разработки решений, привлечь к ним не только ученых, но и представителей различных политических и экономических сил? Есть же в конце концов мировая практика выработки и коррекции политического курса. Те же Буш, Миттеран или Коль будут рады поделиться с нами своим опытом.

Пока институты власти и управления слабы или парализованы, многое у нас сфокусировано на Ельцине. Но сможет ли он только за счет харизмы компенсировать отсутствие системы? Вот почему столь большое значение приобретает правильный выбор лидером своей политической роли и, разумеется, его личные качества. Что более всего пригодились тем политикам, которые сумели успешно провести свои страны через переходный этап? Оказывается, способность к компромиссам, умение вести диалог, твердость данного слова, которое заменяло договор.

Наконец у всех лидеров «переходных» стран было то, чего пока нет у нашего президента — партийная база. Именно она дает лидеру ощущение прочности тыла и уверенность в себе. Российскому президенту тоже стоит об этом подумать. Нельзя бесконечно долго балансировать над схваткой, имея под собой изменчивые социальные настроения.

Что еще беспокоит нас при взгляде на российскую политическую сцену? Один состав актеров. Поневоле начинаешь опасаться: что если эти провалятся, кто выйдет им на смену? А ведь подготовка второго, третьего эшелона власти — это одна из важнейших гарантий ее стабильности. Словом, есть о чем подумать Президенту России и его команде.

Машицу поручено дружить с правительством

Еще одна российская структура заявила о себе. Специалисты по правительственному новозву нарекли ее Госкомитетом по экономическому сотрудничеству с государствами-членами Содружества. Во главе 38-летний экономист Владимир Машиц, убежденный и давний «рыночник» и такой же убежденный и давний сторонник Егора Гайдара. В отличие от Гайдара, ученика «шаталинской» школы, учителем министра «по делам Содружества» был Николай Петраков.

Госкомитет существует целый месяц, но весь январь, по словам самого Машица, «ушел на утряску». Утрясать есть что: не только отношения с десятью «содружественными» странами (равно как с Прибалтикой и Грузией), но и в собственном доме: Госкомитет стал правопреемником Совмина СССР — Кабинета министров — МЭКа. Из 1600 сотрудников к марту останется не более семисот.

Машиц сформулировал три условия преференциальных отношений с бывшими сокамерниками по «нерушимому Союзу»: сохранение единого рубля; координация импорто-экспортной политики

прежде всего по валютным товарам; информирование центральными банками республик друг друга. «Кто этих условий не выполнит, на того нераспространим режим наибольшего благоприятствования».

Машиц, белорус по отцовской линии и русский по материнской, жестко отстаивает экономические позиции России: «Если Украина надумает повысить цену за тонну угля с 200 руб. до 1600, то Россия повысит цену за тонну нефти до 120 долларов».

Он не сомневается, что если перейти на долларовые расчеты (этот вопрос прояснится к середине февраля, пока Россия против), то «Прибалтики, например, хватит на полгода. Все настолько взаимосвязано, что стоит мне сделать пять-шесть нехитрых операций — и целой республики экономически не существует». К тому же у России все, кроме Азербайджана, ходят в долгах. «Игра, однако, строится на том, что самое уязвимое место россиян — продовольствие, нам требуется что-то кушать».

Владимир ОРЛОВ

рован к ВС РСФСР в комиссию по формированию военных кадров.

По мнению парламентских политологов, в нынешней ситуации «Радикальные демократы» гораздо ближе по взглядам к правительственной программе и уже потому их идея с «теневым кабинетом» выглядит несколько странной. Такие кабинеты обычно создаются крупными оппозиционными фракциями, претендующими на приход к власти в случае смены правительства.

Кроме того, традиционные теневые кабинеты имеют хорошо разработанные альтернативные программы, способные сразу быть реализованными, как правило, в случае прихода нового правительства к власти.

В начале февраля состоится открытое заседание фракции «Радикальные демократы», на котором, видимо, будут обнародованы экономическая программа «теневиков» и примерный состав кабинета.

На вопрос, как идет формирование и насколько готов кабинет сейчас, Сергей Юшенков ответил,

что был несколько самонадеян в своих прогнозах и все идет гораздо медленнее, чем хотелось бы. Будущий кабинет видится ему пока еще очень расплывчато, хотя он уже обращался к ряду экономистов, включая Григория Явлинского, не давшего положительного ответа на зондаж о возможности его участия в кабинете. Ряд экспертов называет среди министров будущего кабинета экономиста из Санкт-Петербурга, председателя подкомитета по приватизации и собственности Комитета по вопросам экономической реформы ВС России Петра Филиппова и молодого, но «подающего большие надежды» народного депутата России Михаила Киселева, в защиту которых фракция уже выступала на заседаниях Президиума Верховного Совета в ответ на критику Руслана Хасбулатова.

Юшенков обещал назвать состав нового кабинета еще в январе, но работа по его формированию настолько затянулась, что единственное, что ему, похоже, останется, хранить многозначи-

тельное молчание при встречах с журналистами.

Правда, он ссылается на продолжающуюся доработку программы, наличие которой, впрочем, ставится многими специалистами под сомнение. Сумеют ли «теневики» преодолеть этот кризис, станет ясно уже в ближайшее время.

По мнению скептически настроенных политологов, в случае с «теневым кабинетом» наши демократы в очередной раз показали, что, сказав «а», они не могут сказать «б». Злые языки даже утверждают, что никакой программы, собственно, и не было, и лишь теперь, с недоумением глядя, с каким вниманием общественность восприняла эту новость, создатели альтернативного правительства мучительно размышляют, что же теперь ответить...

Ольга СВИЩЕВА,
Олег ФОЧКИН,

эксперты службы досье «МН»



фото из журнала «ПАРИ-МАТЧ»

ВТОРОЕ «Я» В ОППОЗИЦИИ К ПЕРВОМУ

Что-то не ладится у наших президентов с их «вице», которые если не по взглядам, то по должности обязаны работать их вторым «я». Янаев при Горбачеве был слишком политически ничтожен, чтобы не стать игрушкой в руках оппозиционных президенту сил. Руцкой при Ельцине слишком самобытен, чтобы не стать их опорой. Результат, таким образом, один: второе «я» президента оказывается в оппозиции к первому.

Прошедший январь стал публицистическим бенефисом Александра Руцкого. Статьи вице-президента, причем по инициативе автора, печатала «Правда», «Комсомолка», «Известия» и снова «Правда» (последняя, впрочем, дала перепечатку материала из «Комсомолки» с легкой редакторской правкой, хотя и без ссылок). И это не считая интервью, которых тоже было в избытке.

Александр Руцкой явно стремился обнародовать свою, отличную от ельцинской, точку зрения на реформы. Пафос всех публикаций сводился к следующему. Россия идет «не туда», началось расчленение державы и армии, СНГ — «черновик», который ускорил центробежные процессы, экономическая реформа — путь в тупик, а ее авторы — кабинетные теоретики, бездумно ставящие эксперимент над российским народом...

Будь это декларации председателя народной партии (не обремененного государственным креслом), следовало бы вздохнуть с облегчением. Дожили: оппозиция публично и без препятствий излагает свои взгляды, да еще в газетах разных политических направлений. И цель в таком случае была бы ясна: сбор под боевые знамена всех противников ныне действующей власти.

Но мы-то имеем дело с иным. О своем несогласии с «генеральной линией» (и по всем направлениям сразу!) заявляет партийный деятель в ранге вице-президента. Собственно, демонстрация несогласия и есть главное. Программы Руцкого,

которая по логике должна содержать его политические эссе, там нет. Лишь один, и то туманный намек: «Есть методика — назовем ее методикой Руцкого, — как остановить развал государства. Да, она жесткая, а что вы думаете?» В остальном — призывы, пафос, публицистика.

Каков же в таком случае смысл этого демарша? Одно из двух. Либо Руцкой, предав гласности внутривластные противоречия, надеется склонить президента к перемене курса. Либо, напротив, рвет с Ельциным и возглавляет после этого объединенную демонариотическую оппозицию.

Во всяком случае статьи Руцкого явно не просто плод вынужденного госпитального безделья. Иначе не произошло бы весьма показательных совпадений. Первый публицистический залп, напомним, был дан в канун и в день всероссийского собрания. Последующий — в момент подготовки конгресса патриотических сил, в котором вице-президент в отличие от своей партии согласился принять участие.

Но, может быть, на самом деле никакого дальнего замысла нет? Тем более что речь не об опытным аппаратчике, а о боевом генерале, который сам не без некоторого кокетства любит подчеркивать свое неумение вести придворную игру: «Я не был политиком, не был секретарем обкома. Никогда не работал в аппарате, не искусен в аппаратных интригах. У нас там (в армии. — Л.Т.) попросту нет того, что творится здесь...» К тому же президент, что, конечно, нехорошо, оби-

дел своего «вице», в его отсутствие отобрал у него все сколько-нибудь значительные полномочия. А личные обиды, нанесенные в коридорах власти, как правило, превращаются в политический фактор...

Между тем по своей воле встал в боевую стойку вице-президент или нет, по замыслу или случайно, так или иначе — неважно. Важно, что он обнажил раскол в высшем эшелоне российской власти. Ее оппонентам, таким образом, дан знак к атаке. А вместе с тем — и надежда на то, что голос митингующей улицы будет не только услышан, но и подержан в высшем эшелоне власти. За соперничеством лидеров все

отчетливее просматривается борьба политических элит, которые ищут и находят опоры в разных общественных группах.

У противников Ельцина не было до сих пор своего серьезного лидера. Кто пытался играть его роль? Макашов, Жириновский, Нина Андреева? Наивно думать, что мощные группировки ВПК, реальные, а не опереточные национал-демократы, аграрии-государственники («поставили» бы на эти одиозные фигуры. И вот теперь оппозиция получила шанс обрести действительно популярного предводителя — не только генерала-афганца и коммуниста-раскольника, но и героя августа, любимца митингующей толпы. Причем опасность намечающегося альянса будет по ходу реформ нарастать: все потерянное Ельциным подберет Руцкой.

Но вот реакция самого Ельцина. Никакой публичной критики в адрес «вице». Тому может быть много объяснений, кроме одного — безразличия президента к поведению своего alter ego. Если раздвоенные личности диагностируются как психическая патология, то раздвоенные президентской власти всегда патология политическая. И тем не менее президент молчит. Почему?

Возможно, он сознательно смягчает конфликт, не желая получить в лице популярного генерала главу оппозиции, не связанного (в случае отставки) никакими конституционными обязательствами. Или же расчет в том, чтобы оставить себе свободу для маневра? Кто знает, готов ли президент до конца разделить участь своего правительства... И на кого переориентируется, если реформа Гайдара закончится провалом

Людмила ТЕЛЕНЬ

ДОСЬЕ «МН»

Александр Руцкой. Избранное

«Что касается меня лично, то повторяю еще раз — буду делать все, чтобы не дать развалиться России... И руководители государств... должны «зарубить себе на носу»: никто не отдаст им ни клочка священной русской земли... Демаркация границ и только демаркация границ расставит точки над «i» и определит Россию как державу, а не побирушку в рамках СНГ».

«Есть только теоретизированные построения отдельных политиков и экономистов, в том числе и вице-премьеров правительства, успешно получивших в свое время кандидатские и докторские степени на поприще пропаганды и защиты марксистско-ленинской теории... стремящихся к проведению очередного эксперимента над российским народом».

«Новые «паханы» государств обманывают свои народы, ввергают их в пучину националистических амбиций, растаскивают по своим каморкам бывшую Державу...»

«Интеллигенция уже не только не поднимает голос в защиту Отечества, но молчит и не протестует ни против самого дешевого западного «кича» на книжных прилавках, ни против «колониального товара» на экранах ТВ».

Хорхе I — царь грузинский?

мановавший левым крылом русской армии под Бородиным в 1812 г.

Последним царем Грузии был Георгий XII, после смерти которого Грузия была присоединена к Российской империи. Багратионы-Мухранские, к роду которых принадлежит и нынешний претендент на царский трон Грузии Георг (Хорхе) Ираклиевич Багратион (1944), не прямые наследники последнего грузинского царя, а всего лишь младшая ветвь рода Багратионов, что, по мнению компетентных специалистов, не дает им права на престолонаследие, поскольку живы представители старшего рода.

Претензии на трон Грузии рода Багратионов-Мухранских возникли лишь после того, как российский престолонаследник Владимир Кириллович Романов женился на представительнице рода Леониде Георгиевне. По статуту он обязан был жениться только на особе царской крови и сделал это, обжавив младшую ветвь рода Багратионов царской. Таким образом старший (двоюродный) брат Леониды Георгиевны Ираклий стал престолонаследником.

Ираклий Леопольдович Багра-

тион-Мухранский (1909-1977) родился в Тифлисе и после революции эмигрировал в Мадрид, где от второго брака с Марией Антуанеттой Пасквиной родился сегодняшний претендент на престол грузинских царей Георг (Хорхе). Георг женат на Марии де Лас Мерседес Зорноза и Понсе де Леон, от которой имеет трех детей: дочь Марию Антуанетту (1969), сыновей Ираклия (1972) и Давида (1976). Вся его жизнь прошла в Испании. В прошлом известный автогонщик (двадцатикратный чемпион Испании), Георг Багратион освоил профессию торгового посредника, являясь сегодня представителем фирмы «Фиат» в Испании. «Я появился в Грузии только тогда, когда во мне будет необходимость, когда

меня позовут. Думаю, что это произойдет уже в 1992 году», — сказал он в недавнем интервью. Сейчас, насколько отойдя от своих дел, Георг энергично занимается историей Грузии и ее языком, который, по собственному признанию, дается ему с трудом.

По мнению специалистов, согласно диагностическому праву больше всего оснований занять грузинский престол имеют прямые потомки царя Георгия XII. Один из них, 60-летний капитан дальнего плавания в отставке Петр Петрович Грузинский, живет в Москве. Другой — Аристо Багратион, врач по профессии, живет в Санкт-Петербурге.

Олег ФОЧКИН

ДОСЬЕ «МН»

Конституционно-монархическая партия Грузии учреждена в феврале 1990 года и выступает за восстановление правления династии Багратиони. Руководящий орган — совет регентов.

Национально-демократическая партия Грузии создана в 1981 году в Риге. Лидер — Георгий Чантурия. Отличительная черта — крайний радикализм с примесью политического авантюризма. Симпатии к партии возросли после ареста Чантурия президентом Гамсахурдиа и его освобождения национальными гвардейцами Китовани.

Партийная жизнь

* Организаторы Конгресса гражданских и патриотических сил, который пройдет в Москве в ближайших выходных, дали на минувшей неделе пресс-конференцию. Назвав национально-государственную и экономическую политику российского правительства авантюрой и утопией, «конгрессмены» заметили, что более четко их позиция по отношению к нынешним властям будет сформулирована в ходе работы конгресса. Ожидается, что итогом его станет создание нового политического движения, альтернативного «Демократической России» и ДДР, а также коммунистической оппозиции. Виктор Аксютин (РХДД) опроверг сообщения о том, что роль лидера новой оппозиции уготована Александру Руцкому. А Михаил Астафьев (КДП-ПНС) выразил сожаление, что «партия Руцкого» (НПСР) вопреки желанию своего председателя отказалась от участия в конгрессе.

Конгресс намерен сформировать новую команду, способную сменить нынешнее правительство. Конкретные имена, правда, не назывались, но было замечено, что «Сабурова, очевидно, придется призвать обратно».

* По здравому размышлению организаторы двух крупных акций, запланированных на 9 февраля, решили развести своих сторонников по разным площадям столицы. После паритетной встречи с представителями в Моссовете «Третьяковская Москва» согласилась удовлетвориться Красной площадью, уступив «Белый дом» демократам. Первые намерены требовать отставки правительства, снижения цен и повышения заработной платы, вторые собираются «продемонстрировать всем реваншистам свою мощь и единство».

В минувшую субботу на собрании демократических сил Москвы, в котором участвовали организации «Живое кольцо», «Август — 91», «Белая гвоздика», «Демократическая Россия», «Московская трибуна» и др., было принято решение обратиться к правительству России с просьбой о прямой трансляции «демократического» митинга по первой программе.

* Республиканская партия Российской Федерации (РПРФ) провела конференцию «Наемный работник в условиях рынка». Счит: одной из своих главных задач сдействие становлению предпринимательства, партия считает необходимым расширить свою социальную базу и среди рабочих. Путь к этому — развитие социального партнерства, контроль рабочих организаций за приватизацией, расширение слоя собственников.

Информация Татьяны Михальской, Олега Фочкина, Игоря Стадника.

МОНАРХИЗМ

По сообщению Радио Испании, представители Национально-демократической и Конституционно-монархической партий Грузии (см. досье «МН») в ближайшее время посетят Испанию, чтобы встретиться с претендующим на грузинский престол Георгием (Хорхе) Багратионом, который подтвердил, что эта встреча состоится по инициативе грузинских политиков и, возможно, одной из ее тем будет восстановление монархии в Грузии.

Княжеский род Багратионов — один из самых древнейших и значимейших в Грузии.

Род ведет начало от Афанасия Багратида, сын которого Ашот Куропалат стал царем Грузии. Члены рода Багратионов были царями имеретинскими, картлинскими и кахетинскими. Генеалогия грузинских царей имеет 4 ветви, вторая из которых — князь Багратионы — внесена в число российских княжеских родов. К этой ветви относится и Петр Иванович Багратион, генерал от инфантерии, ко-

ЕСТЬ ВОЗМОЖНОСТЬ ЗАРАБОТАТЬ!

Внимание, распространители: вышел в свет второй номер журнала зарубежной фантастики «ЕСЛИ».

Читателя ждут встречи с новыми произведениями Клиффорда Саймака, Роберта Шекли, Филипа Дика и других авторов.

Всех, кто заинтересован в распространении нашего журнала, приглашаем к сотрудничеству.

Специите позвонить по телефону 209-17-07.

НАГОРНЫЙ КАРАБАХ

идут тяжелые бои

Призыв к миру, с которым в начале января обратились к своим народам представители азербайджанской и армянской интеллигенции, остался неслышанным. Армения и Азербайджан втягиваются в полномасштабную войну.

БАКУ

Гибель вертолета 28 января стала причиной экстренного заседания республиканского Национального совета 30 января 1992 года. Основной причиной участвовавших вертолетных провокаций Национальный совет считает отсутствие единого командования и потому настаивает на создании специального главного штаба.

Президент Муталибов, упреждая активность оппозиции, создал оперативный штаб по обеспечению безопасности азербайджанских сел в Карабахе и оказанию помощи пострадавшим семьям. Но словам и обещаниям президента верят все меньше. Версия о том, что ни Муталибов, ни Тер-Петросян не заинтересованы в скорейшем решении конфликта, находит все большее число сторонников.

Учитывая сложность ситуации, съезд Народного фронта Азербайджана, проходивший 25-27 января, решил провести общереспубликанскую конференцию, на которой главным будет вопрос об отставке Аяза Муталибова и его команды, если он не примет должных усилий для решения карабахского конфликта.

В результате боев беженцами оказались более 10 тысяч жителей 30 азербайджанских сел. В настоящее время в кольце блокады находится Шуша, которую не только обстреливают с помощью артиллерии, но и пытаются взять штурмом. Обстановка настолько серьезна, что Президент Азербайджана Муталибов перенес сроки запланированного офи-



Десант из Армении высаживается в Нагорном Карабахе. Путь этих людей — на фронт.

циального визита в Швейцарию. Вечером 29 января состоялось экстренное заседание Совета национальной безопасности.

«Мир должен знать, что Азербайджан воюет не с мирным населением, как это делает армянская сторона, а с незаконными формированиями, наемниками, заброшенными извне на нашу территорию, — заявил президент республики Муталибов, — и в этой праведной борьбе мы будем беспощадны. За бандформированиями, окопавшимися в горах Карабаха, стоят капиталы армянской диаспоры за рубежом и лоббисты бывшего СССР».

В министерстве национальной безопасности Азербайджана особую озабоченность вызывают участвовавшие случаи терроризма: взрыв на пароме Баку — Красноводск, унесший 25 человеческих жизней, гибель Ми-8 над Карабахом, чудом предотвращенный взрыв самолета Ту-154, следовавшего по маршруту Харьков — Баку (24 января в харьковском аэропорту одному из пассажиров этого рейса пытались передать посылку, в которой оказалась бомба с часовым механизмом).

В министерстве национальной безопасности считают также, что в случае захвата Шуши армяне завладеют стратегической дорогой Шуша — Лачин — Горис, продлив тем самым коридор в Армению. Это будет началом открытой войны между двумя народами.

Эльмира АХМЕДОВА,
Илья ДАДАШИДЗЕ,
Иосиф ВЕРДИЯН

При этом начнут стихийно создаваться отряды ополченцев, которые будут стремиться не только к освобождению Нагорного Карабаха, сколько к захвату власти в республике.

По сведениям министерства национальной безопасности, в Нагорном Карабахе действует сейчас отряд инструкторов-наемников, около 150 человек, которые занимаются вопросами подготовки и обучения боевиков и разработкой их операций. В основном это выходцы из Южного Ливана, прибывающие в Армению под видом студентов.

ЕРЕВАН

Противоборство в Карабахе все отчетливее принимает очертания настоящей войны. В сражениях задействованы танки, бронетранспортеры, артиллерийские орудия. По армянскому телевидению выступила известная поэтесса Метакс с призывом собирать шерстяные носки и рукавицы для бойцов отрядов самообороны.

Мирные переговоры между Арменией и Азербайджаном выглядят маловероятными. По этому поводу ничего утешительного не смог сказать в беседе с корреспондентом «МН» председатель парламентской комиссии по внешним сношениям Давид Вартамян. Не исключено, что в ближайшее время уже на государственном уровне будет признано де-юре то, что происходит де-факто.

В Армении тысячи добровольцев вступают на защиту своих соплеменников в Степанакерте. В случае реальной опасности для Карабаха их никто не удержит, если в спешном порядке не сядут за стол переговоров воюющие стороны, над которыми взяли, было, патронаж Россия и Казахстан.

Между тем временно отложена ратификация договора между Арменией и Россией. Причиной неподписания явилась третья

статья договора, гласящая: «В случае возникновения ситуации, создающей, по мнению одной из Высоких Договаривающихся сторон, угрозу миру... эта сторона может обратиться к другой стороне с просьбой об оказании безотлагательной помощи...»

Московская и ереванская печать шадяще прокомментировали это событие. Дескать, вернули на доработку, все образуется.

Между строк третьей статьи договора читается Нагорный Карабах. Заключение договора в предложенной редакции об-

язывает Россию встать на защиту прав армянского меньшинства в Азербайджане, что чревато обострением отношений с этой республикой. В Верховном Совете Армении убеждены, что приостановка ратификации оправдана и с политической, и с правовой точек зрения.

Но Ереван считает, что, оправданно воздерживаясь от военной помощи, Россия не вправе отказать Карабаху в моральной поддержке. Пока российский парламент ограничивается риторическими заявлениями, а президент не настаивал на реализации своей и Нурсултана Назарбаева инициативы.

Другую позицию занимает госсекретарь США Бейкер, обвинивший Азербайджан в проведении агрессивной политики в регионе и нарушении прав человека. Призвав это, США не собираются пока открывать в Баку свое дипломатическое представительство, в то время как в Ереване оно уже действует. Глава турецкого внешнеполитического ведомства так отреагировал на заявление госсекретаря США: «Турция не считает, что политика, проводимая Азербайджаном, в чем-то отличается от политики, проводимой другими странами СНГ. Конечно, нельзя исключить неправильного понимания этой политики со стороны отдельных государств».

КАЗАХСТАН:

друг № 1

Виктор КИЯНИЦА

В столице Республики Казахстан наблюдается небывалый всплеск дипломатической активности. Срочно увеличиваются штаты Министерства иностранных дел республики. И если в Москве сотрудники МИДа — одни из первых в списке кандидатов в безработные, то в Алма-Ате профессия дипломата грозит стать дефицитной. На улицах города появились машины с красными дипломатическими номерами.

В бывшем особняке республиканского Фонда культуры открылось первое в истории республики посольство иностранной державы. Этой державой стали Соединенные Штаты Америки. Временным поверенным в делах США в Республике Казахстан назначен 36-летний Джаксон Макдональд, работавший ранее в посольстве Соединенных Штатов в Москве. Кто будет послом Республики Казахстан в Вашингтоне, пока неизвестно.

Как сообщил второй секретарь посольства США в Республике Казахстан Ричард Райли, штат американского посольства пока состоит из четырех человек и его численность в дальнейшем «будет зависеть от характера отношений между нашими странами».

Господин Райли подтвердил информацию о том, что Казахстану, как и другим республикам бывшего Союза, с которыми США установили дипломатические отношения, предоставляется иммиграционная квота для 20 тысяч человек ежегодно. На вопрос, как будет происходить «распределение мест», он дипломатично затруднился ответить.

С имптоматично, что установление дипотношений Казахстана с США почти совпало по времени с установлением дипломатических отношений Казахстана с Ираном. Уже назначен временный поверенный Исламской республики Иран Али Реза Бикдели. Но в открытии посольства или, как выразился американский представитель, «фор-подтверждении наших отношений» Соединенные Штаты опередили всех остальных. Это в определенной мере характеризует внешнеполитические приоритеты Республики Казахстан — в дипломатии почти не бывает случайностей. Эти приоритеты в отношении Соединенных Штатов обозначил и фактически подтвердил в своем выступлении на церемонии открытия посольства вице-президент Казахстана Эрик Асанбаев. Республика ждет от США активной поддержки Казахстана при вступлении в ООН и предоставлении ему режима наибольшего благоприятствования в торговле. Чего ждут США от Казахстана, тоже известно: гарантий по ядерному оружию, расположенному на территории республики. Не случайно поэтому на церемонии открытия было столько людей в погонах, старших офицеров армии США.

Признание Казахстана Соединенными Штатами — это, в том числе, и результат отсутствия в республике межнациональных столкновений. Казахстан обязан этим твердой политике своего президента, который решительно заявил: «Ни одного человека в Казахстане я не назову мигрантом и вам не советую».

Однако в начале февраля демократическая репутация Казахстана подверглась испытаниям. По сообщению агентства «Дана-пресс», после массовой драки между представителями коренного населения и местными чеченцами в селе Новый мир Каратальского района Талды-Курганской области народный сход постановил выселить из района всех чеченцев — 17 семей.

Дома у выселяемых скупали по 200-300 рублей. За три товарных вагона с них потребовали 42 тысячи рублей, за один пассажирский — 23 тысячи, в Алма-Ате они доплатили за охрану еще 7 тысяч. Всего из Казахстана были отправлены 70 человек, в том числе дети, женщины, старики.

1 февраля в Алма-Ате на чрезвычайной конференции чеченского общества «Вайнах» выступил поэт и общественный деятель Олжас Сулейменов, который выразил большую озабоченность случившимся. Совет старейшин республики обратился к президенту Назарбаеву с требованием разобратся в этом инциденте, который, как стало известно, встревожил и руководство Чеченской республики.

ГРУЗИЯ:

у каждого ружье под кроватью

Акакий МИКАДЗЕ

Десятикратное повышение цены на хлеб 1 февраля в Грузии почти в сто крат увеличило количество сторонников экс-президента, скандирующих каждый день на площади в Тбилиси: «Долой временное правительство! Звизад — это свобода!». В минувшее воскресенье во время демонстрации вновь раздались выстрелы. В результате с обеих сторон — трое убиты, десятки ранены.

Театр боевых действий в прошлую неделю переместился из Тбилиси в Западную Грузию, точнее в Мингрелию. До 27 января правительственные войска под командованием Джабы Иоселиани пытались вести переговоры со сторонниками Гамсахурдиа, которые обосновались в портовом городе Поты и столице Мингрелии — Зугдиди. От них требовали возобновить работу морского порта и прекратить блокирование железной дороги. В случае согласия Джаба Иоселиани обещал не предпринимать против них никаких вооруженных действий или репрессий. Переговоры были сорваны, когда депутат парламента, ближайший соратник Гамсахурдиа Вальтер Шургая заявил, что его люди готовы сразиться до последнего патрона и угрожал взорвать порт.

В минувший понедельник «Мхедриони» и части национальной гвардии подошли к Поты и у моста через реку Риони попытались уговорить противоборствующую сторону сдать город. В ответ просили подождать.

Над Риони нависали сумерки. Результата не было. В ста метрах от моста стояла машина «Скорой помощи». Раздался снайперский выстрел, он оказался смертельным для врача Песо Пуркиашивили, сидевшего в машине. Озлобленные свершившимся мхедрионовцы пошли на штурм моста. Через час они овладели другим берегом реки. В ходе боя убили Давида Затрави — командира сванского отряда.

Правительственные войска вошли в город, овладели портом, зданием префектуры. В этот же день в соседнем Сигнахском районе толпа местных жителей напала на машину с ранеными и жестоко избила их. Через день подразделение национальной гвардии в составе 30 человек появилось в Зугдиди. И здесь не обошлось без жертв. Погибли четверо сторонников Гамсахурдиа, но, уходя, «звизадисты» подожгли здание префектуры.

Основное ядро сторонников бывшего президента — зугдидский батальон национальной гвардии. Им командуют ближайшие соратники экс-президента — депутаты Вальтер Шургая и Нугзар Володинашвили. Теперь они, как и Гамсахурдиа, ушли в подполье. Есть предположение, что они скрываются на территории Абхазии или Чечни.

Сегодня трудно разобраться, кто на чьей стороне и почему стреляет. Страх насилия в Грузии заставил многих вооружиться. Один из представителей зугдидской интеллигенции во время беседы признался, что он до сих пор держит под кроватью заряженное картечь ружье и на всякий случай инструктирует членов семьи на случай возможного нападения бандитов.

По словам министра внутренних дел республики Романа Гвенцадзе, милиция не готова защитить население от разбоя и насилия. Причина — отсутствие у нее стрелкового автоматического оружия. В республике нарастает социальное напряжение. Многие предприятия уже третий месяц не могут выплатить зарплату. Во многих регионах отсутствует электроэнергия и топливо. Здесь считают, что если временное правительство в ближайшее время не сможет стабилизировать ситуацию, то неминуем новый взрыв всенародного возмущения.



ГДЕ ЖЕ ВЫ, ДРУЗЬЯ — ОДНОПОЛЧАНЕ...

Мои друзья, бывшие диссиденты и политзаключенные, вчерашние оппозиционеры и протестанты, теперь заседают в Верховном Совете и даже в его Президиуме, работают в государственных учреждениях высокого ранга, в МИДе, в МВД, в мэрии. Каждый из них — в соответствии с должностью — взял на себя значительную долю ответственности за судьбу страны... Это продвижение прежней демократической оппозиции в правящие структуры пока еще недемократического государства началось несколько лет назад и просто дошло до воспринималось как добрый знак перемен. Сегодня видим: мы обманулись в своих ожиданиях. На политическом горизонте возникла угроза фашизма, и друзья-демократы невольно оказываются причастны к политическому курсу весьма пагубному и опасному и уж во всех смыслах противоположному тому, что были ими обещаны. Я говорю именно о причастности к курсу, а не о его выработке, поскольку оказалось, что друзья-демократы вовсе не единственная и даже не главная сила в государственных кабинетах, и власть над страной, и ответственность за судьбу страны им приходится делить... И вот тут-то и следует оглянуться: в какой компании оказались, с кем власть делить приходится?

Три страшных лика, три мертвых воплощения было у коммунистической власти: партаппарат, военно-промышленный комплекс, КГБ. До сих пор три этих лика, три облика постоянно перемежались, сливались в нечто единое, по временам несколько конфликтовали, но никогда не делились окончательно на трое и не могли разделиться, потому что не могли друг без друга существовать. Эта-то триединая субстанция, перетекая в новые кабинеты, меняя имена, и стала партнером наших демократов в правящих структурах. Именно она, сила эта, определяет сегодня направление политического курса — и направление это уже вовсе не в сторону демократии. А демократы что ж — пока удобно использовать остатки их общественного авторитета, их исползуют...

Особенность нашего времени в том, что вчерашний правящий аппарат, отказавшись от коммунистической доктрины и от своих прежних доктринерских имен, сохранил всю полноту власти распоряжаться материальными благами в стране. А кто распоряжается собственностью, тот в конечном итоге и политическую музыку заказывает. Многократно замечено: только через посредство вчерашних аппаратчиков можно получить «добро» на участие в большом

бизнесе, и только в их интересах. Тут опасность не в том, что владельцем завода или банка станет вчерашний секретарь райкома, — пусть бы. Опасность и даже беда в том, что этот вчерашний — человек несвободный, связан круговой порукой, целиком и полностью принадлежит своему социальному слою (все тот же аппарат ВПК — КГБ), во всех своих действиях зависит от него — ведь отсюда же и получает все права на собственность, и вовсе не бесплатно, но при негласной клятве на верность. А нарушит клятву — и в собственниках долго не продержится.

Вот в этом благоухающем мире и призваны осуществлять свою власть друзья-демократы...

Скажу сразу, что я вовсе не хочу занять позицию стороннего критика, который вчуже наблюдает, анализирует, выражает недовольство, — такую критику я посчитал бы предательской и позорной. Тут, видимо, уместно признать, что, трижды получив предложения от избирателей различных округов баллотироваться кандидатом в народные депутаты России, я трижды отказывался, не чувствуя себя готовым к этому прищипу. Когда же я наконец решился и на собрании московского «Мемориала» был выдвинут кандидатом, то оказалось, что на ближайшее время все и всякие выборы отменены теми самыми властями, которые в значительной степени состоят из моих вчерашних друзей и единомышленников. Словом, при определенном раскладе судьбы (будь на то воля избирателей) мне пришлось бы думать не только о политической позиции друзей, но и о своей собственной... Что бы я выбрал? К чему бы призвал друзей?

Я полагаю, что невозможно сегодня помешать процессу «дикой приватизации». Перетекание собственности в руки сомнительной чистоты дано лишь наблюдать. Остановить его нельзя. Но можно и нужно ослабить политический эффект монопольного сосредоточения благ во владении единого (вернее, триединого) общественного слоя. Для этого нужно наконец решить судьбу хотя бы одного члена темного триединства — судьбу КГБ.

Право, господа демократы, кажется, нас держат за дурачков! В последних публикациях о деятельности КГБ нам пытаются толковать, что чуть ли не главной заботой этой организации было и есть внедрение агентов в баскетбольные команды, выяснение состава состава клуба «Московская трибуна» и прочие глупости такого рода. Господин Савостьянов, бывший участник демократи-

ческих митингов и собраний (в том числе и «Московской трибуны»), а ныне шеф московского КГБ (или как там теперь это называется), в одном из своих недавних интервью пообещал сделать из своей организации нечто вроде информационного агентства... впрочем, сохранив в целостности весь корпус платных и бесплатных агентов. Но такой корпус сотрудников не только для сбора информации не нужен, но не обязателен даже и для той деструктивной работы, направленной против инакомыслящих, которую теперь нам выставляют на обозрение как главный грех тайной полиции. Да и вообще политические функции не есть главная тайна этой организации. Ее главная, еще не вполне предьявленная обществу тайна — конструктивная, созидательная работа по собиранию и оформлению всего темного, всего злого, всего разрушительного в нашем обществе. Кто раскроет нам эту тайну?

Вадим Бакатин уходя заявил: «Не верьте тому, кто скажет, что знает о КГБ все». Заявил — и ничего! Никто из моих друзей-демократов не поднял политического скандала, никто не сделал депутатского запроса. Что же он такое если и не узнал, то почувствовал в подведомственных ему структурах? В какую бездну заглянул КГБ не организация, которую можно улучшить или ухудшить. КГБ — это состояние общества, болезнь общественной совести. Общество выздоровеет только тогда, когда КГБ будет уничтожен. Как еще это нужно доказывать? Какие новые страшные доказательства увидим, если утвердится на родной политической сцене доморощенный, российский, «нашенский» фашизм?

В том же интервью, которое уже упоминалось выше (оно опубликовано в «Русской мысли» за 10 января с.г.), товарищ Савостьянов с чувством глубокого удовлетворения дает нам знать, что в общественный совет, им организованный и при нем состоящий, входят следующие лица: Леонид Гордон, Нина Беляева, Олег Орлов, Шота Какабадзе и другие... Все знакомые лица, все с демократических трибун — и никто из списка не возмутился, никто не отказался участвовать, публично не обвинил гэбэшника в клевете.

Особенно же дорого для шефа московского КГБ присутствие в списке советников имени Сергея Адамовича Ковалева. Это имя он не просто проносит, но с реверансом, с комплиментом. Но ведь я же наверняка знаю, что этого имени там нет и быть не может... Сережа, да выступите же ради Бога, скажите, что это не так.

Или я действительно не могу понять, что происходит с моими друзьями, теперь заседающими в Верховном Совете и в министерских кабинетах разного уровня.

Лев ТИМОФЕЕВ

Что думает налогоплательщик?



Верховный Совет России впервые утвердил основные показатели действительно оборонного бюджета, а следом президент выступил с важными инициативами в области ограничения и сокращения вооружений. Надо бы радоваться, но у специалистов остается немало вопросов.

Когда нет военной доктрины, концепции и механизма национальной безопасности и программы конверсии, мы по-прежнему не застрахованы от того, что завтра вновь скажут: ракет маловато, авианосцы все-таки стоит достроить и т.д. Многие решения по военным вопросам принимаются, как и раньше, вне стен парламента?

А сколько действительно надо для нашей обороны ракет разного класса, бомбардировщиков, средств ПВО и прочего? Сколько лет рассуждали о порогах вооружений (вначале паритетных, потом достаточных, затем разумных, а теперь и минимально достаточных), а высоты порога и другие его измерения узреть и сейчас не можем. Или не поддаются обмеру и обсчету? Или некому этого сделать?

От способа реализации инициатив президента в области ракетных сокращений зависит реакция на них прежде всего самих ракетчиков.

Сегодня она противоречива: от недовольства в главном штабе РВСН до безусловной поддержки боевых расчетов мобильных установок на Дальнем Востоке и Алтае. Тем более что они уже вышли на грань неповиновения из-за тяжелых социально-бытовых условий и задержек с выплатой денежного содержания. Правда, в заявлении Б.Н. Ельцина о судьбе мобильных комплексов ничего не говорится. Что будет, если стационарные пусковые установки будут демонтированы, а мобильщики откажутся от боевого дежурства? В истории ракетных войск такое уже встречалось в далеком прошлом. Как говорится, вари-

анты возможны. Сейчас не худо было бы в развитие Заявления глав государств — участников СНГ от 16 января с.г. и обещаний Президента России на совещании представителей офицерских собраний обнародовать конкретную программу.

Беда нашей военной политики — отсутствие механизмов гласности и консультаций на всех этапах ее разработки и реализации. Во всяком случае, о структуре военного бюджета США мы осведомлены пока куда лучше, чем российского, а тем более СНГ.

Все это неясно не только для военного люда. Для налогоплательщика — тоже темнота. Что думает об этом наш парламент? Как реагирует? С чем согласен, с чем нет, кому и какие в этой связи дал поручения, какие и когда назначил парламентские слушания?

...Итак, новая спираль гонки разоружений набирает темп. Ее крестные отцы М. Горбачев и Э. Шеварднадзе завоевали стойкую нелюбовь армии. Минует ли сия чаша Б. Ельцина?

Владимир ДУДНИК,
генерал-майор запаса,
консультант «МН»
по военным вопросам.

Сегодня Карабах вновь заливается кровью. Член СНГ — Азербайджан при полном молчании членов Содружества предпринимает очередную попытку «окончательного решения» карабахской проблемы по рецепту «Нет человека — нет вопроса», «Нет народа — нет вопроса». Но почему-то вопросы остаются. И народы: татары, месхи, немцы, калмыки, чеченцы, карачаевцы, ингуши, балкарцы, кабардинцы... Простите, кого не перечислила. И вопросы переходят в наследство детям и внукам вместе с собачьей полуголодной жизнью без чувства самоуважения и без искры надежды.

Почему перестройка, рухнувшая вместе со своим архитектором и чуть не завалившая в августе нас всех под обломками (не хочешь да вспомнишь построенные из дермального бетона детские сады и школы Спитака и Ленинакана), ничему не научила? Организмическое неумение учиться — уже не говорю на чужом, так на своем опыте? Он вопиет, что трудные проблемы, отложенные в долгий ящик, не становятся легче со временем.

Помните первый съезд? «Землю — крестьянам», «Фабрики — рабочим», «Золотой запас и валютные кредиты — на закупку товаров». По-

сразу же его забыли. «Все народы имеют право вне зависимости от численности и территории на равную государственность» (А. Сахаров). Защищая только первый принцип мы не выживем, ничего не построим, не реформируем и, проев западную помощь, начнем есть друг друга. А, судя по Карабаху, Приднестровью, Осетии, Дагестану, Крыму, Псковщине, Гагаузии и другим «спорным землям», возможно и раньше. И к цивилизованым (полюбили это слово нашим политикам) обществам не приблизимся.

Самоопределение — не частная проблема СНГ. Это проблема общечеловеческая. Она бесспорно станет ведущей в создании новой концепции защиты прав человека в странах Хельсинкского акта и Европейской хартии. Признание Хорватии и Словении Европейским сообществом — прямое подтверждение этого. И она будет основой новой политики ООН. Не потому, что кому-то так хочется, а потому, что такова при всех кровавых зигзагах генеральной линии (не партии) развития правовых обществ.

Российское и центральное (или как оно теперь?) ТВ каждый день говорит о Карабахе. Но никак не может внятно объяснить, что война

«КАРАБАХ — ПРОБНЫЙ КАМЕНЬ ПЕРЕСТРОЙКИ»



— так написал Сахаров в 1988 году. А в 1989-м сказал: «Мы начали строить наш общий дом не лучшим способом — с крыши». Теперь Карабах — пробный камень Содружества, которое мы тоже начали строить не лучшим способом.

том свободные цены и рынок. Теперь — ни золота, ни алмазов, ни валюты, ни хлеба, ни земли, ни фабрик. Ни государства! Я не за суды и разбирательства, но должен быть гражданский спрос — с каждого бывшего депутата — поименный! А не ироничные кадры по российскому телевидению: господа «народные» не торопятся съезжать с московских квартир, и милиционер дежурит, чтобы они не забыли, что имущество в казенном жилище не частная собственность, против которой они недавно так дружно голосовали, а бывшая социалистическая, ныне народная. И этот спрос необходим и возможен, благо каждого знаем в лицо и что он делал и год, и два назад. Если это не сделать, то сегодняшний депутатский корпус мало-помалу раскрутит нас на старые рельсы. И уже раскручивает! Где поправки к закону о земле, без которого никакая реформа не пойдет? Где наша Конституция, граждане россияне? Депутаты похоронили!

Те, на совести которых Карабах и Осетия, потому что за закрытыми дверями они не решали эти проблемы, а перекидывали на потом. Те, которые призывали армию, чтобы защитить их от народа. Те, которые молча тормозят реформы или суют палки в колеса и ждут, когда мы совсем отоцдем, чтобы подsunуть нам лозунг «Долой Ельцина». Боюсь не прав Борис Николаевич, когда говорит, что сейчас не до выборов. И где правовая Хартия Содружества? Опять строим дом без фундамента! Основной Содружества должны были стать два принципа — нерушимости границ, который был подтвержден при его образовании и принцип самоопределения народов. Он был правовым обоснованием создания вместо СССР ряда независимых государств, которые, едва возникнув,

идет не между государством Азербайджан и государством Армения — она вообще ни при чем. Азербайджан ведет свою внутреннюю войну, направленную на уничтожение армянского населения Нагорно-Карабахской республики, провозгласившей независимость на основе референдума — волеизъявления абсолютного большинства народа населяющего Карабах. В это же время президент Ельцин в ООН заявляет, что Россия готова принимать участие в миротворческих силах ООН, а на прессконференции говорит, что считает необходимым их присутствие в Карабахе. В Давосе к этому же призывает президент Армении Тер-Петросян. А президент Муталибов соглашается на их присутствие после многих в течение последних месяцев заявлений, что он против «интернационализации конфликта». И совещание в Праге принимает решение посылать наблюдателей в Нагорный Карабах. Сколько сразу миротворческих начинаний.

Но пока война идет — против народа, против одного из основных прав человека — права на самоопределение. И идет обучение кадров для нее. В Фирюзе (Туркменистан) проходят подготовку две полные роты солдат Азербайджана, в Фергане и Ташкентском танковом училище (Узбекистан) — 4 полные роты и в распоряжении Панфиловской дивизии г.Кызыл — Аскер вблизи Бишкека (Кыргызстан) — сколько, не знаю. Может, лучше обсудить возможность создания в СНГ собственных сил быстрого реагирования? И утвердить второй обязательный принцип Содружества — право на самоопределение? Не изобретать велосипед на одном колесе — заведомо не поедет!

Елена БОННЭР

СЕРГЕЙ БАБУРИН



фото Юрия Штукина

Лидер Российского общенародного союза народный депутат Российской Федерации Сергей Бабурич беседует с обозревателем «МН» Ольгой Бычковой

Его активность нарастает буквально с каждым месяцем. И находит все новое применение.

Мы встретились за несколько дней до начала Конгресса гражданских и патриотических сил России — события, привлекающего внимание как минимум участием Бабурина. Пока же он собрался в командировку в Волгоград отмечать «дни единства и территориальной целостности России», учрежденные Российским общенародным союзом (РОС) — от Курильских островов до Крыма. Не отказался позировать фотографу на фоне карты РСФСР, но посетовал: маловата будет, уже заказал новую, со всем Союзом.

Другое украшение кабинета — портрет Маркса — так и решил не менять. После августовских событий, из чувства противоречия.

МН Когда вы выступаете в парламенте, кажется, что вы готовы просто стереть своих оппонентов с лица земли... Это только «политический образ»?

— Вы знаете, я ловлю себя на том, что в выступлениях и в настроениях — и все чаще — появляется жесткость. Потому что за те два года, что мы работаем в Верховном Совете, мы настолько «улучшили» жизнь в стране, что уже пора не разговаривать — пора сказать, кто виноват. Не в том, что было до 1985 года, а в том, что было после него. А виноваты будем все мы. Все — потому что все мы являемся депутатами вне зависимости от наших разногласий или разных позиций.

МН В документах РОСа есть такие формулировки, которые явно отдают дурным вкусом, типа «организация общенародного сопротивления мафии», «западные «орудия» толкают нас на межнациональные конфликты, накидывают нам на шею долговые петли», «кнопка потакает торгово-посредническому кооперативам»... Все это мы слышали раньше и от коммунистов...

— ...или от сегодняшнего Президента Российской Федерации...

МН ... но всегда было понятно, что за всеми этими словами стояло только нежелание разбираться в происходящем плюс поиски нового врага, на которого можно все свалить... Вам не кажется, что в этом смысле вы похожи на коммунистов?

— Мне давно ничего не кажется. В документах РОС многое воспринято из программных документов Бориса Николаевича Ельцина — и в подходах, и в оценках. Из выступлений разных



«Сегодня действительно идет вторая революция. Вторая попытка уничтожить великую Россию»

лет — отсюда и противоречивость. Что касается приоритета отечественного предпринимательства перед иностранным, я безоговорочно считаю: коммунисты потому и были сокрушены, что на этом стояли, а устоять не смогли...

МН Но я говорю о самих выражениях. Иногда кажется, что вы намеренно опускаетесь до очень примитивного уровня...

— Я мог бы объяснить, если бы речь шла о документах, которые подготовил сам и которые идут за моей подписью.

МН Но там везде стоит ваша подпись!

— Документы, которые вырабатываются коллегиально, всегда носят следы компромисса. Даже когда собираются единомышленники, несмотря на близость позиций, они могут по-разному оценивать многие факты... Так что здесь нет ничего особенного. Но документы, безусловно, требуют совершенствования, и я думаю, будут приняты новые.

Вообще с людьми, со всеми — и с докторами наук, и с членами колхозов — нужно говорить на их языке. Так, чтобы они поняли. Вряд ли те, кто всегда заботился только о своем благосостоянии (дружеское отношение к нам поголовно всего мира и теневого воротил — это иллюзия), станут искренними патриотами и государственниками.

МН Вы предлагаете фактический возврат к прежней централизованной системе управления экономикой, к государственному устройству типа СССР... Вы действительно относитесь к категории людей, считающих, что раньше все было лучше и правильнее?

— Я отношусь к тем, кто считает, что нельзя в одну реку войти дважды. И что сегодня действительно идет вторая революция. Вторая попытка уничтожить великую Россию — через экономику и через изменение формы государственности. Первая была предпринята в феврале 1917 года, когда Российское государство поделали по национальному признаку и стали рассыпать на части. Россия возродилась в 1922 году в виде Советского Союза. Но мощь Советского Союза была так же опасна недругам России, как и мощь Российской империи. И поэтому в 1991 году Союз вновь был разрушен тем же методом — делением по национальному признаку. Сегодня эта революция продолжается. Я, правда, уверен, что финал у нее будет такой же, как и у первой — Россия возродится. И возродится как великое государство, объединяющее многие народы.

МН Народы, которые говорят о собственном пути.

— Это говорят политики. Насколько я знаю, на референдуме, при всей неудачности вопроса о сохранении Союза, основная часть граждан в республиках, принявших участие в референдуме, высказалась за сохранение государства. Политики предали свои народы.

Россия же всегда была уникальным многонациональным образованием. Она никогда не была государством русских. Это особая цивилизация между Западом и Востоком. Почему сегодняшние экономические реформы правительства обречены? Потому что нельзя просто скопировать западные модели. Противостояние славянофилов и западников продолжается. Сегодня западничество считает, что мы готовы к некритическому восприятию моделей, принесенных извне. Не готовы! Ни общественная психология, ни те наслоения в экономике и в культуре, которые в течение тысячи лет формировались, западной модели не примут. Вот я, честно говоря, раньше всегда относил себя к западникам. Но в последние годы пытаюсь соединить многие позиции западников и позиции славянофилов. Не знаю, удастся ли нам это сделать. Главная проблема нашей нации — многонациональной, как ни парадоксально это звучит, — в том, что патриотизм у нас часто был консервативен, а демократизм антинационален. Соединить демократию, народовластие и патриотизм — задача номер один.

МН Но вы ведь не станете отрицать, что, скажем, решение Верховного Совета по Крыму, принятое в том числе и по вашей инициативе, положения России не облегчает?

— Оно разрушает иллюзии, очень многие иллюзии, что можно вечно быть добрыми. Что можно жить в мире со всеми. И что можно од-

ДОСЬЕ «МН»

Сергею Бабуричу 33 года. Родился в Семипалатинске. Окончил юридический факультет Омского университета, деканом которого стал впоследствии. Баллотировался в народные депутаты СССР, но был отсеян на окружном собрании. С 1990 года — народный депутат Российской Федерации. Председатель подкомитета по законодательству Верховного Совета. В июле 1991 года выдвигался на пост Председателя Верховного Совета России в качестве основного конкурента Руслану Хасбулатову, избранному лишь с седьмой попытки. Лидер парламентской фракции «Россия» — фактической оппозиции «демократам».

В июле же в Омске была зарегистрирована инициативная группа, призывавшая лишить Бабурина депутатства за антиельцинскую пропаганду. По данным «Демократической России», было собрано 5 тысяч подписей из необходимых 12 тысяч: отзыв не удался. Что лишь укрепило моральные позиции Сергея Бабурина: верный себе, он не упускает случая выразить недовольство правительственными действиями. В конце декабря Сергей Бабурич был избран председателем правления Российского общенародного союза (РОС) — «общественного движения, основанного на государственно-патриотических принципах».

Сергей Бабурич женат и имеет троих сыновей — от семи лет до полутора месяцев.

ним кусочком пирога накормить всех. Сырьевой передел неизбежен. Мы обязаны были сказать: если Украина отрывается от трехсотлетнего единства с Россией, должны быть какие-то негативные последствия. Цивилизованный развод. И Севастополь как город, который в течение столетий был символом славы русского оружия, символом воинской доблести России, без боя перейти в другое государство не может. И я заявил: да, я буду среди тех, кто сегодня держит третью оборону Севастополя.

МН А вы не думаете, что цена за такой патриотизм может быть слишком высока?

— Она будет еще выше, если мы позволим Крыму превратиться в Карабах на территории Украины. Ибо не все так просто с национальным возрождением и с национальным самосознанием, как это иногда пытаются изобразить. Сегодня крымскую проблему еще можно решить политическими средствами. Иначе, я убежден, президент и правительство, которые не защитят Севастополь и Черноморский флот, никогда не будут президентом и правительством России.

МН Но мы имеем массу примеров тому, как легко патриотизм превращается в национализм. И русский национализм, видимо, ни чем не лучше, чем любой другой. Вы готовы взять на себя ответственность за последствия?

— Как на Украине и в прибалтийских республиках, где первоначально все шло действительно на патриотических нотах?.. Сейчас впору говорить о национал-фашизме. Гарантий, что одно не превратится в другое — при сегодняшнем руководстве России, — не может дать никто. Я бы очень не хотел, чтобы эти прогнозы оказались верными, и буду делать все от меня зависящее, чтобы эти опасности остались в стороне.

МН Вы считаете, что в России сейчас есть иммунитет против этого?

— Благодаря безответственной деятельности средств массовой информации в России сейчас нет иммунитета ни против чего. Средства массовой информации породили таких же политиков. А их совместные усилия привели к нашей сегодняшней реальности. И журналисты, и политики будут отвечать за то, что сегодня происходит.

МН Но все-таки лично у вас нет ощущения, что ваши идеи, как бы прекрасно они ни выглядели, могут спровоцировать самый примитивный шовинизм?

— Создавая РОС, мы стояли на том, что эти идеи являются для нас жизненно необходимыми. Идеи любви к Отчужденности. А двери шовинизму открывает сегодняшняя антинациональная правительственная политика. И они в правительстве, я думаю, это прекрасно понимают.

МН По-вашему, это делается намеренно?

— В случайность разрушения страны я не верю уже давно. И вместе с вами хотел бы взять у них интервью и узнать мотивации. У меня есть предположения, и сейчас я как раз хотел бы некоторые из них уточнить, проверить... И тогда делать выводы. Конкретизировать пока рано.

МН Один из документов РОСа как раз требует новых выборов — от местных властей до президента.

— Если правительство и правящее большинство в Верховном Совете не смогут остановиться перед краем пропасти — а пока этого не видно, только тяготы экономической реформы переключаются на плечи населения, — то все они должны уйти в соответствии с законом. Для этого есть такой процесс, как досрочный роспуск Верховного Совета или самороспуск и назначение новых выборов — чтобы пришли те, кто лучше выражает и отстаивает интересы народа. Российский общенародный союз будет принимать участие в этих выборах на основе наших программ. РОС готов выдвинуть политических деятелей, способных возглавить правительство.

МН А стать президентом вы готовы?

— Президентом мне нельзя стать хотя бы даже по возрасту. Но если сегодняшний президент сочтет необходимым сложить свои обязанности, РОС готов предложить кандидата и на этот пост.

ГЕОПОЛИТИКА

В ОЖИДАНИИ «СТОЛЕТИЯ ТЮРОК»?

Новые тенденции во внешней политике Турции

В Азербайджане и во всех среднеазиатских республиках население в большинстве своем или в значительной степени исповедует ислам. Более того, коренное население Азербайджана, Казахстана, Туркмении, Кыргызстана, Узбекистана составляют турки. Таким образом, два фактора — общность вероисповедания и этническая общность — приковывают особое внимание Турции к этим республикам.

БЕЗ ОГЛЯДКИ НА МОСКВУ

Это внимание, однако, далеко не сразу стало проявляться в конкретной политике. Так, турецкое руководство вело себя очень сдержанно в период армяно-азербайджанского конфликта в Нагорном Карабахе, постоянно указывая, что это — внутреннее дело СССР. Такая линия была проявлением уважения к своему северному соседу и добрососедских отношений с ним, значительно укрепившихся в 60–80-е годы. Вскоре положение резко изменилось. В середине декабря прошлого года влиятельная турецкая газета «Хюрриет» констатировала, что отныне Турция в своих отношениях с тюркскими республиками бывшего СССР перестала «оглядываться на Москву». В качестве примера газета приводила визит в Турцию президента Узбекистана Ислама Каримова, когда на столах в ходе официальных приемов были только турецкий и узбекский флаги, а в них не участвовал советский посол в Анкаре.

С сентября прошлого года Турцию посетили с официальными визитами президенты Азербайджана, Казахстана, Туркменистана, Узбекистана, Кыргызстана. Турция стала первой страной, признавшей их независимость. С этими пятью тюркскими республиками Турция и устанавливает наиболее тесные политические и экономические контакты. Все они обратились к Турции с просьбой оказать им технико-экономическую помощь и с предложениями о создании ряда совместных предприятий. Подписаны соответствующие соглашения о сотрудничестве в сферах политики, экономики, подготовки кадров, об оказании Турцией помощи в технологии и финансировании. Турецкие деловые круги обоснованно видят в Закавказье и Средней Азии огромный рынок для сбыта турецких товаров и возможности получения сырья. К участию в банковской сфере стремится турецкий финансовый капитал.

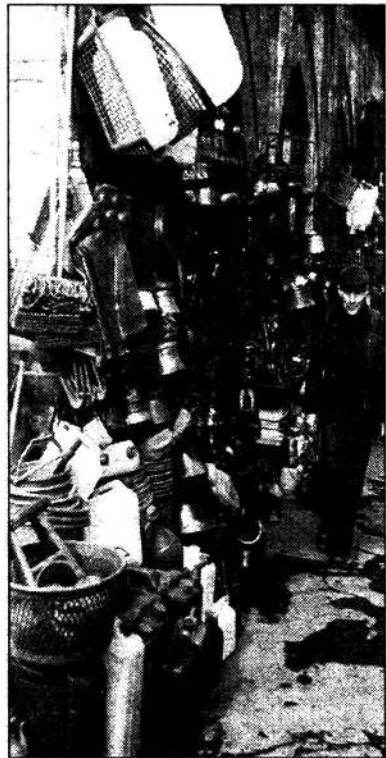
Был также дан толчок турецкой культурной экспансии. По сообщению «Миллиет», в наступившем году тысячи молодых людей из закавказских и среднеазиатских республик придут учиться в турецкие университеты, чтобы приобщиться к турецкой культуре, а также освоить азбуку рыночной экономики. Разрабатываются программы перевода письменности советских тюрков с кириллицы на латинский алфавит (в его турецком варианте). Налаживается массовый выпуск литературы специально для распространения в тюркских республиках, изучаются возможности для трансляции на них программ турецкого телевидения.

Наибольшую активность в развитии всесторонних связей с Турцией проявили руководители Азербайджана. Во время визита в Баку в октябре прошлого года начальника генерального штаба турецкой армии они заявили о намерении создать национальную армию и попросили в этом турецкого содействия. Как отмечали газеты, вопрос этот ввиду армяно-азербайджанского конфликта имеет деликатный характер, но в ближайшие годы, видимо, начнется подготовка в Турции офицеров и технического персонала азербайджанской армии. Правда, и независимая Армения выразила желание улучшить отношения со своим историческим неприятелем. К этому ее

Турция не могла не прореагировать на радикальные изменения в соседних с ней районах бывшего СССР. Ведь дело не просто в том, что по соседству с ней образовались новые государства.

толкают территориальные споры с Азербайджаном (да и с Грузией) плюс экономические трудности. В конце прошлого года начались переговоры об открытии в нескольких пунктах турецко-армянской границы, установлении железнодорожного сообщения Тразон-Ереван. В январе западные информационные агентства сообщили о намерении Турции выступить посредником в урегулировании проблемы Нагорного Карабаха.

В отличие от Азербайджана, который всегда проявлял к Турции огромный интерес, в среднеазиатских тюркских республиках такой тяги ранее не наблюдалось. Теперь положение меняется. Недавно президент Кыргызстана заявил, что турецкая политическая система соответствует образу мышления его народа. «Мы пойдем по пути Тур-



Турецкое изобилие на стамбульских улочках.

ции...» — заявил и президент Узбекистана.

ИСЛАМ ПЛЮС СВЕТСКОСТЬ ГОСУДАРСТВА

Какую же модель развития предлагает Турция? В политической сфере это — освоение принципов, норм, институтов западной демократии. Путь к демократии оказался тернистым. Он пролегал через однопартийную систему, военные перевороты и авторитарные режимы. Но Турция неуклонно ему следует. В экономической сфере это преимущественная ориентация на свободный рынок, сочетание государственного и частного секторов. Каждая политическая партия по-своему понимает степень этого сочетания, но никто его не отрицает. Если мы посмотрим программы крупнейших партий, то увидим, что все они признают необходимость регуливающей роли государства в экономике.

Не все просто в новом сотрудничестве Турции с нашими республиками. Оно вызывает негативную реакцию некоторых ее соседей. Это относится, пожалуй, в первую очередь к Ирану. Дело в том, что для турецкой модели характерен еще заве-

щенный основателем республики — Атаатюрком — принцип светскости государства. Турция является собой редкий, если не единственный в мусульманском мире тип секулярного, светского государства. Правда, в последние два десятилетия произошли серьезные изменения в толковании этого принципа, например, из него выбрасываются всякие намеки на атеизм, что создает более благоприятные условия для ислама. Отказавшись от прежней односторонней ориентации на США, Турция плотнее интегрировалась в мусульманском мире, она — член Организации Исламская конференция. Но тем не менее принцип светскости соблюдается неуклонно, он зафиксирован в конституции республики. Сегодня такую модель развития Турция предлагает и нашим республикам.

Это и порождает критику в соседнем фундаменталистском Иране. Совершенно явно просматривается соперничество — экономическое, культурное — Ирана и Турции в борьбе за влияние в мусульманских республиках, которым Иран хочет обеспечить исламский путь развития. В иранской прессе высказывается мнение, что «руками Анкары действует Вашингтон, который хочет подчинить пораженные кризисом новые государства международному империализму».

Укрепление связей Турции с тюркскими республиками тревожит и Грецию, которая видит в этом угрозу возрождения пантюркизма и имперских амбиций в Турции. В начале года греческая печать сообщила, что Турция хочет приобрести ядерное оружие и ядерную технологию у среднеазиатских республик. Официальные лица в Турции, и в указанных республиках опровергли это, но тревога в Греции не улеглась.

«СТАРШИЙ БРАТ» ВО ВСЕМ?

Вряд ли сегодня есть серьезные основания говорить о возрождении пантюркизма времен Османской империи, хотя и создавшаяся в результате развала СССР обстановка действует возбуждающе на некоторые общественно-политические круги в Турции и там слышны разговоры о том, что «начинается столетие тюрков».

Естественно предположить, что, первой пойдя навстречу нашим тюркским республикам, Турция будет стремиться использовать их в русле своих политических и экономических интересов. Примеры уже есть. Скажем, Турция никак не может добиться признания мировым сообществом Турецкой республики Северного Кипра, т.е. части Кипра, оккупированной турецкими войсками в 1974 году. В январе, по сообщению газеты «Хюрриет», министр иностранных дел Турции Хикмет Четин уже заявил, что одной из первых задач является обеспечение признания ТРСК тюркскими республиками Средней Азии.

Краеугольными камнями турецкой внешней политики по-прежнему остаются военно-политический союз с США, интеграция по всем линиям с западноевропейским сообществом. Поэтому, если Западу понадобится посредник для проникновения в Закавказье или Среднюю Азию, то он избрет Турцию и уж никак не Иран. Отсюда — тенденции к занятию некоего «ключевого положения» в сфере контактов указанных регионов с внешним миром.

Сами по себе отношения Турции с нашими республиками вполне могут быть взаимовыгодными. Но если где-то в них возобладают сепаратистские тенденции и при этом порвутся веками складывавшиеся в рамках России, а затем и СССР всесторонние связи, то это способно нанести тяжелый и трудновосполнимый ущерб и отношениям с Россией, и народам ставших самостоятельными республик.

Владимир ДАНИЛОВ,
доктор исторических наук.

Ближний Восток «стучится в наши двери». Разве не напоминает карабахский конфликт Палестину, а события в Грузии — Ливан? И разве мало «горячих точек» в самой России, где нечто подобное может произойти в любой момент? Участие в урегулировании арабо-израильского конфликта поможет нам в поиске решения и наших проблем.

От московской встречи по Ближнему Востоку не ждали прорыва в процессе урегулирования. А сообщения об отказе приехать в Москву трех арабских делегаций породили определенный пессимизм еще до начала переговоров.

Это досадное обстоятельство вполне объяснимо. Все действующие лица ближневосточного конфликта понимают, что в регионе должен воцариться мир. Однако все его стороны мир понимают по-своему и преследуют свои цели, на сегодняшний день

не может рассматриваться нами только как рынок сырья и товаров. От стабильности в нем зависит и наше с вами положение. Любой конфликт, полыхающий на Ближнем Востоке, хотя бы этого или нет, будет прямо или косвенно отражаться на нас. Тем более сейчас, когда соседями России стал целый ряд вновь образовавшихся мусульманских государств. Да и в самой России десятая часть населения — молится Аллаху. Уже поэтому от ее отношений с арабским миром зависит многое.

В арабских странах тысячи людей (среди них немало весьма влиятельных) с молодых лет связаны судьбой с Россией — выпускники советских вузов, их русские жены и дети. Многие из них видят в развитии отношений с нашей страной свое собственное будущее. Более 600 тысяч бывших наших соотечественников проживают в Израиле. Сотни бизнесменов в Тель-Авиве, Дамаске, Каире, Аммане, не пугаясь нашего перманентного хаоса и разгула бюрократизма, готовы риско-

КОНФЕРЕНЦИЯ ПО БЛИЖНЕМУ ВОСТОКУ: ШАГ НА МЕСТЕ?

Размышления после московской встречи

практически несовместимые.

Московская встреча должна была также хоть немного прояснить, какую роль на Ближнем Востоке способна играть Россия. В день открытия конференции наш министр иностранных дел Андрей Козырев заявил, что Россия отказывается от идеологизированного подхода руководства бывшего Союза к странам-участницам конфликта, намеревается поддерживать равные отношения со всеми, с упором на торгово-экономическую сферу.

Такую установку в принципе можно только приветствовать. Но исчерпывает ли она наши цели и интересы в регионе? По моему убеждению, России, претендующей на роль великой державы и воспринимаемой многими в таком качестве, следует отстаивать и свои геополитические интересы в этом важнейшем регионе. Эту точку зрения разделяют и участники конференции. Об этом говорил в беседе со мной посол Египта в Москве Ахмед Махер-эс-Сайед. Ту же мысль выразил недавно и израильский посол Арье Левин. Они считают сам факт проведения очередного этапа ближневосточной конференции в Москве признанием роли России в качестве влиятельной международной силы.

В то же время очевидно, что Россия стремительно утрачивает влияние на Ближнем Востоке. Это не может не тревожить. Ведь легко потерять, но трудно вернуть те связи, которые создавались поколениями политиков, дипломатов, ученых, торговцев, военных, служителей церкви.

Обширный и богатый во всех отношениях ближневосточный регион

вать, имея дело и с нашими государственными, и с частными структурами.

Наконец, на Ближнем Востоке имеются огромные арсеналы советского оружия, которое нуждается в обслуживании, ремонте и пополнении. И по моему, крайне неразумно было бы отдавать этот традиционный рынок в чужие руки.

Однако экономические, гуманитарные и прочие контакты должны иметь в своей основе крепкую политическую базу. Российской внешней политике следует определить свою стратегию и тактику в отношении как всей группы ближневосточных стран, так и каждой из них в отдельности. Причем, отказавшись от идеологического критерия, важно не впасть в другую крайность, которая обернется свертыванием контрактов с друзьями бывшего Союза.

Интересы России не могут да и не должны совпадать с интересами других стран — великих или малых. Пусть наша политика на Ближнем Востоке будет иной, чем прежде, но ей необходимо иметь собственное лицо. Российская дипломатия имела возможность использовать московскую встречу для установления и развития контактов с ближневосточными партнерами. Будем надеяться, что это даст свои плоды.

Итоги московской встречи так и не стали сенсацией. Но каждая в ситуации, которая сложилась на Ближнем Востоке, встреча — это шаг вперед. Даже если это шаг на месте.

Владимир КЕДРОВ

«ДЕЙЛИ МЕЙЛ» ВЗЫВАЕТ К ЕЛЬЦИНУ

Газета «Дейли мейл» небольшого английского порта Гуль недавно удивила читателей, напечатав свою первую полосу на русском языке.

Журналисты попытались привлечь внимание властей к судьбе пропавшего 18 лет назад у берегов Норвегии траулера «Гаул» с 36 членами команды. Заголовок статьи гласит: «Борис, что произошло с «Гаул»?»

По слухам, английский корабль столкнулся с советской подлодкой или же был захвачен в тот момент, когда занимался разведкой по заданию британского ВМФ.

Экземпляры газеты были направлены Борису Ельцину, депутатам Верховного Совета России и послу России в Великобритании. Заместитель главного редактора газеты Стэн Шековка говорит: «Это нераскрытая тайна, которая требует отчета. Россия сейчас открывается миру, и мы подумали, что это подходящий момент для обращения к Ельцину».

Остается надеяться, что в буре проблем, обрушившихся на президента России и Министерство обороны, не утонет вопрос, касающийся судьбы 36 человек. Любой ответ, пусть и отрицательный, — это уже информация.

Николай ХОРУНЖИЙ

ВЫШЕЛ ЕЛЬЦИН ИЗ ТУМАНА...

УДАЛСЯ ЛИ РОССИИ ДИПЛОМАТИЧЕСКИЙ ДЕБЮТ?

Когда президентский самолет стал снижаться у аэропорта Хитроу, Лондон заполонил туман. Да такой, что пассажиры разглядели землю, только когда она внезапно выросла из серой мглы и упруго ударила о шасси.

Сам Ельцин летел на Запад тоже из густого политического тумана, окутавшего то, что еще недавно было Советским Союзом. Его развал породил массу неясностей и вопросов, на которые российский президент должен был дать ответы в Лондоне, в ООН в Нью-Йорке, Кэмп-Дэвиде — резиденции Буша — и, наконец, в Оттаве.

Для России поездка Ельцина стала первым подлинным выходом на мировую арену, для него самого — премьерой в качестве международного деятеля. В большой международной политике Ельцин, что ни говори, человек новый. Все его предыдущие встречи с иноземными лидерами, как и зарубежные поездки, были подернуты неуверенностью, нервозностью, желанием утвердить себя на фоне международного образа и престижа Михаила Горбачева. На сей раз Ельцин совершал свой супермарафон — три страны за трое суток, более 30 тыс. километров пути! — в качестве самостоятельной и полноценной политической фигуры.

Проблема, однако, в том, что Ельцин отправился на Запад с багажом, и целиком заполненным нашими внутренними трудностями плюс нерешенными вопросами взаимоотношений с другими странами СНГ, прежде всего Украиной. К этому добавлялся маленький, но самый весомый по значению «черный чемоданчик». Надо было еще раз подтвердить, что он находится под надежным контролем России, поскольку на Западе все еще сохраняется беспокойство по поводу судьбы советского ядерного арсенала.

В последний момент Ельцин, правда, решил резко усилить собственное международное звучание своего турне. Он выдвинул программу радикального разоружения из 10 пунктов и заявил, что российские ядерные ракеты более не будут нацелены на американские города. Но это не перекрыло того факта, что Президент России отправился к англосаксам решать прежде всего наши внутренние проблемы.

Здесь характерно, что пока Ельцин встречался на Даунинг-стрит, 10, с Мейджором сопровождавшие его Гайдар и Шапошников вели переговоры в министерствах финансов и обороны. В Лондоне четко определились три центральных темы ельцинского турне: политические перспективы России и СНГ, экономическое положение в стране и будущее советских военных arsenалов.

И все же у Ельцина немало козырей, чтобы утвердить Россию в ее новой международной роли. Для Запада она, по понятным причинам, — незаменимый и привилегированный партнер из числа стран СНГ. Тогда как политическая ориентация ряда из них еще малопонятна, Россия уже провозгласила намерение установить не просто партнерские, но союзнические отношения с государствами НАТО.

Другая задача, которая стояла перед Ельциным, — улучшение собственного международного «имиджа». Ему предстояло опровергнуть утвердившиеся клише о его «популизме» и «непредсказуемости». Кличе, которые лишь усилились после неожиданного решения Ельцина не участвовать в московском раунде конференции по Ближнему Востоку, столь же внезапной отмены встречи с министром иностранных дел Японии и не вполне понятной по замыслу стремительной поездки в Новороссийск.

В Лондоне Ельцина ждал весьма суровый экзамен, и он его, похоже, успешно прошел. После встречи с Ельциным в посольстве России сама Тэтчер со свойственной ей определенностью заявила, что с Ельциным можно иметь дело. Это, впрочем, не помешало ей прочитать ему целую лекцию о том, как и что он должен делать в сфере экономических реформ.

Из Великобритания Ельцин отбыл с декларацией о российско-британских отношениях, которая станет основой для будущего договора, «горячей» телефонной линией между Лондоном и Москвой и сильно возросшим политическим авторитетом. Впрочем, не только с этим. Были достигнуты и осязаемые конкретные договоренности о механизме уничтожения ядерных ракет и о продовольственной помощи России. Фактически на Даунинг-стрит, 10, он был принят в элитный клуб мировых политиков. Теперь Ельцина ожидал Нью-Йорк.

Программа пребывания Бориса Ельцина в США была расписана до мельчайших подробностей. Из нее легко было заранее составить картину того, что произойдет на американском континенте. Величиной со множеством неизвестных оставалось одно, но главное: с чем выйдет Россия в люди, что предложит миру этот новый член международного сообще-

ства. Предложений Россия сделала немало. И если не все из них за время визита были приняты, то только по той, думается, причине, что молодая российская дипломатия взяла слишком бурный старт. За три с половиной часа переговоров в загородной резиденции президента США в Кэмп-Дэвиде Дж.Буш не дал определенного ответа ни по радикальному сокращению ядерных arsenалов обеих стран, ни по созданию совместной системы космической противоракетной обороны. Вашингтон только начал обдумывать свой ответ на намерение Москвы отказаться от американских городов как целей для российских ракет с ядерными боеголовками.

Реакция естественная. Здесь слишком привыкли к импровизационному стилю классической советской дипломатии, которому не был чужд и Горбачев, — выносить на всеобщее обозрение великолепные идеи без их предварительной серьезной проработки и «обкатки» экспертами. Оттого и к предложениям Бориса Ельцина отношение традиционное. Детальное обсуждение проектов передано в руки Бейкера, который уже готовится к очередному визиту в Москву, и его российского коллеги.

Но в любом случае рассчитывать на скорый успех едва ли стоит. Заверив участников исторического — первого на уровне глав государств и правительств — заседания Совета безопасности в своей личной преданности делу упрочения мира и стабильности и даже, возможно, убедив их в этом, Президент России в то же время явно озадачил собеседников. Во всех пунктах своего маршрута он настойчиво разъяснял: «Если российские реформы захлебнутся, к власти придут консервативные силы, а это будет означать «холодную войну» и новую гонку вооружений».

Этот тезис настойчиво вводился в международный оборот с лета 1991 года, то есть еще Горбачевым. Причины ясны: России нужна помощь, и Москва не находит пока другого аргумента в ее пользу, кроме напоминания Западу об опасности реставрации «советской угрозы». До недавнего времени и в США, и в Западной Европе существовал почти полный консенсус: с воинствующим коммунизмом как материальной военной силой покончено, и из экономических руин бывшей советской империи ему уже не подняться. Но если Ельцин говорит, что подобная возможность все же

существует, стоит ли спешить и с помощью, плодами которой могут воспользоваться совсем не те, кому она предназначена, и с рывками на разоруженческом направлении?

Думается, именно поэтому и покинул Борис Ельцин Новый Свет с некоторым разочарованием: «Семь месяцев мы добиваемся помощи, но ее как не было, так и нет... Нам не слова нужны, а дела».

Но сдвиги есть. Ранее почти единодушно настроенный против активного подключения к экономическому сотрудничеству с Россией, американский большой бизнес начинает расслаиваться в своих оценках. После встречи Ельцина с лидерами делового мира и руководителями государственных финансовых структур США, где Президент России прямо обвинял собеседников в нерешительности («На прошлой встрече я обещал вам, что разрушу коммунизм, и свое обещание выполнил. А вы что же топчетесь?»), мнения разделились. Уолтер Шилли, президент «Кемикл бэнк», заметил: «Сомневаюсь, чтобы хотя бы один банкир ушел с этой встречи с мыслью: «Ну вот, теперь давайте предоставлять России займы». Его коллега Герберт Эллисон, вице-президент одной из крупнейших финансовых корпораций США «Меррил Линч энд компани», однако, не согласен с Шилли: «Ельцин мог лишь попытаться объяснить нам, что есть возможность продуктивного и выгодного участия в российских переменах. Думаю, ему это удалось. Я был весьма впечатлен».

Но склонится ли к такому выводу большинство, произойдет ли сдвиг в пассивных до сего времени позициях американских финансистов, пока сказать трудно.

Непросто предсказать сегодня и

конкретную реакцию на изложенную Ельциным новую внешнеполитическую концепцию превращения Российской Федерации из партнера Запада в его союзника.

Этот радикальный поворот, подкрепленный объявлением об отказе рассматривать США и другие западные державы как своих потенциальных противников, не мог, конечно, остаться незамеченным и был, естественно, поддержан президентом Бушем. Но и в данном случае, как и в ряде других, заявление нуждается в развернутой расфировке и концептуальном оформлении. И прежде всего необходим ответ на вопрос: что означает и против кого намечается этот новый, еще не сформировавшийся союз? Объяснение, которое на ходу бросил журналистам Ельцин: «Это означает, что мы не будем воевать, а будем торговать», вряд ли может служить таким ответом.

Было бы, по-видимому, преждевременно всего месяц спустя после распада империи требовать от Москвы законченной, отшлифованной внешнеполитической концепции. Дебют России на дипломатическом поприще позволяет разглядеть лишь ее контуры, местами едва намеченные пунктиром. Оттого и общая тональность оценок за океаном отличается сдержанностью. Дипломатический дебют лично Ельцину — и в ООН, и в контактах с Бушем и Малруни, — судя по всему, удался. Что же касается России, то итоги его турне, как сказали бы дипломаты, внушают осторожный оптимизм.

Алексей ПУШКОВ,
Лондон,
Юрий БАНДУРА,
Нью-Йорк

ДОСЬЕ «МН»

ПО СЛЕДАМ ВИЗИТА

- Посол США в России Р.Страусс заявил в Вашингтоне, что для США было бы непредусмотрительно выделять в настоящее время значительные суммы на помощь Москве, однако размеры этой помощи со стороны Запада должны быть расширены в силу большой угрозы для демократии в России.
- «Нью-Йорк таймс» пишет, что, подписав совместное заявление с Ельциным, президент Буш поднял его престиж и дал ему некую дозу жизненной бодрости, которую в прошлом часто получал Михаил Горбачев в своих поездках за границу.
- Министр обороны США Р.Чейни заявил, что Вашингтон намерен сократить число своих ядерных боеголовок до 4,5 тысячи, а не до 2,5 тысячи, как предлагает Ельцин. Вместе с тем он подчеркнул, что у США и России теперь одинаковые цели.
- Лидер демократического большинства в сенате США Дж.Митчелл дал понять, что среди влиятельных членов конгресса достигнуто согласие о положительной реакции на «твердый и прямой призыв» Ельцина оказать дополнительную помощь России.
- Пол Гоубл, сотрудник Фонда Карнеги, до недавнего времени эксперт госдепартамента США, высказал мнение, что в процессе грандиозных преобразований на территории бывшего СССР страшным ударом была бы потеря Бориса Ельцина.
- Премьер-министр Японии Кити Миядзава после встречи с Б.Ельциным в Нью-Йорке заявил, что наступил самый подходящий момент для решения существующей между двумя странами проблемы северных территорий.

Вице-консул — экс-шпион

Показания бывшего вице-консула ИЛЛАРИОНОВА растревожили Италию

Отставной глава итальянской контрразведки генерал Вивини любит вспоминать прошлое. Вот и недавно в беседе со мной он «вспомнил» о том, как в 70-е годы его люди буквально напшигивали подслушивающей техникой советское консульство в Генуе. «Генуя, — говорит Вивини, — как магнитом притягивала к себе внимание советских агентов, специализирующихся на добыче промышленной и научно-технической информации».

В самом деле, район на севере страны, заключенный в треугольнике Милан—Турция—Генуя, — лакомый кусочек для многих разведок, будь то советская, шведская или японская. Это средоточие военных производств, центров передовых научных технологий — своего рода итальянская «Силиконовая долина».

И если послушать Вивини и его коллег, КГБ в Италии избрал плацдармом

для своих эскапад именно Геную. Более того — итальянские контрразведчики уверены: за последние годы и месяцы разведдеятельность Москвы в треугольнике не только не сократилась, но и значительно интенсифицировалась. В этой связи здесь вспоминают и недавнее «дело Дмитриева», внештатного, якобы охотившегося за суперсекретным шифром (разработанным «Оливетти») явно не для гражданских нужд и высланным затем в Москву. А также и многие другие «дела», свидетельствующие о том, что в наше нелегкое время, когда шпион — борец за коммунистическую идею уже раритет, российские и другие охотники за секретами делают ставку в Италии на вербовку долларом и лирой. И часто находят тех, кого ищут.

В далекой Америке «заговорил» еще один бывший советский генузец, вице-консул Сергей Илларионов. Он переехал туда осенью прошлого года, предприняв авантюрный побег вместе с подругой жизни, и оставил в память о себе любимому консульству, спохватившемуся лишь на четвертый день, свой новенький белый «гольф». Об Илларионове, отбывавшем в Италию свою вторую заграничную командировку, мне приходилось слышать и раньше от некоторых его прежних миланских знакомых. Не-

часто активный деятель советской резидентуры, чье тайное прошлое и настоящее становится явным любому, у кого хватает терпения на пять минут разговора с ним, характеризуется итальянцами как человек интересный, интеллигентный, с широким «западным» культурным кругозором. «Заговорив», естественно, после тщательного «дебрифинга», проведенного его, как теперь понимаешь, давними американскими друзьями, Илларионов был немедленно услышан в Италии. И вызвал бурную реакцию. Еще бы, бывший вице-консул дал знать, что он располагает данными о двух десятках итальянцев, работавших и работающих в итальянских оборонке... на СССР — СНГ — Россию. Но хотя точные адресаты им не указаны, итальянская военная контрразведка СИСМИ уже принимает меры, разумеется, не торопясь, стараясь проследить все цепочки и связи.

Пресса же пошумела изрядно. Телевидение проникло в посольство России и, встретившись с советником Полуниным, получило бодрое и уверенное: «Нюу коммент».

Алексей ХАЗОВ,
Рим

Дан указ ему на Запад



На днях подписан президентский указ о назначении послом России в США Владимира Лукина, до последнего времени — председателя Комитета по международным делам и внешнеэкономическим связям Верховного Совета России.

Для самого Лукина это назначение было весьма неожиданным, поскольку решение о нем было принято в ходе американского турне Бориса Ельцина. По данным «МН», оно застало врасплох и аппарат российского МИДа, где уже гадали, кто заменит в Вашингтоне недавно отбывшего оттуда Виктора Комплектова. Тем более что кандидатура 35-летнего советника-посланника посольства Андрея Колосовского, направленного в Вашингтон в качестве полномочного представителя России еще до распада СССР, многими считалась не вполне подходящей для посла такого уровня.

Владимир Лукин, которому в этом году исполнится 55 лет, имеет весомое имя в политических, дипломатических и научных кругах. Историк по образованию, он защитил докторскую диссертацию, получил ученое звание профессора, является почетным доктором университета им. Симона Боливара в Колумбии. Свободно владеет английским и испанским. Долгое время работал в Институте США и Канады; затем в 1987 — 1989 годах — в МИД СССР, занимал руководящие должности в управлении стран Тихого океана и Юго-Восточной Азии и управлении оценок и планирования.

В 1989 году решил включиться в политическую борьбу, и был избран депутатом России. С тех пор Лукин стал одним из наиболее близких советников Ельцина в вопросах внешней политики. Неоднократно сопровождал его в зарубежных поездках, в том числе в США, где о нем сложилась репутация компетентного и серьезного политического деятеля.

«МН»: Начнем с бюджета.

В.В.: В начале года явочным порядком финансирование ВПК было фактически прекращено. Предприятия встали. Бюджет на 1-й квартал был представлен в ВС лишь несколько дней назад. Причем в первоначальном варианте на оборонку в нем не выделялось ничего. Лишь после парламентских дебатов удалось уйти от полного «вакуума». Впрочем, недалеко. В конечном варианте бюджета на закупку вооружений отпущено (в нынешних ценах) всего 6,56 млрд.рублей. В прошлых годах же это всего 1,2 млрд. Если же в целом сравнить эти ассигнования с прошлогодними, то сокращение почти восьмикратное. Что означает массовые увольнения даже без выходного пособия. Поэтому мы настояли на дополнительном выделении еще 20 млрд.рублей. 10 из них пойдут из бюджета, а еще 10 — как кредит Центрального банка России, который нужно будет погасить к концу года. Впрочем, и этого едва хватит, чтобы поддержать мощности, обеспечивающие армию запчастями, а людей хотя бы минимальной зарплатой.

Гораздо хуже с наукой. На нее в нынешних ценах выделено всего 5,8 млрд. руб. А если считать в прошлых годах, то это почти в 11 раз меньше, чем в 1991 г. Если другие члены СНГ (кроме России) внесут обещанные на общие оборонные нужды 8 млрд.рублей, то, взяв из них 4,5 млрд., еще можно как-то спасти положение. Если нет — 500 тыс. работников КБ окажутся на улице.

«МН»: И в такой ситуации решили, что экспорт — спасение? Раз собственное государство не может содержать оборонный комплекс, пусть это делает зарубежье?

В.В.: Сейчас подготовлено решение правительства России, которое должно коренным образом изменить всю систему торговли оружием. Раньше все определяло политбюро —

В.В.: Запрет мы, конечно, снимем. А вот насчет «вне конкуренции»... Огромное количество самой современной техники — танков, артиллерии, авиации — осталось в бывших республиках. И теперь объявлено их собственностью. Что они, сами будут воевать? Нет, конечно. Все это пойдет на экспорт. Нам известно, например, что сейчас Украина готовит беспрецедентную по масштабам сделку по продаже оружия. Тот же Черноморский флот нужен ей вовсе не для плавания по морям и океанам, а чтобы, продав его, позволить выплыть собственной экономике. Но российские планы по экспорту это может потопить. Впрочем, не только это. Нас могут просто не пустить на рынок. И прежде всего США. У них и прежде были свои рычаги воздействия на многих потребителей. Благодаря им, например, нас до сих пор не пускают на рынок урана, хотя мы вполне могли бы захватить его половину — технологии обогащения урана у нас лучшие в мире. Тот же барьер существует и на рынке космической техники и технологий. Американцев можно понять. Им, может, и нравятся наш комплекс «Мир». Но они предпочитают не покупать его и тем самым не финансировать наши разработки, а вкладывать деньги в свои собственные. Сейчас ситуация ухудшилась. Чтобы держать нас в узде, США уже не нужно прибегать к помощи посредников: есть прямые каналы. Мы слабы, голы и фактически сидим на их иждивении. Как недавно сообщил Гайдар, едим экспортный хлеб прямо с колес. И вот первые последствия. Недавно продали Ирану большую партию оружия, и сразу — скандал в Вашингтоне с угрозами заморозить кредиты и прекратить поставки продовольствия.

«МН»: И тем не менее, по неофициальной информации, это не мешает нам договариваться с арабскими государствами о крупных поставках танков и ракет. Причем, по моим данным, летом

ПРОЩАЙ, ОРУЖИЕ

В судьбе российского ВПК нынешний год может стать поистине переломным. Бюджетные сокращения фактически поставили его перед необходимостью спасаться самому. И здесь единственная надежда на экспорт оружия. Сейчас в правительстве России готовится специальное решение о свободе выхода оборонных предприятий на внешний рынок. О том, чего здесь больше — экономики или политики, мы попросили рассказать заместителя председателя комитета Верховного Совета РСФСР по промышленности и энергетике Виталия ВИТЕБСКОГО.

кому, что, сколько и почему. А уже техническую сторону — подготовку и заключение контрактов — осуществляли несколько специальных управлений бывшего Министерства внешнеэкономических связей СССР. Теперь права выхода на внешний рынок получают сами оборонные предприятия. Новая схема рождалась не просто. Исходные проекты заинтересованных российских ведомств — мидовского комитета по внешнеэкономическим связям, Минпрома и Минэкономики и финансов — весьма расходились по взглядам. В одном, например (от КВЭС), максимум прав давался некоей монополю коммерческой структуре и минимум — госконтролю. В других, напротив, госконтроль ставился во главу угла. Итоговый же документ — это разумный синтез. В соответствии с ним подыскивать покупателя вовне смогут теперь как полугосударственные, так и чисто коммерческие внешнеторговые компании, создаваемые самими оружейниками. Экспертировать сделку на предмет выгоды, госбезопасности и политической благонадежности будет специальный орган при КВЭС. И он же после одобрения на правительственном уровне будет выдавать лицензии. Ну а вершину всю пирамиду должен спецорган парламента. В его необходимости мы убедились недавно, когда обнаружили и опротестовали несколько одобренных правительством контрактов. Покупатели там были такие (не могу сказать кто), что уже завтра все проданное оружие могло оказаться у нас, причем в самых горячих точках. Вообще экспорт оружия больше политика, чем экономика. Так что парламенту определять: с кем (и чем) можно торговать, а с кем нельзя. И такие «черные» и «белые» книги уже составлены.

«МН»: И что же в них?

В.В.: Ну, во-первых, страны, с которыми ООН запрещает торговать оружием. Скажем, Ирак. Но есть и наши табу. Тайвань, например, готов закупить у нас 1500 танков. Но нельзя: обидится Китай. Турция нельзя продавать — завтра все это может оказаться в Азербайджане и Чечне. Пакистану в свое время в обмен на пленных наобещали золотые горы. Но, с одной стороны, это аморально, а с другой — Афганистан. Все это сильно сужает рамки рынка, который мы и так за время бардака в стране основательно подрастеряли. Скажем, рынок танков на Ближнем Востоке. Сейчас здесь царят Чехословакия и Германия. Первая — гонит танки, которые выпускает по нашей лицензии, вторая — распродает имущество армии ГДР. А обе они совместными усилиями сбили цену с 1,5 млн. до 300 тыс. долларов за машину.

«МН»: Но все это старье. Если мы снимем запрет на продажу новейших вооружений, то опять будем вне конкуренции.

мы даже повезем в Аравию несколько ракет для демонстрационного пуска.

В.В.: Все верно. Но я же не говорю, что совсем нет сбыта. Более того, еще нет решения правительства, а у меня уже целая папка договоров на столе. Предприятия сами уже умудрились найти заказчиков на свою продукцию и даже договориться о ценах. Заказы миллиардные. Предлагают продавать истребители самых последних марок, подводные лодки... Причем среди заказчиков даже США.

«МН»: Стало быть, грядущие перемены и предприятиям пришлись по вкусу.

В.В.: Еще как. Ведь теперь им будет оставаться до 70 процентов валютной выручки. И хотя почти половину ее они будут обязаны отдавать государству за рубли, но уже не как раньше (два рубля за доллар), а по половинному рыночному курсу. Если же выручка — сотни миллионов долларов, то рублевый доход будет исчисляться уже десятками миллиардов. Кроме того, создавая на акционерной основе собственные внешнеторговые компании, предприятия не только избавятся от платы посреднику, но и получат дополнительную прибыль. Сейчас наша задача — сделать так, чтобы они, наголодавшись, чего доброго все это не проели. Поэтому мы будем освобождать от налогов лишь ту прибыль, которую они пустят на модернизацию производства либо на конверсию.

«МН»: Каков же на сегодняшний день экспортный потенциал России?

В.В.: Давайте считать. В лучшие времена мы ежегодно продавали оружия примерно на 18 млрд. долларов. Причем на экспортную продукцию было задействовано всего 20 процентов оборонных мощностей. За последние несколько лет в итоге всех наших политических коллизий и сокращений расходов на ВПК производство упало раз в десять, а экспорт — в 4–5 раз. С одной стороны, это неплохо, избавились от злостных неплательщиков. Но с другой — некоторые мощности и часть кадров потеряны безвозвратно. Если армия пару лет потерпит без новой техники и вооружений, то, думаю, уже в этом году прибыль от экспорта нашей продукции могла бы составить около 6 млрд. долларов. Мало? Но мы в принципе не ставим своей целью выйти на прежние объемы, сделать оборонку главной статьей валютных поступлений в страну. Сейчас наша задача — спасти комплекс от уничтожения, спасти людей, спасти и модернизировать производственные мощности и, конечно же, обеспечить приток средств для конверсии.

Беседовал

Андрей БОРОДЕНКОВ

«ИХ ПРОВАЛ БУДЕТ НАШИМ ОБЩИМ ПОРАЖЕНИЕМ»

Профессор Евгений ЯСИН, директор Экспертного института Российского союза промышленников и предпринимателей, отвечает на вопросы экономического обозревателя Александра БЕККЕРА.

ТАК ПОГИБАЮТ ЗАМЫСЛЫ... ОТ ПРОМЕДЛЕНИЙ ДОЛГИХ

«МН»: В критической ситуации за реформы берутся не затем, чтобы сделать приятное народу. Но реформы по-гайдаровски в штучки встречаются и предприниматели. Весьма критичны в оценках либеральные экономисты Петраков, Богомолов, Сабуров. Явлинский написал: «Нынешняя российская политика лишена содержательности». А вот вы отмалчиваетесь.

Е.Я.: Мне не с руки комментировать заявления коллег — только масло в огонь подольешь. Скажу лучше о своем восприятии происходящего. На старте российское правительство совершило ряд ошибок, в первую очередь, в отношениях с республиками. Имею в виду прозрачные намеки на особый путь России, ее обособление. Эхо тех событий дает знать о себе и сегодня. Что касается либерализации цен, бюджетной политики, то, полагаю, любой экономист, оказавшись он на месте Гайдара, делал бы примерно то же. Я не

беру в расчет поклонников «плана». Если же к делу подходить профессионально, то надо признать: большого выбора правительство не имело. Команду Гайдара упрекают в плохой подготовке освобождения цен. Но такой роскоши, как лишние полгода, у них не было. Это в августе 1990-го в программу «500 дней» еще вписывалась очередность: резкое сокращение бюджетного дефицита, финансовая стабилизация, приватизация торговли и затем только либерализация цен. Но уже к ноябрю того года сами авторы «500 дней» признались, что шанс следовать этому порядку исчерпан.

«МН»: Сначала Рыжков повысил цены на зерно, Силаев — закупочные, Горбачев — оптовые. Ваш сценарий стабилизации треснул, и Явлинский ушел в отставку.

Е.Я.: Уже тогда цены пошли вразнос, и тем менее сейчас уместен тот сценарий. Сами подсчитайте: дефицит бюджета при Рыжкове был 36 млрд. руб., при Павлове — 60, а Гайдару досталось 300. Второй момент — приватизация.

У ПРИЛАВКА

Журналист Анатолий Веледницкий исследует, почему в магазинах Москвы пропало молоко.

70-рублевая сметана, которую в течение двух недель москвичи упрямо игнорировали, неожиданно подешевела. С 17 января килограмм ее стоит 32 рубля. Так что, благодарить всемогущий рынок, который все расставил по своим местам? Увы, все расставил по местам не рынок, а Юрий Михайлович Лужков. Правительство Москвы посоветовалось и решило: нехорошо, когда народ голодает, держать в закромах сотни тонн сметаны (на молокозаводах столицы ее скопилось около 500 т). Тем более что продукт этот скоропортящийся, через трое суток киснет.

Власть изыскала 10 млн.рублей и компенсировала заводом-поставщиком затраты на закупку и производство сметаны. Правда, советовались и изыскивали деньги в течение двух недель. И теперь директора многих магазинов, которые не брали сметану по причине ее дороговизны, на сей раз не берут ее из-за того, что

Пересохли

это, мягко говоря, уже не сметана. Во всяком случае так объяснила мне ситуацию Лариса Котова, директор магазина «Молоко» на Пятницкой улице.

Впрочем, не сметаной единой. Куда больше огорчает москвичей почти полное исчезновение молока, удивительным образом совпавшее с днем либерализации цен. На самом деле загадка эта многократно описана в теории и подтверждена практикой — то естественная реакция рынка на фиксированные цены.

Действительно, какой директор молокозавода в трезвом уме и здравой памяти решится на такой, к примеру, бизнес: закупать молоко у колхозов-совхозов по 5 рублей (столько они теперь требуют за литр), а отправлять в магазины максимум по 2 рубля? Нормальный директор поступит иначе. Он просто переработает молоко в те продукты, которые разрешено продавать по свободным ценам, — те же сметану, сыр, масло. Хотя в дальнейшем будет иметь массу проблем со сбытом.

Пятирублевое сырье делает цены почти недоступными. Чтобы получить один кг сметаны, сыра или масла, нужно соответственно 8, 9 и 22 кг молока. А если прибавить сюда издержки производства, 28-процентный «гайдаровский» налог на добав-

Перед глазами живой пример московской торговли. Я не разделяю конкретных предложений Ларисы Пяшковой, но почел нужным выступить в «Известиях» и сказать: уже не важно как, давайте делать, иначе все реформы застрянут. И вы посмотрите, с каким скрежетом все идет в одном городе. Если вы задаетесь благой целью провести приватизацию в республике, то либерализацию цен нужно отложить до греческих календ. У меня ощущение, что не столь значимо, с чего начать, важно двигаться, прорываться, а проблемы решать по мере поступления. Бездействуя, мы бездарно пропадем.

«МН»: «Так погибают замыслы с размахом, вначале обещавшие успех, от промедлений должи».

Е.Я.: В этом смысле я поддерживаю команду Гайдара. Ей можно предъявить список претензий, и я их предъявляю. С другой стороны, где им взять другую экономику — без монополий, с множеством частных? Экспертиза российских реформ, проведенная нашим институтом, показала, что им нет альтернативы, отличной больше, чем в деталях. Скажем, Явлинский, возможно, действовал гибче как политик, у Петракова было б меньше огрехов с ценами.

«МН»: Цены — это не так мало. Собственно, с этого козыря и пошло правительство. Отпущенные цены, говорю оно, вытаскивают товар из подсобок, со складов. В Польше и Болгарии спустя неделю так и случилось. И бросок цен от... не двух-трехкратный, как предполагало Министерство экономики и финансов. Бурбулис и Гайдар уверяют: повода для паники нет. Что это, наизобранный оптимизм или у них ход в запасе: кредиты и гуманитарная помощь Запада?

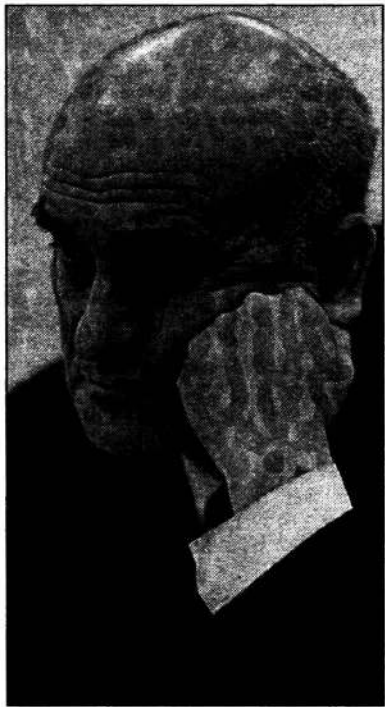
Е.Я.: Наше положение существенно отличается от польского и болгарского. По крайней мере в том, что мы отпустили цены при заметном спаде производства. Оно осложняется срывом договорной компании предприятий минувшей осенью. Поэтому первый квартал для них будет сезоном выживания. Ожидать в такой ситуации товарного изобилия — чрезмерный оптимизм. В это время рост цен может трепать нас, как морская болезнь. И тут ключевой момент: либо придется замораживать цены, признав фиаско правительства, либо поднимать доходы населения, рискуя сорваться в гиперинфляцию. Надежда все-таки остается, тот самый волюнтаризм, по которому правительственные проходы в рай.

ПОЛИТИКА ОТКРЫТЫХ ДВЕРЕЙ КУСАЕТ И В МИР НЕ ПУСКАЕТ

«МН»: Газеты провели неслестную для Гайдара параллель с Павловым: мол,

оба поднимали цены и налоги, а конечной целью видели сокращение бюджетного дефицита. Бывший премьер повел дело столь «нестандартно», что плохо кончил. Каковы шансы нынешнего вице-премьера: собрать налоги, не сломавшись под напором трудящихся, выдержать характер в финансировании ВПК, убыточных заводов и совхозов?

Е.Я.: Неустойчивость Гайдара и



правительства преувеличивается. Возможно, это ложное ощущение, но у меня такое чувство, что большинство критиков в глубине души понимают, что меры Гайдара неизбежны. То обстоятельство, что они схожи с шагами Павлова, ровным счетом ничего не значат. Если у государства дыра в бюджете, то премьер имярек будет ее закрывать, ибо эта беда ведет к параличу экономики. И стабилизировать рубль минусовым бюджетом нельзя по определению. Я бы как раз провел грань между Павловым и Гайдаром: первый назначал цены, второй их отпустил. Разные подходы у них и к снижению бюджетного дефицита. При этом с налогами Гайдар не все сделал аккуратно. Налоги — тонкий инструмент, и пользоваться ими надо умно. А предприниматели рассказали мне, что российская налоговая инспекция требует от них вносить налог на прибыль авансом на квартал вперед. Мало того, что это убивает на корню бизнес, изымая даже оборотные средства, но это лишает бюджет будущих доходов.

«МН»: Я слышала, и величину прибыли коммерсантам хотят планировать. Опять сверху?

Е.Я.: Во всем нужна мера. Квартальное же перечисление налога, когда месячная инфляция подбирается к трехзначной цифре, изви-

ните, глупость. А налог на добавленную стоимость оправдан, это мировая практика, такого же свойства предложение было в «500 днях». Мне понятно недовольство товаропроизводителей. Однако у налога иное назначение, нежели «нравиться». Когда указывают, что 28 проц. — это перебор, забывают, что ушли налог с оборота и президентский налог.

«МН»: Названия — дело вкуса, а вот величина налогов задает и госпредприятия, и предпринимателей. А им еще нести 32 проц. налога на прибыль. Затем внешнеторговый фиск: 50 проц. валютных отчислений в казну республики, высокие таможенные пошлины, импортный налог. Такая «политика открытых дверей» прищемила многих.

Е.Я.: Претензии справедливы, поскольку за ними стоят реальные последствия. Ясно, если вы забираете у экспортера львиную долю прибыли, он прекращает вывоз товара или прячет выручку за рубежом. Есть риск вообще оставить казну без валюты. Подозреваю, что в этой сфере положение настолько бедственное, что нет решения, устраивающего разом и предпринимателей, и правительство. Ну, назначит оно низкую ставку отчисления валюты в республиканский фонд. Чем тогда России рассчитывать по внешнему долгу? Еще можно как-то отсрочить оплату по годам, но, затянув с процентом по годам, забудьте о кредитах. А без них нам не выкрутиться. Гайдар на элементарное — доставку гуманитарной помощи — вынужден подчас наскребать. Кроме того, мы нуждаемся в минимальном импорте, который должен быть централизован. На коммерческой основе нельзя закупить и распределить зерно: у нашего рынка пока свои законы, не совпадающие с расположением голодных городов.

Следующий момент: чтобы выкупить у экспортера валюту по рыночному курсу, надо запустить руку в бюджет, а курс сумасшедший, только немощью рубля определяемый. В итоге на сотни миллиардов увеличится дефицит бюджета, и финансовой стабилизации конец.

«МН»: Но правительство само сунуло голову в петлю, согласившись 10 проц. валюты выкупать по рыночному курсу, а 40 проц. — по его половине. Это означает, что на счетах экспортеров появится где-то 650 млрд. руб., часть которых через заработки выйдет на потребительский рынок, окончательно развалив его.

Е.Я.: Мы попадаем в замкнутый круг. Тут не злая воля, а клубок проблем, которые разом не распутать. Все долго говорили о болезненных мерах, без которых кризис не преодолеть. Но стоило правительству взяться за скальпель, все закричали. Возмущились предприниматели: это популистское правительство защищает всех подряд и не думает о

курице, несущей золотые яйца. Профсоюзы и рабочие стучат кулаком: это правительство служит только бизнесу и не думает о нас. А правительство? Оно между молотом и наковальней, что бы ни делало — всем больно. Можно придумать более ловкую политику, но, повторяю, в деталях. По-настоящему легче от нее никому бы не стало.

ХОЧЕШЬ МАКСИМУМ — ТРЕБУЙ НЕВОЗМОЖНОГО

«МН»: Как все дороги ведут в Рим, так все ходы правительства ведут к стаду в отраслях, безработице, снижению национального дохода на 12–15 проц. Не слишком ли дорогая цена за макроэкономическую стабилизацию?

Е.Я.: Если вы не заплатите сейчас, то раскошелитесь потом. И с большими издержками... Однако, ставя себя на место Гайдара, я вижу более эластичный вариант макроэкономической политики. Почему более мягкий? Потому что гайдаровская жесткость все равно не избавит от инфляционного взрыва. Социалистическая экономика накопила огромное количество взрывчатого вещества: дикое количество «пустых» рублей, уродливое соотношение отраслей, производящих пушки и масло. И какую бы жесткую политику вы ни проводили, система дает отдачу в инфляцию. Смотрите, Павлов повысил в два раза цены, пытался что-то сбалансировать, но доходы населения, как сжатая пружина, через пару месяцев проскочили порог и вырвались вперед. Ставьте любое правительство, но если горячая смесь есть, она взорвется инфляцией. Поэтому, когда Гайдар заявляет о бездефицитном бюджете, я говорю ему: «Бог в помощь», хотя умом понимаю: как ни старайся, это не выйдет. Но, может, оно и к лучшему: предприниматели найдут способ выжить, население приспособится и свое вырвет, и правительство, требуя невозможного, получит максимум. То есть Гайдар удержит инфляцию в приемлемых границах, когда она галопирующая, но еще не гипер и не разрушает окончательно экономику и общество. Я очень хочу, чтобы это ему удалось.

«МН»: Российская инициатива Гайдара поставила крест на Договоре об экономическом сообществе для «целого» СССР, на 24 пакетах соглашений к договору, которые вы с Явлинским и командой спецов готовили три месяца и которые республики частично подписали. Однако, судя по беседе, зла на вице-премьера вы не держите.

Е.Я.: Ну, я не ангел, и одно время мне казалось, что я руки не подам. Дело не в личной обиде и не в том, что вся работа пошла «псу под хвост». Дело в том, что Договор об экономическом сообществе был самым безболезненным из возмож-

ных выходом страны из кризиса. И этот исторический шанс мы упустили не без помощи России и работы Гайдара в Сосенках. А откликаюсь я сейчас на обращения правительства потому, что произошла «смена век». Нет больше разговоров от лица России: «мы сами», «обойдемся», «изолируемся». Декларация «раннего романтизма» сменилась стремлением к интеграции в экономику. Наши соглашения не из пальца были высосаны, они идут от реальности и к ним придется вернуться. Хотя бы к таможенному и банковскому союзу на первых порах. Поодиночке республикам не справиться с инфляцией, подобно чуме она будет перекидываться от одной к другой.

А те, кто ни при каких условиях не примет к соглашениям, введут национальные валюты и будут хозяйствовать на свой страх и риск. Но о правилах игры все равно придется договариваться. И только невежа пойдет на разрыв связей.

«МН»: Аналитическую экспертизу вашего института запросил Ельцин. Каков в ней прогноз на обозримую перспективу?

Е.Я.: Экспертиза передана и другим президентам стран СНГ... Нам придется пережить сильный инфляционный взрыв: 8–15 проц. в месяц. Последует спад производства, который пока нечем нейтрализовать — рубль слишком слаб. Что касается появления товаров, то твердой гарантии дать нельзя. Некоторые надежды есть, и связаны они со стремлением правительства бескомпромиссно вести либерализацию цен, с ожиданием того, что Гайдар отменит 25-процентный лимит на прибыль в торговле. Тогда сработает механизм ограничения спроса. И все-таки полное товарное равновесие в этом году призрачно, потому что наша инфляция разворачивается на фоне дефицита всего и вся, а в сохранении дефицита кровно заинтересованы широкие слои тружеников торговли. Все будет решаться в борьбе между свободными ценами и дефицитно-распределительной системой. Не буду обещать, что к осени все станет хорошо. Однако и кампания запугивания населения голодом мне не по душе. Само запугивание формирует наше поведение и осложняет ход реформ. Положение небезнадежно. С трудностями, оставляя ключья кожи, мы все-таки в будущем году начнем выкарабкиваться. В нас должно вселять оптимизм одно то, что появилось правительство, которое действует. Ему можно пенять за многое, но ему не откажешь в том, что оно тронулось к рынку.

«МН»: Возможная неудача будет фактом личной биографии Ельцина и министров или тут иной масштаб?

Е.Я.: Их провал будет нашим общим поражением.

МОЛОЧНЫЕ РЕКИ

ленную стоимость и 25-процентную торговую скидку, то трехзначные цифры в ценниках становятся вполне объяснимыми. Хотя и заставляют нервничать. То же правительство Москвы, желая успокоить горожан, обещало дотировать предприятиям возросшие цены на молоко. Но, судя по всему, в горячах не подумало, откуда возьмет средства и, главное, какой механизм дотаций в нынешней ситуации может действительно сбить цены.

Кстати, все пережитые нами варианты рынка — «по Рыжкову», «по Павлову» и вот теперь «по Гайдару» — удивительно сходны в одном: цены становятся все выше, магазины же — все сиротливее. Те же молочные продукты при всей их дороговизне в последнее время весьма эпизодически навешают прилавки. Несмотря на то, что производство молока в стране все еще остается на достаточно высоком уровне — где-то около полулитра в день на человека, поставки молочных продуктов в ту же Москву за по-

следний месяц уменьшились почти в четыре раза: с 3300 до 900 тонн в день.

Об одной из причин уже говорилось: опасаясь затоваривания, их не берет торговля. Но есть и другая. Оказывается, глава молочной отрасли столицы, директор ПО «Молоко» М. Набатников запретил своим комбинатам закупать молоко дороже 5 р. за литр. Но если подмосковные хозяйства под давлением местных агропромышленных структур худо-бедно соглашаются продавать молоко за такую цену, то другие области, прежние поставщики Москвы, требуют гораздо дороже, либо — встречные поставки по бартеру. Ничто, кроме высокой цены либо эквивалентного ей интереса, не способно сейчас выкачать товар из других районов в столицу.

И вот итог. Есть отпущенные на волю монополии, есть полный командного энтузиазма аппарат, есть игры с ценами, лишаящие нас то одного, то другого продукта. Вот только рынка как не было, так и нет.

Рубль: успеет ли он обернуться?

Согласно известному указу, рубль должен начать конвертироваться еще с 1 января. Однако... На днях попросили помочь обратный доллар в рубль. Небольшое предприятие, заработавшее 10–15 тысяч твердой валюты, хотело конвертировать ее в рубли для своих производственных нужд. Но несколько банков, включая и тот, в котором оно имеет счет, отказали.

Надо же. Оказывается, не только рубль у нас неконвертируемый, но и доллар стал «деревянным». То есть ни туда тебе, ни сюда. Возможное объяснение состоит в том, что банки испытывают временную нехватку рублевых средств, что с точки зрения науки даже хорошо: дефицит денег в нашей ситуации был бы замечательным достижением. Увы, скорее дело просто в неготовности нашей финансовой инфраструктуры даже к элементарным операциям на валютном рынке. Но и это не выглядит таким уж большим препятствием на пути к царству конвертируемости: дело наживное, наживем и инфра-, и гамма-, и бетаструктуры. Куда важнее вопросы: что менять будем и по какому курсу?

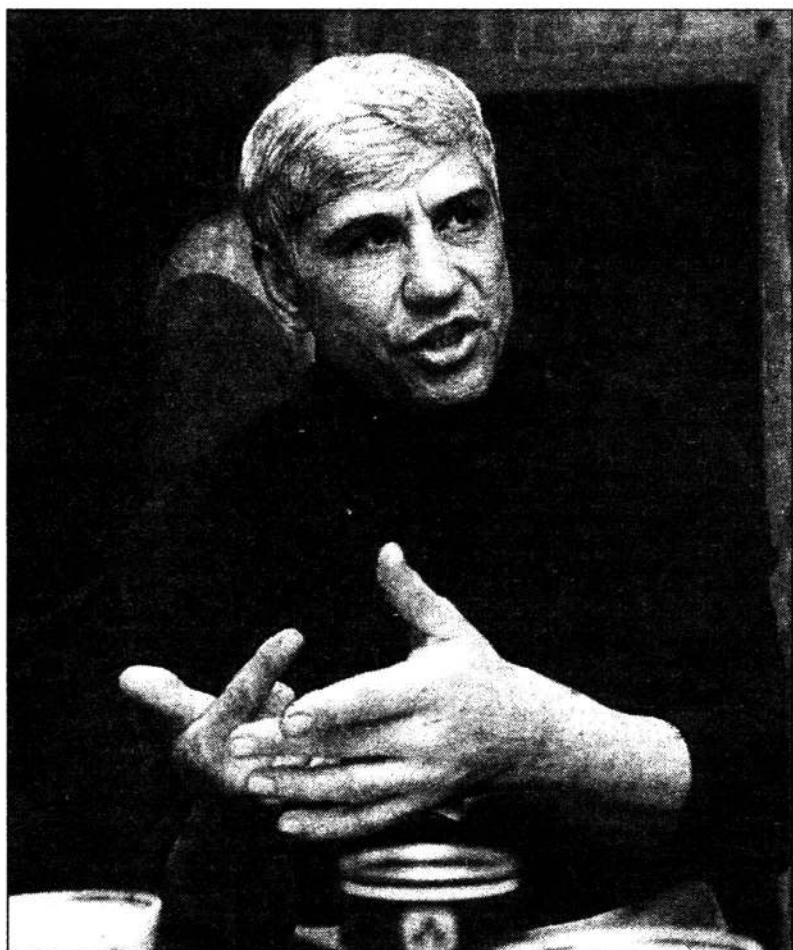
Ответ на второй вопрос напрямую зависит от того, в каком объеме наличествует на нашем рынке твердая валюта. Если в достаточном, курс будет приемлемым (он будет таковым и при рублевой нехватке). Если же валюты мало, а рублей прибывает, наша денежная единица будет испытывать ощущения выпавшего из окна и не снабженного даже зонтиком. Кто даст зонтик?

Спрогнозировать дальнейшее падение производства и экспорта не составляет большого труда. Следовательно, валюты в достаточном количестве мы себе сами не заработаем. Но ее нам теоретически могут дать («семерка», МВФ) для создания стабилизационного фонда: из него государство смогло бы в определенные моменты выбрасывать валюту на рынок, не допуская слишком резких колебаний обменного курса. Польша, получив в свое время такой фонд в размере 1 млрд. долл., провела операцию столь удачно, что не израсходовала в течение года ни одного «стабилизационного» доллара. Россия просит сегодня 5 миллиардов, но западные источники медлят, взвешивая качество российских реформ.

Допустим, однако, что Запад решится и к лету у нас появится, чем стабилизировать. Вопрос только, останется ли то, что надо стабилизировать? Или по-другому: что именно мы хотим стабилизировать? Рубль и какой: нынешний или российский? Белорусские купоны? Молдавские леи? И что должны себе думать «семеро смелых»: давать ли еще денег и в фонд на стабилизацию грядущей гривны? И армян как-то неудобно оставлять совсем без поддержки. И Эстония просит больше 100 млн. долларов, чтобы поставить крону на ноги, планируя отдать под это в залог часть лесного массива. Не слишком ли нас много, ребята?

Российское правительство как будто искренне заявляет, что старается привести в чувство именно существующий рубль. Но шестое чувство говорит о том, что он так и умрет, не обернувшись ни во что твердое. И придется опять начинать с рубля. Уже российского, но изначально вряд ли более оборотистого.

Владимир ГУРЕВИЧ



ХОЗЯИН ТАЙГИ В КОНЦЕ КОНЦОВ ТАКИЕ, КАК ОН, НАС ПРОКОРМЯТ

В первую же ночь, как Фомин поставил, считай, прямо в тайге палатку и пустил пастись четырех телок, — пришел медведь, одну задрал. Приятель Фомина по фермерскому делу, Федорищев, приехал утром, покрутил головой, рукой махнул: «Да заплыви оно говном...» — и уехал, кинув свою долю земли. Так Фомин стал хозяином 17 гектаров тайги.

КАРГАСОК

По словам Фомина — дыра в дыре. Два часа лету до Томска. Другой транспорт не ходит, разве зимой, когда замерзает Обь, — на машине (спросил, есть ли ягода, сказали: есть недалеко, 20 минут на самолете). Люди тут охотятся, ловят рыбу, ищут нефть. Для сельского хозяйства место гиблое: река вскрывается 15 мая, а 20 июня бывает первый снег.

ЕГО ФАЗЕНДА

Ферма у Фомина в 30 километрах от Каргаска. Поселок, и ныне преданный «Рабыне Изауре», почтительно зовет ее фазендой.

Сейчас это дом 17 метров длиной, с двумя стайками для скотины (11 коров и не одна сотня свиней и кур), загонами для 8 лошадей, с баней, гаражом (3 машины: «Москвич»-фургон, ЗиЛ-157, «уазик», мотоциклы — два «Урала» и «Минск»). Кругом кедры. С крыльца бани бьют уток, перепелов, тетеревов. Всю прошлую зиму на помойке кормилась белка. Из туалета как-то выскочил горноста. Первую зиму от дома до стайки, метров 20, ходили только с ружьем: волки. Зверью тяжело было смириться с новой властью в тайге.

...Фомин, пританцовывая, ходил по своей земле, размахивал руками: «Вот тут еще один дом поставлю, здесь небольшой отель — гостей всегда навалом, а здесь землю побурю — вся Западная Сибирь на нефти стоит...» Если бы не он говорил, решил бы: брехня.

ПАРТИЯ В ЕГО ЖИЗНИ

За свою землю Фомин благодарит тогдашнего первого секретаря горкома партии Лукина. Это он два года назад уговорил директора совхоза «Каргасковский» расстаться с 17 гектарами бросовых земель. Когда Фомин начал разговор об этом, слова «фермер» не было в русском литературном языке. А Лукин сказал, что только на него, Фомина, вся надежда. Если такие, как он, не накормят Сибирь — никто не накормит.

Впрочем, таких, как Фомин, мало.

НАСЛЕДСТВО ЕГО БАБУШКИ

Он родился и всю свою жизнь, без восьми лет, прожил в Каргаске. И всегда, сколько себя помнит, занимался свиньями, лошадьми, коровами. Говорит, что это — бабушкино наследство. Ее с мужем раскулачили в 1937 году и сослали в Каргасок из Омской области с шестью детьми. Деда — куда-то в другое место, неизвестно куда. Так он и пропал с тех пор. Говорят, было и наоборот: отца оставляли с детьми, а мать — в лагерь.

Спецпереселенцы в Каргаске творили, по местным понятиям, чудеса. Километрах в тридцати от поселка стоит развалившаяся мельница, которую они построили. Бывшие кулаки умудрились за какой-то месяц плюсовой температуры выращивать пшеницу. После них никто пока на такое не способен, даже их дети.

ЕГО СЕМЕЙНАЯ ЖИЗНЬ

Фомин, только женившись, на третий день купил поросят и стал вместе с женой за ними ходить. Это был их медовый месяц. Как будто для этого и поженились.

Еще несколько лет назад государство пристально следило за тем, чтобы граждане не переступали черты, отделяющей личное подсобное хозяйство от кулацкого. Одной семье разрешалось держать свинью, хрюка и поросят возрастом до трех месяцев. Хозяин в здравом уме соблюсти эту меру не мог, из многих тогда вытравлено желание держать скотину. Фомины перевели своих свиней на нелегальное положение: тайком кормили, стайки чистили по ночам и тут же увозили подальше навоз, боялись — по нему определят, какими делами они в действительности ворочают. Было у них тогда пять или шесть свиней.

Потом переехали в Новосибирск. Для жены там нашлась подходящая работа, и Владимир Иванович, любивший свою жену еще больше, чем своих свиней, не устоял, согласился уехать. Об этом горько жалеет и теперь — 8 лет, считает, выкинул из

жизни. Но и в городе, едва разобрав вещи, взялся за свое: 14 свиней держал почти что в доме.

Жизнь в Новосибирске была потопом для него, расплатой за все деревенские грехи. Потоп он пережил, и вместе с ним — твари, коих, как положено, было по паре: свинья и хрюк, телка и бычок, кобыла и жеребец, курица и петух. Фомин вернулся в Каргасок другим человеком, чтобы через 8 лет начать новую жизнь, достойную своих деда и бабки.

ЕГО НОВАЯ ЖИЗНЬ

И первый год всем знакомым вместо «здрасьте!» говорил: «Дай займы». Были должны всему Каргаску. Брать деньги у знакомых на развитие фермы все равно что косить траву литовкой для табуна лошадей и стада коров. А Фомины и через два года после начала новой жизни, когда мы приехали к ним, маялись: у кого занять? В понедельник надо отдать банку полторы тысячи рублей, в феврале — 15 тысяч. Всего сейчас долгов — на 150, и с каждым днем все больше (единственный стабильный источник дохода пока, увы, зарплата жены).

Одни знакомые дают, и без всяких процентов (Фомин улыбается: «Отказать мне — значит себе отказать. Я, к примеру, поставлю человека впереди очереди на поросенка — ну как мне отказать?»). Другие фермером Фомина не признают. «Из окаянства», — говорит он. Два года назад эти люди звонили в райисполком, возмущались, почему дети Владимира Ивановича коров гоняют рано утром на пастбище. А сам что в это время? Шили страшные слова: эксплуататор детского труда.

ЕГО ДЕТИ

У него два сына. Старшему, Олегу, сейчас 18, младшему, Сашке, — 14. Один окончил 12 классов вечерней школы, другой под новый год школу бросил. Дальше учиться решительно не хочет, хоть и знает, что мучает

мела, пошла на него. Он ей еще две пули, прямо в лоб. А лоб у нее броня, опытные охотники знают: пули только плющатся. Лапой махнула у самого уха, тогда сообразил — и сам ей в ухо выстрелил. Повезло, что винтовка была пятизарядная, автоматическая. Так он отстоял ферму. Может он после этого еще где-нибудь жить, другим делом заниматься?

Младшая, Наталья, не то что в школу — в детский сад ходить не хочет. На ферме ходит за собаками, после бани купается в снегу — самый счастливый человек.

Еще на ферме живет Пантелей.

ПАНТЕЛЕЙ

Никто не знает, откуда он. Пришел, попросил работы. Фомин дал. Сначала платил ему 200 рублей в месяц, потом как-то Пантелей вернулся: «Зачем мне?». Тогда Фомин купил ему холодильник, отдал свой цветной телевизор и комнату с кухней — живи. Пантелей плакал и просил хозяина, когда умрет, похоронить его возле дома.

Про свою жизнь рассказывал мало. Из пятидесяти с лишним лет около тридцати — по тюрьмам и лагерям. На теле нет живого места — наколки. Смотрит телевизор, показывают какой-нибудь город — оживляется, поясняет, какая там тюрьма и какие менты, хорошие или плохие.

Низенький, глуховатый, беззубый, десятки лет битый бесловесный человек. Смотришь на него — комок в горле. Показал мне квитанции на заказные письма: недавно начал писать Горбачеву, как несправедливо с ним обошлась жизнь; только и решил, когда понял, что его теперь не будут больше сажать, что хозяин, если надо, защитит. Да только (бормочет, слов почти не разобрать) с Горбачевым и самим несправедливо обошлись, теперь я вам, ребята, напишу, дайте адрес...

Я спросил у Владимира Ивановича про эти письма, он ничего не знал, но не удивился: «Сам Пантюха мало го-

рук, и однажды он, крепчайший мужик, вдруг потерял сознание, упал. Очнувшись — язва, больница. Но дело не бросил, только завелся. Спал по несколько дней рядом со своими свиньями, если у них тяжело шли роды. Когда не было корма, выпускал в лес; потерял на этом три свиньи — то ли волки, то ли люди съели... Менял мясо на лес, строил дом, стайки, гараж. Когда купил первую машину и понял, что может устоять, пришло время платить первые проценты за кредит в банке. У знакомых денег не было. Забил восемь готовых к опорошению свиноматок — и опять у разбитого корыта. Задешево купил у разорившегося Федорищева его последнюю кобылу, стал разводить лошадей выращивать выгоднее, чем свиней: не нужны дорогие комбикорма, не надо строить стайки, а цена на мясо одна и та же.

Свинину в Каргаске вообще почему-то не очень уважают. Фомин не сразу это понял и бился за своих свиней два года, довел поголовье до нескольких сотен. Теперь сокращает, под навесом у дома скопилось больше тонны свинины. Не продает, ждет новых цен. И отказывается понимать, почему свинина стоит здесь почти в два раза дешевле, ведь обходится фермеру дороже: комбикорма.

Три дня изводил нас Фомин этим словом. Оно для него и самое ругательное, и самое ласковое, и проклятье, и любовь. Дороги нынче корма, не купишь. Раньше, говорит, килограмм стоил 7 копеек, а мясо — 2 рубля. Теперь — 3.60 и 40. Вот будут, говорит, комбикорма опять стоить 7 копеек, тогда я буду мясо опять 200 рубль славать. Раньше кормовые были, и просто — были. Теперь за ними поедешь. Впрочем, в один из вечеров по первой программе мы посмотрели полувекковой давности фильм «Крестьянин», так герой стал громовым голосом: «Почему нет кормов?!» Фомин криво усмехнулся и потерял к фильму интерес.

Он уверен сейчас, что выживет.



Тягущий фермер Владимир Иванович Фомин (фото сверху).

Пантелей в доме, где его прописал хозяин.

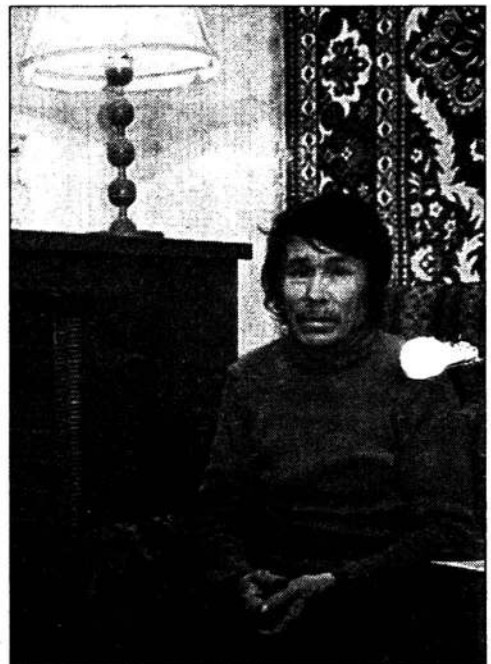


Фото Евгения КОНДАКОВА

этим родителей. Говорит, всю свою жизнь проживет только на ферме. Впрочем, не на этой: хочет через несколько лет отделиться от отца, иметь свое дело.

Сам Фомин злится, когда вспоминает про то, что он — эксплуататор:

— А что мне — разорваться? Только расцветет — надо везти молоко в Каргасок, Наталью (младшую дочку пяти лет) в садик. Замучили меня этим словом. Недавно ко мне приезжало начальство из детдома. Говорят: пускай летом хоть десяток наших ребят здесь поживут, поработают, им с твоими пацанами пару часов в день сено покосить, на лошадках покатаются — память на всю жизнь. Отказал: люди меня забичуют, скажут — сирот уже на себя заставляют работать.

Старший сын не последний человек в Каргаске. Известен тем, что два года назад, когда медведи к Фоминым приходили чаще, чем люди, убил медведицу. Было ему тогда 16 и жил он не в доме, а в палатке среди тайги. Оставили его на ночь последние за свиньями и коровами. Проснулся в четыре утра: темнота, свиньи визжат, медведица ревет — ад. Схватил ружье, выстрелил на голос — ранил. Еще хуже — медведица обезу-

ворит. Этим людям не надо лезть в душу. Про его жизнь никогда и ничего не спрашивал. Попросил только милицию проверить: не в бегах, чистый. Прописал его к себе в дом.

Для Пантелея на этом человеке свет клином сошелся. Он вообще первый раз в жизни этот свет увидел.

Был у Фомина еще один работник, Николай. С такого же дня, как Пантелей: из 30 лет 15 сидел. Работал у Владимира Ивановича все лето. Потом Фомин его выгнал. Обул, одел, дал денег, купил билет в Молдавию, на родину. Пил Николай много, без перерыва, все подряд. Все хотел вырастить сад и пьняным, и трезвым говорил и говорил об этом. И когда уезжал, прослезился пьяными слезами: «Прости, хозяин...»

Пантелей не пьет, только по утрам варит чудовищный чифир, без этого не человек, шагу ступить не может. Весь чай, что по карточкам получают Фомины, уходит на Пантелея.

РАБОТА

Никто не верил, что у Фомина в этих местах что-нибудь выйдет. За первые же два месяца работы он расплатился язвой. Ничего не получалось, дебет не сходился с кредитом, Фомин нервничал, все валилось из

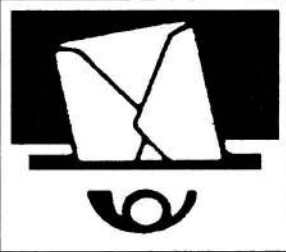
Это ощущение появилось, когда купил технику — машины и навесной инвентарь к ним (в основном за сданное мясо), установил на ферме свою подстанцию, как-то умудрился провести телефонный кабель и получить номер.

Я его спрашиваю: а как же начинать молодым? Машин, похоже, больше нигде нет, есть только цены на них, которых никаким начинающий фермер не вынесет. Да и лес, и сено, и те же корма... Чудовищных денег теперь все стоит. И кредиты в банке меньше чем за 25 процентов не возьмешь. Это же конец!

Он говорит: надо браться. Литовкой траву косить, в тайге свиней кормить и уповать на Бога. И ждать, что все-таки поможет Россия, чтобы такие, как Фомины, потом помогли ей. Недавно Фоминым списали банковские проценты за счет государства. Они это добро помнят.

Андрей КОЛЕСНИКОВ,

спец. корр. «МН»



О ХЛЕБЕ НАСУЩНОМ

ГДЕ МЕДОМ НАМАЗАНО

Интервьюеры всего мира взяли за правило задавать респонденту вопрос: самое радостное для вас событие года?

Я бы в свои 73 года ответил: да, было такое событие. Это заявление нашего директора совхоза, что отныне наем подсобных рабочих считается делом почтенным. И я, обслуживая свои 12 ульев, нанял подсобника. Теперь не только не нуждаюсь в пенсии со всеми ее компенсациями, но еще и внучек подкармливаю. Судите сами: пенсия в год — 4060 рублей, а 5 моих центнеров меда по 100 рублей за килограмм — это 50000 рублей, минус 6 тысяч сезонному подсобнику — остается 44 тысячи. А ведь пчеловодство еще не самая доходная и престижная от-

расль сельского хозяйства.

А уж пособия и пенсии по безработице в нашей обнищавшей стране вообще безнравственны! Государство обязано заботиться об обеспечении в первую очередь создательных процессов, а не вербовать тунеядцев. Неоконченное дело, по моему, хуже начатого, нужно продолжать начатое Горбачевым послабление и покровительство предприимчивости, обезопасив себя от бичей, божьей и всяческого урбанизированного паразитизма.

Господа журналисты из «МН»! Дайте мой адрес беспомощному человеку, в трудовом стаже которого нет периодов синекуры, чья рабочая честь не зря занята обслуживанием ВПК, КПСС и прочих зловещих аббревиатур. Возможно, необременительный труд на пасеке окажется для него предпочтительнее стояний по очередям. Сам я предпочитаю дружбу с сиротами, медиками и во-

обще порядочными людьми, озабоченными обустройством России.

В.Петров, пчеловод, Новосибирская обл., с.Н.-Шарап

ЭТО ЧТО-ТО НОВЕНЬКОЕ

Больше трех недель прошло, а мы так и не получили разъяснений по поводу загадочного явления на транспорте, которое нам довелось наблюдать на ст. Царицыно. Я с группой пассажиров ожидала последнюю электричку, которая и прибыла в 1 час 20 мин. Поравнявшись с нами, машинист высунулся из кабины и крикнул: «Кто хочет ехать — соберитесь по червонцу!» От неожиданности люди растерялись, замешкались. Двери так и не раскрылись, свет не включился, а бойкий машинист двинул электропоезд, и люди остались на морозе во втором часу ночи. Следующая электричка — в 5-

часу утра!.. Успели запомнить номер сбежавшей: 3101ЭР. В справочной пояснили: дескать, спят все, ничего не знаем. Дежурный по отделению Курского вокзала сказал, что помочь ничем не может, посоветовал написать в Министерство путей сообщения. Все, с кем мы общались, сходились на том, что «это что-то новенькое».

Мы тоже решили, что, очевидно, это — явление перестройки на транспорте, новая форма обслуживания пассажиров, к которой мы еще не привыкли. Время подумать было: спать в ту ночь нам, к сожалению, не пришлось.

Убедительно просим разобрататься в этом новом явлении и, если оно собирается укорениться, объяснить пассажирам, как впрямь себя вести.

Л.Ярославцева, Г.Филиппова, А.Алексеев, В.Косуев, Е.Мазова и др.

НЕ ХЛЕБОМ ЕДИНЫМ

ДЕЛАТЬ ЖИЗНЬ СО ШПАРО?

На статью М.Гуртового «Племя городских бездельников обречено на вымирание» («МН» №52, 1991)

Мне 53 года, работаю слесарем. В семье жена, дочь и самый любимый, дорогой человек — внучка Катюша. Сколько себя помню, всегда был оптимистом, на любом празднике старался отдать всего себя, чтобы не только мне, но и всем вокруг было весело. А теперь у самого в душе поселилась тревога. Ложусь спать, а голова лопается от мыслей, что завтра? Как преодолеть заботы и тяготы?

Прочитал в «МН» статью о сибирском «князе» Ефиме Шпаро. Я на-

зываю его князем не в буквальном смысле, но очень этот человек независим и, видимо, сказочно богат. Я не завидую, зависть всегда считал пороком, да и не все у Шпаро стоит учиться. Он, например, огульно и резко отзывался о людях города, а там тоже не все лоботрясы и бездельники. Но что меня подкупает в этом человеке, так это то, как ему удалось сплотить вокруг себя семью, донести до родных и близких, как надо правильно жить и трудиться, и дружить именно по-родственному, и получать радость от своего же труда. Ведь согласитесь со мной, в жизни мало осталось согласия и дружбы даже между родственниками, даже кровно близкими людьми. Такое наступило тупое и жестокое время. А у него — получается!

Е.Коршунов, Волгодонск

МЫ ОЧЕНЬ ДОЛГО БОРОЛИСЬ С МЕРТВЫМИ

На статью Г.Жаворонкова «Сдается дом с видом на кладбище» («МН» №46, 1991)

Вы рассказывали о судьбе захороненный солдат вермахта и просили сообщить об известных нам захоронениях погибших во время войны 1941-1945 гг. немецких, итальянских и японских солдат и офицеров, воевавших на территории СССР.

Сообщаю об одной лично мне известной могиле немецкого солдата. В 1941 г. моя семья проживала в Запорожье (на правом берегу Днепра, на ДнепроГЭСе). Мне тогда было 15 лет. 17 августа после боя, длившегося с утра до вечера (часов в 7 вечера была взорвана плотина),

немцы заняли правый берег. В нашу квартиру (а мы жили на первом этаже 6-этажного дома на бульваре Винтера; Винтер — это бывший главный инженер ДнепроГЭСа в 1932 г.) немцы принесли своего солдата, который был ранен в голову. Ночью он умер, и его похоронили в сквере недалеко от нашего дома. Я почему-то отчетливо запомнил надпись на кресте, установленном на его могиле. Вот она:

Anton Ueberhauser aus Wien 1920 — 19.08.1941.

Место могилы я мог бы показать на плане. Последний раз был в Запорожье в 1950 году. Креста там уже не было... Может быть, в Вене живы родственники этого солдата и эти сведения им дороги.

Если необходимы какие-либо дополнительные сведения, я к вашим услугам. Живу в Москве, 4-я улица Марьиной Рощи, дом 17, кв.168.

Дракин Евгений Викторович

«Что снимающий с себя одежду в холодный день, что укусы на рану, то поющий песни печальному сердцу. Как моль одежде и червь дереву, так печаль вредит сердцу человека».

(Книга притчей Соломоновых 25.20)

жалуйста, будьте осторожны со словами. То, что я иногда слышу из Москвы по радио, с экрана телевизора, делает меня, русского, русофобом, а как же сами украинцы?

В.Ф.Ильин Харьков

«МН» благодарны всем, кто откликнулся на акцию «Память о солдате», и особенно ветеранам войны, с чьей стороны ждали возражений, ибо не все наши воины нашли покой на нашей же земле. Все написавшие нам сходятся в едином мнении: «Мы слишком долго боролись с мертвыми», или, как образно выразилась читательница из Темрюка: «Живые должны скрестить руки мертвым».

«МН», в свою очередь, обратились к правительствам заинтересованных стран с предложением принять участие в акции.

Заверяем наших читателей, что все адреса, названные ими, будут переданы в соответствующие инстанции для решения дальнейшей судьбы захоронений. Еще раз обращаемся с просьбой сообщать редакции все имеющиеся сведения о захоронениях солдат вермахта и других стран. Заранее признательны.

Геннадий Жаворонков



КТО МЫ ТАКИЕ

НЕТУТОШНИЙ, НО КОРЕННОЙ

Начну с того, что я русский. Моя мать родилась в деревне Муравлянке Скопинского уезда Рязанской губернии в 1890 году. С 1904 по 1919 год жила в Москве. В 1919 году, спасаясь от голода, бросила на Большой Полянке комнату и переехала в Харьков, где проживали ее два брата, еще раньше перебравшиеся из вечно голодной рязанской деревни на более сытую Украину. Отец, уроженец города Березовка Херсонской губернии (теперь районный центр Одесской области), воевал с 1914 по 1921 год сначала в царской армии, потом в белой, потом в красной.

Отец и мать, оба приехавшие, встретились в Харькове, создали семью. Я всю жизнь здесь живу.

Да, Харьков — город в основном русскоязычный, причин этому много. В 30-х годах всех, кто говорил на культурном украинском языке, называли украинскими буржуазными националистами и выслали подальше...

Я учился до войны в русской школе, после войны доучивался в вечерней школе и в вечернем институте. 30 лет проработал на харьковских заводах. Никогда и нигде я не ощущал неприязненного, оскорбительного к себе отношения по той причине, что я русский. Я много ездил в командировки и по личным делам по Украине, несколько раз бывал во Львове и нигде не чувствовал себя не-тутошним. Здесь моя родина, здесь мой дом, здесь похоронены мои родители, брат, дяди и тети. Это моя земля. В последнее время, когда на Украине было объявлено о создании самостоятельного государства, о всеобщем референдуме и выборах президента, все средства массовой информации Москвы, и союзные (без Союза), и российские, начали интенсивную травлю по радио, телевидению и в газетах этих хохлов-недорослов, причем с каким-то оскорбительным злорадством. Зачем вы все это делаете? Не пойму, почему меня, русского, должны защищать из Москвы, и от кого защищать? Разве только от моей жены-украинки. Не надо. Защищайте лучше русских в Хабаровске от холода, а в Забайкалье и на Урале от голода. И, по-

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

В.Голоду, крестьянину, выпускающему на «самопальном» оборудовании колбасу («МН» №2, 1992):

«Я — начинающий фермер. Трудности у нас одинаковые и судьбы похожие. Мне очень нужны чертежи твоего оборудования».

В.Хлопунов, Краснодарский край

«Купим документацию на оборудование и технологию вместе с рецептами».

Частное предприятие «Скорпион» Москва

В.Невмывакову, электромеханику с Украины, которому «в Рос-

сию хочется невыносимо» («МН» №2, 1992):

«Взял в аренду ферму в Нечерноземье. Приглашаю в помощники. Хорошую зарплату гарантирую».

А.Аверкин, Москва

«У нас рабочие нужны. Сама видела на бирже длинный список. Могу сходить туда и узнать все подробно. Пишите».

С.Анодкина, Барнаул

Женщине, взявшей из детдома двоих детей («МН» №4, 1992)

«Технобанк готов помочь. Сообщите адрес».

Г.Посупян, председатель правления банка, Москва

Редакция готова продолжать диалоги читателей. Пишите. Наш адрес: 103829 ГСП, Москва, ул.Тверская, 16/2.

ЦИТАТЫ

Для того чтобы реформы российского правительства пошли успешно, необходимо начать продавать золото населению.

В.Климов, Екатеринбург

Почему нас постоянно пугают, как детей маленьких? Сталина не боимся, потому что систему его знаем и пережили все, что было. Гитлера не боимся, потому что победили и его нет в живых. Рынок тоже не страшен, потому что не дождался. Вот призрак коммунизма страшит во сне даже.

В.Сельков, с.Чухлом

Если уж так случилось, что мы должны разойтись, то каждый должен получить свою долю богатств бывшего СССР. Все, до самого последнего гвоздика, должно быть передано каждому гражданину бывшей великой державы.

И.Бахитов, Ташкент

Северная Осетия, Южная Осетия, Грузия... По-моему, их всех нужно отделить от России границей, и пусть они сами между собой сначала договорятся, а потом можно будет с ними договариваться и России.

В.Коков, д.Лютня

Живу в захолустье. Что нам читать, а что не читать из периодики, за нас решает «Союзпечать». Распространяя свой журнал «Если», уж не забудьте про нас, вашу верную гвардию...

Ю.Черняк, Капчагай

Вам сейчас очень трудно, а у нас говорят: «Трудное мы делаем сразу, невозможное требует чуть больше времени».

Л. Стоун, США

Давайте все забастуем, пусть все развалится, тогда будем жить только тем, что вырастили на огородах. Кто отказывается работать в трудное время, тот готовит себе голодную смерть.

В.Еникеев, Дзержинский, Моск. обл.

Ваша газета пишет о чем угодно, но только не о МОСКОВСКИХ новостях... Оно, конечно, в нынешней неразберихе и в молочных магазинах торгуют приправой для мяса, но заходят туда по вывеске — за молоком!

В.Клушин, Печора

...Вспоминаются 50 — 60-е годы, когда Хрущев ставил на поток выпуск ракет. Тогда существовала настоящая кооперация заводов. Сотни заводов были заняты изготовлением деталей и узлов ракет. Вот бы теперь так организовать выпуск сельхозтехники для фермеров! Такие заводы будут рентабельны, и найдутся охотники их приватизировать или создавать акционерные общества.

А.Мальшев, Великие Луки

ТОЛЬКО У НАС ВЫ МОЖЕТЕ КУПИТЬ ИЛИ ЗАКАЗАТЬ

кондиционеры производства
фирмы «ГЕА Хаппель
Климатехник» (ФРГ)

а также:

- воздухоподогреватели
- вентиляторы
- климаблоки
- конвекторы
- воздушные конвекторы с микрокомпьютерным регулированием
- холодильные машины для воды и хладагента
- воздушные фильтры для всех целей
- газовые приборы для отопления и подготовки горячей воды

ЗА СВОБОДНО
КОНВЕРТИРУЕМУЮ
ВАЛЮТУ ИЛИ
КОНКУРЕНТНЫЕ НА
МИРОВОМ РЫНКЕ ТОВАРЫ
ПО
БАРТЕРУ!



Дополнительная информация,
рекламные проспекты и цены -
у официального представителя
фирмы «ГЕА Хаппель Климатехник»
- Эстонской торгово-посреднической
фирмы «Универсаал»
г. Таллинн, 200001, Суур-Карья, 14
тел. 45-17-04, 45-37-81
телетайп 173150 «Лампа»
телефакс (0142) 44-32-31

Организация
приобретет
по безналичному расчету:
Фотопленку ФТ-630 в рулонах
шириной 300 или 305 мм
Порошок для лазерного
принтера R44-0131-000
(принтер типа R 10010)

Калий Калий
бромистый углекислый
Сульфит Уксусную
натрия кислоту
Гипосульфид Гидрохинон
Фенидон

тел. 200-18-33, 292-20-72

JOB SEEKERS WANTED

Houskeeper Children's Nurse
Baby-sitter Parents' Helper
Companion

Who's willing to work in Canada under the
foreign domestic workers program and will-
ing to sign a one year contract.

CANADA'S #1 DOMESTIC HELP AGENCY
CAN HELP YOU FIND THE JOB
THAT'S LOOKING FOR YOU!

And we guarantee positive results!
Lowest fees in Canada
Fluency in English a must

For more information write to:

SANPAQUITA SERVICES INTERNATIONAL
446-810 W. Broadway St.
Vancouver, B.C. Canada V5Z 4C9
Telephone (604) 736-8233

ЧЕТВЕРТЫЙ ВАЛ ЭМИГРАЦИИ

В случае если в России и других государствах бывшего СССР будут соблюдаться международные права на свободу передвижения, для бывших советских граждан станет возможной ранее недоступная эмиграция по экономическим соображениям, в поисках работы и стабильности. У порога страны новая волна эмиграции.

ШАНСОВ БОЛЬШЕ У «МОЗГОВ»

Экономическая эмиграция достижима в первую очередь для специалистов высокого класса, квалифицированных рабочих. «Утечка мозгов», вероятнее всего, будет характерна для европейской части бывшего СССР, а также для азиатской части России (Сибирь и Дальний Восток). Население этих регионов лучше подготовлено к адаптации в условиях западной экономики и западного образа жизни, обладает более высокой территориальной и профессиональной мобильностью. Еще год назад, согласно опросам, готовность выехать на работу за рубеж выразили 8 процентов респондентов, но среди жителей Москвы, Санкт-Петербурга и столиц суверенных государств таковых 17 процентов. По мнению некоторых экспертов, в ближайшие пять лет можно ожидать выезда из страны от 2 до 5 миллионов человек, в отношении следующих пяти лет мнения разноречивы, оценки колеблются от 2 до 10 миллионов.

«Европейская» эмиграция рабочей силы, скорее всего, будет иметь типичные черты «утечки мозгов» из бедной страны, обладающей тем не менее относительно высоким культурным и научно-техническим потенциалом. Этот процесс уже начался. В 1989 году из страны выехали 70 тысяч научных работников. В 1990 году каждый шестой совет-

ский эмигрант был ученым, инженером или врачом. Только из институтов Академии наук СССР в 1990 году на длительные сроки за рубеж выехали 534 человека.

«Азиатская» эмиграция по экономическим причинам может иметь иную природу, нежели «европейская». Ее глубинная причина — конкуренция на рынке труда в условиях высокого естественного прироста населения и рабочей силы. В большинстве бывших союзных республик вытеснение русских до недавнего времени сопровождалось оттоком в Россию коренного населения. Численность молдован в РСФСР увеличилась за 1979 — 1988 годы на 69 процентов (против увеличения на 10, 5 процента в своей республике), грузин и армян — на 46 процентов, азербайджанцев — в 2,2 раза, узбеков и туркмен — в 1,8 раза, киргизов — в 2,9 раза.

Сейчас ситуация принципиально иная. В России нарастают изоляционистские настроения. Республика не готова ни материально, ни психологически принять даже большое количество реэмигрантов-русских, испытывает огромные трудности с размещением отводимых из других стран армейских контингентов. За пределами России в настоящее время проживает более 25 миллионов русских — 17,4 процента их общей численности в пределах бывшего СССР. Основная часть (почти 70 процентов) сосредоточена на Украине и в Казахстане. Очень высокая доля русского населения в Латвии, Эстонии, Кыргызстане. Строго говоря, процесс возвра-

СОБМЕСТНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ JOINT VENTURE



Фирма «Альфа» СП «Приоритет» предлагает:
- многофункциональный телефон-секретарь с определением номера;
- декодеры ПАЛ/СЕКАМ - автомат на базе ТДА 4510 «Филипс» для всех типов ТВ;
- дистанционное управление на ИК-лучах;
- противоугонные устройства для автомобилей;
- детектор радарного контроля скорости (анти-радар).

Гарантии на нашу продукцию - 24 месяца.
тел. 259-81-60; 191-30-49

Принимаем заказы на выполнение радиомонтажных работ.

Детская туристская организация ПРИГЛАШАЕТ:
СПОНСОРОВ на взаимовыгодных условиях;
ДЕЛОВЫХ людей и трудовые КОЛЛЕКТИВЫ с оплатой труда до 96%.

Контактные телефоны:
189-37-81, 481-55-01

БРОКЕРСКАЯ ФИРМА «МУРАМ»

ОКАЖЕТ Вам квалифицированную помощь в приобретении и продаже недвижимости, автомобилей, авто-сельхоз-продукции. ПРЕДЛАГАЕТ Вам свои услуги в сфере и приобретении оптовых партий товаров народного потребления, сырья, оргтехники и стройматериалов.

Наш адрес: 125475, Москва, ул. Леова, 12
Б-К «Союз» Ком. 803, 804, 610, 611, 612
Телефон: 457-90-04
Роб. 311, 299, 359
Телефакс: 457-71-43
411935
КАНАЛ SU

TBC

ТЕЛЕ-ВИДЕО СИСТЕМЫ



н п ф «Телевидео системы» предлагает

организациям, предприятиям и частным лицам в кратчайшие сроки и на высоком уровне поставку, монтаж и обслуживание оборудования:

- за рубли продукцию завода «ЛАСПИ»
- систему приема спутникового телевидения (СТВ 01)
- кварцованные транскодеры «PAL-SEKAM» (ТКВ-03)
- телетесты с цифровым мультиметром (ТТ-03, ТТ-01)

за СКВ оборудование для систем кабельного телевидения и систем приема спутникового телевидения, измерительные приборы фирмы «KATHREIN»

Наш адрес:
123308, Москва,
ул. Мневники 7-1
тел. 946-26-67
тел/факс 946-28-98

ИНТЕРВЬЮ

Ядерный цейтнот

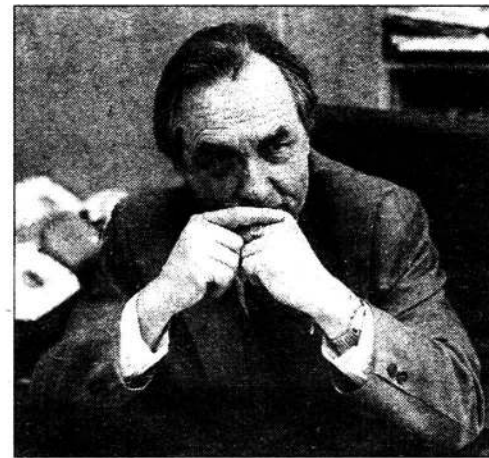
На Западе продолжают выражать тревогу по поводу судьбы ученых-ядерщиков из бывшего СССР, чьими знаниями и подготовкой могут воспользоваться некоторые страны «третьего мира». Первый заместитель директора Российского научного центра «Курчатовский институт» академик Николай ПОНОМАРЕВ-СТЕПНОЙ в интервью с корреспондентом «МН» видит лишь один путь к тому, чтобы этого избежать.

— Сколько человек в Курчатовском институте имеют непосредственный доступ к секретам ядерной технологии?

— Всего у нас работают 10000 человек, научными исследованиями заняты примерно 2,5 тысячи сотрудников. Процентом десять из них — это как раз те «ключевые люди», которые, как говорится, могут создать то, чего все так боятся.

— А сколько таких специалистов всего в стране?

— По моим данным, несколько тысяч.
— В печати появлялись сообщения, что к работникам Курчатовского института обращались представители Ливии...



— Предложения от ливийцев действительно поступали, но они носили совсем другую окраску. Как известно, мы создали в Ливии, в Тажуре, ядерный центр для сугубо мирных исследований, и наши люди приглашаются туда либо консультировать, либо проводить работы. Сейчас там несколько человек. Но бывали времена, когда там находилось около сотни специалистов.

— Считается, что такие мирные центры могут использоваться и для военных целей.

— Мы имеем возможность контролировать, что именно происходит в Тажуре и как

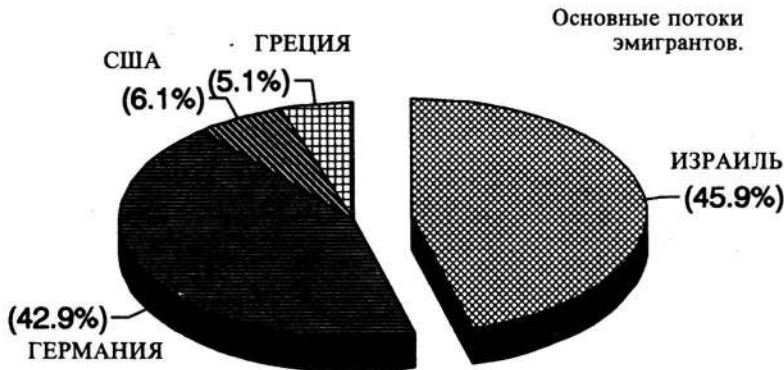
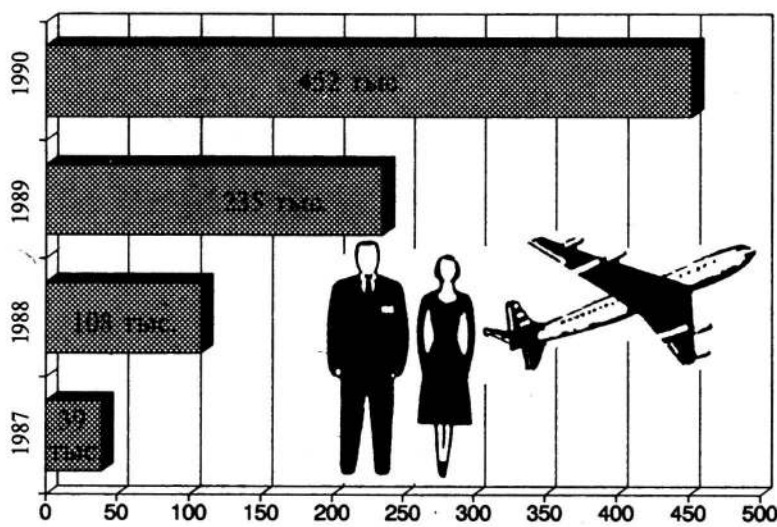
шения русских в Россию из национальных республик начался отнюдь не сегодня и не вчера.

Отток русских, например, из Грузии, причем высокими темпами, идет с 60-х годов: за 1959—1988 годы их численность в республике сократилась на 18 процентов. В Азербайджане численность русского населения с 1959 года уменьшилась на 22 процента. В 1989 году русские выезжали на Украину и в Беларусь, в незначительной степени в Эстонию, в то время как из всех остальных республик они уже возвращались... Понятно, что сопротивление приему иммигрантов-нерусских будет нарастать. Все это, безусловно, вызовет повышенный интерес жителей азиатских государств к эмиграции за рубеж. В первую очередь это касается кавказцев — не только армян, грузин и азербайджанцев, но и аварцев, даргинцев, чеченцев, осетин, ингушей. Сюда же можно отнести молдован. Перечисленные народы очень мобильны, проходят через кульминационную стадию урбанизации, активно ищут пути трудоустройства в городах.

Что касается Средней Азии и Казахстана, то вряд ли экономическая эмиграция из этих регионов достигнет значительной величины. Мобильность коренного населения здесь достаточно низка. Во-вторых, у населения нет традиционных связей с Западом наподобие тех, что существовали в прошлом у населения британских и французских колоний и обогнали многим из них выход на европейские рынки. Наконец, меняются структурные требования западной экономики: спрос на неквалифицированную рабочую силу падает. Появление узбеков или азербайджанцев в Европе рядом с алжирцами и турками в массовых масштабах представляется маловероятным.

ЗАПАД ИМ ПОМОЖЕТ?

Реальные перспективы четвертой эмиграции зависят от ситуации в тех странах и регионах, куда направляются потенциальные эмигранты. Тут немало иллюзий. Некоторые специалисты предсказывают, например, что уже начиная с 1992 года из страны на более или менее длительный срок будут выезжать от четырех до пяти миллионов граждан. Между тем эксперты Совета Европы считают, что при максимальной открытости страны Западной и Северной Европы смогут принимать ежегодно в текущем десятилетии не более 750—800 тысяч иммигрантов из других регионов мира, причем большая часть иммигрантов придется на долю Великобритании, Франции и Германии. Север-



ная Америка, Австралия и Новая Зеландия смогут принимать до 350—400 тысяч человек в год. Таким образом, иммиграционная емкость западных стран колеблется примерно в интервале от 1 до 1,5 миллиона человек в год. Но надо учитывать, что иммиграционным устремлениям граждан бывшего СССР противостоят столь же мощные устремления всего остального мира. Если оставить в стороне случаи этнической эмиграции, то иммиграция из бывшего СССР занимает сейчас и может занять в будущем лишь очень ограниченное место. В 1990 году в иммигрантском потоке во Францию ручеек из СССР составил лишь 0,6 процента. Да, закон о въезде и выезде пока не действует. Но не действуют и ограничения на въезд из бывшего СССР, а они могут появиться в ближайшем будущем.

100 УЕДУТ, 60 ВЕРНУТСЯ

На наш взгляд, слухи о предстоящем массовом «исходе» граждан из России и прилегающих государств явно преувеличены. Помимо прочего, уже сейчас выезжающие из страны наталкиваются

на огромные трудности чисто технического характера: билеты крайне дороги, визовые, таможенные службы не справляются с растущими потоками эмигрантов. Но кроме технической, нужна и социальная инфраструктура — сложившаяся сеть эмиграционных связей, система капилляров, облегчающая движение людей в непривычную социальную среду. Такая система складывается постепенно, по мере накопления иммигрантов в странах прибытия, их самоорганизации. Пока все это есть только у третьей эмиграции. Для четвертой, по крайней мере в ближайшие годы, таких условий не предвидится. Возвратный поток, по оценкам специалистов, должен составить 60—70 процентов от прямого. В результате saldo внешней миграции будет положительным, но в достаточно скромных размерах, значительно меньших, чем принято полагать.

Анатолий ВИШНЕВСКИЙ,
Жанна ЗАЙОНЧКОВСКАЯ
Центр демографии и экологии человека

используется этот центр. Могут дать гарантию, что никаких работ в военном направлении там не ведется. С самого начала мы не заложили для этого техническую базу, понимая, чем это может грозить.

— **Беспокоит ли вас возможность массового оттока ядерщиков из бывшего СССР?**

— Масштабного отъезда я не предвижу. Могут быть единичные случаи, но они случались и раньше, когда люди уезжали и из закрытых систем. В той отрасли, о которой речь, — то есть в сфере ядерных технологий, вероятно, произошел своеобразный отбор людей. Специалист из-за профессионального интереса соглашался жить даже в закрытом городе, подвергаясь немалому психологическому стрессу, и в качестве компенсации он получал работу, к которой оставался привязанным. Поменять свой менталитет этим людям — тем более ради денег — довольно сложно.

— **И все же не считаете ли вы, что в будущем положение грозит измениться?**

— У нашего специалиста-ядер-

щика не будет возникать желание уехать до тех пор, пока мы будем обеспечивать его работой. Вот если мы не сделаем этого и он уйдет за пределы забора, окружающего Курчатовский институт, то тогда он может быть вынужден уехать за рубеж, потому что, будучи специалистом в очень узкой области, применения своим силам здесь он не найдет. Однако в таком случае вероятнее всего он уедет именно на Запад. Ведь мы имеем в виду людей, ничуть не уступающих по своему уровню американским ядерщикам. Совсем мало шансов, что он отправится в ту же Ливию, где условия жизни достаточно специфические и после чего дорога в западную страну вообще может оказаться для него закрыта.

— **Значит, нужна работа. Но возможна ли она при свертывании военных исследований и сокращения финансирования науки?**

— У меня большие сомнения, что занятость ядерщиков можно обеспечить только за счет государственного бюджета. В лучшем случае деньги уйдут на по-

вышение зарплаты, но этим никого не удержат. Я вижу выход в совместных проектах с западными странами, в первую очередь с американцами. Есть области, где мы располагаем высшими технологиями на уровне мировых стандартов или даже превышающих их. Однако у нас нет возможности их практически реализовать. Вместе с тем потребность во многих программах есть — скажем, в обеспечении безопасности ядерных объектов, повышении энергообеспечения космических спутников, создании глобальной противоракетной системы защиты. Выполнение этих проектов обошлось бы мировому сообществу дешевле, если поручить нам часть работ. Какие-то пособия нашим ядерщикам, создание специальных фондов, что предлагают сейчас на Западе, боюсь, ничего не решат.

Дмитрий ЯКУШКИН

МЕДИЦИНА НА ГРАНИ ИНФАРКТА

Своей должностью директор НИИ кардиологии Юрий Беленков обязан коммунистическому субботнику 1972 года. Заработанные тогда средства направили на строительство Всесоюзного кардиологического центра. Центр, на удивление, все-таки построили, и 44-летний профессор медицины возглавил один из его институтов.

На интервью с «МН» Юрий БЕЛЕНКОВ вызвался сам.

— Меня иногда охватывает... нет, не ужас, а ярость от того, что делается в здравоохранении. От того, что с ним делают. Окончательно «добило» даже не сообщение о предстоящей забастовке медиков, а известие о том, что в некоторых провинциальных больницах в ходе операций используют простые нитки. Лекарствами в прошлом году мы были обеспечены на 35 процентов, в этом, кроме обещаний, пока нет ничего. В потоке больных, поступающих в центр, все больше тяжелых. Их выписывают из больниц, не оказав необходимую помощь. Условий просто нет. Я знаю институты, которые отказываются принимать больных из бывших республик бывшего СССР. Кто теперь должен оплачивать их лечение? Россия? Отношения с суверенными государствами в этом плане совершенно не урегулированы. О зарплате. Профессор медицины в лучшем случае получает 1,5 тысячи, практикующий врач — вдвое меньше.

— **В стране кризис. Всем трудно. И потом, на днях Президент России издал распоряжение об увеличении ставок и окладов работникам здравоохранения.**

— Прибавка составит 200—300 рублей. Но речь не о том. Я считаю, сам подход к проблемам медицины в стране в корне неверен. Нам не нужны деньги из тощего государственного бюджета. Нужны условия, которые бы позволили зарабатывать самим, как это делается во всем мире. Бесплатная медицина — блеф, идеологический миф. Операция аортокоронарного шунтирования на Западе стоит 20 тысяч долларов, у нас, как мы недавно подсчитали, — 50 тысяч рублей. Компьютерная томография — 500, ультразвуковое исследование — 250-300. Причем зарплата медработников составляет не более 25 процентов стоимости, остальное — подорожавшая вчетверо электроэнергия, амортизация приборов, импортные расходные материалы. За это нужно платить. Вопрос — как. Нужна нормальная страховая медицина. Человек либо сам приобретает полис страховой компании, либо за него это делают предприятие, фирма. Государство оплачивает страховые полисы инвалидов, малоимущих за счет специальных налогов (в мире их называют «молчаливыми»). Со своим полисом че-

ловек идет в ту клинику, у которой солидная репутация. Создается нормальный рынок.

— **Юрий Никитич, в России Закон о страховой медицине вступил в силу еще в октябре прошлого года. В нем как раз и заложена вся та система, о которой вы говорите.**

— В сегодняшних условиях закон — а, кстати, был одним из его разработчиков — обречен на реализацию в темпе «замедленной съемки». Не решен вопрос с медицинским налогом, стало быть, по-прежнему чиновник решает, сколько «отщипнуть» из бюджета на здравоохранение. Во всем мире средства предприятий, идущие на страхование работников, не облагаются налогами. У нас этого нет, а значит, нет и заинтересованности предприятий. Между тем организация здравоохранения на принципах здорового рынка уже сегодня могла бы решить многие проблемы. Мы на свой страх и риск используем всего 20 процентов коечного фонда для лечения больных, за которых платят страховые компании или предприятия. И эти средства дают нам до 50 процентов бюджета всего института. Проблем с забастовками у нас нет.

— **Хорошо. Тогда кому не выгоден рынок в здравоохранении?**

— «Верхам» — потому что при нем теряется всякий смысл существования армии чиновников от медицины, мин-обл-гор-райздравов. Эта пирамида рухнет, если клиника, врач начнет самостоятельно зарабатывать себе на жизнь. «Низам» — потому что, простите, рынок требует качественной работы, должна быть проведена сертификация лечебных заведений. И наверняка окажется, что добрая половина их может использоваться как угодно — в качестве ночлежек, гостиниц, но не для лечения людей. Порядок невыгоден кооператорам от медицины, различным малым предприятиям, которые вьются вокруг клиник и делают бизнес на том, что поставляют им больных, не неся никакой ответственности за конечный результат. Сколько они получают от больного — одному Богу известно. Наша медицина серьезно больна, говорю как врач...

Беседу вел **Владимир КОНСТАНТИНОВ**

Спассти? Деньги вперед! СИТУАЦИЯ

«А кто нам оплатит расходы?» — такой ответ услышали санкт-петербургские милиционеры, обратившиеся за помощью последовательно в Северо-Западный погранокруг, Ленинградский военный округ и управление гражданской авиации.

Вечером в дежурную часть милиции поступило сообщение: на Ладоге льдину с четырьмя рыбаками оторвало от берега. Как быть? Своих вертолетов в ГУВД нет, ледоколов тоже. Ледокол, кстати, нашелся в речном пароходстве, но, чтобы подготовить его, потребовалось бы не меньше 6 часов.

К исходу ночи льдину с целыми и невредимыми рыбаками прибило к берегу, у милиционеров «отлегло». Но спустя два дня в том же самом заливе сутки дрейфовал 69-летний пенсионер К. Опять военные и гражданские авиаторы потребовали оплатить услуги по спасению жизни. И только после того как Всеволожский райсовет направил в управление гражданской авиации гарантийное письмо, из аэропорта Ржевка стартовал Ми-2. Любителя-

рыболова с льдины эвакуировали.

— С подобным я сталкиваюсь первый раз, — сказал корреспонденту «МН» начальник дежурной части ГУВД Санкт-Петербурга и области Александр Богданов. — Теперь летчикам не нужны медали «За спасение утопающих», они требуют от 2 до 5 тысяч рублей за час летного времени. В бюджете ГУВД статья подобных расходов не предусмотрена, а родственники, естественно, никак не успеют перевести через сбербанк требуемую сумму на тот или иной счет. Между тем в уголовном кодексе есть статьи, предусматривающие ответственность за оставление в опасности и неоказание помощи терпящим бедствие.

Дело вряд ли будет возбуждено. И хотя потерпевшие часто создают подобные стрессовые ситуации, встающие государству в копеечку, в нормальных странах принято говорить о деньгах не до, а после спасения жизни людей.

Александр ФЕДОРОВ

Р.Хасбулатов:

— Средства массовой информации ведут войну с государством. Я хочу, чтобы вы обостренно это понимали. Так уж, видимо, устроена у нас сейчас пресса, которую нам надо регулировать.

М.Полторанин:

— Российское правительство ставит и решает задачу, имеющую для нашего в недавнем прошлом тоталитарного государства принципиальнейшее значение, — создание цивилизованной «четвертой власти», то есть независимых средств массовой информации.

МНЕНИЕ

«СОЮЗПЕЧАТЬ» ПЕЧАТИ НЕ ПОДРУГА

Название	Тираж		Цена в розницу		
	1991	Январь 1992 г.	1991	Янв. 1992 г.	С 01.02.1992
«ПРАВДА»	3201 тыс. (03.09) 2.628 тыс. (07.09)	1.385 тыс.	10/15 коп.	80 коп.	пока 80 коп.
«КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА»	18.200 тыс. (03.09) 17.860 тыс. (07.09)	13.414 тыс.	20/30 коп.	40 коп.	в розницу поступать не будет через «Роспечать»
«НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА»	230.000 (03.09) 270.000 (12.09)	200.000	40 коп. (IX) 60 коп. (XI)	80 коп.	цена не печатается
«КОММЕРСАНТ»	450 тыс. (московский тираж)	450 тыс. (N№1-3) 510 тыс. (N№4-5)	1-1.50 (IX-X) 1-2 (2.XI) 2 руб. (XI-XII)	2 руб.	6 руб. отпускная цена
«АРГУМЕНТЫ и ФАКТЫ»	(VIII) 24.157.484 (IX) 24.213.600 (X) 24.224.028 (XI) 24.227.570 (XII) 24.227.570	25.713.517	20 коп. (по подписке 10 коп.) (VIII-IX-XII)	20 коп. отпускная	1 руб. 50 коп.

Оказывается, расхожее мнение о бедах прессы «первыми боролись за рынок — первыми пострадали от него», справедливо лишь отчасти.

Категорическое предписание «Союзпечати» о многократном подъеме цен при распространении газет и журналов в розницу — это не многим более, чем стремление кормящихся вокруг прессы наконец ухватить свой кусок пирога. Ухватить хотят столько — в рот не помещается. Как подсчитали, рентабельность розничного распространения собираются довести до удивительной цифры в 90 процентов. Зачем? Ведь вступит в силу налог на сверхприбыль и большая часть того, что отнято у изданий и читателей, все равно пролетит в казну мимо «Союзпечати». При этом отнюдь не по выбору читателя какие-то издания погибнут, какие-то окажутся на грани краха: даже любя газету, можно отказывать ей во внимании, когда цена выросла до 5-10 рублей.

На чем же так страдают монополи-

сты из «Союзпечати» — на перевозке?

Так «Коммерсанту» удалось без труда подсчитать, как вопреки нормальной практике ЦРПА «Союзпечать» требует за перевозку газет больше, чем Аэрофлот или железная дорога берет за пассажиров.

В другой газете, «Известиях», начальник агентства ссылается на десятикратное увеличение цен на бумажные мешки, но при выяснении оказывается, что никто в агентстве по таким ценам мешки не покупал и покупать не собирается. Самое загадочное — давление связистов на всю новую, молодую прессу. В директивном письме повторено требование: стоимость экспедирования со всех, чей тираж ниже 200 тысяч, с коэффициентом 2. Странно, ведь рентабельность небольших тиражей — это проблема полиграфистов, что же касается рассылки или продажи в киосках, то газеты с тиражом до 200 тысяч не тяжелее тех, чей тираж больше миллиона...

А впрочем, когда видишь в столич-

ных киосках «Союзпечати» джинсы, романы Чейза и шампунь, понимаешь, что пресса тут — это лишние хлопоты. Без нее с удовольствием обойдутся. Может быть, правильно поступает одна из столичных газет, с опытом которой не так давно познакомил нас телевидение, вывозя прямо из типографии значительную часть своего тиража на склад макулатуры?

Интересно, что на первой полосе «Правды» 1.02.92 г. начальник «Союзпечати» В. Точилкин, вместо того чтобы разъяснить собственную политику относительно продажи периодики, дает лишь вдумчивый совет прессе: «Без надежной экономической службы ни одной редакции не обойтись... Выживет лишь тот, кто пойдет этим путем».

Похоже, путь самой «Союзпечати» лежит совсем в стороне от экономики.

В.Л.

Журналистика учится коммерции

Заместитель министра печати и информации России, доктор юридических наук профессор Михаил Федотов отвечает на вопросы корреспондента «МН» Владимира Шевелева.

«МН»: Новый закон о средствах массовой информации России, на днях подписанный президентом Борисом Ельциным, провозгласил недопустимость цензурных запретов. Однако резкое подорожание бумаги, почтовых тарифов удушит свободу печати эффективнее любой цензуры.

М.Ф.: Вряд ли можно считать гололед формой борьбы пешехода с транспортом. Связистов и бумажников, судя по всему, проблемы прессы не заботят, просто они не хотят упустить свою выгоду. Это можно понять, хотя в конечном счете такая беззаботность больно отзовется и на их судьбе.

«МН»: А как поступать журналистам?

М.Ф.: Прежде всего трезво оценить ситуацию. Я думаю, что в условиях галопирующей инфляции подписка в привычной форме — безумие. Подписные деньги превращаются в труху. Вероятно, подписку следует проводить

дифференцированно: на месяц — 10 р., на три — не 30, а, скажем, 100, а на полгода — 500... Надо заставить «Союзпечать» искать новые формы распространения газет и журналов, быстро создавать новые структуры. Ныне существующим киоскам хорошо бы перейти во владение газетно-журнального консорциума (что-то в этом духе должно организоваться). Обычная приватизация чревата опасностью: в киосках вместо газет начнут продавать джинсы и датское пиво.

«МН»: Последнее время с верхних этажей власти все чаще звучат резкие окрики в адрес прессы.

М.Ф.: Серьезная пресса не нравится любому правительству. Правительство может с ней лишь мириться, понимая, что без непослушной прессы демократическое государство превращается в тоталитарное.

«МН»: Но ведь крах слабо защищенных органов печати (а это и будет прежде всего свободные и независимые газеты и журналы) грозит изменить лицо общества.

М.Ф.: Я думаю, что в трудном положении окажутся первым делом печатные гиганты, а газеты с небольшим тиражом выплывут. Спаси издание можно на пути жесткой экономии, сокращения тиража, на путях коопера-

ции. Объединенным редакциям, опираясь на общую экономическую основу, легче пережить тяжелые времена. Правда, зная нашу журналистскую братию, предвижу препятствия, слышу возникающие споры: «Как объединяться, если у моей газеты 150 тысяч, а у твоей — 50?», «Почему ты главный, а не я?». Однако суровая действительность заставит искать согласия.

«МН»: Поможет ли журналистам новый закон о средствах массовой информации?

М.Ф.: Он заметно расширяет их права: права на получение информации, на распространение своих суждений и оценок, на отказ от подготовки материала, противоречащего его убеждениям, и т.п. Но особенно актуальны сейчас статьи закона, согласно которым издание на два года освобождается от всех налогов со дня выхода в свет первого номера; редакция может быть организована в качестве предприятия и в этом случае, помимо выпуска основного издания, может заниматься посреднической деятельностью, организацией туризма, выпуском учебных пособий... Редактору предстоит овладеть искусством коммерсанта, юридическими знаниями и т. д., и т.п.



фото Юрия ШТУКИНА

АГЕНТЫ ТЕЛЕГРАФНОГО АГЕНТСТВА

- кто же действует под крышей ТАСС?

Эта статья, написанная человеком, семнадцать лет проработавшим в ТАСС, кажется нам особенно своевременной — крупнейшее информационное агентство, ныне ИТАР-ТАСС, реорганизуется. Именно сейчас самое время по-новому взглянуть на то, какими кадрами и как оно комплектовалось.

В ПРОКАТИВШЕЙСЯ очистительной волне, когда мы стали открыто говорить о шпионарии, доносительстве — о проникновении КГБ в самые разные сферы нашей жизни (от дипломатии до церкви), почему-то незамеченной осталась крупнейшая наша информационная структура — ТАСС.

Не берусь судить, насколько значительными оказались их со-

кращения в посольствах и центральном аппарате МИД, однако в ТАСС мало что изменилось. До сих пор от трети до половины корреспондентов ведущих отделений ТАСС за рубежом являются сотрудниками спецслужб, а кое-где последние в ранге старших офицеров возглавляют отделения и корпункты. Если же в стране работают два корреспондента, то почти

ТЕЛЕВИДЕНИЕ Все на продажу

Минувшая теленеделя с грандиозным успехом доказала, что для нас важнейшим из искусств является кино — американское. Гуманитарная помощь компании «Уорнер Бразерз» в отличие от всей прочей гуманитарной помощи попала в каждый дом. И не только из-за универсальности ТВ как средства доставки, но и из-за универсальности самой кинопрограммы. Она представила фильмы, что называется, на все вкусы. А «Наполеона и Жозефину» смотрели даже высокопоставленные чиновники, страстно поносящие заполнившую телеэкраны мира американскую масс-культуру, типичным примером которой этот фильм и является. Может, потому и заполонила, что все смотрят? А смотрят потому, что есть гарантированное качество — в каждом жанре свое. Это я к тому, что наше ТВ ведь тоже хочет собой торговать.

Нет, я не собираюсь сетовать на засилье рекламы в первом телеканале и я уже давно при ее назойливом появлении не вздыхаю кокетливо-высокомерно, как Владимир Молчанов, — что делать, если иначе не проживешь. Я даже почти не об-

ращаю внимания на ее низжайшее качество, хотя не перестаю удивляться, почему оно устраивает рекламодателей и телекомпанию. Скромную и так эстетичную ее передачу рекламой своим полным эстетическим убожеством разрушает немилосердно. Я о другом. О потребительском качестве самих передач, рекламу собирающих.

Хорошо известно, что во всем мире, и в США тоже, наибольшее число рекламодателей собирают наиболее качественные — в своих, разумеется, жанрах — программы. На минувшей неделе Владимир Познер в американском выпуске всегда чуть сумасшедшего «Тихого дома» Сергея Шолохова рассказал, на каких жестких условиях телекомпания США заключают контракты с авторами передач. Сначала предлагают контракт на 13 недель. Потом смотрят, повысился ли рейтинг и какая передача получила отзывы в прессе. Если рейтинг идет вверх и отзывы благожелательные — заключают контракт еще на 13 недель. Потом опять анализируют рейтинг, но при этом учитывают, сколько региональных каналов эту программу показывают и

со 100-процентной уверенностью можно предположить, что главные обязанности одного из них находятся вне сферы журналистики. Более того, и после провозглашения ТАСС «независимым» агентством спецслужбы и их представители в ТАСС продолжают оказывать решающее влияние на формирование зарубежной корсетки. Впрочем, иного и трудно было бы ожидать — на целых направлениях подбор людей остается в старых, хорошо проверенных руках.

Так, бывшую Главную редакцию иностранной информации ТАСС (ГРИИ), получившую теперь название Агентства иностранной информации, с начала 80-х годов возглавляет В.Чуксеев, который с тех пор и поныне скрепляет своей подписью документы, санкционирующие отправку за рубеж десятков лжекорреспондентов и представляет их коллегии ТАСС для утверждения. Не знаю, чем Чуксеев отличился в новые времена, но недавно, сохранив за собой руководство зарубежной корсеткой, он получил пост зам. генерального директора и одновременно возглавил комиссию по реорганизации агентства.

Другим замом — по кадрам — осенью 1991 года вновь стал В.Таланов. В начале 80-х годов, будучи сотрудником Отдела заграничных ЦК КПСС, он «курировал» ТАСС. Именно через него туда в директивном порядке направлялась непрерывная череда работников спецслужб, которые автоматически становились владельцами корреспондентских удостоверений и отправлялись к новому месту прохождения службы — в отдалении от корпункта агентства в зарубежных странах. С 1989 года по минувшую осень ему было поручено «кураторство» Главной редакции союзной информации. О том, каким материалам о положении в стране в тот период была открыта «зеленая улица» на телетайпы, мы еще не забыли.

ВПРОЧЕМ, в истории ТАСС случались периоды, когда кадровую службу возглавляли и журналисты. Но вот пост заместителя начальника управления кадров — начальника отделов заграничных ТАСС спецслужбы на протяжении последних почти 20 лет не уступил никому. Вроде бы и КГБ уже нет, но его очередной сотрудник по-прежнему занимает эту должность. Через его руки проходят все бумаги на выезжающих в длительные заграничные командировки корреспондентов, и нетрудно догадаться, что ждет тех из них, кто в корпункте или в

центральном аппарате не продемонстрирует должного понимания ответственной миссии представителей разведслужб, а тем паче проявит пусть даже малейшее недовольство их особым положением. Для тех тассовцев, кто во время предыдущей командировки пытался заставить наших «джеймсов бондов» хотя бы немного соблюдать приличия и пусть через день, но заглядывать в корпункт, первая командировка, как правило, оказывалась и последней.

В ТАСС, иногда признавая ошибки в освещении событий в стране, вместе с тем не преминут при этом подчеркнуть, что уж информация из-за рубежа дает объективную картину происходящего в мире. Это зачастую верно, когда речь идет о сообщениях, поступивших в ТАСС из зарубежных корпунктов. Однако отсев и редактирование нередко ведут люди, стиль которых заставляет сомневаться: ушли ли в прошлое идеологические установки, жесткое противостояние с Западом?

Обратите внимание на информацию, которую выдает ТАСС о положении на последних форпостах социализма — на Кубе, в Китае, Северной Корее. Тут крайнее раздражение иногда вызывает стремление корреспондентов дать истинную картину. Так, член коллегии ТАСС Г.Арсланов, до лета 1991 года возглавлявший Главную редакцию социалистических стран, а затем в связи с ее ликвидацией пересаженный в кресло главного редактора выпускаемой ТАСС газеты «Восточный экспресс», и поныне убежден, что не коренное изменение отечественной политики, новое мышление в дипломатии, а несколько появившихся в начале 1990 года в нашей печати сообщений корреспондента ТАСС из Пхеньяна о беспрецедентном культе личности, экономических трудностях и других проблемах КНДР стали главной причиной ухудшения отношений между Москвой и Пхеньяном.

Л.Кравченко и сменивший его Л.Спиридонов имели весьма приблизительные понятия о специфике работы мирового информационного агентства, да и не собирались долго задерживаться в ТАСС. Но каждый из них поспешил окружить себя «верными людьми», среди которых встречались и специфические журналисты.

Их, сотрудников спецслужб, нетрудно узнать по стилю работы — в основном они коротают время за чтением газет. Их журналистская деятельность ни за

рубежом, ни в центральном аппарате никогда, за исключением разве что самых вопиющих случаев, не обсуждается и не анализируется.

А РЯДОВЫЕ журналисты годами терпеливо ждут, когда же наконец освободится «тассовская» ставка в отделении за рубежом. Ибо есть ставки «нетассовские», которые занимают уже упомянутым «спецконтингентом». И если эта «тассовская» ставка еще не будет обещана очередному желающему «выехать» начальнику или его другу, у рядового журналиста есть шансы ее занять. Ибо руководство отлично понимает, что в любом отделении надо иметь одну-две «рабочие лошади», которые должны отрабатывать и за себя, и за начальство, командированное заведующими отделениями в ведущих столицах, и почти всегда — за «соседей».

Последние же не только пользуются «зеленым коридором» при оформлении за рубеж, но и поныне в так называемом «независимом» агентстве нередко определяют, кому из журналистов будет дозволено поехать в качестве наиболее удобного для них «коллеги» по работе в зарубежном корпункте.

Отправляя за границу своего сотрудника, зачастую профессионально слабого и едущего тоже по протекции, но своей, г-бистской, спецслужбы, естественно, не заинтересованы в том, чтобы вместе с ним оказался опытный, пишущий журналист. Слишком резким будет контраст между ними как для местных властей, которые по долгу службы присматриваются к тем, кого направили к ним в качестве корреспондентов, так и для Москвы. В КГБ очень не любят, когда кто-то информирован лучше их, имеет более широкие связи и контакты. Кроме того, опытным и знающим труднее покомандовать, свалить на него почти всю работу под предлогом занятости «государственной важности» делами, с ним не заставишь работать корпункт в режиме, более выгодном для спецслужб, нежели ТАСС.

Именно эти соображения вопреки подлинным интересам ТАСС зачастую брали да и в настоящее время, как это случилось при открытии в конце 1991 года отделения ТАСС в Сеуле, берут верх при решении вопросов, кому ехать за рубеж.

В результате из Сеула мы получаем в основном изложения материалов из двух газет на английском языке, выходящих незначительным тиражом и предназначенных специально для

иностранцев. А где же крупнейшие общенациональные газеты и журналы на корейском, где телевидение, в передачах которого на международные темы ведущее место занимают репортажи и комментарии о событиях в бывшем СССР и отношениях Республики Корея с государствами СНГ? Не говоря уже об интервью с политиками, представителями делового мира, деятелями культуры. Ничего этого нет.

Причина — в слабой подготовке, в том числе языковой, которая не позволяет процитировать газету на корейском или сводку теленовостей, в весьма приблизительном знании проблем страны, что приводит к провалам в их освещении.

Впрочем, эти обстоятельства, кажется, оказались секретом только для руководства ТАСС, санкционировавшего отправку нынешнего дуэта в Сеул. Вот цена заверений ТАСС о том, как много оно заботится об оперативности и достоверности направляемой подписчикам информации. «Независимое» агентство легко жертвует и тем, и другим во имя удовлетворения нужд спецслужб и амбиций некоторых своих руководителей.

НИКТО не собирается проповедовать идеализм. Пока существуют государства, им будут необходимы разведки, а журналистское сообщество в силу ряда профессиональных особенностей, видимо, будет в той или иной степени использоваться для прикрытия их деятельности. Но не так же: массовым десантом по всему миру, почти в открытую! Странно, что этого, кажется, не замечает новый генеральный директор ТАСС В.Игнатенко.

...А пока агентство покидают люди. Никогда еще в своей истории ТАСС не знал такого оттока кадров, как в минувшем году. Уходят молодые перспективные журналисты и именитые мэтры, на которых многие годы держался ТАСС. Покидают целыми группами во главе с заведующими редакциями, как это случилось с хорошо работавшей спортредакцией после ее искусственного присоединения к Агентству межреспубликанской информации. Уходят. Да и кто может сладить с этим симбиозом «позвоночно-г-бистской номенклатуры»?

Александр ЖЕБИН

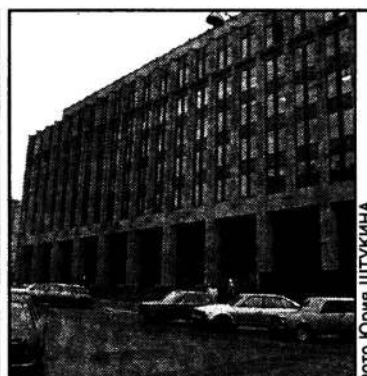


Фото Юрия ШТУКИНА

Госстрой — Совмин — теперь российский Дом печати...

Решение президента Бориса Ельцина отдать одно из лучших зданий в Москве прессе — серьезный шаг к улучшению отношений с четвертой властью. Здание на Пушкинской улице — это 7,5 тысячи квадратных метров рабочей площади на семи этажах. Так шикарно независимая пресса еще не жила: в доме два зала, две столовые, буфеты, двухэтажный подземный гараж, в каждом кабинете кондиционер...

Как стало известно из Министерства печати и информации России, пока определен лишь один постоялец будущего дома — это Международный институт прессы, созданный на базе двух институтов повышения квалификации бывших Госкомпечати и Центрального телевидения. На оставшиеся кабинеты уже сегодня 31 претендент. Выбрать самых нуждающихся должна специальная комиссия.

Но кто бы ни стал новоселом, «Московские новости» поздравляют независимую прессу с добротной крышей над головой.

Простой молодой человек, холостой, 30 лет, 182 см, вес 90 кг ищет «ее» — до 27 лет, очень стройную, честную, тонко чувствующую и без финансовых интересов, которая испытывала бы радость от семьи, природы и уютного дома с целью последующей женитьбы. Письмо — желательно на немецком языке — с фотографией просьба направлять по адресу:

Norbert Schuster
Hahnerstr. 53a
D-5100 Aachen
West-Germany.

выставляет компания «Останкино». А что купить?

какую она собрала рекламу. И только если рейтинг, число транслируемых каналов и число рекламодателей растут, заключают контракт еще на 13 недель. То есть в конечном итоге реклама стимулирует качество передачи. У нас, как всегда, путь свой и совершенно особый.

Программа, громко именуемая себя «Авторское телевидение», 27 января длилась всего 45 минут. Я насчитала в ней 15 (!) рекламных включений. Но поразительно другое: что собственная продукция ATV, в нагрузку к которой как бы и давалась реклама, представляла собой либо очень дешевые по творческим затратам передачи, просто заполнявшие пустоты между подскокшими в цене рекламными роликами, либо опять же рекламу, но в некоем проблемном флере. Нет, это на самом деле гениально дешево. Представляете, ставите будку в каком-нибудь публичном месте, красиво называете ее «будкой гласности» — и заываете прохожих. Кто фигу покажет, кто нынешнее правительство обматерит или Горбачева обругает мразью — а вы это все быстренько

снимаете и показываете, нагло при этом жуя булку — ведь это должно быть очень смело, — поясняя, что вот он-де глас народа. Это как бы авторская публицистика. Авторское шоу делается еще проще. Приходите на радиостанцию «Эхо Москвы» и ставите камеру, когда идет их радиосhow «Бомонд». Неважно, что Матвею Ганопольскому оно в этот раз не удалось и Александр Абдулов оказался собеседником не очень интересным. Вы свое авторское дело сделали: сняли и показали. Не сложнее сварганить и проблемную экономическую передачу. Раз назвали ее «ATV-брокер», значит, с полным основанием показываете опять же рекламные ролики, а между ними — рекламные объявления в рубрике «Агентство экономических новостей». Ну, а на сладкое предлагаете журналистское расследование под оригинальным авторским названием «Рождение биржи». Это про биржу «Текстиль». Сначала ведущий предоставляет слово председателю биржевого комитета, который рассказывает о том, какая биржа «Текстиль» замечательная; потом — его заместителю, который

рассказывает то же самое, и, наконец, наиболее острый вопрос ее генеральному директору: «Чем вызван такой интерес в деловых кругах к вашей бирже?».

Естественно, первая возникающая мысль банальна: сколько ведущий или «ATV» получили от «Текстиля»? Только пусть не доказывают, что абсолютно ничего. Я им готова заранее поверить, но тогда пусть признают, что они полные козлы: снимают откровенно лоббистский сюжет — бесплатно! И пусть «Текстиль» не радуется, что за здорово живешь получила десятиминутную рекламу. Вряд ли у серьезных людей вызовет доверие фирма, которой идет на такие дешевые штучки, вместо того чтобы солидно оплатить дорогую добротную рекламу. Или уж, если кишка тонка и доходы не позволяют, пусть ищет для подобных «информационных» сюжетов не таких непрофессионалов, которые даже элементарную скрытую рекламу тонко снять не могут.

Разумеется, не стоило бы так заигрывать пересказ дурной передачи, если бы подобное не вышло в эфир первого канала по не-

сколько раз ежедневно. То это называется «Прок-бизнес и политика», где свои банки рекламируют председатели правлений, то «Телемикст», то «Торговый ряд», то «Субботнее утро делового человека». Правда, эти программы не именуют себя авторскими, а более скромно — коммерческими. Впрочем, зрителю от этого не легче. Во всех случаях получается, что компания «Останкино» в отличие от компании «Уорнер Бразерз» торгует не продукцией, а эфиром, то есть сырьем. Увы, и в области ТВ мы остаемся слаборазвитой страной.

Но с большими амбициями. Лавры западных коллег покоя не дают. Кажется, бери у «них», копируй и сам продавай. И копируют. И не всегда безуспешно. Я иногда даже с удовольствием смотрела «Поле чудес», пока его вел Владислав Листьев. А доход от него получился такой, что не только телекомпания «ВИД» живет безбедно, но и не одно подразделение «Останкина». На минувшей неделе Листьев взялся за освоение другого «их» жанра — «Донахью-шоу». Но в «Листьев-шоу» пока нет са-

мого Листьева, а значит, и шоу. Тема есть — это правда. Но Донахью с темами и с аудиторией играет, а Листьев пока только подносит микрофон. Потому и получается не шоу, а нечто вроде школьного внеклассного часа на морально-этическую тему. Потому мы и впредь будем показывать Донахью, а «они» Листьева не будут. Даже в отрывках. Какая страна — такое и ТВ.

Впрочем, в эфире первого телеканала есть и удачи. Например в цикле «Диалог в прямом эфире». Программу вел Сергей Пархоменко, восходящая, на мой взгляд, звезда нашего ТВ. А всего-то ведь и есть у него, что культура, владение политическим контекстом, свой взгляд, умение точно и лаконично задавать вопросы, раскованность и реактивность. Все это применительно к ведущему политической программы называется профессионализмом. Он-то и покупается. Учитесь торговать собой, господа телевизионщики!

Елена ЧЕКАЛОВА

КОНЦЕРТ



фото Бориса КАУФМАНА

SATURTINES

«В нашу прозу с ее безобразьем» врывается ненароком божественная музыка. Будь я в состоянии, подробно бы описала, с какой воздушной легкостью исполнил моцартовскую симфонию си-бемоль мажор Литовский камерный оркестр под управлением Саулюса Сондецкиса, какие хрустальные звуки извлекал из клавиш пианистка Елена Гилельс, сыгравшая вместе с оркестром фортепьянный концерт великого австрийца. Думается, сам композитор, благосклонно взирающий на музыкантов с высоких стен Большого зала Консерватории, не смог бы предъявить им никаких упреков.

Хочу сказать о другом. Во втором отделении концерта, выстроенного с безупречным пониманием законов драматургии, после вариаций литовских композиторов Чюрлениса и Кутавичюса впервые прозвучала в Москве короткая и беспощадная, как выстрел, новая пьеса Шнитке под названием «Saturtines». Композитор написал ее в ночь после кровавой трагедии в Вильнюсе 13 января 1991 года и передал Литовскому камерному оркестру, которому не раз доверял первое исполнение своих сочинений. Посвященная жертвам тех страшных событий, эта вещь была сыграна в Литве в феврале, 20 августа — на фестивале в Зальцбурге, а в России — в конце января в Нижнем Новгороде, незадолго до выступления камерного оркестра в Москве.

«Saturtines», рассказывает профессор Сондецкис, это древние литовские песнопения, по канве кото-

рых Альфред Шнитке проложил свою трагическую мелодию. Сквозь грохот и скрежет танков продолжают пение альты. Композитор гениальным чутьем угадал, что так было и на самом деле: когда танки двигались к телебашне, когда прикладами били по людям, толпа пела.

20 августа в Зальцбурге у Сондецкиса брало интервью австрийское телевидение. Исход московского путча далеко не был ясен, но маэстро сказал то, что не устает повторять и сегодня: «Если демократия в Москве не устоит, Литве грозит катастрофа и новая кровь. Нас спасут только общие усилия».

Когда замерли последние звуки сочинения Шнитке, зал долго не решался аплодировать. Пройдут годы и десятилетия, прежде чем запечатленная в нотах кровоточащая рана станет просто великой музыкой, какой стала исполненная в заключение концерта Камерная симфония Шостаковича, переложение его знаменитого Восьмого квартета, где автор зашифровал боль и ужас замученных неволей тоталитаризма.

И под конец — все-таки «наша проза с ее безобразьем». На вопрос, как часто москвичи могут слушать Литовский камерный оркестр, его дирижер ответил неопределенно: «Ну, раз в год». Хотя музыка, как и правда, путешествует без виз, ее носители нуждаются в ночлеге. Музыкантам из-за границы выставлен гостеприимный гостиничный счет — 1000 рублей в сутки.

Ольга МАРТЫНЕНКО

ЛИТЕРАТУРНАЯ ЖИЗНЬ

Рубрику ведет Виктор МАЛУХИН

«Я ВСЕ РАССКАЖУ, СТОЯ В ОЧЕРЕДИ»

Какие волшебные фразы ушли безвозвратно в прошлое! Например: «Литература в большом долгу перед народом». Хотя, собственно, так было всегда и всегда же пребудет: война двенадцатого года очунулась только в Толстом, другая — Отечественная — в Гроссмани, гражданская война — в «третьем Толстом» и Пастернаке, лагерная Россия — в Солженицыне и Шаламове, годы спустя после самих событий. Разумеется, случались исключения, и какие: чего стоят писавшие по горячим следам Булгаков с его «Белой гвардией», Шолохов с «Тихим Доном» или Некрасов с романом «В окопах Сталинграда» — а все же так называемый пафос дистанции если и не покушается на звание некоего литературного закона, то все же, видимо, приходится ему свойственником. Однако читателю нет нужды во всем этом — он стоит лицом к лицу со своею эпохой, не умея распознать ее тайного кода, и с надеждой высматривает среди знакомых авторов: кто напишет русского «Фауста»?

Но литература сегодня в кризисе, что совершенно естественно на сломе исторических эпох, влекущем за собою и разрушение господствовавшей культурной парадигмы. Писатель в этой ситуации — голый на голой земле, он словно Адам, низвергнутый из эдемских садов в новый для себя мир, где должен обустраиваться заново, и начинать ему придется с изготовления инструментов для работы. Первый и необходимый признак такого положения вещей — осознанная скомпрометированность наличного представления о языке и сюжете. Не знаю уж по какой причине, но более других отдают себе в этом отчет авторы журнала «Знамя»: Андрей Битов в «Повторении непройденного» (№ 6, 1991), Владимир Маканин в «Сюжете усреднения» (№ 1, 1992), Фазиль Искандер в «Человеке и его окрестностях», а также Вячеслав Пьецух в «Заколдованной стране» (оба — в № 2, 1992). Все эти произведения — в большей или меньшей степени эссе, что выглядит весьма симптоматично.

В последнее время наша критика как-то подозрительно дружно возлюбила известную розановскую сентенцию, славный ответ на проклятый вопрос: «Что делать? Летом — варить варенье, зимой — пить чай с вареньем». Это сгодится как точка опоры среди перевернутого бытия для частного лица, но будет явно недостаточно для писателя, осознающего свой интеллектуальный долг, что, кстати, подтверждает и пример самого Розанова. И потому крайне интересно наблюдать, какие метаморфозы претерпевает отстоя-

вшийся писательский стиль, обнаруживший дисгармонию с изменившейся реальностью. Видимо, А. Битов с его органическим филологизмом должен был почувствовать это в числе первых. К тому же он и в творческом плане был подготовлен лучше и раньше других: речь не о битовских опытах в путевой и очерковой прозе, а о романе «Пушкинский дом».

Согласитесь, роман, из вставных глав которого можно составить отличную книжку статей, к слову, так и называющуюся: «Статьи из романа», — что это, как не бессознательное приуготовление ко временам эссеизма? Другое дело, что идея обратного процесса, то есть своего рода алхимической возгонки большой формы из эссеистических фрагментов, сегодня вряд ли увлечет автора «Повторения непройденного». Потому что это произведение ставит под сомнение не только язык литературы, но и ее функцию — в том виде, в котором они существуют у нас до сих пор: «Литература перестала быть частью культуры. Она стала занятием. И культура перестала существовать и как самостоятельное слово: культура могла быть поведением и физическая, а также у нее могли быть Парк или Дом. Культура стала овощ. Или быт... И начали варить новую речь на открытом огне при постоянном социальном помешивании».

Эссе Битова в «Знамени» — по сути, глоссарий к творчеству Юза Алешковского и одновременно апология этого писателя, «ибо написаны его книги на языке, на котором письменности до него не существо-

вало». Это «язык, на котором все мы, советские, как русские, так и нерусские, если уж не все говорим, то все живем».

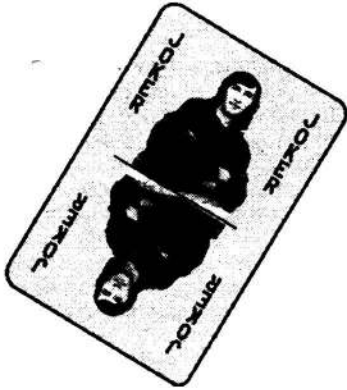
Осознав себя в ситуации лингвоэкзистенциального тупика («советский язык»), рафинированный стилист Битов готов увидеть в освобожденном писательском опыте Алешковского адекватное разрешение проблем его собственного конфл. «Вот вам под нос — чего воротите, ваше же... Пить это нельзя, но лечиться можно». Как человек, читающий Битова последние двадцать пять лет, могу лишь надеяться, что не все доктора лечатся лекарствами, которые прописывают другим. Потому что, на мой взгляд, в нынешней ситуации, когда культуры чем дальше, тем меньше, необходимость сохранения себя писателями битовского, условно говоря, направления насущна, как никогда раньше.

Когда литература делает самое себя предметом художественного изображения, это не всегда знак ее беды. Стерн и Набоков решали методом такой рефлексии о ремесле формальные задачи, Пушкин мог выставлять напоказ свои отношения с сюжетом от избытка творческой силы, а также в видах иронических либо фамильярных. Андрей Битов под сомнение поставил язык, а у Владимира Маканина в этой роли д'ля сюжет. Его эссе называется «Эссе усреднения».

В 1922 году Шкловский опубликовал свое письмо к Роману Якобсону: «Дорогой Рома!»

Надя вышла замуж. Пишу тебе об этом в журнале, хотя и небольшом, оттого, что жизнь уплотнена... От-

Гильотина для Чиполлино



друзья и эталоны жизнестроительства?

Вот Винни-Пух — наш человек: «Победу я любую беду, только были бы лапки в меду». Правильный медвежонок.

А «Приключения Чиполлино» теперь явно не в жилу. Не тот пафос у фантазии. Особенно если представить, что там дальше случилось, после апофеоза справедливости. Попробуем?

В финале «Приключений Чиполлино» знамя Свободы взвилось над графским замком — и овощной народец одолел фруктовую аристократию. Эгалитэ, фратернитэ — однако, надолго ли демократическая идиллия?

Итак, графини Вишни, бывшие помещицы, эмигрировали, кавалер Помидор отбухал срок и вкалывает помощником садовника, а крестьянский сын Чиполлино и аристократический отпрыск Вишенка сидят бок о бок на одной школьной скамье. Все чин-чинарем.

Однако в финале повести звучит тревожный сигнал, автором, скорее всего, и не предусмотренный, но внятный нам на собственном горьком опыте.

«Однажды утром жители деревни увидели на стенах своих домов надпись: «Да здравствует наш староста!»

Кума Тывочка пустила по деревне слух, будто бы эти крупные буквы на стенах вывел ваксой сам мастер Виноградника.

— Хорош староста! — говорила ворчливая кума. — Ходит по ночам и сам себе приветствия пишет».

Слух не подтвердился: осану старосте намалевал усамы в порыве полуночного энтузиазма протак (?) Лук Порей. Верноподданнический акт с непредсказуемыми обширными последствиями.

Теперь бывшему сапожнику Виноградника осталось только почесать в затылке остро отточенным карандашом, заменившим ему до-революционное шило, и организо-

вать в лице Лука Порей ведомство пропаганды и агитации, дабы обновлять впрямь жизнеутверждающие надписи. Как не поддержать инициативу, идущую из масс!

А чтоб в народе не распространились злопыхательские провокационные слухи, куму Тывочку, несмотря на то что она бывшая политкаторжанка, не мешало бы из деревни убрать в края более отдаленные. Заодно и бывшего кавалера Помидора — во избежание.

Профессору-скрипачу Груше надобно поручить сочинение соответствующего гимна и надлежащего марша, если же означенный интеллигент фруктового происхождения (и явно подгнивший) зафордыбачит, то и ему, пожалуй, не место в нашей деревне, — для таких заведем специальное овощехранилище особого режима.

Вишенка хотеть и помог в свое время делу овощного восстания — но, как ни крути, из графьев, имеет родственников за границей, а ведь волка, как известно, сколько ни

корми, а он все за бугор смотрит. А то и шпионить начнет — на заморскую Авокадию. И очень подозрителен Чиполлино, утерявший классовое чутье, — что за подозрительный альянс, что за чуждый аромат липкого вишневого сиропа? Да и сам староста Виноградника — не овощного ведь роду-племени...

Раздолье для длинных и крепких усов комиссара Лука Порей! Что-то он еще понапишет крупными буквами? «Дадим отпор правому баклажанизму!»? «Долой гнусные происки левого патиснства!»? «Если хрен не сдается — его пожират!»? И вот уже в ход идут соковыжималка и овощерезка...

Не плачь, маленький, это только сказка. И негде взять других.

Алексей ЕРОХИН

дыхаю, топя печку, и думаю, таская кирпичи... Звери выходят из своих ковчегов: нечистые открывают кафе. Оставшиеся пары чистых издадут книги... Я все расскажу тебе, стоя в длинной очереди Дома ученых».

Семь десятилетий спустя Владимир Маканин, стоя в длинной очереди за «рафинированным постным маслом», переживает сюжет своих отношений с сюжетом о тотальном усреднении человека. О законе жизни, которого, по мнению Маканина, не разглядели Замятин и Оруэлл: «идейная» редукция, растворение среди себе подобных есть внутренняя потребность и маленькое счастье человека.

Я сожалею о невозможности дать сколько-нибудь целостное представление о маканинском эссе: его следует читать, но еще лучше было бы вслушиваться в него, потому что оно написано как рондо, эта концертная проза организуется в подобие музыкальной формы в процессе чтения. И этому в тексте отыщется объяснение: «Разумеется, я могу перевести эту мысль (она слишком несфокусна) на язык известных фабульных противостояний человека и толпы. Но ведь если бы мысль исчерпывалась такого рода подменой, она бы во мне не возникала с такой неотступностью (и с такой неожиданной моей беззастыжностью)». Причина всего этого кроется, вероятно, в том, что «русская жизнь стóит русской литературы». И вот апофеоз этой жизни на языке литературы: «В самом своем следнем превращении отработавший сюжет тихо перевоплотился в нечто безличное: в сюжет единой и совсем не буйной толпы, в сюжет, если угодно, очереди. Именно очередь венчает и лагеря, и весь навязанно долгий путь в сторону выровненного человеческого пространства, где только и осталось великое бытие самоусредняющейся (умеющей самоусредняться, венец венцов!) человеческой массы — бытие, когда усреднение продолжается уже без усилий извне... Ничто не важно, а только важно, когда во времени ты подошел к очереди и, спросив последнего, занял место: важно, когда усреднился». Что и говорить, звучит не слишком духоподъемно.

Ободряет другое: честная и упрямо движущаяся мысль человека. И еще то, что засело в подтексте маканинского эссе и о чем в свое время замечательно сказал писатель Сигизмунд Кржижановский: «Бытие пусть себе определяет сознание, но сознание не согласное».

После Солженицына, Солоухина, Венедикта Ерофеева за чтение Ленина принялся теперь Фазил Искандер. Новая книга писателя «Человек и его окрестности» будет публиковаться в «Знамени». Первая

глава посвящена Ленину и представляет собой свободное сочетание чисто беллетристического материала с чем-то вроде психологического этюда о личности вождя. В первом случае — щедрая и точная изобретательность плутовского сюжета, воспринявшего логику абсурда: тело настоящего Ленина, все эти годы находившееся в замороженном виде в Германии, разморожено для новой жизни только теперь, накануне нового революционного подъема; что касается настоящего Сталина, он в том же состоянии пребывает в Пентагоне, однако не размораживается до лучших (худших?) времен и пока что метафизически сообщается с Салдамом Хусейном. Если говорить об эссеистической части повествования, она вполне соотносима с размышлениями Искандера, собранными в книжку статей «Поэты и цари»: «Националистическая организация общества — это та же логика выгоды, разумеется, широко понятая. Она всегда сводится к тому, что, прежде чем поднять человека, на него надо наступить. Но... не является ли само желание наступить на человека подсознательно первичным, а вся остальная модель разумного общества научнообразным оправданием этого желания?.. Учение Маркса его (Ленина. — В.М.) должно было ошеломить. Это был взрыв радостного самооправдания!».

Один из персонажей «Заколдованной страны» Вячеслава Пьезуха в том же номере журнала словно вступает в заочный спор с автором «Человека и его окрестностей»: «Ведь к Октябрьской революции можно подойти еще и вот с какой стороны: это Господь Бог после вековой борьбы с человечеством решил пойти на последнюю, может быть, попытку справедливо, побожески все устроить. Он подумал, подумал и доверил ее России...» Подобный пассаж будет прочитан с чувством: есть предел, до которого национальное самосознание согласно мириться с навязываемым ему представлением, будто все мы живем и умрем в «стране дураков». А потом неизбежно наступает реакция и как бы не в обоих смыслах слова сразу...

«Заколдованная страна» — это такая история Государства Российского, от времени великого переселения народов до наших скорбных дней, но только прочитанная с позиций романтического материализма.

И поскольку никому не известно, когда же явится наконец роман, в котором мы узнаем себя сегодняшних, будем признательны тем, кто занимает наше воображение теперь. Компания собирается недурная. Доживем до романа?

ТВОРЧЕСКИЙ СОЮЗ

НЕ ПОСТУПИЛИСЬ ПРИНЦИПАМИ

В наше время, когда силы зла видят единственную для себя возможность выжить, нагнетая национальную рознь и конфронтацию, искусство обязано противостоять ненависти и вражде, сближая народы. Не могут, не должны оборваться связи, в течение не десятилетий — веков соединявшие творческую интеллигенцию. Ради сохранения этих связей и съехались художники всех бывших республик на последний чрезвычайный съезд Союза художников СССР.

Творческие союзы завершают свою историю. Предстоит коренная их реорганизация. На съезде художников не могли не встать вопросы о судьбе бывшего имущества Союза художников СССР. Как будут впрямь финансироваться и функционировать принадлежавшие Союзу издательства, дома творчества, выставочные залы и т.п.? Совместное распоряжение мастерскими, залами и прочим — это прежде всего возможность творческого общения художников независимых государств; совместные выставки, издания, выход на мировые просторы. Но что еще важнее — это активное противостояние национальной замкнутости и отчуждению, стремлению подменить идеи национального возрождения националистическим кликуше-

ством, отгородиться стеной друг от друга. Вопрос о судьбе бывшего имущества Союза художников СССР, естественно, вышел за рамки чисто хозяйственной проблемы, стал своеобразной «лажмусовой бумажкой», показывающей, насколько искренне стремятся художники сохранить согласие.

Тут-то и обнаружилось подводные рифы великодержавных амбиций руководства Союза художников РСФСР. Последняя, быть может, совместная акция художников суверенных государств была превращена из съезда консолидации в жадную свалку вокруг вымороченного добра, попытку всеми правдами и неправдами оттянуть у художников Армении, Казахстана, Беларуси и других полноправных членов Союза художников СССР то, что создавалось равными усилиями всех деятелей изобразительного искусства бывшего Советского Союза. Когда же заранее подготовленная либералами Союза художников Российской Федерации и Московского союза резольция о передаче всего имущества Союза художников СССР Союзу художников РСФСР была все-таки провалена большинством голосов — в том числе и наиболее порядочных россиян, — большая группа делегатов от России во главе со своим союзным начальством высокомерно покинула зал съезда.

История имеет склонность повторяться. 75 лет назад — летом 1917 года — в обстановке военной истории и общественной неустойчивости часть русской интеллигенции охватила шовинистический угар. Тогда с тревожным предупрежде-

нием выступил на страницах газеты «Народоправство» профессор В.Зеньковский: «До сих пор русская культура создала тип национальной интеллигенции, любовно относящейся к чужим национальностям, не навязывающей своей национальности, но в проповеди общечеловеческой правды видящей свое национальное призвание. Эта идеология обладала редкой силой притяжения, создавала почву для объединения. Не потеряет ли русская интеллигенция своей лучшей особенности, или же в законном росте своего национального самоутверждения она за чечевичную похлебку национализма продала свое духовное первородство, силу и обаяние своей внутренней правды?»

Не идут нам впрок уроки истории. Стыдно смотреть, как деятели, именующие себя русскими художниками, за «чечевичную похлебку национализма» продают лучшее, что было в русской культуре: ее демократические традиции, ее открытость всему миру, ее бескорыстие и простоту человеческую порядочность. Неужели не видят руководители Союза художников России, какой повод дают для упреков в имперских претензиях, как расшатывают и без того хрупкое содружество, углубляя отчужденность, провоцируя национальные обиды? Неужели не понимают, какой удар наносят делу национального согласия?

А может быть, напротив — слишком хорошо понимают?

Мария ЧЕГОДАЕВА

К нам едет Годар

9 февраля начнется беспрецедентное событие, о котором многие другие страны пока могут только мечтать: ретроспектива одного из королей мирового кинематографа швейцарца Жан-Люка Годара. Она будет продолжаться два года и пройдет по всей территории бывшего СССР.

Учредителем ретроспективы стало в первую очередь посольство Швейцарской конфедерации. Швейцария исполнилось 700 лет, и, как заметил директор московского музея кино Наум Клейман, по этому случаю страна не ждет подарков, а делает их сама. Сам Годар вложил в ретроспективу немало средств. Активно участвует и ми-

нистерство иностранных дел Франции, справедливо считая Годара частью французской культуры, благо он много работал в этой стране и как критик, и как режиссер.

В Москве ретроспектива пройдет в Киноцентре, кинотеатре «Эспас — Мир» и Доме кино. Киноцентру Годар сделал поистине королевские подношения: справедливо полагая, что фильмы нужно не только смотреть, но и слушать, он прислал оборудование для зала — систему «Долби-стерео». Зал в Киноцентре уже готов и ждет зрителей. Таким образом, будет обеспечен уровень, на котором замысел художника сможет соот-

КИНО



ветствовать ожиданиям зрителей.

Ретроспективу будут сопровождать две специальные программы: «Пантеон Годара» и фильмы Трюффо.

Жан-Люк Годар приедет в Москву, проведет занятие со студентами, выступит на пресс-конференции и оживит тем самым киножизнь Москвы.

Е.В.

ВИДЕОПЕЙЗАЖ

Неуловимое обаяние картинок

Шедевры американской киноклассики из Останкина

Контора «Ворнер Бразерс» подарила на целую неделю советскому телезрителю видеомагнитофон. В эпоху всеобщего обнищания подарочек пришелся кстати. Правда, немало постаравшись, первая программа ТВ умудрилась все-таки смазать старания известных голливудских мастеров Хола Эшби, Ричарда Доннера, Боба Рафелсона и пр. Больше всего досталось фильму «Being There» («Будучи там») Эшби, снятому по повести Ежи Косинского. Те, кто не успел посмотреть его на видео с хорошим переводом, получили эту тонкую комедию, построенную на полутонах, в виде картинок, озвученных вполне самодельно, — на уровне драмкружка. Да, действительно, тем, кто смотрит видео, уже трудно после переводов Воллардского, Михалева или Гаврилова слушать пустоты и фальшь дикторских интонаций. Стоны дикторов превратили ироничную сцену «Я люблю смотреть» (в фильме «Будучи там») в подобие немецкой порнографии. И это только один пример. Как сказала критик Марина

Дроздова: «Я просто выключила звук на фильме «Почтальон всегда звонит дважды», чтобы не мешал».

Правда, даже советский чернобелый ящик не может отравить впечатление от гениального Питера Селлера, который никогда уже не станет популярным в России.

Хорошо, что русские дети посмотрели «Супермена» Доннера, которым наши «красные» пугали взрослых долгие годы. (К сведению «Независимой газеты», главную роль там играет вовсе не Марлон Брандо, а более скромный Кристофер Рив).

Все ленты, показанные на прошлой неделе в рамках гуманитарной помощи «Ворнер Бразерс», имеют приблизительно один возраст — 10—13 лет.

Альтернативные структуры несколько более расторопны и вот уже выходит на кассетах сравнительно свежая «Мыльница» («Soapdish») Гарри Маршалла, комедия, посвященная технологии производства «мыльных опер» на американском ТВ. В ролях — Салли Филд, Упи Голдберг, Кевин Клайм.

Другая заметная комедия — «Секс, наркотики и рок-н-ролл», снятая

Джоном МакНоутоном (его известная работа «Генри: портрет убийцы-маньяка»), вряд ли будет популярна здесь. Слишком сложно: актер Эрик Богосян («Talk Radio» Оливера Стоуна) представляет 11 различных персонажей без особого грима. Рок-звезда, денежный мешок, сексуальный психопат и т.д. его устами говорят о важных вещах их жизни. Им смешно.

Специально для битломанов всех поколений на видео вышел документальный фильм «Битлз: первый визит в США», где день за днем прослеживается их триумфальное шествие по американской земле. Пиком картины стала программа «Эд Салливан шоу».

В то время как русская пресса что-то забыла про наркоманов, у Голливуда память получше: лента «Лихорадка» («Rush») посвящена любви девочки-наркоманки (Дженнифер Джесон Лей) и юноши наркомана (Джесон Патрик). Режиссер Лили Фини Занук. Звуковую дорожку к фильму записал Эрик Клэптон («Кокаин» — помните?).

Игорь МАЛЬЦЕВ



Подарок от «Золушки»

В наше время, когда каждый обречен выживать в одиночку, люди искусства решили сами помочь друг другу. В минувшее воскресенье балетная труппа Кремлевского Дворца съездов под руководством Андрея Петрова показала балет «Золушка» и все выру-

ченные средства передала газете «Экран и сцена». Надо полагать, щедрость «Золушки» подвигнет на добрые дела и других поклонников красоты, которой, как известно, предназначено спасти мир, а в нашем случае — газету.

Фото Виктора АХЛОМОВА

ЗАГАДКИ СВЯЩЕННОГО СИНОДА

Созданный Петром I вместо института патриаршества, когда-то Синод назывался «Святейшим», сейчас стал просто «Священным» — поскольку «Святейшим» вновь стал Патриарх. Пожалуй, это самый загадочный «руководящий орган» в современной общественной жизни. Его никто не выбирает. Но и Патриарх не назначает его членов. Синод сам решает, кто будет его членом, а кто перестанет.

В Синоде 13 человек. Один из них сам Патриарх (по уставу РПЦ он, однако, имеет два голоса в Синоде). Шесть постоянных членов и шесть временных. Последние приглашаются для участия в заседаниях Синода на год. Правил, объясняющих, на каком основании делаются приглашения, нет. Оговорено только, что приглашаемый на сессию епископ не может быть викарием (викарий — не глава самостоятельной епархии, а помощник «правлящего архиерея»). Это правило было подтверждено в 1988 г., возможно, специально для того, чтобы закрыть дорогу митрополиту Питириму, отношение к которому внутри церкви всегда было настороженным, — он так и не стал членом Синода, вопреки распространенному мнению, согласно которому владыкя едва ли не второе лицо в церкви.

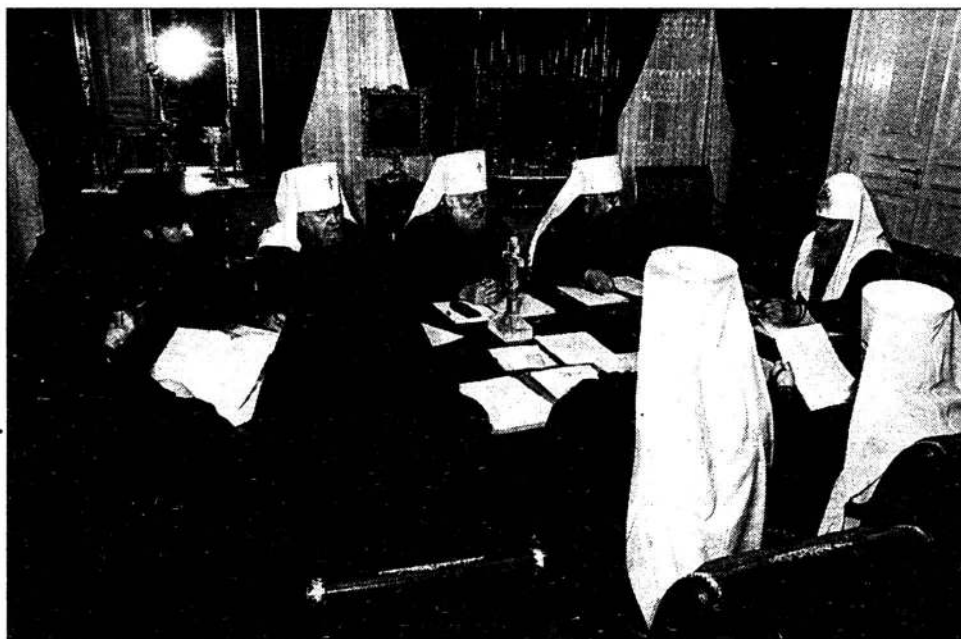
Постоянными членами Синода становятся по должности. Четыре митрополита оказываются в Синоде («по кафедре») — в зависимости от места своего епископского служения: митрополиты Киевский, Санкт-Петербургский, Минский и Крутицкий (так называется епископ, помогающий Патриарху в управлении приходом Московской области). Еще двое входят в Синод в силу своей административной должности — управляющий делами Патриархии и председатель Отдела внешних церковных сношений (ОВЦС).

Такой состав Синода определился (за исключением присутствия Минского митрополита) еще в 50-е годы. Сегодня он вызывает много вопросов. Почему, например, только председатель иностранного отдела является членом Синода? В структуре Патриархии есть издательский отдел, учебный комитет, ведающий подготовкой священнослужителей, отдел по религиозному образованию (для мирян), отдел по благотворительности, пенсионный комитет, хозяйственное управление и управление по церковной реставрации и строительству. Сравнительно недавно само существование Патриархии в глазах властей оправдывалось лишь ее внешне-пропагандистской деятельностью. И тогда было понятно, почему ОВЦС занимал центральное место, а сама Церковь играла роль рекламно-финансового приложения к нему. Но сегодня-то почему в отделах по религиозному образованию и по благотворительности работают по полтора десятка человек, а в ОВЦС — полторы сотни? Да и у самого Патриарха под рукой лишь человек десять. Раньше серьезное церковное управление не имело смысла: все решалось в структурах Совета по делам религий и КГБ. Принятые решения ими же и «проводились на местах». Но сегодня?..

Другая загадка с митрополитом Крутицким. По уставу РПЦ, как уже говорилось, членом Синода может быть только правящий архиерей, но не викарий. Загадочное исключение — Ювеналий, митрополит Крутицкий, единственный из одиннадцати московских викариев Патриарха, вошедший в Синод.

Третья загадка — присутствие в Синоде митрополита Киевского. Осенью 1990 года Украинской церкви была дарована самостоятельность в управлении: ни Московский патриарх, ни Синод отныне не могут принимать решений, обязательных для Украины. Получается, что Патриарх не может вмешиваться в дела независимой Украинской церкви, но глава этой церкви остается членом Московского синода. Если вспомнить достаточно веские свидетельства прессы о том, что нынешний киевский владыкя Филарет — агент КГБ по кличке «Антонов», то странность выглядит просто печально... Напомним

В последнее время несколько печатных изданий, пользуясь данными открывающихся архивов, обвинили видных иерархов Русской православной церкви в долготлетнем и активном сотрудничестве с органами КГБ. Пока церковь отмалчивается — не последовало ни признаний, ни опровержений. Возможно, какое-то решение будет принято на заседании Священного синода, предположительно намеченного на середину февраля, — в повестке дня кадровые проблемы. Но получит ли общество ответ на вопрос, живо всех интересующий? Студенты духовных школ называют Священный синод «Митрополитбюро». Это не словечко, а скорее диагноз. Болезнь, поразившая Церковь — институт, который сам призван оздоравливать общество, — видна многим. Семидесятилетнее пленение Московской патриархии не прошло бесследно. Связи с КГБ, гос- и партаппаратом, отсутствие доверия и самостоятельности внутри самой Церкви — и признаки, и причины этой болезни. Поэтому так важно взглянуть в работу организма, призванного определять линию церковной политики.



Идет заседание Священного синода.

ним еще раз: назначение или отстранение епископов зависит только от самого Синода.

Синод объединяет законодательную, исполнительную и судебную власть! Законодательную он реализует, совершая деяния, имеющие вероучительный характер: так в 70-е годы решениями Синода проводились канонизации святых, Синод же принимал и отменял решения об установлении евхаристического общения с католиками (что, кстати, подлежит исключительно компетенции Вселенского Собора).

Устав РПЦ приписывает ему еще и функции церковного суда: разбор жалоб, неканоничных действий епископов и духовенства и т.п. Понятно, почему в Патриархии отсутствуют возможности для независимого судебно-канонического расследования и разрешения возникающих внутрицерковных недоразумений. Это, кстати, одна из важнейших причин, побуждающих священников РПЦ к переходу в зарубежные церкви. В руках Синода и исполнительная власть, правда, границы ее размыты.

Заседания Синода проходят с неясной регулярностью: они могут быть созываемы два раза в месяц, могут — один раз в два-три месяца. Длится несколько часов и несколько дней. Судя по официальным отчетам, у Синода сейчас три главные заботы: принятие политических деклараций, «соответствующих моменту»; выслушивание

отчетов о политико-экуменической деятельности ОВЦС, а также благословение открытий монастырей, церквей и церковных учебных заведений, хотя для этого вполне достаточно решения местного епископа. Все заседания Синода проходят в резиденции Патриарха, в нешумном Чистом переулке.

Такова «статика» Синода. Теперь немного о его внутренней «динамике».

Здесь все решают отношения шести постоянных членов Синода между собой и с Патриархом. Люди, наблюдающие за сдвигами акцентов в церковной политике, считают, что Патриарх в Синоде в меньшинстве (в прошлом году его собственные политические суждения и решения заметно отличались от официальных текстов, принимаемых Синодом, большей смелостью).

В Синоде многое (если не все) зависит от трех митрополитов, постоянно находящихся в Москве. Но, к сожалению, нынешний управляющий делами Московской патриархии митрополит Владимир практически отстранен от церковной политики, да и от своей непосредственной работы. Почему это произошло — неясно, но сам факт холодных отношений между Патриархом и человеком, набравшим почти половину голосов на Поместном Соборе, избравшем Алексия, не служит внутреннему единству РПЦ. Тон в Синоде задает дует Ювеналий — Кирилл (председатель ОВЦС). Оба они ученики вдохновенного и талантливого

творца теории «коммунистического богословия» митрополита Никодима.

Из документов КГБ, выплывших наружу еще в начале 80-х годов, видно, что Алексей на беседах в Совете по делам религий хорошо отзывался о Никодиме накануне прошлых патриарших выборов — в 1970 г. Документы эти, очевидно, подлинные (однако трудно отделаться от ощущения, что чекисты специально организовали эту утечку информации с целью не допустить избрания Алексия следующим патриархом). Но сами эти документы говорят об одном: митрополит Алексей не жаловал митрополита Никодима и сделал все, чтобы патриархом стал Пимен, а не Никодим. Ведь в зеркале церковно-чекистских отношений хорошо отзываться о человеке («образованный, активный, желающий блага церкви») значило сделать его нежелательным для КГБ. Судя по всему, Алексей знал характер этого механизма.

Нынешние отношения Патриарха с двумя учениками и друзьями Никодима не отличаются ни теплотой, ни искренностью...

Патриарх Алексей сегодня — единственный из высших иерархов РПЦ, внятно сказавший слова покаяния по поводу своих былых компромиссов с партидеологией. Чем настойчивее Синод минувшей осенью старался убедить всех в своем единстве в августовские дни, тем больше сомнений на этот счет возникало.

Можно предположить, что «синодалы» сумели убедить Патриарха: открытый разрыв с ними чреват для него какими-то более чем нежелательными последствиями. Вот и сейчас, когда публикуются документы, ясно называющие Ювеналия агентом КГБ с кличкой «Адамант», Патриарх молчит. Невольно напрашивается вопрос: если он предпочитает подставлять под удар репутацию церкви и свою собственную ради защиты нескольких функционеров, с которыми вдобавок его отнюдь не связывают узы искренней дружбы, — может быть, «ценные агенты» КГБ сохранили в своих руках рычаги влияния на церковную политику?

Как бы там ни было, к Синоду трудно отнести слова литургии о «единых устах и едином сердце». «Адаманты», «Антоновы», «Дроздовы» вполне успешно разрушают всякую доверительность в работе Синода, являясь в нем советским вариантом оберпрокурорского «ока царя». И вполне сохраняют свою горечь слова епископа Никодима Енисейского о присутствии в Синоде «царства человека» (1873 год): «Отселе Синод должен совещаться в делах церковных, как на площади, у него не осталось возможности предлагать на рассмотрение тайное и задушевное. Над ним висит меч царя... Грешит и заблуждается Синод немало... особенно при угрозах и увлечениях от мирской власти, в чем иногда сознаются и сами члены его».

Еще прошлым летом кто-то сравнил положение Патриарха Алексия с положением Горбачева в начале перестройки. Как Горбачев был в меньшинстве в своем лигачевском политбюро, так и Алексей не имеет большинства в своем Синоде. В той мере, в какой это так, результаты намечившейся было «церковной перестройки» для РПЦ могут оказаться столь же плачевны, как и для КПСС. Здесь, правда, есть существенная разница: коммунисты могли изменить свои взгляды и дела это, православные же верующие останутся православными. Но в случае если верующий народ убедится, что Синод и Патриарх перестали выражать его веру, перестали защищать его (поразительно, что так и не было высказано, например, суждения Патриархии об оккультизме, о порнографии), если церковные верхи и дальше будут обращаться к народу с посланиями, которые на деле адресованы светским политикам, а верующим людям чужды и непонятны, народ назовет это «неосергианством» и найдет себе других пастырей. Без «Митрополитбюро».

Михаил ФРАНКОВ

Эксклюзивные представители по сбору рекламы для русского издания «МН» на территории Южной Кореи International Media Services Co. тел. (02) 718 9554/5 факс. (02) 718 9553 телекс 25027 IMSKO K

Адрес редакции: 103829 ГСП, Москва, ул. Тверская, 16/2. Телефоны: Отдел писем — 209-17-49. Вопросы подписки и распространения внутри страны — 209-17-07. Вопросы подписки и распространения за рубежом — 209-05-57. Отдел рекламы — 209-05-60. Редакция экономического обозрения «Бизнес-МН» — 229-92-76. Английская редакция «МН» — 209-26-82. Французская редакция «МН» — 200-07-11. Испанская редакция «МН» — 200-69-10. Немецкая редакция «МН»: телефон в Кельне — (0221) 16-32-416, в Москве — 229-68-73. Телетайп: 114930 КЕВЛАР. Телекс: 411867SMT SU (address: MNEWS). Факс: 209-17-28, 200-02-78, 200-02-67. Электронная почта (E-MAIL): via RELCOM: root@moscow-news.msk.su; via GLASNET: mosnews@glas.apc.org.

Общий тираж газеты 934550
Подписано в печать
4 февраля 1992 года.
Тип. № 10320.

ИНДЕКС 50080
Отпечатано в типографии
издательства «Пресса»
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

© «Московские новости»
Перепечатка допускается
по соглашению с редакцией,
ссылка на «МН»
обязательна.

Цена:
1 руб. 40 коп. — для Москвы,
2 руб. 15 коп. — для остальных
регионов.