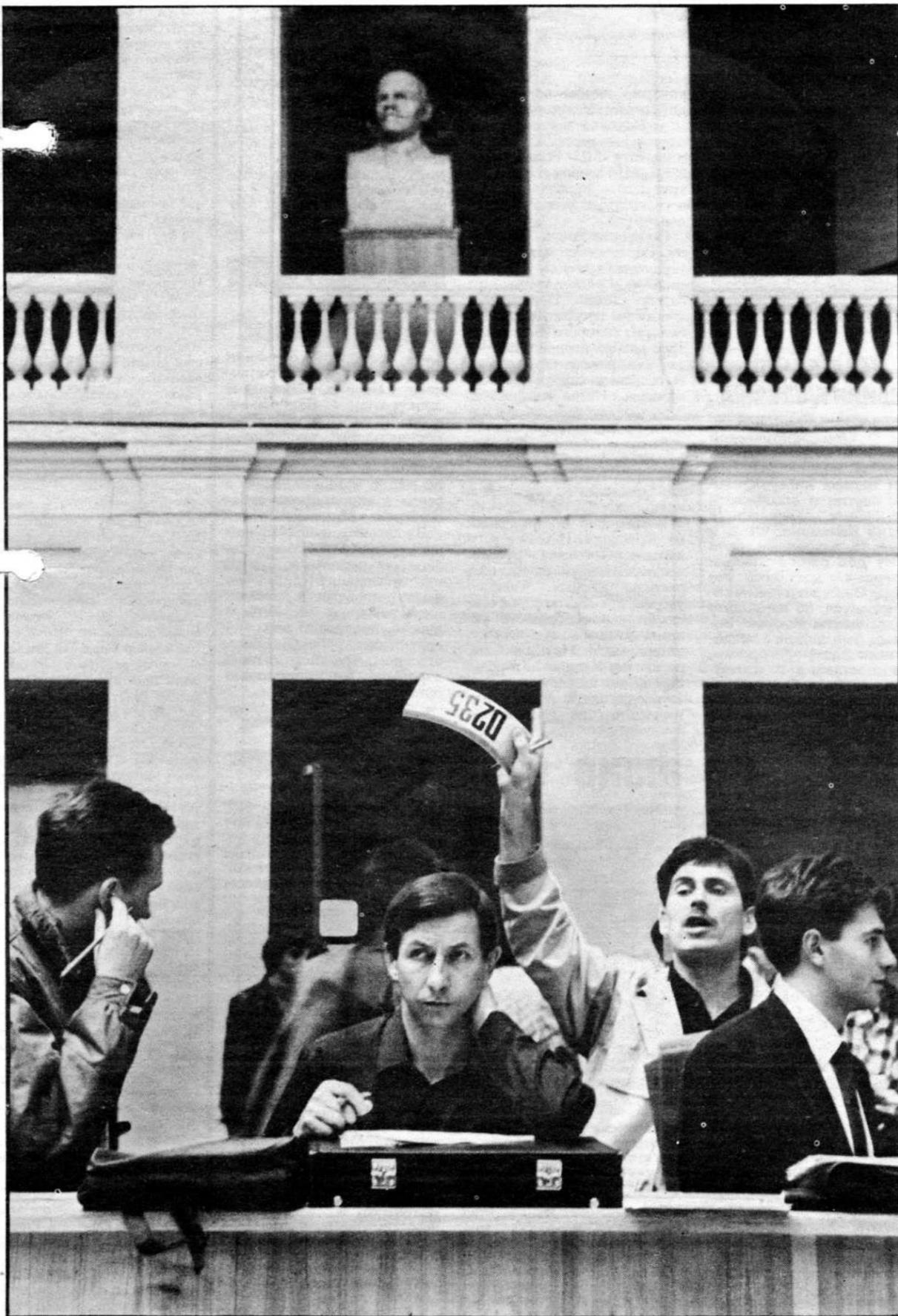


2 июня 1991 г.

ВОСКРЕСЕНЬЕ

БИРЖА:

ЭКОНОМИКА ПОДАЕТ ПРИЗНАКИ ЖИЗНИ



Репортаж с российской товарно-сырьевой биржи на стр. 5

Фото Евгения КОНДАКОВА.



СПЕЦИАЛЬНЫЙ
ВЫПУСК
«МН»

см. на
вкладке

ПАРТНЕРСТВО РАДИ ПРОГРЕССА

реальная американско-советская
инициатива под эгидой компании
«Хилл энд Ноултон»
и «Московских новостей»

Александр ЯКОВЛЕВ, Григорий ЯВЛИНСКИЙ,
Николай ШМЕЛЕВ, Анатолий СОБЧАК,
Татьяна ЗАСЛАВСКАЯ, Аркадий ВОЛЬСКИЙ,
Владимир ТИХОНОВ, Николай ПЕТРАКОВ,
Степан СИТАРЯН, Геннадий ЛИСИЧКИН,
Борис ФЕДОРОВ

о возможностях, которые программа
открывает перед каждым предприятием,
каждым деятельным человеком.

ИНТЕРВЬЮ «МН»

ПРЕМЬЕР ВЫБИРАЕТ ПРЕЗИДЕНТА

Правительство России до и после 12 июня —
такова тема беседы обозревателя «МН»
с Председателем Совета Министров России
Иваном СИЛАЕВЫМ.

— Так сложилось, что программа вашего правительства окончательно сформирована накануне выборов президента РСФСР и, возможно, смены лидера. Есть ли в таком случае у нее будущее?

— Мы разрабатывали эту программу, исходя из тех экономических принципов, которые провозгласила ныне действующая высшая власть России. Это прежде всего свобода предпринимательства, энергичная приватизация, открытость экономики, либерализация цен...

— Одного этого перечня хватит, чтобы понять: ваша программа не может быть реализована, если президентом России станет Николай Рыжков, тем более — Альберт Макашов. Рискнете ли отстаивать свою линию в случае, если победит тот или другой?

— Нет. Я не предполагаю работать с людьми, отвергающими идею рынка. В этом смысле позиция того же Рыжкова мне известна не понаслышке. Я останусь во главе правительства только в случае избрания президентом Бориса Ельцина. Разумеется, если он предложит мне этот пост.

— Тогда вы, видимо, незамедлительно сможете приступить к реализации программы Ельцина — Силаева... Или потребуется еще время на подготовительную работу?

— Минимальное. В планах довольно подробно и последовательно изложены все конкретные шаги по направлению к рынку. Однако, учитывая нашу действительность, в том числе психологическую неготовность страны к рынку, мы решили разработать детальные подпрограммы по направлениям.

— Что меняет в вашей программе новая система власти — институт президентства?

— Реформа власти не противоречит нашим планам, напротив, делает их реальными. Именно экономика прежде всего ощущает слабость управления.

— Вы говорили как-то, что связываете с кабинетом Павлова надежды на сотрудничество. Они оправдались?

— В определенной степени. Особенно при подготовке совместной программы действий союзного кабинета и республик. Премьер не только признал, что использовал в своей программе многие принципиальные положения нашей, но и проявил способность к компромиссам. Конечно, некоторые разногласия остались, но я думаю, идя на взаимные уступки, мы сумеем договориться.

— На конец мая — начало июня вы запланировали целый ряд поездок по стране. Эта акция связана с избирательной кампанией Ельцина?

— Да, безусловно. Но это не противоречит ее деловому характеру.

Беседу вела Людмила ТЕЛЕНЬ.

МОСКВА

ВМЕСТЕ СО ВСЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСТВОМ

25 мая в Москве закончил свою работу I Международный конгресс памяти А. Д. Сахарова «Мир, прогресс, права человека», одним из спонсоров которого были «Московские новости».

Некоторые выступления на конгрессе прозвучали предельно резко даже для нашего уже привычного ко всему слуха. Особенно те, которые касались вопросов путей нашего выхода из тоталитаризма: хватит стоять с протянутой рукой, хватит кричать, что за граница нам поможет, что за все перенесенные нами муки она обязана нас прокормить. Мы, и только мы сами должны выйти из страшной системы, порожденной утопической идеей.

Прозвучала мысль о возникновении новой иллюзии: мы желаем теперь войти в капитализм, который мы еще вчера проклинали, в тот, который гарантирует нам изобилие. Это опасная иллюзия, коммунистическая идея с обратным знаком.

Елена Боннэр с особой настойчивостью протестовала против мысли о нашем «сиротстве без Сахарова». Нотки «сиротства» мы услышали именно в тех выступлениях, в которых призывалось идти не по западному и не по восточному пути. Мы, мол, ничьи и потому должны избрать особый путь развития. Да, нельзя не считать с национальными особенностями, но путь в будущее один — поэтапное развитие вместе со всем человечеством.

ГЕНЕРАЛЫ — ЗА ЕЛЬЦИНА

Координационный совет «Военнослужащие за демократию» обратился с воззванием к своим коллегам сделать выбор при голосовании за первого президента Российской республики.

«Солдат Отечества! Россия рассчитывает опереться сегодня не на твой автомат, бронжилет и беспрекословное повиновение приказу. Россия просит твой голос. Отдай его первому независимому лидеру — Борису Ельцину, призови его на пост первого народного президента российского, и тебе больше никогда не придется



Пятый месяц находится в заключении лидер Юго-Осетии Торез Кулумбегов. Он был похищен при невыясненных обстоятельствах с территории гарнизона внутренних войск МВД СССР в Цхинвали и переправлен в Тбилиси («МН» № 6). На снимке: дети Т. Кулумбегова у входа в киноконцертный зал «Россия», где на прошедшей неделе проходил Международный конгресс памяти Андрея Сахарова.

Фото Владимира ЖАРОВА.

обращать свое оружие против своего же народа...» Обращение подписали 16 военнослужащих, среди которых генералы, полковники, капитаны I ранга.

ЧП ОБЛАСТНОГО МАСШТАБА

38 депутатов Московского областного Совета были вынуждены уйти с его сессии. Свой протест они объяснили тем, что народных избранников, на их взгляд, пытаются втянуть в политическую игру.

Отставлены включенные в повестку дня вопросы о разделении собственности, о приватизации. Четыре дня депутаты обсуждали постановление Президиума ВС России о проведении 12 июня в Москве и области опроса населения о целесообразности объединения. Если высший Совет принимает решение, то нижестоящий, по мнению протестующих депутатов, обязан его выполнять. Между тем президиумы Можайского, Серпуховского, Подольского, Орехово-Зуевского и других райгоссоветов уже приняли решения, коими отказываются от про-

ведения опроса населения на их территории. А теперь противостояние с руководством России навязывается и всему депутатскому корпусу области. Впрочем, за четыре дня решение, итогом которого может стать конфликт с ВС России, так и не прошло, несмотря даже на многочисленные нарушения во время голосования. Депутаты ушли на перерыв. Что если после перерыва сопротивление большинства все-таки будет сломлено?

КАК И ЗА ЧТО ИЗБИЛИ КАЛИНИНА

Накануне взрыва штаб-квартиры «Демократической России» в Старомонетном переулке неизвестные избивли лидера либертарианской партии и ассоциации сексуальных меньшинств Романа Калинина. Факт, в общем-то, заурядный, если бы не два обстоятельства. Во-первых, досталось не кому-нибудь, а пусть и не состоявшемуся, но кандидату в президенты России. Во-вторых, был звонок в правоохранительные органы, коих поставили в известность: акция в Старомонетном переулке — ответ меньшинств демократам,

которые якобы оскорбили действием их лидера.

— На меня действительно напали, — рассказал корреспонденту «МН» Роман Калинин. — Но звонок и слухи вокруг него — провокация. Мы всегда выступали против насилия.

По словам Романа Калинина, он с двумя приятелями утром ехал в сторону «Войковской» — в редакцию им газету «Тема». Неожиданно дорогу им преградил автомобиль, из которого выскочили трое дюжих парней. Претендента на президентское кресло выгнали из салона и начали избивать. Когда нападавшие скрылись, отсидевшиеся в машине приятели подобрали потерявшее сознание Калинина. Лидеру либертарианцев пришлось три дня лежать дома. Отделался он синяками и шишками.

В милицию пострадавший не обращался. И хотя у него выгнали тысячу рублей, предназначенную на текущие расходы «Темы», Калинин уверен, что стал жертвой сексизма — своеобразного расизма по половому признаку, нетерпимости. Не исключена, по словам Калинина, и реакция на его шокирующие выступления после выдвижения кандидатом на пост прези-

дента России. Хотя угрозы в адрес пострадавшего не было нападавшие просто матерились.

ЧЕЧЕНО-ИНГУШЕТИЯ КОГДА КАМНИ ВОПИЮТ

Со слезами на глазах жители чеченского села Саясан разбিরали постамент памятника Ленину. Но не очередной демонтаже святыни социализма речь. Бережно высвобождаясь из земли и бетона чурты — надгробные камни, на которых арабской вязью были выведены имена родных и близких сельян.

Памятник возводили здесь сразу же после насильственной депортации из Чечено-Ингушетии вайнахского народа и заселения его новыми колонистами. Тот, кто распорядился о строительстве монумента, очень торопился засвидетельствовать благодарность вождю мирового пролетариата и поэтому не утруждал себя поиском стройматериалов. И хотя в ста метрах, в пойме Аксая, было его предостаточно, взор вандалов обратился на обработанные надгробные камни из верхних кладбищ в полутора километрах от селения.

Постамент стоял без памятника, исчезнувшего с сентября прошлого года. Теперь на его месте воронка, вокруг которой более шестидесяти чуртов, которые предстоит вернуть на свои места.

БЕЛОРУССИЯ ИШЬ, РАЗБАСТОВАЛИСЬ!

Как сообщил сотрудник пресс-центра минского стачкома Леонид Свиридов, прокуратура Белоруссии потребовала от руководства Гостелерадио республики предоставить ей стенограммы всех выступлений по радио и телевидению в связи с апрельскими забастовками в Минске.

В письме, направленном прокуратурой в Гостелерадио, сообщается о возбуждении уголовного дела «по факту проведения несанкционированных митингов в апреле, повлекших за собой нарушение работы общественного транспорта, государственных предприятий и организаций».

На фоне пушки



Фото Владимира ЖАРОВА.

будет такой же клуб русской интеллигенции, как и раньше.

Директор музея Тамара Шумная за несколько часов до фотосъемки, когда музей еще исправно принимал редких посетителей, в беседе с корреспондентом «МН» заявила, что считает национальной трагедией, когда деятели культуры призывают к изгнанию или уничтожению другой культуры, заметив при этом, что актеры никогда не бывали вхожи в Английский клуб.

— Скорее уж он большее отношение имеет к музею, — сказала Тамара Шумная. — Дворяне, со-

бравшиеся в клубе, обсуждали не только лошадей и женщин, а еще и политические проблемы. Но мы и не претендуем на это здание. С удовольствием выехали бы куда-нибудь. Но куда? Еще 30 лет назад просили Министерство культуры СССР подыскать подходящее здание, но до сих пор находимся здесь.

В тот же день корреспондент «МН» осмотрел музей. Там можно потрогать руками створку иллюминатора корабля «Аврора», первый столб линии ЛЭП колхоза «Путь Ленина» Тамбовского района (1934 г.), гудок, воз-

вествивший о начале вооруженного восстания в Ташкенте в 1917 году, и гитару Владимира Высоцкого, ручку и куртку Василия Шукшина. Работают выставки: «Красное и белое» с плакатами Добровольческой и Красной Армии, «Путь к плюрализму» — с портретами известных политических деятелей, программами разных партий. Музею, вне сомнения, хочется быть конкурентоспособным.

Исследование архивов привело корреспондентов «МН» к выводу, что нет никаких документов, подтверждающих право музея на владение зданием. В Центральном государственном архиве Октябрьской революции есть договор музея с управлением недвижимого имущества Моссовета об аренде здания бывшего Английского клуба сроком на 12 лет. Договора о продлении аренды нет ни в одном архиве Москвы.

Театральная интеллигенция Москвы, так и не дождавшись от театральных ведомств решения проблемы Дома, сделала свой ход. Ответить на него может либо Министерство культуры СССР, под юрисдикцией которого находится Музей Революции, либо Моссовет.

300 СЛОВ

● Первыми лауреатами почетного приза и премии имени Григория Сковороды, учрежденных Киевским инновационным и политическим центром, стали президент Казахстана Нурсултан Назарбаев и министр иностранных дел ФРГ Ганс-Дитрих Геншер. Определяя лауреатов, жюри рассмотрело десятки предложений, однако при этом не признало достойным ни одного из украинских политиков.

● Открывшаяся в столице Азербайджана по решению правительства республики товарная биржа арендовала несколько залов и аудиторий в бакинском музее В. И. Ленина. Как сообщает газета «Баку», теперь по соседству со стендами, рассказывающими о жизни и деятельности Ленина, осуществляются торговые сделки.

● Народный суд Ленинградского района Моссу установил юридический факт признания отцовства Александром Гинзбургом (А. Галичем) в отношении Г. А. Михнова-Войтенко. Следует заметить, что разбирательство этого дела тянулось с осени 1988 года.

● Сессия Самарского облсовета, несмотря на протест прокурора города, утвердила решение облсовета о создании нового совета при газете «Самарские известия». Ранее прокурор Самары протестовал это решение президиума Самарского облсовета, так как, по его мнению, это фактически означало бы введение цензуры в газете.

● Верховный Совет Чечено-Ингушетии восстановил в гражданстве Чечено-Ингушской республики Абдурахмана Авторханова, уроженца села Лаха Невре Надтеречного района. Крупнейший политолог, чеченец по национальности, профессор Авторханов — автор известных во всем мире книг по истории советского тоталитаризма. Он до сих пор не реабилитирован в СССР, из которого он, спасаясь от приговора и верной смерти, выехал почти полвека назад.

● В Октябрьском райсовете Москвы наряду с официальным Клубом миллионеров (настоящих) зарегистрирована для миллиардеров. В него состоят 10 молодых людей, не являющихся миллиардерами, но поставивших своей жизненной целью обогащение. Что ж, с учетом темпов инфляции эти молодые люди действительно смогут стать миллиардерами. Но что можно будет купить через несколько лет на эти деньги?

● Фонд имени Бухарина в Набережных Челнах совместно с издательством «Прогресс» выпустил книгу Михаила Гедфтера «Из тех и этих лет». Эта работа — результат почти четвертьвековых поисков известного историка, философа, публициста. Ее составили статьи, эссе, диалоги, письма дисидентского времени и 80-х годов. Многие тексты прежде не публиковались либо издавались за рубежом.

● «Союзный МИД, Российский юг и переход к рынку» — так назвали «круглый стол», участие в котором приняли представители Министерства иностранных дел и предприниматели Юга России. Пришло время поиска зарубежных партнеров — к такому выводу пришли собравшиеся на Арбате представители Волгоградской, Ростовской, Астраханской и других областей. И Министерство иностранных дел может оказать помощь нарождающимся рыночным структурам советами и реальными делами.

В полосу использованы информации Светланы БАБАЕВОЙ, Игоря БАРАНОВСКОГО, Натальи ДАВЫДОВОЙ, Геннадия ЖАВОРОНКОВА, Людмилы ЛЕОНТЬЕВОЙ, Валерия ПИСИГИНА, а также информационных агентств «ИНТЕРФАКС», «ПОСТФАКТУМ», «СТУДИНФОРМО». Подготовил полосу Александр МОСТОВЩИКОВ.

«МОСКОВСКИЕ НОВОСТИ»
УЧРЕДИТЕЛЬ — ОБЩЕСТВО «МН» — НАРОДНАЯ ГАЗЕТА.
ВЫХОДИТ С 1930 ГОДА.
ИЗДАЕТСЯ НА РУССКОМ, ЭСТОНСКОМ, АНГЛИЙСКОМ, ГРЕЧЕСКОМ, ИСПАНСКОМ, НЕМЕЦКОМ, ФРАНЦУЗСКОМ ЯЗЫКАХ.
Главный редактор Егор ЯКОВЛЕВ.

Такой бесславный конец...

Титул этого человека занимал несколько газетных строк, и все в нем было выдуманым. Президент Народной Демократической Республики Эфиопии? Народной только в том смысле, что эту древнюю землю населяют восемьдесят с лишним национальностей. Демократической настолько, что парламент имел возможность проштамповать заготовленные для него решения. Генеральный секретарь ЦК Рабочей партии Эфиопии? За много лет я встретил двух или трех рабочих, которых допустили в этот орден. Главнокомандующий вооруженными силами? Еще в мае 1989-го верхушка армии замахнулась на военный переворот, просто не хватило ей духу, и пока-тились генеральские головы...

Последнее в Африке марксистско-ленинское представление блестяще провалилось, и улюлюканье публики может быть адресовано, смею предположить, не только исполнителям ролей, но и спонсорам спектакля. История видела, что Менгисту Хайле Мариаме учили жить всем социалгерем: Корея — бумажными френчами, которые в один прекрасный день оказались надетыми на всю чиновную Эфиопию; ГДР — передачей заплеванного опыта штати, создавшей там свое, надо понимать, подобие; мы же делали самое главное — помогали обеспечить идеологическое прикрытие марш-броска к светлому будущему.

С чего это молодой подполковник решил в 1977 году, что в «отдельно взятой», да еще африканской, да еще стоящей одной ногой в феодализме стране можно построить то, что, как теперь выясняется, не поддается построению ни в каких широтах? Почему он диагностировал сопротивление этой попытке части соратников-революционеров как «белый террор» и не поколебался ответить на него «красным террором», устлая столькими улицами горами трупов? Откуда к нему пришла идея согнать хутора, бывшие одушевляющей чертой несказанно прекрасного и библейски величественного эфиопского пейзажа? Кто не предупредил его, что на подневольном поле почти ничего не растет?.. А отсюда уже рукой подать до инспирирования и последующего благословения «авангардной» партии, которая создавала потрясающе оригинально: Менгисту называл нескольких лиц, которых он лично счел готовыми кандидатами в коммунисты, каждый из них сделал то же, и так по це-

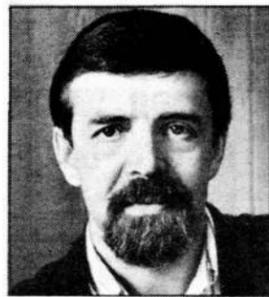
почке, пока не набралось секретного по сегодняшний день (!) необходимого количества партийцев.

Весь ужас взаимоотношений истории и большевизма состоит в том, что первая идет вперед, а второй — в направлении, которое кажется ему верным. Обобществление душило аграрный сектор, фискальные ограничения — торговлю, военные расходы — экономику в целом, но режим этого как бы не замечал.

Массы же, поставленные, словно актерская труппа, в заданные рамки, играли требуемую от них роль. Народ отсиживал миллионы человеко-часов на политзанятиях, проводившихся с размахом, достойным книги рекордов Гиннеса, подворовывал на госпредприятиях и работал рукава на госфермах, шел умирать на эритрейский фронт. Африканский казарменный социализм выливается в пародию на пародию, поскольку в недрах общества еще не созрели силы, способные возразить властям на уровне концепции: во всей постмонархической Эфиопии (то есть с 1974 года) бросается в глаза отсутствие диссидентства даже не как движения, а как общественной мысли.

Непрочную ткань прошлой идеологии, не имевшей корней ни в традициях, ни в современном самосознании эфиопов, прорвало в самом тонком месте. Роковая первая строка конституции 1987 года — «Эфиопия является унитарным государством» — похоронила надежды эритрейцев на референдум под эгидой ООН, в котором им виделся легальный путь к отделению. На их головы обрушились новые тысячи тонн бомб. Наши военные советники честно советовали, как одной части эфиопского народа успешнее перебить другую, но успехи правительственной армии оказывались почему-то в обратной зависимости от подобного обмена опытом. Требовалось все больше оружия, которое и поступало.

И вот сейчас отряды повстанцев вышли на рубежи захвата власти. Но по плечу ли она партизанам с марксистско-националистической кашей в головах, готовившимся к управлению государством исключительно в окопах? Есть серьезные опасения, что три главные оппозиционные группировки — Народный фронт освобождения Эритреи, Эфиопский народный революционный демократический фронт и Фронт освобождения Оромо — могут оказаться вовлеченными в новый, на этот раз



Геннадий ГАБРИЭЛЯН,
журналист-международник

междоусобный конфликт, когда дело дойдет до главного вопроса — сохранения территориальной целостности страны.

Можно надеяться, что какой-нибудь общенациональный «круглый стол» все-таки объединит те силы, которым предстоит вернуть к жизни полуживую великую державу Африки. Но стоять этот «стол» будет на пепелище деформированного тоталитаризмом общественного сознания, среди уродливых сорняков кумовства, взяточничества, бессовестности. Такую среду создавала Система. Но эфиопы непременно расправят плечи и зачерпнут из колодца трехтысячелетней цивилизации, вспашут свою целину, способную, по оценке международных экспертов, прокормить пол-Африки.

Итак, мрачная и кровавая страница эфиопской истории перевернута. Коллеги-международники уже исполнили первые па ритуального танца под названием «наконец-то можно сказать всю правду». Кается и автор этих строк, поведавший в свое время советскому читателю об Эфиопии много «только хорошего»...

Но не дает покоя одно воспоминание, и пусть оно не покажется слишком личным: улыбка Менгисту Хайле Мариаме. Она делала его по-эфиопски бесстрастным лицом необычайно открытым и сердечным. Я убежден, что подлинный злодей так улыбаться не способен. И если принять это за истину, то придется сделать самый неприятный вывод: режиссер провалившегося спектакля хотел как лучше, но был соблазнен доктриной, а затем покинут всеми. С тем и оставил родину.

Роман с великолепной «семеркой»

В этом номере «Московские новости» публикуют документ, созданный в содружестве с американской компанией «Хилл энд Ноултон» — «Партнерство ради прогресса». Суть изложенных в нем предложений как бы претворяет в миниатюре то, что хотелось бы ждать от «семерки»: участие западных капиталов и фирм в становлении рыночных отношений в Советском Союзе.

В этом суть, в этом принципиально новое. Не выторговывание одичавших кредитов, которые будут использованы так, как заблагорассудится правительству, а содействие СССР в формировании новой социально-экономической системы.

Готово ли к этому наше руководство? Если оптимистично толковать некоторые его шаги, то готово. Михаил Горбачев, выступая на пресс-конференции с Дж. Андреотти, подтвердил заинтересованность советской стороны так или иначе принять участие в июльской встрече «большой семерки». Григорий Явлинский и его группа вместе с американскими коллегами за-

т работу над документом о переходе Советского Союза к рыночной экономике, который на 25 страницах будет представлен Горбачеву и руководителям «семерки». Евгений Примаков, по словам Джорджа Буша, «специальный эмиссар Горбачева», находится в Вашингтоне. Президент США надеется с его помощью постичь «новые идеи об экономических реформах в СССР». Он хочет взглянуть на советские предложения, «не оставляя дверь ни закрытой, ни открытой» — дверь на пути к «семерке».

И очень важно, чтобы она открылась. Хотим отпустить цены на рынке — нужны товары. Надеемся обеспечить конвертируемость рубля — нужна валюта. А в стране нет ни того, ни другого. Стремимся вывести отечественную экономику на

новую орбиту — нужна энергия пускового импульса. А ее уже нет. Поддержка «семерки», открытое взаимодействие с западными фирмами сегодня — это единственный шанс преодолеть тот коллапс, в котором находится все, что должно обеспечивать жизнь нашей страны и народа. Еще пару лет назад об этом неустанно говорил экономист Николай Шмелев — увы, он не был услышан. Сегодня это стало очевидным для всех, кто в состоянии оценить обстановку.

Так следует ли рассчитывать на помощь развитых стран? Да! Если наше руководство перестанет надеяться на то, что ему дано «забеременеть наполовину». Коль стремишься включиться в мировой экономический процесс, так перестань противопоставлять ему с бою свой особый путь. Капиталы мирового сообщества могут быть вложены лишь в те реформы, которые обеспечат последовательную приватизацию и решительный переход к рынку. И это придется подтвердить во всеулышание, иначе визит к «семерке» бесполезен.

Мало этого, рассчитывать на взаимовыгодное сотрудничество вряд ли возможно, не достигнув стабилизации внутри страны. Именно поэтому само зарождение нового плана сотрудничества следует датировать подписанием заявления «9+1», обнадеживающими шагами на пути заключения союзного договора суверенных государств.

Но не надо обманывать самих себя. Ответом на первые признаки согласия становятся провокации. Они не в будущем, они в настоящем. Кровь и зверства на азербайджано-армянской границе. Знакомый до слез неожиданный взрыв штаба «Демократической России» в Старомонетном переулке. Все, как было несколько месяцев назад в Риге: неуловимый профессионал-подрывник, безукоризненный часовой механизм. Наметился дефицит тревожных сообщений из Прибалтики —



Егор ЯКОВЛЕВ,
главный редактор «МН»

и в налет на таможи у границ Литвы и Латвии бросаются омониторы. Президент СССР и союзный министр внутренних дел объявляют о своей непричастности. Так уж не по приказу ли героя «Паноптикума» Невзорова, чьи пылающие на экране «600» секунд напоминают ку-клукс-клановский костер, кружили и жгли все вокруг себя бандиты, одетые в форму моего государства?

Всякий раз, когда происходит очередной кровавый кошмар, общество ломает голову: причастен ли к этому президент? Узнать это пока никому не удавалось. Но очевидно то, что он ни разу не воспользовался своими полномочиями, чтобы отбить охоту у тех, кто готов на любую кровь, лишь бы дестабилизировать обстановку в стране. Напрасно-напрасно... Открывающиеся сегодня экономические возможности — последний шанс и для Горбачева.

Пережив зиму тревоги нашей, мы вновь вступаем в лето надежд и ожиданий. Так было и в прошлом году, когда с началом лета развернулись бои вокруг программы «500 дней». Бои были проиграны. И прежде всего потому, что Горбачев, как всегда, стремясь миновать препятствия, пытался соединить несоединимое. В известной песенке поется: «Нормальные герои всегда идут в обход». Но это шутка.

Встреча с самим собой

Один хороший писатель на встрече с читателями на вопрос, почему он сейчас ничего не пишет, ответил так: «От растерянности». Я его понимаю.

Рушатся не только стереотипы, представления о жизни, трещит и разламывается внутренний уклад целого поколения. Происходит тотальное «расщепление души»...

Раньше мы много говорили о том, какой ренессанс в нашем искусстве мог бы наступить, если бы не давешка и не запреты. Но вот обрели достаточную свободу, притихла цензура, теперь не сошлешься на то, что «не дали», «зарезали», — и что же? «Где же ваши шедевры?» — этот вопрос мы слышим едва ли не каждый день. И то правда — не видно пока великих свершений в литературе, в кино, на театре. Пустуют наши залы. Настало время испытания, которого мало кто из нас ожидал. Проведя многие годы в борьбе с государством-цербером, проломив наконец тюремную стену, мы встретились... с самими собой. Каждый из нас и общество в целом встретились с самими собой. И многих эта встреча не радует. В давнем спектакле на Таганке в финале актеры подняли большие зеркала, и зал увидел себя. Я, как и другие, испытал неудобство, люди опустили глаза, отворачивались. Вот и сейчас, хотя это и страшновато, всем нам необходимо посмотреть в то зеркало, которое жизнь поставила перед нами. И в то невидимое зеркало, которое существует внутри каждого из нас. Слышу уже в ответ: ну, раз тебе хочется — иди и смотри.

Вот и пустуют наши залы. Зрители не желают видеть даже и те действительно талантливые, правдивые фильмы и спектакли, которые появились в последние годы, ибо они тревожат и раздражают, встреча с ними тоже суть встреча с самим собой. Все это не вдохновляет на творчество. Молчат, замкнулись в

себе многие крупные мастера. В обществе буря и оцепенение. В кратчайший срок мы стремглав пережили, проскочили на огромной скорости чуть ли не целую эпоху. Скоропалительное прозрение, попытка покаяния и очищения. Но все случилось так быстро, что и покаяния по-настоящему не произошло, а от прозрений уже устали. Теперь маемся, тухнем, скулим...

Знаю, что существуют и такие воззрения: общество должно пережить сильный, пусть и кровавый, катаклизм — так оно исторгнет, выльет из себя всю отраву и выздоровеет, преобразится. Очищение через потрясение — катарсис. Так выздоровела Германия после национального и морального поражения. Короче, «чем жутче, тем лучше» и не надо этого бояться, иначе разложимся и сгнием, не выходя из того сыпнотифозного состояния, в котором ныне пребываем. Итак, снова кровь...

Я намеревался снять в кино такой кусок: одновременно, фантастическим образом соединенные, в одну минуту происходят все миллионы убийств, которые свершились за годы советской власти. Снять такое, конечно, нельзя. Но если даже тебе удастся хоть частично такое вообразить, чувственно себе представить — рискуешь рехнуться.

Великая кровь пролилась и продолжает литься на нашей земле. Кровь — таинственная субстанция, несущая в себе одну из тайн жизни и человека — она «сигнализирует», она и в будущих поколениях напомнит о себе. И если правда, что мы состоим из всех и из всего, что было до нас, то мы состоим и из этого.

Как очистить душу от добровольно взятой на себя вины, как стать теми известными и неизвестными, кто безвинно страдал, мучился, умирал, и в сердце своем пройти их крестный путь? А заодно и свой путь к покаянию и очищению? Каждому и всем вместе.

Когда-то старец Силуан, живший в афонском монастыре, пред-



Элем КЛИМОВ,
кинорежиссер

ставил себе Христа на вершине гигантской пирамиды из людей, которые жили, живут и будут жить. Но по собственной воле Христа эта пирамида перевернута вершиной вниз и опирается на него всей тяжестью бытия, грехов и страданий людских. Это максима, образ невообразимый. Но хорошо бы поселить его в своем сознании.

Судьба произведения искусства определяется тем самым «глубинным внутренним поведением» художника, тем невидимым, что скрыто от глаз, но ощущается в моменты, когда мы «предъявляем» себя тысячам и миллионам. И как бы ты ни притворялся в своей книге или фильме, в какие бы одежды ни рядился — увидят, учуют, опознают. И если мы хотим жить жизнью людей, нести им надежду и свет, не будем избегать честной встречи с самими собой. Не надо бояться мучительной работы, не надо стесняться молчания. И то, и другое восполнится.

...В романе, который давно манит и мучит меня, на основе которого я мечтаю снять фильм, Иешуа Га-Ноцри говорит простую и загадочную фразу: злых людей нет на свете, все люди добрые. Даже после убийств и разломов века эта фраза для меня ключевая, потому что она о бесконечности человека, об отсутствии его границ и пределов для его спасения.

БЕЗВЛАСТИЕ:

КТО НАКОРМИТ
Приморье?

Станислав Глухов

Небывалый вид преступления зарегистрирован нынешней весной в Приморском крае: здесь с дачных и садовых участков злоумышленники приспособились красть семенной картофель — сразу после его посадки... По нескольким сообщениям в день стали принимать в отделе охраны здоровья и социального страхования краевого совета Федерации профсоюзов о том, что дети в школах падают в обмороки от недоедания... Опубликованы нормы отпуска продуктов по карточкам на май: в день жителю Владивостока полагается 33,3 грамма мяса, 3,3 грамма масла животного, муки и макаронных изделий — по 17 граммов... Врачи недвусмысленно предупреждают о возможной вспышке таких «блокадных» болезней, как анемия и дистрофия, причина которых — голод... Вот эту кризисную ситуацию с продовольствием и обсудили на своей чрезвычайной сессии депутаты Владивостокского горсовета.

Выступивший председатель краевого Совета народных депутатов Алексей Вольщев, по мнению присутствующих, старательно уходил от ответов на конкретные вопросы, а порой выглядел просто беспомощно. Взявший следом слово председатель крайисполкома доктор наук Владимир Кузнецов все свое выступление свел к мысли о том, что все у нас плохо, но будет еще хуже.

И действительно, многие края и области страны грубо нарушают обязательства по поставкам продовольствия в Приморье. Здесь за первый квартал получена лишь треть мяса и масла от запланированного, хотя края дисциплинированы и даже с превышением справились с поставками стране рыбы. И сейчас у краевого центра вся надежда на судно «Коллонтай», которое должно привезти масло из Новой Зеландии.

На той же чрезвычайной сессии предлагались и такие выходы из продовольственного кризиса, как роспуск всех колхозов в крае, национализация имущества КПСС, отставка краевого начальника. Напоминали, что осенью 1989 года «по многочисленным просьбам трудящихся» сессия краевого Совета прекратила деятельность сразу всех 175 торгово-закупочных и посреднических кооперативов, которые лишь за полгода своего существования дали продукции на 14 миллионов рублей. Сами, своими руками отпилили тогда под собой суку... Потому-то и не вызвало удивления прозвучавшее на сессии предложение одного из депутатов легализовать деятельность так называемых «теневиков», освободив их от налога и поручив им завалить город продовольствием из других районов страны по приемлемым ценам.

Городская газета «Владивосток» привела анекдотический факт. В дни работы чрезвычайной сессии приехавший сюда председатель одного из кооперативных объединений из Чимкентской области ходил по инстанциям и предлагал по госцене 4 вагона-рефрижератора кур, 500 тонн комбикормов, а также куриные яйца в неограниченном количестве, не считая круглогодичных поставок в краевой центр дынь и арбузов. А требовалось взамен кооператорам всего лишь 20 автомашин иномарок, которых полно на улицах города. Но у местных властей не оказалось даже таких возможностей...

Спасительный, как мечта, пародокс с маслом ожидается в конце мая — начале июня. И все больше трудовые коллективы в городе обсуждают вопрос о возможной забастовке. В самые горячие точки выезжают для «спуска пара недовольства» отцы города и края. Сессия горсовета дала им жесткий месячный срок, чтобы накормить владивостокцев. «Будем нарушать законы, пойдем на любой бартер, но продовольствие в город доставим», — заявил, выступая перед рабочими завода «Эра», председатель горисполкома Евгений Блинов. — А не накормим людей — уйдем в отставку».

ПРЕССА:

право посещать
места бедствий...

Михаил Федотов

Почти год назад, в июне 1990 г., Верховный Совет СССР принял Закон о печати и других средствах массовой информации. Тем самым была создана солидная правовая основа для свободного развития прессы. Теперь каждой союзной республике предстояло построить на этой основе свой дом и самой решать, какие у него будут окна, а какие обои. Работа такого рода завершилась в Литве и Таджикистане: законы о печати здесь приняты и введены в действие. Правда, оба они не намного отличаются от союзного. Идет обсуждение подготовленных проектов законов в Белоруссии и Кыргызстане.

На днях опубликован проект закона Российской Федерации о средствах массовой информации. Прежде чем стать предметом обсуждения на Верховном Совете России, его смогут обсудить в редакционных коллективах, в комитетах по гласности местных Советов и т. п. Естественно, что в проекте российского закона (его авторы, кроме меня, — сотрудники Института государства и права АН СССР Юрий Батурич и Владимир Энтин; нам помогли также независимый юрист Левон Григорян и министр юстиции РСФСР Николай Федоров) мы стремились к тому, чтобы он не противоречил союзному. Неизбежность войны республиканских и союзных законов, о которой столько разговоров в последнее время, — миф. Война может быть (и происходит!) только с тем законом, который противоречит нормам права и здравому смыслу. В данном случае мы с удовлетворением развивали и уточняли то, что было намечено год назад.

В союзном законе, например, записано: цензура массовой информации не допускается. Очень хорошо. Но вот Совет Министров СССР специальным решением переименовывает Главлит в ГУОТ, и таким образом цензурное ведомство хотя и в подпольном виде, но сохраняется. В нашем проекте больше четкости: определено, что такое цензура, запрещено финансирование органов цензуры; Верховный Совет РСФСР не имеет права выделять бюджетные ассигнования на учреждение подобного рода.

Идем дальше. Союзный закон запрещает монополизацию средств массовой информации. Но как реализовать этот запрет? В проекте российского закона записано: суммарный годовой тираж периодических печатных изданий, находящихся в собственности одного лица или группы лиц, не должен быть больше тридцати процентов годового тиража всех периодических изданий, зарегистрированных на соответствующей территории.

В проекте расширен перечень прав журналиста, четко зафиксировано право на информацию, порядок ее получения. По закону журналист теперь имеет право беспрепятственно посещать места стихийных бедствий, аварий и катастроф, массовых беспорядков и скопления граждан, местности, в которых объявлено чрезвычайное положение. Практика показывает, что именно здесь создаются условия для нарушения прав человека, а значит, особенно необходима полная гласность.

Закон охраняет прессу, но и охраняет общество от недобросовестной прессы.

Недопустимы сокрытие или фальсификация общественно значимых сведений, распространение слухов под видом достоверных сообщений, запрещено использовать информацию с целью опорочить гражданина или отдельные категории граждан исключительно по признакам пола, возраста, национальной принадлежности, языка, отношения к религии, места жительства и т. п. Проект нового закона более подробно регламентирует порядок публикации опровержения в печати.

КОНФЛИКТ:

при посредничестве
КГБ и КПСС

Михаил Шевелев

Азербайджанская республика заняла простую и жесткую позицию в связи с нынешними событиями в Закавказье: Азербайджан с помощью Советской Армии и центральных правоохранительных органов наводит на своей территории конституционный порядок, выполняя указ президента о разоружении незаконных формирований. Республика Армения оценивает происходящее столь же однозначно: действия армии, внутренних войск и азербайджанского ОМОНа — это агрессия против армян, живущих в Азербайджане, и самой Армении.

Все контакты между Арменией и Азербайджаном превращены, все попытки примирения заканчиваются провалом. Но 23 мая появились сообщения о том, что примирить враждующие стороны попытаются ЦК КПСС и КГБ.

22 мая Михаил Горбачев встретился с делегацией ЦК компартии Азербайджана и Армении. Участники встречи выразили обеспокоенность этим международным конфликтом и заявили, что коммунисты должны содействовать урегулированию этой проблемы. 23 мая заместитель начальника второго главного управления КГБ СССР генерал-майор Широнин сообщил в газете «Известия», что начиная с 29 апреля КГБ выполняет миротворческую работу на границе Армении и Нахичеванской автономной республики (Азербайджан). Там, где при его посредничестве достигнуто соглашение о прекращении огня, стрельбы не слышно уже больше двух недель.

Каковы перспективы этой новой попытки примирения?

Компартия Азербайджана — это действительная сила. В Верховном Совете она обладает подавляющим большинством. Президент Муталибов занимает одновременно и пост первого секретаря ЦК. Второй секретарь ЦК Виктор Поляничко руководит республиканским оргкомитетом по НКАО.

Компартия Армении находится в совершенно ином положении, утратив за последний год и остатки авторитета, и возможность влиять на политику республики. На выборах в Верховный Совет армянские коммунисты потерпели сокрушительное поражение. В середине апреля Верховный Совет принял решение о национализации имущества компартии.

Попытка ЦК КПСС сделать компартии Азербайджана и Армении партнерами по поискам выхода из конфликта скорее похожа на помощь товарищам по партии. Коммунисты двух республик находятся в неравном положении, и вряд ли их диалог может пойти дальше благих деклараций. Но роль миротворца может еще больше укрепить позиции компартии Азербайджана и вернуть хоть какой-то авторитет армянским коммунистам.

Второй миротворческой силой в армяно-азербайджанском конфликте выступает КГБ СССР. Согласно справке пресс-бюро МВД СССР, КГБ осуществляет операции с целью выполнения годичной давности указа президента на границе между Арменией и Азербайджаном, а также в НКАО. Секретарь ЦК Компартии Азербайджана Афранд Дашдамиров подтвердил, что решение о проверке паспортного режима в населенных армянами районах Азербайджана принималось республиканскими органами, в том числе и КГБ. Но именно эти действия властей нарушили непрочное равновесие в армяно-азербайджанском конфликте и привели к кровопролитию. Союзный КГБ и не скрывает своего участия в операциях в Азербайджане и на границе двух республик. Когда председатель Верховного Совета Армении Тер-Петросян пожаловался председателю КГБ Владимиру Крючкову на жестокие действия азербайджанского ОМОНа, тот пообещал устранить эти подразделения от участия в операциях. Вряд ли Владимир Крючков возьмется командовать теми, кто ему не подчинен. Получается, что КГБ выступает миротворцем в том конфликте, обострению которого он сам же и способствовал?

ВЫБОРЫ:

Гамсахурдия
избран народом

Акакий Микадзе

В день национальной независимости Грузии 26 мая состоялся всенародные выборы президента республики. Официальные результаты станут известны через десять дней, но, по предварительным данным, победил Звиад Гамсахурдия — нынешний президент, лидер правящего политического блока «Круглый стол — Свободная Грузия».

Кроме Гамсахурдия, в предвыборном марафоне участвовали еще пять кандидатов. Месяц назад, с самого старта предвыборной борьбы, никто не сомневался в победе Гамсахурдия, однако оппозиция спешила не упустить шанс выразить свое отношение к политическим процессам в Грузии, начавшимся после прихода к власти Гамсахурдия и его команды, в частности сказать правду о царящем в грузинском обществе страхе преследований за политические убеждения.

Ход предвыборной кампании напоминал для конкурентов Гамсахурдия бег с преодолением искусственных препятствий. Притеснения со стороны властей чинились еще со сбора подписей в поддержку оппозиционных кандидатов. Затем с целью устранения самого опасного конкурента власти начали слежку за народным депутатом СССР профессором Валерианом Ададзе, который в первом же предвыборном выступлении по ТВ обвинил нынешний режим в стремлении подавлять инакомыслие. Как известно, 12 мая в два часа ночи милиция разгромила штаб-квартиру В. Ададзе. Власть не ограничилась и этим. Вопреки закону из программ ТВ неоднократно изымались объявленные выступления Ададзе и его доверенных лиц. В меньшей степени, но аналогичные запреты распространялись почти на всех кандидатов, кроме Звиада Гамсахурдия. Он и его команда по многу раз на дню, превышая регламентированное время телевещания, награждали своих оппонентов ярлыками «предатели нации», «агенты Кремля» и т. п. Требования кандидатов прекратить клевету оставались не услышанными. А на просьбу, чтобы Гамсахурдия вышел с ними на теледебаты, тот ответил, что не видит в них равноценных соперников и потому отказывается.

Верховный Совет республики за период предвыборной кампании несколько раз вносил изменения в Закон о выборах президента Грузии. Сначала парламент специальным постановлением лишил возможности участвовать в выборах профессора Джабу Иоселиани, находящегося под стражей. А 14 мая была создана парламентская комиссия, которая вправе обобщать и пересматривать результаты выборов, тем самым выразив недоверие центральной избирательной комиссии. Наконец, 23 мая Верховный Совет принял Закон о защите чести и достоинства президента Грузии, где отсутствовали критерии того, что можно считать оскорблением президента.

Так или иначе, Грузия получила избранного народом президента. По мнению Гамсахурдия, полномочия, данные народом, позволяют ему стабилизировать ситуацию и придать уверенность в переговорах с «имперским центром» и Западом о признании Грузии как независимого государства. Пока трудно предсказать, будет ли это так, утихнут ли политические страсти. По прогнозам лидеров радикальной оппозиции, объединенных в Национальный конгресс Грузии, режим Гамсахурдия в ближайшие месяцы должен потерпеть поражение. Если это верно, то грузинскому народу предстоит пережить новые потрясения.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ:

кровь вождя —
на анализ

Нинэль Логинова

Не товарищи Рыбас или Куняев, не товарищи Сычев или Васильев, не кто-либо иной из уже известных патриотов, а Виктор Правдюк — и не где-нибудь в «Слове», а прямо в «Пятом колесе» — ошарашил телезрителей химически-шовинистическим анализом крови Ленина. И вышло, что русской крови у В. И. была лишь «четвертушка» (почему уж не «четвертинка»?), и по этой самой причине вождь с такой легкостью подписывал расстрельные приговоры и вообще развязал террор, поскольку «народ не любил, а славян ненавидел». А так как окружил себя людьми «нерусской национальности» (нам предлагают с экрана взглянуть на лица на фотографии и убедиться в этом своими глазами), то вся наша трагическая история получается, наконец, объяснение не только в газетах, «Литературная Россия», «Вторяю с изумлением — и в лучшей передаче ТВ».

Остается выразить сочувствие Бэлле Алексеевне Курковой, которую в тот четверг мы видели в зале российского съезда рядом с Олегом Басилашвили. На другой день я спросил обоих о выкладках Правдюка. И Олег Валерьянович трижды повторил: «Не может быть!» (оба не видели передачу). И добавил: «Какой бред!» А Куркова «спадет с лица» и разведет руками: «Ну что мне делать? Такой у меня заместитель...»

За десять минут до того «Колеса» депутат Ленсовета объявил с экрана, что Ленинградское ТВ, согласно указу президента, является «пятым каналом» Всесоюзной телерадиокомпании и все творческие сотрудники подлежат увольнению, после которого часть из них будет принята по контракту. Не проведет ли об этом В. Правдюк раньше других? Не поспешил ли расписать передачей в своей благонадежности перед работодателями?

На другой вечер автор и участник (и экспонат) «Паноптикума» Невзоров опять рисковал жизнью, увертываясь от пуль боевиков. Делегаты российского съезда, однако, не проявили сочувствия репортеру, а вывелись в кулуарах протест, где именуют Александра провокатором. Под документом — множество подписей депутатов.

«Глас народа» — умное и трогательное изобретение журналистов Авторского телевидения А. Комиссарова и И. Кононова: будка с телекамерой уже в третий раз ставится в людном месте, и любой прохожий «гомо советикус» может целую минуту говорить с народом о самом сокровенном. При монтаже авторы заглушат нецензурные слова, остальное бережно оставят. Лица, типы, характеры, лексика, логика, смысл речей — все можно считать открытым.

Жаль, что мало кто видел передачу «Оба-на!»: по первому каналу Шерлок Холмс образца 1946 года распылял преступление (нет, позавидуй расчетливости телеконцерна: всю неделю держать зрителя на голдном пайке, а потом кинуть ему пусть и ветхий, но детектив, только бы не смотрел Авторское ТВ).

Российский канал был занят официозом. Лишь в воскресенье нам дали прекрасную новую кинопрограмму «24 кадра в секунду» и однажды днем — нежную передачу о Чехове в театре. Вот один подарок из нее. Олег Ефремов рассказал, что Игорь Кваша читал стихи: «На свете счастья нет, но есть покой и воля...», сжимая руку в кулак на последнем слове. А Пушкин-то имел в виду волю-волюшку, свободу. «Наше поколение этого смысла слова «воля» не воспринимало...» — грустно сказал режиссер.

ЗДЕСЬ РАСТУТ пальмы, но это не тропический остров.

Здесь скрипят принтеры персональных ЭВМ, но это не вычислительный центр.

Здесь, как в Греции, есть все, но это не спецраспределитель для номенклатуры.

Это биржа, российская товарно-сырьевая, расположившаяся на двух тысячах «квадратов» бывшей сортировки Центрального почтамта. Здесь за тяжелыми дверями и крепкими спинами ребят, еще недавно служивших в «девятке», отогревается отечественная экономика. Замордованная дефицитами, полупридушенная госзаказами, с нервным тиком от ежедневно меняющихся указаний, здесь она расслабляется, наводит макияж и бархатным голосом объявляет в микрофон:

— Господа брокеры, начинаем торги...

Не желаете ли плитку мраморную неполированную? Или больше нравится облицовочная зеркальная? А может, купите инкубатор для недоношенных детей? Или видеомагнитофон фирмы «Панасоник»? А вот ключи от ВАЗ-21093: цвет — мокрый асфальт, самый модный. Или завернуть костюм спортивный производства Италии? Есть «Мерседесы», есть алюминий в чушках и горбыль хвойный деловой...

Бесшумно струится свет из-под стеклянного потолка, ровно горят голубые аквариумы компьютеров, но, услыхав про горбыль, кто-то из «госброкеров» бросается к телефону.

— Добрый день, это 203-й говорит...

ИДЕЯ БИРЖИ, как сказал главный ее управляющий Константин Боровой (еще недавно математик, преподаватель МГУ), носилась в воздухе. Акционерное общество создали в августе прошлого года, к 15 сентября все акции были раскуплены (с того времени, кстати, цена их выросла многократно). Соглашение об организации биржи подписали 28 организаций из всех республик. Здесь с «союзным договором» проблем не было. У интереса национальности нет, а именно на нем все и строилось.

Интерес у предприятий, кооперативов, фирм простой и старый, как мир: продать свой товар, купить чужой, тебе необходимый. В плановой дефицитной экономике этим занимаются снабженцы, мотающиеся по стране, жующие пирожки в привокзальных буфетах, торчащие в очереди. В нормальной экономике все сделки совершаются на бирже: в считанные секунды посредник, брокер, соединит партнеров, соблюдая и их, и свой собственный интерес. Мир стоит на этом сотни лет, а мы только пытаемся вернуться в нормальное положение.

Хотите попасть на биржу и стать продавцом или покупателем? Есть два пути: приобрести акцию (стоимость около 500 тысяч) или обратиться в брокерскую контору, которая приобрела постоянное место на бирже. До последнего времени биржевое место стоило 282 тысячи, на прошлой неделе цена выросла до 400 тысяч. Не можете выложить разом такую сумму, а вам срочно надо продать трубы и купить партию французской туалетной воды? Отлично, брокер устроит ваши дела, «отстегнув» для себя 2—3 процента от суммы сделки.

КАК НАБИРАЛИ работников на биржу? Да чуть ли не с улицы. Принцип отбора простой: тянешь дело — тяни. Марат Золотдинов, председатель правления биржи, пришел по объявлению в газете, купил акцию (тогда она стоила 30 тысяч) — теперь один из лидеров («31 год, по специальности инженер-строитель, ребенку два года, вижу его редко»). Юридическую службу возглавляет парень 23 лет (однажды к Марату Золотдинову пришли ребята из охраны: «Он что, прописан здесь? Ночует на бирже...»). Провели учебу брокеров: первый выпуск — сто человек, второй — двести, потом — пятьсот...

В ноябре начались торги. Сделок за месяц заключили на полтора миллиона. В январе тот же объем стали делать за день. В марте-апреле за день торгов сделок заключили уже на 16—20 миллионов, а в мае сумма выросла еще вдвое.



ТАМ, ГДЕ НЕТ ДЕФИЦИТА

На российской товарно-сырьевой бирже достигнут рекордный оборот: в мае за день торгов регистрируется сделок в среднем на 42 миллиона рублей.

Сегодня анкетные данные биржи таковы: уставной капитал 50 миллионов, в числе акционеров — 16 зарубежных, аккредитовано более 800 брокерских контор, объем предложений исчисляется миллиардами. Биржевой совет установил низкий процент отчислений от сделок в пользу биржи — 0,2. В результате сюда «потекли» продавцы и покупатели.

А мы говорим: кризис, упадок... Кризис там, где нет смысла работать, потому что результаты твоего труда поделят без тебя. Там, где государство, рассуждая о народном благе, сидит на шее экономики. Где фиксированные — якобы в интересах неимущих — цены превращают народное хозяйство в королевство кривых зеркал, в котором можно производить то, что никому не нужно, и в дефиците все, без чего жить нельзя.

ПОКА ЖЕ БИРЖА — «магазин» не для меня, да и не для вас, читатель: спортивный костюм — под тысячу, японский телевизор — сорок таких костюмов, за «Жигули» просят до 160 тысяч. Но может ли биржа не быть скопобочной, если скопобочена вся экономика? Высокие цены на товары для всех — плата за низкие, «государственные» цены для избранных, для тех номенклатурных чиновников, кто приказывает и распределяет, кто управляет фондами и базами, кто может «достать». Из товарной массы искусственно выведено то, что является товаром во всем мире, — земля, предприятия, жилища. Да и здесь, на свободном рынке, реализуются лишь те жалкие доли выпускаемой продукции, которыми предприятия могут распоряжаться самостоятельно. А вспомним о громаде военно-промышленного комплекса: выброси часть ресурсов

ВПК на рынок, освободи предприятия от планово-абсурдного распределения, ведомственного диктата — цены упадут.

— Нам нужны огромные инвестиции в инфраструктуру, — говорит Марат Золотдинов. — Нужны средства связи, информационный канал с выходом во все точки страны и за рубеж, нужны помещения для брокерских контор, гостиница. Но нынешняя налоговая система делает вложение средств в развитие бессмысленным. Есть предел рентабельности, выходящий за который нельзя: все равно государство все «излишки» заберет. Да налог 35 процентов. Какой же смысл зарабатывать? Кормить государственных чиновников? Мы посчитали: рубль, взятый с биржи в виде налога, лишает госбюджет восьми рублей возможных поступлений от брокерских контор. Но это как раз

по-нашему: резать курицу, несущую золотые яйца.

НАМ СТОЛЬКО говорили про «их нравы», про хищный оскал, что и здесь, на бирже, начинаешь искать подвох: как, Марат, у вас тут с жульничеством, с игрой на повышение, сговорами?..

— Теоретически сговор между брокерами возможен, практически — уже нет. Могут договориться пять брокеров, десять, но восемьсот — никогда. А мы хотим довести число брокерских контор при бирже до 1200. Игра будет честная... И добавлю, что рынок вообще не любит жульничества. Здесь в цене надежность, верность слову.

Добавлю, что брокеров, членов биржи, контролирует и высокая цена, которую можно заплатить за мошенничество: вступительный взнос (не забудем — свыше 400 тысяч) автоматически терется. Это не штраф в десять рублей за проезд без билета...

И СНОВА — ЗАЛ.

«Технический центр города Сумы, — струится бархатный голос, — купит завод кирпичный универсальный за один миллион рублей. Есть предложения? Рубль — раз, рубль — два... Пять рублей!»

Торгуют не заводом — брокеры торгуются за право заниматься этой сделкой. Можно купить за рубль — если перспективы заключения туманны, а бывает, брокер выкладывает за выгодного заказчика до полутора тысяч... Смотрю на этих ребят, толпящихся у стойки: кто «упакован» по фирме, у кого галстук-бабочка. Откуда взялись они, вдруг повылазили, как грибы после дождя, в стране, где и слова-то «брокер» раньше не слышали? Ну, вот одна: Лена Панина, студентка финансовой академии, четвертый курс. Ходит на биржу не столько зарабатывать, сколько учиться. Мечтает со временем начать свое дело, открыть собственную брокерскую контору...

— Музыкальные центры, производство Австрии, сто пятьдесят комплектов. Кто купит, господа брокеры?

ВСЕ-ТАКИ УДИВИТЕЛЬНАЯ у нас страна. Казалось бы, за семьдесят с лишним лет, пока гулял по ее просторам тяжелый каток, должна была исчезнуть любая инициатива. Но вот замерзшую, скованную льдом запретов и инструкций экономику чуть ослабили воротник идеологических догм — и зарозовела, быстрее побежала кровью... Очнется? Может, выкарабкаемся еще, господа-товарищи?

Владимир КОНСТАНТИНОВ.

На снимке: брокеры Российской биржи. Фото Евгения КОНДАКОВА.

СОЦИАЛЬНЫЙ БАРОМЕТР

На сей раз служба ВР (под руководством Бориса Грушина) посвятила свой очередной опрос политической элиты проблеме коалиционного правительства.

На вопрос, реально ли оно сегодня, с теми или иными оговорками положительно ответили 39 проц., отрицательно — 51 проц.

55 проц. опрошенных депутатов России, за плечами которых опыт работы собственного Верховного Совета, убеждены в жизнеспособности этой идеи. А вот большинство представителей исполнительной власти Союза (64 проц.), с тенденцией роста до 76 проц.), партий и общественных организаций (по 57 проц.) думают, что ничего из этой затеи не выйдет.

Налицо неустойчивое равновесие с преобладанием отталкивающего начала. Что его создает? Может быть, стороны все еще не покидают надежды одержать победу, полную и окончательную? А может быть, мучает страх, что компромисс может стать началом большого конца для одной из них? Представляется, впрочем, что все обстоит несколько сложнее. Ведь политическая струк-

тура нашего общества еще такова, что очень трудно выработать конкретный механизм формирования коалиционного правительства. Каждая общественная группа поддерживает или отвергает эту идею, исходя из собственных интересов. Хотя разница в представлениях о возможности коалиции существует и внутри каждой из этих групп (например, функционеры КПСС на уровне ЦК более восприимчивы к этой идее, чем московские партработники).

Неясность представлений о том, каким должно быть коалиционное правительство как структура национально-государственного единства, доказывают результаты опроса о его предполагаемом составе. 18 проц. считают, что в него должны войти представители Союза и России, 17 проц. — представители Союза и других республик и 10 проц. — исключительно представители республик. Но осуществление первого варианта вряд ли сможет сблизить республики и с Союзом, и с Россией. В этой ситуации ясен только один момент: у нынешней структуры — правительства представителей Союза — сторонников практически нет (5 проц.).

В ходе опроса было предложено

Если коалиция, то с кем?

назвать и персональный состав коалиционного правительства. Этот своеобразный тест на восприятие элитой наших государственных деятелей обнаружил дефицит доверия к политическим лидерам (ни один из них не получил больше 20 проц.), что, собственно, и делает крайне тяжелой задачу создания правительства народного доверия.

Из 135 названных имен 14 набрали две трети голосов. Самый высокий рейтинг (20 проц.) оказался у Бориса Ельцина. Выяснилось, что его больше всех любит пресса (27 проц.) и меньше всех — работники союзных исполнительных органов (13 проц.). За ним следует Нурсултан Назарбаев (17 проц.), получивший признание в первую очередь среди членов Верховного Совета СССР (35 проц.). И только на третьем месте оказался Михаил Горбачев (15 проц.). Серьезные симпатии или сочувствие к нынешнему президенту испытывают депутаты Моссовета (25 проц.), журналисты (23 проц.) и союзные парламентарии (20 проц.), меньше всего он нравится депутатам Верховного Совета РСФСР (7 проц.). Равные результаты у И. Силаева, А. Собчака и Г. Явлинского (соответственно 12, 11 и 11 проц.). Да-

лее следуют В. Павлов и В. Бакатин (по 8 проц.), Г. Попов (5 проц.), Э. Шеварднадзе (4 проц.) и В. Фоккин, Р. Хасбулатов, С. Шаталин, Л. Кравчук (по 3 проц.).

Примечательно, что все перечисленные здесь кандидаты на «министерские портфели» в коалиционном правительстве зарекомендовали себя как последовательные сторонники перехода к рынку. Именно поэтому, видимо, столь сдержанными в проявлении своих симпатий оказались представители союзной исполнительной власти: самый высокий рейтинг среди них получил непосредственный начальник В. Павлов (14 проц.), а самый низкий — автор «500 дней» Г. Явлинский (0).

И еще. Опрос показал, что крайне непопулярной оказалась идея об участии в коалиционном правительстве военных (так, Борис Громов назывался 6 раз, Дмитрий Язов — 5, Сергей Ахромеев — 1). Ни один из членов нынешнего правительства, кроме Павлова, не вошел в предполагаемый состав (к примеру, Николай Губенко и Борис Пуго назывались всего по 2 раза).

Владимир ГУБАРЕВ.

ПОЛИТИКА

ЭКОНОМИКА

БОЛЬШИЕ МАНЕВРЫ

Политический кризис перешел в парадоксальную фазу: стал играть роль позитивного фактора, когда люди на собственном опыте убеждаются: конфронтация ведет к катастрофе. Возможно, июнь войдет в историю года как начало процесса политической стабилизации, а соглашение «9+1» приблизит подписание союзного договора. В контексте «ново-огаревских встреч» будущее проходить и выборы российского президента — главное событие июня.

Ход предвыборной кампании дает широкий простор для предсказаний. Мы предлагаем читателям мнения трех наших постоянных экспертов, чьи предыдущие прогнозы сбывались чаще других.

Победа Ельцина укрепит позиции Горбачева

Процесс поиска Ельциным своего «вице» и результат этого поиска многое предопределили в раскладе сил. Ельцин «обречен» на сотрудничество с реформистским крылом компартии. Иначе ничего не получится — любое действие будет равняться противодействию.

Кандидатура Руцкого выглядит весьма удачной и, похоже, не принесет Ельцину, как заметил он сам, «минуса». Этот «тандем вероотступников» приговорен к победе, разве что Полозков обратится с призывом поддержать Ельцина — Руцкого...

После 12 июня Ельцину вслед за Горбачевым предстоит усвоить неприятную истину: объем власти не всегда тождествен объему полномочий. Президентство имеет смысл лишь в рамках реформированной структуры исполнительной власти. Между тем подобная реформа, несомненно, встретит серьез-

ное противодействие, особенно на местах. Так что перед Ельциным будет постоянно маячить вопрос, зачем России понадобился президент. Однако неотвратимо приближающаяся «битва за урожай» избавит его от необходимости отвечать на этот вызов по крайней мере до зимы.

Парадоксальным образом победа Ельцина укрепит позиции Горбачева, который подписанием «пакта десяти» начал дрейф влево. Этот стратегический маневр будет продолжаться вплоть до выборов Президента СССР, ибо Горбачев отдаст себе отчет в том, что он не сможет выиграть их без и, тем более, против демократов.

Выборы сообщат рельефность политической карте России. Станет известно, сколько у нас «истинных патриотов» (Макашов) и сколько любителей дешевой водки либерально-демократического розлива (один из пунктов про-

граммы Жириновского). Российским же коммунистам, включив то, что только люди, лишенные сострадания, называют «интеллектуальным потенциалом партии», надо будет объяснить себе и миру, какова их социальная база и как может партия, опирающаяся на поддержку жителей малых городов и крестьянства, числиться «авангардной», не расходясь при этом с Марксом и Лениным.

Будет ли в ближайшее время подписан союзный договор? Если центр признает право пяти крупнейших республик определить основные принципы договора, то, возможно, его подписание состоится в ближайшие месяцы. Хотя следует помнить, что этому может помешать еще и конфликт между ВС СССР и лидерами республик, а также упрямое желание Тартарстана играть соло.

Лев ОВРУЦКИЙ.

Антиутопия в двух вариантах

Какой из пяти претендентских пар отдадут предпочтение избиратели? Мало кто рискует предсказывать поражение Борису Ельцину. Прогнозы колеблются в узком диапазоне — победа во втором туре или безоговорочная победа в первом. Интереснее заглянуть в вероятное будущее России, предположив, что шансы победить есть и у других претендентов.

Предвыборный марафон идет в своеобразном политическом контексте, когда основа равновесия демократии — разделение властей — еще не сформирована. Однако появился ее временный аналог — баланс политических сил. У этого баланса как бы две оси. Соглашение «9+1» легло в основу первой: центр — республики. Оно дает шанс пройти по лезвию бритвы между Сциллой унитаризма и Харибдой неуправляемого распада страны.

Вторая ось соединяет полюса, на одном из которых — диктатура, а на другом — политический хаос неокрепшей демократии. Диктатура в лучшем случае приведет к бесперспективной в нашей стране попытке реализовать «чилийский вариант» перехода к рынку. С другой стороны — перманентная политическая нестабильность, при которой поворот к рынку с его неизбежными непопулярными мерами невозможен.

Этот парадоксальный баланс диктует необходимость общественного согласия. Поэтому разрушать его опасно. Демократическое большинство в пар-

ламенте России, возглавляемом Борисом Ельциным, является важной составной частью этого баланса. Оно сдерживает и правых, и ультралевых радикалов. Голосуя за него, избиратели будут способствовать политике реформ.

А как может измениться политическая ситуация в случае победы реальных конкурентов Ельцина? Я не отношу к таковым Тулеева, трудно всерьез оценивать и шансы Жириновского. Такая фигура могла появиться только с целью скомпрометировать идею политического центра. Однородна и роль генерала Макашова. В практике предвыборных президентских кампаний в США используется следующий ход: выдвигается фигура, которая должна запугивать избирателей своим экстремизмом, оттеняя достоинства других претендентов. Эту роль Макашов играет не без энтузиазма.

За спиной тандема Рыжков — Громов стоят внушительные силы: военно-промышленный комплекс, компартия РСФСР, группа «Союз». Рыжков, с зубовным скрежетом, но все же допускавший слово «рынок» в последней из череды проваленных им программ, теперь «раскрылся» и четко заявил о его неприятии. Последствия победы этой пары ясны. Кризис законодательной власти из-за противоречий с исполнительной. Если в этой борьбе с парламентом побеждают Рыжков и Громов, то следующей жертвой станет Прези-

дент СССР. А вслед за этим — реакция, восстановление бесплодной экономики, танки на площадях непокорных республиканских столиц, кровь бастующих рабочих...

Бакатин — человек Президента СССР, и это — главное. Его задача — выполнять волю Горбачева в России, как задача Кравченко — выполнять ту же волю в эфире. Выбрав в качестве кандидата в вице-президенты Абдулатипова, Бакатин обеспечивает (в случае победы) постоянный источник напряженности во взаимоотношениях с парламентом России, большинство которого не принимает Абдулатипова из-за его участия в демарше против Ельцина. Победа этой пары — прямая угроза суверенитету России. Ведь в этом случае исполнительная власть в республике будет прямым продолжением исполнительной власти центра. Отход в оппозицию Ельцина и его опоры — блока «Демократическая Россия» разрушит политическое равновесие. Резко усложнится путь к новой экономике, а это тоже создаст реальные условия для победы реакции.

Итак, ситуация такова, что колебания в выборе избирателей могут привести к катастрофически различающимся последствиям. Потому июнь — решающий месяц для нашего будущего.

Георгий САТАРОВ.

Чрезвычайные меры? Не исключено

Несмотря на внешнее оживление перед президентскими выборами в РСФСР, они уже не будут иметь такого судьбоносного значения, как могло бы быть до «исторического компромисса» Ельцина и Горбачева и введения «двухсубъектности» для автономий (по выражению Хасбулатова). Последнее, а в особенности выборы президента Татарстана, превращает российского президента в фигуру несколько условную, с не вполне ясными очертаниями территории, над которой он будет осуществлять юрисдикцию России.

Таким образом, сейчас козыри в руках у Горбачева, и статус «английской королевы», который пророчили ему, может достаться его бывшему сопернику.

Россия начнет терять роль «консолидатора» республик, которую она стала приобретать после январских событий в Прибалтике. Обособление автономий выбивает из-под российского руководства его сильнейшую опору и основу

притягательности — контроль над источниками сырья и ресурсов. Это не может не отразиться на популярности Ельцина, хотя, полагаю, у него еще есть шанс выиграть выборы с не очень большим перевесом.

Послевыборная ситуация скорее всего будет характеризоваться обострением противоречий на территории России, в том числе национальных. Все большую роль начнет играть забытый всеми «русский фактор». Игнорировать уже всем очевидный факт безгосударственности самого крупного из народов СССР, несомненно, как и все остальные, имеющего право на самоопределение, далее нельзя. Нарастание противоречий в России беспредельно расширит возможности маневра для союзного руководства и сделает весьма смутной перспективу российского суверенитета. Если только общеизвестная импульсивность и непредсказуемость Ельцина не внесет в ситуацию коррективы.

Ксения МЯЛО.

Как глубоко нам предстоит «упасть»? Это один из основных вопросов, которые задают и специалисты, и рядовые потребители.

Сегодня мы можем с большим толком проанализировать наши «достижения» за первую четверть года, попытавшись понять, что нас ждет на исходе второго квартала.

Падение производства в первом квартале (национальный доход сократился на 10 проц.) происходило с ускорением. Официальные органы в качестве причин называют прежде всего забастовки шахтеров, невыполнение планов поставок республиками. Кроме того, упоминается сокращение закупок импортного сырья и комплектующих.

пенсация составила около 50 проц. от повышения цен. Именно такой размер компенсации прогнозировал автор этих строк вместе с экономистом Олегом Вьюгиным, когда в феврале пытался предсказать сценарий будущей «реформы цен».

Если бы производством в соответствующих отраслях сохранялось хотя бы на неизменном уровне, то при нынешней ситуации с ценами это могло бы привести сейчас (хотя бы на время) к появлению значительного круга товаров в свободной продаже. Однако падение производства резко ухудшило условия для достижения сбалансированности на рынке даже при таком высоком росте цен: лишь в отдельных городах некоторые товары повсед-

Тяжелой промышленности будет легче, легкой — тяжелее

Но вот о чем говорит квартальная сводка Госкомстата: несмотря на уменьшение добычи угля на 11 проц. (в том числе энергетического на 8 проц.), производство электроэнергии сохранялось на неизменном уровне. Более того, на 1 проц. производимой продукции электроэнергия произведена за счет использования запасов угля. На что действительно повлияли горняцкие забастовки, так это на поставки угля для коксования, в результате чего металлургам пришлось «сократиться» на 7—8 проц. Однако в большинстве закрыты те печи, которые все равно пришлось бы в скором времени останавливать в силу их полного износа.

Если шахтерские забастовки пойдут на убыль (а это уже происходит), то положение в тяжелой промышленности в июне может начать стабилизироваться. Точнее, падение будет все еще происходить, но уже не с ускорением, а с замедлением. Запасы угля будут восстанавливаться. Возможно, произойдет небольшое уменьшение выработки электроэнергии в силу того, что у главных потребителей (электроёмких производств) выпуск продукции все-таки снизится.

Гораздо хуже обстоит дело с ширпотребом. Производство товаров легкой промышленности сократилось в первом квартале на 8 проц. Главная причина и этого снижения, и ситуации с остальными товарами — отсутствие импортного сырья и материалов. В ближайшем будущем падение в этих секторах экономики будет еще глубже. Сокращение импорта в первом квартале сразу на 45,1 проц. все-таки частично компенсировалось еще оставшимися запасами сырья прошлого года, но теперь, когда запасы «съедены», валютный голод будет ощущаться острее. По различным оценкам, падение объемов производства потребительских товаров должно составить к концу года 15—20 проц. И в июне, несомненно, будет наблюдаться тенденция приближения к этим цифрам.

Конечно, повышение розничных цен несколько ограничило спрос населения. По предварительным оценкам (окончательный итог подводить рано, поскольку правительство принимает «корректирующие» решения), ком-

пенсивного спроса стали появляться в свободной продаже. При уменьшении объема поставок в торговлю в июне следует ожидать обострения дефицитов. При резком обесценении номинальных доходов населения вкупе с проеданием имевшихся «домашних» запасов, сделанных до повышения цен, в июне следует ожидать и реального уменьшения потребления.

Единственный отрадный экономический факт в нынешней ситуации — достижение положительного сальдо внешнеторгового платежного баланса (в I квартале сальдо составило плюс 0,5 млрд. инв. руб.). Есть основание считать, что этот «плюс» будет сохраняться до конца нынешнего года и нам не придется увеличивать свои долги. Однако надо осознать и цену «плюса»: пришлось за это заплатить при очень резком падении нашей экспорта — на 18,4 проц. (нефти — вдвое) положительный платежный баланс мог появиться только при драконовском сокращении импорта. Упомянутый импортный обвал (на 45,1 проц.) — это гораздо хуже любой «шокотерапии» (кстати, в Польше импорт на конвертируемую валюту не уменьшали, а даже увеличили).

В июне — июле согласно объявленной антикризисной программе лицензирование большей части экспорта должно перейти к республикам. При всем уважении к суверенитету республик я тем не менее считаю, что такие перемены вполне могут привести к ухудшению условий экспорта и дальнейшему сокращению его объемов просто в силу отсутствия опыта и профессиональных навыков у республиканских органов. К тому же тотальное лицензирование экспорта никак нельзя отнести к рыночным инструментам регулирования внешнеэкономической деятельности. И хотя теперь могут появиться надежды на более быстрый переход к методам косвенного регулирования (налогами, таможенными тарифами, конвертируемостью рубля), временно ситуация может ухудшиться. Что, в свою очередь, еще больше обострит проблемы внутреннего производства.

Андрей ВАВИЛОВ,
Институт проблем рынка
АН СССР.



ВЗГЛЯД СОЦИОЛОГА

Тузы и валеты

Парад претендентов на высшую власть в России трудно рассматривать всерьез.

Трудно найти такой угол зрения, который бы позволил сопоставить лица и пружины движения. Слишком похожа картина на пляску теней или марионеток вокруг одной точки, вокруг одного уже авторитетно занятого места. Об этом достаточно много сказано в дни, когда участники хоровода только определялись.

И все же. Поскольку разновеликие величины втянуты в одну и ту же игру, они как будто начинают подчиняться одним и тем же правилам. Я имею в виду не законы — тут обсуждать нечего, — а правила неписаные. Например, относительно подбора претендентов, в том числе на вторые роли. Легко заметить, что почти в каждой претендентской паре присутствует фигура в мундире высшего ранга: генерал, генерал да еще полковник.

На каждого туза — по валету. Зачем?

Нет ни малейших оснований предполагать, что некая тайная сила в погоне «расставляет своих» во все политические лагеря. Не столь уж близки мы к латиноамериканским принципам политической борьбы. Не видно на нашем горизонте ни своего де Голля, готового сбросить генеральский мундир, для того чтобы ввести политические распри в более спокойное русло, ни Бонапарта — хотя бы из третьих.

Всегда действует простое правило: «Об не хуже, чем у людей», — погоня на погон, лампас на лампас. Ситуативно это можно объяснить, ссылаясь на то, что сегодня, когда те, другие, призывают и противопоставляют, важно показать, что и мы не против наших могучих, и т. д. И можно согласиться, что на час, на день, на неделю ничего лучше и не придумаешь. Если не думать, что будет потом — после очередного тура конфликта, соглашения или выборов. Думать же об этом стоит, независимо от того, что кого ждет через неделю — успех или неудача. Чтобы справиться с ситуацией, нужно выйти за ее рамки.

Вот здесь-то и возникают вопросы очень серьезные, может быть, даже ключевые: доколе будут тасоваться карты (они же и кадры) из одной и той же колоды? Почему круг задействованных на вершинах власти и политической борьбы — это все тот же замкнутый круг номенклатуры на разных стадиях раскаяния — штатской, военной да еще «комитетской»?

Это не ошибка тактики сегодняшних деятелей. Это показатель того, что общество не вышло из подготовительной, переходной стадии к демократическому развитию. Потому и расчеты недалекие, и надежды простейшие. Мы никак не выберемся из колебаний, все ждем, что нас убавокают знакомые добрые дяди. Ждем скорее вождя, чем лидеров. Потому и узок выбор карт, и велика надежда на «валеты»: если чужих не испугают, то хоть своих не обидят.

Юрий ЛЕВАДА.

ПОРТРЕТ

ПОЛКОВНИК БЕЗ СТРАХА И СОМНЕНИЯ

Как раскроется противоречивый характер Александра Руцкого на посту российского вице-президента?



У полковника Руцкого был обычный суботний рабочий день председателя парламентского комитета, когда раздался неожиданный звонок из кабинета Ельцина. Руцкий направился к нему, гадая, о чем может быть разговор, и перебирая в уме возможные проколы. Проколов не нашел, но на всякий случай заглянул по дороге к помощникам «самого»: чего вызывали? Помощники по привычке пошутили: «Сейчас получишь...»

И он получил — приглашение баллотироваться в вице-президенты. Ельцин объяснил ему свой выбор так: «Ты человек подготовленный, разбираешься в системах управления...»

Объяснения, впрочем, были скорее всего не нужны. Важнее оказалось то, о чем к тому времени было известно всем.

44-летний полковник Александр Руцкой, участник афганской войны, бывший командир штурмовой авиации и Герой Советского Союза, стал в российском парламенте известной фигурой буквально в самые последние месяцы. Его стремительный взлет в качестве лидера фракции «Коммунисты за демократию» оказался для многих совершенно неожиданным. При этом новая фракция, в которую ушли более сотни российских депутатов-коммунистов, возникла в самое подходящее время — прямо накануне чрезвычайных полномочий, которых потребовал Ельцин. Ее лидером оказался член ЦК полковниковской партии, выдвигавшийся в депутаты как правоверный коммунист.

Бывшие соратники были шокированы, генералы начали здороваться сквозь зубы. А газета «Красная звезда» с удовольствием публиковала отклики читателей и читателей: «Возмущена выступлением на съезде А. Руцкого. По сути дела, он предал нас, избирателей Кунцевского района Москвы. Я прекрасно помню, как во время предвыборной кампании он на одном из митингов клялся в верности ленинским идеям, разоблачал псевдодемократов...»

Многие из коллег сочли, что Руцкой нормально эволюционировал, наглядно подтвердив, что идеи демократов всесильны просто потому, что верны: став депутатом, он столкнулся с неразрешимыми человеческими проблемами, беспомощностью властей и получил некий новый опыт. Что же касается самого Руцкого, то, по его собственным словам, он «своих позиций не менял еще тогда, когда был майором».

Как и полагается здоровому ревизионисту, Руцкой считает истинным коммунистом не Полозкова, а самого себя. Но расставаться с КП РСФСР пока не собирается — если не исключат.

Вряд ли отношения «Коммунистов за демократию» с Полозковым наладятся в обозримом будущем, что же касается генерального секретаря ЦК КПСС, то здесь перспективы гораздо интереснее. Фракция Руцкого оказалась одной из тех «трех-четырёх партий» внутри КПСС, о которых говорил Горбачев на недавнем пленуме ЦК. Разумеется, сто с чем-то российских де-

путатов еще не партия, а движение «Гражданское согласие» только анонсировано Руцким, но обстоятельство благоволяет ему.

В отличие от «Демократической платформы в КПСС», не поддержанной год назад на партийном Олимпе, «Коммунисты за демократию» знаменуют собой совсем другой период внутривнутрипартийных отношений — они нужны. Так называемые здоровые силы партии начинают убеждаться в невозможности аппаратного способа создания «компартии с человеческим лицом». Пример тому — не выпешая из КПСС часть Демплатформы, готовая общаться с «руцковцами».

Александр Руцкой полагает, что учел этот опыт: для того чтобы организация была «по-настоящему народной», следует собрать все пожелания «снизу», считает он. Как получится с массовостью, сказать трудно, но на парламентскую партию, по всей видимости, он сможет рассчитывать.

В окружении Бориса Ельцина сочли, что Руцкой — «достаточно динамичная и колоритная личность». Кандидат в российские президенты сделал свое предложение буквально в последний из отведенных дней и, как утверждают, перед этим пробных попыток не предпринимал. Логично предположение, что идея взять в вице-президенты именно Руцкого шла от тех же советников, которые поддерживали явные и неявные компромиссы «9+1». Среди таковых называют, например, Геннадия Бурбулиса — полномочного представителя и

«правую руку» российского лидера, или историка Дмитрия Волкогонова.

Мотивы выбора ясны. Демонстрация политики гражданского согласия, гарантия дополнительных голосов на выборах, возможно, честное выполнение негласных условий соглашения «9+1». Ельцин показал избирателям, что он не антикоммунист и что, придя к власти, бороться с коммунистами не станет. Таким образом он отнял важнейший козырь у своих главных оппонентов в предвыборной борьбе — у провинциальных обкомов и райкомов. Более того, он показал, что все равно не сможет обойтись без коммунистов.

И если как тактический ход в предвыборной борьбе это был весьма остроумный шаг, то во что все выльется после 12 июня, пока не вполне ясно.

Станет ли Руцкой (подчеркивающий свои симпатии к Ельцину: «Такой огромный русский мужик») для российского главы коллегой по реформам? Будет ли в роли дипломатического посредника между двумя политическими лагерями? Или окажется, вольно либо невольно, «троянским конем» переменивших партийно-союзных структур?

Сам кандидат в вице-президенты убежден, что сфера его деятельности будет весьма широка и обязательно включит «контроль за исполнительной властью, создание системы управления народным хозяйством». Члены команды Ельцина, между тем, осторожнее: вряд ли первый вице-президент будет настоящим вторым лицом в России. Вероятнее всего — какой-то промежуточный вариант, пакет предложений которого готовится.

Судя по всему, разговоры между кандидатами на первые два российских поста велись пока только об организации кампании. Функции же будущего вице-президента особо не обсуждались, так же как и политические взаимоотношения. Выходит, Ельцин не сомневается, что Руцкой удовлетворится любой отведенной ему ролью? Или полностью уверен в его демократической благонадежности и предсказуемости поведения (в противном случае будущий президент рискует получить взрыв починности того, что вышло с «шестеркой»)? А если Руцкой настаивает на неизменности своих взглядов со времен майорства?..

Значит ли все это, что Ельцин и его команда уже действительно знают, что делать с Россией и властью, — надо только ее взять?

Ольга БЫЧКОВА.

Десять плюс один минус Верховный Совет СССР,

или О том, как Кремль объявили шестнадцатой республикой

есть под договором будут стоять подписи РСФСР, Украины, Казахстана, других союзных республик и... центра. «Шестнадцатая» республика заявила о своих правах даже настойчивее автономий. Еще немного, и парламент будет объявлен суверенным государством в границах Московского Кремля...

Эти решения, надо полагать, и есть ответ на обещание «десяти» после принятия новой конституции подготовить и провести выборы органов власти Союза.

Заявление «десяти» документально подтвердило очевидное многим. «Центральные» депутаты, избранные по несовершенному избирательному закону, объективно не могут отражать все разнообразие интересов общества. Тем более — интересы суверенных республик, которые в 1989 году таковыми не являлись.

Но вот опасный парадокс. С точки зрения реальной политики, нынешним центральным властям — да, уготован близкий конец, с точки зрения закона — гаранти-

рована жизнь. В соответствии с действующей конституцией возможен лишь самороспуск Съезда народных депутатов СССР. Дебаты 21 мая, как утверждают участники, такого политического самоубийства не предвещают.

Удар по парламенту со стороны президента и девяти оказался тем более жесток, что был не ожидан для законодателей. Людям, искренне (и даже неискренне) служившим центру, вдруг объявляют о досрочной демобилизации... Много ли тех, кто может воспринять такой поворот философски, трезво оценив свою роль и свои перспективы?

Не говоря уже о другом. Высокие зарплаты, рабочее место в Кремле, жизнь в комфортабельном Крылатском на фоне всеобщего обнищания тоже сделали свое дело, весьма осложнив любую реорганизацию власти.

К тому же сам президент сделал все возможное, чтобы сильная демократическая оппозиция в парламенте не состоялась. Цель достигнута, и теперь «десять плюс

один» вряд ли сумеют найти надежную поддержку внутри парламента (а ведь именно члены межрегиональной депутатской группы первыми заговорили о необходимости такой реформы). Зато отряды сопротивления вполне боеспособны. «Союз», выпестованный верхами как противовес демократам, вырос в самостоятельную силу, пожелавшую теперь играть свою партию.

Между тем Съезд народных депутатов, Верховный Совет, какие бы заявления ни звучали, остаются высшими органами государственной власти. И эта власть все еще имеет реальный шанс затормозить подписание союзного договора как договора суверенных государств. Тем более — затян timer процесс рождения новой конституции и даже предложить отставку самому президенту. Не случайно в парламентские коридоры уже запущена идея о неконституционности заявления «десяти».

И еще одно обстоятельство. Дальнейшее обострение кон-

фликта между союзом лидеров и парламентом весьма выгодно самым реакционным силам. Случись на этой почве политический скандал, и реакционеры из РКП, комитетов спасения и т. д. легко превратят парламент в законную опору своей политики.

Что может предотвратить такой исход? Тактическое мастерство президента, который сумеет нейтрализовать консервативные силы в парламенте, как когда-то нейтрализовал их в ЦК КПСС? Здравый смысл самих депутатов? Примирение их личных интересов с общественными — почему бы не предоставить им возможность так или иначе продолжить государственную карьеру? Или напор улицы — новая волна митингов и забастовок (что, впрочем, обещает скорее не перевыборы, а военное положение).

Во всяком случае ясно одно: «десять плюс один» только часть формулы общественного согласия.

Людмила ТЕЛЕНЬ.

Заседание Верховного Совета СССР, на котором обсуждался проект союзного договора и заявление «9+1», депутаты, как известно, «закружили». Однако в ходе закрытых дебатов было принято постановление, открыто подтверждающее несовпадение взглядов ВС СССР и авторов совместного заявления — и девяти, и того, кто означен формулой «плюс один». Даже если учесть лукавую попытку Анатолия Лукьянова представить постановление высшего органа власти всего лишь рекомендацией (о чем он, по словам Ельцина, заявил на последней встрече в Ново-Огареве).

Решение Верховного Совета от 21 мая содержит два весьма важных утверждения, которые легко прочтываются между строк. Первое: парламент настаивает на идее Союза Советских Социалистических Республик, объявляя таким образом всех хранить верность и советскому, и социалистическому выбору. Второе: ВС СССР намерен стать субъектом союзного договора, а стало быть, выставить при его подписании свои собственные условия. То

Эдуард Шеварднадзе

МОЙ

— так назвал свою книгу Эдуард Шеварднадзе — политик, которого, видимо, не нужно представлять читателям ни одной страны. Но книга его не только о политике, но и о личных ощущениях, переживаниях человека, на плечах которого бремя государственных решений. Мы публикуем лишь отрывки, а полностью книга выйдет в июле. Кроме советского издательства ИАН, ее публикуют в Германии, Франции, Японии, Великобритании.

ОБЪЯСНЕНИЕ ЗАМЫСЛА

Сказано кем-то, что каждый человек должен успеть за свою жизнь сделать несколько обязательных дел: посадить дерево, построить дом, вырастить ребенка, написать книгу. Последнее вызывает сомнения: каждый ли способен написать книгу? По этому поводу опять-таки кто-то сказал примерно следующее: жизнь каждого человека несет в себе как минимум по роману, но у многих ее не наберется даже на один рассказ.

Я был неискренним, утверждая, что моя жизнь бедна событиями и их не хватит на одну книгу. Тем не менее, посадив немало деревьев, построив дом в деревне, вырастив детей, книги я не написал. На это у меня никогда не было времени.

Все предшествующие годы я не принимал предложений об издании книги. На сей раз, однако, согласился. Потому что теперь, как мне представлялось, она была бы кстати. Она вышла бы в момент, когда многое, о чем мы думали и к чему шли пять лет во внешней политике, так или иначе осуществилось.

«Я ЖДАЛ ЕГО В ГОСТИНОЙ У КАМИНА»

...Вернусь к Договору о РСМД. Вокруг него по сей день не утихают споры. По сей день нам предъявляют претензии за то, что, по договору, Советский Союз уничтожил значительно большее количество ракет, чем Соединенные Штаты. Можно было бы удивиться настойчивости, с какой ставят этот простой вопрос. Меня, правда, больше удивляет молчание тех, кто вместе со мной — наравне — вел дело к подписанию договора и даже получил за это правительственные награды.

Почему бы депутатам группы «Союз» не спросить, например, о причинах уничтожения ракетного комплекса «Ока» не столько меня, как они это делают с преувеличенным рвением, сколько уважаемого мною маршала С. Ф. Ахромеева, который на переговорах по этому классу ракет занимал место рядом с Генеральным секретарем? Уж маршал-то не хуже, а то и лучше меня знает, кто и почему дал на это согласие, как знает и то, что без согласия министра обороны и начальника Генерального штаба такие решения не принимаются.

Умолчание, как и ложь, не моя

политика. И не я один — все, в том числе маршалы, генералы, военные эксперты вместе с дипломатами, сделали великое дело, когда ликвидировали у границ страны второй стратегический фронт. В защиту договора высказано много аргументов. Кто-то их принимает, кто-то — нет. Но я так и не слышал, чтобы кто-нибудь сказал, что наше положение — военное, политическое — было бы лучше, если бы мы не заключили этого договора.

Повторяю, дался он нам нелегко, большой кровью. В длительном и напряженном процессе его подготовки был не один момент, когда стороны теряли путеводную нить. Однажды и вовсе чуть было не «потеряли» договор.

Уже почти на финише переговоры в Москве едва не оказались сорванными. Причины чисто субъективного свойства. Раздосадованный Шульц даже не попрощался с нами. По старой логике мы могли бы сказать: «Не хочешь — не надо». Но дело-то ведь было в том, что надо было и нам, и американцам. И мы, и они желали договора. Остановив Шульца у самого трапа самолета, я сказал ему, что мы обязаны уладить дело. Объяснил, как это можно было бы сделать. Он согласился.

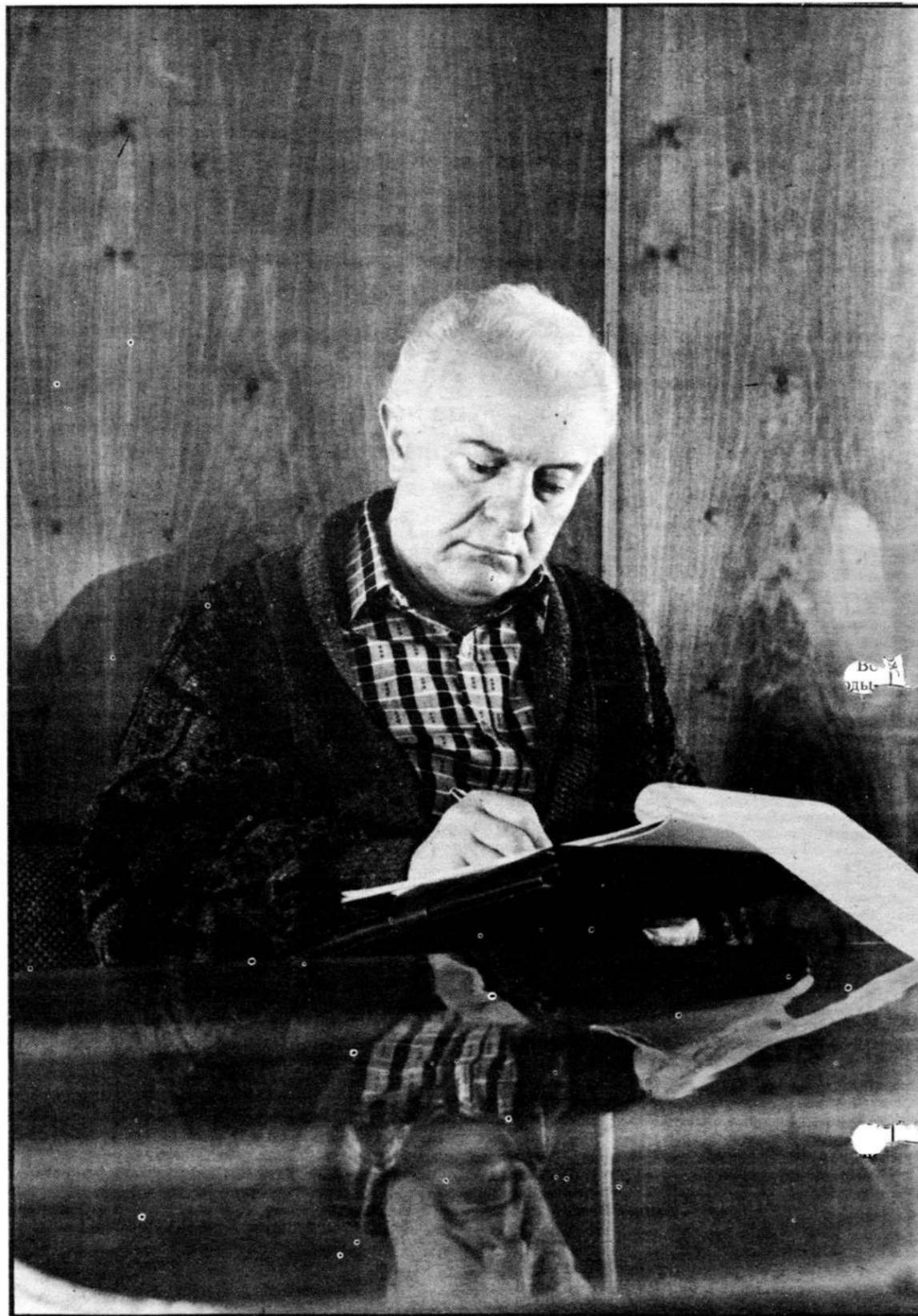


Фото Эдуарда ПЕСОВА.

Через некоторое время мы были в Вашингтоне. Понадобилось немного времени, чтобы спасти договор. На все ушло не более сорока часов.

Этот пример как нельзя лучше иллюстрирует новый характер сложившихся к тому времени отношений.

Аналогичный случай произошел в связи с подготовкой женевских соглашений по Афганистану. Не буду входить в детали. Скажу лишь, что речь шла о договоренности, которая позволила бы нашим странам выступить вместе гарантами этих соглашений. Обсуждение соответствующих формулировок было длительным и тяжелым. Несколько раз рабочие «пятёрки», участвовавшие в дискуссиях, расходились по отдельным комнатам для своих «внутренних» совещаний. Наконец, когда были исчерпаны все возможности, решать надо было государственному секретарю. Он ушел со своей командой куда-то и отсутствовал минут 20, если не больше.

Я ждал его в гостиной у камина. От меня уже ничего не зависело. Наконец Шульц появился, выдержал паузу и сказал, что не может принять наш вариант. Сказать, что я был разочарован, значит ничего не сказать. В такие моменты наступает какое-то душевное опустоше-

ние. Были в миллиметре от согласия — и не получилось. Джордж тоже был заметно расстроен. Мы обменялись какими-то пустыми фразами и распрощались. Возвращались домой с тяжелым сердцем.

И вдруг совершенно неожиданно на следующий день, уже в Москве, получили от госсекретаря сигнал о том, что американская сторона готова принять наше предложение.

Соглашения по Афганистану были приняты.

В наших отношениях с администрацией президента Рональда Рейгана мы прошли большой путь. При смене администрации в Вашингтоне в них возникла определенная пауза, и это, наверно, было естественно. Тогда мы это не осознавали, были встревожены. Но суть дела состояла в том, что теперь уже было явно недостаточно продолжать «линейное» развитие, решая в основном проблемы двустороннего характера, будь то в области безопасности или в других сферах, где соприкасались интересы двух стран.

«МЫ СДЕЛАЛИ ВСЕ, ЧТОБЫ САДДАМ ЗНАЛ, НА ЧТО ИДЕТ»

...Я не считаю события в районе Персидского залива «конфликтом». Если ваш дом кем-то захвачен, то

нельзя говорить, что у вас с кем-то конфликт. Вы — жертва преступления. Применительно к данной ситуации я не приемлю и термин «война». Силы коалиции осуществили военную акцию, санкционированную мировым судом — Советом Безопасности ООН. Они просто восстановили законность.

В этом, пожалуй, суть — впервые на строгой юридической, правовой основе была пресечена агрессия одного государства против другого, пресечена по мандату Совета Безопасности ООН. Много ли было случаев в прошлом, когда выполнялись резолюции этого органа? Трудно вспомнить. А теперь благодаря новому политическому мышлению это произошло. Произошло благодаря тому, что СССР и США начали сотрудничать, в том числе в ООН. Единство, продемонстрированное в Совете Безопасности, — беспримерное в современной политике. По большому счету это уникальный шанс для формирования эффективных механизмов защиты права и справедливости в международных отношениях.

Теперь о критике в мой адрес. Оппонентам в стране не понравилось мое выступление на 45-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, голо-

ВЫБОР

сование в Совете Безопасности за резолюцию 678, не понравилось то, что так мало времени отвели на угрозы агрессора перестать творить зло и уйти из Кувейта.

Мне приписывают также намерение вовлечь страну в военные действия в Персидском заливе. Все мои объяснения, аргументы, возражения не были услышаны. И не могли быть услышаны, потому что эта критика по-прежнему ставит все происходящее в контекст «борьбы двух систем».

Один из критиков поставил вопрос: представлял ли я себе, за что голосую? То есть понимал ли, что против Ирака будет применена сила, или не знал, во что это может вылиться. Так вот мне хочется ответить, что очень хорошо представлял, более того, имел точную информацию на этот счет. Из этого никто не делал секрета. Я бы даже подчеркнул, что и нас, и американцев, и других членов коалиции больше всего заботило, представляет ли иракское руководство, лично Саддам Хусейн, как будет выглядеть военная операция против Ирака. И мы использовали все каналы, все возможности, чтобы объяснить это Багдаду.

«Паузу доброй воли», кстати, включенную в текст резолюции по моему настоянию, мы сполна использовали для того, чтобы убедить Ирак уйти из Кувейта и предупредить его о возможных для него последствиях в случае невыполнения им резолюции 678.

В последнюю мою встречу в Москве с Тариком Азизом я раскрыл перед ним имеющиеся у меня данные о новом оружии, которое может быть использовано против Ирака. Сказал, что не знаю, как долго продлятся военные действия, если они будут начаты, но в исходе военных действий, если они не будут предотвращены, — не сомневаюсь.

В тот же день М. Горбачев очень жестко предупредил Азиза, что его страна может быть ввергнута в пучину страшных бед, если иракское руководство не примет решения об уходе из Кувейта. Ничего другого мы не добились, предлагая единственно разумный путь — мирное решение вопроса.

Незадолго до моей отставки, во время визита в Турцию, я хотел использовать еще один шанс — встретиться с Анкаре с Ясиром Арафатом и через него передать иракцам предостережение и просьбу кончить дело миром. Увы, Арафат не прилетел.

Так кто же все-таки не сохранил мир и выбрал путь войны?

Иракское руководство было сформировано нами, что никаких ограничений на применение силы против Ирака не будет, что резолюция 678 не устанавливает их. Не знаю, на что рассчитывал Саддам Хусейн, но мы сделали все, чтобы он знал, на что идет.

ВОЗВРАЩЕНИЕ ЕВРОПЫ

Помимо общеполитического видения складывающейся ситуации, был еще, так сказать, личный срез. Непосредственные впечатления от личных контактов с руководителями «соцстран». Внешне все выглядело традиционно, как на добротных полотнах «старых мастеров»: объятия, поцелуи, взаимные награждения орденами, задушевные приемы, участие в съездах — едва ли не ритуальных действиях для избранных. Наша либеральная и радикальная «левая» печать не простила нам ни этих объятий, ни награждений, ни фразеологии приветствий, по сути дела, проявления приверженности былым порядкам. Действительно, это было демонстрацией ее, но только внешней, сугубо декоративной. Однако

и декор разрушался, осыпалась позолота, на фасаде содружества возникали новые, немислимые прежде детали. Привносила их оппозиция, если, вообще говоря, оппозицией можно назвать широкие народные массы. Наверное, и можно, и нужно, ибо во время посзодк М. С. Горбачева по странам содружества оказываемый ему населением прием явно выливался в массовые народные манифестации. Люди приветствовали не только инициатора обновления государства, которое некогда принесло им освобождение от ужасов фашистского порабощения, а затем через своих квислингов жестко утвердило свой канон, — они приветствовали его как естественного союзника в противостоянии собственным руководителям, иными словами — как альтернативу существующему порядку вещей. Это легко читалось в настроениях многотысячных толп, в возгласах и здравницах, прямо читалось на плакатах, лозунгах, транспарантах. И как контрдемонстрация подобному волеизъявлению власти в иных странах проводили съезды, где царил мотив и настроения ритуального обожествления лидера, едва ли не религиозного экстаза в проявлении преданности и поддержки.

Таким был фасад. А в интерьерах политики разворачивались душе-раздирающие драмы. Я сам никого не отваживался поучать, лишь излагал наши принципы и позиции, пытался объяснить, какие причины и обстоятельства вызвали их к жизни. Чаще всего в ответ — не хула, не критика, не уклончивые выражения несогласия, а поток данных об успехах реального социализма. Подтекст обнажался совершенно откровенно: у нас все хорошо, и перестройка нам не нужна.

Очень деликатно, осторожно в беседах со своими восточноевропейскими коллегами М. С. Горбачев высказывал свои рекомендации. Ссылаясь на опыт нашей страны, давал понять, что если они не предпримут шагов в сторону демократических преобразований, то неизбежно столкнутся с очень серьезными проблемами. Собеседники вежливо выслушивали его, кивали в ответ, отговаривались малозначительными примерами... Они были спокойны, ибо знали, что этот руководитель Советского Союза не двинет танки для утверждения демократии, как его предшественники — для ее подавления.

Бывали, однако, и шумные «сидения» — прямая ошибка мнений, острые споры, доходившие до личных столкновений. В Бухаресте, например, дискуссия достигла такого накала, что люди из охраны вынуждены были нарушить тайну переговорного помещения — открыли двери, чтобы посмотреть, что происходит.

Пока ничего не происходило — только спор между людьми, придерживающимися диаметрально противоположных взглядов. Произошло позже — сначала в Тимишоаре, затем в Бухаресте...

Сложная реакция в нашей стране на происходящие в Восточной Европе процессы мне хорошо понятна. Я не упрощаю и не осуждаю ее. Слом привычной оси координат болезнен для сложившихся типов мышления. Особенно тяжело воспринимался «распад социализма» в Восточной Европе. Рассуждают примерно так: еще недавно СССР был великим государством, которое пользовалось авторитетом, весь мир им восхищался. И был мировой социализм — гарантия нашей безопасности...

Подразумевается либо прямо утверждается, что все это мы разрушили — и величие, и гарантии...

В таких высказываниях переплелось многое. Тревога — не скажутся ли негативно происходящие события на безопасности в цепочке «союзных» стран, прикрывающих нас с Запада, в размещенных в этих странах крупных советских воинских контингентах. И, пожалуй, ностальгия по тем временам, когда страны Восточной Европы рассматривались не как самоценные величины, а как «спутники» нашего колосса. Действительно, разве не этими эмоциями проникнуты суждения о том, что рушится «буферная зона» в Восточной Европе и что отсюда «без боя» уходят наши войска?

Мне больно и горько слушать такие рассуждения, из которых следует, что Советская Армия не освободила некоторые страны Европы, а чуть ли не захватила их в качестве военных трофеев. Мне больно и горько слышать заявления, оскорбляющие достоинство суверенных государств.

Однажды я посчитал своим нравственным долгом извиниться за подобные оскорбительные и недопустимые высказывания иных моих соотечественников. Готов сделать это и здесь, сейчас.

Говоря откровенно, я мог бы понять этих людей, потому что и во мне, как и во многих, глубоко укоренилась вера, что мы — великая страна и нас за это должны уважать. Но великая — чем? Территорией? Численностью населения? Количеством вооружений? Или народными бедами, бесправием человека, неустойчивостью жизни? Чем гордиться нам, имеющим, как я уже говорил, чуть ли не самую высокую детскую смертность на планете? Нелегко отвечать на вопросы: кто мы и кем хотим быть — страной, которую бояться, или страной, которую уважают? Страной силы или страной добра?

Мне самому нелегко отвечать на эти вопросы. Но когда депутаты от группы «Союз» публикуют свои знаменитые четырнадцать вопросов под заголовком «Есть ли патриоты в МИДе?», мне хочется посочувствовать им за весьма своеобразное представление о патриотизме.

В чем он, истинный патриотизм: удовлетворять гордыню государственности, посылая чужих детей на гибель в чужой стране, или в мужестве признания ошибок и предотвращении новых, спасении молодых людей и восстановлении доброго имени страны?

Мы существуем в мире реальностей и в мире эмоций. Реальности диктуют одну линию поведения, чувства восстают против нее.

Поговорим теперь о том, кто, как и чем восхищался.

Разве мир восхитился, когда советские войска «навели порядок» в Венгрии? Или когда задавили «пражскую весну»? Или когда мы вошли в Афганистан, выполняя «интернациональный долг», — что, мир тоже пришел в восхищение?

Пора бы понять, что ни социализм, ни дружба, ни добрососедство, ни уважение не могут зиждиться на штыках, танках, крови. Отношения с любой страной надо строить на учете взаимных интересов, на обоюдно выгодной, на принципе свободы выбора. Именно так мы стали вести дела, и благодаря этому в мире произошли гигантские перемены к лучшему. Да, возникли проблемы, но могло кончиться и трагедией, если бы перемены задержались.

Сегодня можно было бы говорить о поражении нашей дипломатии лишь при том условии, если бы мы стремились пресечь перемены в соседних странах, если бы в результате этого произошло ухудшение и обострение отношений с ними и возник риск военного столкновения.

Мне занятно слышать свое имя в ряду «виновников развала социализма». «Обвинителям» следовало бы подумать о том, что не кто-нибудь, а они сами ускорили этот развал. Своим идеологическим консерватизмом, своим нежеланием понимать чувства других народов, своей манерой лепить их жизнь по своим представлениям, видеть в суверенных государствах «буфер», как выразился один наш «истинный интернационалист».

Вывод войска... Он мог бы быть не поспешным, а поэтапным, четко регламентированным.

Уже в 1987 году на этот счет были и предложения, и заявления. Можно было позабиться и о социальной инфраструктуре. Для этого было время. И если оно оказа-

лось упущенным, то в последнюю очередь по вине дипломатии. Декларативный патриотизм, выпячивающий себя в вопросах обвинений, бесплоден. Истинный, если он есть, — должен был действовать.

Увы, бездействие тоже почтается «патриотами» как добродетель. Чем хуже, тем лучше. И они медлят.

У промедления все та же причина: не верили в то, что фраза станет делом. Думали, что по-прежнему между заявлениями и их выполнением — дистанция огромного размера. А увидев, что просчитались, — потребовали крови. И что тягостнее всего, воззвали к крови, пролитой советским народом во имя освобождения Европы от фашизма.

Готовя текст выступления на XXVIII съезде партии, я с большим трудом удержался от того, чтобы не включить в него одно признание: о чувствах, пережитых мною в Бресте у надгробия с именами павших защитников крепости, среди которых есть имя и моего старшего брата. Я стоял у мемориального камня и думал о том, что меня попрекают и его кровью — будто я предал ее, предал память о нем, «допустив объединение Германии».

Я не позволил себе говорить об этом, хотя и мог бы сказать, потому что эта проблема — и моя личная проблема. Однако предательством памяти миллионов стало бы такое наше поведение, которое пошло бы идеями, ради которых сражались и гибли советские люди и которое в нынешних условиях создало бы новую угрозу безопасности страны и Европы.

«Я СДЕЛАЛ ВЫБОР»

Еще в Тбилиси по моему предложению была образована специальная комиссия, в которую, опять-таки по моему настоянию, были введены наиболее авторитетные, квалифицированные юристы и общественные деятели. Впоследствии в Москве была создана аналогичная парламентская комиссия во главе с Анатолием Собчаком. Ей предстояло дать политическую оценку событиям 9 апреля. Параллельно велось следствие, осуществляемое главной военной прокуратурой.

Доклад комиссии Собчака был включен в повестку дня II Съезда народных депутатов СССР. В задачу комиссии входило не просто установить причины трагедии, сформулировать выводы о пределах применения силы, в данном случае — армии против народа, о правовых основаниях разрешения подобных критических ситуаций. Иначе говоря — о том, как действовать впредь в изменившихся общественно-политических условиях, требующих отказа от прежних методов наведения порядка и разрабатки новых, приемлемых для демократического общества мер.

Было условлено, что доклад и оценка комиссии будут приняты без дебатов и лягут в основу постановления съезда. Однако на следующий день, 24 декабря 1989 года, после выступления председателя парламентской комиссии слово было предоставлено главному военному прокурору. Всеми своими положениями и оценками его доклад разошелся с парламентским докладом. Жертвы трагедии оказались в роли обвиняемых, действия атаковавших митинг сил названы правомерными. Но не один лишь «доказательственный ряд» вызвал мое возмущение — сама атмосфера, в которой он излагался. Ему аплодировали так горячо, с такой нескрываемой мстительной радостью, с какой еще недавно в том же зале встречали шельмование академика Андрея Сахарова. Аплодировали не только депутаты — мои соседи по правительственной ложе. Эти рукоплескания потрясли меня тем, что в них открывалось. Не истину чувствовали коллеги — силу и неправду, несправедливость и торжество клановых интересов. «Наша взяла!» — слышалось в овации, устроенной военному прокурору.

В перерыве я потребовал, чтобы мне дали слово. Я хотел выразить свое отношение к происходящему и показать его пагубность для молодой нашей демократии. Без обвиняемых высказаться в адрес тех, кто грозит кулаком перестройке и ее лидерам. Предостеречь от возможных последствий. Раскрыть обстоятельства, в которых приходилось действовать, чтобы нормализовать ситуацию в Тбилиси: только обещанием объективного расследования причин трагедии и привлечения к ответственности виновных, кем бы они ни были, удалось вернуть

учащихся в школы, студентов — в аудитории, рабочих — в цеха, женщин — к домашним очагам. Это обещание оказалось невыполненным, и в глазах людей, которым оно было дано, я предстал нарушителем слова. А это уже проблема не уязвленной позиции — авторитета власти, доверия к ней.

Горбачев отказал мне в выступлении. Возможно, он хотел загасить разгоревшийся пожар. По моему же мнению, пожар начался раньше, но лишь сейчас открыто вырвался наружу. Его невозможно было унять мерами лавирования и обходных маневров. Надо было прямо установить масштабы грозящей опасности и предупредить о ней страну. Такой возможности я не получил. Покинул зал заседаний съезда и в тот же день продиктовал заявление об отставке. В нем не было слов о диктатуре, но слова о надвигающейся реакции и протест против нее — были. Я полагал, что к ним следует относиться серьезно. И мне показалось тогда, что они услышаны моим другом. Только поэтому я внял его уговорам и остался. Однако дальнейшее развитие событий, целая серия больших и малых Чернобылей указали мне на то, что мы имеем дело не со случайными эксцессами, а со стойкой тенденцией, углубляющейся день ото дня. День ото дня возрастало давление справа и ослабевала поддержка слева, и надо было либо вмерзнуть в лядину и дрейфовать вместе с ней, либо лавировать между льдинами, рискуя быть раздавленным ими. Либо — и это было единственно правильное и возможное для меня решение — искать выход к открытой и чистой воде, где вести плавание по намеченному курсу.

Первый и второй варианты меня не устраивали. Третьего добивался всячески и, когда исчерпал все шансы, сделал то, что сделал. Для меня невыносима была мысль, что, не сделав я этот шаг, буду вынужден участвовать в том, что никак не согласуется с моими убеждениями...

Тезисы своего заявления об отставке я написал рано утром 20 декабря 1990 года. Этому предшествовала бессонная ночь. На рассвете позвонил дочери в Тбилиси и извещал о принятом решении. Жена узнала о нем раньше. Близкие поддержали меня. Потом, перед выездом в Кремль, сказал двум моим ближайшим помощникам и выслушал в ответ те же слова поддержки.

Говорят, мое выступление было «непричесанным», сбивчивым, крайне эмоциональным... Возможно, это так. Хотя, говоря откровенно, я сказал все, что хотел сказать, и так, что иначе, наверное, сказать бы не мог. Многим мое выступление показалось недосказанным, и они принялись читать между строк. А один хороший публицист даже «дописал» за меня мой непричесанный текст: «Политика — это искусство возможного. И своей профессиональной деятельностью я достаточно доказал свою приверженность методу компромисса. Но не может быть компромисса за счет самой политики, ее сути, ее святой цели. И нам нельзя терять темпа — это просто опасно. Не личный каприз, а насущная общественная потребность диктует в сложившихся условиях необходимость ясной, бескомпромиссной поддержки нашей линии во внешней политике. Этого не происходит».

Так я вижу ситуацию. И поскольку я вижу ее так, мне не остается ничего иного, кроме как уйти в отставку».

Все верно. Это именно то, что я сказал, но — другими словами. И не столь уж «темным» оказался мой текст, если журналист вычитал в нем это.

«Платон мне друг, но истина дороже». А она состоит в том, что я не покинул друга, точнее — не я покинул его. Скажу больше: своей отставкой я хотел помочь ему спасти дело. Другой вопрос, как мы распорядимся выпадающим на нашу долю шансом. Иногда я думаю о том, что у человека нет более опасного недруга, чем он сам. И прежде чем находить друзей вокруг себя, надо обрести друга в самом себе. Но это уж как у кого получается...

Среди многих других прощальных слов Горбачев произнес и такую фразу: «Для меня было страшно, почему он не посоветовался со мной. Я ему сказал: этого я тебе никогда не прощу». На что я в шутливом тоне ответил, что принимаю все сказанное в мой адрес, кроме слов «никогда не прощу».

Впоследствии в личной беседе Горбачев сказал, что по-человечески понимает меня.

Что ж, как человек я тоже хорошо понимаю его.

Прощай, Тенгиз!

Тенгизское — крупнейшее неис-
траченное нефтяное месторожде-
ние мирового значения на террито-
рии нашей страны. Расположенное
в казахстанском Прикаспии, оно по
запасам почти равно тюменскому
Самотлору, державшему последние
десятилетия на плаву броненосец
брежневской экономики. Геологи-
ческие запасы Тенгиза оцениваются
почти в 5 миллиардов тонн, но есть и
практически не разведанный «вто-
рой Тенгиз», есть многообещаю-
щий каспийский шельф...

По прогнозам, менее чем через
десятилетие Тенгиз должен был
дать почти каждую десятую добы-
ваемую нами тонну нефти. Кроме
того, он хранит более 2 трлн. кубо-
метров газа и 609 млн. тонн серы.
Нефть Тенгиза содержит до 75 про-
центов светлых нефтепродуктов, в
ней низкое содержание сернистых
соединений. Глубина ее перера-
ботки может быть доведена на не-
фтеперерабатывающих заводах до
85—90 процентов. Такую нефть вы-
годно поставлять на экспорт не сы-
рой, а в переработанном виде.

Будем откровенны: близкая пер-
спектива стать крупным мировым
поставщиком оборудования и тех-
нологий нам не грозит. Мало того,
реально грозит снижение отече-
ственного нефтеэкспорта. Тенгиз —
козырной туз в сегодняшней внеш-
неэкономической игре, где ставка
больше, чем жизнь только нашего
поколения. О Тенгизе помнят,
когда решают, давать или не давать
нам займы. По Тенгизу определяют
наш рейтинг.

**Каспий: чиновники
вместо канонеров**

Право на добычу нефти на всем
Тенгизе сейчас готовится вручить
американской компании «Шеврон».
Сразу же оговоримся: все сказанное
ниже не является упреком этой на-
следнице знаменитой «Стандарт
ойл». Она действует в рамках право-
вых норм и, заботясь о прибылях
своих акционеров, поступает в со-
ответствии с законами бизнеса.

Схема при заключении этого кон-
тракта избрана очень запутанная.
Как считают специалисты, запутан-
ная нарочито. Объединение «Тен-
гизнефтегаз» и «Шеврон» создают
совместное предприятие «Тенгиз-
шевройл», получающее монопольное
право на добычу и экспорт всей
здешней нефти сроком на 25 лет с
продлонгацией еще на одно десяти-
летие. Причем советская сторона
вносит на 850 миллионов долларов
закупленного оборудования, свои
полуторамиллиардные затраты в
рублях на разведку и строительство,
а «Шеврон» просит зачетсть ей 20
миллионов долларов, затраченных
во время ведения переговоров (!).
Документы, показывающие, на что
пошли эти миллионы, пока не пред-
ставлены. Но советские радители
проекта так охотно, не спрашивая
объяснений, засчитывают их, что
напрягаются самые обидные по-
дозрения. При таких фантастически
несоизмеримых вкладах имущество
СП тем не менее делится пополам.
Правда, при этом советской сто-
роне вроде бы дается за 750 милли-
онов произведенных рублевых зат-
рат 150 миллионов долларов. По-
скольку доллар идет за пятерку, то
вроде бы выгодно... Но оказывается,
вся эта сумма считается иностран-
ным займом. Мало того, нам
сужаются деньги, которые «Шев-
рон» получит от экспорта нашей не-
фти. То есть кредитуют нас за наш
же счет да еще и проценты получа-
ют. Кроме прав на нефть, они полу-
чат право первоочередного обеспе-
чения в СССР всеми материалами,
скажем, строительными, а также
право на безналоговый импорт как
для СП, так и для его контрагентов.
По сути, великолепная ненаказу-
емая форма взятки.

Предусматривается, правда, еще
предоставление кредита в 830 мил-
лионов долларов. Но это обязатель-
ство, по сути дела, «Шеврона» перед
«Шевроном», а не перед СССР. Ведь
по уставу СП все кредитные реше-
ния принимаются единогласно, а в
правление входят три советских
представителя и три американских.
Можно привести и массу других эко-
номико-юридических уловок, по-
зволяющих безнаказанно нас об-
крадывать.

Подобное соглашение беспреде-
лентно для нашего времени. Зарыв-

В этом номере «МН» публикуют специальное приложение, посвященное одному из крупных проектов сотрудничества нашей страны с Западом. Без масштабного, открытого партнерства на мировом рынке нормальная экономика существовать не может: истина, которую мы, хотя и с опозданием, открываем для себя. Но речь именно об открытом, взаимовыгодном сотрудничестве. Закулисные же сделки на грабительских условиях способны не только нанести огромный ущерб нашей экономике, но и использоваться для торпедирования начатых реформ.

«НАШИМ» МОЖНО

**оставить черную дыру
вместо величайшего
нефтяного месторождения,
а страну —
без какой-либо прибыли**

**Мыльные пузыри «дела Фильшина», АНТа и им подоб-
ных выдувались не только для того, чтобы дискредити-
ровать так называемых рыночников и демократов. Се-
годня все яснее: это была дымовая завеса, за которой
попытались спрятать истинную сделку века, в которой
страна может лишиться не ржавых танков и мифических
бумажных миллиардов, а реальных запасов полезных
ископаемых мирового масштаба.**

шись в историю нефтяных концес-
сий, я убедился: так обращались ме-
трополии со своими колониями в на-
чале века, причем под дулами канон-
еров. Кто же и как заставлял нас
играть столь унижительную роль?

Вниманию президента

Четыре года назад зарубежные
бизнесмены обратились к Николаю
Рыжкову с предложением создать
ряд совместных предприятий. Зако-
нодательство предусматривало, что
СП могут существовать только как
валютно самокупаемые. И тог-
дашнему премьеру предложили сде-
лать окупаемым не каждое отдель-
ное СП, а все вместе, объединив их
в консорциум. Они, дескать, по-
строят в СССР предприятия по вы-
пуску товаров, а расплатится с ними
валютой нефтяная корпорация, ко-
торой наша страна отдала за это не-
разведанное месторождение.

Сначала были названы Хурьгин-
ское месторождение на Печоре, ме-
сторождение имени 70-летия Октя-
бря (там же) — месторождения
трудные, со сравнительно неболь-
шими запасами. Иностранцы парт-
неры их под разными предложениями
отвергли. Вскоре стало ясно, что
нацелились они именно на Тенгиз.
Сначала попытались отщипнуть ко-
рочку от пирога с миллиардной на-
чинкой — взять в этом районе лишь
Королевское месторождение, а по-
том речь пошла и обо всем Тенгизе.

Скажу сразу: вполне возможно,
что Тенгиз лучше осваивать с по-
мощью иностранного капитала. И
если бы провели открытые между-
народные торги вроде тех, что орга-
низовала Бразилия для строитель-
ства ГЭС на Паране, под контролем
депутатов, международных экспер-
тов, можно было бы такую интегра-
цию в мировую экономику только
приветствовать. Но на Тенгизе все
— от выбора фирмы до неслыхан-
ных привилегий — решились в каби-
нетной келейности.

А теперь поясню, почему даже та
часть стоимости тенгизской нефти,
которая вроде бы нам по условиям
сделки полагается, вполне возмож-
но, достанется не нам. Она пойдет в
уплату за товары совместным
предприятиям, вошедшим в состав
консорциума. И хотя платим все-
мые нефтедоллары, но и здесь му-
зыку мы не заказываем. Так, фаб-
рики крекеров и сухих завтраков
нам согласны строить только при
условии, что мы закупим сигареты и
тем самым решим труднейшую для
Запада проблему перепроизводства

табака. То есть и за оставшуюся в
советском распоряжении часть
стоимости первоклассной нефти мы
получим мировые неликвиды по це-
нам, нам навязанным.

Как удалось провести подобный
проект через все наши многочи-
сленные бюрократические, обычно
столь тугие на решения инстанции?
Даже правительственная эксперти-
за, куда включили самих же разра-
ботчиков проекта, дала заключе-
ние, насыщенное опасениями.
Правда, его сумели представить
«наверх» как «в целом положитель-
ное». Но несмотря на то, что на стол
президента ложилась бумага, отли-
вающие оптимистическим глянецом,
он назначил новую экспертизу, на
этот раз независимую. Вот вы-
держка из письма экспертов Ми-
хаилу Сергеевичу:

*«...Экономическая суть
проекта предельно ясна: Совет-
скому Союзу и Казахстану предла-
гают отдать право собственности
на самое дорогостоящее в
стране месторождение нефти, не
обещая в обмен равным счетом
ничего.*

*Исходя из вышесказанного
представляется целесообразным:
— отклонить предложенный
проект соглашений как неприем-
лемый, последующие переговоры с
западными компаниями по поводу
участия в разработке Тенгиз-
ского и Королевского месторо-
ждений вести на нормальной кон-
курсной основе;*

*— придать гласности детали
данного соглашения с тем, чтобы
объяснить международному деловому
сообществу позицию совет-
ской стороны, предопределенную
выходящими за все рамки общепри-
нятого требованиями «Шеврон»;*

*— провести расследование того,
как подобный вариант, игнориру-
ющий национальные интересы
СССР и Казахстана, мог быть ре-
комендован к принятию официаль-
ными лицами, ответственными за
ведение переговоров.*

**Председатель экспертной
комиссии
доктор экономических наук
Е. Т. Гайдар,
заместитель председателя
доктор экономических наук
А. А. Арбатов,
заместитель председателя
доктор экономических наук
В. И. Данилов-Данильян,
ученый секретарь кандидат
экономических наук
М. А. Родин».**

Естественно, защитники проекта
постарались нейтрализовать де-
ятельность независимой эксперти-
зы. Каковы же их доводы? Оказы-
вается, отказ от проекта «осложнит
сотрудничество с деловыми круга-
ми». Но может ли «осложнить со-
трудничество» стремление к нор-
мальному, взаимовыгодному веде-
нию дел? Напротив, наше сотрудни-
чество с Западом усложнится
именно принятием таких противоре-
чественных условий.

Любопытен и другой довод о
том, что к сотрудничеству с корпо-
рацией «Шеврон» не следует по-
ходить с мерками концессии, по-
тому что... у нас концессионного
законодательства в стране не су-
ществует. Но уж лучше бы это
было концессией. Если бы такое
законодательство было принято и
соответствовало мировой практи-
ке, мы получили бы 85 процентов
добычи только за то, что пустили
«Шеврон» на свою территорию. А
уж оставшиеся 15 процентов приш-
лось бы разделить с советским
партнером. Концессией предусма-
тривалось бы, что фирма обяза-
ется не просто обустроить место-
рождение и обеспечить объем до-
бычи, но и создать инфраструкту-
ру, комфортные поселки, и уж
упаси Бог от экологических нару-
шений. Причем все это, как прави-
ло, на неразведанных месторожде-
ниях. А действующие, вроде тен-
гизского, где добыча уже интен-
сивно ведется, в концессию не сда-
ют: заключается контракт, по ко-
торому нефть — стране, а фирме —
плата за ее добычу.

**За державу
не обидно?**

Удивительно, что не бьют тре-
вогу те, кто сделал политическую
карьеру на разгроме АНТа, кото-
рый по сравнению с Тенгизом вы-
глядит эталоном деловой этики и за-
щиты национальных интересов.
Молчат ура-патриоты и все осталь-
ные, взявшие монополию на
«обиды за державу». Нет запросов
группы «Союз», хотя здесь как раз
тот случай, когда Союз действи-
тельно грабят и действительно рас-
продают задаром. Может быть, их
режиссер приказал «держаться пау-
зу», дав понять, что «нашим» мож-
но?

Не готовится ли подстраховка на
случай, если скандал вокруг Тен-
гиза все-таки разразится? Подозри-
тельно часто упоминается не к ме-
сту и без всяких оснований в разго-
ворах вокруг сделки имя президента
страны. Им прикрываются, и похо-
же, именно на него, на его перего-
воры с Рейганом и Бушем, на его по-
литику нового мышления готовятся
свалить вину.

А вот имени бывшего премьера
Рыжкова стараются в связи с Тенги-
зом не упоминать вовсе, хотя
именно он 21 марта 1989 года подпи-
сал постановление о соглашении
между советским внешнеэкономиче-
ским и американским торговым
консорциумами и другие докумен-
ты, открывающие «Шеврону» до-
рогу на Тенгиз.

Начнется ли немедленное парла-
ментское расследование? И в част-
ности, в Казахстане, достоянием
которого так лихо распоряжаются.
Тем более что в республике —
группа прекрасных экономистов —
советников президента Каза-
хстана.

Кстати, нефтяная проблема уже
не раз в мировой практике становилась
политической. В Мексике,
когда нашли нефтяные запасы, это
расценили как исторический шанс
для процветания страны. Но именно
из-за коррупции при их разработке
внешний долг увеличился много-
кратно. Неудивительно, что именно
борьба с этой коррупцией стала ос-
новной правительственной програм-
мой.

Автор тоже попытается продол-
жить расследование. Тем более что
«МН» располагает документами, кото-
рые (как, возможно, кто-то счита-
ет) надежно открыты.

Михаил ГУРТОВОЙ.

**НА ТО ОНИ
И КЛАССИКИ**

**Перечитывая
«Бесов»
Федора
Достоевского**

«...Почему это все эти отчаян-
ные социалисты и коммунисты в
то же время и такие неимовер-
ные скряги, приобретатели, соб-
ственники, и даже так, что чем
больше он социалист, чем
дальше пошел, тем сильнее и
собственник... почему это?»

«Они уверены, что я тоже
шпион. Все они, революцио-
неры (нечаевцы. — Л. С.), — от
неуменья вести дело, ужасно лю-
бят обвинять в шпионстве».

«Полунаука — это деспот, ка-
ких еще не приходило до сих пор
никогда. Деспот, имеющий
своих жрецов и рабов, деспот,
пред которым все преклонилось
с любовью и с суеверием, до сих
пор немислимим, пред которым
трепещет даже сама наука и по-
стыдно потакает ему».

«В смутное время колебания
или перехода всегда и везде появ-
ляются разные людюшки... Во
всякое переходное время поды-
мается эта сволочь, которая есть
в каждом обществе, и уже не
только безо всякой цели, но
даже не имея и признака мысли,
а лишь выражая собою изо всех
сил беспокойство и нетерпение».

«Кто, въезжает в казенные
формы либерализма — тот от-
стал. Форма либерализма всегда
должна быть оригинальна, с ка-
ждым поколением новая...»

«Социализм, коммунизм, ате-
изм — самые легкие три науки.
Вбив себе их в голову, маль-
чишка считает себя уже мудре-
цом. Кроме того, поддаются эти
науки легче всякой на популяр-
ное изложение».

«Социализм ведь это замена
христианства, ведь это новое
христианство, которое ведет об-
новить весь мир. Это совер-
шенно то же христианство,
только без Бога».

«Всякая реформа должна
быть тверда, ясна и по возмож-
ности определена, откровенна
и безвозвратна. У них же (речь
идет о правительстве. — Л. С.)
весь идеал середины, как бы по-
слабее и неопределеннее, как бы
скрыть и утаить концы — и из
какой цели — подумать смешно:
из того, чтоб ретроградов не раз-
дражать и прогрессистов не по-
ддывать... Ретрограды же, перво-
начальные враги, лишившиеся
прав и теплых местечек, слабо-
сти реформы не только не при-
мирятся, но, напротив, обра-
тятся еще более в сильнейших
врагов, ибо, увидя слабость и ко-
лебание в правительстве, почу-
ствуют, что оно робеет, их робе-
ет, — подымут нос, ободятся и
начнут уже оппозицию не сло-
вом, а делом».

«Нет народа, нет нации в Ев-
ропе, которые бы не смогли спа-
сти себя собственными силами,
даже в самый разгар революций,
сейчас же, на баррикадах — пер-
вое дело возмещается порядок и
смерть вора, обидчика и по-
джигателям. А вы (партия заго-
ворщиков. — Л. С.) — вы у нас в
восьмидесятимиллионной нации
приманкой зажатательства,
убийств и царубийств расчи-
тываете только прельстить и
возбудить к себе симпатию. Зна-
чит, ничего не ценит из прожи-
той жизни это общество и так хо-
роша была жизнь ему под адми-
нистративной опекой!»

**Собрала
Людмила САРАСКИНА.**



КТО ЖЕ ВЫ, ВИКТОР ЛУИ?

ИЗ ДОСЬЕ «МН».

Виктор Евгеньевич Луи, 1928 г. р.,

ранее судим.
Московский корреспондент газеты «Санди экспресс».
Женат, имеет детей. Жена — Джейннифер Стейсам-Луи,
корреспондент «Таймс эдьюкейшн сапплмент»,
подданная Великобритании.

Виктор Луи был широко известен в узких кругах московской интеллигенции в 60—70-е годы. О его сотрудничестве с КГБ все судили по-разному. Одни говорили, что это, мол, джентльменское соглашение двух сторон: нужен-де стране хоть один вольный журналист, чтобы показать Западу, что и у нас свобода. Другие предполагали, что он двойник, которого используем мы, и Запад, а он умело лавирует между двумя хозяевами. Третьи

были уверены: Луи блефует, он ничей, но делает вид, что связан с высшими политическими кругами. А то, что работает на какую-то заштатную английскую газетенку, тоже миф. Работает не он, а его жена-англичанка, у которой он мальчик на побегушках. Его дом был блестящим московским салоном, в котором бывали именитые люди из сфер политики, литературы и искусства. Однако кое-кто вовсе не желал иметь с ним дело.

Лев КОПЕЛЕВ. Писатель.

Эмигрант. ФРГ. По телефону:

— В 70-е годы Виктор Луи подошел ко мне в антракте спектакля «Восхождение на Фудзияму» в театре «Современник». Представился и пытался завязать знакомство. Я резко оборвал его:

— Не желаю иметь с вами никаких дел!

— Почему?

— Вы жулик. Откуда вы узнаете то, что может знать только КГБ? Почему вы свободно ездите туда, куда нам путь заказан?

Для широкой общественности имя Виктора Луи не говорило ни о чем.

Лично я об этом загадочном человеке услышал лишь в начале 60-х годов.

Сквозь истеричный вой глушилок в мой хиленький радиоприемник прорвался напряженный голос диктора радиостанции «Свобода»: «Сегодня, по утверждению независимого московского журналиста Виктора Луи, на внеочередном пленуме ЦК КПСС от должности первого секретаря ЦК партии освобожден Никита Хрущев...» и далее треск и грозовые разряды.

— Что за чертовщина? — подумал я. — Разве у нас может быть независимый журналист, и каким образом он допущен к тайнам Кремля?

Очень скоро сообщение радиостанции «Свобода» подтвердила вся наша «независимая пресса».

Вторично с именем Луи мне пришлось столкнуться в 1968 году. «Раковый корпус» Александра Солженицына уже гулял «по рукам». Но все мы ждали его публикации в журнале «Новый мир». Для всех это событие было бы подтверждением «курса на политическую» оттепель. И вдруг, по рассказам очевидцев, в «Новый мир» пришла телеграмма о том, что «Грани» собираются печатать роман «Раковый корпус». Рукопись на Запад передал Виктор Луи. Солженицын ответил на это возмущенным письмом в Союз писателей и «Литературную газету», в котором обвинял Луи в распродаже его рукописей.

Письма эти не были опубликованы и тоже стали предметом «самиздата». Но еще один вариант письма с протестом против публикации романа в «Гранях» все же увидел свет в «ЛГ» 26 июля 1968 г.

Наталья РЕШЕТНИКОВА, первая жена Александра Солженицына:

— Седьмого сентября 1968 года, накануне моего отъезда в Рязань из Борзовки (условное название дачи по фамилии владельца), Александр Исаевич решил заняться машиной. Даже прервал для этого обычный ритм своей работы. «Круг 96» (рабочее название новой редакции романа «В круге первом») еще не был закончен. Как всегда, когда А. И. возился с машиной, он надел свои старые брюки и старую-престарую спецовку...

Он был в глубине гаража, а я с ним рядом, когда заметила направляющихся к нам двух молодых людей. Я вышла к ним.

— Нам бы А. И.

— Кто вы, откуда узнали этот адрес? Даже Твардовский мог бы вам позавидовать!

— От общих знакомых.

А. И. как был в своей невообразимой одежде, с грязными руками, так к ним и вышел. Один из пришедших (Виктор Луи) стал говорить, что А. И. смешал его с дерьмом. Его друзья, например Евтушенко, бросают ему обвинения: ты обогнал Солженицына, как же тебе не стыдно? А западная пресса (при этом Луи вытаскивал из портфеля и разложил на багажнике машины множество иностранных газет) говорит о нем как о человеке, торгующем рукописями А.И. Он опасается за свою карьеру за границей. Он в прошлом тоже экз...

А. И. нелюбезно, даже дерзко сказал, что ничего сделать не может, рекомендует обратиться в «Новый мир» или «Литературную газету».

— Разрешите сделать репортаж о встрече с вами?

— Нет!

— Разрешите сфотографировать вас!

— Нет!

В ответ на жалобы о положении, в какое он попал, А. И. сравнил положение их двоих. Один — вполне благополучный, другой — неблагополучный, который тонет и готов к смерти. В конце концов А.И. все же чуть-чуть сдался и продиктовал примерно следующее: «Солженицын не утверждал, что В. Л. продал на Запад его произведения. Он только спрашивал «Литературную газету» и Союз писателей, как это могло случиться».

Впоследствии друзья говорили семье Солженицына, что они были слишком снисходительны к Луи, что нужно было его сразу же выставить.

Что Луи сам был эзком, я узнал случайно. Будучи в одной компании, я обратил внимание на пожи-

лую, но все еще очень красивую женщину. Она как-то легко, непринужденно, почти весело вспоминала годы, проведенные в сталинских застенках. Запомнился ее рассказ-микророман:

— Наш лагерь был прямо-таки набит заслуженными артистами и всякими лауреатами. Начальник решил сколотить из нас агитбригаду, но включил в ее состав свою полуграмотную любовницу, пожелавшую читать монолог Марины Мнишек. Из Москвы приехала авторитетная комиссия утверждать репертуар, потому что планировался наш круиз по всему ГУЛагу. Все шло просто замечательно, пока на сцене не появилась гражданская жена нашего начальника лагеря. Визгливо и, как ей казалось, с выражением она прочитала пушкинские строки:

— Веди полки скорее на Москву; очисти Кремль...

При этом она ткнула пальцем в одного из членов комиссии.

Агитбригаду, конечно же, разогнали.

Я спросил у своей знакомой, кто эта прекрасная рассказчица.

— Инна Черницкая, секретарь Виктора Луи.

Инна, охотно рассказывавшая про годы заключения (кстати, с Луи она пребывала в соседних лагерях), сразу же замыкалась, когда вопросы касались ее работодателя. Да, много ездит. Почему не препятствуют власти? Не знаю. Сотрудничает с КГБ? Мало ли что говорят. Правда ли, что передал на Запад мемуары Аллилуевой? Да, правда.

Появление воспоминаний Светланы Аллилуевой на Западе стало еще одной сенсацией, автором которой в очередной раз был Виктор Луи. Книга «Двадцать писем другу» была анонсирована, над ней работали западные журналисты, «причесывая» ее на модный манер и «выстраивая» почитательней. И вдруг в Англии воспоминания дочери Сталина появляются в самом что ни на есть первозданном виде, сбив тем ажиотаж и подпортив финансовые дела многих издателей.

Как рукопись оказалась у Луи? Как он сумел ее передать на Запад? Сама Аллилуева обвиняла в этой акции КГБ и пыталась протестовать. Безуспешно. Почему КГБ решил опубликовать мемуары Аллилуевой именно через Виктора Луи? Может, за что-то расплачивался с ним? А за что?

Академик Андрей Сахаров рассказывал мне, как он поддался на уловку ГБ в горьковской ссылке. Сразу после чернобыльской катастрофы к нему пришел корреспон-

дент «Горьковской правды» и попросил прокомментировать аварию. Не имея полных сведений, Сахаров довольно спокойно оценил случившееся. Но через несколько дней спохватился и послал в газету письмо с требованием корректировки интервью, угрожая передать материал на Запад. Тогда он и не подозревал, что весь разговор с «корреспондентом» тайно снят на видеопленку.

Андрей Сахаров, из книги «Горький, Москва, далее везде»:

— Через неделю Виктор Луи (через немецкую газету «Бильд») передал на Запад препарированную и перемонтированную видеопленку с моим «интервью» и сообщил прессе свои (?) комментарии. Смысл их примерно такой: Сахаров находится на нашей стороне баррикады (!) (Вероятно, В. Л. имел в виду, что Сахаров теперь разделяет все точки зрения советского правительства. — **Примечание автора**). Он не может быть, однако, возвращен в Москву, так как у него плохая жена (плохо вела себя на Западе), — сразу по приезде в Москву она соберет пресс-конференцию!

В наше время, когда секретов становится все меньше и меньше, мне захотелось разгадать и эту загадку. Если удастся — мы действительно становимся открытым обществом. Если нет — мы по-прежнему куда-то не допущены.

Я долго и тщетно дозванивался до Виктора Луи. Телефон молчал. И вдруг ответил. Суровый мужской голос сообщил мне, что Луи в Англии, прибудет в мае, но что он не желает ни с кем ни говорить, ни встречаться...

Но я был сам себе на удивление упрям и настойчив. В майские праздники, где-то в первом часу ночи, на мою просьбу позвать к телефону Виктора Луи, трубка ответила: «Это я».

Уже почти свыкнувшись с мыслью, что Луи — миф, я оторопел. Потом, представившись, попросил о встрече. Конечно же, последовало, зачем и что меня интересует. Выслушав, Луи вполне вежливо отказал:

— Зачем мне оправдываться перед кем-то здесь, когда я все, что считал нужным, уже сказал на Западе. Все воспоминания обо мне либо неправда, либо полуправда. Все свои разговоры с именитыми людьми я записывал на диктофон и сохранил пленки. Почему я богаче других? Много работал! (Я подумал, что всю свою жизнь тоже не лютики собирал, но бассейн, какой есть на его даче, имею лишь в Сандуновских банях.) Сотрудничал с

КГБ? Чепуха. Они меня не трогали только потому, что я свое уже отсидел!

Его голос был голосом весьма преуспевающего и бодрого человека, хотя я уже знал, что он тяжело болен, что не раз его жизнь висела на волоске.

— Что мне истина? Я вообще ничей. Какие-то части моего тела не мои и незаконно перевезены через границу. Например, я один из немногих, у кого трансплантирована печень! Мемуары Хрущева? Да, это я передал их на Запад. Ну и кому от этого стало хуже?

Дьявольщина какая-то, думал я. КГБ отбирает у Сергея Хрущева все магнитофонные ленты, все клочки бумаги. А потом... потом Луи переправляет все это на Запад? Зачем? Что за игра? Кто выиграл, а кто проиграл?

— Фильм о Сахарове в Горьком? Да, это сделал я. Поспорил с приятелем на бутылку коньяка, что Сахаров жив, и снял. Как? Ну, это уж мое дело. Тогда на Западе много говорили о его смерти, и я опроверг все эти слухи. Пленки передал Тане Янкевич, можете спросить ее, она подтвердит.

Не догадывался мой собеседник, что дочь Елены Боннэр приезжает в Москву из Америки и что я ее спрошу.

Татьяна ЯНКЕЛЕВИЧ. Эмигрантка. Подданная США:

— С Виктором Луи я никогда не встречалась, хотя все время разыскивала его, чтобы хоть что-то узнать о судьбе Андрея Дмитриевича. Он был человеком, всегда опережающим меня на пять минут. Однажды именно настолько мы разминулись в Париже в магазине «Импакс». «Ой! — сказали мне. — А всего лишь пять минут назад здесь был Луи». Я оставляла свои телефоны в отелях, где он останавливался, носилась за ним по миру. Он был неуловим. Фильм, переданный Луи «Бильду», был сродни тем, которые показывают террористы, чтобы доказать, что жертва еще жива.

Я молчал, а Луи все говорил и говорил и не вешал трубку. Я глянул на часы — мы «беседовали» уже больше часа. Луи азартно опровергал все слухи о нем:

— Посудите сами, ну стал бы Запад сотрудничать со мной, подозревая во мне агента Кремля или КГБ? Зачем? Они видели во мне журналиста, способного добывать сенсационную информацию. Вот и весь секрет. Все остальное — домыслы. А вы что, не верили в советскую власть? Я верил! И ничего плохого ни ей, ни Западу я не сделал. Ну назовите, кто пострадал от моих публикаций? Да никто! Сколько шума из-за ссылки Сахарова в Горький! А я сидел, и не где-нибудь, а в сталинском лагере!

Наконец я прервал его и снова попросил о встрече.

— Не знаю. Подумаю. Вы же все равно будете писать. Пишите что хотите. Право, мне все равно. Впрочем, дайте мне свой телефон, надумаю — позвоню...

Я ждал его звонка. Луи не звонил. Его же телефон глухо молчал. А я упрямо крутил и крутил диск аппарата... И вдруг подумал: а зачем мне встреча с ним? Что он может еще мне сказать? И какая разница, кому он служил и служил ли вообще. Главное, что не всем нам и не Господу Богу. Человек он, несомненно, талантливый в своем деле и удачливо авантюристичен. Жаль, конечно, что таланты свои растратил не на то. Но ему виднее.

И что это я вторгаюсь в тихую жизнь мирного советского контрабандиста?

Геннадий ЖАВОРОНКОВ.

Эта идея уже давно выдвигалась независимыми экспертами у нас в стране и за рубежом. Впервые ее высказал публично столь высокопоставленный (хотя и находящийся в отставке) советский политический лидер.

Теперь о самом предложении. Использование сил ООН по поддержанию мира в наших конфликтных регионах могло бы сыграть свою роль в прекращении кровопролития и создать условия для начала нормальных переговоров, когда никто у нас никому больше не верит: ни противоборствующие стороны друг другу, ни они вместе — центру.

Операции ООН по поддержанию мира — это направление военных

Главный довод противников этой идеи заключается в том, что это было бы нарушением суверенитета страны. В современном мире, однако, с его сложной сетью разнообразных взаимозависимостей говорить о национальном суверенитете в его традиционном смысле было бы по меньшей мере неуместно. С повышением степени управляемости миром и роли международных и транснациональных организаций на повестку дня ставится пересмотр понятия «национальный суверенитет». Тем более это относится к нашей стране. С одной стороны, налицо процесс «суверенизации» ее составных частей, который совсем в иной плоскости ставит вопросы суверени-

НУЖНЫ ЛИ ВОЙСКА ООН В СССР?

Эдуард Шеварднадзе предложил рассмотреть возможность участия сил ООН по поддержанию мира в урегулировании внутренних конфликтов в СССР.

наблюдателей и воинских континентов в районах конфликтов. Они базируются на следующих фундаментальных принципах: учреждаются Советом Безопасности; осуществляются только с согласия или по просьбе всех сторон конфликта; применяются как временная мера, то есть как мера, принятая без ущерба для прав, требований или позиций заинтересованных сторон. Военные наблюдатели не вооружены, а военнослужащие сил ООН по поддержанию мира имеют на вооружении легкое оружие, применяемое ими лишь в целях самообороны.

Важнейшими принципами являются также невмешательство во внутренние дела соответствующей страны, абсолютная беспристрастность в выполнении персоналом ООН своих функций, недопустимость использования сил в поддержку одной стороны конфликта против другой.

В последнее время силы по поддержанию мира играют все более важную роль в различных конфликтных или потенциально конфликтных ситуациях. Сюда относятся и функции сохранения стабильности в конкретном районе (Южный Ливан), наблюдения за выборами (Намибия, Гаити), оказания гуманитарной помощи (Кипр), разоружения восставших (Никарагуа). К существенным достижениям можно отнести и план установления мира в Камбодже с использованием сил поддержания мира, как военных, так и гражданских.

Сходные задачи, могли бы выполнить силы ООН и в Советском Союзе.

тета, а с другой стороны, грядущий рано или поздно новый «план Маршалла», направленный на спасение нашей экономики, потребует совершенно новых понятий о том, что же такое суверенитет.

Еще одним аргументом против будут традиционные для наших националистически ориентированных групп вопли о приглашении «варягов».

Эти доводы всерьез воспринимать не стоит, поскольку в любом случае легковооруженные солдаты, ни разу за многие годы своей деятельности не применившие оружие против воюющих сторон, лучше, чем танки или саперные лопатки, направленные против собственного народа.

В ситуации, когда в стране зачастую все средства мирного разрешения конфликтов исчерпаны до дна, наличие независимой силы, подкрепленной к тому же авторитетом всего мирового сообщества, могло бы остановить льющуюся кровь, спасти сотни жизней, остудить страсти и дать сторонам передышку, возможность подумать и попытаться наконец понять друг друга.

Об этом надо размышлять сегодня всем: ученым, парламентариям, политическим лидерам — иначе очень скоро мы будем жить в стране, по сравнению с которой Ольстер и Ливан покажутся сказками Андерсена.

Петр ГЛАДКОВ,
кандидат исторических наук.

В чем виновата Винни Мандела

Завершился один из самых сенсационных процессов в истории ЮАР

Основанием для возбуждения дела послужили события, произошедшие в декабре 1988 года. Тогда в доме Винни Манделы были избиты четыре южно-африканца. Вскоре один из них был найден убитым. Виновным в его гибели был признан руководитель так называемого «Футбольного клуба Манделы», члены которого фактически выполняли роль телохранителей супруги лидера АНК.

В. Мандела отвергла обвинения, заявив, что в день совершения преступления находилась за сотни километров от Союза. Вернувшись домой, она узнала о появлении у нее юношей, которых привели туда ее экономка и шофер. По словам В. Манделы, это было сделано, чтобы ограничить подростков, которые проживали в находящемся поблизости приюте методистской церкви, от домогательств белого священника-гомосексуалиста.

Судья Майкл Стегман, выслушав доводы прокурора и адвоката, допросив многочисленных свидетелей, рассудил иначе. Призвав, что В. Мандела лично не участвовала в истязаниях юношей, обвинил ее в «удивительном отсутствии искренности». «Вообразить, что все эти события имели место без участия В. Манделы в роли одного из главных вдохновителей, все равно что представить «Гамлета» без принца датского», — сказал М. Стегман. Он пришел к выводу, что похитить молодых людей В. Мандела приказала,

ла, чтобы дискредитировать белого священника. После оглашения приговора ее адвокат подал апелляцию, рассмотрение которой займет не менее полтора лет. Все это время она будет находиться на свободе.

Пожалуй, больше всего многих очевидцев процесса поразило полное отсутствие у подсудимой каких-либо проявлений угрызений совести по отношению к избитым подросткам. Часть средств массовой информации ЮАР задолго до оглашения приговора принялась смаковать сомнительные подробности, описывая сцены жестокого избивания подростков, в которых якобы принимала участие сама В. Мандела. Суд доказал беспочвенность обвинений. Но вопросы остались, и главный из них: что заставило женщину, которой самой приходилось так много страдать, дать карт-бланш на совершение насилия.

За несколько десятилетий, которые АНК провел в подполье, он вынужден был подчинить свою деятельность жесткой логике борьбы за выживание. Важное место отводилось организации подпольных вооруженных действий. Претория отвечала не менее решительными карательными мерами. В этих условиях любые акции, наносившие ущерб белому режиму, казались оправданными. Даже если при этом иногда страдали и невинные люди.

Андрей ПОЛЯКОВ.

23 часа из жизни президента

Столько времени выделено в расписании Михаила Горбачева на визит в Норвегию

5 июня Президент СССР, лауреат Нобелевской премии мира-90, прочитает традиционную лекцию в Осло. Одна традиция будет нарушена: впервые лекция состоится не в здании университета, а в городской ратуше.

— *Лауреат очень высокого ранга, и Нобелевский комитет, ожидающий необычно большое число гостей, решил арендовать здание ратуши, — объясняет в интервью «МН» мэр города Петер Н. Мюре.*

Все это отнюдь не означает, что за считанные дни до лекции Горбачева страна живет в первую очередь этим событием. Не так много публикаций в прессе или телерепортажей. Послушаем тех, кто в Норвегии непосредственно связан с подготовкой визита.

Гейр ЛУНДЕСТАТ, директор Нобелевского института, председатель Нобелевского комитета по премиям мира:

— *Наш комитет неоднократно подвергался критике за свой выбор, особенно после январских событий в советской Прибалтике. Но здесь важно напомнить, на чем он основывался. Мы не брались судить действия Михаила Горбачева в его собственной стране — это ваше внутреннее дело. Мы оценивали его международную деятельность.*

Тем не менее вопросы единства внешней и вну-

тренней политики, о чем немало говорил сам президент, естественно, остаются. Совершенно очевидно, что М. Горбачев перенес свою нобелевскую речь не только из-за невозможности найти в своем рабочем графике эти свободные 23 часа, чтобы посетить Осло, но и потому, что события в стране, за которые он, несомненно, чувствовал ответственность, и реакция на них в мире такой поездке явно препятствовали. Изменилась ли ситуация сейчас и насколько прочно — вопросы по-прежнему открытые.

Помимо прочтения лекции мира, Михаил Горбачев проведет в Осло официальные переговоры.

В центре их внимания — спор о 176 тысячах квадратных километров арктических вод, о так называемой «серой» зоне, которую каждая из сторон считает своей. Здесь и рыбные богатства и, наверное, главное — значительные запасы нефти и газа под дном Арктики.

Вторая проблема — вопрос о советских ядерных испытаниях на Новой Земле. Норвегия долгие годы в значительной мере чувствовала их последствия, как и последствия чернойбыльской катастрофы.

Владимир БРОДЕЦКИЙ.

Осло — Москва.

Уроки кризиса

В Париже интервью корреспонденту «МН» дал председатель комиссии по обороне и вооруженным силам Национального собрания Франции Жан-Мишель БУШРОН

— **Соглашение о сокращении обычных вооружений в Европе столкнулось с трудностями. Как вы лично объясняете эту историю с тремя советскими дивизиями, переведенными в состав военно-морских сил?**

— Я думаю, что советские военные (и на их месте военные любой другой страны) болезненно переживают процессы разоружения. Ограничиваются выделенные им средства, нарушается установленный порядок вещей. Руководство СССР подписывает соглашение, а со стороны армии оказывается давление, чтобы как-то его избежать. Это я прекрасно понимаю. В таких обстоятельствах мы могли бы быть очень резкими и объявить, что советские военные не уважают договоренность, но мы не хотим тем самым ставить Горбачева в трудное положение. Поэтому мы не раздуваем это дело.

— **Судя по вашим словам, ваша позиция более мягкая, нежели американская...**

— Думаю, что часть американской администрации просто достаточно не оценила ни трудности внутриполитической ситуации в СССР, ни риск возврата назад, который существует. Мы же во всех отношениях ближе к СССР — и в культурном, и в историческом.

— **В сфере вашего влияния одна из традиционно закрытых областей государственной деятельности — военная. Создает ли это вам трудности?**

— В принципиальном плане нет. Министр обороны никогда не отказывался от приглашения выступить перед членами комиссии, у меня есть возможность выхода на тех чиновников, которых я хотел бы заслушать. Если, допустим, депутат готовит доклад по определенной теме, то я прошу министра, чтобы его подчиненные встретились с парламентарием для обсуждения вопроса. Сейчас, например, мы проводим слушания с приглашением тех военных чинов, которые находились в районе боевых действий во время войны в Заливе. Конечно, отношения с исполнительной властью зависят от личности самого депутата, однако у нас есть возможность проводить серьезные расследования.

— **За что конкретно отвечает ваша комиссия?**

— Мы одобряем или не одобряем военный бюджет, рассматриваем военные программы, информируем парламент о кри-

зисных ситуациях в мире, размышляем о проблемах безопасности в перспективе...

— **Располагаете ли вы конфиденциальной информацией?**

— Члены комиссии могут знакомиться с информацией, которая имеет гриф «секретно». Я, как председатель, обладаю доступом к информации уровнем выше — с грифом «секреты обороны». Этот порядок нигде не зафиксирован, так уж сложилось.

— **Удовлетворены ли вы объемом и качеством той информации, которой вы располагаете?**

— Я всегда получал то, что запрашивал, независимо от степени закрытости. Но есть секретные сведения, которые я не требую, так как они меня никак не интересуют в практическом плане. Скажем, механизм передачи команд от президента республики нашим стратегическим силам. Я примерно представляю, какой здесь порядок, но без подробностей, которые мне бесполезны.

— **Франция занимает не последнее место в мире по продаже оружия. Какая позиция на этот счет у вашей комиссии?**

— Экспорт оружия входит в компетенцию исполнительной власти, и я не желаю, чтобы парламент в это вмешивался. К тому же сами страны-покупатели не хотят, чтобы становилось что-то известно об этих операциях. Это обстоятельство неизбежно толкнуло бы правительство на то, чтобы скрывать информацию. Я не хочу, чтобы у нас повторился «ирангейт». Даже в наиболее передовых в этом смысле парламентах — американском и шведском — всегда возникали проблемы. В общем, я не верю в возможность действенного законодательного контроля над продажей оружия, но это не мешает министру держать меня в курсе в личном плане.

Неожиданно прямою оказался в этом интервью ответ относительно продажи оружия. Влиятельный депутат трезво оценил возможность французского парламента на сегодняшний день.

Надо сказать, что после кризиса в Персидском заливе эта деликатная тема для многих стран перестала быть во Франции таким табу, как раньше. Видимо, сказалось шоковое воздействие от ситуации с Ираком, когда надо было готовиться противостоять оружию собственного

производства. (После СССР Франция была вторым по значению поставщиком вооружений в эту страну).

Известный французский журналист Жан-Франсуа Кан считает, что продажа оружия одинаково совратила как правый, так и левый политический лагерь во Франции. Сделки приносят огромные комиссионные. По его мнению, существует даже параллельная экономика, связанная с экспортом вооружений, поэтому вне поля зрения общественности остаются место и роль индустрии вооружений в экономике Франции и ее движущие силы.

И тем не менее — признак времени? — даже в такой сверхзакрытой сфере наметились какие-то перемены. Глава парламентской комиссии по иностранным делам социалист Мишель Вольель считает, что наряду с проблемой вмешательства (или соответственно невмешательства) в дела страны, где происходит острые события, контроль над экспортом вооружений — главная дилемма, вытекающая из кризиса в Заливе. Его беспокоит прямой результат недавней войны — грядущая свертываемость Сирии, Саудовской Аравии, Ирана, Турции, и все под предлогом обеспечения безопасности. Должен ли быть предел в поставках им оружия и каков он — этими вопросами разбирается занятая вверенная ему комиссия. Другой депутат, пользующийся авторитетом голлист Франсуа Фийон, внес предложение создать пусть и в узком составе, но специальную парламентскую группу, которая хотя бы высказывала свое мнение о заказах на поставку оружия в другие страны, если их суммы превышают 20 миллионов франков. Речь идет о том, чтобы все-таки попытаться внедрить парламентский контроль в область, входящую в прерогативу президента и получающего от него указания премьер-министра.

Настало время подумать о моральной стороне нашего оружейного экспорта, считает Фийон, а не исходить лишь из прагматических соображений и забот о снижении стоимости военного производства. Таковы вкратце настроения в депутатском корпусе Франции по этой интернациональной проблеме, к которой советские парламентарии по-серьезному еще и не подступались.

Дмитрий ЯКУШКИН.

В Праге опять весна. В Праге опять «наши». На этот раз они оккупировали не улицы, а толкучки. Но как и в 1968-м, «рядовых оккупантов» толкает на это «командование» — система...



ПРАГА: ИКРА, ЧЕРВОНЦЫ И НАПЕРСТКИ

Русские везут!

Большинство наших спутников в поезде «Москва — Прага» везли контрабанду. Последней, как выяснилось, является любой товар, стоимость которого превышает дозволенные частному гражданину 30 рублей. Обычный турист везет на продажу мелочь: водку, часы, сигареты. С нового года менять туристам стали всего 50 рублей — даже на сувениры не хватает. Более серьезный товар везут едущие по частному — «гостевому» вызову. Они вообще не могут обменять рубли на валюту при поездке в Чехословакию. Однако количество гостей все растет. Растет и «внешняя торговля».

«Коробейники» из России, Белорусии и Украины везут в основном бытовую электротехнику и белье. Их коллеги из южных регионов — ткани, икру, изделия из золота и кожи. Уговаривают проводников, чтобы помогли провезти товар, пытаются подкупить таможенников. Не «проскочившим» Чоп приходится или возвращаться с товаром в Союз, как решили наши соседи по вагону («А что нам там делать? На что жить?»), или сдавать лишние «подарки» в камеру хранения... Когда расстроены «контрабандисты» вываливаются со своими баулами в темноту Чопа — перестановка вагонных тележек, лязг, темнота, — их сразу обступают какие-то люди. «Мафия», — кивает на них таможенник, — перекупают вещи, воруют, ездят в Чехословакию и Венгрию пустые бутылки сдавать — у них там родственники — цыгане, большой доход». И вправду, прямо перед вагоном в темноте начинается торг. Перекупщики, справедливо убеждая, что в автоматизированной камере хранения вещи сразу разворуют, скупают их у неудачливых «коробейников» по дешевке...

Контрабанда в погонах и без

«Вещи забрасывают обратно в открытые окна вагонов, подкладывают в межколесные пары, подкупают станционных рабочих, прячут в туалетах, в боковой обшивке — пассажир нынче технически грамотный, — рассказывает оперативный дежурный таможи Чопа Михаил Майор. — Очень часто подкупают возвращающихся из отпуска в Чехословакию советских военнослужащих и их жен, чтобы те взяли 2—3 сумки — им разрешено везти больше...»

Вообще такое ощущение, что самой интенсивной торговлей занимается Советская Армия. Еще недавно офицеров на таможе почти не досматривали. Из Союза отправляли холодильники и телевизоры под видом замены сломавшихся в гарнизоне, офицерские жены везли белье. Обратный ехал хрусталь. Поезд из Миловиц, где стоит самый крупный в Чехословакии советский гарнизон, так и звался «хрустальный экспресс». Сейчас в Чехословакии и Венгрии советских военнослужащих остается все меньше, но везут по-прежнему. Накануне, к примеру, вскрыли контейнер офицера: вез в Венгрию садовый домик и двигатель от «КамАЗа»...

«А наши гражданские осваивают сейчас новый маршрут: Польша—Че-

хословакия—СССР, — продолжает дежурный по таможе. — Продаются товар в Польше, где он идет дороже, едут в Чехословакию, где вещи дешевле, закупают и везут в Союз. Приглашения для таких путешествий сейчас достать не проблема. Только вчера, например, задержали гражданку Алиеву из Махачкалы. Везла бланки гостевых приглашений: в Австрию — 54 штуки, в Чехословакию — 52, в Венгрию — 30... В страны приглашение стоит 1,5—2 тысячи рублей, в бывшие соцстраны — 500—1000 рублей... За первый квартал 1991 года на таможе в Чопе заведено 1789 уголовных дел. Изъята контрабанда на общую сумму 7 миллионов 761 тысяча 449 рублей».

Цена «советов»

По выходным дням на галерее пражского стадиона «Спарта», с которой товарищ Гусак и другие члены политбюро КПЧ еще недавно приветствовали на демонстрациях колонны чехословацких трудящихся, ныне бойко торгуют «советы» — так зовут чехи наших туристов.

Водку, белье, икру, электродрели, коньяк, домашние токарные станки, телевизоры, утюги, автозапчасти, сервелат, золотые украшения (интересно, как все это провозится, несмотря на строгости в Чопе?) — товары, большинство из которых в СССР уже давно в «красной книге», чехи покупают на «Спарте» гораздо дешевле, чем в своих магазинах. Это выгодно — и к «советам» чешский покупатель относится с симпатией, чего не скажешь о чешских властях. «Советы» не покупают

пара часов, бутылку водки, сигареты, очень боятся и стесняются торговать. Чаще всего мы их просто выдворяем с рынка, — рассказывает начальник отдела криминальной полиции Праги капитан Ладислав Свонил. — Ваши восточные торговцы, у которых товар серьезный, похитрее: они нанимают чехов, те и торгуют».

Ради чего все эти вытараства «советов» — ночевки на вокзалах и в парках, питание всухомятку, вечный



— Сколько у вас зубных паст? — Шесть. Пройдете в зал досмотра.

Рашен сувенир... В досмотровом зале станции Чоп.

Запретные места...

Фото Евгения КОНДАКОВА и Дмитрия РОДЫШЕВСКОГО.



«Под эти санкции попадает в основном мелкая рыбешка — туристы из центральных районов России, их сразу видно — они стоят, держа

шивают паспорт) доллары и везти их в СССР. По отношению к доллару чешская крона и советский рубль примерно равны: 30 за 1, а официальный курс, правда, давно не существующий на практике, 8 крон за 1 рубль...

«Видите, вот это чехи-перекупщики, — показывает нам капитан Свонил. — Они скупают у «советов» товар оптом и распродают в провинции... А вот ваши наперсточники, они появились здесь пару месяцев назад. Зарабатывает в день каждый тысячу по сорок крон. И каждый держит по 5—6 чехов-уголовников в охране, платит им по тысяче крон в день...»

Да, вот они, родимые, наводнившие отечественные вокзалы и рынки: «Смотрим глазами, берем руками! Ваше зрение — ваши деньги!» Здесь они освоили эти слова на чешском.

«Пока здесь хоть нет бандитизма, — продолжает капитан Свонил, — в Венгрии, в Югославии на рынках появились ваши рэкетеры. Собирают с ваших же дань — те в полицию не жалуются... Вообще ваши преступники выходят за рубеж. Привозят сюда ворованное, продают местным бандитам, те везут товар дальше — ведь у Чехословакии с Западной Европой теперь безвизовый режим...»

Да, в 1968-м «старший брат» показал Чехословакию одно свое лицо, сегодня во всю демонстрирует другое. Спекулянты, контрабандисты, офицеры «везуны», наперсточники... Картина отталкивающая, но неизбежная. Более или менее открытые границы при большой экономике не могли привести к иному результату.

Но свою немалую лепту в лихорадочный расцвет новой «пражской весны» внесло и наше государство унижением отечественного туриста. Конечно, далеко не все торгуют на рынках, но нарушителем при подобной фантастической системе ограничений — на обмен, на ввоз, на вывоз — становится практически любой.

Спасибо чехам — они сдержанно-

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Пхеньян: виды на ядерную бомбу

Северная Корея отказывается подписать с Международным агентством по атомной энергии соглашение, которое поставило бы всю ее ядерную деятельность под контроль.

Напомним суть проблемы. В 1985 году КНДР присоединилась к Договору о нераспространении ядерного оружия и как участница этого договора обязана в течение полутора лет заключить соответствующее соглашение с МАГАТЭ. Однако до сих пор такой документ не подписан.

Северокорейские аргументы на этот счет звучат так: если Соединенные Штаты дадут гарантии неприкосновенности ядерного оружия против КНДР, то она готова на следующий же день подписать соглашение. Хотя при чем здесь Соединенные Штаты? Ведь соглашение должно заключаться между КНДР и МАГАТЭ, а не между КНДР и США. Кстати, еще в 1978 году США объявили, что не используют ядерное оружие против неядерных государств, которые присоединились к Договору о нераспространении.

Следующий довод северокорейцев: если США выведут свои ядерные средства из Южной Кореи и заявят о неприменении против КНДР ядерного оружия, то Пхеньян тут же решит все вопросы, связанные с контрольным соглашением. В общем-то понять озабоченность Северной Кореи наличием американского ядерного оружия на юге полуострова можно. Эти опасения должны быть устранены в процессе диалога КНДР—США. Но вопрос в другом: почему Пхеньян увязывает две совершенно не связанные между собой проблемы. А ответ, как очевидно, лежит в другой плоскости.

В нашей и зарубежной прессе иногда можно прочитать сообщения, что СССР продолжает оказывать Северной Кореи содействие в ее бесконтрольной ядерной программе. Это не совсем так. Действительно, еще в 60-е годы с помощью Советского Союза был сооружен ядерный реактор, но он-то как раз и находится под контролем МАГАТЭ. Однако по американским данным в 90 км к северо-востоку от Пхеньяна в районе города Нёнбён северокорейцы (притом собственными силами) построили второй ядерный реактор, а также установку для производства топлива для этого реактора. Именно этот объект и находится вне контроля МАГАТЭ. Все это позволило специалистам из США, Японии, Южной Кореи сделать вывод, что Пхеньян настойчиво работает над созданием собственного ядерного оружия. Более того, иностранные наблюдатели определили даже сроки — к середине 90-х годов северокорейцы смогут создать ядерное устройство.

Сеул не раз высказывал свои опасения политикой КНДР в ядерной области. В определенных южнокорейских кругах стали раздаваться призывы возобновить программу создания ядерного оружия, которая была приостановлена в конце 70-х годов после сильнейшего нажима со стороны американцев.

А совсем недавно южнокорейский министр обороны Ли Чон Гу заявил о возможности использования командос для нанесения удара по ядерным объектам КНДР. Реакция как в самой Южной Кореи, так и в соседних странах была столь резкой, что сеульские официальные лица вынуждены были дезавуировать опрометчивое заявление своего коллеги, назвав его «случайной оговоркой».

В общем, ситуация на Корейском полуострове, и без того напряженная, становится, прямо скажем, опасной. Процесс сползания к ядерной пропасти может выйти там из-под контроля. Пожалуй, уже недостаточно простых призывов к Пхеньяну ускорить заключение соглашения с МАГАТЭ. Чтобы укротить ядерные амбиции Северной Кореи, нужны серьезные дипломатические акции. И сделать это могут те, кто искренне заинтересован в сохранении мира и безопасности в Кореи и вокруг нее. Думается, что прежде всего СССР и Китай — союзники КНДР должны, и не только должны, а просто обязаны использовать весь свой авторитет и влияние и побудить Пхеньян встать на путь разума.

Игорь ВЛАДОВ.

корректны с «коробейниками». Может быть, потому, что лучше нашего понимают их неизбежность, а может, считают, что это их часть платы за ограниченную свободу. Как и мы платим за свою свободу — унижением и стыдом нынешней пражской весны...

Дмитрий РАДЫШЕВСКИЙ, Виталий ЯРОШЕВСКИЙ, спецкоры «МН».

Москва — Прага.

ПОСЛЕ РАСКОЛА

в Москве есть два МХАТа, но нет Художественного театра

Когда едешь по Москве, вслед тебе машут крыльями чайки. Чайки-барельефы на домах, где жили Станицын, Яншин, Тарасова... Святыня отечественной культуры — Художественный театр. Легенды, воспоминания, клятвы в верности славным традициям — и живая жизнь, жестокая и неотменяемая, в которой все не так, как мечталось.

ное направление. Но для искусства и прогрессивное — конъюнктура. Так что в каком-то смысле они жертвовали собой.

Парадокс заключался в том, что пришел Ефремов в 70-м году в труппу, где о политике знали мало, а о профессии все-таки достаточно. Больше, нежели того требовали многие предложенные новым режиссером пьесы. Те, кому посчастливилось видеть спектакль «Соло для часов с боем», поймут, о чем речь: мхатовские «старички» в последний раз явили там исчезнувший ныне класс игры, в котором зрими тончайшие движения человеческой души, отточен жест, полнозвучно и самоценно слово. Потом эта музыка еще иногда прорывалась на сцену — взять хотя бы дуэт Степановой и Прудкина в «Живом труп», просиявший, как алмаз в нитке ювелирии. Потом уже мы вспомнили о Художественном театре только тогда, когда в Москву своих знаменитых «Трех сестер» привозил Петер Штайн, режиссер из Германии.

Вместе с Ефремовым во МХАТ пришли новые артисты — те, для которых гражданская позиция и личностное самовыражение были превыше всего (полагаю, что как раз это обстоятельство помешало Табакову, Евстигнееву и еще многим раскрыться в полную актерскую силу). Часть труппы взбунтовалась: плохие ли, хорошие актеры, они хотели другого театра, тем более что в том, которой строил Ефремов, они ему были не нужны. Профессиональной же труппе необходим Мастер — все мы свидетели нынешнего взлета БДТ, когда в осиротевший театр пришел Темир Чекидзе и просто поставил Шиллера. Мхатовский бунт окончился трагикомически: в качестве главного режиссера недовольные актеры получили... Татьяну Доронинову.

Ее сейчас бьют в прессе со всех сторон, и мне меньше всего хотелось бы присоединяться к тем, кто разносит в пух и прах вчера еще недосягаемую для критики «звезду». Тем более что с момента раскола театра в 1987-м существование двух коллективов многими рассматривалось как борьба нового (МХАТ имени Чехова) со старым (МХАТ имени Горького), прогрессивного с реакционным, в то время как нынешнее состояние

обоих МХАТов одинаково плачевно, что в принципе нетрудно было предугадать с самого начала. Потому что, небезосновательно не приняв ефремовскую программу, «раскольники» не нашли и не могли найти никакой другой, они уходили со старым багажом из тупика — в тупик. И, осмыслив ситуацию в дорониновском МХАТе, точно так же прежде всего приходится говорить о трагедии большого, очень большого художника.

ЗАВОРОЖИВАЮЩАЯ когда-то Ленинград своей Надеждой Монаховой в «Варварах» и покорившая миллионы кинозрителей ролями на экране, замечательная артистка Татьяна Доронинова больше всего на свете нуждалась и нуждается в режиссере. Рассказывают, что, когда с ней репетировал Роман Виктюк, «гроза» театра безропотно выполняла самые неожиданные требования постановщика и терпела любое его недовольство. Но Виктюк, выпустив «Старую актрису на роль жены Достоевского», ушел. Как ушли работавшие с ней режиссеры Андрей Борисов, Сергей Данченко, Валерий Белякович. Как через неделю после начала переговоров уехал из Москвы саратовец Александр Дзекун, приглашенный на

«Белую гвардию». Теперь на афише постановщиком «Белой гвардии» — ожидаемой вскоре премьеры — значится сама Татьяна Васильевна.

Последняя по времени ее режиссерская работа — «Полоумный Журден» Булгакова. Когда-то на малой сцене Художественного еще до раздела театра шла эта пьеса в постановке Петра Сидовича. Теперь ее представляют другие актеры. Однако легкость веселой и искрометной «мольерианы», как обозначил жанр пьесы сам автор, ушла: молодые симпатичные исполнители очень стараются, но в большинстве своем напряжены и играют так, будто отвечают урок перед учителем с розгой в руках.

Что-то, а дисциплина в этом театре железная. Не всем она по силам: в прошлом году из МХАТа имени Горького ушли почти сто восемьдесят (!) человек. Редкое театральное собрание в Москве обходится без того, чтобы кто-то из дорониновских актеров публично не взывал о помощи. Измучена, раздражена она сама (это видно из зала), пишут подметные письма артисты. Все жаждут найти виноватых, и никому нет дела, что на наших гла-

Старые добрые времена. Татьяна Доронинова и Олег Ефремов в фильме «Три тополя на Плющихе».



Мистерия наизнанку

боль можно заглушить, отрезав палец или нос, то, унимая боль души, придется жертвовать и более важным органом. Именно на этой «логике» — сна или кошмара — построен «Нос» Некрошюса.

Конечно, можно восхищаться безграничной фантазией режиссера, самобытной символикой действия, изобилием метафор. Пластика театра Некрошюса все больше приближается к хореографии, недаром в спектакле присутствует и балетный мотив — легкие белые лебеди («русский балет») в кирзовых сапогах. Наверное, возможен и такой балет — на выкрученных ногах, с ампутированными конечностями, на фоне мусорных ящиков. Горечь, сарказм, самоирония. Полет Икара на гусиных крыльях. Обычные понятия на этой сцене теряют значение, так как каждый жест многозначителен (или хочет казаться таковым). Карнавальное веселье — отравленная чаша, в лирических отступлениях — горькая соль. Герой высмеян и оплакан, так же как и зритель. Но тот, кто не хочет быть палачом, возмущающим перо в живое тело художника-памятника, обязан признаться — и его умоляют это сделать, — что счет, который художник предъявляет миру, себе и Богу,

столь огромен, что не может быть оплачен. Поэтому остается лишь злословить и богохульствовать, копя в уме новые обиды.

О Владасе Багдонасе, который играет майора Ковалева, можно написать целый трактат, отмечая его совершенное слияние с образом. Не менее достоин похвал и Ремигиус Вилкайтис в роли памятника. Не берусь оценивать «образ» фаллоса, созданный Костасом Сморигинасом. Будем надеяться, что актер когда-нибудь напишет мемуары и поделится со зрителями и зрительницами тайнами своей творческой кухни. Одно ясно: и режиссер, и актер, сочинившие этот персонаж, — истинные новаторы, на Западе это высоко ценят.

Увы, мы не столь прогрессивны, да и литовские нервы не очень крепки. Многие не выдерживают столь ярких художественных приемов, как сцена ампутации этой части тела. Но закаляться надо.

В спектакле «Нос», фантазмагории-гротеске, мистерии наизнанку, злобной и мучительной клоунаде, явно злоупотребляют образами мира как сумасшедшего дома, мира-помойки. Казалось бы, подобные метафоры давно исчерпаны. Но появляются новые их почитатели, так как сама жизнь, а не искусство пред-

«Нос» на сцене Вильнюсского молодежного театра



Сцена из спектакля «Нос». Гоголь — Ремигиус Вилкайтис.

Фото Раймондаса УРБАКАВИЧЮСА.

шественников их вдохновляет. В спектакле Некрошюса пошлость как знак, ее обозначающий, и пошлость как сценическая реальность часто меняются местами, а пресловутая иррациональность художественного мышления создателя «Носа» прекрасно уживается с циничным расчетом и трюками для любителей острых ощущений. Ведь спектакль предназначен на экспорт — «Russian theatre from Lithuania». Мы понимаем, рыночные отношения...

зах чайка улетает из Художественного навсегда.

Думаю, что это и не могло быть иначе. Повернуть время вспять не под силу даже Ефремову. Основатель театра самовыражения, он честно сказал о главной беде своего поколения в «Перламутровой Зинаиде»: там писатель Аладьян задумал издавать прогрессивный журнал «Озон» — его, как водилось, заставляли делать пошло-умеренную «Орбиту». Но вот разрешили всё — а Аладьян уже ничего не может... Все силы ушли на борьбу, в ней безнадежно потеряна внутренняя свобода, поэтому, когда пришла свобода извне, стало тошно.

ПРИ ЖИЗНИ Станиславского лейтмотивом их бытия, даже в самые счастливые времена, было его знаменитое «театр гибнет». Когда в Художественный пришел Ефремов, о том, что «театр гибнет», торопились сказать враги всех мастей — от дураков-чиновников до охранительной критики, друзья же, естественно, утверждали обратное. И проявляли в этом — из самых благородных, разумеется, побуждений — излишнее рвение. Сегодня, навсегда отравленный воспоминанием об успехе, Ефремов обижается на старых друзей — те или молчат, или ругают его спектакли. А обижаться не стоит: прежнего успеха не будет больше ни у кого и никогда, потому что половина его принадлежала не театрам, а государству, борвавшему со здравым смыслом.

Пришло время профессионалов. Нутром, судьбой теперь уже не возьмешь. И стоит вспомнить о театральной школе, которую мы подарили миру, а у себя дома долго уничтожили, пытаясь приспособить к разного рода социальным экспериментам.

Чехов много спорил с художественниками и, полагая, нередко думал, что ставит его там не так, как нужно. А зритель сходил с ума от того, чем болела душа: сумерки настоящего, тоска по лучшей жизни... (Через сорок лет, восхищаясь мхатовскими «Тремя сестрами», зритель будет тосковать уже по прошлой, навсегда ушедшей и недооцененной когда-то жизни). Пьеса становилась поводом. Сами того не подозревая, еще в начале века они писали первый акт будущей драмы. Но вот теперь выпускник Школы-студии МХАТа Роман Козак ставит в «Пятой студии» «Маскарад» так, будто до него Лермонтова вообще никто не читал и не играл. Часть зала в негодовании уходит. Молодой Михаил Ефремов на малой сцене МХАТа имени Чехова с такой мощью и неюной горечью ведет сольную роль в спектакле «Последняя ночь Отто Веинингера», что заставляет вспомнить о лучших временах. Зрителей здесь, правда, тоже пока немного.

Это нормально: начинается новая театральная история, и никто пока не знает, какой она будет.

Нина АГИШЕВА.

ПРЕМЬЕРА

Все, что скажут и напишут о новой постановке Эймунтаса Некрошюса «Нос», будет лишь долей правды, как и сам спектакль — лишь часть правды о Гоголе, Кафке, Милоше, правды о художнике, о человеке вообще.

Спектакль «Нос» провоцирует на откровенный разговор, ибо его создатель предстает перед миром обнаженным, ожидая (или не ожидая) восторга или осуждения. А может быть, подобно памятнику (то ли Гоголю, то ли художнику как таковому), который стоит на сцене и принимает участие в действии, он ни на что не надеется? У памятника ни минуты покоя, его постоянно мучают, изучают, заставляют спускать брюки, колют гусиным пером, пишат его кровью...

На сцене это делает палач-саидит в очках и цилиндре (актер Повилас Будрис), но этим мучителем может быть любой. Статуя художника, как пронзенный стрелами Св. Себастьян, ужасно страдает. Не является ли это страданием самоцелью, страданием без веры? Способом утолить боль одиночества? Мучаясь и изображая свою муку как можно натуральнее, я мучаю ближнего и потому не так одинок? Но утолить боль удастся лишь более сильными дозами той же боли. Если зубную

Гражина-Мария МАРЕЦКАЙТЕ (Вильнюс, «Северные Афины»).

РЕЛИГИЯ И ЦЕРКОВЬ

О ЧЕМ ЗАБЫЛ ЕПИСКОП ЕВЛОГИЙ

Принцип свободы совести легко провозгласить,
но трудно осуществить на деле

Недавно народные депутаты Суздальского городского Совета и члены исполкома горсовета получили письмо от епископа Владимирского и Суздальского Евлогия (Смирнова). «Считаем недопустимым, — указывает, в частности, епископ (подчеркнуто им), — передачу храмов в г. Суздале каким-либо религиозным конфессиям, тем более не обладающим ни юридическим статусом, ни каноническим. Просим передавать храмы их извечному хозяину — Русской православной церкви Московского Патриархата». Таким образом, епископ обращается к государственной власти, призывая депутатов решительно и бесповоротно занять сторону Русской православной церкви.

ПО ЗАКОНУ ИЛИ ПО ЧУВСТВУ

Поясню, в чем тут дело. В Суздале в прошлом году община верующих Цареконстантиновского храма первой перешла из Русской православной церкви в Русскую православную церковь за рубежом (см. «МН» № 20, 44 за 1990 г.). (Позже ее примеру последовали другие общины в России и на Украине). Сейчас здесь создано епархиальное управление новой Российской православной свободной церкви (в юрисдикции Русской православной церкви за рубежом), в Цареконстантиновском храме служит ее епископ — Валентин (Русанов), ее священники по воскресеньям обучают основам религии две с лишним сотни суздальских ребятишек.

Отчего суздальская община порвала с Русской православной церковью, правы или не правы были верующие и священнослужители Цареконстантиновского храма — я не берусь однозначно ответить на этот вопрос. Бог рассудит. Нам важно другое: они не изменили свою конфессиональную принадлежность, как были, так и остались православными, как были, так и остались гражданами СССР, нашими соотечественниками, и, стало быть, в соответствии с Законом РСФСР о вероисповеданиях Министр юстиции РСФСР должен будет зарегистрировать устав Российской православной свободной церкви. Юридическая неопределенность ее нынешнего положения объясняется исключительно нашей родной проблемой: до сих пор еще не создана экспертная комиссия Комитета по свободе совести Верховного Совета РСФСР, заключения которой о представленных на регистрацию материалах ожидает Минюст.

Я вполне допускаю, что епископу Евлогию зарубежная церковь отвратительна и что епископа Валентина он на дух не переносит. Нашим оголтелым атеистам точно так же и еще совсем недавно было совершенно непонятно само существование в одном с ними времени и пространстве Русской православной церкви и ее священнослужителей. И чуть что — они обрушивали на их головы обвинения в воинствующем фашизме, провокациях, лжи, а также в неразрешенных властью молитвах. Чудны дела твои, Господи! Православный епископ Евлогий словно слова списал для своего письма из какого-нибудь постановления о богорочестве районного масштаба. Во всяком случае он не стесняется указать суздальским депутатам, что православная община пользуется своими храмами «незаконно», что она «не зарегистрирована», что «аппетиты группы воинствующих суздальских карловчан... растут» (Русскую православную церковь за рубежом называют иногда Карловацкой — по названию сербского города Сремские Карловцы, где в 1921 году она организационно оформилась) и что «недопустимо» передавать им еще одну церковь. Из памяти епископа неслыханным образом выпало семидесятилетнее

унижение Русской православной церкви, зато столь же непостижимо в нем народилась уверенная повадка хозяина, который не прочь посадить в освободившееся гетто церковь-соперницу. Монах, пользующийся в церкви репутацией молителя, он обещает познакомить депутатов «с провокационными заявлениями» против Советской власти со стороны презренных карловчан. А чтобы суздальские избранные до конца «поняли истинное лицо этой конфессии», епископ Евлогий сообщает им о ее «дружеской связи с немецкими фашистами».

РАСКОЛЬНИКИ?

Верно: Русская православная церковь за рубежом никогда не заявляла о своей лояльности к Советской власти, а иные ее священнослужители предпочли фашизм коммунизму. Я даже могу прибавить, что в тридцать втором году ее архиерейский синод разразился пространном посланием против главного источника мирового зла — масонства, а в то время, когда лейтенант Келли злодействовал во вьетнамской деревушке Сонгми, заграничное православное священноначалие призвало господнее благословение на американское оружие. Но вместе с тем, мне кажется, нет таких весов, которые бы в точности определили, какая из двух церквей превзошла другую по количеству накопленных за последние семь десятилетий исторических грехов. В конце концов все не христианское дело — пять осанну величайшему палачу, товарищу Сталину, и вопреки Евангелию называть его «отцом». А самое главное — какое отношение ко всем действительным и мнимым заблуждениям Русской православной церкви за рубежом имеют православные верующие города Суздаля?! Они всю свою жизнь прилежно пахали на советскую власть, у многих из них родные и близкие полегли в битве с фашизмом, и они, осмелев я думать, не менее достойные граждане нашего Отечества, чем даже сам епископ Евлогий. Правда, они не желают молиться вместе с ним, но это уже дело их совести.

Епископ, однако, честит их «воинствующими раскольниками», по-видимому, совершенно не отдавая себе отчета в том, какой глубочайшей раной в исторической памяти России кажется своей запальной рукой! В семнадцатом веке раскол разделил русское общество и подорвал нравственное здоровье церкви, которая вместе с государством принялась, как бешеных псов, гнать своих православных соотечественников только за то, что они отвергли сделанные патриархом Никоном исправления в богослужебных книгах, имя Господа: Иисус писали и произносили с одним «и» и два перста при крестном знаменении предпочитали трем. В борьбе с нынешними раскольниками наши церковные ревнители, я надеюсь, воздержались бы от применения огня, в котором живо сожжен был протопоп

Аввакум, и голода, которым уморили боярыню Морозову. Но вместе с тем возникает ужасно грустная мысль, что они восприняли бы как должное решение власти запечатать алтари непокорных храмов (как это сделал в 1855 году Николай I) и заключить в одиночную келью суздальского Спасо-Евфимиева монастыря епископа Валентина (в прошлом веке именно в этот монастырь на долгие годы были заточены старообрядческие епископы).

ИСПЫТАНИЕ ВЛАСТЬЮ

Письмо епископа Евлогия, между тем, не вызвало бы у меня такого тревожного чувства, если бы не представляло собой явление далеко не суздальского масштаба. В самом деле: если крестному ходу от Кремля до храма Большого Вознесения сопутствует Председатель Верховного Совета СССР; если Президент СССР, побеседовав за «круглым столом» с главами действующих в стране церквей и религиозных организаций, усаживается затем за отдельный стол для отдельного разговора с патриархом Московским и всея Руси, то разве не производит все это довольно-таки удручающее впечатление новой крайности? Трагедию распятой церкви на наших глазах сменяет слащавый водевиль, одну из ролей в котором сыграл премьер-министр, в пасхальную ночь доказавший соотечественникам, что в отличие от черта коммунист не боится ни свечек, ни лада.

Мне пришлось довольно много заниматься проблемами церковно-государственных отношений в ту, совсем еще недалеку пору, когда они ничем не напоминали нынешней идиллии. Какой-нибудь уполномоченный Совета по делам религий, в прошлом, как правило, партийный работник, а по новой должности — неременный конфидент местной госбезопасности, мог тогда запросто помыкать священниками и держать в состоянии преданного трепета почтенного архиерея. Священноначалие Русской православной церкви с покорной безмолвностью принимало даже самые безнравственные и противоконституционные решения власти как на государственном, так и местном уровне. Теперь клирики и епископы отчасти даже сами стали властью, и, по моим наблюдениям, далеко не все они сознают, что приступы смертельного удущья церковь может испытать и в объятиях государства. Больше того: совершившие перемены они поняли как возможность навязывать обществу свои представления о свободе совести, не имеющие, надо признать, ничего общего с принятым в СССР и РСФСР законодательством.

Право на свободную совесть выстрадали нами мучительно и далеко еще не до конца. Без него не может быть и речи о каком-либо демократическом обществе. Епископ Евлогий, похоже, намерен собственноручно его перечеркнуть.

Александр НЕЖНЫЙ.

ИСКРЕННЕ ВАШ



Михаил МИШИН

НОВЫЙ ЧЕЛОВЕК

Вначале — слово.

Даже два.

Приставь к любому предмету слово «советский» — получишь знак качества. Советские квартиры. Советские дороги. Советское сельское хозяйство.

Приставь «социалистический» — предмет задрожит и окутается дымкой мистики.

Гуманизм — понятно. Социалистический гуманизм? Сумерки.

«Социалистическая законность»... С одной стороны, она, конечно, законность. Но с другой, конечно, социалистическая.

Стерта грань между соцреализмом и реальным социализмом — ввиду полной непостижимости как того, так и другого.

Советская социалистическая таблица умножения, по которой и получили результат. Это напрасно некоторые орут, что ничего не удалось. Один результат — налично. Одну задачу, главную, решили: выкован новый человек!

Новый человек — он чем новый?

Главное тем, что он не за свободу, а за справедливость. То есть его не то волнует, что ни хрена нет, его волнует, чтоб это «ни хрена» — поровну! Не то, как ему выползти из нищеты, а то, как у другого отгрызть привилегию. Его занимает, чтобы в очередях стоять по честному, всенародно. А для торжества социальности, чтобы всем до единого всучить талоны. То есть, конечно, сперва визитки по паспортам, по которым выдавать купоны на карточки, и уже по ним производить запись на талоны. В стране осталось всего две очереди, где без талонов пока. Мавзолей и «Мақдоналдс». Можно их даже объединить — как символ единства теории и практики. Зашел — поклонился, вышел — скушал пирожок...

Новый человек отличается от нормального не тем, что врет и ворует. А тем, что врет и ворует, одновременно возмущаясь враньем и воровством. Причем и то, и другое — искренне! Под

собственные стенания об окружающей бездуховности.

Какое-то помешательство. Один выскакивает, другой, третий: «Где наша духовность? Где нравственность? В чем дело?»

И действительно. Жить, как мы живем, жрать то, что мы жрем, но оставаться нравственно прекрасными — вот задача, достойная народа-победителя!..

Все потому, что новый человек верен слову. Причем тому, которого сам не давал, кто за него дал, не помнит, смысла его не понимает, но за это слово умрет, а нормально жить не будет.

Новый человек. Он чужой опыт презирает, а личный не усваивает. Вот опять на днях где-то собрание, опять какой-то академик, и опять — через столько лет! — бормотанье: «Эксплуатация человека человеком...» Мать за ногу... А кем?!

Новый человек — обновленный язык. То есть без мата уже никто не общается — ни хирурги, ни балерины. Мат несет информацию, а остальные слова — бессмыслица, белый шум. Недавно опять наткнулся: «О дальнейшем усилении борьбы за улучшение обслуживания покупателя». Здесь одно слово правды: «О». Остальное — мутный бред. Ибо ни усилить ничего нельзя, ни улучшить. Ибо обслуживания нет. Ибо нет в стране покупателя. Ибо к слову «покупатель» надо пристегнуть слово «советский». И возникает одичавшее существо с безумными зрачками и хрипом: «Без прописки не давать!» И он не покупатель, и то, что он урвал, не покупка, это добыча большого охотника. И советская наша Клавка — не продавец, а втиснутый в грязный халат центнер ненависти и лени, приставленный к одному огромному корыту, — и злая, потому что оттуда все украли еще до нее... Но об этом уже стыдно, уже только ленивый не обличил...

...А вообще у нового человека все должно быть новое. И в мелочах, и по крупному. Новые подходы, новое мышление. И парламент — новой не бывает. А правительство — вообще вечнозеленое! Такого нигде в мире больше нет, чтоб народ ему со всех сторон орал: «В отставку!», а оно отвечало: «Не мешайте работать!»

Социалистическая демократия — в действии.

Она действует, и нам бы пора. Мы их сменить не можем, значит, себя надо сменить. Собраться на площади под лозунгом: «Народ — в отставку!» И прямо с площади — в леса уйти, в степи, в болота. Окопаться, затанцевать. Грибы, морозка, что там еще... Сидеть среди природы, ждать и надеяться, что ее, природы, самодвижением начнут среди новых появляться когда-нибудь и нормальные... Которые потом, совсем уже когда-нибудь, вернутся сюда и на обломках этой дикой новой житухи начнут потихоньку строить нормальное жильё...

...Только не надо брызгать слюной. И без вас знаю, что глупо. Но было же в свое время новому человеку указание: «Надо мечтать!»

Спожняю.

Фото Олега ИВАНОВА.

РЕКЛАМА

We are a large, diversified chemicals and energy company, operating worldwide. To expand our operations in the Soviet Union, we are looking for highly qualified personnel in the area of technical marketing, finance, manufacturing, public affairs and technology sales.

Applicants will meet the following requirements:

- 24—28 years of age;
- foreign languages: good English required, another major European or Slavic language highly desirable;
- excellent academic credentials from an institution with high reputation in one or several areas of:

chemistry or chemical engineering;
mechanical engineering;
textile engineering;
electronics engineering;
finance and economics;

- flexibility to relocate during an extensive training period, as well as for the later assignment in our Soviet operations
- eager to work in a team
- leadership as demonstrated in academic or outside activities if you meet these criteria and are interested, please write us a letter in English with full information on your curriculum vitae, your professional interests and career objectives.

Please send your application to:

MRS ALEXANDRA PEREPOVA
C/O E. I. DU PONT DE NEMOURS & CO., INC.
REPRESENTATIVE OFFICE
POKROVSKY BULVAR, 4/17 APT. 26
MOSCOW 101000

ул. Каховская, д. 31, корп. 2
ВО Внешторгреклама
тел. 332-87-77

НКВД ГЕСТАПО

Брак по расчету

Как антифашистов пересаживали из тюрем советских в германские

Это отрывок из книги воспоминаний Маргарет Бубер-Нойман «Узница Сталина и Гитлера», вышедшей во Франкфурте-на-Майне в 1949 году.

Вслед за книгой Нойман появились и другие воспоминания, но до недавнего времени эти свидетельства не были подтверждены документами. К нашим архивам, как известно, и до сих пор подобраться нелегко, зато немецкие оказались доступны. Австрийский историк Ханс Шафранек «поднял» в политическом архиве германского МИДа соответствующие нацистские документы и опубликовал их в своей книге «Между НКВД и гестапо» (Франкфурт-на-Майне, изд-во ИСП, 1990). Так что теперь наконец есть где узнать подробности сталинско-гитлеровских игр — до и после пакта.

ДО ПАКТА

Выдачу немцев, арестованных НКВД, принято связывать с пактом 1939 года, благодаря же архивным изысканиям Ханса Шафранека становится совершенно очевидно, что активная высылка (единичные случаи бывали и раньше) началась еще в самом начале 1937-го. Так что и до пакта из Союза в Германию было отправлено несколько сот человек, а общее число высланных и выданных — около тысячи.

Как это происходило? Ранней осенью 1936-го германский посол Шуленбург высказывает Молотову и Литвинову пожелание германской стороны, чтобы находящиеся под следствием НКВД германские граждане, признанные невинными, или те, против кого имеется недостаточное количество улик, были высланы из СССР. В ноябре 1936 года Шуленбург еще раз обращается к Литвинову с просьбой выяснить судьбу арестованных германских граждан. Литвинов информирует о 22 случаях, причем все лица обвиняются либо в шпионаже, либо в подрывной фашистской деятельности. Но при этом советская сторона впервые дает понять, что высылка возможна.

В начале 1937-го замнарком иностранных дел Крестинский сообщает Шуленбургу, что согласно приговору Особого совещания из СССР в Германию высылаются десять человек.

Практически это выглядит так: германское посольство обращается в Наркоминдел, и уже наркоминделцы связываются с НКВД. Докладывая в Берлин, посольство постоянно сетует на трудности: только установится деловой контакт с каким-либо советским сотрудником во время переговоров о высылке, как он тотчас исчезает в «длительный отпуск». Тем не менее высылка с большей или меньшей интенсивностью продолжается. Германское посольство направляет в Наркоминдел списки, в ответ немцам называют свои имена, причем, как ни стараются немцы разгадать, почему высывается тот или иной человек, постичь логику НКВД они не в состоянии. Среди высланных и спец, и политэмигранты (о том, что эти лица находились в СССР, германские власти часто не имели представления), и просто люди, уже десятилетиями жившие в России. Объединяет их только одно — все они арестованы. Как же воспринимали свой приговор сами высланные? Были такие, что считали: если уж сидеть, так у себя на родине «за дело», и даже настаивали на высылке. Но очень часто это воспринималось как трагедия. Германский советник, которому разрешили посетить высланных в присутствии сотрудников НКВД и Наркоминдела, сообщил о таком случае: «Пфейфер, хоть и сильно измученный пребыванием в тюрьме, сразу же заявил, что не может вернуться в Германию, поскольку он коммунист и будет там сразу же арестован».

Декабрь 1939 года. «Нас было двадцать восемь мужчин и три женщины... Все лица от страха казались застывшими. Мы стояли и смотрели на железнодорожный мост, который разделял занятую немцами Польшу и ее часть, оккупированную русскими. Через мост к нам медленным шагом направлялся военный. Когда он подошел ближе, я разглядела эсэсовскую фуражку. Офицер НКВД и эсэовец приветствовали друг друга, приложив руку к козырьку. Из узкой светло-коричневой сумки офицер НКВД вытащил список и стал называть фамилии. В этот момент от нашей группы отделились трое, бросились к энкаведисту и стали что-то взволнованно ему объяснять. Рядом со мной кто-то прошептал: «Отказываются переходить мост!» Один из трех был еврей-эмигрант из Венгрии, двое других — немцы: учитель по фамилии Кениг и молодой рабочий из Дрездена, который участвовал в вооруженной стычке с нацистами, бежал в Советскую Россию и заочно в Германии был приговорен к смертной казни. Конечно же, всех троих погнали через мост...»

Разумеется, Пфейфер был выслан, и дальнейшая судьба его неизвестна, однако известна (из хранящегося в том же политическом архиве донесения берлинского гестапо) судьба другого высланного — литографа Отто Вальтера, жившего в Ленинграде с 1908 года. Он много месяцев провел в тюрьме, потом был выслан и тотчас по приезде в Берлин выбросился из окна пансиона, куда его поселили. Иногда высылка происходила и без предварительного ареста. Так было, например, с известным немецким актером Эрвином Гешоннеком. В 1937-м в немецком театре в Одессе он играл как раз роль следователя НКВД, успешно раскрывавшего вредительский заговор. Но НКВД ставил свои спектакли: труппа была разогнана, Гешоннек исключен из партии и в три дня выслан из СССР, чтобы спустя недолгое время оказаться в концлагере у «своих».

ЧЕРЕЗ МОСТ ОТ СТАЛИНА К ГИТЛЕРУ

После пакта 1939 года ситуация с высылкой меняется. Теперь германское посольство уже не просит и не осторожничает, оно требует: «...настоящие дружественные отношения между 3-м рейхом и СССР несовместимы с тем, чтобы такое количество германских подданных находилось в советских тюрьмах» (речь шла примерно о цифре 500 человек). 11 ноября 1939 года в ответ на настойчивые требования Шуленбурга тогдашний заместитель наркома иностранных дел Потемкин просит его обратиться непосредственно к Сталину и Молотову. 14 октября 1939 г. Шуленбург принял Молотов, который заверил, что займется этим вопросом.

Германское посольство не называет имен, не требует конкретных лиц; таким образом НКВД мог действовать по своему усмотрению. Наконец, 27 ноября заключается соответствующее соглашение. И отправляется первая группа — «рождественский подарок» НКВД гестапо.

Теперь речь идет уже не о высылке, а о прямой передаче из рук в руки. До 1939-го высланному все же выдавался паспорт, хоть и с краткосрочной визой. Был шанс ускользнуть по дороге: общей границы с Германией нет. После пакта уже никаких паспортов — общий документ на всех выдаваемых. Он передавался вместе с указанными в нем лицами офицером НКВД офицеру гестапо на мосту в Брест-Литовске. Если в 1937—1938 годах вы-

сылают по приговору Особого совещания после следствия, то в 1939-м выдают тех, кто уже 2—3 года просидел в советских тюрьмах и лагерях. Изможденных лагерников и тюрзаков везут из Орла и Ярославля, из Норильска и Воркуты и помещают в спецкамеры в Бутырках. Их подкармливают, выдают кое-какую одежду — подготавливают к передаче. И так же, как в 1937—1938 годах, даже в большей мере, эти камеры наполняются теми, кто имел все основания бояться гестапо. Тут у НКВД никаких колебаний не было. Немецкая сторона вначале отказывалась принимать евреев или лиц, лишенных гражданства, но НКВД настаивал. Чтобы не задерживать процесс выдачи, соглашались на всех, тем более что если германский МИД и колебался по поводу коммунистов, лишенных гражданства, интерес к ним проявляло гестапо.

С декабря 1939-го по апрель 1941-го НКВД и гестапо вступают в непосредственный контакт, отношения между карательными аппаратами двух режимов напоминают игру — партнеры садятся за стол, играют, и каждый старается обмануть другого.

Известный физик Александр Вейсберг-Цибельски в книге воспоминаний «Шабаш ведьм» описывает атмосферу, царившую в спецкамерах: «Заключенные этих камер находились под давлением двух карательных аппаратов, они еще боялись НКВД и уже боялись гестапо. Одно неосторожное слово могло вызвать преследования с советской стороны. Чересчур большая преданность коммунистическому режиму несколько недель спустя — преследования гестапо. Нужно было быть сверхосторожным, в камере могли находиться не только доносчики НКВД, но и будущие доносчики гестапо, которые уже сейчас готовы были купить предательством доверие немцев».

Трудно себе представить, что происходило с людьми, попавшими в это чертово колесо. Тех, кого собирались выдавать немцам, заставляли как бы становиться агентами НКВД, подписывать, например, фиктивные расписки в получении денег, а тем, кто отказывался, угрожали, что дадут на них (если речь шла о коммунистах) компрометирующий материал в гестапо. И есть подтверждения, что действительно давали. Немецкая коммунистка Гертруд Мейер, высланная из СССР, в своих воспоминаниях рассказывает, что, когда ее допрашивали в гестапо, она поняла: у них имеются сведения о ее жизни и работе в Союзе, которые могли быть получены только от НКВД.

ЧЕРЕЗ ДЕМАРКАЦИОННУЮ ЛИНИЮ...

После заключения пакта о ненападении и раздела Польши СД в Варшаве и Кракове действовали по указанию имперского министерства безопасности, которое предписывало им вступать в тесный контакт со службами НКВД в Перемышле и Бресте, чтобы гарантировать беспрепятственное пересечение границы выдаваемыми.

Но если выдача и в самом деле происходила без проблем, то так называемое «переселение» осуществлялось непросто. О чудовищных эпизодах, связанных с этим переселением, у нас известно мало — все замалано вскоре начавшаяся война. Что это было? В соответствии с соглашением, подписанным германской и советской сторонами 16 ноября 1939 года, осуществлялось переселение в Германию жителей немецкого происхождения с занятой советскими частями территории Польши, а в СССР — украинского и белорусского населения генерал-губернаторства.

С германской стороны этим занималась команда по переселению, состоявшая главным образом из эсэсовцев. В течение двух месяцев она совершенно свободно действовала в советской зоне оккупации Польши и контролировала совместно с соответствующими службами НКВД переселение многих тысяч лиц немецкого происхождения. Существенно больше сложности возникли с обратным переселением (украинцев, например, вовсе не мечтавших перебраться в СССР). Но самое скверное ожидало многотысячное еврейское население этих мест. Советские власти, так же как и немецкие, пытались «впихнуть» в отправляемые эшелоны тысячи евреев или, не ставя другую сторону в известность, просто выталкивать их за демаркационную линию.

5 декабря 1939 года генерал-полковник Кейтель сообщал в германский МИД: «Выдворение евреев на русскую территорию проходило не так гладко, как, вероятно, ожидалось. На деле практика была, например, такой: в тихом месте в лесу тысяча евреев была выдворена за русскую границу, в 15 километрах от этого места они снова вернулись к границе с русским офицером, который хотел поставить немецкого принять их обратно».

В германском архиве сохранился текст беседы, состоявшейся между эсэсовским чиновником Густавом Вехтером и советским главным уполномоченным Владимиром Егнарковым (генерал-майор Егнарков уволен в запас из органов МВД в июле 1956 г.). На вопрос, не хочет ли он принять евреев — ведь в Советской России нет антисемитизма, — господин Егнарков отреагировал отрицательно и заявил: «Мы у себя найдем другие способы устранения евреев».

Война, начавшаяся в июне 1941-го, подвела черту под этим «мирным сотрудничеством». Многих немецких эмигрантов, уже предназначенных к выдаче, не успели довести до Москвы из дальних лагерей, им оставалось доживать еще с десяток лет. У тех, кого выдали, судьба складывалась по-разному, на сей счет в Германии были выработаны четкие инструкции: тех, против кого имелся материал, ждал концлагерь, «незаявленные» и подхлывшие по возрасту призывались в вермахт, евреи однозначно подлежали депортации в гетто, а оттуда в лагерь уничтожения.

Ханс Шафранек в своем исследовании постарался рассказать о многих судьбах высланных и выданных НКВД немцев и австрийцев. В который раз страницы нашей истории открываются на Западе, давно уже пора нам начать самим их перелистывать.

Ирина ЩЕРБАКОВА.

Эксклюзивные представители по сбору рекламы для «МН» в ФРГ: Грунер-Яр. Гамбург. Zentrale Telefon (040) 37-03-0 Telefax (040) 37 03-6000 Telex 219520

СССР, 103829, ГСП, Москва, ул. Тверская, 16/2
Телефоны: 229-81-86 (справочный), 209-17-49 (отдел писем), 209-05-60 (сектор рекламы).

© «Московские новости»
Перепечатка допускается по соглашению с редакцией, ссылка на «МН» обязательна.

Общий тираж газеты 2018257

Подписано в печать 28 мая 1991 года. Заказ № 1885

ИНДЕКС 50080

ПАРТНЕРСТВО РАДИ ПРОГРЕССА

НОВЫЕ ПОДХОДЫ К УГЛУБЛЕНИЮ И РАСШИРЕНИЮ СОВЕТСКО-АМЕРИКАНСКИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Подготовлено по инициативе и под патронажем еженедельника «Московские новости» (СССР) и «Хилл энд Ноултон, Инк» (США)

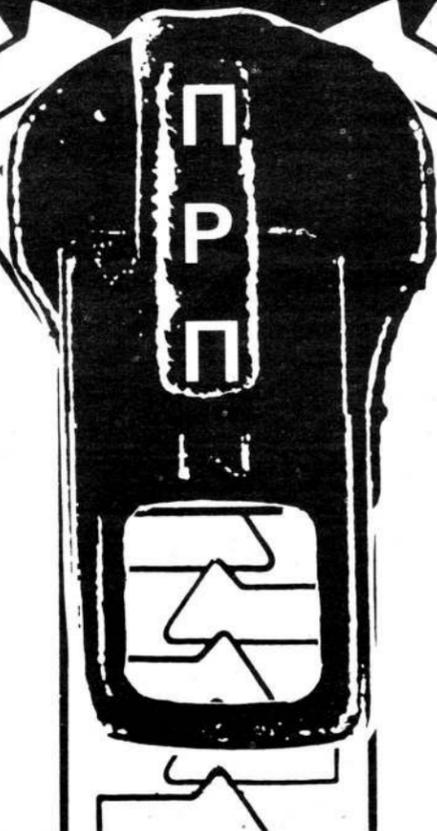
21 мая 1991 года

Совместная космическая программа «Союз» — «Аполло», осуществленная в семидесятых годах, стала самым значительным проектом сотрудничества между СССР и США со времени их союза в годы второй мировой войны. Сегодня интересы народов обеих стран требуют от Советского Союза и Соединенных Штатов качественно новых взаимоотношений. Более тесных, более широких, и прежде всего — в «заземленных» сферах — предпринимательстве, промышленности, торговле.

- Понимая важность решения этой задачи, «Московские новости» и «Хилл энд Ноултон» создали несколько месяцев назад совместную рабочую группу, которой было поручено заняться поиском возможностей на этом направлении. Результаты ее работы и выносятся сегодня на общее обсуждение.

- Мы в полной мере осознаем экспериментальную необычность нашей инициативы. Если, тем не менее, мы выносим плоды наших споров, раздумий и исследований на суд общественности, то только потому, что убеждены: наша инициатива — не каприз изощренного интеллекта, но веление времени. Все больше людей в наших странах утверждают: «Решение вопроса назрело, пора от общих пожеланий переходить к конкретным предложениям».

- Итак — партнерство ради прогресса.



ПРИНЦИПЫ. Нами разработана сравнительно простая и, по нашему убеждению, реалистическая концепция, способная помочь народам обеих стран в решении некоторых из стоящих перед ними проблем. Она ни в коей мере не носит всеобъемлющего характера, не претендует ни на неприкасаемость, ни на обладание монополией на истину в конечной инстанции. Напротив, мы надеемся, что именно дискуссионность тех или иных ее положений, открытость их для серьезной, конструктивной критики и поможет народам обеих стран выйти на взаимоприемлемые, взаимовыгодные решения.

Мы предлагаем:

не благотворительность, а взаимное — и равное — разделение гражданами, предприятиями и правительствами обеих стран предпринимательского риска и вознаграждения за него;

не традиционную помощь одного государства другому, а взаимопомощь.

Наши принципы могут быть воплощены на деле через массированный приток в советскую экономику из США частных инвестиционных средств с надежным гарантированием займов, предоставляемых на закупку этих средств, и гарантированием благоприятного для инвестиций правового климата.

Непосредственная цель ПРП — на основе взаимной прибыльности разблокировать промышленный и рыночный потенциалы Советского Союза, все еще изолированные от мировой экономики.

ПРП ориентирована на плодотворность ее как для 290 миллионов граждан СССР, чьи потребительские интересы она предназначена удовлетворять в первую очередь, так и для американских инвесторов, для 240-миллионного американского народа, которому предоставляются новые возможности для ускоренного роста количества рабочих мест и для улучшения его жизненных стандартов.

Важный аспект: ПРП — не «выброс» в советскую экономику долларов и не традиционный экспорт товаров для перепродажи их на советском рынке. Ввозить-

ся из США должны именно инвестиционные средства — оборудование и полуфабрикаты, технологии и лицензии на применение их. Собственники этих «товаров» будут не торговать, а пользоваться — для производства товаров и услуг. И конечным результатом операций по ПРП должно стать создание в СССР **предприятий**, способных в исторически короткие сроки существенно смягчить остроту «дефицита»: в Советском Союзе на товары массового спроса и услуги, в США на рынки сбыта, на загруженность производственного и интеллектуального потенциала.

Что нового в нашей инициативе?

Концепция ПРП ориентируется на минимальное участие правительств и государственных органов. Наша инициатива ставит во главу угла независимых предпринимателей и самостоятельные предприятия Советского Союза и Соединенных Штатов. Именно им и только им предстоит подбирать себе партнеров, с которыми можно вести переговоры, завязывать отношения, определять сферы деятельности создаваемых предприятий и их масштабы, договариваться с кредиторами о размерах займов и условиях их погашения, а также нести на себе весь риск своей инициативы и получать справедливое вознаграждение за свой предпринимательский риск. Роль государственных органов при этом — лишь создавать для участников партнерских операций оптимальные экономические и правовые условия, следить за соблюдением законности операций. Доступ к ПРП — открытый для всех.

УЧАСТНИКИ. Основные субъекты ПРП — частные лица или группы частных лиц, уже действующие предприятия или группы таких предприятий (будь то частные, кооперативные или государственные), а также банки и банковские консорциумы, страховые компании и компании, занимающиеся операциями с ценными бумагами.

Право на допуск к ПРП, однако, будут иметь лишь те предприниматели и предприятия, чьи проекты глубоко обоснованы и подкреплены с финансово-материальной и с правовой точек зрения. Жесткий

ЭТО НАЧИНАЛОСЬ ТАК

ЯНВАРЬ 1991 ГОДА

ПИСЬМО «КОРЫСТНОГО КАПИТАЛИСТА»



Дорогой доктор Лисичкин!

Я пишу это письмо и как американец-патриот, и как корыстный капиталист, предлагая, чтобы СССР поддержал мою фирму в ее усилиях найти одобрение в США для плана двустороннего развития, в котором, я уверен, кроются колоссальные возможности.

Я думаю, прочтя это письмо, вы согласитесь, что данный проект сможет помочь обоим нашим народам достигнуть великих благ мира и процветания и стать мощной силой стабильности в нашем беспокойном мире.

Американские экономисты глубоко убеждены в том, что, если не будут осуществлены некоторые драматические акции, экономика США станет неуклонно ухудшаться в течение следующего десятилетия. В результате Америка сможет сойти на позиции второй или даже третьей торгово-экономической державы в начале

XXI века. Это мнение основывается на двух основных предположениях:

1. Япония, а не США, по-видимому, получит наибольшие торговые и экономические выгоды от продолжающегося роста вышедших на мировую арену экономик стран «третьего мира» в 90-е гг.;

2. Общий рынок, руководимый воссоединенной Германией с серьезными экономическими проблемами, не предоставит США ведущей роли в 90-е гг.

Если эти предположения верны, а есть все основания предполагать, что будет именно так, то тогда постепенно разоружающаяся Америка, весьма вероятно, будет снижать свой экономический рост и в течение последующего десятилетия. А поскольку американское общество не подготовлено ни нашими руководителями, ни средствами массовой информации к таким последствиям спада, весьма неблагоприятная реакция общества может оказать значительное влияние на мир и стабильность в мире.

Тем временем Советский Союз и социалистические страны Восточной Европы находятся под колоссальным политическим давлением при переходе от экономики с директивным распределением ресурсов к потребительско-товарной. И здесь возникает возможность их зависимости (прежде всего от Германии) при финансировании и удов-

КАК СССР И США ВЫГЛЯДЯТ В МИРЕ?

		Доля в мировом ВВП, %			
		1970	1980	1985	1990
СССР		11,4	10,3	10,2	7,7
США		24,8	23,2	23,2	22,8

		Доля в мировом промышленном производстве, %			
		1970	1980	1985	1990
СССР		12,6	12,6	13,2	9,6
США		22,6	19,4	20,7	20,3

		Доля в мировом сельскохозяйственном производстве, %			
		1970	1980	1985	1990
СССР		7,2	6,9	6,5	6,7
США		13,6	12,5	11,9	9,8

		Доля в мировом экспорте, %			
		1970	1980	1985	1988
СССР		4,1	3,8	4,5	3,9
США		13,7	11,0	11,0	11,3

		Доля в мировом импорте, %			
		1970	1980	1985	1988
СССР		3,6	3,3	4,1	3,6
США		12,2	12,6	17,8	15,6

подход к отбору участников ПРП диктуется как необходимостью гарантий со стороны самого предпринимательского сектора, так и отсутствием на сегодняшний день в СССР широкой прослойки квалифицированных независимых предпринимателей, обладающих достаточным опытом и познаниями для действий в условиях рыночной экономики.

ПРП изначально ориентируется на минимальное участие в ней со стороны государственных органов, правительственных учреждений. В то же время реальностью остается и острейший «дефицит» в СССР компетентных, обладающих специальными знаниями и опытом предпринимателей и управляющих предприятиями. В этой связи потенциальным участникам ПРП было бы целесообразно понимать, что помочь им, особенно на первых порах, может привлечение к работе на создаваемых предприятиях и специалистов из государственных органов, из государственных предприятий, способных включиться в рыночную экономику.

При постепенном ускорении темпов реализации ПРП потребность в современных, обладающих достаточными познаниями управляющих возникнет особенно остро на третьем-четвертом году реализации программы. Этого срока достаточно, чтобы подготовить относительно достаточное количество специалистов из советской молодежи через обучение их на американских предприятиях, в американских учебных заведениях.

Особое место в ПРП могут занять советские финансово-кредитные учреждения — банки, страховые компании, предприятия по операциям с ценными бумагами. Принятие ими на себя расходов по финансированию рублевых затрат по предприятиям ПРП позволит реализовать программу более эффективно, сводя до минимума затраты в долларах (там, разумеется, где это возможно).

Важную роль в качестве прямых участников ПРП могут играть местные органы власти — на городских

и районных уровнях, решающие свои задачи по удовлетворению потребностей населения.

ОБЪЕКТЫ. Двери открыты для любого проекта. Главное, чтобы для реализации продукции или услуг соответствующего предприятия существовал достаточно емкий рынок, способный компенсировать затраты и справедливо обеспечивать инвесторов прибылью.

И все-таки основные объекты ПРП — мелкие и средние предприятия, содействующие удовлетворению первоочередных потребностей населения, способные в достаточно короткие сроки наладить выпуск продукции.



ЧИТАТЕЛЬ!

Программа «Партнерство ради прогресса» может иметь отношение и к вам. Мы подчеркиваем: речь в первую очередь идет о партнерстве небольших и средних предприятий, о финансировании созидательных идей, о прямых, не связанных с разрешением государства, экономических контактах.

ПРП должна способствовать реконструкции, реорганизации или перепрофилированию уже существующих предприятий. В тех случаях, когда советская сторона сочтет это возможным и необходимым, объектами ПРП могли бы стать и предприятия военно-промышленного комплекса, остро нуждающиеся в конверсии.

Учитывая стратегическую потребность советской экономики в устранении преимущественно сырьевого характера своего экспорта и увеличении вывоза товаров с максимально возможным объемом вновь добавленной стоимости, следовало бы создать особый режим для создания в рамках ПРП предприятий по глубокой переработке сырьевых ресурсов, что повысило бы валютную эффективность внешнеторговых операций.

летворении разных нужд, при решении своих огромных задач. А это, в свою очередь, означает, что потребности в капитале и в инфраструктуре Советского Союза и стран Восточной Европы будут соревноваться с весьма важными собственными внутренними нуждами объединенной Германии. В такой ситуации не возникает сомнений в том, что руководство Германии будет руководствоваться в своих приоритетах интересами избирателей Германии. Только те ресурсы капиталов и технологий, которые останутся неиспользованными (если останутся), смогут быть обращены для оказания помощи в развитии стран Восточной Европы и Советского Союза.

Ясно, таким образом, что с точки зрения максимальной пользы для всех заинтересованных народов было бы гораздо лучше, если бы США смогли взять на себя большую часть финансовой и технической помощи, в которой нуждаются перестройка в СССР и инфраструктура в Восточной Европе, переход к потребительской экономике.

И я уверен, что это возможно.

Действительно, существуют исторические прецеденты такого развития: помощь по ленд-лизу, которая финансировалась союзными армиями во время II мировой войны, и план Маршалла по восстановлению экономик Западной Европы после войны. Я глубоко уверен в том, что их основной элемент — расширение сферы поддерживаемых правительством США кредитов для СССР — даст возможность достигнуть главных экономических целей для обеих сторон.

В США такой финансируемый правительством стимул позволит достигнуть значи-

тельного и реального роста в сфере бизнеса и в индустриальных секторах экономики. С точки зрения СССР, такой стимул развития позволит осуществить переход советской экономики в более быстрое темпе и в более широкой сфере, чем это было бы возможно.

Именно для этого на сцену выходит моя фирма «Хилл энд Ноултон». Она имеет широкое представительство в Вашингтоне, а также опыт работы по представительству иностранных правительств. Среди правительств, которые мы много лет представляем в Вашингтоне, такие, как правительства Турции или Индонезии. Ранее оба правительства, а также Центральный банк Венгрии стали клиентами нашей фирмы, а совсем недавно к ним присоединился и Кувейт.

Мои аргументы таковы. Я вижу огромные потребности обоих наших народов. Я вижу пути — план — взаимного удовлетворения этих потребностей. Я вижу фирму — «Хилл энд Ноултон», — способную добиться эффективной поддержки этого плана как на самых высоких правительственных уровнях, так и на уровне широкого общественного мнения в Америке.

Мы готовы, хотим этого и способны взять на себя представительство в этом деле, которое так важно для обеих наших наций, и мы ожидаем только возможности начать делать это. Пожалуйста, помогите составить соответствующую группу из представителей СССР. Нам было бы приятно назначить наших главных людей для таких дискуссий как в США, так и в СССР, как вам будет удобнее.

Старший вице-президент «Хилл энд Ноултон» Роберт Тимоти МЕТЦ.

КАК МЫ СМОТРИМСЯ ДРУГ ПЕРЕД ДРУГОМ?

Производство и потребление в СССР в % от соответствующего уровня в США	
Общий объем внутреннего продукта	43,5
В расчете на душу населения	37,5
Конечное потребление населения	27,0
В том числе:	
Продукты питания	40,5
Одежда и обувь	20,5
Квартира	20,0
Мебель, электроаппаратура	23,0
Предметы домашнего обихода	7,0
Личные автомашины	7,5
Лечение	28,5
Образование	52,5
Текущие расходы государства	73,5
В том числе	
Военные	110,0
Валовые капиталовложения	51,5
В том числе	
в жилищное строительство	22,0

Чем мы торговали в конце 80-х годов

мы → им	
млн.руб. %	
нефтепродукты	190 (36)
Амиак	37 (7)
Машины и оборудование	12 (2)
Водка	12 (2)
Пушнина и меха	5 (1)

они → нам	
млн.руб. %	
кукуруза	1295 (45)
пшеница	526 (18)
Суперфосфорная кислота	174 (6)
Машины и оборудование	167 (6)
Соевые бобы	68 (2)

УДОЙ МОЛОКА ОТ ОДНОЙ КОРОВЫ (кг/год)

	1970	1980	1985	1990
СССР	2110	2149	2330	2614
США	4423	5393	5894	6673
СССР в % от США	48	40	40	39

Статистические данные подготовлены экспертами «СовЭкон» Борисом Болотиным и Андреем Сизовым.

МЕХАНИЗМ ГАРАНТИЙ. ПРП может рассчитывать на успех, если будет опираться на специальные, для ее участников созданные, финансовые и правовые гарантии как с советской, так и с американской стороны.

ФИНАНСОВЫЕ ГАРАНТИИ. По программе ПРП создающие в СССР предприятие партнеры (или один из них) в случае необходимости обращаются за займом в один из американских банков—участников ПРП. Банк-кредитор должен быть гарантирован при этом от возможной некредитоспособности должников (за исключением случаев, связанных с обычным коммерческим риском) на сумму, равную двум третям займа (на треть этой суммы риск ложится, по взаимной договоренности, на банк-кредитор и на его должника). Гарантии предоставляет совместное советско-американское квазиправительственное агентство, причем бремя гарантий распределяется между советским правительством и американским правительством (или уполномоченными ими органами) поровну, то есть в размерах одной трети займа на каждую сторону.

Поскольку реализация программы будет набирать темпы постепенно, совместному агентству-гаранту потребуется сравнительно незначительный стартовый капитал. Средства для формирования его советская сторона могла бы изыскать (при поддержке Соединенных Штатов) в международных кредитных организациях.

Важнейшую роль в обеспечении гарантийного механизма с советской стороны должен будет играть Союзный договор (или, по меньшей мере, экономическое соглашение между центральным правительством СССР и правительствами суверенных союзных государств), с предоставлением субъектам Союза соответствующих прав и принятием ими на себя обязанностей по гарантированию займов для предприятий ПРП, создаваемых на их территории.

Обречены ли мы, однако, и на сей раз дожидаться,

пока к насущным нуждам предпринимателей и граждан подключатся правительства?

Нет. До создания агентства-гаранта (а возможно — и вместо него) его функции (равно как и функции кредитора) мог бы взять на себя совместный советско-американский банк со специальным льготным статусом, возможность которого предусматривается советским правом.

ПРАВОВЫЕ ГАРАНТИИ. Экономическая отрасль права в СССР продолжает оставаться в высшей степени несовершенной, внутренне противоречивой. Обсуждение концепции ПРП должно поэтому сопровождаться совершенствованием правовой структуры, определяющей отношение зарубежных инвесторов к советскому рынку. Лидером в развитии этого процесса должны стать предпринимательские сообщества Советского Союза, суверенных республик.

Принимая во внимание жизненную важность стимулирования притока в советскую экономику современных инвестиционных средств (включая технологии), представляется весьма целесообразным сформулировать и утвердить в высших законодательных органах Союза и союзных государств специальный (льготный) режим для предприятий ПРП.

КАК БЫТЬ С РУБЛЕМ. Главное препятствие во внешнеэкономическом развитии Советского Союза — неконвертируемость рубля — как было, так и остается. Разумеется, решение этой проблемы в кратчайшие сроки — задача № 1 не только для советского правительства, но и для предпринимательского сообщества СССР в целом, способного воздействовать на решение этой проблемы политическими методами.

Но это не значит, что сегодня надо сидеть сложа руки. Привилегированный режим для программы ПРП может быть закреплён в межправительственных договоренностях, которыми фиксировался бы единый курс рубля для предприятий ПРП и формировался механизм перевода части прибылей из СССР на усло-



11 марта 1991 г.

ПРОТОКОЛ О НАМЕРЕНИЯХ

Нью-Йорк

Корпорация «Хилл энд Ноултон» в лице ее Президента и Старшего администратора Роберта Л. Диленшайдера — с одной стороны и еженедельник «Московские новости» в лице его Главного редактора Егора Яковлева — с другой, в ходе состоявшихся в Нью-Йорке с 7 по 11 марта дискуссий достигли согласия в нижеследующем:

Для СССР и США обретает критическую значимость углубление и расширение экономических отношений между обеими странами. В этих условиях интересам Советского Союза и Соединенных Штатов отвечает разработка общей концепции-программы, направленной на формирование экономических партнерских отношений. Стороны достигли договоренности о совместной разработке такой программы, имея в виду представить окончательный вариант ее на обсуждение общественных и государственных структур обеих стран.

При условии, что будет достигнуто согласие сторон по окончательному проекту документа, провести в Москве в мае 1991 г. встречу полномочных представителей обеих сторон с тем, чтобы:

а/ завершить работу над разъяснительным документом и одобрить его;

б/ договориться о дальнейших шагах по популяризации идей разъяснительного документа, а также о дальнейшем сотрудничестве сторон.

СЛОВО ЭКСПЕРТАМ

Апрель 1991 г.

Получив в конце марта первый вариант концепции ПРП, подготовленный американской стороной, «Московские новости» предложили его на экспертизу видным советским экономистам, политикам, руководителям предпринимательских объединений, государственным деятелям. В дальнейшей работе над концепцией ПРП были учтены многие замечания и предложения, сделана попытка ответить разъяснениями на вопросы, которые в экспертных оценках поднимались. Публикуемый в этом выпуске «МН» вариант концепции поэтому разительно отличается от своего прообраза. Тем не менее ряд оценок экспертов позволяет уже сегодня предвидеть, что реакция на него будет далеко не однозначной. Какими могут быть суждения — можно понять по публикуемым ниже выдержкам из экспертных оценок. Возможно, эти оценки позволят оставить стороне общие характеристики ПРП и сосредоточить внимание на главном: как сделать программу развития советско-американских отношений более реалистичной, более эффективной.

Григорий ЯВЛИНСКИЙ,

Центр экономических и политических исследований
«ЭПИЦентр»

ПЕРСПЕКТИВЫ И ПРОБЛЕМЫ

Наличие серьезных взаимных интересов двух сверхдержав мало у кого вызывает сомнение. Поэтому сотрудничество их представляется особенно перспективным.

Именно широкомасштабное сотрудничество двух самых мощных государств планеты может не только помочь СССР и США решить свои внутренние проблемы, но и создать на планете принципиально новый международный климат. Выбор привычных и апробированных форм сотрудничества, несомненно, повысит привлекательность такой программы, особенно на первом этапе. Ориентация на взаимодействие не двух государств между собой, а частного бизнеса с частным бизнесом в каждом из них стимулирует становление и развитие в СССР значительного частного сектора.

Для того чтобы проект сотрудничества, такой как ПРП,

из области идей перешел в область практических действий, должны существовать хорошо продуманные и достаточно подробно проработанные программы создания в СССР «открытой» экономики, обеспечения конвертируемости рубля, развития экспортного потенциала, валютного регулирования, дифференцированного режима стимулирования иностранных инвестиций в разные отрасли и регионы советской экономики.

Серьезной проблемой является обеспечение гарантий с советской стороны. Правительство СССР в лице Внешэкономбанка СССР практически прекратило предоставление государственных гарантий под коммерческие и кредитные сделки, что связано с резким падением кредитоспособности страны. Для того чтобы частный бизнес с доверием воспринял гарантии правительства СССР, в нынешней

ситуации было бы необходимо разместить в западных банках депозиты соответствующего размера. К сожалению, их у правительства не существует. Наличие огромного количества быстро конвертируемых ресурсов является одним из мифов советской экономики. Возможность использования природных ресурсов в качестве кредитных гарантий ставит больше вопросов, чем дает ответов. Если авторы видят серьезные проблемы обеспечения гарантий со стороны США, то равные гарантии со стороны СССР представляются почти фантастическими. Если бы удалось найти взаимоприемлемое решение этой проблемы, то можно было бы говорить о создании практической концепции для осуществления ПРП.

Для того чтобы программа широкомасштабного сотрудничества СССР и США стала реальностью, необходимо

виях, отвечающих интересам как советской экономики, так и американских инвесторов.

В условиях неконвертируемости рубля решению проблемы способствовал бы привилегированный режим для экспорта части продукции предприятий ПРП.

Важную роль в решении валютной проблемы могли бы играть предприятия туристического комплекса с валютной отдачей до нескольких миллиардов долларов в год.

Дополнительные возможности для предприятий ПРП открывает развитие валютных аукционов и валютных бирж, уже сегодня позволяющих обращать рубли в твердую валюту, хотя и в ограниченных размерах.

Смягчению валютной проблемы для американских инвесторов способствовало бы более активное проведение в жизнь программы разгосударствления и приватизации государственных предприятий, что открыло бы возможности для реинвестирования рублевых накоплений в ценные бумаги советских предприятий.

Решение валютной проблемы отчасти могло бы быть обеспечено и формированием механизма взаимных зачетов кредитов, налаженного при взаимодействии предприятий ПРП, посреднических внешнеторговых предприятий и банков как советских, так и американских.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ИНФРАСТРУКТУРА. Для оплодотворения концепции ПРП конкретными идеями и предложениями предполагается создание в ее рамках информационной структуры. Ее задача — предоставление предпринимателям СССР и США материалов об экономических и правовых реалиях в обеих странах, «знакомство» предприятий друг с другом, предоставление им обильной пищи для формирования деловых проектов.

КАК ВЫВЕСТИ ПРП НА ОРБИТУ. Соавторы концепции сознают, что в завершеном и готовом для реализации виде программа может появиться лишь после того, как пройдет экспертизу широкого общественного мнения, деловых и политических кругов обеих

стран, выдержит испытание в законодательных институтах Советского Союза и входящих в Союз суверенных государств, Конгресса США, а возможно, и конгрессов отдельных штатов. Вынося на обсуждение концепцию, разработанную нами с привлечением широкого круга экспертов (подчас — далеко не единомышленников), мы делаем лишь первый шаг на этом трудном пути.

Мы ожидаем, что следующим шагом — и шагом решающим — станут широкие публичные дискуссии в СССР и США, на страницах газет и журналов, на экранах телевизоров, за «круглыми столами» экспертов — предпринимателей, политиков, экономистов. И — «людей с улицы», на жизни каждого из которых реализация программы ПРП может сказаться.

РУКОВОДИТЕЛИ ПРЕДПРИЯТИЙ!

Нас особенно интересует ваше мнение! Что упущено программой? Каковы, на ваш взгляд, возможности максимально быстро перейти от идеи к ее воплощению? «МН» готовы предоставить вашему мнению место на своих страницах.

В ходе этого уникального референдума предстоит выяснить жизнеспособность концепции, ее слабые и сильные стороны, наметить оптимальные механизмы ее действия, определить, что уже можно использовать для реализации ПРП и что предстоит создать, дабы программа из идеи превратилась в дело.

Если — и как только — станет очевидным, что чаша весов общественного мнения склоняется в пользу нашей инициативы, мы готовы обратиться с призывом к ее сторонникам сформировать советский и американский общественные комитеты поддержки ПРП, рабочие группы с тем, чтобы способствовать поступательному продвижению дискуссии через выявление «узких мест» и поиски путей их преодоления.

В состав комитетов могли бы войти видные представители деловых кругов, политические деятели, включая и парламентариев, ученые-эксперты и представители местных органов власти — все, для кого историче-



прежде всего наличие доброй воли двух государств. В основу концепции заложен принцип нормальных торгово-экономических отношений двух стран. На практике же мы сталкиваемся с совершенно другим явлением — отсутствием режима наибольшего благоприятствования, наличием экспортно-импортных ограничений, в том числе по КОКОМ, нестабильностью банковских отношений и т.п.

Инфраструктурные отрасли в Советском Союзе находятся на уровне, даже в минимальной степени не удовлетворяющем требованиям проекта ПРП. Транспорт, связь, гостиницы и прочее не в состоянии обеспечить приемлемый для бизнеса уровень обслуживания. Достаточно заметить только, что международная автоматическая телефонная связь имеется только в Москве и ограничивается 2—3 тыс. линий.

Поэтому, особенно в первые годы, необходимы значительные объемы инвестиций в инфраструктурные отрасли. Как правило, такие вложения не выгодны для частного бизнеса, они медленно окупаются и недостаточно рентабельны. Такого рода вопросы решаются обычно на основе льготных долгосрочных кредитов международных экономических организаций.

Тем не менее мы выражаем твердую уверенность в том, что широкомасштабное сотрудничество двух великих держав — СССР и США — отвечает их долгосрочным и краткосрочным интересам. Это объективная необходимость и веление времени.

Аркадий ВОЛЬСКИЙ,
народный депутат СССР, президент Научно-промышленного союза СССР

ПРОГРАММА ПОМОЖЕТ СТАБИЛИЗАЦИИ

Оптимальным представляется выбор предлагаемого периода осуществления программы в краткосрочном (предстоящие в 1992 году выборы президента США) и долгосрочном измерении (вступление американской экономики в фазу длительного экономического спада).

Учтены интересы и «фактор озабоченности» мелкого и среднего бизнеса США, включая коммерческие банки средней руки, накануне спада и уже отчетливо наметившейся тенденции к ускоренному вывозу капитала за пределы США.

Предлагаемый перенос советско-американского традиционного торгового сотрудничества в сферу промышленности, банковского дела и предпринимательства, несомненно, является достоинством программы, как и концептуальные предложения по вовлечению не только предприятий оборонного комплекса, но и управленческой прослойки.

Обоснована прогнозируемая поддержка программы со

стороны молодого поколения в США и СССР, в том числе будущих политиков и предпринимателей, которые будут нести всю полноту ответственности за последствия негативных тенденций развития экономики обеих стран в последнем десятилетии текущего века.

Одним из наиболее важных достоинств программы является предоставление демократическому движению в нашей стране возможности выступить конкретным проводником не политически окрашенной, а экономически просчитанной и максимально обоснованной программы. Последнее может способствовать стабилизации советского общества.

«Слабые» стороны программы. Отсутствие анализа ретроспективы пятилетней давности, итоги которого могут внести, к сожалению, негативные поправки в проект. Американский деловой мир испытывает разочарование от итогов деятельности АСТЭС (Американо-советского торгового-экономического совета)

и Американо-советского консорциума (АСК).

Не касаясь причин такого отношения к ним, следует учесть, что идея создания АСК, основным автором которой явился бывший вице-президент АСТЭС П. Гиффен, в значительной части корреспондируется с предложением о создании советско-американского агентства в рамках ПРП. И хотя предлагаемая программа идет значительно дальше, «синдром разочарования» уже имеющимися структурами в советско-американском торгово-экономическом сотрудничестве надо учитывать в полной мере.

Не следует, видимо, выдавать желаемое (хорошее) за действительное (жесткое): гарантии со стороны правительства кредитной программы в миллиарды долларов — вопрос большой политики. Самому процессу инициирования ПРП и вовлечению большого числа потенциальных соучастников должны предшествовать консультации в высших звеньях исполнительной и законодательной власти США и СССР.

Проект предусматривает в качестве советской гарантии под возможный кредит наши месторождения сырьевых залежей нефти, золота, лесные массивы. ПРП исходит из заинтересованности крупных американских торговых компаний, утративших, особенно в последнее время, позиции на советском рынке, в импорте сырьевых товаров. Такая сырьевая ориентация программы, не подкрепленная предложениями по осуществлению проектов по глубокой переработке природных богатств непосредственно внутри СССР, — аргумент против самой идеи ПРП с точки зрения деловой общественности нашей страны.

Документ не содержит предложений по рублевой части финансирования программы как неотъемлемой части самой ее концепции. Видимо, идея вовлечения консорциума советских коммерческих банков должна получить свое развитие в качестве соответствующего раздела программы.

Вышеизложенные замечания не должны интерпретироваться как негативное отношение к ПРП: речь идет о прогнозе препятствий, которые программа встретит на пути своего будущего прохождения.

ПРП, направленная на выработку нового механизма в советско-американском сотрудничестве, заслуживает поддержки в нашей стране при условии адекватного отношения к ней США, в том числе и в первую очередь со стороны официальных кругов. Но проект требует ряда фундаментальных уточнений, разъяснений и дополнительных подпрограмм. Научно-промышленный союз СССР готов участвовать в такой работе.



ская необходимость глубоких перемен в советско-американских отношениях столь же очевидна, как и для соавторов концепции ПРП. Комитеты могли бы работать в тесном контакте с соответствующими структурами законодательных органов Советского Союза и Соединенных Штатов, с правительственными учреждениями, имеющими отношение к проблематике концепции.

В целях повышения эффективности своей работы комитеты могли бы опираться на создаваемые ими структуры — комиссии политическую (для взаимодействия с Верховным Советом СССР и Верховными Советами союзных республик, а также с Конгрессом США и его комитетами и комиссиями), структурную (для уточнения механизмов, приводящих в действие программу в целом), юридическую (в целях обеспечения правовой базы для ПРП), информационную (для обеспечения заинтересованных кругов обеих стран информационными и аналитическими материалами), организационную (в задачи которой входила бы организация постоянного и эффективного взаимодействия между обоими общественными комитетами и их комиссиями), финансовую (обеспечивающую материальную поддержку работе комитетов и комиссий за счет добровольных взносов организаций и предприятий, заинтересованных в продвижении программы ПРП в жизнь).

Закономерным и необходимым результатом общественной дискуссии и деятельности национальных комитетов видится синхронное выдвижение концепции ПРП на обсуждение высших законодательных органов — Верховного Совета СССР и Конгресса США, результатом чего могло бы стать поручение правительствам СССР и США вступить между собой в переговоры по вопросам, требующим договоренностей и решений на межгосударственном уровне.

Мы исходим из того, что выполнению такого поручения советской стороной должно предшествовать четкое разграничение компетенции центрального и республиканских правительств по вопросам внешнеэ-

кономических отношений, а также выработка мандата делегации СССР на межправительственных советско-американских переговорах Советом федерации СССР, что способствовало бы более полному учету интересов, потребностей и возможностей каждой из входящих в состав СССР республик.

Завершение межправительственных переговоров в позитивном ключе могло бы вывести ПРП на новый виток развития, придать ей повышенный динамизм.

В ЧЕМ ПОТЕНЦИАЛ ПАРТНЕРСТВА? Прогнозируемыми результатами претворения концепции ПРП в жизнь могли бы стать:

Для СССР: — внушительное увеличение производительных сил страны в облике новых заводов, фабрик, мастерских и предприятий сферы обслуживания, для создания которых Советский Союз внутренними источниками средств не располагает;

— ускоренное решение проблем «дефицита» на приоритетных направлениях;

— выход к преодолению технологической отсталости советской промышленности, и прежде всего — в производстве потребительских товаров и в предоставлении услуг населению;

— ослабление реальной на сегодня угрозы массовой безработицы;

— предоставление широких возможностей самореализации для молодых поколений советских граждан;

— формирование компетентных, квалифицированных независимых предпринимателей и обширной прослойки управляющих предприятиями (менеджеров), способных ориентироваться и действовать в условиях рыночной экономики;

— облагораживание структуры советского экспорта;

— за счет появления конкурентоспособных товаров, производимых на базе современных технологий;

— смягчение валютной проблемы за счет расширения экспорта;

— содействие стабилизации бюджетов Союза ССР и союзных республик, а также автономных образова-



Татьяна ЗАСЛАВСКАЯ,
народный депутат СССР, академик АН СССР

А РАСХЛЕБЫВАТЬ БУДУТ ВНУКИ?

Авторы проекта выдвигают в качестве исходного принципа взаимное — и равное — разделение гражданами, предприятиями и правительствами обеих стран риска и вознаграждения. Вместе с тем на правительство СССР возлагается ответственность за предпринимательский риск американцев. С помощью советских гарантий авторы надеются справиться с отрицательным платежным балансом США, преодолеть кризис американской банковской системы. Нас же утешают тем, что расплата наступит не сразу, а лишь через несколько лет. Но

ведь наступит! Не попадем ли мы в результате в ту самую яму, из которой вылезут американцы? Не увеличим ли еще больше долги, которые будут расхлебывать дети и внуки?

Программа откровенно рассчитана на дешевизну советской рабочей силы. Очевидно, что труд советских работников будет оплачиваться американскими предприятиями много ниже, чем иностранных. И не только из-за более низкой квалификации и худшего качества труда, но и с учетом сложившейся в СССР традиции низкой зарплаты. Возникает вопрос: не приве-

дет ли реализация проекта к искусственному закреплению низкого уровня оплаты труда в СССР?

Американские предприятия, несомненно, составят сильную конкуренцию советскому предпринимательству. Ведь у наших предприятий будут заведомо худшие технологии, худшее качество сырья, худшая рабочая сила (так как лучшие работники уйдут к американцам), худшие рыночные структуры. Оплата труда в американских фирмах будет значительно выше, чем в советских. В случае если проект будет осуществляться в значительных масштабах, советские предприятия, особенно тяжелой промышленности, могут остаться без работников.

Мое общее отношение к проекту является достаточно настороженным. Во всяком случае, он заслуживает детального обсуждения.

Степан СИТАРЯН,

заместитель Председателя Кабинета министров СССР

НУЖНЫ НОРМАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Необходимость разработки долгосрочной совместной советско-американской торгово-экономической концепции и создание на ее базе платформы и механизма сотрудничества назрела давно. Сама постановка вопроса и попытка осмыслить хотя бы один из вариантов совместной концепции вполне оправданны. В случае же ее принятия до воплощения потребуется время на детальную проработку и средства. Так что реальные результаты, если таковые будут, возможны не в ближайшем будущем.

Несмотря на всю привлекательность идеи разработки совместной советско-американской торгово-экономической

концепции, ее практическому воплощению должны сопутствовать следующие условия:

1. Нормализация советско-американских торгово-экономических отношений, в том числе предоставление Союзу ССР режима наибольшего благоприятствования, устранение или максимальное сокращение ограничительных экспортно-импортных списков, установление нормальных кредитно-банковских отношений между двумя странами.

2. Заключение Союзного договора, в котором наряду с целостностью территории было бы закреплено единство союзных и республиканских законов. Без решения этих во-

просов данный проект, если попытаться его реализовать, шансов всего лишь еще одной программой, которая получит широкое освещение в печати, обречет несметным количеством различного рода постановлений, распоряжений, инструкций и т. п.

3. Принятие в СССР закона о залоге, и прежде всего залоге земли. Такой закон облегчит получение иностранных кредитов без обременения государственного долга.

4. Отход от принципа использования сырьевых ресурсов как единственного источника погашения кредитов и конвертируемости рублевых доходов иностранного партнера.

Анатолий СОБЧАК,
народный депутат СССР, председатель Ленсовета

ГОТОВ ПОМОЧЬ В РАЗРАБОТКЕ

В целом подобного рода инициативу можно только приветствовать. Проект профессионально проработан и реалистичен.

Но есть у меня и замечания, и собственные соображения по организации советско-американского экономического партнерства, о которых я говорил в ноябре 1990 г. президенту Д. Бушу, госсекретарю Д. Бейкеру и министру торговли Д. Мосбахеру.

Партнерство необходимо развивать по линии коммерческих кредитов, получаемых от част-

ных лиц, компаний, банков. Кредиты выдаются под государственную гарантию на конкретные программы. Получателем кредитов могут быть отрасли и региональные органы государственного управления, ассоциации предприятий, предприятия, частные лица.

В целом поддерживаю этот проект и готов помочь разработать его региональную часть (прямые инвестиции в регионы, взаимодействие регионального, республиканского и союзного уровней) на примере Ленинграда.

Владимир ТИХОНОВ,

народный депутат СССР, академик ВАСХНИЛ СССР, президент Союза объединенных кооперативов СССР

ОТКРЫВАЕМ СЧЕТ

Очень серьезный, крупномасштабный, заманчивый проект. И, по-моему, вполне реальный. Поэтому, думаю, есть смысл включиться в его реализацию. Если, конечно, удастся получить по нему одобрение правительства. Или хотя бы заверение в том, что не будут мешать.

Со своей стороны, готов принять в этой работе самое активное, заинтересованное участие. Мы решили начать финансирование первого этапа работы. Открываем для ПРП счет, пока на 20 тысяч рублей.

Мы бы хотели войти в состав учредительной группы, а также смешанной компании, если она будет создаваться.

Преимущество данной программы:

— ориентация на развитие негосударственного сектора экономики СССР;

— максимальное привлечение частных банков, фирм, корпораций, иных инвесторов США и СССР при минимальном участии правительственных структур.

Особо привлекательной является ориентация на первоочередное формирование системы малых и средних предприятий, преимущественно в сфере производства и реализации потребительских товаров на основе принципа прибыльности.

Представляется, что программа должна быть ориентирована на взаимодействие с республиками, а не с центральным правительством.

ний, местных органов власти за счет появления множества новых источников налогов с предприятий, роста поступлений от подоходных налогов.

ДЛЯ США: — получение в Советском Союзе крупного рынка инвестиционных средств, оборудования, технологий, полуфабрикатов;

— рост спроса на указанные товары на внутреннем рынке Соединенных Штатов, а следовательно — и увеличение загруженности производственных мощностей;

— торможение тенденции к падению занятости и массовым увольнениям, через создание новых или восстановление ликвидированных рабочих мест;

— содействие более эффективному решению проблемы федерального бюджетного дефицита через увеличение поступления подоходного и иных налогов;

— смягчение бюджетного кризиса штатов и городов;

— упрочение конкурентных позиций американских предпринимателей — участников программы ПРП на рынках стран, прилегающих к территории Советского Союза или недалеко от нее расположенных, как за счет резкого сокращения расходов на транспортировку (при вывозе части товаров, произведенных на предприятиях ПРП в Советском Союзе), так и за счет низкого удельного веса затрат на оплату труда в СССР в себестоимости товаров (при несомненном увеличении этой доли на перспективу, что является одним из потенциальных результатов программы ПРП);

— содействие улучшению положения платежного баланса Соединенных Штатов.

Соавторы концепции признают, что на пути к реализации ПРП предстоит преодолеть множество экономических, политических, технических и даже идеологических трудностей. И тем не менее они единодушны в признании: как рациональный, широкий и реалистический подход к наиболее сложным проблемам, стоящим сегодня перед обеими нациями, концепция «Партнерство ради прогресса» своевременна и заслуживает ответственного обсуждения.

«Московские новости»

«Хилл энд Ноултон»

При работе над концепцией ПРП советской стороной учитывались критические замечания, конструктивные предложения и пожелания экспертов Олега Богомолова, Аркадия Вольского, Татьяны Заславской, Лена Карпинского, Геннадия Лисичкина, Николая Петракова, Степана Ситаряна, Анатолия Собчака, Владимира Тихонова, Бориса Федорова, Николая Шмелева, Вячеслава Шостаковского, Александра Яковлева.

Исходный вариант ПРП с советской стороны подготовлен Центром экономических и политических исследований «ЭПИЦентр» под руководством Григория Явлинского. Готовил программу к публикации от «Московских новостей» заместитель главного редактора «МН» Юрий Бандура.



УВАЖАЕМЫЕ ЗАРУБЕЖНЫЕ ПОДПИСЧИКИ!

Мы хотели бы знать ваше мнение о жизнеспособности идеи «Партнерство ради прогресса». Мы готовы откликнуться на ваши письма, принять ваши предложения и предложения по телефону 209-17-28 и международному факсу (200-02-78)

В работе над проектом программы с американской стороны принимали участие эксперты Чарльз Брофи, старший консультант «Хилл энд Ноултон»; Мюррей Виденбаум, бывший председатель Совета экономических советников при президенте США; Педро А. Санджуан, директор Института динамики деловых взаимоотношений между Востоком и Западом, директор управления политических дел при секретариате ООН; Мариетта П. Три, директор «Пан-Американ эйрлайнз», директор «Си Би Эс», бывший представитель США при ООН; Ангир Биддл Дьюк, бывший посол США в Сальвадоре, Испании, Дании и Марокко.

Исходный вариант ПРП с американской стороны подготовлен группой специалистов под руководством Тима Метца. Готовил программу к публикации вице-президент «Хилл энд Ноултон» Андрей Комендантов.

Геннадий ЛИСИЧКИН,
народный депутат СССР, доктор экономических наук

ВСЕЛИТЬ В ЛЮДЕЙ НАДЕЖДУ

Как вычленишь ту область практической деятельности, в которой могла бы лучше всего проявиться ПРП? На наш взгляд, это можно сделать на базе создания в СССР новой современной отрасли производства, практически сейчас отсутствующей, — имеется в виду индустрия туризма. Уже сейчас, по данным социологов, 50—70 млн. иностранных туристов могли бы стать потенциальными потребителями услуг такой отрасли. Международный туризм предполагает комплексный народнохозяйственный подход. Отель должен быть органично вмонтирован в ткань местного интенсивного сельского хозяйства. Между туристическими

объектами должны быть современные автодороги и аэродромы, в создании которых нашли бы эффективное применение предприятия ВПК. Сувенирная промышленность, т. е. ремесленники, должна была бы возродить свою историческую славу.

Короче, масштабное и комплексное сотрудничество между США и СССР на строительстве туристических объектов типа тех, что в свое время были ЧТЗ, СТЗ, Магнитогорск, позволило бы встряхнуть советскую экономику, повернуть ее наименее болезненным способом к повседневным нуждам человека, вселить в советских людей надежду на выход из кризиса.

Николай ПЕТРАКОВ,
народный депутат СССР, академик АН СССР

ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ РЕСПУБЛИК

Для Советского Союза разработка и реализация этой программы сулит привлечение американских инвестиций в крупных размерах, что создает предпосылки для решительного обновления экономики. Соединенные Штаты могут получить дополнительные стимулы оживления своей экономики, сократить дефицит платежного баланса.

Для республик СССР появляется дополнительная заинтересованность в формировании единого экономического пространства на всей территории нынешнего Советского Союза.

Авторы оставляют открытым вопрос о типах инвестиционных проектов, которые могли бы быть осуществлены в рамках программы. Действительно, на этом этапе проработки идеи было бы крайне легкомысленно ограничивать или, наоборот, бесконечно расширять круг возможных вариантов инвестиций в советскую экономику.

Целенаправленные инвестиции в частный сектор советской экономики (включая сюда кооперацию, аренду и т. п.) имеют исключительно важное политическое значение и могут поощряться правительст-

венными кругами США. Но с точки зрения конкретного инвестора как раз неустойчивость политических и идеологических ориентиров в Советском Союзе будет диктовать другой выбор: более «безопасным» партнером выглядит представитель государственного сектора.

Считаю, что более реалистичным было бы привлечение в качестве гарантов (полностью или частично) Международного валютного фонда и Всемирного банка.

Николай ШМЕЛЕВ,
народный депутат СССР, доктор экономических наук

СЛИШКОМ ХОРОШО, ЧТОБЫ БЫТЬ ПРАВДОЙ

Таково основное впечатление от представленного проекта. Однако очевидно: если смотреть в стратегической перспективе, центральная идея этого проекта, будучи реализованной, может стать одним из фундаментальных элементов новой структуры мира — мира сотрудничества, а не противостояния.

И сама идея проекта, и общие контуры его концепции представляются почти безупречными. Необходимо отдать должное политической

смелости и размаху воображения авторов концепции: они действительно смотрят далеко вперед, когда нынешние трудности и тупики в обеих странах будут преодолены, ибо (и я с этим согласен) в исторической перспективе не это определяет судьбы двух держав и их вероятную будущую роль в мире.

В том, что касается Советского Союза, я вижу на данном этапе лишь три принципиально уязвимых момента в представленной концепции:

во-первых, некоторую недооценку масштабов надвигающегося хаоса в советской экономике и существующей неопределенности в политических и экономических средствах его преодоления, во-вторых, определенные иллюзии относительно возможности преодолеть проблему неконвертируемости рубля различными формами бартера (а я твердо убежден, что при содействии международного финансового сообщества проблема конвертируемости рубля могла бы быть решена за один — два года), в-третьих, излишний упор на гарантии центрального советского правительства, без учета резко меняющейся роли республик, которые в настоящем проекте тоже могут и должны быть привлечены в качестве гарантов (разумеется, в пределах своих политических и финансовых возможностей).

Американские кредиты

в общем объеме кредитов, полученных СССР от западных стран в 1990 г.

	млрд. долл.	%
Всего	7,5	100
ФРГ	3,0	40
Испания	1,5	20
Франция	1,0	13
США	1,0	13
Италия	0,9	12



* Были полностью использованы для закупки американского зерна и соевых бобов.

ПЕРЕД НОВЫМ ЭТАПОМ

21 мая 1991 г.

ПРОТОКОЛ О НАМЕРЕНИЯХ

Москва

«Московские новости» и корпорация «Хилл энд Ноултон» достигли согласия о нижеследующем:

Проводившаяся на протяжении более двух месяцев совместная работа над концепцией ПРП, завершившаяся одобрением ее обеими сторонами, убеждает нас в плодотворности сотрудничества наших двух предприятий.

Стороны признают программу ПРП готовой для вынесения на суд общественности и считают целесообразным опубликование ее в кратчайшие сроки.

В этих целях

«Московские новости» опубликуют программу ПРП и сопутствующие ей материалы 28 мая с. г. и передадут тексты на русском и английском языках «Хилл энд Ноултон». «МН» передадут текст программы ПРП и часть сопутствующих ей материалов для презентации на очередном собрании членов Американско-советского торгово-экономического совета, которое состоится 29—31 мая с. г. в Нью-Йорке, а также обеспечат бесплатный рассыл части тиража «МН» с опубликованной в них концепцией по адресатам, деятельность которых связана с реализацией ПРП.

«Хилл энд Ноултон»:

а) рассылает текст программы ПРП своим клиентам, а также предприятиям и предпринимательским организациям США, способным проявить интерес к данной программе, с предложением принять участие в общественной дискуссии по ПРП; б) представляет английский текст программы и часть сопутствующих ей материалов для презентации на очередном собрании членов АСТЭС.

«Московские новости» и «Хилл энд Ноултон» будут анализировать реакцию общественности на ПРП, составляя по этому поводу обзоры и обмениваясь аналитическими материалами.

«Московские новости» и «Хилл энд Ноултон» делегируют своих представителей для участия в работе АСТЭС на правах гостей с разъяснениями перед членами АСТЭС основных тезисов программы.



Нам предлагается общая концепция, рассчитанная на несколько десятилетий вперед и предусматривающая значительный приток американских капиталовложений в СССР, преимущественно в сектор свободного предпринимательства, под совместные и равные гарантии этих кредитов и капиталовложений.

Имеется в виду, что Советскому Союзу это даст становление предпринимательства, наращивание степени удовлетворения внутреннего рынка, повышение технологического уровня промышленности, торговли, коммуникаций, а также стимул для республик оставаться в составе СССР.

Соединенным Штатам в наступающий крайне сложный для них экономический период это дало бы мощный источник поддержания внутренней занятости, экономической активности, а также финансово-экономической конкурентоспособности на внешних и собственном рынке.

Естественно, этим потенциальное практическое и политическое значение концепции не исчерпывается. Ее долгосрочные последствия невозможно учесть сегодня полностью ни для СССР, ни для США. Многие будут определяться тем, станут ли отношения двух стран развиваться в русле партнерства или же в них будут происходить периодические всплески напряженности и враждебности.

Вопрос «кто кого поимеет» в случае осуществления программы ПРП встает в первую очередь. Разумеется, США получат свою долю выгод и возможность влиять на наши внутренние дела. Но при таких масштабах капиталовложений и мы получим возможность влиять на политику Вашингтона, как внешнюю, так и вну-

Александр ЯКОВЛЕВ,
старший советник Президента СССР

ЖЕЛАНИЯ И ВОЗМОЖНОСТИ

треннюю. Опыт других стран позволяет предположить, что итогом скорее всего станет не одностороннее подчинение кого-то, но высокая и сложная взаимозависимость обоих государств.

Такая взаимозависимость представляется для нас в целом скорее положительной, нежели негативной как минимум в двух аспектах. Ясно, что за вхождение в мировую экономику нам придется чем-то и как-то платить. Наличие в СССР мощных интересов США скорее снизит, нежели увеличит суммарную величину такой платы. Кроме того, такая взаимозависимость стала бы сама по себе дополнительной гарантией военно-политической стабильности советско-американских и международных отношений. Наконец, правомерно предположить, что в какой-то пока трудно определимой степени такая взаимозависимость удерживала бы внутреннее развитие обеих стран от крайностей (вопрос на перспективу не праздный).

Осуществление предлагаемой концепции представляется реалистическим, но потребует огромной подготовительной работы как с нашей, так и с американской стороны. Трудности будут двоякого рода.

Законодательство: пробле-

ма прежде всего для нас, но и для США тоже, им придется приспосабливаться к нашей внутренней специфике, которая будет неизбежно, при любом развитии событий в СССР в обозримом будущем. Есть ведь практические вопросы конвертируемости рубля, механизмов сотрудничества и т. д. Все это способно рождать свои конфликты, в том числе и на политическом уровне, подпитывать и временно усиливать конфликты уже существующие. Эти препятствия преодолимы, но надо их видеть и быть к ним готовыми.

Более сложными представляются трудности идеологического и внутривластного характера. Предлагаемая концепция «идеально» вписывается в распространенные у нас ныне популистские обвинения в «распродаже страны», «повороте к капитализму», «капитуляции перед западным капиталом» и т. д. В этом отношении она для наших правых — куда более благодатный материал, чем «дело АНТа» или «дело о 140 миллиардах». А главное, материал не сфальсифицированный. Несомненно, что и в самих США эти предложения вызовут бурю противодействия со стороны их правых, которые выдвинули лозунги о «недопустимости помощи коммунистическому режиму и потенциальному

военному противнику», о «распродаже США советскому влиянию» и т. п. Следствием могут стать продолжительные и напряженные баталии в законодательных органах и общественном мнении, в которых будут, скорее всего, свои периоды спадов и подъемов, удач и отступлений и которые неизбежно окажут влияние, не обязательно положительное, на общее состояние советско-американских и международных дел. Это тоже надо видеть и понимать, начиная сотрудничество.

ВЫВОДЫ:

а) выносимая на суд общественности программа ПРП заслуживает принципиального согласия и поддержки, но требует глубокой проработки всех экономических, правовых, иных вопросов (включая вопросы экономической и национальной безопасности) с нашей стороны;

б) предложение носит стратегический характер, его осуществление связано с преодолением многочисленных трудностей, а потому с осуществлением данной концепции нельзя связывать планы решения ближайших социально-экономических задач перестройки. При самом лучшем

повороте дел ощутимая отдача от реализации предлагаемой концепции наступит, по всей видимости, не ранее чем через 5—7 лет;

в) масштабы политических сложностей, которые предстоит преодолеть в случае принятия данной или подобной концепции — как в США, так и в СССР, — таковы, что потребуют не только долговременных воли и решимости и сильных правительств с обеих сторон, которым выполнение такой задачи окажется внутривластным плечу. В то же время сложность и масштаб предстоящих внутривластных задач способны поколебать позиции соответствующих правительств еще более, если по каким-то причинам таковые позиции в определенный момент или период недостаточны или слабы;

г) при всем самодовлении политической конъюнктуры в обеих странах, однако, современная жизнь чем дальше, тем больше требует осознанного и ответственного планирования на перспективу, крупных и сверхдолговременных вложений в будущее, намного превышающих среднюю продолжительность политической жизни правительства, государственного деятеля или курса.

Со всех точек зрения принятие и практическое осуществление в советско-американских отношениях чего-то, по замыслу, масштабам и значению подобного концепции ПРП, представляется не только в высшей степени желательным, но и исторически необходимым, даже неизбежным.

«ЛОББИСТЫ» С ЛЕКСИНГТОН-АВЕНЮ

С президентом компании «Хилл энд Ноултон»
Робертом Л. ДИЛЕНШНАЙДЕРОМ
беседует наш корреспондент в Нью-Йорке

Юрий Бандура

Ю.Б.: В проспектах вашей компании утверждается, что «Хилл энд Ноултон» — крупнейшая в мире корпорация, занимающаяся консультациями в сфере общественных отношений. На чем основан такой вывод?

Р.Д.: Мы занимались урегулированием проблем, связанных с крупнейшим в мире банкротством, и разбирались с крупнейшей банковской аферой. Мы привлекались к организации визита в США Папы Римского. Мы обеспечивали урегулирование крупнейших за последние десятилетия кризисных ситуаций — таких, например, как авария на американской атомной электростанции «Три майл айленд». Кстати, «Хилл энд Ноултон» предлагала свои услуги и Советскому Союзу в связи с чернобыльской катастрофой. Они были отвергнуты, но мы и сегодня считаем, что могли бы быть полезными вашей стране в ее зятых и пока не очень эффективных попытках разрешить проблему Чернобыля. Она ведь сохраняется...

Ю.Б.: Мне доводилось слышать в США весьма разноречивые отзывы о вашей фирме. Одни называют ее «гнездилищем лоббистов» (что для советского уха звучит почти оскорблением). Другие считают «Хилл энд Ноултон» весьма уважаемым предприятием, полезным и для общества в целом, и для предпринимателей. Что справедливо с вашей точки зрения?

Р.Д.: В представлениях обывателя лоббизм обычно предстает в своем первородном облике: как деятельность проходивцев и аферистов, наживающихся на обслуживании чьих-либо своекорыстных, частных интересов, при этом грязными методами. Так действительно бывало в прошлом, так, к сожалению, случается и по сей день. Наш же бизнес совершенно иного рода: интеллектуальный потенциал нашей компании мы предоставляем для решения общественно значимых проблем, касающихся, как правило, судеб многих тысяч, подчас — сотен тысяч и даже миллионов людей. Мы ищем и предлагаем пути к решению сложнейших проблем, зачастую считающихся вообще неразрешимыми. И здесь нет места ни хитрости, ни обману — они нам противопоказаны. Наша деятельность изначально направлена на значительные общественные группы. И они внимательно следят за каждым нашим шагом, постоянно подвергают наши действия экспертизе на добросовестность. Этот никогда не прекращающийся экзамен «Хилл энд Ноултон» выдерживает уже 64 года. Причем не только в США.

Наши отделения действуют в 27 странах мира. В сферу деятельности компании входят и выполнения поручений правительства разных стран (диктаторские режимы, разумеется, в числе клиентов «Хилл энд Ноултон» не состоят), и участие в разработке международных экономических программ, и консультирование зарубежных законодательных органов при подготовке законопроектных.

Все это требует доступа наших зарубежных представителей к высшим эшелонам исполнитель-

ной власти, к законодательным структурам в Канберре и Пекине, в Париже и Лондоне.

Лоббирование? Можно называть часть нашей работы и так. Но мы выходим на другие правительства, идем в парламенты других стран лишь тогда, когда уверены, что результаты наших усилий будут отвечать интересам обеих стран. Такого рода лоббированием мы готовы заниматься и в Вашингтоне, условно говоря, «в пользу СССР».

Впрочем, пора, кажется, напомнить: при всем размахе нашей деятельности на международной арене основной объем работы «Хилл энд Ноултон» приходится на Соединенные Штаты. Здесь у нас — более тысячи клиентов, причем солидных. Это прежде всего предприятия, действующие практически во всех сферах экономики. В том числе 35 процентов корпораций, относимых журналом «Форчун» к числу 500 крупнейших компаний США. Среди них и популярная в СССР, насколько мне известно, «Пенсикола»: мы помогаем ей реализовать в Соединенных Штатах советскую «Столичную» водку.

Ю.Б.: Советскому Союзу такой вид предпринимательства, как консультации в общественных отношениях, практически неизвестен. Можно ли было бы, например, с помощью консультантов по общественным отношениям разрешить такую нашу общенациональную проблему, как забастовки шахтеров?

Р.Д.: В США эта сфера предпринимательства развита более, чем в других странах, лишь потому, что мы начали первыми. В Западной Европе предприятия, занимающиеся консультациями, возникли всего лет двадцать назад. А в Азии же, даже в наиболее ее развитых странах, за исключением Японии, такая отрасль бизнеса до сих пор отсутствует. Так что СССР — не исключение.

Что могло бы дать вам развитие такого предпринимательства? Попробуем разобраться на примере с забастовками шахтеров. Насколько мне известно, эти забастовки раскололи общество на два лагеря: одни — за шахтеров, другие — против. Но я до сих пор не могу обнаружить «третьей» — независимой — силы, способной разобраться, чего шахтеры хотят и каковы реальные возможности удовлетворить их требования. Где границы, двигаться дальше которых навстречу друг другу невозможно. Такой же независимой экспертизы требуют и позиции государственных органов, которым принадлежат шахты. Не так уж трудно, на мой взгляд, выявив реальные пределы допустимого для каждой из конфликтующих сторон, привести их к согласию. У вас отсутствует механизм выработки взаимоприемлемых компромиссов. Не потому ли так напряжена политическая обстановка в СССР? Во всяком случае, деятельность высококвалифицированных консультационных компаний, убежден, могла бы в немалой степени способствовать смягчению напряженности.

Ю.Б.: Предпринимательство

подразумевает прибыльность. Насколько прибылен бизнес, которым занимается «Хилл энд Ноултон»?

Р.Д.: Тех, кто готов платить за разрешение насущных проблем, за убедительное разъяснение их позиций, в том числе и на международной арене, за привлечение общественного внимания к их идеям, изобретениям или товарам, необычайно много. Судите сами: десять лет назад «Хилл энд Ноултон» получала за свои услуги от клиентов всего 47 миллионов долларов, сегодня — 190 миллионов. Из них чистая прибыль достигает 8—12 процентов.

Ю.Б.: И насколько внушительна эта отрасль, скажем, по числу занятых?

Р.Д.: В «Хилл энд Ноултон» консультации обслуживают около двух тысяч человек. В десяти крупнейших американских корпорациях этого профиля работают около 10 тысяч. Всего, по имеющимся оценкам, в США в этой сфере заняты 300—400 тысяч человек. Это растущая отрасль.

Ю.Б.: И каковы заработки ваших сотрудников?

Р.Д.: В средних эшелонах заработки варьируются от 40 до 90 тысяч долларов в год. Наиболее квалифицированные сотрудники получают, естественно, больше.

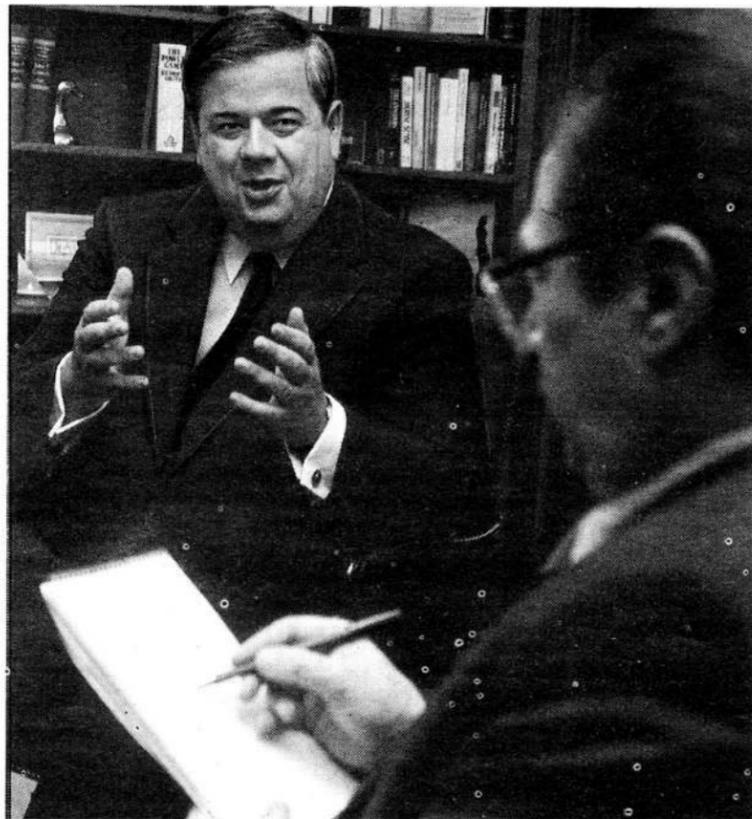
Ю.Б.: Бывали ли в практике «Хилл энд Ноултон» проекты, над которыми компания работала бы на бесприбыльной основе?

Р.Д.: Мы обслуживаем, не беря денег, ряд школ, помогаем людям, которые, оказавшись в трудном положении, не имеют денег на оплату консультаций. И наши зарубежные представители ориентированы на помощь тем, кто не имеет средств.

Ю.Б.: А работа над программой ПРП? Не относится ли к разряду благотворительных?

Р.Д.: Ни в коем случае. Мы исходим из того, что реализация ПРП, отвечающая, по моему убеждению, интересам обеих наших стран, в полной мере отвечала бы и индивидуальным интересам «Хилл энд Ноултон», прежде всего через значительное расширение нашей клиентуры, через увеличение объема предоставляемых нашей компанией услуг клиентам. Они и сегодня проявляют большой интерес к деловым связям с Советским Союзом. Но для этого необходимо прежде создать в СССР необходимый для их нормальных операций климат. ПРП и нацелена на создание такого климата. Это во-первых. К тому же даже в благоприятном климате нужно уметь действовать с наибольшим эффектом. «Хилл энд Ноултон» постарается и в этом помочь своим клиентам. Мы будем готовы оказать услуги и советским предпринимателям, подыскивая для них партнеров в Соединенных Штатах. Наконец, для операций по ПРП и американским, и советским предпринимателям потребуется доступ к займам и гарантиям, и тут возникнет необходимость в консультациях «Хилл энд Ноултон».

Мы не переоцениваем свои возможности в реализации ПРП. Но,



положа руку на сердце, считаем их внушительными. «Хилл энд Ноултон», к примеру, может через спутниковую связь доставлять любую информацию на каждую из телевизионных станций мира.

Ю.Б.: Я слышал, вы принимали участие в организации встречи в США Андрея Дмитриевича Сахарова...

Р.Д.: Да, по просьбе внуки президента Эйзенхауэра Сьюзен Эйзенхауэр. Правда, наша роль в этом была достаточно скромной: «Хилл энд Ноултон» организовала лишь выступление Сахарова в музее «Метрополитен».

Ю.Б.: Какое событие запомнилось вам больше всего за 24 года работы в «Хилл энд Ноултон»?

Р.Д.: Эпизод с закрытием по поручению одного из клиентов бумагоделательной фабрики в одном маленьком американском городке. Мне было поручено подыскать каждому из увольнявшихся рабочих новое место. Я справился с работой. Это было для меня первое и потому, наверное, самое острое ощущение удовлетворения от хорошо выполненного дела.

Ю.Б.: Ваши сотрудники принимали участие в компаниях по избранию президентами Рональда Рейгана и Джорджа Буша. Это бизнес или хобби?

Р.Д.: Это традиция, восходящая еще ко временам выборов Гарри Трумэна. Мы разрешаем нашим людям участвовать в таких кампаниях, но при этом, разумеется, они выбывают из числа сотрудников «Хилл энд Ноултон» на весь срок предвыборной борьбы. К кампании по избранию Буша в будущем году самым активным образом подключилось уже немало выходцев из «Хилл энд Ноултон». Много специалистов из нашей корпорации помогало избранию в президенты и Картера, и Форда...

Ю.Б.: Могли ли бы вы с вашим опытом пригодиться Борису Ельцину в его предстоящей борьбе за пост президента РСФСР?

Р.Д.: Обладай «Хилл энд Ноултон» достаточной информацией о положении дел в СССР, мы, думаю, могли бы быть полезными не только для Ельцина, но и для Горбачева. Тем более что задача была бы не из самых трудных: оба эти лидера — очень сильные политики, впечатляющие личности, способные увлечь избирателей своими идеями... А если говорить серьезно, то выборы лидеров в СССР — внутреннее дело самого советского народа, и включение «Хилл энд Ноултон» в избирательные процессы Советского Союза

противоречило бы нашим основополагающим принципам. Наши цели в СССР — создание надежного фундамента для деловых операций между американскими и советскими предпринимателями, содействие экономическому благосостоянию обеих стран.

Ю.Б.: Итак, вы приближаетесь к своему сорокалетию, являясь президентом крупнейшего в своей сфере предприятия. Всего ли вы добились в своей жизни? Есть ли какая-то цель на будущее как у человека и как у лидера?

Р.Д.: Конечно, есть, и очень простая. У меня два сына. Одному два года, другому пять. И я больше всего хочу, чтобы к моменту вступления их на самостоятельный путь ситуация в мире стала много лучше, чем сегодня. Способствовать этому — вот моя цель. Откровенно говоря, сам я отношусь к себе не очень серьезно и, обзвывая пройденный путь, постоянно напоминаю себе: «Никто в этом мире не всемогущ, и если удастся изменить к лучшему хотя бы немного — для моих сыновей, для их сверстников, — значит, жизнь удалась».

Ю.Б.: Быть может, открытие предпринимательства «Хилл энд Ноултон» в Москве входит в перечень ваших «малых шагов к будущему»?

Р.Д.: Мы очень хотели бы начать работать в Советском Союзе. Москва, пожалуй, единственная из ведущих столиц мира, где представителей «Хилл энд Ноултон» до сих пор нет (в Пекине мы открыли свой филиал еще в 1985 году). И мы не первый год ищем наилучший путь в СССР. Путь этот должен быть приемлемым и для нас, и для наших клиентов. Потому-то «Хилл энд Ноултон» так и заинтересовалась разработкой программы ПРП: предлагая ее реализацию, мы можем стать полезными для многих.

Пользуясь случаем, хотел бы воздать должное усилиям «Московских новостей», направленным на сближение двух наших народов. Убежден, что этим благородным делом могли бы активнее заняться и ведущие средства массовой информации Соединенных Штатов. Во всяком случае сотрудничество «Хилл энд Ноултон» с «Московскими новостями» в работе над проектом ПРП оказалось плодотворным сверх наших первоначальных ожиданий, и это укрепляет во мне уверенность в реалистичности концепции «Партнерство ради прогресса».

Нью-Йорк.

ЭСКАРТ

ТЕЛ. 285-77-09

ВАШ
БИЗНЕС
БЛОКНОТ
№5

* **НОВАЯ БИРЖА!** Учреждена при содействии ТО «ЭСКАРТ». Уникальный принцип работы! Почти бесплатно — поиск продавца и покупателя для любых видов товаров, сырья и оборудования. Биржа осуществляет торговые операции.

Телефоны: 285-77-09, 285-47-98, 356-93-52; 492-47-05, 356-54-12; 330-80-05; 356-95-05.

Телефакс: (095) 200-32-25 Москва.

* **ОРГАНИЗАЦИЯ КУПИТ** новые отечественные легковые АВТОМОБИЛИ на ваших условиях.

Телефон: (095) 214-63-31.

* НПО «Альтернатива» поставяет оргтехнику и периферию, настольные издательские комплексы зарубежных фирм, организует палатку и гарантийное обслуживание, обучение персонала. Оплата в рублях.

Адрес: 129010 Москва, ул. Гиляровского, д. 51.

Телефоны: 971-62-36, 151-03-33.

* **ПРЕДЛАГАЕМ ЗАРУБЕЖНОЕ ВИДЕОЗНАКОМСТВО, ТРУДОУСТРОЙСТВО, РЕКЛАМУ,** внедрение изобретений, публикацию рукописей, организацию выставок-продаж произведений искусства, обмен, куплю-продажу, аренду, сдачу, увеличение, уменьшение жилплощади в любом городе.

103031 Москва, а/я 814. Телефоны: 292-70-00, 203-89-31.

* МП «КВАРТА» предлагает электронные цифровые ПИРОМЕТРЫ серии «Гефест» для дистанционного бесконтактного измерения температуры при прокате, термообработке, сварке, литье, напылении, плавлении. Диапазон температур: 80°...3200°С.

115409 Москва, Каширское шоссе, 31, корп. 44-А.

Телефон: 342-75-02.

* **КООПЕРАТИВ ВТС** (контактные телефоны: 445-79-92, 272-18-95) ДЛЯ КОМПЬЮТЕРОВ ТИПА ИБМ РС поставяет оборудование, устанавливает локальные сети, русифицирует знакогенераторы принтеров. Предлагает оригинальные программные средства:

- справочники программистов;
- распознавание текста, снятого сканнером;
- англо-русские словари.

* **ГОСУДАРСТВЕННОЕ МАЛОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «ДАР» РЕАЛИЗУЕТ:**

персональные компьютеры АТ 286 (американская сборка); дискеты 5,25" — 1,2 МБ; видеотехнику (производство Японии).

Предприятие воспользуется услугами посредников в купле и продаже техники, а также в аренде помещения под офис.

Телефон: 181-05-42.

* **КОММЕРЧЕСКАЯ СТРАХОВАЯ ФИРМА «АДРИАТИК» СОЦПРОФ СССР** предлагает организациям, предприятиям, частным лицам — страховые перевозки по стране грузов с обеспечением сервисных услуг (автоперевозка, авиаперевозка) и иные виды имущественного страхования.

Телефон: 256-56-74.

* **СИНГАПУРСКАЯ ФИРМА «Кингсбрайт Энтерпрайз»** предлагает предприятиям, имеющим СКВ, широкий ассортимент одежды и обуви. Возможны контакты на рубли.

Телефон московского представительства: 208-31-58.

Вас удивит высокое качество товаров при их доступной цене!

* **ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОДАЕТ** телефаксы, ксероксы, компьютеры РС АТ и АТ-386. Только «живой» товар с оплатой «по факту».

Проводится предпродажная демонстрация, консультации и обучение персонала.

Телефон в Москве: 125-76-54.

Телефакс 125-87-59.

* **БРОКЕРСКАЯ КОНТОРА № 472 РТСБ г. Москвы** поможет реализовать вашу продукцию либо приобрести для вас необходимые товары, сырье и материалы на максимально выгодных условиях. Возможны бартерные сделки.

Телефоны: 196-55-06, 196-55-05, 196-55-02.

Телетайп 207577.

АВТО ВУТ **avtoVit**

К НАМ ПЕШКОМ — ОТ НАС НА «VOLVO»

«VOLVO»... ВЕЧНАЯ ПРЕДАННОСТЬ
СОВЕРШЕНСТВУ

«АВТОВИТ» МОМЕНТАЛЬНО ПОСТАВИТ СО СВОЕГО АВТОСАЛОНА В МОСКВЕ НОВЫЕ АВТОМОБИЛИ «VOLVO» СЕРИИ «200», «700», «900»

«АВТОВИТ» ПОДТВЕРЖДАЕТ ГАРАНТИЙНЫЙ СРОК ФИРМЫ — 12 МЕСЯЦЕВ БЕЗ ОГРАНИЧЕНИЙ ПРОБЕГА

«АВТОВИТ» ПОМОЖЕТ И В ПОСЛЕГАРАНТИЙНОМ ОБСЛУЖИВАНИИ АВТОМОБИЛЕЙ

ВЫ ПОКУПАЕТЕ «VOLVO» — И ЭТИМ ВСЕ СКАЗАНО!

«АВТОВИТ»:
Телефон: 1978884
Телефаксы: 2341595,
2004224.



В любое удобное время.
Место Вы уже знаете.

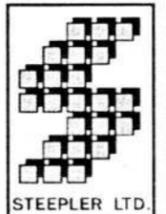
КРОПОТКИНСКАЯ, 40

Мы предлагаем за рубли:

Лазерные принтеры крупнейших производителей: HEWLETT-PACKARD и DATAPRODUCTS. Программное обеспечение фирмы Microsoft Corp. Наборы профессиональных шрифтов для лазерных принтеров.

Новичок не знает проблем,
профессионал не встречает преград!

Фирма «СТИПЛЕР», Москва, 103031, а/я 30
тел. (095) 245 21 94

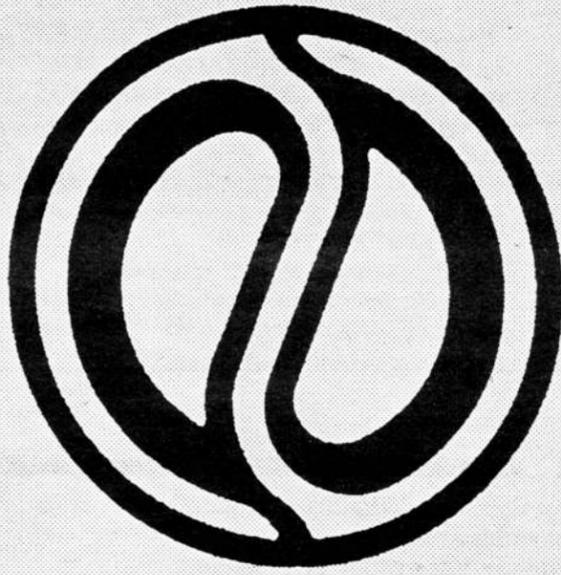


Коммерческий магазин в г. Таганроге принимает к реализации партии товаров народного потребления. Предлагает производителям товаров, посредническим и торгующим организациям любые формы долгосрочного сотрудничества.

Телефон в Москве:
158-68-40,
в Таганроге: 6-76-16.

2000 КВ. МЕТРОВ
ПЛОЩАДИ В
КИРПИЧНОМ ДОМЕ
НЕПОДАЛЕКУ ОТ
МЕТРО
«БАУМАНСКАЯ»
предлагаем в аренду
под офисы и производство на длительный срок
ЗА СВОБОДНО
КОНВЕРТИРУЕМУЮ
ВАЛЮТУ.

120626 Москва, 2-я Мытищинская, д. 2.
Телефон: 287-78-20.
Факс: 287-11-81.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО РОССИЙСКАЯ СЫРЬЕВАЯ ТОВАРНО-БИРЖА

Акционерное общество российская товарно-сырьевая биржа
представляет свои брокерские конторы.
Наш биржевой канал 262-80-80

номер 001
название «Броксвест»
адрес Москва, Шмитовский пр., 15
телефон 318-10-66, 318-11-47

номер 002
название «ИРС»
адрес Москва, Шмитовский пр., 4
телефон 376-34-66, 376-01-21, 170-93-67

номер 003
название «Салон-1»
адрес 123557 г. Москва, ул. Малая Грузинская, 52а, каб. 54
телефон 253-88-69, 255-97-29, 255-97-31

номер 004
название «Скиф»
адрес г. Калининград, Моск. обл., ул. Октябрьская, 15/16
телефон 516-87-32

номер 005
название «Интерброк»
адрес 109428 г. Москва, 1-й Институтский пр-д, д. 5, 123100 Шмитовский пр-д, 15
телефон 945-77-14, 945-34-85

номер 006
название «Энергоброккомплект»
адрес г. Москва, Оружейный пер., д. 13, строение 2
телефон 251-70-33

номер 007
название «Альтар»
адрес 107014 г. Москва, Б-114, а/я 131
телефон 268-03-41

номер 008
название «Росинвест»
адрес 103009 г. Москва, Страстной б-р, 8, к. 401
телефон 229-48-18

номер 009
название «Пром»
адрес г. Москва, Дмитровское ш., д. 3, корп. 1, кв. 76
телефон 216-11-38, 341-53-28

номер 012
название «Ало», МП «Проспект»
адрес г. Москва, пр-т Мира, 79, подъезд 11, 1 этаж
телефон 288-23-92, 284-56-12 (тел+факс)

номер 015
название Торгово-промышленное общество с ограниченной ответственностью «Рыбная лавина»
адрес 103575 г. Москва, ул. Гоголя, д. 11
телефон 531-86-54

номер 016
название «ЭНИОТЭП»
адрес г. Москва, ул. Краснобогатырская, 72
телефон 963-91-84, 963-93-78

номер 018
название Малое предприятие «Тройка»
адрес 103035 г. Москва, Селевостов пер., д. 4
телефон 208-69-67 (тел+факс)

номер 019
название МП «Карат»
адрес г. Москва, ул. Удальцова, д. 6
телефон 133-94-76

номер 021
название «Ингом-Прогресс»
адрес г. Москва, ул. Раменки, д. 9, корп. 2., кв. 316
телефон 307-53-13, 400-89-45

номер 022
название «Московские финансы»
адрес 123056 г. Москва, а/я 35
телефон 396-04-91, 252-27-89

номер 027
название «Альянс-ТМБ»
адрес г. Москва, Бродников пер., д. 2, стр. 3
телефон 222-20-96

номер 030
название «Радно»
адрес г. Москва
телефон 290-48-09 (дом.)

номер 038
название Малое предприятие «Брокер-Эра»
адрес 109542 г. Москва, Рязанский пр-г, 84/2
109428 г. Москва, ул. Зарайская, д. 47, корп. 2

номер 040
название «Ансил»
адрес Москва, И-427, а/я 10, Лигва, г. Электростань, ул. Рунгос, д. 16
телефон 217-97-46, 217-87-94 (факс) Москва, 01237-3-32-02, 01237-3-36-12 (Электростань)

номер 041
название Малое предприятие «Маус»
адрес г. Москва, ул. Народная, д. 20, стр. 1, 4 этаж, почта 109432 а/я 22
телефон 272-48-77, 272-20-20

номер 042
название «КОРН»
адрес г. Москва, Шмитовский пр-д, д. 15
телефон 152-17-98

номер 046
название АО «Дизит»
адрес 125080 г. Москва, ул. Б. Царева, д. 18
453110 Стерлитамак, ул. Техническая, д. 10
МП «Брокер», телефон 34711-3-29-87
158-01-85 (факс), 158-51-11 (Москва)

номер 049
название «КЛ и Ю»
адрес 117333 Москва, ул. Дм. Ульянова, д. 4, корп. 2, кв. 5
телефон 262-11-57

номер 051
название «Диспр»
адрес Москва, Шмитовский пр-д, д. 15
320068 г. Днепрпетровск, ул. Театральная, д. 39
телефон 0562-49-40-21

номер 053
название МП «Ипброк»
адрес Москва, наб. М. Горького, д. 28, кв. 30
телефон 231-08-33

номер 054
название «Коввент»
адрес 123298 Москва, Тепличный пер., д. 7, кв. 7
249020 г. Обнинск, ул. Курчатова, д. 17, кв. 160
телефон 08439-2-10-30
333-41-42, 169-52-24, 943-64-59 (Москва)
0132-10-33-04, 0132-10-33-67 (Рига)

номер 058
название МП «Брок»
адрес Москва, Шмитовский пр-д, д. 15
148-77-59 (тел+факс)

номер 060
название «Паркет»
адрес Москва, ул. Нижняя Масловка, д. 8
телефон 921-00-07, 288-87-91

номер 063
название «Диброк»
адрес Москва, ул. Осипенко, д. 19, кв. 1
телефон 233-54-41

номер 068
название «Металлоид»
адрес 109004 Москва, ул. Чкалова, д. 65, корп. 2
телефон 227-07-36, 227-88-68

номер 070
название «Пушкин, Столбов и Гаранин»
адрес 101000 Москва, п/я 2057
телефон 288-31-61

номер 071
название «Деловая инициатива»
адрес г. Улан-Удэ, Советская, 23, комн. 18

Москва, Измайловское ш., д. 71, гостилица «Измайлово», корп. «Г», № 1010, телефон 166-35-49
30122-2-34-52 (Улан-Удэ)

номер 073
название «Брок-Партнер», ЛТД
адрес г. Москва, ул. Зорге, 6, корп. 137
телефон 943-39-59, 111-40-96

номер 075
название Малое предприятие «Интерарм»
адрес г. Москва, ул. Космонавта Волкова, 6а
телефон 150-82-70

номер 079
название «Аврора-Брок»
адрес Москва, ул. Б. Черкызовская, д. 6, корп. 4, кв. 103
телефон 161-23-09

номер 082
название Самарская брокерская контора
адрес г. Самара, ул. Молодогвардейская, 187-112
телефон 8462-32-28-12

номер 083
название Брокерская фирма консорциума «Единство»
адрес Москва, ул. Калаяевская, д. 23а, каб. 406
телефон 258-58-20

номер 084
название «Альфа брокер»
адрес Москва, Б. Харитоньевский пер., д. 21
телефон 207-47-52

номер 087
название «АЛЖ и Ю»
адрес г. Москва, Фрунзенская наб., д. 30 «Стройвыставка», пав. № 3
телефон 234-16-16

номер 089
название Коммерческая фирма «Интерком»
адрес Москва, Мароновский пр., 26
телефон 238-00-58

номер 094
название МП «БАКС»
адрес Москва
телефон 210-78-81

номер 099
название Фирма «Антум»
адрес 334025 г. Душанбе, ул. Комсомольская, 37
телефон 8477-227-89-86, 235-97-81

номер 102
название «Вектор СЦ»
адрес г. Москва, Бутузовский пр-т, 39/32-323
телефон 249-25-61

номер 105
название «Интерэксперт»
адрес г. Москва, ул. Днепрпетровская, 37-279
телефон 311-78-57

номер 111
название «Перм-Брок-Сервис»
адрес г. Москва, 1-я Брестская, 62, комн. 22
г. Пермь, ул. Ленина, д. 15, МП «Салма»
телефон 250-54-32, 251-70-09

номер 113
название «Агромет»
адрес 109172 г. Москва, Гончарная наб., д. 3, стр. 1
телефон 272-19-80, 271-25-50

номер 114
название «Брисан»
адрес Московская область, г. Серпухов, Советская пл., 88
телефон 2-19-87, 2-18-63

номер 115
название Общество «Балтэкс»
адрес г. Москва, пр. Вернадского, 76
г. Новороссийск, ул. Кушкова,

д. 34, кв. 101
телефон 8613-43-74-02
г. Нижнекамск-11, а/я 77
телефон 8435-32-41-40
434-90-39 (Москва)

номер 118
название Брокерская фирма НПО «Мастак»
адрес г. Москва, ул. Сесерольпитская, 13
телефон 476-37-21

номер 119
название «Росток»
адрес г. Москва, ул. Полимерная, д. 7
телефон 301-35-14, 368-26-51

номер 125
название Малое предприятие «Углемах»
адрес г. Москва, Шмитовский, 15
телефон 279-47-86

номер 126
название «Комин»
адрес г. Москва, Головинское ш., д. 1, ЦДОР № 704
459-09-46, 459-00-87, 454-94-67, 230-08-82 (факс)

номер 129
название «Аванброк»
адрес Москва, ул. В. Ульябрихта, 13, пол. 6
телефон 157-11-27, 284-63-43, 382-26-91

номер 133
название «Стемо-трейд»
адрес г. Могилев, Первомайская ул., 77, г. Бобруйск, телефон 02251-4-70-63
0222-22-73-73, 0222-22-34-14, 0222-22-29-45 (факс) (Могилев)

номер 134
название «Транс-Люкс»
адрес г. Москва, 2-й Лесной пер., д. 11, комната 110
телефон 251-96-61, 258-95-75

номер 136
название «Феликс»
адрес 129626 г. Москва, а/я № 85
телефон 283-82-62, 352-89-37

номер 141
название «ДАН»
адрес Саратов, ул. Бродницкая, 30
телефон 166-44-71 (Москва), 8452-24-46-76, 8452-24-71-88, 8452-17-56-46

номер 150
название Научно-производственное объединение «Вектор СЦ»
адрес 121374 г. Москва, ул. Савиновская, 17/33
телефон 415-77-34, 415-76-35 (факс)

номер 151
название Общество с ограниченной ответственностью «Салтар и Ю»
адрес Москва, ул. М. Грузинская, 52а, каб. 54
телефон 253-88-69, 255-97-29, 255-97-31

номер 154
название «Брокфит»
адрес г. Москва, Преображенский вал, 25, стр. 1
телефон 963-01-47

номер 155
название Брокерская фирма «К и Ю»
адрес Москва, ул. Боровицкая, д. 3
телефон 205-03-68, 205-72-82 (с 17. 00 до 20. 00) 131-28-69 (с 15. 00 до 16. 00) 158-91-50 (с 9. 00 до 11. 00, с 21. 00 до 23. 00)

номер 156
название Малое предприятие «Албер»
адрес г. Москва, 2-й Обводный пер., 9
телефон 291-09-16, 291-88-23

номер 157
название «Манимэстрим»
адрес 109017 г. Москва, ул. Б. Ордынка, 48/2
телефон 233-37-96

номер 158
название «Константа»
адрес Москва, Шмитовский пр., 15
Свердловск-45, ул. Советская, д. 16
телефон 166-17-30, 526-40-52

номер 161
название МП «Ишам»
адрес Москва
телефон 231-13-78, 963-07-55

номер 169
название «ОПУС-К»
адрес г. Москва, ул. Исаковского, 33
телефон 944-66-12

номер 175
название Малое предприятие «Фобус»
адрес г. Москва, ул. Верхняя Красносельская, 16-Б
телефон 264-32-63

номер 177
название Управление производственно-технологической комплексами Московского областного объединения крупнотоварного домостроения
адрес 103864 Москва, Горховский пер., д. 5
телефон 267-78-20, 261-42-68, 261-52-93, 582-19-14

номер 178
название «Маркетброкерс»
адрес г. Москва, Большая Черкызовская, 28-3-70
телефон 161-24-39

номер 181
название «Ранар»
адрес г. Минск
телефон 8-0172-26-87-37

номер 184
название Центр «Эллис»
адрес 103051 г. Москва, а/я 157
телефон 276-95-96

номер 187
название «Кольская брокерская компания»
адрес 113504 Москва, ул. Ак. Янгеля, 14-8-170
г. Мурманск, ул. С. Перовской, 25/26, 81500-5-08-18
телефон 386-75-42 (Москва)

номер 189
название Брокерская контора «Ипоброк»
адрес 109457 Москва, ул. Овсяная, д. 46, кв. 156
телефон 275-64-66, 244-70-75, 4-03-76 (Дубна)
86134-5-40-05, 86134-3-43-79 (Новороссийск)

номер 192
название Малое предприятие «Брокер АМ»
адрес 105613 г. Москва, Измайловское ш., д. 77, гост. «Измайлово», корп. «Г» комн. 1021
телефон 166-38-55, 166-44-41 (факс)

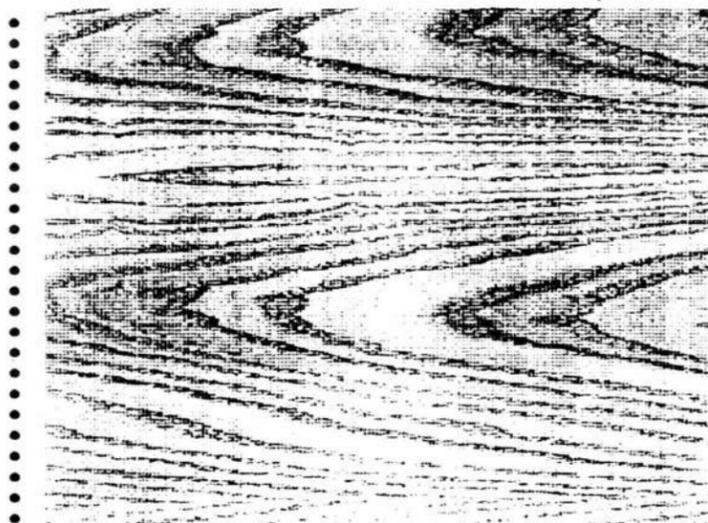
номер 195
название «Объединение «Себэкс»»
адрес г. Москва, ул. Б. Декабрьская, д. 7, комн. 4
375000 г. Ереван, Госснаб Армения «Армсебэкс»
627740 Тюменская обл., пос. Солитский, ул. Гастелло, 39/1
353302 Краснодарский край, Обинский р-н, пос. Холмский, ул. Лысова, д. 69
665717 г. Братск, ул. Комсомольская, д. 28
телефон 253-32-33

номер 202
название «Развитие»
адрес г. Москва
телефон 337-39-94 (тел+факс)

номер 204
название «Биполь»
адрес Москва, ул. Краснодонская, 46-66
телефон 359-62-71

номер 209
название Малое предприятие «Брокер-Море»
адрес г. Москва, Кленовый б-р, д. 10, корп. 1, кв. 187
телефон 116-46-96, 519-10-55

РОССИЙСКАЯ ТОВАРНО-СЫРЬЕВАЯ БИРЖА — ЭТО БИРЖА БИРЖ



тел. в москве:
 210-46-97, 353-42-98, 397-62-65, 528-85-24,
 941-08-05, 325-92-13, 395-34-67, 479-82-27
 тел. для инофирм:
 354-95-18
 telex: 411700 OPUS 001067
 fax (международный): 2002216 OPUS 001067
 fax (внутренний): 395-26-02

Поставляем

оборудование фирм Европы и США:
 - мясоперерабатывающие линии
 производительностью от 300 до 4000 кг в смену;
 - линии по переработке фруктов, молока, кожи;
 - хлебопекарни;
 - кирпичные заводы (с обжигом и без обжига), заводы
 по производству строительных материалов.
Возможна поставка модулей. Все работы «под ключ».
Гарантийное и послегарантийное обслуживание.

Оплата в рублях и СКВ.

ИНТЕРЕСУЮТ

поставки древесины, продуктов питания; торговые, конторские,
 складские, жилые, производственные, площади в областных центрах;
 советские автомобили, суда.
 Создадим торговые филиалы и представительства
 в областных центрах.

ПРИГЛАШАЕМ

к сотрудничеству инофирмы, занимающиеся поставками товаров,
 оборудования по переработке сельскохозяйственной продукции,
 древесины; производящие оборудование по производству товаров
 народного потребления.

АГЕНТСТВО СТОЛИЧНЫХ СООБЩЕНИЙ тел. 450-67-88, 412-95-06

По самым низким ценам /за рубли/ новый высокоэффективный
ПРАКТИКУМ по различным специальностям финансовой и хозяйст-
 венной деятельности предлагают заинтересованные Скандинавские
 фирмы во время недельной поездки в Швецию.
 Экономика Скандинавии открыта для вас!

Справки по телефону: 241-63-61 (с 10 до 16 час.)

Кооператив «Звездный», располагающий территориями в Москве и за ее пределами,
 ищет зарубежного партнера для совместного строительства и производства. Предлагает
 высококачественные полные аналоги западногерманских спортивных тренажеров по
 низким ценам. Гарантирует выгодное вложение денег и бесплатную рекламу в Совет-
 ском Союзе.

115598 Москва, ул. Лебедянская, 24, корп. 2.
 Телефон: 328-27-66.

ИНТЕРМИКРО

советско-австрийское предприятие

СОСТАВНЫХ ЧАСТЕЙ РЕДАКЦИОННО-
 ИЗДАТЕЛЬСКИХ СИСТЕМ ИНТЕРМИКРО

- ✓ рабочее место наборщика/корректора/редактора
- ✓ рабочее место художника/система цветоделения
- ✓ рабочее место верстальщика
- ✓ фотонаборный участок
- ✓ средства оперативной офсетной полиграфии

ЗОЛОТЫХ ПРАВИЛА РАБОТЫ ИНТЕРМИКРО

- ✓ поставка системы "под ключ"
- ✓ безупречное сервисное обслуживание и техно-
логическое сопровождение повсюду в СССР
- ✓ подготовка персонала заказчика
в авторизованном учебном центре

И ТОЛЬКО **один** ПУТЬ К УСПЕХУ В ИЗДАТЕЛЬСКОМ ДЕЛЕ-
 СОТРУДНИЧЕСТВО С **ИНТЕРМИКРО**

107066 Москва, ул. Нижняя Красносельская, 39
 телефон 261-04-47 телефакс 200-22-38 телекс 411035 FOTON SU

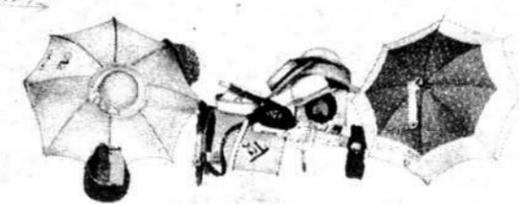
ЭСАРТ

Советско-британское
 СП «Вестмос» предлагает
 предприятиям широкий
 ассортимент одежды и
 обуви.

Возможны контракты
 за рубли.

Наш телефон
 в Москве: 208-31-58.

Вас удивит высокое
 качество товаров при их
 доступной цене!



ЭСАРТ



ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ
 МНОГООТРАСЛЕВОЙ
 КООПЕРАТИВ
 «АННУШКА»

Продает:

— набор мебели для кафе на 72 посадочных
 места, мебель изготовлена под «хохлому»,
 — игровые компьютеры типа «Атари».

Принимает от населения привозные товары
 на комиссионную форму торговли универмаг
 «Москва», «Мосодежда», фирма «Весна»,
 фирма «София».

Кооперативу требуются опытные продавцы и
 товароведы комиссионной формы торговли.
 Место работы: универмаг «Москва», Ленин-
 ский проспект;
 магазин № 62 «Мосодежда», ул. Усиевича
 д. 2;
 фирменный магазин «София», Б. Полянка.

Обращаться по адресу: ул. Пятницкая, 66.
 телефоны: 231-72-26, 231-95-20.

ЭСАРТ

Вниманию руководителей предприятий, организаций и кооперативов, деловых людей и коммерсантов!

СТОКГОЛЬМСКАЯ ШКОЛА БИЗНЕСА

совместно с НПО «Прогностика» АН СССР
**ПРОВОДИТ НАБОР СЛУШАТЕЛЕЙ ДЛЯ 12-ДНЕВНОЙ
 СТАЖИРОВКИ В ШВЕЦИИ
 В СЕНТЯБРЕ 1991г.**

В процессе стажировки ее участники познакомятся с основами маркетинга и менеджмента в управлении, овладеют современными методами поиска взаимовыгодных партнеров, эффективного проведения переговоров с зарубежными фирмами и многое, многое другое.

Интенсивная программа занятий и обилие прямых контактов с представителями делового мира Швеции позволят освоить практические приемы заключения внешнеэкономических соглашений и контрактов.

Стоимость стажировки 2980 долларов США или 70 тыс. рублей.
**ПРОВОДИТ НАБОР СЛУШАТЕЛЕЙ В ЛЕТНЮЮ ШКОЛУ-
 СЕМИНАР В СТОКГОЛЬМЕ
 (7 ДНЕЙ).**

В программе цикл лекций по вопросам рыночной экономики, посещение фирм и культурная программа.

Стоимость участия в семинаре 1280 долларов США или 35 тыс. руб.
**ПРОВОДИТ ПРИЕМ ЗАЯВОК НА ПРИОБРЕТЕНИЕ КНИГИ
 Томаса ХЕДБЕРГА «ДЕЛУ — ДЕЛО» из цикла «Библиотека
 бизнесмена»**

Книга написана известным шведским экономистом и посвящена вопросам планирования и стратегии маркетинга и менеджмента в деятельности фирм Скандинавии.

Книга «Делу-дело» — широко известна западному деловому миру. Ее издание в СССР и перевод на русский язык впервые осуществлены Ассоциацией делового сотрудничества НПО «Прогностика» АН СССР совместно со Стокгольмской школой бизнеса при участии автора.

**ЗАЯВКИ ПРОСИМ НАПРАВЛЯТЬ ПО АДРЕСУ: 103045 Москва,
 Сretenка 20/2, НПО «Прогностика» АН СССР
 СПРАВКИ ПО ТЕЛЕФОНАМ: 208-10-67, 207-00-03.
 ТЕЛЕФАКС: 207-00-08.**

Современное предприятие с большими экономическими возможностями, приоритеты которого: особое внимание к социальной сфере и стремление к новым экономическим отношениям.

Московское производственное текстильно-галантерейное объединение концерна «Союз — Сатурн» приглашает на работу проживающих в Москве и Московской области по следующим специальностям:

ЗАРПЛАТА

- | | |
|---|------------------|
| 1. Вязальщица основовязального оборудования | 600 руб. и выше |
| 2. Сновальщица | 450 руб. и выше |
| 3. Плетельщица | 550 руб. и выше |
| 4. Мотальщица | 450 руб. и выше |
| Ученики по названным специальностям (срок обучения до 6 месяцев, степендия 150 рублей, подъемные — 100 руб., при успешном освоении профессии вязальщицы в течение 6 месяцев — премия 500 рублей). | |
| 5. Слесарь — ремонтник | 600 руб. и выше. |

Объединение имеет возможность организовать отдых на берегу Черного моря для взрослых и детей. Компенсирует стоимость обедов в столовой предприятия в размере 2-х рублей в день. Рассматривается вопрос о частичной компенсации платы за квартиру — до 50%



Адрес: Москва, ул. Суворовская, дом 19, отдел кадров (ст. метро «Преображенская площадь», «Электrozаводская»).
 Телефон: 963-58-97, 963-56-75.

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ОРГКОМИТЕТ» ПРИВЛЕКАЕТ И ВКЛАДЫВАЕТ СВОБОДНЫЕ ФИНАНСОВЫЕ И МАТЕРИАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ ПРЕДПРИЯТИЙ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ДЛЯ ИНВЕСТИРОВАНИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА И РЕМОНТА ОБЪЕКТОВ ЖИЛОГО И НЕЖИЛОГО ФОНДА, РЕСТАВРАЦИОННЫХ РАБОТ, СОЗДАНИЯ СФЕРЫ УСЛУГ.

ГОТОВЫЕ ОБЪЕКТЫ (ТОВАР) РЕАЛИЗУЮТСЯ НА БИРЖАХ ЖИЛЬЯ И НЕДВИЖИМОСТИ, СДАЮТСЯ В АРЕНДУ СОВЕТСКИМ И ИНОСТРАННЫМ ФИРМАМ И ЧАСТНЫМ ЛИЦАМ.

ПРИГЛАШАЮТСЯ К СОТРУДНИЧЕСТВУ ПРЕДПРИЯТИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ, А ТАКЖЕ БАНКОВСКИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ, ИМЕЮЩИЕ СВОБОДНЫЕ СТРОИТЕЛЬНЫЕ МОЩНОСТИ И ФИНАНСОВЫЕ СРЕДСТВА.

СОВМЕСТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ СТРОИТЕЛЬСТВА И РЕМОНТА НЕДВИЖИМОСТИ — ЭТО ПУТЬ К ПРОЦВЕТАНИЮ ЕЕ УЧАСТНИКОВ.

ТЕЛЕФОНЫ: 203-26-55,
 202-11-76,
 202-15-35.

Коммерческий демонстрационный центр «КОНВЕРТОР» совместно с польской фирмой «ДЕЛЬТА» представляют товары народного потребления иностранных фирм, пользующиеся повышенным спросом на мировом рынке:

**ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА
 ОДЕЖДА
 ОБУВЬ
 КОСМЕТИКА**

Выставка-продажа размещается в павильоне «Металлургия» ВДНХ до 20 июня. Ждем вас ежедневно с 10.00 до 18.00.

Оплата в СКВ, рублях, бартер.

Телефоны для контактов: 246 07 03,
 181 94 30.
 Телекс: 412-320 LAFE SU
 Факс: 230 20 62.

Сегодня самые современные кровельные и гидроизоляционные системы имеют свое имя:



Основной компонент системы — легкое однослойное резиновое покрытие СП «Кровтех» выполняет быстро и качественно кровельные и гидроизоляционные работы на строящихся и реконструируемых объектах — новейшая американская технология — 20-летняя гарантия на материалы в любой климатической зоне — 1 млн. м² покрытий, смонтированных в различных регионах СССР и за рубежом. Оплата преимущественно в СКВ.

Наш адрес: 103051, Москва, ул. Неглинная, 17
 Совместное советско-американское предприятие «Кровтех»
 Телефоны: 200-37-88, 200-45-55
 Телекс: 414744 KROVTX SU
 Телефакс: 200-44-95

Корпорация BSI, США
**Акционерное общество ИНФОРТ
 ДЕЛАЙТЕ БИЗНЕС В США**

Двухнедельная программа в Нью-Йорке поможет вам установить деловые контакты с американскими фирмами: импорт, экспорт, контракты на услуги. Лекции и семинары, встречи и переговоры с партнерами, подобранными специально для вас, экскурсии и другие мероприятия. Стоимость программы: 6900 руб. плюс 3950 \$, включая 800 \$ суточных.

ВЫЛЕТ ГРУПП: 10.07; 25.09; 7.10; 23.10; 2.12.91 г.
 АДРЕС: 119899 Москва, Ленинские горы, МГУ, НИВЦ, АО ИНФОРТ.
 ТЕЛЕФОН: 939-17-84,
 ФАКС: 938-21-36.



СОЛИДАРНОСТЬ
 ПАБЛИШЕР

Организация сдает в аренду в производственном здании:

актовый зал	— 170 м ²
помещение под офисы	— 180 м ²
помещение под кафе, буфет	— 200 м ²

Имеется теннисный корт и охраняемая стоянка для автотранспорта. Все помещения телефонизированы.



125190
 Москва,
 А/Я 74.

Организация предлагает ОБСЛУЖИВАНИЕ ЛЕГКОВЫМИ АВТОМОБИЛЯМИ предприятий, кооперативов, СП за безналичный и наличный расчет. Высокое качество обслуживания гарантируется.
 Телефоны: 180-09-95, 189-25-14.



Гражданам, выезжающим на постоянное место жительства за рубеж, меняем новые автомобили иностранного производства на квартиру в г. Москве или дом (дачу) в Подмосковье.

Телефоны: 426-15-14, 944-52-81.





«ОРТЭКС» НЕ ЖДЕТ РЫНКА— ОН ЕГО ФОРМИРУЕТ,

делая Ваши рубли свободно конвертируемыми сегодня

Импортные поставки организациям— по рыночным ценам с оплатой только в рублях—продукции ведущих фирм Японии, США, Западной Европы, Южной Кореи

Внешнеэкономическое коммерческое предприятие «ОРТЭКС» предлагает:

ОРТЭХНИКУ И СРЕДСТВА СВЯЗИ

телефонные аппараты;
телефонные аппараты
с автоответчиками;
телефаксы;
фотокопировальные
машины формата А3,
А4; электронные
печатные машинки
с русским и латинским
шрифтом; диктофоны;
настольные
бухгалтерские
калькуляторы;
калькуляторы
с печатающим
устройством;
термобумагу для
телефаксов; картриджи
для фотокопировальных
машинок формата А-4.

ТЕЛЕВИДЕОАППАРАТУРУ И ОБОРУДОВАНИЕ

телевизоры (экран
от 36 см до 72 см);
видеомагнитофоны;

VHS PAL/SEKAM,
VHS multisystem
VHS movie
видеоплееры;
видеокамеры.

БЫТОВЫЕ ЭЛЕКТРОТОВАРЫ

кондиционеры;
портативные дизель-
генераторы;
холодильники;
морозильные шкафы;
электрические и
газовые плиты;
СВЧ-печи;
пылесосы; кухонные
комбайны; швейные,
взвальные, стиральные
машины.

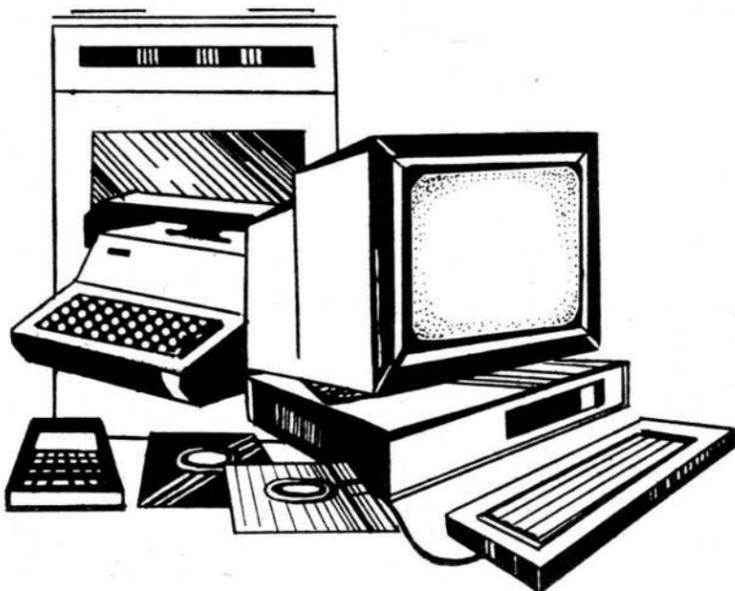
НОВЫЕ И БЫВШИЕ В УПОТРЕБЛЕНИИ ЛЕГКОВЫЕ АВТОМОБИЛИ, МИКРОАВТОБУСЫ, ДЖИПЫ

Форд «Транзит»;
«Скорпио», «Сьерра»,
«Мерседес-190Е», «200Е»,
«280SE», «300SE»;
«Вольво-460GL», «940GL»;
Опель «Омега»;
Джип «Чероки»; Ниссан
«Патрол»; автобус
«Мерседес-030»
[49 мест]; автобус
«Неоплан» [77 мест].



Единичные, мелкооптовые поставки
организациям по договорам лизинга в сжа-
тые сроки. Оплата по аккредитиву, депозиту
либо чековой книжке
Наш адрес: 117593, Москва, «ОРТЭКС»
телекс: 131310 ORT SU
факс: [095] 427-6410
телефон для справок: 427-11-01 [5 линий]
427-57-36, 427-66-11

Украинское представительство:
Киев-1, гостиница «Москва», «ОРТЭКС»
факс: [044] 229-3721, тел.: 228-00-19 [5 линий]



ЕДИНСТВО И СОГЛАСИЕ — БОГАТСТВО И СЧАСТЬЕ

C.A. & Co. Ltd.

РОССИЙСКИЙ
БРОКЕРСКИЙ

имеет аккредитацию на:
Московской товарной бирже

Российской товарно-сырьевой бирже

Московской международной фондовой бирже

107066, Москва,
ул. Нижняя Красносельская, 35
тел.: 264 55 45,
263 80 77
факс: 264 55 45

ЭКАРТ

**ВНИМАНИЮ
АВТОТРАНСПОРТНЫХ
И ЭКСПЕДИТОРСКИХ
ОРГАНИЗАЦИЙ**



Если вы хотите:

- получать практическую помощь в организации международных автомобильных перевозок грузов и пассажиров и профессиональной подготовке кадров;
- знать условия работы в странах Европы, требования международных конвенций и соглашений по автотранспорту, правила оформления товарно-транспортной и таможенной документации, конъюнктуру Европейского рынка транспортных услуг;



— получать содействие в установлении делового сотрудничества, создании совместных предприятий с зарубежными партнерами в области автотранспорта.

**ВАМ СЛЕДУЕТ ВСТУПИТЬ В ЧЛЕНЫ АССОЦИАЦИИ
СОВЕТСКИХ
МЕЖДУНАРОДНЫХ АВТОМОБИЛЬНЫХ
ПЕРЕВОЗЧИКОВ.**

Условия приема и справки по телефонам: 258-80-19, 258-48-56.
Адрес: 125047 Москва, 2-й Лесной пер., д. 11.
Факс: 973-21-24, телекс 911551 ASMAP
телетайп 114849 АСМАП.

ЭКАРТ

НЦ "Науцилус"

продолжает свои разработки в области информационных и управляющих систем на персональных ЭВМ (IBM PC) и предлагает:

- банк данных по предприятиям с их основными атрибутами (55 тыс. адресов за 1,5 тыс.руб);
- программное обеспечение для систем реального времени (на базе операционной системы QNX);
- увлекательную и азартную игру для интеллектуалов "Эрудит" (на русском и английском языках);
- надежную (не имеющую аналогов в СССР и за рубежом) систему защиты от копирования CERBERUS;
- пакет программ для автоматизации проекта реконструкции зданий (на основе AUTOCAD 10.0).

Наш телефон: (095) 924-93-55 (с 9 до 21 часа).



**ГДЕ НАДЕЖНО ХРАНИТЬ ДОКУМЕНТЫ
И ЦЕННОСТИ?
В ИНДИВИДУАЛЬНЫХ СЕЙФАХ
МОСКОВСКОГО СБЕРЕГАТЕЛЬНОГО
БАНКА**

ПРИ ЭТОМ СТОИТ ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ НА СЛЕДУЮЩИЕ ПРЕИМУЩЕСТВА:

- * ВАМ ГАРАНТИРУЕТСЯ АНОНИМНОСТЬ ВЛОЖЕНИЯ И СОХРАННОСТЬ ПРИНЯТЫХ НА ХРАНЕНИЕ ЦЕННОСТЕЙ И ДОКУМЕНТОВ;
 - * СРОК ХРАНЕНИЯ УСТАНАВЛИВАЕТСЯ ВАМИ;
 - * ПО ВАШЕМУ ЖЕЛАНИЮ ПЕРВОНАЧАЛЬНОЕ ВЛОЖЕНИЕ В СЕЙФОВУЮ ЯЧЕЙКУ МОЖЕТ СДЕЛАТЬ ДОВЕРЕННОЕ ЛИЦО ПО НОТАРИАЛЬНО ЗАВЕРЕННОЙ ДОВЕРЕННОСТИ;
 - * НА ХРАНЯЩИЕСЯ ЦЕННОСТИ И ДОКУМЕНТЫ ВЫ МОЖЕТЕ СДЕЛАТЬ ЗАВЕЩАНИЕ ОДНОМУ ИЛИ НЕСКОЛЬКИМ ЛИЦАМ, НЕЗАВИСИМО ОТ ТОГО, ЯВЛЯЮТСЯ ОНИ НАСЛЕДНИКАМИ ИЛИ НЕТ;
 - * ПЛАТА ЗА АРЕНДУ СЕЙФОВОЙ ЯЧЕЙКИ ВЗИМАЕТСЯ ПО ДОГОВОРНЫМ ЦЕНАМ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ЕМКОСТИ ЯЧЕЕК.
- ИНДИВИДУАЛЬНЫМИ СЕЙФАМИ МОСКОВСКОГО СБЕРЕГАТЕЛЬНОГО БАНКА ВЫ МОЖЕТЕ ВОСПОЛЬЗОВАТЬСЯ В ФИЛИАЛАХ:

Гагаринское отделение	ул. Пырьева, 5-а	143-39-61
Дзержинское отделение	проспект Мира, 85	287-05-51
Таганское отделение	Волгоградский проспект, 1	276-33-01
Кировское отделение	Тихвинская ул., 40	972-69-78
Первомайское отделение	Ткацкая ул. 28/14	369-30-95
Советское отделение	ул. акад. Янгеля, 4а	386-09-83
Солнцевское отделение	Новопеределкинская ул., 7	934-91-65
Фрунзенское отделение	Пушкинская ул., 21/7	200-51-27
ДЛЯ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	ул. Шолохова, 10	439-10-88

**БОЛЕЕ ПОДРОБНУЮ ИНФОРМАЦИЮ
ВЫ СМОЖЕТЕ ПОЛУЧИТЬ
ПО ТЕЛЕФОНАМ: 298-33-44, 298-33-41.**

Центр языковой подготовки малого предприятия «Веда» объявляет конкурс на замещение вакантных должностей преподавателей английского языка (интенсивный курс). Работа с выездом в подмосковные пансионаты. Оклад до 1500 рублей в месяц. Документы (заявление и личный листок по учету кадров) направлять по адресу: 119517, Москва, а/я № 4.

СОЛИДАРНОСТЬ
ПАБЛИШЕР

Шанс добиться успеха в бизнесе дает вам Российская товарно-сырьевая биржа!

Открыта подписка на акции транспортно-фрахтовой секции биржи. Купив акцию, организация или частное лицо получает право открыть брокерскую контору и заняться торговыми, фрахтовыми, страховыми и складскими операциями по группе товаров транспортного назначения и транспортно-экспедиционным услугам.

Стоимость акции — 100 тысяч рублей.

Регистрация заявок на приобретение акций, выдача комплектов учредительных документов производится по адресу: 101855 Москва, ул. Кирова, д. 24 (3-й этаж, конференц-зал Мострансагентства), ежедневно с 9 до 18 час., включая субботы и воскресенья (перерыв с 13 до 15 час.). Контактные телефоны оргкомитета транспортно-фрахтовой секции РТСБ: 925-71-94, 928-57-54.

ДАЙТЕ НАМ ШАНС
СЭКОНОМИТЬ
ВАШИ
ВРЕМЯ И
ДЕНЬГИ!



Объединение «МММ»
предлагает:

компьютеры, совместимые с IBM PC/AT, XT
с любой периферией, и оргтехнику.

**ВЫ ВИДЕЛИ ГДЕ-НИБУДЬ БОЛЕЕ НИЗКИЕ ЦЕНЫ?
МЫ ПРОДАДИМ ЕЩЕ ДЕШЕВЛЕ!**

КОМПЬЮТЕРЫ

IBM PC/AT-286 - 44000 руб.
IBM PC/AT-386 (Винчестер 120 МБ,
ОЗУ 4МБ, 25 МГц) - 107000 руб.

ПЛОТТЕРЫ

(графопостроители)
Формат А3 - 31500-33000 руб.
Формат А1 - 107000 руб.

ЛАЗЕРНЫЕ ПРИНТЕРЫ

Формат А4
«LASERJET II P» - 51000 руб.

«LASERJET III» - 85000 руб.

КСЕРОКСЫ

Формат А4
«SHARP Z-50» - 28000 руб.
«CANON FC-2» - 30500 руб.

Формат А3

«RICOH M 100» - 62000 руб.
«CANON 1215» - 80000 руб.

ТЕЛЕФАКСЫ

«MURATE-M5» и «FI» - по 21500 руб.

АВТООТВЕТЧИКИ

«PANASONIC» - 7750-8000 руб.

ТЕЛЕФОНЫ

«PANASONIC» - 3400 руб.

А также широкий выбор:

дигитайзеров, пишущих машинок,

электронных записных книжек, калькуляторов и т.д.

Без предоплаты.

Оптовым покупателям предоставляется скидка.

Адрес: 109518 Москва, ул. Газгольдерная, 10

(проезд: метро «Текстильщики», автобусы 29, 725 до остановки
«Вычислительный центр»).

Телефоны в Москве: 171-03-97, 173-44-15, 171-13-81, 171-06-90.



**ДЖЕНЕРАЛ
ЛИЗИНГ**

решит все ваши проблемы с
ГРУЗАМИ



НАШИ УСЛУГИ:

отправка, приемка, экспедирование и переработка грузов как внутри страны, так и за рубежом любым видом транспорта;

хранение, декларирование и таможенная очистка грузов;

закупка и сдача в лизинг оборудования и техники.

У «ДЖЕНЕРАЛ ЛИЗИНГ»

есть все для решения ваших проблем: склады с охраной в районе Шереметьево, собственный автопарк с современными автомобилями, выставочные залы.

Наши ЦЕНЫ ниже рыночных.

Оплата в рублях и в валюте.

Адрес: Москва, ул. Гиляровского, 40

Контактные телефоны: 284-39-07, 571-33-57

PARAGRAPH

Для всех, кто готовит тексты на русском языке с помощью персонального компьютера!

Совместное советско-американское предприятие

ПараГраф

предлагает всего за 2990 рублей пакет **РусскоеСлово**, предоставляющий неограниченные возможности работы с текстами на русском языке.

В состав пакета входит популярнейший в мире текстовый редактор **Microsoft® Word 5.0**,

поставляемый по лицензионному соглашению с фирмой Microsoft®.

Наш адрес:
103051, Москва,
Петровский
бульвар, 23.
Телефоны:
(095)-924-17-81;
200-25-66;
928-12-21
ФАКС:
(095)-928-27-68.

НЕ ОПОЗДАЙТЕ!

стать счастливым обладателем
УНИКАЛЬНОГО ИМПОРТНОГО ОБОРУДОВАНИЯ
(заметьте, ЗА РУБЛИ):

редакционных комплексов, компьютеров AT 386,
телефаксов, ксероксов и плоттеров

Ваш солидный поставщик

ХОЗРАСЧЕТНЫЙ ЦЕНТР АКАДЕМИИ НАУК СССР

оперативно поставит Вам выбранное по факту.

Телефон: 161-55-29 (с 10 до 18 часов)



ВАМ ЭТО ВЫГОДНО!

Ассоциация экономического
развития
окажет посреднические
(не поисковые)
услуги с оплатой до

93%

за вычетом только
подходящего налога.
Телефоны в Москве:
353-61-31, 289-55-58,
433-43-33, 372-93-90,
308-09-31

ВНИМАНИЕ!!

Малое государственное пред-
приятие производит заправку
порошком, мелкий ремонт и об-
служивание ксероксов «Шарп»,
Формат А-4.

За справками обращаться по
телефонам: 291-20-62,
290-63-42
г. Москва.

**НАИЛУЧШИЕ
ИЗДАТЕЛЬСКИЕ
СИСТЕМЫ из АМЕРИКИ**

ПРЕДЛАГАЮТ
**МОСКОВСКИЙ
КОМПЬЮТЕРНЫЙ ЦЕНТР
и РЕКЛАМНОЕ АГЕНСТВО
"ЭДМА"**

для подготовки любой печатной
продукции высокого качества на
русском и английском языках.

Техническое обеспечение систем
базируется на оригинальных
персональных компьютерах, лазерных
принтерах, сканерах, фотонаборных
автоматах, производимых самими
известными в мире фирмами и
поставляемыми в СССР корпорацией

COMPUTERLAND

ТОЛЬКО ЗДЕСЬ

Основой программного обеспечения
является пакет **PAGE MAKER 4.0** - лидер
в области настольных типографий.
Для русификации системы
поставляются *кириллические PostScript-
шрифты типа 1* и комплекс программ,
включающий грайверы клавиатуры,
экрана и программу переносов.

Приглашаем Вас увязать
настольное издательство в работе
в нашем полиграфическом салоне.

Салон оказывает срочные
полиграфические услуги:

-изготовление визитных карточек
-подготовка оригинал-макета
фирменных бланков, рекламных
проспектов, брошюр, книг,
газет и журналов.

117856 Москва, Телефон: 939-88-96
ул. Косыгина, 15 Факс: (095)938-22-72

**МОСКОВСКОЕ ОБЩЕСТВО
"БХАКТИВЕДАНТА"**



Хотите решить свои жизненные
проблемы? Вам необходимо читать
ведическую литературу! В ней Вы
найдёте ответы на все вопросы!

Издательство «Бхактиведанта
Бук Траст» предлагает Вашему
вниманию самые древние и самые
авторитетные в мире писания — Ве-
ды. Это: Евангелие из Евангелий —
«Бхагават-Гита как она есть»; энци-
клопедия духовной жизни —
«Шримад-Бхагаватам»; «Шри
Ишопанишад» с подробными ком-
ментариями одного из выдающихся
ачарий, духовных учителей нашего
времени, А. Ч. Бхактиведанты Сва-
ми Прабхуады.

Вам откроются тайны мирозда-
ния, духовного совершенствования,
создания общества, благополучного
во всех отношениях, восстано-
вления естественной окружающей сре-
ды. Не упускайте свой шанс!

Заказы принимаются от органи-
заций и частных лиц. Оплата по
наличному и безналичному рас-
чётам. За справками обращаться
по тел. 945-48-35. Книга — почтой
— 176-96-96.

Адрес издательства: 125284
Москва, Хорошевское шоссе, д. 8,
кор. 3.

