

МОСКОВСКИЕ **ММ** НОВОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

СЛУЖИЛ СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ



Фото Николая ГАЛКИНА

«Веками армия и государство связаны единой пуповиной. С древних времен известно: воин — государственный человек, армия и власть — близнецы. И если эта связка исчезает, исчезают и армия, и государство. И, может, чисто инстинктивно в Кремле армия боролась не против кого-то, она боролась за себя. Государство — форма ее существования, предмет ее службы. Но служить сейчас некому».

стр.5

Кавказ: искры от пожара у соседей могут упасть на любую крышу

стр.4 и 8

Партии в оппозиции к власти, или власть в оппозиции к партиям

стр.6-7

Юрий Черниченко считает, что землю воскресит «третья сила»

стр.14-15

Мы без ретуши в зеркале социологии

стр.18-19

Патриарх Московский и всея Руси о преодолении нетерпимости

стр.24

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
ЛЕН КАРПИНСКИЙ

ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ
ВИКТОР ЛОШАК
ЗАМЕСТИТЕЛИ
АЛЕКСАНДР КАБАКОВ
СТЕПАН КИСЕЛЕВ
АЛЕКСЕЙ ПУШКОВ
ЕВГЕНИЙ АБОВ
(КОММЕРЧЕСКИЙ ДИРЕКТОР)

ОТВЕТСТВЕННЫЕ
СЕКРЕТАРИ
ЛЮДМИЛА ПЕРЦЕВАЯ
АЛЕКСЕЙ ФЛЕРОВСКИЙ

ГЛАВНЫЙ ХУДОЖНИК
МИХАИЛ ШУЛЬМАН

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ:
ОЛЬГА МАРТЫНЕНКО
(культуры)

ЛЮДМИЛА ПАНЮШКИНА
(корсети)

ЛЮДМИЛА ТЕЛЕНЬ
(парламента)

ТАТЬЯНА ЯХЛАКОВА
(текущей политики)

ВЛАДИМИР ГУРЕВИЧ
(экономики)

ВЛАДИМИР БРОДЕЦКИЙ
(пресс-службы)

ОЛЕГ ИВАНОВ
(фотоиллюстраций)

ДМИТРИЙ ЯКУШКИН
(международного)

АЛЕКСАНДР МИНЕЕВ
(национальной политики)

АЛЕКСАНДР МОСТОВЩИКОВ
(информации)

ВЛАДИМИР ШЕВЕЛЕВ
(морали и права)

ВЛАДИМИР КОНСТАНТИНОВ
(соц. проблем)

АЛЕКСАНДР ЦЫГАНОВ
(допись)

ТЕХНИЧЕСКИЙ ДИРЕКТОР
РУСЛАН ТЕРЕКБАЕВ

ФИНАНСОВЫЙ ДИРЕКТОР
НАТАЛИЯ БАСАЛЕВА

управление делами
АЛЕКСЕЙ БАСОВ

отдел распространения
ВЛАДИМИР СОЛОВЕЙ

ЗАВ. КОРРЕКТУРОЙ
ТАТЬЯНА КРАСТОШЕВСКАЯ

БЮРО «МН» ЗА РУБЕЖОМ:
ЮРИЙ БАНДУРА (Нью-Йорк)

ЮРИЙ ШПАКОВ (Берлин)

ВАЛЕРИЙ МАСТЕРОВ (Варшава)

СОПРЕДСЕДАТЕЛИ
СОВЕТА
УЧРЕДИТЕЛЕЙ:

АЛЕКСАНДР
ГЕЛЬМАН

ЮРИЙ
РЫЖОВ

АЛЕКСАНДР
ЦИПКО

ВЫХОДИТ С 1930 ГОДА.

ИЗДАЕТСЯ
НА РУССКОМ,
ЭСТОНСКОМ,
АНГЛИЙСКОМ,
ИСПАНСКОМ,
НЕМЕЦКОМ,
ФРАНЦУЗСКОМ
ЯЗЫКАХ.

ЦИТАТА

„На нас, товарищи, и так
смотрят, как на больных“



депутатам, рядовым гражданам бывшего СССР...

Чем, если не неизлечимым советским вирусом, объяснить возникшие в первый же день реформы неистовые требования «улицы» «снижать цены — повы-

шать зарплаты»? И одновременно нежелание 49 процентов «трудящихся» искать дополнительных заработков?

Но и политики не стали менее советскими оттого, что окрестили себя лидерами суверенных держав. Один заявляет о вредительстве и саботаже и подправляет реформу, снимая с постов окопавшихся на мясокомбинатах врагов народа. Другой, словно не существует иерархии власти, вдруг выступает с публичной критикой,

«не взирая на лица», — в каком еще государстве возможно, чтобы вице-президент объяснялся с президентом в жанрах газетной публицистики. Третий с самонадеянностью секретаря ЦК заявляет, что ситуация в армии его заботит не более, чем события на Луне...

Наши политические сюжеты по-прежнему необъяснимы в понятиях цивилизованной и общепринятой логики. Как неподдающееся переводу с советского «пиво нет».



Москва. Кремль. Всесоюзное офицерское собрание.

ПРИВАТИЗАЦИЯ

ОБВАЛ ИЛИ ОБРЫВ?

Пока идет война указов за темпы и способы приватизации в столице, диктат цен торговлю будет продолжаться.

ОБВАЛ. «Крестная мать» столичной приватизации Лариса Пияшева объявила на пресс-конференции 9 января, что к 4 магазинам, проданным собственникам еще перед новым годом, через несколько дней прибавятся 10, потом еще по меньшей мере 60, и так дело за месяц дойдет до оставшихся 10 тысяч. Именно столько заявок от коллективов на приватизацию накопилось в московской мэрии. Жизнь показывала, что чем скорее в условиях либерализации будет приватизирована торговля, тем больше продуктов и по более низким ценам дойдет до покупателя.

ОЧЕРЕДЬ. Второго января цены не кусались, а хватали за горло: сметана — 124 рубля за килограмм, масло — 106, творожная масса — 19 рублей за пачку, сыр — 254 целковых кило.

А потом последовал результат: на один только Останкинский молокозавод неостребованными вернулись тонна сметаны, 400 кг творога и цент-

нер вареников.

А в тех магазинах, что подали заявки на приватизацию, стояли очереди. В основном это были арендные предприятия. Там, где продавцы успели заключить прямые договоры с поставщиками и где заработок работников был напрямую связан с количеством проданной продукции, было ладно. И цены по нынешним временам были приемлемыми, и ассортимент неплох. В магазине № 2 масло продавалось по 45 рублей, мясо — по 21, в магазине № 61 были яйца, молоко, хлеб семи сортов, вареные колбасы, в магазине № 29 цыплята продавались по 27 рублей за кило.

ОБРЫВ. А спустя дни, как гром среди ясного неба, разразился указ президента России. Он запрещал продавать магазины их владельцам и повелевал непременно организовать конкурсы. Только специальные комиссии или аукционы и только на конкурсной основе имеют право посвящать в частники. Процесс даже малой приватизации при таком раскладе грозит затянуться до весны.

ОЖИДАНИЕ. В минувшую субботу в комитете по торговле при правительстве Москвы состоялось заседание постоянно действующей комиссии по при-

18 января Демократическая партия Украины обнародовала заявление, в котором всеармейское собрание рассматривается как «митинг сторонников августовского заговора... Оно необходимо тем, кто стремится возродить российскую империю».

Президиум Национального совета Демократической партии поддерживает курс руководства Украины на создание украинской армии и считает, что Верховный Совет Украины должен денонсировать минские соглашения.

ватизации магазинов. Начало больше походило на военный совет: что делать, как теперь приватизировать?

Но лазейку в ельцинском указе все же нашли: там ничего не говорилось об арендных магазинах, которых в столице более двух с половиной тысяч. Решили приватизировать пока их. А за дверями волновались будущие собственники: как-то решится их судьба? Судьба решилась хорошо — за вечер утвердили 25 коллективов.

ОЦЕНКА. По словам Ларисы Пияшевой, действия российского руководства не способствуют, а вредят приватизации. Она охарактеризовала как «подлый» приказ Минторга России, согласно которому торги и новые псевдокоммерческие образования наряду с трудовыми коллективами магазинов признаются субъектами приватизации. Это значит, что аппарат, зачастую насквозь мафиозный, уже официально получает возможность внедряться в новые структуры.

Остается ждать, как поведет себя в нынешней ситуации руководство Москвы и ее мэр, получивший полномочия.

Александр ФЕДОРОВ

ОППОЗИЦИЯ

ИГРА НА ПОВЫШЕНИЕ

Цифра «17», похоже, пользуется особым почетом у всех поколений защитников трудящихся. Во всяком случае именно на 17 января Федерация независимых профсоюзов России назначила начало массовых акций протеста против действий правительства. К чему и призвала своих членов. Егор Гайдар и его команда, которым сейчас угрожают забастовками, вызвали недовольство ФНПР сразу по нескольким пунктам. Во-первых, не обеспечен государственный контроль за «единообразием применения цен по перечню товаров с регулируемыми ценами». Что в переводе на русский означает: если ценам на хлеб, молоко и ряд других товаров приказано было вырасти не более чем в 3-4 раза, то на местах они подскочили в 10-15 раз. Далее — не принимаются меры по социальной защите населения: многие пенсионеры до сих пор не получили надбавки к пенсиям, а работники бюджетных организаций новую зарплату. Но главное, до сих пор не создана трехсторонняя комиссия для заключения соглашений между правительством, профсоюзами и предпринимателями, в которой ФНПР видит себя на одном из почетных мест.

Протестовать ФНПР собирается в форме митингов и пикетов.

Минувшие после 17-го дни действительно были отмечены повышенной политической активностью рос-

сиян. Скажем, в Ленинграде члены Демсоюза требовали созыва учредительного собрания. ФНПР взяла ответственность за митинги в Йошкар-Оле, Волгограде, Южно-Сахалинске и Юрге, областную принадлежность которой, правда, в пресс-центре федерации не знают. В Москве, похоже, трудящиеся страстный призыв своих защитников пропустили мимо ушей.

Довольно хилая реакция трудящихся России объясняется скорее всего не столько их глубоким удовлетворением новыми ценами, сколько отношением к собственным защитникам. ФНПР, гордая тем, что больше 60 миллионов человек по привычке продолжают перечислять ей взносы, — наследница по прямой старых официальных профсоюзов.

Раньше официальные профсоюзы держались тем, что распределяли дефицит и путевки. Теперь они предлагают трудящимся другой товар: акции протеста. Кого-то, глядишь, и купят, тем более что недовольства сейчас много и товар, стало быть, дешевый. Акции ФНПР, естественно, поднимутся, что позволит ей, а не другим малочисленным независимым профсоюзам занять привычное по прежним временам достойное место во всех российских структурах.

Владимир
КОНСТАНТИНОВ

ЭКСПРЕСС-ОПРОС «МН»

«РОССИЙСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО ЗАВЕРЯЕТ,
ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ НЕ БУДЕТ
НИКАКОЙ ДЕНЕЖНОЙ РЕФОРМЫ.
ВЫ ЭТОМУ ВЕРИТЕ ИЛИ НЕТ?»



Опрос по заказу газеты «Московские новости» проведен 18-19 января ВЦИОМ при поддержке фонда «Общественное мнение». Опрошено 1070 человек в 14 городах России.

ПРЕЗЕНТАЦИЯ



На минувшей неделе Михаил Горбачев фактически приступил к выполнению функций президента международного фонда, носителя его собственного имя.

Горбачев просил сотрудников фонда не рассказывать прессе о его структуре и принципах вплоть до официальной презентации фонда, которая намечена на февраль.

Тем не менее «МН» стало известно, что вице-президентом фонда будет Александр Яковлев, а вторым вице-президентом — бывший руководитель аппарата президента СССР Григорий Ревенко, который занимается разработкой структуры фонда и подбором руководящих кадров. Бывший помощник Горбачева Георгий Шахназаров, судя по всему, станет директором глобальных программ, а Анатолий Черняев вопреки его заявлениям о желании уйти на пенсию (см. «МН» № 1) «сохранит» пост специального советника Горбачева по международным вопросам.

Не исключено, что одной из первых зарубежных поездок Горбачева в новом качестве станет поездка в США, где на 5 марта намечено его выступление в Вестминстерском колледже в Фултоне — там, где 46 лет назад Уинстон Черчилль возвестил о начале «холодной войны».

НАЗНАЧЕНИЯ



Второй раз за последние пять месяцев бывший министр внутренних дел СССР становится шефом службы безопасности. В отличие от Вадима Бакатина на сей раз главным чекистом назначен профессиональный миллионер Виктор Баранников.

Некоторые источники, в частности Би-би-си, усматривают в стремлении Баранникова взять под себя органы безопасности желание освободиться от компромата на руководство МВД. На мнение чекистов об их новом руководителе повлияли тезисы, зачитанные его представителем на совещании руководящего состава АФБ:

— Надо четко понимать, что сегодня единственные реальные силы, которые могут защищать реформы в Российской Федерации, — это вооруженные силы и наши аппараты... Народ устал от всей этой перестройки и «недестройки»...

— Президент России, выступая у разведчиков, сказал, что к архивам спецслужб нельзя допускать кого попало... Больше такого не будет...

Вполне возможно, что с изменением статуса самого Баранникова эти позиции претерпят изменения. Вариантов-то, в общем, немного: или милицизация гэбэ или гэбизация милиционеря.



Министерству внутренних дел, по мнению его сотрудников, впервые повезло за последние 4 года: наконец-то МВД возглавил настоящий профессионал — 48-летний генерал-лейтенант Виктор Ерин.

В 1964 году он надел милицейскую гимнастерку с погонами рядового. Работал в уголовном розыске, БХСС, был первым заместителем министра внутренних дел Армении. Считается специалистом по борьбе с организованной преступностью. В послужном списке — орден Красной Звезды, боевые медали за расследование крупных дел, задержание преступников. До последнего времени был первым заместителем министра внутренних дел СССР.

Ерин одним из первых в органах милиции положил на стол свой партийный билет. Люди из окружения генерала считают его крайне идеологизированным человеком. По их словам, Ерина лихорадило при одном лишь упоминании такого слова, как политуправление. В дни путча генерал безоговорочно принял сторону Ельцина. Среди недостатков нового министра называют педантизм и стремление любой ценой исполнить приказ начальства.



Рисунок Игоря СМЕРНОВА

ПРЕССА

ТАСС + РИА = ?

Генеральный директор ТАСС Виталий Игнатенко, так же как и его коллега из РИА Андрей Виноградов имеют все шансы в ближайшее время покинуть свои посты, а в России может стать одним агентством меньше.

Министерство печати и информации России уже несколько недель подготавливает проект реорганизации этих агентств, которые, по всей видимости, сольются в одно новое, название которого еще не придумано. Начальник правового управления Министерства печати и информации Давид Цабрия считает, что пока поводов для беспокойства нет. Прорабатываются три варианта: слияние агентств для образования информационного центра, вхождение РИА в ТАСС и ТАСС в РИА. Последние два варианта, по словам Цабрия, также помогут создать мощное российское агентство. По информации, полученной «МН» из надежных источников, стало известно, что инициатором такого проекта является заместитель министра информации и печати России Михаил Федотов. Вполне вероятно, что именно он и встанет во главе новой информационной структуры.

Ни ТАСС, ни РИА, похоже, не выражают восторга в отношении подобных из-

менений. Виталий Игнатенко, позиция которого кажется наименее устойчивой в силу того, что он был назначен Михаилом Горбачевым, пытается создать на базе ТАСС межгосударственное агентство, обслуживающее все страны СНГ. Об этом он сказал, выступая несколько дней назад перед руководителями агентств стран, входящих в СНГ.

Для руководителей РИА подобные изменения кажутся завершением независимой деятельности. Заместитель генерального директора Андрей Леонидов в интервью «МН» сказал, что им попросту хотят закрыть рот. Он сравнил возможное слияние РИА и ТАСС с указом о соединении КГБ и МВД. Кроме того, Леонидов добавил, что сама идея проекта и его разработка скрывались от руководства РИА.

Помимо этих проблем, существуют и другие. ТАСС требует с подписчиков умопомрачительную сумму в почти 900 тысяч рублей за пакет ежедневной общеполитической союзной и иностранной информации. РИА не в пример скромнее. Но если через несколько месяцев Российское агентство прекратит свое существование, как быть подписчикам?

Дмитрий СИДОРОВ

ВЕРСИЯ

О чем молчит Горбачев

Ограничить свободу передвижений экс-президента бывшего СССР потребовали на минувшей неделе адвокаты организаторов августовского путча. По их мнению, возможный внезапный отъезд Горбачева за рубеж поставит под угрозу срыва судебный процесс. Как утверждает защита, бывший генсек обладает исключительно важной информацией по августовским событиям и без его комментариев не обойтись. Заместитель генерального прокурора России, руководитель специальной следственной группы по делу ГКЧП Евгений Лисов утверждает, что Михаил Сергеевич никоим образом не связан с инициаторами путча. Но остаются недолюбки самого экс-президента...

ТЕЛЕФОННЫЕ ПЕРЕГОВОРЫ

Знал ли Горбачев о готовящемся путче? Сам экс-президент отвечает на этот вопрос отрицательно. В книге «Августовский путч» он пишет, что в 9 утра 18 августа он обсуждал текущие дела с вице-президентом Янаевым, первым секретарем ЦК компартии Украины Гуренко, президентом научно-промышленного союза Вольским. Это подтверждают и документы, имеющиеся в распоряжении «МН», — ксерокопии записей в дежурном журнале управления правительственной связью КГБ СССР. Но двумя часами раньше Горбачев общался с Янаевым, Шениным, Павловым, дважды созванивался с Крючковым. О чем разговаривал экс-президент с членами инициаторами путча?

ВИЗИТЕРЫ

Оглушительной новостью назвал в своей книге Горбачев появление 18 августа в Форосе гзачепистов. В первом интервью он говорил, что с ультиматумом из Москвы прибыло четверо. Причем называл фамилию только одного — руководителя президентского аппа-

рата Валерия Болдина. Затем число парламентариев увеличилось до пяти. Рассекретили и их имена — начальник управления охраны КГБ СССР Плеханов, член политбюро ЦК КПСС Шенин, заместитель председателя Совета обороны Бакланов и первый заместитель Язова — генерал армии Варенников. Что ж, возможно, эти люди действительно были в тот день на даче у Горбачева. Но есть основания сомневаться, что именно они вели с генсеком переговоры о введении чрезвычайного положения в стране. В том же журнале зафиксировано, что 18 августа в 13.04 из Москвы в Бельбек стартовал специальный литерный самолет с Язовым и Крючковым на борту. В 19.31 они вылетели из Крыма обратно. Что делали высокопоставленные сановники вблизи Фороса?

В тот же день из Крыма вернулся и другой активный участник путча: в 13.10 в Мухомов приземлился Пуго. Удивительно, что никто из них с Горбачевым не встречался. Во всяком случае экс-президент об этом молчит.

СВЯЗЬ

Далеко не все ясно и с изоляцией Михаила Сергеевича. Да, каналы правительственной связи были переведены на ручное управление, и соединиться с абонентом было возможно только через телефонистку. Зафиксировано, что распоряжение об этом дал начальник управления правительственной связи КГБ СССР Беда. Но был и другой его приказ — каналы ОС (оперативной связи) на Форос из автоматического режима не выводить. Значит, устойчивая связь с президентской резиденцией была. Так почему ей не мог воспользоваться Горбачев? Ведь по его же утверждению верная президенту охрана полностью контролировала территорию дачи.

Игорь БАРАНОВСКИЙ

СКАНДАЛ

Остров вырождения

Кажется, мы знаем уже обо всех бедах гибнущего Арала. Оказывается, не обо всех. Сенсацией минувшей недели стало выступление на седьмой сессии парламента Казахстана президента международного комитета «Арал — Азия — Казахстан» писателя Мухтара Шаханова.

Пока еще в центре высыхающего Аральского моря есть остров Возрождения. Мухтар Шаханов заявил, что его следовало бы переименовать в «остров Вырождения» — там, по информации зарубежных источников и независимых экспертов, на протяжении последних сорока лет находится полигон, где испытывали и, возможно, испытыва-

ют до сих пор бактериологическое оружие. И это в районе, где люди постоянно болеют и без искусственных бактерий, где уровень детской смертности один из самых высоких в бывшем СССР.

Остров Возрождения в скором времени грозит стать частью суши. А бактерии не признают границ и суверенитетов. Комитет «Арал — Азия — Казахстан» обратился к руководству республики, к сопредельным республикам с требованием провести тщательное расследование и закрыть зловещий полигон, если он еще действует.

Виктор КИЯНИЦА

АРМИЯ

рицеры получили свой Союз

В один день с офицерским собранием в Москве прошло учреждение Независимого профсоюза военнослужащих (НПСВ). Это не совпадение: Министерство обороны перенесло офицерское собрание на день учреждения профсоюзов.

Три главных фактора вызвали необходимость создания НПСВ. Первый, общий для всей страны, — падение жизненного уровня. Следующий, быть может, важнейший, — зависимость военных и их семей от командования во всех проявлениях жизни. В реальных условиях гарнизона командир остается царем и Богом 24 часа в сутки — жилье, работа для жены, дефицит и т.д. НПСВ стремится перераспределить возмещение на социальную сферу в пользу общественных организаций. Наконец, в-третьих, военные до сих пор не обладали полными гражданскими правами — у них нет паспортов, права выезда и многого другого.

Устав нового профсоюза исключает забастовки, хотя

приглашенный зампред ВКП СНГ Владимир Кузьменок всячески намекал на их необходимость. Конференцию почтили присутствием также представители Международного (СНГ) профсоюза госслужащих, биржи «Конверсия» и агентства переподготовки военнослужащих «Витязь». Это агентство берет на себя переобучение каждого военного в течение 3 месяцев перед увольнением в запас. Использоваться будет целевое финансирование западных стран.

Не было только представителя МО, что, конечно, показатель отношения. Внимание же, уделенное НПСВ профсоюзами и коммерческими околвоенными структурами, позволяет надеяться, что его ждет более серьезное будущее, чем Союз «Щит», о котором на конференции вспоминали с легкой иронией.

Игорь СТАДНИК

ВЛАСТЬ

20 декабря Ельцин одобрил закон, предложивший сформировать в месячный срок малые Советы. 17 января сессия Московского Совета избрала в малый Совет примерно пятую часть из 474 столичных депутатов.

Тайное голосование определило 95 наиболее достойных и популярных из 237 депутатов, предложивших свои кандидатуры. В числе избранных не оказалось Дайнеко, Иванова, некоторых других столичных парламентариев, прозванных в народе «процедурными демократами» и установивших негласные рекорды по числу выходов к микрофону, а также таких скандально известных личностей, как антикоммунист Белашов или коммунист Анпилов.

Отныне сессиям большого Совета оставлены большие вопросы, такие, как утверждение генплана, планов социального и экономического развития, бюджета. Между сессиями, которые будут проходить два раза в год, груз городских забот возьмет на себя малый Совет. Решать вопросы здесь можно будет 50 голосами «за», а не 250, как в большом Совете, что естественным образом ускорит процесс принятия решений. Возможно, будет покончено и с такой хронической болезнью Московского Совета, как отсутствие кворума, — ведь для малого кворума потребуется не 332, а всего 66 депутатов. Минисовет пока не заседал. По закону он вступит в права, когда завершится очередная сессия Моссовета. А она, похоже, опять буксует из-за привычного отсутствия кворума. Впрочем, не исключено, что на этот раз сессия все же быстро свернется, а все нерешенное передадут малому Совету. Действительно, почему нельзя в более узком кругу решить, например, каким быть гербу Москвы?

ГРАНИЦА

С 15 января на 30 пунктах, оборудованных на автодорогах, в аэро- и морских портах, на железнодорожных станциях, около 700 служащих департамента охраны государства и границы начали выдачу виз и проверку документов на право въезда и выезда из Эстонии.

Как сказал корреспонденту «МН» начальник центра управления департамента Ааре Эвисалу, она обойдется въезжающему в республику в 25 рублей — как раз в сумму типографских затрат на печатание вкладыша в паспорт. С граждан, имеющих эстонскую прописку, в Эстонию сбор не взимается и вкладыш не выдается. Частному лицу разрешено ввозить в Эстонию товары и валюту в неограниченном количестве, при выезде действуют ограничения в основном на продовольствие и отдельные виды промышленных товаров. Без пошлины можно провезти первых на 50 рублей и вторых на 200. Беспрепятственно можно также захватить с собой литр крепкого алкоголя, десять литров пива и до тысячи долларов.

Заполнив таможенную декларацию, предъявив свой багаж на досмотр и уплатив представителю иммиграционного департамента Нолине Андреевой 25 рублей, первым россиянином, получившим визу на месячное пребывание в ЭР, стал житель города Гдова Псковской области Валентин Савва.

— Никаких конфликтных ситуаций за минувшую неделю на границе Эстонской Республики не возникало, — сказал корреспонденту «МН» начальник отдела службы департамента охраны государства и границы Эдгар Яаро. — Меры эти предприняты, как сказано в соответствующем постановлении Верховного Совета республики, для усиления эффективности борьбы с преступностью и для пресечения незаконной миграции, и люди это хорошо понимают.

КИНО

О любви к лошадям, стрельбе и песнопениям

15 января в здании совместного предприятия «Ретур» на Остоженке прошла презентация полнометражного документального фильма «Невзор».

В программке его отрекомендовали как фильм о «любви к породистым лошадям, стрельбе из пистолета и церковным песнопениям» санкт-петербургского тележурналиста. Сам Невзор, посмотрев фильм, оценил его как «в меру подлый».

Почти два часа камера держит в кадре Невзорова мыслящего, стреляющего, матерящегося, скучающего, ликующего, издевающегося, раненого. Кроме него самого, о журналисте рассказывают актриса Александра Яковлева, бывший директор «600 секунд» Александр Борисоглебский и мама Невзорова. Двух последних тележурналист потребовал вымарать из картины (с Борисоглебским репортер перестал разговаривать, как известно, недавно, с мамой — давно). Режиссер

фильма Павел Коган отказался резать фильм.

Павел Коган рассказал, что Невзор не замечал съемочную группу фильма до 19 августа, когда вдруг посмотрел на режиссера, улыбнулся и сказал: «Какая же вы все-таки, Павел Семенович...» Так режиссер выяснил, что Невзор знает его по имени-отчеству. Эта сцена тоже есть в фильме.

Недостатком «Невзорова» режиссер считает то, что не дала согласия на съемку бывшая ведущая «Секунд» Светлана Сорокина. Она сказала, что, во-первых, боится, а во-вторых, любое воспоминание о работе в «Секундах» причинит ей слишком много неприятных эмоций.

Широким экраном фильм пойдет в феврале.

Андрей КОЛЕСНИКОВ

В полосках использованы информации Игоря БАРАНОВСКОГО, Гранта ГУКАСОВА, Натальи ДАВЫДОВОЙ, Алексея ПУШКОВА и Людмилы ТЕЛЕНЬ.

Подготовили полосы Степан КИСЕЛЕВ и Александр МОСТОВЩИКОВ.

ЭНДШПИЛЬ ГАМСАХУРДИА

В Мингрелии, на родине Гамсахурдия, многие восприняли его свержение как собственное поражение. На это и сделал ставку бывший президент...

НА ЧТО НАДЕЕТСЯ ГАМСАХУРДИА

После репрессий 50-х годов, подоплекой которых служила борьба Сталина и Берия, ни одному мингрелу в Грузии не удавалось пробиться к высшему государственному постам. Этого добился Звиад Гамсахурдия, который опирался на мингрелов в ходе укрепления своего режима. Но наивно предполагать, что экс-президент, возвращаясь в Грузию, надеялся только на фанатично поддерживающее его мингрельское население. По сведениям разведки Военного совета, Гамсахурдия до бегства в Армению направил в Париж депутата парламента Медею Тушмалишвили для закупки оружия. По последним данным, оружие закуплено. Его доставка ожидается через Турцию. Для организации коридора на границе и подкупа таможенников в Москву из Франции прилетел некий Шалва Такаишвили, грузинский эмигрант, распорядитель финансов бывшего президента. По словам генерального прокурора Вахтанга Размадзе, у следствия есть доказательства того, что режим Гамсахурдия похитил из государственной казны более 10 миллионов долларов. Предполагается, что оружие приобретается на эти средства.

Стало также известно, что Гамсахурдия ведет активные переговоры с представителями генерала Дудаева об оказании военной помощи. Кроме того, в Западной Грузии начались нападения на части Закавказского военного округа. 17 января из воинской части в городе Очамчире украдено 22 автомата. В Поти была предпринята попытка захвата военного аэропорта и противолодочного катера. При нападении убиты двое, ранены несколько человек.

В настоящее время в распоряжении сторонников Гамсахурдия около 400 автоматов, десяток БТРов, 3 танка старого образца и более двух тысяч людей, вооруженных охотничьими ружьями.

БРОСОК ДЖАБЫ ИОСЕЛИАНИ

17 января, после сообщения о появлении Гамсахурдия в Зугдиди,



в 15.00 самолет Ту-154 вылетел из Тбилиси, имея на борту более 150 членов вооруженной организации «Мхедриони», и через 30 минут совершил посадку в военном аэропорту «Копитнари» в 20 километрах от Кутаиси. К этому времени в окрестностях Копитнари появи-

лись посланцы Гамсахурдия на автобусах, требующие въезда в Кутаиси для проведения митинга. У поста ГАИ их остановил пикет «Мхедриони» и национальной гвардии, возглавляемый профессором Джабой Иоселиани. Начались переговоры. Требования сторон-

Обращение совета учредителей «МН» к интеллигенции Грузии, к интеллигенции стран Содружества

Режим Гамсахурдия свергнут силой оружия, и кровопролитие продолжается. Сегодня положение становится особенно опасным в связи с преступными призывами к гражданской войне.

Мы обращаемся к тем, кто может и должен повлиять на ход событий. Продолжение кровопролития надолго запятнает честь народа Грузии. Молодежь республики рискует повзрослеть, не выпуская оружия из рук. Демократическая интеллигенция Грузии и всех бывших советских республик не может равнодушно наблюдать, как растет количество жертв. Уроки Грузии должны заставить задуматься всех нас. Все церкви могут последовать примеру патриарха Алексия II и помочь примирению враждующих. Правительства стран СНГ, объявившие себя правопреемниками СССР, должны заняться не только дележом имущества бывшей империи, но и решением доставшихся от нее проблем — в первую очередь проблемы защиты прав человека.

Нестабильность в Грузии — угроза всем: народам Закавказья и Северного Кавказа, которых наверняка затронут внутривнутренние конфликты; войскам, дислоцированным в этом регионе; южным областям России, на которые в первую очередь перекинется кавказский пожар; всем, кто населяет пространство бывшего Союза.

Сегодняшнее безразличие по отношению к грузинским событиям может завтра оказаться соучастием в преступлении.

Ю. Афанасьев, А. Борщоговский, П. Бунич, А. Гельман, И. Друзь, Л. Карпинский, Ю. Карякин, Э. Климов, И. Клямкин, Г. Лисичкин, Б. Можжев, А. Нукин, Б. Окуджава, Н. Петраков, О. Попцов, Ю. Рыжов, Л. Сараскина, С. Сташкевич, Г. Старовойтова, Ю. Черныченко, В. Шостаковский.

ников Гамсахурдия были отклонены. Тогда из толпы раздались выстрелы. Последовали ответные выстрелы со стороны пикетчиков. В результате ранены двое. После этого стрельба затихла, автобусы развернулись и через 20 минут уехали обратно.

На следующий день префект Самтрედского района Звиад Дзидзигури, который в течение последних двух недель призывал население района к гражданскому неповиновению, выразил желание встретиться для переговоров с представителями Военного совета. К концу дня сторонники Гамсахурдия во главе с префектом отошли к Зугдиди. По данным военной разведки, они прихватили с собой один танк Т-54 с заклиненной башней и без снарядов, 2 БМП, 4 БТРа и 40 штук автоматов Калашникова. В тот же вечер отряды Джабы Иоселиани без боя взяли под контроль районные центры Самтредиа и Вани, вплотную приблизившись к мингрельским районам. По словам премьер-министра Грузии Тенгиза Сигуа, Военный совет не ставит целью боевыми действиями заставить Гамсахурдия сдать. Главное, взять его в кольцо.

Как сообщили из Абхазии, руководство этой республики 19 января намерено перекрыть границу между Мингрелией и Абхазией. Это означает, что у сторонников Гамсахурдия будут перекрыты все коммуникации и они окажутся в окружении. Вместе с тем после занятия Самтредиа отрядом «Мхедриони» ночью там произошли вооруженные столкновения, имеются жертвы. Погибли три бойца «Мхедриони» и трое ранены.

ТБИЛИСИ БЕЗ ПРЕЗИДЕНТА

Каждый день на привокзальной площади в Тбилиси проходит митинг сторонников Гамсахурдия, на которые собираются от 500 до 1000 человек. Митингующие призывают записываться в Новую патристическую партию для защиты чести Гамсахурдия. В прошлую субботу на митинге было сделано сенсационное сообщение об аресте главных врагов Гамсахурдия — Горбачева и Шеварднадзе. Здание железнодорожного вокзала уже неделю занято 32 голодающими, которые требуют возврата Гамсахурдия. Вместе с тем, несмотря на определенную стабилизацию жизни столицы республики, растет бандитизм и мародерство. Почти каждый день в разных частях города слышны выстрелы. В минувшую пятницу при попытке ограбления коммерческого магазина в центре города милиция застрелила

трех молодых грабителей. Тбилиси напичкан оружием, и взять под контроль каждый ствол вряд ли удастся в ближайшее время. Похоже, страх быть репрессированным при бывшем режиме сменяется страхом быть ограбленным или убитым при грабеже. От действий политических партий и объединений создается впечатление, что свержение режима застало их врасплох. Они до сих пор не могут решить: следует ли им признать легитимность прежнего парламента или создать Народное собрание; жить при существующей конституции, восстановить конституцию меньшевистского правительства или посадить на трон потомка царского рода Георгия Багратиони, гонщика по профессии, проживающего в Испании.

Пока остается надеяться лишь на действия, предпринятые временным правительством.

На минувшей неделе принят ряд постановлений. В Грузии все средства массовой информации объявляются независимыми, их основные материальные фонды переданы в собственность трудовых коллективов.

15 января начал действовать закон о политических партиях и объединениях, и Минюст приступил к их регистрации. Принято решение о введении в действие закона о свободной предпринимательской деятельности, программы разгосударствления государственного имущества. Разработан проект земельной реформы, планы передачи земли крестьянам. Первый этап этой реформы намечено завершить в марте этого года. Всем вузам дана автономия и право самостоятельно выбирать ректора. На 100 процентов повышена заработная плата государственным служащим, пенсии и стипендии.

На прошлой неделе в Тбилиси появились и первые западные бизнесмены. К примеру, свои услуги готов оказать известный австрийский миллионер Леонард Баукбек. Им принято решение об оказании первоочередной продовольственной помощи.

Вместе с тем из поля зрения исчез Звиад Гамсахурдия. Некоторые в Грузии доказывают, что он вернулся в Чечню. Другие утверждают, что его видели на границе Абхазии и Мингрелии. Ходит слух о том, что он скрывается вблизи Поти в поселке Анаклиа. Очевидно, Звиад Гамсахурдия скоро даст о себе знать.

Акакий МИКАДЗЕ

По голодным — огонь!

Президент Каримов в разговоре с корреспондентом «МН» обвинил в ташкентском кровопролитии своих соперников в правительстве

16 января в Узбекистане была проведена либерализация цен. Студенты, проживающие в студгородке, увидели новые расценки в столовых: порция плова — 10 рублей, лагман — 9 рублей. Если учесть, что стипендия составляет 180 рублей да к тому же выплата ее в январе была задержана, можно представить их шоковое состояние.

В магазинах — новое потрясение. Без купонов не продается хлеб, подорожавший в 4 раза. А студентам «забыли» выдать купоны. Маленький базарчик в студгородке опустел: торговцы решили попридерживать товар.

Стихийный протест жителей студгородка вылился в многотысячный митинг. Начался он около 18 часов.

В 20 часов вечера участники митинга двинулись по направлению к центру города.

На их пути встал внушительный кордон милиции. Вот рассказ очевидцев.

К. Юнусов, студент: «Они стояли поперек дороги во всей экипировке — каски, щиты, стрелковое оружие. Внезапно потух свет, улицы и дома городка погрузились во мрак. Мы продолжали идти, возмущаясь происходящим. Два раза через мегафон к нам обращался какой-то милиционерский чин с требованием разойтись.

Выстрелы из автоматов оглушили нас. Колонна попятилась назад, ошеломленная стрельбой и огненными вспышками, но через минуту каждого из нас буквально захлестнуло отчаяние. «За что! — кричали мы. — В кого стреляете, мерзавцы?» И не было страха за свою жизнь, была решимость дать отпор. А затем замелькали дубинки. Били профессионально: не подпускали к себе, норовя попасть по головам. Крики девушек, стоны раненых — все сразу смешалось. Мы побежали к общежитию.

Милицейские подразделения преследовали бегущих, врвались в

комнаты общежитий, избивали всех, кто попал под руку.

Сержант милиции С. (попросил не называть фамилию): «Это была страшная толпа, ничего подобного я раньше не видел. Голодные и отчаявшиеся студенты ничего не боялись. Мы сразу же почувствовали это и внутренне содрогнулись. Быть может, поэтому так жестоко обошлись с ребятами: мы защищали себя. В толпе были подозрительные люди, совсем не студенческого возраста, и мы беспокоились, что они вооружены. Очень сожалею о случившемся: нельзя так поступать с людьми, справедливо требовавшими хлеба».

Кровавый итог дня: убит студент технического университета Санджар Раджабов и еще двое тяжело ранены. Сообщение о смерти в больнице еще одного студента пока не подтвердилось.

17 января я был с утра в студгородке. Шел митинг. Милицию ругали, но все понимали, что она выполняла чей-то приказ. Студенты требовали найти этих людей и передать их суду. Митинг потребовал встречи с руководителями республики. Время шло, никто не приезжал, напряжение росло. Приезд

мэра Ташкента Адхама Фазылбекова и лидера партии «Эрк» Мухаммада Салиха был поначалу воспринят хорошо. Но удивительно беспомощными оказались они, выступая с пространными речами типа «надейтесь на нас, мы попытаемся помочь» и т.д. И только решимость одного из активистов «Бирлика» Абдуманаба Пулатова спасла Фазылбекова и Салиха от ярости толпы. Пулатов удержал студентов от крайних действий.

В 17.00 произошло новое столкновение: милиция стреляла вверх и дубинками разогнала митинг.

В этот же день власти объявили о начале зимних каникул, хотя в самом разгаре была экзаменационная сессия. В принудительном порядке студентов развозили на автобусах по близлежащим районам и областям, остальных доставили на железнодорожные вокзалы, предусмотрительно заказав им билеты.

В тот же день, после того как я передал информацию по поводу случившегося агентству Рейтер, раздался телефонный звонок. Президент Ислам Каримов, не называя конкретных фамилий и имен, вину за случившееся возложил на противоборствующую группировку в пра-

вляющих кругах Узбекистана. По его словам, железные прутья, взрывчатые устройства должны были пойти в ход еще в конце прошлого года. Тогда провокацию удалось предотвратить. 16 января, воспользовавшись справедливым и стихийным протестом студентов, эти люди сумели спровоцировать столкновение.

В минувшее воскресенье президент Каримов выступил по республиканскому телевидению, повторив свою версию. Всегда уверенно выступающий, президент на этот раз изрядно волновался, взывая к совести своих политических противников. Впервые он уважительно отозвался об оппозиции — народном движении «Бирлик», подчеркнув, что эта организация не опускается до грязных провокаций, как некоторые облеченные властью лица.

Все арестованные студенты освобождены. Верховный Совет Узбекистана образовал специальную комиссию, которая совместно со следственными органами должна дать ответ на вопрос: кто стоял за кулисами трагических событий?

Анвар УСМАНОВ
Ташкент

В МИРЕ

Турецкий марш для советского Востока

Развитие ситуации в Алжире, где исламские радикалы реально претендуют на власть, заставляет по-новому взглянуть на перспективы и опасности самостоятельного политического и идеологического развития советских мусульманских республик. Перед ними стоит задача выбора пути и модели развития — и это естественно, особенно для малых государств, которые всегда ищут сильного покровителя, образец для подражания.

В настоящее время определяется такая модель для республик Средней Азии и Закавказья. Теоретически существуют 3 варианта. От того, какой из них будет избран, зависит, насколько мирно завершится распад советской империи, какие международные последствия он будет иметь.

Первый вариант: Россия будет продолжать играть роль центра, дотировать «бедные» республики, перераспределять ресурсы, финансы и т.д. Этот вариант, однако, маловероятен, чтобы не сказать невозможен.

Второй вариант: в этот стратегически важный регион приходит новая сила или совокупность новых сил в лице развитых стран Запада, Востока и России. Приходит с согласованной политикой и с целью помочь модернизировать общество, сделать необратимым процесс светского, цивилизованного развития. Этот путь наиболее предпочтителен как для стран и народов региона, так и для всего мира.

Третий вариант: изоляция вновь образованных среднеазиатских мусульманских стран от Запада, в том числе России, неважно под каким предлогом: нарушение прав человека, демократических норм, нежелание идти на финансовые затраты. В этом случае эти страны, предоставленные самим себе, неминуемо обратятся в лоно ислама, причем фундаменталистской направленности со всеми вытекающими отсюда последствиями (ориентацией на Тегеран, исламских радикалов и т.п.).

Что это сулит России, Западу, наверное, ясно: усиление противостояния, бесконечная ось напряженности, обострение про-

блемы русского меньшинства, образование мощного очага фундаменталистского влияния на и так неоднородную Российскую Федерацию, отстранение ее от источников дешевого сырья. Победа фундаментализма в бывших республиках Средней Азии и Азербайджане приведет к резкому изменению соотношения сил в мире, подтолкнет фундаменталистское движение на всем Ближнем и Среднем Востоке.

Теперь рассмотрим более детально второй вариант, наиболее благоприятный. При нем на первый план в регионе выдвинется Турция — надежный союзник США. Это произойдет и уже происходит естественным образом, поскольку отражает взаимные интересы и устремления. О предпочтительности для себя турецкого пути уже заявили Азербайджан, Узбекистан, Казахстан, Туркмения, Кыргызстан. Берет верх тюркское начало, которое может быть сильнее религиозного. И слава Богу! Возрождение тюркского самосознания при этом абсолютно необходимо. Идеи Турана — императив мирной трансформации этих стран, их корректного и безболезненного вхождения в международное сообщество наций.

И этого не следует бояться. Россия должна осознать, что она уже не сможет (ей попросту не позволят) играть прежнюю роль центра в мусульманских республиках бывшего СССР. В ее интересах потесниться, ограничить свой имперский замах. Но не уходить вообще, а попытаться проводить глубоко продуманную и дозированную восточную политику в согласовании с западными странами и, конечно, Турцией. Значение России, в частности как экономического партнера, в любом случае позволит ей и в дальнейшем сильно влиять на ход событий в регионе. Экономически воскресшая Россия станет вновь притягательной.

Кроме того, Турция вряд ли пойдет на обострение отношений с Россией из-за Закавказья и Средней Азии. Она еще долго будет зависима от широкого российского рынка, заинтересована в сохранении добрососедских связей. Гарантом же стабильности в ре-



Тогрул БАГИРОВ,
кандидат исторических наук

гионе будут служить западные страны, НАТО и прежде всего США.

Вместе с тем одна Турция не в состоянии потянуть за собой этот «поезд младотурок». Видимо, США это понимают. Отсюда координация действий в рамках НАТО. Но этого уже мало. Необходимо создание специального плана (по типу послевоенного «плана Маршалла») различных международных фондов поддержки демократического развития для мусульманских стран бывшего СССР. Особое место в этих объединенных усилиях должна занимать подготовка кадров.

При этом речь не идет о механическом переносе западных ценностей на страны мусульманского Востока бывшего Союза. К ним следует подходить в высшей мере корректно и уважительно. Первым шагом в движении навстречу друг другу должно стать признание независимости вновь образованных государств, причем в полном объеме и без всяких условий. Условия можно поставить потом и настаивать на их выполнении.

Почувствовав вкус к международным делам, осознав свою ответственность наряду с Турцией перед «остальным миром», бывшие советские мусульманские республики могут стать эффективным кордоном на пути распространения фундаментализма, а со временем, возможно, и позитивно повлиять на атмосферу в странах воинствующего ислама.

В СТРАНЕ

Вы слышите? Грохочут сапоги...

Год назад — сужу по январю 1991-го в Вильнюсе — армия ненавидела Ельцина. Теперь же, после офицерского собрания (московский Кремль собрал пять тысяч командиров от лейтенанта до маршала), я увидел: Ельцин для армии последняя надежда сохранить свое единство, не распылится, как распыло зерно, на сотни осколков, получить наконец кров для своих семей и хоть какую-то уверенность в завтрашнем дне.

Блажен, кто верует. Тогда ненависть к Ельцину армии подсушили комиссары, которые заведовали не только душами, но и всей земной жизнью офицерского корпуса. Сейчас армия очаровывается по собственному желанию. В самой ее природе идти за сильной и популярной личностью — и в атаке, и в буднях. А кто будет отрицать, что звезда Ельцина на сегодняшнем политическом небосклоне горит наиболее ярко и притягательно? И еще прибавьте: Ельцин — блестящий популист — предлагает своим слушателям всегда то, чего от него ждут. Это он великодушно продемонстрировал (к ужасу своих сторонников) недавно на берегах Волги. И вот сейчас (к огорчению своих противников) — в Кремле перед офицерами армии. Но чем это обернется позже?

«Единая армия, единая страна». Главное не пенсии, главное государство. «Трое в Беловежской пуще решили за триста миллионов». «К ответу тех, кто предал Советский Союз, которому мы присягали».

Эми словами буквально взрывался кремлевский зал. И мне, ходил по коже от единого порыва массы мундиров. Какой-то моряк по наивности пытался объяснить, что смерть Союза — воля народов. Собрание ответило грозно: провокация. Мне кажется, если б в этот момент из-за кулис появилось привычное и до боли знакомое Политбюро (неважно, в каком составе), дворец разразился бы овациями: наконец-то страшный сон со всеми его референдумами, Карабахами, суверенитетами, путчами и президентами прошел, и снова красный флаг над Кремлем, и снова можно всей грудью выдохнуть в ответ на маршальское приветствие: «Служу Советскому Союзу!»

Мечты, вчерашняя сказка! А сегодня горькая правда, которую бросают с трибуны: Родины больше нет! И эту правду армия разделяет. И я полностью ее понимаю.

Веками армия и государство связаны единой пуповиной. С древних времен известно: воин — государственный человек, армия и власть — близнецы. И если эта связка исчезает, исчезают и армия, и государство. И, может, чисто инстинктивно в Кремле армия боролась не против кого-то, она боролась за себя. Государство — форма ее существования, предмет ее службы. Но служить сейчас некому. Сами родители СНГ особо подчеркивают: содружество не государство, а некое общее пространство. Вероятно, для кого-то звучит и убедительно, но не для армии. И логично, что у сотен тысяч офицеров возникает вопрос: армия какого государства? И задумываются: не лучше ли вернуться к прошлому, пусть не светлому и не очень сытному, но зато стабильному и ясному? Тем более что оставшись без государства, которому присягала, оказавшись на положении сироты, армия подвергается таким унижениям (и физическим, и нравственным), какие может выдержать истинно сильный, понимающий. Его терпение последняя черта, за которой и катастрофа самого общества, и гибель миллионов людей.

Эти настроения, настроения реконксты, чуток уловили те деятели, которые призывали вернуться на социалистическую дорожку год назад. Тогда они в основном ориентировались на высший генералитет. Теперь же их забота — «простое офицерство». Недаром «защитники» прибалтийских рубежей, народные депутаты СССР Алкснис и Коган старались в Кремле не терять ни минуты, предлагая себя и для дискуссий, и для ответа на вопросы. Видимо, семена упали не в безжизненную почву. Дважды собрание «вдур» интересовалось, почему нет в Кремле вице-президента России генерала Александра Руцкого. Слухи о его разногласиях с линией и реформами правительства Ельцина в последнее время подогреваются особенно рьяно. Сообщается даже, что генерал возглавил некий политический правоцен-



Юрий ТЕПЛЯКОВ,
военный обозреватель «МН»

тристский блок оппозиции. Поверившие в это размышляют: если так, то почему бы ему не объединить вокруг себя и небольшую армию?

Мне кажется, имя Руцкого выплыло и еще по одной причине. Армия (в это многим пока не хочется верить) находится в ожидании героя. Необязательно генерала, сгдится и майор, но такой, который зажжет бы офицерские массы яркой патриотической идеей и повел бы за собой людей с ружьем. Куда?

В отличие от недавнего прошлого высшие армейские круги возврата к прошлому не хотят. Однако об армейских «низах» это определенно утверждать нельзя. Видимо, это хорошо чувствует и сам Президент России Борис Ельцин. Иначе его выступление не было бы столь конкретным, грозным и... сладким. Желая перехватить инициативу у правых, он сказал офицерам желанное: армия будет единой, каждый офицер за полгода получит квартиру, а при увольнении — «одну, две, три тысячи долларов на строительство дома. Армия в этот момент была счастлива. Президента проводили аплодисментами. И никто не спросил: откуда возьмутся квартиры и доллары? И какой властью обеспечит он неделимость армии, если Украина ее уже делит? А Беларусь, Азербайджан и Молдова видят только свои национальные вооруженные силы...

Впрочем, один оратор-полковник уже произнес: «Остается одно: к оружию». После этих слов я поспешил тут же покинуть Кремль от греха подальше. А если крикнут по всей стране?

ВО МНЕ

Бояре торжествуют

Нам, русским, есть за что обижаться на немцев. Нет, я не имею в виду первую и вторую мировые войны, а также другие военные столкновения с Германией. В конце концов с немцами воевали, и не раз, и французы, причем Франция оказывалась поначалу побежденной в тех же двух войнах. Да и до этого военного счастья переходило с одной стороны на другую. Англичане не раз оказывались втянутыми в военные авантюры на европейском континенте. Так что войны с соседями — дело «житейское», и ни одна из воюющих сторон не была святой в трагических конфликтах. Не помнит зла, а всячески учиться тому, чтобы не доводить дело до выяснения отношений с помощью оружия. Опыт последних десятилетий доказывает, что это вполне возможно и даже очень выгодно каждой из обиженных сторон.

А за что же тогда нам, русским, обижаться на немцев? Прежде всего за то, что немец для нас с петровских времен стал постоянным возмутителем покоя — источником растущего духовного и экономического напряжения. Русь в спячке прозябала до петровских времен, и вдруг на нее обрушился шквал петровских преобразований. Естественно, бояре, входившие в состав тогдашнего политбюро, скрыто и открыто выступили против намерений реформатора, решившего спасти свой народ от дремоты. Дремота их устраивала. Секретари обкомов, по-другому тогда называвшиеся, горячо поддержали бояр, и тоже небескорыстно. Петру пришлось в союзники призвать в Россию немцев. Их прибыло к нам не десять — двадцать человек, чтобы быть тайными советниками реформатора, а тысячи и тысячи. Приехали не трепаться о сущности реформы, а засучив рукава работать на земле, фабриках, в торговле.

Как известно, боярам это сильно не понравилось, но реформатор смог справиться с этими антиговарниками потому, что деловые немцы в России нашли надежных товарищей в самых различных слоях русского народа. Русский предприниматель быстро и с задором принял брошенный ему немцами вызов, но конкуренция не разъединила их. Наоборот, деловые немцы и деловые русские оказались по одну сторону баррикад в борьбе с застойными силами, которые не исчезли оттого, что у их представителей обрезали бороды и дополнительно отобрали партийные билеты. Воинственные бояре-антиреформаторы, устранившиеся Петром от заседательской суеты, облеклись в обломовские халаты и затаились на мягких диванах, переживая, как бывшие одноклассники-штолцыи уведут у них из-под носа невест и добиваются успеха в жизни.

Такое не забывают. Такое не прощают. Поэтому бояре, обиженные в свое время Петром, как стало мне известно из надежных источников загробного мира, чувствуют себя наконец отменными в связи с депортацией немцев из Поволжья, Крыма, других мест. Реванш взят. Все петровские усилия привить к мощному русскому плодоносящему дереву немецкий черенок пошли насмарку.

Немец на Руси — крупная помеха сохранению дремотного, ленивого состояния, и тот русский, который высоко ценит это состояние, ненавидит немца за неумность и трудолюбие, поскольку на этом фоне становится слишком очевидной собственная неприглядность. Работая в 50-х годах в Казахстане, я с горечью убеждался в том, что в равных климатических и экономических условиях при одних и тех же властях немецкие хозяйства всякий раз оказывались более эффек-



Геннадий ЛИСИЧКИН,
экономист

тивными, чем все окружающие. Спрашивается, как же люмпены-селяне из этих окружающих могли относиться к немецкому образцу, когда власти тыкали их носом в собственное дерьмо, поучая успехами соседей? Ясно каждому, что немецкие хозяйства были для обитателей дремотного царства бельмом на глазу.

Поэтому я вполне понимаю тех, кто — естественно, из патристических соображений — противится сейчас восстановлению справедливости: автономии русских немцев в Поволжье. Президент Ельцин, судя по недавнему выступлению во время поездки по стране, тоже этих людей понимает. Но речь, как мне кажется, идет не только и даже не столько о восстановлении автономии немцев в Поволжье, а о гораздо большем — о реанимации немецкого фактора в развитии России. Об отношении к духу старательности и трудолюбия, духу предпринимательства, об отношении, с другой стороны, и к тому, что получило у нас название обломовщины. Как видим, обломовщина все еще торжествует, и пока это будет длиться, разговоры о реформе обречены оставаться только разговорами.

Наша цель — содействие предпринимательству и процветанию общества.

ВЫСЫЛАЕМ СБОРНИКИ НОВЕЙШЕЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ.

- | | |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Организация частных (семейных) магазинов, кафе, салонов, ателье, гостиниц, мини-фабрик. 2. Типовые хозяйственные договоры и контракты по различным сферам деятельности. 3. Организация частных (семейных, индивидуальных) предприятий. 4. Методика приватизации собственности государственных предприятий трудовыми коллективами. 5. Бухгалтерский учет на предприятиях и в товариществах (в т. ч. малых). 6. Организация товариществ (обществ) с ограниченной ответственностью. 7. Организация акционерных обществ открытого типа и выпуск ценных бумаг. 8. Бухгалтерский учет в акционерных обществах. 9. Контроль налоговых инспекций за хозяйственной деятельностью предприятий. | <ol style="list-style-type: none"> 10. Методика расчета и порядок уплаты налогов предприятиями и организациями. 11. Взаимодействие предприятия с банком, методика получения кредита в банке (гарант, страховка) и контроль банка за финансовыми операциями предприятий. 12. Сборник тестов по отбору кандидатов при найме на работу (методика США). 13. Современная теория и практика маркетинга. 14. Практические рекомендации по организации рекламной деятельности. 15. Контрактная система найма на работу и оплата труда. 16. Организация акционерных обществ закрытого типа. 17. Практика работы с биржами: как не потерять деньги. 18. Деловые беседы и переговоры: как добиваться своей цели. |
|---|--|

Цена одного сборника — 100 рублей, комплекта — 1800 рублей. Документация, разработанная высококлассными специалистами, поможет вам избежать ошибок и неприятностей. Эффективность применения наших методик гарантируется постоянным контролем за текущей информацией. Сборники продаются по самой низкой цене, что делает их доступными всем. Документы высылаются не позднее двух дней после получения заявки.

394000 г. Воронеж, ул. Никитинская, 1. Фирма «Тавров ЛТД», телефон (073-2)56-03-07.

Вас удивят здесь низкие цены, высокое качество и богатый ассортимент товаров.

ПРЕДПРИЯТИЕ ОПТОВОЙ ТОРГОВЛИ

в кратчайшие сроки поставит вам:

ТОВАРЫ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ АУДИО- И ВИДЕО- АППАРАТУРУ ОРГТЕХНИКУ

для оборудования вашего офиса или розничной торговли в ваших магазинах.

К вашим услугам специальный выставочный зал, где вы сможете определить свой выбор.

Контактные телефоны в Москве:

462-28-81, 462-09-06, 291-20-62

МЫ ЖДЕМ ВАС, ГОСПОДА ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ!

ПАРТИИ И РОССИЙСКАЯ РЕФОРМА:

КТО
ПОДСТАВИТ
ПЛЕЧО
ПРАВИТЕЛЬСТВУ?

Правительство, рискнувшее пойти на реформы, не может рассчитывать на успех, если не имеет поддержки в обществе.

В конце ноября российский президент и девять партий подписали «протокол о намерениях», обещавший взаимное сотрудничество.

Однако, не успев родиться, межпартийный блок тут же дал трещину. Кадеты покинули его, а оставшиеся партии все чаще говорят

«конструктивной оппозиционности». Почему не удается консолидировать силы вокруг российского руководства, политический рейтинг которого как раз и определялся способностью проводить реформы?

Впервые за «круглым столом» «МН» — лидеры российских политических партий. В беседе участвуют Людмила Вартазарова и Александр Мальцев (СПТ), Игорь Коровиков (ПСТ), Василий Липицкий (НПСР), Илья Ройтман (ДПР), Олег Румянцев (СДПР), Юрий Черниченко (Крестьянская партия), Вячеслав Шостаковский (РПРФ), а также государственный советник Российской Федерации Сергей Станкевич и главный редактор «МН» Лен Карпинский.

ТАЮЩИЕ ИЛЛЮЗИИ

Лен КАРПИНСКИЙ:

В нашей стране нет настоящей представительной власти, потому что к моменту выборов отсутствовала нормальная многопартийная система. Демократическое движение не выросло из взаимодействия партий, а зарождалось полустихийно. Парламенты и Советы формировались главным образом на двух площадках — «номенклатурно-кабинетной» и «уличной». Это не значит, что в структуры власти не попали прекрасные люди. Но они не представляли конкретные политические организации, не брали на себя обязательств проводить в жизнь их программы. Отчасти поэтому так трудно теперь складываются отношения партий с властными структурами.

Но есть, вероятно, и другие причины, мешающие обеим сторонам находить общий язык. Может быть, партии предъявляют чрезмерные требования, претендуя на экспертизу законопроектов и контроль за кадровыми назначениями? Или их политическая амбициозность мешает отложить в сторону идеологические разногласия?

Как было уже не раз замечено, рыночная реформа — из тех, что в принципе не могут проводиться государством без общества, за спиной его самостоятельных сил и организаций. И если российскому руководству и общественно-политическим силам не удастся наладить нормальное сотрудничество, правительство вынуждено будет во избежание хаоса все более усиливать механизмы авторитарной власти.

Илья РОЙТМАН: Разногласия внутри демократического движения существовали всегда, просто они отступали перед главной задачей: борьбой с тоталитарным режимом. На том этапе нынешний российский президент, тогда лидер демократического движ-

ения, пользовался огромным кредитом доверия. Ему не предлагали и от него не требовали конкретных программ, достаточно было знать, что он действует в духе общих целей.

Но вот ситуация изменилась, и политические партии оказались заложниками этого кредита доверия. Подписав «протокол о намерениях», они как бы вновь дали понять, что не станут притираться к конкретным шагам президента, если главное дело — реформа — будет проводиться решительно. Поэтому критика в его адрес воспринимается иной раз как «предательство интересов».

Василий ЛИПИЦКИЙ: Трудно сказать, чрезмерны или не чрезмерны претензии партий к правительству, у нас просто не было повода это проверить. «Протокол о намерениях» вступил в силу, когда правительство было уже сформировано, то есть о консультациях с партиями по кадровым вопросам речь уже не шла. Об экспертизе законопроектов тем более — их мы просто не получаем.

Политические партии — один из каналов «обратной связи», без которой власть теряет опору в массах. Пренебрегая им, правительство рискует встать в оппозицию уже не только к партиям, но к обществу.

Игорь КОРОВИКОВ: Власть, замышляющая реформы, должна опираться на тех, кто видит в ее действиях свой интерес. Для кабинета Гайдара такой опорой могли стать носители рынка — фермеры и предприниматели. Однако не прошло и недели с начала реформ, как в их лице правительство получило сильную оппозицию. Потому что методы, которыми оно строит рынок, не отличаются от павловских: отнять все, что можно отнять, любым путем сбалансировать бюджет, заткнуть сегодняшние дыры, не думая о завтрашних... Начните продавать землю — и никакого дефицита в госбюджете не будет. О чем думало правительство, запустив всеобщую одномоментную инфляцию? Я имею в виду налог на добавленную стоимость. Нам сейчас просто невозможно



Людмила Вартазарова



Александр Мальцев



Игорь Коровиков



Василий Липицкий



Илья Ройтман



Олег Румянцев



Юрий Черниченко



Вячеслав Шостаковский



Сергей Станкевич

объяснить предпринимателям, почему мы должны и дальше поддерживать павловские реформы Гайдара.

Юрий ЧЕРНИЧЕНКО: Мы стоим перед уникальной проблемой: чтобы дать землю крестьянам, нужно создать крестьян. Социализм оставил России примерно 23 тысячи организаций, которые не видят крестьянство, — это колхозы и совхозы. ЦК распустили, КГБ отменили, а колхоз трогать боимся, что свидетельствует об огромном инерционном потенциале правящего неолевашевизма. Даже наш глубоко чтимый президент поддается этой детерминированности и говорит, что мягко распустить колхозы для нас важнее, чем дать людям землю.

Поэтому мы не можем не быть классовой партией, хотя классовые партии — признак неразвитых демократий. Российский крестьянин никогда не добывал сам себе указов и юридических норм, которые защищали бы его права. Мы обязаны добыть ему эти правовые основы, иначе число фермеров в России никогда не достигнет той критической массы, которая качественно изменит ситуацию.

Олег РУМЯНЦЕВ: Решительность в проведении политики не должна отождествляться с антидемократизмом. Действия же сегодняшнего правительства наводят на мысль, что оно успешно освоило все способы отправления власти, свойственные его предшественникам со Старой площади. Оно не желает налаживать партнерские отношения ни с предпринимателями, ни с профсоюзами, ни с общественными движениями и партиями. Его судорожные метания непонятны народу. Наконец, оно ничего не предпринимает для того, чтобы создать нормальную администрацию. Нынешняя администрация — это наглая и циничная армия нового агрессивного чиновничества, которая захватывает помещения, должности, капиталы...

Программа приватизации, предложенная правительством, убийственна для реформ. Та постюменклатура, которая занимает сегодня административные должности и владеет коммунистическим, комсомольским, гэбэшным, теневым капиталом, — главное лицо приватизации. Мелкий и средний предприниматель — за бортом. Трудящийся — тоже за бортом. К тому моменту, когда будут введены именные приватизационные счета, половина строительной индустрии и магазинов будет скуплена без реального участия общества. И тогда общество воспользуется методикой Тенгиза Сигуа.

«НЕРАВНЫЙ БРАК»?

Людмила ВАРТАЗАРОВА: Договариваться о сотрудничестве с правительством следовало бы «на берегу», а не когда всех нас бросили в воду — авось, выплывем.

Разумеется, в обществе не прибавляется спокойствия, когда пар-

тии, громко заявившие о поддержке правительственного курса, норовят затем «спрыгнуть с поезда». Но и им ведь не позавидуешь: в оппозицию уходить вроде бы неловко, а не критиковать действия правительства нельзя.

Вячеслав ШОСТАКОВСКИЙ: Нынешнее правительство — правительство не партийное и не коалиционное. Никаких обязательств перед партиями оно не брало, разве что моральные — перед «ДемРоссией». Не будем поэтому спешить с обвинениями. Налог на добавленную стоимость не прихоть Гайдара, он вызван тем, что государственный сектор накопил к концу года колоссальные средства. Российский парламент тоже внес свою лепту в условия, в которых приходится действовать нынешнему правительству. Вспомните, сколько принято и обещано социальных программ. Все требуют социальной защиты — словно страна состоит из одних калек. Давайте разберемся наконец, кого действительно надо защищать. И лучше всего это могут сделать предприниматели вместе с политическими партиями. Тогда и защита будет более адресной.

Сергей СТАНКЕВИЧ: Все наши партии не являются еще партиями в подлинном смысле этого слова. Их программные документы еще не идеология и тем более не государственная стратегия, которую можно выдвинуть в качестве альтернативы. Многопартийная система не сложилась как сильный партнер для правительства. Но и правительство не ощущает потреб-

ности в общении с политическими партиями.

Каким может быть взаимодействие между этими двумя сторонами? На мой взгляд, это должно быть взаимодействие на уровне политического курса, а не на уровне конкретных решений. В условиях кризисного правления последнее невозможно: ни одно решение не будет принято вовремя.

Игорь КОРОВИКОВ: Люди живут сегодняшним днем, а не стратегической линией. И жизнь наша зависит от конкретных решений, принимаемых правительством. Можно дразнить прекрасной перспективой — и удущать налогами. Говорить о поддержке стратегического курса все равно что сказать: ты будешь хорошо жить завтра, а я сегодня.

Вячеслав ШОСТАКОВСКИЙ: Партии имеют уже немалый капитал — и большей частью как раз в области стратегии. Но он не востребован ни обществом, ни правительством. И как прикажете взаимодействовать на уровне стратегического курса, если этот курс можно торпедировать одним только решением о налогах?

Александр МАЛЬЦЕВ: На уровне мер согласия искать как раз легче. Либерализация цен была, очевидно, неизбежна. Но ее социальные последствия можно было смягчить: ввести, скажем, карточную систему, чтобы обеспечить гарантированный прожиточный минимум. По нашим сведениям, жители Обнинска назвали лучшим делом местного Совета то, что год назад он ввел в городе карточки.

Василий ЛИПИЦКИЙ: Да, политические партии не являются еще достаточно серьезной силой, чтобы заставить с собой считаться. Но в цивилизованных государствах власть не боится проявлять патернализм по отношению к партиям. Если демократия не сформирована для себя базу в лице многопартийной системы, она легко может переродиться в авторитарный или новый тоталитарный режим.

ДОВЕРЯЙ, НО ПРОВЕРЯЙ

Сергей СТАНКЕВИЧ: Далеко не все, что можно и нужно сделать для реформирования общества, должно делаться через правительство. Надо, чтобы включился механизм самоспасения, чтобы появились миллионы граждан, которые знают, как им спастись. От властей будет требоваться одно: устранить условия, которые этому мешают.

Игорь КОРОВИКОВ: Грубейшая ошибка правительства — бравоирование тем, что отставка его не пугает. Люди не слишком верят тем, кого устраивает роль «временщиков». Если мы хотим жить в стабильном обществе, надо такое общество и строить, не возводя

«временок». И начинать с тиражирования собственников, которые кровно заинтересованы в стабильности. Это и есть механизм самоспасения. Правительство ничего не произведет — производить материальные ценности будут люди, которых надо защитить и от люмпенства, и от чиновничества. Такой механизм защиты выработан в мире давно — это суд. У нас же судебная реформа катастрофически запаздывает.

Сергей СТАНКЕВИЧ: Сегодня над нами довлеет временность: мы имеем дело с временными институтами, временными решениями, временными людьми, идеями и даже государствами. Отсюда и определенный стиль политического поведения. Нужно пройти еще через несколько этапов, прежде чем окажется возможной более рациональная реорганизация общества. На каждом из этих этапов будут люди, которые вынуждены играть роль «временщиков». Бессмысленно требовать от них больше, чем они могут сделать.

Василий ЛИПИЦКИЙ: На глазах губится сама идея реформы. У людей возникает устойчивая ассоциативная связь: демократия — это хаос и произвол, рынок — всеобщая нищета. Будем ждать, чем это кончится — социальным взрывом или новым путчем?

Чисто советский стереотип — считать смену власти катастрофой. Отставка правительства — совершенно нормальная демократическая процедура, не признак какой-то чрезвычайной ситуации, а элемент функционирования цивилизованной политической системы. Путь к стабильности — это путь к смене нынешней руководящей верхушки. Волкогонов назвал кабинет Гайдара «правительством младших научных сотрудников». Он ошибся — это правительство старших научных сотрудников.

Но, к сожалению, не политиков... **Вячеслав ШОСТАКОВСКИЙ:** Смена правительства не страшна, когда экономика работает независимо от государства. Чего о нашей стране не скажешь.

Людмила ВАРТАЗАРОВА: Боюсь, что призывами к смене правительства мы тиражируем безответственность. Придет новое и скажет: я-то все делаю правильно, это предшественник дров намал. Очень удобная позиция. Сейчас важно не взвизгивать ситуацию.

Василий ЛИПИЦКИЙ: Абсолютно приоритетная задача — сохранение в стране конституционного порядка, иначе ситуация станет неуправляемой. Это можно сделать, если развести президентскую власть с правительством, дать ей возможность манипулировать правительством так, как того требуют

стратегические и тактические соображения.

Александр МАЛЬЦЕВ: Президентскую власть опасно абсолютизировать, она часто действует по принципу: закон — это я. Куда важнее, что начинает работать Конституционный суд. Еще лучше, если заработает вся судебная система. Речь нужно вести об абсолютном приоритете правовых норм.

Илья РОЙТМАН: Пытаясь переложить ответственность за реформы с Ельцина на Гайдара, мы действуем в духе старой российской традиции: царь всегда хорош, а все зло — от боярина. По нашим наблюдениям — а ДДР имеет структуры почти во всех регионах — многие разумные шаги местной администрации вступают в противоречие с существующими законами. А это уже сфера деятельности парламента и президента, которые не сумели дать реформам правовое обеспечение. Но все разговоры об оппозиции сегодня чистой воды лукавство. Оппозиция — это альтернативные программы, альтернативный кабинет и достаточно мощная поддержка общества. Нет этих составляющих — нет оппозиции. ДДР во многом не согласна с нынешней властью. Но если есть у нас кредит доверия президенту, надо набраться терпения.

Сергей СТАНКЕВИЧ: Если говорить о разумном и равноправном взаимодействии политических партий и правительства, то это, на мой взгляд, дело следующего этапа. Пока мы всего лишь закладываем его основу. Предполагалось, что правительство сможет одновременно делать две вещи: осуществлять кризисное оперативное управление и выработать стратегическую линию. Отчасти поэтому и упразднили Госсовет. Сегодня потребность в таком органе становится жизненно необходимой. Имея стратегический центр, российское руководство обезопасит себя от бесконечных импровизаций. Войдет в практику понятие «позиция правительства России». Не мнение «имярек», выказанное в интервью у трапа самолета, а обдуманная, обсужденная с экспертами позиция.

Олег РУМЯНЦЕВ: Правительству нужно избавиться от мессианства, от убеждения в том, что только оно способно спасти Россию. Отсутствие стратегического политического центра — в лице, скажем, Госсовета или Совета безопасности — приводит к тому, что власть делает ошибку за ошибкой. Наши карликовые, но умеющие работать с «улицей» партии правительство выталкивает в оппозицию. Социал-демократы не отказывают пока ему в поддержке, но она должна носить корректирующий характер.

ДОСЬЕ «МН»

Демократическая партия России (ДПР).

Создана в мае 1990 г. Объединяет 50 тысяч человек. Имеет структуры почти во всех регионах России. В парламенте не имеет своей фракции, хотя 12 депутатов являются членами ДПР. В ноябре прошлого года покинула движение «Демократическая Россия» вместе с КДП—ПНС и РХДД из-за расхождений во взглядах на государственность России. Председатель партии — Николай Травкин.

Республиканская партия Российской Федерации (РПРФ).

Учреждена в ноябре 1990 г. Выросла из Демплатформы в КПСС. 9 депутатов — членов РПРФ образуют в парламенте объединенную фракцию с социал-демократами (5 человек) и беспартийными. В партии 4

течения. Одно из них выделилось недавно в самостоятельное Социально-либеральное объединение. Единственная партия, входящая одновременно в ДДР и «ДемРоссию». Сопредседатели — Владимир Лысенко, Вячеслав Шостаковский и Степан Сулакшин (последний недавно приостановил членство в РПРФ в связи с назначением его на пост представителя президента в Томской обл.).

Социал-демократическая партия России (СДПР).

Создана в мае 1990 г. 5 тысяч членов в 106 регионах. Вместе с Народной партией Гдяна, Крестьянской партией и Социально-либеральным объединением образовала недавно блок «Новая Россия». Входит и в «ДемРоссию». По представлению СДПР министром труда был назначен Александр Шохин. Не имеет института председателей. Лидеры партии —

Олег Румянцев, Леонид Волков, Борис Орлов.

Народная партия Свободной России (НПСР).

Выросла из движения «Коммунисты за демократию», которое после путча размежевалось с КПСС и учредило Демократическую партию коммунистов России. На первом съезде ДПКР изменила название на НПСР. 100 тысяч человек в 62 регионах. Парламентская фракция — свыше 100 человек. Председатель партии — Александр Рущкой.

Социалистическая партия трудящихся (СПТ).

Образована в декабре 1991 г. 6 тысяч человек и 65 региональных организаций. В парламенте — 24 депутата, в основном из фракции «Коммунисты России». Цель — движение к социализму через гражданские свободы, народовластие, соци-

альную справедливость. Среди 7 сопредседателей партии — бывшие депутаты СССР Анатолий Денисов и Рой Медведев.

Партия свободного труда (ПСТ).

Создана в декабре 1990 г. Представляет интересы «собственников средств производства и собственников рабочей силы». Не имеет представительства в парламенте. Входит в либеральный блок «Свобода и достоинство». Председатель политкомитета — Игорь Коровиков.

Крестьянская партия России.

Создана в сентябре 1990 г. Главная задача — защита интересов крестьян в политической, экономической, социальной сферах. Выступает за ликвидацию колхозов и совхозов, за частную собственность на землю. Председатель партии — Юрий Черниченко.



Фото Евгения Кондакова

ПОТЕРЯННЫЙ НАРОД

Хаос на кавказских рубежах России, если его не остановить, коснется каждого россиянина.

В толчее суверенитетов потеряли, похоже, целый народ. Где ингуши?

Пресса привычно ошибается, называя Джохара Дудаева президентом Чечено-Ингушетии. Нет, Ингушетия его не выбирала, он президент Чечни, расположившейся, впрочем, в границах прежней Чечено-Ингушетии. Таким образом, ингуши как бы исчезли с карты России, утратив имя и государственность.

Такое положение, похоже, не устраивает самого Дудаева. В нем нет его вины: ингуши заговорили об автономии в составе России раньше, чем чеченцы о своем суверенитете. И все же недавнее постановление чеченского парламента (в котором, кстати, ни одного ингуша) о границе между Чечней и Ингушетией оказалось преждевременным и опасным.

Среди «сдвоенных» республик Северного Кавказа Чечено-Ингушетия тот самый случай, когда бюрократический дефицит объединяет не разные, а два очень близких народа: почти один язык, одна вера, одна судьба. В отличие от Кабардино-Балкарии или Карачаево-Черкессии, где депортации 1944 года подвергли иезуитски лишь одну составную часть населения, вайнахи —

чеченцы и ингуши — пережили изгнание на равных. С одной только разницей: территориальный ущерб в прямом смысле чеченцев не коснулся, в отторгнутом в пользу Северной Осетии и не возвращенном по сей день Пригородном районе жили ингуши. Это половина Ингушетии.

Если для ингушской интеллигенции возвращение исконных земель есть этап национального возрождения, то для ингушских крестьян, страдающих от безземелья, земля имеет не символическое, а чисто практическое значение, и выжить им без нее будет трудно. Семьдесят тысяч ингушей все еще остаются за пределами Чечено-Ингушетии, а многие вернувшиеся стали вынуждены селиться в приграничных с Пригородным районами, таких, как Сунженский.

Ингушские старейшины готовы уже были и сами отказаться от автономии и ходили к Дудаеву как раз с идеей единой Вайнахской республики: мол, жили вперемешку с чеченцами и будем жить. А через день после благожелательной беседы был объявлен дефет земель, да еще с тенденцией не поделиться, а именно разделиться. Пока результат получился катастрофический: Сунженский район, отошедший к

Чечне, а населенный преимущественно ингушами, создает ингушскую национальную гвардию, а Народный совет Ингушетии обращается к Президенту России с просьбой ввести в них чрезвычайное положение. И хотя Дудаев наложил недавно вето на постановление чеченского парламента о границах, слово было сказано, и немислимое противостояние братьев-вайнахов оказалось возможным.

Но по-настоящему ощутить остроту ингушской проблемы можно в самом Пригородном районе. В прошлом месяце в Куртате опять стреляли. Кто, в кого — милиция не знает или молчит (в бою участвовал и милицкий БТР), но погиб молодой ингуш, а в окнах и воротах остались пулевые отверстия. Несколько дней стоял митинг, однако ингуши сдержали себя.

С Куртата почти год назад и началось во Владикавказе и Пригородном районе чрезвычайное положение и с тех пор по разным поводам продлевалось. Это из-за ингушского крестьянина Котикова стоят здесь дивизия им. Дзержинского, подразделения ОМОН, казачий мотострелковый полк, отряды самообороны, это из-за него вырыты окопы, расставлены противотанковые ежи и бетонные надолбы, пол-

зут по проселкам и сельским улицам БТР и БМП, и солдаты в касках и бронжилетах с автоматами, запасными рожками, гранатами, газовыми баллонами, брандспойтами, резиновыми дубинками днем и ночью несут свою службу.

А Котиков поверил, было, в демократию, как все мы поверили, и когда Верховный Совет бывшего СССР принял Декларацию «О признании незаконными и преступными репрессивных актов против народов, подвергшихся насильственному переселению, обеспечении их прав», крестьянин Котиков перетерпел зиму и, дождавшись, когда земля согреется, пошел вскапывать свой огород, как вскапывал его отец, дед. Хозяин усадьбы осетин Дзотов позвал родственников — осетин, ингуши бросились защищать Котикова, были жертвы, погиб милиционер.

Осетинские власти, разумеется, не хотят отдавать пригретую территорию и готовы права на нее делить хоть с казаками, только бы не с законными претендентами. Пример Дагестанского парламента, постановившего в аналогичной ситуации вернуть чеченцам-аккимцам их Ауховский район, оказался незарезультативным.

Между тем через три месяца состоится годичный юбилей благородного акта Российского парламента — принятия Закона о реабилитации репрессированных народов, а дальше бумаги дело не пошло.

Но не только российские традиции беззакония мешают исполнить Закон. Он принимался трудно, продвигаясь через многочисленные комиссии, дискуссии, слушания и даже обструкции. А когда был наконец принят, обнаружилось заложенное в нем изначально взрывное саморазрушающее устройство: чтобы его исполнить, нужно изменить границу между двумя автономными республиками, что противоречит принципу территориального статуса-кво.

Идет месяц за месяцем, приезжают и уезжают большие начальники, никто не решает проблему Пригородного района.

Третий съезд ингушского народа стоя аплодировал вице-президенту Рудкову, обещающему в самое короткое время закон исполнить.

Да что там! Сам президент Ельцин, выступая летом в Назрани тоже обещал решительно решить. Но то ли осетинам накануне наобещал другое, то ли настроения нет, то ли политическая ситуация изменилась. Конечно, тяжелые настали времена, президенту нужна поддержка всего народа и в первую очередь преобладающей его части. Но и ингуши, и чеченцы, и осетины — тоже россияне. Как, впрочем, и немцы Поволжья. Закон и его 6-й, территориальный пункт и к ним относится, а президент столь публично и беза-

пелляционно отказался его исполнять, что его однозначно поняли не только в Саратовской области, но и в Германии, и во всем мире.

Что-то поняли наконец и очарованные ингуши. А старейшины поняли даже раньше, если ходили определять положение своего народа не к президенту Ельцину, а к президенту Дудаеву. Они были с Россией, пока Россия была с ними. Немцам хоть есть куда уезжать — в Европе им не слишком обрадуются, но и не выгонят. А куда ехать ингушам?

Совет «сесть за стол переговоров» стал уже общим местом. Однако и любой силовой путь — силой противиться Закону о реабилитации репрессированных народов или силой этот закон исполнить — сулит полную гибель и осетинам, и ингушам, и такую же участь многочисленным малочисленным народам Кавказа. И не только Кавказа.

В горах измеряют расстояния на выстрел. Кажется, у абхазов есть договорка: тот сосед ближний, чей дом дальше. Не надо думать, будто все, что происходит сегодня в «какой-то» Ингушетии, не достигнет России, не коснется и — очень ощутимо — каждого россиянина.

Это не только ингушская проблема, это общероссийская проблема. В конечном счете проблема кризиса власти.

Для кавказских народов хоть осталась надежда, что тысячелетия жизни на малом пространстве выработали серьезные защитные механизмы. А как преодолеть свой хаос Россия, ответственная за всех живущих на ее территории и ждущих от нее поддержки? Бросит на произвол судьбы, займется, как советуем национал-патриоты, собой, своим обустройством, собственным национальным возрождением? Выходит, справедливость, демократия, интернациональные чувства совсем нам стали не по карману, национальное самосознание дешевле. А где сами демократы? Кто в опале, кто в отставке, кто на посольских должностях... Но кто и в Кремле, и в «Белом доме»...

Примеры между тем со всех сторон учат, что национальный энтузиазм, конечно, — мощная движущая сила, но на короткое время. Чтобы обеспечить равномерное движение, тем более развитие национальной идеи вплоть до национальной государственности, нужно постоянно подогревать этот род энтузиазма, немислимый без противостояния без врагов внешних и — неизбежно — внутренних. Мы уже проходили этот путь сообща, неужели надо повторять его по-рознь?

Ирина ДЕМЕНТЬЕВА

МНЕНИЕ

В СССР Россия была равноправной колонией. Вернуть себе положение великой державы она может, только став цивилизованной, демократической метрополией.

Уникальность советской империи состояла в том, что метрополия была не географическим, а политическим, социальным образованием. Номенклатура — оплот империи и ее владелец — не придумала, правда, никаких новых способов удержания колоний при себе, кроме того, который был апробирован всеми прежними, ныне покойными империями. Идеологический намордник и внеэкономический кнут кремлевского плантатора — вот тот скрепляющий материал, который делал эту империю действительно последним в мире динозавром.

73 года мы пытались маршировать в направлении, прямо противоположном вектору развития мировой политики. А чем в это время были заняты другие лидеры мира?

Англия сумела не только сохранить, но и упрочить свое влияние на страны

За нашу и вашу метрополию

бывшей Британской империи. Соединенные Штаты стали доминирующей силой в Центральной и Латинской Америке и пытаются утвердиться в ключевой для своей экономики точке — на нефтеносном Востоке. С Францией по-прежнему считаются в странах Магриба, хотя бывший «ее» Индокитай «подмяла» Япония.

Термин «неоколониализм», если не пользоваться им в вульгарно-пропагандистских целях, — это всего лишь точное описание нынешних отношений сильных стран со слабыми. Биологическая закономерность — сильный подчиняет своей воле слабого — по-прежнему действует в мировой политике с непреклонностью закона всемирного тяготения. Новизна такого колониализма — в том, что поменялись формы и методы подчинения: на смену штыку и канонеркам пришли кредиты, таможенные тарифы, иммиграционные квоты. Оказалось, что эти средства действуют в XX веке эффективнее, чем любые другие.

В чьи сферы влияния попадут республики, пробившие скорлупу СССР? Смогут ли кто-то из них стать подлинно самостоятельным государством или даже центром влияния на другие страны?

Второй вариант маловероятен до

тех пор, пока существует Россия, которую ее удельный вес и история делают естественной метрополией на этом евроазиатском пространстве. Ведь не случайно СССР существовал в пределах Российской империи, упустив из сферы своего влияния лишь на непродолжительное время Польшу и — да и то не в полной мере — Финляндию.

Теплые порты и проливы, нефтяные месторождения и хлопковые регионы — извечная любовь и соблазн российской экономики. Возрождающаяся российская буржуазия обязательно потребует от новой, «своей» власти легкого доступа к этим движителям экономического развития, которые сейчас окажутся «за границей». Она согласится финансировать грядущие избирательные кампании новых политиков, если они пообещают ей все это.

Путь к положению метрополии не будет усыпан розами. Колоссальную работу над собой — пересмотр политики, экономики, социального устройства, проделанную когда-то Англией, предстоит теперь повторить России. Пусть эти усилия потребуют не одного десятилетия, но и приз соблазнитель — великая держава, уходившая из зоны притяжения которой не хочется никому.

Жесткая политика бывших совет-

ских республик по отношению к сегодняшней России, может быть, и объяснима, учитывая их печальный опыт пребывания в составе империи, но очень опасна для них самих. Мы все еще живем в замкнутом политическом, экономическом и социальном пространстве, где каждый зависит от каждого. Активный приток в Россию русских из республик, настроенных агрессивно и заведомо обреченных на прозябание; поспешный вывод войск, которых, кроме России, девать некуда; введение национальных валют, которое затопит российский рынок «пустыми» рублиями, — все это может надломить хрупкий процесс демократизации в России, создать такую обстановку, в которой демагогические идеи быстрого решения всех проблем окажутся притягательнее призывов к строительству демократического будущего. Опасаться надо не реанимации привычного коммунистического режима, а появления российского Гитлера. Когда внутренние силы великой страны не получают свободного выхода за ее пределы, они найдут его все равно, но уже в нецивилизованной форме, как это произошло в Германии в 30-е годы. Парадоксальным образом неразумная позиция бывших советских республик может породить такие

российские процессы, которые поставят под угрозу их вождельный суверенитет.

Только демократическая, цивилизованная Россия может быть гарантом безболезненного роспуска советской империи.

В том, чтобы Россия стала достойным лидером, который рублем и своим культурным весом, а не штыком держит при себе другие страны, — в этом заинтересованы все, но прежде всего сами россияне. Не бывает внешней политики, оторванной от внутренней. Нельзя выкручивать руки другим народам и быть демократичным по отношению к собственному. Доминирование России — неизбежность. Вопрос в том, какой ценой будет приобретено это лидерство. Стать сверхдержавой с помощью методов царского или коммунистического режима невозможно — этот поезд ушел. Надо учиться цивилизованным, неоколониальным средствам влияния. Россия будет метрополией. Но все граждане бывшего СССР должны быть заинтересованы в том, чтобы это была метрополия с человеческим лицом.

Михаил ШЕВЕЛЕВ

ЮЖНАЯ ОСЕТИЯ:
в Россию!

Игорь ДЗАНТИЕВ

В Южной Осетии 19 января прошел референдум, на который были вынесены два вопроса:

1. Согласны ли вы, чтобы Республика Южная Осетия была независимой?
2. Согласны ли вы с решением Верховного Совета независимой Республики Южная Осетия от 1 сентября 1991 г. о воссоединении с Россией?

Проведение референдума санкционировала сессия Верховного Совета Юго-Осетии 3 января. С этого момента началась не только агитационная кампания (в голосовании приняли участие также юго-осетинские беженцы и студенты во Владикавказе, Москве и Санкт-Петербурге), но и попытки воспрепятствовать всенародному волеизъявлению.

Руководство Северной Осетии к референдуму отнеслось, мягко говоря, прохладно, считая его проведение как минимум несвоевременным до прояснения общественно-политической ситуации в Грузии. Новые же грузинские власти заранее заявили о его неконституционности и юридической неправомерности результатов.

В Цхинвале стало известно о трехчасовой встрече в Москве двух руководителей международных ассоциаций — осетина Александра Дзагохова и грузина Эдуарда Шеварднадзе, которые единодушно высказались против предстоящего референдума, сам факт которого, по их мнению, вновь резко обострит грузино-осетинский конфликт. Оба высокопоставленных в недавнем прошлом партийных функционеров видят решение проблемы исключительно в рамках Грузии. Оба не пользуются в Южной Осетии популярностью, и их встреча была воспринята там крайне негативно. Так же, впрочем, как и первое официальное обращение Военного совета Республики Грузия «к населению Шиди Каргли», где и в самом тексте Южная Осетия упоминается лишь однажды в уже привычном качестве «бывшей».

Эти демарши привели к обратному эффекту. При высокой активности избирателей большинство положительно ответило на оба поставленных вопроса.

Вместе с тем в Южной Осетии отчетливо понимают, что результаты референдума сами по себе не решают задач, обозначенных в бюллетене. Ближайшие последствия прогнозировать трудно. По итогам референдума сессия Верховного Совета Юго-Осетии еще раз обратится к России с просьбой о воссоединении. В результате российский президент и парламент столкнутся с нелегким выбором. Дело в том, что до сих пор из всех проведенных на территории бывшего СССР референдумов (Карабах, Приднестровье, Крым) ни на одном не ставился — прямо или косвенно — вопрос о вхождении в Российскую Федерацию. (Интересно, что объединенная Осетия еще в 1774 г. — за девять лет до подписания Георгиевского трактата — действительно добровольно присоединилась к России).

Тем не менее вряд ли можно ожидать, что до выяснения отношений с Грузией российское руководство решит этот вопрос. Не исключено, что просьба будет положена «под сукно» (Руслан Хасбулатов виртуозно проделал это минувшей осенью), как говорится, до лучших времен. Но бесконечно оттягивать рассмотрение проблемы (не забудем о первом вопросе референдума, на который был также дан четкий ответ) тоже вряд ли удастся.

Безусловно, наиболее опасной представляется эскалация боевых действий в Южной Осетии. Обе стороны уже готовятся к этому. По данным наблюдателей, грузинские отряды вновь сконцентрировались вокруг Цхинвала. Командующий вооруженными силами Южной Осетии Олег Тезиев завершает формирование гвардии и мобилизацию боеспособного населения. В юго-осетинской столице считают, что единственной альтернативой новому витку конфронтации может стать политический диалог. Но это должен быть диалог равных партнеров, а не «старшего и младшего братьев».

ТАТАРСТАН:
чеченский синдром

Артем КАРАПЕТАН

В начале января программа «Вести» сообщила российским телезрителям о заговоре, который готовит национальное движение Татарстана против руководства республики. Поводом для столь жесткого определения стала состоявшаяся в Казани пресс-конференция.

Она стала ярким напоминанием о позиции национального движения после октябрьских событий. Тогда националы пытались взять штурмом Верховный Совет Татарстана и заставить его принять решение о полной независимости. Сегодня они пытаются создать альтернативный парламент.

Инициаторами этой акции выступили партия национальной независимости «Иттифак», комитет «Суверенитет» и общество «Марджани» — радикальное крыло Татарского общественного центра (ТОЦ), объединяющего национальные движения. Их программа: созвать в феврале курултай татарского народа, представляющего 700 депутатов, избрать национальный парламент — милли меджлис, сформировать «теневой» кабинет министров и национальную гвардию.

Попытка создания последней уже была предпринята ТОЦ в конце августа минувшего года. Но после того как национальное движение выступило с требованием отставки президента, Минтимер Шаймиев специальным указом запретил создание военизированных формирований на территории республики. Впрочем, неконституционные действия инициаторов меджлиса не смущают. Они намерены контролировать ВС Татарстана, а затем взять власть в свои руки. Некоторые из выступавших на конференции дополнили эту программу идеей ареста президента и низложением всех современных институтов власти.

На пресс-конференции прозвучало и несколько предупреждений. Во-первых, после прихода милли меджлиса к власти любая покупка предприятий Татарстана иностранцами, в том числе и российскими гражданами, будет считаться недействительной. Во-вторых, русский язык будет исключен из числа государственных. В-третьих, русских, которые выступают против суверенитета Татарстана, «попыряют уехать отсюда».

Сообщение прессы о состоявшейся пресс-конференции вызвало истерическую реакцию в национальном движении. Председатель общества «Марджани» Заки Зайнуллин потребовал привлечь некоторые газеты к уголовной ответственности за клевету. Между тем «клевета» оказалась подтвержденной магнитофонной записью, хранящейся в редакции газеты «Вечерняя Казань» и местном КГБ.

Сам Зайнуллин вновь подтвердил антиконституционность планов создателей меджлиса, заявив 11 января следующее: «Мы не виноваты, что Верховный Совет оказался неработоспособным. Сначала предложим уйти в отставку по-хорошему. Не согласятся на такой вариант — разгоним! Конечно, нас может постигнуть и неудача. Тогда в тюрьму пойдем».

Итак, в Казани произошло то, о чем, перефразируя Агату Кристи, можно сказать: «Объявлен заговор». Однако это объявление вызывает далеко неоднозначные эмоции в самом ТОЦе. Идея меджлиса здесь была выдвинута давно, но для реализации иных целей: консолидации всего 7-миллионного татарского народа (включая татар, проживающих за пределами республики), создания независимой системы национального просвещения и развития национальной культуры. В этих 3 пунктах о политике не сказано ни слова. Член президиума ТОЦ Талгат Бареев считает, что «Иттифак», «Суверенитет» и «Марджани» заимствовали популярную идею, но используют ее по-своему — «как оружие против законных властей, орудие нагнетания страстей». По словам Бареева, центристское большинство ТОЦ не согласно с такой спешкой и с таким подходом к созданию меджлиса.

Между тем с осени в национальном движении усиливаются другие взгляды. Новый лозунг, появившийся на митингах в октябре — «Шаймиев, бери пример с Дудаева!» — яркий тому пример. Лидерам ТОЦ понравился пример Чечни, и, судя по всему, на переговорах с делегацией Общенационального конгресса чеченского народа они подробно изучали его опыт. Сценарий тот же: создание альтернативного парламента, а затем вытеснение ныне действующего. Условия сходны: ВС Татарстана, как в свое время и ВС Чечено-Ингушетии, имеет репутацию консервативно-коммунистического, руководители республики, как и Доку Завгаев, проявили лояльность по отношению к ГКЧП и особой популярностью у населения не пользуются. Следовательно, защитники едва ли найдутся. Есть одно отличие: демократическая фракция «Народовластие», ориентирующаяся на Россию. Именно она и объявлена врагом номер один будущего милли меджлиса.

ЛИТВА:
Москва словам не верит

Ольга БЫЧКОВА

Поздним вечером в минувшую пятницу Витаутас Ландсбергис в посольстве Литвы награждал Бориса Ельцина медалью «13 января». Памятная награда была учреждена властями Литвы в первую годовщину известных вильнюсских событий — ее получили как иностранные общественные деятели, так и несколько сотен жителей республики, «проявивших храбрость и самоотверженность при защите Литовского радио, телевидения, телебашни, парламента». Борис Ельцин принял награду в качестве «символа солидарности российского народа с литовским».

Президентское награждение ознаменовало собой завершение героического периода в отношениях Литвы и России и начало нового — прагматического. Это подтвердили дебаты в российском парламенте по ратификации Договора об основах межгосударственных отношений между Российской Федерацией и Литовской республикой. Договор этот был подписан президентами в июле прошлого года и ратифицирован литовским парламентом 19 августа.

Витаутас Ландсбергис, по сообщению ТАСС, дипломатично заметил, что голосование в ВС России «проходило в доброжелательной по отношению к Литве обстановке». Однако, как повторяли сами депутаты, «доброжелательность» относилась больше к самой необходимости договора. Хотя он и был ратифицирован с минимальным количеством голосов «против», «обстановка» выглядела скорее недоверчивой.

Впрочем, это означает, возможно, только то, что Верховный Совет России превращается наконец в парламент. Часть депутатов весьма скептически отнеслась к заверениям литовской стороны о защите прав национальных меньшинств, несмотря на принятые литовцами нормы о «нулевом варианте» гражданства, гарантировавшие его предоставление всем жителям республики. По-прежнему не ясна судьба вооруженных сил (в тот же день, правда, два президента на своих переговорах определили их как войска, выводимые из Литвы и находящиеся под юрисдикцией Российской Федерации, и «выразили готовность содействовать их выводу на основе договоренности, которая должна быть достигнута в течение одного месяца»). Естественно, требовали гарантий и для Калининградской области (отделенной, как известно, от России литовскими землями).

Первый заместитель главы российского МИДа Федор Шелов-Коведяев, счел, правда, что депутаты не вполне в курсе происходящего в Литве: «Литовский парламент продемонстрировал, что он чрезвычайно серьезно относится к нормам, записанным в договоре, и намерен их выполнять», — сказал он корреспонденту «МН». Уже упрощены транзитные правила, снабжение же Калининградской области электроэнергией зависит в большей степени от российских поставок в Литву. «Еще недавно Литва была объектом самых бешеных пропагандистских нападков СССР, и вполне возможно, часть российских депутатов по-прежнему находится под их влиянием», — предположил Шелов-Коведяев.

Самому МИДу России тоже досталось от парламентариев. Депутат Иона Андронов, например, обвинил его в небрежении российскими интересами. Вспомнив, кстати, про Курильские острова, он предложил присвоить одному из замов министра звание «почетного самурая» и посоветовал МИДу «изменить концепцию и больше прислушиваться к голосу, я не постесняюсь этого сказать, российских патриотических сил».

Вечером того же дня президенты договорились о продолжении экономического сотрудничества: объемы взаимных поставок и услуг, например, в первом квартале этого года должны быть не менее 70 процентов по сравнению с прошлым. Правительствам предстоит обсудить подробности, и как можно скорее. Столицы примут послов.

По мнению экспертов, проблемой номер три (после военной и экономической) в литовско-российских отношениях может стать демаркация границ. Но это пока — «в планах на будущее»...

ТАДЖИКИСТАН:
компартия берет реванш

Асаль АЗАМОВА

В республике могут повториться грузинские события — такое опасение высказала группа народных депутатов в своем письме в молодежную газету «Чавонони Тоҷикистон», выходящую в Душанбе. По мнению депутатов, к ним могут привести антидемократические постановления Верховного Совета, направленные на сохранение командно-административной системы. Письмо было опубликовано вскоре после того, как в Душанбе прошел митинг, потребовавший отдать землю крестьянам, предать суду компартию Таджикистана, распустить прокоммунистический Верховный Совет и назначить выборы в парламент на многопартийной основе, приватизировать промышленные предприятия и торговые точки.

Накануне митинга на площади перед зданием ЦК компартии, где сейчас размещается и президентский аппарат, была приведена к присяге национальная гвардия. Торжественная церемония началась... с Гимна Советского Союза. По мнению местных журналистов, это объяснялось тем, что национальную гвардию составляли обычные призывники из России, Украины, Казахстана и других республик СНГ. Они были в парадной форме Советской Армии, но присягнули на верность народу Таджикистана.

По мнению оппозиции, поспешность с присягой потребовалась властям, чтобы иметь боевые части на случай многодневных митингов. Судя по всему, власти опасались повторения сентябрьских событий, когда части МВД не стали разгонять многотысячный митинг на площади Озоди (Свободы), продолжавшийся больше недели. Тогда митингующие добились удовлетворения большинства выдвинутых требований: отмены ЧП и участия в президентских выборах кандидата от объединенного блока оппозиции.

Однако победа на выборах Рахмона Набиева, бывшего первого секретаря ЦК КП Таджикистана, вернула компартии утраченные позиции. На последней сессии Верховного Совета прокурор республики заявил, что компартия Таджикистана не причастна к делу ГКЧП. После этого средства массовой информации, контролируемые правительством, стали все чаще говорить «о восстановлении справедливости — возврате переименованной компартии ее истинного имени». И наконец, 18 января делегаты второго этапа XXII съезда вернули партии название коммунистическая.

Большинство жителей патриархального Таджикистана не вникают в различия между партиями, считая, что власть, какая бы ни была, должна накормить народ. Но трагические события в феврале 1990 года, прошлогодние сентябрьские митинги, президентские выборы способствовали политизации общества. Начинают рассеиваться иллюзии тех, кто связывал с избранием Рахмона Набиева надежды на возврат покоя и изобилия застойных лет. Медленно, но приходит осознание того, что на руинах СССР и прежних экономических связей не создать коммунистического рая. Так или иначе республика поставлена перед необходимостью вводить рынок, к чему партгосноменклатура оказалась не готова.

Оппозиция высказывает опасение, что демонстративное восстановление компартии подредит авторитету Таджикистана в глазах мировой общественности накануне ее признания как суверенного государства.



«МММ» предлагает:
одежду и обувь,
радио- и телеаппаратуру,
бытовые электроприборы
(от фена до микроволновой печи)
— производства ведущих фирм мира.

Организациям и частным лицам
 «МММ» создает
 оптимальные условия
 при покупке товаров:
 расчет в рублях
 без предоплаты,
 поставки в любом количестве
 с приложением инструкций
 на русском языке.

Наш адрес:
 109518 Москва,
 ул. Газгольдерная, д. 10.
 Проезд:
 метро «Текстильщики»,
 автобусы 29, 725,
 остановка
 «Вычислительный центр».
 Телефоны:
 (095)
 171-13-81, 171-03-97,
 173-44-15, 171-06-90.



ВАЛЕРИЙ ЗОРЬКИН



**Председатель
Конституционного суда
России
Валерий Зорькин
в беседе
с корреспондентом „МН“
Владимиром Орловым**

Человек, который подписал вердикт об отмене указа Президента России, живет у метро „Сходненская“, почти у самой Московской окружной дороги. Уютная трехкомнатная квартира, скромно обставленная, если учесть, что хозяин — профессорского звания. Книжки повсюду. Они выдают в них владельца юриста и любителя классики. Словно стремясь перекрыть диктофонную запись, лает соскучившаяся по общению рыжая колли по кличке Шелга. Охранник Владимир, который ни на секунду не покидает нас, молча смотрит ночные „Вести“. С тех пор как на одного из членов Конституционного суда было совершено два покушения, а другому угрожали расправой, Владимир ни на шаг не отпускает своего подопечного.

МН Вас защищают, это понятно. Но вы не боитесь, что вас таким образом еще и контрроллируют?

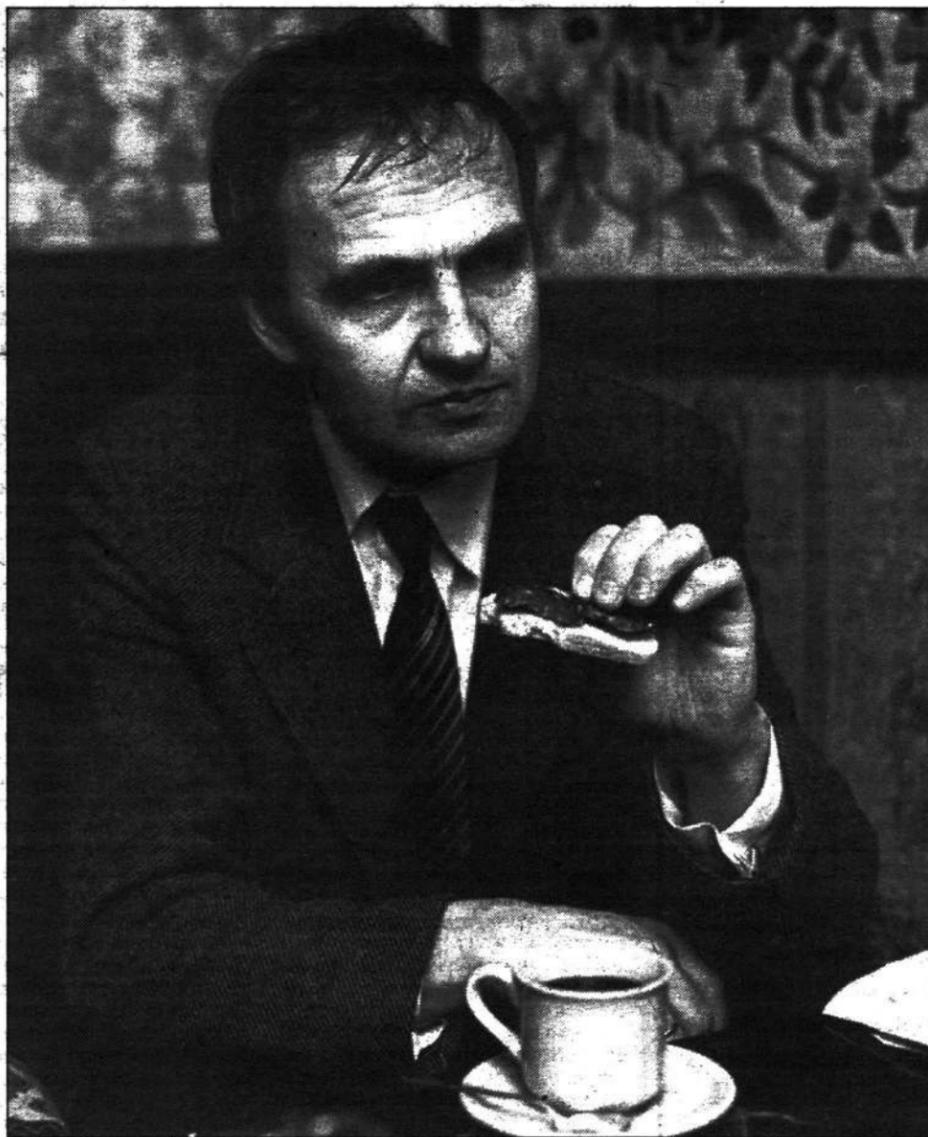
— Когда судьям и их семьям угрожают, хочешь не хочешь, а прислушаешься к настойчивым рекомендациям служб охраны. Зачем рисковать? Хотя не все судьи такого же мнения. Некоторые думают, что опека и вправду излишня.

МН Но в любом случае Конституционный суд оказался не из робких. Чем многих удивил. Говорили о карманной „третьей власти“, убеждали, что мы вашего голоса вовсе не услышим. Услышали: „Встать, суд идет“. Это громко прозвучало: первое дело — против указа Ельцина, против слияния служб безопасности и МВД. И единогласное решение об отмене указа, которое обжалованию не подлежит.

— То, что дело именно об этом указе президента стало для нас первым, во многом случайность. Просто председатели пяти парламентских комитетов, другие депутаты обратились в суд с просьбой немедленно рассмотреть правомерность создания суперминистерства безопасности и внутренних дел. Это совпало с нашим чувством тревоги от правового нигилизма исполнительной власти. Лично у меня, когда я принял дело к рассмотрению, было странное ощущение.

МН Что вы имеете в виду: сомнения — стоит ли затевать дело, которое затронет и Президента России, и службы госбезопасности?

— Действительно, сразу появились упреки,



„Если президент избран всенародным голосованием, то ему вручили мандат, а не индульгенцию“

что мы провоцируем оппозицию Ельцину. Что мы идем на поводу службы госбезопасности, жаждущей независимости. Наконец, что весь шум вокруг указа связан лишь с кадровыми перестановками, борьбой за власть в спецслужбах. Однако на самом деле это звучит несерьезно.

Серьезно другое. Официально Ельцин никак не отреагировал на то, что Конституционный суд принял дело к рассмотрению. По закону президент обязан был это сделать. Наоборот, шло форсированное создание МБВД. Получалось: то, что не удалось Крючкову, удастся Баранникову. На наши запросы руководство министерства представило нам далеко не все документы. К счастью, тоталитарное общество все-таки в прошлом, и у нас были альтернативные источники информации, которые позволили уточнить картину в ходе судебного разбирательства.

Когда мы вели дело, у меня не было амбициозных целей. Не ощущал и злорадства. Было желание прояснить истину.

МН Вы прояснили ее в очень жестком стиле, не давая оппонентам перейти в атаку. Для людей, знающих вас, это стало сюрпризом: вне зала суда вы другой.

— Мягче? Это от многих лет преподавания. Оно приучает к терпимости и снисходительности. Но сам-то я знаю, что в характере есть и эта жесткость. Иначе нельзя. Посудите сами, как можно быть мягким, когда тебе фактически говорят: закон — что дышло... Так мои оппоненты отзывались о действующей конституции. Несовершенной, да. Компромиссной, прекрасно понимаю. Но — действующей! Практика авторитарных „лавочек“, где место закона занимает произвол, не пройдет.

МН Но недавно вы сами говорили мне, что авторитаризм не столь большой грех...

— ...если только он не ведет к деспотизму, к диктатуре. Через авторитарное правление прошли многие страны, это не беда. Но одно дело — авторитаризм Рузвельта, другое — авторитаризм Гамсахурдиа. Судьба грузинского президента — это звонок для России. Если мы пройдем, не услышав его, то нас ожидает нечто совсем русское и совсем кровавое.

МН Бессмысленное и беспощадное?

— Да. Искушение велико. Кризис соблазняет решить все проблемы „попроще“: опираясь на верного министра, который сначала приведет в повышенную готовность внутренние войска, а в час «X» двинет их... Только куда?

Монтескье говорил, что когда человек, чтобы сорвать вкусный плод, подрубает под корень все дерево, — это и есть деспотизм. Зримо или незримо, но опять заработали топоры. Нельзя заблуждаться: если президент избран всенародным голосованием, то ему вручили мандат, а не индульгенцию.

МН Профессор, это мрачный прогноз. Тем более что вы предупреждаете об опасности диктатуры с октября прошлого года.

— И при этом у меня есть не только вера, но и логически выстроенная уверенность, что здоровое развитие способно победить. На смену нынешней конституции как можно скорее должна прийти новая, проект которой уже практически готов.

МН В кулуарах суда говорили, что сверхзадачей „дела об указе“ как раз было показать, что этот проект надо принимать уже нынешней весной...

— Не думаю, чтобы такая сверхзадача была. Но я участвовал в разработке проекта новой конституции и буду рад, если ее принятие ускорится и не будет мучительным.

МН Я вспоминаю, как на последнем Съезде народных депутатов России вы произнесли известное, но непривычное в тех стенах: „Не

судите да не судимы будете“.

— Конечно. Так везде — и в политике, и в жизни: если вы судите, то тоже должны подвергнуться суду. А вообще Ветхий и Новый завет — это мои любимые книги, я их могу перечитывать без конца.

Одна ветхозаветная заповедь: „Не сотвори себе кумира, кроме Бога истинного“ чего стоит! Если мы вместо высокого разума сотворим кумира, то есть квазиразум, то мы обрекаем себя на то, что удаляемся от истинных ценностей. Это случилось и с Россией, которая вращалась между иконой и топором. Сотворила квазибога, потом отходила в кровавом похмелье — и снова... Спасение — в вере, в широком смысле этого слова.

МН „Истинные ценности“ — что это значит для вас?

— Разум, Надежда, Любовь, Вера.

МН Разум должен подсказывать всем членам российским властям, что сегодня между ними как никогда нужен диалог. Как складываются ваши личные контакты с „вершинами“ двух других властных пирамид? Вы записываетесь на прием к Ельцину, Хасбулатову или входите в кабинет без стука?

— Тут нет проблем. Прекрасный микроклимат сложился в неформальных контактах и с Борисом Ельциным, и с Русланом Хасбулатовым. То же могу сказать и о наших отношениях с Сергеем Шахраем. Иногда мне даже кажется, что он бы успешнее меня справлялся с обязанностями Председателя Конституционного суда, — когда-то он думал об этом. Как и во всем цивилизованном мире, мы стараемся не переносить профессиональные разногласия на личные отношения.

МН Шахрай косвенно признал, что изначально он был против создания МБВД. И есть информация, что Ельцин не слишком охотно выполнил ваше требование расстаться с этим замыслом...

— Как бы то ни было, есть подвижки, которые говорят о действенности Суда и настраивают на оптимистический лад. Борис Ельцин принял наше постановление к исполнению: ни де-юре, ни де-факто МБВД больше не существует. Выступив за отмену указа номер 289, я был не против, а за президента. Если бы мы не восстановили законность, это в конечном счете было бы губельно в первую очередь для него самого. Мы должны, мы будем жить по правде. Это прекрасное русское слово, которое никакие „Правды“ не могли затереть и ополщить.

МН Вы застрахованы от давления других властей тем, что никто вас не может уволить, сместить...

— ...пока мне не исполнится 65 лет, когда по закону члены суда уходят на пенсию. Так что я надолго становлюсь номенклатурщиком... Надеюсь, это не скажется на моих привычках.

Мне нравится определение Макиавелли, что человеческая судьба наполовину определяется Богом и наполовину — им самим. Так что, если честно, раз я стал карабкаться на вершину этой „пирамиды“ — значит, хотел этого. Значит, хотел и адских проблем. А они уже появились — иногда просто не верится, что доживу до пенсии.

Впрочем, о пенсии ли сейчас думать! Суд изучает документы МБВД, которые не были нам представлены в срок. Тема ответственности должностных лиц нами не закрыта. Возможно, примем к рассмотрению дела о юридической основе экономических реформ.

Двенадцать моих коллег и я — мы как сторожевые псы. А исполнительная и законодательная власти — это то „стадо“, которое я как Председатель Конституционного суда буду оберегать. И не допущу, чтобы президент или парламент оступились и упали в пропасть. У суда есть на это все полномочия вплоть до импичмента.

ДОСЬЕ — МН —

Валерию Зорькину 48 лет. Родился в Приморье. Окончил юридический факультет МГУ. Занимался историей правовых учений, в том числе раннехристианских. Кандидатская диссертация посвящена Борису Чичерину, крупнейшему специалисту в области конституционного права начала века. Тема докторской диссертации — позитивистская теория права. С женой Тamarой познакомился, когда учился в университете. Она политэконом. Дочь учится на юрфаке МГУ. Работе старается отдавать только рабочие часы. Отдыхает за пианино. Любит лыжные прогулки. Руководил группой экспертов Конституционной комиссии РСФСР, преподавал в Высшей юридической заочной школе МВД СССР. Последние публикации: „Правовое государство“, „Власть и право“. 19 августа 1991 года подписал заявление группы юристов о неконституционности ГКЧП, которое в этот же день было передано западными радиостанциями. На V Съезде народных депутатов РСФСР избран в Конституционный суд РСФСР.

РОССИЯ В 1992 ГОДУ: ПРОБЛЕМА ВЫЖИВАНИЯ

Международное положение России наконец определено, и Россия будет проводить действительно независимую внешнюю линию. 1991-й завершил судьбу социалистической империи, и предстоящая политика будет политикой постимперского периода.

ПРИОРИТЕТЫ

Будущее России зависит от отношений с другими государствами «советского» геополитического пространства. Нравится кому-то Кравчук или не нравится, какой бы ни была его позиция во время августовского путча, а Украина такой же субъект международных отношений, как и Россия. Судьба России решается не на переговорах в Вашингтоне или Бонне, а на границах с Украиной и Казахстаном.

В «союзном» геополитическом поле основными для нас являются две цели: обеспечить особые отношения с Украиной и Беларусью (которые начались тысячу лет назад и неожиданно для некоторых сказались в Минске) и сохранить дружественные отношения со Средней Азией. Украина и Беларусь жизненно важны для России не только в экономическом, но и в геополитическом, и цивилизованном планах. Если же мы потеряем Среднюю Азию, то Россия окажется перед лицом малодемократического в целом региона, возвращающегося в исламский океан. Натиск же волн воинствующего фундаментализма на российские берега означает уже угрозу национальной безопасности. Некоторые говорят: поиграем-ка по принципу «разделяй и властвуй», натравливая одно государство на другое и используя их пограничные споры. Не надо играть — доиграемся. Или Карабах ничему не научил?

Отношения с другими новыми независимыми государствами менее приоритетны. Важная задача — локализовать закавказский конфликт, именно локализовать, то есть не дать ему распространиться на территорию России. Урегулировать этот конфликт вряд ли удастся, поскольку он находится в стадии неуправляемости, как долгие годы — ближневосточный. В принципе же Россия должна уйти из Закавказья, если не хочет, чтобы ее престиж обесценивался, а внешняя политика вязла в неразрешимых пока что противоречиях.

КАКОВЫ ШАНСЫ НА УСПЕХ?

Можно предположить, что отношения с «внешним миром» будут в целом складываться благоприятно, и при минимальном здоровом смысле соответствующую среду для нашего

выживания создать будет можно. Правда, для этого надо будет заплатить по имперским векселям — решить территориальный спор с Японией, окончательно уйти с территории бывших сателлитов, упрочить нормальные контакты с реальными политическими силами Афганистана и т.д.

Не столь благополучны перспективы в «советском» пространстве. Стремление разыграть ядерную карту четко видно у Назарбаева и присутствует у Кравчука. Решить же задачу сохранения ядерного оружия только на территории России будет крайне сложно. Правда, здесь может помочь «внешний мир», доведенный до мигрени неопределенной судьбой советского ядерного оружия.

Вообще дележ армии окажется критически важным для судьбы не только Содружества, но и глобальной безопасности. Что доказала борьба вокруг Черноморского флота? Достаточно печальную вещь: Украина смотрит на армию не как на рациональный инструмент обеспечения национальной безопасности, но как на предмет торга, имеющего своей целью одно — искусственно повысить свое влияние. Логика бытовая: я попрошу у тебя сто рублей, чтобы ты дал десять. В полном объеме ни Черноморский флот, ни военная техника трех военных округов Украине для обеспечения национальной безопасности не нужны.

В «советском» геополитическом поле сталкиваются две модели: заявление своего влияния «по номиналу» и по произволу. Государства Прибалтики продемонстрировали первое: воевать нам не с кем, делить будем сухогрузы, а что до армии, так чем скорее уберется, тем лучше. Хотя имели полное право требовать часть того же флота на Балтике. Но государства Прибалтики — лишь три из пятнадцати... Споры вокруг армии только начинаются. Не определен статус ни национальных армий, ни единого командования. И здесь в 1992-м предстоят серьезные столкновения, дестабилизирующие, кстати, армию.

Несомненно, ожесточенные споры предстоят в экономической сфере. Во многих странах права русскоязычных вряд ли будут соблюдаться даже де-юре. Те же закавказские конфликты перекидываются на Северный Кавказ

и затрагивают территориальную целостность России (а в этом вопросе Россия отступать не может ни на йоту). Возникнут даже технические трудности: сложно будет переориентировать союзные дипломатические кадры на новые задачи, слишком много желающих заниматься проблемами Барбадоса и слишком мало серьезно интересующихся Украиной.

БУДУЩЕЕ СНГ

СНГ — прообраз оптимальной модели постимперского сосуществования. Но у него трудная судьба, и вполне возможно, что в 1992 году СНГ скончается. Дело здесь не столько в объективных противоречиях между государствами, сколько в противоречивости характера руководства некоторых из них. Стремясь упрочить базу своей власти, спешно создать новое национальное «я», руководители зачастую идут на «смелые» решения, которые противостоят объективной же реальности: государствам «советского» пространства целесообразно осуществлять стратегию совместного выживания как минимум по двум параметрам — военному и экономическому, иначе говоря, укреплять СНГ. Без СНГ мы все можем оказаться во власти хаоса. Если отказаться от идеи Содружества, то создание нового порядка в сердце Евразии под силу исключительно компьютерам или архангелу Гавриилу. Но поскольку этим будут заниматься грешные люди, то ясно, что без структуры типа СНГ, амортизирующей сотрясения от распада империи, становление новой стабильности займет десятилетия, и десятилетия эти будут заполнены расприями. Вполне вероятно оформление авторитарных режимов, причем особенно опасного типа. Авторитарный режим, ликвидирующий хаос, по определению, агрессивен и склонен к милитаризации.

Сегодня от успеха внешней политики России зависит ее выживание. Советская внешняя политика последних лет могла быть плохой или хорошей, но задачи выживания империи перед собой не ставила. Теперь империя нет, а проблема выживания смотрит на нас голодными глазами.

Константин ПЛЕШАКОВ

Прощание это, впрочем, назрело уже давно. Случайно ли то, что в прошлом году среди многочисленных маршрутов президента, премьера и министра иностранных дел Республики Польша не оказалось Москвы? Зато были прямые контакты с премьерами Украины и Беларуси. С этими республиками, как и с Россией, Латвией и Эстонией, подписаны межправительственные договоры. Появились десятки СП, отнюдь не обремененных контактами с бывшим центром. Фактически Польша стала первой страной, которая на практике стала осуществлять политику «двух уровней» в отношениях с бывшим Союзом и республиками, входившими некогда в его состав.

Беловежский вариант был здесь воспринят как шаг, способствующий выводу из кризиса. Однако появление на политической карте СНГ породило и у поляков знакомые воп-

новый раздел в истории соседних государств, омраченных в последнее время проблемой польского меньшинства в Литве? В отношениях же с Беларусью Варшава, судя по всему, пока придерживается политики «осторожных шагов». Однако поляки даже и без всякого умысла влияют на формирование рыночных цен в белорусских приграничных городах. Вероятно, продлится это недолго — пока сторублевки будут продаваться на варшавских базарах, а вся Беларусь не покроется купонами.

Впервые за несколько последних веков Россия оказалась так «далеко» от Польши. Но, как отмечают в Варшаве, именно сейчас появился шанс установить подлинно партнерские и взаимовыгодные отношения с Российской державой. Вопрос в том, чтобы его использовать.

Один из комментаторов «Жиче Варшавы» Ежи Марек Новаковский считает: «Бег событий не был пред-

ОТ НАШЕГО КОРРЕСПОНДЕНТА

МЫ ЖИЛИ ПО СОСЕДСТВУ...

Как Польша восприняла появление СНГ

Еще недавно в кулуарах МИД РП можно было услышать об успехах польской дипломатии в подготовке текста нового (но так и не подписанного) советско-польского договора, более выигрышного за счет своих «процентов суверенности» по сравнению с аналогичными договорами бывшего Союза с Чехословакией и Венгрией. Сегодня же речь идет о прощании с СССР.

росы. Кто будет распоряжаться финансами? Принимать решения о том, закрывать или открывать нефтяной кран?

В Варшаве пробудилась и страсть к военным расчетам. Как сообщают местные газеты, на границе с Польшей сосредоточено 5 тысяч танков. Сотни тысяч военнослужащих обслуживают стратегические силы. Во время украинско-российского спора о Черноморском флоте предложение вывести военные корабли из Черного моря и перебазировать их, к примеру, на Балтику было воспринято как непосредственная угроза границам Польши.

Оперативно съездивший в Варшаву украинский министр обороны Константин Морозов, впрочем, поспешил успокоить всех на пресс-конференции, заявив, что Украина никогда не начнет первой военных действий и приступает к выводу со своей территории тактического и стратегического ядерного оружия. Его польский коллега Ян Парыс отреагировал: «Если это претворится в жизнь, то мы сможем констатировать, что со стороны Вооруженных сил Украины угрозы для Польши нет».

Тогда же были обсуждены перспективы военного сотрудничества — подготовка военных кадров и обеспечение безопасности полетов, возможности торговли военным оборудованием.

Кстати, многие украинские политики видят в новых отношениях с Польшей и новые возможности для Украины. Вице-председатель «Руха» и Украинской республиканской партии Михайло Горынь, ознакомившись с идеей и деятельностью польско-чехословацко-венгерского «треугольника», выразил убеждение, что было бы полезно преобразовать его в «четырёхугольник». По его мнению, вхождение в эту структуру Украины, без сомнения, укрепило бы ее присутствие в Европе.

Отдельно следует сказать о ближайших соседях Польши — Беларуси и Литве. После подписания в Вильнюсе на прошлой неделе польско-литовской декларации о дружественных отношениях, давшей с трудом, в Варшаве заговорили: «Литва — это ключ к восточной политике, а Польша для Литвы — двери на Запад». Но только откроет ли она

виден нашими отечественными прометеями. И в этом вижу определенную опасность. Ибо насколько наша политика по отношению к Украине была политической быстрого реагирования — Киев был признан как первый международный партнер из состава бывшего СССР, настолько в отношении России совершено много ошибок. До сих пор не посетил Варшаву Борис Ельцин. Наше признание России как политического субъекта произошло одновременно с другими государствами. Наконец, наши контакты с российскими властями все еще слишком скупы. И у меня такое впечатление, что россияне находятся в ожидании особой трактовки происшедших событий со стороны Польши. А Варшава сохраняет холодную сдержанность».

События в России всегда отражались на повседневной жизни поляков, в том числе и на их достатке. Нынешнее ураганное повышение цен в России заметно ударило и по карману польских граждан. Почти прекращают свою деятельность «туристические базары», наступает конец экскурсиям корабейников из-за Буга. Не по карману им стали билеты, таможенные пошлины, взятки да и сам товар, который все еще добывается из-под прилавка. А ведь корабейники из бывшего СССР помогали пережить «шоковую терапию» не только малоимущим полякам. Кто отказывался покупать по бросовым ценам импортные товары? А сколько польских торговцев расширили свое дело, перестроившись на советского туриста! Интересно, что январское понижение курса доллара объясняют тем же — резким сокращением приезжающих из-за Буга.

... Официальные же оценки таковы: Польша с симпатией встречает появление на Востоке новых государств, видя в этом одновременно осуществление стремления к независимости и национальному содружеству. Многие решит то, в какой степени новые государства будут отвечать европейскому порядку и той идее интеграции, которая должна пригасить разногласия; а главное, рассеять национальную рознь.

Валерий МАСТЕРОВ

Варшава.

ПРОТИВ ТЕЧЕНИЯ

К изданию книги Ги Сормана «Выйти из социализма»

Когда несколько лет назад меня познакомили с Ги Сорманом, сразу предупредили: «Этот человек любит идти против течения».

Это было в 1981 году, когда после избрания социалиста Франсуа Миттеррана президентом Франции, в парижской интеллектуальной среде доминировали социал-демократы. Особенно модными были теория третьего пути и рассуждения о «конвергенции капитализма и «реального» социализма к концу XX века. Ги Сорман опубликовал тогда серию статей против этих тезисов, доказывая, что гибриды на деле невозможен. Затем появилось несколько его книг, ставших бестселлерами в более чем 20 странах мира.

Неизменный интерес Ги Сорман сохранил к Восточной Европе. «Это и естественно, — говорит он,

— ведь моя бабушка — полька, а дед — русский». Сорману принадлежит серия интервью с нашими ведущими политиками и деятелями культуры; он любил сталкивать поллярные точки зрения — Яковлева и Лигачева, Плюща и Распутина.

Отзвуки полученных впечатлений слышны и в последней книге Сормана, выходящей у нас в издательстве «Новости». И вновь он идет против течения, обращая внимание на противоречивость стратегии наших демократов. «Антиталитарная революция в России идет, но она далеко не закончена, — утверждает автор. — Либеральная же революция вообще еще не началась». Главный вопрос всякой революции — вопрос о собственности — не решен. Не произошла пока и смена правящей

элиты, которая сформировалась при коммунистическом режиме, заражена старой культурой, привычкой командовать.

И все же Сорман оптимист: одна абсолютная власть уже не может быть заменена на другую в случае немедленного перехода к частной собственности. Такой переход высвобождает индивидуальную энергию и инициативу в условиях свободной конкуренции производителей, которые будут вести дела в соответствии с экономической, а не политической логикой. «Я против бытующей сейчас на Западе теории о том, что рок диктатуры преследует Россию», — говорит Сорман.

Французский философ и социолог Раймон Арон неизменно упрекал Ги Сормана в излишнем оптимизме, когда тот предвещал крах реального социализма. Сорман оказался прав. Окажется ли верным его прогноз и на сей раз? Дайто Бог.

Владимир ФЕДОРОВСКИЙ

ПРИЗНАНИЕ

Независимость Словении и Хорватии признали страны ЕС, а также Австралия, Швейцария, Канада, Болгария, Чехословакия, Финляндия. США отложили решение этого вопроса, но, судя по всему, выскажутся в пользу признания двух республик в ближайшее время. Российский министр иностранных дел Андрей Козырев сообщил, что после решения стран ЕС процесс международного признания независимости бывших республик Югославии приобретает необратимый характер. Он также указал, что осторожность России объясняется традиционными связями с Сербией, а также особой ролью России в славянском мире.

ООН НА БАЛКАНАХ

По обе стороны сербско-хорватского фронта от Адриатики до Дуная отправились 50 военных наблюдателей ООН. В их числе — 2 российских офицера, которые уже выполняли аналогичные функции на Ближнем Востоке. Важно то, что группа наблюдателей направит отчет в ООН с конкретными рекомендациями по размещению 10-тысячного корпуса «голубых касок». Такое решение станет возможным только в том случае, если будет соблюдаться 15-е по счету перемирие.

ПРОЩАЙ, ОРУЖИЕ

Еще одна война завершается в мире. В Сальвадоре после 12 лет боев подписано соглашение между правительством и повстанцами.

ПРЕМЬЕРА

Первые консультации по ядерному оружию между Россией и Америкой прошли в Москве. Впервые в роли партнера американцев выступил МИД России.

ОПРОС

37% французов считают, что крушение политической системы в Советском Союзе означает одновременно и крах социалистических идей. Напротив, 46% считают, что на их значение не повлияли события в СССР. Опрос был проведен заказом журнала «Пуэн».

ЗАБЫТЬ «ХОЛОДНУЮ» ВОЙНУ

Впервые за свою 30-летнюю историю американский «Корпус мира» собирается направить добровольцев в республику бывшего СССР. Желающих приехать достаточно много — число заявок достигает 750 в день. Волонтеры будут в основном работать преподавателями английского языка и консультантами по бизнесу.

ЧИСТКА

По сообщению радиостанции «Голос свободного Китая» (Тайвань), в последнее время ЦК КПК активно устраняет оппозиционные силы. Был распространен секретный документ, согласно которому организации КПК должны в начале 1992 года начать чистку с тем, чтобы избежать возникновения оппозиции в условиях распада Советского Союза и подстрекательства со стороны Запада.

НАСЛЕДНИК

Сын президента Северной Кореи Ким Ир Сена впервые публично заявил, что хочет стать главой государства. По сообщению северокаорейского радио, Ким Чен Ир объявил о своем намерении продолжить работу отца. Ранее гонимая печать сообщила о возможности передачи власти в КНДР сыну Ким Ир Сена 15 апреля.

В перспективе дело, видимо, все-таки идет к реализации принципа «земля в обмен на мир», заложенного в известной резолюции Совета Безопасности ООН № 242 и 338.

Схватки, по сути, разгораются вокруг вопроса, сколько земли менять на сколько мира и в какой последовательности. Наиболее далеко отстоят друг от друга позиции Сирии и Израиля. Дамаск настаивает, чтобы прежде всего ему были возвращены захваченные Голанские высоты. А Тель-Авив требует вначале признать право Израиля на существование. Ни та, ни другая сторона не спешат с поиском компромиссов, предпочитая выжидать. Сирийский режим вообще не прочь сохранить внешний раздражитель для цементирования «внутреннего фронта». Израильтянам, с трудом справляющимся с потоком иммигрантов, тоже нет расчета торопиться с территориальными уступками, они не возражали бы поменять «мир на мир». Гораздо больше заинтересованы достичь договоренности палестинцы. Им удалось вырваться из затяжного процедурного тупика с помощью формулы о создании комитета, где они впервые один на один станут обсуждать с израильской делегацией судьбу палестинской автономии и другие вопросы.

Тем не менее переговоры постоянно находятся на грани срыва. В частности, ссылаясь на безрезультатность предыдущих встреч, Сирия и Ливан отказались направить в Москву свою делегацию.

Московский раунд, если он все же состоится, уместно было бы, на мой взгляд, начать минутой молчания. В память о скоротечно скончавшемся председателе конференции — Советском Союзе, который успел сыграть известную роль в ее проведении.

Конечно, основная заслуга в налаживании процесса переговоров принадлежит США. Американцы и лично Дж. Бейкер проделали поистине огромный объем подготовительной работы. Но не стоит умалять и вклад советской дипломатии. Основное, что сделал СССР для конференции, — придал ей своим сопредседательством характер совместного предприятия. Иначе без ООН и Западной Европы, отстраненных по отношению к форуму, на нем сразу бы бросалась в глаза марка «Сделано в США». Для кое-кого из арабских участников, прежде всего сирийцев и палестинцев, такое было неприемлемо по внутривосточным соображениям. Москва протянула им палочку-выручалочку и тем самым помогла Вашингтону.

Россия, унаследовавшая на конференции председательское кресло СССР, надо полагать, сохранит общую направленность его политики. И тем самым будет способствовать ходу конференции. Однако Москва российская, по сравнению с

Москвой советской, располагает еще более ограниченными возможностями влиять на ход событий в ближневосточном регионе. Слишком далек он от сегодняшних наших забот, да и рычаги воздействия во многом утрачены.

Эти рычаги были производными от курса на глобальное соперничество с США, одностороннюю ориентацию на радикальные арабские режимы и силы. Отказ от этого курса, сам по себе необходимый, похоронил и прежнюю советскую ближневосточную политику. А другой Кремль выработать не успел. В результате на ближневосточных подмостках СССР с авансцены отступил на задний план, перешел на второсте-

коплен в арабском мире, тает прямо на глазах. Уже в адрес Горбачева отовсюду сыпалось обвинение в «пособничестве» американцам, заискивании перед ними в надежде получить взамен экономическую помощь. Расчеты как-то компенсировать это развитием связей с Израилем строятся прежде всего на надежде использовать его влияние (через парламентские лобби, финансовые институты и т.д.) на правительства западных государств. Однако каналы общения России с Западом и без того открыты, а его возможности оказывать ей помощь весьма лимитированы.

Наиболее реальный прогноз на сегодняшний день: мирный процесс на

КАК ДОЛГО ПРОДЛИТСЯ МИНУТА МОЛЧАНИЯ?

Размышления о предстоящей в Москве конференции по Ближнему Востоку и роли России

Ждать от московского раунда, намеченного на 28–29 января, какого-то быстрого прорыва не приходится. Пока что главный успех конференции состоит в том, что, несмотря на сохраняющуюся несовместимость позиций, стороны удалось усадить за стол переговоров и удержать от ухода из-за него. За этим столом идет тягучее маневрирование с целью вырвать друг у друга как можно больше уступок.

пенные, вспомогательные роли. А в последнее время, разваливаясь на куски, и вовсе замолк, предоставив во всем разбираться американцам.

Доставшийся России в наследство запас доброжелательства и искреннего расположения, который был на-

Ближнем Востоке станет скорее всего развиваться независимо от России. Она, по сути дела, оказывается за скобками ближневосточного урегулирования. Минута молчания грозит затянуться, и надолго.

Между тем Ближний Восток ос-

Танки на улицах Алжира: реакция военных на взрыв исламского фундаментализма.



Ассоциация «Франция—СССР» объявила себя банкротом

С ней кончился век официальной, идеологически освещенной дружбы между народами.

Едва ли не самая крупная из всех аналогичных организаций, действовавших почти в ста странах мира, Общество франко-советской дружбы родилось на исходе второй мировой войны, но было наследником «Друзей Советского Союза», созданных по инициативе французской компартии в конце 20-х годов. «Враги наших врагов — наши друзья» — гласит известная во Франции поговорка, определившая состав и характер деятельности всех подобных обществ. За редким исключением, их активисты были сторонниками политики Москвы, а чаще даже в той или иной мере проводниками наших тогдашних идей.

Разумеется, там, где речь шла о псевдообщественных объединениях, искусственно поддерживавшихся из Москвы, вряд ли кто-нибудь пожалует об их исчезновении, кроме горстки кормившихся на этой ниве функционеров. Но ассоциация «Франция — СССР» в свои лучшие годы объединяла до 50 тысяч человек, имела отделения

по всей стране, выпускала ежемесячный иллюстрированный журнал, организовывала курсы русского языка и интенсивные культурные обмены, принимала советских туристов и пользовалась фактической монополией по отправке французов в «Мекку прогрессивных сил». Количество направляемых к нам гостей дошло в начале 80-х до 20 тысяч человек, что с учетом преференциальных тарифов Интуриста давало хороший доход, с лихвой покрывавший затраты на политические и пропагандистские мероприятия ассоциации.

Не потому ли стали вянуть ее дела, что Интурист и ВЦСПС, также занявшиеся приемом иностранных туристов, лишили ассоциацию «Франция — СССР» всех ее прежних привилегий на нашем рынке? А вслед за этим вообще пошла вниз кривая поездок не только в СССР — в кризисе оказался мировой туризм.

Вместо того чтобы срочно переорганизоваться, на парижской улице Буассьер, в штаб-квартире общества, вели политические диспуты, обвиняя во всех грехах советскую сторону. Бюрократический механизм ассоциации, весьма похожий на наш, оказался не готов ни к соревнованию, ни к переходу на коммерческие рельсы. Французы попали в должники, а их советские кредиторы не проявили достаточной гибкости с отсрочкой платежей, что еще могло бы спасти их средства. Тогда ассоциация вынуждена была объявить себя банкротом, и в ближайшие дни, по всей видимости, будет распущена.

Парадоксально, но ее советский собрат, общество «СССР—Франция», входящее в Союз советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами, сумело провести маневр. Осознав, что рискует потерять государственное финансирование, оно уже весной 1990 года отмежевалось от политической линии «министерства по делам дружбы», создало собственную коммерческую службу, перешло на самофинансирование и преобразовалось в плюралистскую Ассоциацию друзей Франции.

Наши партнеры во Франции давно узнали тайну неэффективности социализма, но умело хранили ее. Гласность открыла глаза

тается важнейшим стратегическим районом планеты. За контроль над ним идет и будет идти конкурентная борьба мировых центров силы.

Но чтобы действовать с учетом этого принципиального обстоятельства, нужно как минимум выработать связную концепцию, четкое видение места и роли собственной страны в международных делах, чего у российского руководства пока нет.

Нельзя не учитывать и того, что существующая на Ближнем Востоке линия размежевания начинает отбрасывать свою тень на геополитическое пространство СНГ.

С одной стороны, оттолкнувшись от позиции прежнего центра, которая долгое время была отчетливо проарабской, политический маятник в ряде прежних республик может не удержаться в равновесном положении и дать отмажку в противоположном направлении (туда его подталкивает и такое обстоятельство, как массовая эмиграция в Израиль, способствующая росту масштабов и насыщенности связей с этой страной).

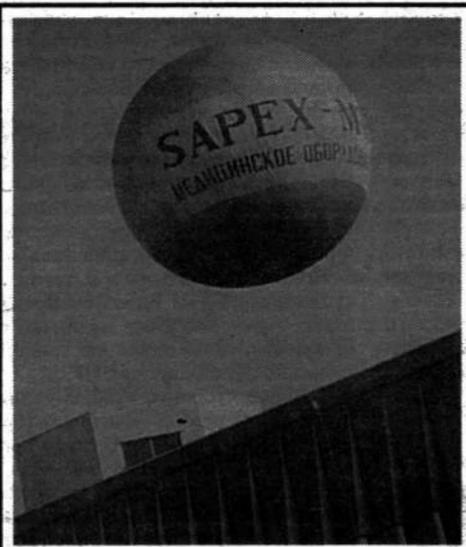
С другой, мусульманские страны все пристальнее приглядываются к районам традиционного распространения ислама в бывшем СССР — Средней Азии, Северному Кавказу и Закавказью, Поволжью. Тамашские лидеры с готовностью идут навстречу, рассчитывая вырваться из отчаянного положения с помощью собратьев по вере, равно как по крови и языку. Надежды возлагаются в первую очередь на этнически, исторически и культурно близкие Турцию и Иран, а также на богатую и амбициозную Саудовскую Аравию.

Принадлежа к мусульманской ойкумене, все эти страны, хоть и в разной степени, противостоят Израилю. Некоторые арабские лидеры вполне могут попытаться заручиться поддержкой среднеазиатских республик в противостоянии с Израилем, как это уже попробовал Арафат в Алма-Ате. К тому же Иран, после распада так называемого Фронта отказа, взял на себя роль лидера радикальной антиизраильской фракции. Именно в Тегеране состоялась «конференция в поддержку исламской палестинской революции», участники которой осудили встречу в Мадриде и призвали мусульманские страны держать в состоянии повышенной боевой готовности специальные воинские контингенты на случай новой войны с Израилем. Как знать, не обращен ли в перспективе этот призыв и к некоторым государствам Содружества?

Поэтому исключительно важно добиваться максимального согласования внешнеполитических курсов стран — членов СНГ, в том числе по ближневосточной проблематике. Иначе неизбежные различия в подходах могут обостриться и перенестись на неизмеримо более важные для России области.

Владимир МОРОЗОВ

Александр ИГНАТОВ, член президентского совета Ассоциации друзей Франции



**АЭРОСТАТНАЯ ГРУППА
ИВК «ЭКОСФЕРА»**

129272 Москва,
Трифоновская 61, кв. 65
Тел. 284-30-85

Фирма «Экосфера» предоставляет аэро-статическую технику под размещение на ней рекламы. Реклама, помещенная на аэростате, не имеет аналогов по эффекту воздействия. Она хорошо просматривается с любой открытой площадки (выставочного комплекса, стадиона и т.п.). Реклама с помощью воздушноплавательной техники обладает чрезвычайной мобильностью. В зависимости от типов и размеров аэростатов возможны следующие виды услуг: нанесение рекламы на бортовые транспаранты, на оболочки спортивных аэростатов, подъем подвесных рекламных полотнищ и прочие специальные эффекты.

Мы предлагаем Вам взаимовыгодное и долгосрочное сотрудничество по линии рекламы Вашей фирмы.

**BALLOONING
GROUP «EKOSFERA»**
SU 129272 Moscow,
Trifonovskaya 61-65
Phone: /095/ 284-30-85



**Ф И Р М А
К О Н Т И Н Е Н Т**

**ОБЪЯВЛЯЕТ КОНКУРС
НА ЗАМЕЩЕНИЕ
ВАКАНТНЫХ ДОЛЖНОСТЕЙ:**

- специалиста по биржевым операциям
- юриста
- рекламного агента
- специалиста по внешнеторговым операциям

**АНКЕТНЫЕ ДАННЫЕ ПРОСИМ
НАПРАВЛЯТЬ ПО АДРЕСУ:
107120, МОСКВА, КОНТИНЕНТ**



ВСЕСОЮЗНЫЙ НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ИНСТИТУТ ПРИКЛАДНЫХ
АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ
СИСТЕМ (ВНИИПАС)



НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ЦЕНТР
АВТОМАТИЗИРОВАННОГО
ОБМЕНА
ИНФОРМАЦИИ

**ВЫСОКАЯ
НАДЕЖНОСТЬ
И КАЧЕСТВО
ЗА РАЗУМНЫЕ
ЦЕНЫ**

Только ВНИИ прикладных автоматизированных систем является национальным центром по автоматизированному обмену информацией с зарубежными странами и предоставляет информационные и телекоммуникационные услуги, современные программные и аппаратные системы для сетей с пакетной коммутацией (X.25):

- * теледоступ к автоматизированным банкам данных и сетям ЭВМ;
- * системы электронной почты и компьютерные телеконференции;
- * центры коммутации пакетов и терминальные концентраторы.

ВНИИПАС, 103009, Москва, ул.
Неждановой, 2а,
тел.: 132-53-55, 229-78-46,
229-39-60
телекс 411809 IPAS SU,
факс 7-095-229-32-37.

**МАЛОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
«АБСОЛЮТ»
ПРЕДЛАГАЕТ ЗА РУБЛИ:**

калькуляторы бухгал-
терские Citizen 814,
839, а также калькуля-
торы с печатающим
устройством;
пишущие машинки
отечественного и за-
рубежного произ-
водства;
телефаксы.

Контактные
телефоны:
227-39-85, 924-96-75

Оказываем
брокерские
услуги на РТСБ.
Телефоны:
297-64-41,
227-78-86.



Требуется
высококвали-
фицированный
юрист.
Т.: 227-39-85,
924-96-75

**ТОРГОВЫЙ ДОМ
«КОМПЛЕКСНЫЕ
СИСТЕМЫ»**

копируемые
аппараты
телефаксы
компьютеры
телефонные
аппараты
расходные
материалы



В
ПРОДАЖЕ
ЗА
РУБЛИ

стриммеры
видиотехника
лазерные
принтеры
автоответчики
калькуляторы
модемы
и платы

**ПОСЕТИТЕ НАШ
ВЫСТАВОЧНЫЙ ЗАЛ
ПО АДРЕСУ:**

г. Москва, ул. Караченская, 1А, корп. 3
тел.: 122-22-23, 122-00-92, 121-12-81, 121-41-33

**ЖЕЛАЕМ ВАМ УДАЧНОЙ
ПОКУПКИ!**

ИНТЕРВЬЮ С САМИМ СОБОЙ

ТАК ЧТО ТАМ + (улыбка) С ЗЕМЛЕЙ?

Юрий ЧЕРНИЧЕНКО

На самом исходе 1991 года издан указ №323 «О неотложных мерах по осуществлению земельной реформы в РСФСР», подкрепленный постановлением правительства Российской Федерации № 86 «О порядке реорганизации колхозов и совхозов». Пока эти документы — а оба подписаны Б.Н. Ельциным — толком не комментированы. Рад ли ты указу? Какие ключевые слова этих документов выделил для себя? Можешь ли передать аграрную ситуацию зимы-92 в одной фразе?

Конечно, я рад указу, ибо считаю, что любая бумага, начинающаяся словами «о неотложных мерах», означает осознание высшей властью, что дело — полный швах. Это положительный момент, родник оптимизма. Ключевые слова, по-моему, «могут», «имеют право». «Колхозы и совхозы могут передавать в собственность...», «колхозы и совхозы имеют право продать или сдать в аренду...», «пай может быть предоставлен...», «все члены колхоза и работники совхозов... имеют право на бесплатный земельный и имущественный пай...». Полная аналогия со слоном, который может и то, может и се — только кто ему даст? На счет одной фразы... Я бы попробовал сказать так: «На селе происходит обмен власти на собственность, причем власти от обмена не убавляется, а собственности прибавляется».

— Российские аграрные реформы — обычно следствия военного разгрома. 1861 год — из горячи Крымской войны, Столыпинская проистекает из Порт-Артура, даже ленинский 1921 год — дитя Кронштадта, антоновщины, вообще неспособности одолеть «внутреннего врага», мужика. Считаешь ли, что и реформа Ельцина подчиняется традиции?

— Даже в большей степени, чем иные-прочие, хотя — согласен — пушки дома вроде бы молчали. Во-первых, Афганистан, как провал малой победоносной войны, превращение ее в международный срам. Во-вторых, и это главное, произошло безысходное поражение милитаристской системы в холодной войне с богатым и сытым Западом. Четыре года Отечественной колхозы выдержать смогли. Суммарный расход на военно-промышленный комплекс, продовольственный импорт и на аграрные инвестиции оказался сокрушительным. Порвалось там, где тонко: колхозно-совхозный строй пошел самоликвидироваться. Как? Старинным способом: забивать скот, резать дойных коров. Горбачев подпирал эту лавину, старался обойтись косметическим ремонтом — и был смят, отброшен. Только в рамках советской истории необходимость реформ заявляет о себе голодом, при Р новых стабильной нехватки зерна не было. Горбачев пять лет опытничал с арендой-подрядом, но гнев стародубцевых был подлиннее, в августе они ему отомстили разгромом фермерских хозяйств...

— Солдаты очередного поражения встарь пользовались плодами данной реформы: сева-стопольский герой оказывался вольным, повстанец 1921-го избавлялся от разверстки.

Рублевое пришествие

Российские предприниматели: реакция на купонизацию

Биржевики, банкиры и другие предприниматели России пытаются спрогнозировать ситуацию, которая может сложиться в результате введения купонов на Украине и возможных сходных шагов в других республиках бывшего Союза.

— Видимо, все будет развиваться по тому же сценарию, что и в прошлом году, когда лидеры отделившейся Прибалтики объявили о намерениях ввести национальные валюты, — считает председатель правления банка «Столичный» Александр Смоленский. Что же произошло тогда? На российский рынок устремились прежде всего безналичные прибалтийские рубли (которые, как известно, составляют основную часть денежного оборота), принадлежащие предприятиям и организациям. А далее все происходило примерно по следующей схеме. В России рубли попадали на счет коммерческих структур, которые за соответствующий «процент» превращали их в наличные. Эти нали-

чные рубли возвращались в Прибалтику, продавались на доллары, а после этой операции опять попадали на российский рынок. Естественным эффектом такого «кругооборота рублей в природе» явились усиление инфляции и растущий вывоз товаров и сырья.

С введением купонов все будет развиваться сходным образом, но только в гораздо больших масштабах. При этом не стоит питать особых надежд, что этот рублевый поток скоро истощится. Вводимые республиками купоны и прочая местная «валюта» действуют только в сфере наличного обращения, а вся производственная сфера продолжает пользоваться безналичным рублем. И здесь уже ничего не зависит от российских фабрик Гознака: при отсутствии в СНГ единого эмиссионного центра, республиканские банки ведут «автономную политику», накапливая безналичный оборот за счет кредитной эмиссии, позволяющей затыкать бюджетные дыры. Вот, в частности, откуда Украина планирует выдать 25-миллиардные дотации сельхозпредприятиям при сохранении якобы «низких» цен. Нечто подобное происходит и в других государствах СНГ, что делает рублевый поток в Россию практически неиссякаемым.

Какова же политика России в такой ситуации? Почему она не подготовилась к столь



тельно, выше только суд. Его подвижность, догляд и знание «кадров» — гарантия от вселенского Хапка, от «рассовывания» колхозов.

— Это что же, опять политотдел? Снова вера в нержавеющей чиновника, в Робеспьера для Чердыни?

— Нет, это первое практическое испытание для рождающегося правового общества. Что все подписано — еще не беда. Ныне признание «не в ту степь» перестало быть редкостью. Главное — кто будет делать! Кстати, политически чуткий Николай Травкин бросил заседания в верхах своей партии и поехал «пахать» в один подмосковный район. Как бы по-овечкински — «своими руками».

— Но от посредничества и Толстой сбежал! А тебе ли не знать, от чего Овечкин стрелялся!

— Надо возделывать свой сад. Иначе по поводу каждой латочки в народные руки понадобится указ Ельцина, как стало с 40 тысячами га для Москвы (и те на 10 лет). Лев Толстой подорвался, заболел, но «все перевернулось», реформа свершилась. Овечкинцы препарировали и тем обрекли на демонтаж весь агроулаг. Под лежачь камень вода не течет. Обретет политический вес власть демократии, не меняющая доверие ни на какие соблазны; придет, протиснется между двух «своих» в агроулаге и третья, производящая, жадная до работы, до кредитов, заработков, машин, прибыли сила — российское фермерство.

Получает ли сегодняшняя армия по твоей схеме что-то весомое от трансформации колхозов?

Нет. Но почему только армия? Мас обязательно и необходимо к миллионам возможных «дембелей» в рядовом и офицерском чинах прибавлять миллионы «кующих меч». Офицерское собрание в Кремле в своих спорах не касалось орала, но это потому, что либерализация цен еще так недолга. ВПК тоже острее нуждается в почве, в геополитической среде, которая впитала бы освобождающиеся руки. Не только великаны-заводы Урала, но и маленькие городки, целиком из села, целиком «закрытые», истощенные пайковым бытом... А вокруг аграрная пустыня! Если реформа Александра II распахала Новороссию и Крым, а столыпинские законы освоили до Оби все Зауралье, то нынешняя реформа территориально направлена в нечерноземье и дичающие черноземы Курска — Липецка. Стрелка зовет домой!.. А теперь вспомни историю подмосковного военного городка Голицы. Весной 1991 года офицерские семьи, уже и тогда остро нуждавшиеся, решили вскопать 28 га пустоши. Она формально принадлежит совхозу «Крекшино». Директор совхоза Тихонов заломил с подмосковных майоров по миллиону за гектар, ввязалась пресса, написали Ельцину — вымогатель вышел сухим из воды.

Ныне он волей указа от 27-го и Постановления от 29 декабря сделан председателем комиссии по приватизации земли и всего на ней сущего. Солоно же придется Голицину-2!

— Но согласен же ты с приоритетным правом колхозника-совхозника на владение землей? С правом закладывать землю в банке и брать кредиты под залог земель? С возможностью продавать землю по свободным ценам внутри одного колхоза?

«Хозяйство» как очерченная границами данность сплошь да рядом плод творчества хмельных райкомовских голов. Вечные слияния, укрупнения, разделения основывались на личном потенциале некоего Трокурова (потянет? добавить? подгрузить?) — и ни на чем больше. Забыл, что до сотни деревень сливали под одну председательскую звезду?

Признавать колхоз «Смерть империализму» за нечто подлинное, разумное, на чем и держится «можно-нельзя» земельной продажи, станет только люд, озабоченный пользой все изменить, ничего не меняя...

— Реформы, упомянутые выше, были общегосударственным, для всего общества делом...

—...а нынешняя, кажется, замыслена как внутреннее дело колхозно-совхозной структуры. Свои люди — сочтемся. Две силы: признаваемая «Белым домом» аграрная номенкла-

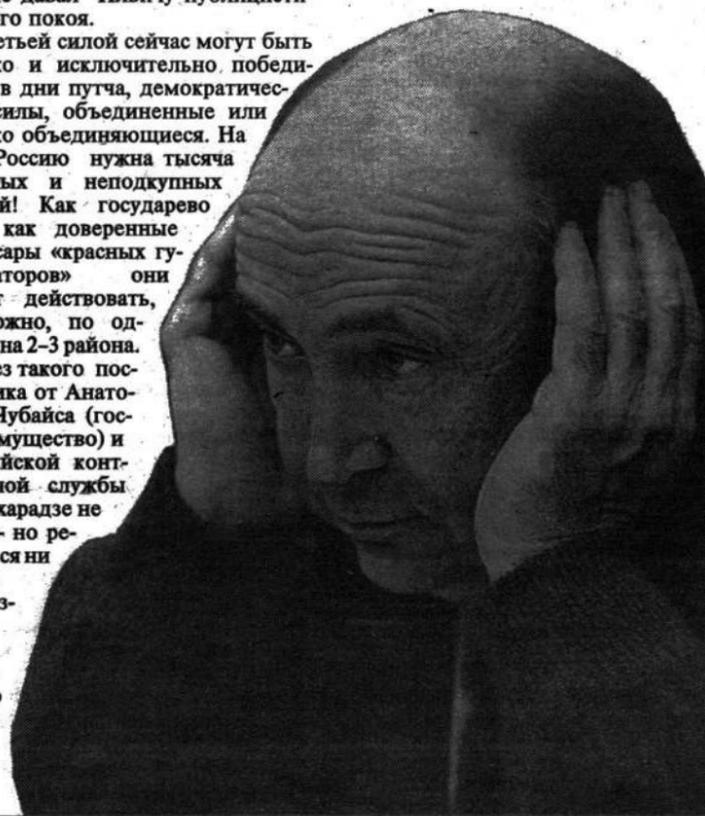
тура — и «работник хозяйства» (странное юридическое лицо!), третьего не дано. Дележ внутри себя и таким образом, что внеаграрным кругам всерьез не обломится. Дележ производится отцами-радетелями, высшим звеном колхозно-совхозной системы, меж собой и второй силой, «работником хозяйства», каковой волен (по немощи и возрасту) продать или отдать в аренду свой земельный и движимый пай тем же отцам-радетелям. Третьего не дано из опасности латифундий, как нам говорят!

— А какова она, третья сила, хотя бы теоретически? Ее потенциал, ее производительные возможности?

— Сначала о ее необходимости. В больших переворотах она бывала всегда — и приводила к удаче. Обмен власти на собственность, положенный в основу недавних указов, вовсе не присущ всем и всяким агроперестройкам. Чем сильнее была третья, тем быстрее «все переворачивалось». Александру II при тогдашнем весе царского имени незачем было менять власть на собственность. Надзирающей и исполняющей силой ему служили мировые посредники из достойнейших лиц. В Крапивненском уезде Тульской губернии проблемы реформы на месте решал землевладелец Лев Николаевич Толстой, например. В пору нэпа между ленинской властью и мужиком стоял коопера-

тор, купец, тот учитель торговать, что не давал Ильичу публицистического покоя.

Третьей силой сейчас могут быть только и исключительно победители в дни путча, демократические силы, объединенные или только объединяющиеся. На всю Россию нужна тысяча честных и неподкупных людей! Как государево око, как доверенные эмиссары «красных губернаторов» они могут действовать, возможно, по одному на 2-3 района. Но без такого посредника от Анатолия Чубайса (госкомимущество) и российской контрольной службы В.Махарадзе не должно решаться ни одно серьезное дело. Его слово окончательное.



Трудный это жанр — интервью с самим собой...

легко прогнозируемому развитию событий? Александр Смоленский считает, что выходом должен стать либо российский рубль, либо, по крайней мере, жесткая политика Центрального банка России. В частности, ЦБР мог бы остановить поток безналичных рублей, за которыми не стоит поток продукции и товаров, потребовав, чтобы каждый перевод денег в Россию был подкреплен конкретным коммерческим контрактом.

Вместе с тем надо признать, что подобные меры могут привести и к очень серьезным отрицательным последствиям. Они могут обрубить и так уже дышащие на ладан кооперационные связи, поставить заслоны новым, заставить искать обходные пути и резко увеличить сферу «теневого оборота», куда будет поневоле вовлекаться все большее количество банков и иных коммерческих структур. Еще больше проблем возникает с введением собственной российской валюты, чем, вероятно, и объясняется нынешняя нерешительная позиция правительства России по этому вопросу. Судя по последним выступлениям, его руководители

как будто не утратили надежд на сохранение единого рублевого пространства.

Что питает эти надежды? Возможно, расчет на то, что спасти Россию от рублевого пришествия из других республик поможет та же инфляция: при таких ее размерах он становится каплей в море. Кроме того, на позицию России работает время: Балтия уже отказывается от купонов и медлит со своей валютой, то есть экономические реалии берут свое. Чем хуже — тем лучше. Украинский купон с самого начала не пошел к рублю 1:10, как надеялись его «родители», поскольку «твердость» его определяется не водяными знаками, а прочностью экономического положения. Хозяйственный же развал в республике явно набирает темпы, и это, вероятнее всего, положит конец купонной эйфории, дав тем самым надежды на возрождение рубля. Введение же собственной российской валюты поставило бы на таких перспективах крест.

Андрей БОРОДЕНКОВ.

РАЗЫСКИВАЮТСЯ

родственники эмигрировавших во время революции инженера Николая Ивановича МИХАЛЕВСКОГО, рожд. в 1876 г. в Москве, сына профессора математики, и Марии Петровны КАРЕЛИНОЙ, отец которой до 1914 г. был в Москве владельцем фирмы, торговавшей фирменной одеждой.

Справки направлять по адресу: Nikolai v. Michalewsky Tüschendorfer Straße 23 D-2801 Grasberg Deutschland / Германия /

AMERICAN-RUSSIAN INTRODUCTIONS

Meet an American man or woman by mail. Send age, education, hobbies, employment and what type of person you would prefer to correspond with. Send \$20 US to P. O. Box 690846, Orlando, Florida 32869-0846. Please allow 8-10 weeks.

Графика · М

ВЕЛИКОЛЕПНЫЕ ПЕЧАТИ И ШТАМПЫ



долговечно качественно на любом языке любой сложности оснастка на выбор юридически законно

109004, Москва, Б. Коммунистическая ул., 23

телефоны: 272-00-69 272-14-87 271-10-05

ТЕХНОЛОГИЯ + ВЫЖИВАНИЯ

За кадром президентского визита в СПб

Петербург на прошлой неделе стал последним пунктом первого пореформенного вояжа российского президента. Мнение городской прессы: Ельцин прилетел, что-то увидел, но победил ли? Во всяком случае на другой день номенклатурные пекари попытались поднять цены на хлеб аж в два раза. Попытка эта провалилась. Но остались вопросы, которые наш корреспондент и задал мэру Санкт-Петербурга Анатолию СОБЧАКУ.



— Анатолий Александрович, питерские газеты утверждают, что в день визита президента белый хлеб продавался только на трассах предполагаемого маршрута президента. Этому можно верить?

— Нельзя. Потому что никто не знал, куда президент захочет поехать. А еще потому, что гордиться «потемкинские деревни» у нас не было ни малейшего желания. Напротив, мы предупреждали президента: со снабжением города продовольствием дело дошло до края, ибо все нормальные источники снабжения перекрыты. Украина так и не возобновила поставок, Прибалтика тоже. И надо принимать экстренные государственные меры. Мы предложили Борису Николаевичу на выбор три варианта маршрута. Но их могло быть и больше. Скажем, посещение Кировского завода не планировалось. Но кировчане встречали президента в аэропорту и там же решили с ним то, о чем они договаривались еще во время прошлого визита Ельцина...

— Да, и, говорят, президент был весьма удивлен, что раз уже решенные вопросы о конверсии и выпуске тракторов надо решать вновь, потому что бумаги застряли где-то в правительстве...

— Я продолжу. Все решили в аэропорту, и на Кировский президент не поехал. Хотя они даже устроили выставку своей продукции прямо на проспекте... Из аэропорта мы разработали несколько маршрутов в порт...

— Простите, но зачем? — Затем, что знали: национал-патриоты и ОФТ сделают попытку сорвать визит, может быть, попытаются перекрыть проспект. Тогда мы проехали бы другим маршрутом.

— Анатолий Александрович, но если ситуация столь «революционная»... — Не беспокойтесь, если бы президент захотел увидеть то, чего в программе и близко не было, мы успели бы отработать любой объект со службой федеральной безопасности и милицией. Кроме безопасности нашего высокого гостя, мы думали еще и о времени. О его времени и о своем — ведь многое надо было успеть сказать и решить.

— И решили. — Решили. Прежде всего речь шла о получении продовольствия по западным кредитам. Причем напрямую, без посредничества Продинторга, навязанного нам сверху. Продинторг обещал начать поставки в конце февраля, да еще на таких условиях и по таким ценам, что это теряло вообще всякий смысл. Мы сами справились бы быстрее и дешевле. Президент понял и от услуг Продинторга нас избавил. Подписал Ельцин и распоряжение о передаче городу тех десятков тысяч тонн груза, который на территории нашего порта ждал своей участи отправиться на Кубу. Обсуждали мы и стратегию

экономической реформы. Я еще в конце декабря говорил и президенту, и Гайдару: вы прогнозируете скачок цен в два-три раза, а я предвижу — в десять! Ибо знаю психологию наших монополистов-производителей, которые станут накручивать гривенник на копейку и червонец на рубль! Давайте, наконец, вспомним хотя бы антиалкогольную кампанию... Что плохого в борьбе с пьянством? Ничего. Но в нашей системе антиалкогольный указ не мог дать ничего доброго. А система ведь не изменилась. Надо каждую неделю реформы отслеживать все ее издержки и вносить коррективы. За десять дней экономической реформы материала для коррекции накопилось достаточно. Значит, надо собираться вместе: правительству, мэрам крупнейших российских городов, ученым-экономистам. Без таких обсуждений и корректировок из Кремля реформу не провести. И я говорил президенту, что надо немедленно отменить налог на добавленную стоимость по основным продовольственным продуктам. Ведь эти двадцать восемь процентов, пока продукт проходит переработку, и удваиваются, и подчас утрачиваются! И потребитель в ужасе: он не может купить такое мясо и такое масло. Значит, или отменить налог, или хотя бы снизить до пяти процентов. Хлеб, мясо, масло, молоко не роскошь! Отменить налог — снять основную социальную напряженность! Ведь наши люди и впрямь самые терпеливые в мире. Обратите внимание, сейчас никто не говорит о том, что цены на мебель или электротехнику стали непосильными, что для покупки холодильника, не говоря уже об автомобиле, надо работать годы! Завтра, конечно, и это будет проблемой. Но не сегодня!.. Да с промышленными товарами будет и проще: там сроботает рынок, и непроданный костюм станет дешевле. А с продовольствием не так. Уже началось снижение объемов производства. Дальше — закрытие предприятий. И это при тотальном дефиците продовольствия. Значит, реформаторы допустили ошибку, которую, впрочем, не поздно сегодня исправить. Но сегодня, а не завтра, когда будет поздно.

— И что же, президент с вами согласился? — Президент сказал, что надо это обдумать. Но я знаю, что против Гайдара. А согласился президент с другим моим предложением. Это касается ограничения рентабельности продукции. Ведь сегодня многие предприятия рентабельность накрутили в сто, двести, триста процентов! И нет предела. Так давайте ограничим рентабельность хотя бы пятьюдесятью процентами. Это резко снизит все цены. (Речь, конечно, о продукции, предназначенной для внутреннего рынка). И одновременно надо ввести запрет на вклю-

чение в себестоимость того, что впрямую с ней не связано. В последние дни перед новым годом я встречался с директорами совхозов, которые доказывали мне: литр молока стоит десять рублей, а килограмм сметаны — сто семьдесят три. Как так? А они заглянули в себестоимость... строительство жилых домов и даже Дворца культуры! А накладные расходы установили в шестьсот процентов! Почему? А почему на предприятиях военной промышленности такое может быть, а у нас не может?.. Вот на таком уровне у нас считают цены. Но поскольку это госпредприятия, мы можем сказать: вводим ограничения на рентабельность. Кстати, это будет способствовать процессу приватизации. Ведь на приватизированных предприятиях ограничений не будет. Другое дело, что собственник сам не заломит цену выше, чем его сосед. И ограничения собственнику извне не нужны: его ограничит рынок. Кстати, в цивилизованных странах ограничения рентабельности госпредприятий — вещь обычная.

Только так мы и впрямь имеем шанс провести реформу и перейти к рынку. А заодно и исправить явные ошибки молодого нашего правительства реформ. Ибо в шоковой терапии акцент надо делать все-таки на терапии, а не на шоке. Если шок долго не снимать, человек умирает, а мертвому лечению уже не требуется. В условиях, когда приватизация только начинается, когда земельная реформа еще не проведена, много пути я не

вижу. (Вспомним, что перед переходом к рынку Венгрия десять, а Польша восемь лет проводили политику приватизации). Нет, и приватизацию надо проводить с умом, так, чтобы она не напоминала, скажем, ту же коллективизацию по-сталински.

— Разве такое может быть? — Может. И тут нужны мера и ограничения, иначе мафия просто скупит все и вся. И мы в Петербурге не собираемся все спускать с аукционов, ибо знаем: если на смену коммунистической партафии придет просто мафия (а это нередко те же люди!), ничего не изменится и общество не распрямится. Преимущественное право приватизации должно принадлежать трудовому коллективу. Вот если он отказался, тогда уже речь об аукционе, где преимущество должно быть у предприятий и граждан города. Почему? Да потому, что иначе нашу собственность скупят граждане тех государств СНГ, для которых рубль уже становится обузой.

— Анатолий Александрович, вы входите в Высший консультативный совет при президенте, но, если не ошибаюсь, последнее его заседание было в октябре. Вот и сейчас, рассказывая о визите президента, вы все время сбиваетесь на собственные размышления. Не потому ли, что другого способа, как заманить президента в гости, для изложения своих мыслей у вас нет?

— Вы не правы. Мы регулярно общаемся, но знаете, когда ты приехал в Москву, ты неизбежно должен и уехать. А потом твои предложения одним махом перечеркиваются кем-то из окружения президента. Так что я рад, что Борис Николаевич сам приехал и увидел всю остроту ситуации. И все-таки мне представляется, что без еженедельных встреч правительства с руководителями крупных промышленных центров и видными экономистами реформа не двинется, она выродится в очередную кремлевскую «кампанию». И речь не только о реформе. Мы и во внешней политике почему-то все время теперь лишь отыгрываемся. А тон задают другие бывшие республики.

Беседу вел
Андрей ЧЕРНОВ

СОЦИАЛЬНЫЙ БАРОМЕТР

Трудно, но веры не теряем

Введение свободных цен привело к явному ухудшению качества питания 59 проц. петербуржцев, и еще 24 проц. успели ощутить в эти дни лишь незначительное ухудшение своего обычного рациона. Только у 15 проц. из двух с половиной тысяч опрошенных горожан начало либерализации не вызвало никаких изменений в качестве питания, а у 2 проц. оно даже несколько улучшилось.

В первые дни размораживания цен многие горожане использовали запасы продуктов, приобретенных в прошлом году по «старым ценам». Но уже к 12 января у 38 проц. опрошенных, по их свидетельству, не было почти никаких продуктовых запасов. У 31 проц. были запасы, достаточные для поддержания сложившегося качества пита-

ния до конца января, у 15 проц. — примерно двухмесячные запасы, у 7 проц. — трехмесячные. Запас продуктов, позволяющий продержаться более трех месяцев, имели 8 проц. опрошенных.

Несмотря на явное ухудшение качества жизни большей части населения, лишь 33 проц. жителей города категорически не согласны с тем, что «нынешнее введение свободных цен будет способствовать выходу страны из экономического кризиса», и еще 17 проц. склоняются к этой позиции без особой уверенности.

Леонид КЕСЕЛЬМАН,
руководитель Центра изучения
и прогнозирования социальных
процессов



ИНТЕРМЕБЕЛЬ
Совместное советско-югославское предприятие «Интермебель» предлагает с оплатой в свободной конвертируемой валюте советским и иностранным организациям и отдельным гражданам бытовую мебель производства Финляндии, Венгрии, Югославии, СНГ, а также различную мебель для офисов. Имеются в продаже импортные обои, светильники, ковры.

Оплата за товары производится с валютных счетов советских и иностранных граждан и организаций во Внешэкономбанке СССР или по кредитным карточкам.

Выставочный салон находится по адресу: ул. Литвина-Седого, д. 9/26. Проезд: троллейбусом 18 или автобусом 69 от станции метро «Ули-1905 года». Справки по телефону: 259-69-33



МЫ ПОМОГАЕМ ВСЕМ, КТО НАЧИНАЕТ ЖИЗНЬ В ИЗРАИЛЕ

Для себя или для своих близких, уехавших в Израиль менее 2 лет назад, Вы получите у нас ПАКЕТ ЛЬГОТ по страхованию, медицинскому и банковскому обслуживанию.

Ваши спонсоры в Израиле — страховой концерн «Мигдал», национальный банк «Леуми», большая касса «Меухедет».

Документы оформляются ежедневно по адресу: Москва, ул. Островского, 32. Консультация по вопросам страхования.

Тел.: 231-11-93 (оформление платное, в рублях).

Тел. в Киеве — 295-90-77,
Ленинграде — 212-02-15,
Харькове — 38-63-75,
Кишиневе — 72-78-34,
Риге — 28-95-73,
Днепропетровске — 45-35-08,
Ташкенте — 32-03-69,
Одессе — 25-23-52,
Минске — 48-48-53,
Львове — 35-57-68.



Израильская Республика



ЦИТАТЫ

Хочу обратиться к руководству тех стран, которые намереваются оказать нам продовольственную помощь, чтобы они этого не делали. У нас есть все условия и возможности обеспечить себя самим. Есть у нас в России и земля, и солнце, и вода. Не хватает хорошего хозяина и четкой разумной политики, не хватает законов нашего российского парламента и решительных действий Президента России. Так что отправьте свою помощь в Верховный Совет РСФСР, пусть поделит между собой. А взамен мы ждем землю и свободу.

Я.В.А.,

безземельная крестьянка, дер.Глядково Вологодской обл.

Скажите, пожалуйста, в чью же это пользу должен отказаться Азербайджан от НКАО? Уж не в пользу ли России? Прочитав вашу писанину, отвечаю вам. Не суйте свои поганые носы в наши дела. Занимайтесь своими лаковыми кусочками. Хотите — купите их сами, хотите — поделитесь с кем-нибудь. Дело ваше. Но учтите, я слабая женщина, интеллигентная, культурная. Другие могут и не так ответить.

Бекташ Гюльшан Алиевна,
Баку.

А у меня такой случай: взяла ребятшек из детдома. Жизнь тогда была спокойная, ровная. И хоть я мать-одиночка, хватало нам на все. Не хуже других выглядели. Но грянул апрель этого года, подорожание. Ладно, вроде пережили. А тут осень подошла — цены так подпрыгнули, что мои ребята разутыми остались. С ужасом жду зимних сюрпризов. Но не вести же мне ребят обратно в детдом? А как проживем? На мою хилую зарплату да государственную подачку ребятам (7 лет и 4 года)? На двоих полагается 170 рублей. Помогите!

Фамилию и адрес по понятным причинам сообщают только вам.

Что-то происходит с вашей когда-то самой интересной газетой нашего времени. Что случилось, почему „МН“ потеряли чутье? Мое мнение — вы почилы на лаврах. В Движении демократических реформ не увидели сути (там собрались ветераны политического футбола, не более!). И Травкину, этому политическому камешку со звездой Героя соц. труда, не можете дать отпор. И Ельцину мало помогаете. ...Раньше газета умела предвидеть, вести за собой. Может быть, и сегодня рискнете заглянуть года на 3 — 4 вперед и обрисовать новую жизнь в новой стране? Надо не только фиксировать события дня, но и смело прогнозировать, а главное — внушать. Слов нет, ваша газета самая умная, самая думающая. Хотелось бы, чтобы „МН“ держали в направлении политиков, чтобы газета была зеркалом политической жизни и чтоб политики не пеняли на это зеркало, „если розга крива“.

Панькин В.М.,
Люберцы.

Кто бы мог помочь моим односельчанам с транспортом? В селении нет ни одной машины или другого транспорта, в котором можно было бы доехать до районного центра. Больных людей доставить в больницу никак не можем. Нам нужно всего-то одну машину или трактор. А того, кто окажет нам помощь, приглашаем летом в гости — не пожалеете. Красота гор, пенки птиц, зеленые луга с дикими цветками, долины, ручьи и леса. Вторая Швейцария!

Магомед Ильясов,
Дагестан,
Дахадаевский р-н.

НЕ ХЛЕБОМ ЕДИНЫМ

ВСЕ ЛУЧШЕЕ — ДЕТЯМ

Когда я еще учился на детского врача, каждый педагог считал долгом внушить нам, что дети — наше будущее, берегите детей.

По разнарядке Министерства народного образования в школы области поступил **НАБОР УЧЕБНЫХ РАДИОНУКЛИДНЫХ /радиоактивных/ ИСТОЧНИКОВ ИЗЛУЧЕНИЯ** типа ПЛУТОН. Это было примерно в конце 1988 г. Там, где учителя были не очень активны, этот прибор пылился в шкафах, его даже, слава Богу, не распечатали. А энергичные учителя прибор этот распечатали и показывали нашим любопытным детишкам, склонным не к созерцанию, а как бы потрогать, попробовать на вкус...

Несколько дней назад один педагог мне презентовал такую коробочку,

запечатанную и опломбированную. Своим дозиметром начал я ее прощупывать. Вот результат: наружная поверхность коробки дает до 45 миллизентген в час /сокращенно м-р/, Н—до 25. Извлек из коробки пенал металлический, на его поверхности до 45 м-р. Открыл пенал, в нем находятся четыре алюминиевые пластины, в центре которых с помощью клея зафиксирован радионуклид. Пластина с радионуклидом натрия — 75 м-р, стронция — 1600 м-р, плутония — 20 м-р, кобальта — 120 м-р.

Вот такой радиоактивный подарок имеют наши дети. Не исключено, что где-то в продаже такие коробочки есть.

Ю.Рубежанский,
председатель Экологического
интернационала
Целиноградской области.

О ХЛЕБЕ НАСУЩНОМ

ХРАНИТЕ ДЕНЬГИ В КУБЫШКЕ

Понадобилось мне открыть валютный счет (личный, не организации). Долго искал учреждение, где сие можно совершить. Нашел. Региональный коммерческий „Сибирский банк“ Новосибирска. Работники банка сообщили: счет открыть можно, но проценты не начисляем. Что ж, махнул я рукой, и долго не решался задать глупый (с моей точки зрения) вопрос: а платить за это не надо? Непременно, ответили мне, всего 3 процента, в валюту.

Господи, да как же это может быть? Я принес свои деньги им в банк, то есть дал им займы, он

(банк) пустил мои деньги в оборот и делает на этом свой, прошу прощения, бизнес, а я еще должен за это платить?!

Наверное, я обнаглел, ведь я должен радоваться. Открыли! Раньше бы на порог не пустили. Арестовали бы, произнеси я вслух: доллар.

Но без радости шел я домой. Какой же, извините, кретин понесет свои деньги в такой „банк“? Естественно, большую часть валютных операций проплывает мимо глупого банка, естественно, это — поле деятельности теневой экономики. А в „кубышках“ сколько лежит? И пусть лежит?

Виктор Иванович,
Новосибирская обл.



ФОТО АНДРЕЯ АБРАШИТОВА

КТО МЫ ТАКИЕ

ДАЛЬШЕ — ТО ЧТО?

Подписчиком „МН“ я был два года. Чтение газеты в Тверской области, в Андреапольском районе, доставляло духовное удовлетворение. Еще бы. Вокруг ферма, корма, коровы. И я, бывший металлург, бывший горожанин, в роли доярки. Почему доярки? А это как следствие роста национального самосознания и обострения межнациональных отношений. Ничего, освоил дойку, ручную и машинную, своих 25 коров... А дальше?

Ностальгия по несбывшемуся. Вокруг убожество, пьянство и бесперспективность. И вот я уже в городе-легенде. Магнитка! Работа, лето, карьер, экскаватор, земснаряд, ГКЧП, победа демократии.

Ну и что? Дальше-то что? Видел на телеэкране события в Тбилиси. Ну и что я могу? А они могут многое. „Они“ — это те, у кого возродилось национальное самосознание, причем возрождается оно обязательно с автоматом, и с пулеметом тоже. Без оружия, без пальбы какое же возрождение? Ни-

чего непонятно, правда? Вот и мне ничего непонятно. Зачем — люди, деньги, заводы, инвестиции, приватизация, банки, кредиты, дело? Один рожок АК—и ничего этого нет.

Нет у меня имени. Я бывший. Бывший во всем. Бывший человек, бывший муж, бывший инженер.

Это не первое письмо от „бывших“. Причем не старик, не бомж — наоборот. Стараясь разобраться в явлении, направили письмо социопсихологам, а оно по ошибке попало к психиатру. А тот не уклонился от комментария и поставил диагноз:

МЫ НЕ СУМАСШЕДШИЕ

Психиатрия как медицинская дисциплина здесь, думается, ни при чем. Боль, отчаяние, то, что специалист истолкует как депрессию, совсем не признак болезни. Хотя и не исключено, что при определенных обстоятельствах и врачи, воспитанные в железных традициях „единой советской психиатрической школы“, обнаружат у автора письма „стертую симптоматику“ и назначат ему какое-нибудь лечение. Может быть, кому-нибудь нужно,

ФРИДРИХ ГОРЕНШТЕЙН, ФРИЦ, ЭТО ТЫ?

Письмо, конечно, покажется вам странным. Оно из другого времени, из 1942 года, и написал его восьмилетний мальчик Игорь Ковалев рукой почти шестидесятилетнего человека, носящего то же имя.

Дело в том, что Игорь в 1942 году в эвакуации в городе Чарджоу на вольных улличных просторах познакомился с себе подобным школьником по имени Фриц (Фридрих). Так вот этот Фриц не просто запомнился второкласснику Игорю Ковалеву, но стал для него нравственным эталоном, хотя другие пацаны не очень-то хотели с ним дружить. Причина: имя Фриц и национальность — еврей.

Однажды дружба с Фрицем поставила восьмилетнего Игоря перед первым жестким нравственным выбором. На безлюдном берегу довольно

большого и глубокого арыка, где Фриц и Игорь загорали, неожиданно появились два парня. Фриц им сразу же не понравился. После каких-то придинок его схватили за руки и за ноги и бросили с высокого берега в арык. Со слезами на глазах Игорь сказал: „Бросайте и меня“. Они удивились: „Ты что? Утонешь“. Тут какая-то сила подняла Игоря и бросила в воду. По-собачьи, с трудом доплыл до другого берега, где его вытянули на сушу локвые руки Фрица.

А вдруг знаменитый писатель, живущий в Германии, Фридрих Горенштейн — это тот самый Фриц?

Тогда примите от меня, Игоря Ковалева из 1942 года, извинения за скверные поступки некоторых детей и взрослых моей национальности. Я не могу объяснить, зачем мне, теперешнему, это нужно. Но нужно.

Игорь Ефимович Ковалев,
Москва.

МИЛЛИОНЕРЫ И ФУНКЦИОНЕРЫ

Кто сказал, что на Украине путь прекратился? В экономике здесь идут сплошные преследования частных собственников за покушение на государственную власть и ее привычки к коррупции. Заявляю об этом ответственно как украинский предприниматель, который участвовал в организации первых в СССР кооперативных издательств. Но если Тенякова в России арестовали и отпустили, Артем Тарасов уехал, то мои две украинские фирмы — „Пигмалион“ (оборот более 10 млн. рублей) и МП „Радуга“ — просто разграблены партийной мафией, переключившей для себя малые предприятия и ассоциации. Они присвоили

наши бумаги, целлюлозу, ангар, четыре новых „КамАЗа“. Вдобавок распотанна наша мечта помочь малоимущим и одиноким старикам, которых забыл жестокий совед.

Все цивилизованное человечество давно пришло к выводу: бюрократ и жулик — две стороны одной медали! Жулик, заинтересованный в том, чтобы хапнуть, а не заработать, нуждается в прикрытии. Поэтому он охотно кормит бюрократа, и друг без друга они не могут. А предприниматель — антагонист того и другого, поэтому и ведется с ним такая яростная борьба.

Приходится бороться. Но сколько же можно — не служить, а бороться?

Владимир Черныш,
директор фирмы „Пигмалион“
(СССР—Швейцария).

НУ, ТЕПЕРЬ НЕ ПРОПАДЕМ

Братва!!! Рассчитываю на вашу арестантскую солидарность и любовь к отчизне. Только общими усилиями, независимо от того, кто ты — карманник, домушник, баклан или фкетиер, мы можем помочь нашей матушке России.

Экономика России находится в кризисной ситуации. И все мы прекрасно понимаем, что если наша многострадальная Россия не выйдет из нее победителем, то положение наших родных и близких, всех граждан России день ото дня будет ухудшаться. Поэтому я призываю вас провести российский демократический субботник, а заработанные деньги перевести в фонд Ельцина.

Посылаю все деньги, какие у меня есть, на лицевой счет Фонда помощи России, а также гонорар, если он мне полагается.

Павел Юрьевич Малов,
осужденный ООР
следственного изолятора
Матросская Тишина.
Москва

ТЕЛЕГРАММА ИЗ ЦХИНВАЛА

Москва, редакция газеты „Московские новости“

Ваша газета с первых дней моего похищения и ареста не оставалась безучастной к моей судьбе, привлекала общественное мнение к ней, поддерживала демократическое движение за мое освобождение как внутри страны, так и за рубежом.

Сегодня, находясь среди своего народа, я еще глубже прочувствовал значительность поддержки вашим словом, за что безгранично благодарен вместе с семьей.

Торез Кулумбеков,
председатель Верховного
Совета Республики
Южная Осетия.

„Не погуби меня с нечестивыми и с делающими неправду, которые с ближними своими говорят о мире, а в сердце у них зло. Воздай им по делам их...“

Псалтирь 28. 3,4

чтобы были вокруг всеобщая пассивность, покорность, „единомыслие“ и послушание, чтобы боялись мафии, ОМОНов, начальства, нищеты, психиатров и т.д., чтобы психиатрические больницы заполнялись разочарованными в демократии, как недавно — диссидентами. Чтобы судели тихо, не высывались, глотали таблетки, сорились между собой, пока мудрые лидеры за них все решат и продумают.

Только ни таблетками, ни уколами, ни кровопусканиями, ни чарами колдунов и экстрасенсов не вылечить обумевшую эпоху, свихнувшийся век. Обуздать, упорядочить хаос и восстановить естественную гармонию жизни способен только сам свободно мыслящий человек. Если он бессильно опустит руки, все останется как есть, а то и хуже. А уж как и к чему приложить руки, интеллект, совесть (всего этого, по-моему, у автора письма в избытке) — решать каждому из нас.

К счастью, народ наш психически здоров. В том числе и автор письма.

С.Гурвиц,
член независимой
ассоциации психиатров



ЛЕГЕНДЫ И МИФЫ НОВОГО СОВКА

Старая национальная драма: не жить «по себе», страстно хотеть чего-то другого — и периодически получать то, чего не хотел никто. Едва ли не все реформы, включая «перестройку», — сюрприз на сюрпризе для их зачинателей. Сегодня, например, в бывшем Союзе обвал острейших проблем в расплату за удовольствие избавления от центра. Какие сюрпризы нас ждут завтра? Хроническое удивление результатами собственной активности свидетельствует о фундаментальном незнании себя, своего общества. Мы живем, совершенно не зная страны, «терра инкогнита» у нас под ногами. Сегодня это опасно как никогда. Однако от мифологизма в одночасье не избавиться. Для нас это наследственное — жить «идеями», а не рационально удостоверенным знанием. Но и социальная наука, то ли реанимированная, то ли новорожденная, не сразу решит проблемы, поскольку сама во многом основывается на мифологических постулатах, плодит новые мифы. Этому способствует и само ми-

фологическое сознание, которое в ответах на вопросы часто только запутывает ситуацию. «Нужен ли в вашем городе театр?» — спрашивал социолог. «А как же!» — дружно отвечали простые советские люди, из которых назавтра никто и не вспоминал о своих вдруг возросших культурных потребностях. Сегодня мы все за Обновленный и Неделимый, а завтра — за независимость «всех против всех». Самый большой миф — о том, что кто-то в нашей стране знает, какое у нас «общественное мнение». Включая самих его носителей. С этого номера «Московские новости» открывают серию публикаций, цель которых — проверить на прочность некоторые наиболее распространенные мифы. По заказу «МН» всероссийский опрос общественного мнения проводит Служба изучения общественного мнения (VP — vox populi) профессора Бориса Грушина. Первый на очереди — миф о том, что демократия одержала полную победу в сердцах бывшего советского народа.

НАРОД РОССИИ ЕДИНОДУШНО ПРИНЯЛ ДЕМОКРАТИЮ?

У нас голосовать за «демократов» еще не значит голосовать за демократию. И на программы лидеров можно, оказываясь, проецировать какие угодно собственные ожидания: Ельцин-де найдет и поделит между всеми партикуляры, Рудкой наведет порядок и разгонит кооперативы. За демократию ли мы голосовали, и демократы ли сейчас у власти? И насколько далеки они от народа? Если это не попытка понять сейчас, завтра народ опять не будет узнавать самого себя, а власть — обижаться на народ, который сам ее призвал, а в решительную минуту «предал».

На первое ничего, на второе винегрет, а третьего не дано

Что такое демократия? По поводу этого вопроса 47 процентов опрошенных не смогли связать в двух слов или вообще отказались отвечать; 9 процентов поделились соображениями откровенно «не по теме». Далее можно выделить сплоченную группу «демократов», считающих, что главное в демократии — это жесткое управление, порядок и отсутствие конфликтов. То, что этого сейчас явно не хватает, так же очевидно, как и то, что порядок можно наводить разными средствами. Но если в демократии подчеркивается это и только это, то такой «демократии» мы уже нахлебались. Сейчас о ней говорят всего лишь 3 процента российской населения, хотя еще неизвестно, сколько таких «демократов» среди неотвечавших. Поскольку из подобных представлений о демокра-

тии как раз и вырастают тоталитаризмы, это сознание мы далее будем называть прототалитарным.

Несколько более смягченное представление о демократии можно условно назвать умеренно авторитарным. Здесь уже есть намек на возможность иметь собственное мнение и даже его высказывать. Но главный акцент все же делается на роли сильного лидера, коллективной дисциплине (а то и «взаимной откровенности»). При ближайшем рассмотрении оказывается, что все это не что иное, как хорошо знакомый нам «демократический централизм» в стиле ВКП(б) — КПСС. Подобные мнения о демократии сейчас разделяют не более 6 процентов.

Анархические представления о демократии, как о чем-то вроде шамана, связаны с «ограничением ограничений» и возможностью «делать что нравится». Одни воспринимают такое положение как потенциальный Клондайк, другие — как полный социальный распад: «нет порядка», «все гребут под себя» и т.д. Подобное понимание демократии можно назвать ошибочно-реалистическим. В отношении к общему числу опрошенных эта группа составляет 14 процентов. Среди тех, кто имеет более или менее определенное представление о демократии, это примерно треть!

6 процентов — носители эгалитаристского понимания демократии (хорошо нам знакомого по недавнему прошлому): они привычно развивают тему равенства, взаимного доверия власти и масс, главенства «интересов народа» и т.п. Понимание демократии с либеральным оттенком чаще других попадало под ярлык «абстрактного гуманизма», и сейчас от расплывчатых требований «уважения к человеку», «достоинства и справедливости» мы еще только подходим к ясному пониманию либерализма как признанию

верховенства неотъемлемых прав индивида над прерогативами государства, этноса, коллектива, любого другого «коммунального тела». 5 процентов потенциальных либералов, выявленных в опросе, не слишком большое достижение.

Наиболее серьезное — «объемное», нормальное понимание демократии, соединяющее аспекты правовые (необходимость соблюдения конституционных свобод, правильное представление о сочетании свободы и порядка, бережное отношение к правовому статусу меньшинства), социальные (цивилизованное понимание справедливости и «интересов народа»), политические (сильная власть против сильной оппозиции, самоуправление, технология выборов), — продемонстрировали 10 процентов.

Этот винегрет не внушает особого оптимизма: при укрупненном разглядывании лишь 21 процент (три последние группы в сумме) имеет о демократии хоть какое-то представление, тогда как 79 процентов либо вовсе не умеют сказать, что это такое, либо говорят явно не «про то». Но 47 процентов промолчавших остаются загадочной и заведомо неоднородной массой.

Массовое сознание в «разобранном» состоянии

Один из главных оселков, на котором проверяется понимание демократии, — права меньшинства. Картина здесь такая:

Демократия — это подчинение меньшинства большинству	19%
Демократия — это обязательный учет интересов меньшинства	60%
Затруднились ответить	21%

И хотя 40 процентов с правами меньшинства еще, мягко говоря, не разобрались, эта картина обнадеживает больше, чем 79 процентов демократов «без понятия». Характерно и то, что здесь небезнадежны даже носители понимания демократии, которое мы выше обозначили как прототалитарное: меньше трети из них уверенно «убирает» меньшинство. А кружок «демократического централизма» (авторитаристы) ценит права меньшинства почти так же, как и «либераль» (83 и 84). Похоже, в реальности сознание людей более продвинуто, чем это можно судить по определениям сути демократии, в которых еще очень влиятельны идеологические штампы. В то же время 16 процентов «либералов» не в состоянии с ходу и однозначно ответить на этот вопрос...

Дополнительный свет на массовые представления о будущем демократии проливают ответы на вопрос о роли труда. 38 процентов считают, что демократия должна предоставить человеку практически любые возможности для осуществления его планов, тогда как 45 процентов полагают, что демократия не путь к легкой жизни и праздник предприимчивости, а общество массовых трудовых будней.

Чем моложе (и образованнее) отвечающие, тем чаще они видят в демократии общество не систематического «квалывания», а свободных (в том числе и весьма эффективных) возможностей. Естественно, что всех «при деле» видят в основном люди, близкие к тоталитарной ориентации, тогда как либералы более других склонны видеть в демократии режим не столь напряженный.

Рейтинг лидеров

Когда речь заходит о конкретных лицах, вылезает «подкожное»: пристрастия, малоосмысленные симпатии и антипатии, скрытые эмоции и т.п. Итак, кого у нас чаще других от-

носят к людям демократической ориентации? А вот кого:

Никого	27
Затруднились ответить	25
Отказались отвечать	7
Ельцина	26
Собчака	8
Горбачева	5
Шеварднадзе	4
Хасбулатова	3

Таким образом, более половины россиян среди нынешних лидеров демократов уверенно назвать не могут. В опросе Ельцин — четверть опрошенных. Но на президентских выборах за него проголосовало ба половина избирателей. Возможно, для кого-то он уже не такой демократ, каким казался вначале. Хотя скорее всего многие голосовали за него вовсе не как за демократа, а как за сильную (пусть даже в чем-то авторитарную) личность, имеющую, по их мнению, достаточно крепкий лоб, чтобы долотом Систему или, наоборот, навести «порядок».

Не случайно именно носители авторитарных и эгалитарных представлений о демократии чаще других записывают Ельцина в подлинные демократы — 39 процентов. Да и представители тоталитарной ориентации держат его первым демократом и не слишком выпадают из общей обоймы (27 процентов — на один больше, чем у «нормальных» демократов).

В отношении Горбачева неясно, чему удивляться: то ли тому, что он настолько меньший демократ, Ельцин; то ли что он почти не паует Собчаку, опередил Шеварднадзе, Хасбулатова и Яковлева; то ли тому, что в рейтинге антидемократов он уступил первое место только Жириновскому (8 и 9 процентов), «опередила» Гамсахурдия (3 процента), Лигачева (1 процент) и всех членов ГКЧП, вместе взятых (2 процента).

МНЕНИЯ

Приобретем идеологию. Марксизм не предлагать

К слову «идеология» сейчас отношение неважное. Под ним понимается нечто убогое, злобное, насильно навязанное сознанию. Этому слову не повезло еще у Маркса: у него идеология — это видение мира через призму произвольно сконструированных понятий, то есть видение деформированное.

Между тем в самом слове «идеология» ничего плохого нет. Всего лишь сумма неких идей. И сейчас стоит поговорить о возрождении идеологии. Не марксистско-ленинской. И не «буржуазной». А об идеологии как системе ценностей, без коих действительно не может состояться общность людей. Ну, скажем, в США принято считать, что в следующем году должно стать лучше, чем в этом: больше товаров — хороших и разных, больше комфорта на дорогах и в самолетах и т.п. А чтобы добиться этой цели, ж общество имеет идеологию, вырастающую из признания прав личности, предпринимательства, частной собственности, юридической защиты этих прав.

У нас за последние 4—5 лет все время примеривали эти идеологические одежды к нашему государственному туловищу. Но они явно не подходили, и в результате теперь западные обивки многим не по душе. 1985 — 1986 гг. — ускорение, 1987 — 1988 гг. — учить демократии (начали примерку), 1989 — 1990 гг. — строить правовое государство, с мая 1990 г. — переходим к рынку. На каждую такую кампанию приходится примерно два года. За это время власть убеждается в невозможности выполнить провозглашенный лозунг, а население и журналистам надоедает писать и читать об одном и том же. Через два года становилось очевидным ухудшение именно в этой области, которую собирались улучшить. Скажем, в результате борьбы за правовое государство резко возросла преступность, в результате перехода к рынку стало исчезать понятие денег (без чего невозможен даже самый примитивный рынок), а людей, помимо прописки, стали привязывать к месту работы и проживания карточками, талонами, распределением продуктов...

Двухлетняя периодичность перестроечных лозунгов толкает сделать предположение: к лету 1992 года разговоры о рынке прекратятся, и всплывет какой-нибудь другой лозунг — может

быть, об укреплении здоровья утренней зарядкой и постными днями, а может, об искусстве радостного ухода на тот свет, существование которого к тому времени будет научно доказано...

Что ж, советский — не советский, но народ на территории бывшей России живет. И какую-то общность собой представляет. Пока это так, с неизбежностью ему понадобится и какая-то идеология. Прикинем, что бы это могло быть? Серьезным претендентом на идеологию «обновленной России» может быть православие. Однако в России есть и другие конфессии, «монополия» православия может подтолкнуть Татарстан, Дагестан и других к выходу из России. Кроме того, народ отравлен убогой сивухой атеизма. Интеллигенция не слишком доверяет православной церкви из-за того, что она традиционно в России была как бы «мнинстерством религии». Доверие подорвано сведениями о сотрудничестве высших иерархов церкви с «органами».

Более серьезным (!) представляется такой претендент, как русский национализм. Появление местных и региональных национализмов на территории бывших республик СССР приводит уже сейчас к ответной реакции обиженного «русского чувства», тем более что все больше появляется

беженцев-русских. Вот уже и партия под названием «Наши» проклюнулась. Чем более ярится национализм, тем он больше клонится к своей почве. Для своего полного оформления он требует идеологии «почвы и крови», то есть доказательства исконной «русскости», чистоты крови, формы черепа... Если что пока и мешают Жириновскому вскопичить на чистокровно русского коня, так это его папа-юрист по имени Вольф. Надо думать, скоро его попросят освободить конюшню. Это между прочим грозит весьма многим «национальным вождям», гарцующим на национальных рысках. Например, генералу Дудаеву, у которого не все «в порядке» с происхождением жены (она — русская).

Прикинем, а вдруг мы возьмем да примем систему западных ценностей: примат личности над государством, правовые гарантии личности, христианские заповеди... Увы, в свете вышесказанного это кажется невероятным — хотя бы потому, что в этом отношении за последние годы мы двинулись в другую сторону.

Итак, что нам остается? Боюсь, что мы опять удивим мир. Вроде у нас медленно вызревает некий невиданный и неслыханный гибрид заскорузлых верований в колдунов и ведунов, в предсказателей, ясновидцев и вурдалаков с бу-

лучшими космическими прозрениями о прилете инопланетян, о контакте с мировым разумом, о космической энергии, проникающей прямо в нутро, если широко раскрыть глаза.

Не знаю, имел ли в виду Эльдар Рязанов проблему измысливания новой общности людей, но в своем последнем фильме «Небеса обетованные» — фильме-предупреждении — речь, по моему, ведет именно об этом. На городской свалке живут все бывшие (музыканты, ученые, работники, актеры), а ныне бомжи. Бывшие убеждения у них тоже самые разные, но на свалке они все чем-то очень прочно объединены. Их всех роднит вера в то, что в назначенный день и час прямо на свалку приземлится космический корабль и всех их заберет с собой в лучшую жизнь. На рациональном уровне и наши правительства, и мы сами ждем помощи от Зарда. Но в некотором метафизическом смысле в народных толпах все больше набирает ход вера в чудесное избавление, и вера эта обретает очертания в этом самом синтезе местного колдовства с прилетом космических избавителей.

Свобода или порядок?

Наиболее остро воспринимаются жесткие альтернативы. Например, когда приходится выбирать между индивидуальными свободами и перспективой существенного ограничения свободы во имя сохранения порядка в обществе.

Представления о демократии	за свободу	за порядок	затруднились ответить
прототалитарные	16	61	23
-нормально- демократические	39	42	19
либеральные	43	38	19
население в целом	28	49	23

Похоже, в сегодняшних условиях нарастающего хаоса многим просто не до свободы: убеждения отходят на второй план, когда жизнь берет за горло. За свободу не высказывалась даже половина «либералов» и демократов.

Но и потенциальным сторонникам «партии порядка» не стоит строить иллюзий, поскольку формы наведения порядка можно понимать по-разному. Об этом свидетельствуют ответы на вопрос:

«Можно ли оправдать действия членов ГКЧП, если бы им удалось выполнить свои обещания?»

Представления о демократии	можно	нельзя	затруднились ответить
прототалитарные	43	43	14
умеренно авторитарные	24	61	12
анархические	24	64	12
эгалитарные	17	64	19
либеральные	12	73	15
-нормально- демократические	20	70	10
население в целом	26	54	20

Итак, гзачеписов могла бы поддержать четверть населения России — с некоторым запасом в среде «сомневающих». Тем не менее более половины населения уверенно не принимают такого рода акций. Но, оказывается, можно быть «либералом» — и поддерживать путчистов в случае их успеха. И наоборот, среди склонных к прототалитарному пониманию демократии сторонников путча столько же, сколько его противников. У нового тоталитаризма достаточной базы нет. Пока.

Проблема взаимоотношений власти с народом становится особенно животрепещущей во время столкновения «популизма», с одной стороны, и «непопулярных мер» — с другой. Например: «Должна ли исполнительная власть во всех случаях поступать так, как этого требует народ?»

Представления о демократии	да	нет	затруднились ответить
прототалитарные	39	18	43
умеренно- авторитарные	54	11	35
анархические	48	14	38
эгалитарные	33	26	41
либеральные	36	21	43
-нормально- демократические	33	28	39
население в целом	49	15	36

Судя по количеству неотвечивших, вопрос оказался одним из самых трудных. Почти половина опрошенных склонна к оклократии: народ всегда прав. Но за этим можно увидеть и прямо противоположные ориентации сознания: для анархиста «правота народа» определяет принципы реального поведения, для авторитарного и прототалитарного сознания это скорее идеологический штамп: ведь и сталинская власть утверждала, что она «выражение воли народа». Судя по всему, терпеть непопулярные меры более других готовы люди с достаточно полноценным пониманием демократии, а 49 процентов, считаю-

щих, что очередь у магазина умнее всех, для реального демократического процесса реальная опасность.

Следующий выбор — между двумя точками зрения (какая верна?): а) сила общества в идейном единстве; б) общество тем сильнее, чем больше в нем людей, придерживающихся различных взглядов.

Представления о демократии	ни та, ни другая	первая	вторая	затруднились ответить
прототалитарные	20	41	31	8
авторитарные	7	26	57	10
анархические	12	29	49	10
эгалитарные	10	30	47	13
либеральные	7	23	66	4
-нормально- демократические	14	26	50	10
население в целом	13	30	40	17

Итак, плюрализм уверенно считают полезным для общества 40 процентов. Хотелось бы больше, могло бы быть и меньше. Но то, что лишь половина «нормальных» демократов уверенно считают себя сторонниками плюрализма, шокирует так же, как и 57 процентов сторонников плюрализма среди «демократических центристов».

Оказывается, люди, еще только преодолевающие в себе авторитарное мышление, готовы признавать ценности плюрализма даже больше, чем убежденные демократы, видимо, уже считающие, что демократами в обществе должны быть все как один. Как говорил Ницше: «Я смертельно ненавижу тех, кто не умеет прощать».

ИСКУССТВО ПОСТУПАТЬСЯ ПРИНЦИПАМИ

То, что до цивилизованной демократии нам еще далеко, ясно и без специальных исследований. Тем не менее эта распространенная сентенция не должна повисать в воздухе, демонстрируя снобизм «подлинных» демократов. Реальность куда сложнее.

Парадокс ситуации в том, что полноценной поддержки у новорожденной демократии нет, но в то же время она вовсе не обречена. Одни только «подлинные» демократы — опора не слишком надежная. Но если собирать поддержку скрупулезно, по крохам, опираясь на слои населения с разной идеологией, с разным сознанием, то, возможно, удастся дожить до настоящей демократии без катастрофических срывов. В условиях сверхбыстрых изменений все решают скорости. На этом постулате строится новейшее направление политологии — хронополитика. Во главу угла ставится организация не «социального пространства», в котором одни люди оказываются противопоставлены другим по реальным интересам и идеологическим ориентациям, а процесса, движения, в котором в социальных массах происходит согласовывание едва ли не разные эпохи и принципиально разные ритмы эволюции.

Сопоставляя данные опросов, трудно отделаться от впечатления, что мы имеем дело с удивительной кашей, которая варится в сознании населения страны. Однако ценно уже то, что эта каша не застыла, а

именно варится. Мозаика мнений не кристаллизовалась, но постоянно меняется. Особенно радоваться пока нечему, но и нет нужды посыпать голову пеплом. Вопрос в том, можно ли быть демократом, ратуя за единство взглядов, хотя бы и демократических? И можно ли быть настолько демократом, чтобы принимать существование иных социально-политических ориентаций?

Ответы на эти вопросы многие определяют в реальной политической жизни. Например, бывшие союзные республики стали изо всех сил отталкиваться от центра в значительной степени потому, что одних бросало в жар от необходимости цивилизовываться в одной упряжке со всем бывшим Союзом, а других, наоборот, в холод — от перспективы завтра же переделываться в чуждые по духу и традициям «вестернизированные» демократии. Выйти из этой ситуации можно, лишь радикально изменив сами наши представления о приемлемом характере «сборки» социальных и геополитических фрагментов. Сейчас уже ясно, что собирать мир под одну из цивилизаций, хотя бы и под «самую цивилизованную», — задача не из нашего времени.

Россия этими трудностями мучилась всегда. «История русской культуры, — писал А. Флоровский, — вся она в переборах, в приступах, в отречениях или увлечениях, в разочарованиях, изменах, разрывах... Издавна русская душа живет и пребывает во многих веках и возрастах сразу... Несоизмеримые и разновременные душевные формации как-

то совмещаются и срываются между собой. Но срывок не есть синтез. Именно синтез и не удавался».

О синтезе и сейчас говорить еще рано. Задача в том, чтобы «протащить» через наше смутное время этот срывок, не слишком насилуя человеческое сознание (хотя бы и во имя демократии) и без кровотока социальных разрывов.

Возможно, сейчас время требует совсем иных подходов к понятию демократии («метадемократия»), подразумевающих такую степень терпимости, которая и саму демократию в состоянии принять в качестве фрагмента куда более сложной социальной реальности.

«Что такое демократия» на языке улицы

«Можно высказывать свое мнение, но должна быть дисциплина»;

«Все гребут под себя — тот же коммунизм»;

«У нас демократии быть не может»;

«Когда люди объединяются и помогают друг другу»;

«Болтовня, а дел реальных нет»;

«Когда ценится трудолюбие, а не словопрение, жизнь с Богом в душе»;

«Когда все решают сообща»;

«Возможность делать то, что тебе нравится»;

«Равные права независимо от поста»;

«Чтобы начальство не измывалось над людьми»;

«Дурь все это. Сталин навел бы порядок, и никакой демократии не надо»;

«Когда нет монархии».

Александр РУБЦОВ

Некоторые замечания по поводу национального генотипа

МНЕНИЯ

Во время недавней поездки в Японию у меня вдруг возник вопрос: «А кто главный герой японских сказок? Ну, про кого чаще всего толкуют мамы-японки своим япончатам, когда мозг ребенка еще чист, как полотно ватмана?» У психологов и специалистов по биологии развития есть понятие «импринтинга» — первичного запечатлевания, которое сказывается на всей последующей жизни индивидуума.

Знаете, чей образ впечатывается в сознание маленького японца? Образ муравья, вечного труженика, коллективиста, счастливого своей принадлежностью к этой семье, к этому муравейнику.

— А кто главный герой наших русских сказок? — спрашиваем мы сами себя, будучи не в силах избавиться от мании сравнений. И отвечаем: ИВАНУШКА-ДУРАЧОК, ЗОЛОТАЯ РЫБКА, СКАТЕРТЬ-САМОБРАНКА, ЕМЕЛИНО СЧАСТЬЕ...

— Но погодите, — говорю я, — не такой уж он вовсе дурачок, этот Иван (или Емеля). Он дурачком только прикидывается. Ему почему-то в год до поры до времени сказаться дурачком, чтобы потом, когда придет час, поймать свою жарптицу или царевну заполучить в жены...

Почему выгодно ему из себя дурачка строить?

Да потому, думаю я, что так безопаснее было в той жизни, которая окружала его, Иванушку, с малолетства. «Я — не я, и хата — не моя». О чем эта поговорка? О том, что ни до чего мне дела нет? Кредо шкурника? А вот и неверно. Не было у него, Ивана, ничего своего всерьез: ни хаты, ни кола-двора, да сам он себе не принадлежал... И верно: «придет барин, придет татарин», а там и красноармеец с продрозверсткой и отберет все.

Переберите в памяти русские пословицы да поговорки, в которых, несомненно, как и в фамилиях, отражен некий национальный генотип: «Бережного Бог бережет», «Тише едешь — дальше будешь», «Работа — не волк, в лес не убежит» (все то же: не спеши, будь осторожен, не выкладывайся попусту),

«Гром не грянет — мужик не перекрестится», «Моя хата с краю — ничего не знаю». И та же мысль поподробнее: «Знай сверчок свой шесток». Да еще скептическая оценка работы — «не бей лежачего». Только вот что интересно здесь: исходная вера в то, что нельзя бить лежачего, негуманно бить покорного или поверженного.

И возникал, воспитывался характер человека неслабшего, в меру трудолюбивого, в любой момент готового все бросить и уйти куда глаза глядят, благо жил он на просторах необъятных. Человека незлобиво и веселого (ведь пережешь себя на черной памяти), легко прощающего и легко забывающего. Неприхотливого и бесшабашного. Необыкновенно терпеливого, когда беда окольцовывала его дом. Гневного и неуправляемого, ежели он был доведен до края. И вот погляди-ка: тихий, осторожный да умеренный в трудолюбии своем, а сколько мощи и страсти покоится там, в глубине. И гордости, загнутой сейчас в такие подвалы, что кажется, и не разбередить ее вовсе...

Полистайте «Энциклопедический словарь», где перечислены фамилии людей, что составляют лицо

и славу российскую. Много Ивановых и Петровых, что естественно, поскольку имена самые простые и распространенные в славянском наречии. А больше всего — СМИРНОВЫХ! Вот она, загадка-отгадка, — тихие, смиренные да знаменитые во всех истопасях: и в искусстве, и в ратном деле, и в умственных занятиях, и на государственном поприще.

Что же следует из этой притчи-повествования, которая началась с японской ноты о национальной специфике? Может, вранье и клевета на наш «великий и могучий народ»? Не знаю. Вижу только, что в пестром мире языков и обычаев, песен и поговорок, способности реализовать себя в деле, построить дом и вымостить дорогу, в умении горевать и праздновать, в достоинстве «держат лицо» в беде или радости, в отношении к детям, больным и старикам, в обычаях хоронить и чтить ушедших из мира, в желании помнить и любить национальную историю, какой бы горькой она ни была, в умении сплотиться в несчастье, в отношении к другим людям и другим народам, которых ты принимаешь дома или находишься у них в гостях, — во всем этом, как в целой симфонии, отражается существо на-

рода, его национальный генотип.

«Патриотизм» — нерусское слово, родившееся от греческого «земля», «соотечественник» и разошедшееся по миру во множестве лексических форм. Но думается, что смысл его складывается для нас из двух совершенно русских значений — гордо и горько. На всех этапах отечественной истории вкусовые пропорции этих понятий менялись, ощущались по-разному. Сейчас нам больше горько, чем гордо. Слово худшее, неведомые доселе черты нашего генотипа выплыли на поверхность. Больна страна, больна нация. Какой ты сегодня, мой соотечественник?

Готовый крушить все и вся: «Крой, Ванька, Бога нет!» По-прежнему ожидающий чуда от говорящей щуки? Но ведь тот Иван или Емеля, чтоб в его жизни что-то могло состояться, смекалку употребил, да царского генерала не испугался, да ту плачущую девицу своим весельем очаровал... Другой уже Иван был.

Олег ГОМАЗКОВ, доктор биологических наук

ПРАВОСЛАВИЕ И КАТОЛИЦИЗМ: ПОИСКИ СОГЛАСИЯ



Архиепископ Коласуонно
Родился в Италии в 1925 г. Рукоположен в 1947 г. На дипломатической работе с 1958 г. С 1974 г. в качестве нунция представил Ватикан в Мозамбике, Зимбабве, Югославии. С 1986 г. — апостольский нунций по особым поручениям, осуществлял контакты с Польшей, Чехословакией, Югославией, Румынией, Болгарией. С 1990 г. представитель Святого престола в Москве.

Архиепископ Франческо Коласуонно, апостольский нунций, представитель Святого Престола в Российской Федерации

Известие о том, что Русская православная церковь отказалась послать своих представителей на заседание Синода в Ватикане, опечалило всех католиков. И этот, и другие факты свидетельствуют о том, что между церквями существуют трения, в причинах которых необходимо разобраться.

Еще пару лет назад наши отношения были братские, встречи проходили в духе истинного экуменизма. Сейчас заметно охлаждение. Это произошло, видимо, именно тогда, когда ранее запрещенная Греко-католическая церковь через сорок с лишним лет подполья получила возможность законно действовать на территории бывшего СССР. Последователи этой церкви — а их немало — начали добиваться, чтобы им отдали те здания, которые принадлежали им до 1946 года, когда произошел печально известный Львовский собор, а затем перешли в пользование православной церкви.

Ситуацию осложнило и то, что папа признал католические епархии восточного обряда и учредил новые — латинского обряда — на территории СССР. В начале прошлого года на Украине были легализованы 10 епископов Греко-католической и назначены 5 епископов Римско-католической церкви. Весной прошлого года Святейший отец назначил двух новых епископов в Латвию, двух епископов для Беларуси, двух апостольских администраторов для России и одного для Казахстана. Однако скажу со всей определенностью: в этих действиях нет посягательства на права и сферы влияния Православия — и на Украине, и в Беларуси, и в России издавна жили люди, исповедующие католицизм, однако до недавнего времени они не имели своих храмов, своих церквей, своих священников. Даже сейчас, когда положение меняется к лучшему, действующих костелов значительно меньше, чем в прежние времена: в Петербурге, например, в двадцатые годы было 13 костелов, сейчас два; в Москве действовали три костела, а сейчас один; в Сибири было 44, сейчас 4...

Главная цель католической церкви — удовлетворять духовные потребности верующих. В этой связи приходы были организованы и в тех местах, где их раньше не было — например в Казахстане. Но ведь жестокие обстоятельства заставили немцев, поляков, литовцев — среди этих народов особенно много католиков — не по своей воле менять место жительства. Стоит, вероятно, заметить, что и Русская православная церковь создает свои приходы там, где их раньше не было — в странах Европы и Америки, куда в результате эмиграции попадали люди, исповедующие православие.

Мы искренне стремимся восстановить братские отношения между православной и католической церквями, устранить те противоречия, которые между ними возникают. Здесь могли бы помочь регулярные встречи представителей двух Церквей, где в откровенной и дружеской обстановке можно было бы найти согласие по всем спорным проблемам.

Митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл

В шестидесятые годы, несмотря на очередную волну гонений на церковь в нашей стране, появилась надежда на воссоздание христианского единства: духовенство Русской православной церкви установило отношения с като-

В конце прошлого года в Ватикане состоялось заседание Синода европейских католических епископов. Московский патриархат отклонил предложение послать в Рим своих представителей. Отказ мотивировался тем, что в последнее время осложнились отношения между православными и католиками на Украине, а также созданием в России новых католических церквей и миссионерских структур. Редакция «МН» обратилась к представителям обеих церквей с просьбой высказать свое мнение о нынешнем состоянии и перспективах развития отношений между православием и католицизмом на территории бывшего СССР.



Митрополит Кирилл
Родился в 1946 г. в Ленинграде. Рукоположен в священники в 1969 г., в епископы в 1976 г. С 1971 г. представитель Русской церкви при Всемирном совете церквей в Женеве. С 1974 г. — ректор Ленинградской духовной академии. С 1986 г. управляет Смоленской епархией; с 1989 г. одновременно — председатель Отдела внешних церковных сношений.

лическим духовенством разных стран, начался богословский диалог. Встречи с братьями, жившими в условиях свободы, были для нас очень важны. Именно тогда II Ватиканский Собор заявил, что расценивает Православную Церковь как равную по присутствию благодати Божией.

Ситуация действительно изменилась после того, как Греко-католическая церковь, восстанавливая свои права на Западной Украине, практически лишила православных христиан храмов и церковного имущества. Храмы эти были «любезно подарены» нашей Церкви Сталиным, общины «присоединены» к Православии по указке режима. Русская Церковь «крестовый поход» против братьев-католиков не объявляла. Когда Греко-католическая Церковь прекратила свое легальное существование, многие унытые решили присоединиться к Православной Церкви. Худо ли бедно ли, но значительная часть бывших уныатских приходов была спасена от поругания, дети принимали крещение; тысячи молодых людей получили богословское образование.

Сегодня, приветствуя восстановление законных прав Греко-католической Церкви, мы помним и о том, что на Западной Украине живут миллионы православных. Мне искренне жаль, что греко-католики, долго несправедливо страдавшие, ныне заставляют страдать других христиан. Проблема может быть разрешена только на основе признания самого факта существования православных и греко-католических общин, каждая из которых имеет право на существование и владение храмами. Храмы же должны справедливо распределяться на основе свободного волеизъявления верующих, причем большинство должно братски позаботиться о меньшинстве.

Наши отношения с Католической Церковью осложнили и другие обстоятельства. В России, в первую очередь в Москве, Сибири, на Дальнем Востоке, католические миссионеры ведут себя так, словно они находятся среди язычников, нуждающихся в обращении, причем именно в католичество. С нами, православными священнослужителями, эти миссионеры даже отказываются встречаться. Должны ли мы считать, что экуменические принципы II Ватиканского Собора остаются в силе?

Наша Церковь уважает свободу проповеди, право каждого человека менять убеждения. Но верность многолетним братским отношениям с римо-католиками не позволяет нам, например, открыть приход где-нибудь в католической стране не с целью окормления русской пасты, а с целью обращения католиков в православие. Осуществляя свое служение в западных странах среди русской эмиграции, наше духовенство находится в постоянных контактах с духовенством католическим, стремясь поддерживать братские отношения.

Несмотря на существующие проблемы, я верю в силу обетований Спасителя о единстве Его последователей. Именно поэтому я убежден: принципиальная позиция в двустороннем диалоге несовместима со слепой ненавистью к католикам, которая набирает, к сожалению, силу среди части нашей пасты. Ненависть — это не «борьба за православие», а просто элементарный грех, нуждающийся в раскаянии.

Не только II Ватиканский Собор признал Православную и Католическую Церкви Церквями-сестрами, но православные богословы в подавляющем большинстве признавали и признают действительность таинства в Церкви Католической. Это означает, что всякий переход из православия в католичество и обратно есть заблуждение, которое разрушает доверие между Церквями. Я всем сердцем желаю, чтобы наши Церкви вместе послужили людям — не соревнуясь, не конкурируя, а оказывая друг другу братскую помощь.

МОЖНО ЛИ НАМ ПОМОЧЬ

Владимир ГУБАРЕВ

Гуманитарная помощь достаточно быстро заняла заметное место в повседневном быте Москвы и бывшего Ленинграда. Конечно, по масштабам страны ее было не так уж много, однако всю прошлую зиму молоко в столице было благодаря порошку из стратегических запасов Западного Берлина. А летом бундесовские продукты помогли обеспечить питание детишек в пионерских лагерях Подмосковья. И в эту зиму — сухое молоко для грудных детей, мясные консервы для школьников, продукты для яслей, многодетных семей и детских домов... И на фоне этого мрачные слухи о том, что все разворовывается, а «западные эксперты» делают вывод: примерно 80 проц. отправленных продуктов не доходит по назначению.

СЛЕДЫ НА ВОДЕ

Наличие в коммерческой торговле товаров, аналогичных поступившим в рамках гуманитарной помощи, много, в том числе и средства массовой информации, убеждает в криминальном их происхождении. Отсутствие же «показательных» разоблачительных процессов квалифицируется на обыденном уровне как следствие коррумпированности и преступной бездеятельности соответствующих органов.

Однако львиную долю помощи в коммерческие магазины сдают те, кому она была адресована. И нет ничего плохого, если старуха, инвалид, мать семейства продает консервную банку с яркой этикеткой и покупает то, что более необходимо, — молоко, хлеб, картошку или фрукты детям. В конце концов помощь адресована людям, и это их дело — думать, как ею распорядиться.

Впрочем, конечно, помощь, как и все остальное, что в нашей стране плохо лежит, воруют, но вопрос только, кто и в каких масштабах?

ДОРОГА ДЛИННАЯ

Потери при транспортировке гуманитарных грузов, несмотря на обилие слухов (чего стоит утка о расхищении якобы энцефалопатичной британской говядины в Мурманске), являются крайне незначительными. К примеру, для железнодорожных составов с помощью даже не предусмотрены 14 проц. на дорожные потери. Довозят практически все, хотя кое-что из грузов может «забыться», как контейнер для Ростова, застрявший в Санкт-Петербурге.

Большая часть грузов следует в контейнерах, которые если уж и воруют, то целиком, а это с учетом большого количества привлеченных работников правоохранительных органов, да еще и западных сопровождающих практически невыполнимо.

Йост Хассельхорн, руководитель москов-

+ Бедным, а не чиновникам

Шоковая терапия может закончиться летальным исходом для многих немущих, если не прийти им на помощь. До революции благотворительность в России была в почете. Что мешает ее развитию сейчас?

Вячеслав УШАКОВ, директор фирмы «Ин-иниатива»:

— Уговаривать деловых людей заниматься благотворительностью просто смешно — все прекрасно понимают, что в случае социального взрыва и прихода к власти неопытных «врагов народа» за номером один будет объявлен именно предприниматель, «буржуй». Никаких иллюзий на этот счет у меня лично нет. Но кому мы должны перечислять деньги? Где гарантия, что они дойдут до нуждающихся, до тех самых стариков и старушек, что сидят на хлебе и воде? Мне ежедневно звонят представители неких благотворительных фондов и просят денег. Никого из этих людей я не знаю и никакого доверия к ним не испытываю. Помоему, многие из них делают на благотворительности карьеру или состояние, занимаясь с помощью таких бесплатных «кредитов» коммерцией. Еще меньше доверия к государственным структурам, среднее звено которых заполнили молодые и еще не «наевшиеся» чиновники, испытывающие большой соблазн (а

это мне известно по опыту личных контактов) решить с помощью кресла свои личные проблемы. Я бы предложил предпринимателям если не «всех стран», то хотя бы города, района объединяться и создавать свои благотворительные фонды во главе с людьми известными и обеспеченными настолько, чтобы не зариться на чужое.

Юрий МИЛЮКОВ, председатель биржевого комитета Московской товарной биржи:
— На той экономической почве, на которой произрастает отечественное предпринимательство, настоящая благотворительность расцвести просто не может. Постоянные паранья из стороны в сторону, удешевление предпринимательства налогами... Либерализацию цен обещали еще в ноябре, а осуществили двумя месяцами позже. Рынок в результате был заморожен, и только на этом биржа потеряла 70 миллионов. Полная неясность с приватизацией. Смогут ли предприниматели, работающие, как правило, в арендуемых помещениях на арендуемом оборудовании, стать собственниками, или их средства пойдут прахом?.. Какая уж тут благотворительность!

Тем не менее в прошлом году большие средства биржа потратила на поддержку школьного образования. За нынешний год не ругаются. Правительство Гайдара установило, что только два процента прибыли, перечисленных на благотворительные цели, не облагаются налогом. Потратишь больше — заплати за это в казну. Не абсурд?

ЕЩЕ ОДНА АРМИЯ

Первые 20 российских солдат пополнили ряды всемирно известной Армии спасения.

Официально отделение АС в Санкт-Петербурге открылось полгода назад и уже успело организовать детскую воскресную школу и разработать свою продовольственную программу, основная часть которой финансируется из Норвегии.

В 1865 году в Лондоне супруги протестанты Уильям и Кэтрин Бутс создали Армию спасения. Эта религиозная организация, построенная по модели настоящей армии, оказывает помощь социально незащищенным слоям населения: одиноким, престарелым, инвалидам и т.д. Армия спасения имеет штаб-квартиру в Лондоне и насчитывает в своих рядах около 4 миллионов офицеров из 96 стран. Во главе АС стоит генерал, а прочие офицеры, работающие, как правило, супружескими парами, имеют звания лейтенантов, капитанов, майоров, полковников и носят красные погоны — в отличие от синих солдатских. Форма одежды: темносиний или черный костюм военного образца, фуражки с гербом Армии спасения, у женщин — шляпки.

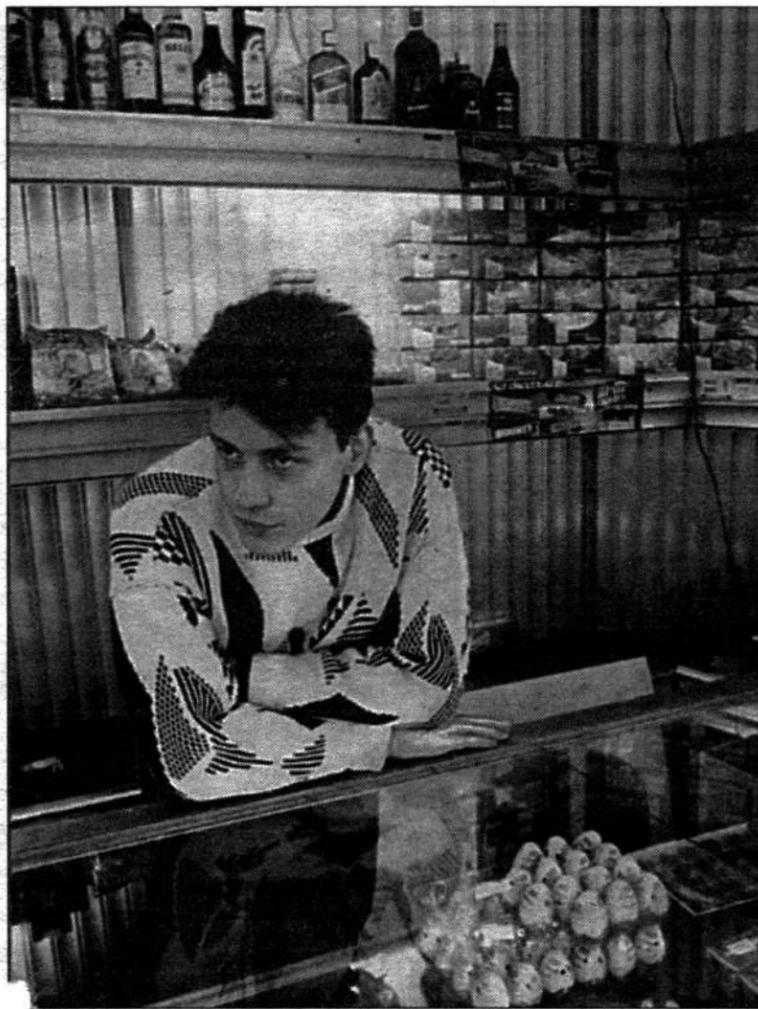
В России отделение армии существовало в Санкт-Петербурге с 1913 по 1923 год, после чего большевики вынудили иностранных миссионеров покинуть страну, а своих «советских» бойцов просто разогнали.

Спустя почти 70 лет норвежские офицеры, прибывшие в Санкт-Петербург с гуманитарной помощью, вновь основали в России отделение Армии спасения. Приписаны питерское и новорожденное московское пока к норвежскому штабу армии, а работают в них норвежцы, канадцы и англичане. Люди, решившие связать свою судьбу с армией, должны принять или перейти в протестантскую веру, хотя на ежевоскресные моления в Питере приглашаются все желающие.

В одной из столовых города солдаты и офицеры АС закупают суп, который затем в импортных судках и термосах развозится престарелым и инвалидам, неспособным самостоятельно передвигаться и готовить себе еду. Параллельно бойцы Армии спасения проводят встречи с жителями города и вербуют в свои ряды всех желающих начиная с 15-летнего возраста.

Зарплаты за свою деятельность солдаты не получают и трудятся на ниве благотворительности без отрыва от основного производства. Офицеры получают содержание из-за границы.

Е.Г.



кого молока и т.д. Основная их часть должна поступить, видимо, за исключением молока, в открытую аукционную продажу, а выручку, которая, по приблизительным расчетам, составит 5 млрд. рублей, предполагается направить в фонды социальной защиты.

Однако злоупотребления, связанные с использованием хранящихся на счетах денежных средств благотворительного назначения, носят достаточно масштабный характер. Потому западной стороне, собирающейся обеспечить контроль за расходованием этих фондов, не мешало бы учесть наш опыт распределения «внутренней гуманитарной помощи».

ЭТОД В ЧЕРНОБЫЛЬСКИХ ТОНАХ

Так, когда 26 апреля 1990 г. страну буквально потряс телемарафон «Чернобыль», на помощь пострадавшим от аварии на ЧАЭС, семьям погибших и умерших поступило 93,6 млн. рублей простых и 1,2 млн. инвалютных. Несмотря на все скверности жизни, люди наши не совсем очерствели.

А в июле того же года при Советском фонде мира была создана Международная гуманитарная неправительственная организация (МГНО) «Чернобыль — помощь», которой и передали собранные деньги. По данным Контрольной палаты СССР, лишь 13, 45 проц. этих средств было использовано по назначению. Впрочем, и здесь было не совсем «чисто». Десятки тонн закупленных в рамках программы «Чистые продукты» по завышенным ценам овощей и фруктов, 30 тонн меда так и не доехали до Брянской, Гомельской и Могилевской областей.

А вместо препаратов-сорбентов для лечения чернобыльцев купили грейдер-элеватор, оргтехнику для работы с пострадавшим населением и оплатили доставку женьшеня из Индокитая!

Основная же часть средств — 61 млн. рублей — поступила в два коммерческих банка — Инкомбанк и «Оптимум», соучредителем которых стала организация «Чернобыль — помощь». Из этих денег 49 млн. (соответственно 18 и 31 млн.), или более 80 проц. от общей суммы перечислений в коммерческие банки, находятся на депозитных счетах и в уставных фондах.

Остальные же средства расходовались на «исследования научно-публицистического характера», телефаксы и компьютеры, монументально-художественное оформление, кинопрокат фильма «Распад». Независимой телекомпания «Нева-ТВ» купили (за 42 870 фунтов стерлингов) профессиональную видеоаппаратуру и т.д.

Неприятно, но этот случай ста-

кого бюро «Лацарус Хильфсверк», с августа 1991 г. курирующий доставку в рамках программы ЕЭС мясных консервов для школьников столицы, говорит, что обычно потери не превышают 1 проц. Кое-что себе иногда берут грузчики, но поскольку за разгрузку им не доплачивают, это можно считать натуральной самооплатой за работу. Видимо, тот же процент уходит и солдатам, которых постоянно используют как дармовую рабсилу при разгрузке.

Сложности начинаются позднее, после того как грузы передаются получателю: больнице, школе, религиозной или общественной организации, детскому дому, то есть когда начинается распределение.

«ЕСЛИ ОТ МНОГОГО ВЗЯТЬ НЕМНОЖКО, ЭТО НЕ ГРАБЕЖ, А ПРОСТО ДЕЛЕЖКА»

«Конечно, и помощь воруют, — сказал руководитель российской комиссии по гуманитарной и технической помощи Александр Житников, — но знаете, пожалуй, даже меньше, чем везде».

За минувший год по фактам хищения помощи только по России возбуждено 41 уголовное дело. Строго говоря, немного. А если говорить о масштабах, то в число крупных попадает от силы 5 — 6.

На мелкие же хищения идут в основном те, кто сам нуждается: медперсонал, уборщицы... По сути, мы имеем дело с крайне уродливой формой перераспределения помощи: нищий берет у нищего. В стране, где 9/10 населения ждет помощи, просто удивительно, что потери от такого рода «дележа» редко превышают 10—15 проц. Наверное, потому, что многие потребности у советских людей атрофированы.

— А крупные... Чего греха таить, — объяснил знакомый ОБХССовец, — невозможно много украсть и поделить так, чтобы не осталось обиженных. И пока они есть, хищения подобного рода скрыть просто невозможно...

ЧТО БУДЕТ

В январе-феврале этого года в рамках экономической помощи ЕЭС в Москву и Санкт-Петербург планируется поставить 152 тыс. т продовольствия — мяса, масла, су-

нило программу «500 дней». В следующем августе по Москве пошли танки того же государства...

В «Известиях» за 6 января 1992 года представитель обещанного нам, но все еще не существующего «третьего сословия» Вячеслав Козырицкий — о нем речь впереди — высказался о государстве так: «Пусть берет налог и отходит. Тут наивности меньше — по обучению уму-разуму месяц у нас теперь равен году, правда, не для всех, — хотя и Козырицкий иллюзий, похоже, до конца не изжил».

В том же номере «Известий», где написано о нем, сам он может прочитать о встрече группы российских предпринимателей с вице-премьером правительства Егором Гайдаром. «Первые, — пишет газета, имея в виду предпринимателей, — в достаточно жесткой форме выставили претензии в связи с фискальной политикой правительства, которая, по их мнению, лишает производителя всяких стимулов наращивать производство. Гайдар, со своей стороны, не менее жестко отстаивал недавно утвержденные налоги на прибыль и на добавленную стоимость».

Первые из «третьего сословия»

Вот вам и «послеавгустовское» государство! Что же это все-таки за государство? Кому принадлежит в нем власть? Одни считают — «смеющимися кожу» партократам. Другие — новым, рожденным демократией бюрократам. Третьи — «преступной мафии». Свою точку зрения на этот счет высказал Юрий Мелкумов в «Российской газете» за 6 января.

«Крушение союзных министерств, — пишет он, — привело к перетеканию власти из центра непосредственно к предприятиям... А если учесть, что, по существу, вся полнота власти на этих предприятиях принадлежит директорам или генеральным директорам, то возникла парадоксальная ситуация. Не только экономическая, но и политическая власть на местах, особенно в небольших городах, оказалась в руках не представительной власти, не исполкомов, а директоров крупных предприятий». Была партократия, есть бюрократия, дальше что — «директория»?

Но, может быть, это и хорошо? Может быть, освободившись от обкомовского и министерского диктата, директора и станут тем самым

вит вопрос: а что делается в других благотворительных фондах — Детском им. Ленина или «Милосердия и здоровья»?

Итак, вроде бы получаются исходные пропорции, более 80 проц. средств — и не по назначению. Однако продовольствие в основном доходит до адресата — правда, пишут и говорят обычно об обратном.

ГЛАДКО НА БУМАГЕ

Но вернемся к аукционам. Каждый участник должен будет дать гарантии, что купленный им товар в течение 3-х дней поступит в продажу на территории города. Торговая наценка по предварительной договоренности с властями не может превышать 15 проц. в Санкт-Петербурге и 20 проц. в Москве. По словам помощника пресс-секретаря представительства Комиссии Европейского Сообщества, деньги с торгов предполагается получать наличными, чтобы ускорить выплату компенсаций слабообеспеченной части населения.

Администрация Москвы и члены российской комиссии по помощи, озабоченные ростом социальной напряженности, предпочли бы пойти более привычным «распределительным» путем и пустить продукты в продажу по «социально низким» ценам. В начале января на этих принципах выбросили в розницу 40 т ессовского масла, однако проверка — поделались в представительстве КЕС — показала, что продавалось оно лишь в двух магазинах из семи, в которые должно было поступить.

ЧЕМ СЕРДЦЕ УСПОКОИТСЯ?

Надо учитывать, что реализация «распределительного» варианта позволит выжить старым торговым структурам, тесно связанным благодаря наличию дефицитов с властью, и создает условия для оттока дешевых товаров «налево». В этом случае под видом «заботы» о народе мы получаем очередную кормушку для чиновников. Поэтому в ближайшее время следует ожидать кампании против аукционов или попыток ограничить число организаций, к ним допускаемых, под знаменами «социальной справедливости».

Надо понять, что в зависимости от того, как сейчас будет использована гуманитарная помощь, она либо спасет, либо похоронит либерализацию.

Если программа помощи дискредитируется в глазах взбуряемого общественного мнения как бесперспективная (раз все равно растащат!), автоматически падает престиж российского руководства и антирыночная оппозиция получает моральное право на переход к более активным действиям.

Наш искуситель — социальные иллюзии. Слабость перед ними — наш общий грех. Экономическая разумность нашего государства — одна из глубочайших таких иллюзий.

«Государство создает такую хозяйственную среду, которая будет способствовать развитию инициативы и предпринимательства, максимально упростит процедуру открытия собственного дела, поможет правильно его поставить, поддержит льготными налогами и кредитами в конкуренции с крупными предприятиями».

Какое государство? Наше? Опомнитесь! И ведь не самые наивные из наших соотечественников написали эти слова — рабочая группа, «образованная совместным решением М.С. Горбачева и Б.Н. Ельцина». Помните такую группу? Напомню: Архангельское, 1990 год, август... А в октябре 1990-го то самое государство интригами своих чиновников и руками своих — или народных? — депутатов похоро-

«третьим сословием», которое спасет нас от краха и выведет на светлый путь? Категорическим «нет» отвечает на это журналист «Российской газеты». И дело не только в том, что крупные предприятия — это по большей части предприятия ВПК. Дело в том, что эти монополисты, эти «монстры экономики» были, есть и будут душителем всякой экономической свободы.

Глава российского государства и правительства Борис Ельцин во время поездки в Германию говорил, что он поклонник Людвига Эрхарда и его реформы 1948 года. Это, конечно, хорошо. Но одной из трех главных составляющих той реформы было антимонопольное законодательство, которого в России до сих пор нет.

На сцене всероссийского театра абсурда время от времени появляются новые персонажи. В частности, упомянутый Вячеслав Козырицкий и его жена Мара — совладельцы агропромышленной фирмы «Волна» и герои очерка Инги Преловской «Торговый дом Козырицких», опубликованного в «Известиях» под новой рубрикой

«Успех». Я не стану пересказывать историю бывшего шеф-повара ленинградского — тогда ленинградского — ресторана «Метрополь» и бывшей преподавательницы по классу фортепиано. Интересно прочтут сами. Но несколько фактов приведу. Факт 1. «В магазинах агрофирмы «Волна» в постоянном ассортименте 250 видов продовольствия. Половина мяса, молока, яиц с собственных ферм». Факт 2. «Пять лет назад начальный капитал Козырицких составлял 10 тысяч рублей. Сегодня в обороте «Волны» — 14,5 миллиона». Факт 3. «У «Волны» появились свои дочерние предприятия: торговое бюро в ФРГ, ресторан в Далласе. Открывается ресторан в Токио». Спрашиваю себя: Козырицкий по-везло? Несомненно. Но это лишь половина дела. Вторая половина — обретя свободу, они твердо решили ни за что не возвращаться к прежней жизни. Они готовы к любым неожиданностям, они несут свой крест, не надеясь ни на кого, прежде всего на государство. Тем более на государство нынешнее.

Дмитрий КАЗУТИН

ПРЕССА. ДНЕВНИК ЧИТАТЕЛЯ



«Кот Васька — плут»
(Из достоверных источников)

SHIT И МЕЧ

Хочу КГБ.
Чтоб знать — Каких Гусей Бояться, Кто Готов Боднуть и Какими Господами Брезговать. КГБ, а! Тот, кто спрятался, тот не виноват?

На коте Ваське шапка задымилась, перестал шевелить челюстями, слушает, как его кроют. Внимательно слушает. Деликатно поднял лапку, спрятав когти: я — не я, Лубянка не моя, зовите меня просто Шурик, и вообще я птичка, а что тут за косточки обглоданные — ума не приложу.

Какой, помилуйте, КГБ? Замелькали буквы, хи-хи, запрыгали аббревиатуры. Перекуем топоры на опухала. Сменим штатское на штатовское, мясницкие фарушки — на кружевные наколки. Объединимся с ветеринарной службой. А кобура — это для губной гармошки. А в подвале у нас склад детских игрушек. Личный состав в свободное от пушкиноведения время застенчиво занимается музицированием и платонической любовью. Ведь ничто человеческое нам не чуждо — как, извините за выражение, Карлу Марксу.

Да-да, представьте: «Агенты КГБ тоже влюбляются». Фильм Себастьяна Аларкона. Про милого парнишу — лубянца, чудачка — старлейчика, душку — гэбэшку. У которого и руки чистые, и сердце горячее, вот только голова не холодная, а чуток тепловата от ударившей в нее любовной мочи.

Атрибуты, приданные чекишке — гитара и юная чилийская шалава, задушевные и благородны. Гитара, гребуя резкими рок-аккордами, роняет струйки романтической мелодийки. Шалава, вдобавок ко своему столь почтенному ныне ремеслу, предается ему не корысти ради, а дабы набрать денег на создание — только не смеяться! — музыкальной академии.

Чекишка под стать атрибуте: посланный с невятной миссией на далекий континент (ночь над Чили — был такой фильм у Аларкона — надо полагать, развеялась), он сущий агнец с волосатой

спинкой. И даже, такая лапочка, простодушно принимает бордель за массажный салон. Хотя где, если не в натуральном бардаке, могут висеть по стенам портреты Брежнева, Андропова, Горбачева — а они там как раз и висят.

В пару пупсику-гэбистику придан ражий чекистиче — рубаха-парень, выпивоха и бабник, в результате чего возникает комично-ублюдочный дуэт, призванный перестроить стереотип восприятия персонала Конторы: гляньте, какие мы глупенькие, какие недотепы с лиринкой.

Возможно, чисто совковая ушибленность в тебе, старичок, верещит. Возможно.

Но — будь я негром преклонных годов, мог ли бы умиляться на сладкую сказочку про симпатяшку-куклуксклановца?

Но, будучи русским годов не преклонных, могу ли беззаботно распускать слюнки на гэбистскую пастораль, на статуэточку железного Феликса на мармеладовом пьедестальчике?

«У-хю-хю», — гнусавенко похихивает чекишечка, и его смешок отдается в трубке твоего телефона, шелестит в «клопах» за обоями. Хиханьки-гэбэханьки.

А Вольтер малость напутал: все жанры хороши, кроме лирико-комедийной дезы.

Shit, если кто не знает английского, это — merde.

Алексей ЕРОХИН



Генис: Понятие поколений существует в русской литературе отчетливо. Есть литература 40-х, 60-х годов XIX века; 60-х, 70-х годов XX. С каждым поколением связь между политикой и культурой размывается. Если наши шестидесятники были прикованы к политике, восьмидесятники уже — к антиполитике. Через 5, 10, 15 лет в литературу придет поколение тех, чья юность совпала с нынешней бурной эпохой. И если шестидесятникам в свое время не дали договорить и они все сказали лишь уже постаревшими, молодым в XXI веке спорить будет не с кем. От этого поколения мы должны ждать того, чего в русской литературе никогда не было.

Вплоть до последних лет она дописывала начатое в XIX веке. Сейчас, наконец, появится литература, не связанная ни с классической, ни с советской традицией. Она потеряет свою русскую специфику, что и хорошо, и плохо. И станет ближе к мировой — это неизбежно. Потому что все границы, существовавшие еще с прошлого века, пали, кроме одной — валютной. Но это уже вопрос экономики.

Вайль: Шестидесятники верили: что-то можно сделать сообща. Нынешнее молодое поколение в это не верит. Это неверие и приобщает их к нормам развития мировой цивилизации. Каждый существует в одиночку.

«МН»: Но пока тон задает литература подземных переходов, на лотках которой перемешано все — от низкого до высокого. Кого будут читать? И что будут писать?

Генис: Читать будут Чейза. В книготорговле рынок победил. Слово освободилось от социалистической экономики. Оно стало выгодным товаром.

Короче говоря, впервые за все советские годы появилась возможность читать то, что хочешь. И если на поверхность всплыли детектив, фантастика, эротика — это совершенно нормальная ситуация. Ортега-и-Гасет лежит рядом с Чейзом, труды отца Флоренского — с инструкциями по модной спортивной борьбе: такое соседство литературе не мешает. Читать будут тех, кого читают во всем мире. Но это еще не литературный процесс. Это процесс читательский.

Вайль: Слово из-за рубежа появилось у нас совсем не тогда, когда рождалось. Для нас Кафка был современником Аксенова, о Борхесе мы узнали незадолго до его смерти, когда он уже стал великим.

Но сегодня первенство отдано авторам увлекательного чтения. Серьезные книги проигрывают, хотя в России всегда уважали именно скучную литературу. Наши лучших писателей ценили вовсе не за веселость.

ЛИТЕРАТУРА



ПРИПОДНЯТАЯ ЦЕЛИНА

Долгое время голоса литературных критиков Петра Вайля и Александра Гениса, с 1977 года живущих в Америке, долетали в отечество только «поверх барьеров» — согласно одноименной рубрике радио «Свобода», которую они ведут из Нью-Йорка. Но вот общими (включая «Свободу») усилиями барьеры сломаны, Вайль и Генис печатаются в наших журналах и газетах, выпустили в Москве книгу «Родная речь» и «Американа», а в декабре вели в российской столице переговоры об издании другой большой работы «60-е. Мир советского человека».

Как ни странно, географические барьеры в литературе удалось преодолеть едва ли не легче, чем возрастные: споры о последних в постперестроечном «пространстве» не утихают. И потому вопрос к авторам книги о «60-х»: правомерно ли резко деление на поколения в литературе или вход в нее гарантирует все же не год рождения, а исключительно талант?

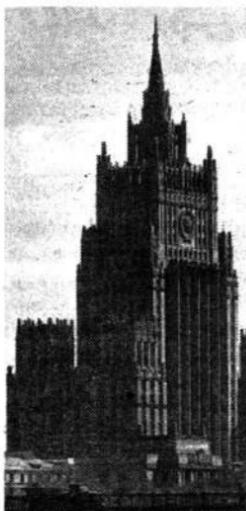
И если говорить о хорошей увлекательной литературе, то замечательные имена уже есть. В первую очередь Сергей Довлатов. В то же время никто не скажет, что это литература ширпотреба. Она — высшего

класса. Она и победит. А мощные идеологические эпопеи, подобные «Детям Арбата», — в далеком прошлом.

Генис: Перестроечная литература была советской, она кончилась

ЗОДЧЕСТВО

Я ПРИНАДЛЕЖУ к поколению зодчих, которое можно теперь назвать дважды шестидесятниками. Как и все мои сверстники, я пребывал в Советской Архитектуре большую часть ее истории и сейчас имею все основания засвидетельствовать: это значительное социальное и культурное явление, имеющее семьдесят четыре года от роду, преставилось, приказало долго жить, отошло в иной мир, в область истории.



Со временем в профессиональной памяти останется прорыв 20-х годов да несколько десятков талантливых построек, большая часть которых отличается характерными чертами архитектурных образов тоталитаризма.

Советская Архитектура неизменно представляла в нашем сознании в виде собирательного явления, содержащего в себе сумму созидательных актов, происходивших в разных концах нашего многонационального государства. А как теперь?

Ведь государственный суверенитет распространяется на все, включая творческую деятельность.

В проблеме межреспубликанских связей по-разному проявляются разные поколения. И если шестидесятники, прожившие всю творческую жизнь в системе этих контактов, дорожат ими, эти чувства в меньшей мере обострены у сорокалетних, а двадцатилетним вообще мало знакомы. И можно предположить, что последние, которым, бесспорно, принадлежит недалекое будущее,

Памяти Советской Архитектуры

станут искать новые связи, отвечающие их свободным представлениям о культурном и всяком другом родстве. И тогда где-нибудь на рубеже тысячелетия или, быть может, еще раньше сложатся новые добровольные общности и возникнут новые творческие контакты.

СОВЕТСКАЯ АРХИТЕКТУРА немаловажна без партийного руководства, без направляющего влияния КПСС. И если мы перечтем стенограммы всех съездов и пленумов творческого Союза, в каждом обнаружим слова благодарности партии и присягу верности ей. В какие только сферы деятельности архитектурного цеха не внедрялась ВКП (б) и КПСС. Можно составить тома документов, открытых и закрытых постановлений, непосредственно отражающихся в реальном градостроительном процессе, в жизни людей — тех, что создавали архитектуру, и тех, которым она была адресована. А сколько фактов вмешательства не документировалось?

Не случайно ныне вспоминается притча из книги Андрея Бурова «Об архитектуре» о хищных ихтиозаврах, населявших теплые воды доисторического океана и внушавших страх всем прочим обитавшим в нем

рептилиям. Этот страх и сознание превосходства сотни лет оставались наследственными до тех пор, пока одна из рептилий, утратившая чувство страха, не напала на ихтиозавра и больно укусила его. Разгневанный зверь кинулся на врага с разинутой пастью, в которой... не было зубов. Они атрофировались.

СОВЕТСКАЯ АРХИТЕКТУРА безлика по принадлежности. У нее нет персонализированного заказчика и владельца. И хотя она может быть разделена на массовую и элитарную, в обоих случаях эта архитектура никому конкретно не принадлежит. Ведь даже белокаменная дача Л.И. Брежнева, обошедшаяся не в один миллион, и та строилась по государственному заказу и не была предметом владения и наследования. Тем и объясняется близость городов и зданий. Как бы то ни было, но и этот монополичный заказчик утрачивает способность к действию.

Советской Архитектуре свойственны всеохватывающий стандарт, приоритет средств над целью, диктат строителя и промышленности, невежество, равнодушие, попросту хамство заказчика и подрядчика — все это вскоре сгинет в процессе об-

новления общества, которое не хочет больше называть себя советским.

Теперь очевидно, что гуманизм Советской Архитектуры носил мнимый характер. И хотя можно найти свидетельства авторского внимания к людям, примеры профессионального решения фрагментов городской среды, постройки, обладающие человеческим масштабом и высокими художественными достоинствами, подавляющая масса градостроительного материала демонстрирует противоположные качества.

НО ЧТО же придет на смену Советским Архитектурным образам? Прежде всего то, что обеспечит многообразие моделей жизнеустройства. Вместо унифицированной на всю страну школы уже возникают колледжи и лицеи, частные школы и гимназии — разные подходы к образованию и, стало быть, потребности в различных зданиях и комплексах. То же самое начинает проявляться и в спорте, и в торговле, и в культуре — во всех сферах, где пробивается раскрепощенная инициатива людей. Что может извлечь из этого архитектура? Профессиональный суверенитет, опирающийся на суверенитет заказчика. Того, кто платит, кто за-

вместе с августом, красными знаменами и все остальным. Сквозь обломки пробивается нечто новое. Например, пьеса молодого драматурга Алексея Шипенко. Он работает в традициях Беккета.

На наш взгляд, ситуация развала не менее плодотворна, чем «Золотого века». Никто не знает, что идет культуре на пользу. Во всяком случае площадка расчищена, и мы свято верим, что целина прорастет.

Вайль: Целина если и не поднимется, то приподнимется. После августа в литературе появилась установка, скажем красиво, на правду. На то, что на Западе называется «non fiction». Примеры: эссе Иосифа Бродского, Михаила Эпштейна, Андрея Битова, «Заметки нетрезвого человека» Александра Володина, культурологическая проза Сергея Аверинцева. Это литература без вымысла, и будущее за ней.

Теряя доверие к идеологии, человек не доверяет и измышленному слову. И тогда остается голый факт. Не публицистика, а именно эссенцированная проза — голос разума.

Гензе: Ну, если вам очень хочется предсказаний, то в следующие 20 лет в русской литературе самыми популярными станут энциклопедии, справочники и словари. Если бы я вкладывал деньги во что-то, то вложил бы их в издания просветительские — все мыслимые энциклопедии, руководства и справочники по садоводству, рыболовству и т.д. То, что необходимо каждой семье.

Вайль: До инструкций по рыболовству дело еще не дошло. Что из них выпускать, если нельзя купить удочку. Это следующий этап. Сегодня время энциклопедий. Если спросить выпускника университета, какая революция была в Англии в XVII веке, в ответ понесется чудовищная ахиня.

МН: В отсутствие удочек литература изобилует доступным — сексом, насилием, изображая которые, насколько не стесняется в средствах, получивших приятное на слух название «ненормативной лексики». Что это — признаки роста или вырождения?

Вайль: Детская болезнь левизны. Нам ужасно интересно за этим наблюдать. В эмиграции — своеобразном сколке советского общества — мы попали на все готовенькое: в бешеном темпе развернулось все, что сейчас происходит в русской культуре в метрополии. Мы прошли через разоблачения, нецензурную лексику, эротику. Освободившись, мы стали себя нормально чувствовать. Ну, машет себе руками, головой в разные стороны, все ему любопытно. Потом успокоится и будет производить направленные телодвижения.

Гензе: Смешно по формальному признаку определять: приличная литература или нет.

Вот Венедикт Ерофеев. Венечка, наверное, непристойный писатель, хотя вряд ли это слово ему подходит. У Ерофеева мат, секс, пьянство органично включены в систему, а органика никому не мешала. Русская литература не знает, как справиться с темой секса вообще, как, впрочем, и всякая другая, потому что секс — дело животное, а любовь — человеческое. Поскольку культура — дело человеческое, она прекрасно справляется с описанием любви и очень плохо с описанием секса. Бродский заметил, что любовь, как акт, лишена глагола, и поскольку он еще не найден (есть, но неприличный), появился Лимон, осваивая terra incognita. Особого ужаса в этом нет.

Вайль: Скорее настораживает то, что происходит с англоязычной литературой. Свободное употребление ненормативной лексики просто уничтожило целый пласт языка. И богатейший русский мат, который умно и точно дозировал Венедикт Ерофеев, в английском своем эквиваленте исчез. А точная дозировка нецензурной лексики — виртуозное достижение. Например, у Довлатова, который и в жизни-то не ругался, лишь один герой — газетный фотограф в азарте кричит, доказывая свое мастерство: «Я самого Жискара, бля, д'Эстена, снимал». Ну как перед таким использованием не сызть шляпу!

МН: Поминок по русской литературе вы не ожидаете?

Гензе: Может быть, вымирают читатели, но не писатели. Литература может терять в количестве своих поклонников, но не обязательно в качестве своих творцов. Трудно представить, что страна с мощной литературноцентрической традицией перестанет творить литературу. Какая она будет? Если бы Тургеневу дали Платонова, он просто бы не смог его читать, а Фадеев, узнав Венечку Ерофеева, застрелился бы досрочно. Литература приобретает новые формы, которые, очень вероятно, будут не похожи на прежние.

Вайль: Мы живем в таком густом жизненном потоке, что словесный образ не успевает запоминаться. Торжествует визуальный.

Белинский, начиная свою деятельность демократического критика, заявил: «У нас нет литературы». Было это 150 лет назад. Так что русская литература, припаянная и похихикивая, успешно устроит поминки по тем, кто хоронит ее сегодня. И по многим уже устроила.

Беседу вела
Татьяна АНДРИАСОВА

КНИЖНАЯ ПОЛКА

В ПОИСКАХ ИНОРОДЦЕВ

Выпущенная МП «Цунами» книга Марка Дейча и Леонида Журавлева «Память» как она есть интересна не только тем, что освежает воспоминания о еще не забытом погроме в ЦДЛ и последовавшем за ним судебном процессе, где на скамью подсудимых был впервые посажен антисемит. Не только обилием документов «памятников», которые у нормального читателя способны вызвать такой же комический эффект, как остроумные репортажи Марка Дейча по радио «Свобода», составившие сюжетную канву книги. Не только выкладками по истории антисемитизма в России.

Нервом книги представляется цитата из русского писателя Леонида Андреева. Написанное в 1916 году и сегодня попадает в большую точку русского сознания: «...Для меня еврейский вопрос никогда не был вопросом, и мне нет надобности ссылаться на героизм евреев в деле обороны России, на их трагическую по своей верности любовь к России: доказывать же еще и еще раз, что «еврей — тоже человек», значило бы не только слишком низко кланяться абсурду, но оскорблять тех, кого любил и уважал. И когда я настойчиво продолжаю говорить о себе и своих страданиях, то это не эгоизм личности, даже не грубый эгоизм класса — это простительный эгоизм целого народа, который слишком долго играл жалкую роль на подмостках Европы и в собственном сознании, который ныне, отрекаясь от страданий вчерашнего дня, в заре новых дней ищет возможности, — о, только возможности — уважать себя».

Сегодня, когда заморенные белыми и красными генералами народы ощущают себя самими собой, русскому человеку, тоже пробуждающемуся из национального небытия, стоило бы перечитывать это как можно чаще.

О.М.

P.S. На днях здание Союза писателей снова стало ареной битвы. Несколько литераторов во главе с Юрием Бондаревым устроили митинг во дворе «дома Ростовых», где сожгли чучело поэта Евтушенко и приняли резолюцию, потребовав «отправить домой Пулатова (секретаря только что созданного Содружества союзов писателей) и других, которые явились в Москву лезть не в свои дела и ловить рыбу в мутной воде». Гуманитарные гиганты ворвались в здание и разными словами, в том числе и нецензурными, заявили о своем праве на имущество бывшего Союза писателей СССР, которое, по их мнению, захвачено иностранцами. Возможно, дело снова пойдет до суда.

казывает застывшую музыку. Не для всей страны, а для себя, для своего ресторана, своего отеля, своего магазина, своей школы и прежде всего для своего жилища.

На дрожжах такого суверенитета возникли все великие постройки, все неповторимые города. Архитектура Венеции, Санкт-Петербурга, Парижа, Севильи, древней Москвы — это проявление амбиций города, его суверенитета. Будущая архитектура появится как производная плюрализма. К этой работе мы еще не готовы.

Конечно, талантливый архитектор, живо интересующийся прогрессивной профессиональной мыслью, способен нарисовать модные формы. Но он знает, что в отечестве нет материалов, нет конструкций, нет рук, с помощью которых можно выполнить что-либо подобное. У нас попросту нет технологий, посредством которых реализуются современные архитектурные идеи. Советский зодчий не владеет новыми системами оргтехники, обеспечивающими весь проектный процесс. Рейка на его чертежной доске, как и в сороковые годы, движется вверх и вниз по леске на колесиках. И когда на пленуме Союза архитекторов СССР наш докладчик заявил о неравной оплате труда советского и за-

рубежного специалиста, работающих в одной архитектурной фирме, его канадский коллега, выходец из нашей страны, убедительно доказал, что советский архитектор не несет той меры ответственности перед заказчиком, которая ложится на зодчего в иных странах. Мы не готовы к работе в условиях рынка и по другим причинам. У нас нет градостроительного законодательства. Необходимо перестроить и наше романтическое архитектурное образование, также далекое от подготовки зодчих к работе в условиях рынка. Не готов к нему и будущий заказчик — ни собственник, ни местная власть. Она пока не имеет финансовой базы экономического суверенитета, основы для развития поселений. Есть и другие проблемы. Кто и как скоро способен их разрешить?

МНОГИЕ ГОДЫ мы сталкиваемся с равнодушием власти к градостроительству. Государственные архитектурные органы и Союз архитекторов, как издавна водится, не раз обращались к высшим органам страны с просьбой обратить внимание на вопиющее положение зодчества. Иногда вслед за подобными обращениями возникали мертворожденные директивные документы, подобные постановлению «О дальнейшем развитии советской архитектуры» 1987 года.

Спустя некое время, убедившись в бесплодности предшествующих усилий, мудрые головы зодчих склонялись над составлением очередной петиции. Последняя должна была быть направлена премьер-министру Валентину Павлову. Отправить не случилось.

Власть его кончилась. И тогда петиция была адресована главам суверенных государств и президенту страны, тоже лишившемуся теперь власти над упраздненным Советским Союзом. Опубликованная в печати в форме открытого письма, подписанная группой архитекторов и мною в том числе, она бьет тревогу, взывает к решению — давно назревших градостроительных проблем. Но, быть может, не следует надеяться на власть? Не лучше ли подождать, пока архитектуру встретит сама жизнь?

Как бы то ни было, я беру на себя смелость утверждать, что в некрополе культуры XX века пора ставить стелу с надписью:

**СОВЕТСКАЯ АРХИТЕКТУРА
1917—1991.**

Феликс НОВИКОВ

ПОЭЗИЯ

ЖИЗНИ БОЖЕСТВЕННЫЙ ДАР

Воскресным вечером в Москве прошла встреча с поэтом Юнной Мориц. Организаторам встречи — работникам Театра эстрады хотелось противопоставить политическим словопрениям звуки чистой поэзии. Сыграло свою роль и то обстоятельство, что несколько лет назад вечер Юнны Мориц в этом зале прошел при аншлаге — театр не смог вместить всех желающих.

Идя на свой вечер в морозном январе 1992 года, Юнна Мориц, по ее словам, очень волновалась: кому нужны стихи, когда людям снятся продовольственные сны и в голове шелкают рублевые рифмы. Опасения оказались напрасными.

Народ не только пришел, но и безропотно слушал поэта два с половиной часа.

Юнна Мориц вошла в поэзию очень рано — была чуть ли не единственной студенткой, издавшей сборник. Но в отличие от других вундеркиндов не сгорела через несколько лет, не впала в риторику, не увлеклась политиканством. Она пишет все лучше и лучше, не изменяя себе в главном, заявленном много лет назад: «Живи на то, что скажешь только ты, а не на то, что о тебе сказали».

Е.В.

КОГДА БЕДА СМОТРИТ В УПОР

МАСТЕРСКАЯ



В творчестве Татьяны Назаренко можно увидеть историю нашей жизни от начала 70-х по сей день: надежды, иллюзии, усталость и печаль. Вначале казались странными ее карнавалы, гулянья и вечеринки — в них жила тревога, смешивались протест и время, люди искали и не находили друг друга. Позднее эта тема приняла более острый характер — одиночество в толпе, равнодушие, рождающее жестокость. Ее последние работы пронизаны ужасом перед действительностью.

И рядом с этими полотнами рождаются другие, где ценности нетленны и цветы прекрасны.

— Таня, что же сильнее в твоём творчестве — отчаяние или надежда?

— Не знаю. Иногда опускаются руки, все кажется бессмысленным и ненужным. И я не понимаю, для чего пишу... Мне всегда хотелось, чтобы кто-то отозвался на мои работы. Я не могу писать «для себя». В прежние времена — сытое, аморфное хотелось разбередить души, напомнить о несчастьях. Сейчас, когда беда смотрит в упор, писать об этом трудно. Но ведь и не писать я не могу. И я пишу о чем болит душа.

Пытаюсь реанимировать какие-то умирающие понятия, сказки о счастье, пробудить совесть...

— Теперь много легче выставляться. Плати — и зал твой. Ты чувствуешь свободу?

— Конечно же, нет. Полной свободы не бывает. Раскрылся мир, как раскрывается клетка, — и вок-

годы, подолгу работала в разных странах. Что это дало?

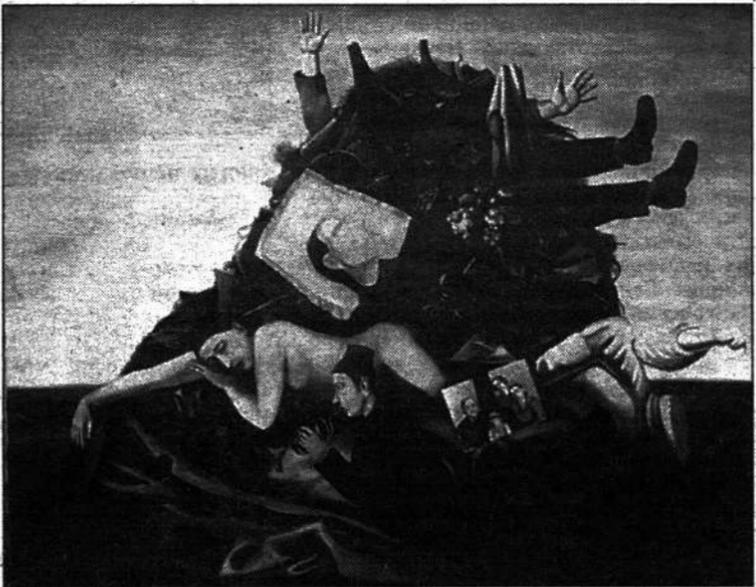
— Много и мало. Излишне говорить, как нужно художнику видеть искусство. Настоящее, старое. И современное. Это испытание не для слабых. Начинаешь понимать истинную шкалу ценностей, видишь, сколько в мире мастеровитых художников и намного критичнее оцениваешь себя.

— Мастеровитостью нынче не удивишь. Но не у всех магия, чудо.

— Действительно. Как объяснить тайну Джойса, Раушенберга?

— Где тебе легче работать — дома, где нет красок, невозможно заказать подрамники, или в тепличных условиях зарубежных мастерских?

— Я люблю путешествия, меня будоражат, волнуют чужие города, чужой ветер, музеи, толпы на улицах, запахи, звуки незнакомой речи... Но задуматься, остано-



руг множество новых решеток и барьеров. Раньше мы знали условия игры. Мы писали для денег заказные работы, а для себя, что хотелось. Сейчас рынок берет за глотку и диктует свои условия. Эта ситуация приближается к Западу. А ведь там галерейщик определяет формат, тему, колорит, все на свете.

— Ты часто ездила последние

вдоль, оглядеться я могу только дома. Только здесь за мольбертом я чувствую себя свободной. А так хочется свободы!

— Ты счастлива?
— По-моему, человек никогда не бывает свободен и счастлив. Счастлив был Адам. Пока не познал Еву. И истину.

Виктория ЛЕБЕДЕВА

ВАШИ ПРОРОКИ — НАШИ ПРОРОКИ

АЛЕКСИЙ II, ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ

Только поверхностное знание отдаляет человека от Бога, а более глубокое вновь приводит к нему. Об этой формуле стоит вспомнить в сегодняшних дискуссиях о связях религиозности, нетерпимости и националистической ненависти. Нужно быть слепым, чтобы не видеть, как переплетены эти человеческие чувства. Но все же лишь поверхностная религиозность приводит к национализму, а более глубокая уводит от него. Подлинная вера всегда боролась с суевериями.

Прекрасный пример тому — публикуемая ниже речь патриарха Московского и всея Руси, произнесенная им 13 ноября прошлого года в Нью-Йорке на встрече с раввинами во время его визита в США.

Вывод из этой речи простой: православие по меньшей мере не обязывает верующего быть антисемитом. И если православный занимает позицию антисемитизма, значит, к этому его обязывает не его конфессиональность, а какие-то иные, внерелигиозные мотивы. Таким образом, речь патриарха об отношениях иудейства и христианства помогает преодолению двух страхов: страха православных перед евреями и страха евреев, связанного с тем, что православие неустранимо обречено на генерирование антисемитизма.

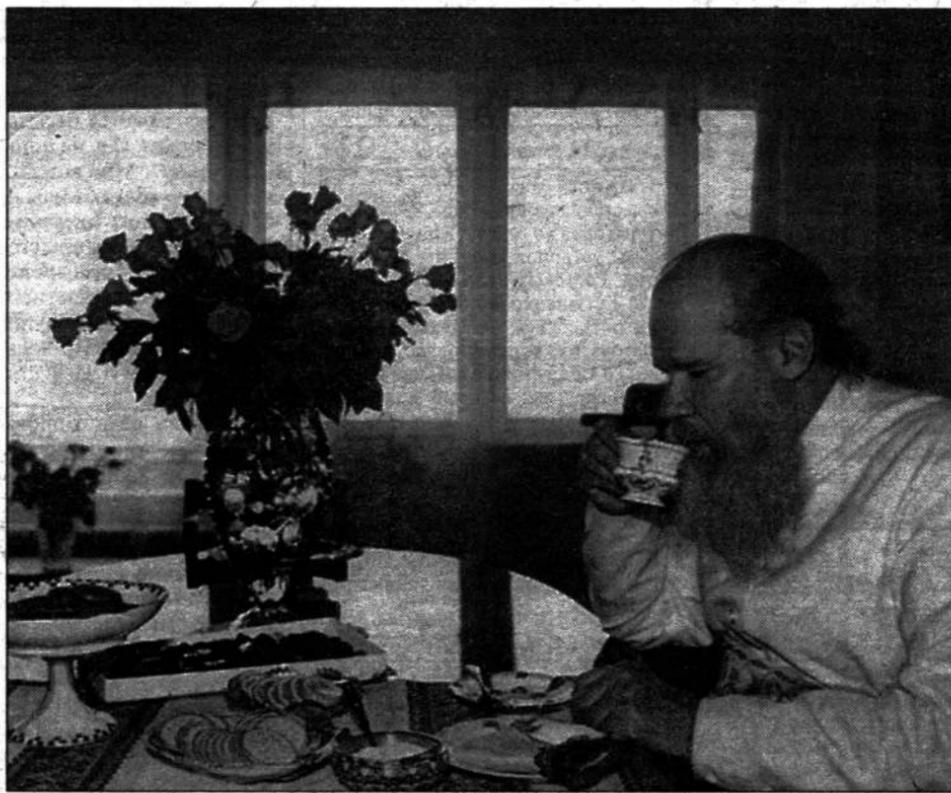


Фото Александра НАТУРСКИНА

многих наших богословов и выдающихся религиозных мыслителей — например, Владимира Соловьева, Николая Бердяева, о.Сергия Булгакова. Соловьев считал защиту евреев, с христианской точки зрения, одной из важных задач своей жизни. Для него еврейский вопрос не есть вопрос о том, хороши или плохи евреи, а есть вопрос о том, хороши или плохи мы, христиане. Для налаживания христианско-еврейского диалога много сделали наши знаменитые православные религиозные мыслители, евреи по происхождению, Семен Франк и Лев Шестов.

Однако не только знаменитые иерархи и богословы участвовали в этом благородном деле. Многие священники на местах

активно защищали и спасали евреев от погромов и преследований. Во время второй мировой войны и нацистской оккупации духовенство и верующие нашей Церкви, рискуя своей жизнью, укрывали евреев. Классические примеры этого — мать Мария (Скобцова), священники Дмитрий Клепинин и Алексей Глаголев, многие другие, о подвигах которых, о жертвенном служении спасению их еврейских братьев и сестер следует всем нам знать. Армия нашей страны в борьбе с гитлеровской Германией ценою жизни почти 20 миллионов победила нацизм, освободила оккупированные немцами страны Европы и тем предотвратила «окончательное решение еврейского вопроса», запланирован-

Дорогие братья, шолом вам во имя Бога любви и мира! Бога отцов наших, который явил Себя угоднику Своему Моисею в Купине неопалимой, в пламени горящего тернового куста, и сказал: «Я Бог отцов твоих, Бог Авраама, Бог Исаака, Бог Иакова». Он Сущий — Бог и Отец всех, а мы все братья, ибо мы все дети Ветхого завета его на Синае, который в Новом завете, как мы, христиане, верим, обновлен Христом. Эти два завета являются двумя ступенями одной и той же богочеловеческой религии, двумя моментами одного и того же богочеловеческого процесса. В этом процессе становления Завета Бога с человеком Израиль стал избранным народом Божиим, которому были вверены законы и пророки. И через него воспринял Свое «человечество» от Пречистой Девы Марии воплотившийся Сын Божий. «Это кровное родство не прерывается и не прекращается и после Рождества Христова... И потому мы, христиане, должны чувствовать и переживать это родство как прикосновение к непостижимой тайне смотраения Божия». Очень хорошо это выразил выдающийся иерарх и богослов Русской православной церкви архиепископ Херсонский и Одесский Никанор (Бровкович) в проповеди, произнесенной в Одессе более чем сто лет назад.

Главная мысль этой проповеди — теснейшее родство между ветхозаветной и новозаветной религиями. Единение иудейства и христианства имеет реальную почву духовного и естественного родства и положительных религиозных интересов. Мы едины с иудеями, не отказываясь от христианства, не вопреки христианству, а во имя и в силу христианства, а иудеи едины с нами не вопреки иудейству, а во имя и в силу истинного иудейства. Мы потому отделены от иудеев, что мы еще «не вполне христиане», а иудеи потому отделяются от нас, что они «не вполне иудеи». Ибо полнота христианства обнимает собой и иудейство, а полнота иудейства есть христианство.

В основе выступления архиепископа Никанора лежала идея взаимопонимания между Православной церковью и еврейством. Это стремление к сближению не было одиноко в нашей Церкви. Еще в 1861 г. епископ Нижегородский Хрисанф (Ретивцев) призывал Церковь содействовать прекращению враждебности, установить отношения диалога с евреями. В таком же духе обращался к евреям в начале нашего века и архиепископ Николай (Зиоров). «Еврейский народ близок нам по вере. Ваш закон — это наш закон, ваши пророки — это наши пророки. Десять заповедей Моисея обязывают христиан, как и евреев. Мы желаем жить с вами всегда в мире и согласии, чтобы никаких недоразумений, вражды и ненависти не было между нами».

Исходя из таких вероучительных и богословских убеждений, иерархи, духовенство и богословы нашей Церкви решительно и открыто осуждали всякие проявления антисемитизма, вражду и погромы в отношении евреев. Так, осуждая погром 1903 года в Кишиневе, архиепископ Волынский Антоний (Храповицкий) публично заявлял: «Жестокие кишиневские убийцы должны знать, что они посмели пойти против Божественного Промысла, что они стали палачами народа, который возлюблен Богом».

Во время печально знаменитого суда над Бейлисом эксперты нашей Церкви — профессор Киевской духовной академии протоиерей Александр Глаголев и профессор Петербургской духовной академии Иван Троицкий — твердо защищали Бейлиса и решительно высказались против обвинений евреев в ритуальных убийствах. Очень много сделал для защиты евреев от антисемитских нападений со стороны крайних радикально-правых организаций митрополит Санкт-Петербургский Антоний (Вадковский). Мужественно защищали евреев от вражды и неправых обвинений со стороны антисемитских кругов многие другие наши иерархи и богословы: митрополит Макарий (Булгаков), епископ Гродненский Донат (Бабинский), епископ Висарион (Нечаев), архиепископ Серапион (Мещеряков), архиепископ Макарий (Миролюбов)...

Отдельно надо сказать об участии в защите евреев против антисемитизма

ное и жестоко проводимое нацистами на этих территориях, спасла евреев от полного истребления.

После второй мировой войны наша Церковь начала налаживать свои отношения, сотрудничество со всем христианским миром, со многими международными нехристианскими религиозными организациями и объединениями, в том числе и с еврейскими. Мы активно участвовали в деятельности Всемирного совета церквей, в частности, его комиссии «Церковь и еврейский народ», в работе международных конференций — в Москве были проведены две крупные международные конференции представителей христианских церквей и нехристианских мировых религий, где Русская православная церковь выступала с решительным осуждением милитаризма, расизма и антисемитизма.

К сожалению, сегодня, в трудное для нашего общества время, антисемитские настроения в нашей жизни проявляются довольно часто. У этих настроений, распространенных среди крайних экстремистов, правых шовинистических групп, есть питательная среда: общий кризис, рост национального обособления... Задача Русской церкви помочь нашему народу победить зло обособления, этнической вражды, узкоэгоистического национал-шовинизма. В этом трудном, но святом для всех нас деле мы надеемся на понимание и помощь наших еврейских братьев и сестер. Совместными усилиями мы построим новое общество — демократическое, свободное, открытое, справедливое, такое общество, из которого никто не желал бы больше уезжать и где евреи жили бы уверенно и спокойно, в атмосфере дружбы, творческого сотрудничества и братства детей единого Бога — Отца всех, Бога отцов ваших и наших.

С радостью я должен засвидетельствовать здесь, что желание вести сближающий диалог с Русской православной церковью всегда находило положительный отклик и поддержку со стороны общественных и духовных руководителей еврейских общин в нашей стране. Из наиболее известных можно упомянуть Ицхака Бер Левинсона, который был отцом движения Гаскала (первая половина XIX в.) — движения высокой духовности среди евреев России. С предложением вести диалог между евреями и Русской церковью он обратился к архимандриту Христофору, ректору Кременецкой духовной семинарии на Волыни, где они оба жили и работали. Книга Левинсона о диалоге с православными «Довольно крови» была переведена на русский язык в 1883 г. и получила широкое распространение. Ее популярность напугала «наших реакционеров, и они осудили ее в начале века как опасную для православного духовенства. В связи с еврейско-православным диалогом следует назвать еще несколько имен: раввина Шмуила Александрова из Бобруйска (Беларусь) — знаменитого еврейского каббалиста, находящегося под влиянием Владимира Соловьева и убитого фашистами в 1941 году; раввина Лейб Йегуда Дон-Яхия из Чернигова (Украина) — он испытал на себе влияние Толстого, которого часто цитировал в своих проповедях. Следует вспомнить нашего современника профессора Михаила Агурского из Иерусалима, знатока истории евреев в России, много сделавшего для нашего сближения. Недавно он приехал из Израиля в Москву на конгресс русской диаспоры и здесь неожиданно умер. Вечная ему память...

Вообще еврей в нашей стране с уважением относились к нашей Церкви и ее духовенству. Не случайно адвокатом митрополита Петербургского Вениамина в 1922 г. на суде по делу так называемых «церковных ценностей» был еврей Гуревич, который самозабвенно защищал митрополита...

На иконостасе нашего русского храма в Иерусалиме начертаны слова псалмопевца: «Просите мира Иерусалиму». Это сейчас то, что нам всем нужно — и вашему, и нашему народу, всем другим народам, ибо как Бог наш един Отец всех людей, так и мир — шолом — от Него, один и неделим для всех чад Его.

Эксклюзивные представители по сбору рекламы для русского издания «МН» на территории Южной Кореи International Media Services Co. тел. (02) 718 9554/5 факс (02) 718 9553 телекс 25027 IMSKO K

Адрес редакции: 103829 ГСП, Москва, ул. Тверская, 16/2. Телефоны: Отдел писем — 209-17-49. Вопросы подписки и распространения внутри страны — 209-17-07. Вопросы подписки и распространения за рубежом — 209-05-57. Отдел рекламы — 209-05-60. Редакция экономического обозрения «Бизнес-МН» — 229-92-76. Английская редакция «МН» — 209-26-82. Французская редакция «МН» — 200-07-11. Испанская редакция «МН» — 200-69-10. Немецкая редакция «МН»: телефон в Кельне — (0221) 16-32-416, в Москве — 229-68-73. Телефакс: 114930 КЕВЛАР. Телекс: 411867 SMT SU (address: MNEWS). Факс: 209-17-28, 200-02-78, 200-02-67. Электронная почта (E-MAIL): via RELCOM: rcom@moscow-news.msk.su; via GLASNET: mosnews@glas.apc.org.

Общий тираж газеты 949837

Подписано в печать

21 января 1992 года.

Тип. № 10180.

ИНДЕКС 50080
Отпечатано в типографии
издательства «Пресса»
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

© «Московские новости»
Перепечатка допускается
по соглашению с редакцией,
ссылка на «МН»
обязательна.

По вопросам подписки и розничного распространения на территории США и Канады обращаться по адресу: MN Subscription Department P.O. Box 99 Vineland, N.J. 08360 USA тел: + 1 (800) 4861225