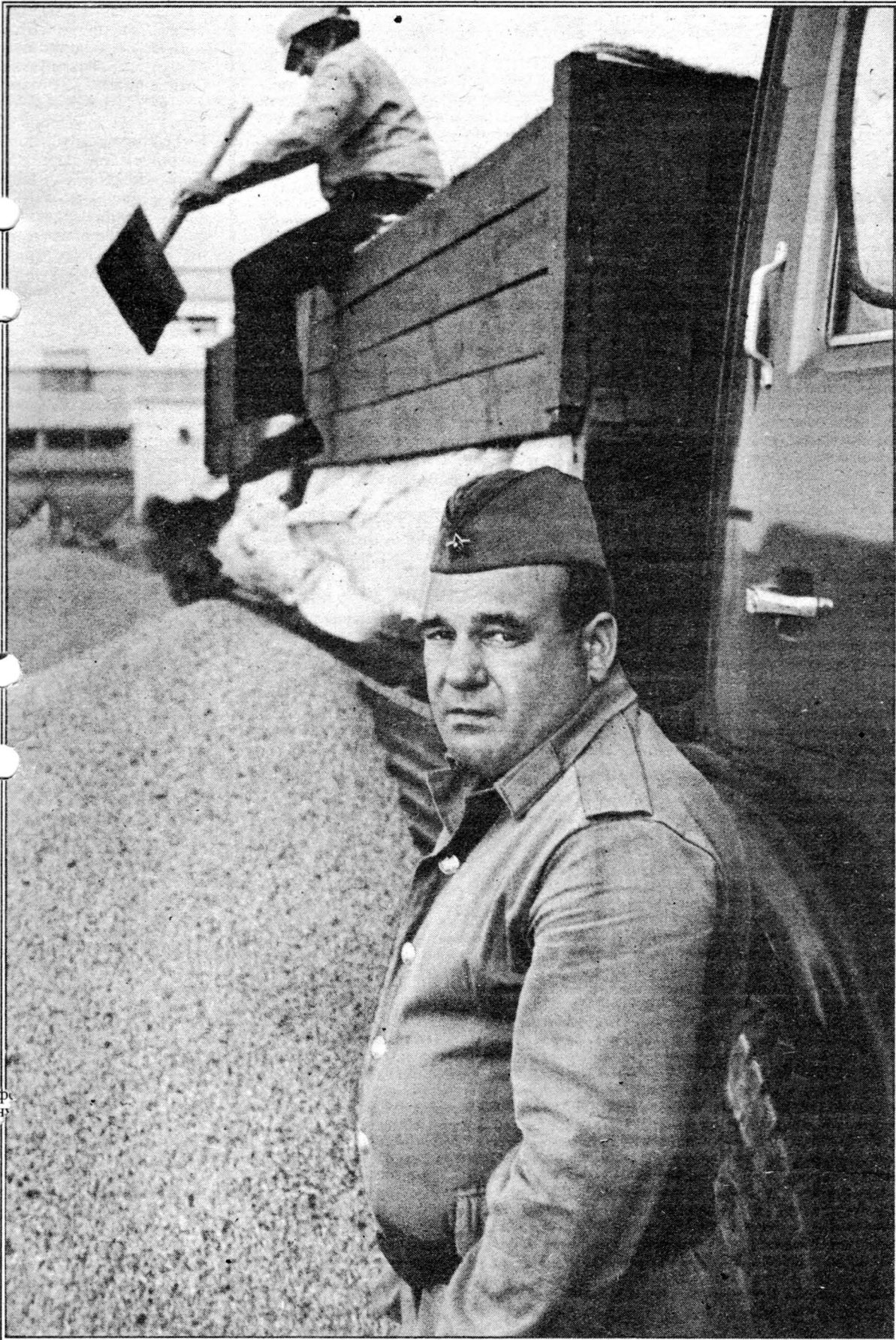


МОСКОВСКИЕ НОВОСТИ

18 августа 1991 г.
ВОСКРЕСЕНЬЕ

ХЛЕБ-91:

Рядовые аграрной политики



Какая битва без военных? Особенно, если это битва за урожай. В этом году на уборочную страду в России призвано 60 автобатальонов. Этот рядовой запаса «сражается» в Рязанской области.

Комментарий к аграрной политике см. на стр. 7.

Фото Андрея АБРАШИТОВА.



ОБ ЭТОМ МЕЧТАЛ САХАРОВ?

К публикации
Союзного договора

Стоит, вероятно, вспомнить, что два года назад большая группа народных депутатов во главе с Андреем Сахаровым настойчиво требовала заключения нового Союзного договора, поскольку договор 1922 года безнадежно устарел. Однако центр в то время стоял твердо: старый союз нерушим, ничего переделывать не надо. Ну а когда необходимость радикальных перемен стала очевидна, время безвозвратно ушло, и шесть республик совсем отказались от совместной работы. Если бы этот самый проект появился раньше, его бы, вероятно, с интересом и вниманием встретили и в Литве, и в Молдове. Сегодня надежд на это немного.

Обратим внимание: в документе нет упоминаний о социалистических ценностях, социалистическом выборе и т. п. Он открывает возможность для вхождения в новый союз республик, которые придерживаются разных политических ориентаций, даже стран Восточной Европы и других наших соседей — если они того пожелают. В новом Союзном договоре видно желание установить приоритет прав личности по сравнению с правами нации, что соответствует принятым международным нормам. Верховный Совет теперь будет состоять из двух палат — Совета Союза, который избирается населением всей страны, и Совета Республик, состоящего из представителей республик, которых делегируют их высшие органы власти. Такая модель способна укрепить суверенитет республик. Во время переговоров в Ново-Огареве горячие споры (особенно между Горбачевым и Ельциным) вызывал вопрос о налогах: что взимает Союз, что — республика. В конце концов было достигнуто согласие (это зафиксировано в документе): договорились об одноканальном взимании налогов с фиксированными процентными ставками.

Вместе с тем некоторые пункты нового договора вновь отбрасывают нас к унитарному устройству.

(См. стр. 8, 9, 10)

ЭКСПРЕСС-ОПРОС «МН»

Вопрос: «Кто, по вашему мнению, стоит за убийством литовских таможенников?»



Опрос по заказу газеты «Московские новости» проведен 10 — 11 августа в 13 городах России Всесоюзным центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) при поддержке фонда «Общественное мнение». Опрошены 1055 человек.

ЧУВАШИЯ

**ПОДПОЛЬНАЯ
ТИПОГРАФИЯ
ПОД ПАРТИЙНОЙ
КРЫШЕЙ**

Внезапная проверка типографии рескома КП РСФСР в Чебоксарах, проведенная депутатами совместно с КГБ, привела к удивительным результатам. Напротив кабинета начальника одного из цехов обнаружено небольшое помещение с импортной печатной установкой.

Депутатов Чебоксарского горсовета давно занимал секрет «инфляции» продовольственных талонов, которые все больше превращались в простую бумагу. Из месяца в месяц одновременно с углублением продовольственного кризиса число бумажек, дающих право на покупку, чудесным образом росло. Найдены в подпольной типографии улики — более чем 2000 талонов на мясопродукты, сахар, спиртное — много объяснили. По ценам «черного» рынка находка тянет на 10 тысяч рублей. Насколько широко действовали теневики, обосновавшиеся под партийной крышей, установит следствие.



Мирный пикет у базы ОМОНа близ Вильнюса. Жители Литвы требуют убрать подразделение с территории республики.

Фото Гедиминаса СВИТЮСА.

ГРУЗИЯ

**«МЕЖДУНАРОДНОЙ
АМНИСТИИ»
РАБОТЫ ХВАТАЕТ**

Правозащитная организация «Международная амнистия» обнародовала доклад о руководителе патристического военизированного формирования «Ихедрони» профессоре Джабе Иоселиани.

Он был арестован почти 7 месяцев назад и обвиняется в организации бандитских акций. «Международная амнистия» выражает сомнение в том, что Иоселиани является уголовным преступником, и признает за ним статус политического заключенного, требующего следствия с соблюдением норм международного права.

Иоселиани — второй подопечный «Международной амнистии». Незадолго до этого она объявила политзаключенным лидера Юго-Осетии Тореза Кудумбегова, арестованного грузинской милицией в Цхинвали 29 января 1991 года. До сих пор он содержится в тбилисской тюрьме и обвиняется в разжигании межэтнической розни. По неофициальным

сведениям, суд над Иоселиани по непонятным причинам переносится, и никто не решается назвать точную дату его проведения. А суд над Торезом Кудумбеговым должен начаться 19 августа.

МОСКВА

ВСЕМИРНАЯ КУХНЯ

Позвать художников всего мира на столь любимую в свое время их советскими коллегами кухню решили деятели московской художественной культуры.

Выставку почти любого из подпольных советских нонконформистов, авангардистов, концептуалистов и прочих врагов искусства, принадлежащего народу, сегодня проще посетить в Чикаго, Лондоне или Берне, чем в Москве или Питере. А остав-

шиеся творцы заскучали. Нельзя собраться в чертановской или бескудниковской квартире, работы развесить в коридоре или спальне, расставить на стульях и диванах, позвать друзей и дипломатов, а потом сесть на кухне с самыми поздними и выпить чего-нибудь, что найдется. Но, похоже, ситуация изменится. Инициаторы акции «Апт-Арт» (от английского «apartment art» — «квартирное искусство») — деятели московской художественной культуры Елена Курляндцева, Виктор Мизиано, Константин Звездочетов — решили вернуть художников на кухню. Они разослали художникам всего мира приглашения, где есть такие слова: «...Возрождение «Апт-Арта» — попытка предложить иную модель интернационализации, уподобив ее гипотетическому кухонному столу, вокруг которого могут умест-

В Греции все есть, кроме «МН»

Посольство СССР поправляет ТАСС

Уважаемая редакция «МН»! 31 июля по каналам ТАСС была передана информация корреспондента ТАСС в Афинах В. Мальшева, в которой сообщалось о прекращении выпуска греческого издания «МН» якобы по причине отсутствия интереса со стороны читателей.

Как пресс-атташе посольства СССР в Греции вынужден принести извинения газете за столь нелепую и не соответствующую действительности оценку, высказанную корреспондентом нашего государственного информационного агентства.

По тиражу газета «Московские новости» на греческом языке была сопоставима с рядом общенациональных греческих газет, что объяснялось значительным интересом читателей к происходящим в СССР историческим переменам, а также популярностью газеты. В греческом издании «МН», в частности, в специальной рубрике «Греко-советская хроника» выступал целый ряд крупных политических и обще-

ственных деятелей Греции. Греческие ученые, исследователи и журналисты активно использовали материалы «МН» для написания научных и публицистических работ.

Приостановка — как я надеюсь, временная — издания «МН» имеет лишь одну причину: финансовые трудности, возникшие у фирмы, издававшей «МН», которые вызваны отнюдь не выпуском газеты. В настоящее время ведется поиск новых партнеров.

Таким образом, поспешная попытка В. Мальшева «похоронить» интерес греческого читателя к газете и к событиям в СССР объясняется в большей степени его личным отношением к «МН», но не журналистской компетентностью.

Георгий МУРАДОВ, пресс-атташе посольства СССР в Греции.
ОТ РЕДАКЦИИ. Думаем, последняя фраза письма в равной степени относится и к Центральному телевидению, так страстно подхватившему в одной из информационных программ ЦТ афинскую «утку».

тятся желающие со всего мира».

И народ поехал. Предусмотрительно везут с собой материалы для работы и все остальное, включая средства от московских комаров. Живут и работают в московских мастерских. Выставляются здесь же.

Потом сидят на кухне. Уже был и остался довольным австриец Эдвард Винкельхофер. Приезжает группа «Леона» из Мадрида. С июня нынешнего года по июнь грядущего они будут постигать наши традиции, созданные застоем. Потом будет издан каталог.

Опять московские кухни — самое культурное место в мире. Естественно, что в таком проекте активно участвуют «МН». Приходите на кухню!

ЗАГОРСК

**ЗЕМНОЕ
НЕБЕСНОМУ
НЕ ПОМЕШАЕТ**

Советско-американский ресторан в Москве «Трен-Мос» открыл филиал в Загорске.

Кафе «Трен-Мос» расположилось у самого входа в Троице-Сергиеву лавру. Здесь угощают посетителей холодным пивом и жареными цыплятами, пепси-колой и гамбургерами, мексиканскими тако. До трех часов — на валюту, после — на рубли. Цены, конечно, кусаются, но не сильно. Зато вкусно. Место это выбрали не случайно: точек питания здесь не хватает, и туристы охотно заглядывают подкрепиться в «Трен-Мос» (пока чаще после трех).

— Если дело пойдет успешно, — говорит генеральный директор ресторана с американской стороны Джеффри Зейгер, — то планируется открыть такие кафе и в других городах Подмосковья.

ХАБАРОВСК

**АЗАРТНАЯ ИГРА
ЗАМПОЛИТА
С СУПРУГОЙ**

Впервые в нашей стране возбуждено уголовное дело о мошенничестве против устроителей одной из игр, подобно эпидемии распространившихся по стране.

Названия этих игр, сулящих быстрое обогащение, романтически-привлекательных «Бизнес-клуб», «Нить Ариадны», «Супербанк систем», «Пирамида-300», «Фаворит». Тем, кому не чужд азарт, устроители сулят в считанные дни стать обладателями выигрыша от 30 до 100 тысяч рублей.

Однако при этом умалчивается, что игр, в которых все выигрывают, попросту не бывает.

Хабаровская краевая прокуратура не клоннула на звонок название «Лотерея миллионов» и возбудила уголовное дело против устроителей лотереи — замполита местного военно-строительного училища майора Савушкина и его супруги. На следствии у них заинтересовались, может ли называться лотереей азартная игра на деньги, в которой лишь первым ее участникам гарантировано поступление сотен денежных переводов, разумеется, за счет обранных последних участников игры? Нетрудно догадаться, что фамилии супругов стояли в числе первых на многих бланках «лотереи», любезно отпечатанных майору в типографии Дальневосточного военного округа.

МОСКВА

**КАК КУПИТЬ
ХЛЕБ ПЕЧАТИ**

«Московские новости» начинают коммерческую деятельность на новой бирже «Российская бумага».

Это акционерное общество учредили 47 организаций — крупные производители бумаги, картона, полиграфического оборудования. На бирже выставляются к продаже изделия целлюлозно-бумажной, лесной и деревообрабатывающей промышленности, оборудование, материалы и химикаты для полиграфии, книжная и другая полиграфическая продукция... Широко представлены различные виды бумаги и картона, в том числе упаковочные и технические.

На бирже зарегистрировано 118 брокерских контор, одна из которых принадлежит «Московским новостям». Планируется довести их количество до трехсот. Филиалы биржи открываются в Ленинграде, Новосибирске, Калининграде, Ташкенте. Не за горами создание инвестиционной компании с привлечением иностранного капитала. Цель — внедрение новейших технологий в отечественную полиграфию, целлюлозно-бумажную, лесную и деревообрабатывающую отрасли.

Хотите купить или продать бумагу, картон, полиграфическое оборудование, книжную продукцию — звоните нам по телефону 200-00-27. «Московские новости» предлагают деловое сотрудничество всем заинтересованным организациям.

ЛАДОГА

**«ГРЯЗНЫЙ «КИТ»
ПОДНЯТ СО ДНА**

Экспедиция Ленинградской военно-морской базы извлекла из Ладожского озера радиоактивно загрязненный корабль «Кит». Корабль был сконструирован в Германии в 1940 году и являлся самым быстроходным судном военно-морского флота третьего рейха.

По окончании второй мировой войны корабль по репарациям был передан в СССР и стал опытным судном. В 1951 году корабль подвергся массированному загрязнению при испытаниях радиационного оружия. На нем отработывалась тактика защиты от радиации. С тех пор герметично запаянный эсминец был затоплен. Полагают, что сохранялась возможность выброса радиации в Ладожское озеро.

ГЛАЗОВ

**ОРТОДОКСОВ
НАДО БЕРЕЧЬ**

Фонд развития и сохранения ортодоксов открыт в отделении агропромбанка поселка Балезино в Удмуртии.

Средства, перечисленные на счет этого фонда, будут использоваться на нужды тех, кто, несмотря на все демократические преобразования, придерживается доперестроечных взглядов и, грубо говоря, продолжает строить коммунизм. Инициатором открытия фонда стал депутат Глазовского городского Совета Л. Вальме. Будучи сам по убеждениям демократом, он считает, что сторонников коммунистических убеждений следует «беречь для истории».

В полосу использованы информации Станислава ГЛУХОВА, Александры КАБАКОВА, Екатерины КОЛОНИЦКОЙ, Адакии МИХАЙСЕЙ, Александры ПАВЛОВА, Виктора РАДЗИВЕСКОГО, а также информационных агентств «ИНТЕРФАКС» и «УРАЛ-АКЦЕНТ». Подготовил полосу Александр МОСТОВЩИКОВ.

**ГЛАСНОСТЬ
СПАСАЕТ
МИЛЛИАРДЫ**

Президент Казахстана Назарбаев останавливает подписание сделки с «Шевроном», против которой выступали «Московские новости».

Напомним, в июне «МН» дважды (№ 22 и 25) выступили с критическим анализом готовящейся к подписанию сделки по разработке крупнейшего в стране Тенгизского нефтегазового месторождения в Казахстане совместно с американской корпорацией «Шеврон». Основные возражения вызвали беспрецедентные односторонние преимущества, которые должна была получить американская сторона. По оценкам независимых экспертов, «Шеврон» мог получить более 100 миллиардов долларов прибыли, в то время как советская сторона не получила равноценной доли.

Редакция обвинила союзные ведомства в некомпетентном подходе к сделке и назвала подтверждающие это факты. На «МН» обрушился шквал возражений, а затем и прямых угроз. Причем автору грозили не судом за клевету, поскольку не смогли опровергнуть ни одного довода, а расправой.

Казалось, на стороне ратателей сделки — все: деньги, власть, связи демагогия. Ей лоббизовали и «правые», и «левые».

Но все-таки она не состоится, во всяком случае в первоначальном виде. Всколыхнулось общественное мнение, только наша редакция получила более 200 писем и телеграмм с требованием «остановить грабёж». И вот недавно Президент Казахстана Н. Назарбаев счел, что союзные ведомства недобросовестно подошли к сделке. Он назвал ряд крупных разногласий «Шевроном», на которых акцентировали внимание и «МН». Н. Назарбаев сообщил о подготовке им указа, согласно которому все нефтяные месторождения на территории Казахстана будут объявлены собственностью республики. Все переговоры должны будут вестись только с правительством Казахстана.

Михаил ГУРТОВОЙ.

**«МОСКОВСКИЕ
НОВОСТИ»**
УЧРЕДИТЕЛЬ —
ОБЩЕСТВО
«МН» — НАРОДНАЯ ГАЗЕТА.
ВЫХОДИТ С 1930 ГОДА.
ИЗДАЕТСЯ
НА РУССКОМ,
ЭСТОНСКОМ,
АНГЛИЙСКОМ,
ИСПАНСКОМ,
НЕМЕЦКОМ,
ФРАНЦУЗСКОМ
ЯЗЫКАХ.
Главный редактор
Егор ЯКОВЛЕВ.

Право решать самим

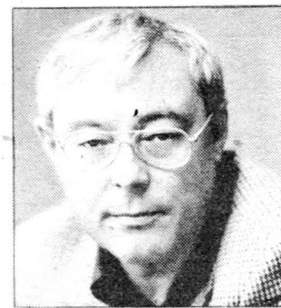
В середине сентября все мы, как и представители 35 стран — участники совещания по так называемому «человеческому измерению» хельсинского процесса, станем свидетелями предугадываемой метаморфозы. Уже год назад — и уж во всяком случае сразу после кровавой январской ночи в Вильнюсе — европейцы засомневались, сможет ли Москва быть местом для общего обсуждения ситуации с правами человека: есть дома, где не говорят о веревке. Но уже на встрече «большой семерки» никто не обмолвился об этом и словом. И едва ли через три недели западных министров иностранных дел всерьез обеспокоит то обстоятельство, что официальные репортажи о высокой встрече будут вестись на Литву из телецентра, все еще в нарушение всякого права и с загадочной практической целью оккупированного войсками, то ли подчиняющимися, то ли нет президенту Горбачеву. Конечно, какие-то подобающие обстоятельства слова будут произнесены, но в общем все пройдет как нельзя лучше.

Что происходит? От догорьковских домашних пресс-конференций Андрея Дмитриевича Сахарова и до освобождения предположительно всех (всех ли?) политических заключенных правозащитное движение в СССР получало мощную поддержку на Западе. Причем почти в равной мере на двух уровнях: от западной либеральной интеллигенции и ее организаций вроде «Эмнести интернашнл» и от политиков всего спектра, будь то новые консерваторы Р. Рейган и М. Тэтчер или социалист Ф. Миттеран. Сотрудничество с Кремлем в торговле или в разоружении ставилось тогда в прямую зависимость от степени соблюдения или, вернее, степени сдержанности в несоблюдении кремлевскими должностными лицами прав человека.

После драматического крушения «империи зла» и провозглашения М. Горбачевым стратегии перестройки — сначала

демократизация, то есть права и свободы, затем экономическая реформа и перераспределение собственности — либераль по причине эйфории, а политики из прагматических соображений утратили интерес к правозащите в СССР. Конечно, можно возмущаться этим обстоятельством и сравнивать западных либералов, президентов и премьеров с «попутчиками Сталина» вроде Л. Фейхтвангера, Б. Шоу, Р. Роллана, которые будто бы виновны в том, что не протестовали против массовых убийств 30-х годов, зная о них достаточно много. Но факт остается фактом: ни в экономике, ни в политике нельзя ждать от Запада большего, чем он может дать.

Во-первых, поддержка демократическому процессу в СССР оказывается даже в условиях, когда из-за непредсказуемого лавирования президента Горбачева западные лидеры вынуждены ограничивать себя принципом «не навреди» (прежде всего тому же Горбачеву). Но можно представить себе, что в Прибалтике, например, события могли принять более крутой оборот, если бы не жесткая реакция западных партнеров Президента СССР. Во-вторых, по всей видимости, у нас уже удовлетворены первичные правовые потребности. Получив право говорить все, что считаем нужным, мы широко им пользуемся на глазах у всего мира, в частности, подбирая любые эпитеты к слову «президент». За неумеренность лексика поплатилась арестом В. Новодворская, но это исключение никак не меняет общей картины в глазах западных наблюдателей. Недавно в редакции «Московских новостей» побывала делегация американской Ассоциации в поддержку ООН, состоящая из искусствоведов в политике людей. Но и для них было новостью, что в Советском Союзе еще не действуют суды присяжных, а обычное наказание для милиционера, избившего девушку-подростка, — порицание от его начальника.



Сергей ВОЛОВЕЦ,
обозреватель «МН»

Запад сильно дезориентирован также перераспределением ответственности за нарушение прав человека из Москвы в республику. Первой реакцией можно считать недавнее заявление президента Буша о том, что Соединенные Штаты не будут оказывать помощь республикам, в которых прорастают авторитарные и тоталитарные тенденции. Но потребуются немало времени, чтобы была выработана устойчивая стратегия Запада в новых обстоятельствах.

Наконец, самое главное условие западной поддержки правозащиты — это ее активизация внутри страны силами демократических движений и партий. Если уж искать пространство для объединения демократических сил, то это именно права и свободы. Здесь существует единое представление о минимальных стандартах. Именно здесь — в отличие от путей приватизации и структур власти — нет разногласий по поводу темпов правовых реформ.

Эту работу не сделает за нас никто. И московская встреча стран — участник Совещания по сотрудничеству и безопасности в Европе продемонстрирует это нам со всей очевидностью.

В МИРЕ

Компромиссная экономика

Накануне подписания Союзного договора призывы к чему-либо «бескомпромиссному» выглядят исключительно не ко времени. Едва-едва пришли к какому-то согласию, еле-еле зарезжил впереди какой-то свет — и тут же запало экстремистским нетерпением, необольшевистским нажимом?

Спешу уточнить: я безоговорочно принимаю и ново-огаревский, и другие разумные политические компромиссы. Дай, как говорится, Бог. Но не дай Бог, если поиск компромиссов продолжится и в экономике. «Компромиссная» экономика — это то, что мы получили сегодня, то есть недееспособная и потому безнадежная. К сожалению, и официально принятая хозяйственная программа, и сам Союзный договор построены на сплошных экономических компромиссах. Это означает, что в результате нескольких лет непрерывного «реформирования» мы не только не начали выходить из тупика, но и не сделали пока принципиального выбора. Решения все еще не приняты, и никакая рыночная фразеология их не заменит.

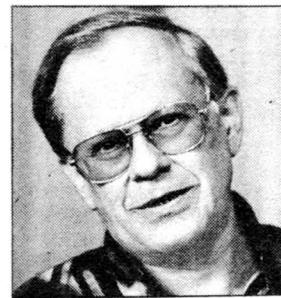
Даже те из наших бывших «младших братьев по лагерю», кто продолжает говорить о социалистическом выборе, экономический выбор все-таки уже сделали или делают. На днях я услышал от одного из самых серьезных вьетнамских экономистов следующее: «Опыт реформ в СРВ доказал нам, что компромиссный, устраивающий всех вариант все-таки неприемлем. Вьетнам, пройдя через неоднократные попытки компромиссных решений в экономике, все равно пришел к необходимости радикальной реформы, но только уже в гораздо более сложных условиях, чем это могло бы быть. Если компромисс в политике возможен и даже желателен, то «третий путь» в экономике несостоятелен».

Конечно, СССР не Вьетнам. Он не похож ни на Китай, ни на восточноевропейские страны. Но всех нас объединила общая

забота: как освободиться от насилия над экономикой и сделать ее работоспособной. Попытки совместить несовместимое — план и рынок — в той или иной степени предпринимались в каждой из этих стран. И везде иллюзии терпели крах. Этот опыт можно считать универсальным: вряд ли в какой-нибудь научной лаборатории получали такую надежную подтверждающую результатов.

Не думаю, что нужно в очередной раз анализировать правительственную программу (с ее преимущественным вниманием базовым отраслям, консервацией старых связей, административным повышением цен, частным сектором как дополнительным к государственному), чтобы понять: мы по-прежнему нацелены на проведение горьких и обреченных опытов. Что питает такое невиданное упорство? Отсутствие других предложений? Это не так. Была программа «500 дней», была еще одна, появившаяся накануне лондонской встречи «семерки»; ярко выраженную рыночную направленность имеют и готовые в эти дни варианты российских программ; примеры более решительного продвижения к рынку демонстрируют также некоторые другие республики. Почему это упорно игнорируется или отвергается?

Нерешительность оправдывают в основном тем, что эти программы «слишком радикальны», что «народ не выдержит шоковой терапии». И именно поэтому каждый раз избирается очередной «компромиссный» вариант как якобы более мягкий. Но, перефразируя выражение одного нашего государственного деятеля, спросили ли в таком случае у народа: выдержит ли он ту шоковую терапию, которая уж точно станет неизбежной в результате бесконечных компромиссов? Объяснили ли откровенно, что социальная цена откладываемых радикальных реформ растет теперь уже не по месяцам, а по неделям?



Рубен ЕВСТИГНЕЕВ,
доктор экономических наук

Кто-то удачно заметил, что «третий путь» ведет только в «третий мир». Боюсь, это еще оптимистический вариант. Мы уже миновали период, когда реформы могли бы быть осуществлены при относительно невысоких потерях. Мы быстро проходим период, когда реформы очень болезненны, но еще возможны при значительных потерях. И приближаемся к ситуации, когда они могут показаться просто невыносимыми. Это и есть истинная цена совершаемых компромиссов.

Ни я, ни, думаю, мои коллеги не в состоянии с точностью до месяца предсказать, когда экономика достигнет состояния, при котором компромиссы уже будут невозможны, а их авторы скажут обществу: извините, но сами видите, выхода нет — придется вас, мягко говоря, ограбить в надежде, что дальше будет легче... Но уже не осталось сомнений: мы максимально приблизились к такой ситуации. Более того, нам ее, возможно, уже и не избежать. Я пытаюсь поэтому заглянуть чуть дальше: есть ли у общества еще запас прочности, чтобы и после такой «стабилизации» продолжить поиск экономических компромиссов?

В СТРАНЕ

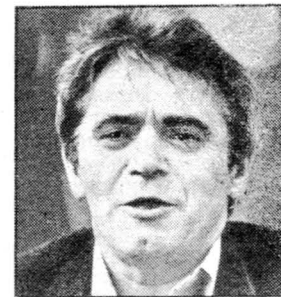
С беспартийной беспечностью

Наша современность порождает разного рода новые разделения и размежевания граждан. По самым неожиданным признакам. Например, прервав год назад свою партпринадлежность, я тут же оказался причислен к категории или, если хотите, к когорте вышедших из КПСС. А недавно я обнаружил, что эта группа бывших коммунистов делится, в свою очередь, на две подгруппы. Одна — это те, кто не перевода дыхания, не сделав даже маленькой передышки, из одной партии тут же перешел в другую. Эта подгруппа считается в некоторых демократических кругах особенно достойной уважения и поощрения. Другая, к которой я и принадлежу, — это те, кто вышел, но нигде не вошел, а просто благоденствует себе с беспартийной беспечностью. И вот, оказавшись, эта подгруппа весьма даже подозрительная. Как заявил на днях в своем программном интервью в «НГ» председатель ДПР Николай Травкин, члены этой подгруппы в случае, если произойдет военный переворот, рассчитывают спастись, прикрываясь своей беспартийностью. Ничего у вас не выйдет, предупреждает нас Травкин, уж кого-кого, а вас-то, сбегавших из КПСС интеллигентов вздернут в первую очередь. Даже раньше меня, Травкина. Короче говоря, или вступайте немедленно в мою ДПР, и тогда вместе спасем Отечество, а заодно и себя, или всем будет полный капут.

Да, жаркое партийное лето нынче выдалось. Пленумы следуют за пленумами, конференции за конференциями, заявления за заявлениями. КПСС трещит по швам, делится на части. ДПР, наоборот, собирает, склеивает отдельные части демократического веера. Партстрасти кипят, руководящие головы летят. Полозков уже неизвестно где, Руцкой уже генсек демократистов в составе КПСС, а в новой программе КПСС написано такое, что того и гляди скоро сама КПСС окажется в составе ДПР или ДДР. Словом, пока президенты и парламентарии в отпуске, загорают, спинки поджаривают, на временно освободившейся политической сцене непрерывно идут жаркие внутрипартийные и межпартийные бои.

Лично я, хотя и остаюсь непреклонно беспартийным, несмотря на зловещие предсказания Травкина, безусловно, поддерживаю и буду всегда поддерживать партии демократического направления. Тем не менее некоторые их устремления представляются мне явно ошибочными. Прежде всего это касается необольшевистских планов воздвигнуть в качестве гаранта необходимости демократических перемен некую огромную, массовую политическую организацию, партию-гигант. Мол, КПСС можно побороть только с помощью такой же мощной партии, как она сама, клин клином вышибают. Но во-первых, когда клин вышибают клином, происходит всего лишь замена одного клина другим, не более того. А во-вторых, подлинная мощь КПСС никогда не заключалась в ее многомиллионности. Массовость — это для видимости, для пропаганды, для пущей якобы народности. А реальная сила партии простекала из того, что она фактически узурпировала всю полноту государственной власти. Другой источник ее силы — режим негласности, несвобода слова, несвобода печати, жесткая цензура, железный занавес. Партия была грозной силой не потому, что в нее входили миллионы, а потому, что ей подчинялись все карательные структуры. Она не уговаривала, она расстреливала.

Демократическим партиям не годятся такие недемократические источники силы. И такая массовость им не нужна. А если так уж необходимы партии, то, по моему убеждению, они должны быть небольшие, мощные не числом, а интеллектом, научной компетентностью, подлинным творческим началом. Что же касается громоздких партий-монстров, то, признаюсь, будь моя воля, я бы такие партии запретил конституционно. Потому что в таких стадообразных системах пренебрежительно происходят манипуляции массовым мышлением и поведением, а это может привести к самым зловещим историческим вывихам. Массы не обязательно должны состоять в партиях, они должны поддерживать партии на выборах, и этого, как показывает мировой политический опыт, вполне достаточно.



Александр ГЕЛЬМАН,
писатель

Мы приходим в этот мир и уходим из него не партиями, не стройными рядами, а в основном по одному. Поэтому, думается, и жить, и действовать тоже надо по одному — в одиночку. Другое дело, что, действуя сугубо самостоятельно, многие, оказывается, поступают одинаково. Скажем, голосуют за одних и тех же претендентов или выписывают одни и те же газеты. Ну что ж, это нормально. Одно дело — заранее организованное партединство и совсем другое — единство, возникающее благодаря совпадению свободных индивидуальных актов выбора. Это высшая солидарность, и для того чтобы она возникла, вовсе не требуется, чтобы мы состояли членами какой-то партии. Тем более что, по моим наблюдениям, иные новые партии появляются вовсе не потому, что возникает общественная потребность в них, а исключительно потому, что надо по достоинству трудоустроить ряд незадействованных политических лидеров. Если у нас и дальше так дело пойдет, то придется не то что создавать крупные многомиллионные политические гиганты, о которых сегодня так много говорят, а, наоборот, придется принять закон, резко ограничивающий численность политических организаций. А иначе на всех незагруженных лидерах партий не напасешься...

Все вышеизложенное совершенно не означает, что я призываю игнорировать партии, не вступать в партии, плевать на партии. Клянусь, это не так. Я не позволяю никому навязывать мне свою партийность, но точно так же я никому не навязываю свою беспартийность.

ВО МНЕ

МОСКВА:

спор за СЭВнаследство

Наталья Давыдова

Письмо мэра Москвы Попова в секретариат Совета экономической взаимопомощи неожиданно приковало внимание к наследству почившего на 43-м году жизни экономического союза (расформирован 28 июня в Будапеште). Спор возник прежде всего о штаб-квартире СЭВ.

В своем письме мэр Москвы, резонно напомнив, что площадка под зданием выделялась исключительно СЭВ (а раз его больше нет, никто, кроме мэрии, правопреемником быть не может), предложил купить комплекс и передать площадку городу для нового строительства. Благо, как сообщила мэрия, на этот лакомый кусочек московской земли уже есть претенденты из числа известных строительных фирм.

Как мне показалось, к вмешательству в спор за наследство еще одного претендента в секретариате бывшего совета отнеслись спокойно. Там не оспаривают прав Моссовета на московскую землю. Но СЭВ — организация межправительственная, и потому все вопросы, в том числе и имущественные, должны решаться только на правительственном уровне, пояснили мне. Скорее всего таким будет и официальный ответ на письмо мэра.

Как выяснилось, существует специальное соглашение, в котором право распоряжаться имуществом в случае ликвидации отдано советскому правительству. Ему и решать — отчуждать его новым владельцам или купить самому. Дележка сэвского имущества на «высшем уровне» идет, однако, непросто. Союзное правительство сделало заявление о том, что оно само собирается купить все. Европейская пятерка (Чехословакия, Югославия, Венгрия, Румыния и Болгария) с бывшей собственностью в Москве расставаться не желает и требует ее в совместное пользование бывших стран — членов СЭВ. Соответствующие ноты направлены в Москву.

90-дневный срок, в который должны завершиться все расчеты, истекает 25 сентября.

В минувший четверг в здании СЭВ начался третий тур переговоров на уровне экспертов, и все пока стоит на своей позиции. Но покупка, если и состоится, может обойтись «старшему брату» недешево. Если мы предлагаем оценить имущество по балансовой стоимости и в рублях, то бывшие соседи по социалгемам — коммерческой и в валюте. Визуально, например, называют суммы в миллиардах долларов, по мнению советской стороны, никак не основанную на серьезной экспертизе. Правда, на нашей стороне Куба с Вьетнамом и Монголией, имеющие в имуществе чисто символические доли.

Рассказывают, что письмо мэра вызвало у СЭВнаследников удивление, смешанное с возмущением. Однако, поинтересовавшись, является ли это послание выражением официальной позиции правительства и получив отрицательный ответ, они успокоились.

В мэрии настроены серьезно и объясняют письмо стремлением защитить экономические интересы города. В разговоре звучал такой аргумент: если собственностью, оставленной в Европе с уходом наших войск, распоряжаются тамошние местные власти, то почему бы и нам не преследовать свою выгоду хотя бы на собственной территории?

ПРАВОСУДИЕ:

Фемида в собственном соку

Андрей Чернов

Кажется, в ближайшее время ленинградский городской фольклор пополнится новым героем. На смену некогда легендарным Василию Ивановичу или Вовочке придет просто Прокурор. Впрочем, не удивлюсь, если неистребимое племя анекдотчиков облюбуется именно фамилией прокурора Вревкина. Это под его чутким водительством ленинградская прокуратура доказала: даже столь серьезное учреждение может быть смешным.

Но справедливости ради: официальное предупреждение, предъявленное прокуратурой еженедельнику «Час пик», подписано не Вревкиным, а его замом, советником юстиции Дудиным. Это они сегодня герои дня, и хотя тому же «Часу пик» не до смеха, вообразим всю анекдотичность, в сущности, печальную ситуацию...

К 22 июня еженедельник публикует блок материалов «Обыкновенный фашизм», где среди прочих и перепечатка из гитлеровской газетки 1943 года статьи «Евреи и вторая мировая война».

Нацистский публицист разоблачает демократию и евреев. Мол, это евреи — борники демократии и хаоса, а значит, и войны против немецкой нации.

В комментарии к публикации «Часа пик» резонно отмечается преемственность идеологий: на Невском у Гостиного двора можно недорого приобрести и не такое. Если «Военно-исторический журнал» в прошлом году печатал «Майн кампф», если «патриоты» бойко распространяют вполне легально изданную статью Альфреда Розенберга, а «наши» призывают армию спасти Россию от «иудо-большевистских демократических палачей», кто обратит внимание на опус безвестного берлинского писака?

Оказывается — обратили. Специалисты из ведомства гражданина Вревкина аккуратно вырезали заметку, забыв указать, что изъята она из «Часа пик», и без заголовка «Обыкновенный фашизм», без комментария редакции направили на экспертизу.

Ученые Ленинградского филиала Института этнографии и антропологии АН СССР констатировали: «Статья направлена на воспитание антисемитизма, пытается внушить враждебное отношение к евреям как к народу в целом, пытается обосновать необходимость постановки их вне закона. Для осуществления данной программы и необходим режим национал-социалистов».

— Ага! — сказали в прокуратуре. И вынесли предупреждение главному редактору «Часа пик» Наталье Чаплиной. Правда, почему-то за пропаганду национальной исключительности и нетерпимости. Видимо, сообразили, что демократический еженедельник под обивание в попытке установить режим третьего рейха все же не подпадает.

Разгневанные ученые-этнографы публично признали на пресс-конференции, что их «использовали».

Итак, поздравим редакцию «Часа пик» с успешным началом подписной кампании: лучшей рекламы не пожелаешь. Спасибо гражданам Вревкину и Дудину. Они для этой действительно добротной и смелой газеты поработали отменно. Если не на совесть, то за страх. А бояться ленпрокуратуре есть чего. Только что прошла одна проверка, союзная. И обнаружилось, что с соблюдением Закона о печати в городе как-то не очень... А еще генеральный прокурор России внял постановлению сессии Ленсовета и назначил на ноябрь свою проверку... Сколько б ни виться гражданину прокурору, конец, как в поговорке, известен.

РЕЛИГИЯ:

православные в Казахстане

Юрий Михайлов

Решение патриарха Московского и всея Руси Алексия II об образовании в республике новых епархий предполагает разделение единой епархии, границы которой совпадали с границами Казахской ССР, на три — с центрами в Алма-Ате, Уральске и Чимкенте.

По мнению православного духовенства республики, деление Казахстанской епархии давно назрело, поскольку число церковных приходов за последние годы увеличилось почти вдвое и алма-атинскому архиепископу трудно поддерживать с ними постоянный контакт. Так, на территории Чимкентской области действуют девять православных приходов — больше, чем в других областях, и столь высокую религиозную активность следовало подкрепить соответствующей организационной структурой — созданием епархиального центра. Кстати, дробление прежних епархий происходит и в других регионах страны.

Однако руководство республики считает, что это решение было принято без учета политических, национальных и географических особенностей региона. Высказывается опасение, что образование епархий с центром в Уральске может в какой-то мере подогреть сепаратистские настроения местного казачества. Вызывает вопросы создание епархиального центра и в Чимкенте, где абсолютное большинство населения составляют коренные жители, традиционно исповедующие ислам. Президент Нурсултан Назарбаев направил патриарху Московскому и всея Руси Алексию II письмо с просьбой пересмотреть решение о создании новых епархий с учетом интересов суверенной республики. Ответа пока нет.

Местные служители церкви не считают, что решение патриарха может стать поводом для возникновения религиозно-национальных конфликтов. В республике нет противостояния мусульман и православных, отношения их дружественные, хотя и существуют группировки, которые пытаются вбить клин между людьми разных вероисповеданий.

Позиция руководителей Казахстана тоже понятна: Казахстан — регион со сложнейшим национально-демографическим «раскладом». Достаточно сказать, что в одних областях республики коренные жители составляют до 50 процентов населения, а в других — около 20. Отсюда и трудности в реализации закона о языках, по которому казахский язык через несколько лет должен быть повсеместно введен в делопроизводство. Отсюда и опасность любых проектов автономий — русской на востоке или казачьей на севере республики. Понятно, что коренное население очень болезненно реагирует на любые проекты переделки нынешних границ или проведение новых.

ХЛЕБ:

премьер умоляет однопартийцев

Владимир Рубан

На минувшей неделе премьер-министр Украины Витольд Фокин выступил по республиканскому телевидению, упрямившись руководителем колхозов и совхозов «подняться над личными интересами, исполнить свой гражданский долг, сделать все, чтобы пополнить хлебом нынешнего урожая государственные закрома Украины». Пока что туда поступила только треть необходимого.

Критическая ситуация сложилась несколько неожиданно. Ведь на Украине зерновые уродились заметно лучше, чем в других республиках. Закупочные цены тоже самые высокие в Союзе. К примеру, за тонну твердой пшеницы, проданную сверх госзаказа, можно выручить две тысячи рублей. Учел Кабинет министров Украины и горький прошлогодний опыт, когда при небывалом урожае хозяйства республики недодали государству около двух с половиной миллионов тонн хлеба. Нынешней весной правительству пришлось взять их из неприкосновенного государственного резерва, который теперь надо пополнять. Чтобы подобное не повторилось, в этом году задействовали и кнут, и пряник. Кнутом стало постановление, запрещающее до выполнения госзаказа вывозить за пределы республики зерно (и не только его). У послушавшихся хлеб конфискуется в закрома Родины по самым низким ценам. Роль пряника играют 12 тысяч легковых автомобилей, 4 тысячи холодильников, полторы тысячи видеоматриц и другие товары, выделенные для реализации хозяйствам, уважающим госзаказ.

Но большинство руководителей колхозов и совхозов на дефицитную наживку не клюнули. Они предпочитают продавать хлеб по коммерческой цене или менять на лес, стройматериалы... Только в Днепропетровской области брокеры из других республик скупили на корню около 250 тысяч тонн зерна. Возможности премьера В. Фокина в этом отношении ниже, чем презижных бизнесменов, поэтому он вынужден взывать к совести и «чувству долга перед нацией, перед Украиной» одного из лидеров коммунистического большинства в ВС республики, председателя Запорожского облисполкома Владимира Демьянова, чья область наименее охотно сдает хлеб; заместителя председателя созданного под крылом ЦК КПУ крестьянского союза Украины Анатолия Мартынова — его совхоз отпустил в госресурсы считанные тонны зерна, других руководителей — членов КПСС. Резкая, будто по команде сверху смена ориентации вчерашней номенклатуры компартии с плана на «дикий» рынок наводит на мысль, что сдача зерна в государственные хранилища бойкотируется не только по экономическим причинам. Не исключена попытка оставить Украину без достаточного количества хлеба, чтобы сделать ее более стоворчивой при подписании Союзного договора. Ведь хлеб — это валюта Украины.

Вряд ли «коллективный эгоизм» большинства руководителей хозяйств, районов и областей вынудит правительство Украины использовать опыт казахстанских коллег по созданию чрезвычайной комиссии для борьбы за хлеб. Чтобы засыпать в государственные закрома необходимый минимум зерна, достаточно, наверное, нескольких сотен милицейских групп, контролирующих транспорт, идущий за пределы республики, и общественного мнения — оно на стороне премьера. Более вероятно, что трудности этого года ускорят введение украинских денег и создание республиканской таможи.

ПЕРЕСЕЛЕНИЕ:

«мина замедленного действия?»

Людмила Леонтьева

Кампания по отзыву всех двадцати девяти депутатов-соплеменников началась среди кумыков, занимающих треть места по численности среди коренных народов Дагестана.

Небывалый кризис доверия вызван тем, что на третьем Съезде народных депутатов республики кумыкские представители проголосовали единодушно за организацию нового района на землях севернее Махачкалы и заселение его представителями другого народа — лакцев. По мнению активистов национального движения «Тенглик», они предали интересы кумыков, три десятилетия отстаивавших свои права на эту землю.

У этой ситуации долгая и драматическая предыстория, связанная с насильственной депортацией в 1944 году чеченцев-аккинцев из Ауховского района Дагестана. Тогда же на опустевшие земли насильно были переселены аварцы и лакцы, район был переименован в Новолакский.

Все 47 лет после возвращения в республику чеченцы-аккинцы добивались восстановления прежнего названия района и его населенных пунктов.

В Новолакском районе участились конфликты, которые удавалось разрешать с большим трудом. И потому еще до принятия российского закона о реабилитации репрессированных народов правительство Дагестана сделало вывод: родина чеченца-аккинца должна быть возвращена. Вопрос стоял лишь о том, где жить лакцам (их в районе около 5 тысяч), когда они освободят населенные пункты, принадлежавшие репрессированным.

Решение Съезда народных депутатов Дагестана о переселении лакской общины в новый район вызвало бурю восторга у чеченцев-аккинцев и «чувство осознанной необходимости подчиниться обстоятельствам» у лакцев, как сказал один из активистов. И вспышку новых митингов и сходов в районах массового проживания кумыков. Лидеры кумыкского движения считают это решение изощренным способом дискредитации гуманной идеи российского закона, потому что постановление съезда планирует переселение лакцев на территорию кумыкской равнины. Это становится, по их мнению, миной замедленного действия.

Кумыкская общественность предлагает иное решение проблемы: переселить лакцев в родные места (Лакский и Кулинский районы), а тех, кто не желает переселяться в горы, обеспечить жильем в равнинных населенных пунктах.

Сегодня в кумыкских селениях идут бесконечные сходы и митинги. Напряженная атмосфера в Новолакском районе, из которого «не вылезают» руководящие работники республики.

Шестого августа благодаря усилиям милиции, светских и религиозных авторитетов едва удалось предотвратить столкновение между тысячной толпой лакцев и группой чеченцев-аккинцев, решивших немедленно приступить к обживанию райцентра. Без ведома новолакских властей ими были распределены десятки участков под строительство домов, забиты колышки, кое-где началась закладка фундаментов. Один лакский дом был самовольно захвачен семьей переселенцев.

Местная и республиканская милиция находится в полной готовности.

Почему советская радиация — самая безопасная

Андрей Воробьев против МАГАТЭ

Недавно газета «Правда» в трех номерах подряд публиковала обширный материал, по-новому освещающий чернобыльскую катастрофу. Новизна состоит в том, что в СССР приехали эксперты МАГАТЭ (Международного агентства по атомной энергии), чтобы проверить измерения радиоактивных загрязнений земли и уровня облучения людей. И эти эксперты пришли к выводу, что результаты, полученные советскими специалистами из Института биофизики Минздрава СССР и их зарубежными коллегами, в основном совпадают. Речь идет об уже опубликованных данных, свидетельствующих об облучении якобы в малых дозах, и говорить о какой-либо опасности для их здоровья не приходится.

Приглашение международных экспертов для проведения измерений радиоактивности с профессиональной точки зрения особого смысла не имеет. Способы этих измерений одинаковы во всем мире. А что касается советских специалистов, нелишне напомнить, что наша страна — пионер атомных исследований и атомная промышленность создавалась у нас одновременно с американской. Уж что-то, а радиоактивность у нас измерять умеют. В изучении же лучевых поражений у нас вообще конкурентов нет — к сожалению, разумеется.

Выбросы радиоактивных веществ при испытаниях на Новой Земле, в Семипалатинске, авария в районе реки Течи на Урале, многочисленные несчастные случаи с развитием острой лучевой болезни — все это было в таких количествах, что по опыту диагностики лучевых поражений и их лечения с нами не может сравниться медицина никакой другой страны. Хвастать тут, конечно, нечем, однако представлять себя неграмотными людьми (как это стало модным) по меньшей мере нелепо.

ВСЕ НАЧАЛОСЬ С ПРИВЫЧНОЙ ЛЖИ

Давайте наконец скажем несколько слов правды о катастрофе. У нас в стране никто не удивился (а на Западе удивились, и весьма), что диагностика острой лучевой болезни у многих сотен пораженных была осуществлена за считанные часы и практически безошибочно. (Болезнь начинается при дозе облучения выше 100 рад). В первые дни на Украине оказались ошибочно госпитализированными около 15 тысяч человек, поскольку в районе аварии не было специалистов. Но уже 2 мая 1986 г. была опубликована инструкция по диагностике острой лучевой болезни, а затем все ошибочно госпитализированные были выписаны из стационаров.

Если кому-то кажется, что в радиационных поражениях неспециалисту легко разобраться, что можно, скажем, по внешнему виду отличить ранее облученного от необлученного, приходите, пожалуйста, к нам в институт. У нас регулярно проводятся пересадки костного мозга. Перед этой процедурой пациента облучают в дозе 1200 рад. Через несколько месяцев вы не отличите выздоровевшего больного от здорового. А ведь в чернобыльском регионе жители были облучены, по официальной версии, в дозе 1–5 рад, но не более 17 рад (и то — доли процента). При рентгенокопии желудка основные участки костного мозга, живот, грудная клетка облучаются в дозе 30–40 рад. Человек не может этого заметить. Зачем же говорят о страданиях чернобыльцев, об умирающих детях, о слезах матерей, о повальном нарушении иммунитета?

А вот зачем. Надо создать атмосферу истеричных вспливающих, тотальной нервозности и всеобщего недоверия. Тогда реальные профессиональные провалы не будут бросаться в глаза, тогда можно будет продолжить создание видимость заботы о людях. Во-первых, дозы даны неверные, заниженные в несколько раз. Во-вторых, все, что происходит в чернобыльском регионе, уже знакомо тем людям, которых власть отрядила формировать общественное мнение. Делают они это не в первый раз: упомянутые уже зоны аварий, предшествовавших чернобыльской, были в свое время немедленно засекречены. Дозы облучения были скрыты как от пострадавших, так и от медицинских учреждений (кстати, скрыты и до сих пор).

А ведь эти люди отвечают за безопасность установок атомной промышленности (это их прямая служебная обязанность). Они должны отвечать за готовность населения и медицинских учреждений к ядерной катастрофе. На месте чернобыльской аварии готовность была нулевой. Поэтому и началось все с привычной лжи. А уж дальше надо было либо каяться, либо продолжать лгать...

При облучении людей самый главный вопрос — о дозе. Без определения дозы не о чем и разговаривать. В природе полно всяческих излучений, мы сами излучаем. Воз-

раст остатков Ноева ковчега был определен благодаря тому, что и во времена всемирного потопа дерево и все бывшее живым излучало. В чернобыльской катастрофе в организмы пострадавших попали радиоактивные вещества: короткоживущий йод, другие короткоживущие элементы, долгоживущие цезий, стронций, плутоний. За счет попавших изотопов организмы пострадавших стали излучать больше, чем в нормальных условиях. Если измерить это излучение, можно определить дозу радиации, которую организм получил за счет находящихся в нем новых изотопов. Но если се-

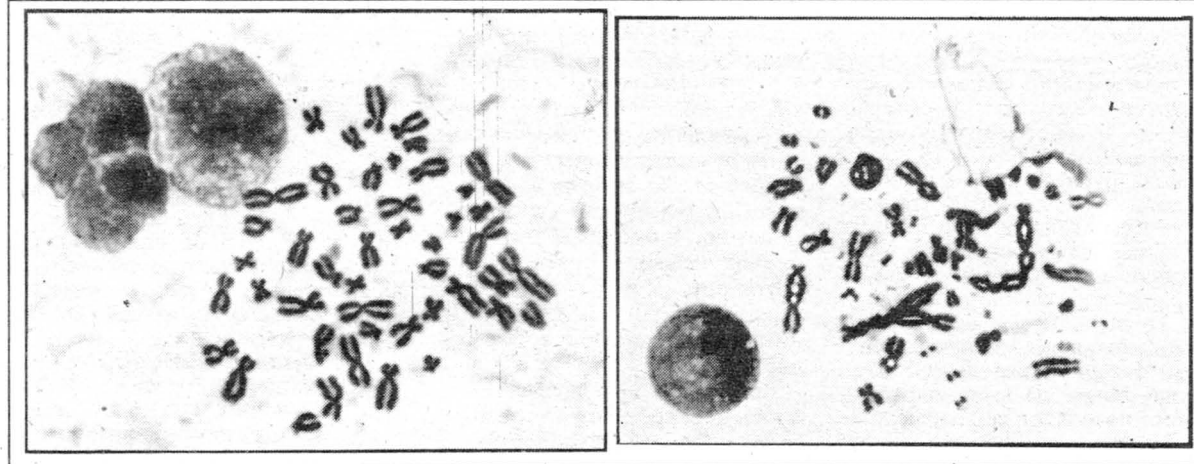
лиза, в том числе при исследовании одних и тех же лиц.

Каковы же дозы облучения у облученных жителей чернобыльского региона и участников ликвидации аварии?

Примерно у 40 процентов не обнаружено каких-либо доз облучения; 50 процентов облучены дозой до 50 рад, более 5 процентов — дозой 50–80 рад. У последней группы можно ожидать отчетливого повышения частоты опухолей. 2 процента населения загрязненных районов (судя по обследованию случайной выборки, прове-

ставлены в известность Минздрав СССР и соответствующие комиссии Верховного Совета СССР. Но ни с той, ни с другой стороны пока реакции не последовало. Никаких откликов не появилось и на сессии АМН СССР, где этот факт был доведен до сведения присутствующих.

С самого начала — с первых чисел мая 1986 года, когда появились сообщения о чернобыльской аварии, в СССР сосуществуют две линии поведения. Первая, с которой все и начиналось, состоит в засекречивании, приумножении опас-



У некоторых жителей Гомеля и Брянской области выявлены такие множественные повреждения клеток, которые не могут быть вызваны гамма-излучением. Это работа альфа-частиц, возникающих в результате распада плутония или какого-то другого долгоживущего изотопа. Но присутствие плутония за пределами 30-километровой зоны всегда отрицалось...

На фото: нормальные хромосомы (слева), множественные повреждения хромосом.

годняя если сегодня, через 5 лет после аварии, можно измерить излучение цезия, нельзя это сделать для давно распавшегося йода и других короткоживущих изотопов. (А эксперты МАГАТЭ измерения проводили сейчас).

ЭТО ПЛУТОНИЙ!

Есть другой способ измерения полученной человеком дозы: хромосомный анализ. Из хромосом состоит ядро любой клетки организма. Повреждения хромосом сохраняются многие годы, и эти измерения сделаны.

Существует еще один метод, позволяющий установить индивидуально полученную дозу в течение неограниченно долгого срока после облучения. Это электронный парамагнитный резонансный анализ (ЭПР) эмали зубов. Зубы выпадают у всех детей, их достаточно часто удаляют у взрослых. Такие исследования были проведены совместно с нами сотрудниками Института биологии развития АН СССР и Института химической физики АН СССР. Результаты практически совпали с нашими данными хромосомного ана-

лізу, занижении доз радиации, шельмовании несогласных. Другая направлена на сообщении фактического положения вещей как жителям, так и всему миру, объяснение, что, хотя ничего видимого невооруженным глазом сегодня в регионе обнаружить нельзя, опасность реальна. Со временем возрастает количество раков щитовидной железы, лейкозов, а затем и других видов рака. Эти болезни и сейчас уже отмечаются, но исчисляются единицами, а не сотнями случаев.

Этично ли обращать внимание лишь на массовые смерти и закрывать глаза на гибель «единиц»? Ведь эти «единицы» — результат безответственности и недобросовестности именно придержащихся первой линии поведения.

Хочу, чтобы меня правильно поняли: речь здесь идет не о «точках зрения», характерных для научной дискуссии, а о простом игнорировании фактов. Уважаемая публика, пригласившая за наш с вами счет никому не нужную комиссию экспертов для массовой дезинформации, хорошо ведает, что творит.

Ни одного заседания нельзя провести без «засылки» на него своеобразного агента от этой хорошо организованной группы. Результат — неведение страны о настоящих дозовых нагрузках в регионе.

ЧТО ЖЕ ДЕЛАТЬ?

На главный вопрос: как жить, подвергаясь наименьшему ущербу, ответит только наука, хотя сейчас придется принимать административные решения об отселении при уровнях загрязнения выше выбранных допустимых. При этом требуется подробный анализ характера заражения почвы, проводимый под контролем местных специалистов и властей.

Второй вопрос — об окончательном отселении. Он не решается просто, так как основную дозу люди должны были получить в первые дни и недели после катастрофы. Надо срочно разобраться в том, в какие сроки попал в организм некоторых людей плутоний, не продолжает ли он поступать и теперь. Носители радиоактивного плутония должны находиться под особым медицинским наблюдением. Сам по себе факт присутствия плутония на широкой территории, если он будет подтвержден разными методами, продиктует специальную программу оздоровления людей.

Наконец, надо всячески сдерживать легко подхватываемые прессой поверхностные суждения о плохом состоянии здоровья жителей чернобыльского региона, о массовом нарушении у них иммунитета и т. п. Обратите внимание: меньше всего говорят о раке щитовидной железы, который является следствием попадания радиоактивного йода, почти не говорят о дозах облучения, каковы только и определяют нарушения здоровья в случаях радиоактивного поражения. Вместо этого пишут о детских уродствах, психических нарушениях, радиофобии и т. д.

Все эти сведения не плод случайных впечатлений. Они исподволь поддерживаются опытными дирижерами, которые хорошо знают, что после некоторого периода спроецированной паники в качестве ушата холодной воды будет подан ими же организованный доклад МАГАТЭ или иного учреждения, который с цифрами, основанными на статистике заболеваний, докажет якобы полную безвредность проживания на территории с радиоактивностью и в 40, и в 100 кюри на кв. километр. Статистические игры объясняются просто: берут в отчет всех жителей области, из которых 1–2 проц. имеют дозу более 100 рад, 40 проц. — 0 рад, остальные — промежуточные дозы. В таком раскладе один-два процента населения (а на миллионы жителей это составит десятки тысяч) полностью растворяются вместе со своим удвоением и утратением лейкозов и раков! Поэтому и получается, что «советская радиоактивность» — самая безвредная в мире.

Для устранения последствий радиоактивного загрязнения и того вреда, который уже нанесен жителям чернобыльского региона, можно и нужно создать там современную медицинскую службу с привлечением иностранных врачей-исследователей (они в этом сами заинтересованы) к работе в регионе на научной и коммерческой основе. Так было сделано в Хиросиме и Нагасаки.

Андрей ВОРОБЬЕВ,
директор Всесоюзного гематологического научного центра, академик АМН СССР, народный депутат СССР.

Осенью прошлого года во время студенческих волнений в Киеве требование национализировать имущество компартии и комсомола Украины казалось немислимым. Однако очень скоро — 15 октября 1990 года — вопрос был принят сессией Верховного Совета УССР к рассмотрению; 25 апреля 1991-го (через полгода) была наконец создана в этой связи временная парламентская комиссия.

Председатель комиссии Дмитрий Чобит вручил мне два документа, прочитав которые, я поняла, что это бестселлеры.

Первый документ называется «О бюджете и имуществе ЦК Компартии Украины». Составлен он в недрах республиканского партаппарата, фамилии его автора нет ни в начале, ни в конце сочинения. Известно только, что издан документ 2 ноября 1990 года. Второй документ — «О национализации имущества КПСС и ВЛКСМ на территории Украины» — официальный, его подписали главный государственный арбитр УССР Д. Прытыка, министр юстиции республики В. Бойко и первый заместитель председателя Госкомэкономики УССР В. Попов.

Не знаешь, кому верить: анонимным ли составителям справки от компартии Украины или государственным мужам трех ведомств? И там и там цифры и факты приводятся по состоянию на одно и то же время — на 1 июля 1990 года. Но расхождения удивительные. В первом документе утверждается, что «Компартия Украины... располагает основными фондами на общую сумму 567,5 миллиона рублей», а государственные чиновники говорят, что «основные фонды — 492 миллиона рублей». Что случилось с фондами на сумму в 75,5 миллиона рублей?

ДЕНЕЖКИ ВРОЗЬ

Будет ли национализировано имущество компартии Украины?

Далее. В справке трех министерств утверждается, что «около десяти процентов основных фондов, или 40,2 миллиона рублей (38 объектов) создавалось за счет денег от государственного бюджета». В партийном документе сообщается, что «только 25 зданий и отдельных помещений (2,9 процента) партийные комитеты арендуют у других организаций». Что касается самовольного захвата (а как это еще можно назвать?) парткомами помещений на тысячах заводов, фабрик, организаций (за десятилетия сколько бы это стоило, если бы сдавалось в аренду?), то о них в документах даже не упоминается.

И тем не менее государственные мужи, стоящие на страже национального богатства, заключают справку вот каким выводом: «Ставить вопрос о национализации имущества партийных и комсомольских органов нет законных оснований».

В 1944 году по решению правительства республики на землях Козелецкого района Черниговской области было организовано подсобное хозяйство Управления по делам ЦК компартии Украины, основные фонды которого согласно обему справкам составляют 18,8 миллиона рублей. О том, сколько вложено было сюда государственных денег в этот трудный для народа военный год, ни в одной справке нет и намека.

То же самое и с ремонтно-строительным спецуправлением. Читаю: «Наличие РСУ и его содержание за счет партбюджета позволяет практически не отвлекать организации города для строительства и ремонта объектов ЦК».

Мне неизвестно, какое РСУ работало, например, в окрестностях села Пряжева Житомирского района, но доподлинно знаю, что двух-, даже трехэтажные белокаменные палаты, несмотря на возмущение селян, были воздвигнуты там местной партийно-номенклатурной элитой в сжатые сроки и без особых потерь. А вот на многочисленные просьбы своих сельских избирателей посодействовать в приобретении кирпича для строительства (не дачи, а дома) я почти неизменно получаю отрицательный ответ из Житомирского облисполкома, Совет которого по совместительству возглавляет первый секретарь обкома.

И все же в последнее время появились знаки надежды. Львовский обларбитраж, например, решил спор о пяти революционных зданиях, которые занимали партийные организации, в пользу местных властей. (Правда, республиканский арбитраж это решение отменил). Киевским властям, кажется, удастся отсудить у партии общественно-политический центр имени В. И. Ленина, который, как установила комиссия, стоит 18,6 миллиона рублей и полностью возведен на средства госбюджета. В арбитраж обратился Житомирский городской Совет после годичных увещаний партийцев вернуть городу гостиницу, которую несколько лет назад обком партии виртуозно превратил в свою собственность...

Два года я переписываюсь с первым секретарем Житомирского обкома В. Федоровым — прошу передать царственное здание Дома политпросвещения

Дворцу пионеров и школьников. Потолок того здания, где сейчас помещается «дворец», не сегодня-завтра может рухнуть на детские головки, не разбирая, где дети коммунистов, а где — других партий и движений. Пишу первому секретарю свои ходатайства, ответ получаю всякий раз один: нельзя, это партийная собственность. Как будто собственность эта возведена не на взносы местных коммунистов, а прислана в посылке из Америки в качестве гуманитарной помощи. Как будто секретарь вправе единолично решать за всю парторганизацию города. По этому поводу председатель парламентской комиссии Д. Чобит сочувственно сказал: «Передавайте документы нам, будем разбираться». Пока же в Доме политпросвещения партия осваивает ненавистные ей рыночные отношения: вовсю крутит по видео заморские фильмы...

Сегодня комиссия по национализации имущества КПСС и ВЛКСМ на территории Украины занята перепроверкой представленной ей информации, в том числе и названных здесь документов. Всего три пухлых тома. Данные — в основном из обкомов партии. Цена информации заинтересованных сторон известна. Поэтому члены комиссии из оппозиции намерены поработать в партийных архивах — республиканских и областных. Хотя, как считают некоторые из них, еще за месяц до образования комиссии в партабхив поступило указание изъять часть документов. Депутатская оппозиция собирается выяснить количество членов компартии Украины, начиная с 1918 года, уточнить в связи с этим сумму членских взносов, а также взаимоотношения между КПСС и КП Украины. Высказываются предположения, что партийный и государственный бюджеты до 60-х годов, возможно, были объединены. Как заявил в своем интервью народный депутат Украины Тарас Стецькив, обнаружено постановление ВЦИК от 1932 года, которое закрепляло за партией предприятия, работающие только на нее, в частности, это лесоповал в Сибири...

Алла ЯРОШИНСКАЯ,
народный депутат СССР,
член комитета ВС СССР
по гласности, правам и
обращениям граждан.

В тюрьмах тоже люди

10 сентября в Москве начнется очередная встреча представителей государств — участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе; им предстоит обсудить вопрос о том, как выполняются договоренности относительно прав человека, в частности прав заключенных.

Лет 15 назад во время командировки в Орел местные коллеги сводили меня на некое подобие экскурсии в областной следственный изолятор — знаменитую в прошлом тюрьму Орловский централ. Главной достопримечательностью была мемориальная камера Дзержинского. В этой «одиночке» на весьма небольшом пространстве едва умещались койка да железная бочка — тюремная параша. Когда мы уходили, я заглянул в глазок такой же двери, расположенной этажом ниже, — не музея, а обычной камеры. И с изумлением обнаружил, что на том же самом маленьком пятачке, заставленном многоярусными нарами, умещаются заключенных в пять раз больше. Плюс точно такая же параша...

В тот день я впервые начал сознавать, что наши революционеры «томилась» в царских тюрьмах в условиях почти санаторных по сравнению с сегодняшним днем мест за-

ключения. Камеры были на одного-двух человек, регулярные свидания, сравнительно нормальное питание (вспомним известную с детства историю о ленинской тюремной тайнописи молоком — где сейчас это молоко?), отсутствие подневольного труда и даже возможность литературного творчества.

Сегодня же прямо-таки скотские условия содержания заключенных считаются у нас чем-то обычным. Но, может быть, теперь пора наконец вспомнить, что еще в 1955 году в Женеве на первом конгрессе Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями был принят важнейший для этой сферы документ — Минимальные стандартные правила обращения с заключенными — нормы, которые должны были применяться «ко всем категориям заключенных независимо от того, находятся последние в заключении по уголовному или гра-

жданскому делу и находятся ли они только под следствием или же осуждены».

Вот некоторые из этих правил. «Там, где заключенные ночуют в камерах или комнатах, каждый из них должен располагать отдельной камерой или комнатой. Если по особым причинам, таким, как временная перегрузка тюрьмы, центральному тюремному управлению приходится отказать от этого правила, помещать двух заключенных в одну и ту же камеру или комнату представляется нежелательным». Далее: «Каждому заключенному следует обеспечивать отдельную койку в соответствии с национальными или местными нормами, снабженную отдельными спальными принадлежностями». В помещениях, где живут и работают заключенные, «окна должны иметь достаточные размеры для того, чтобы заключенные могли читать и работать при дневном свете, и должны быть сконструированы так, чтобы обеспечить доступ свежего воздуха, независимо от того, существует или нет искусственная система вентиляции». Есть в правилах и о том, с чем у нас обстоит особенно дико: «Санитарные установки должны быть достаточными для того, чтобы каждый заключенный мог удовлетво-

рять свои естественные потребности, когда ему это нужно, в условиях чистоты и пристойности».

Цитировать этот документ можно было бы и далее, но и так ясно, как далеки мы от этих норм, основное требование которых в том, что «режим, принятый в заведении, должен стремиться сводить до минимума разницу между жизнью в тюрьме и жизнью на свободе, которая (эта разница. — С.З.) убивает в заключенных чувство ответственности и сознание человеческого достоинства!»

Правила обращения с заключенными впоследствии неоднократно подтверждались мировым сообществом в 1957, 1977 и 1984 годах. При этом, что это не афишировалось в нашей стране, текст правил в открытых изданиях не публиковался. В 1989 году в итоговом документе Венской встречи наша страна вновь обязалась следовать этому документу. Однако, декларируя подчиненность международному праву на словах, на деле наши власти ее отвергали. Чтобы убедиться в полном пренебрежении у нас в стране к правилам обращения с заключенными, достаточно посетить московские следственные изоляторы — Бутырскую или Матросскую тишину. В нескольких минутах езды от

Реабилитация черной сотни?

Увидела свет брошюра В. М. Острцова «Черная сотня и красная сотня» (М. Воениздат, 1991, редактор Ю. Н. Лубченко). Содержание брошюры сводится к восхвалению правых черносотенных партий и обществ, действовавших в России в начале XX века, — Союза русского народа, Русского собрания и др. Эти организации характеризуются автором как «подлинно массовые», возникшие в результате «самостоятельного порыва» и к тому же сосредоточившие в себе «лучшие интеллектуальные силы страны».

Мы вынуждены констатировать, что издательство, подведомственное Министерству обороны СССР, массовым тиражом (1 млн. экземпляров) выпускает в свет публикацию с открытой пропагандой национальной розни в форме антисемитизма. Приведем некоторые примеры. Автор утверждает, что евреям присуще «особое неприятие коренных начал русского народа», явившееся источником «жестокости даже в теориях». С пренебрежением к исторической правде еврейские погромы, устраивавшиеся черносотенцами, описываются как столкновения между «леворадикалами», «боевиками из Буда» — и «возмущенными русскими людьми», как «защита русским народом своего национального государства». В этом духе, в частности, интерпретируется известный белостокский погром 1906 г.

Полагаем, что подобное издание способствует углублению межнациональной напряженности в нашей стране, увеличению потока эмигрантов, одающихся за свою безопасность. Книга В. М. Острцова, с нашей точки зрения, наносит ущерб престижу МО СССР; публикации такого рода дезориентируют советскую и международную общественность относительно задач и содержания политработы в Советской Армии.

Мы предлагаем Министерству обороны СССР выяснить обстоятельства, при которых публикация В. М. Острцова могла увидеть свет, и сообщить о них общественности. Мы предлагаем также Прокуратуре СССР определить соответствие данного издания действующему законодательству.

Депутатские запросы были направлены нами министру обороны СССР Дмитрию Язову и Генеральному прокурору СССР Николаю Трубину.

Народные депутаты РСФСР
Олег Басилашвили, Анатолий Беляев,
Сергей Ковалев, Михаил Молодцов,
Галина Старовойтова, Михаил Толстой.

Сергей ЗАМОШКИН,
юрист.

ХЛЕБНАЯ МОНОПОЛИЯ

Аграрная политика КПСС
живет и побеждает

Состоявшаяся в пресс-центре ЦК КПСС пресс-конференция «Аграрная политика КПСС на современном этапе» вызвала язвительные комментарии: такой политики уже нет, зато наличие ее последствия. От чего же? И последствия, и сама политика — все при нас.

Расставшись с креслом первого секретаря ЦК КП РСФСР, Иван Полозков на днях назначен зампредом Госкомитета СССР по закупкам продовольственных ресурсов. Отшлифованная система партгосстраха, кажется, переживет любую многопартийность. А испытанная кадровая политика — все рыночные программы: дело госзакупок живет и побеждает здравый смысл, особенно если в лидерах этого дела — человек, одержавший сокрушительную победу над торгово-закупочными кооперативами хлебной Кубани.

Нынешний закупочный сезон выделяется спецификой битвы за хлеб. Битва идет по вопросу о том, где он окажется — в закрытых Родины или хозяйствах, которые не хотят его отдавать (сдают четвертую-пятую часть намолоченного). К тому же нет ясности, о закрытых какой именно Родины речь: республики и области соревнуются в запретах на вывоз сельхозпродукции. Гадают о степени последствий. Премьер Украины В. Фокин говорит, что республика может встать «перед угрозой полугодичного существования», союзный вице-премьер В. Шербаков выбирает «голод», а глава Минсельхозпрода СССР В. Чернованов смягчает: «Паниковать не следует, хлеб будет».

Противоречий нет: голодать можно и при хлебе. Государство устроило почти классический кризис хлебозаготовок. Не желая расставаться с хлебной монополией («аграрная политика КПСС»), оно еще и разрушило рубль («финансовая политика»). И стоит, как витязь, на распутье именно у трех дорог.

Испытанная дорога реквизиций. Конфискаторский дух не угас, можно начать, как недавно в Нижнем Тагиле, с отключения городских телефонов у предприятий, не желающих мобилизовывать коллективы на полевые работы... Можно мобилизовать и в самом прямом смысле слова — 600 резервистов из Костромской и Рязанской областей были призваны на 4 месяца и отправлены на огороды и поля. Но вряд ли и 60 войсковых автобатальонов, работающих на уборке в России, «вывезут».

Дорога «материального стимулирования». В прошлом году за зерно платили в среднем по 300 руб. за тонну, теперь выйдет, пожалуй, по 600 (а хозяйства еще вдвое требуют). Но тут не одно зерно, а и новые цены осенью надо заготовить на все продтовары. Можно еще стимулировать сдачу хлеба промышленной натурой и чужими деньгами. За тонну обещано уже 150—200 долларов (в прошлом году государство утверждало: хватит им и по 60—80 «зеленьких»). Установлены и официальные преysкурнты столь активно поносимого самим государством бартера: «КамАЗ» — за 500 тонн зерна, швейная машинка — за десяток тонн. Но веры нет: государство не погасило перед крестьянами свои натурально-валютные долги еще за 1990 год.

Третий путь... Не укладывается ни в сжатые сроки уборки, ни в аграрную политику партии. Стабилизация рубля, собственность на землю, свобода купли-продажи. Может, с будущего года, при хорошей погоде и высокой урожайности полей? Да куда уж выше прошлогодней. Недавно на президиуме кабинета подтвердили нерушимость аграрного госзаказа и на 1992-й. Что назад хлебная монополия, что вперед. В середине — мы. При хлебе, но без него.

Владимир ГУРЕВИЧ.

Гусев заявил о своем несогласии с безысходным решением пленума ЦК КП РСФСР об исключении из партии лидеров Демократической партии коммунистов России Александра Рущкого и Василия Липицкого (за действия, «направленные на раскол партии»). В заявлении, переданном в президиум ЦКК, он подробно описал, почему это решение противоречит партийному уставу, и потребовал создания специальной комиссии ЦКК КП РСФСР, чтобы установить его правомочность.

По партийным правилам заявление должно быть рассмотрено в течение месяца, однако есть все основания полагать, что, как бы ни были доводы Гусева очевидны, они останутся гласом вопиющего в пустыне. Если председатель ЦКК Николай Столяров проявит последовательность, он должен будет продемонстрировать лояльность по отношению к товарищам по руководящим органам, которые, осудив своего партийного начальника за «связи с Рущким», вряд ли намерены возвращаться к теме.

В КП РСФСР затишье после пленума. Похоже, что избрание первым секретарем малоизвестного широкого партийным массам функционера Валентина Купцова должно служить тому, чтобы это затишье длилось как можно дольше. Лучшее всего — до XXIX съезда КПСС, назначенного на глубокую осень. Члены политбюро ЦК КП РСФСР, предложившие кандидатуру Купцова, показали, что житейский прагматизм по-прежнему относится к числу нерастраченных партийных традиций. Относительная политическая нейтральность Купцова, невнятные слухи о его центристских позициях и поддержке самого Горбачева — идеальный ва-

КОМПАРИИ ПО ОСЕНИ СЧИТАЮТ?

Коммунисты хотят
как следует
размежеваться

Георгий Гусев, член Центральной контрольной комиссии компартии РСФСР, оказался, кажется, единственным в ней, кто сделал попытку письменно и официально опротестовать решение руководящего органа собственной партии.

риант для того периода в жизни партии, когда «ей бы только ночь простоять да день продергаться, а там будет видно». И, как сказал в частной беседе один из членов ЦК, «прошлое Купцова, даже его внешность не позволяют к нему прицепиться».

По-видимому, главная политическая задача, которая стоит сейчас перед новым первым секретарем, — попридержать рвущихся из окопов коммунистических консерваторов. С реформаторами из ДПКР художно разобрались (во всяком случае пока), но палка — о двух концах.

Теперь, вероятно, руководство КП РСФСР должно будет принять меры к тому, чтобы не дать консервативным течениям типа «Коммунистической инициативы» и «Большевистской платформы» возмож-

ности сколько-нибудь серьезно провозгласить себя наподобие ДПКР истинно коммунистической партией. Это, правда, не значит, что руководство российской компартии в действительности стоит на центристских позициях. Речь идет опять же о вещах по-житейски понятных — сохранении нынешней разветвленной партийной структуры с ее освобожденными работниками и партийной кассой. Член ДПКР Юрий Протасенко, вышедший на последнем пленуме из состава ЦК КП РСФСР, так, по его же словам, все и объяснил лидеру «Коммунистической инициативы» Виктору Тюлькину в купе поезда по дороге с пленума в родной Ленинград: «На вас, Витя, как на рабочих лошадях, хотят везухать в рай!»

Основных событий в жизни российских коммунистов теперь уже, наверное, следует ожидать лишь на XXIX съезде КПСС. ДПКР так или иначе «отколет» или ее изгонят, что дела принципиально не меняет. То же, вероятно, произойдет с «инициативщиками» — симметрично. Однако окончательное размежевание, то есть дискуссия по платформам и идеям, возможно лишь в том случае, если будет выдержан принцип выборов делегатов по партийным округам. Однако вряд ли исход окажется массовым. Из-за своей неготовности к реформам компартия упустила возможность самостоятельно влиять на свою судьбу. И теперь ее положение все более зависит от внешних обстоятельств и усилий. Таких, например, как указ Ельцина о департизации.

Ольга БЫЧКОВА.



Завершилась поездка Президента России Бориса Ельцина в Западную Сибирь. Мы попросили прокомментировать ее итоги бурового мастера из Сургута Леонида Моисовского:

— Треть нашей нефти пойдет теперь на свободный рынок. А разве можно работать, как сейчас, когда консервируются скважины оттого, что по цене 60 рублей за тонну глубокую нефть невыгодно добывать? Ельцин понял нас: мы согреваем страну и голодными в холодных бараках больше жить не хотим. Мы поверили Ельцину и сейчас сделаем все, чтобы остановить падение нефтедобычи.

Фото ТАСС.

Первая неделя департизации

Парткомы уходят, парткомы остаются

Мы уже как-то начали привыкать, что новые, только что вышедшие указы и законы могут и не исполняться. Особенно, если они далеки от реальной жизни. А что принесла первая неделя действия указа Президента РСФСР?

На фабрике «Красная Роза» имени Розы Люксембург, по словам директора Николая Вахтина, парторганизация включает примерно 240 человек. Секретарь парторганизации давно уже «неосвобожденный». После указа договорились арендовать помещение для своих нужд в заводском клубе, принадлежащем профкомку и находящемся за территорией предприятия.

На другой ткацкой фабрике, «Пролетарский труд», неосвобожденный секретарь при 100 членах КПСС Нина Дмитриевна Резникова. Интерес «МН» к парторганизации очень ее насторожил и взволновал: «Указ принимают у нас все коммунисты. Но все, что сейчас происходит в стране, нас не касается. В нашей организации все члены прошли школу мужества. И мы шагаем в ногу. А собираться будем в райком, нам там помогут».

Военный комиссар Мособлвоен-

комата генерал-майор Юрий Чайко на вопрос о департизации в комиссариате ответил: «Читайте внимательно указ и задавайте вопрос тому, кому это нужно. Нас указ не касается... Министр юстиции РСФСР Федоров говорит, что военкоматы в юрисдикции России. Мы этого не знаем».

Театр Советской Армии также не собирается департизоваться. Начальник театра полковник Геннадий Томилов объяснил: «Это военкоматы замыкаются на местных органы власти. А мы — на Вооруженные Силы СССР. Нас указ не затрагивает».

Председатель московского колхоза «Огородный гигант» Анатолий Капустин на вопрос «МН» заметил: «Колхоз — организация не государственная, мы под указ не попадаем. Но считаю, что следует его выполнять. На работе — работа, потом что хочешь делай. Вот только как они будут работать по месту жительства, когда привыкли через руководителей предприятий давить. А тут политическая работа. Развалится партия, если не поменяет свои аппараты в тех же райкомках».

А как дела по месту жительства?

В партгруппы при жэках входят обычно пенсионеры. Опрос стариков и старушек в нескольких московских дворах на след партгрупп не навел. Наконец во дворе дома по Фрунзенской набережной, 50, бывшего предпоследним приютом Лазаря Кагановича, из полудюжины старушек на лавочке одна, сидевшая чуть особняком, откликнулась: «Есть у нас партгруппа. Знаете что...» Тут ей что-то в моем лице не понравилось, и она прервалась: «Не знаю. Сходите в домоуправление, там скажут». Выслушала, подозрительно оглядывая, «спасибо», а вслед мне донеслось: «Ну как же, мимоходом спросил, просто так. Знаем мы...» На следующей лавочке старушки оказались общительнее. Поясвив, что здесь в основном живут пенсионеры «верхних эшелонов», пригласили встать к ним на учет. «Мы вам нагрузку дадим. У нас есть домком, совет подъезда. Вот и вы, молодые, развеселите немного нас, стариков».

Игорь СТАДНИК.

ЦЕНТРОБЕЖНАЯ СИЛА КОНСОЛИДАЦИИ

Движение демократических реформ вызывает в обществе все более неоднородную реакцию. Смесь ревности и скепсиса демонстрируют отдельные группы «так называемых» демократов. «Устремили голос к народу» (по их собственному выражению) очень патристичные литераторы, художники, общественные деятели и Людмила Зыкина. Готовятся солидные интеллигентские акции в поддержку идей инициативы. В эту трепетную картину вносит известную определенность опрос лидеров общественного мнения, проведенный по заказу «МН» службой изучения общественного мнения ВР, руководимой профессором Борисом Грушиным.

ПРЕЖДЕ всего бросается в глаза, что далеко не все приняла на веру цели, обозначенные в обращении «девятки». Только 15 проц. опрошенных считают, что в ближайшее время инициаторы движения займутся «стимулированием радикальных реформ в политике и экономике». 23 проц. опрошенных считают, что первоочередным делом складывающегося движения будет работа по созданию новой партии. Особенно убеждены в этом депутаты Союза и представители партий и общественных организаций (в среднем более 30 проц.). И все же 29 проц. допускают, что эта инициатива действительно «послужит консолидации демократических сил в стране». Явное доверие к идее демонстрируют лишь функционеры России (67 проц. — исполнительная власть РСФСР и 40 проц. — депутаты РСФСР). Зато союзный уровень блещет подозрительностью, достойной других органов: здесь лишь 10 проц. верят в то, что движение реализует заявленные цели.

Прогнозируя последствия инициативы, лидеры общественного мнения чаще других (40 проц.) называют раскол КПСС (это мнение разделяет и почти треть партийных функционеров). Среди политиков (депутатов и партийцев) примерно четверть (!) считает, что движение «приведет к образованию партии М. С. Горбачева и его сторонников» — и это несмотря на демарш А. Н. Яковлева. В партиях и общественных движениях впечатляет число тех, кто уверен, что инициатива «обеспечит сохранение позиций обновленной партийно-государственной номенклатуры» (27 проц. — СССР, 22 проц. — РСФСР и 31 проц. — Москва). Не менее популярна версия, что ДДР вызовет «ослабление радикальных движений в партиях как левого, так и правого толка».

На интересные мысли наводит повторение одного из результатов прошлого опроса: представители исполнительной власти на всех уровнях более чем в два раза чаще всех остальных «затрудняются с ответами» (на уровне СССР 66 проц. вообще не берутся судить о том, что реально будут делать авторы обращения).

СУДЯ по опросу, сторонники радикального обновления с новой силой демонстрируют готовность разбежаться по углам, часто относясь друг к другу с большой подозрительностью, чем к своим политическим оппонентам. Сегодня страна действительно находится в преддверии нового этапа: впервые наметилась возможность соединения формальной и реальной власти в рамках новых политических и государственных структур. Если такое объединение произойдет, его следствием будут фундаментальные реформы. Реакция на них может оказаться достаточно резкой. Не случайно уже сейчас авторы патристического «Слова...» намекают руководству армии и КГБ на возможные «удары» со стороны реформаторов. В этих условиях междоусобная борьба «лучшего» с «еще более хорошим» может обернуться победой худшего.

Александр РУБЦОВ.

Об этом мечтал Сахаров?

(Окончание. Начало на 1-й стр.).

В первом разделе («Основные принципы») установлено: каждая республика — участник Договора — суверенное государство. Но и Союз Советских Суверенных Республик — СССР (аббревиатура прежняя, а содержание другое) — тоже суверенное государство. Это противоречие усугубляют и другие пункты. Читаем: «Государства, образующие Союз, являясь полноправными членами международного сообщества», они устанавливают дипломатические отношения, заключают международные договоры и т. п. Но, оказывается, и «Союз Советских Суверенных Республик» выступает в международных отношениях в качестве суверенного государства». Как это все будет выглядеть на практике? В Англии, например, наряду с послами России, Украины, Казахстана и т. п. будет еще и посол СССР?

Если возникает спор между конституциями Союза и республик, Договор отдает приоритет Конституции СССР. Но в нескольких республиках в результате свободных выборов к власти пришли новые, коммунистические силы, которые внесли в свои республиканские конституции существенные поправки. В то же время общесоюзная конституция остается пока брежневской, результаты деятельности конституционной комиссии пока не видно. И столкновение двух конституций на одной территории, очевидно, может проходить очень остро. Ясно, что должна действовать одна конституция, выработанная органом представительной демократии.

Вызывает сомнения принцип выборов президента на основе всеобщего прямого избирательного права. Совсем недавно этот принцип был желателен, за него ратовало немало достойных людей. Сегодня он просто нереален. Многие республики избрали или собираются избрать своего, республиканского президента. Станут ли они выбирать другого, который будет стоять выше президента, за которого они голосовали?

Каковы перспективы подписания документа? Готовы поставить свои подписи Россия, Белоруссия, Казахстан и еще пять республик, которые условно можно назвать мусульманскими. Что означает союз, заключенный таким составом субъектов? Это новая страна, ориентированная иначе, чем ныне существующая: менее евроазиатская, более азиатская, фактически сместившаяся за Уральский хребет. В этом случае не будет ли целесообразнее перенести столицу в Казань, Екатеринбург или Алма-Ату — ближе к географическому центру новой страны?

Некоторое геополитическое равновесие могла бы внести Украина, но там сильна оппозиция идее Союза в его настоящем виде. Выборы президента республики назначены на начало декабря, и, похоже, что Леонид Кравчук, главный претендент на этот пост, постарается оттянуть свое участие в подписании.

Можно продолжить перечисление трудностей, стоящих на пути заключения союзного договора, но возникает главный вопрос: а не лучше ли до подписания Союзного договора создать его фундамент — систему торгово-экономических соглашений? Быть может, тогда удастся заключить союз большим составом участников и с большим их доверием друг к другу.

Отдел права «МН».

Публикуемый документ до сих пор хранится в секрете. Тем не менее объявлено, что первоначальное согласие между участниками ново-огаревских переговоров достигнуто и через несколько дней — 20 августа — его подпишут первые республики. Публикуя договор, «Московские новости» исходят из главного: общественное обсуждение определяющего судьбу миллионов людей документа должно начаться как можно раньше. Предлагаем читателям Союзный договор, согласованный 23 июля 1991 года.

Согласовано 23 июля 1991 г.

ДОГОВОР О СОЮЗЕ СУВЕРЕННЫХ ГОСУДАРСТВ

Государства, подписавшие настоящий Договор, исходя из провозглашенных ими Деклараций о государственном суверенитете и признавая право наций на самоопределение; учитывая близость исторических судеб своих народов и выполняя их волю к сохранению и обновлению Союза, выраженную на референдуме 17 марта 1991 года; стремясь жить в дружбе и согласии, обеспечивая равноправное сотрудничество; желая создать условия для всестороннего развития каждой личности и надежные гарантии ее прав и свобод; заботясь о материальном благосостоянии и духовном развитии народов, взаимообогащении национальных культур, обеспечении общей безопасности; извлекая уроки из прошлого и принимая во внимание изменения в жизни страны и во всем мире, решили на новых началах построить свои отношения в Союзе и договорились о нижеследующем.

I ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ

Первое. Каждая республика — участница Договора — является суверенным государством. Союз Советских Суверенных Республик (СССР) — суверенное федеративное демократическое государство, образованное в результате объединения равноправных республик и осуществляющее государственную власть в пределах полномочий, которыми его добровольно наделяют участники Договора.

Второе. Государства, образующие Союз, сохраняют за собой право на самостоятельное решение всех вопросов своего развития, гарантируя равные политические права и возможности социально-экономического и культурного развития всем народам, проживающим на их территории. Участники Договора будут исходить из сочетания общечеловеческих и национальных ценностей, решительно выступать против расизма, шовинизма, национализма, любых попыток ограничения прав народов.

Третье. Государства, образующие Союз, считают важнейшим принципом приоритет прав человека в соответствии со всеобщей Декларацией прав человека ООН, другими общепризнанными нормами международного

МЫ ЕЩЕ НЕ ЗНАЕМ, ЧТ

права. Всем гражданам гарантируются возможности изучения и использования родного языка, беспрепятственный доступ к информации, свобода вероисповедания, другие политические, социально-экономические, личные права и свободы.

Четвертое. Государства, образующие Союз, видят важнейшее условие свободы и благосостояния народа и каждого человека в формировании гражданского общества. Они будут стремиться к удовлетворению потребностей людей на основе свободного выбора форм собственности и методов хозяйствования, развития общесоюзного рынка, реализации принципов социальной справедливости и защищенности.

Пятое. Государства, образующие Союз, обладают всей полнотой политической власти, самостоятельно определяют свое национально-государственное и административно-территориальное устройство, систему органов власти и управления. Они могут делегировать часть своих полномочий другим государствам — участникам Договора, в состав которых входят.

Участники Договора признают общим фундаментальным принципом демократию, основанную на народном представительстве и прямом волеизъявлении народов, стремятся к созданию правового государства, которое служило бы гарантом против любых тенденций к тоталитаризму и произволу.

Шестое. Государства, образующие Союз, считают одной из важнейших задач сохранение и развитие национальных традиций, государственную поддержку образования, здравоохранения, науки и культуры. Они будут содействовать интенсивному обмену и взаимообогащению гуманистическими духовными ценностями и достижениями народов Союза и всего мира.

Седьмое. Союз Советских Суверенных Республик выступает в международных отношениях в качестве суверенного государства, субъекта международного права — преемника Союза Советских Социалистических Республик. Его главными целями на международной арене являются прочный мир, разоружение, ликвидация ядерного и другого оружия массового уничтожения, сотрудничество государств и солидарность народов в решении глобальных проблем человечества.

Государства, образующие Союз, являются полноправными членами международного сообщества. Они вправе устанавливать непосредственные дипломатические, консульские связи и торговые отношения с иностранными государствами, обмениваться с ними полномочными представительств, заключать международные договоры и участвовать в деятельности международных организаций, не ущемляя интересы каждого из союзных государств и их общие интересы, не нарушая международных обязательств Союза.

II УСТРОЙСТВО СОЮЗА

Статья 1. Членство в Союзе

Членство государства в Союзе является добровольным. Государства, образующие Союз, входят в него непосредственно либо в составе других государств. Это не ущемляет их прав и не освобождает от обязанностей по Договору. Все они обладают равными правами и несут равные обязанности. Отношения между государствами, одно из которых входит в состав другого, регулируются договорами между ними, Конституцией государства, в которое оно входит, и Конституцией СССР. В РСФСР — федеративным или иным договором, Конституцией СССР. Союз открыт для вступле-

ния в него других демократических государств, признающих Договор. Государства, образующие Союз, сохраняют право свободного выхода из него в порядке, установленном участниками Договора и закрепленном в Конституции и законах Союза.

Статья 2. Гражданство Союза

Гражданин государства, входящего в Союз, является одновременно гражданином Союза. Граждане Союза ССР имеют равные права, свободы и обязанности, закрепленные Конституцией, законами и международными договорами Союза.

Статья 3. Территория Союза

Территория Союза состоит из территорий всех государств, его образующих. Участники Договора признают границы, существующие между ними на момент подписания Договора. Границы между государствами, образующими Союз, могут изменяться только по соглашениям между ними, не нарушающему интересам других участников Договора.

Статья 4. Отношения между государствами, образующими Союз

Отношения между государствами, образующими Союз, регулируются настоящим Договором, Конституцией СССР, не противоречащими им договорами и соглашениями. Участники Договора строят свои взаимоотношения в составе Союза на основе равенства, уважения суверенитета, территориальной целостности, невмешательства во внутренние дела, разрешения споров мирными средствами, сотрудничества, взаимопомощи, добросовестного выполнения обязательств по Союзному договору и межреспубликанским соглашениям. Государства, образующие Союз, обязуются: не прибегать в отношениях между собой к силе и угрозе силой; не посягать на территориальную целостность друг друга; не заключать соглашений, противоречащих целям Союза или направленным против образующих его государств. Не допускается использование войск Министерства обороны СССР внутри страны, кроме их участия в решении неотложных народнохозяйственных задач в исключительных случаях, в ликвидации последствий стихийных бедствий и экологических катастроф, а также случаев, предусмотренных законодательством о режиме чрезвычайного положения.

Статья 5. Сфера ведения Союза ССР

Участники Договора наделяют Союз ССР следующими полномочиями:

— Защита суверенитета и территориальной целостности Союза и его субъектов; объявление войны и заключение мира; обеспечение обороны и руководство Вооруженными Силами, пограничными, специальными (правительственной связи, инженерно-техническими и иными), внутренними, железнодорожными войсками Союза; организация разработки и производства вооружений и военной техники.

— Обеспечение государственной безопасности Союза; установление режима и охрана государственной границы, экономической зоны, морского и воздушного пространства Союза; руководство * и координация деятельности органов безопасности республик.

— Осуществление внешней политики Союза и координация внешнеполитической деятельности республик; представительство Союза в отношениях с иностранными государствами и международными организациями; заключение международных договоров Союза.

— Осуществление внешнеэкономической деятельности Союза и координация внешнеэкономической деятельности республик; представительство Союза в международных экономических и финансовых

* Предложение т. Крючкова В. А. согласовано с руководством республик.

организациях, заключение внешнеэкономических соглашений Союза.

— Утверждение и исполнение союзного бюджета, осуществление денежной эмиссии; хранение золотого запаса, алмазного и валютного фондов Союза; руководство космическими исследованиями; управление воздушным движением, общесоюзными системами связи и информации, геодезии и картографии, метрологии, стандартизации, метеорологии; управление атомной энергетикой.

Принятие Конституции Союза, внесение в нее изменений и дополнений; принятие законов в рамках полномочий Союза и установление основ законодательства по вопросам, согласованным с республиками; высший конституционный контроль.

— Руководство деятельностью федеральных правоохранительных органов и координация деятельности правоохранительных органов Союза и республик по борьбе с преступностью.

Статья 6. Сфера совместного ведения Союза и республик

Органы государственной власти и управления Союза и республик осуществляют совместно следующие полномочия:

— Защита конституционного строя Союза, основанного на настоящем Договоре и Конституции СССР; обеспечение прав и свобод граждан СССР.

— Определение военной политики Союза, осуществление мероприятий по организации и обеспечению обороны; установление единого порядка призыва и прохождения воинской службы; установление режима пограничной зоны; решение вопросов, связанных с деятельностью войск и дислокацией военных объектов на территории республик; организация мобилизационной подготовки народного хозяйства; управление предприятиями оборонного комплекса.

— Определение стратегии государственной безопасности Союза и обеспечение государственной безопасности республик; изменение государственной границы Союза с согласия соответствующего участника Договора; охрана государственных секторов; определение перечня стратегических ресурсов и изделий, не подлежащих вывозу за пределы Союза; установление общих принципов и нормативов в области экологической безопасности; установление порядка получения, хранения и использования расщепляющихся и радиоактивных материалов.

— Определение внешнеполитического курса Союза ССР и контроль за его проведением; защита прав и интересов граждан СССР, прав и интересов республик в международных отношениях; установление основ внешнеэкономической деятельности; заключение соглашений о международных займах и кредитах, регулирование внешнего государственного долга Союза; единое таможенное дело; охрана и рациональное использование естественных богатств экономической зоны и континентального шельфа Союза.

— Определение стратегии социально-экономического развития Союза и создание условий для формирования общесоюзного рынка; проведение единой финансовой, кредитной, денежной, налоговой, страховой и ценовой политики, основанной на общей валюте; создание и использование золотого запаса, алмазного и валютного фондов Союза; разработка и осуществление общесоюзных программ; контроль за исполнением союзного бюджета и согласованной денежной эмиссии; создание общесоюзных фондов регионального развития и ликвидации последствий стихийных бедствий и катастроф; создание стратегических резервов; ведение единой общесоюзной статистики.

— Разработка единой политики и баланса в области топливно-энергетических ресурсов, управление энергетической системой страны, ма-

О НАДЕЖДА УЖЕ ЕСТЬ

гистральным газонефтепроводным, общесоюзным железнодорожным, воздушным и морским транспортом; установление основ природопользования и охраны окружающей среды, ветеринарии, эпизоотии и карантина растений; координация действий в области управления водным хозяйством и ресурсами межреспубликанского значения.

— Определение основ социальной политики по вопросам занятости, миграции, условий труда, его оплаты и охраны, социального обеспечения и страхования, народного образования, здравоохранения, физической культуры и спорта; установление основ пенсионного обеспечения и сохранения иных социальных гарантий — в том числе при переезде граждан из одной республики в другую; установление единого порядка индексации доходов и гарантированного прожиточного минимума.

— Организация фундаментальных научных исследований и стимулирование научно-технического прогресса, установление общих принципов и критериев подготовки и аттестации научных и педагогических кадров; определение общего подхода использования лечебных средств и методик; содействие развитию и взаимообогащению национальных культур; сохранение истинной среды обитания малочисленных народов, создание условий для их экономического и культурного развития.

— Контроль за соблюдением Конституции и законов Союза, указов Президента, решений, принимаемых в рамках союзной компетенции; создание общесоюзной криминалистической учетно-информационной системы; организация борьбы с преступлениями, совершаемыми на территории нескольких республик; определение единого режима организации исправительных учреждений.

Статья 7. Порядок осуществления полномочий государственных органов Союза и республик

Вопросы, отнесенные к совместной компетенции, решаются органами власти и управления Союза и образующих его государств путем согласования, специальных соглашений, принятия основ законодательства Союза и республик и соответствующих им республиканских законов. Вопросы, отнесенные к компетенции союзных органов, решаются ими непосредственно.

Полномочия, прямо не отнесенные статьями 5-й и 6-й к исключительному ведению органов власти и управления Союза или к сфере совместной компетенции органов Союза и республик, остаются в ведении республик и осуществляются ими самостоятельно либо на основе двусторонних и многосторонних соглашений между ними. После подписания Договора производится соответствующее изменение полномочий органов управления Союза и республик.

Участники Договора исходят из того, что по мере становления общесоюзного рынка сокращается сфера непосредственного государственного управления экономикой. Необходимое перераспределение или изменение объема полномочий органов управления будет осуществляться с согласия государств, образующих Союз.

Споры по вопросам осуществления полномочий союзных органов или реализации прав и исполнения обязанностей в области совместных полномочий органов Союза и республик разрешаются посредством согласительных процедур. При недостижении согласия споры выносятся на рассмотрение Конституционного Суда Союза.

Государства, образующие Союз, участвуют в реализации полномочий союзных органов посредством совместного формирования послед-

них, а также специальных процедур согласования решений и их исполнения.

Каждая республика может путем заключения соглашения с Союзом дополнительно делегировать ему осуществление отдельных своих полномочий, а Союз с согласия всех республик передать одной или нескольким из них осуществление на их территории отдельных своих полномочий.

Статья 8. Собственность

Союз и государства, его образующие, обеспечивают свободное развитие, защиту всех форм собственности и создают условия для функционирования предприятий и хозяйственных организаций в рамках единого общесоюзного рынка. Земля, ее недра, воды, другие природные ресурсы, растительный и животный мир являются собственностью республик и неотъемлемым достоянием их народов. Порядок владения, пользования и распоряжения ими (право собственности) устанавливается законодательством республик. Право собственности в отношении ресурсов, находящихся на территории нескольких республик, устанавливается законодательством Союза. Государства, образующие Союз, закрепляют за ним объекты государственной собственности, необходимые для осуществления полномочий, возложенных на союзные органы власти и управления. Имущество, находящееся в собственности Союза, используется в общих интересах образующих его государств, в том числе — в интересах ускоренного разви-

Статья 11. Законы

Законы Союза, Конституции и законы государств, его образующих, не должны противоречить положениям настоящего Договора. Законы Союза по вопросам его ведения обладают верховенством и обязательны для исполнения на территории республик. Законы республик обладают верховенством на ее территории по всем вопросам, за исключением тех, которые отнесены к ведению Союза. Республика вправе приостановить действие на своей территории закона Союза и опротестовать его, если он нарушает настоящий Договор, противоречит Конституции или законам республики, принятым в пределах ее полномочий. Союз вправе опротестовать и приостановить действие закона республики, если он нарушает настоящий Договор, противоречит Конституции или законам Союза, принятым в пределах его полномочий. Споры передаются в Конституционный Суд Союза, который принимает окончательное решение в течение одного месяца.

III ОРГАНЫ СОЮЗА

Статья 12. Формирование органов Союза

Союзные органы власти и управления формируются на основе свободного волеизъявления народов и правительств государств, образующих Союз. Они действуют в строгом соответствии с положениями настоящего Договора и Конституции Союза.

определяют основы внутренней и внешней политики Союза; утверждают союзный бюджет и отчет о его исполнении; объявляют войну и заключают мир; утверждают изменения границ Союза.

Совет Республик принимает законы об организации и порядке деятельности союзных органов; рассматривает вопросы отношений между республиками; ратифицирует международные договоры Союза ССР; дает согласие на назначение Кабинета Министров Союза ССР.

Совет Союза рассматривает вопросы обеспечения прав и свобод граждан СССР и принимает законы по всем вопросам за исключением тех, которые относятся к компетенции Совета Республик.

Законы, принятые Советом Союза, вступают в силу после одобрения Советом Республик.

Статья 14. Президент Союза Советских Суверенных Республик

Президент Союза — глава союзного государства, обладающий высшей исполнительно-распорядительной властью. Президент Союза выступает гарантом соблюдения Союзного Договора, Конституции и законов Союза; является главнокомандующим Вооруженными Силами Союза; представляет Союз в отношениях с зарубежными странами; осуществляет контроль за выполнением международных обязательств Союза. Президент избирается гражданами Союза на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании сроком на 5 лет и не более чем на два срока подряд. Избранным считается кандидат, получивший больше половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании в целом по Союзу и в большинстве образующих его государств.

Статья 15. Вице-президент Союза ССР



Фото А. ЧУМИЧЕВА (ТАСС).

Ново-Огарево: договорились?

тия отстающих регионов. Государства, образующие Союз, имеют право на свою долю в золотом запасе, алмазном и валютном фондах Союза, имеющихся к моменту заключения настоящего Договора. Их участие в дальнейшем накоплении и использовании сокровищ определяется особыми соглашениями.

Статья 9. Союзные налоги и сборы

Для финансирования расходов союзного бюджета, связанных с реализацией переданных Союзу полномочий, устанавливаются единые союзные налоги и сборы в фиксированных процентных ставках, определяемых по согласованию с республиками, на основе представленных Союзом статей расходов. Контроль за расходами союзного бюджета осуществляется участниками Договора. Общесоюзные программы финансируются за счет долевых отчислений заинтересованных республик и союзного бюджета. Объем и назначение общесоюзных программ регулируются соглашениями между Союзом и республиками с учетом показателей их социально-экономического развития.

Статья 10. Конституция Союза
Конституция Союза основана на настоящем Договоре и не должна ему противоречить.

Статья 13. Верховный Совет Союза ССР

Законодательную власть Союза осуществляет Верховный Совет Союза ССР, состоящий из двух палат: Совета Республик и Совета Союза.

Совет Республик состоит из представителей республик, делегируемых их высшими органами власти. За республиками и национально-территориальными образованиями в Совете Республик сохраняется не меньшее число депутатских мест, чем они имели в Совете Национальностей Верховного Совета СССР на момент подписания Договора.

Все депутаты этой палаты от республики, непосредственно входящей в состав Союза, имеют при решении вопросов один общий голос. Порядок избрания представителей и их квоты определяются в специальном соглашении республик и избирательном законе Союза ССР.

Совет Союза избирается населением всей страны по избирательным округам с равной численностью избирателей. При этом гарантируется представительство в Совете Союза всех республик — участников Договора.

Палаты Верховного Совета Союза совместно вносят изменения в Конституцию СССР; принимают в состав СССР новые государства;

Вице-президент Союза ССР избирается вместе с Президентом Союза ССР. Вице-президент Союза выполняет по уполномочию Президента Союза отдельные его функции и замещает Президента СССР в случае его отсутствия и невозможности осуществления им своих обязанностей.

Статья 16. Кабинет Министров Союза ССР

Кабинет Министров Союза — орган исполнительной власти Союза, подчиненный Президенту Союза и несущий ответственность перед Верховным Советом. Кабинет Министров формируется Президентом Союза по согласованию с Советом Республик Верховного Совета Союза. В работе Кабинета Министров Союза участвуют с правом решающего голоса главы правительств республик.

Статья 17. Конституционный Суд Союза ССР

Конституционный Суд Союза ССР формируется на равных началах Президентом СССР и каждой из палат Верховного Совета СССР. Конституционный Суд Союза рассматривает вопросы о соответствии законодательных актов Союза и республик, указов Президента Союза и президентов республик, нормативных актов Кабинета Минис-

тров Союза Союзному Договору и Конституции Союза, а также разрешает споры между Союзом и республиками, между республиками.

Статья 18. Союзные (федеральные) суды

Союзные (федеральные) суды — Верховный Суд Союза Советских Суверенных Республик, Высший арбитражный суд Союза, суды в Вооруженных Силах Союза, Верховный Суд Союза и Высший арбитражный суд Союза осуществляют судебную власть в пределах полномочий Союза. Председатели высших судебных, арбитражных органов республик входят по должности соответственно в состав Верховного Суда Союза и Высшего арбитражного суда Союза.

Статья 19. Прокуратура Союза ССР

Надзор за исполнением законодательных актов Союза осуществляется Генеральным прокурором Союза. Генеральными прокурорами (прокурорами) республик и подчиненными им прокурорами. Генеральный прокурор Союза назначается Верховным Советом Союза и ему подотчетен. Генеральные прокуроры (прокуроры) республик назначаются их высшими законодательными органами и входят по должности в состав коллегии Прокуратуры Союза. В своей деятельности по надзору за исполнением союзных законов они подотчетны как высшим законодательным органам своих государств, так и Генеральному прокурору Союза.

IV ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 20. Язык межнационального общения в Союзе ССР

Республики самостоятельно определяют свой государственный язык (языки). Языком межнационального общения в Союзе ССР участники Договора признают русский язык.

Статья 21. Столица Союза
Столицей Союза ССР является город Москва.

Статья 22. Государственная символика Союза

Союз ССР имеет государственный Герб, Флаг и Гимн.

Статья 23. Вступление Договора в силу

Настоящий Договор одобряется высшими органами государственной власти государств, образующих Союз, и вступает в силу с момента подписания их полномочными делегатами. Для государств, его подписавших, с той же даты считается утратившим силу Договор об образовании Союза ССР 1922 года. С вступлением Договора в силу для государств, подписавших его, действует режим наибольшего благоприятствования. Отношения Союза Советских Суверенных Республик и республик, входящих в состав Союза Советских Социалистических Республик, но не подписавших настоящий Договор, подлежат урегулированию на основе законодательства Союза ССР, взаимных обязательств и соглашений.

Статья 24. Ответственность по Договору

Союз и государства, его образующие, несут взаимную ответственность за выполнение принятых обязательств и возмещают ущерб, причиненный нарушениями настоящего Договора.

Статья 25. Порядок изменения и дополнения Договора

Настоящий Договор или отдельные его положения могут быть изменены, изменены или дополнены только с согласия всех государств, образующих Союз. В случае необходимости по согласованию между государствами, подписавшими Договор, могут приниматься приложения к нему.

Статья 26. Преемственность высших органов Союза

В целях непрерывности осуществления государственной власти и управления высшие законодательные, исполнительные и судебные органы Союза Советских Социалистических Республик сохраняют свои полномочия вплоть до формирования высших государственных органов Союза Советских Суверенных Республик в соответствии с настоящим Договором и новой Конституцией СССР.

ГОСБАНК ПРЕДУПРЕЖДАЕТ:

РУБЛЬ В ОПАСНОСТИ

Председатель Госбанка СССР
обращается к Совету федерации
и Верховным Советам республик



В связи с тем, что 20 августа открывается к подписанию Договор о Союзе суверенных государств, Госбанк СССР считает необходимым еще раз ответственно и открыто заявить, что современная редакция статей 5 и 6 Договора в увязке со статьями 7, а также 11 приведет к возникновению ситуации невозможности проведения единой денежно-кредитной политики в стране и вследствие этого — к развалу денежного обращения и губительному воздействию этого процесса на все народное хозяйство и благополучие населения страны.

Из текста статей договора следует, что для принятия согласованных решений по вопросам денежно-кредитной политики необходимо достижение консенсуса между всеми республиками и Союзом. Между тем подобный порядок принятия решений абсолютно неприемлем в сфере банковской деятельности, государственного денежно-кредитного регулирования. Принцип единства денежно-кредитной политики на базе общей валюты, декларированный в тексте договора, может выполняться лишь в случае принятия решений большинством голосов и при условии обязательности этих коллективных решений для всех без исключения республиканских и союзных органов власти. Иные подходы к организации управления банковской системой не применяются в мировой практике, поскольку они не обеспечивают эффективного регулирования денежного обращения и реального единства в проведении банковской политики. Это не только наша точка зрения. На губительность, невозможность децентрализации государственной денежно-кредитной политики, превращения Центрального совета Госбанка СССР в дискуссионный клуб, где каждый из членов клуба

может блокировать действия остальных, нам неоднократно указывали и продолжают указывать все без исключения иностранные эксперты, в том числе из Международного валютного фонда, Комиссии европейских сообществ, Федеральной резервной системы США и другие.

Кроме того, подобная редакция договора позволяет республике в случае конфликта между нормами союзного и республиканского законодательства отказать от выполнения своих союзнических обязательств и проводить автономную, не согласованную с другими республиками и Союзом денежно-кредитную политику.

Совершенно очевидно, что в условиях использования единой валюты подобное автономное функционирование множества центров денежно-кредитной политики, действия которых не связаны какими-либо твердыми обязательствами и не подлежат национальному контролю, чревато самыми губительными последствиями для денежного обращения на всей территории обращения общей денежной единицы. В то же время такая децентрализация создает лишь иллюзию суверенитета республик в области денежно-кредитного регулирования. На практике денежное обращение одной республики будет напрямую зависеть не только от политики ее собственного центрального банка, но и от действий остальных центральных банков, находящихся вне зоны влияния данной республики. Каждая из республик сможет «наводнить» рублиями своих близких и дальних соседей, экономический суверенитет которых в данном случае окажется пустой декларацией.

В условиях использования общей валюты невозможно сдержать разрушительные действия тех республик, которые воспользуются своим пра-

вом осуществлять автономную денежно-кредитную политику. Ведь закрепленная за Союзом функция денежной эмиссии по смыслу договора означает лишь техническую функцию выпуска в обращение банкнот и монет. Реальная денежная эмиссия, определяющая инфляционные процессы, будет производиться самими республиками в ходе осуществления их центральными банками кредитных операций.

Единственно возможным выходом из создавшегося положения является отнесение вопросов проведения единой денежно-кредитной политики, основанной на общей валюте, к сфере ведения Союза ССР. При этом, согласно условиям Союзного договора и закона Союза ССР «О Государственном банке СССР», республики будут коллективно вырабатывать все важнейшие решения, впоследствии носящие для республик обязательный характер. Такой подход означает осознанное делегирование республиками прав своего суверенитета в области денежно-кредитного регулирования Союзу с реальным участием всех республик в формировании единой денежно-кредитной политики.

Учитывая изложенное, считаем необходимым в статье 5 сделать запись:

«...утверждение и исполнение союзного бюджета, проведение единой денежно-кредитной политики; хранение золотого запаса...», а в статье 6 записать:

«...контроль за исполнением союзного бюджета и согласованной единой денежно-кредитной политики...»

Я надеюсь, что написанное мной будет воспринято с пониманием.

Председатель
Государственного банка СССР
Виктор ГЕРАЩЕНКО.

КОММЕНТАРИЙ

Сам факт обращения председателя Госбанка с открытым письмом накануне открытия процедуры подписания Союзного договора — явление незаурядное. Что же побудило главного банкира страны обратиться за поддержкой к общественному мнению? Представления о том, как должна формироваться денежно-кредитная политика суверенных государств, использующих единую валюту — рубль, и понимание того, какой будет эта политика, если статьи договора, относящиеся к этой проблеме, сохранят нынешнюю редакцию. Это ни в коей мере не покушение на децентрализацию экономической и политической власти, заложенную в договоре, это не возражения против самого договора. Мировой опыт, нынешнее состояние рубля и мечты о его укреплении диктуют совершенно определенную организацию

резервную систему США (ФРС), но выполняют главным образом технические функции: организация расчетов, распределение на территории округа монет и банкнот. Высшим же органом центральной банковской системы США является совет управляющих ФРС, состоящий из 7 человек, назначаемых президентом и утверждаемых сенатом.

В Западной Германии после реформы 1948 года наряду с Банком немецких земель были созданы самостоятельные в правовом отношении центральные банки земель. Однако жизнь и интересы укрепления национальной валюты заставили в 1957 году произвести реорганизацию, после чего центральные банки земель утратили статус юридического лица и превратились в главные конторы Бундесбанка в своих землях.

ТАЙНА ВКЛАДА

Во что может обойтись
отстранение профессионалов
от подготовки важнейшего документа

управления банковской системой и денежным обращением на территории применения единой валюты.

Многие западные эксперты и политики самого высокого ранга говорят о том, что можно децентрализовать все что угодно, но только не денежно-кредитную политику. На это, в частности, указывал во время своего недавнего визита в СССР и председатель Комиссии европейских сообществ Жак Делор — одна из ключевых фигур процесса создания европейского валютного союза.

Речь идет не об установлении диктата центра, который нынче не менее опасен для рубля, чем банковская децентрализация. Речь о том, чтобы центральные банки республик, входящих в Союз, исходили из общих интересов или интересов большинства, которые и определяются квалифицированным большинством на заседаниях совета. Более того, Центральный совет Госбанка может принять решение, с которым будет не согласен центр уже в силу количественного превосходства представителей республик. Однако важность обязательности принятого решения гораздо более существенна, чем выяснение вопроса, кто важнее и самостоятельнее.

Сторонники децентрализации управления банковской системой нередко ссылаются на опыт стран с федеративным политическим устройством. Однако для США, ФРГ, Швейцарии и других федеративных государств при большей или меньшей степени политической автономии входящих в федерации субъектов характерно наличие единого и сильного центрального органа управления кредитно-денежной системой. Скажем, в США 12 федеральных резервных банков хотя и входят в Федеральную

В Швейцарии при широкой политической и экономической автономии кантонов кантональные банки вообще не входят в систему центрального банка и не имеют никаких полномочий в области кредитно-денежной политики, после того как они передали Швейцарскому национальному банку исключительное право на эмиссию банкнот.

Конечно, у нас своя специфика экономической и политической ситуации, но не учитывать опыт наиболее успешного управления денежно-кредитной системой было бы ошибкой.

И, наконец, о том, где был Госбанк раньше, когда проект Союзного договора еще только готовился. Этот естественный вопрос имеет несколько неестественный ответ. Госбанк не только не привлекался к разработке статей договора, касающихся его компетенции, но и сам текст, как предварительный, так и в последней редакции, официально не получал даже для ознакомления. Остаются тайной имена и конкретный вклад разработчиков. Проекты поступали по неформальным каналам. Председатель Госбанка В. Герашенко уже поднимал эти вопросы в прессе, обращался к Совету федерации. Однако и последний вариант статей договора, касающихся управления денежным обращением, по мнению В. Герашенко, может привести к окончательному развалу денежной системы страны.

Михаил БЕРГЕР,
экономический обозре-
тель.

ИМПУЛЬСЫ ДЛЯ МИРОВОГО РЫНКА

Национальные рынки живут интернациональными продуктами. Тот, кто хочет здесь для себя успеха, должен быть всесторонне информирован. Вы не потратите слишком много времени, если посетите АНУГА — мировой рынок пищевых продуктов и техники.

В качестве такого инструмента глобального маркетинга в науке о питании АНУГА представляет

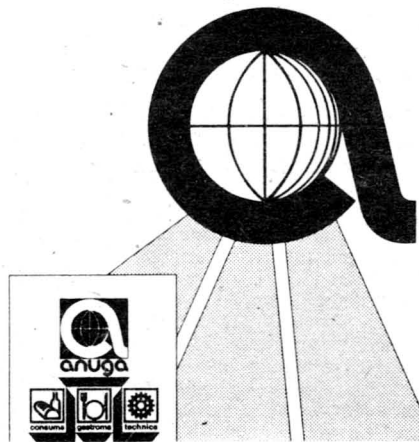
Köln Messe

Более подробную информацию вы можете получить:
Messe- und
Ausstellungs-Ges. m. b. H. Köln,
Messeplatz 1,
Postfach 21-07-06,
Telefon (221)-8-21-0,
Telefax (221)-8-21-25-74.

предложения почти 6.000
предприятий из 89 стран
на площади свыше 250.000
квадратных метров.

АНУГА, Кельн,
мировой рынок пищевых продуктов
и техники.
С 12 по 17 октября 1991 года.

Будем рады Вашему посещению.



До сих пор в этой стране либералам и либерализму не очень-то везло. Он то растворялся в общедемократическом спектре, левел, розвел, краснел, радикальничал, подгонялся популистской волной, то без особого труда разоблачался и уничтожался вместе с его неблагонадежными носителями, то в часы его кажущихся успехов за него принимали совсем-совсем другое.

Ярлык либерализма сегодня неплохо идет на идеологическом рынке. Есть спрос, но какого предложения? Довольно часто это явный «самострел». В результате подобной процедуры в отечественном либерализме явственно проступают черты радикализма — да еще какого крутого! Возникает поэтому необходимость разобраться в некоторых вещах, договориться хотя бы о терминологии, чтобы за караса не принимать пороса.

Демократы и либералы

В изначальной дилемме: свобода или равенство коммунизм выбрал равенство, либерализм — свободу. А то, что утвердилось под названием «демократия», — это некий симбиоз, попытка соединить свободу и равенство. Свобода несколько ограничивается, равенство несколько смягчается — создается неустойчивое равновесие, в котором, как показывает опыт, могут жить и неплохо развиваться человеческие сообщества.

Демократия — это прежде всего политическая практика, механизм общественного упорядочения. Либерализм же — идеология. Практика соединима с той или иной идеологией, идеология с идеологией — нет. Может быть «демократический социализм», но не может быть либерального социализма (равно как и социалистического либерализма).

Теоретик современного либерализма Ф. фон Хайек вывел и поставил в его основание две четкие антиномии: демократия противоположна авторитаризму, то есть режиму личной власти или власти заведомого меньшинства; либерализм противоположен тоталитаризму, то есть жесткому контролю политической власти (которая может быть централизована по-разному) над всеми сферами жизни людей.

В этих противопоставлениях и состоит вся суть дела. Демократия — власть большинства, указываемого (конечно, по праву, конечно, по закону, принятому им, большинством) меньшинством, как ему жить, априорная правда большинства. Демократия вполне допускает вмешательство государства (как и вообще организованного большинства) в экономику, культуру да, пожалуй что, и в частную жизнь. Либерализм — ни в коем случае. Такие, например, вещи, как переход предприятий из юрисдикции «плохого» правительства в юрисдикцию «хорошего», — из арсенала демократии, но отнюдь не либерализма. Приватизация без выкупа, посредством раздачи бон, сертификатов на ту или иную долю собственности (то есть раздел), как, впрочем, и внешне противоположная ей, а по сути и по экономической неэффективности сходная бесплатная национализация, может быть вполне демократической акцией. Но это абсолютно чуждо либерализму: ни моральные соображения, ни вотум парламента или референдума, с либеральной точки зрения, не являются основанием. Собственность не может отчуждаться без выкупа, экспроприироваться ни у государства (пусть и бюрократического), ни у партий (пусть и слившихся с ним), ни у любого другого владельца.

Либерализм исходит из того, что в экономике могут действовать лишь свои экономические критерии принятия решений, как и в литературе, например, театре или живописи — критерии, специфические для них. Для предприятия это прибыль или объем продаж, для театра — представления режиссера и актеров о назначении драматического искусства, но не некие абстрактные

Алексей УЛЮКАЕВ

**СУДЬБА ЛИБЕРАЛИЗМА
В
РАДИКАЛЬНОЙ СТРАНЕ**

С легкой руки Б. Гидаспова о проекте новой Программы КПСС стали говорить, что там, мол, идеи не только не коммунистические, но даже и не социал-демократические, а скорее либеральные. Их бы устами да мед пить... К сожалению, это далековато от истины.

категории — что хорошо и полезно для общественного развития, для блага народа (кто это мерил, кто вычислял?) — критерии весьма абстрактные и трудно верифицируемые. В демократическом обществе их формулирует политический процесс, то есть деятельность партий, выборы, деятельность правительства (с постоянной оглядкой на избирателя). Применение же общего критерия к тому или иному конкретному объекту или процессу обычно остается вотчиной чиновничества.

С демократической точки зрения оправданно существование предприятий, производящих невыгодную, но «нужную обществу» продукцию, или лишь занимающих людей, чтобы не было безработицы. Демократический парламент (а на него влияют фракции, а на них — партии, а на них — избиратели) может определять, каким предприятиям существовать, а каким нет. Для либерала это нонсенс, определять может только рынок.

То есть в целом для демократии контроль политически организованного общества над различными иными сферами жизнедеятельности возможен и даже необходим. Либерализм этого не приемлет.

Два века русского либерализма

Судьба либерализма всегда проста. По своим принципиальным антипопулистским содержаниям и форме, большой осмотрительности в отношениях с массами, постепенности действий, индивидуалистской политической и жизненной философии либералы обречены на то, чтобы всегда быть в меньшинстве. Они не приходят к политической власти, не формируют правительства (за очень редкими исключениями и то лишь на короткий срок и в коалиции с другими кругами). Их сила в другом — влияние на умы активной части населения, то что называется «полиси мейкерз» — делатели политики. Либерализм — фермент рациональности, толерантности, который действует не всплесками, но постепенно. В итоге в развитых, прежде всего европейских странах политические (в широком смысле) решения принимаются не либералами, но под воздействием либерализма.

Основа для такого развития событий — индивидуализм общественного сознания, светский характер государства, развитость гражданского общества, в дела которого не вмешиваются ни государство, ни церковь.

В нашей же Отчизне все происходило иначе — и трагичнее, и нелепее. Если не считать некоторые высказывания Пушкина («Зависеть от царя, зависеть от народа...»), либерализм в России возникает на рубеже веков и возникает в крайне неблагоприятных условиях: раскол общества, противостояние власти и интеллигенции, ее поклонение массам, ориентация на соборность (правые) или коллективизм (левые), высокий уровень ожесточения и нетерпимости. Политически

либерализм был представлен рядом деятелей конституционно-демократической партии (Милоков, Вернадский, Шелгунов и др.), идеологически — веховством (Струве, Франк, Булгаков и др.).

Основная проблема, можно даже сказать, трагедия русского либерализма состояла даже не в степени его влияния на общество, а в том, что он, по существу, отказался от самоидентификации.

Либералы по своему менталитету, идеям, типу политического поведения не декларировали свои идеи как либеральные. Большинство веховцев совершило быстрое кометобразное движение по идеологическому небосклону: от социал-демократии, марксизма до православия, то есть от одной формы коллективистской философии к другой. Индивидуализм им, как и большинству русской интеллигенции, представлялся чуждым и опасным. Но такими же чуждыми и опасными оказались они для ортодоксальных марксистов, большевещующих социал-демократов, с одной стороны, для православной церкви и консервативной околорелигиозной интеллигенции — с другой.

Точно так же и в сфере практической политики: несмотря на попытки блокирования то с октябристами (выполнявшими функции российских консерваторов), то с социалистами, они не смогли оказать сильного влияния ни на тех, ни на других. Характерно свидетельство Джона Рида, что в общественном сознании Милоков, который все время был опасно левым, стал в 1917 году опасно правым.

Второе рождение либерализма уже в Советском Союзе было связано с правозащитным движением 60-х и особенно 70-х годов. Хотя опять, как и на рубеже веков, он не вычленился из общедемократического спектра, более того солидаризировался и идентифицировался с левыми, выступавшими против режима кругами (как, например, в сборнике «Из-под глыб»), различия были очевидны. Если для одних внесение либеральных идей было самоценным делом, то для других — ловким тактическим ходом. Либеральное меньшинство стремилось к созидательной деятельности — развитию общественного правосознания, формированию первых структур и институтов гражданского общества, независимых от тоталитарного государства и тем подрывающих его тоталитарность.

Характерна декларировавшаяся готовность либералов (Сахаровский комитет) идти и на взаимодействие с властью — консультировать ее по правовым вопросам. Большинство же ставило цель разрушительную — устранение режима. Это вовсе не означает, что по своим политическим и идеологическим позициям либеральное меньшинство было ближе к официальной идеологии или практике режима. Они последовательные и давнишние (еще с тех времен, когда большинство радикалов ни на шаг не отступало от «Краткого курса») сторонники рынка, частной собственности, разделе-

ния властей, многопартийности, прав человека. Однако они отдают себе отчет, что дело не в смене набора ритуальных заклинаний, а в строгом учете реальностей, терпимости и ответственности.

Так что же нам делать?

В наши дни нет недостатка в называющих себя либеральными группах, партиях, газетах. К сожалению, как и прежде, настоящие носители либерального менталитета не вычленились из демократического движения, заявляющие же себя либералами — по менталитету большевики, если не хуже. Чего стоят хотя бы либерально-демократическая партия и ее лидер В. Жириновский, твердо уверенные, что «либерализм должен быть с кулаками». Причем по части кулаков у них настолько хорошо, что на остальные пустяки сил уже не остается. Да и прочие как бы либералы недалеко ушли.

Здесь нет возможности обсуждать данный тезис подробно, но в посттоталитарной ситуации политические шансы либерализма особенно призрачны. Дело в том, что распад официальной метаколлективности сопровождается отнюдь не самоопределением личности (а это основа либерального выбора), а самоопределением коллективным, прежде всего национальным. Отстаивание ценностей нового коллективизма приобретает весьма агрессивную форму. Их защита (практически любой ценой) ведет к новой экспансии политической сферы, которая пытается подогнать бизнес, культуру и частную жизнь под свою гребенку, пытается развивать экономику по внеэкономическим, а культуру — по надкультурным критериям. Ситуация усугубляется низким уровнем новой полити-

ческой элиты, всегда готовой к борьбе за дело народа, но не всегда — делать обыкновенное дело. Борьба не оставляет места ни для прагматичности, ни — как это ни парадоксально — для идеализма. Либеральное же сознание основано на некоем сложном сочетании обоих этих начал.

Берусь утверждать, что в СССР нет ни одной либеральной партии или политического движения (с некоторой натяжкой к ним можно причислить дискуссионные клубы интеллигенции типа «Московской трибуны»). Не думаю, что шансы на их создание есть в близком будущем. И тем не менее полагаю, что либеральная идеология будет быстро распространяться и оказывать влияние на политический и экономический процессы.

Прежде всего через воздействие на наиболее активных и профессиональных его субъектов. Можно уже сейчас с уверенностью сказать, что значительное большинство квалифицированных экономистов придерживается либеральных взглядов и ценностей, сходные процессы идут в среде политологов, в несколько меньшей степени — в сообществе юристов, социологов. В такой ситуации любому правительству придется искать советников, экспертов, разработчиков программ в либеральной среде. Конечно, союз популистских политиков и либеральных профессионалов противоречив и непрочен, он будет постоянно нарушаться и разрушаться, правительства будут отступать и опираться на нелиберальных специалистов-аутсайдеров, попадать в результате в разного рода неприятности и снова обращаться к специалистам-либералам...

Основной вопрос всякой революции — это вопрос о власти: как ее взять, отстоять, организовать и использовать для решения тех или иных задач. Основной вопрос всякой эволюции — ограничение власти: как сделать принятые решения компетентным, зависящим от знаний и опыта, а не результатов голосования, как добиться «режима нераспространения» политической сферы. Первого тезиса придерживаются демократы, как в свое время большевики, второго — либералы.

В целом же можно сказать, что перспективы либерализма в этой стране связаны не с политическими партиями и выборами, а с независимыми университетами и исследовательскими центрами, бизнесом и культурой, индивидуальным правосознанием и самоопределением.

**Бюро
иностраных языков
«Полиглот»**



предлагает универсальный лингвфонный курс разговорного английского языка для отъезжающих за рубеж.

Комплект «Universal Linguaphone English course» включает в себя две компакт-кассеты (по 90 минут каждая) и учебно-методическое приложение (300 стр.). Компакт-кассеты содержат фонетические упражнения для коррективы особенностей произношения, а также разговорные диалоги, покрывающие практически все возможные ситуации повседневной жизни за рубежом.

Основой данного лингвфонного курса послужили оригинальные аудиоматериалы производства Великобритании, специально переработанные с целью максимально эффективного изучения живого разговорного языка. При записи курсов используются импортные компакт-кассеты С-90 и профессиональная аппаратура класса Hi-Fi. Качество аудио- и печатных материалов гарантируется.

Для получения комплекта «Universal Linguaphone English course» необходимо отправить почтовый перевод на сумму 315 рублей по адресу: 236006 г. Калининград обл., Калининградский филиал «Кредобанка», р/с № 22161000 ОПЕР-Госбанка г. Калининграда МФО 134006, счет № 468608 МП «Полиглот». Копию квитанции об оплате следует отправить по адресу: 236016 г. Калининград обл., а/я № 271, МП «Полиглот».

Получилось так, что журналистская работа связала меня с Чехословакией, и я несказанно рад этому обстоятельству. И я люблю этот народ даже после того, как он в одночасье из брата до гробовой доски и союзника, помогающего держать «щит мира и социализма», превратился просто в соседа.

Западным коллегам мы проигрываем по всем статьям. Они точнее в подборе фактов, объективнее в оценках, не ослеплены классовой яростью и не обижены «предательством» бывших братьев. И самое главное, что их отличает: о проблемах Чехословакии они пишут с плохо скрываемой тревогой, а мы — с таким же плохо скрываемым удовольствием: мол, мы предупреждали, что не все будет хорошо. Я не верю в заговор империализма до сих пор, но читатели иных наших газет, думаю, не испытывают в этом ни малейших сомнений: был заговор, если бывшие друзья, с которыми мы жили взахлеб, вдруг заторопились из Азии в Европу с последующим переходом от равенства в нищете — к благополучию, от национального унижения — к национальному достоинству.

Светлый образ бывших социалистических стран в виде одного большого «завода» по производству железобетонных конструкций, на территории которого к тому же добывают руду и уголь, борются за высокие урожаи и вкушают плоды «тесного сотрудничества», успешно умер в сердцах советских трудящихся. Образовавшийся вакуум хотят заполнить почему-то не умные, доброжелательные, демократичные, пусть даже сторонние наблюдатели, а лжепророки и кликуши. Пока первые осмысливают случившееся и себя в этом случившемся, вторые действуют. Например, «Советская Россия» в присутствии ей огнестрельного стиля пообещала, что коммунизм еще вернется в Чехословакию. Но, видимо, поняв, что это слишком отдаленная перспектива, газета Ивана Кузьмича поспешила заверить своих читателей, что, прежде чем наступит коммунистическое благоденствие, страна пройдет через испытание крутым тоталитарным режимом. А вот он-то как раз не за горами. Словом, самое время нам всем подумать об оказании Чехословакии очередной «интернациональной помощи».

СОБЛАЗН ОБИДЫ,

от которого не всем легко отказаться, когда речь идет о бывших союзниках в Восточной Европе

Мы обладаем уникальным свойством — мстим чужбине за поруганное на родине собственное достоинство. Прикрываем свою закомплексованность ветхой одеждой выдуманных обид: «Мы их освободили, а они к нам вот как!» Кто это «мы»? И что с того, что «освободители» годятся в сыновья тем настоящим, без кавычек? Ну сколько можно попрекать ненаших живых нашими мертвыми? Пусть чужая земля будет пухом легшим в нее солдатам. Они освобождали европейские города с единственной целью — чтобы те оставались свободными. Спешу сообщить соотечественникам: могилы советских воинов на больших и малых кладбищах в Чехословакии содержатся в образцовом порядке. Безошибочный признак цивилизованности — достойное отношение к павшим. Поэтому, если пражской студентке «стыдно, что ее страну освободили азиаты», то это еще не значит, что так думает весь народ. И вообще кто его вправе судить? Да никто, кроме Господа Бога. Но последнее время я часто слышу: «нация подлецов и предателей». Это о наших соседях. Опасно и тревожно. Если одним внушить, что «свобода, принесенная азиатами» — это национальный позор, а другим — что там все, как один, предатели и подлецы, то быть беде. Подумать страшно, а мы и удивляться перестали.

До недавнего времени я наивно полагал, что знание культуры, тради-

ций и даже менталитета народа страны пребывания — основа хорошей работы в этой стране. А сейчас понял: пустое, главное — иметь классовое чутье и прочно стоять на позициях «единственно верного учения». И все становится ясно. Ну подумаешь, слегка оккупировали друзей и союзников — эка невидаль! Нам тоже есть что вспомнить при случае. Ну, например, считает все та же «Советская Россия», никто не должен забывать, что в годы войны на головы советских людей падали бомбы и снаряды, изготовленные на чехословацких заводах. Это что же, мы в 1968 году пришли отомстить за убиенных чехословацкими бомбами соотечественников? Выходит, так. Тогда надо как-то объяснить ленинградцам, почему на их головы падали снаряды, изготовленные украинцами на оккупированной немцами Украине; сказать без утайки москвичам, что их город штурмовали солдаты, которые перед атакой подкреплялись литовским салом и белорусской картошкой. И лично для меня совсем тушечная ситуация: как объяснить москвичам, почему на их головы падали снаряды, изготовленные украинцами на оккупированной немцами Украине; сказать без утайки москвичам, что их город штурмовали солдаты, которые перед атакой подкреплялись литовским салом и белорусской картошкой. И лично для меня совсем тушечная ситуация: как объяснить москвичам, почему на их головы падали снаряды, изготовленные украинцами на оккупированной немцами Украине; сказать без утайки москвичам, что их город штурмовали солдаты, которые перед атакой подкреплялись литовским салом и белорусской картошкой.

На самом деле все гораздо проще: «нам опять подсовывают». Это привычное словосочетание используется людьми, которые считают, что народы должны общаться только через стену, решать свои проблемы с помощью чужих армий и ни в коем случае не стелать, если кто-то пытается сломать их хребет и при этом предлагает ползти в светлое будущее. Будь их воля — а она, к несчастью, может быть, — они бы уже сейчас решили закрыть Чехословакию, «слегка почистить, а потом опять открыть, вторично». В этой связи хочу напомнить, но не тем людям, а нам с вами: Чехословакию уже «закрывали» однажды. Это случилось в августе 1968-го...

Виталий ЯРОШЕВСКИЙ.
Прага.

Сандинистский фронт: реформы откладываются

Впервые за всю свою 30-летнюю историю Сандинистский фронт национального освобождения созвал партийный съезд

Накануне события интерес к нему был огромный. После сандинистского десятилетия, во время которого защитники трудового народа старый мир разрушили почти до основания, а новый в силу объективных экономических и исторических законов построить не смогли, многие ждали, что хотя бы из чувства самосохранения эта партия сумеет поступиться принципами и начнет наконец-то самореформироваться.

На съезде все было весьма узнаваемо: и выборы вождей списком, причем без альтернативы, и каменные лица президиума, и откровенные зевки делегатов, и длинные очереди в фойе за бесплатными бутербродами и газировкой.

Впрочем, было и новшество: Даниэль Ортега читал доклад по заранее изданной и розданной делегатам брошюре. Над залом стоял шелест переворачиваемых страниц, который в нужных местах прерывали бурные и продолжительные аплодисменты.

За 45 часов заседаний в течение 3 дней слова «перестройка» никто не произнес даже случайно. Обсужденные роли СФНО во внутриполитической жизни страны шло под лозунгом: «Ни шагу назад». Примирение и согласие возможны, но «только на наших условиях». В резолюции о международном положении ни слова о новых, неконфронтационных подходах в мировой политике, зато в основном докладе — утверждение, что сандинисты снижали в мире известность, уважение и даже восхищение.

Разумеется, воздали почести и прокричали здравия и братской Ливии, и партизанам Сальвадора и Гватемалы, и патриотам Палестины, Южной Африки и Пуэрто-Ри-

ко, но затмила всех Гавана. При каждом упоминании Кубы и ее руководителя зал впадал в состояние, близкое к экстазу. Рассказывают, что глава кубинской партийной делегации не без удовольствия заметил, что привезет Фиделю хорошие новости.

У СФНО есть теперь свой устав, своя программа, в которой главной задачей записана борьба за социализм, а одним из основных средств определено справедливое распределение богатств Никарагуа, есть свой генеральный секретарь. В день открытия съезда на главной площади Манагуа собралась многотысячная демонстрация, подтвердившая сандинистским лидерам, что они не одиноки.

Разумеется, и в сандинистских рядах есть свои реформаторы, но они даже не были избраны делегатами съезда. Коллеги с радиостанции «Пенсамьенто» провели опрос мнений в сандинистских «первичках». Многие рядовые члены партии высказали свое разочарование: проблемы, поставленные в ходе предсъездовских дискуссий, не были даже всерьез затронуты, критикованный централизм был официально институирован послушным большинством, а попытки обновления утонули в перечислении былых заслуг. Руководство СФНО, отстояв без особого труда свои места и позиции, похоже, одержало сейчас тактическую победу, не учтя, что в стратегической перспективе возможен и второй Фронт — не ликующий, но думающий.

Михаил КРЮЧКОВ
собратор ИАН и «МН».

Манагуа.

КАЧЕСТВО НОВЕЙШЕГО ЭЛЕКТРОННОГО ОБОРУДОВАНИЯ ВСЕГДА ВЫШЕ, ЧЕМ ЦЕНЫ НА НЕГО,

ЕСЛИ ВЫ ПОКУПАЕТЕ КОМПЬЮТЕРЫ И ОРГТЕХНИКУ



У ОБЪЕДИНЕНИЯ "МММ".

ПОЗВОНИВ ПО МОСКОВСКИМ ТЕЛЕФОНАМ
173-44-15, 171-13-81,
171-03-97, 171-06-90,

вы сможете приобрести товары из Японии, Южной Кореи, США и Западной Европы:
- компьютеры, совместимые с IBM PC AT/XT
- лазерные принтеры, плоттеры, сканнеры, стриммеры

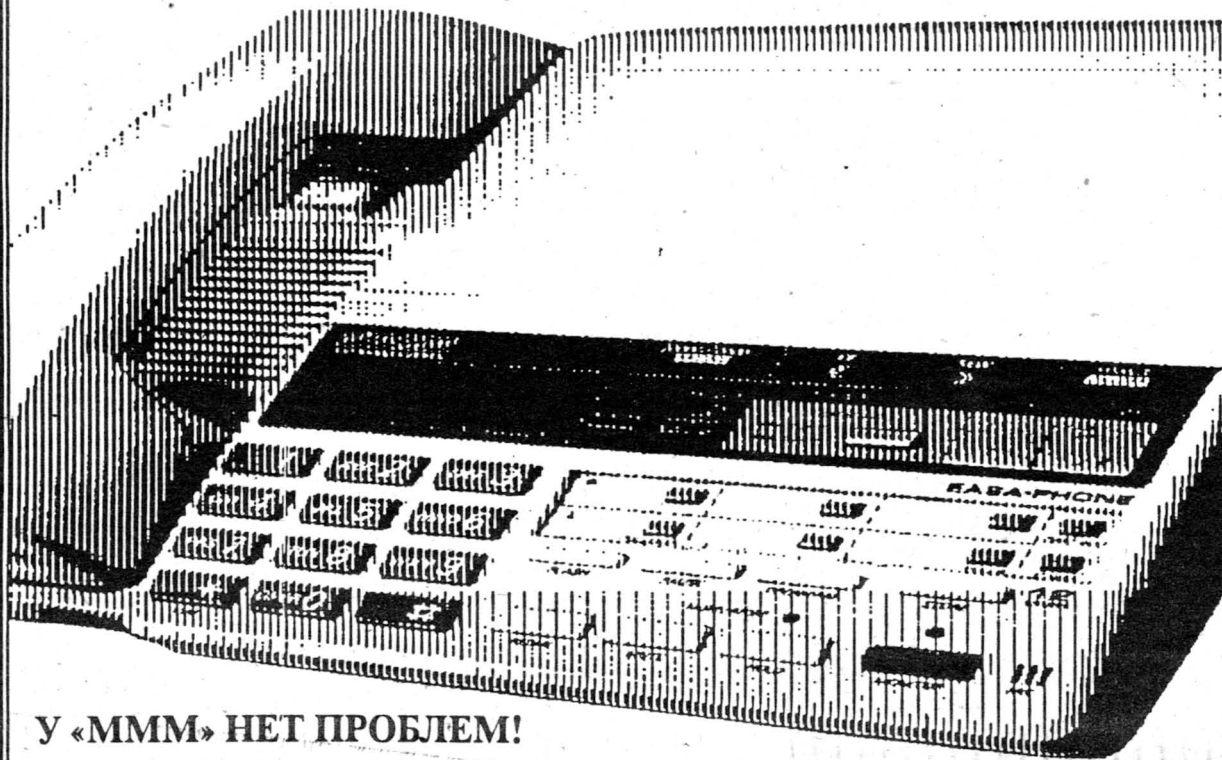
- автоответчики, телефаксы, ксероксы, телефоны, электронные записные книжки, бухгалтерские калькуляторы, мини-компьютеры.

ТОЛЬКО У «МММ»:

- ЗА РУБЛИ
- БЕЗ ПРЕДОПЛАТЫ
- САМЫЕ НИЗКИЕ ЦЕНЫ
- ПОСТАВКА СО СКЛАДА В МОСКВЕ ИЛИ БЛИЖАЙШЕГО ФИЛИАЛА.

Внимание! «МММ» ищет партнеров. Мы готовы открыть новые филиалы. Самые выгодные условия. За дополнительной информацией обращаться в письменном виде по адресу:

109518, г. Москва, ул. Газгольдерная, 10.



У «МММ» НЕТ ПРОБЛЕМ!



Осиек. Восточная Славония. В ожидании танков?

Согласно решению Президиума СФРЮ в прошлую среду началось «разведение» конфликтующих сторон в Хорватии. В еще недавно самые «жаркие» районы отправилась представительная делегация руководства СФРЮ. Увидев их черные лимузины на улицах города Осиек в Восточной Славонии, многочисленные местные и зарубежные журналисты прокомментировали: «Пока они здесь, все будет спокойно. Возможны локальные стычки, обменяются пленными, кое-где прозвучат подложенных мин. Но что ж, когда они вернутся в Белград?»

В Хорватии считают, что сейчас происходит перегруппировка сил перед началом новых боевых действий, причем это касается и сер-

бов, и хорватов, и подразделений Югославской народной армии. В республике созданы специальные кризисные штабы — в тех регионах, где новые всплески конфликта наиболее вероятны. На границе Сербии с Хорватией в Восточной Славонии находится около ста танков. Сколько здесь самолетов, вертолетов и гарнизонов ЮНА — неизвестно. В Хорватии насчитывается около 60 тысяч военнослужащих федеральной армии. В городе Осиек в любое время возможна демонстрация «стальных мускулов» расположенной танковой части. Вообще эти гарнизоны становятся все более автономными, а следовательно, менее контролируемыми. Особенно сейчас. Ведь на 10 августа за все время конфликта в Хорватии (с момента провозглашения незави-

симости республики) здесь погибли 36 гражданских лиц и 116 сотрудников министерства внутренних дел. Ранено соответственно 185 полицейских и 122 гражданских. О потерях военных точно никто не может сказать. Гибнут иностранцы, убивают журналистов.

Сценарии войны

Самым страшным в конфликте, как полагают в Загребе, может быть массированная интервенция ЮНА против Хорватии. Опасаются этого и в Словении, не исключают роковой черед Боснии и Герцеговины. И так, вполне вероятно силовое решение югославского конфликта и откат страны к социалистической унитарной федерации с контролирующей ситуацией репрессивной армией.

Население Хорватии готовится к такому повороту событий. По четвертому каналу республиканского телевидения постоянно демонстрируется специальный текстовый ряд. По нему можно оперативно узнать не только о том, что и где произош-

ло, но и получить конкретные рекомендации: где находится ближайшее убежище, как вести себя в случае начала военных действий, какие продукты покупать в магазине на этот случай. А такие спецпайки уже появились: рис, сухари, мука, консервы, молоко, лекарства. Все аккуратно упаковано и подготовлено для длительного использования. Вообще трудно поверить во все это, глядя на оживленные улицы знойного летнего Загреба, других городов Хорватии. Витрины магазинов завалены товарами. Правда, кусаются цены, а многие в республике да и в стране остались без работы. Но все же в Загребе, казалось, ничто не напоминает о возможной катастрофе — открыты кафе, магазины, рынки, прогуливаются мамы с детьми. Но рядом проходит сбор подписей под петицией в адрес ООН с просьбой направить подразделения «голубых касок» на границу Хорватии с Сербией. «Это нужно сделать немедленно!» — призывает огромный плакат.

каналам федерации. Хорватии нефть не нужна — у нее есть своя. К тому же советские поставки будут осуществляться за счет нашего долга Югославии — на сумму около 4 миллиардов долларов. Значит, в нем есть и немалая хорватская доля. В Сербии же нефти нет, и энергетический кризис нередко заставляет экономить потребление бензина частниками. Учитывая аппетиты военного руководства ЮНА и то, что они не слишком подконтрольны правительству и Президиуму СФРЮ, у хорватов неизбежно возникает вопрос: кто сможет гарантировать, что советская нефть не окажется бензином в танковых баках ЮНА на границе с Хорватией? Ее будет поставлено около пяти миллионов тонн.

Надежда на диалог

Продолжаются попытки организовать хорватско-сербский диалог по всем спорным проблемам. Наверное, не случайно, что инициатором его проведения стала одна из старейших партий Хорватии — Крестьянская, выражающая интересы тружеников села — как сербов, так и хорватов. «Мы должны заново договориться между собой, оставив прошлому все заблуждения и ненависть», — сказал мне председатель этой партии 70-летний Драго Стипац. — Наша делегация уже побывала в Белграде, объяснив конкретные условия такого «круглого стола». Нас не может не беспокоить бу-

ХОРВАТИЯ: ИСПЫТАНИЕ ПЕРЕМИРИЕМ

Югославия не может,
а республики не хотят
жить по-прежнему



В киоск — за сводками конфликта...



Пути назад нет?

«Мы просим о помощи ООН. Немедленно!»



Единство или независимость

Но такой шаг невозможен без признания независимости Словении и Хорватии. Литва и Грузия это сделали. Над таким решением раздумывают, как говорили мне, Германия и Австрия. Не исключается аналогичный шаг со стороны Голландии.

В Загребе мои собеседники робко поднимали вопрос: быть может, Россия вслед за другими поставит вопрос о признании самой большой советской республикой независимости Хорватии и Словении? «Поймите, продвижение к самостоятельности в Хорватии и Словении зашло так далеко, что пути назад нет», — говорил мне один из советников президента республики Анте Бабич. — И сейчас, в момент кульминации конфликта, Хорватия, несмотря на то, будет она признана или нет, готова сесть за стол переговоров в поиске компромиссного выхода».

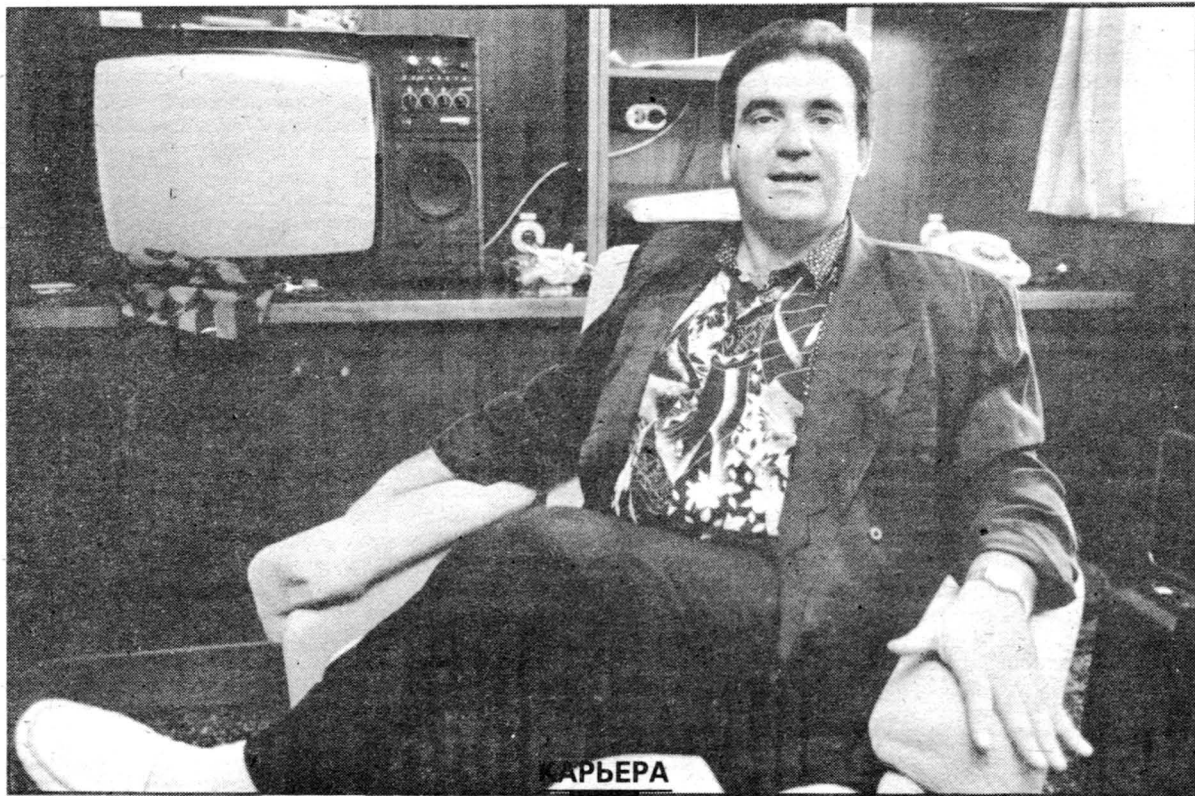
Как потенциальную угрозу восприняли в Хорватии результаты заключенного в начале августа советско-югославского соглашения о поставках в СФРЮ газа, хлопка, угля и особенно нефти. Дело в том, что она будет поступать в страну по-

дущее сербов в Хорватии, однако создание нового климата взаимоотношений требует отказа от экстремизма. Причем с обеих сторон. Договориться сумеют только политики здравого смысла и желающие разговаривать друг с другом. Организацией диалога займется Сербская демократическая партия. К участию призываются и другие партии из всех республик Югославии».

Значит, не все еще потеряно. И надежды на мирное решение конфликта может обойтись без искушения мстостью и вмешательства армии. Об этом говорит и председатель Президиума СФРЮ Стипе Месич: «Создание «третьей Югославии» как конфедерации суверенных государств возможно». Сейчас выбор лежит между войной и распадом старых федеративных форм Югославии. Но если распад, то остается надежда избежать гражданской войны. Если удерживать статус-кво, то может произойти и то и другое».

Игорь НЕКРАСОВ,
Владимир ЖАРОВ (фото),
наши спецкоры.

Загреб — Осиек.



КАРЬЕРА

ИВАН СУСАНИН ИЛИ ДЕРСУ УЗАЛА

Кто выведет нас в люди?

Вообще-то так не бывает. Чтобы еще в нынешнем мае ты был никем и вдруг... Пятикомнатная квартира в Нью-Йорке (а скоро на берегу Атлантики вырастет дом), свой ресторан «Цыганские ночи», акции доходных предприятий, несколько автомобилей и счет в банке, позволяющий безбедно прожить в Штатах как минимум с десяток лет. Но именно так и вышло с Сергеем Абрамовым, нынешним вице-президентом солидной американской компании «GT Corporation».

Его московская штаб-квартира на белоснежном лайнере «Русь» с недавних пор хорошо известна в эмпиреях нашего чиновного и делового мира. Уютная приемная делового человека: факс, телефоны, вышколенная секретарша и, наконец, он сам, 38-летний атлет с изысканными манерами, пламенным взором и весьма заметной слегка вьющейся шевелюрой.

Кстати, о шевелюре. Говорят, многие основатели миллиардерских династий начинали разносчиками газет. Абрамов начал свою карьеру с... лечения облысения.

Примерно с середины 80-х имя его довольно часто мелькало в научной и «мирской» периодике, а очереди страждущих к нему растягивались на годы. Казалось, жизнь сделана. В руках оригинальная и чрезвычайно модная в ту пору методика (акупунктура), блестящая диссертация, крупнейшее отделение в московском НИИ косметологии. Но... как и многим иным счастливицам, карты ему спутала перестройка. Тут в общем-то смешалось все — и отход от практики в начальники, и трения с руководством института, и желание сделать в карьере новый широкий шаг, и подспудное ощущение, что, «как у Федорова», в косметологии не получится, скорее навивешь плешь.

Вмешался случай. Частная (нынешней весной) поездка в Штаты, случайно попавшаяся на глаза газета «Новое русское слово» и желание похулиганить — дать объявление, что, мол, такой-то, имеющий опыт работы в период перестройки может оказывать содействие в вопросах коммерции и капиталовложений на территории СССР.

Из «GT Corporation» позвонили через два дня и, назначив встречу, предложили проэкспертировать ряд проектов, затеваемых фирмой в Советском Союзе. А выслушав «эксперта», попросили больше не беспокоить: оценки Абрамова диаметрально разошлись с теми, что незадолго до этого были сделаны по заказу фирмы местными спецами по советскому рынку.

Прошло некоторое время. Абрамов уже упаковывал чемоданы, как вдруг телефон ожил снова. Снова звонили из «GT Corporation». Но на сей раз с предложением занять пост

вице-президента фирмы и возглавить ее московское бюро.

Как выяснилось, прогноз осмеянного «эксперта» оказался пророческим. Запущенные валютные туры приносили убытки, реклама не работала, товары, которые должны были якобы рвать из рук, почему-то никого не прельщали...

Творчество — вот что, по его словам, более всего привлекает в новой работе. И даром что формально фирма значится как торговая и туристическая. Американские законы позволяют прокручивать через нее любые проекты. Причем делать это красиво.

— Современный бизнес, как женщина: требует косметики и декора. И чем «грязнее» идея, скажем, утилизация отходов ТЭЦ, тем больше. Я, например, не брошусь сразу вывозить золу за рубеж или строить перерабатывающий комбинат. Сначала я организую круиз по Волге с участием известных зарубежных специалистов, чиновников из министерств с посещением приволжских ТЭЦ. Прибыль небольшая. Зато на свет в итоге явится проект, который мне же вручат для исполнения. Или вот. За свой счет везу на стажировку за рубеж московских врачей. Убытки? Конечно. Зато взамен московские власти дадут мне эксклюзивное право на оснащение медоборудованием столичных клиник. Единственная из задумок, которую можно осуществить без предварительного антуража, — это фильм. Фильм о Брайтон-бич — русскоэмигрантском пригороде Нью-Йорка — под названием «Так жить можно». Кстати, сценарий для него вот здесь, в вашем кресле, согласился написать Жванецкий. Думаю, прокат его в одном Израиле уже окупит затраты...

Наверное, все это не бог весть какая высшая математика. Но почему-то далеко не всем удается выбиться в первые ученики. Хотя рекламные объявления о себе дают многие. Может, нашему косметологу, как и Жириновскому, мистически помогло знание турецкого языка (хотя плюс к нему Абрамов владеет еще и тремя европейскими)? Или сыграли роль те верхи соэкономических знаний, которых он нахватался за четыре года волнослушательства в МГУ? Но ведь таких «полиглотов» и «экономов» тысячи.

Сейчас к Абрамову на «Русь» — паломничество друзей и знакомых. Те, для кого раньше он был просто добрым малым, теперь вдруг увидели в нем пророка. Все хотят в бизнес, в Америку, в свои нью-йоркские дома и автомобили, все ловят каждое его слово, присутствуют на переговорах, что-то конспектируют... А толку?

— Недавно поручил одному из

«учеников» довести до конца практически завершённый контракт. В итоге, казалось бы, нерушимые договоренности рассыпались до основания. Отчего? Неумение слушать, слышать, улавливать желания партнера и подстраивать их под свой интерес. Пожалуй, для начала многим стремящимся в бизнес неплохо было бы почитать лысых. Представьте, человек год стоит к вам в очереди, год ждет встречи. И вы просто обязаны с первой же секунды преподнести себя так, чтобы он понял: его ожидания не напрасны, вы именно тот человек, которого он ждал полжизни.

Кстати, по его мнению, расположить к себе нашего человека куда труднее, чем западного: другой менталитет, большая озлобленность, недоверие. Именно поэтому Западу не освоить советского рынка без наших поводырей. Как в свое время первопроходцам и миссионерам требовались туземцы-проводники, так и теперь каждой рискнувшей сунуться к нам фирме нужен свой Дерсу Узала.

— Иначе наши болота не перейти. Только потеряешь время, деньги и приобретешь уверенность, что эти русские сделаны не из того теста. Ведь, смотрите, не идут выгоднейшие проекты. Французы, например, недавно решили наладить у нас торговлю бордо и шабли. Причем за рубли! Устроили роскошную презентацию, наприглашали «шишек», напоили их до икоты. А в итоге — ни одного контракта. Почему? Да потому, что на презентацию клюют люди не столько с царем в голове, сколько с хорошим аппетитом.

Сам он народным гуляньям предпочитает узкий круг имеющих хватку и власть мужей, особенно уважая руководителей министерств, ведомств и членов кабинетов министров. А вот наших бизнесменов новой волны старательно избегает. За несколько месяцев работы в СП (был до Америки и такой эпизод в его жизни) он утвердился в мысли: система настолько изуродовала наших доморожденных коммерсантов, что честная игра с ними стала весьма проблематичной.

Можно по-разному отнестись к фигуре и карьере Сергея Абрамова. Почти уверен: найдутся и такие защитники Отечества, которые полагают, что злокозненный западный капитал заслуживает только одного проводника — Ивана Сусанина. И чем больше коммерческих проектов сгинет в нашей экономической трясине, тем для Родины лучше, другим неповадно будет.

Андрей БОРОДЕНКОВ.
Фото Владимира ЖАРОВА.

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

«ЧЕРНЫЙ СВОЛ» С ГЛУШИТЕЛЕМ

На этот раз я точно следовал совету, как купить оружие, напечатанному в местной газете «Молодой коммунар». Бродил между рядами тульского Мясновского рынка, выбирал модно одетых молодых людей, стоящих без товара, и говорил им, что позарез нужен «ствол». Мне отвечали отказом. Только один предложил великолепный оптический снайперский прицел. Вскоре я заметил, что за мной следят. Подумал, что это включилась тульская милиция. Но на самом деле, я уже был на крючке у торговцев смертью. Или это они были на крючке у меня, потому что с крыши автобуса нас снимали операторы Лондонского независимого телевидения. Потом, в ресторане «Москва», они могли убедиться, что мой собеседник носил под мышкой совсем не игрушечный револьвер.

Теперь все по порядку. Нынешней весной мне удалось попасть в компанию к фермеру, который покупал в Туле на «черном» оружейном рынке пистолет для самозащиты от ракетчиков. Это стало отправной точкой статьи «Черный ствол», опубликованной 12 мая 1991 г. («МН» № 19). Статья эта была перепечатана тульской прессой, стала поводом для дискуссий. А 22 июля «Правда» публикует специально подготовленное для нее ТАСС опровержение.

Уже битый судом за ложь дуэт «Правда» — ТАСС и на этот раз имеет все основания сесть на скамью подсудимых. В опровержении содержится явная ложь. Первый заместитель начальника УВД Тульской области П. Жабин уверяет, что я признался ему в том, что многое домыслил. Но я вообще не беседовал и даже не встречался с ним. Мало того, тот же П. Жабин в жалобе на меня главному редактору пенял на мой отказ сотрудничать с органами, обвинял в том, что «покрываю преступников» и «уклоняюсь от помощи органам в восстановлении истины». Так кто же я все-таки — жабинский осведомитель или укрыватель преступников? Но чтобы ответить на этот вопрос, не стоило браться за перо. К сожалению, и опровержение, и официальный ответ в редакции порождают вопросы куда более значительные и острые.

Любопытно, что плоды творчества милицейской и тассовской доказывают, что в Туле гремит все меньше преступных выстрелов, а значит, и оружием не торгуют. Но никто и не утверждает, что оно используется там, где покупается. Впрочем, и в самой Туле местные издательства работают вовсю. Пальбой закончилось массовое побоище местных бандитов с азербайджанцами. Затем были расстреляны недавно тульские спортсмены мирового класса, похороны которых стали событием общегородским...

Любопытен еще один довод опровержения: хищений оружия и подпольной торговли нет потому, что они милицией не раскрываются. Но ведь в моей статье, как раз об этом и говорилось, что милицейские методы в борьбе с этим злом малоэффективны. Кстати, так же прямо сказано, что тульская милиция делает все возможное. Почему же «Черный ствол» вызвал такую реакцию с ее стороны? Не хотелось бы соглашаться с ответом, который нам подсказывается во многих

письмах — правоохранительные органы скорумпированы с оружейными торговцами, к тому, кто разбередит это острое гнездо, будут применены все методы воздействия от клеветы до покушения. Формально читательский прогноз подтвердился. Из Тулы бандиты прислали мне «черную метку» — очень похоже вырезанный из бумаги мой профиль, исписанный угрозами, а потом подключилась «Правда». Но, думается, такая негативная реакция обусловлена другим. Большая часть статьи «Черный ствол» была посвящена вовсе не уголовщине, а вполне легальному делу, который начинает развиваться Тула: местное оружие можно поменять на масло, обувь, другие товары и продукты, кровно необходимые разутому и голодному городу. На этой возмущают свою популистскую постройку ряд депутатов. И отсюда, похоже, то неистовое депутатское давление, которое было оказано на милицию в связи с моей статьей.

Российская власть твердо заявила, что республика сделает все возможное, чтобы не участвовать в межнациональных конфликтах за ее пределами. А куда пойдут те десять процентов тульского оружия, которые облсовет хочет оставить в своем ведении? Проблема действительно очень сложная. Смертоносному бартеру, например, в Армении лоббируют местные газеты. А пока милиция составляет неуклюжие опровержения, вооруженные бандиты берут власть в городе Суворове.

...Но тем не менее я решил еще раз проверить свои наблюдения. Английских тележурналистов послал запечатлеть их на пленке. Английских — потому что вдруг полковник Жабин — прогрессист и не доверяет краченокскому телевидению или, напротив, российское вызывает у него неприязнь. То, что мы засняли, я и рассказал в начале этой заметки. Кстати, в милицейском опровержении возмущенно говорится, что многие марки оружия, упоминаемые в «Черном стволе», в Туле не выпускаются. Нам с англичанами предложили за 5 тысяч купить итальянскую «Беретту».

Михаил ГУРТОВОЙ.

ДОСЬЕ «МН»

ЦЕНЫ НА ОРУЖИЕ

Тула. Мясновский рынок. 28 июля

Барбанный револьвер самодельный типа «наган» с коротким стволом	— 2000 руб.
Рост к апрелю 33%	
Пистолет самодельный «под Макарова»	— 2500 руб.
Рост к апрелю 33%	
Обрез из гладкоствольного ружья 20-го калибра	— 3000 руб.
Рост к апрелю 50%	
Патроны 1 шт.	— от 10 до 20 руб.
Рост к апрелю 100%	

Единственное, с чем мы согласны в опровержении, это то, что по указанным нами в апреле ценам оружие уже в Туле купить нельзя — они выросли.

ИНОМАРКА

Позвонив диспетчеру Ванинского торгового порта, мы заинтересовались, когда из Японии приходят наши суда с иностранными машинами на борту. «Таких шпионских сведений не даем!» — отрезали на другом конце провода

Рэкетир — профессия мирная?

ПРЕЖДЕ, чтобы обзавестись за границей автомобилем, в Дальневосточном морском пароходстве требовалось отработать не менее пяти лет, из них два — в заграничии, затем получить «добро» от капитана, судкома, парткома... За весь 1986 год через владивостокскую таможену прошло лишь 26 автомобилей иностранок. После появления новой инструкции Главного управления государственного таможенного контроля СССР право ввоза получил практически каждый побывавший за рубежом. По сведениям еженедельника «Делин», из 4189 машин в 1989 году и из более чем 16 тысяч в прошлом году каждый четвертый автомобиль везли из Японии туристы, командированные или просто частные лица.

Реальный шанс появился и у каждого моряка Дальневосточного, Приморского или Сахалинского пароходств, у промысловиков «Дальрыбы». Бюллетени объявлений заപ്പെстры предложениями о продаже иностранок, обмене их на квартиры, гаражи, дачи. И когда в Приморье отменили режим погранзоны, сюда хлынули перекупщики из Средней Азии и Закавказья. И они, и моряки все чаще становились жертвами насилие.

Так, неожиданно-негаданно Япония стала катализатором автомобильного бумажного бума на Дальнем Востоке. — Поначалу машин везли мало, а суеты было вдоволь, доходило даже до стрельбы и кровопролития, — откровенничал ловец удачи по Анатолий из Находки. — Теперь стараемся все решать тихомирно. Колес хватит всем. Самостоятельность малолеток делу только вредит. Многие нарываются на неприятности. От особо шумливых стараемся избавляться сами.



Теплая встреча на берегу...

Эдакая воровская идиллия. Реалии куда грубее и жестче. Владельцы автомобилей заранее сбиваются в Находкинском порту в караваны. Но если не наймут для сопровождения ОМОН, жди непременно засады. Перегородят «КамАЗом» шоссе, останвят колонну, избьют оферта, отберут, исковеркают машину... Недавно в бухте Посыет да терроризировала экипаж теплохода «Волга» Амурского речного флотства: приставляли к горлу пистолеты и бритвы, совали в лицо баллончики с газом, требовали продать иностранку. Цены, естественно, назначают не моряки.

Поставив руководство в вину неспособность обуздать распоясавшуюся преступность, объединенный краевой комитет рабочего движения потребовал его отставки. В противном случае пригрозил общественной забастовкой.

«Я помню тот Ванинский порт...»

ПОСЕЛОК ВАНИНО на побережье Татарского пролива недавно открыли для посещения всем советским гражданам. Также принято решение о заходе сюда иностранных судов. Работники местного отделения ГБ и райотдела милиции, погра-

ничники и таможенники, работники прокуратуры и порта утверждают, что ванинские рэкетеры поделили сферы влияния с группировками из Комсомольска-на-Амуре, Холмска и Советской Гавани. У них есть купленные диспетчеры, владеющие информацией о подходящих судах, завербованы осведомители в экипажах, подсаживающие, кто и что везет. Преступники беспрепятственно проходят в порт, садятся на рейдовые катера и как хозяева поднимаются на борт прибывших из-за границы судов — присматривать машины.

Нас удивило обилие личных иностранок на служебной стоянке райотдела УВД. Миллиции что, в валюте теперь платят? Назначенный недавно на должность начальника линейного отделения УВД на транспорте Богдан Мусьянович именно так и спросил своего сотрудника, «справившего» обнову. А потом попросил его написать рапорт об увольнении по собственному желанию. Капитану Мусьяновичу 33 года, он фотогеничен, как комиссар Катани, рассказывает азартно, с вдохновением, как и работает:

— Были получены данные: судно, идущее из Японии, прибывает

сравните, мы в организованном порядке сами закупили в Японии и привезли для портовиков более 200 машин иностранок.

Известны аналогичные цифры и по Приморскому краю: за 1990 год через здешние порты прошло 15,5 тысячи частных «тойот», «мазд», «ниссанов» и «хонд», а за то же время государственная розничная торговая сеть получила лишь около 3 тысяч советских автомобилей.

После операции «Ураган»

А ПОКА займемся арифметикой. За пять последних месяцев через ванинскую таможенную службу прошло 3900 японских автомобилей. Пошлины в госбюджет выплачено 7 миллионов рублей. Три тысячи машин моряки затем продали на «черном» рынке по цене от 25 до 75 тысяч рублей. Если взять в среднем даже 30 тысяч, то чистый доход выходит солидный — почти 90 миллионов рублей! Как он распределился между моряками, перекупщиками, вымогателями — разговор особый. Но совершенно точно — порту, той же транспортной милиции не досталось от этого пирога ни крошки.

— В «бизнес» втягиваются порто-



Фото Ильдара ШАГАУТДИНОВА.

вые рабочие, железнодорожники, — рассказывает Богдан Мусьянович. — Тогда, под занавес операции «Ураган», уличили во взятках докеров двух смен, причем один из взяточников, бригадир, написал покаянное признание и добровольно сдал полученные деньги. Против всех взятых с поличным возбудили уголовные дела. И что же? Докеров взял на поруки коллектив, поссовет не дал согласия на привлечение к ответственности бригадира — он оказался депутатом. Отпустили рэкетиров — забрали свои заявления моряки: мол, никто у нас машины не вымогал.

Своих «крестных отцов» в Ванино знают и в лицо, и по кличкам. Пожару 35 лет, бывший портовый грузчик, осторожен, неприметен. Правая рука у него некто Робик — громила килограммов под 90 весом, сидел, у него несколько иностранок. Каждый приезжий купец, а ими забыты все гостилицы, знает, где искать нужных людей — на пятачке возле магазина «Орбита», у железнодорожного вокзала, на платной стоянке кооператива «Автомобилист», где бойко идет незаконная перепродажа машин.

Мы встречались с этими поселковыми «королями». В себе уверены, беспечности от правоохранительных органов не испытывают. Поведели: когда милиция «тайно» фото-

графировала их с соседнего чердака, они не прятались.

Параллельный курс «Параллели»

ВЫШЕСКАЗАННОЕ отнюдь не означает, что все прибывшие из Страны восходящего солнца авто проходят только через теневой сектор нашей экономики. Однако бесспорно, что государство, неспособное хоть как-то заполнить рынок отечественными автомобилями, так же беспомощно оказалось и перед хлынувшим сюда из-за бугра автопотоком. Чисто символическим можно назвать комиссионный сбор от продажи автомашин через магазин в поселке Ванино.

А что же рыночные структуры? Вот где прежде всего и проявляется интерес к иностранке: дело хоть и опасное, но прибыльное. Во Владивостоке свое место под солнцем завоевывает фирма «Параллель» — первое официально зарегистрированное в городе предприятие по продаже личных иностранок. Долевое участие приняли отдел социального обеспечения крайисполкома, кооператив «Эпос», частные лица. «Параллель» может открыть владельцу счет в банке (во избежание мошенничества «кидал»), обеспечить доставку машины, охрану, ремонт и снабжение запчастями. В Хабаровске внешнеэкономическая ассоциация «Амурэко» предлагает подержанные легковые автомобили из Японии, правда, за доллары, от 1800 до 2500. В том же Ванино мы присутствовали на заседании райисполкома, который узаконил посредническую деятельность по торговле иностранками двух малых предприятий, в том числе и скандально известного «Автомобилиста».

По числу ввозимых из-за рубежа подержанных автомобилей мы, говорят, на втором месте после Новой Зеландии. Но там ввоз имеет цивилизованную форму: с предторговой

К моменту сдачи номера «МН» в печать появились новые свидетели мядинкайской трагедии. Их звонки круглосуточно фиксирует автоответчик прокуратуры республики. Сюда обратились уже около 20 человек, на запись полученной информации ушло свыше 500 метров магнитной пленки. Некоторые сообщения представляют исключительную ценность.

— Люди искренне стремятся помочь следствию отнюдь не из меркантильных интересов, во всяком случае пока никто не потребовал обещанной правительством награды — 500 тысяч рублей, — прокомментировал это заместитель генерального прокурора Литвы Гедгаудас Норкунас.

500 метров свидетельств

Готов фоторобот одного из убийц на литовской таможне

Как уже сообщали средства массовой информации, у следствия появился свидетель, проезжавший в момент трагедии через мядинкайскую таможню. Говорилось и о том, что он обрисовал некоторые детали из одежды нападавших. Корреспонденту «МН» удалось выяснить, что человеком, давшем ценные показания, оказался водитель из Калининграда. В 4.40—4.50 он подъехал к таможенному посту, рядом с которым увидел мужчин пять, вооруженных автоматами. В вагончике за столом сидел, склонив голову, человек, одетый в форму таможенника. По всей видимости, уже убитый в тот момент. Больше разглядеть ничего не удалось — последовала резкая команда: «Проезжай!». Остается добавить, что у таинственных ночных визитеров чувствовалась хорошая выправка. Одеты они были в полувоенную коричневую форму.

— По показаниям этого свидетеля мы и составили фоторобот одного из нападавших, которого он лучше всего разглядел, — сообщил корреспонденту «МН» руководитель следственной группы прокуратуры Литвы Альгис Асташка. — Правда, необходимо делать скидку на плохую видимость и испуг калининградца.

Итак, в бандитском налете на таможню участвовали 5 человек? В пользу этой гипотезы говорят и результаты баллистической экспертизы: на пулях и гильзах оставлены следы пяти автоматов. «Но и теперь не стоит торопиться с выводами, — заявил корреспонденту «МН» Гедгаудас Норкунас. — Часть нападавших могла прятаться поблизости, осуществлять прикрытие».

Не раз в печати, на телевидении упоминалось, что постепенно приходит в себя главный свидетель трагедии — раненый Томас Шярнас. Сообщалось, что он произносит отдельные фразы. Как проинформировали корреспондента «МН», состояние Томаса по-прежнему тяжелое: его никак не удается вывести из кризиса. Однако самочувствие таможенника и не ухудшается. Это обстоятельство обнадеживает врачей. На вопросы, как правило, он отвечает открытием и закрытием глаз — по прищипу: да — нет. Изредка говорит. Как стало известно корреспонденту «МН», он вновь несколько раз произнес цифру «350». Пытались у него выяснить и подробности о нападавших. Один раз он сообщил, что бандиты были одеты в гражданскую одежду, другой — в военную, маскировочной расцветки. То есть сам себе противоречил. «К словам Шярнаса надо относиться критически, — подчеркнул Альгис Асташка. — Он еще долго не оправится после ранения».

А тем временем по расследованию преступления подключились экстра-сенсы. Один из рижских ясновидящих заявил: убийство совершили 3 ранее судимых литовца. Сейчас, по его словам, они находятся в Одессе и пытаются покинуть пределы СССР. Однако с ним не согласен его литовский коллега, который считает, что преступление организовала женщина. Ну а пока экстра-сенсы спорят, следствие продолжается: идет отработка версий, отстреливается оружие вильнюсского ОМОНа. Как сообщили корреспонденту «МН», уже проверено 120 пистолетов Макарова.

Игорь БАРАНОВСКИЙ.

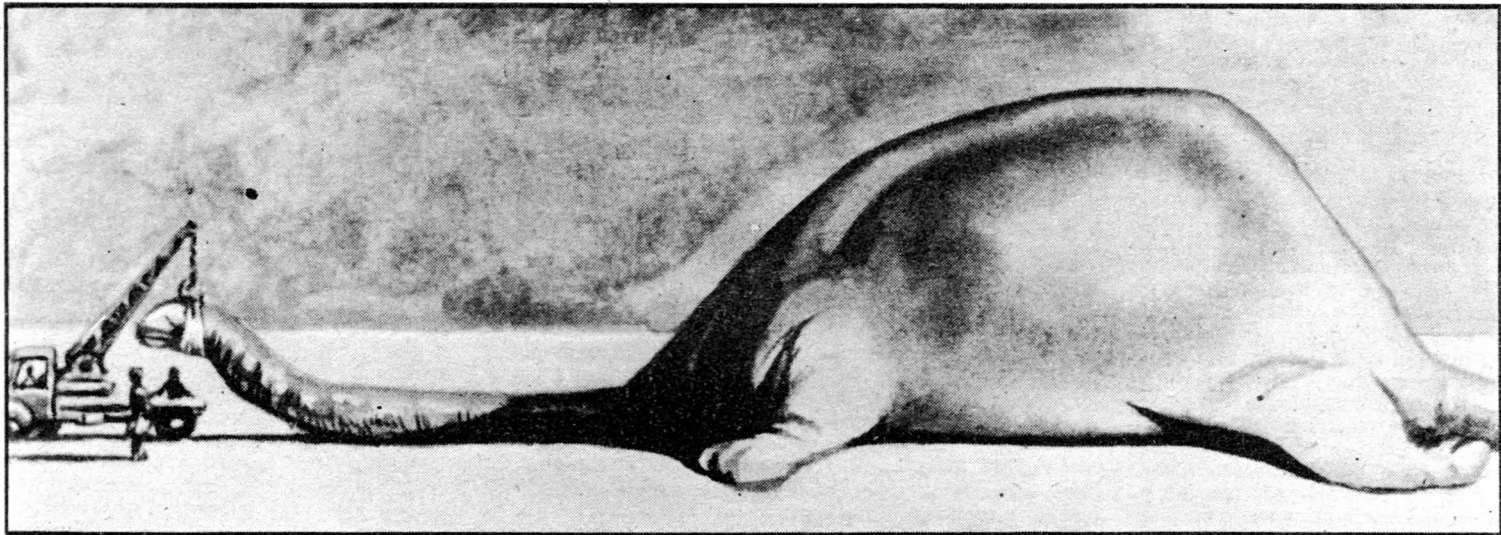
Станислав ГЛУХОВ, собкор «МН».

Пос. Ванино, Хабаровский край.

МЫ АНТИПОДЫ,

Александр КАБАКОВ

или 30 часов
до светлого
будущего



... Незадолго до того был принят чудовищный закон, предусматривавший смертную казнь за самое ничтожное хищение. Но стране нужна была даровая рабочая сила для освоения окраин империи, и смертную казнь стали заменять отправкой на нефосильный труд в диких краях с ужасным климатом. Бежать оттуда было невозможно — некуда. Первый этап в 1300 человек выгружался в порту под команды сурового капитана. Хмурая, изнуренная дорогой охрана держала осужденных под прицелом. Дело происходило 26 января. Стояла дикая жара, градусов 45, как всегда в январе. Порт назывался Джексон, капитан — Артур Филлип. Шел 1788 год. Все это я вычитал в рекламном проспекте гостиницы. Текст был озаглавлен: «Двести лет назад вы скорее согласились бы отправиться в ад, чем в Сидней». А вообще-то речь шла о том, в каких ресторанах Австралии лучшая кухня по мировым меркам. Набиралось названий тридцать. В Австралию я приехал рассказывать о нашей жизни.

МОЖЕТ, думал я, глядя на летящие вдоль шоссе сады, лужайки, домики, коттеджи, виллы и дворцы, может, вся наша горькая история — это все же история с географией? Страшный климат, несообразные пространства, сумрачные ноябри, когда так и подмывает взбунтоваться против всего сразу...

Тогда я еще не читал рекламных проспектов, не видел во время внутренних перелетов красную, будто выложенную кирпичом пустыню, занимающую чуть ли не восемьдесят процентов площади этого рая. А в школе с географией у меня было так себе... Может, думал я, им просто повезло, австралийцам? И теперь сиднейские аристократы, гордящиеся своим прямым происхождением от каторжников, и мельбурские университетские умники, числящие среди предков первых золотойскаателей, просто пользуются естественными плодами данного Богом богатства этой земли.

Но выяснилось, что этот рай был адом. И каждое утро, спускаясь к завтраку, я видел человека, который продолжал поддерживать парадиз в достойном состоянии.

Это был пожилой человек с благородной, хорошо причесанной седой. На нем были светлые холщовые брюки, клетчатая суконная куртка и старомодные ботинки на резинках и с ушками — такие когда-то носили наши генералы. Потом я увидел всю эту одежду в музее, узнал, что так одевались еще первые поселенцы, — плюс широкополая шляпа — и подивился, какие даже внешне похожие цивилизации создавала расплозавшаяся, пренебрегая океанами, неудержимая Британия. Австралийские дальневосточники были удивительно похожи на американских дальнезападников.

Итак, пожилой человек шел по лужайке перед

отелем и подбирал с подстриженной травы бумажки. А я наблюдал за ним сквозь промытые до полной незаметности стеклянные двери. Двери эти, конечно, сами разъезжались перед входящим и выходящим; рядом с дверями стояла будка телефонного автомата, из которого я обычно звонил в Москву, причем слышимость, естественно, была гораздо лучше, чем когда звонишь внутри родного города; на противоположной стороне улицы достраивался новый отель, лениво двигалась стрела крана, людей не было видно, но каждое утро стройка оказывалась выше на этаж; по мостовой проезжали машины, и я уже знал, что почти все они с автоматической трансмиссией и набиты электроникой, как американский бомбардировщик; за стойкой рецепции ночной портье передавал сменщику компьютерное хозяйство, достойное академического НИИ...

А старик собирал бумажки. В руках у него ничего не было, никакого орудия, даже применяющейся обычно для этих целей длинной палки с гвоздем на конце. Он просто медленно шел, внимательно глядясь в траву дальнотормими, чуть слезящимися глазами, потом наклонялся, поднимал фантик от жевательной резинки или пластиковый клочок от упаковки утренней газеты, зажимал поднятое в левом кулаке и, когда держать в кулаке было уже неудобно, подходил к урне.

Каждое утро, день за днем, год за годом, двести лет.

Однажды я не выдержал, вышел в раздвинувшиеся двери, прошагал — внутренне напрягаясь, потому что привыкнуть к газонам, по которым можно ходить, нам трудно — к старику и поздоровался.

— Как дела? — спросил я, потому что это основная форма приветствия в их языке.

— Прекрасно, — ответил он, потому что это единственно возможная форма ответа в их сознании. — А ваши?

— Прекрасно, — соврал я и повернул беседу от формальностей в обычное российское русло, к откровенности. — Не надоедает? Каждое утро...

— Нет, — удивился он. — Это хорошая работа. По утрам свежий воздух... И после меня здесь все чисто. Знаете, у меня возрастная дальновзоркость, я хорошо вижу мусор в траве.

ЛАДНО, думал я, это дома можно доказывать преимущества рыночной экономики. Но здесь-то, не признавая вслух, только самому себе надо сказать честно: не от хорошей жизни, не по призыванию идет человек собирать бумажки. Эта комфортабельная, чистая жизнь устроена единственно возможным, но жестоким образом: либо вкальвай, либо...

Размышляя таким образом, я брел по центральной торговой улице мельбурнского сити. Посреди улицы с почти пешеходной скоростью шел древний трамвай, предмет иронической нежности населения, передвигающегося в основном на «маздах» и «тойотах». Обгоняя меня и трамвай, спешили деловой летящей походкой по своим капиталистическим заботам джентльмены в одинаковых строгих костюмах с одинаковыми кейсами в руках. Наслаждаясь часовым перерывом между встречами с читателями и готовясь в тысячный раз ответить, почему нерегулярно приходит «МН» (а черт его, честно говоря, знает, почему!), я глазел, дышал, жил... И вдруг увидел родное.

Это был сильно податый немолодой человек. Все те же светлые холщовые брюки и клетчатая куртка на нем были здорово засалены, дальнотормие глаза слезились скорее от выпитого, чем от возраста, седина растрепалась, и на ходу его порядочно водило в стороны, так что деловым приходилось уступать ему дорогу. Он был так похож на утреннего знакомого, что сначала я решил — отдыхает труженик... Но потом разглядел: нет, все же это другой представитель народа, просто распространенный тип. Вот он, подумал я, именно он не будет распространяться о счастье труда, а скажет правду об изнанке жизни.

— Как дела? — спросил я, поравнявшись.

— Прекрасно, — ответил он и радостно улыбнулся. — А ваши?

— Прекрасно, — уже привычно соврал я. — Гуляем? Выходной?..

— Нет, — удивился он. — У меня всегда выходной. Зачем работать? Жизнь и так хороша. Свежий воздух... Может, по пиву? Давай, приятель...

НУ ХОРОШО, расстраивался я, попрощавшись с жизнелюбом и спеша на очередное мероприятие, если они так всем довольны и если могут существовать в полное пивное удовольствие, не работая, что же заставляет их строить по этажу за ночь, набивать магазины едой и убирать мусор с лужаек? Что, мы с ними разной породы?

Я еще не знал, что и на этот идиотский вопрос жизни уже приготовила ответ.

Меня привели на радио. Я должен был дать интервью в русскоязычной передаче. Вопросы интервьюера не отличались от задаваемых в университетских аудиториях, клубах бизнесменов и кружках любителей литературы: кто лучше — Горбачев или Ельцин; отделяется ли Прибалтика, и не нападет ли наша армия на весь мир теперь, когда генералы уже никого не слушают... Но даже на эти вопросы я отвечал с трудом, потому что никак не мог опомниться от информации, полученной еще в вестибюле радиодома.

Я узнал, что вещание здесь ведется на 57 языках.

Значит, соображал я; все эти люди, которых я вижу на улицах, все эти джентльмены, уборщики, подвалы, юноши в сергах, девушки в рейтузах, полицейские в белых плащах, сияющие улыбками продавщицы, невидимые строители — значит, все они не австралийцы? Русские, евреи, чехи, хорваты, немцы, украинцы, китайцы, пакистанцы... Какая уж тут порода! Люди как люди.

И такой порядок, такой покой, такой дух незыблемого благоустройства! Каждое утро, день за днем, год за годом, двести лет — нагнуться, поднять, выпрямиться...

Зачем?! Почему? Как это получается, черт их возьми?..

Очередной седовласый стоял у края тротуара, готовясь сесть в свою машину. На багажнике машины была рекламная надпись, сообщавшая, что ее владелец готов выполнить любые ремонтные и особенно малярные работы в вашем доме, если вы обратитесь по указанному телефону. Похоже было, что он собрался как раз на вызов — рабочие светлые холщовые брюки, клетчатая куртка...

— Как дела? — спросил я.

— Прекрасно, — ответил он, не раздумывая.

— А ваши?

— Прекрасно, — веря в свою ложь, буркнул я.

— У вас, простите, акцент... Из какой вы страны?

— Так из Харькова ж, — удивился он. — Я вижу, что вы наш... А вы чувствуете, какой здесь свежий воздух? Я вам так скажу: чтоб все так дышало, как мы здесь дышим...

НЕТ, КОНЕЧНО, рассуждал я, дело не в национальном характере. Просто у нас такая территория — все, что делается, делается плохо, а что делается хорошо, то идет во вред... Р' вот здесь никто же не совершает никаких гр'ых подвиг, просто человек убирает мусор, или красит дом, или, улыбаясь, уступает дорогу другому человеку — и получается нормальная жизнь...

— Как дела? — спросил седой человек тории, дождавшись своей очереди задать вопрос.

— Прекрасно, — ответил я. — А ваши?

— Прекрасно, — подтвердил он очевидно. — И я вам могу даже сказать, почему: здесь у нас очень свежий воздух...

ВЕРОЯТНО, он был университетским профессором, потому что университетский люд у них одевается очень просто: светлые холщовые брюки, клетчатая куртка.

Наконец он все объяснил, думал я, а самолет уже подлетал к братской по несчастьям Югославии, и позади были без малого 30 часов возвращения из светлого австралийского будущего. Конечно, все дело в свежем воздухе, который люди обычно называют свободой. В этом воздухе труд не изнурителен, а плоды его обильны и очевидны. В этом воздухе улыбки естественны, и довольство одного не оскорбительно для других. Свежий воздух — великая вещь.

Но трудно и медленно достижимая.

Там, у них в офисах, можно увидеть бумажку с таким текстом: «Закон Мерфи...» — так просто, как вам кажется, все требует больше времени, чем вы думаете, и если что-нибудь может идти наилучшим образом, то так и будет, причем в самый неподходящий момент».

сован сам Мерфи — смешной, хитрый человек в котелке. А ниже — дополнение:

«Закон О'Рейли. Мерфи был оптимист».

Кто они были, эти ребята? Бог их знает, но, безусловно, веселые умницы.

Они поняли, что свежий воздух — это цель, к которой можно идти только очень медленно. Вероятно, они сформулировали то, чем руководствовались первые поселенцы-каторжники. Вместо того чтобы взбунтоваться, перебить охрану, пристрелить в подвале генерал-губернатора с семейством, поделить его запасы и через месяц начать помирать с голоду еще быстрее, чем до установления справедливости, они шаг за шагом осваивали, обживали, приспособивали неуютную страну.

К тому времени, когда они стали свободны, они уже были сыты и почувствовали прелесть свежего воздуха.

Каждое утро, день за днем, год за годом, двести лет. Помня о законе Мерфи и примирившись с ним.

А у нас еще в самом начале перестройки я купил значок с надписью: «Все будет неплохо!»

200 лет назад это был английский ГУЛаг. Все-таки теперь дело может идти немного быстрее — прогресс... Но только не слишком быстро, дорогие товарищи заключенные, не слишком быстро! Мерфи из Австралии не советует надеяться на быстрый и легкий путь.

«Перестройка». Рисунок Джона Спунера (Австралия).

Общий тираж газеты
1.732.934.
Подписано в печать
13 августа 1991 г.
Заказ № 2938.

СССР, 103829, ГСП, Москва, ул. Тверская, 16/2
Телефоны: 229-81-86 (справочный), 209-17-49 (отдел писем),
209-05-60 (сектор рекламы).

© «Московские новости»
Перепечатка допускается
по согласованию с редакцией
ссылка на «МН»
обязательна.