

Газета выходит
с марта 1917 года

- № 280 [23546]
- Московский вечерний выпуск
- Понедельник, 25 ноября 1991 года
- Цена 25 коп.

ИЗВЕСТИЯ

СЕМЕРО СМЕЛЫХ НАЧИНАЮТ ПУТЬ К НОВОМУ ГОСУДАРСТВУ

В Ново-Огареве продолжилось рассмотрение Договора о Союзе

Суверенных Государств

25 ноября, как и ожидалось, в 12 часов в Ново-Огареве началось заседание Госсовета ССР, на котором представители республик еще раз рассмотрели проект Договора о ССР.

Он, по всей видимости, будет направлен Верховным Советом государств, выразивших желание образовать новый Союз, предстоит обсудить его и вынести решение — одобрить или отклонить. Только после этой процедуры полномочные делегации из республик будут окончательно подписывать этот договор, и он этого момента вступит в силу.

Тогда это огромное, как сейчас говорят, пространство начнет приобретать новые очертания и заполнится необходимым для его существования, развития и функционирования строительством новых структур, институтов власти. Одним словом, начнется создание нового государства.

На 3-й странице мы публикуем проект Договора о ССР, получивший одобрение на заседании Госсовета 14 ноября. В него могут быть еще внесены изменения, о которых мы проинформируем читателей.

В заседании Госсовета под председательством Президента ССР Михаила Горбачева участвуют представители семи республик: Президент России Борис Ельцин, Председатель Верховного Совета Беларусь Станислав Шушкевич, Президент Узбекистана Ислам Каримов, заместитель Председателя Верховного Совета Таджикистана Абдуринис Исакдаров, вице-президент Казахстана Еркин Асанбаев, Президент Киргизстана Аскар Акаев, Президент Туркменистана Сапармурад Ниязов. Президент Азербайджана Азиз Муталибов не прибыл на заседание Госсовета в связи со сложной обстановкой в республике.

Как сообщил ТАСС, открывая заседание, Михаил Горбачев сказал, что после обсуждения Союзного договора произойдет закрытое заседание Госсовета. О характере вопросов, которые предстоит там обсудить, можно судить по присутствию в зале председателей обеих палат союзного парламента Анишбека Алимжанова и Константина Лубенченко, премьера Межгосударственного экономического комитета Ивана Силаева, а также Эдуарда Шеварднадзе, Вадима Бакатина и Евгения Шапошникова.

Г. АЛИМОВ.

НА ВЫПАД ПРАВИТЕЛЬСТВО ОТРЕАГИРУЕТ, ВЕРОЯТНО, ЗАВТРА

Новые признаки кризиса отношений между Верховным Советом и правительством РСФСР, проявившегося еще во времена альма-атинской встречи, вновь налицо. Сыр-бар на сей раз разгорелся в связи с демонстративным отказом парламентариев утвердить проект Указа Президента «О финансово-кредитном обеспечении экономической реформы и реорганизации банковской системы РСФСР».

Суть его в том, что в документе есть пункт, в котором речь идет о передаче в ведение Министерства финансов РСФСР расположенных на территории России предприятий организаций Гознака РСФСР, а также Гозрода и Главмаззодзота, что было воспринято депутатами как антизаконный жест. Нельзя, мол, допустить, чтобы правительство самолично распоряжалось народным достоянием, печатало деньги по своему усмотрению. В результате президентский Указ был оставлен в стороне, а Верховный Совет принял собственное постановление, которое, по сути, связывает правительству реформы руки.

По сведениям, полученным корреспондентом «Известий» в правительственные кругах России, ответ на вызов парламентариев будет дан. Но прежде — как видится сложившаяся ситуация в правительстве? Там считают, что демарш парламента вызван не принципиальными разногласиями конкретно в отношении данного указа. Причина кроется глубже. Российский парламент формировался в условиях жесткой политической борьбы с социальными структурами, блоком сторонников «социалистической идеи». Там выработывалась не только политика будущих преобразований, но и принимались решения. Теперь же ситуация изменилась — Президент возглавил правительство, которое выступило с программой серьезных перемен. Парламентарии неожиданно осудили свою непричастность к реформам. Появляется даже некая ревность к Президенту, переключающая свое внимание на правительство. Отсюда консолидация реформистских и консервативных сил в парламенте, которую легко было заметить в ходе обсуждения президентского Указа.

Теперь по существу этого документа. В правительстве считают, что упреки в его адресе, будто оно хочет подчинить себе печатный станок, взять ключи от подвалов с золотым запасом, драгоценными металлами, алмазами, надуманными. Речь идет лишь о подчинении Минфин РСФСР этих специфических предприятиям, как и любых других производств. Такая мера вы-

зывает на многих вопросы — дело будущего. Во всяком случае, немецкие средства массовой информации пишут о распылочных представлениях российского Президента о будущем союзе, о том, что в ходе поездки гость делал упор на основном ядерной энергетике тоже. Запад в данном случае больше печется о собственной безопасности, и упрекать его в этом трудно. От решения этих проблем зависит и масштабы будущего экономического сотрудничества, и помощь в организации банковского дела, создания стабильной валюты, поддержкой малых и средних предприятий — этих капитальных сосудов лю-

Б. КОНОНЕНКО.

Ветераны ладожской «Дороги жизни» отмечают полвека подвига



Полвека назад, в конце ноября 1941 года, по тонкому, неокрепшему льду Ладожского озера, с западного на восточный берег пошли первые грузовики «полутонки». Так начиналась легендарная «Дорога жизни», святившая взятый в колыцо гитлеровской блокадой Ленинград с Большой землей.

История войны подобного не знает. Разгромив с воздуха Кокковесские продовольственные склады — основной источник снабжения большого города, гитлеровцы обрекли жителей Петра на голодную смерть. Ледовая трасса через Ладожское озеро стала единственной артерией, питающей обескровленный город. С 22 ноября 41-го по 30 марта 43-го по «Дороге жизни» было эвакуировано из осажденного города более семисот тысяч ленинградцев — женщин, детей, стариков, перевезено шестьсот тысяч тонн продовольствия и боеприпасов.

Для автоколонн, шедших по льду озера, опасность представляли не только яростные обстрелы бомбёжек врага. Сколько раз трещал и проламывалась лед под колесами «полутонки» или машины ко дну... Не разрешалось из-за этого грузить в кузове более шести мешков муки, а дверцы у автомобилей снимали, чтобы водители могли выплыть.

А когда лед ставил, место водителей занимали моряки Ладожской флотилии и речники Северо-Западного пароходства, бойцы Ленинградского фронта.

Те из них, кто остался в живых, собрались 24 ноября, в воскресенье, у Вагановского спуска к озеру, где сооружен памятник «Разорванное кольцо». Затрещали поленяя в костре, зазвучала под барабанной песяня, закусили ветераны и молодежь с неотшибленной памятью армейской, сваренной в котле, кащей...

Встреча эта их, кто спасал от смерти ленинградцев тогда, вплюнула спасать от голода сегодня. Густо разрослась трава забытья в потерянном ориентире общества.

С. КРАЮХИН.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ.

Фото А. ЧЕПАКИНА.

Позицию Украины по вопросу покрытия внешних долгов бывшего Советского Союза официально представил пре-

ставляют информации о нашем имуществе за рубежом, прячут данные об активах Союза за

В. ФОКИН: Свои долги мы оплатим

вие подписи республики под документом переговоров с представителями «большой семерки» не отказалось от своих слов, хотя и заметил, что было тогда «в состоянии крайнего драматизма и не нашел более мягких и обтекаемых выражений».

Из заявления, с которым выступил В. Фокин на брифинге,

одинаково следует, что Украина

заявляет право издавать указы, которые могут противоречить законам и неактуальным

законодательству РСФСР. Более того, парламент означает также невыполнение им решений

В. Фокин на брифинге,

одинаково следует, что Украина

заявляет право издавать указы, которые могут противоречить законам и неактуальным

законодательству РСФСР. Более того, парламент означает также невыполнение им решений

В. Фокин на брифинге,

одинаково следует, что Украина

заявляет право издавать указы, которые могут противоречить законам и неактуальным

законодательству РСФСР. Более того, парламент означает также невыполнение им решений

В. Фокин на брифинге,

одинаково следует, что Украина

заявляет право издавать указы, которые могут противоречить законам и неактуальным

законодательству РСФСР. Более того, парламент означает также невыполнение им решений

В. Фокин на брифинге,

одинаково следует, что Украина

заявляет право издавать указы, которые могут противоречить законам и неактуальным

законодательству РСФСР. Более того, парламент означает также невыполнение им решений

В. Фокин на брифинге,

одинаково следует, что Украина

заявляет право издавать указы, которые могут противоречить законам и неактуальным

законодательству РСФСР. Более того, парламент означает также невыполнение им решений

В. Фокин на брифинге,

одинаково следует, что Украина

заявляет право издавать указы, которые могут противоречить законам и неактуальным

законодательству РСФСР. Более того, парламент означает также невыполнение им решений

В. Фокин на брифинге,

одинаково следует, что Украина

заявляет право издавать указы, которые могут противоречить законам и неактуальным

законодательству РСФСР. Более того, парламент означает также невыполнение им решений

В. Фокин на брифинге,

одинаково следует, что Украина

заявляет право издавать указы, которые могут противоречить законам и неактуальным

законодательству РСФСР. Более того, парламент означает также невыполнение им решений

В. Фокин на брифинге,

одинаково следует, что Украина

заявляет право издавать указы, которые могут противоречить законам и неактуальным

законодательству РСФСР. Более того, парламент означает также невыполнение им решений

В. Фокин на брифинге,

одинаково следует, что Украина

заявляет право издавать указы, которые могут противоречить законам и неактуальным

законодательству РСФСР. Более того, парламент означает также невыполнение им решений

В. Фокин на брифинге,

одинаково следует, что Украина

заявляет право издавать указы, которые могут противоречить законам и неактуальным

законодательству РСФСР. Более того, парламент означает также невыполнение им решений

В. Фокин на брифинге,

одинаково следует, что Украина

заявляет право издавать указы, которые могут противоречить законам и неактуальным

законодательству РСФСР. Более того, парламент означает также невыполнение им решений

В. Фокин на брифинге,

одинаково следует, что Украина

заявляет право издавать указы, которые могут противоречить законам и неактуальным

законодательству РСФСР. Более того, парламент означает также невыполнение им решений

В. Фокин на брифинге,

одинаково следует, что Украина

заявляет право издавать указы, которые могут противоречить законам и неактуальным

законодательству РСФСР. Более того, парламент означает также невыполнение им решений

В. Фокин на брифинге,

одинаково следует, что Украина

заявляет право издавать указы, которые могут противоречить законам и неактуальным

законодательству РСФСР. Более того, парламент означает также невыполнение им решений

В. Фокин на брифинге,

одинаково следует, что Украина

заявляет право издавать указы, которые могут противоречить законам и неактуальным

законодательству РСФСР. Более того, парламент означает также невыполнение им решений

В. Фокин на брифинге,

одинаково следует, что Украина

заявляет право издавать указы, которые могут противоречить законам и неактуальным

законодательству РСФСР. Более того, парламент означает также невыполнение им решений

В. Фокин на брифинге,

одинаково следует, что Украина

заявляет право издавать указы, которые могут противоречить законам и неактуальным

законодательству РСФСР

ПРЯМАЯ СВЯЗЬ

Александр КАРПОВ — из Душанбе:

Президент избран, а претендент оспаривает результаты голосования

К середине дня в понедельник Центризбирком Таджикистана еще не сообщил окончательные итоги выборов президента республики, составившие на то, что не поступили данные из нескольких отдаленных районов. По предварительным данным, за Р. Набиева, недавно избранного Председателем Верховного Совета республики, проголосовало около 60 процентов избирателей.

За его соперника — председателя конференции Союза кинематографистов страны, народного депутата СССР Д. Худоназрова — чуть больше четырех голосов.

На давлазатар Худоназаров направил в республиканскую комиссию и Президиум Верховного Совета Таджикской ССР официальный протест, в котором содержится требование признать итоги всенародного голосования недействительными, так как, по его утверждению, были допущены многочисленные нарушения законодательства, регламентирующего порядок голосования. Информация, которой располагают члены комитета Д. Худоназрова, позволяет предположить, что до пяты

Берис ЯРКОВ — из Екатеринбурга:

У коммунистов те же козыри

В Екатеринбурге прошел инициативный съезд коммунистов России, на котором была образована Российская коммунистическая рабочая партия (РКРП). На нем был принят устав, основные программные положения, избран состав ЦК.

Среди участников съезда коммунистов России — опытный генерал А. Макашов, его напарник по предвыборной борьбе за пост Президента России А. Сергеев. Идеолог объединенного фронта трудающих Р. Косолапов.

Неизвестно пока, какую политику будет вести РКРП в социально-экономическом плане. Ни делегаты, ни журналисты не смогли ознакомиться с соответствующими документами. В основных программных положени

Сергей БАБЛУМЯН — из Еревана:

Эхо авиакатастрофы в НКАО

Предельно обострившаяся после авиакатастрофы в НКАО обстановка внесла корректировки в работу парламента Армении — сессия началась с сообщения, в котором ситуация определяется как чрезвычайно опасная.

Хорошо осознавая возможные последствия подобного развития событий, ряд депутатов призвал своих коллег сделать все возможное, чтобы предотвратить столкновение между двумя народами и продолжить поиск политических и иных путей выхода из чреватого открытых военных противостояния кризиса. При этом отмечалось, что подобное развитие событий будет иметь одинаково драматический исход для всех противоборствующих сторон.

Продолжается газовая блокада Армении — с приходом замо-

Василь САМЕДОВ — из Баку:

Резкий протест азербайджанских журналистов

По требованию журналистского коллектива и технического состава АзТВ позавчера прекращена трансляция программы ТВ ИнформЦТ на территории республики.

В здании представительства АзТВ председателем Телерадиокомпании выдвинуто требование предоставить возможность представителю азербайджанского телевидения выступить по ЦТ в связи с безответственным комментарием в вечерней программе ИТА 23 ноября народного депутата Верховного Совета СССР от Армении Г. Старовойтой, а также с необъективной информацией, касающейся гибели военного вертолета «Ми-8T».

У здания издательства «Азербайджан», где печатаются все республиканские и центральные газеты, состоялся многолюдный митинг с участием журналистов и полиграфистов республики. Среди ряда требований митингующих основным является

Михаил ОВЧАРОВ — из Иванова:

Забастовка учителей приостановлена

В понедельник после 40-дневной забастовки учителей возобновились занятия в школах Иванова.

Однако, как подчеркнул в разговоре со мной председатель Ивановской областной администрации Анатолий Мищукин, забастовка не прекращена, а зреет новый трудовой конфликт: только что аналогичные требования о повышении зарплаты предъявили горнопромышленному нескольким тысячам работников детских дошкольных учреждений.

СОБЫТИЯ И КОММЕНТАРИИ

Все наиболее влиятельные политические партии и массовые общественные движения Казахстана определили свои позиции на предстоящих 1 декабря всенародных выборах Президента республики.

Поддержать голосами кандидатуру Н. Назарбаева призвали своих членов и сторонников социалистическая партия Казахстана, созданная на останках компартии, гражданское движение «Азат» и порожденная им республиканская партия. Ничего не имеют против этого кандидата на пост Президента активисты формирующейся партии Народный конгресс. Выступив в его поддержку и независимые профсоюзы предпринимателей, арендаторов и кооператоров «Бирлесек» («Единство»). В общих сложностях, по данным социологов, Н. Назарбаева поддерживают до 90 процентов избирателей казахстанцев.

Тем не менее абсолютной однозначности на политической ладони нет. С самого начала предвыборной кампании против Н. Назарбаева выступили национально-демократическая партия «Желтое» и партия национальной независимости «Алаш», попытавшиеся выдвинуть своего

кандидата, не набравшего, впрочем, 100-тысячную квоту голосов уже в период выдвижения.

Главная претензия национально-демократического

движения — демократическое

избрание Президента

из народа.

Сообщение о том, что не

имеют против этого кандидата на пост Президента активисты формирующейся партии Народный конгресс. Выступив в его поддержку и независимые профсоюзы предпринимателей, арендаторов и кооператоров «Бирлесек» («Единство»). В общих сложностях, по данным социологов, Н. Назарбаева поддерживают до 90 процентов избирателей казахстанцев.

Тем не менее абсолютной однозначности на политической ладони нет. С самого начала предвыборной кампании против Н. Назарбаева выступили национально-демократическая партия «Желтое» и партия национальной независимости «Алаш», попытавшиеся выдвинуть своего

кандидата, не набравшего, впрочем, 100-тысячную квоту голосов уже в период выдвижения.

Главная претензия национально-демократического

движения — демократическое

избрание Президента

из народа.

Сообщение о том, что не

имеют против этого кандидата на пост Президента активисты формирующейся партии Народный конгресс. Выступив в его поддержку и независимые профсоюзы предпринимателей, арендаторов и кооператоров «Бирлесек» («Единство»). В общих сложностях, по данным социологов, Н. Назарбаева поддерживают до 90 процентов избирателей казахстанцев.

Тем не менее абсолютной однозначности на политической ладони нет. С самого начала предвыборной кампании против Н. Назарбаева выступили национально-демократическая партия «Желтое» и партия национальной независимости «Алаш», попытавшиеся выдвинуть своего

кандидата, не набравшего, впрочем, 100-тысячную квоту голосов уже в период выдвижения.

Главная претензия национально-демократического

движения — демократическое

избрание Президента

из народа.

Сообщение о том, что не

имеют против этого кандидата на пост Президента активисты формирующейся партии Народный конгресс. Выступив в его поддержку и независимые профсоюзы предпринимателей, арендаторов и кооператоров «Бирлесек» («Единство»). В общих сложностях, по данным социологов, Н. Назарбаева поддерживают до 90 процентов избирателей казахстанцев.

Тем не менее абсолютной однозначности на политической ладони нет. С самого начала предвыборной кампании против Н. Назарбаева выступили национально-демократическая партия «Желтое» и партия национальной независимости «Алаш», попытавшиеся выдвинуть своего

кандидата, не набравшего, впрочем, 100-тысячную квоту голосов уже в период выдвижения.

Главная претензия национально-демократического

движения — демократическое

избрание Президента

из народа.

Сообщение о том, что не

имеют против этого кандидата на пост Президента активисты формирующейся партии Народный конгресс. Выступив в его поддержку и независимые профсоюзы предпринимателей, арендаторов и кооператоров «Бирлесек» («Единство»). В общих сложностях, по данным социологов, Н. Назарбаева поддерживают до 90 процентов избирателей казахстанцев.

Тем не менее абсолютной однозначности на политической ладони нет. С самого начала предвыборной кампании против Н. Назарбаева выступили национально-демократическая партия «Желтое» и партия национальной независимости «Алаш», попытавшиеся выдвинуть своего

кандидата, не набравшего, впрочем, 100-тысячную квоту голосов уже в период выдвижения.

Главная претензия национально-демократического

движения — демократическое

избрание Президента

из народа.

Сообщение о том, что не

имеют против этого кандидата на пост Президента активисты формирующейся партии Народный конгресс. Выступив в его поддержку и независимые профсоюзы предпринимателей, арендаторов и кооператоров «Бирлесек» («Единство»). В общих сложностях, по данным социологов, Н. Назарбаева поддерживают до 90 процентов избирателей казахстанцев.

Тем не менее абсолютной однозначности на политической ладони нет. С самого начала предвыборной кампании против Н. Назарбаева выступили национально-демократическая партия «Желтое» и партия национальной независимости «Алаш», попытавшиеся выдвинуть своего

кандидата, не набравшего, впрочем, 100-тысячную квоту голосов уже в период выдвижения.

Главная претензия национально-демократического

движения — демократическое

избрание Президента

из народа.

Сообщение о том, что не

имеют против этого кандидата на пост Президента активисты формирующейся партии Народный конгресс. Выступив в его поддержку и независимые профсоюзы предпринимателей, арендаторов и кооператоров «Бирлесек» («Единство»). В общих сложностях, по данным социологов, Н. Назарбаева поддерживают до 90 процентов избирателей казахстанцев.

Тем не менее абсолютной однозначности на политической ладони нет. С самого начала предвыборной кампании против Н. Назарбаева выступили национально-демократическая партия «Желтое» и партия национальной независимости «Алаш», попытавшиеся выдвинуть своего

кандидата, не набравшего, впрочем, 100-тысячную квоту голосов уже в период выдвижения.

Главная претензия национально-демократического

движения — демократическое

избрание Президента

из народа.

Сообщение о том, что не

имеют против этого кандидата на пост Президента активисты формирующейся партии Народный конгресс. Выступив в его поддержку и независимые профсоюзы предпринимателей, арендаторов и кооператоров «Бирлесек» («Единство»). В общих сложностях, по данным социологов, Н. Назарбаева поддерживают до 90 процентов избирателей казахстанцев.

Тем не менее абсолютной однозначности на политической ладони нет. С самого начала предвыборной кампании против Н. Назарбаева выступили национально-демократическая партия «Желтое» и партия национальной независимости «Алаш», попытавшиеся выдвинуть своего

кандидата, не набравшего, впрочем, 100-тысячную квоту голосов уже в период выдвижения.

Главная претензия национально-демократического

движения — демократическое

избрание Президента

из народа.

Сообщение о том, что не

имеют против этого кандидата на пост Президента активисты формирующейся партии Народный конгресс. Выступив в его поддержку и независимые профсоюзы предпринимателей, арендаторов и кооператоров «Бирлесек» («Единство»). В общих сложностях, по данным социологов, Н. Назарбаева поддерживают до 90 процентов избирателей казахстанцев.

Тем не менее абсолютной однозначности на политической ладони нет. С самого начала предвыборной кампании против Н. Назарбаева выступили национально-демократическая партия «Желтое» и партия национальной независимости «Алаш», попытавшиеся выдвинуть своего

кандидата, не набравшего, впрочем, 100-тысячную квоту голосов уже в период выдвижения.

Главная претензия национально-демократического

движения — демократическое

избрание Президента

из народа.

Сообщение о том, что не

имеют против этого кандидата на пост Президента активисты формирующейся партии Народный конгресс. Выступив в его поддержку и независимые профсоюзы предпринимателей, арендаторов и кооператоров «Бирлесек» («Единство»). В общих сложностях, по данным социологов, Н. Назарбаева поддерживают до 90 процентов избирателей казахстанцев.

Тем не менее абсолютной однозначности на политической ладони нет. С самого начала предвыборной кампании против Н. Назарбаева выступили национально-демократическая партия «Желтое» и партия национальной независимости «Алаш

Из редакционной почты

Фермерам нужно не равноправие, а преимущество

В средствах массовой информации часто пишут о том, что для нормальной работы в сельском хозяйстве достаточно создать равные условия хозяйствования для колхозов и совхозов, с одной стороны, и фермерских хозяйств, с другой. Тогда, крестьянские хозяйства будут множиться, развиваться и крепнуть. Пропагандируется на словах многоукладность хозяйствования на земле, а на деле всячески тормозится создание самостоятельных крестьянских хозяйств. А те немногие, что появились, ходят в пасынках, с противной рукой, выпрашивая у председателей, как милостию, все необходимое.

На сегодняшний день власть, земля, техника, недвижимость, другие средства производства, все оборотные средства, практически находятся у колхозов и совхозов, и расставляются с ними добровольно они не собираются. А страна между тем находится на грани голода, и довели ее до такого состояния они. Это от них разбежались люди по городам, побросали комильфу-землю, на которой родились. Девушки-колхозницы заключали фиктивные браки с городскими парнями, платили им за это деньги, чтобы только вырываться из-под этих ненавистных колхозов. Страшно подумать, что будет, если нам откажут в проповеди заграницы. Ведь сегодня нет такого продукта, который бы мы не закупали в больших количествах за рубежом.

Давайте мысленно вернемся в тридцатые годы и спросим самих себя: если бы тогда были предприняты в нас такие же нерешительные меры к коллектилизации, как теперь к организации фермерских хозяйств, были бы у нас сейчас эти неэффективные, малопродуктивные колхозы и совхозы? Их не было. У нас были бы культурные, высокопроизводительные, семейные хозяйства. А продукты питания мы продавали бы за пределы нашей страны, как это и было до коллектилизации. Добровольно в колхозы люди не шли и не пошли бы. Доказывать это не надо, достаточно вспомнить

Б. КАЛИЕНКО.
НОВОКУЗНЕЦК.

«Белые приходят — грабят. Красные приходят — грабят»

Мне уже 38 лет. Стоял я на жилье в СКТБ «Стройдеталь». Там внесены деньги по долевому участию в Реутовский испытком. Дом (корпус 47) был сдан строителями весной. Я уже знал номер квартиры. Но вдруг исполнком стал требовать за квартиры дополнительные средства. Так, за однокомнатную наша организация должна доплатить еще 60 тысяч рублей. Сейчас таких денег в СКТБ нет, и квартира мне не дают.

Я писал по этому поводу во все инстанции, но мое письмо оказалось в Реутовском исполнкоме. Оттуда сообщают, что средства, переданные Мособлисполку до 1987 г., включительно, изъяты в республиканский бюджет.

Что же это получается: «белые приходят — грабят, красные приходят — грабят». В смысле — коммунисты и демо-краты. В исполнкоме мне предла- гают встать на очередь на улучшение жилищных условий по месту жительства. О каких правах человека недавно в Москве вели речь, если уже за Кольцевой дорогой мне предлагаю жить отдельно от семьи в другом городе?

Грабят нас и ценами. За все я плачу минимум в 3 раза дороже, а мизерную компенсацию в 60 рублей нам так и не платят. Ко всем пропор- чим радостям на предприятиях меня сокращают, отбирают и садовые участки. Жену, похоже, также ждет

П. МАМАЕВ.
ЭЛЕКТРОУГЛИ,
Московская область.

Посмотришь — рублем подари!

Есть такой институт ВНИИКИ (кодирования и информации). При нем многие годы функционирует Всесоюзный информационный фонд стандартов (ВИФС). Разработчики и производители продукции всей страны были обязаны бесплатно высыпать в эту организацию действующие стандарты на продукцию, выпускаемую в Союзе. Зарубежные стандарты приобретаются для этого фонда за счет средств, выделенных из госбюджета. До последнего времени за умеренную плату можно было ознакомиться и получить видеокопии документов хотят и неисчерпывающую информацию, но первым ее ориентирами о том, что выпускают в стране и мире и какого качества.

Четко осознаю, что рынок неминуем и что информация — товар, эта организация, будучи монополистом в своей области, прошла атаку на потребителя. Теперь уже за каждую каплю информации он обязан платить. И как! За вход в каталог — 5 рублей, хотите дальше ознаком-

ться с советской информацией — оплатите, причем вперед за каждый документ не зависимо от того, оказался ли он для вас полезным (догадайся по названию в каталоге). А если необходимо информацией о зарубежных стандартах? Ее не спеша (в течение 2—6 месяцев) вышлют в адрес вашей организации (после предварительной оплаты по договору) в виде копии по цене 20—25 руб. за каждый экземпляр, даже не разрешив предварительно ознакомиться с документом. Приватизировали право на пользование фондом — и все ту! Говорят, и СКВ скоро будет требовать.

А ведь этот фонд, создавшийся многие годы бесплатным получением со всего Союза технической документации. За счет недоплаченных научным работникам зарплат, за счет заработка наших руками волят. Мне кажется, что такая система будет тормозить прогресс и сдерживать доступ к информации.

Н. КАРПОВА.

МОСКВА.

ДОГОВОР О СОЮЗЕ СУВЕРЕННЫХ ГОСУДАРСТВ

Государства, подписавшие настоящий Договор, исходя из провозглашенных ими деклараций о суверенитете и признавая право на самоопределение;

читывая близость исторических судеб своих народов и выражая их волю жить в дружбе и согласии, развязав равноправное взаимовыгодное сотрудничество;

заботясь об их материальном благосостоянии и духовном развитии, взаимообогащении национальных культур, обеспечении общей безопасности;

желая создать надежные гарантии прав и свобод граждан; решив в новых началах создать Союз Суверенных Государств и договорились о нижеследующем.

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ

Первое. Каждая республика — участник Договора является суверенным государством. Союз Суверенных Государств (ССГ) — конфедеративное демократическое государство, осуществляющее в пределах полномочий, которыми его добровольно наделяют участники Договора.

Второе. Государства, образующие Союз, сохраняют за собой право на самостоятельное введение им в вечное пользование земли и обеспечивать сельскохозяйственной и инвестором. В раскрытии, за счет кредита банка. Нет своеобразия — закрытия границы.

Без тряпок мы проживем некоторое время, а вот без продуктов питания — вряд ли. Необходимо организовать миграцию людей из городов в сельскую местность — это тем более актуально сейчас, поскольку в городах настелилась безработица.

Ленин когда-то мечтал о стальных тракторах для крестьянских хозяйств. И в первую очередь дать им в вечное пользование землю и обеспечить сельскохозяйственному и инвесторам. В раскрытии, за счет кредитов банка. Нет своего — закрытия границы.

Шестое. Государства, образующие Союз, считают одной из важнейших задач сохранение и развитие национальных традиций, государственную поддержку образования, здравоохранения, науки и культуры. Они будут содействовать интенсивному вовлечению народов в создание правового государства, которое служило бы гарантом против любых тенденций к тоталитаризму и произволу.

Седьмое. Государства, образующие Союз, считают одной из важнейших задач сохранение и развитие национальных традиций, государственную поддержку образования, здравоохранения, науки и культуры. Они будут содействовать интенсивному вовлечению народов в создание правового государства, которое служило бы гарантом против любых тенденций к тоталитаризму и произволу.

Третье. Государства, образующие Союз, считают важнейшим принципом приоритет прав человека в соответствии со Всеобщей декларацией прав человека, другими общепризнанными нормами международного права. Всем гражданам гарантируются возможность изучения и использования родного языка, бесприятственный доступ к информации, свобода вероисповедания, другие политические, социальные, экономические, личные права и свободы.

Четвертое. Государства, образующие Союз, видят важнейшим условием свободы и благосостояния своих народов и каждого человека в формировании гражданского общества. Они будут стремиться к удовлетворению потребностей людей на основе свободного выбора форм собственности и методов хозяйствования, развития общесоциального рынка, реализации принципов социальной справедливости и заслуженности.

Пятое. Государства, образующие Союз, самостоятельно определяют свои национальные традиции, правила и нормы, которые являются важнейшим источником национального достоинства. Государства, образующие Союз, должны быть добровольными участниками Договора, а не подчиняться ему на основе полномочий, переданных ими участниками Договора.

Шестое. Государства, образующие Союз, должны быть добровольными участниками Договора, а не подчиняться ему на основе полномочий, переданных ими участниками Договора.

Седьмое. Государства, образующие Союз, должны быть добровольными участниками Договора, а не подчиняться ему на основе полномочий, переданных ими участниками Договора.

Четвертое. Государства, образующие Союз, должны быть добровольными участниками Договора, а не подчиняться ему на основе полномочий, переданных ими участниками Договора.

Пятое. Государства, образующие Союз, должны быть добровольными участниками Договора, а не подчиняться ему на основе полномочий, переданных ими участниками Договора.

Шестое. Государства, образующие Союз, должны быть добровольными участниками Договора, а не подчиняться ему на основе полномочий, переданных ими участниками Договора.

Седьмое. Государства, образующие Союз, должны быть добровольными участниками Договора, а не подчиняться ему на основе полномочий, переданных ими участниками Договора.

Четвертое. Государства, образующие Союз, должны быть добровольными участниками Договора, а не подчиняться ему на основе полномочий, переданных ими участниками Договора.

Пятое. Государства, образующие Союз, должны быть добровольными участниками Договора, а не подчиняться ему на основе полномочий, переданных ими участниками Договора.

Шестое. Государства, образующие Союз, должны быть добровольными участниками Договора, а не подчиняться ему на основе полномочий, переданных ими участниками Договора.

Седьмое. Государства, образующие Союз, должны быть добровольными участниками Договора, а не подчиняться ему на основе полномочий, переданных ими участниками Договора.

Четвертое. Государства, образующие Союз, должны быть добровольными участниками Договора, а не подчиняться ему на основе полномочий, переданных ими участниками Договора.

Пятое. Государства, образующие Союз, должны быть добровольными участниками Договора, а не подчиняться ему на основе полномочий, переданных ими участниками Договора.

Шестое. Государства, образующие Союз, должны быть добровольными участниками Договора, а не подчиняться ему на основе полномочий, переданных ими участниками Договора.

Седьмое. Государства, образующие Союз, должны быть добровольными участниками Договора, а не подчиняться ему на основе полномочий, переданных ими участниками Договора.

Четвертое. Государства, образующие Союз, должны быть добровольными участниками Договора, а не подчиняться ему на основе полномочий, переданных ими участниками Договора.

Пятое. Государства, образующие Союз, должны быть добровольными участниками Договора, а не подчиняться ему на основе полномочий, переданных ими участниками Договора.

Шестое. Государства, образующие Союз, должны быть добровольными участниками Договора, а не подчиняться ему на основе полномочий, переданных ими участниками Договора.

Седьмое. Государства, образующие Союз, должны быть добровольными участниками Договора, а не подчиняться ему на основе полномочий, переданных ими участниками Договора.

Четвертое. Государства, образующие Союз, должны быть добровольными участниками Договора, а не подчиняться ему на основе полномочий, переданных ими участниками Договора.

Пятое. Государства, образующие Союз, должны быть добровольными участниками Договора, а не подчиняться ему на основе полномочий, переданных ими участниками Договора.

Шестое. Государства, образующие Союз, должны быть добровольными участниками Договора, а не подчиняться ему на основе полномочий, переданных ими участниками Договора.

Седьмое. Государства, образующие Союз, должны быть добровольными участниками Договора, а не подчиняться ему на основе полномочий, переданных ими участниками Договора.

Четвертое. Государства, образующие Союз, должны быть добровольными участниками Договора, а не подчиняться ему на основе полномочий, переданных ими участниками Договора.

Пятое. Государства, образующие Союз, должны быть добровольными участниками Договора, а не подчиняться ему на основе полномочий, переданных ими участниками Договора.

Шестое. Государства, образующие Союз, должны быть добровольными участниками Договора, а не подчиняться ему на основе полномочий, переданных ими участниками Договора.

Седьмое. Государства, образующие Союз, должны быть добровольными участниками Договора, а не подчиняться ему на основе полномочий, переданных ими участниками Договора.

Четвертое. Государства, образующие Союз, должны быть добровольными участниками Договора, а не подчиняться ему на основе полномочий, переданных ими участниками Договора.

Пятое. Государства, образующие Союз, должны быть добровольными участниками Договора, а не подчиняться ему на основе полномочий, переданных ими участниками Договора.

Шестое. Государства, образующие Союз, должны быть добровольными участниками Договора, а не подчиняться ему на основе полномочий, переданных ими участниками Договора.

Седьмое. Государства, образующие Союз, должны быть добровольными участниками Договора, а не подчиняться ему на основе полномочий, переданных ими участниками Договора.

Четвертое. Государства, образующие Союз, должны быть добровольными участниками Договора, а не подчиняться ему на основе полномочий, переданных ими участниками Договора.

Пятое. Государства, образующие Союз, должны быть добровольными участниками Договора, а не подчиняться ему на основе полномочий, переданных ими участниками Договора.

Шестое. Государства, образующие Союз, должны быть добровольными участниками Договора, а не подчиняться ему на основе полномочий, переданных ими участниками Договора.

Седьмое. Государства, образующие Союз, должны быть добровольными участниками Договора, а не подчиняться ему на основе полномочий, переданных ими участниками Договора.

Четвертое. Государства, образующие Союз, должны быть добровольными участниками Договора, а не подчиняться ему на основе полномочий, переданных ими участниками Договора.

Пятое. Государства, образующие Союз, должны быть добровольными участниками Договора, а не подчиняться ему на основе полномочий, переданных ими участниками Договора.

Шестое. Государства, образующие Союз, должны быть добровольными участниками Договора, а не подчиняться ему на основе полномочий, переданных ими участниками Договора.

Седьмое. Государства, образующие Союз, должны быть добровольными участниками Договора, а не подчиняться ему на основе полномочий, переданных ими участниками Договора.

Четвертое. Государства, образующие Союз, должны быть добровольными участниками Договора, а не подчиняться ему на основе полномочий, переданных ими участниками Договора.

Пятое. Государства, образующие Союз, должны быть добровольными участниками Договора, а не подчиняться ему на основе полномочий, переданных ими участниками Договора.

Шестое. Государства, образующие Союз, должны быть добровольными участниками Договора, а не подчиняться ему на основе полномочий, переданных ими участниками Договора.

Седьмое. Государства, образующие Союз, должны быть добровольными участниками Договора, а не подчиняться ему на основе полномочий, переданных ими участниками Договора.

Четвертое. Государства, образующие Союз, должны быть добровольными участниками Договора, а не подчиняться ему на основе полномочий, переданных ими участниками Договора.

КАК ТАТАРАМ ПРЕДЛАГАЮТ ОСВОБОДИТЬСЯ ОТ «РУССКОГО ИГА»

Последний далеко не все наши читатели имеют возможность ознакомиться с газетой «Шахриказан», позволив себе хотя бы частично процитировать опубликованную ней 12 октября статью Фаузи Байрамова — народного депутата Татарстана, председателя национальной независимой партии «Итифак». Цитирую по переводу статьи на русский язык, сделанному газетой «Казанская ведомость».

«Быть может, за этот четырехлетний период эксплуатации (после падения Казанского ханства... А. П.) у татар явились национальные черты, способные завоевать государственность, быть может, нация сама поднимется, произойдет какое-то чудо и татары сумеют навсегда избавиться от когтей russkikh, от корней Москвы?»

«Большая трагедия в том, что нация потеряла свою гордость. Разве нация, имеющая гордость, позволит так издаваться над собой в своей истории, разве прощает russkim свой язык, религию, обычай, разве примет их как нации худшие традиции? Разве татарин, имеющий гордость, смеет свою родословную со своим врагом? Разве татарин, имеющий гордость, будет спокойно зреТЬ на то, как раздают чужим священные земли по чистым? Разве татарин, имеющий гордость, в течение четырех веков будет тянуть как ишак на своем горбу прищельца-русскоГО?»

Требуя от Верховного Совета Татарстана провозглашения независимости, народный депутат республиканского парламента Фаузи Байрамов подчеркивает, что «следующая попытка получить государственность мирным путем»... «Если этот путь не даст результатов, — пишет она, — то мы, радикальное крыло национального движения, будем вынуждены бороться, перейдя к самым решительным методам... Мы будем бороться до последней капли крови...»

«По мере того, как поднимаются, набирают силу Москву, russkie, все ниже и ниже опускаются Казань и татары. И сегодня наблюдалась подобное. Организован искусственным хунту революции, russkie сумели повысить свой вес; видев это, задрожали колени у руководителей-татар. Где уж тут вести разговор о независимости, выдвигнуть требования перед Российской, защитить себя, сформировав войско, где уж тут заставить замолчать здешних russkikh, лающих на самостоятельность! Руководители Татарстана все еще прикладывались хорошими дядями, а над ними издевательски смеются и russkies, и евреи. Едят наш хлеб, а нас не считают за людей...»

«Половина территории России — это татарские земли... Настало время поднимать вопрос о присоединении к Татарстану земель, принадлежащих к землям, где сейчас они проживают, — земли Симбирска, Саратова, Самары, Астрахани, Оренбурга, просторы Уфы, всего Приморья. Сибирские татары, сергаческие мишари — вопрос особый, их земли тоже земли татарских...»

«Ввойске Чингисхана один татарский воин стоял ста человек. Мы, татары, всегда должны помнить об этом».

Я думаю, что даже этот далеко не полный перечень высказываний Ф. Байрамова дает достаточно оснований для обвинения ее в разжигании национальной розни.

Кстати, это понимают и ее земляки. В Татарстане создано движение «Граждане Российской Федерации». Активно поддерживая социально-экономические преобразования, осуществляемые сегодня Российской Федерацией, они выступают за дружбу и взаимопомощь всех народов, проживающих на ее территории. В заявлении организаторов движения говорится о необходимости решать все проблемы международных отношений только мирным, ненасильственным, конституционным путем. Среди подписавших заявление — народные депутаты, ученые, рабочие, представители общественных организаций, студенты, люди разных национальностей, в том числе, конечно, и татары.

Хочется верить, что здоровые силы не допустят разгула реакции, прогресса путь оттолкнут национализмом. Но уповая на это, нельзя в правовом государстве спускать с рук вылазки шовинистов, под какими бы знаменами они ни выступали. Особенно сейчас, в наши взрывоопасные времена, когда каждое такое выступление может сыграть роль Бикфордова шнурка. Из-за безответственности таких политических деятелей в бедственном положении может оказаться прежде всего ее народ. Сколько татар проживает в разных городах России вне границ Татарстана. И что стало бы с ними, если бы russkij народ взял на вооружение ее советы и ее ненависть? «Russkies, — пишет Ф. Байрамова, — дошли до того, что, возможно, наше земельное слово «Азатлык», нас самих. А ведь кормим, поим их, забываем о них! И в самые тяжелые времена борьбы russkies будут выступать против нас. К этому мы должны быть готовы. Поэтому мы пришли время открыто разговора с russkimi...» Если это не разжигание национальной розни, то же должно подпадать под действие ст. 74-УК РСФСР?

Думало, что пришло время открыто разговора с шовинистами всех мастей. А ПУТКО.

...представить гражданам право жить по своим законам, при которых правит народ, а не государь. Эти доверенные лица будут вслыхи поддерживать государя, зная, что им поставлены в власти и сильны только его дружбой и мощью».

Н. МАКИАВЕЛИ.

ТАБЕЛЬНОЕ оружие, положенное наместнику ввиду чрезвычайности должностного его положения, Сулакшин получил отказаться, но на сессии областного собрания, отвечая некоторым недспранным на языках татарцам и господам, предупредил выстрел в воздух все же произвел: «Прошу запомнить. Я вам теперь не Степан Степанович, а представитель Президента России и за свою часть постыдлю ся сумкой».

Две тысячи местного жалованья, просторный кабинет, секретари-помощники, правительственные связи, телефон в персональной «Волге», запись на прием — по совокупности этих предъявленных обвинений Сулакшин Степан Степанович, 37 лет, народный депутат СССР и Томского областного Совета, любимец местной демократической публики, приговорен бывшими своими соратниками, дадекими от власти как прежде, так и теперь, к регулярным публичным поношениям. На ноябрьской сессии областного собрания верная боевая подруга, как называла когда-то ее он сам, расстроилась, открытое письмо: «Настало время объясняться и предъявить вам якоапичный политический счет. Сегодня уже ясно, что ваш антикоммунизм был просто удобным трамплином на пути к вершинам власти, а результаты вашей деятельности позволяют сделать вывод, что свободы от коммунизма еще не гарантированы от необольшевизма и не означают торжества демократии... Вы, поднятый волной томского народного движения и громче всех возвещавший с трибун о необходимости демократических преобразований, объективно превратились в спасенного врага демократии... Вы, пытались выглядеть более реалистичными сторонником Ельцинских реформ, чем сам Ельцин, превращаешься в пародию и компромитируешь Президента».

Положение томского наместника — хуже губернаторского. Демократы требуют либеральной терпимости к оппонентам справа и слева. Президент же России винит, что реформы «просто невозможны провести без достаточно жестких действий всей системы исполнительной власти».

Получив от Ельцина солидные полномочия, Сулакшин очень скоро ошеломил быльых единомышленников — друзей и дружей, а службу службы — откровенным своим заявлением: «И пусть эти слова пугают или же пугают, но демократические способы правления могут возникнуть только тогда, когда сопутствующий им общественный механизм производства, распределения и потребления тоже демократизируется. Этого нет, и мечтать об идеальном, крайне вырожденном демократическом способе нельзя. Это просто опасно. Это означает неуправляемость, хаос, бесконтрольность, а значит, и неэффективность проведения реформ. Словом, нам предстоит этап авторитарного типа управления».

Попытки поссорить Сулакшина с Крессом отнимают бывшие аппаратуринцы, заболевшие вдруг сепаратизмом и пребывающие в исполнительных органах — это саботаж. Паданым Контрольного управления администрации Президента РСФСР власть на местах иные представляют преимущественно бывшие партработники рагоном и ниже первого секретаря райкома. В Ульяновской области их 31, в Пензенской — 23, в Кировской — 22, в Челябинской — 11, в Тюменской — 10 (любителям модных сейчас опровержений готовы переслать фамилии и должности)... Сформированная из партненциатуры администрации российских провинций проявляет совершенно несвойственные ей прежде страсть к дискуссиям вместо безоговорочного и сурового, к тому же, к демократизированию.

Попытки поссорить Сулакшина с Крессом отнимают бывшие аппаратуринцы, заболевшие вдруг сепаратизмом и пребывающие в исполнительных органах — это саботаж. Паданым Контрольного управления администрации Президента РСФСР власть на местах иные представляют преимущественно бывшие партработники рагоном и ниже первого секретаря райкома. В Ульяновской области их 31, в Пензенской — 23, в Кировской — 22, в Челябинской — 11, в Тюменской — 10 (любителям модных сейчас опровержений готовы переслать фамилии и должности)... Сформированная из партненциатуры администрации российских провинций проявляет совершенно несвойственные ей прежде страсть к дискуссиям вместо безоговорочного и сурового, к тому же, к демократизированию.

Этим хасом и администрацией волынщицей, когда ни вверху, ни внизу никто никому уже не подчиняется, и привезенные чиновники воруют, берут взятки, занимаются частным бизнесом с азартом и размахом, доселе невиданными.

Этим хасом и администрацией волынщицей, когда ни вверху, ни внизу никто никому уже не подчиняется, и привезенные чиновники воруют, берут взятки, занимаются частным бизнесом с азартом и размахом, доселе невиданными.

Хочется верить, что здоровые силы не допустят разгула реакции, прогресса путь оттолкнут национализмом. Но уповая на это, нельзя в правовом государстве спускать с рук вылазки шовинистов, под какими бы знаменами они ни выступали. Особенно сейчас, в наши взрывоопасные времена, когда каждое такое выступление может сыграть роль Бикфордова шнурка. Из-за безответственности таких политических деятелей в бедственном положении может оказаться прежде всего ее народ. Сколько татар проживает в разных городах России вне границ Татарстана. И что стало бы с ними, если бы russkij народ взял на вооружение ее советы и ее ненависть? «Russkies, — пишет Ф. Байрамова, — дошли до того, что, возможно, наше земельное слово «Азатлык», нас самих.

А ведь кормим, поим их, забываем о них! И в самые тяжелые времена борьбы russkies будут выступать против нас. К этому мы должны быть готовы. Поэтому мы пришли время открыто разговора с russkimi...» Если это не разжигание национальной розни, то же должно подпадать под действие ст. 74-УК РСФСР?

Думало, что пришло время открыто разговора с шовинистами всех мастерей. А ПУТКО.

...представить гражданам право жить по своим законам, при которых правит народ, а не государь. Эти доверенные лица будут вслыхи поддерживать государя, зная, что им поставлены в власти и сильны только его дружбой и мощью».

Н. МАКИАВЕЛИ.

Предисполкома нарасхват отправился в Москву снимать Сулакшина. За этого, свою очередь, в Белом доме яростно вступились другие томские депутаты. Разведчики на этажах, тайно выслушивая, кто из противников в какой кабинет заходит, чтобы следом проникнуть туда же. Шла двусторонняя обработка Госсекретаря России Бурбисса, главы администрации Петрова, начальника Контрольного управления Махадзе. В Томске же тем временем работала правительенная комиссия. Ее предыдущее было ознаменовано митингом, не слишком численным, но огнепасным: готовилось к сожжению чучела Сулакшина. Степан Степанович, 37 лет, народный депутат СССР и Томского областного Совета, любимец местной демократической публики, приговорен бывшими своими соратниками, дадекими от власти как прежде, так и теперь, к регулярным публичным поношениям. На ноябрьской сессии областного собрания верная боевая подруга, как называла когда-то ее он сам, расстроилась, открытое письмо: «Настало время объясняться и предъявить вам якоапичный политический счет. Сегодня уже ясно, что ваш антикоммунизм был просто удобным трамплином на пути к вершинам власти, а результаты вашей деятельности позволяют сделать вывод, что свободы от коммунизма еще не гарантированы от необольшевизма и не означают торжества демократии... Вы, поднятый волной томского народного движения и громче всех возвещавший с трибун о необходимости демократических преобразований, объективно превратились в спасенного врага демократии... Вы, пытались выглядеть более реалистичными сторонником Ельцинских реформ, чем сам Ельцин, превращаешься в пародию и компромитируешь Президента».

Положение томского наместника — хуже губернаторского. Демократы требуют либеральной терпимости к оппонентам справа и слева. Президент же России винит, что реформы «просто невозможны провести без достаточно жестких действий всей системы исполнительной власти».

Получив от Ельцина солидные полномочия, Сулакшин очень скоро ошеломил быльых единомышленников — друзей и дружей, а службу службы — откровенным своим заявлением: «И пусть эти слова пугают или же пугают, но демократические способы правления могут возникнуть только тогда, когда сопутствующий им общественный механизм производства, распределения и потребления тоже демократизируется. Этого нет, и мечтать об идеальном, крайне вырожденном демократическом способе нельзя. Это просто опасно. Это означает неуправляемость, хаос, бесконтрольность, а значит, и неэффективность проведения реформ. Словом, нам предстоит этап авторитарного типа управления».

Попытки поссорить Сулакшина с Крессом отнимают бывшие аппаратуринцы, заболевшие вдруг сепаратизмом и пребывающие в исполнительных органах — это саботаж. Паданым Контрольного управления администрации Президента РСФСР власть на местах иные представляют преимущественно бывшие партработники рагоном и ниже первого секретаря райкома. В Ульяновской области их 31, в Пензенской — 23, в Кировской — 22, в Челябинской — 11, в Тюменской — 10 (любителям модных сейчас опровержений готовы переслать фамилии и должности)... Сформированная из партненциатуры администрации российских провинций проявляет совершенно несвойственные ей прежде страсть к дискуссиям вместо безоговорочного и сурового, к тому же, к демократизированию.

Этим хасом и администрацией волынщицей, когда ни вверху, ни внизу никто никому уже не подчиняется, и привезенные чиновники воруют, берут взятки, занимаются частным бизнесом с азартом и размахом, доселе невиданными.

Хочется верить, что здоровые силы не допустят разгула реакции, прогресса путь оттолкнут национализмом. Но уповая на это, нельзя в правовом государстве спускать с рук вылазки шовинистов, под какими бы знаменами они ни выступали. Особенно сейчас, в наши взрывоопасные времена, когда каждое такое выступление может сыграть роль Бикфордова шнурка. Из-за безответственности таких политических деятелей в бедственном положении может оказаться прежде всего ее народ. Сколько татар проживает в разных городах России вне границ Татарстана. И что стало бы с ними, если бы russkij народ взял на вооружение ее советы и ее ненависть? «Russkies, — пишет Ф. Байрамова, — дошли до того, что, возможно, наше земельное слово «Азатлык», нас самих.

А ведь кормим, поим их, забываем о них! И в самые тяжелые времена борьбы russkies будут выступать против нас. К этому мы должны быть готовы. Поэтому мы пришли время открыто разговора с russkimi...» Если это не разжигание национальной розни, то же должно подпадать под действие ст. 74-УК РСФСР?

Думало, что пришло время открыто разговора с шовинистами всех мастерей. А ПУТКО.

начальнику, ни о каком таком разделении часто вообще не слыхали. «Представитель Президента РСФСР по Томской области. В марте 1987 г. я ушел от со- жительницы, так как не сошелся характерами, и стал проживать у брата...» «Уважаемый Степан! Обращаемся к вам со своей бедой. Дело в том, что нас в деревне закрыли кино- установку как нерентабельную, а танцы уже надоели...» «Мы, туберкулез больные осужденные, вынуждены обратиться к вам с орочим впечатлением...»

Значит, Сулакшин — первое в Томске лицо? Нет, первое — Кресс, глава администрации. Как сказали бы прежде — губернатор. С соответствующими чинами правом и полномочиями. Сулакшин же наместником при нем, или, что, вероятно, много им сейчас ближе, Степаном (зря, кстати, Степан имренберг, мало ли...), приставленный к комэнерго, да бы тот вредительски (все же Кресс был членом общкома), или промышленности исключил.

Что требуется от государственной власти? Дать людям возможность нормально работать и зарабатывать, чтобы устроить жизнь, как им хочется. И позаботиться о сирых, больных, престарелых, которые сами себе не прокормят. Все остальное в демократических странах творится по воле случая и по законам са-

моуправляемого гражданского общества.

Что должен делать, по моему мнению, представитель Президента, мобилизованный проводить на местах рыночную политику (не только ее, конечно, но сужин разговор до главного)? Самое простое, а может, и самое трудное — оставить в покое людей, занявшихся предпринимательством. Закрыть глаза на то, откуда что берется, почем проходит, а заработав, заработать.

Что же требуется от государства? Дать людям возможность нормально работать и зарабатывать, чтобы устроить жизнь, как им хочется. И позаботиться о сирых, больных, престарелых, которые сами себе не прокормят. Все остальное в демократических странах творится по воле случая и по законам самому управляемого гражданского общества.

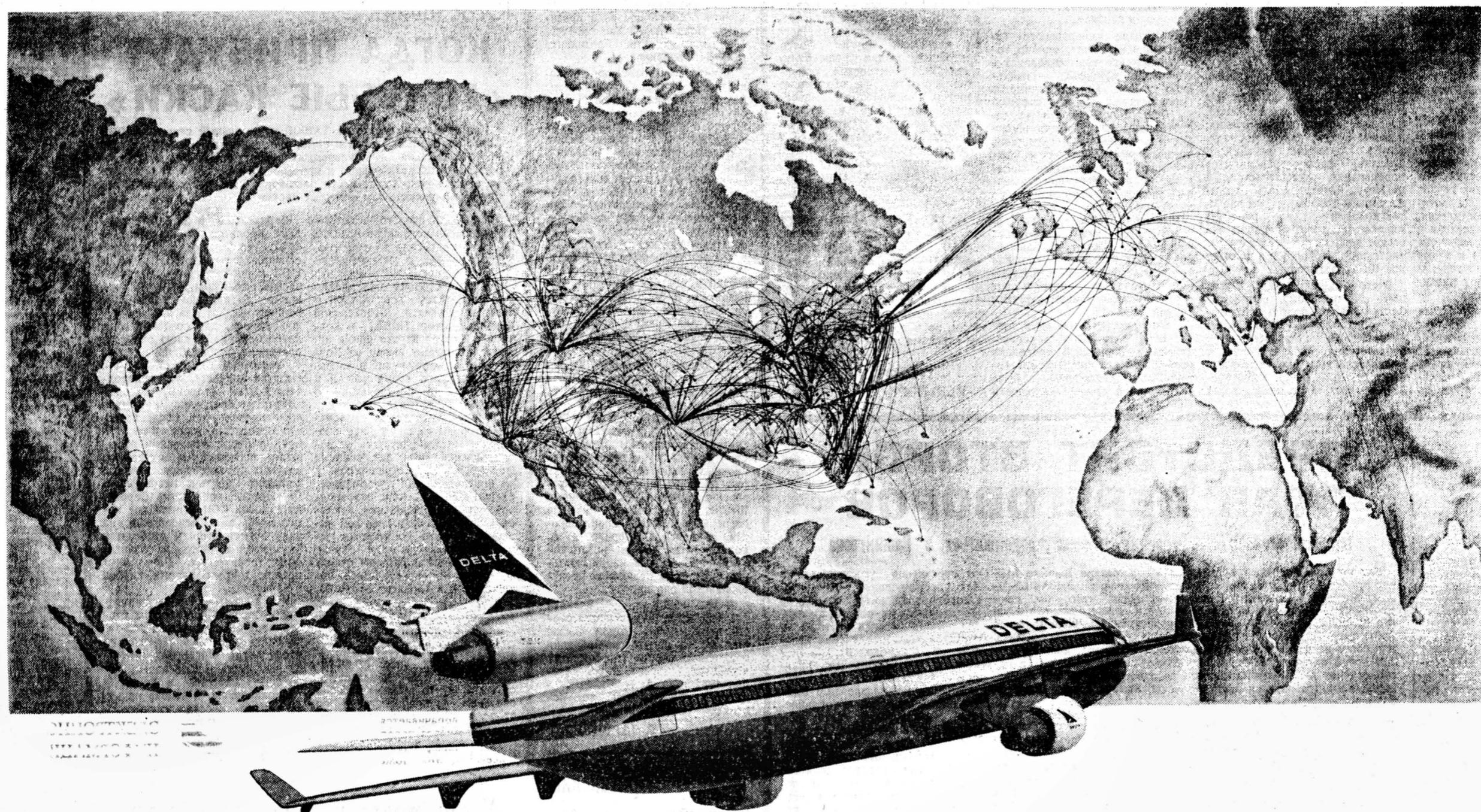
Что же требуется от государства? Дать людям возможность нормально работать и зарабатывать, чтобы устроить жизнь, как им хочется. И позаботиться о сирых, больных, престарелых, которые сами себе не прокормят. Все остальное в демократических странах творится по воле случая и по законам самому управляемого гражданского общества.

Что же требуется от государства? Дать людям возможность нормально работать и зарабатывать, чтобы устроить жизнь, как им хочется. И позаботиться о сирых, больных, престарелых, которые сами себе не прокормят. Все остальное в демократических странах творится по воле случая и по законам самому управляемого гражданского общества.

Что же требуется от государства? Дать людям возможность нормально работать и зарабатывать, чтобы устроить жизнь, как им хочется. И позаботиться о сирых, больных, престарелых, которые сами себе не прокормят. Все остальное в демократических странах творится по воле случая и по законам самому управляемого гражданского общества.

Что же требуется от государства? Дать людям возможность нормально работать и зарабатывать, чтобы устроить жизнь, как им хочется. И позаботиться о сирых, боль

Добро пожаловать в мир Delta



Слева направо: стюардесса авиакомпании Delta Бонита Карингола, первый пилот Тимоти Террелл, командир корабля Ларри Бэйкон и стюардесса Стефани Аллен.

Мир стал теснее, и атмосфера теплее теперь, когда Delta Air Lines приняла на себя обслуживание широкой сети трансатлантических авиалиний компании PAN AM, открыв новые рейсы из 21 города Европы, Ближнего Востока и Азии.

Delta стремится предоставлять своим пассажирам наилучшее обслуживание и самый широкий выбор услуг. Экипажи Delta везде, куда бы они ни летали, известны своей исключительной заботой о пассажирах и высоким профессионализмом.

Новые рейсы из Советского Союза

Теперь Вы можете совершить беспосадочный перелет из Москвы в Нью-Йорк или Франкфурт, откуда Delta доставит Вас в Вашингтон, Цинциннати, Атланту, Орландо или Майами.

По одному билету через систему воздушных линий авиакомпании Delta Вы сможете попасть в любой из 240 пунктов назначения на территории США.

Первая в США, первая в мире

Delta предлагает Вам широкие возможности для полетов, осуществляя рейсы в большее число городов США, чем любая другая авиакомпания. Ежедневно выполняя более 4800 рейсов в 300 городов 33 стран, авиакомпания Delta занимает первое место в мире по числу рейсов.

В чем еще мы первые

Расписание и удобства важны для пассажиров, но это лишь одна

из причин, почему Вы выбираете именно нас.

Среди крупнейших авиакомпаний мира Delta обладает самым современным парком новейших пассажирских авиалайнеров. Своим постоянным клиентам Delta предлагает и одну из наиболее щедрых систем привилегий и дополнительных услуг. Внимание, которое мы уделяем сервису, вот уже 17 лет подряд обеспечивает авиакомпанию Delta наивысшую оценку по отзывам пассажиров среди ведущих авиакомпаний США*.

За дополнительной информацией и по вопросам бронирования авиабилетов обращайтесь в представительство авиакомпании Delta в Москве по телефонам: 253-2658, 253-2659, 253-2660.

И добро пожаловать в мир авиакомпании Delta!

DELTA AIRLINES
We Love To Fly And It Shows.

Расписание может быть изменено без предварительного уведомления.
* На основании статистических данных по претензиям потребителей, подготовленных Министерством транспорта США. © Delta Air Lines, 1991.



Девиз «Армия спасения» — кровь и огонь — означает, что всем сирым и убогим она обещает пищу и приют. Для нашей страны приход этой армии — новшество, ведь в годы «развитого социализма» ее деятельность зарубежных государств подвергалась у нас президиальному осмеянию. Отделение христианской всемирной благотворительной орга-

низации некоторое время назад уже открылось в Санкт-Петербурге, а теперь организовалось и в Москве. Встречи ее «солдат» происходят в лектории столичного Политехнического музея. Армия объявила призы в своем ряду. «Солдатом» ее может стать любой, кто приходит по зову сердца на помочь ближнему, оказавшемуся в нужде и беде.

В программе христианских встреч — духовные пасхопения, изучение Библии, общение с единомышленниками, психологическая помощь нуждающимся, организация бесплатных столовых, благотворительных вечеров...

На снимке: выступление хоромосковского отделения Армии спасения.

Фото П. МАКСИМОВА.

ОСВАЛЬД НЕ БЫЛ СОВЕТСКИМ АГЕНТОМ

Телекомпания Эй-би-си показала передачу, сделанную с помощью КГБ

«Освальд был настолько неумел практически во всем, что он делал, что единолично организовать и осуществить убийство Президента Соединенных Штатов Джона Фитцджеральда Кеннеди было для него просто немыслимо», — в этом не оставляет сомнений досье Комитета государственной безопасности, впервые преданное огласке.

Сделав такой вывод, американские журналисты сообщают и некоторые подробности жизни в СССР этого человека. «Известия» в последнем номере в рецензии Сергея Мостовщикова уже познакомили читателей вкратце с теми документами, что хранят в КГБ СССР на крауптике века». А какие выводы сделали из этих донесений американские репортеры?

Прежде всего: давнишняя и все еще распространяется версия о том, будто КГБ специально готовил Освальда к этому чудовищному убийству, абсолютно лишена оснований, считают они. Согласно одному из документов в этих досье, помеченным общим номером 31451, разведка КГБ, на контроле которой находились эти пятьдесят лет, решила основываться в Советском Союзе, объектом, достойным разработки и переборки.

Да, с такими секретными материалами советской госбезопасности мир познакомила американские телекомпании Эй-би-си, которая показала в конце минувшей недели специальную часовую передачу, приуроченную к очередной годовщине гибели Кеннеди. Эй-би-си не скрывает своего удовлетворения тем, что именно ее корреспондентам первым предоставили возможность заглянуть в пять объемистых папок, хранившихся в кэбзинных сейфах.

Вместе с удовлетворением Эй-би-си выражает и некоторое недовольство: первоначально, говорит Forrest Sauer (весьма удачливый корреспондент), доверенность была о том, что нам только покажут досье, но и дадут возможность очень тщательно изучить его. «Такое обещание дано нам было Вадимом Бакатиным. Но его, по всей видимости, вынудили пойти на

политическую линию старой гвардии, которые, наверное, сказали ему: если вы представите досье эти досье, то тогда, видимо, вообще все архивы надо будет раскуривать».

По словам Сойера, Бакатин — любитель в делах разведки. Он прежде всего политик. Поэтому, когда мы обратились к нему, он и сказал: пожалуйста, берите эти досье и смотрите их». Но его поправили.

Как бы то ни было, у меня нет малейших сомнений, что, обратясь я в ЦРУ или ФБР за досье на Ли Харви Освальда или, того чище, — за досье на какого-нибудь крупного советского перебежчика, меня бы даже ответом не удостоили, а уж о том, чтобы досье эти показать и речи не идет.

Это в равной степени касается, кстати, и попыток приехать в штаб-квартиру ЦРУ в Лэнгли и поговорить там с кем-нибудь из высокопоставленных чиновников, а вот для американцев в нашем КГБ — сплошной источником информации о том, что Освальду право на жительство на год. Он уехал в Минск, устроился работать на завод и от тамошних кэбзиников получил квартиру и отличную зарплату, куда большую, чем та, которую имели его товарищи по труду, подметившие, кстати, в Освальде леность и безынициативность. Девушки же, с которыми он встречался и ряд которых были «информаторами», отмечали в нем — цитирую пассаж из досье — «изнозе общее развитие и отсутствие культуры». КГБ след в конечном итоге, что Освальд — «пустой человек».

Досье показывает также, что, хотя американец и приобрел «мелкашку», стrelkom он был никому не известен. Это — важная деталь, поскольку она опровергает ключевое положение знаменитого доклада комиссии Уорренса, которая, расследовав убийство Кеннеди, пришла к выводу, что Освальд один стрелял в Президента и что стрелок был настолько метким, что две из трех пуль, выпущенных в течение 5,5 секунды с большого расстояния по движущейся мишени из не самой современной по тем временам винтовки, попали в цель.

Досье КГБ показывают, что зря мучили Носенко. А. ШАЛЬНЕВ, соб. корр. «Известий». НЬЮ-ЙОРК.

Досье КГБ показывают, что зря мучили Носенко. А. ШАЛЬНЕВ, соб. корр. «Известий». НЬЮ-ЙОРК.

Досье КГБ показывают, что зря мучили Носенко. А. ШАЛЬНЕВ, соб. корр. «Известий». НЬЮ-ЙОРК.

23.15 — ТСН 23.30 — Программа «Икс». 0.30 — Николай Зиновьев принимает друзей.

Российский канал. 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — Французский язык. 1-й курс, 1-й год обучения. 8.45 — Французский язык. 2-й год обучения. 9.15 — «Переполох». 9.30 — Восхождение к профессии инженер «Струна». 1-й сезон. 19.05 — «Панorama». Подмосковья. 19.30 — Добрые вечера. Москва. 21.00 — Информационная программа. 21.30 — Хроника промышленности. 21.40 — Добрый вечер. Москва. 23.00 — В телеканале «2+2»: Коньки. Чемпионат СССР «Спартак». «Игиль». 2-я и 3-я серии.

Ритмическая гимнастика. 13.30 — «Детский календарь».

Спортивный хор. 17.00 — Клуб путешественников (с суперзвуком). 18.00 — Телевизионный хор.

Клуб путешественников (с суперзвуком). 18.00 — Тел