

СОЮЗНЫЕ МИНИСТЕРСТВА — НА ВЫХОД С ВЕЩАМИ?

1 ноября Россия прекращает финансирование союзных министерств, не упомянутых в Договоре об экономическом сотрудничестве. Что делают сегодня те, кого мы привыкли называть аппаратчиками?

Снять пустое кресло в кабинете союзного министра не удалось. Хотя, казалось бы, чего легче. Ни должности министра торговли СССР, ни должности и. о. официально сегодня никто не занимает. Кабинет даже открыт, но К. Терех, отправленный после путча с большинством членов Кабинета министров в коллективную отставку, довольно часто там работает. Функции министерства никто не забирал. Я думаю, он вовсе не лелеет мечту вторично дослужиться до этой высокой должности. Но хочет уйти с корабля последним.

Несмотря на предстоящую ликвидацию, нельзя сказать, что в Минторге СССР наблюдается паника. Люди заканчивали дела, аккуратно печатали папки и сдавали их в архив. Центральный аппарат за последние два года сократился с 800 до 300 человек, сдана дел в архив уходящими — работа уже привычная. Надежды ли они, что в одно мгновение этот процесс может прекратиться и все пойдет...

— Вы снова про путч, — сказал замминистра В. Савченко. — По-старому все пойдет просто не могло. Но и в рамках Межреспубли-

канского экономического комитета кто-то должен будет заниматься товарами и услугами, координацией, которую прежде выполнял Минторг. Весь вопрос — кто? Как скоро будут раскрыты отправляемые ныне в архив дела? В них информация, которая необходима для принятия эффективных решений. Ведь, в частности, параллельно с приватизацией точек общественного питания и торговли предстоит создавать государственную систему сертификации и лицензирования их деятельности...

Еще 20 октября вышел Указ Ельцина о передаче зданий союзных министерств на баланс Госкомимущества России, есть решение Совмина России о приеме материально-технической базы Минторга СССР Минторгом Российской Федерации. Более никаких распоряжений не поступало, если не считать выступления Ельцина в понедельник, его слов о прекращении финансирования большинства союзных министерств с 1 ноября. По предварительным данным, банковская активность в эти дни Минторга СССР не проявил. Ждет отставки на марше.

Вот в этом «ни» — основной вопрос. Коль скоро мы тоже начинали, все равно не задумывались, куда денется карьерный потенциал, основное богатство оборонки. Споры нет, большинство союзных министерств — анахронизм. Подумаем теперь о «где квалифицированных специалистов».

Д. ХРАПОВИЦКИЙ.
Фото В. СВАРИВЧИЧА.



ДЕПУТАТЫ УГОВАРИВАЮТ ДРУГ ДРУГА НАБРАТЬСЯ МУЖЕСТВА

Российский Съезд приступил к вопросам чрезвычайной важности: внесению поправок к Конституции РСФСР и обсуждению предложенных Б. Ельциным мер по проведению радикальных экономических реформ. Стало ясно, что при обсуждении поправок к Конституции значительная часть депутатов придется либо «встать на свои прищипки» и признать в конце концов, что без права на частное владение землей не выдать стране ни шерсти, ни мяса, либо прервать путь экономическим реформам. Именно такая позиция просматривалась в выступлениях некоторых депутатов — их интересовала лишь одна проблема: продадим Россию иностранцам или нет?

В кулуарах же Съезда депутаты, взявша на руки объемный пакет предлагаемых поправок к Конституции, вздыхали: «Проще было бы новую Конституцию принять и больше голову не морочить ни себе, ни людям». Проект новой Конституции, как ни отбивается от него Съезд, все же будет представлен, правда,

под видом краткого отчета Комиссии по подготовке законопроекта о проделанной работе.

Главным же событием дня, безусловно, стало начавшееся обсуждение двух документов, подготовленных канцелярией Президента России, — проекта постановления Съезда «Об организации исполнительной власти в период радикальной экономической реформы» и своего рода «спроудительной записки», разъясняющей правовые аспекты деятельности исполнительной власти. Ход начавшегося обсуждения, однако, настолько складывается впечатлительно, что многие депутаты попросту не готовы всерьез обсуждать предложенные радикальные экономические меры. Пожалуй, лишь губернатор Сахалина В. Федоров попытался предложить нечто конструктивное — «спокойное владение в рыноке», начав при этом с фразы: «Предсказываемое падение экономики закончилось, началось непредсказуемое». Тем не менее есть и признаки понимания ситуации. Депутаты П. Ра-

ков, В. Исправников, поддержав Б. Ельцина, призвали Съезд набраться мужества, решиться и — разделить с Президентом ответственность за судьбу России. В работе Съезда наступает ответственный период, — время принятия решений, решений, которые вполне могут определить и судьбу самого Съезда.

Утреннее заседание в четверг прошло в ожидании продолжения разговора о социально-экономической ситуации и голосования по вопросу об инициативе Президента. Однако львиную долю времени отняли попытки принять поправки к законопроекту «Об изменении и дополнении к Конституции РСФСР». Попытки оказались неудачными — отсутствие по неизвестным причинам в зале более 200 депутатов затормозило дело. Лишь в конце утреннего заседания депутаты перешли к разговору о новых президентских полномочиях...

И. ЕЛИСТРАТОВ,
парламентский корреспондент «Известий».

ПАРЛАМЕНТ ПОКАЗЫВАЕТ ХАРАКТЕР

Обновленный и реформируемый Верховный Совет страны, похоже, сделал свой первый шаг. Казалось бы, нынешний союзный парламент должен испытывать некоторый комплекс неполноценности: как никак, а от своих полновесных родительских прав на «ребенка» отказались трое. Сейчас они посматривают на него, как бы со стороны: что там из него получится? А получится из нового государственного органа, судя по первым его шагам, может быть «трудный подросток». Не успев еще толком стать на ноги (только определились председатели палат и еще не все руководители постоянных комиссий), союзный парламент уже

показывает свой характер. В большей степени это относится к нижней палате — Совету Союза. Еще не окрепшим, но довольно зрелым голосом Совет Союза дважды сказал «нет» двум предложениям Президента СССР. Одно из них касалось обращения М. Горбачева об утверждении решения о предоставлении Государственным банком СССР кредита Министерству финансов страны, второе — рассмотрение законопроекта о реорганизации органов государственной безопасности. Что же пришлось не по вкусу новому составу палаты? Прежде всего — форма общения. Уже в самом обращении к парламенту депутаты усмотрели неуважение

М. Горбачев заявил во Франции, что есть силы, которые хотят поссорить его с Б. Ельциным

В условиях тяжелейшей кризиса Советский Союз может рассчитывать не только на «симпатии» со стороны Франции наших проблем и на заявления о «солидарности», но и на реальную крупномасштабную помощь. Согласно некоторым оценкам, только в 1991 году она составила около 8 миллиардов франков.

Таков, пожалуй, главный итог встречи президентов Франсуа Миттерана и Михаила Горбачева, которая состоялась в частной резиденции главы французского государства в местечке Латче в юго-западной части страны, неподалеку от Атлантического побережья.

Во время переговоров Ф. Миттеран подтвердил свое намерение оказывать полную поддержку М. Горбачеву, который, по его словам, совершил «великие дела» и «определил будущее» своей страны.

Как яствует из результатов переговоров на президентской «даче», Франция хотела бы строить отношения с нами и решать ключевые вопросы, в том числе и связанные с ядерным оружием, на уровне Союза и центральной структуры. Отдавая предпочтение устойчивой и конструктивной в том или ином виде, и с нарастающей тревогой наблюдая за распадом страны, Франция, по заявлению ее президента, не исключает возможности прямых вступлений в переговоры с Россией. Париж, собственно говоря, уже к этому готов — в начале 1992 года сюда приезжал Б. Ельцин. Но Москва, судя по всему, с таким ходом событий смирилась...

Положение в Советском Союзе занимало центральное место в проведении встречи двух президентов, которая состоялась по инициативе Ф. Миттерана. Началась же она с того, что М. Горбачев рассказал французскому президенту о старте мадридской конференции, о своих беседах с Дж. Бушем, израильским премьером И. Шамиром, Советским лидер подчеркнул, что нельзя рассчитывать на быстрое решение ближневосточного конфликта.

В ходе переговоров, которые происходили в обстановке большой сердечности и доверия, была также затронута, в частности, перспектива подписания соглашения о едином экономическом пространстве другими республиками, например Украиной. Михаил Горбачев подчеркнул, что Украинская Республика, возможно, подпишет этот договор. В беседе с французским президентом Горбачев коснулся и своих отношений с Борисом Ельциным. Он сказал, что есть силы, которые пытаются посеять раздор между ними, однако это не оказывает существенного влияния на их желание работать вместе.

Со своей стороны, Ф. Миттеран обрисовал контуры будущей европейской архитектуры, коснулся проблем формирования валютно-экономического и политического союзов «12-ти». Представитель Елисейского дворца Ж. Мюзителли, отвечая на вопрос вашего корреспондента, сказал, что Франция отнюдь не собирается отказываться от идеи европейской конфедерации Востока и Запада и считает, что в ней должно место и нашей державе.

В этом отношении еще более оптимистично настроен один из советников М. Горбачева. Он заявил, что, с одной стороны, Европейское сообщество, а с другой — новое содружество суверенных республик, которое возникнет на основе распадающегося Союза, станут впоследствии двумя опорами будущей Евразии.

Складываясь на наших глазах новая политическая и географическая карта европейского континента, отмечают в окружении Ф. Миттерана по завершении встречи в Латче, неизбежно повлечет за собой полный пересмотр ныне действующих структур, институтов, альянсов, включая НАТО, СБСЕ и тому подобное. И здесь особую роль надлежит сыграть Франции и Советскому Союзу. Каким образом станут развиваться отношения нашей страны с НАТО? Ответ на этот вопрос пока давать преждевременно.

Ф. Миттеран и М. Горбачев

В мае 1991 года было принято решение о создании Комитета государственной безопасности России. Было также решено, что под юрисдикцию КГБ РСФСР перейдут все территориальные органы комитета, находящиеся в России. Однако в связи с августовскими событиями передача России штатов и помещений приостановили. Как сегодня делаются имущество и сферы влияния два комитета? — об этом интервью с первым заместителем председателя КГБ СССР А. ОЛЕЙНИКОВЫМ.

— И Президент России, и Верховный Совет России уделяют большое внимание республиканскому КГБ, — считает А. Олейников. — Об этом говорят указы, принятые в России, — «О Совете Безопасности РСФСР», о создании Комитета Верховного Совета РСФСР по безопасности, Указ Президента о мерах по обеспечению государственной безопасности. Сейчас КГБ СССР передает России 18 тысяч советских граждан для формирования центрального аппарата КГБ РСФСР и его структур. Мы передаем также здания — хорошо всем известные дома № 1 и № 2 по улице Лубянка, технику. Буквально в этот момент помещением освобождаются и подразделения переводятся.

— Если сравнивать с численностью штатов, которые будут

Куда пойдут эти деньги, на финансирование каких программ? Вопросы оставались без ответов. В-третьих, депутаты недоумевали: почему на президентском документе не указана дата его подписания? Это дало основания предположить, что кредит уже выдан, а союзному парламенту, которому непосредственно подчиняется Госбанк, отведена роль свадебного генерала. Поэтому раздавались голоса приостановить решение Президента и даже признать его незаконным. В связи с этим возник вопрос о месте и роли Госбанка СССР. Было признано, что выведенный из политического влияния

рассмотрели проблему советских ядерных арсеналов. Поисками путей ее решения в ближайшее время, по всей видимости, займутся эксперты четырех ядерных держав, главы которых в ближайшем будущем проведут встречу в верхах.

Во время пресс-конференции, состоявшейся по завершении визита М. С. Горбачева, советский Президент отметил, что его взгляды на строительство новой Европы не изменились. Мы выступаем, сказал М. Горбачев, за строительство Европы, имеющей единое экономическое, правовое, энергетическое пространство.

Коснувшись вопроса о будущем НАТО, М. С. Горбачев сказал, что эта организация должна трансформироваться с учетом новейших процессов, утратить свой военный аспект и превращаться все больше в политическую организацию. С точки зрения М. С. Горбачева, пока еще не наступило время для ликвидации севератлантического альянса. Вместе с тем государства — члены НАТО должны, подчеркнул Президент СССР, отказаться от устаревших концепций и не оставаться приверженцами старых военных доктрин.

Отвечая на вопрос о будущем советских ядерных арсеналов, М. С. Горбачев подчеркнул, что во всем мире не должно быть причин и оснований для бесполокства. Он вновь заявил, что ядерное оружие находится под контролем союзных органов, Президент страны.

В свою очередь Ф. Миттеран высказался в ходе пресс-конференции за расширение Советскому Союзу не только финансовой, но и гуманитарной помощи, за расширение западных кредитов и выразил готовность Франции внести свой вклад в процесс оказания помощи Советскому Союзу в эти трудные для него времена.

По завершении визита Президента СССР М. С. Горбачев вылетел в Москву.

Ю. КОВАЛЕНКО,
соб. корр. «Известий»,
СУСТОН.

КАК И ЧЕМ ДЕЛИТСЯ КГБ СССР с КГБ РСФСР

В мае 1991 года было принято решение о создании Комитета государственной безопасности России. Было также решено, что под юрисдикцию КГБ РСФСР перейдут все территориальные органы комитета, находящиеся в России. Однако в связи с августовскими событиями передача России штатов и помещений приостановили. Как сегодня делаются имущество и сферы влияния два комитета? — об этом интервью с первым заместителем председателя КГБ СССР А. ОЛЕЙНИКОВЫМ.

— И Президент России, и Верховный Совет России уделяют большое внимание республиканскому КГБ, — считает А. Олейников. — Об этом говорят указы, принятые в России, — «О Совете Безопасности РСФСР», о создании Комитета Верховного Совета РСФСР по безопасности, Указ Президента о мерах по обеспечению государственной безопасности. Сейчас КГБ СССР передает России 18 тысяч советских граждан для формирования центрального аппарата КГБ РСФСР и его структур. Мы передаем также здания — хорошо всем известные дома № 1 и № 2 по улице Лубянка, технику. Буквально в этот момент помещением освобождаются и подразделения переводятся.

— Если сравнивать с численностью штатов, которые будут

Куда пойдут эти деньги, на финансирование каких программ? Вопросы оставались без ответов. В-третьих, депутаты недоумевали: почему на президентском документе не указана дата его подписания? Это дало основания предположить, что кредит уже выдан, а союзному парламенту, которому непосредственно подчиняется Госбанк, отведена роль свадебного генерала. Поэтому раздавались голоса приостановить решение Президента и даже признать его незаконным. В связи с этим возник вопрос о месте и роли Госбанка СССР. Было признано, что выведенный из политического влияния

рассмотрели проблему советских ядерных арсеналов. Поисками путей ее решения в ближайшее время, по всей видимости, займутся эксперты четырех ядерных держав, главы которых в ближайшем будущем проведут встречу в верхах.

Во время пресс-конференции, состоявшейся по завершении визита М. С. Горбачева, советский Президент отметил, что его взгляды на строительство новой Европы не изменились. Мы выступаем, сказал М. Горбачев, за строительство Европы, имеющей единое экономическое, правовое, энергетическое пространство.

Коснувшись вопроса о будущем НАТО, М. С. Горбачев сказал, что эта организация должна трансформироваться с учетом новейших процессов, утратить свой военный аспект и превращаться все больше в политическую организацию. С точки зрения М. С. Горбачева, пока еще не наступило время для ликвидации севератлантического альянса. Вместе с тем государства — члены НАТО должны, подчеркнул Президент СССР, отказаться от устаревших концепций и не оставаться приверженцами старых военных доктрин.

Отвечая на вопрос о будущем советских ядерных арсеналов, М. С. Горбачев подчеркнул, что во всем мире не должно быть причин и оснований для бесполокства. Он вновь заявил, что ядерное оружие находится под контролем союзных органов, Президент страны.

В свою очередь Ф. Миттеран высказался в ходе пресс-конференции за расширение Советскому Союзу не только финансовой, но и гуманитарной помощи, за расширение западных кредитов и выразил готовность Франции внести свой вклад в процесс оказания помощи Советскому Союзу в эти трудные для него времена.

По завершении визита Президента СССР М. С. Горбачев вылетел в Москву.

Ю. КОВАЛЕНКО,
соб. корр. «Известий»,
СУСТОН.

В мае 1991 года было принято решение о создании Комитета государственной безопасности России. Было также решено, что под юрисдикцию КГБ РСФСР перейдут все территориальные органы комитета, находящиеся в России. Однако в связи с августовскими событиями передача России штатов и помещений приостановили. Как сегодня делаются имущество и сферы влияния два комитета? — об этом интервью с первым заместителем председателя КГБ СССР А. ОЛЕЙНИКОВЫМ.

— И Президент России, и Верховный Совет России уделяют большое внимание республиканскому КГБ, — считает А. Олейников. — Об этом говорят указы, принятые в России, — «О Совете Безопасности РСФСР», о создании Комитета Верховного Совета РСФСР по безопасности, Указ Президента о мерах по обеспечению государственной безопасности. Сейчас КГБ СССР передает России 18 тысяч советских граждан для формирования центрального аппарата КГБ РСФСР и его структур. Мы передаем также здания — хорошо всем известные дома № 1 и № 2 по улице Лубянка, технику. Буквально в этот момент помещением освобождаются и подразделения переводятся.

— Если сравнивать с численностью штатов, которые будут

Куда пойдут эти деньги, на финансирование каких программ? Вопросы оставались без ответов. В-третьих, депутаты недоумевали: почему на президентском документе не указана дата его подписания? Это дало основания предположить, что кредит уже выдан, а союзному парламенту, которому непосредственно подчиняется Госбанк, отведена роль свадебного генерала. Поэтому раздавались голоса приостановить решение Президента и даже признать его незаконным. В связи с этим возник вопрос о месте и роли Госбанка СССР. Было признано, что выведенный из политического влияния

рассмотрели проблему советских ядерных арсеналов. Поисками путей ее решения в ближайшее время, по всей видимости, займутся эксперты четырех ядерных держав, главы которых в ближайшем будущем проведут встречу в верхах.

Во время пресс-конференции, состоявшейся по завершении визита М. С. Горбачева, советский Президент отметил, что его взгляды на строительство новой Европы не изменились. Мы выступаем, сказал М. Горбачев, за строительство Европы, имеющей единое экономическое, правовое, энергетическое пространство.

Коснувшись вопроса о будущем НАТО, М. С. Горбачев сказал, что эта организация должна трансформироваться с учетом новейших процессов, утратить свой военный аспект и превращаться все больше в политическую организацию. С точки зрения М. С. Горбачева, пока еще не наступило время для ликвидации севератлантического альянса. Вместе с тем государства — члены НАТО должны, подчеркнул Президент СССР, отказаться от устаревших концепций и не оставаться приверженцами старых военных доктрин.

Отвечая на вопрос о будущем советских ядерных арсеналов, М. С. Горбачев подчеркнул, что во всем мире не должно быть причин и оснований для бесполокства. Он вновь заявил, что ядерное оружие находится под контролем союзных органов, Президент страны.

В свою очередь Ф. Миттеран высказался в ходе пресс-конференции за расширение Советскому Союзу не только финансовой, но и гуманитарной помощи, за расширение западных кредитов и выразил готовность Франции внести свой вклад в процесс оказания помощи Советскому Союзу в эти трудные для него времена.

Ельцин и Горбунов договорились о подготовке нового договора между Россией и Латвией.

По инициативе Президента России Бориса Ельцина состоялся его телефонный разговор с главой парламента Латвии Анатолием Горбуновым. В беседе были затронуты вопросы, касающиеся двусторонних экономических отношений. Обсуждалась также проблема защиты русскоязычного населения, проживающего в Латвии. Борис Ельцин и Анатолий Горбунов договорились о подготовке всеобъемлющего договора между Россией и Латвией как двух независимых государств, строящих свои отношения на принципах международного права.

Азербайджан будет участвовать в работе союзного парламента только в качестве наблюдателя. Такое решение принято 30 октября на заседании Верховного Совета Азербайджана.

Красноярский край предполагается преобразовать в Енисейскую республику.

Об этом заявил председатель Красноярского крайсовета Вячеслав Новиков. В июне президиум крайсовета принял решение о проработке вопроса о возможности преобразования Красноярского края в Енисейскую республику и образования, кроме ныне существующих, Таймырского и Эвенкийского национальных округов третьего, Русского национального округа.

Большой интерес в Польше вызвало заявление министра сельского хозяйства России Геннадия Кулика о возможности продажи польских сельскохозяйственных продуктов за рубли по рыночным ценам на российских биржах.

На вырученные деньги поляки смогли бы покупать и даже перепродавать на биржах минеральное сырье. Министр сельского хозяйства Польши Адам Таньский направил в Москву протокол, подтверждающий заинтересованность своей страны в доступе к биржам России.

Забастовка машинистов Сухумского депо Закавказской железной дороги, длившаяся около полутора суток, частично прекращена.

Возобновлено движение пассажирских поездов на участке Сухум — Адлер. Грузовые составы пока стоят. Конфликт возник из-за «самовольного захвата жилья, предназначавшегося коллективу депо».

По сообщению газеты «Ил товчоо», бывший член Политбюро Центрального Комитета МНРП Д. Гомбожав без официальной санкции продал 25 кг германской Демократической Республике Бирма принадлежащего государству золота, что было установлено еще в 1984 году во время правительственной проверки в министерстве финансов и государственном банке МНР, но в то время не предано огласке.

Advertisement for 'BIBO' real estate agency. Text: 'ВАМ НУЖНА ПОБЕДА? МЫ — ВАШИ СОУЗНИКИ. ПРЕДЛАГАЕМ В АРЕНДУ СРОКОМ НА ПЯТЬ ЛЕТ МЕСТА НА МОСКОВСКИХ БИРЖАХ. МТБ, РТС, ЛЕСНАЯ, "АЛИСА", "АВТОБНРХА" И ТОРГОВЫЙ ДОМ "РОССИЯ" ПОМОГУТ ВАМ ДОБИТЬСЯ НАМЕЧЕННОЙ ЦЕЛИ. СТОИМОСТЬ АРЕНДЫ 30.000 РУБ. Брокерская фирма "BIBO" Москва: 227-36-05, 227-96-86, 227-96-80'

Advertisement for 'ЭКОТЕХ' enterprise. Text: 'Малое государственное предприятие "ЭКОТЕХ" выполнит различные виды работ по охране окружающей среды; поможет Вам выгодно реализовать отходы производства, в том числе и за рубежом; приглашает коллективы со своими объемами договоров с оплатой на льготных условиях; купит любую идею, имеющую коммерческую перспективу. Наш адрес: 109815 Москва, ул. Земляная Вал, 50, МГП "ЭКОТЕХ" Телефон: 227-57-69 (с 9.30 до 18.00)'

КАРАБАХСКАЯ ТРАГЕДИЯ
Опубликованная в «Известиях» [№ 249] статья А. Нуйкина «Карабахский дневник» вызвала самые противоречивые отклики. Сегодня мы представляем слово народному депутату Азербайджанской Республики Р. Гусейнову, высказывающему прямо противоположные взгляды на эту кровопролитную проблему. [Стр. 4]



СОБЫТИЯ И КОММЕНТАРИИ

ПРЯМАЯ СВЯЗЬ

Композитор — соперник Президента?

На этапе выдвижения кандидатов на пост Президента Казахстана у Н. Назарбаева, похоже, появился конкурент — 43-летний редактор Казахского радио, композитор Х. Кожакметов.

Его выдвинула национально-демократическая партия «Желтокан», лидером которой он является. Это политическое движение первоначально возникло на волне борьбы за пересмотр оценки событий, происшедших в столице Казахстана 17-18 декабря 1986 года («желтокан» — значит «декабрь»), и за реабилитацию участников этих событий, подвергшихся репрессиям. Сам Хасен Кожакметов в свое время также был осужден и отбывал срок по политическим мотивам.

— Моя предвыборная программа, — пояснил он корреспонденту «Известий», — включает такие основные моменты, как сохранение целостности и неизменяемости границ Казахстана, ликвидация всеобщей воинской обязанности и создание наемной национальной армии, переориентация экономики республиканской стороне аграрного сектора.

Борис РЕЗНИК — из Биробиджана:

Станет ли область республикой?

Декларация о повышении государственного статуса Еврейской автономной области и превращения ее в автономную республику принята на состоявшейся в Биробиджане сессии областного Совета народных депутатов. За нее проголосовали 57 депутатов, 37 — против.

Акт провозглашения республики неоднозначно воспринят жителями области. Сессии райсоветов двух крупнейших районов — Ленинского и Сидовичевского приняли решение категорически воспрепятствовать превращению декларации в закон. Критически восприняли новость и во многих трудовых коллективах, в среде местной интеллигенции.

— Несостоятельны утверждения нынешних руководителей ЕАО о том, что только область станет республикой, она

Андрей ОРЛОВ — из Ташкента:

Семейные дела президента Кипра

Состоялась встреча Президента Узбекистана И. Каримова и президента Республики Кипр Г. Василу.

В ходе беседы президенты обменялись мнениями о политическом и экономическом положении, а затем Георгиос Василу поблагодарил узбекского президента за теплые отношения к его семье и тысячам греков-полицейских эмигрантов.

Сам президент Кипра впервые в Узбекистане, но связь с республикой у него непосредственная. Он посетил город Чирчик, где более четверти века назад его отец Васос Георгиос Василу работал врачом в местной больнице. В те далекие уже годы сестра президента Моника училась в Ташкентском театральном институте. Сейчас молодые гости испытывают особые чувства, побывав в местах, связанных с жизнью их семьи.

Валерий РЕШЕТНИКОВ — из Верховного Суда СССР:

Марксистам сказали «нет»

Верховный Суд СССР разрешил последние надежды Марксистской рабочей партии провести референдум СССР.

Верховный Суд СССР отклонил жалобу Марксистской рабочей партии на постановление Центральной комиссии референдума СССР. Комиссия отказалась регистрировать вопрос, который партия хотела задать всем гражданам Советского Союза: «Считаете ли вы, что выбор формы собственности на предприятия должен осуществляться самим трудовым коллективом путем тайного голосования всех его членов?» Таким образом, партия, по видимому, намеревалась противостоять передаче государственных предприятий в частные руки.

Отказ был мотивирован тем, что по закону политическая партия не может быть инициатором проведения референдума. Марксисты попытались обжаловать это решение в Верховном Суде СССР, но поддержки не нашли. Член Верховного Суда СССР Юрий Редченко сказал корреспонденту «Известий», что по существующему положению мало кто зарегистрирован в качестве кандидата на референдум, поэтому невозможно собрать два миллиона подписей.

Александр САБИРОВ — из Йошкар-Олы:

Язычники отстояли веру

Официальный статус получил марийский религиозный центр «Ошмар-Чимар».

Эта религия, которую принято относить к языческим, была под запретом с 1552 года. Но даже более четырех веков тому назад не смогли заставить народ отказаться от традиционной веры. Во многих местах Поволжского края христианизация не имела успеха. Язычники упорно оставляли свои убеждения и в годы атеистических репрессий, которые фактически продолжались до последнего времени.

Александр КАРПОВ — из Душанбе:

Состоялся первый съезд исламской партии возрождения Республики Таджикистан.

Строгий учет членства в ней еще не налажен. Как считает заместитель председателя правления этой организации Д. Усмон, сегодня она объединяет порядка 15-20 тысяч человек. Делегаты съезда выразили свое отношение к происходящей сейчас в республике кампании по выборам нового Президента Таджикистана, поддержав кандидатуру на этот пост от демократических сил.

Леонид ЛЕВИЦКИЙ — из Таллина:

Начался призыв юниев 1965-1973 годов в эстонскую армию. Продолжит он до 1 марта будущего года. Новобранцами станут 3,5 тысячи парней.

Половина из них будет направлена на охрану государственной границы, 1,450 — в полицейскую бригаду, 250 пойдут в спасательную службу. От призыва освобождаются старшие классники, студенты, кормильцы семей, юниши, которым религиозные убеждения запрещают брать в руки оружие, ну и, конечно, те, кто уже прошел службу в Вооруженных Силах Эстонии или альтернативную службу.

Полтора года назад был учрежден достаточно бесправный изначально Комитет конституционного надзора СССР. Только что избран Конституционный суд России, наделен полномочиями по высшим мировым стандартам. Сметю сказать, российские законодатели пошли на самоотверженный шаг, избрав Конституционный суд с такими правами. Впервые у нас учрежден государственный институт, по своим полномочиям способный противостоять государственному произволу и неувязкам для власти. Хочу подчеркнуть, по полномочиям, то есть потенциалу, которые, увы, реализуются далеко не всегда.

13 человек, избранных в Конституционный суд, во-первых, несменяемы, чего никогда еще у нас не было: кто бы какую должность ни занимал, он кому-нибудь да подчинился и в случае непокорства мог быть от должности отстранен — даже генсек, как было в случае с Хрущевым. Во-вторых, Съезд народных депутатов избрал 13 человек и отстранился — дал им «полную волю», даже председатель суда не избирал и не утверждал — это отдано самим членам правового аппарата: так тоже никогда не бывало. И, наконец, в-третьих, Конституционный суд получил неведомые нашему обществу полномочия: он вправе признавать не соответствующим Конституции любой закон парламента, указ Президента, нормативные акты более низкого ранга. И тем самым отменить такой акт власти, «сделать ничтожным», как говорят юристы. Решения же Конституционного суда РФСФР окончательны и обжалованию не подлежат... Словом, как в Америке.

Но займет ли российский Конституционный суд такое же положение, как Верховный суд США? Тут две крайности. Либо это полномочный суд начнет суеверяться, и дабы «показать себя», пусть рассматривать те акты упреждающие, которые вполне могут опротестовать прокурор. Либо заработает перед тем же весьма авторитетным Президентом России, да еще, если указ его, предположим, несправочен по существу будет популярен в народе. Ну, к примеру, о компании и ее имуществе — по закону

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

тот связан громоздкой процедурой: от заявки на рассмотрение незаконного акта до рассмотрения должно пройти минимум две недели. Далеко не все акты власти поднадзорны комитету и т. д. Но и сам комитет ведь себя иногда робко. И не потому, думаю, что боялся дискредитировать, скажем, Президент

ВАКАНСИИ В МАЛОМ СОВЕТЕ

Провалилась вторая попытка Омского горсовета сформировать новую организационную структуру — малый Совет: ни один из баллотировавшихся 40 депутатов не набрал необходимого количества голосов.

Вместе же все шло по плану. После бурных дебатов депутаты горсовета утвердили модель Малого Совета. Он должен создавать в недрах должного и работать на профессиональной основе. Удалось даже власть поделить между Советами. Большой — определяет направления социально-экономического развития, утверждает бюджет, лишает депутатского иммунитета, заслушивает отчеты первых руководителей, переизбирает их в случае необходимости и т. д. Малый Совет из 20 депутатов (вместо двухсот) превращается в постоянно действующий исполнительный орган представительной власти. Задача его — создать нормальные условия для радикальной экономической реформы в 1,5-миллионном городе.

И тем неожиданное результаты в профессиональном Совете извлекли желание работать главным образом непрофессионалы — медики, педагоги, юристы... С экономистами, военными, крупными хозяйственниками, бизнесменами — не получилось.

Осмелюсь утверждать: Омск не исключение. Это не первый уже тревожный сигнал о грозящем репутации опасности тотального прихода в «профессиональные» органы местной власти непрофессионалов. Причины сугубо житейские. Многие депутаты предпочитают работать в местных Советах «со совместительством» прежде всего потому, что это выгодно. Тут тебе и депутатский иммунитет, и возможность решать проблемы как «фирмы», так и сугубо личные в коридорах городской власти, а главное — полупрофессионализм в наше смутное время что-то вроде гарантии безопасности: нет риска быть вынужденным на улицу в итоге внеочередных выборов или реорганизации. С другой стороны, скажем, педагогу престижно и выгодно постоянно работать в органах местной власти: и зарплата повыше, и положение посоднее.

Словом, причина ситуации проста и банальна — в малый Совет не стремятся попасть прежде всего низкооплачиваемые и социально незащищенные часть депутатского корпуса, работающая в школах, больницах, армиях...

— Мы не знаем, какую зарплату получают депутаты малого Совета, — жалуются руководители города. — А у нас и прав таких нет. Мы не можем дать депутату нового предприятия гарантии, что его не переизберут, скажем, весной 1992 года. Кто из нормальных квалифицированных специалистов бросит хорошую работу и пойдет в Совет временно, на три месяца?

Но и ситуация, похоже, тушевалась. Ведь стране именно в эти месяцы предстоит пройти наиболее сложный путь, просто требующий труда лучших профессионалов. А многие депутаты все больше склоняются к мысли: может быть, целесообразно «заморозить» строительство малого Совета? Хотя бы до весны? Пусть пока все остается по-старому... По крайней мере будет дешевле стоить...

С. СУСЛИКОВ, соб. корр. «Известий».

Молитва на Лубянке

30 октября, в День Памяти жертв репрессий, в здании КГБ заместитель председателя фактически не существующего уже комитета генерал Николай Столяров встретился с религиозной делегацией в одной из комнат, где вместе с ним проповедник Джон Эйгер, президент организации по оказанию духовной помощи заключенным Рональд Никел, директор Международного фонда «Христианский мост» Майкл Моргулис, Алекс Леонюк — сотрудник религиозной «Новой жизни», ведущий сорок с лишним лет на СССР религиозные передачи.

Н. Столяров отметил, что реформирование органов госбезопасности немиссия без покалания, что он будет только «за», если в реорганизованных службах появятся верующие люди. «Заступая на эту ответственную должность, я дал себе никогда не применять насилия». Генерал подтвердил причастность бывшего Совета по делам религий и некоторых служителей культа к КГБ, сообщил о существовавшем некогда в структуре идеологического управления КГБ так называемого отдела «зет», курировавшего церкви.

В ходе беседы зашел разговор об обстоятельствах загадочного убийства о. Александра Менья. Заместитель председателя КГБ проинформировал присутствовавших, что лично Президент страны взял это дело под свой контроль. М. Моргулис оставил в СССР чек на 1000 долларов тому, кто поможет раскрыть преступление. Он же подарил Столярову для его детей Библию в картинках и комплект красочно оформленных христианских книг. Была прочитана молитва Господу за нашу страну и за здоровье Николая Сергеевича.

Воистину несповедимы пути Его.

И. ГРИЦЕНКО.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДНЕВНИК

ВЛАСТЬ—ВСТАТЬ! КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД ИДЕТ

только суд уполномочен постановить точку над «и». Естественно, никто сейчас не возьмется предугадать, как поведет себя Конституционный суд. И это «либо—либо» не бодрее, чем сигналы предполагаемой опасности. Надо же учитывать как отсутствие в этом смысле исторического опыта, так и не вполне удачный опыт Комитета конституционного надзора СССР.

Начну с последнего. Я присутствовал на всех почти заседаниях комитета, у меня есть все его заключения, я близко общался с председателем, его помощниками. Комитет предупреждает о нежелательности и полновластности. Во многом, думаю, упреки заслужены. Но надо иметь в виду, что закон о Конституционном надзоре сразу строили комитет. Самим даже называли. С. Алексеев настаивал на названии «Суд»; по его словам, А. Лукьянов возражал категорически — «это не в наших традициях». Конституционный комитет

дента или вызвать его неудовольствие. К таким упрекам нужны основания. Дело в другом: конституционный надзор иногда слишком уж скрупулезно придерживался букв закона. Понимаю раскованность такого упрека и потому сошлюсь на авторитет. «Высший закон — высшее беззаконие» — это сказал Цицерон, имея в виду подмену содержания права выходящей его формой. Когда Верховный Совет РФСФР запретил совмещение постов руководителя Совета и общественной организации, Комитет конституционного надзора объявил незаконным, нарушающим права человека этот акт. Ясно же было не только искусственным юристам, что имелось в виду совмещение постов руководителей Совета с главами парторганизаций, а отнюдь не с должностями президентов обществ цветоводов. Чисто формально, буквоедски понимаемое право было действительно нарушено. Но все же от

любох структур в нашем государстве, он так и не стал свободным и независимым. Но это отдельный вопрос. А сейчас не терпит долгого отлагательства ответ на обращение Президента. Понятно, что любой отрицательный ответ может вызвать неуплату миллионам людей заработной платы со всеми вытекающими социальными последствиями, тем более непредсказуемыми накануне ожидаемого освобождения цен.

И здесь Совет Союза, несколько поступивший своим самобытием, продемонстрировал здравый смысл. Создана комиссия, которой поручено детально изучить эту проблему и через неделю представить свое заключение.

Кроме того, Госбанк страны получил некоторую свободу рук. Его председателю В. Герасенко напомнили, что законодательство позволяет банку принять самостоятельное решение по вопросу кредитования. Правда, право дать оценку такому решению депутаты оставляют за собой.

Еще больше не повезло другому обращению Президента — рассмотреть законопроект о реорганизации органов госбезопасности. Депутаты посчитали, что содержание документа не соответствует его названию, так как речь в нем фактически идет о полной ликвидации этих органов. Здесь члены Совета Союза продемонстрировали большую строптивость, отказавшись даже включить этот вопрос в повестку дня с обидой для Президе

дента формулировкой: «в связи с его неподготовленностью». Промодемонстрировал новый состав Совета Союза и, как прежде, дискали в официальных характеристиках, свою политическую грамотность. Отмечавшийся 30 октября в стране Дев политзаключенного члены этой палаты почтили минутной молчания. Увы, этого нельзя сказать о Верховном Совете СССР в целом. В Совете Республики эта дата оказалась незамеченной. Что это: простая забывчивость или демонстрация полной апатичности верхней палаты союзного парламента?

Характер у нового Верховного Совета страны, как видим, пока неровный.

А. СТЕПНОВОЙ, парламентский обозреватель «Известий».

ПАРЛАМЕНТ ПОКАЗЫВАЕТ ХАРАКТЕР

любох структур в нашем государстве, он так и не стал свободным и независимым. Но это отдельный вопрос. А сейчас не терпит долгого отлагательства ответ на обращение Президента. Понятно, что любой отрицательный ответ может вызвать неуплату миллионам людей заработной платы со всеми вытекающими социальными последствиями, тем более непредсказуемыми накануне ожидаемого освобождения цен.

И здесь Совет Союза, несколько поступивший своим самобытием, продемонстрировал здравый смысл. Создана комиссия, которой поручено детально изучить эту проблему и через неделю представить свое заключение.

Кроме того, Госбанк страны получил некоторую свободу рук. Его председателю В. Герасенко напомнили, что законодательство позволяет банку принять самостоятельное решение по вопросу кредитования. Правда, право дать оценку такому решению депутаты оставляют за собой.

Еще больше не повезло другому обращению Президента — рассмотреть законопроект о реорганизации органов госбезопасности. Депутаты посчитали, что содержание документа не соответствует его названию, так как речь в нем фактически идет о полной ликвидации этих органов. Здесь члены Совета Союза продемонстрировали большую строптивость, отказавшись даже включить этот вопрос в повестку дня с обидой для Президе

дента формули



Универсальная торговая фирма, занимающаяся различными потребительскими товарами.

Свитеры ангорские, мохеровые, кожаная одежда, куртки, рубашки, различные ткани, обувь, линолеум, пищевые продукты и пр. производства Южной Кореи.

ТОКИО БОЭКИ ЛТД. (Япония) — главное торговое агентство

ГОЛДЕН БЕЛЛ КО., ЛТД. (Южная Корея)

Занимается сбытом различных потребительских товаров. Оплата — в конвертируемой валюте и по бартеру.

В любое время обращайтесь с вопросами в Московское представительство фирмы "ТОКИО БОЭКИ ЛТД."

Адрес: Москва, Покровский б-р, 4/17, кв. 24. Телефоны: 298-50-63, 298-50-24, 298-35-91. Факс: 230-28-55. Телекс: 413397 TOMAS SU. ИВАНОВ С. А., дипл. инженер



НЕЗАВИСИМАЯ СИСТЕМА «АЛИСЫ»

- ПРЕДЛАГАЕТ ВАМ БЫСТРО И ВЫГОДНО ПРИОБРЕСТИ СЛЕДУЮЩИЕ ТОВАРЫ:**
1. Дом жилой с мансардой (9,75х9,25) 55000 руб./шт.
 2. Ангар 13000 руб./шт.
 3. Сруб 4х6х2,5 120000 руб./шт.
 4. Автобус «Инарус 255» 250000 руб./шт.
 5. Автобус ЛАЗ 4869 «Кафе» (новый) 500000 руб./шт.
 6. Диски тормозные для ВАЗа 90000 руб./шт.
 7. Автомобиль ГАЗ-53 85000 руб./шт.
 8. ДСП шпифоновые 3000 руб./шт.
 9. Паркет березовый шпифовый 60х60 180 руб./кв. м.
 10. Брус строительный калиброванный 1100 руб./куб. м.
 11. Древесина деловая 600 руб./куб. м.
 12. Железо кровельное (листы) 8500 руб./тн.
 13. Сталь арматурная профилированная в 5ФФ 3000 руб./тн.
 14. Лист стальной 2200 руб./тн.
 15. Железо оцинкованное 0,8 мм 8500 руб./тн.
 16. Уголок и швеллер (металлопрокат) 200000 руб.
 17. Видеосистема охраны зданий PANASONIC 400000 руб./шт.
 18. Телефон Мацуи 850 руб./шт.
 19. Исполнитель СМ 5514 4000 руб./шт.
 20. Бумага офсетная № 1 15000 руб./тн.

21. Бумага газетная № 1 7500 руб./тн.
22. Кирпич силикатный 850 руб./1000 шт.
23. Цемент М 400 220 руб./тн.
24. Обои тисневые 16 руб./рулон
25. Уголь древесный 6000 руб./тн.

1. ГАЗ 2410 9500 долл. США/шт.
2. ГАЗ 3102 12400 долл. США/шт. и в розницу.
 Поставим оптом (до 500 шт.) и в розницу. Оплата любая.

Предприятиям и организациям предлагаем быстро и выгодно реализовать товары на внешнем рынке (возможны бартерные операции). (СПИСОК НЕПОЛНЫЙ, в списке указаны цены с последних торгов).

г. Москва
 Центр «Алиса»
 Ленинский пр-кт. 45.
 г. Донецк
 Центр «Донецк-Алиса»
 ул. Челюскинцев, 189.
 г. Ижевск
 Центр «Амина»
 ул. Маяковского, 125.
 г. Петрозаводск
 Северо-Западный Брокерский концентр
 ул. Кооперативная, 6,
 ул. Московская, 12.
 г. Дмитров
 Центр «Алиса-Дмитров»
 ул. Карпова, 31-а.

Парламент Украины решил закрыть Чернобыльскую АЭС. Об этом мы кратко сообщили в предыдущем номере газеты. Революционное решение: на территории страны еще никогда не закрывались ядерные объекты столь значительной мощности и сложности. И предполагалось, что в одиночку здесь не справиться, Верховный Совет Украины обратился в Организацию Объединенных Наций с просьбой выступить инициатором создания научно-технической программы по выведению АЭС из эксплуатации.

все 16 советских реакторов типа РБМК и указал на необходимость проведения крупной международной акции по оказанию срочной помощи нашей ядерной энергетике. Но... «по финансовым соображениям Германия не в состоянии самостоятельно предоставить такую помощь», — признался он.

Теперь — информация из Парижа. Наш собственный корреспондент Ю. Коваленко передает, что две французские компании — АТН и Лафарж Фондо Этернациональ (ДФИ) — разработали план действий по нейтрализации «ядерного монстра» в Чернобыле. Речь идет о саркофаге. План этот в начале сентября они предложили властям Украины.

Суть его в следующем: во время взрыва 1986 года крышка реактора весом около 1.000 тонн оказалась сорванной, и сейчас от падения ее удерживает лишь сплетение труб и проводов, на которых она повисла. Если же ее все-таки рухнет, то поднимет облако радиоактивной пыли, которое может вырваться за пределы АЭС. Еще более серьезный риск связан с тем, считают парижские ядерщики, что Чернобыльская АЭС покинута на бетонной плите, которая сильно пострадала от взрыва. Через образовавшиеся в ней трещины под воздействием дождя многочис-

ленные частицы проникают в почву. В случае падения крышки реактора они могут достичь и водоносного слоя, а затем и Припяти... Но эту опасность можно предотвратить. Французский план заключается в создании под реактором плиты толщиной 8—10 метров. «После этого», отмечает руководитель проекта инженер Андрей Леглейе, «следует заполнить бетоном сердцевину

чел предложение Кабинета министров Украины о запуске новых энергоблоков на других атомных электростанциях республики».

Решение, насколько я понимаю, резонное. Но вынужден привести изрядную долю скепсиса. Дело в том, что и раньше — в эпоху административного покая и приказной экономики — строили, особенно крупные, гармонично из «ударных» превращались в долговременные. Да, ГРЭС, по-видимому, на Украине возводить станут. Но, что совершенно ясно, делать это вынуждены будут в условиях жесточайшего энергетического дефицита и разорванных экономических связей, которые в свою очередь крайне обостряют (особенно после закрытия Чернобыля) всю ситуацию. И еще: не стоит забывать — выводимая из эксплуатации станция на достаточно длительный срок из производителя энергии превращается в потребителя. С таким ее физическим свойством, уверяю, ни одним указом не справишься.

«Ударное» строительство 4-го блока ЧАЭС и не менее фантастические эксперименты при его эксплуатации закончились трагедией 26 апреля 1986 года. Дальнейшие небрежения аукнулись пожаром 11 октября. Остается надеяться, что вывод из эксплуатации АЭС будет проходить в иных условиях, под контролем не только решительных противников ядерной энергетики, но и честных, а главное — компетентных специалистов.

Как уже сообщали «Известия», в Москве работала следственная группа из прокуратуры Литовской Республики в составе восьми человек. Собственный корреспондент «Известий» в Литве обратился к руководителю группы, главному прокурору департамента по расследованию преступлений при генеральной прокуратуре Литовской Республики Юозасу Гаудутису с просьбой рассказать о результатах работы в Москве.

Закроются ли вместе с Чернобылем черномыльские проблемы?

Впрочем, и это тоже осознают украинские законодатели, одними советами, пусть даже очень квалифицированными, им не обойтись. Где взять деньги на демонтаж ЧАЭС, причем значительные? Выход тут, впрочем, известен: попросить за помощью. У кого? Да у того же ООН. И в обращении есть строки, из которых ясно, что от ООН ждут создания (под его эгидой) особого для такой акции Фонда.

Впрочем, и это тоже осознают украинские законодатели, одними советами, пусть даже очень квалифицированными, им не обойтись. Где взять деньги на демонтаж ЧАЭС, причем значительные? Выход тут, впрочем, известен: попросить за помощью. У кого? Да у того же ООН. И в обращении есть строки, из которых ясно, что от ООН ждут создания (под его эгидой) особого для такой акции Фонда.

Впрочем, и это тоже осознают украинские законодатели, одними советами, пусть даже очень квалифицированными, им не обойтись. Где взять деньги на демонтаж ЧАЭС, причем значительные? Выход тут, впрочем, известен: попросить за помощью. У кого? Да у того же ООН. И в обращении есть строки, из которых ясно, что от ООН ждут создания (под его эгидой) особого для такой акции Фонда.

Впрочем, и это тоже осознают украинские законодатели, одними советами, пусть даже очень квалифицированными, им не обойтись. Где взять деньги на демонтаж ЧАЭС, причем значительные? Выход тут, впрочем, известен: попросить за помощью. У кого? Да у того же ООН. И в обращении есть строки, из которых ясно, что от ООН ждут создания (под его эгидой) особого для такой акции Фонда.

Некоторые обстоятельства расследования и детали следствия, — сказал он, — пока не могут быть разглашены в интересах следственной тайны. Главная цель группы, работавшей около трех недель в Москве, — выявить так называемый московский след, выяснить степень участия основных организаторов январского путча в Вильнюсе.

С российской и союзной прокуратурами, что в общем-то свойственно для профессионалов, были налажены очень хорошие контакты, и нам оказывали всяческую помощь. А вот что касается других «заинтересованных» организаций и ведомств, то тут были проблемы. Как ни странно, из трех государственных ведомств — КГБ, МВД и Министерства обороны СССР — наиболее открытым и демократичным оказался КГБ СССР. И то благодаря содействию Бакинана и его первого заместителя Олейникова.

Труnder всего проходили контакты с представителями Министерства обороны СССР, где находится немало людей, в той или иной степени причастных к попытке государственного переворота в Литве. Мы обратились к начальнику Генерального штаба Лобову с просьбой предоставить возможность допросить многих участников вильнюсских событий, однако конкретных ответов, к сожалению, не получили.

Чем же мотивировались отказы помочь в следствии? Напомню, что по договоренности с руководством этих трех ведомств нашей следственной группе должны создаваться условия для вызова и опроса военных высокого ранга и других должностных лиц. На практике эти договоренности в большей своей части остались нереализованными. При этом, впрочем, времени мне казалось, что мы бедем в глухую стену. При этом нам заявляли, что если наши просьбы будут ставить под сомнение права граждан СССР, то они не всегда будут удовлетворяться. Иными словами, выдвигался тезис «иностранного государства». Мол, вы представляете зарубежье и не имеете права допрашивать граждан СССР.

Впрочем, и это тоже осознают украинские законодатели, одними советами, пусть даже очень квалифицированными, им не обойтись. Где взять деньги на демонтаж ЧАЭС, причем значительные? Выход тут, впрочем, известен: попросить за помощью. У кого? Да у того же ООН. И в обращении есть строки, из которых ясно, что от ООН ждут создания (под его эгидой) особого для такой акции Фонда.

Впрочем, и это тоже осознают украинские законодатели, одними советами, пусть даже очень квалифицированными, им не обойтись. Где взять деньги на демонтаж ЧАЭС, причем значительные? Выход тут, впрочем, известен: попросить за помощью. У кого? Да у того же ООН. И в обращении есть строки, из которых ясно, что от ООН ждут создания (под его эгидой) особого для такой акции Фонда.

Впрочем, и это тоже осознают украинские законодатели, одними советами, пусть даже очень квалифицированными, им не обойтись. Где взять деньги на демонтаж ЧАЭС, причем значительные? Выход тут, впрочем, известен: попросить за помощью. У кого? Да у того же ООН. И в обращении есть строки, из которых ясно, что от ООН ждут создания (под его эгидой) особого для такой акции Фонда.

Впрочем, и это тоже осознают украинские законодатели, одними советами, пусть даже очень квалифицированными, им не обойтись. Где взять деньги на демонтаж ЧАЭС, причем значительные? Выход тут, впрочем, известен: попросить за помощью. У кого? Да у того же ООН. И в обращении есть строки, из которых ясно, что от ООН ждут создания (под его эгидой) особого для такой акции Фонда.

Впрочем, и это тоже осознают украинские законодатели, одними советами, пусть даже очень квалифицированными, им не обойтись. Где взять деньги на демонтаж ЧАЭС, причем значительные? Выход тут, впрочем, известен: попросить за помощью. У кого? Да у того же ООН. И в обращении есть строки, из которых ясно, что от ООН ждут создания (под его эгидой) особого для такой акции Фонда.

Впрочем, и это тоже осознают украинские законодатели, одними советами, пусть даже очень квалифицированными, им не обойтись. Где взять деньги на демонтаж ЧАЭС, причем значительные? Выход тут, впрочем, известен: попросить за помощью. У кого? Да у того же ООН. И в обращении есть строки, из которых ясно, что от ООН ждут создания (под его эгидой) особого для такой акции Фонда.

Впрочем, и это тоже осознают украинские законодатели, одними советами, пусть даже очень квалифицированными, им не обойтись. Где взять деньги на демонтаж ЧАЭС, причем значительные? Выход тут, впрочем, известен: попросить за помощью. У кого? Да у того же ООН. И в обращении есть строки, из которых ясно, что от ООН ждут создания (под его эгидой) особого для такой акции Фонда.



Кресты от Папы Римского для советских военных прокуроров

30 октября в посольстве Польши в Москве ксендз прелат Здислав Пешковский вручил от имени папы римского Павла VI освященные им кресты и передал его благословение группе советских военных прокуроров — сотрудников Главной военной прокуратуры, проводивших крупномасштабные зачистки останков замученных польских офицеров.

Экспедиция проводилась (несмотря на сопротивление должностных лиц Тверской области) в районе поселка Медное, о чем наша газета уже рассказывала (№ 230), а также в лесопарковой зоне Харьковской. Сам ксендз Пешковский в конце тридцатых — начале сороковых годов пережил ужасы сталинских лагерей в Козельском, Старобельском и Осташковском районах, чудом остался в живых во время массовых расстрелов. Потом вошел в армию генерала Андерса, после войны стал священником и долгие годы своей жизни вместе с другими гражданами Польши, ее руководством добивался правды о своих расстрелянных соотечественниках.

— Раньше для меня советский прокурор, тем более военный прокурор, был символом зла и насилия, — сказал священник, — сейчас они мои друзья, первые советские люди, которме, не-

Из редакционной почты КАК Я НЕ ПРИВАТИЗИРОВАЛ ПРАЧЕЧНУЮ

...Увы: уж такая наша страна, что любое хорошее начинание сначала извратят, а потом все удивляются: почему это мы так плохо живем?

Я не хотел гнаться за огромной прибылью — главное, поставить дело на надежные рельсы. С самого начала строил работу по госрасценкам. Но, несмотря на это, за три года, что я работаю председателем кооператива, мне все нервы измотали. Например, в один прекрасный день вдруг заявляют, что я должен заплатить две тысячи рублей (и ни копейки меньше). За что? За то, чтобы перерегистрироваться. Другими словами, «кооператив» заменить словом «товарищество». Для чего это нужно, никто толком ничего объяснить не может. Кроме названия, придется менять еще штамп и печать. А чтобы изготовить новую печать, надо ждать около года.

Закон о кооперации никто официально не отменял. Откуда же эти бесконечные дополнения, изменения? Словом, дело становится все более сомнительным. Но тут один знакомый предложил мне обдумать вопрос о приватизации городской прачечной. Несмотря на горькие уроки, я решил снова попробовать.

Дело предстояло нелегкое. Здание прачечной было построено в 1936 году, оборудовано изношено донельзя. Зарплата у женщин составляла 250—290 рублей. Порядки — ни в чем, постоянные сбои, беспорядок. Пришлось свои возможности и решил, что справ-

Впрочем, и это тоже осознают украинские законодатели, одними советами, пусть даже очень квалифицированными, им не обойтись. Где взять деньги на демонтаж ЧАЭС, причем значительные? Выход тут, впрочем, известен: попросить за помощью. У кого? Да у того же ООН. И в обращении есть строки, из которых ясно, что от ООН ждут создания (под его эгидой) особого для такой акции Фонда.

Впрочем, и это тоже осознают украинские законодатели, одними советами, пусть даже очень квалифицированными, им не обойтись. Где взять деньги на демонтаж ЧАЭС, причем значительные? Выход тут, впрочем, известен: попросить за помощью. У кого? Да у того же ООН. И в обращении есть строки, из которых ясно, что от ООН ждут создания (под его эгидой) особого для такой акции Фонда.

Впрочем, и это тоже осознают украинские законодатели, одними советами, пусть даже очень квалифицированными, им не обойтись. Где взять деньги на демонтаж ЧАЭС, причем значительные? Выход тут, впрочем, известен: попросить за помощью. У кого? Да у того же ООН. И в обращении есть строки, из которых ясно, что от ООН ждут создания (под его эгидой) особого для такой акции Фонда.

Впрочем, и это тоже осознают украинские законодатели, одними советами, пусть даже очень квалифицированными, им не обойтись. Где взять деньги на демонтаж ЧАЭС, причем значительные? Выход тут, впрочем, известен: попросить за помощью. У кого? Да у того же ООН. И в обращении есть строки, из которых ясно, что от ООН ждут создания (под его эгидой) особого для такой акции Фонда.

Впрочем, и это тоже осознают украинские законодатели, одними советами, пусть даже очень квалифицированными, им не обойтись. Где взять деньги на демонтаж ЧАЭС, причем значительные? Выход тут, впрочем, известен: попросить за помощью. У кого? Да у того же ООН. И в обращении есть строки, из которых ясно, что от ООН ждут создания (под его эгидой) особого для такой акции Фонда.

Впрочем, и это тоже осознают украинские законодатели, одними советами, пусть даже очень квалифицированными, им не обойтись. Где взять деньги на демонтаж ЧАЭС, причем значительные? Выход тут, впрочем, известен: попросить за помощью. У кого? Да у того же ООН. И в обращении есть строки, из которых ясно, что от ООН ждут создания (под его эгидой) особого для такой акции Фонда.

Впрочем, и это тоже осознают украинские законодатели, одними советами, пусть даже очень квалифицированными, им не обойтись. Где взять деньги на демонтаж ЧАЭС, причем значительные? Выход тут, впрочем, известен: попросить за помощью. У кого? Да у того же ООН. И в обращении есть строки, из которых ясно, что от ООН ждут создания (под его эгидой) особого для такой акции Фонда.

Впрочем, и это тоже осознают украинские законодатели, одними советами, пусть даже очень квалифицированными, им не обойтись. Где взять деньги на демонтаж ЧАЭС, причем значительные? Выход тут, впрочем, известен: попросить за помощью. У кого? Да у того же ООН. И в обращении есть строки, из которых ясно, что от ООН ждут создания (под его эгидой) особого для такой акции Фонда.

Впрочем, и это тоже осознают украинские законодатели, одними советами, пусть даже очень квалифицированными, им не обойтись. Где взять деньги на демонтаж ЧАЭС, причем значительные? Выход тут, впрочем, известен: попросить за помощью. У кого? Да у того же ООН. И в обращении есть строки, из которых ясно, что от ООН ждут создания (под его эгидой) особого для такой акции Фонда.

Впрочем, и это тоже осознают украинские законодатели, одними советами, пусть даже очень квалифицированными, им не обойтись. Где взять деньги на демонтаж ЧАЭС, причем значительные? Выход тут, впрочем, известен: попросить за помощью. У кого? Да у того же ООН. И в обращении есть строки, из которых ясно, что от ООН ждут создания (под его эгидой) особого для такой акции Фонда.

Впрочем, и это тоже осознают украинские законодатели, одними советами, пусть даже очень квалифицированными, им не обойтись. Где взять деньги на демонтаж ЧАЭС, причем значительные? Выход тут, впрочем, известен: попросить за помощью. У кого? Да у того же ООН. И в обращении есть строки, из которых ясно, что от ООН ждут создания (под его эгидой) особого для такой акции Фонда.

Впрочем, и это тоже осознают украинские законодатели, одними советами, пусть даже очень квалифицированными, им не обойтись. Где взять деньги на демонтаж ЧАЭС, причем значительные? Выход тут, впрочем, известен: попросить за помощью. У кого? Да у того же ООН. И в обращении есть строки, из которых ясно, что от ООН ждут создания (под его эгидой) особого для такой акции Фонда.

Впрочем, и это тоже осознают украинские законодатели, одними советами, пусть даже очень квалифицированными, им не обойтись. Где взять деньги на демонтаж ЧАЭС, причем значительные? Выход тут, впрочем, известен: попросить за помощью. У кого? Да у того же ООН. И в обращении есть строки, из которых ясно, что от ООН ждут создания (под его эгидой) особого для такой акции Фонда.

Впрочем, и это тоже осознают украинские законодатели, одними советами, пусть даже очень квалифицированными, им не обойтись. Где взять деньги на демонтаж ЧАЭС, причем значительные? Выход тут, впрочем, известен: попросить за помощью. У кого? Да у того же ООН. И в обращении есть строки, из которых ясно, что от ООН ждут создания (под его эгидой) особого для такой акции Фонда.

Впрочем, и это тоже осознают украинские законодатели, одними советами, пусть даже очень квалифицированными, им не обойтись. Где взять деньги на демонтаж ЧАЭС, причем значительные? Выход тут, впрочем, известен: попросить за помощью. У кого? Да у того же ООН. И в обращении есть строки, из которых ясно, что от ООН ждут создания (под его эгидой) особого для такой акции Фонда.

Впрочем, и это тоже осознают украинские законодатели, одними советами, пусть даже очень квалифицированными, им не обойтись. Где взять деньги на демонтаж ЧАЭС, причем значительные? Выход тут, впрочем, известен: попросить за помощью. У кого? Да у того же ООН. И в обращении есть строки, из которых ясно, что от ООН ждут создания (под его эгидой) особого для такой акции Фонда.

Впрочем, и это тоже осознают украинские законодатели, одними советами, пусть даже очень квалифицированными, им не обойтись. Где взять деньги на демонтаж ЧАЭС, причем значительные? Выход тут, впрочем, известен: попросить за помощью. У кого? Да у того же ООН. И в обращении есть строки, из которых ясно, что от ООН ждут создания (под его эгидой) особого для такой акции Фонда.

Впрочем, и это тоже осознают украинские законодатели, одними советами, пусть даже очень квалифицированными, им не обойтись. Где взять деньги на демонтаж ЧАЭС, причем значительные? Выход тут, впрочем, известен: попросить за помощью. У кого? Да у того же ООН. И в обращении есть строки, из которых ясно, что от ООН ждут создания (под его эгидой) особого для такой акции Фонда.

Впрочем, и это тоже осознают украинские законодатели, одними советами, пусть даже очень квалифицированными, им не обойтись. Где взять деньги на демонтаж ЧАЭС, причем значительные? Выход тут, впрочем, известен: попросить за помощью. У кого? Да у того же ООН. И в обращении есть строки, из которых ясно, что от ООН ждут создания (под его эгидой) особого для такой акции Фонда.

Впрочем, и это тоже осознают украинские законодатели, одними советами, пусть даже очень квалифицированными, им не обойтись. Где взять деньги на демонтаж ЧАЭС, причем значительные? Выход тут, впрочем, известен: попросить за помощью. У кого? Да у того же ООН. И в обращении есть строки, из которых ясно, что от ООН ждут создания (под его эгидой) особого для такой акции Фонда.

Полтора года назад после трагических январских событий в Баку, после убитых, сожженных, расстрелянных и раздвиненных танками людей я дал себе слово, что не буду больше писать о Нагорном Карабахе.

Взглянуть за перо меня побудила одна причина. События в НКАО сегодня дошли до точки. И это понимают все. Впервые за последние годы намечается тенденция к сближению. Важно ее поддержать, помочь. Для этого надо понять корни конфликта.

20 февраля 1988 года внеочередная сессия Совета народных депутатов НКАО — маленькой области в составе Азербайджана — отсутствием депутатов азербайджанцев приняла решение ходатайствовать о передаче НКАО в состав Армении.

В Баку это решение восприняли достаточно сдержанно, как минимум шутку. Не было ни митингов, ни демонстраций, ни гневных выступлений в печати. Здесь еще не понимали, что вступил в действие четкий, продуманный план по отторжению от одной республики части территории в пользу другой. План этот опирался на якобы обещанную политическую поддержку Центра, запланированную мощную кампанию в печати, давление зарубежной общественности, наконец, в случае необходимости помощь оружием, инструкторами. Учитывались и факторы религиозного характера. Здесь рекомендовалось представить конфликт как противостояние гуманным христианства фанатичному исламу.

Чтобы понять, почему идея об отделении НКАО пала на подготовленную почву, надо знать обстановку, сложившуюся в Нагорном Карабахе в конце 80-х годов.

В НКАО, whose население которой можно было свободно разместить на стадионе в Лужниках, существовало такое же количество организаций, как, скажем, в Свердловской или Челябинской области. Образовалось достаточно большое, назовем его условно: клуб этих руководителей. Возможности небольшой области не удовлетворяли их амбиции: политическим, национальным, экономическим. Надо сказать и о том, что теневой национальный капитал, сформированный и созревший здесь окончательно в годы застоя, настойчиво искал новых рынков сбыта, новые точки приложения сил.

В самом Ереване выходцы из Карабаха встречали достаточно сдержанно. Их здесь считали другими, не настоящими армянами. Нужен был толчок, возможность выхода на союзную, а то и международную арену. У истоков карабахского движения стояла небольшая, но крепко сплоченная группа людей.

Генрих Гогосян, в течение многих лет руководитель областного винтреста, затем возглавлявший агропром и ставший первым секретарем обкома партии в 1988 году. Аркадий Мануцаров, директор комбината строительных материалов, распоряжавшийся длительное время практически самым дефицитным в области товаром. Борис Даламян, директор крупнейшего автомобильного «кормилеж» с сотней професов, престижной и прибыльной профессии на селе. Ваган Габриэлян, многоопытный первый секретарь Мандакертского районной партии, уверенный и властный хозяин. К ним необходимо добавить активного идеолога карабахского движения журналиста З. Балаяна, проживающего в Ереване.

Однако первая реакция Центра на решение обласовата в Степанакерте была отрицательной. В Москве быстро подсчитали (что впоследствии и оправдалось), что в стране около 30 (!) регионов, где народы могут предельно друг другу взаимные территориальные претензии.

Но надежда тех, кто затеял это дело, не угасла. Важнейшим аргументом при этом было интервью, опубликованное в па-

рижской «Юманите». Его автором был академик А. Аганбегян.

Будучи занятым экономикой, академик редко опускается до чистой политики. Я ни разу не слышал его заявления, так сказать, на злобу дня, а тем более по острым неэкономическим проблемам, где точки зрения общества кардинально расходятся. Пишу об этом без доли иронии. Человек из окружения Президента СССР, входящий в ограниченный круг его советников, имеющий возможность высказывать его мнение, и, самое главное, давать ему свои советы, должен быть предельно осмотрителен не только в словах своих, но даже в интонациях.

Но один раз А. Аганбегян нарушил эти правила. Произошло это, как я уже выше говорил, в ноябре 1987 года в Париже. Выступая перед представителями армянской диаспоры и отвечая на откровенно провокационный вопрос, что он думает о Карабахе и Нахичевани — «древ-

за пределами Армении место их компактного проживания.

Сегодня в Азербайджане армяне проживают в НКАО (около 140 тысяч) и Геранбойском районе (около 15 тысяч).

По самым приблизительным подсчетам, в Баку осталось около 10—15 тысяч армян. В основном это женщины из осевших круг браков.

В Армении исход азербайджанцев начался в основном после второй мировой войны. В армянской диаспоре за рубежом зародилось движение по возвращению на Родину. Репатриантов было много, ожидали их еще больше (но это впоследствии не оправдалось), а земли в маленькой провинции Армении не хватало. Надо было ее освоить. И если в 1918 году на территории современной Армении проживало 575 тысяч азербайджанцев, что составляло более одной трети всего ее населения, то к 1988 году их оставалось всего лишь 200 тысяч.

Надо сказать, что депортация азербайджанцев в послевоенные

годах ЦК КПСС, Кабинета министров, редколлегии центральных газет и журналов, среди советских послов за границей. Особое внимание уделяется аппарату Президента СССР и Президента РСФСР. Подсчеты, прямо скажем, впечатляют. И это рождает убежденность во всеобщем «проармянском лобби в Кремле», тесно связанного с диаспорой. Можно, конечно, в этом сомневаться, но как опровергнуть факты о том, что на протяжении 15 (!) лет, с 1975 по 1990 год, в аппарате ЦК КПСС — самую всеобщую и могущественную тогда структуру — не был ват ни один представитель Азербайджана.

В Ереване в свою очередь кропотливо составляются всевозможные генеалогические схемы, призванные доказать мусульманское происхождение большинства руководителей страны. К пропагандистской кампании активно подключается зарубежная диаспора с ее мощными политическими и финансовыми возможностями.

Казалось бы, в такой сложной ситуации, когда страсти накалены до предела, свое примиряющее слово должна сказать российская интеллигенция. И она это слово сказала. Подброшенный услужливой рукой тезис о противостоянии фанатичного ислама и мирного христианства набирает силу, получая большую прессу, запугивая обывате-

лею. Все это ложится на почву достаточно благоприятную, ибо обыватель в глубинах обладает весьма приблизительными понятиями о процессах, происходящих в Закавказье.

Особенно зловеще звучат в наше время идеи, разделяющие народы СССР по религиозному признаку. Наиболее четко излагает свои мысли Г. Старовойтова, народный депутат СССР от Армении, назначенная недавно государственным советником Б. Ельцина по международным вопросам: «В менталитете народов и правителей России на протяжении веков боролись две ориентации, две тенденции — европейская и азиатская. Сегодня мы хотели бы, чтобы победила европейская ориентация. Мы имеем в виду ориентацию на общечеловеческие ценности, на ценности демократии, восходящие к фундаментальным христианским постулатам».

Опасный характер такой постановки вопроса очевиден. Все накопленное нехристианскими народами, мирно уживавшимися в составе России, а затем в СССР много лет, объявляется устаревшим и отбрасывается как ненужный хлам.

Жаль, что в зловещем хоре едва слышен голос замечательнейшего русского историка нашего времени Льва Николаевича Гумилева.

Представитель мощного направления российской исторической мысли — евразийства, он с уважением пишет о союзе древним, как история Руси, — союзе славян и тюркской степи. Союз этот, по мысли историка,

был основан на взаимном уважении, а не на ассимиляции и поглощении. Можно не соглашаться с блестящими, порой парадоксальными мыслями и выводами Л. Н. Гумилева, можно с ними спорить. Но один урок из его работ необходимо сделать всеобщим: только уважение и понимание ко всем религиям, обычаям и традициям разных народов огромной России, а затем и Союза ССР спасало эту страну в самые трудные годы.

Я помню, с каким воодушевлением мы встретили создание писательской ассоциации «Апрель». Как важно было в заданной, задуманной «секретарской прозой», писательской среде услышать чистый и звонкий голос обновления.

Но вот группа писателей, представляющих «Апрель», слетала в Степанакерт. Писатели в зоне чрезвычайного положения, где каждый день звучат выстрелы и где убивают людей, не ждали и не приглашали. Соответственно прохладными были и прием. По ука-

занию военного коменданта им пришлось вернуться туда, откуда они прилетели, — в Ереван. Особенно удивились в Степанакерте тому, что один из писателей — А. Нуйкин — прилетел с женой.

По итогам поездки Нуйкин печатал в ряде изданий, в том числе в «Известиях», статьи о проблемах НКАО и путях выхода из кризиса, как это видится ему. Впервые в центральной печати человек, называющий себя русским писателем и интеллигентом, объявил один народ палачами, а другой — жертвами. Было бы унизительным для меня и оскорбительным для памяти всех невинных жертв этого конфликта — армян, азербайджанцев, русских — заниматься выяснением национальности погибших.

Тень злодейств не должна падать на народы. Выродки всегда составляли незначительную, ничтожную часть любого народа. И всегда, даже в самые трагические минуты конфликта, эту истину признавали обе стороны. Они всегда отделили озверевшую толпу от всего народа. А вот А. Нуйкин, впервые в жизни оказавшийся в Нагорном Карабахе и пробывший там несколько часов в здании аэропорта, все расставил по своим местам. Он назвал народ-жертву, народ-палача и даже нацартил план решения карабахской проблемы. Предложенное им, если исполнить это хотя бы наполовину, вернет этот регион окончательно и, может быть, бесповоротно.

И никто, прочитав литературные испражнения А. Нуйкина, не вздрогнул, не воздел в ужасе ладони к небу. Ни суровые наши консерваторы, ни принципиальные демократы. Никто не крикнул громко: да что же это такое, люди добрые, происходит! Как можно бродить с факелом вокруг бензохранилища, похваляясь своей смелостью и мужеством.

Последняя статья Нуйкина («Известия», 18 октября 1991 года) — откровенная черная пропаганда с фантастическими измышлениями насчет отрезанных ушей, поедания экскрементов, пыток в присутствии родственников и прочее. Можно было бы не спорить с автором, если бы не одно обстоятельство. В той настойчивости и последовательности, с какой они распространяют свои измышления, чувствуется геббельсовский принцип: «Постоянно лги, что-нибудь да останется в памяти».

Оставим в стороне его бесцеремонные рассуждения насчет того, имеет ли право Президент А. Муталибов, заместитель Председателя Верховного Совета Азербайджана Т. Караев и журналисты из Азербайджана (в числе которых зверски избитые в Степанакерте иностранный корреспондент и русская Н. Исмаилова) сопровождать Б. Ельцина в Нагорный Карабах.

Спросим лишь об одном: неужели осведомленному Нуйкину неизвестно об убийстве армянскими террористами в Ростове полковника В. Благодина, виновного лишь в том, что жил рядом с генералом, возглавлявшим командатуру НКАО? Ему ли неизвестно о трех диверсиях с поездом Баку — Москва, одна из которых привела к взрыву и гибели 14 человек? Разве он ничего не слышал о страшных взрывах в режиссурах автобусах в азербайджанских городах Еллах и Гянджа, которые превратили более 40 живых людей в кровавое месиво? Я не смог досмотреть до конца видеокассету, где рвущиеся люди собирали по кускам изуродованные останки своих детей. Неужели вам не жалко их, Нуйкин, только потому, что они азербайджанцы?

Может быть, вы пожалете тогда А. Ишанову? Армянка по национальности, мать двоих детей после катастрофы преступно перевернутого авиалайнера, летевшего из Еревана, пыталась навести какое-то подобие порядка в Степанакертском аэропорту, где работала начальником. После предупреждений, которым честная женщина не вняла, она была взорвана в собственном доме. Я думаю, вы догадываетесь, кто это сделал. Ведь в Степанакерте вот уже три года не проживает ни один азербайджанец.

В своей статье Нуйкин требует от россиян, русского народа вмешаться в карабахский конфликт «военной мощью России». И эти слова, напечатанные в центральной газете, — зловещее знамение. Он считает, что пора «перестать заниматься пустой умиротворительной болтовней и приступить наконец к жестким, властным акциям по наведению демократического порядка в стране».

Умиротворительная болтовня... Жесткие, властные акции... До боли знакомые слова. Я думаю, что после Нюрнберга они не прозвучат. Но даже в Нюрнберге среди разношерстной компании нацистских преступников не обнаружил писателя, который исторически призвал бы к интервенции и агрессии против суверенного государства.

Для россиян Нуйкин еще и объясняет, почему они должны воевать вместе с армянами против азербайджанцев. Оказавшись, русский народ таким образом должен испустить свою жизнь.

Таким вот образом Нуйкин и те, кто стоит за ним, хладнокровно и, я бы сказал, вдохновенно пытаются столкнуть два народа — армянский и азербайджанский, стремятся навязать русским роль жандарма в национальной драме.

Выскажу мысль, которую, вероятно, не все разделяют. Но я глубоко убежден в том, что конфликт в Карабахе предстоит решать азербайджанцам и армянам, живущим в Азербайджане. Без вмешательства наблюдателей из Москвы и эмигрантов из Еревана. Вид на эту проблему из московского ли кабинета, ереванской ли квартиры или в сморозную щель БТРа совсем другой, нежели из окошка скромного сельского домика, каких немало в карабахской деревне. Из этого окошка не видны масштабы конфликта, ставшего глобальным. Зато из этого окошка хорошо виден пусть небольшой, но свой кусочек земли, обильно политый потом и, увы, кровью тоже политый. Сегодня ее ни вспахать, ни посеять, а значит, и не собрать урожая. Давайте дадим людям договориться самим. Они это смогут сделать.

Рафаэль ГУСЕЙНОВ, народный депутат Азербайджанской Республики.

КАРАБАХСКАЯ ТРАГЕДИЯ

РАЗМЫШЛЕНИЯ ОБ ОДНОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ДРАМЕ

Армянские земли, присоединенные к Азербайджану, академик сказал: «Я бы хотел, чтобы Карабах, расположенный на северо-западе Азербайджана, стал армянским. Как экономист, я считаю, что Карабах более связан с Арменией, чем с Азербайджаном. Я представил по этому поводу предложение правительству». (Подчеркнуто нами. — Р. Г.)

Таким вот образом высказался никогда не живший в Армении и ни разу не бывавший в Нагорном Карабахе академик А. Аганбегян. Вспомним, читатель, эти слова были сказаны в конце 1987 года. Еще не было сессии обласовата в Степанакерте, еще не убили двух азербайджанцев в армянском поселке Аскеран — первые жертвы конфликта, еще не было Сумганита, еще мирно жили армяне в Баку и азербайджанцы в Ереване. Все это было впереди.

События разворачивались, но Центр принимать решительных действий не спешил. Более того, его высокопоставленные эмиссары, первыми прибывшие с желанием «помогнуть» два народа, проявили свое невежество и непонимание острыми сложившейся обстановки.

В Баку хорошо помнят одного из них, который с обескураживающей беспристрастностью сообщал: «Ну вы же, азербайджанцы, добрые. Да отойдите им этот Карабах, пусть уезжают». Как мне рассказывали армянские журналисты, другой высокопоставленный москвич в это же время «куговаривал» армяна: «Да как это вы, два мусульманских народа, и не можете договориться».

Тех же людей в НКАО, кто поощрял сепаратистские настроения, подобная позиция устраивала.

К началу 1988 года в почти двухмиллионном Баку проживало свыше 200 тысяч армян. Это был второй после Еревана город в стране по количеству армянского населения. А всего в Азербайджане к началу конфликта проживало около 500 тысяч армян, и это было самое большое в мире

годы для страны осталась известной.

Окончательный исход азербайджанцев из Армении в 1988—1989 годах был ужасным. Потрясенная Сумганитом страна об этом не узнала. Я и сегодня глубоко убежден в том, что о трагедии в Сумгаите тогда необходимо было рассказать правду. Всю правду до конца. Много темного и неясного в организации сумгаитских погромов. Так и остались анонимными операторы, которые хладнокровно снимали видеокамеры сумгаитские события с первых минут погромов. Буквально через несколько дней все европейские телекомпании прокучивали эти видеозаписи.

Люди должны знать не только о том, как страшно в Сумгаите убивали людей только за то, что они армяне, но и то, как в Гугарском, Спитакском, Степанавском районах Армении так же страшно людей убивали за то, что они азербайджанцы. Даже землетрясение 7 декабря не оставило погромы. Последний азербайджанец в том кровавом году был убит 12 декабря, когда весь мир оказывал помощь жертвам землетрясения.

Судебные процессы, которые прошли за пределами Азербайджана, осудили сумгаитских убийц. Среди них (а это люди разных национальностей, в том числе армяны) есть и приговоренные к расстрелу. Всего к судебной ответственности было привлечено 96 человек. По убитым и растерзанным в Гугарском, Спитакском, Степанавском районах Армении не было следствия, не было суда, не было, естественно, и приговора.

Сегодня в Армении не осталось ни одного азербайджанца. Не только на этой земле, но и в земле тоже. Азербайджанские кладбища сровняли с землей. Армения стала этнически самой «чистой», самой мононациональной республикой в пределах бывшего Союза: 93,3 процента ее жителей — армяне. Зато ереванские власти объявили о своем намерении построить в центре столицы мечеть. Вероятно, это будет единственный в мире храм, куда верующих (если они захотят) будут привозить во время молитвы из других республик в сопровождении БТРов и вооруженной охраны.

В Азербайджане крепнет убеждение, что здесь тщательно подсчитывали количество армян в ап-

научил бы нашего Президента правильно выговаривать слово «Азербайджан».

В Ереване в свою очередь кропотливо составляются всевозможные генеалогические схемы, призванные доказать мусульманское происхождение большинства руководителей страны. К пропагандистской кампании активно подключается зарубежная диаспора с ее мощными политическими и финансовыми возможностями.

Казалось бы, в такой сложной ситуации, когда страсти накалены до предела, свое примиряющее слово должна сказать российская интеллигенция. И она это слово сказала. Подброшенный услужливой рукой тезис о противостоянии фанатичного ислама и мирного христианства набирает силу, получая большую прессу, запугивая обывате-

лею. Все это ложится на почву достаточно благоприятную, ибо обыватель в глубинах обладает весьма приблизительными понятиями о процессах, происходящих в Закавказье.

Особенно зловеще звучат в наше время идеи, разделяющие народы СССР по религиозному признаку. Наиболее четко излагает свои мысли Г. Старовойтова, народный депутат СССР от Армении, назначенная недавно государственным советником Б. Ельцина по международным вопросам: «В менталитете народов и правителей России на протяжении веков боролись две ориентации, две тенденции — европейская и азиатская. Сегодня мы хотели бы, чтобы победила европейская ориентация. Мы имеем в виду ориентацию на общечеловеческие ценности, на ценности демократии, восходящие к фундаментальным христианским постулатам».

Опасный характер такой постановки вопроса очевиден. Все накопленное нехристианскими народами, мирно уживавшимися в составе России, а затем в СССР много лет, объявляется устаревшим и отбрасывается как ненужный хлам.

Жаль, что в зловещем хоре едва слышен голос замечательнейшего русского историка нашего времени Льва Николаевича Гумилева.

Представитель мощного направления российской исторической мысли — евразийства, он с уважением пишет о союзе древним, как история Руси, — союзе славян и тюркской степи. Союз этот, по мысли историка,

САНДУНЫ 21-го СОЗЫВА

В 258-м номере «Известий» была опубликована заметка «Сандуновские бани хотят дать жару Юрию Лужкову», оказавшая сильное воздействие на политическую жизнь столицы Советского Союза. Чего, откровенно говоря, сложно было ожидать от информации о собрании персонала Сандунов в женском отделении вверенной ему бани. Мы сообщали, что работники и администрация очага гигиены заявили решительный протест Юрию Лужкову, задумавшему недоброе: передать баню некоему акционерному обществу.

На следующее после публикации утро развернулось событие более серьезное — «Известия» посетила делегация народных депутатов Моссовета, доставившая в редакцию заявление, подписанное пятнадцатую (!) столичными парламентариями 21-го созыва. Народные избранники указали газете на допущенную ею весьма небезобидную, как оказалось, ошибку, выставляющую в неверном свете политическую обстановку в Москве. Из текста публикации можно понять, что к конфликту Юрия Лужкова (власть исполнительная) и бани (бытовое обслуживание населения) имеет непосредственное отношение Моссовет (власть представительная).

«Мы, народные депутаты Моссовета, — пишут в своем заявлении народные депутаты Моссовета, — как и тысячи москвичей, возмущены действиями

мэрии города в отношении Сандуновских бань — последнего оплота московских традиций.

И мы глубоко сожалеем о том, что корреспондент такой солидной газеты, как «Известия», С. Мостовщиков в заметке воспользовался случаем в очередной раз дискредитировать Моссовет, ложно и в оскорбительной форме обвинив его в несуществующих грехах.

Мы требуем извинений от газеты за дезинформацию читателей газеты и самоотверженных работников — патриотов Сандунов».

Будучи самоотверженным патриотом мить в бане, мне, конечно, следовало бы разбираться в большой политике: Лужков, ясное дело, не Моссовет. Хочет, понимаете, прикрыть Сандуны на капитальный ремонт, а заодно, кстати, и Моссовет прикрыть тоже. И больше его за ненадобностью не открывать. А с другой стороны, сейчас вообще сложно. Назовешь Лужкова мэрией, как пишут в своем заявлении парламентарии, а он, глядишь, — правительство Москвы. Тоже, говорят, разные вещи. Словом, гулял, конечно, история получилась: в стране идет нешуточная борьба за Сандуны, а тут — такая ошибка. Тем более, что бня — последний оплот московских традиций. А куда, собственно, деться, если парламентом больше, чем бань?

С. МОСТОВЩИКОВ.



Марк Шагал в России

Спустя много лет предстали перед зрителями семь панно Марка Шагала, созданные им в двадцатые годы для Государственного еврейского театра в Москве. Эти работы составили основу выставки «Марк Шагал в России». Она развернута в Государственной Третьяковской галерее.

Судьба панно была драматична. Когда театр был расфор-

мирован, эти произведения, написанные на бязи, были небрежно сняты, свернуты в рулон и за годы хранения в таком виде безнадежно испорчены. Потом они попали в запасники галереи, где их направили на жесткий вал. Развернули их в 1973 году, когда в Москву приехал сам автор, но раз сокрушавшийся по поводу их судьбы.

И все-таки два года назад специалисты решили попырваться их спасти. Понадобились особые подрамники и восьмиметровый холст, которые в нашей стране никто не взялся изготовить. Помогли швейцарцы: предоставили особое белое полотно с клееными краями. Работу советских реставраторов по достоинству оцени-

Фото Ю. ИЯКИНА.

DIAGEN

Ситуация выплывает. Брокеры помогают нашему герою (директору швейной фабрики) в поиске необходимого сырья на бирже. Но...

— Огромное Вам спасибо! Дело, как видите, пошло, но наши склады завалены готовым товаром. Как теперь его сбыть? Пока искал сырья, меня общими конкурентами.

— Надо подумать.

— Ваш товар через биржу — «зачно» — продать сложно. Но у меня есть идея. Вам надо обратиться в торговый дом.

— Главное достоинство торгового дома — отоваря торговля по образцам. Когда ваш товар увидят воочию, его несомненно, оторвут с руками.

— Завтра, дорогая, мы, может быть, сходим в кино!

— Наконец-то! Мы погода никуда не выбрались!

ПРОДОЛЖЕНИЕ СЛЕДУЕТ...

СЮРПРИЗЫ МАДРИДСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Михаил Горбачев поразил в среду участников мадридской мирной конференции по Ближнему Востоку, заявив, что в Советском Союзе назревает кризис, еще более серьезный, чем ближневосточный. «В последнее время мир оказался перед лицом еще одного кризиса колоссальных масштабов. Я имею в виду свою страну», — сказал М. Горбачев. — Мирное сообщество все больше начинает осознавать: то, что происходит в Советском Союзе, больше, чем любой региональный конфликт, касается всех, затрагивает жизненные интересы большей части современного мира».

Эти высказывания заставили журналистов сделать вывод, что СССР настолько поглощен своими внутренними проблемами, что уже не в состоянии играть серьезной роли на Ближнем Востоке. Однако с таким мнением не согласен президент Соединенных Штатов, заявивший, что его страна хотела бы «вовлечь Советский Союз в процесс позитивных перемен на Ближнем Востоке». Тем не менее представления о нашей роли отчасти подтверждаются мелкими, но, на взгляд некоторых журналистов, многозначительными фактами. Д. Буш успел встретиться до отлета из Мадрида с главами нескольких арабских делегаций, а Михаил Горбачев не успел. Американский президент непрерывно распространяет печатные материалы и проводит брифинги, а советский — большей частью пугает. Даже речь Горбачева на открытии конференции была распространена с большим опозданием в сравнении с выступлениями других ораторов, и только на испанском языке.

В связи с выступлением М. Горбачева один из арабских обозревателей выдвинул свежую идею. А не поможет ли ближневосточное урегулирование — при условии, что удастся выра-

ботать соответствующий механизм, конечно, — создать прецедент и для разрешения международных конфликтов, раздирающих Советский Союз? Ну а что же сам Ближний Восток? Как ни удивительно, обе стороны довольны позицией двух президентов. Правда, в Мадриде прошла небольшая демонстрация, участники которой обвинили администрацию США в «предательстве интересов Израиля». На брифинге же Дж. Бейкера в среду тоже раздавались крики осуждения в адрес Вашингтона, а один из членов израильской делегации сказал им, что, по его мнению, в настоящее время советская политика более дружественна для Израиля, чем американская. Однако официально и арабы, и израильтяне выражают удовлетворение.

Секрет успеха американской дипломатии состоял в том, что Вашингтон предложил сторонам избежать обсуждения до конференции сути проблем конфликта. Но теперь, чтобы конференция не развалилась, едва начавшись, необходимо помочь формулированию первых компромиссов, первым шагам компромисса друг другу. Дж. Буш в своей речи предложил универсальную формулу мира, основанную на «справедливости и безопасности». Справедливости, надо думать, для израильтян, а безопасности — для арабов. Но президент США на этот раз избегал особенно раздражающего И. Шамира выражения: «Земля в обмен на мир». Вместо этого Дж. Буш избрал нечто новое, заявил о необходимости «территориальных компромиссов».

Между тем израильский премьер-министр И. Шамир в среду дезавуировал самого себя. Он заявил, что вопреки создавшемуся от его предыдущего выступления впечатлению, он по-прежнему категорически против территориальных уступок. Как буд-

то бы в ответ ужесточил свою позицию и палестинцы: негласный глава их делегации Фейсал аль-Хусейн (официально в делегацию даже не входящий), сказал журналистам: «Любое урегулирование должно основываться на резолюции 242 Совета Безопасности ООН. А эту резолюцию мы понимаем так, что Израиль должен уйти со всех оккупированных в 1967 году территорий. Что же касается изменения границ во имя безопасности, то это — предмет будущих переговоров между свободными, суверенными государствами».

Но если позиция сторон столь противоположна, то о чем будут говорить они на предполагаемых двусторонних переговорах? Переговоры эти должны начаться (пока неизвестно, где — Израиль настаивает, что они должны проходить непосредственно в ближневосточных столицах) после завершения первого, церемониального этапа в конце этой недели. Некоторое время спустя должны состояться переговоры многосторонние, но на них должны обсуждаться проблемы общего характера: вооружения, энергетика, контроль над вооружениями и т. д.

Что касается палестинской проблемы, первый этап переговоров мог бы занять около года. По истечении этого срока палестинцы получили бы режим временного самоуправления, который продолжился бы пять лет. А что потом? Видимо, надо понимать так, что тогда, по мнению американцев, придет пора решать проблему самоопределения палестинцев в рамках территориального компромисса. Но в силу этих слов президент США не произнес.

Однако похоже, что наступит время, когда вещи придется называть своими именами. Возможно ли при этом продолжение диалога? Наблюдения за происходящим в среду в зале заседаний конференции настраивают

ЯДЕРНАЯ ПРОГРАММА ИРАНА

Иран собирается создать ядерную бомбу. К такому выводу пришли, по сообщению «Вашингтон пост», эксперты американских разведслужб на основании сведений о закупке Ираном в Китае партии установок для разделения изотопов урана — так называемых калотронов.

По сведениям, которыми располагают американские спецслужбы, количество калотронов, закупленных Ираном у КНР, недостаточно для выработки расщепляющегося вещества для одной ядерной бомбы. Однако, как считает видный американский специалист по проблеме распространения ядерного оружия Л. Спектор, в данном случае для Ирана важно обладать образцами устройств.

О закупках Ираном ядерной технологии за рубежом было известно и ранее. Так, в июне 1990 года иранцы заключили соглашение с КНР о строительстве в Исфахане реактора. Кроме того, в Китае прошли курсы обучения иранские специалисты в ядерной области. Предпринимались также попытки закупить ядерную технологию в Бразилии.

Как отмечает «Вашингтон пост», в этой связи привлекают внимание недавние высказывания вице-президента Ирана аятоллы Мохамадери. «Поскольку враг располагает ядерными устройствами, то и мусульманские страны должны обладать таким потенциалом», — заявил иранский руководитель.

А. БЛИНОВ,
соб. корр. «Известий»,
ВАШИНГТОН.

В последний час
Представитель Ирана в ООН в среду выступил с заявлением, в котором отвергает обвинения, выдвинутые в адрес Тегерана в статье, опубликованной 30 октября газетой «Вашингтон пост». «Статья, появившаяся в «Вашингтон пост», — указывает в заявлении, — полна циничных измышлений, а обвинения, сделанные анонимными авторами исследования, туманно называемыми «разведывательным сообществом», вытекают в несоблюдение обвинений в адрес Ирана».

Представитель Ирана в ООН в среду выступил с заявлением, в котором отвергает обвинения, выдвинутые в адрес Тегерана в статье, опубликованной 30 октября газетой «Вашингтон пост». «Статья, появившаяся в «Вашингтон пост», — указывает в заявлении, — полна циничных измышлений, а обвинения, сделанные анонимными авторами исследования, туманно называемыми «разведывательным сообществом», вытекают в несоблюдение обвинений в адрес Ирана».

Представитель Ирана в ООН в среду выступил с заявлением, в котором отвергает обвинения, выдвинутые в адрес Тегерана в статье, опубликованной 30 октября газетой «Вашингтон пост». «Статья, появившаяся в «Вашингтон пост», — указывает в заявлении, — полна циничных измышлений, а обвинения, сделанные анонимными авторами исследования, туманно называемыми «разведывательным сообществом», вытекают в несоблюдение обвинений в адрес Ирана».

Представитель Ирана в ООН в среду выступил с заявлением, в котором отвергает обвинения, выдвинутые в адрес Тегерана в статье, опубликованной 30 октября газетой «Вашингтон пост». «Статья, появившаяся в «Вашингтон пост», — указывает в заявлении, — полна циничных измышлений, а обвинения, сделанные анонимными авторами исследования, туманно называемыми «разведывательным сообществом», вытекают в несоблюдение обвинений в адрес Ирана».

Представитель Ирана в ООН в среду выступил с заявлением, в котором отвергает обвинения, выдвинутые в адрес Тегерана в статье, опубликованной 30 октября газетой «Вашингтон пост». «Статья, появившаяся в «Вашингтон пост», — указывает в заявлении, — полна циничных измышлений, а обвинения, сделанные анонимными авторами исследования, туманно называемыми «разведывательным сообществом», вытекают в несоблюдение обвинений в адрес Ирана».

ЦЕРКОВЬ ПРОТИВ «ОХОТЫ ЗА ВЕДЬМАМИ»

Когда в бывших прибалтийских республиках идет активная охота за омыновцами, в Женеве влиятельная экуменическая организация — Конференция европейских церквей (КЕЦ) выступила в защиту прав подвергавшихся гонениям сотрудников расформированных органов безопасности в странах Восточной Европы.

Выступал от имени КЕЦ, представитель секретариата этой международной организации Херман Гольц выразил тревогу в связи с нарушениями прав человека в некоторых государствах бывшего восточного блока. При этом были упомянуты недавно провозгласившие свой суверенитет страны Прибалтики, а также Чехословакия и земли бывшей ГДР, в которых все чаще организуются кампании публичных разоблачений, нередко бездоказательные обвинения, направленные против лиц, по каким-либо причинам подозреваемых в сотрудничестве с прежними органами безопасности.

Представитель КЕЦ обратил внимание на то, что граждане, бездоказательно причисляемые к категории подозреваемых, зачастую лишены возможности использования законных средств и методов защиты против выдвигаемых бесчестных обвинений.

Касаясь положения, создавшегося на землях бывшей ГДР, Гольц отметил, что как подозреваемым, так и их адвокатам незаконно отказано в праве обращения за документами, консульскими или справками в соответствующие архивы бывших служб безопасности. «Действительно, виновные в преступлении люди не могут рассчитывать на оправдание. Но те, кто безосновательно подвергся обвинениям и подозрениям, должны получить поддержку и правовую защиту. Необходимо поставить барьер на пути очернения их репутации, ведущего к потере работы и средств к существованию», — заявил представитель КЕЦ.

По его мнению, большой моральный ущерб был нанесен отдельным лицам в Германии в результате несанкционированных разоблачительных публикаций, когда в ФРГ была передана гласности часть списков

агентуры, якобы работавшей на службу безопасности ГДР. Поскольку ее сотрудники умышленно включали в списки своих агентов также и отказавшихся от сотрудничества со «штатзи» лиц, после публикации упомянутых списков несправедливо фамилии несправедливо к агентурадаши Гольц назвал пастора из Лейпцига О. Френкеля, директора Фонда И. Герхарда из города Виттенберг М. Опца, профессора теологии Университета имени М. Лотера из Халле Т. Хольца. Несмотря на то, что несправедливость этих людей к агентуре сети «штатзи» была убедительно доказана, они потеряли свою работу и, по существу, превратились в склоняемых прессой партий германского общества. По мнению представителя КЕЦ, нарушения законности и прав человека, а также организации травли сотрудников и агентов прежних служб безопасности в странах бывшего восточного блока могут негативно отразиться на социальном консенсусе и общественном климате в этих гонимых. Атмосфера гонимых и преследований может помешать дифференциальной и критической переоценке прошлого, парализовать силы, столь необходимые для успешного построения нового социального порядка. Права человека недопустимо, заявил Гольц, касаясь человеческого измерения хельсинкского процесса. Они должны в равной степени и без какой-либо дискриминации распространяться на всех и каждого в Европе, претендующей на объединение.

Игнорирование этой весьма уязвимой проблемы могло бы негативно отразиться на развитии общеевропейского процесса, предупредил представитель КЕЦ.

Ю. КОСИНСКИЙ,
соб. корр. «Известий»,
ЖЕНЕВА.

Игнорирование этой весьма уязвимой проблемы могло бы негативно отразиться на развитии общеевропейского процесса, предупредил представитель КЕЦ.

«ДЕНЬ ГНЕВА» НА ОККУПИРОВАННЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

По призыву исламских движений «Хамас» и «Аль-джихад аль-ислам» в секторе Газа и на Западном берегу реки Иордан прошел «день гнева» против арабо-израильских переговоров в Мадриде. Состоялись забастовка протеста, митинги и манифестации. Участники их выступили с лозунгами: «Нет переговорам без признания арабской Палестины», «Конференция в Мадриде — это империалистический заговор против арабов», «Долой

переговоры с Израилем за счет законных прав палестинского народа». В окрестностях города Эль-Халиль группа манифестантов пыталась забросать камнями израильский военный патруль. Солдаты открыли по ней огонь из автоматов, убив одного и ранив нескольких палестинцев. «День гнева» состоялся вопреки призывам председателя Исполкома ООП Ясира Арафата поддержать арабо-израильские

переговоры в Испании и воздержаться от насильственных мер по решению спорных вопросов. Палестинский лидер предупредил об опасности экстремистских акций для начавшегося в Мадриде процесса ближневосточного урегулирования.

Между тем против этого международного форума настроена и значительная часть израильских колонистов. Как передает агентство Франс Пресс, власти крупного поселения Кйриат Арба на Западном берегу реки Иордан заявили, что «конференция в Мадриде означает войну», а президент США Буш «надеется продать Израиль арабам». По свидетельству египетской газеты «Аль-Ахрам уклиа», израильские колонисты приступили к строительству еще одного поселения в принадлежащем арабам местечке Шило.

Пресс-служба «Известий».

переговоры с Израилем за счет законных прав палестинского народа». В окрестностях города Эль-Халиль группа манифестантов пыталась забросать камнями израильский военный патруль. Солдаты открыли по ней огонь из автоматов, убив одного и ранив нескольких палестинцев. «День гнева» состоялся вопреки призывам председателя Исполкома ООП Ясира Арафата поддержать арабо-израильские

переговоры в Испании и воздержаться от насильственных мер по решению спорных вопросов. Палестинский лидер предупредил об опасности экстремистских акций для начавшегося в Мадриде процесса ближневосточного урегулирования.

Между тем против этого международного форума настроена и значительная часть израильских колонистов. Как передает агентство Франс Пресс, власти крупного поселения Кйриат Арба на Западном берегу реки Иордан заявили, что «конференция в Мадриде означает войну», а президент США Буш «надеется продать Израиль арабам». По свидетельству египетской газеты «Аль-Ахрам уклиа», израильские колонисты приступили к строительству еще одного поселения в принадлежащем арабам местечке Шило.

Пресс-служба «Известий».

Между тем против этого международного форума настроена и значительная часть израильских колонистов. Как передает агентство Франс Пресс, власти крупного поселения Кйриат Арба на Западном берегу реки Иордан заявили, что «конференция в Мадриде означает войну», а президент США Буш «надеется продать Израиль арабам». По свидетельству египетской газеты «Аль-Ахрам уклиа», израильские колонисты приступили к строительству еще одного поселения в принадлежащем арабам местечке Шило.

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОММЕРЧЕСКАЯ ВЫСТАВКА «МЕДИЦИНА-91»
14-19 ноября 1991 года
Главный ярмарочный дом

Приглашаются советские и зарубежные организации, совместные, малые предприятия и кооперативы, выпускающие или намеревающиеся выпускать медицинское оборудование, препараты, лечебную косметику.

А также все, кто занимается традиционной и нетрадиционной медициной, самолечением и гипнозом, гомеопатией, народными целителями и экстра-сенсы!

Вам предоставляется возможность заключения всех видов договорных отношений на коммерческой основе и личных контактах.

Всероссийское акционерное общество
НИЖЕГОРОДСКАЯ ЯРМАРКА

Адрес: 603005 Нижний Новгород, Верхне-Волжская наб., исполнительная дирекция «Нижегородской ярмарки»

Контактные телефоны:
в Нижнем Новгороде — 36-61-49, 32-14-90.
Телефакс: (831-2) 320468
в Москве — 227-34-15.
Телефакс: 2976562

ГОСУДАРСТВЕННОЕ МАЛОЕ МЕДИЦИНСКОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «МЕДЛАЗ»

ПОЛИКЛИНИЧЕСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
→ гастроэнтерологи и колопроктологи взрослым и детям (при соответствующей подготовке) делают в день обращения;
→ ультразвуковое исследование органов брюшной полости, щитовидной и молочных желез.
Применяется современное японское оборудование;
→ бактериологическое исследование микрофлоры толстого кишечника;
→ лечение лазером при заболеваниях органов пищеварения, периферических сосудов, суставов, позвоночника, предстательной железы, придатков и др.;
→ комплексное лечение хронического простатита с помощью лазера и аппарата «Интраст».

ОТДЕЛЕНИЕ ГИНЕКОЛОГИИ
→ диагностика и лечение бесплодия: гистеросальпингография, пластика труб, органосохраняющие операции при бесплодии и опухолевидных образованиях органов малого таза с использованием лазерной техники.
Проводится прерывание беременности с общим обезболиванием.

СТАЦИОНАРНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
→ лечение больных язвенной болезнью желудка, 12-перстной кишки и других заболеваний органов пищеварения;
→ удаление полипов желудка и кишечника через эндоскоп.

ПРОМЫШЛЕННОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
заключает договора с предприятиями на медицинское обслуживание.

Иногородним предоставляется жилье.

Адрес: Москва, ул. Алаверды, 7/33,
Городская клиническая больница № 51, хирургический корпус.
Проезд до ст. метро «Филевский парк»
Справки по телефону: 146-80-84

Южно-Казахстанская универсальная товарная биржа «ЖИБЕК ЖОЛЫ»

ПРИГЛАШАЕТ К ДЕЛОВУМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ

Биржа «ЖИБЕК ЖОЛЫ» — это выход к потребительскому рынку промышленно-сельскохозяйственного региона Южного Казахстана, производящего сегодня фосфор, автошины, шифер, свинец, цемент, оборудование производственно-технического назначения, продукцию легкой промышленности, ранние овощи и фрукты, мясо и молоко, хлопок и бахчевые культуры.

Уставный фонд биржи — 15 млн. руб.
Стартовая цена брокерского места — 100 тыс. руб.
Торги проводятся ежедневно — в пятницу.

Наш адрес: 486042 Чимкент, пр. Космонавтов, 27
Контактные телефоны: 12-57-22, 7-35-89, 7-30-00

IMPROGRAPH

Всероссийное общество по информатике и вычислительной технике, Государственный комитет СССР по науке и технике и Общество с ограниченной ответственностью «Параллельные компьютерные системы» (СССР) приглашают Вас принять участие в первой в СССР выставке и научно-практическом семинаре по компьютерной графике и обработке изображений «IMPROGRAPH-92», которые будут проходить с 27 по 31 января 1992 г. в Москве на ВДНХ СССР, павильон № 1.

Заявки на участие просим направлять по адресу: 107082 Москва, а/я 2, «Параллельные компьютерные системы»
Тел./факс: (095) 269-19-66

Из почты международных отделов

Можем ли мы использовать Югославский опыт

Еще не так давно югославская периодика была заполнена статьями о принципиально отличии югославской модели социализма от государственного социализма в СССР и восточноевропейских странах, о прогрессивности данной модели и т. д. Советские туристы этих статей не читали, но, глядя на почти что европейское изобилие в югославских магазинах и на отсутствие очередей, приходили к такому же выводу.

Люди, знавшие Югославию глубже, понимали, что это изобилие отнюдь не свидетельствует о перспективности югославского социалистического пути и обусловлено в первую очередь международными факторами. Эти люди знали также, что Югославия исторически сложилась очень напряженные международные отношения и что, приняв конституцию 1974 года, правящие круги СФРЮ включили часовую механизм чудовищной бомбы замедленного действия. Первый серьезный взрыв произошел еще в 1981 году (Косово), а сейчас идет настоящая гражданская война. Некритичное использование югославского опыта может иметь для нас еще более тяжелые последствия, — в первую очередь, из-за наших масштабов и из-за гораздо худшего исходного состояния экономики.

Тем не менее после 1985 г. мы начали стремительно повторять югославские ошибки. А. Остаевский в статье «ГКЧП побеждает в Югославии?» («Известия» № 218, 12.IX. 1991) считает, что мы их повторили почти полностью. Но 19 августа мы сделали шаг в сторону, и через три дня оказались в состоянии, Югославией так никогда и не испытанном. Боюсь, что это не так. Мы далеко не исчерпали свои возможности в повторении трагических югославских ошибок и продолжаем обкатывать варианты, полная непригодность которых была обнаружена на югославском полигоне.

У югославов в 1991 году был свой аналог наших августовских дней, конечно, более скромный — мартовские дни (успешные, хотя и не обошедшиеся без крови, выступления студентов и политической оппозиции против некоммунистического правительства в Белграде). Этот успех оказался (пока, по крайней мере) бесплодным по той же самой причине, по которой может ничего не дать и победа над ГКЧП. Сербия восприняла события в Хорватии как угрозу повторного геноцида по отношению к сербскому меньшинству. Они помнят, как «Народная дружина хрватская» (1941—1945 гг.) уничтожила на своей территории около 750 тысяч сербов. Поэтому неудивительно, что политическая борьба против коммунистических властей в Сербии резко ослабла и на первый план вышла «защита сербов». Очевидно, что в той же мере сейчас и наше внимание будет сосредоточено не только на построении посткоммунистического общества и нормально функционирующей экономики, но и на межэтнических конфликтах. Коммунистические лидеры, как и в Югославии, перекрасятся (или уже перекрасились) в лидеров национальных. Станет значительно более реальной опасность нового (или новых) ГКЧП.

Кстати, в уже процитированной мною статье есть фактические неточности. Так, коммунисты остались у власти не только в Сербии, но и в Черногории. Из коммунистов в националисты превратились не только сербские генералы — практически все югославские вожди совсем недавно были коммунистическими лидерами. Бывший титовский генерал, политзаключенный, нынешний президент Хорватии Франьо Туджман отмылся от своего коммунистического прошлого, а другие прямо пересели из партийных кресел в республиканские государственные (опять-таки разительное сходство с нами).

Надо сказать, что и югославы, в свою очередь, усердно повторяют наши ошибки, конечно, не из-за склонности к подражанию, а вследствие объективных причин. В итоге, кризис в наших странах развивается очень сходно и после 19—21 августа. Надежда вселяет только то, что мы, проанализировав все наши ошибки, найдем какой-то выход, возможно, сходный для обеих стран.

Г. А. ГУЗНИКОВ,
профессор, действительный член Сербской академии наук и искусств.
МОСКВА.

По поводу этого письма хотелось бы заметить следующее. 1. Писать об изъятии части своих валютных доходов как о «немалых жертвах» и «жесткой и позорной дискриминации», имея хоть какое-то представление о жизни беднейшей многомиллионной части населения своей Родины, кажется кощунством.

2. Разве неправда, что служащие ООН получают жалование от «родного государства»? Кажется, ООН деньги из воздуха делать не умеет, но существует на взносы своих членов, причем доля СССР в них отнюдь не маленькая. Так что «наши сданные в госбюджет миллионы» ранее столь же успешно из него были изъятые. И валюту для этого зарабатывали люди, большинству из которых на мир посмотреть так и не удалось. Я не приветствую никаких экспериментов, но моя попытка в том, чтобы совлечь Югославию — эту финансируемую СССР организацию — получить такое же жалование, как и в соответствии в посольстве либо в торговом представительстве.

3. Если это был «взрывает», то что же мешало отважным ныне бывшим сотрудникам международных организаций восстать раньше? Ведь принципиальный человек мог просто отказаться работать в ООН на столь неприемлемых (ныне) условиях.

С уважением,
К. А. БОРОВКОВ,
МОСКВА.

Подтверждаю
изложенные
факты

С удовлетворением прочитал письмо «Жертвы госрзкета требуют справедливости». Я поработал в международной организации системы ООН около шести лет и могу с полным основанием подтвердить справедливость изложенных фактов и оценок.

Что касается пенсий, то в моем случае положение оказалось хуже, чем можно было предположить. МИД СССР дал всем заверение со ссылкой на одно из постановлений Совмина СССР, что при назначении пенсии будет принята во внимание передача инвального пенсионного фонда, полученного в ООН, в госбюджет страны. Для меня это заверение стало мифом, поскольку по достижении пенсионного возраста мне была назначена обычная пенсия в 132 руб. Как говорят, «комментарии изжились».

Хотелось бы также обратить ваше внимание на то, что в письме, кажется, допущена неточность: в седьмой строке снизу стоит лишняя частьца «не», искажающая смысл фразы.

С наилучшими пожеланиями
Г. А. ЛЕВИКОВ,
МОСКВА.

Зачем же
церковь
сжигать?

В статье «Иностранцы в Германии», опубликованной в №№ 167, 168 и 169 «Известий», корреспонденты А. Баландин и С. Гук резко критикуют власти ФРГ, которые не обеспечивают всех въезжающих в страну надлежащими квартирами и т. д. Но они ничего не пишут о том, почему люди приезжают туда как нищие, несостоятельные сами найти и снять квартиру.

Люди честно трудятся, имеют свои дома, машины, а в селах — и скот, и теперь им приходится все распродавать, а наши деньги за границы денег не являются, да и правительство их на обмен не принимает. Остается один выход: раздать их друзьям и знакомым, а самому надеяться на удачу. Многие русские люди нас, немцев, не видят. Выходит с лозунгами типа «Лучше СПИД, чем немецкая автономия». Недавно в моем родном селе Звонарева сожгли нашу церковь, которая стояла многие годы. Разве это не варварство, не позор перед лицом мира?

Мы не против того, что есть люди лучше нас, но пусть они это сначала докажут делом. Мы в национальных споры не вмешиваемся и Божьих зданий не уничтожаем. Решением таких вопросов должны заниматься соответствующие органы.

Я. КЕМПФ,
МАЙСКИЙ,
Кабадино-Балказия.

ООН деньги
из воздуха
не делает

Написать вам меня заставило опубликованное в № 219 «Известий» под заголовком «Жертвы госрзкета требуют справедливости» письмо В. Голычкина и др. В письме шла речь о «не-

Без малого 400 дней живут немцы единой семьей, но здесь ходит такой анекдот. «Мы теперь один народ», — говорит «осси» (так называют жителей восточных земель) своему западному собрату. «Мы — тоже», — отвечает «вессии». Суть сжачена точно.

Внешнее объединение произошло, и первые итоги, подведенные 3 октября (День единства отмечался, кстати, достаточно скромно, даже несколько прозаически), отразили успехи этого процесса. Начинается внутреннее объединение, веки которого тщательно расставляются уже сейчас.

Если кратко суммировать результаты объединения бывшей ГДР к западным ценностям, они впечатляют. Новые земли приняты и осваивают систему германского федерализма. Крушение монополии власти госаппарата и охраны («штази») высвобождает новые общественные силы.

Оздоровляется система экономического кровотока. Спад производства остановлен. Начался строительный бум.

Крупнейшая в истории инвестиционная программа (в развитие экономики новых земель за 12 месяцев вложено 70 миллиардов марок) позволяет радикально улучшить промышленную структуру. Около 4 тысяч предприятий приватизировано. Но 7 тысяч фирм, подлежащих передаче в частные руки и санации, все еще находится в распоряжении Опекуновского совета. По мнению экспертов, 70 процентов из них удастся санировать.

Стабильная западная марка укрепляет социальные структуры и начинает придавать оттенок партнерства отношениям между работодателями и лицами немецкого труда. С января 1992 года

вводится единая система пенсионного обеспечения.

Растет благосостояние. По оценкам Института экономических исследований (ИФО), реальные доходы восточногерманских домашних хозяйств с 1989 года выросли на 45 процентов.

Итак, экономика бывшей ГДР начинает новую, рыночную жизнь. Это уже не «бермудский

чаще слышат от западников обвинения в иждивенчестве, лени и нерадивости, что порождает в них новую замкнутую систему. Половина населения разочарована в западной демократии, считает, что социальная защищенность в ГДР была выше, 84 процента ощущают себя гражданами второго сорта и 90 процентов боятся правого экстре-

материальные, социальные, цивилизационные и культурные «стандарты».

И вот результат ослабления взаимных симпатий. Ночью федеральная дорога № 249, ведущая из небольшого тюрингского городка на Запад, перегораживает чужую скамью весом в центнер, а утром молодой водитель из Тюрингии разбивает ее

материальные, социальные, цивилизационные и культурные «стандарты».

И вот результат ослабления взаимных симпатий. Ночью федеральная дорога № 249, ведущая из небольшого тюрингского городка на Запад, перегораживает чужую скамью весом в центнер, а утром молодой водитель из Тюрингии разбивает ее

КАК ЖИВУТ ВМЕСТЕ «ОССИ» И «ВЕССИ»

ПРОБЛЕМЫ НЕМЦЕВ, ОБЪЕДИНИВШИХСЯ С НЕМЦАМИ

треугольник», в котором бесследно исчезают деньги с Западе (в расчете на душу населения финансовая помощь составляет 9.600 марок в год). Они идут в дело.

Однако пределы финансовой прочности имеет даже Запад. К тому же благоприятно создается не деньгами (кредитами и пособиями), а трудом, то есть не сразу. Отсюда и происходит дефицит интеграции. Четверть населения была готова к социальным жертвам (судя по опросам), но, оказывается, не в таком.

Встречные претензии усиливаются. «Осси» из активных участников мирной революции стали зрительными и вошли во вкус жизни в условиях товарного изобилия. «Торжество потребительства» — так определил один местный социолог ускоренное развитие потребительского мышления в новых землях. «Осси» все

мизма. Некоторые опасаются, что диктатура партии сменит диктатура денег. К этому добавляются ощущения постоянных перегрузок и элементарный страх перед будущим.

У «вессии» другие проблемы. Раньше, когда начинал бурлить Восток, они были зрителями, не могли вмешиваться. Потом устремились к собратям помогать объединяться: держали руку на экономическом пульсе, разрабатывали соглашения о валютном и прочих союзах, развивали политические и партийные структуры, определяли темп избирательной кампании. Но постепенно накапливалась усталость. Росло раздражение от упреков в заносчивости и беспардонности. Почти 60 процентов «вессии» видят сейчас угрозу своему благополучию в перекачке финансовых средств на Восток и боятся потерять собственные

нее свою старенькую машину, приобретенную по случаю на Западе. Федеральная полиция начинает все чаще фиксировать подобные происшествия на бывшей границе. И кто от кого ограживается, не всегда понятно.

У «вессии» другие проблемы. Раньше, когда начинал бурлить Восток, они были зрителями, не могли вмешиваться. Потом устремились к собратям помогать объединяться: держали руку на экономическом пульсе, разрабатывали соглашения о валютном и прочих союзах, развивали политические и партийные структуры, определяли темп избирательной кампании. Но постепенно накапливалась усталость. Росло раздражение от упреков в заносчивости и беспардонности. Почти 60 процентов «вессии» видят сейчас угрозу своему благополучию в перекачке финансовых средств на Восток и боятся потерять собственные

предпочитают равенство. Трудно отказаться от ничего народу не давших, но благородно звучащих лозунгов.

Сторонники прежнего режима стараются подогревать эту странную ностальгию по ГДР, а заодно дискредитировать политиков новой формации разоблачениями их настоящих и мнимых связей со «штази» (делается это с помощью ее же бывших агентов).

Все это затрудняет внутреннее объединение. Но необходимость его осознана политиками. «Не только немцы на Востоке должны чему-то научиться, но и мы — немцы на Западе», — призывает бывший канцлер Г. Шмидт. Лидеры консервативных партий правящего альянса, собравшись недавно в замке Банц в Верхней Франконии обсудить стратегию подготовки к выборам в бундестаг в 1994 го-

ду, наряду с такими темами, как отношение к беженцам в Германии и перспективам европейской интеграции, выдвинули в числе первоочередных задач и обретение внутреннего единства.

У объединенной Германии на ближайшее будущее немало проблем. Ей предстоит уточнить статус политических и экономических беженцев, не прерывая гуманистического развития послевоенных лет. Своеобразие ситуации в том, что у Германии больше соседей, чем у других стран Европы, и потому ей труднее жить в согласии сразу со всеми. Почти все соседи, сестры Г. Шмидт, думая о прошлом, вспоминают не великодержавные устремления Вильгельма II, а завоевания Гитлера.

Национализм есть и во Франции, но в Германии он воспринимается более болезненно. Поэтому правоохранительные органы и правительство ставят задачу не допустить политизацию спонтанных пока выступлений правых экстремистов против иностранцев. Наряду с этим, преодолев наихудшее прошлое, немцы намерены преодолеть и прошлое восточногерманского режима. В одной из новых земель создан даже Институт параллельного исследования тоталитарного господства НСДАП и СЕПГ.

Многих лет потребует реформа бундесвера. По-прежнему нелегко дается европейская интеграция.

Но самой тяжелой остается все же задача завершения внутреннего единства. Для этого потребуются много терпения и взаимной терпимости.

Е. БОВКУН,
соб. корр. «Известий»
БОНН.

Никак португальцы не «откроют» Тимор

Португальская делегация парламентариев собирается посетить Восточный Тимор, бывшую иностранную колонию Португалии в Азии, соседствующую с Индонезией и оккупированную индонезийскими войсками еще в конце 1975 года.

Цель визита — проанализировать положение в стране, которое, по многим оценкам, в том числе и ООН, считается катастрофическим, характеризуется геноцидом. После долгих проволочек согласие индонезийских властей на поездку было получено. Но в последний момент Индонезия отказала трем журналистам. Затем дала добро двум португальцам — представителю телевидения и еженедельнику «Эшпресу», но решительно воспретившая включению в состав делегации австралийки Жил Жюлифе. В ответ португальцы приняли решение отложить поездку.

«Это дело принципа, а в принципиальных вопросах не может быть уступок», — заявила пред-

седатель Собрания республики Португалии Витор Крешпу. Он указал также, что первоначально полный список делегатов не вызвал возражений и препятствия возникли в последний момент. Его точку зрения разделяет и министр иностранных дел Ж. ди Лейш Пиньейру. Оба подчеркивают, что проволочки направлены на то, чтобы португальцы сейчас отказались от поездки с учетом приближающегося сезона дождей, который сделает невозможным передвижение делегации.

В сложном положении оказалась и журналистка, аккредитованная в Португалии, хорошо знакома. Она много лет живет в Лиссабоне, работая на

ряд англоязычных изданий, является президентом нашей ассоциации. Дважды побывав в Восточном Тиморе, Жил написала книгу о тяжелой участи его жителей, о вопиющих нарушениях прав человека на этом клочке земли. Конечно, ей хотелось бы продолжить начатое дело. Но как быть теперь, когда она стала почивной раздора?

Мнения разделились. Одни считают, что надо бы отказаться от приглашения, сделанного ей португальским парламентом. Другие, в частности руководитель делегации Анжелу Коррейя, высказывают уверенность, что следует собрать в Лиссабоне парламентскую сессию со всего мира для обсуждения тиморской проблемы. Третьи предлагают вновь задействовать ООН.

Выезд намечался на 4 ноября, и это самый последний срок. Затем диктовать свои условия будут проливные дожди.

Л. КОСТЯНЯН,
соб. корр. «Известий»
ЛИССАБОН.

«SOS» ИЗ ТОРГОВОЙ ПАЛАТЫ

Людная миланская улица Сан-Томазо, старинный дом под номером пять. Тот самый, что воздвиг в 1775 году архитектор Джузеппе Пьермарини — автор знаменитой «Ла Скалы». Скоро исполнится шесть лет с того времени, как здесь обосновалась Итало-советская торговая палата (ИСТП).

Тогда, в декабре 1985 года, генеральный секретарь ИСТП Эмилио Рокки был полон энтузиазма. И было отчего. Палата, начавшая деятельность в 1964 году и объединившая тогда примерно 340 итальянских торговых промышленных фирм и около 80 советских внешнеэкономических организаций, росла и укреплялась. Ныне ее членами состоят 450 итальянских компаний и 300 советских фирм и предприятий.

Нет средств для дальнейшего существования. Дефицит — 200 миллионов итальянских лир. Сумма по итальянским меркам

небольшая, но это кризис. Уже закрыли журнал палаты «Диалог», — говорит Э. Рокки.

Внешнеэкономбанк заморозил авансы и не переводит деньги. Итальянская сторона на этих днях рассматривает возможность взять на себя погашение половины нашего бюджетного дефицита, а как быть со второй половиной?

Мы понимаем колоссальные трудности, с которыми столкнулась советская экономика. Но знаю, будут ли приняты в Москве сигналы «SOS», подаваемые с улицы Сан-Томазо.

Торговая палата не занимается торговлей. Она наводит экономические мосты, способствует установлению прямых контактов, разрабатывает идеи и программы развития отдельных регионов, расширяет круг участников внешнеэкономической деятельности, ищет партнеров.

И сейчас вся эта важная деятельность может быть свернута. Угроза велика. Попытка же создания палаты в республиках — зата, по-моему, бесплодная, — продолжает Рокки. — В Италии применяются представители новых деловых кругов, различных новорозничных ассоциаций, которые преследуют одну цель: извлечение прибыли любой ценой. Но их деятельность чаще всего не имеет ничего общего с развитием экономики на родные и противоречит международной практике. Самодельные и многие контракты, заключаемые порой на большие суммы, цифры цифрами. Торговля — это не статистика, не подписанные бумаги, а постоянно действующий процесс, в ходе которого государственные границы пересекают товары и финансы. Этот процесс нарушен.

М. ИЛИНСКИЙ,
РИМ.

ИСХОД ИЗ СТОЛИЦЫ

Согласно данным, поступающим из Порт-о-Пренса, после государственного переворота, совершеного военными под руководством генерала Рауля Седра в конце прошлого месяца, гангильскую столицу уже покинули более ста тысяч человек.

Этот разрастающийся процесс уже носит характер повального бегства. Главная причина исхода обитателей Порт-о-Пренса, безусловно, — жестокие репрессии, обрушенные на горожан хунтой Седра в ответ на протесты против переворота. Люди, похоже, уже не верят, что озверевшие каратели хоть что-то могут остановить, и спасаются бегством от их слепого террора. Однако, возможно, не менее весомой причиной обезлюдения Порт-о-Пренса стали экономические санкции, введенные против Гаити по инициативе ОАГ. Характерно, что многие из горожан бегут не за рубеж, а в сельские районы, где пока еще можно достать продукты.

Страна в тунике, и генералы, похоже, даже не пытаются ис-

качать из него выход. Во всяком случае посаженных ими в президентское кресло судья Жозеф Нерет не проявляет признаков жизни. Несколько более активен избранный парламентом под стенами автоматов премьер Ж.-Ж. Онора, который заявил на днях о своей готовности выступить посредником в переговорах о разрешении кризиса. Его задача будет трудной, так как единственно приемлемым как для большинства граждан, так и для мирового сообщества выходом стало бы возвращение к власти конституционного президента Гаети Жан-Бертрана Аристеда, что для путников, видимо, неприемлемо.

А. КАМОРИН,
соб. корр. «Известий»
ГАВАНА.

ЗАКАТ ИМПЕРИИ ПОРНОКОРОЛЯ

Фигура Ласло Вёрбша появилась на вершине предпринимательского бума в Венгрии стремительно и как-то очень уверенно. Было это года два назад, когда некогда запретная тема секса во всех его проявлениях становилась в стране все более и более открытой. Довольно быстро предпринимательскому делу удалось сколотить то, что со временем получило название «порноимперия Вёрбша». И, казалось, ничто не предвещало приближения краха. Тем более сенсационным прозвучало недавнее сообщение об аресте и заключении под стражу венгерского порно короля...

Как обычно и бывает в таких случаях, подавая спущиваясь. Несколько месяцев назад Вёрбш неожиданно сделал заявление в полицию о якобы случившемся в его доме ограблении, в результате чего был причинен ущерб в размере 10 миллионов форинтов. Прибывшая на место происшествия полиция пришла к выводу, что ограбление, скорее всего, было фиктивным, а в доме Вёрбша функционировал бордель, прикрытый для коллегора служила вывеска «Массажный салон».

Венгерские средства массовой информации сообщили о грандиозных планах венгерского порно короля. Организация сети публичных домов по всей Венгрии, в том числе в пограничной зоне на советской границе (думано, причастнольно чинителем не нужно ломать голову

над тем, что стал бы там основным контингентом, а также обслуживающим персоналом), секс-круизы по Балатону, создание службы городского «секс-такси», издание все новых и новых журналов определенного содержания для мужчин и женщин и, наконец, проведение в будущем всемирного грандиозного секс-фестиваля...

«Наткнувшись на «малину» на улице Балаж полицейские обнаружили, что в «Массажном салоне» были задействованы десятки женщин, любящих и ценивших хищнические нравы. Из рассказов самих «массажисток», практиковавших как частичный, так и полный массаж, а также «массажи» по вызову на дом, выяснилось, что хозяин салона просто-напросто обирали своих сотрудников, платя им лишь небольшие крохи из заработанного ими. До создания же собственного профсоюза, как это принято в Западе, здешние «массажистки», видимо, не додумались.

Однако не только сверхэксплуатация сотрудников оказалась на совести взятного под стражу «порно короля»: обман, подлог, валютные операции...

Р. С. Уже после истории с Вёрбшем венгерские газеты сообщили о закрытии еще одного «Массажного салона» в городе Дьёр, содержателем которого, как оказалось, на этот раз был один из «отцов городов».

Ф. ЛУКЪЯНОВ,
соб. корр. «Известий»
БУДАПЕШТ.

СОЦИУМ информирует:

Самые большие объемы информации,
Самые высокие качество и достоверность,
Самые низкие цены — это...
базы данных серии "ПАРТНЕР"

ПАРТНЕР-1.1 — 160 000 предприятий: наименования, адреса, отрасли.
ПАРТНЕР-2 — 20 000 предприятий-участников внешнеэкономических связей: наименования, адреса, телефоны, отрасли, Ф.И.О. руководителей, предлагаемые товары, услуги, типы собственности.
ПАРТНЕР-3 — 3000 предприятий-рекламодателей (ежемесячник): полные тексты рекламных объявлений, наименования, адреса, телефоны, отрасли предприятий-рекламодателей.
"ПАРТНЕР" обеспечивает автоматический поиск и распечатку информации на IBM PC-совместимых компьютерах по местонахождению (15 республик, 132 области, 137 городов), по видам деятельности (70 отраслей и видов работ), по наименованиям предприятий и, главное, — по свободно заданным Вами наименованиям товаров и услуг.
Инфоцентр СОЦИУМА, располагающий информацией о 300 000 предприятий СССР, предоставляет также информационные услуги по индивидуальным заказам.

Телефон для справок: 928-24-70. Телефакс: 9217852
Адрес для заявок: 103031 Москва, а/я 76, ВНПО "Социум"

Демонстрация систем производится по адресу: 103626 Москва, Б. Черкасский пер., 15, комн. 403, в будние дни с 14.00 до 18.00.

Системы с инструкциями по эксплуатации на гибких дисках емкостью 1,2 Мбайт передаются заказчиком либо высылаются бандеролью в 3-дневный срок после получения Инфоцентром копии платежного поручения и адреса получателя.

Наш расчетный счет № 460058 в Коопбанке Центросоюза СССР, к/с № 161406, ЦОУ при Госбанке СССР, МФО 299112.

Цены: Партнер-1.1 — 3990 руб.,
Партнер-2 — 2890 руб.,
Партнер-3 — 1900 руб. (годовая подписка на 12 выпусков, 35 000 предприятий-рекламодателей)

АБСОЛЮТНО НАДЕЖНЫЙ "ПАРТНЕР"!

Центральный Крестьянский Торговый Дом

ОБЪЯВЛЯЕТ ПОДПИСКУ НА АКЦИИ. Торопитесь приобрести их по цене: 50 тыс. рублей (для советских участников); 20 тыс. долларов (для иностранных участников)!

НАШ АДРЕС: 129337 МОСКВА, ПАЛЕХСКАЯ, 7. ТЕЛ.: 924-03-83, 182-27-80.

Брокером может стать каждый

Не упустите свой шанс в условиях становления рыночной экономики! Брокерская фирма «Мультиброк» предлагает Вам освоить престижную профессию брокерского агента и стать сотрудником фирмы в качестве регионального представителя.

«Спутник» приглашает: Турция. Новый год. «Лев Толстой». Тур по Средиземному морю (Одесса-Грешия-Кипр-Турция). 1-11. 12-21 декабря - теплоход «Грузин».



Биржа товаров народного потребления "РОССИЙСКАЯ ЯРМАРКА"

получила лицензию на право биржевой деятельности и с 15 октября 1991 г. ПРОВОДИТ РЕГУЛЯРНЫЕ ТОРГИ

На торги выставлены, в частности, следующие товары:

- Часы женские кварцевые "ЦЕРИТРОН" - 430 руб/шт
Жилет мужской, цвет белый (СП "HELEN") - 100 руб/шт
Женская и детская обувь (Германия) - 173 руб/пара

Биржа работает круглосуточно и без выходных. Для всех производителей ТНП и оптовых покупателей созданы все условия для взаимовыгодного сотрудничества.

Наш адрес: 123423 Москва, ул. Народного Ополчения, 20, к. 1. Контактные телефоны: 946-60-20, 946-32-98.

"РОССИЙСКАЯ ЯРМАРКА" ЖДЕТ ВАС!

Вам нужно быстро ввести русский текст в компьютер?

Центр «Братина» предлагает Вам для решения этой задачи надежные, простые в эксплуатации и, главное, недорогие ручные сканеры в комплекте с русифицированным пакетом программ.



Адрес: 125190 Москва, Миусская пл., 9. телефон 258-95-25 с 10.00 до 16.00 час.



Купит у организаций валюту по безналичному расчету. Оформление сделок - через банк. Телефон 427-31-55.

Вниманию деловых людей!

Брокерская фирма «Конкурент»

заклю-чает сделки по продаже, покупке и обмену широкого спектра товаров на Российской товарно-сырьевой бирже и бирже «Конверсия».



АП "Московский магазин по продаже автомобилей и запасных частей"

предлагает новую модель - "SKODA-FAVORIT" по цене 6050 ам. дол. А также реализует за свободно конвертируемую валюту новые автомобили ГАЗ 24-10, ГАЗ 31-02, УАЗ 31512 и автомобили иностранного производства (FORD, OPEL, MERCEDES BENZ) как новые, так и бывшие в эксплуатации.

В продаже имеются приборы защиты автомобиля от коррозии, большой выбор запасных частей и автопринадлежностей. Оплата - в рублях.

Адрес магазина: 127247 Москва, Дмитровское ш., 93. Телефоны: 489-85-40, 906-10-52, 483-84-88. Телефакс: 4898446

Н СОЖАЛЕНИЮ, мы не можем назвать источник этой информации. В публикуемом тексте вы не найдете указания о том, где, когда и при каких обстоятельствах корреспондент «Известий» удалось получить сведения от человека, сидевшего в следственном изоляторе № 4 МВД СССР в одной камере с бывшим председателем КГБ СССР генералом армии Владимиром Крючковым.

СИЗО продолжал укомплектовываться преступной златой — в основном восточниками, «хозяйственниками» и мафиози-интеллектуалами. Опасных уголовников развели по другим адресам.

Чистка коснулась не только контингента. В тюрьме полностью была сменена охрана и обслуживающий персонал. Внутренние войска поменяли, судя по всему, на офицеров российского ОМОНа.

Крючков не создает впечатление каких-то послаблений, практически не прокладывает. Бывший председатель КГБ не любит прожить о каких-то поблажках. Его все сокамерники подбавили выпросить у администрации телевизора, потому что даже в Бутырке телевизоры разрешают.

На допросы его вызывают ежедневно после обеда, часа в три дня. Но о содержании этих допросов, как, впрочем, и обо всем, что касается дела ГКЧП, бывший председатель КГБ СССР старается ничего не говорить.

НЕСКОЛЬКО ДНЕЙ В КАМЕРЕ С ВЛАДИМИРОМ КРЮЧКОВЫМ

Как сидит в тюрьме бывший председатель КГБ СССР

...Сейчас можно только предполагать, когда и в каком составе члены ГКЧП были доставлены в следственный изолятор № 4 Министрства внутренних дел СССР. После арестов их перемещение тщательно скрывалось, и страна пользовалась слухами и догадками. Идеальным местом для изоляции таких серьезных последственных могла быть, как полагают, Лефортовская тюрьма — следственный изолятор КГБ СССР, пользующийся репутацией заведения с самой надежной охраной, высокоинтеллектуальным контингентом заключенных и весьма неплохими условиями их содержания.

Однако в тот момент структура КГБ не вызвала доверия, и для ГКЧП подготовили другое место — четвертый изолятор МВД СССР, лет пять назад переоборудованный из какого-то общежития в место для содержания последственных, проходивших по «крупным» мафиозиным делам.

Видимо, ГКЧП завезли туда где-то 26 августа, поздно ночью, во всяком случае именно вечер 26 августа «клиенты» четвертого СИЗО вспоминают с сожалением.

Судя по рассказам, это было похоже на кошмар. Без каких-либо объяснений заключенных стали сгонять из камер в подвальные помещения, на местном жаргоне именуемые «тремями». Начались повальные обсыпки. Уголовный народ, привычный ко всему, прикинул: сейчас будут бить — что-то произошло.

Возможно, тем, кому судьба послала обычных сокамерников, до сих пор непонятно: что такое происходит с советской тюремной системой? Однако одно ясно, когда в один из дней он попал в четырехместную камеру, и один из заключенных в теплом свитере ручной вязки и тренировочных штанах представлялся:

«Я почему-то думал, что он должен быть человеком таким властным, требовать к себе постоянного внимания и прочее, — говорит сокамерник Крючкова. — Ничего подобного. Он вел себя крайне скромно и, я бы даже сказал, никак не подчеркивает, что он вот, дескать, Крючков и поэтому все должны вокруг это осознавать. Вот, например, эту овсянку я есть не могу — противно. А он съедает и ест. Я спрашиваю: «Слушайте, ну как вы можете эту гадость-то есть?» А он: «Положенье...» И ест! Чай он тоже пьет тюремный, без сахара, но чифирит вообще...»

Каждое утро Владимир Крючков начинает с двадцатиминутной зарядки. Вообще его отношение к своему здоровью, судя по всему, заинтересовало сокамерников. Крючков категорически отказывается от каких-либо таблеток — утверждает другой уголовник, также его временный сосед. Один раз у Владимира Александровича был насморк, и вся камера надавала ему меру, и просила врачей принести Крючкову лекарства. Но лекарства то брать не стал, объяснил: они только вредят здоровью.

— Еще он добился, чтобы нам увеличили прогулку, — продолжает Н. — Как-то он спросил у начальника тюрьмы: «Мы хорошо себя ведем?» Тот ответил: «Да, хорошо». Тогда он говорит: «А мне сказали, что за это может быть увеличено время прогулки...» В общем, нам прибавили двадцать минут. Мы потом гуляли час двадцать... По словам сокамерника, Владимир Крючков педантично и много читает газеты. Сначала в камеру приносили только «Известия» и «Труд». Тогда бывший генерал армии попросил все-таки увеличить список изданий, и стали носить еще «Московскую правду», «Комсомолец» и «Юнона».

После того, как все почтуют и газеты больше никому не нужны, Крючков принимается за их анализ и тщательно подчеркивает, вырезает и складывает заметки о следствии по делу ГКЧП и о политике вообще. Работать над своим делом он начинает вечером, когда все ложится и не мешают ему. Один из сокамерников как-то сказал члену ГКЧП:

— Адвокат — адвокатом, но никто, кроме вас, не вытиснит вас из этой истории. У вас будет возможность выступить на суде. Поэтому нужно работать каждый день и как следует готовиться.

Владимир Крючков и готовится, каждый день делая записи в своей тетради.

Спорт

Есть дело для тренера «Динамо»

Половина отборочной части хоккейного чемпионата практически выявила трех из восьми участников следующего отрезка — московское «Динамо», «Спартак» и ЦСКА. Остальные претенденты устроили в таблице кучу-малу. Все достаточно традиционно.

Отбор отбором. Наверняка он увлекателен для болельщиков команд Нижнего Новгорода и Челябинска, Екатеринбург и Ярославля, Тольятти и Усть-Каменогорска. Но неминуем и вопрос перспектив: а что же будет дальше? И, знаете, я не стал бы всецело доверяться новой формуле размышления, предполагающей острую концовку. Просто не представляю себе, кто ныне способен вести игру с московскими «Динамо» на равных.

У Юринова же уже сейчас хоккеисты разной выучки легко и быстро входят в игру «Динамо». И провозалят игроков — тех, кто оставляет команду, но столь же разумно и профессионально, чтоб не сказать — с интересом. Для меня немислимо, чтобы в сборной Юринова произошли запретительные истории вроде случившихся перед Кубком Канады.

— Слушайте, ну вы же глупцы: чего вам не хватало. Все у вас было! Зачем вы все это затеяли? Вот вы — первый человек в государстве, чего вы полезли в эту историю? — Я никогда не был первым человеком, — отвечает, как правило, Крючков. — Мы хотели как лучше, чтобы не пролилась кровь. Мы тоже хотели демократии, но просто более жесткой... — Ну да, демократии. Зачем же вы газеты-то закрыли тогда? — Мы не закрыли. Мы просто приостановили те, которые просят нас, чтобы их поправили... — А танки тогда зачем, ради крови? — Нет. Крови мы не хотели ни в коем случае. Она пролилась не по нашей вине.

Впрочем, даже такие политические разговоры крайне редки. Крючков больше предпочитает говорить о поэзии, опере, театре, который он, судя по всему, хорошо знает и даже коллекционировал когда-то театральные афиши. Однако в четырех стенах, особенно тюремных, от политики все-таки не спрятаться. И тогда идут разговоры о Югославии и о том, что в СССР может быть гораздо хуже. О Горбачеве, о котором Крючков при сокамерниках говорит крайне уважительно, о том, что нужно как можно скорее подписать экономическое соглашение с бывшим республиканом, что надо быстро создать единое экономическое пространство, дать свободу коммерции и частной собственности. Бывший шеф КГБ говорит в таких случаях, что он много понял, оказавшись в тюрьме, что все эти представления о жизни и о стране в корне изменились, но сделать он лично — ужь — ничего уже не сможет, потому что сидит в тюрьме.

Его однажды спрашивают: — Как вы думаете, сколько нужно времени, чтобы у нас была в стране частная собственность? — Думаю, лет 10-15, — ответил Крючков. — Наш народ к этому еще не готов...

Реплика ПЛОХОВАТО С ДИСЦИПЛИНОЙ У ФУТБОЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

На финише футбольного сезона страсти кипят не только в борьбе за медали. Не меньше, если не больше напряжение в нижней части таблицы. Там никто не хочет потерять, а еще что и потому организаторам наших соревнований, арбитрам нужно быть особенно собранными и бдительными во взаимоотношениях с аутсайдерами.

Увы, на этот раз Всесоюзная федерация, точнее ее подразделение — дисциплинарный комитет (председатель В. Мошкаркин) добавил неразберихи, вызвав ненужные протесты. Простому говоря, прокололся. А произошло следующее. В ликарный комитет (Харьков) — «Металлист» (Харьков) защитник гостей И. Панчишин был удален с поля. Естественно, за этим должно было последовать дисциплинар-

ное наказание футболиста. Каково же оказалось удивление специалистов (в основном, конечно, соперников харьковчан в выживании), когда они узнали, что И. Панчишин проводил следующую встречу 27 октября дома с «Металлургом». Объяснение, конечно, нашлось: мол, арбитр предыдущего тура В. Жук из Минска удалил игрока несправедливо (и это при том, что речь шла о нецензурной брани после назначения пенальти!), а значит, харьковчанину можно играть. Так решила контрольная комиссия федерации, призванная оценивать действительность. Но не сей, вот что удивительно, не согласился дисциплинарный комитет. По идее за подобные случаи командам-нарушителям назначается поражение. В данной же ситуации даже трудно сказать, кто виноват больше: «Ме-

Андрей ИЛЛЕШ, Сергей МОСТОВЩИКОВ. А. ПЕТРОВ.

