АРХИП

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ! ПРОЛЕТАРІ ВСІХ КРАЇН, ЄДНАЙТЕСЯ! ПРАЛЕТАРЫІ ЎСІХ КРАІН, ЯДНАЙЦЕСЯ! БУТУН ДУНЁ ПРОЛЕТАРЛАРИ, БИРЛАШИНГИЗ! БАРЛЫҚ ЕЛДЕРДІҢ ПРОЛЕТАРЛАРЫ, БІРІГІҢДЕР! პროლეტარიელნო ყველა ქვეყნისა, შეერთდით! БУТУН ӨЛКӘЛӘРИН ПРОЛЕТАРЛАРЫ, БИРЛӘШИН! VISŲ ŠALIŲ PROLETARAI, VIENYKITĖS! PROLETARI DIN TOATE ŢĂRILE, UNIŢI-VĂ! VISU ZEMJU PROLETĀRIEŠI, SAVIENOJIETIES! БАРДЫК ӨЛКӨЛӨРДҮН ПРОЛЕТАРЛАРЫ, БИРИККИЛЕ! ПРОЛЕТАРҲОИ ҲАМАИ МАМЛАКАТҲО, ЯК ШАВED! ՊՐՈԼԵՏԱՐՆԵՐ ԲՈԼՈՐ ԵՐԿՐՆԵՐԻ, ՄԻԱՑԵՔ!. ӘХЛИ ЮРТЛАРЫҢ ПРОЛЕТАРЛАРЫ, БИРЛЕШИҢ! KÕIGI MAADE PROLETAARLASED, ÜHINEGE!

ИЗВЕСТИЯ СОВЕТОВ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

Газета выходит с марта 1917 года | № 165 (23431) | Московский вечерний выпуск | Пятница, 12 июля 1991 года | Цена 12 коп.

ПРОЕКТ ДОГОВОРА О СОЮЗЕ СУВЕРЕННЫХ ГОСУДАРСТВ ПОДДЕРЖАН

Парламентские корреспонденты «Известий» А. Степовой и С. Чугаев передают из Кремля

Почти двухдневные дебаты, развернувшиеся в союзном парламенте вокруг проекта Договора о Союзе Суверенных государств завершены. В конце утреннего заседания 12 июля, которое, заметим, началось на час раньше обычного, члены Верховного Совета СССР проголосовали за принятие в целом постановления, в котором поддерживается в основном проект Договора о Союзе Суверенных государств: признается возможным подписать Договор после соответствующей доработки и согласования между республиками с участием полномочной союзной делегации.

В ходе дебатов первоначальный проект постановления претерпел определенные изменения, самым существенным стало включение в него абзаца, в котором сказано об учете при заключении Договора итогов Всесоюзного референдума. Это явилось следствием того, что вопрос о будущем названии обновленного государства, о его политическом, государственном устройстве звучал, пожалуй, наиболее часто.

В утренней дискуссии 12 июля удалось принять участие 18 депутатам. Абсолютное большинство их, предъявив к проекту замечания, высказались за его скорейшее подписание. Главное, на чем следует сосредоточить внимание при окончательной доработке Договора, указывалось в выступлениях,—это вопросы совершенствования экономического взаимодействия, более четкие разграничения полномочий между республиками и центром, обеспечение прав автономных образований и малых народов. Дебаты, надо отдать должное их участникам, шли ровно и конструктивно.

В заключительном слове Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР Р. Нишанов поблагодарил коллег за плодотворное сотрудничество, подчеркнув, что все прозвучавшие в ходе дебатов замечания и предложения будут тщательно изучены, обобщены и после этого переданы полномочной союзной делегации.

Р. Нишанов также предложил вниманию депутатов проект обращения парламента страны к Верховным Советам Армении, Грузии, Латвии, Литвы, Молдовы и Эстонии. В этом документе содержится призыв к руководителям шести республик ознакомиться с текстом и идеей Договора о союзе суверенных государств, который, указано в обращении, основан на тех же принципах, что отстаивают и те, кому это обращение адресовано, и найти наиболее приемлемые формы сохранения связей с народами обновленного Союза ССР. Это обращение также получило поддержку абсолютного большинства членов союзного парламента.

После доклада члена Подготовительного комитета, Председателя Совета Национальностей Верховного Совета СССР Р. Нишанова о проекте Договора Союза суверенных государств на сессии 11 июля были открыты прения. Открылись они выступлением председателя Комитета по законодательству и правопорядку **Ю. Калмыкова.**

Комитет по законодательству и правопорядку рассмотрел проект Союзного договора и дал ему положительную оценку. Мы, сказал Ю. Калмыков, исходим из того, что в результате кропотливой и большой работы, которая проведена Подготовительным комитетом, документ находится на той стадии, когда можно ставить вопрос о подписании Союзного договора. Тем не менее у нас есть ряд принципиальных замечаний и пожеланий, которые необходимо учесть при дальнейшей доработке документа.

Первое. Мы все возлагаем большие надежды на Союзный договор в том смысле, что с его подписанием не станет «войны законов». Но здесь имеются такие положения, которые, по-моему, усилят «войну законов». Речь идет прежде всего о статье 11, где говорится, что республика и Союз могут в одностороннем порядке приостановить: республики — на своей территории действие союзного закона, а Союз — действие республиканского закона, если он не соответствует Конституции и законам, с одной стороны, республики, а с другой — Союза.

Если мы сохраним эту формулировку, то никогда не избавимся от «войны законов», ибо односторонняя приостановка — это всегда результат субъективной оценки качества Закона. У нас есть Конституционный суд, предусматриваются согласительные комиссии, создается верхняя палата парламента—Совет республик, который принимает основные законы. Так чего же бояться? Если возникают у республики сомнения — она опротестовывает, допустим, союзный Закон. Обращается в согласительные комиссии, пускается в ход согласительная процедура. И если в этой инстанции не приходят к согласию, дело передается в Конституционный суд. Решение Конституционного суда является окончательным.

Второе. В статье 6 говорится о совместной компетенции. Что это такое? Вероятно, это означает, что Союз и республика по тем вопросам, которые перечислены в статье, должны добиться согласия. А как претворить это в законах? Ведь всякое решение трансформируется в законы. Я думаю, что согласие должно находить отражение и в тех Основах, которые принимает Верховный Совет, и в тех кодексах и законах, которые принимаются в соответствии с этими Основами.

Третье. Статья 8 проекта — «Собственность». В ней союзная собственность, по существу, не предусмотрена.

Если мы признаем Союз, подчеркнул Ю. Калмыков, как федеративное суверенное государство, то как ему можно обходиться без собственности? Всякий суверенитет предполагает наличие экономической основы. Экономическая основа — это свое имущество, своя собственность. Иначе такой суверенитет ничего не стоит. Поэтому во всех федеративных государствах предполагается, и есть, и закреплена федеральная собственность. Если мы пойдем по тому пути, который содержится в этом Законе, то завтра одна из республик может сказать: «Отдайте мою долю имущества — военных снаряжений, атомного потенциала страны...»

Рассматривая настоящий вопрос, нужно учитывать прежде всего три важнейших обстоятельства, продолжил дискуссию депутат **А. Бойко.** Союз как государство, как единое экономическое, социальное, жизненное пространство — величайшая наша ценность, которую нельзя утратить ни при каких обстоятельствах. Это первое.

Второе. Исторически Союз сложился таким образом, что любое его разрушение будет жестоко мстить за себя. Это мы уже ощущаем. Очень хотелось бы, чтобы политические бизнесмены в республиках осознали это.

Третье. Есть желание республик идти по пути суверенитета, и с этой реалией, естественно, не считаться нельзя. Альтернативы сегодня другой нет, кроме как идти по пути известного Заявления «9+1» и предложенного проекта Союзного договора.

Иной вариант, типа югославского, подчеркнул он, — это катастрофа для нашей страны. Поэтому мы не согласны с той позицией, что настоящий проект Союзного договора ведет лишь к развалу Союза, а не к его укреплению. Остается одно: признать, уважать и, если угодно, лелеять названные документы. Другое дело, что их нужно совершенствовать.

Затем А. Бойко подробно остановился на некоторых недостатках документа. В частности, на вопросах экономического характера. Например, в проекте Договора содержатся вполне приемлемые нормы, скажем, о единстве денежной, финансово-кредитной системы, единой ценовой политике, едином таможенном деле, банковской системе и т. д. С этим нужно согласиться, и не стоит рассматривать как оттягивание центром каких-то функций на себя и стремление удержать их. Речь идет о совместном осуществлении этих функций и согласованном действии всех республик при их осуществлении. Здесь нет никакого ущемления экономических прав республик.

У республик появляется желание городить таможни на своих границах (в противовес единой таможне для всего Союза ССР) и ставить препоны на вывоз товаров за пределы республики. Антикризисная программа требует совершенно ясно, что не должно быть препятствий для товаропроизводителей в вывозе продукции на всем едином экономическом пространстве.

Несмотря на изъяны, содержащиеся в данном проекте, депутат А. Бойко призвал его одобрить и содействовать скорейшему подписанию.

От группы автономных образований выступил депутат **Д. Кугультинов.**

Представители автономных образований, сказал он, считают, что этот Договор нам необходим, как воздух, и именно сегодня, когда страна находится в таком положении.

Я считаю наш Союз, сказал депутат, единственно возможной структурой, при которой многонациональное государство (такое, как Советский Союз, объединяющий сотни народов) может жить и развиваться. Нам сегодня нужна стабильность, нам нужно, чтобы народы знали, что есть Договор, объединяющий нас, что завтра войны не будет, не будет кровопролития, надо только хорошо трудиться.

Союзный договор даст возможность людям трудиться. Другого выхода нет. Только равенство всех народов даст нам возможность жить без кровопролитий. Надеюсь, что исчезнет такая практика, когда сильный народ запрещал бы более слабому народу подписывать Союзный договор только на том основании, что он сильный, что он—союзная республика, а Абхазия, например, — автономная. Исчезнут ситуации, когда сильные «размахивают кулаками» и кричат: а кто вам позволит подписывать Союзный договор! Думаю, что если новый Союзный договор будет подписан, то «смутное» время в межнациональных отношениях пройдет.

Комитет конституционного надзора СССР, сказал его председатель **С. Алексеев,** по обращению Верховного Совета СССР подготовил экспертное заключение по проекту Союзного договора. В целом он считает этот проект явлением, может быть, самым крупным, весомым и значимым за последнее время. Ибо он является основой нашей Конституции. После подписания Союзный договор станет ядром Конституции.

Этот документ является передовым с точки зрения мировых цивилизованных процессов. Он закрепляет формирование гражданского общества, приоритет прав человека, продолжает наше социальное развитие.

Вместе с тем, отметил С. Алексеев, проект Союзного договора построен на тонком компромиссе, имеет несовершенства.

Первое: непременным атрибутом государства является его собственная финансовая база. Если нет собственных налогов—нет государства. Дело здесь не в решении вопроса о том, что лучше: одноканальная или двухканальная система. Дело здесь

(Окончание на 2-й стр.)

Пресс-конференция М. Горбачева

12 июля в 13.00 в Кремле Президент СССР М. Горбачев выступил на пресс-конференции для советских и иностранных журналистов.

Он проинформировал собравшихся о том, что только что выступил на Президиуме Верховного Совета СССР, где присутствовали члены Президиума, представители всех фракций Верховного Совета страны, с информацией о своей поездке в Лондон на встречу с «семеркой». По мнению Президента, информация была выслушана с вниманием, принята к сведению, таким образом, «есть понимание на этот счет». Понимание важности этой встречи и необходимости обсуждения проблем, связанных с выходом нашей страны к новому экономическому сотрудничеству с Западом.

Включение Советского Союза в мирохозяйственные связи Президент СССР видит на основе «правил игры, принятых в этом мире». Для М. Горбачева нет сомнений в том, что наша страна должна также участвовать во всех институтах — финансовых, экономических — мировой экономики.

Говоря о принципиальной стороне встречи в Лондоне, Михаил Сергеевич сказал, что необходимо встречное движение со стороны других государств, ибо сегодня существуют принятые в свое время Западом ограничения, которые мешают широким связям и сотрудничеству. «Мы рассчитываем на встречное движение,— подчеркнул Президент СССР,— и на высокую степень взаимопонимания».

Отвечая на вопрос, что он будет рассматривать как успех встречи, глава государства сказал: «То, что происходит эта встреча,— уже успех. Это знаменательно, что мы, в результате совместных усилий, можем встречаться в такой форме. Это надо приветствовать. Теперь все будет зависеть от степени взаимопонимания. То, что это будет, у меня сомнений нет...»

Г. АЛИМОВ.

ОБРАЩЕНИЕ

Верховным Советам Армении, Грузии, Латвии, Литвы, Молдовы, Эстонии, их народным депутатам

Уважаемые коллеги!

Подготовка нового Союзного договора вступила в завершающую стадию. В результате длительных дискуссий, коллективных обсуждений и поисков создан проект Договора о Союзе суверенных государств, основанный на принципах и ценностях, которые отстаиваете и вы: правах и свободах человека и гражданина, народов и этнических сообществ, государственном суверенитете республик и дружбе между ними. Исторически сложилось так, что не одно столетие мы жили в общем государственном пространстве, вследствие чего сформировали между всеми народами страны целостную систему многообразных взаимозависимостей. Конечно, правящие круги, в том числе и после революции, да и второй мировой войны нанесли народам немало обид и зла, не позволили в полной мере реализовать их возможности. Стремлением вырваться из такого положения, качественно изменить всю жизнь и вызваны те процессы, которые идут в стране. Нас объединяет не только общее прошлое, но и цели обновления, которые ныне стоят перед каждым народом и каждым человеком. Можно иметь свое мнение о путях достижения созидательных целей, можно спорить о методах и средствах движения к ним, но это не мешает нам быть вместе, сотрудничать, делиться ресурсами и опытом. Выбраться из кризисного состояния, и побыстрее, мы можем только объединенными усилиями, признавая, естественно, независимость и самобытность жизненного уклада каждого народа. Мы—соседи, проникнутые друг в друга, и уйти от этого объективного факта нельзя.

Члены Верховного Совета СССР поэтому обращаются к вам с призывом ознакомиться с текстом и идеями проекта Договора о Союзе суверенных государств, обсудить его содержание и значение для судеб ваших народов и поискать наиболее приемлемые формы сохранения и укрепления дружеских связей с народами обновленного Союза ССР. Народы ничто не разделяет, и мы хотели бы и дальше улучшать и обогащать жизнь во взаимопонимании и дружбе, в соревновании творчеством и добром. Мы надеемся, что это желание будет всеобъемлющим выражением и вашей воли.

ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ СССР.

С УБОРКОЙ МЕНЬШЕ ПРОБЛЕМ,

когда город строит свои отношения с селом на деловой партнерской основе

Жатва еще толком не началась, а уже из разных мест приходят сообщения о конфликтах. «Мы не в силах больше затыкать «черную дыру» аграрной экономики»,— жалуются горожане. «Что ж, значит, не будем вас кормить»,— наступает деревня.

Еще года три назад в Донбассе подобные конфликты решались просто. Приходило время полоть, травы косить, жать — из обкома напоминали: пора, дескать, поднимать народ.

Конечно, упрекать колхозно-совхозную деревню есть за что. Но и понять — надо. Скажем, в сельском хозяйстве Донбасса осталось лишь пять процентов населения области. Как им прокормить промышленные центры?

— Наше предприятие давно намеревалось взять какое-нибудь «лежащее» село и поставить на ноги. Но не просто во имя возвращения каких-то мифических долгов, а исключительно для того, чтобы село полностью обеспечивало наш коллектив всем набором продуктов питания,— рассказывает Иван Горб, директор Кураховского завода специальных строительных конструкций Минэнерго СССР.

Эпопея «взятия села» была нелегкой. В совхозе имени Горького выбрали самое отсталое отделение: без школы, без клуба, без перспективы. Горбу сказали: «Хочешь получить эту деревню — заплати шесть миллионов рублей». А где их взять, да и за что платить? Кто-то посоветовал: организуйте сельскохозяйственную артель. Так и сделали. Коллектив завода с коллективом новой артели создали первое в Донбассе совместное индустриально-аграрное предприятие. И не узнать стало умирающего села. Строятся дороги, жилье, клуб, школа, кормохранилище, газопровод, мельница, маслобойня, хлебозавод, убойный цех с колбасным отделением... Задача — в течение года выйти на производство 50 килограммов мяса и 12 килограммов колбасных изделий на каждого из 1.400 человек, работающих на заводе, и 500 жителей села, а также обеспечить всех мукой, подсолнечным маслом, овощами. При этом предприятие еще и поставляет по госзаказу 900 тонн зерна, 280 тонн семян подсолнечника, 1500 тонн молока, 100 тонн мяса в год. Это вам уже не «обнаженная с тяпкой».

Есть в Донбассе и много других форм взаимовыгодного сотрудничества города с селом. Без интеграции с промышленностью донецкое село не выживет — вот главная мысль, к которой пришли в Донбассе. Все, начиная от рядовых тружеников, руководителей хозяйств, директоров предприятий и вплоть до депутатов областного Совета. Еще до начала уборки депутаты обратились к коллективам индустриальных гигантов Донбасса с просьбой вместо «прополочного шефства» заняться решением кардинальных сельских проблем. В частности, ликвидировать дефицит несложной техники: погрузчиков, скирдователей, различных транспортеров — 105 наименований машин и механизмов включено в этот перечень. И они уже пошли на село. Не хватало металла, но на обращение депутатов откликнулся и помог коллектив Константиновского металлургического завода. Выручил селян и Мариупольский металлургический комбинат: направил сверхплановый металл в Тулу, на завод сельхозмашин, где из него были сделаны жатки для комбайнов «Дон».

Кстати, согласие и сотрудничество города с селом помогут быстрее встать на ноги и новым хозяевам — фермерам, сельхозкооперативам, арендаторам. Ведь при таком сотрудничестве все в конечном счете заинтересованы, чтобы помощь и поддержка действительно не уходили в «черную дыру» круговой безответственности, а попадали в надежные руки.

Н. ЛИСОВЕНКО.
соб. корр. «Известий».
ДОНЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ.

РОССИЙСКИЙ СЪЕЗД:

С. Бабурин или Р. Хасбулатов...

Утреннее заседание 12 июля началось с голосования. Два дня работы Съезда народных депутатов РСФСР практически ушло на выдвижение кандидатов на пост Председателя Верховного Совета РСФСР.

Этому же было посвящено и вечернее заседание Съезда 11 июля, хотя перед его началом всем было все ясно: и кандидаты, и раскладка политических сил на Съезде, и даже приблизительное число голосов, отданных за каждого претендента на главу парламента. С. Шахрай, как охарактеризовал его один из выступавших, «человек завтрашнего, послезавтрашнего дня». А значит, его время еще не пришло. В. Лукин— «человек высокой парламентской культуры, знает 4 языка», «но его не знают как организатора». С. Бабурин — «молодой политик и юрист, способный создать законодательный противовес сильной президентской власти», «однако может ли возглавлять парламент человек, который находится в политической оппозиции Б. Ельцину». Но, пожалуй, большая часть выступлений все-таки была обращена к кандидатуре Р. Хасбулатова. За резкостью отдельных характеристик явственно проглядывалось желание показать его в невыгодном свете. Нередко его жесткая позиция, как отмечали оппоненты, не способствовала вольному духу парламентаризма.

Конечно, однозначную оценку работы первого заместителя Председателя Верховного Совета едва ли может дать даже самый беспристрастный критик. Но Р. Хасбулатову в большинстве случаев удавалось при всех нередко полюсных мнениях депутатов добиваться компромисса — факт.

Фракция «Коммунисты России», выдвинувшая кандидатом В. Степанова и призвавшая голосовать за него, неожиданно получила «нокаут» от самого претендента. Практически сразу после выступления представителя фракции слово попросил сам претендент и отказался баллотироваться. Очевидно, это было сделано из тактических соображений, поскольку С. Бабурин теперь оставался единственным претендентом, за которым стоит оппозиция «Демократической России».

Такой шаг позволил объединить усилия против кандидатур от демократических фракций, где явно произошел раскол. Выступление Н. Травкина в поддержку В. Лукина и против двух других кандидатов демократического блока еще более уменьшило вероятность проведения выборов в один тур. И хотя очевидно, что основная борьба развернется между этими 4 кандидатами, есть еще один — «самовыдвиженец» Н. Аржанников. И часть голосов депутатов, не определившихся в своих политических пристрастиях, будет отдана ему.

В общем, начавшееся с голосования утреннее заседание подтвердило прогнозы.

До первого перерыва на Съезде были объявлены результаты первого тура голосования по выборам Председателя Верховного Совета РСФСР. С. Бабурин: «за» — 435, «против» — 548, Р. Хасбулатов: «за» — 342, «против» — 641, С. Шахрай: «за» — 124, «против» — 859, В. Лукин: «за» — 71, «против» — 912, Н. Аржанников: «за» — 4, «против» — 979.

Таким образом, во второй тур голосования вышли Бабурин и Хасбулатов.

В. ЕЛИСТРАТОВ,
В. КУРАСОВ,
Г. ШИПИТЬКО.

Балтийское побережье— зона риска

Санитарно - эпидемиологические службы Латвии по-прежнему запрещают или, в лучшем случае, не рекомендуют отдыхающим купаться в Балтийском море, сообщает агентство «Новости». Причина—высокая концентрация в воде кишечной палочки, превышающая допустимые нормы в десятки, а местами — даже в сотни раз. Рижский залив загрязняют неочищенные сточные воды Риги, а также других городов на берегах Даугавы и Лиелупе, впадающих в Балтийское море.

Водоочистительные сооружения в столице Латвии вступят в строй в ближайшее время. Однако, по мнению специалистов, даже после того, как они заработают на полную мощность, потребуется 5—6 лет, чтобы вода у латвийского побережья стала чистой.

Станкостроители делают машины для домохозяек

Экспериментальный образец бытовой машины «Бум», предназначенной для влажной уборки квартиры, выпущен на станкостроительном заводе имени Серго Орджоникидзе Челябинска. С помощью «Бума» домохозяйка помоет полы, прочистит засорившуюся раковину, соберет мусор, разлитую воду. В этом году челябинские станкостроители планируют выпустить 500 таких агрегатов, сообщает агентство «Урал-Акцепт».

Акция солдатских матерей

Солдатские матери провели очередную демонстрацию. На Пушкинской площади они подняли черный флаг с красными нашивками, имитирующими капли крови, и развернули около 40 плакатов и фотостендов, осуждающих положение солдат в Советской Армии. В течение дня число участников было от 15 до 25 человек.

Новый претендент в отряд космонавтов

Вполне возможно, что в недалеком будущем на советском космическом корабле полетит гражданин Израиля. Эту новость сообщило агентство «Новости». Идея такого полета возникла на прошедшей недавно в Ташкенте деловой встрече с зарубежными бизнесменами. Ее выдвинули представители израильской фирмы «Форум», основанной выходцами из СССР, она поддержана народным депутатом Узбекской ССР генерал-майором В. Джанибековым, который руководит Управлением теоретической и научно-исследовательской подготовки космонавтов ЦПК имени Ю. Гагарина. На днях президент «Форума» М. Якоби и представители советского НПО «Энергия» подписали предварительный протокол о намерениях.

КГБ опровергает норвежские газеты

Представитель Центра общественных связей КГБ СССР заявил РИА, что Комитет государственной безопасности «не подтверждает, что Михаил Бутков был или является его сотрудником». Работавший в качестве корреспондента «Рабочей газеты» в Осло Бутков таинственно исчез в конце мая, а по-[illegible], по сообщениям западных средств массовой информации, попросил убежища в Великобритании. Норвежские газеты со ссылкой на информированные источники утверждали, что Бутков выполнял «шпионскую миссию».

Анализ на СПИД— за 15 минут

Реагент, который за 15 минут позволяет определить наличие в крови вируса иммунодефицита человека (ВИЧ), разработан в корейском Институте науки и технологии (Республика Корея).

Метод дает возможность быстро выявить инфицированных смертельным вирусом по кровяному сгустку, который образуется через четверть часа после смешивания реагента с каплей крови пациента. Это особенно важно для диагностики доноров, поскольку значительное число людей заражается именно при переливании крови или ее препаратов.

«ИЗВЕСТИЯ» ● ТАСС ● ПОСТФАКТУМ ● РЕЙТЕР ● ЮПИ ●

Заявление Джона Мейджора

В Лондоне состоялась пресс-конференция премьер-министра Великобритании Дж. Мейджора. В своем выступлении он выразил надежду на то, что предстоящие переговоры лидеров «семерки» с Президентом М. С. Горбачевым ознаменуют новый этап отношений семи держав с Советским Союзом. Премьер-министр подчеркнул, что лидеры западных стран не станут принимать в Лондоне решений об оказании значительной финансовой помощи СССР. По его словам, на переговорах предстоит рассмотреть конкретные пути сотрудничества с Советским Союзом для вовлечения его в мировую экономику.

Разбился авиалайнер

Вблизи аэропорта города Джеддах [ОАЭ] при взлете загорелся и потерпел катастрофу авиалайнер, совершавший чартерный рейс в Нигерию. По предварительным данным, все находившиеся на борту пассажиры и члены экипажа погибли. Среди них большинство исламские паломники, посетившие Мекку в Саудовской Аравии.

ООН выразила сожаление

Специальный комитет ООН против апартеида в своем заявлении выразил сожаление в связи с отменой Соединенными Штатами экономических санкций против ЮАР, назвав это решение «преждевременным». В документе указывается, что власти ЮАР все еще не выполнили условия, которые поставили сами США, когда в 1986 году ввели санкции. В частности, в Южной Африке еще не освобождены все политические заключенные.

Секретные контакты с моджахедами?

В афганской столице недавно имели место секретные контакты между кабульским правительством и моджахедами. Западные агентства сообщили об этом из Кабула со ссылкой на члена исполкома центрального совета правящей Партии отечества Наджмуддина Кавиани. В интервью Кавиани отказался прокомментировать содержание переговоров. Однако сказал, что эти сведения будут, возможно, обнародованы. По словам афганского деятеля, «Кабул является реальностью, на которую моджахеды не могут закрывать глаза».

Как министр сам себя наказал

Нечасто услышишь, чтобы министры сокращали себе зарплату за собственные промахи. Однако именно так поступил министр финансов Японии Рютаро Хасимото, взявший на себя ответственность за скандал, разгоревшийся на днях вокруг страховых компаний страны. На пресс-конференции в Токио он объявил, что в ближайшие три месяца будет возвращать в казну 10 процентов своей заработной платы.

Взрыв на военной базе США

На одной из военных баз США, расположенной в 20 километрах от кувейтской столицы, произошел мощный взрыв. По предварительным данным, ранены 20 американских солдат. Пожарные команды пытаются погасить пожар, вспыхнувший в ряде зданий.

Отношение к иностранцам

Чехи и словаки негативно относятся к иностранцам, особенно к людям с другим цветом кожи, — к такому выводу пришли социологи на основании опроса, проведенного в ЧСФР. Почти две трети граждан положительно относятся к американцам и австрийцам. Зато в немилости у них поляки, израильтяне, турки, палестинцы и арабы. В Словакии 29 процентов населения положительно относятся к советским людям, в Чехии и Моравии — 21 процент. Чем старше участники опроса, тем лучше их отношение к СССР.

ПРОЕКТ ДОГОВОРА О СОЮЗЕ СУВЕРЕННЫХ ГОСУДАРСТВ ПОДДЕРЖАН

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

не в моментах престижа, не в амбициях. Если так рассуждать, то просто не будет Союза. Не будет Союза не только как федерации, но даже и как конфедерации. Будет международная правовая организация типа ООН, если она будет строиться на взносах.

Второй момент. Аксиомы юридической науки, права являются незыблемым действием законов. И когда в стране началась приостановка действия законов на разных уровнях, это была не просто «война законов». Это было многовластие, которое разрушает государство, по существу, является начавшейся (пока бескровной) гражданской войной. Здесь С. Алексеев присоединился к депутату Калмыкову: если легализовать порядок, когда Союз может приостанавливать республиканские законы односторонне, а республики — общесоюзные законы односторонне, то это есть легализация обстановки гражданской войны.

Третья проблема связана с тем, что непреклонным требованием демократического государства является верховенство права и возвышение судебной власти до уровня высшей власти в государстве. Но это может быть только тогда, когда судебная власть формируется в значительной степени независимо от других властей, с которыми она должна встать вровень. И когда в статье 13 проекта Союзного договора предусматривается, что Конституционный суд Союза будет формироваться Советом республик, который строится в основном на паритетных началах, да еще и по назначениям, то это вызывает недоумение. Со всей определенностью скажу, что в этом случае у нас не будет Конституционного суда. Будет согласительная комиссия. Союзный договор — это «мостик», который позволит избежать падения в пропасть.

Председатель Комитета по государственному строительству **Н. Пивоваров** начал свое выступление с вопроса: удовлетворен ли я редакцией нового Союзного договора? Скажу откровенно — нет, не удовлетворен. Далеко не все устраивает меня в представленном проекте. Но надо быть реалистами. Ведь этот документ построен на согласии всех республик. Это их первый шаг к пониманию общности судеб народов, живущих в нашей стране.

За последние полтора-два года система Советов претерпевает существенные изменения. В частности, претерпевают трансформацию положения Конституции СССР о подконтрольности и подотчетности всех государственных органов Советам народных депутатов, через которые народ осуществляет государственную власть. Таким образом, принцип полновластия Советов в его традиционном понимании претерпевает весьма существенные изменения. Этому во многом способствовало и учреждение президентской формы правления как в Союзе, так и в большинстве республик. С учетом этих изменений в форме правления наше государство становится президентско-советской республикой или президентской республикой советского типа.

Идет процесс принципиально новых взаимоотношений в системе государственных органов. И Советам народных депутатов всех уровней в этой иерархии, считает Н. Пивоваров, придется опять бороться за свое место.

Подтвердив советский характер государственности, с учетом его нового видения, возможности обновления, мы сможем добиться не только преемственности в развитии государственных структур, но и полновластия народа.

Дальнейшее демократическое развитие государства, политическая стабилизация, гармонизация межнациональных отношений и выход нашей страны из глубочайшего социального кризиса диктуют необходимость, с одной стороны, установления нового характера отношений между Союзом и республиками, с другой — создания мощной и действенной социально-экономической базы. Этим задачам в значительной степени отвечает проект нового Союзного договора, считает председатель Комитета по делам женщин, семьи и демографической политике **М. Рахманова.** Главным содержанием его является разграничение сфер ведения Союза и республик, что определяет и новый стиль отношений между ними, и признание рыночной природы единого экономического пространства, и правовые предпосылки для его формирования. Мы буквально проросли экономическими, культурными, политическими и просто человеческими связями, сказала она. 75 миллионов наших соотечественников живут вне своих национальных территорий. Нарастают миграционные процессы. Наконец, произошла смена общественных целей и общественных ценностей: мы объявили, что в центре политики сегодня — не государство, а человек. Все это обусловливает необходимость проведения в рамках Союза единой государственной политики по отношению к молодежи, женщинам, семье, ветеранам с разработкой на ее основе рациональных республиканских программ, с установлением и обеспечением единых минимальных социальных гарантий. Таким образом, подходы в республиках к социальной политике, затрагивающей фундаментальные права человека, должны быть едиными, скоординированными. Но пути их решения, естественно, будут различными, и определять их будут сами республики.

От депутатской группы «Союз» выступил депутат **Ю. Блохин.** Хотелось бы верить в оптимизм доклада Р. Нишанова и в то, что с принятием настоящего Договора в стране наконец все образуется, успокоится, что общество начнет работать и у людей появится уверенность в будущем. Однако, заявил он, у депутатской группы такой уверенности нет. И мы не считали возможным поддержать оценку, состоящую в том, что Договор нужно принять любым путем, даже несмотря на его содержание. Уж очень большой ценой за принятие недоработанного документа могут стать все те неточности и противоречия, которые в нем имеются.

По его мнению, проблема недоработанности Договора возникла в результате того, что от работы над ним фактически были отстранены Съезд народных депутатов СССР и Верховный Совет СССР. Хотя мы действительно обсуждали общую концепцию Союзного договора на сессии Верховного Совета СССР, но это только по форме. А, по сути, роль высших органов государственной законодательной власти была сведена на нет.

Ю. Блохин напомнил выступления депутатов, которые говорили о необходимости сохранения названия государства, прав и свобод граждан, единстве правоохранительных органов, роли республик в решении вопросов их внутригосударственного устройства. Однако все это проигнорировано в документе.

Вопреки результатам всесоюзного референдума, в ходе которого народ большинства республик высказался в своем большинстве за сохранение единства исторически сложившегося государства, в проекте «ново-огаревского Договора» настойчиво реализуется концепция «нулевого варианта»: нет единого союзного государства, а есть ряд независимых государств, президенты которых вдруг договорились объединиться. Видимо, по этой причине в группе президентов мы недосчитались президентов шести республик.

Иначе говоря, подчеркнул Ю. Блохин, высшие конституционные органы власти были фактически отстранены от разработки Договора. В результате возобладал односторонний, местнический подход, перечеркнувший более чем двухлетнюю законодательную деятельность Верховного Совета СССР. И содержание Договора трансформировалось в сторону позиций конфедеративного устройства государства. В этой связи выглядит неубедительным сделанное в проекте Договора утверждение о том, что Союз является федеративным демократическим государством.

По оценкам экспертов, заявил депутат, принятие предложенного проекта Договора создаст основу для завтрашних республиканских валют, армий, таможен и неминуемо приведет к раздроблению государства на союз независимых государств для совместной обороны типа НАТО. В проекте Договора осталось неясным, будут ли подписывать Договор все республики, существующие в сегодняшней «государственной сетке».

С позиций сохранения союзного государства не может выдержать критики и предлагаемая в проекте Договора структура Верховного Совета СССР. Замена Совета Национальностей Советом Республик, по мнению Ю. Блохина, означает, что народы, не имеющие на текущий момент собственных государственных образований, лишаются возможности участвовать в структурах высшей законодательной власти Союза и защищать свои интересы. Кроме того Совет Союза, представляющий население страны пропорционально его численности, поставлен в явно неравноправное положение по отношению к Совету Республик.

Если мы хотим получить действительно работоспособный Договор, сказал в заключение Ю. Блохин, то его концепции, содержание должны быть приведены в полное соответствие с результатами всесоюзного референдума.

Союзный договор прошел сложный и трудный, поистине тернистый путь, и путь этот еще не окончен, считает председатель Комиссии по национальной политике и межнациональным отношениям **Г. Таразевич.** Создавался проект в процессе согласования интересов, борьбы противоречий, поиска компромиссов. При обсуждении проекта в комиссии развернулась довольно острая дискуссия, сфокусированная в вопросе: отвечает проект или нет принципам федеративного устройства нового Союза? Как известно, в современных федеративных государствах отсутствуют ограничения и препятствия для экономических, торговых отношений, передвижения капиталов, людей. Наша нынешняя практика, законодательство некоторых республик противоречат этим принципам. Не вносит ясности в эти вопросы и проект Союзного договора. Поэтому, по мнению нашей комиссии, в преамбуле Договора следовало бы указать на необходимость сохранения единого экономического пространства как одну из целей объединения республик в Союз.

Много споров вокруг статьи 13 о Верховном Совете СССР. Данная статья, видимо, требует существенной доработки, что прежде всего относится к распределению полномочий между палатами, к квоте представительства в Совете Республик. Более демократичным был бы порядок формирования Совета Республик путем прямых выборов по национально-территориальным избирательным округам, а не путем делегирования представителей республик в названную палату их высшими органами власти.

Обсуждая политические вопросы, мы чаще всего агитируем и призываем к чему-то, по существу, самих себя. Тем временем общественное мнение формируется неадекватно тому, что происходит в высших органах власти и в союзных, и в республиканских. Короче говоря, народ не знает позиций тех, кого он избрал, а следовательно, и не может влиять на эти позиции. Видимо, не случайно, что результаты референдума, мягко говоря, не совсем соответствуют тому, что делают политики. Имею в виду и работу над проектом Союзного договора. И в этой связи считаю, что на завершающем этапе договорного процесса нам необходимо сделать все возможное, чтобы этот процесс проходил полностью открыто и гласно.

Председатель Комитета по делам обороны и безопасности **Л. Шарин** сказал, что не может согласиться с мнением депутата Блохина, что Верховный Совет, народные депутаты СССР были полностью выключены из процесса подготовки Союзного договора. На четвертом Съезде народных депутатов СССР, который является представителем всего Союза, был образован Подготовительный комитет. Многие из нас принимали самое активное участие как в составе республик, так и в комитетах и комиссиях Верховного Совета СССР в разработке положений нового Союзного договора. Поэтому было бы неправомерно думать, что представленный нам проект Союзного договора — только результат работы Подготовительного комитета.

С другой стороны, заметил он, Верховный Совет СССР должен быть правомерным, равноправным участником подписания Союзного договора, так как мы являемся не тем символическим центром, а законными, полноправными представителями высшего органа власти, избранного всеми народами нашей многонациональной страны.

Одобрив в основном представленный проект, депутат Л. Шарин высказал ряд пожеланий и замечаний.

Несмотря на то, что в ходе длительных обсуждений большинство пришло к выводу, что Вооруженные Силы должны быть едиными, в представленном проекте Договора это выражено не совсем четко. Нарушение данного основополагающего принципа построения армии не только подрывает обороноспособность страны, но и входит в противоречие с ранее заключенными международными Договорами и соглашениями.

Серьезные опасения вызывает разрыв вопросов организации и руководства оборонным комплексом. Оставив в нынешней редакции это положение, мы можем разрушить единство Вооруженных Сил и обеспечивающего его оборонного комплекса. Кроме того, это значительно усложнит организацию управления военно-промышленным комплексом, создаст проблему подбора и подготовки новых компетентных кадров и затруднит обеспечение на таких объектах необходимого режима.

Межрегиональная депутатская группа считает, сказал депутат **А. Себенцов,** что проект Договора лучше было бы доработать, но подписывать можно. Вместе с тем проект носит промежуточный характер. В нем ведется поиск цивилизованного перехода к обновленной общности, но какой будет эта общность, договориться явно не удалось. Противоречивая конструкция из федерации, составленной из суверенных государств, в свою очередь включающих другие суверенные государства, устойчивой быть не может. И не завтра, так послезавтра эти суверенитеты «взорвут» новое сообщество подобно тому, как сегодня конституционная норма о праве нации на самоопределение, вплоть до отделения, дает правовую основу для развала существующего СССР.

Компромисс, отраженный в этом документе, может быть этапом такого поиска.

Мы говорим об обновленном Союзе, по сути дела, речь идет об образовании нового государства. К такой постановке вопроса нас привел сам ход демократических преобразований в стране, с этих слов начал свою речь депутат **А. Елисеев.** Он предложил участникам дискуссии вначале выработать свое мнение по такой дилемме: либо мы за то, чтобы усилиями центра сохранять Союз в том варианте, который нам представляется наиболее правильным, либо мы соглашаемся с тем, что республики сами способны найти наиболее удачную форму своего объединения. Мне представляется более верным второй вариант. Поэтому я поддерживаю саму идею подготовки и подписания нового Союзного договора.

Конечно, подавляющее большинство здесь присутствующих хотели бы, чтобы в новом Союзе участвовали все республики, которые сегодня составляют СССР. Но для этого надо соблюсти ряд условий. Немаловажно то, что в Союзном договоре должны быть предусмотрены такие нормы жизни, которые в максимальной степени отвечали бы интересам каждой республики. Кроме того, необходимо, чтобы сосредоточение ряда функций в руках центра было выгодно каждой из республик. Нам представляется, что авторы проекта Договора к этому и стремились при его подготовке.

Выступивший в дебатах депутат **М. Рахимов** заявил, что Башкирская ССР неизменно и на всех этапах поддерживала идеи нового Союзного договора, активно участвовала в его подготовке и тем самым внесла свой вклад в его содержание. Проект Договора в целом соответствует Декларации о государственном суверенитете Башкирской ССР, отвечает интересам республики.

Проект Договора меняет многие наши представления о национально-государственном устройстве нашей страны. Принципиально по-новому решает проект Договора вопрос об учредителях Союза, о его субъектах. Проект исходит из того, что субъектами Союза являются суверенные государства и отказывается от деления республик на союзные и автономные. Эти положения делают естественным то, что участниками Договора будут все республики, существующие ныне в Союзе. Мы уверены в правильности этой позиции проекта.

Основой нашей убежденности являются результаты всесоюзного референдума: почти 85 процентов избирателей Башкирии высказались за сохранение Союза ССР, за союз равноправных суверенных республик. Мы считаем, что именно референдум открыл Башкирской ССР путь для самостоятельного подписания Союзного договора.

В связи с этим, сказал М. Рахимов, мы не можем согласиться с позицией некоторых народных депутатов России, которые хотят отказать Башкирии в праве непосредственно подписывать Договор, быть самостоятельным участником.

Удивило нас и постановление Верховного Совета РСФСР о Союзном договоре от 5 июля сего года. В этом постановлении Верховный Совет РСФСР без всякого согласования с нами включил полномочную делегацию Башкирской ССР в состав делегации России для подписания Договора, выдвинул идею о том, что РСФСР совместно с республиками в составе РСФСР выступает в качестве сложного субъекта Союза ССР и подпишет Договор единой государственной делегацией.

Считаю необходимым заявить, что эти решения парламента России прямо противоречат ранее принятым им же документам.

Депутат **М. Сафиуллин** привлек внимание коллег к проблеме статуса республики Татарстан.

Как известно, сказал он, в августе прошлого года Верховный Совет Татарской ССР единодушно принял Декларацию о государственном суверенитете республики. Этим историческим актом была выражена воля многонационального народа Татарстана к фактическому и юридическому равноправию семьи народов СССР. За минувшее время республикой немало сделано для реального наполнения государственного суверенитета как в сфере экономики, так и в сфере политики, духовной жизни.

Депутат выразил сожаление, что власти центра и ряда республик стараются как бы не замечать суверенитета Татарстана, а центральные органы массовой информации либо замалчивают происходящие в Татарской ССР процессы, либо вольно или невольно стремятся придать им неверную окраску.

Принципиальную позицию Татарстана, убежден М. Сафиуллин, стремятся показать как разрушающую, расшатывающую Союз. Это же абсурд! Это критерий государственного территориального суверенитета, однако нельзя сбрасывать со счетов и национальную составляющую суверенитета, выросшее самосознание татарского народа, входящего по численности в первую пятерку народов, населяющих Советский Союз.

Татарстан готов внести свою лепту в создание обновленного Советского Союза, в стабилизацию общества на путях демократии и интернационализма, в достижение достойного уровня жизни всего советского народа. Многонациональный народ Татарстана имеет право на то, чтобы Татарская ССР была республикой равной среди равных. От этого выиграет и она, и Союз в целом.

Секретарь комиссии по бюджету, плану и финансам **Н. Феськов** подробно остановился на роли кредитно-финансовой политики в будущем Союзе, на порядке формирования союзного бюджета. В целом комиссия считает, что сегодня договор надо подписывать.

Договор очень нужен, уверена депутат **Г. Фоменко.** Тем не менее необходим и взвешенный подход ко всем его положениям.

Государство — это не самоцель, а только средство для удовлетворения потребностей граждан, сказал очередной участник дискуссии депутат **В. Бушуев.** Но потребности граждан не сводятся только к обеспечению их личных прав и свобод. Они в значительной степени зависят от того, как будут решаться проблемы материального жизнеобеспечения граждан в условиях сегодняшних очень непростых продовольственной, жилищной и других проблем. Поэтому при доработке проекта договора необходимо уделить особое внимание таким вопросам.

Первое: в проекте мы не отразили в качестве цели, к которой стремятся государства, создание и функционирование единого экономического пространства. Ограничились только записью о создании условий для союзного рынка.

Второй вопрос — очень узкое понимание проблем безопасности. Нам давно пора понять, что проблема безопасности — это не проблема КГБ и Министерства обороны. Это в значительной степени проблемы жизнеобеспечения, экологии и проблема технологической безопасности. Поэтому очень важно, чтобы такие жизнеобеспечивающие системы, как единая энергетическая система, нефтегазовая, транспортная, информационная и ряд других, вопросы управления ими нашли бы в договоре более четкую расшифровку.

По поручению 17 депутатских групп, которые вошли в объединение «Согласие», депутат **Ф. Бурлацкий** выразил твердую поддержку проекта договора.

Он не согласился с тем, что говорили депутаты Алексеев, Бойко, Бушуев. Действительно, в проекте договора в сравнении с международными документами имеется большой перекос в сторону конфедерации. Однако с политической точки зрения мы должны считаться с реальностью. А реальность в том, что и в этом виде договор сыграет положительную роль в консолидации нашего Союза и в борьбе за его сохранение.

Позицию депутатов-аграрников подробно изложил председатель Комитета по аграрной и продовольственной политике **А. Вепрев.** В конце своего выступления он передал предложения к проекту Союзного договора, которые были направлены в адрес Президента. Значение сельскохозяйственного производства столь велико, что депутаты-аграрии считают необходимым подписание отдельного протокола к Союзному договору о сотрудничестве республик в области агропромышленного комплекса.

Депутат **В. Семенов** подготовил альтернативный проект постановления о Союзном договоре вместе с коллегой В. Воскобойниковым, предложил его на рассмотрение Верховного Совета.

От имени группы депутатов территориальных формирований, входящих в республики, которые отказались подписать Союзный договор, с заявлением выступил депутат **Е. Коган.**

В нем говорится: «Мы, представители регионов, население которых в ходе всесоюзного референдума и местных опросов недвусмысленно выразило свою волю остаться в составе обновленного Союза ССР, обсудив сложившуюся ситуацию, отмечаем. Эти результаты получены, несмотря на противодействие республиканских властей, которые всячески стремились сорвать работу над проектом нового Союзного договора, запрещали проведение референдума, объявили себя вне Союза вопреки процедуре, предусмотренной Законом СССР «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР». Для подавления народного волеизъявления республиканские власти прибегали к самым разным методам морального и физического террора.

Второе. Новый проект Союзного договора декларирует право присоединения к Союзу вновь создаваемых государственных образований. Это же право подтверждается и положением Закона СССР «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР», а также Постановлением Верховного Совета СССР, принятым по результатам всесоюзного референдума 17 марта 1991 года.

Третье. Правильное применение данных положений позволяет эффективно и на законных основаниях решать любые наиболее острые вопросы межнациональных и межреспубликанских противоречий и преодолеть трудности на пути создания обновленного Союза. Однако эти декларации остались неподкрепленными соответствующим механизмом их реализации, что влечет за собой угрозу гражданскому миру и межнациональному согласию не только в наших регионах, но и во многих других. Учитывая данные обстоятельства, мы настаиваем:

Первое — на признании воли народа, высказанной на референдуме, достаточным основанием для допуска делегаций наших образований к подписанию Союзного договора.

Второе — создание комиссии при Верховном Совете СССР, которая имела бы полномочия рассматривать и решать вопросы, предусмотренные вышеуказанными законодательными актами.

От имени Приднестровской Молдавской ССР — Маракуца, Гагаузской республики — Кендигелян, Абхазской автономной республики — Шамба, Юго-Осетинской автономной области — Чехоев, Межрегионального совета Эстонской ССР — Коган, Шалчининкского района Литовской ССР — Биланс».

Участие Верховного Совета СССР в обсуждении проекта Союзного договора, безусловно, имеет смысл, считает депутат **Л. Арутюнян.** Имеет смысл не только потому, что нужен правопреемник Союза и Верховный Совет мог бы выступить выразителем интересов этого правопреемника, но и потому, что нам выпала доля защищать права человека и права национальных меньшинств. Это те права, которые не будут защищать республики. Поэтому хотелось бы, чтобы проект Союзного договора был отдан на экспертизу на предмет того, в какой мере этим документом могут быть защищены права национальных меньшинств и каков механизм защиты этих прав. В какой мере он соответствует международному праву в этой области?

Председательствующий **А. Лукьянов** ответил, что все возможные экспертизы проведены.

Узбекистан один из первых высказал свое мнение о необходимости сохранения Союза, сказал депутат **И. Сайдахмедов,** продемонстрировав это на референдуме, и готов к подписанию предложенного проекта договора о Союзе суверенных государств. Все мы видим, что развертывание процесса перестройки в стране закономерно и неизбежно привело к росту национального самосознания всех народов, к твердой решимости покончить с унитарным государством, которое было построено на морально и политически изжившей себя командно-административной системе управления. Стремление к экономическому и политическому суверенитету нашло свое выражение в принятой декларации о государственном суверенитете республик и законодательных актов, закрепляющих и экономическую независимость. Принял такую декларацию и Узбекистан.

Немало слов прозвучало с этой трибуны о кризисе общества. Раздаются требования назвать виновных, определить степень их ответственности. Но, может быть, надо и себе задать вопрос: а какова доля нашей ответственности? Ответственности палат Верховного Совета СССР, членов парламента? Все ли мы сделали для стабилизации? Всегда ли мы правы в «войне законов»? Возьмите сегодняшнюю ситуацию. Еще до опубликования проекта нового Союзного договора в некоторых средствах массовой информации началась оголтелая, другое определение просто неуместно, кампания против этого документа. Нападкам, которые превышают все мыслимые этические нормы, подвергаются и Горбачев, Ельцин, Назарбаев, Каримов и другие руководители республик, чье заявление «9+1» легло в основу проекта. Чего только не приходится слышать! К сожалению, мы уже как-то попривыкли к таким разговорам, но сегодня их нельзя игнорировать.

Вспомним 1990 год, который был годом принятия деклараций о суверенитете подавляющим большинством союзных и автономных республик. Так, РСФСР приняла такой документ 12 июня, Украина 16 июня, Белоруссия 27 июня, Казахстан 25 октября, и 20 июня 1990 года вторая сессия Верховного Совета Узбекской ССР приняла Декларацию о суверенитете.

Таким образом, шаги, предпринятые в годы перестройки Верховным Советом Узбекской ССР, другими республиками по укреплению их суверенитета, новый Союзный договор — это не путь в неизвестность и не попытка развала Союза, а это борьба за права, утраченные в годы правления командно-административной системы. Это возвращение к ленинской идее Союза суверенных государств.

В заключение своего выступления И. Сайдахмедов высказал замечания и предложения по тексту отдельных пунктов и статей договора и призвал всех остальных подписать этот договор.

От профессиональных союзов СССР выступил **Н. Гриценко.**

— Какой главный вывод уже сейчас можно сделать, — сказал депутат, — если быть реалистом? Главный вывод таков: Договор надо подписывать, не откладывая. Жизнь не ждет.

Какую главную цель ставят перед собой учредители Союза? Я цитирую преамбулу: «Создать условия для всестороннего развития каждой личности и надежной гарантии ее прав и свобод». А какие это права? Это конституционное право на труд, на отдых, на охрану здоровья, на материальное обеспечение в старости, в случае болезни или утраты трудоспособности, право на жилище и на образование. Не останавливаясь на всех, скажу, что в условиях отсутствия договора нарушаются и будут нарушаться еще больше эти слова.

Взять право на труд. Недавно мы в этом здании, в этом помещении слушали ход выполнения Основ законодательства о занятости населения, которые вступили в действие с 1 июля. Вот некоторые цифры. В этом году обратятся в поисках работы 12 млн. человек. Из них 6 млн. найдут ее сами, т. е. рабочие места подготовлены. 3 млн. человек после переподготовки только смогут трудоустроиться. 1,5 млн. получат предложение на общественные работы, это частично оплачиваемые, т. е. оплачиваемые, но невысоко. 1,5 млн. могут стать безработными, т. е. положение ухудшается. Можно этого избежать? Да. Но не в одиночку, а осуществляя согласованные общесоюзные, республиканские программы занятости, координируя миграционные процессы, вводя систему контрактации и так далее. А на середину июня лишь пять республик — РСФСР, Украина, Белоруссия, Казахстан, Кыргызстан — приняли закон о занятости. Фактически не сформирован фонд занятости, не решены другие вопросы с государственной службой занятости, переподготовки кадров и так далее. То есть нужен договор и нужны соглашения на этот счет.

То же с правом на социальное обеспечение. По девяти республикам, вошедшим в пенсионный фонд, расходы не покрываются страховыми взносами в расчете на год на сумму свыше 2 миллиардов рублей. Это еще без учета компенсационных выплат, которые еще в свою очередь потребуют 8 миллиардов рублей. Поэтому нужно скорее садиться за стол переговоров и договариваться об этих гарантиях, которые мы сами продекларировали и декларируем в этом договоре,—гарантиях гражданам.

Предлагаю одобрить проект Союзного договора и просить все республики и союзную делегацию ускорить его доработку, подписание и быстрейшую реализацию. Второе — принять предложенный проект постановления Верховного Совета СССР по данному вопросу и поручить делегации Союза отразить в переговорном процессе наши предложения.

— Мне представляется,—заявила депутат И. Андреева,—что тот вариант Союзного договора, который сегодня нами обсуждается, ставит перед собой и в значительной мере выражает желание республик уйти от системы унитарного государства. Гарантией этого, что в договоре подчеркнуто неоднократно, является суверенитет республик. Договор дает основание для продвижения к основательным, вечным гарантиям от возможных проявлений даже тенденций к тоталитаризму. Для этого нужен Союз как гарант, как субъект, гарантирующий демократию и наделенный полномочиями со стороны самих республик добровольно, полномочиями препятствовать любым проявлениям тоталитарных тенденций.

Но, естественно, у меня есть некоторые замечания. Я хотел бы обратить внимание на следующее. В этом тексте еще сохранились следы договора не между республиками, а договора между республиками и центром, и мне кажется, что вот с этой точки зрения, текст этого договора подлежит очень серьезной редакционной правке.

— Я хотел бы,— заявил М. Пашалы,— от имени своих избирателей высказать сегодня на Верховном Совете мнение—ускорить заключение договора. Договор нашим народам нужен, так как не решаются вопросы жизненно важные. Я внимательно изучил предложения комитетов, комиссий, хочу сегодня выразить поддержку этим предложениям. Конечно, проект договора должен быть доработан. Прошу, как было здесь предложено армянским депутатом, в проекте договора особое место уделить малочисленным народам.

К сожалению, в республике Молдова руководство пока не решилось подписать договор. Мы очень надеемся, что здоровые силы возьмут верх.

Но если случится так, что Договор не будет подписан, то мы приняли в позапрошлом году, Закон о разграничении функций Советского Союза и республик, где особое место уделяется компактно проживающим народам. И надо будет учесть их мнение и допустить подписать Союзный договор.

— Думаю, сказала депутат Ю. Соколова,— что мы говорим об очень личном, хотя называем это Союзным договором. Нет, это личная судьба каждого из нас.

Собираясь вечером в семье, люди говорят о том, как трудно жить, не только потому, что трудно материально, а потому что много чего-то зыбкого, неопределенного, ненадежного, нестабильного. Нам нужна вера в завтрашний день, я уверена, что Союзный договор может вернуть нам эту веру. Да, я думаю, что это должен быть договор людей чести, которые дают слово и следуют ему. Вот поэтому, не рискуя занимать ваше внимание тем, о чем здесь уже было сказано, а естественно и группа «Жизнь», и наш Комитет по гласности, правам и обращениям граждан, в котором я имею честь быть секретарем, мы прежде всего смотрели на договор с точки зрения приоритета прав человека. Есть надежда, что иные документы и Конституция, основой которой является Союзный договор, расширят эти нормы, закрепят их, дадут людям уверенность, что то, что уже было завоевано, те нормы, которые обеспечивали человеку и право на труд, на образование, на охрану здоровья, что они будут закреплены и развиты.

Надеюсь, что Верховный Совет СССР внесет еще свой вклад в разработку новой Конституции.

Хотелось бы высказать несколько предложений, заявил депутат **Ю. Шарипов.** Первое. Целесообразно разработать механизм участия в составе делегации республик, подписывающих Союзный договор, представителей народностей, не имеющих национальных автономий, а также национальных меньшинств, компактно проживающих среди коренных народов.

Второе. В основе прочности и устойчивости каждого государства, союза лежит интерес. В первую очередь экономический. Добровольная интеграция всех его участников. Это обеспечивается через рынок. Если с этой точки зрения оценивать Союзный договор, то можно сказать, что многие его статьи нацелены на обеспечение взаимовыгодного хозяйственного взаимодействия республик при координирующей роли центра.

Третье — одним из самых сложных и спорных вопросов было — это разграничение полномочий между Союзом и республиками. Положение статей 5 и 6 отражает компромисс республик с центром. Думается, что в целях сохранения федеративного устройства Союза и обеспечения функционирования общесоюзного рынка к ведению Союза целесообразно было бы отнести, как сегодня многие предлагали, проведение единой кредитной денежной налоговой и ценовой политики, основанной на общей валюте, притом валюте конвертируемой. Следует отнести к ведению Союза и таможенное дело, что позволит обеспечить единство экономического пространства на всей территории страны. В проекте договора эти вопросы отнесены к совместному ведению.

Четвертое — вопрос о разделе собственности между Союзом и республиками не должен быть самоцелью. Необходимо его решить естественным путем, по мере осуществления разгосударствления и приватизации.

Пятое. Продолжаются споры о налогах и порядке формирования союзного бюджета. Сохранение единого федеративного налога очень важно с точки зрения единых требований ко всем предприятиям в рамках общесоюзного рынка и стабильного источника дохода в союзный бюджет. Перечень и размеры таких налогов следует согласовывать с республиками, затем устанавливать с законодательством Союза.

Шестое. Договор определяет только основные принципы экономических отношений в обновленном Союзе, поэтому есть настоятельная потребность, уважаемые члены Верховного Совета, развить и конкретизировать его Соглашением об экономическом Союзе.

Депутат **У. Орозова** присоединилась к депутатам, которые выступили за быстрейшее подписание договора. Вместе с тем она высказала несколько замечаний.

Человек, который не владеет собственностью и финансами, сказала У. Орозова, зависим. Даже мы, народные депутаты, сегодня зависим от государства, именно в экономическом отношении. И часто это приводит и к политической зависимости. Думаю, что мы не допустим того, чтобы новое наше хрупкое государство, новый наш Союз встал на колени и с протянутой рукой ходил и выпрашивал финансовые подкрепления этого Союза.

Она призвала как можно быстрее создать рабочую группу для того, чтобы обобщить замечания, которые высказаны. Настаивала на том, чтобы эти замечания и новый проект договора представить на пятый Съезд народных депутатов СССР.

От имени Комитета по транспорту, связи и информатике выступил его председатель **В. Тетенов.** Он с удовлетворением отметил, что в проекте обозначена большая роль транспорта, а также систем связи и информатики. Естественно, что существующая структура управления транспортом и связью должна модернизироваться, обогащаться горизонтальными связями, новыми отношениями между центральным руководством и предприятиями, основная цель которых — обеспечить их развитие, стимулировать человеческий труд.

Последний час депутаты посвятили вопросам, рассмотрение которых было отложено. Предложение группы депутатов-рабочих о внесении поправки в одну из статей Закона о приватизации решено обсудить на шестой сессии.

Затем союзные парламентарии приняли постановление о нарушениях 45-й статьи Конституции СССР о праве граждан на образование. Оно вызвано тем, что в последнее время в ряде высших и средних специальных учебных заведений в той или иной форме администрация учебных заведений в нарушение Конституции СССР и установленных ею прав советских людей при приеме абитуриентов требуют гарантий оплаты обучения.

Довольно бурная дискуссия вокруг другого постановления — о работе Комиссии по вопросам привилегий и льгот и мерах по реализации ее предложений — оказалась безрезультатной. Вновь уже в который раз в конце вечернего заседания зарегистрировано отсутствие кворума...

УКАЗ
Президента Союза Советских Социалистических Республик

О назначении тов. Ермакова Н. А. Председателем Таможенного комитета СССР

Назначить тов. **Ермакова** Николая Александровича Председателем Таможенного комитета СССР.

Президент Союза Советских Социалистических Республик
М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль. 11 июля 1991 г.

ПРЯМАЯ СВЯЗЬ

Михаил ШИМАНСКИЙ — из Минска:

Белоруссия: правительству — дополнительные полномочия

Верховный Совет БССР принял закон о предоставлении Совету Министров республики дополнительных полномочий в 1991—1992 годах.

Цель закона: повысить эффективность государственного управления в период перехода к рынку и выполнения положений антикризисной программы республики. Теперь в соответствии с принятым законом правительство БССР устанавливает имущественную ответственность предприятий, учреждений и организаций, а также материальную ответственность их руководителей за необоснованный отказ или уклонение от заключения хозяйственных договоров на поставку продукции, товаров и так далее.

Широкие права предоставлены главе правительства. Он может в рамках утвержденных ассигнований провести изменения в перечне министерств, государственных комитетов республики, назначать и освобождать членов правительства БССР по согласованию с Президиумом Верховного Совета республики, отстранять от исполнения обязанностей должностных лиц исполнительных органов местных Советов в случае нарушения ими законодательства Белоруссии.

Ирина ЛИТВИНОВА — из Риги:

Таможня — надежна

О нынешнем состоянии Латвийской таможни и ее перспективах жители республики узнали из интервью, которое дал официальной газете «Диена» директор таможенного департамента Айварс Салиньш.

Директор пообещал: если и не в первый, то в сотый раз те, кто пытается обойти таможню, попадутся.

Самое благополучное положение у таможни, по словам А. Салиньша, на восточной границе Латвии. Границы с Россией охраняются куда строже, чем с Литвой и Эстонией. На укрепление объектов восточной границы директор департамента намерен потратить и большую часть средств, отпущенных в последнее время парламентом на нужды таможни.

Коррупцию и преступность среди таможенников А. Салиньш расценил как социальную проблему. Только в июне, приводит данные газета, уволено около ста работников таможни. Передано в суд два дела о служебных преступлениях таможенников. А. Салиньш надеется, что улучшению ситуации будет способствовать приток новых работников: в настоящее время заявлений больше, чем свободных мест.

Николай ЛАШКЕВИЧ — из Вильнюса:

Литва: к рынку — без «шоковой терапии»

На встрече с тружениками Вильнюсского завода радиокомпонентов премьер-министр Г. Вагнорюс высказался за поэтапный переход к рынку, за приоритет экономических, а не политических интересов в отношениях с СССР.

Он подчеркнул, что Литва должна строить экономические связи с Советским Союзом на основе двустороннего экономического соглашения. Конкретные предложения уже направлены в Москву, и Литва ждет ответа от советского руководства. Глава правительства признал несвоевременным введение в оборот собственных денег, а выход из перенасыщения денежными ресурсами он видит в создании новой системы талонов. В целом литовский премьер еще раз подтвердил, что его кабинет намерен более осторожно использовать эстонский эксперимент в области свободных цен и не собирается применять в Литве методы «шоковой терапии».

Валерий ОЛИЯНЧУК — из Ставрополя:

Один в двух креслах

Прокурор края, основываясь на указании Генерального прокурора РСФСР, внес в краевой Совет представление о дальнейшей недопустимости совмещения политических и государственных должностей.

Несмотря на решение I Съезда народных депутатов Российской Федерации, на Ставрополье первые секретари комитетов КПСС продолжают руководство краевым, городскими и районными Советами. Это привело, в частности, к созданию громоздкого аппарата. В президиуме крайсовета с его комитетами, отделами, секторами, где все ключевые посты заняли вчерашние партийные функционеры, столько штатных сотрудников, что один из них приходится на троих народных депутатов. Нередко президиумы Советов подменяют исполкомы, создается дублирование функций, возникают конфликтные ситуации.

Сергей БАБЛУМЯН — из Еревана:

Перед референдумом

Шесть общественно-политических организаций Армении обратились к участникам предстоящего 21 сентября референдума с призывом «сказать «да» армянской независимости».

В обращении, в частности, говорится: «Наше решительное «да» заметно упрочит наши позиции на международной арене, предоставит возможность установления тесных политических, экономических связей с зарубежными странами, заставит руководство СССР считаться с волей армянского народа». Среди подписавших обращение — Армянское общенациональное движение, Объединение национального самоопределения, Армянская республиканская партия.

Характерно, что в других обращениях достижение тех же целей представляется вполне возможным и в условиях вхождения Армении в состав обновленного Союза. Об этом заявили, в частности, Академия наук Армении, Республиканский совет ветеранов войны и труда.

КОГО ОБЪЕДИНЯЕТ «СОГЛАСИЕ»

Свою первую пресс-конференцию провели депутаты, входящие в объединение групп «Согласие». Как сообщили журналистам члены координационного совета, в него входит более тысячи народных депутатов, которые представляют 17 групп (кроме «Союза» и «Отечества»).

«Согласие» выступает за регулируемый переход унитарного, тоталитарного строя к современному правовому обществу, многообразие и равноправие форм собственности, смешанную экономику, интегрированную в мировую систему хозяйствования, свободу предпринимательства при действенных механизмах социальной защиты. Активисты объединения заявили, что в своей практической деятельности они намерены руководствоваться настоящими политическими принципами, а не противоречащими им идеологическими установками различных партий, организаций и движений.

«Согласие» поддерживает процесс переговоров суверенных республик о создании Союза, выступает за развитие единого экономического пространства. Намерено добиваться участия в разработке новой Конституции СССР.

Объединение не является блоком, жестко диктующим поведение участников, и не ограничивает их политическую инициативу и самостоятельность.

А. СТЕПОВОЙ.

МАЛЫЙ БИЗНЕС: МОСКОВСКИЙ ВАРИАНТ

НЫНЕ даже в речах В. Павлова нет-нет, да промелькнет: надо, мол, развивать малый бизнес. В принципе, вещь неопасная для старых структур: малое предприятие у нас — это, как правило, государственное предприятие. А во всем остальном мире малое — это частное, приватное. И все формы государственной поддержки обычно направляются на развитие частного бизнеса. И у нас, как говорится, запретов нет. Но и явно ощутимой поддержки — тоже.

При обилии законов, которые «напекли» парламенты, малым предприятиям явно не повезло. На союзном уровне — лишь прошлогоднее постановление Совмина СССР № 790 о развитии малых предприятий, да и в нем определен только один критерий отнесения к малым — численность. Предполагалось, что второй критерий — объем производства — определят республики, однако они пока в раздумье. Из российского закона о предприятиях — по недосмотру, что ли? — малые предприятия вообще выпали. После чего последовала волна энергичных запретов на регистрацию и требование перерегистрации — в кооперативы и иные формы.

Союз малых предприятий СССР попытался остановить этот процесс самоликвидации малых предприятий. Однако «подоспел» Минфин СССР, выпустивший в январе 1991-го письмо, из которого следует: раз не установлен основной критерий отнесения к малым предприятиям, значит, к таковым вообще... никто не может быть отнесен. А раз так, никаких налоговых льгот! Даже тем, кто вообще освобождался от уплаты налогов (малые предприятия, выпускающие стройматериалы, перерабатывающие сельхозсырье, занятые выпуском товаров для населения, внедренческой деятельностью). Но если бы и действовали эти льготы, они все равно перечеркивались самим механизмом изымания так называемой сверхприбыли. Предельный уровень рентабельности для малого предприятия — 50 процентов. На практике это означает вот что: если коллектив заработал на программном продукте 100 тысяч рублей и 10 тысяч направил на зарплату, то необлагаемой налогом остается сумма в 5 тысяч рублей, остальные 85 тысяч будут изъяты в бюджет.

— Значит, мне никогда не накопить деньги на приобретение компьютеров и другой нужной нам техники, — резюмирует председатель совета малого предприятия «Индекс» В. Кондрахов.

— Выход есть, — включается в разговор президент союза малых предприятий Москвы и области Д. Барбашов. — Изымаются те деньги, что успели попасть в квартальную реализацию. Надо успеть потратить! Или любыми способами «раздуть» себестоимость (соответственно — и фонд зарплаты).

— И тем самым мы включаем затратный, точнее, «зарплатный» механизм, — завершает мысль директор акционерного общества «Институт развития Москвы» А. Рывкин.

Мы привели фрагмент состоявшегося в «Известиях» заседания «круглого стола», в котором приняли участие энтузиасты малого бизнеса столицы. Приведем статистику: по данным столичной налоговой инспекции, в Москве зарегистрировано 8,5 тысячи малых предприятий, в Подмосковье — 1,7 тысячи. Не так много! Как выразился один из участников встречи, основная их масса лишь обозначила свои намерения, не более того. В Московский профсоюз инновационных и малых предприятий вошло только 600, а в союз малых предприятий Москвы и области — только 60. Что же мешает развернуться малому бизнесу хотя бы здесь, в столице?

Малое инновационное предприятие «Пионер», зам. директора которого И. Дюбов пришел на встречу, специализируется на технологиях, связанных с высокотемпературным режимом. В числе преимуществ малого предприятия И. Дюбов назвал возможность направить личные средства на развитие производства. Перейдя из госпредприятия в ранг коллективного собственника, работники малого предприятия выкупили основные фонды у учредителя. Это внесло качественную новизну во взаимоотношения людей. Половину дохода коллектив направляет на развитие производства. Ну а если кто-то пожелает выйти из состава предприятия? Чтобы не пропускать накопленный личный доход через налоговый пресс, он создает собственное малое предприятие. Полагаю, что и государство будет не внакладе, поскольку капиталы постоянно в работе.

Есть три блока проблем, связанных с функционированием малых предприятий. И по мнению Д. Барбашова, они решаемы. Первый блок охватывает разработку учредительной документации, регистрацию, получение юридического адреса, открытие счета в банке, постановку на учет в налоговой инспекции. Второй блок составляет основную головную «боль» — это поиск помещения, добывание стартового капитала, оборудования и материалов. И третий блок — подготовка кадров для малых предприятий. В Москве уже сформулировались различные формы поддержки, в том числе фонд содействия развитию малых предприятий. Фонд бесприбыльный — весь доход от него пойдет на саморазвитие малого бизнеса. Создается акционерный банк для приоритетного обслуживания малых предприятий.

Как видим, сделано не так много. Директор программы развития малого бизнеса Москвы и области, эксперт Международного центра развития малых предприятий С. Карпов вообще считает, что наработанное законодательство в основном стимулирует малые **государственные** предприятия и игнорирует частника.

Даже сколько-нибудь достоверного учета малых предприятий в Москве не ведется, поэтому и управлять этим процессом сложно. В Волгоградском районе региональный фонд «Форум» взял на себя регистрацию малых предприятий и на целый год — их обслуживание. В Перовском районе обслуживание мелкого бизнеса намерен осуществлять союз малых предприятий Москвы и области.

Президент Московского союза содействия предпринимательству, зам. начальника сводно-экономического отдела Мосгорисполкома А. Нежельский предложил участникам встречи сформировать орган по координации всех форм поддержки малого бизнеса. Еще один? Но почему бы самому союзу содействия не заняться такой координацией? В чем может выражаться содействие? Ну хотя бы в создании экспертных групп, способных оградить малые предприятия от чрезмерных поборов налоговых инспекций. А. Нежельский не увидел ничего дурного в том, что вводится система лицензирования на любые виды деятельности. По его мнению, это обеспечивает контроль и гарантирует качество. Возражает Д. Барбашов: помимо новых поборов и ограничений (на получение лицензии может уйти 2—3 месяца). это еще и возможный канал коррупции. Равно как и регистрационный сбор, который ныне составляет около 2 тысяч рублей, — ощутимо для частника.

Любопытную статистику привел В. Кондрахов. Первоначально «Импульс» должен был платить арендную плату в размере 15 рублей 70 копеек за квадратный метр. Потом стали подсчитывать коэффициенты: 1,5 — за высокие потолки, 1,1 — за первый этаж, 2,0 — за престижность района и др. В конечном счете пришлось платить 137 рублей за квадратный метр. Правда, на подвальную часть полагается скидка по коэффициенту 0,6, но и тут выходит 90 рублей арендной платы за квадратный метр.

— Это еще не все, — уточняет А. Рывкин. — В скором времени придется платить налог на недвижимость, за землю и др.

— Разорят предпринимателей...

— Не думаю. Когда появится рынок нежилых помещений, цены должны снизиться.

Острый спор возник по поводу юридического адреса, без которого малое предприятие не может состояться. Идея И. Заславского, выделившего малым предприятиям Октябрьского района ставший сегодня знаменитым адрес: Ленинский проспект, 36, на первых порах была оправдана. Около 2 тысяч малых предприятий смогли зарегистрироваться по данному адресу. Но сколько из них реально действуют? И вообще, дееспособен ли юридический адрес? В принципе, таковым принято считать то место, где в течение 24 часов можно получить адекватную реакцию, как если бы тут находился сам офис. В этом смысле адрес по Ленинскому проспекту, 36, едва ли можно считать «реальным». Но идея «коллективного» юридического адреса может быть реализована в более цивилизованной форме. Как сделал это Союз малых предприятий Москвы и области, формирующий специальную фирму в Перовском районе столицы, с абонентским ящиком; эта фирма сможет в течение 72 часов обеспечивать реакцию малых предприятий района на обращения их клиентов.

Высказывалось и такое соображение: в Москве острейший дефицит нежилых помещений (на одно помещение — 50 заявок). А если при районных службах регистрации создать специальные подразделения по наделению их юридическим адресом? Не приходится пренебрегать и жилыми помещениями. Районные власти столицы, судя по всему, придерживают нежилые помещения, предпочитая реализовывать их через аукционы. Как заметил С. Карпов, здесь у малых предприятий появился сильный конкурент в лице СП: они платят валютой, а у малых — только «деревянные рубли», да и тех негусто.

Как выжить малому предприятию при отсутствии льгот, зато при наличии разного рода поборов и налогов? Рыночная экономика явилась малому бизнесу в лице налогового инспектора, но не только. Есть проект создания Регистрационной палаты Москвы. Уже сегодня Моссовет требует перерегистрации тех малых предприятий, которые регистрировались в райисполкомах, а не у городских властей. В воздухе витает идея еще и муниципального налога — очень высокого.

По мнению Д. Барбашова, налоговая инспекция вообще станет серьезнейшей проблемой малого бизнеса. Теперь с каждого требуют квартальный баланс, и первое же испытание большая часть малых предприятий не выдержала. Ведь для квалифицированно составленного баланса требуются опытный главбух, сметчик, экономист. Содержать такую службу малому предприятию обычно не по карману. Нужна поддержка. Какая же? Директор центра содействия предпринимательской деятельности экономического комитета Мосгорисполкома В. Пичуков убежден: в скором времени количество малых предприятий в столице возрастет до 100—200 тысяч, соответственно и организаций поддержки потребуется порядка 200—300. При этом малое предприятие должно постоянно находиться в сфере действия этих структур, начиная с предварительного консультирования и кончая текущим финансовым, аудиторским и прочим обслуживанием.

Малый бизнес — это новая ячейка нашей экономики. В него идут инициативные люди, не сумевшие реализовать себя в госсекторе. Один из опекунов — научно-технический центр «Москворечье». Зам. директора центра Т. Сергейчук рассказала, что центру уже удалось возродить предпринимательство в таких сферах, как ремонтно-строительная, текстильная, инновационная. Для размещения малых предприятий центр использует подвальные помещения, вкладывая в реконструкцию каждого 100—200 тысяч рублей. Семь подвалов превращены в офисы, созданы десятки новых рабочих мест.

С размахом ведет дело инновационное объединение АН СССР: через его систему «инкубаторов» смогли учредиться и встать на ноги 60 малых предприятий. При всем при том объединение является хозрасчетным и в известных условиях идет на риск, который чаще всего оправдывает себя. Руководитель этого объединения А. Иванов рассказал, что в Красногвардейском районе столицы создается комплексная инфраструктура развития малого предпринимательства. Здесь организован «Межрегиональный фонд развития», действующий по типу малого предприятия, аудиторская фирма для обслуживания малых предприятий, в перспективе появятся специализированные райтехснабы, биржи, банки, страховые общества, информационный центр. Формируются и вертикальные структуры управления московским бизнесом — торговый дом, биржа труда, фондовая биржа, Мосбизнесбанк.

— Московскому горкому профсоюза инновационных и малых предприятий, — сообщил его председатель И. Осадчий, — предоставлено право распоряжаться фондом соцстраха. Используются эти средства на развитие инфраструктуры малых предприятий. Нужда в ней очень велика. Вы попробуйте получить стартовый кредит в 200 тысяч рублей. Любой коммерческий банк заявит: берите 10 миллионов, и не меньше.

Предприниматель в общественном мнении представляется сегодня дельцом, цеховиком. И пока этот образ не разрушен. А ведь малый бизнес — это еще и сфера реализации таланта, энергии людей. Правда, на первоначальном этапе всплывает на гребне волны много пены. Вообще первыми заполняются ниши, где при наименьшей себестоимости достигается максимальный эффект (брокерские конторы, посреднические фирмы, биржи). Видимо, надо не раздражаться по этому поводу, а набраться терпения: вслед за первыми нишами начнут заниматься последующие, в конечном счете появится конкуренция. А где конкуренция — там живой бизнес!

В. РОМАНЮК.

И ПОГРЕМУШКА, И КОМПЬЮТЕР

Зачислив игрушки в разряд ширпотреба, мы лишаем ребенка возможности стать личностью

Довелось мне недавно побывать на крупном совещании, тема которого была изложена чудовищным канцелярским языком: «Развивающая предметно-игровая среда учреждений образования для детей дошкольного и младшего школьного возраста».

Пока педагогические дамы пространно и нудно вещали с трибуны «о роли и значении», я с тихой грустью мысленно иллюстрировала эти доклады воспоминаниями о случайно подсмотренных играх детишек, подсознательно, но чрезвычайно точно копировавших нашу, взрослую, жизнь. Девчушки из гигантской коммунальной квартиры «понарошку» выносили мусор на помойку и морили тараканов. Мальчишки сражались с душманами и «сбрасывались на бутылку» нарезанными бумажками. Нынешние пятилетки «отоваривают» талоны и купоны...

Печально, но так наши дети забавляются не только дома — в детских яслях, садах, школах. И не только потому, что неизбежно воспроизводят жизнь, которой живут их родители. Та самая «предметно-игровая среда» убийственно скучна и однообразна.

Вспомните «джентльменский набор», представленный в магазинах: погремушки, ведра с лопатами, куклы, пистолеты (автоматы, ружья, танки), машины, набивные слоны, крокодилы, резиновые черепахи, мячи. Пожалуй, и все.

Если бы можно было списать эту скудость ассортимента на времена всеобщего дефицита. Так нет же! Этот набор воспроизводился десятилетиями с завидным постоянством. С той только разницей, что в эпоху застоя крокодилы были все же зелеными, а не оранжевыми, как сейчас.

Можно, конечно, привычно ругать промышленность, поставщиков сырья, разработчиков игрушек. И доля истины в этом будет. Ну а если копнуть поглубже, то окажется, что виной всему государственная политика развития отрасли, ориентированная на отношение к игрушкам как к чему-то даже не третьестепенному.

Отсюда — поставки сырья исключительно из отходов, цена на изделия не соответствующая реальным затратам, допотопное оборудование, отсутствие специально подготовленных профессиональных кадров, в том числе художников-дизайнеров. Нет современных пресс-форм, нет гигиеничных и красочных пластмасс, нет электроники, нет клея, красок, тканей. Да много чего нет.

Например, фирма «Московитянка», специализирующаяся на выпуске мягких игрушек, сегодня обеспечена сырьем только наполовину. Да и то заранее неизвестно, что и какого цвета соизволят прислать поставщики. Изнутри «взрывают» предприятие и новые цены: оптовые выросли в четыре-пять раз, розничные Моссовет чохом увеличил в два с половиной, вместо того чтобы дать возможность производителям самим решить эту проблему наиболее рационально. Это позволило бы продавать часть продукции по социально низким ценам, увеличив стоимость лишь тех, которые потребитель возьмет за любые деньги. Так же необдуманно были изменены и ГОСТы, ужесточившие (и справедливо) требования к конечному продукту, но не распространившиеся на исходное сырье.

Всесоюзное акционерное общество «Развитие», объединившее средства шести общественных фондов и занятое исключительно производством игрушек, ничем не может помочь своей же «Московитянке». Государство не предусмотрело никаких налоговых льгот, не предложило никаких экономических стимуляторов.

Такая картина типична для целой тысячи «игрушечных» предприятий.

Но слава Богу, и мы, наконец, подошли к цивилизованному пониманию этой проблемы. И раньше других это сделала Россия. Недавно созданный Всероссийский фонд образования разработал комплексную программу «Детство», суть которой в наполнении «предметно-игровой среды» глубинным смыслом. Работать на нее собираются НИИ дошкольного воспитания АПН СССР, Московский государственный университет, НИИ общей и педагогической психологии, Научно-технический центр коррекции, адаптации и реабилитации аномальных детей, Союз архитекторов, Союз дизайнеров и множество других учреждений.

Постановлениями Президиума Верховного Совета и Совета Министров республики фонд «Образование» и его структуры освобождаются от уплаты налогов и других платежей, зачисляемых в бюджет.

Что и говорить, важный шаг, но всей проблемы он не решает. Чтобы вытащить из убожества и забвения всю отрасль, нужен гибкий экономический механизм, который бы стимулировал производство игрушек, необходимых детям разного возраста.

Если общество испытывает колоссальную потребность в умных игрушках, не может быть их производство убыточным. Не должно быть! Даже сегодня погремушки с пистолетами дают бюджету два миллиарда рублей в год, и, без сомнения, сумма возрастет многократно, если на прилавках появятся те товары, которых жаждут покупатели.

И еще одно соображение. Во всем цивилизованном мире приоритетные для общества отрасли и программы, прежде всего связанные с детством, субсидируются не только из бюджета. Благотворительные фонды, ассоциации, союзы вкладывают деньги на перспективу, не рассчитывая на голую и скорую прибыль. Они понимают, что вложенные сегодня деньги завтра обернутся интеллектуальным богатством нации.

Т. ХУДЯКОВА.

ЕДИНСТВО И СОГЛАСИЕ – БОГАТСТВО И СЧАСТЬЕ

C.A. & Co. Ltd.
РОССИЙСКИЙ БРОКЕРСКИЙ ДОМ

Российский Брокерский Дом

ПРЕДЛАГАЕТ ВАМ ВЫГОДНО РАЗМЕСТИТЬ КАПИТАЛ НА ПЕРВИЧНОМ РЫНКЕ ЦЕННЫХ БУМАГ!

Мы продаем:

- **АКЦИИ "АВТОВАЗБАНКА"** – одного из крупнейших банков страны. Его уставный фонд – 500 000 000 рублей. Балансовая прибыль банка в 1990 г. возросла более, чем в 7 раз по сравнению с 1989 г.
- **АКЦИИ** акционерного банка **"ДЕЛОВАЯ РОССИЯ"**, купив которые Вы станете не только собственником банка, но и получите источник роста своей прибыли с льготным режимом налогообложения.
- **ДЕНЕЖНЫЕ СЕРТИФИКАТЫ. АКЦИИ "ИНКОМБАНКА"** – финансового гиганта, балансовая прибыль которого в 1990 г. возросла в 8 раз по сравнению с 1989 г.

Условия подписки Вы можете узнать по телефонам:
264-56-45, 263-80-77
Телефакс: 2645545
Адрес: 107066 Москва, ул. Н. Красносельская, 35

САРПИНСЕРВИС

Внешнеэкономическое объединение "САРП"
Информационно-конъюнктурная фирма "САРПИНСЕРВИС"

Руководители предприятий и организаций!

Если Вам понадобился текст того или иного постановления правительств Союза ССР, России или ведомственная инструкция, – откройте наш сборник, и Вы немедленно найдете то, что нужно.

Наши
ЕЖЕМЕСЯЧНЫЕ СБОРНИКИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АКТОВ ПРАВИТЕЛЬСТВ СССР И РСФСР, МИНИСТЕРСТВ И ВЕДОМСТВ
состоят из двух частей:

- Часть I. **Финансово-хозяйственная деятельность предприятий.**
- Часть II. **Внешнеэкономическая деятельность и таможенное регулирование.**

Все законодательные акты, принятые в течение месяца, будут на Вашем столе через несколько дней после подписания.

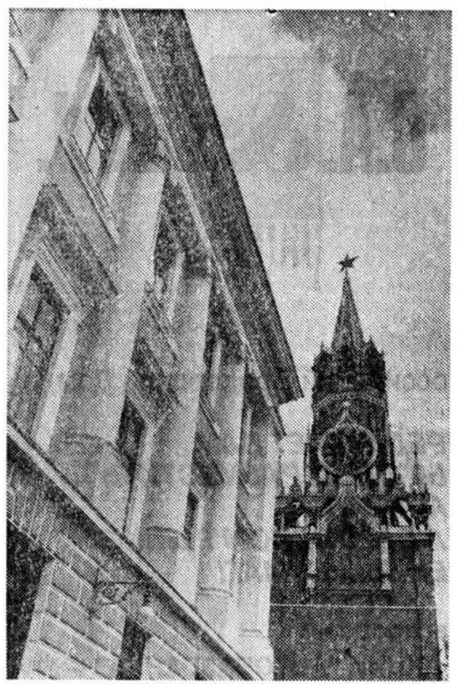
Оформите подписку на наши сборники, начиная с июля, и Вы убедитесь, что лучшего источника оперативной деловой информации сегодня нет.

Нашим подписчикам мы вышлем БЕСПЛАТНО сборник основных документов, вышедших в первом полугодии с. г.

Стоимость подписки на каждую из частей (включая стоимость рассылки и 5-процентный налог) на вторую половину 1991 г. – 1980 руб., на год – 4460 руб.

СТОИМОСТЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ УСЛУГ ВХОДИТ В СЕБЕСТОИМОСТЬ ВАШЕЙ ПРОДУКЦИИ.

Заявки с копией платежного поручения высылайте по адресу: 103012 Москва, ул. Никольская (25 Октября), 5/1, ИКФ "Сарпинсервис". Телефон: 923-17-39. Р/счет № 467007 в Токобанке, кор. счет 161405 в МГУ Госбанка СССР г. Москвы, МФО 201791



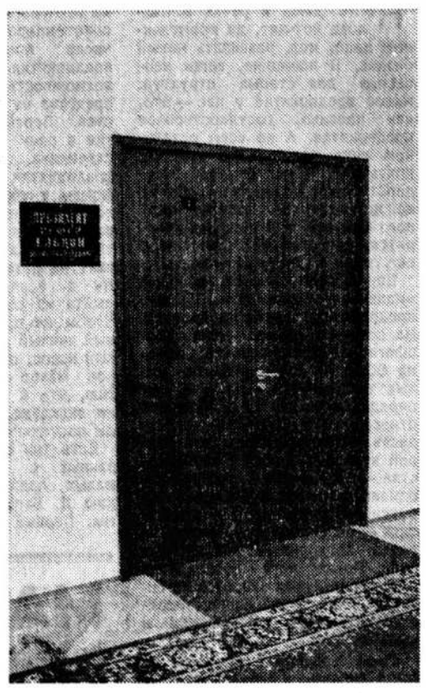
КРЕМЛЬ, РЕЗИДЕНЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ

Впервые высший российский руководитель получает возможность открыть свою официальную резиденцию в Кремле. Здесь Б. Ельцин будет принимать официальные делегации и вести переговоры. Резиденция российского Президента расположена в здании, где заседает Верховный Совет СССР (она находится рядом со Спасской башней).

Рабочий же кабинет Б. Ельцина по-прежнему останется на Краснопресненской набережной, в так называемом Белом доме. Но кабинет Президента будет на пятом этаже, где раньше располагалась приемная Председателя Совета Министров России.

И, как сообщает Российское информационное агентство, разговоры о возможности переселения Президента Ельцина вместе с семьей в Кремль это не более чем слухи.

Фото Ю. ИНЯКИНА. С. СМИРНОВА.



НА КАРМАННЫЕ РАСХОДЫ

Блеск и нищета академической науки при переходе к рынку

Когда директор Физико-технического института имени А. Ф. Иоффе академик Ж. И. АЛФЕРОВ вступал в права председателя Ленинградского научного центра АН СССР (ЛНЦ), первое интервью он дал «Известиям», поделившись с нами своими замыслами и планами. И хотя теперь не принято «брать на контроль» осуществление намеченного, мы все же рискнули вернуться к той, двухгодичной давности, публикации, ибо кредо, высказанное тогда нашим собеседником — ученым с мировым именем, вице-президентом союзной Академии наук, — не устарело и поныне.

— Жорес Иванович, на фоне многих «научно-технических» совместных предприятий (СП), разбазаривающих в основном по дешевке отечественное сырье, ваша идея «Техноэксана» (Технический экспорт Академии наук) — совместного предприятия ленинградского Физтеха и австрийской фирмы «Семикон» — показалась нам и перспективной, и дальновидной. Целью было помериться силами с конкурентами на мировом рынке, выйти на него с прикладными разработками, в основе которых лежат новейшие достижения физики. Вы говорили, что это довольно рискованная затея. Прошло два года. Оправдался ли риск?

— Несомненно. Физтех давно известен как крупнейший научный центр страны. Его авторитет в мире всегда был высок. Но сегодня, благодаря, в частности, и «Техноэксану», он стал еще выше. Мы вышли на мировой рынок со своими полупроводниковыми лазерами, новыми системами в области голографии, с системами диагностики плазмы. И они пользуются там очень большим спросом.

Масштабы деятельности нашей фирмы составляют несколько сотен тысяч долларов в год — неплохое подспорье по нынешним временам. Мы смогли приобрести на заработанные средства персональные компьютеры, телефаксы, ксероксы и другую современную оргтехнику, отправить в зарубежные командировки на конференции, симпозиумы и семинары десятки наших ученых.

Подчеркиваю: «Техноэксан» торгует очень сложной наукоемкой продукцией. Он предлагает и мировому, и внутреннему рынкам новейшие научные разработки. Это полностью хозрасчетная организация, которая внутри страны зарабатывает рубли, а за рубежом—столь необходимую нам валюту. Помимо всего прочего, «Техноэксан» стал для нас отличной школой бизнеса, многому научил. Следующим шагом будет создание советско-шведского предприятия «Плазма-Дайнамикс».

Наш научный сотрудник В. Кузнецов работал в одном из исследовательских центров Швеции. Вместе со шведскими учеными он получил патент на новые технологические процессы, использующие плазму. Вернувшись домой, передал Физтеху свои права на этот патент, что позволило нам договориться со шведами о совместном выпуске установок для плазменной обработки материалов в микроэлектронике. Стоимость каждой из них — сотни тысяч долларов, но потенциальных покупателей эта цена не отпугивает. Уже свыше десяти заказчиков выразили желание приобрести нашу технику.

Ведем серьезные переговоры и о создании СП в области оптоэлектроники с южнокорейскими фирмами, которые сами вышли на нас. Переговоры длятся уже более года. Заинтересованность в успешном их завершении обоюдная, поскольку сотрудничество между СССР и Южной Кореей взаимовыгодно. Но наши партнеры намеревались с самого начала получить слишком многое, практически ничего не предложив взамен. Понять это помог нам опыт научно-технологического бизнеса, приобретенный в «Техноэксане». Мы ясно отдаем теперь себе отчет в том, что наша наука — слишком дорогая вещь, чтобы ее достижения бездумно распродавать налево и направо.

— Коммерческая деятельность на мировом рынке — удел профессионалов. Дилетантам, при всем их старании, здесь трудно рассчитывать на успех. Не слишком ли опрометчиво, с надеждой только на российское наше «авось» кидаются в омут бизнеса многие научные организации?

— Вы правы, сейчас многие больны этой болезнью. Конечно же, чтобы избежать досадных промахов в коммерческой деятельности, надо обязательно привлекать к ней профессионалов высокой квалификации.

Я побывал в разных странах в составе правительственных и академических делегаций. И заметил: с нашей стороны в переговорах участвуют обычно крупные ученые, тогда как со стороны партнеров — видные бизнесмены.

Увы, в стране повсеместно ощущается острый дефицит таких кадров. И все же мы находим их. Например, тесно сотрудничаем с кафедрой экономического факультета ЛГУ, которой руководит профессор С. Валдайцев. Он очень помогает нам советами, консультирует на переговорах с зарубежными фирмами.

В институте уже появился отдел внешнеэкономических связей, где огромный объем работы выпал на долю экономиста В. Максимова. Мы пришли к выводу, что Физтеху непременно нужен экономист-международник, нужна целая группа высококлассных специалистов, которые могли бы профессионально заниматься научно-техническим бизнесом.

Разумеется, я не сторонник того, чтобы превращать институты Академии наук в некие полупроизводственные, коммерческие компании. Они должны прежде всего вести фундаментальные исследования. Но сегодня, на пороге рыночной экономики, мы не можем позволить себе роскошь пренебрегать «черновой» работой, любой возможностью воплощения научных достижений в конкретные разработки и «ноу-хау».

Кстати, многие годы слабость академических разработок состояла именно в том, что они представляли собой сугубо лабораторные технологии, которые нуждались в большой доводке. Схема была такова: академическая лаборатория — подразделение отраслевого НИИ — опытное производство. Она плохо укладывалась в практику нашего централизованного планирования и срабатывала, как правило, лишь внутри министерств. Академические лаборатории с их научным багажом оказывались, по сути дела, на обочине технического прогресса. Только в том случае, когда эффективность фундаментальных идей была видна, что называется, невооруженным глазом, промышленные министерства протягивали к ним руку.

— Сейчас, когда наша наука выходит на мировой рынок, эта проблема приобретает особую остроту. Ведь обеспечение всей цепочки от технической идеи до продукта в рыночном исполнении требует немалых капвложений. Где их взять?

— Пока что западные фирмы не идут на риск больших инвестиций. А мы заинтересованы именно в том, чтобы компании, которые превращают научные разработки в промышленные технологии, в товар, располагались на нашей территории. Думаю, что с изменением союзного законодательства, разрешающего иностранцам иметь собственность в СССР, и в этой области произойдут позитивные сдвиги.

— За последний год резко ухудшилась экономическая ситуация в стране. Расстроены государственные финансы. Видимо, все это не могло не сказаться на материальном обеспечении фундаментальной науки. Так как же сегодня живется академическому институту?

— Очень тяжело живется. Это самый трудный год за всю историю Физтеха. И дело даже не в том, что стали поступать несвоевременно деньги на зарплату. Хочу напомнить несколько цифр из союзного бюджета: на научные исследования в интересах Министерства обороны выделено 12,5 миллиарда рублей, еще 8,3 миллиарда поглотит программа конверсии, предусматривающая финансирование организаций, которые обслуживают оборонные отрасли. Для сравнения: учреждениям АН СССР на фундаментальные исследования отпущено 1,2 миллиарда рублей (и это при бешеном скачке цен!).

Так что средства, которыми располагают академические институты, очень невелики. Свою роль мог бы сыграть Фонд фундаментальных исследований, созданный Указом Президента СССР. Но он пока еще существует только на бумаге.

Добавлю к этому, что заметно уменьшились объемы контрактов с промышленностью. Она ведь тоже находится в тяжелейшем положении. Хотя для Физтеха эти контракты никогда не были главным источником финансирования, но они все же составляли почти пятую часть нашего бюджета, а сейчас сократились вдвое.

Весьма существенно такое обстоятельство: базовое финансирование из Академии наук (те самые 1,2 миллиарда рублей), распыленное на сотни научных учреждений, не покрывает даже расходов на зарплату и содержание институтов (электричество, вода, отопление, аренда помещений). Меж тем резко выросли страховые отчисления, накладные расходы. В результате всемирно известный Физтех имеет в этом году финансовую «дыру» в размере 10—15 миллионов рублей. Чем ее заткнуть? Спросите меня о чем-нибудь полегче.

— Похоже, что при нынешней нашей бедности имело бы смысл сконцентрировать бюджетные ассигнования на наиболее важных, ключевых позициях.

— Может быть. В сегодняшней ситуации стране уже не по карману содержать весь тот научный потенциал, которым она располагает. То, что выделяется, не хватит науке даже «на карманные расходы».

— Выходит, что стране не по карману фундаментальная наука?

— Так резко я бы не говорил. Моя личная точка зрения: у нас есть целый ряд научных центров, научных школ, которые являются национальным и мировым достоянием. Пожертвовать ими нельзя ни при каких обстоятельствах. Жертвы надо искать в других местах.

— Во время нашей прошлой встречи вы вскользь упомянули об утечке мозгов. Ваши рассуждения носили тогда скорее теоретический характер и воспринимались как своего рода предупреждение на завтра. Завтра наступило. Теоретическая прежде проблема обрела осязаемые и весьма тревожные черты, стала реальностью. Как ее решают или собираются решать и Ленинградский научный центр, и Физико-технический институт?

— Прежде всего — о реальности. Конкретно эта проблема обозначена двумя координатами: новым Законом о въезде и выезде, а также невидимыми — в сравнении с недавним прошлым— масштабами научного сотрудничества со всем миром. К примеру, Физтех теперь принимает ежегодно около 600 иностранных ученых — вдвое больше, чем несколько лет назад. Своих же сотрудников за рубеж посылаем за год в десять раз больше — свыше 600 человек.

Целый ряд физтеховцев уехал в другие страны по контрактам на два-три года. Некоторые из очень хороших ученых решили остаться там на постоянную работу. Но вряд ли стоит делать из этого трагедию. Научные кадры Физтеха действительно пользуются и в Европе, и в Соединенных Штатах очень большим уважением.

Во время одной из последних поездок в США у меня возникло ощущение, будто я, переезжая из университета в университет, инспектирую группы исследователей в филиалах Физтеха. И буквально всюду меня преследовали телефонные звонки деканов физических и электроинженерных факультетов с просьбой прислать студентов-дипломников с базовых кафедр, наших аспирантов и молодых научных сотрудников.

Не думаю, что сегодня есть большая опасность массового отъезда на постоянную работу наших маститых ученых. В то же время научная молодежь привлекает за рубежом пристальное внимание. Американские университеты готовы за свой счет приглашать ее на работу на год, два, три и больше. Спрос — неограниченный.

Но вот интересный факт. Один из ведущих ученых, который уже год работает по контракту в США, говорил мне: «Я за этот год заработал здесь денег больше, чем за всю предыдущую жизнь. Что же касается интеллектуальной жизни, то я живу в Америке гораздо беднее и скучнее, чем дома».

Почему? Потому что и у них на Западе большая редкость такие научные школы, как Физтех, ФИАН, Институт физических проблем, Институт физики твердого тела. Это — центры, которых в мире наперечет. И пусть мы живем относительно скромно в бытовом плане. Пусть у нас нет таких экспериментальных возможностей, какими обладают западные ученые. Но мы имеем национальные лаборатории, равных которым нет нигде.

Подобного рода подразделения в США — это по большей части лаборатории с военными прикладными уклонами, типа Ливерморской. В университетах наука сильно рассеяна. Американцы лишь недавно занялись созданием у себя мощных научно-исследовательских центров, которыми располагают наши лучшие академические институты. Скажем, тот же Физтех дает любому своему сотруднику уникальную возможность проконсультироваться в стенах института по любой проблеме современной физики. За счет той или иной формы госбюджета мы можем вести и фундаментальные, и принципиально новые прикладные исследования. Именно поэтому так много предложений поступает к нам от западных фирм, заинтересованных в покупке наших разработок.

Может быть, я покажусь карасем-идеалистом, но мне кажется, что для человека, родившегося и прожившего в стране немалую часть жизни, не так-то просто менять весь ее привычный стиль из-за того, что за рубежом у него будет выше зарплата и существенно лучшие бытовые условия. На это пойдут далеко не все. Поэтому я и говорю: если мы сможем создать хотя и скромные, но тем не менее достаточные для безбедного существования условия, при возможности эффективно работать в своем научном коллективе, человек никуда не уедет. Кроме того, большинство наших ученых, даже уезжая по контракту за границу, вовсе не намерены терять свой статус научного сотрудника Физтеха.

— Словом, для вашего института и ему подобных проблема не столь остра?

— Да, но для академической науки в целом это, конечно, серьезная угроза, которую не удастся снять в одночасье. Однако ее можно ослабить, если интенсивней и качественней пополнять исследовательский потенциал страны за счет высшей школы. И тут нам очень пригодился бы опыт Петра I, заложившего триединство гимназии, университета и академии.

Беседу вели
В. НЕВЕЛЬСКИЙ, К. СМИРНОВ,
спец. корр. «Известий».

БАНК ДОЛЖЕН СТАВИТЬСЯ НА ВЕКА

Интервью с бизнесменом «новой волны»

Нашим людям, привыкшим в течение долгих десятилетий в лучшем случае иметь дело со сбербанками и в худшем хранить деньги в «кубышках», сейчас с появлением многочисленных коммерческих, негосударственных банков остается только разводить руками. Для чего и для кого создаются они! Что может получить страна и все мы! Предубеждения все еще остаются. Мы хотим представить одного из банкиров «новой волны». Наши корреспонденты беседуют с Владимиром Охлопковым — 33-летним председателем акционерного банка «Деловая Россия».

— На что вы рассчитываете, открыв новое дело в такой тонкой, сложной области, как эта?

— У меня были очень серьезные колебания, и небезосновательные: а надо ли делать новый банк? Работал до этого в достаточно солидном банке и на хорошей должности—заместителя председателя правления. Я и мои коллеги, наша «команда», которая сложилась, исходим не из сиюминутных выгод. Средний возраст сотрудников «Деловой России»—27 лет. И в своем кругу мы без ложной скромности говорим друг другу, что хотели бы быть сопричастны к истории новой России, к ее процветанию. Это те мотивы, которые движут нами. Нормальная экономика—это прежде всего налаженная банковская система.

— Можете ли назвать причины вашего ухода из государственных структур?

— Основная причина—нежелание и невозможность работать в государственном секторе: имеющиеся у нас идеи, мысли, пройдя все бюрократические круги, возвращались нереализованными. Мы задумались над смыслом нашей работы. Человеку надо делать дело, за которое он сам отвечает и где он может проявить инициативу и реализовать свои замыслы. Я думаю, наше желание в данном случае полностью совпадает и с интересами страны.

— Но многие рядовые граждане воспринимают создание все новых и новых рыночных структур по-своему, где-то с опаской, где-то с раздражением. Не верят. Подозревают в чем-то...

— Ничего, это пройдет. Мы многому должны учиться заново. Со временем каждый, не только бизнесмены, хорошо будет знать, с каким банком ему лучше всего иметь дело, куда вкладывать свои деньги. Важно, чтобы клиент имел возможность и право выбора: хранить ли ему свои кровные в сберегательном банке или все-таки в каком-то ином. Человек также должен располагать информацией о том, где какие процентные ставки, где ему быстрее оформят кредит и где выгоднее его брать, и т. д. Эта культура только складывается.

— Сколько, на ваш взгляд, нужно банков для нашей страны?

— Все зависит от ситуации и экономических условий конкретной страны. Рынок покажет, сколько нам нужно банков.

В дореволюционной России, между прочим, финансовая система считалась одной из лучших в мире. Россия входила в пятерку крупнейших банковских систем в Европе. Через хорошо отлаженную банковскую систему мы хотим сегодня вернуть рублю его реальное наполнение, возродить истинное предпринимательство. Будем всячески способствовать вместе с другими банками этому процессу.

— Какие конкретные пути вы здесь видите?

— Например, такие. Мы отдаем себе полный отчет в том, что сейчас без привлечения иностранных инвестиций, ноу-хау, новых технологий невозможно в нормальные сроки провести серьезные реформы в СССР. Раньше долги делались через государственные структуры, госбанки, которые не имели прямой заинтересованности в результатах валютных вложений. И сегодня зарубежные банки ставят свои условия. Западные банкиры уже давно подсчитали, что все вложения, которые у нас проходят через госструктуры, — нерентабельны. Для них сейчас очень важно иметь надежного партнера, своего банка-агента, через которого они могли бы осуществлять инвестиции в советскую экономику и развитие предпринимательства, в том числе и долгосрочные.

«Деловая Россия» сейчас ведет переговоры с некоторыми западными банками. Имеются серьезные основания надеяться, что уже до конца года иностранные банки могут стать не только акционерами нашего банка, но и — что самое главное для нас — будут проводить инвестирование валютных средств через «Деловую Россию».

— Чего больше всего опасаетесь: ненадежных клиентов, обанкротиться?

— Если честно, всевозможных наставлений сверху и инструкций, подзаконных актов. Это часто случалось в нашей истории. Было так, что законы выходят вполне современные, а потом на уровне среднего бюрократического слоя начинается зажим. Если этого не допустим, то увидим, что нынешние советские законы дают возможность развиваться банкам.

Кончиками своих пальцев я почувствовал, что такое настоящее дело. Я ушел в коммерческую свободную деятельность и понял: вот это действительно мое, что в этом я до конца, что для меня ничего больше не существует. Другого пути нет ни у государства, ни у меня.

— Не могли бы высказаться по поводу такой темы, как «черный рынок» и банк?

— Здесь я вижу очень серьезную проблему. Самое главное для банка — об этом не устаю повторять сотрудникам — его уважение к закону, каким бы он ни был. Это опять же выходит из стратегии долгосрочного существования банка и его развития. Я не буду скрывать, что к банкирам, в том числе к нам, обращаются представители теневой экономики или, мягко говоря, не самые лучшие представители сферы свободной экономики да и государственных предприятий. Они на первый взгляд делают очень заманчивые предложения с огромной рентабельностью вложений средств для банка. Но мы от этого отказываемся. В нашем деле нельзя стремиться к сверхприбылям на полузаконных основаниях. Нам не нужна кривая, которая позволяет делать великолепные краткосрочные взлеты и срывать огромные куши, нам по душе стабильность и прямое развитие.

— Ваш банк открылся всего лишь полгода назад, и его оборот сейчас составляет около двух миллиардов рублей. Вы первыми успели оказаться и на рынке ценных бумаг. На сколько уже продано акций «Деловой России»?

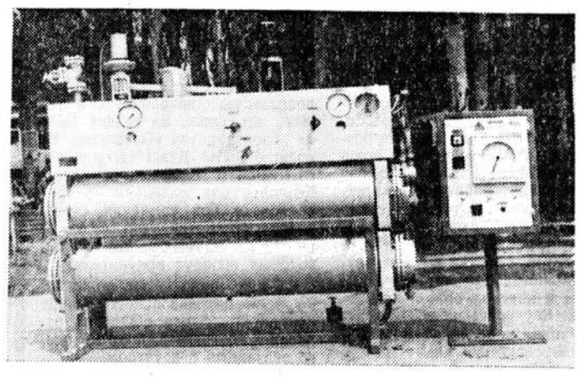
— Только через биржу разошлось наших акций на несколько миллионов рублей. Если поначалу они продавались по номинальной стоимости в тысячу рублей за штуку, то сейчас они котируются по 1100 рублей. Среди обычных покупателей — предприниматели, рабочие, пенсионеры, интеллигенция, организации. Мы им, кстати, не гарантировали никакого сверхвысокого процента. Единственное, в чем они должны быть уверены,—в нашей надежности и стабильности. Мы не хотим пускать мыльных пузырей в рекламе, обещать сверхвысокие дивиденды, льготы, чтобы привлечь как можно больше акционеров, забывая при этом о формировании фондов развития, собственных основных средств, забыть о завтрашнем дне, о перспективах. Банк должен строиться на века—это, как египетская пирамида.

Г. АЛИМОВ, Г. ЧАРОДЕЕВ.

Вниманию руководителей консервных предприятий, колхозов, совхозов и организаций, имеющих соковые производства!

Одесский завод "Продмаш"

ВЫПУСКАЕТ НОВЫЙ ВЫСОКОПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫЙ ПОДОГРЕВАТЕЛЬ СОКОВ "А9-КБВ"



Надежный, компактный, современной конструкции подогреватель соков "А9-КБВ" сокращает потери сока до минимума.

Адрес завода: 270013 Одесса, Дорога Котовского, 253
Телефоны: 55-00-89, 59-90-62, 52-93-00. Телетайп: 232248 ШИВА

"ТЕАККОРР-4000" СДЕЛАЕТ ВАС БОГАЧЕ!

Течеискатель акустический корреляционный "ТЕАККОРР-4000" – уникальная система поиска утечек (СПУ) в тепло-, водо-, газо-, нефте- и продуктопроводах.

Он находит "цель" с точностью до 20 см на 1,5 км длины трубопровода независимо от глубины его залегания, состава окружающей среды, климатических условий, уровня транспортных и промышленных шумов, надежен в работе на трубопроводах из любых материалов.

Не уступая лучшим зарубежным образцам, "ТЕАККОРР-4000" имеет важное преимущество: Вы можете приобрести его за 60 тыс. руб. – зарубежный аналог стоит около 35 тыс. дол.

Предлагаем сотрудничество!

Вы можете приобрести "Теаккорр-4000" в кредит (на 1 год), совершить бартерную сделку – нам нужны стройматериалы, автотранспорт, аварийный жилой фонд, земельные участки, помещения.

Мы обеспечиваем гарантийное и послегарантийное обслуживание системы, обучение персонала работе с ней.

Обращайтесь по адресу: 252186 Киев-186, Воздухофлотский пр-т, 34
Телефоны: (044) 271-28-14, 276-63-41, 213-84-84

Панорама международной жизни

Телетайпный зал «Известий»

Союзники выражают беспокойство

Президент США Дж. Буш и премьер-министр Великобритании Джон Мейджор провели в минувший четверг телефонный разговор, в ходе которого речь шла о ядерном потенциале Ирака. Лидеры двух стран выразили свое беспокойство по поводу того, что ядерный потенциал Ирака не был уничтожен в ходе войны против Багдада.

В коротком разговоре с президентом британский премьер высказал надежду, что миссия ООН, занятая обследованием иракских ядерных объектов, позволит в конечном счете лишить Саддама Хусейна ядерного потенциала.

Представитель кабинета министров назвал «спекулятивными» сообщения, будто страны коалиции направили в Турцию силы быстрого реагирования.

(ЮПИ).

Позиция Иордании не изменится

Новое правительство Иордании в минувший четверг представило в парламент проект своей деятельности, в котором подчеркивается, в частности, обязательство добиваться мирного разрешения палестинской проблемы и арабо-израильского кризиса, основываясь на резолюциях Организации Объединенных Наций.

В своей речи, которая длилась полтора часа, новый премьер-министр Тахер аль-Масри (он сформировал правительство три недели назад) заявил, что Иордания всегда стремилась к мирному разрешению ближневосточного конфликта. Он вновь подтвердил также, что Амман не изменит своей позиции признания Организации освобождения Палестины в качестве единственного представителя палестинского народа.

Т. аль-Масри, палестинец, подчеркнул, что его правительство совместно с Лигой арабских государств намерено прилагать все усилия для того, чтобы восстановить мир в арабском доме, который был нарушен во время войны в Персидском заливе.

(ЮПИ).

Переводчик — профессия опасная

По сообщению токийской полиции, в своем номере общежития был найден мертвым профессор университета Хитоси Игараси, который перевел на японский язык «Сатанинские стихи» Салмана Рушди. На его теле обнаружено множество колотых ран.

С. Рушди опубликовал свою книгу в 1989 году, что вызвало бурю негодования и протестов со стороны мусульман, которые усмотрели в ней оскорбление имени пророка Мохаммеда. Правивший в то время иранский лидер аятолла Хомейни издал приказ, призывающий мусульман расправиться с Рушди. С тех пор автор «Сатанинских стихов» вынужден скрываться.

Напомним, что несколько ранее было совершено покушение на миланского профессора Этторе Каприоло, известного театроведа и переводчика, который два года назад по заказу издательства «Мондадори» сделал перевод «Сатанинских стихов» Рушди.

(Рейтер).

СССР—США: САМЫЕ СЛОЖНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОСТАЮТСЯ ПОД ЗАНАВЕС

Рано утром в четверг президент США Дж. Буш принял находящегося здесь с визитом министра иностранных дел А. А. Бессмертных. В беседе участвовали также начальник Генерального штаба Вооруженных Сил СССР генерал армии М. А. Моисеев и посол СССР в США В. Г. Комплектов.

— Вы прибыли с визитом в довольно сжатые сроки,—сказал Дж. Буш. — Это говорит о заинтересованности президента М. С. Горбачева, вашем стремлении достичь договоренности по сокращению стратегических наступательных вооружений, представляющей важность для наших обеих стран. Я благодарен за это. Я думаю, что американский народ видит в этом важный принципиальный шаг Советского Союза.

Президент Дж. Буш подчеркнул, что он придает важное значение предстоящим беседам с М. С. Горбачевым в Лондоне, рассчитывает и на московский «саммит» — встречу в верхах. Американский президент выразил удовлетворение договоренностью о предстоящей беседе лидеров «семерки» с советским руководителем. «Я считаю, что она пройдет успешно, — сказал Дж. Буш. — Мы все поддерживаем драматические перемены и реформы, которые вы проводите».

Советский министр сообщил о том, что он прибыл в США с личным посланием от Президента СССР М. С. Горбачева американскому президенту. Он выразил также готовность провести продуктивные переговоры в Вашингтоне по вопросу о заключении договора по сокращению стратегических наступательных вооружений — одного из центральных пунктов в советско - американской повестке дня.

По завершении беседы с президентом США А. А. Бессмертных прямо у дверей резиденции американского президента поделился с советскими журналистами основными моментами состоявшегося диалога.

— Состоялась хотя и короткая, но весьма содержательная беседа с президентом США Дж. Бушем. Мы вкратце обсудили возможности достижения договоренности в деле ограничения стратегических вооружений. Обе стороны относятся к этому весьма серьезно, но сейчас еще рано докладывать о прогрессе, поскольку президент поручает государственному секретарю США активно работать над этим вопросом с нами. В ближайшие часы эти переговоры начнутся.

Кроме того, мы коснулись общей ситуации, складывающейся в наших отношениях. Поговорили и о перспективах встречи «семерки» в Лондоне. Я передал президенту США некоторые соображения М. С. Горбачева по этому поводу. Он их будет сейчас изучать. Президент выразил свою готовность и далее развивать советско-американские отношения, лично способствовать их прогрессу. Я очень удовлетворен этим разговором.

— Каково содержание послания Президента СССР М. С. Горбачева президенту Дж. Бушу?

— Это пока «интеллектуальная собственность» президента Соединенных Штатов. Поэтому я не могу раскрывать его содержание. Могу лишь сказать, что оно содержит важные соображения по поводу наших будущих отношений с ведущими индустриальными странами.

— Есть ли у вас полномочия для принятия решений?

— У нас есть все полномочия для того, чтобы завершить работу над договором, однако посмотрим, какие возникнут трудности на переговорах.

...Переговоры между министром иностранных дел СССР А. А. Бессмертных, государственным секретарем США Дж. Бейкером и возглавляемыми ими делегациями проходили в здании государственного департамента США. Когда уже в восьмом часу вечера руководители дипломатических ведомств появились перед журналистами в фойе госдепартамента, они выделили две основные сферы переговоров. В «хорошем, деловом и конструктивном духе» прошло, по оценке обеих сторон, обсуждение региональных проблем. Были затронуты проблема Афганистана, ситуация на Ближнем Востоке и возможность созыва международной конференции по ближневосточному урегулированию, вопросы, связанные с Ираком.

Судя по высказываниям министра иностранных дел и государственного секретаря, и СССР и США выступают за строгое выполнение резолюции ООН, требующей от Ирака прекращения программ создания ядерного оружия и других видов оружия массового поражения.

Положение в Югославии. По словам А. А. Бессмертных, состоялось обсуждение складывающейся в этой стране ситуации, действий СССР, США, ЕЭС и новых общеевропейских структур, направленных на нормализацию обстановки. «Нас тревожит происходящее в Югославии, но в то же время мы надеемся, что эта страна сможет сохранить свое единство и добиться решения стоящих перед ней проблем политическим путем в ходе переговоров»,— заявил министр иностранных дел СССР.

Вторая область переговоров — вопрос о завершении работы над советско-американским договором по сокращению стратегических наступательных вооружений. «Хотел бы стать перед вами и предсказать, что мы достигнем результата, но не могу»,— такими словами предварил государственный секретарь США Дж. Бейкер начало раунда переговоров. «Чем ближе к финишу переговоры, тем они труднее»,— такой оценкой он завершил итоги заседания.

По словам Дж. Бейкера, «камнями преткновения» на переговорах вот уже какое-то время являются три проблемы: определение нового типа ракеты, методы уменьшения числа зарядов многозарядных ракет и «колючая» тема раскрытия телеметрии ракет-носителей. Вопросы технически крайне сложные.

Американской стороне были переданы советские варианты компромиссных решений этих сложных проблем. Они содержались, в частности, в письме, направленном Президентом СССР М. С. Горбачевым президенту США Дж. Бушу. Ныне американские эксперты размышляют над анализом советских предложений. Свой ответ они должны дать на очередном заседании в пятницу.

Судя по высказываниям Дж. Бейкера, его заинтересовали советские идеи по двум из трех рассматриваемых проблем. Он назвал «значимыми и существенными» советские предложения относительно телеметрии и критериев новых ракет. Менее удовлетворен Дж. Бейкер дискуссией по проблеме снижения числа ракетных боезарядов.

С точки зрения А. А. Бессмертных, и эта, третья, из «трудных проблем» не осталась незатронутой. Нельзя считать, что в данном вопросе мы находимся в тупике, по ряду аспектов проблемы достигнут прогресс. Новейшие пожелания по поводу этой темы высказаны в письме М. С. Горбачева.

Как отметил Дж. Бейкер, ни США, ни Советский Союз не намерены подписывать незавершенный по своему содержанию договор. Поэтому предстоит дальнейшая напряженная работа по согласованию позиций. Уже наутро участники нынешнего раунда переговоров вновь встретятся в здании государственного департамента.

А. БЛИНОВ,
соб. корр. «Известий».
ВАШИНГТОН.

Его Превосходительству
М. С. ГОРБАЧЕВУ
Президенту Союза Советских Социалистических Республик

Уважаемый г-н Президент,

с чувством глубокой благодарности воспринял я Ваше доброе послание с поздравлениями по случаю 215-й годовщины нашей независимости.

Мы успешно преодолевали чрезвычайные ситуации в прошлом году и должны продолжить наши усилия, чтобы достигнуть нового уровня гармонии и сотрудничества со всеми странами мира.

С уважением,

Джордж БУШ

Встреча в Кремле

11 июля М. С. Горбачев встретился с послом Сумио Эдамура и Нагао Хедо, которые вручили послание от премьер-министра Японии Т. Кайфу. Состоялся краткий разговор по главным вопросам, затронутым в послании,— о предстоящей встрече М. С. Горбачева и Т. Кайфу в Лондоне и о советско-японских отношениях в свете недавнего визита в Японию Президента СССР.

М. С. Горбачев подтвердил приверженность курсу на их улучшение, на формирование новых отношений СССР и Японии. Достигнутое при подготовке визита и после него открыло возможности двигаться по всем направлениям, предусмотренным в документах, подписанных в апреле в Токио.

Посол также констатировал, что есть хорошие признаки, свидетельствующие о таких возможностях.

Присутствовали Е. М. Примаков и А. С. Черняев.

(ТАСС).

К приезду далай-ламы в СССР

В связи с приездом в Советский Союз 10 июля далай-ламы представитель МИД СССР заявил дип. корреспонденту ТАСС, что этот визит осуществляется по приглашению Центрального духовного управления буддистов СССР и связан с участием в торжествах, посвященных 250-летию введения буддизма в Бурятии и Калмыкии.

В Советском Союзе рассматривают далай-ламу исключительно как религиозного деятеля, частное лицо. Советские официальные организации к его приезду не имеют какого-либо отношения.

Что касается позиции Советского Союза в отношении Тибета, то она носит принципиальный характер, является последовательной и неизменной. Эта позиция базируется на признании и поддержке территориальной целостности Китая, строгом невмешательстве в его внутренние дела. Мы рассматриваем Тибет неотъемлемой частью Китая.

Югославия:

БОЙ ПРОДОЛЖАЛСЯ ВОСЕМЬ ЧАСОВ

На протяжении минувших суток обстановка в Югославии оставалась напряженной — особенно в Хорватии, на северо-востоке которой продолжались вооруженные столкновения.

По утверждению хорватских властей, ответственность за новое обострение напряженности несут националисты из числа проживающих в этом районе сербов. В то же время представители сербского населения винят в конфликте хорватскую полицию и силы территориальной обороны. Как бы там ни было, но в городе Осиек в четверг вспыхнул ожесточенный бой, который продолжался около восьми часов и в ходе которого применялись пулеметы и гранаты.

Еще одним ударом по попыткам мирного урегулирования в Югославии стал срыв намеченного на пятницу совещания руководителей шести составляющих СФРЮ республик. Причина этой неудачи, по сообщению агентств: острые разногласия относительно выбора места встречи и повестки дня.

Тем временем в Югославии со дня на день ожидается прибытие группы наблюдателей от Европейского сообщества, которые должны следить за соблюдением соглашения о прекращении огня между Югославской народной армией и силами территориальной обороны Словении и Хорватии, добивающихся независимости. Условия этого соглашения были выработаны и приняты при посредничестве ЕС в прошлое воскресенье на острове Бриони в Адриатическом море (так называемая брионская декларация). Соглашением предусматривается, в частности, возвращение вооруженных сил всех сторон в казармы, а также введение моратория на осуществление деклараций о независимости Словении и Хорватии.

Однако, как считают многие обозреватели, наиболее сложной для урегулирования проблемой остается пограничный спор между Хорватией и Сербией и статус сербского населения Хорватии. Со ссылкой на источники в обеих республиках агентство Рейтер передает, что эта проблема обсуждается на секретных переговорах между представителями сторон—правда, пока на довольно низком уровне.

В Триесте представители Итальянского Красного Креста распространили последние данные о численности погибших, раненых и взятых в плен в ходе столкновений в Словении между территориальными войсками и Югославской народной армией.

Убиты 64 человека: 37 военнослужащих ЮНА, 7 бойцов территориальных войск, 4 полицейских, 6 гражданских лиц и 10 иностранцев. Ранены 335 человек, из которых 163 — солдаты ЮНА, 105 — бойцы территориальных войск, 28 полицейских Словении, 38 гражданских лиц и один иностранец. Пленены 3.127 человек, из которых 2.948 — солдаты ЮНА.

В последний час

Актуальная внутриполитическая ситуация будет рассмотрена на заседании Президиума СФРЮ, проходящем в югославской столице. В повестке дня — выполнение программы мер по преодолению крайне обострившегося кризиса в Югославии после провозглашения в конце прошлого месяца республиками Словенией и Хорватией независимости.

Пресс-служба «Известий».

Инициатива Пхеньяна

Как сообщают информационные агентства, КНДР предложила Южной Корее возобновить прерванный двусторонний диалог на «высоком уровне» в конце августа нынешнего года.

Если это предложение Сеулом будет принято, очередная встреча премьеров состоится в Пхеньяне. Напомним, что три предыдущие проходили поочередно в обеих столицах, однако конкретных результатов достичь не удалось, так как стороны разошлись в подходах определения первоочередности шагов по снижению военно-политической конфронтации. В феврале нынешнего года в Пхеньяне должен был состояться четвертый раунд, однако КНДР отменила встречу в знак протеста против проведения на юге Корейского полуострова американо-южнокорейских маневров «Тим спирит-91».

В принципе, судя по сообщениям, Сеул готов принять предложение. В заявлении представителя правительственного управления по вопросам диалога Юг — Север, в частности, говорится: «У нас нет никаких причин избегать этих переговоров, так как мы неоднократно обращались к Пхеньяну с просьбами о возобновлении такого диалога». Тем не менее официальный ответ на инициативу Пхеньяна, скорее всего, поступит в ближайшие дни, в котором также будет дан ответ относительно даты начала встречи.

Обозреватели отмечают, что возможное возобновление двусторонних контактов на высоком уровне является следствием тех изменений, которые претерпела позиция КНДР по ряду вопросов, в частности, что касается членства обеих государств в Организации Объединенных Наций.

Пресс-служба «Известий».

Вклад ООН

650 миллионов долларов для жертв Чернобыля

Генеральный директор отделения ООН в Вене Маргарет Энсти на состоявшемся 11 июля брифинге рассказала о подготовленном целевой рабочей группой ООН генеральном плане помощи пострадавшим от чернобыльской катастрофы. Этот план должен быть вскоре представлен генеральному секретарю ООН.

По предварительным расчетам, размер помощи составит около 650 миллионов долларов. М. Энсти сообщила, что она как координатор действий всех входящих в систему ООН организаций недавно побывала в Москве, а также на Украине и в Белоруссии, вела там беседы с руководителями страны и республик, осмотрела поврежденный реактор и загрязненные районы, посетила переселенную деревню, несколько клиник и больниц.

Чернобыль — это общая боль человечества, сказала она. Хотя после аварии прошло пять лет, в полной мере установить ее последствия по-прежнему трудно. Чернобыльская катастрофа имеет международный характер и не только потому, что ее пагубные последствия ощущаются и за пределами национальных границ, но и в силу того, что всему миру предстоит усвоить уроки этой беды. Генеральный план предусматривает оказание помощи главным образом в преодолении экономических и социальных последствий аварии. Что касается радиологических и научных аспектов, то ими занимается МАГАТЭ.

В документе дается положительная оценка осуществляемым министерствами и ведомствами Советского Союза и пострадавших республик мерам по дезактивации населенных пунктов, защите водных и земельных ресурсов, организации широкомасштабных медицинских обследований населения. Однако, несмотря на эти значительные усилия, говорится далее в документе, становится все более очевидным, что масштабы и сложности проблем выходят далеко за рамки первоначальных оценок. Во многих отношениях трудно определить, обеспечена ли в достаточной мере безопасность людей, перенесших катастрофу и переселенных в другие места.

М. Энсти считает, что чернобыльская проблема усугубляется тяжелым состоянием советской экономики. Многие люди в пострадавших районах беспокоятся за свое здоровье, пребывают в постоянном страхе за будущее своих детей. Им нужно оказать всевозможную помощь. В этом смысле подготовленный генеральный план помощи приобретает исключительное значение как документ, призывающий государства — члены ООН, международную общественность оказать срочную гуманитарную поддержку населению пострадавших районов.

С. ТОСУНЯН,
соб. корр. «Известий».
ВЕНА.

Косово: В ЗАЛОЖНИКАХ—ДЕТИ

Внешне улицы Приштины—столицы автономного края Косово—выглядят мирно и буднично. Мне показалось, что по сравнению с весной прошлого года, когда там был введен комендантский час, в Приштине меньше милицейских патрулей. По улицам течет оживленный людской поток. С утра по позднего вечера торгуют многочисленные магазины, лавочки, кафе. Но стоит разговориться с их посетителями — и обязательно речь пойдет о взрывоопасной ситуации в крае.

Вот уже более года, как край живет без конституционных органов власти и управления. Распущена краевая Скупщина, в наказание за то, что ее депутаты — албанцы по национальности провозгласили было Косово седьмой союзной республикой, проголосовали за выход из состава Сербии. Бездействует Президиум края, отказавшийся подчиняться решениям республиканской Скупщины Сербии. Исполнительную власть осуществляют специальные уполномоченные, назначенные сербским правительством.

В ответ албанцы объявили Сербии настоящую «тихую войну» — бойкотируют ее постановления, отказались участвовать в выборах президента Сербии и депутатов ее Скупщины. Недавно албанцы дружно провалили всеобщую перепись населения, и теперь никому не известна точная численность «третьего по величине народа в Югославии», как утверждают албанские публицисты. Бойкотируют албанцы работу многих местных предприятий. Число безработных среди них, по некоторым данным, превысило 60 тысяч человек. Идет стремительное падение производства.

В последнее время растет политическая активность албанцев Косово. Быстро набирает активных сторонников Демократический союз Косово — национальная массовая организация. За год ее численность увеличилась в 7 раз. Лидер союза И. Ругова получил широкую известность и в СФРЮ, и за ее пределами. Руководство союза осуждает экстремистские насильственные методы борьбы (вооруженных столкновений в крае в последнее время стало намного меньше). Цели движения — создание в Косово самостоятельной республики и вхождение ее в союз югославских суверенных государств — приняты в штыки в Сербии. Сербы имеют здесь глубокие исторические корни, между тем удельный вес их в составе населения края продолжает уменьшаться. По-прежнему сербы считают эту территорию неотъемлемой частью республики, на которую распространяется без всяких исключений действие ее конституции.

В последние месяцы в круговерть политической борьбы вовлекаются дети — школьники албанской национальности. Они всегда учились здесь по своим программам, которые учитывали национальные особенности албанцев. Но с 1 января 1991 года все школы края переведены на обучение по единым для всей Сербии программам. Во многих школах учителя-албанцы демонстративно отказались следовать им. В ответ последовали репрессивные меры — десятки школ в крае закрыты, сотни учителей уволены или остались без зарплаты.

И вот теперь, когда началась запись старшеклассников в средние школы, для детей-албанцев установлены дополнительные специальные экзамены по тем предметам, которые они изучали по «своим», а не по республиканским программам. То есть большинство выпускников восьмилетних школ края лишены возможности продолжить образование. Масла подлили в огонь...

Е. ВОСТРУХОВ,
соб. корр. «Известий».
ПРИШТИНА — БЕЛГРАД.

Мнение политического обозревателя

ДИАЛОГ С «СЕМЕРКОЙ»

СМОЖЕТ ли Советский Союз сам, в одиночку, «опираясь на собственные силы», выйти из полосы хаоса и беспорядков, вызванных коренной перестройкой всего общественного организма? В принципе, думаю, да, сможет. Только долго придется ждать и дорого придется платить.

Альтернативный вариант — обращение за финансовой и экономической помощью к нашим бывший «противникам» — США, Западной Европе, Японии. У этих государств есть свои интересы. И, принимая то или иное решение, они будут в первую очередь руководствоваться не нашими нуждами, а своими интересами. И пусть деликатно, пусть в высшей степени тактично, но давить на нас, подталкивать в желательном для них направлении. Это породит ряд нравственных и политических трудностей.

Однако наши государственные интересы требуют в максимально возможной мере сократить мучительный переломный период. Даже если иногда придется наступить на горло собственной песне.

Вот какие мысли приходят мне в голову накануне визита М. С. Горбачева в английскую столицу, куда он прибывает не как полноправный участник «семерки», как единица, превращающая ее в «восьмерку», а как ее почетный гость.

Предстоят встречи с каждым из семи лидеров отдельно и со всеми вместе. Видимо, наш Президент ознакомит своих коллег с планом выхода из кризисной ситуации, программной стабилизации экономики и с ее принципиальной ориентацией на рыночные отношения. В ответ он услышит заверения в неизменном почтении, дружеские советы и рекомендации.

Резко разойдутся оценки прессы, телевидения. Многие будут оправдывать и поддерживать «прорыв Горбачева» в Лондон. Многие будут стараться уязвить его («человек с протянутой рукой»), уязвить Россию («великую нищенку»).

Несомненно, разные оценки и суждения вызовет и тот факт, что, пригласив человека с другого берега, возмутителя спокойствия, ниспровергателя многих устоявшихся взглядов, пригласив такого человека, «семерка», так сказать, утратила невинность.

...Первое совещание лидеров ведущих капиталистических держав (те же минус Канада) состоялось в ноябре 1975 года в Рамбуйе, под Парижем. Тяжелейший экономический кризис вызвал панику. Вспоминали «великую депрессию» начала 30-х годов. Писали о «нетерпимом скандале», «инфаркте экономики», «крушении надежд». Мир несчастен, заявил президент Франции Жискар д'Эстэн, «он несчастен потому, что не знает, куда идет. Но если бы он это знал, то обнаружил бы, что идет к катастрофе». Чтобы спастись, надо действовать вместе—таков был вывод Жискар д'Эстэна. Его поддержали. В декларации, принятой в Рамбуйе, говорилось: «...мы провели углубленный и позитивный обмен мнениями об экономическом положении в мире, об экономических проблемах, общих для наших стран, об их последствиях в человеческом, социальном и политическом планах и о программах действий для урегулирования этих проблем».

Итак, обмен опытом и программа действий — начало было положено.

Не думаю, что встреча в Рамбуйе заметно ускорила выход капитализма из кризиса. Тут сработали иные механизмы. Тем не менее идея прижилась. Ежегодные совещания «семерки» продолжаются с завидной регулярностью. И если поначалу она занималась преимущественно экономическими проблемами, то постепенно согласование, координация не только экономической, но и политической стратегии стали занимать все больше места в повестке дня. Особенно если иметь в виду отношения Запад — Восток, отношения с СССР.

Пресса (в том числе и западная) не была благосклонна к «семерке». Почти после каждого заседания комментаторы и обозреватели писали об «очередном провале», «пустых обещаниях», «напрасных надеждах» и т. д., и т. п. Все это, разумеется, было. И пустые обещания, и напрасные надежды. Конкретные проблемы с трудом поддавались, если поддавались, конкретным решениям. Но ограничиться такой констатацией — значит остаться на поверхности событий.

Совещания «семерки» — если рассматривать их в широком историческом контексте, — появились как симптом, как показатель настойчивых попыток элиты западного мира оздоровить, стабилизировать мировую экономику, найти выход из общих экономических (и социально-политических) трудностей на путях создания международного механизма регулирования экономической деятельности. «В конфиденциальном порядке, — писал в 1977 году в связи с очередной «семеркой» известный американский обозреватель Дж. Рестон, — руководители семи крупнейших индустриальных стран признают, что для достижения их цели — создания надежного мирового экономического порядка, — она должна перейти от разглагольствований насчет «консультаций» и «гармонизации» их общих интересов к «коллективному принятию решений», что бросает вызов самой доктрине государств, созданных на национальной основе». Возможно, Рестон слишком резок, но, на мой взгляд, ход его мысли вполне соответствует объективному ходу дел.

«Великая депрессия» показала, что «саморегулирование» капиталистической экономики ушло в прошлое. Стихия рынка стала опасной. И она была взята под контроль государства. После второй мировой войны во многих странах создаются эффективные механизмы антикризисного регулирования, обеспечившие более или менее плавный экономический рост, смягчение социальных антагонизмов. Кризис 1974—1975 годов заставил сделать следующий шаг — попытаться ограничить стихию международных экономических связей, внести организующее, регулятивное начало в процесс растущей взаимозависимости национальных экономик. Даже мощная неоконсервативная волна, широкое наступление на крайности «дирижизма» не смогли помешать этому. «Семерка» выжила...

Концептуальная база «семерки» — управление взаимозависимостью, характерной для международного экономического порядка, — постоянно питается из таких мощных интеллектуальных источников, как «Бильдербергский клуб» и Трехсторонняя комиссия,—своего рода мыслительных центров мирового капитализма. «По мере того,—отмечалось в одном из докладов комиссии, — как хозяйства крупных государств становятся все более взаимозависимыми, усиление координации делается все более необходимым. Экономические чиновники, хотя бы крупнейших стран, в дополнение к управлению межгосударственными экономическими отношениями «должны мыслить категориями управления единым мировым хозяйством». Но чтобы так научились мыслить чиновники, этим искусством должны были овладеть руководители «хотя бы крупнейших стран». И каждое заседание «семерки» — еще одна крупица опыта сдерживания межгосударственных противоречий, выработки общих подходов к общим проблемам.

История слишком парадоксальна, слишком иронична. Наверное, даже «сам» Нострадамус, окажись он в 1975 году в Рамбуйе, не смог бы предсказать, что менее чем через два десятилетия западным лидерам придется заняться кризисом мирового социализма. Если угодно — спасать капитализм от кризиса социализма. Всякая неопределенность пугает. А пока еще далеко не ясно, чем этот кризис кончится, как хаос перестройки отразится на «международном экономическом порядке». И не ясно, — главное! — какова оптимальная, наиболее выгодная Западу степень, мера поддержки Горбачева.

В американском конгрессе, например, раздаются голоса о том, если уж помогать, то надо помогать не центральному правительству Советского Союза, а напрямую — республикам. Ибо, аргументируют конгрессмены, центральное правительство может использовать американскую помощь для спасения «умирающего марксизма». Кстати, события в Югославии увеличили число сторонников такого подхода. В общем, не они, конечно, будут определять погоду. Погоду будут определять прагматически настроенные политики, считающие, что поддержать Горбачева и в конечном счете способствовать интеграции СССР в мировую экономику нужно, выгодно для Запада. Но нужно поставить при этом жесткие и четкие условия. Чтобы, как заявил лидер демократического большинства в палате представителей конгресса США Р. Гепхардт: «направить Советский Союз в правильном направлении».

Более обстоятельно о содержании, характере условий можно судить по статье З. Бжезинского, опубликованной в «Вашингтон пост». Наша стратегическая цель, указывает Бжезинский, не реформировать, а преобразовать Советский Союз. Преобразовать — значит добиться приватизации хозяйства (здесь, по мнению Бжезинского, находится ключ к коренному изменению системы), демократизации политического режима, самоопределения республик и демилитаризации государства.

На первый взгляд может показаться, что Бжезинский пережимает, что он ставит планку на такую высоту, которую Горбачев взять не сможет. И даже не будет пытаться взять. Но давайте задумаемся. Повторим еще раз: приватизация, демократизация, самоопределение, демилитаризация. Ведь мы сами уже встали на этот путь, идем, спотыкаемся, но идем по нему. Наверняка наши западные партнеры вкладывают в указанные понятия не совсем тот смысл, который вкладываем мы (со всеми оговорками относительно плюрализма). Но там, где вопрос о степени, мере, а не о принципах, — всегда можно договориться, найти компромисс.

Дискуссии неизбежны. Важно другое. Расширяется круг проблем, более или менее одинаково понимаемых у нас и на Западе. Соответственно укрепляется и фундамент для конструктивного сотрудничества.

Иногда изображают нечто, вроде заколдованного круга. С одной стороны, чтобы перестроить экономику, нам нужна помощь Запада, с другой же — никакая помощь не поможет, пока мы не перестроим «экономику». К счастью, такие круги «заколдованы» лишь в теории. Практика «расколдовывает», прорывает их, действуя одновременно с обеих сторон.

Но вернемся в Лондон.

Горбачеву там придется трудно.

Радушные хозяева будут улыбаться. Но не улыбки, а, как уже говорилось, интересы, политический расчет будут определять их позиции. Они чувствуют себя победителями и, несомненно, дадут гостю почувствовать это.

Гость тоже будет улыбаться. Хотя придется вести игру без козырей. Хотя чепрочен, неоднороден, суетлив и бранчлив тыл. Хотя большинство возможных решений будет иметь привкус горечи.

Денег, насколько я могу «предвидеть», не дадут. Или если дадут, то, как выразилась «Санди телеграф», лишь «несколько крошек». В любом случае четко поставят вопрос об условиях займов, инвестиций, экономического сотрудничества, втягивания нашей страны в мировую экономику.

Так что же?

Бывают ситуации, когда легко быть скептиком, еще легче — пессимистом. И все же я скажу так: в Лондон надо ехать. Чем бы конкретно ни кончились лондонские бдения, каким бы сложным, подчас двусмысленным ни было положение Горбачева, его пребывание в Лондоне — это успех и его личной дипломатии, и внешней политики Советского Союза. И успех этот не в том, что мы приоткрыли двери в мировую экономику. До этого еще далеко. А в том, что с нами продолжают считаться как с важным фактором мировой политики.

Александр БОВИН.

Корреспонденты «Известий» о событиях в мире

Не тускнеет память ветеранов

В БОЮ—ВМЕСТЕ, СЕЙЧАС—ПОРОЗНЬ

В эту поездку на Порытово Взгуже, что в Яновских лесах на юго-востоке Польши, нас пригласили сотрудники Дома советской науки и культуры в Варшаве. Нынче им выпало на долю быть организаторами ежегодной традиционной встречи тех, кто летом 1944 года участвовал в самой крупной партизанской битве с гитлеровцами на польской земле. Битве в Яновских лесах и в Сольской пуще.

Едем в автобусе. Его пассажиры—люди, убеленные сединами, ветераны Армии Людовой и Гвардии Людовой. Моя соседка Леонарда Борковская, некогда санитарка в отряде «Вицика»—капитана Игнация Борковского, который стал ее мужем, маленькая и все еще ладно скроенная женщина с совершенно белой головой, говорит со вздохом, что если бы не советские товарищи, то, видно, нынче так бы и не довелось встретиться ветеранам, вместе навестить дорогие могилы своих погибших друзей. Времена в Польше сейчас такие, что те, кто боролся рука об руку с советскими товарищами по оружию, увы, не в почете. Уже приехав в Янув-Любельский — городок, стоящий на краю Яновских лесов, узнаем, что накануне здесь побывали воины из Армии Крайовой. Теперь они по отдельности отмечают одну и ту же годовщину незабываемого партизанского сражения, которое вошло в историю Польши. Общей ли теперь истории?

Вечером все сходятся на лесной поляне, у почерневшего от времени сарая-стодолы. Возле него—следы вчерашнего костра. На этом месте вспыхивают огни нового, ветераны стоят вокруг костра и вспоминают минувшие дни и битвы, поют песни, едят поджаренные на углях колбаски, не избегают ста граммов горькой. Знакомлюсь с приехавшим из города Замосць Миколаем Куницким (партизанский псевдоним Муха), который в 1944 году командовал объединенным польско-советским отрядом.

— Знаете, как было тогда? — рассказывает Муха, невысокий коренастый человек, сохранивший мундир подполковника и надевший по случаю награды, среди которых бросаются в глаза наши—орден Красного Знамени и два Отечественной войны. — На этой территории действовали и мы, и отряды Армии Крайовой, и Батальонов Хлопских. Когда стало известно, что немцы запланировали дать нам генеральный бой, чтобы избежать у себя в тылу такого опасного противника, то все мы собрались вместе и решили сражаться сообща. Общее руководство доверили самому старшему из нас по возрасту и званию—подполковнику Николаю Прокопюку, а отряды и объединения заняли круговую оборону по секторам на Порытовом Взгуже и по реке Бранви. Так было когда-то. А сейчас мы каждый сам по себе, чуждаемся друг друга, встречаемся келейно.

Бой был не на жизнь — на смерть. Гитлеровцы, задумывая антипартизанскую операцию «Вихрь», стянули к Яновским лесам силы численностью до 30 тысяч человек, артиллерию, авиацию. Сражение длилось с рассвета до глубокой ночи. Все атаки врага, вдесятеро превосходящего партизан, были отбиты. Прорвав кольцо окружения в темноте, объединенные отряды отошли в сторону Билгорая.

Утром идем на лесистое Порытово Взгуже. В конце огромной просеки стоит памятник: идут цепью партизаны, а посреди атакующих взметнулся стальной взрыв. Собралось множество народу из окрестных сел. Прибыл взвод солдат, чтобы отдать воинские почести у могил павших. Их тут похоронено более 800—поляков и русских. На торжества успел приехать старый друг Куницкого и мой хороший знакомый Станислав Вроньский, известный польский публицист и политический деятель,— уже несколько лет он работает в Чехословакии. Вроньский был заместителем майора Виктора Карасева, командира отряда имени Александра Невского. После боев на польской земле отряд ушел на помощь Словацкому национальному восстанию.

Мы идем с партизанами-ветеранами по тропам Порытового Взгужа. Они рассказывают о своих боевых советских собратьях: Прокопюке, Карасеве, Владимире Чепиге, Иване Яковлеве, Сергее Санкове, Михаиле Наделине, Петре Василенко и сокрушаются, что теперь кем-то принижен ранг Яновских лесов: до недавних пор это был заповедник-музей, а ныне исторические леса называются просто лесничеством.

— Можно, конечно, и так относиться к прошлому, — говорит неунывающий Муха, — но память от этого не потускнела. Есть события и чувства, которые не укладываются ни в какую идеологическую схему.

Л. ТОПОРКОВ.

ВАРШАВА.

СССР и Китай сокращают свои войска

ПЕРЕГОВОРЫ О ГРАНИЦЕ БУДУТ ПРОДОЛЖЕНЫ...

Как уже сообщалось, в Пекине закончился четвертый раунд переговоров между СССР и КНР о взаимном сокращении вооруженных сил и укреплении доверия в военной области в районе советско-китайской границы.

Еще совсем недавно самая протяженная в мире (более 7500 километров) советско-китайская граница была по существу наглухо закрыта. За последние годы многое изменилось. Жители приграничных районов создают совместные предприятия, ездят в гости друг к другу, активно торгуют. Значительно продвинулось пограничное урегулирование. Началось юридическое оформление согласованных участков, ведутся топографические работы, готовятся карты. Самый яркий пример успеха в этом вопросе — подписание во время недавнего визита Генерального секретаря ЦК КПК Цзян Цзэминя в Москву соглашения о советско-китайской государственной границе на ее восточном участке. Кстати, после этого и пограничные процедуры стали проще.

Благодаря благоприятной политической обстановке и нарастающему развитию советско-китайских контактов в военной сфере стали возможны и переговоры о взаимном сокращении вооруженных сил и укреплении доверия в военной области в районе границы.

Как оценивает завершившийся раунд этих переговоров руководитель советской делегации, посол по особым поручениям МИД СССР Г. В. Киреев? Сначала напомню, сказал он, что в апреле 1990 года в Москве было подписано межправительственное соглашение о руководящих принципах взаимного сокращения вооруженных сил и укрепления доверия в военной области в районе советско - китайской границы. (Речь в нем шла, в частности, о взаимной безопасности и сокращении вооруженных сил до минимального уровня, соответствующего нормальным добрососедским отношениям; о том, что дислоцированные в районе границы войска могут выполнять только оборонительные задачи и не будут способны к внезапному нападению и т. д. —**Ю. С.**). Соглашение стало юридической основой дальнейших переговоров между советской и китайской делегациями, началось предметное обсуждение многочисленных проблем, обоснованных этим документом. После трех раундов переговоров пришли к единому мнению: приступить к разработке генерального соглашения.

Сейчас в Пекине шли дискуссии по узловым проблемам будущего соглашения, продолжает Г. Киреев. Обменивались взглядами о том, какие виды вооруженных сил, а также категории вооружений и военной техники подлежат сокращению. Много времени уделили территориальным проблемам. Ведь надо определить географические зоны сокращений, районы с особыми условиями, в которых не должны проводиться военные учения и дислоцироваться боевые части. Обменялись мнениями о контроле за процессом сокращений и мерах доверия. Дискуссии носили концептуальный характер. Переговоры вступили в стадию решения вопросов по существу, они проходили в конструктивной и откровенной атмосфере.

На следующем раунде в Москве мы продолжим дискуссию и, может быть, приступим к предметному согласованию статей. Время покажет. Вопросы не простые, торопливость — не наш принцип. Главное, считает посол, Москва и Пекин создали по очень важному и сложному военному вопросу переговорный механизм, который эффективно работает уже два года.

Ю. САВЕНКОВ.

ПЕКИН.

ЧЕГО НЕ РАЗГЛЯДЕЛ СПУТНИК-ШПИОН

По поводу одной публикации газеты «Вашингтон таймс»

С началом перестройки в СССР в Европе произошли структурные изменения, которые внесли новое качество в отношения между государствами. Произошло такое важнейшее в общеевропейском масштабе событие, как саморospуск военной Организации Варшавского Договора. Подписан целый ряд международных договоров (Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности, Договор об обычных вооруженных силах в Европе и т. д.), которые не только снизили уровень военного противостояния, но и предусматривают беспрецедентную открытость в военной области, выражающуюся в проведении широкой инспекционной деятельности и создании института военных наблюдателей.

В этих условиях, когда настала необходимость объективно переоценить сами принципы отношений между государствами, определенные круги на Западе и подконтрольные им спецслужбы встали перед дилеммой: или менять годами и десятилетиями отработанные подходы в своей работе в соответствии с новыми реальностями, сложившимися в Европе, или во что бы то ни стало доказать правильность старых схем и методов. Второе, безусловно, легче и выгодней, так как можно подтвердить свою необходимость. В этом случае все средства хороши.

В соответствии с этим в общем-то простым подходом и действовал автор статьи «Разведспутники США опровергают заявления советской стороны в отношении химоружия» Б. Герц в газете «Вашингтон таймс», когда сообщил, ссылаясь на якобы имевшиеся у него данные американской спутниковой разведки, об обнаружении эвакуации Советским Союзом своего химического оружия из Западной группы войск морскими транспортами. Самым поразительным здесь является то, что факт транспортировки в замаскированных вагонах в порт Росток и дальнейшей погрузки на корабли советских химических боеприпасов будто бы зафиксирован с помощью разведывательных спутников. Абсурдность подобных утверждений очевидна. Если с помощью спутников возможно легко отличить обычный боеприпас от химического, если можно обнаружить хранящееся на объектах химическое оружие, а в статье говорится об обнаружении не менее 9 складов с советским химическим оружием, то возникает вопрос: зачем тогда в рамках разрабатываемой в Женеве многосторонней конвенции о запрещении химического оружия предусматриваются сложные, дорогостоящие и трудоемкие процедуры международных инспекций за соблюдением обязательств по конвенции?

Подобные сообщения в средствах массовой информации появлялись и раньше. Основная их цель, по нашему мнению, состоит в том, чтобы помешать развитию позитивных процессов в международной обстановке путем заведомо лживых обвинений СССР в тайном хранении на объектах Западной группы войск химического оружия. И это несмотря на то, что еще в 1987 году Советский Союз объявил о том, что не имеет своего химического оружия за пределами национальных границ.

После таких сообщений, вызывающих соответствующий общественно-политический резонанс, обычно следуют запросы на проведение международных инспекций на советские объекты якобы для того, чтобы снять озабоченность по поводу опубликованных материалов. Так уже было в прошлом и этом году, когда Советский Союз в порядке доброй воли и для снятия каких-либо подозрений в хранении химических боеприпасов разрешил международным экспертам посетить по их выбору советский объект в Германии и два объекта в Польше. Результаты инспекции подтвердили факт отсутствия на объектах химического оружия.

Если же все это повторяется вновь, то становится ясным, что дело вовсе не в химическом оружии. Истинное назначение подобных акций состоит в сборе разведывательной информации о частях и соединениях Западной группы войск, расширении и ужесточении контроля за выводом советских войск, усилении ажиотажа вокруг «проблемы экологии» на территории дислокации советских подразделений.

В целом необходимо отметить, что публикации, подобные статье Б. Герца, имеют четко спланированный характер по временному и географическому факторам, появляясь, как правило, в преддверии важных международных встреч с участием высших руководителей европейских государств. Однако, и это тоже реальность нашего времени, трезвые европейские политики не сверяют свои действия с такими «радетелями» за международную безопасность.

Г. КРИВОШЕЕВ,
генерал-полковник, заместитель начальника Генерального штаба Вооруженных Сил СССР.

Южная Корея: АГОНИЯ РАДИКАЛИЗМА

I.

26 АПРЕЛЯ пятеро полицейских из спецотряда по борьбе с беспорядками средь бела дня на улице Сеула забили до смерти студента университета Мёндзи, принимавшего участие в демонстрации протеста против повышения платы за обучение. Спустя сутки Южная Корея вновь превратилась в вулкан уличных побоищ, степень ожесточенности которых превзошла все рекорды минувших лет — страна захлебнулась в слезоточивом газе и водометных струях, пластиковые щиты и каски южнокорейского «омона» трещали под ударами стальных прутьев осатаневших радикалов, бутылки с зажигательной смесью летели в полицейские кордоны градом, девять человек публично сожгли себя заживо в экстатическом порыве борьбы за демократические идеалы, которые «попирает репрессивный режим».

Скоро исполнится три месяца со времени этой кровавой вспышки волнений в Южной Корее, накал противостояния начинает понемногу спадать, но обстановка и сегодня остается чрезвычайно напряженной. Прилетев в Сеул 10 июня, я сам был свидетелем очередной стычки между демонстрантами и полицией. Описывать подробности вряд ли имеет смысл —на телевидении подобные картинки давно уже стали своего рода «визитной карточкой» южнокорейской столицы. По телевизору, должен отметить, показывают все правдиво и натуралистично — как в жизни. Вот только не проникся я «клокотанием народного гнева» и не почувствовал того, что боевики из радикальных студенческих организаций, отважно рвущиеся в драку, «пользуются симпатиями всего корейского народа».

То, что в предыдущих абзацах взято в кавычки,—это цитаты из публикаций радикальной периодики, проштудировав которую, и в самом деле тянет «на баррикады». Корейцы по своему менталитету—вообще люди предметного склада, аллегорий не любят и сказанное воспринимают буквально — сентенции типа «и как один умрем», знакомые нам по отечественной истории и публицистике, наполняются в этой стране зловещим смыслом призыва к реальному действию. Более того, как ни чудовищно это, само действие происходит — взвинченные митинговой атмосферой мальчики и девочки накладывают на себя руки даже вопреки глубоко засевшим в национальной психологии конфуцианским приоритетам, согласно которым самоубийство — это предательство родителей, самый тяжкий грех для корейца. За что же они воюют? Насколько тяжек этот «гнет диктатуры», в схватке с которой они кладут свои жизни?

Поиск ответов отнюдь не замыкается на специфике самого студенческого движения, точнее, той его малой части, что придерживается радикальных взглядов, он затрагивает весь комплекс нынешнего социально-политического состояния, в котором оказалось общество на четвертом году «южнокорейской перестройки», если брать за точку отсчета февраль 1988 года, когда после первых демократических выборов президентом страны стал Ро Дэ У.

В ТЕЧЕНИЕ трех с лишним десятков лет в силу обстоятельств как внутренних, так и внешних, Южная Корея была запечатана в жестких структурах военной диктатуры, круто замешенной на идеологии. Иного, собственно говоря, и быть не могло в стране, с трудом устоявшей под натиском социалистической революции в экспортном варианте, оказавшейся в положении «прифронтового государства» в глобальной конфронтации двух систем. Та земля, которая после войны 1950—1953 гг. стала именоваться Республикой Корея, в политическом смысле к республиканству никакого отношения не имела, а в экономике представляла собой аграрный обрубок с голодным и нищим населением — по существу, весь промышленный и сырьевой потенциал, существовавший в Корее до войны, оказался при «разделе» на Севере. О каких-либо демократических традициях говорить в данном случае нелепо, поскольку с 1910 по 1945 год Корея была японской колонией, и столь же нелепо рассуждать по поводу несбывшихся исторических альтернатив — корейская война не оставила, кроме диктатуры, ничего другого.

Южнокорейский вариант авторитарного правления отличала четко сформулированная идея национального возрождения, которая стала фактически идеей общественной. Вместо абстрактной демократии народу был предложен конкретный план экономической стабилизации, который, не обещая свободы, открывал реальную возможность вырваться из нищеты и получить в достатке «хлеб насущный». Митинговать по поводу того, что же лучше, не было времени — люди питались древесной корой и крысиными тушками, так что с самого начала у южнокорейской военной диктатуры обозначилась своего рода «экономическая специализация», а репрессивные институты, сориентированные на подавление инакомыслия, играли функцию второстепенную, обеспечивая спокойный социальный фон для интенсивной экономической деятельности. В голодную пору о демократии никто на уровне массового сознания не тосковал, сочетание авторитаризма в политике и, как мы говорим, «регулируемого рынка» в экономике оказалось в корейских условиях чрезвычайно продуктивным.

Серьезные неприятности, вызванные политическим радикализмом, заявили о себе позже, когда на смену голодному существованию пришли сытые будни. Студенчество всегда находилось на острие радикального движения, получив в Южной Корее почетный титул «совесть нации», и это, безусловно, заслуженно — именно студенты первыми подняли вопрос о правах человека, выступили с требованиями политических свобод и демократизации всего общества. Историки фиксируют несколько «студенческих революций» в Южной Корее, когда выступления молодежи приводили к смене военных администраций, однако, отдавая должное альтруизму студенческих активистов, не стоит забывать, что «выбивать» у диктатуры уступки удавалось только во время действительно массовых протестов, к которым подключались рабочие, мелкие торговцы и лавочники. И если студентами руководило искреннее и высокое стремление к идеалам свободы политической, свободы личности, то всеми другими двигали цели иные — не свобода ради свободы, а борьба за избавление от административной узды, за децентрализацию экономики, за раскрепощение инициативы. По мере экономического развития возможности диктатуры как экономического «менеджера» страны с каждым годом сужались, и чем благополучнее шли дела в «базисе», тем очевиднее для общества становилось несовершенство авторитарной «надстройки».

Быть может, такое объяснение и покажется кому-то «слишком марксистским», но от фактов, его подкрепляющих, никуда не деться — для социально активного большинства в период массовых выступлений свобода толковалась однозначно — как экономическая либерализация. Народ требовал демократических перемен, но за этим требованием скрывались не жажда «социальной революции», а все та же национальная идея, цементирующая общество,— для возрождения и процветания требовалась новая форма политической организации общества, страна вырастала из военного мундира, и ей становилось тесно в казарме, которая никакой другой экономической модели, кроме жестко централизованной, предложить не могла.

С этой точки зрения нельзя не отметить и некоторые особенности южнокорейской оппозиции, которая, как и всякая оппозиция, набирала «очки» на радикализме. В Южной Корее оппозиционные силы возникли и развивались в рамках идеологического единомыслия, прочно привитого угрозой «коммунистической агрессии», так что глубоких философских корней и концептуальных разработок в русле «демократического выбора» искать не стоит. Опорные базы противостояния режиму формировались в условиях острых региональных противоречий по принципу кланов и землячеств, и наиболее сильные всплески оппозиционной активности регистрировались именно на тех территориях, которые были незаслуженно обойдены при распределении инвестиций и субсидий центральных ведомств. Общенациональной оппозиции режиму, как некоей организационной структуры, не существовало никогда, и не только потому, что «альтернативные движения» были объявлены вне закона,— главная причина заключалась в отсутствии социальной базы для такого движения.

ПОСЛЕДНЕЕ обстоятельство особенно важно. Как невозможен скачок из феодализма в развитой социализм, так невозможна скоротечная трансформация из колонии в демократию. Демократия побеждает тогда, когда становится общественной идеей и экономической необходимостью, формируясь в этом победном качестве не «до» и не «вместо», а после протяженного этапа социально-экономического развития, в течение которого создается и крепнет главная стабилизирующая ось системы — средний класс. В Южной Корее этот процесс занял почти три десятилетия, и по мере его углубления менялся политический «узор» в стране.

Чтобы быть правильно понятым, хочу подчеркнуть, что речь идет не о полюсах общественного сознания, а о том «молчаливом большинстве», симпатии которого, в конечном счете, и определяют судьбу любого режима. Политический радикализм может опираться на эти симпатии, и тогда происходят серьезные перемены в структурах власти, а может их игнорировать, и тогда сам радикализм превращается в социально опасное явление. В Южной Корее мы находим оба варианта этой «радикальной альтернативы», разделенные во времени всего лишь одной датой, уже упоминавшейся в этих заметках,— февралем 1988 года.

До этой даты силовые акции радикалов, и прежде всего студенчества, расшатывали основы авторитаризма, проверяли диктатуру «на излом», и каждая новая манифестация или уличное побоище, учиненное полицией, отдаляли режим от «молчаливого большинства», которому для нормальной жизни требовалась уже не смирительная рубашка навязанной «социальной гармонии», а иная организация общества и коренная реформа властных структур с упором на либерализацию. Нежелание понять и принять эту перемену в общественных настроениях привело к кровавой трагедии Кванчжу, когда в целях «стабилизации» колонны демонстрантов стали ровнять танками и добивать недовольных с помощью десантных подразделений. Выведенная из казарм армия образцово исполнила «социальный заказ» диктатуры, но, фактически, агония режима началась как раз после Кванчжу, растянувшись на семь долгих лет жесточайшей конфронтации властей с народом.

За эти семь лет радикализм под демократическими лозунгами стал, без сомнения, локомотивом южнокорейской политики, именно в этот период под давлением снизу был снят запрет на создание политических организаций, вокруг региональных вождей оформились оппозиционные партии, авторитет которых рос пропорционально числу арестов партийных лидеров. Как и всякая диктатура, режим Чон Ду Хвана в накаленной внутренней обстановке вел себя неумно — сохранялась иллюзия полновластия, хотя такового уже не было, а жестокость в наведении порядка наталкивалась на ответную жестокость растущего числа тех, кто казарменный порядок нормальным и достойным уже не считал. Стремительно росли антиправительственные настроения, и страна уверенно шагала к порогу гражданской войны.

КАТАСТРОФА случилась бы неизбежно, если бы внутри правящего эшелона не оказался реформатор с достаточно сильным влиянием и авторитетом, способный уберечься от примитивной дилеммы «кто кого». Летом 1987 года Ро Дэ У, тогда еще лидер правящей «демократической партии справедливости», выдвинул идею национального консенсуса на базе демократических преобразований общества, политических свобод и широкой либерализации, перехватив тем самым все лозунги, с которыми шли в бой радикалы и оппозиция. Обществу был предложен гражданский мир на условиях капитуляции авторитарных структур, и это предложение было встречено на ура средним классом, уставшим от баррикад и добивавшимся, в сущности, именно того, с чем обратился к народу Ро Дэ У. В феврале 1988-го реформатор был избран президентом страны, и реформы из лозунгов стали делом...

Идея общенационального консенсуса оказалась чрезвычайно плодотворной для всех, кроме радикалов. Их влияние на общественные процессы определялось конкретикой действий, стабилизация же, напротив, выбивала почву из-под ног — таяли ряды леворадикальных движений, от них решительно отходили серьезные оппозиционные круги, претендующие на участие в «большой политике», призывы к борьбе оставались без ответа. Общество переросло радикализм в его экстремальных проявлениях. Даже в студенческой среде, где он всегда был особенно популярен, обозначился его надлом — из миллиона двухсот тысяч южнокорейских студентов в «активистах» сегодня ходят 10—12 тысяч. И на этом этапе, что в общем-то логично, общественные потрясения и дестабилизация обозначились как главное средство, с помощью которого делается попытка былое влияние вернуть. Из локомотива общественного прогресса радикализм стал социально опасным, и, по прогнозам даже весьма умеренных и либеральных сеульских политологов, в ближайшем будущем надо ожидать перехода радикалов к тактике террора — так было с радикалами в Европе, так было в Японии.

...26 апреля пятеро полицейских действительно забили до смерти студента университета Мёндзи. Виновные были преданы суду, ушел в отставку министр внутренних дел и шеф полиции, был смещен глава кабинета министров. Никто не вспомнил о судьбе шестого полицейского, оставшегося калекой после тяжелой черепной травмы, полученной от брошенного в оцепление булыжника во время демонстрации против повышения платы за обучение. Той самой демонстрации, разгон которой начался после атаки радикалов на полицейский кордон. Беспорядки в Южной Корее продолжаются под лозунгами свободы и демократии, но в последнее время выходы из студенческих городков блокируют уже не только полиция, но и лавочники близлежащих улиц. Видные диссиденты, натерпевшиеся от режима в камерах и ссылках, призывают радикальных активистов остановиться. «Молчаливое большинство» выбирает стабильность. Время потрясений прошло?..

С. АГАФОНОВ,
спец. корр. «Известий».

СЕУЛ.

(Окончание следует).

Из почты международных отделов

Это была настоящая война

Прочитал в вашей газете (№ 4 от 4 января 1991 г.) письмо Павла Федоровича Луткова «Нам не сообщили, куда нас везут». Вопрос, который он поднял, неоднократно возникал и у меня. Речь идет вот о чем.

В 1949 году я проходил службу в одной из авиационных технических частей, базировавшихся на Ляодунском полуострове. Ноябрьской ночью нас подняли по тревоге, переодели в штатское, погрузили с техникой в эшелоны и куда-то повезли. Через несколько дней мы очутились в Шанхае на одном из оставленных гоминьдановцами военных аэродромов. Нас переодели в обмундирование китайской Народной армии, выдали соответствующие документы. Мы находились под тщательной охраной китайских войск.

Позже на наш аэродром прибыл истребительный полк из подмосковной Кубинки, на вооружении которого были новейшие в то время самолеты МиГ-15. Командовал полком Герой Советского Союза полковник Пашкевич. Еще один полк прибыл на соседний аэродром с нашей военно-воздушной базы Дальний. Затем появились части зенитной артиллерии и зенитно-прожекторный полк (надо полагать, тот, в котором служил П. Ф. Лутков), командовал группой наших войск генерал Батицкий (впоследствии Маршал Советского Союза и главком войск противовоздушной обороны страны). И все было как на войне: гоминьдановцы совершали налеты на город, наши летчики вступали с ними в воздушные бои, сбивали их самолеты, погибали сами. Наши аэродромы подвергались ночным бомбардировкам. Я со своим подразделением осуществлял метеорологическое обеспечение боевых действий нашей авиации. Имею китайскую награду.

В конце 1950 года, после прекращения боевых действий со стороны гоминьдановской авиации, мы передали всю боевую технику китайским «дублерам» и отбыли обратно на Ляодунский полуостров.

Прошло 40 лет. Не пора ли Министерству обороны снять покров секретности с событий тех времен, а участников этих событий, а также корейской и афганской войн приравнять к ветеранам Великой Отечественной?

Е. ШКОЛЬНЫЙ,
полковник в отставке, доктор технических наук, профессор.

ОДЕССА.

Императрица знала, что делала

Разговоры об этом идут уже давно, но дальше слов дело не движется. Имею в виду вопрос, касающийся немцев Поволжья и их автономной республики, упраздненной Указом Президиума Верховного Совета СССР 28 августа 1941 года. На них возвели чудовищное обвинение в предательстве, всех выслали в Сибирь и Казахстан, а в 1948 году дополнительно объявили, что навечно. Лишь после смерти Сталина, в 1955 году, советские немцы были как бы милостиво прощены. Тем не менее вернуться в родные края им все-таки не разрешили. Не решает нынешнее правительство этот больной вопрос положительно и сейчас.

Такова история трагедии одного из репрессированных народов многонациональной России, которая длится уже полвека. Я же хочу окунуться в более далекое прошлое, чтобы нынешнее поколение смогло лучше понять происходящее теперь. Чтобы меня не подозревали в личной заинтересованности, уточняю— в этническом смысле отношения к немцам не имею. Мое внимание к их судьбе привлекает совсем другое обстоятельство. Дело в том, что мой отец был в числе тех, кто представлял немцев Поволжья в первые годы после революции в Народном комиссариате по делам национальностей. Да и после его ликвидации в 1923 году остался уполномоченным «Немторга» Совета народного хозяйства немцев Поволжья, представлял его в центре. Он рассказывал мне об их работе, да и самому мне довелось многое увидеть собственными глазами.

Летом 1918 года в Саратове был образован Комиссариат по делам немцев Поволжья. Поначалу их компактное поселение на Волге называлось Трудовой коммуной немцев Поволжья. 19 октября 1918 года В. И. Ленин «в целях укрепления борьбы за социальное освобождение немецких рабочих и немецкой бедноты Поволжья» подписал декрет об образовании автономной области немцев Поволжья. Это решение Советского правительства было первым актом такого порядка. Первой пробой практического осуществления национальной программы Советов. Чем руководствовалось правительство, давая именно этой области статус автономии? Почему узаконение самоопределения малых народов в России начали с немцев Поволжья? Ответ на этот вопрос — в истории.

Екатерина II, пригласив немцев в Россию, намеренно отвела им землю на Волге, в центре страны. Она считала, что если они будут жить на главной водной торговой магистрали, то россияне смогут теснее общаться с ними и перенимать у них высокую культуру земледелия и различные ремесла. Императрица знала, что делала. Она была мудрой женщиной. И надо сказать, немцы за два века буквально преобразили пустынные земли, на которых поселились. Отличаясь трудолюбием, практичностью и старательностью, они сделали этот край, ставший для них родным, процветающим во всех отношениях.

6 января 1924 года область была провозглашена республикой. Ей предоставили право самостоятельно решать вопросы своего государственного, административно - территориального устройства, национальной культуры и языка. Были образованы народные комиссариаты, в том числе: земледелия, здравоохранения, просвещения, труда и юстиции. Отныне все делопроизводство должно было вестись на языке большинства населения, проживающего в той или иной части республики. А было в ней 65 процентов немцев, 25 — русских, 12 — украинцев. В республике отлично понимали, что нельзя игнорировать и развитие языка межнационального общения. Все население охотно овладевало русским. Детские сады и школы были смешанными, состояли из разных языковых групп, чтобы дети постоянно общались между собой.

В свое время мне довелось побывать с отцом в этих местах, а отроческие воспоминания незабываемы. Я видел базары, которые ломились от всевозможной снеди, переливаясь всеми цветами радуги, а товары свидетельствовали об искусстве местных мастеров-умельцев. Маркштадт утопал в зелени и цветах, ухоженный и чистый. Такими же, словно на картинке, были и деревни, любовно ухоженные, с тротуарами и мостовыми. А люди отличались приветливостью и гостеприимством, доброжелательностью и дружелюбием.

Еще большего экономического и культурного развития республика достигла в тридцатые годы, ведь грамотность здешнего населения была всегда значительно выше, чем в остальной европейской части России. Много внимания, как и прежде, уделяли народному образованию, искусству. Разветвленная сеть библиотек располагала богатым фондом литературы на разных языках. Хор и самодеятельный театр были чуть ли не в каждом селе. Сотни детей занимались в музыкальных школах.

Все это теперь тоже стало историей, которую советские немцы и поныне бережно хранят в памяти, согреваемые надеждой возродить, вернувшись на берега Волги, которая когда-то гостеприимно приняла их предков, сдружила с другими народами, живущими здесь.

Только вот нынешние руководители Саратовской и Волгоградской областей, расширившихся за счет ликвидированной республики, всячески препятствуют этому. Они не хотят возвратить немцам землю, которую те обустраивали два века, еще и потому, видимо, что республика немцев Поволжья, несомненно, быстро воспрянет, снова расцветет и станет служить теперь уже не столько образцом и примером жителям соседних областей, сколько укором.

И. ОКУНЕВ.

МОСКВА.

Как же переписываться с заграницей?

Прочитал заметку «Проблемы переписки» («Известия», № 76) от 30.03.91 г.

Полностью подтверждаю все, что в ней сказано. Я несколько лет переписываюсь с девушкой из Нидерландов. Раньше письма и туда, и к нам в Союз худо-бедно, но доходили. Однако уже год она не получает их от меня — ни одно из отправленных мною шести писем за этот срок не дошло до адресата. Я тоже получил только одно письмо, в котором она спрашивает, почему я не отвечаю ей. Надо признать, что все письма, которые я получал из-за рубежа раньше, были вскрыты и заклеены липкой лентой. Все вышеописанное подтверждают многие мои знакомые, ведущие переписку с зарубежными друзьями. Все они тоже примерно около года не получают писем из-за рубежа, хотя сами пишут регулярно.

Насколько мне известно, существует ст. 135 УК РСФСР о нарушении тайны переписки, телефонных переговоров, телеграфных сообщений, которую никто не отменял. Это является, наконец, элементарным нарушением прав человека, международных норм.

Думаю, вашей газете, если это возможно, необходимо провести расследование и сделать эти факты достоянием гласности. Нам, простым смертным, надеяться больше не на что.

С уважением

Ю. В. ШМАГОВ.

НИЖНИЙ ТАГИЛ.

МОСКОВСКИЙ КИНОФЕСТИВАЛЬ

«ВОТ ОНА, СВОБОДА!»

(Венгрия, режиссер Петер ВАЙДА).

С самого начала фильма — ощущение до боли знакомого, узнаваемого, привычного: да это же мы, наш быт, наши заботы и даже люди, типажи на экране тоже как будто наши. Лица, словно стертые, неухоженные, замотанные... В фильме — то и дело родные приметы нашей (общей все-таки долгое время, несмотря ни на что!) жизни: советская машина «Москвич», советское шампанское, советские смятые купюры, злые разговоры о коммунистах, «гэбистах», стукачах...

Венгрия сегодня. Все смешалось, с прошлым покончено, упал «железный занавес», пришла вожделенная свобода. В фильме это прежде всего — свобода передвижения. Герой Имре, как говорится, простой рабочий (отличная роль Петера Андораи), средних лет, с уже заметной лысиной в нечесаной шевелюре, мешками под глазами (глазами, правда, с неожиданно драматическим «несегодняшним» порой выражением). Ранним утром он с женой в спешке собирается (с приятелями) на вылазку, на охоту — через границу, в Вену. Не за впечатлениями, не за духовностью — за товарами. Быстрей, быстрей, и как бы понадежнее спрятать деньги от таможенников и обменять их на черном рынке, и купить там, в Вене, в заранее обозначенных надежных «точках» как можно больше и подешевле, и обернуться в тот же день домой, к жене, так переживающей, провожавшей его, как на фронт...

Наконец, едут. Деньги спрятаны в хлебный батон. Прошли осмотр, рванули вперед, граница позади: вот она, свобода! И летят, летят подброшенные ввысь из разломленного батона купюры, и их ловят, собирают наши путешественники, быстро прекращая эту вдруг позволенную себе шалость «шикарных парней». Распевая песенку про Россию, русскую девушку Сашу и какого-то ее Сергея, они снова двинулись в путь...

Вот она, свобода: шикарные магазины, зачарованно, как ребенок, рассматривает Имре товары в ярких упаковках, ананасы, наборы конфет и еще что-то неизвестное, но очень красивое: взять, что ли, жене, детям — побаловать? Но, поразмыслив, кладет обратно — нужны товары посолиднее: электротехника, аппаратура, кассеты... Толкучка, перепродажа, обмен денег, толпа у прилавка (через него, в качестве сувенира — все то же, наше, шампанское), крик, шум, галдеж... Называется какое-то заветное имя — и наши герои отоварились, можно и возвращаться.

Вена дивный, древний, старинный город: каким красивым вы видели его в иных картинах (и — на картинах)! Здесь же — разноцветные витрины, огни, полубезумная магазинная толпа. И, как ирония, надо всем этим — парящая, светлая моцартовская мелодия из «Севильского цирюльника». Это город — для тех, кто «отсюда», увиденный их глазами. Да что же это люди с собою сделали... Или — что же сделали с ними?

Драматический, но необъяснимый поворот в так легко, игрово раскрученном сюжете: героев обокрали, а потом — и машина «Москвич» исчезла, и приятели тоже. Имре остался один. Мгновенное его отчаяние так велико, так несоразмерно (а впрочем, по обстоятельствам картины, по изначальному напряжению как раз, быть может, вполне соразмерно?). Взрослый усталый человек, мужчина, и ругается, и плачет... Его же, попытавшегося что-то выяснить, избивают и бросают на улице. А дальше: сон не сон, игра, иллюзия? Герой убивает кого-то ножом. Гуляет среди цыган. Гуляет в «веселом доме» с русской девушкой Дусей (наша актриса Евдокия Германова). Ползет в цыганской яркой одежде как диверсант через границу. В финале — полубезумный кутеж, свистопляска. Отрешенное лицо Имре, его крик, развеселая цыганская песня: фильм вдруг обрывается, словно сорвали стоп-кран в его стремительном беге... Тяжелая «чернуха», столь знакомая нам по отечественному кино последнего времени — это не о нем. Легкая «невсамделишность», игра и ирония снимают этот налет, а лучшие сцены фильма, первой полнометражной картины режиссера, напоминают нам еще раз о талантливом феномене, именуемом «венгерское кино».

М. МУРЗИНА.

Кого считать святыми

Художники, поэты и святые — так определил выдающийся канадский кинематографист Хэрри Раски героев своих фильмов. Да, он снимает картины о великих творческих людях современного мира — художниках, поэтах и святых. Кого считать святыми? Анну Франк, например, отвечает Раски.

В дни XVII Международного кинофестиваля Раски приехал из Торонто в Москву, и Всесоюзный киноцентр начал показ его работ. На фестивальные награды Раски не претендует — его программа вне конкурса — и фильмы уже отмечены двумя сотнями призов, медалей, почетных дипломов на разного рода престижных смотрах по всему свету.

Един в трех лицах — это и о нем, Хэрри Раски, сказано, ведь сам себе сценарист, режиссер и продюсер. До полсотни фильмов, которые можно назвать размышлением, эссе — все о людях, чье творчество необыкновенно интересно самому Раски. (Показ его ленты «Посвящается Марку Шагалу: цвета любви» с едва ли не последним интервью великого художника стал, помнится, одной из сенсаций прошлого Московского кинофестиваля).

Представление мастера, названного «национальным достоянием Канады», началось с фильма «Юг Теннеси Уильямса»; затем — «Песня Леонарда Коэна» и «Тайна Генри Мура» — объяснение в любви великому скульптору с интервью, взятым за две недели до его смерти.

Сам Хэрри Раски надеется, что в эти дни ему удастся выбраться в Ленинград—походить по улицам, по дворцовым анфиладам и просто поснимать. Три же фильма, показанные в Киноцентре, Раски готов бесплатно предоставить в распоряжение Центрального телевидения (на то в конце концов он сам себе и продюсер). Он очень хочет, чтобы с Уильямсом, Коэном, Муром познакомились миллионы наших телезрителей.

М. ГЛЕБОВ.

«СОЮЗ»

Поступил в продажу и рассылается подписчикам 28-й номер этого еженедельного приложения к «Известиям». В нем — подробности о торжественной церемонии принятия Б. Н. Ельциным присяги Президента РСФСР, и здесь же—для сравнения—рассказ о том, как проходит инаугурация в США. Феномен стремительной и во многом неожиданной политической карьеры В. В. Жириновского анализируется в статье «Русская идея на танке?».

О перспективах взаимоотношений Литвы с СССР размышляет премьер-министр республики Гедиминас Вагнорюс. «И снова изгои?..»—так называется отчет о командировке в Дагестан спецкора «Союза». Еженедельник рассказывает о трагических последствиях стихийного бедствия в Молдове, о проблемах турок-месхетинцев, курдов и советских немцев.

«Союз» публикует комментарий к проекту Закона СССР «О контроле за оружием» и продолжает тему о привилегиях номенклатуры.

В Таджикистане, похоже, первыми в стране решили назвать «антигероев» февральских событий прошлого года. Корреспонденту еженедельника удалось первым из журналистов побывать на закрытом процессе в Верховном суде республики, побеседовать со многими работниками прокуратуры, КГБ и милиции, которые расследовали это далеко не простое дело.

Подписной индекс «Союза»— 50129.

И СНОВА ЛИВНИ ГРОЗОВЫЕ

ДЖАЛАЛ-АБАД (Республика Кыргызстан). Мощный ливень обрушился ночью 12 июля на Джалал-Абадскую область. Особенно бушевала стихия в Ленинском районе, где с окрестных гор сошли селевые потоки. Они разрушили часть поселка нефтяников Кочкор-Ата, снесли проезжую часть двух улиц, смыли магазин строительных материалов. Пострадало тридцать жилых домов.

По предварительным данным, жертв нет.

(ТАСС).

Фельетон

ВСЯ СЛАСТЬ— СОВЕТАМ?

Трогательный факт провинциальной жизни: демократически избранный председатель Сосновского поселкового Совета Ю. Ратников заглянул в убойный цех и, не утомляя народ тягомотными вопросами о жизни и быте, попросил мяса. Последнее оказалось только в котелке, в котором готовился суп для бригады мастеров по ремонту холодильного оборудования, вызванной из Чебоксар. Председатель выловил это мясо из котла, сел в машину и уехал.

Предвижу, как перегретый от возмущения избиратель, традиционно жалеющий гонимых, воскликнет:

— А что, если он председатель, так и есть не хочет?

Успокойтесь: хочет. А потому, покидая цех, велел сварить еще мяса. Иначе...

Впрочем, вот что пишет боец цеха П. Иванов:

«Приехал Ратников и попросил что-нибудь на закуску. Мяса не было. В котле варился бульон для рабочих. Я вынул мясо из бульона. Председатель взял его и унес с собой. Он потребовал еще мяса, иначе, пригрозил—работать здесь не будешь...».

Другой рабочий, не знавший лично председателя, вообще написал вызывающе:

«К бойцу Иванову подошел пьяный мужик и стал требовать мяса. Он забрал мясо с котелка и уехал на машине. Вместе с ним находился еще какой-то мужик...».

Вторым «мужиком» оказался председатель Московского райисполкома Чебоксар Маслов (правда, теперь уже бывший). Вот, пожалуй, и весь сказ.

Этому факту я вовсе не намерен делать публицистическую огранку. Но мне давно не терпится задать вопрос, к которому, надеюсь, присоединится и мой герой.

— А чем он, Ратников, хуже скажем, любого депутата Верховного Совета Чувашии?

Набирая голоса народа, кое-кто из кандидатов обещал бороться за социальную справедливость, выражал готовность жить, как все «рядовые советские граждане». Прошло время, и на первой же сессии Верховного Совета Чувашской ССР избранники определили себе отпуск продолжительностью тридцать пять дней и шестьдесят рублей пособия. На последней сессии эту сумму увеличили до ста... Нет-нет, я не считаю деньги в чужом кармане!

Тут, полагаю, каждый читатель может (в зависимости от политических симпатий) предъявить претензии избраннику любого ранга. А ведь все они — без исключения — клялись блюсти социальную справедливость. А сейчас обзавелись лимузинами и пр. Все это им дано на съездах и сессиях. Долг перед законом вроде бы соблюден, а долг перед совестью?

И вот старший оперуполномоченный того же Московского РОВД В. Соловьев по письму одного из кооперативов Чебоксар и руководства отдела покупает 20 (двадцать) цветных телевизоров. Разумеется, не без ведома депутатов местного Совета. Соловьева уволили. Телевизоры были куплены по подложным документам. А потом эти документы были выкрадены оперуполномоченным из магазина. В профессиональных качествах Соловьева после случившегося уже никто не усомнится. Но в итоге он, мятежный, потребовал суда. И мигом все приказы были переиграны, так как Соловьев пообещал на суде «многое рассказать». Минусы был сменены на плюсы. Оказалось, что этот богатый покупатель «...один из лучших уполномоченных ОБХСС». И достоин того, чтобы ему выделили для личного пользования машину. А все оттого, что он многое мог рассказать — о народных избранниках прежде всего.

Но вернемся к любителю мяса. Что он сделал для родной Сосновки? Тут сразу и не скажешь. Поселок утонул в песке, кругом — запустение. Стали ремонтировать, положим, детский сад, выяснилось, что допустили махинации с материалами. Худо и с благоустройством поселка. Короче, председатель прославился в округе лишь тем, что уволок горячее мясо.

Когда-то я побывал в этом поселке. Заглянул в библиотеку. При входе в нее, как положено, вывеска «Библиотека имени А. Н. Некрасова»

— Это, —спрашиваю, имени какого Некрасова? Если того, который «Быдь на Волгу, чей стон раздается...», то его инициалы не А. Н., а Н. А. А того, что написал «В окопах Сталинграда», звать вроде бы В. П...

— Вы что, сюда хулиганить пришли? — прервала мои нелитературные размышления библиотекарь. И пригрозила вызвать начальство—видать, то самое, что любит мясо.

А какой-то школьник-переросток уже вдогонку объяснил мне, указывая на библиотечную выставку: у нас, мол, плюрализм мнений.

Мнений-то может быть много, а вот Н. А. Некрасов — один. А мяса — еще меньше.

В. РАЗБОЙНИКОВ,
соб. корр. «Известий».
ЧУВАШСКАЯ ССР.

В ГОСТЯХ ХОРОШО, А ДОМА—ПО-СТАРОМУ

ПО ДОРОГЕ в аэропорт разговорились. Узнав, что я лечу по приглашению фирмы «Даймлер-Бенц», шофер убежденно сказал: «Мерседес» привезете». Я засомневался. Но у водителя нашелся неожиданный и неотразимый аргумент: «Что им, жалко, что ли».

Как просто! «Мерседес» я, однако, не привез, а принимали в Штутгарте группу журналистов из разных стран великолепно. Показывали все без утайки. Вот так тут делают знаменитые «мерседесы». А так — автобусы. Советских журналистов, наверное, особенно заинтересует сборка грузовиков, универсальных вездеходов, тракторов.

Хотите сесть за руль? Пожалуйста. Выбирайте любую из 15 машин. Или гоняйте на всех по очереди. А теперь информация о коммерческих достижениях концерна. Впечатляет? Экскурсия по городу. Еще как впечатляет! Очередной ужин. С пивом или местным легким вином. Фирма платит за все.

В общем, три дня мы прожили на всем готовом по потребности и без копейки конвертируемых денег. Это я, разумеется, без упрека, с полным пониманием того, что никто ничего нам и не должен. Только я вдруг понял, что, как маленькая капелька, отражаю отношение Запада ко всей нашей экономике. Почтительное отношение, с очевидным желанием сблизиться, все показать, рассказать, посоветовать, кое-что продать, коли купим, или просто поговорить за столом. О чем угодно, кроме финансов и инвестиций.

Но к чему тогда все эти разговоры? Я, например, узнал, что «мерседес» последних моделей покупатели ждут от 6 месяцев до 5 лет. Теперь и вы, читатели, об этом знаете. Ну и что? Может, и найдется у нас десяток желающих занять очередь. Специально для них сообщу, что дольше всего заказчики ждут машины суперкласса. Те, которые стоят под 200 тысяч марок. И это не предел, потому что фирма предлагает еще кое-какие новинки — за дополнительную плату.

Хотите автомат, который в нужный момент делает ведущими все четыре колеса? А можно поставить устройство, которое исключает занос при любом резком повороте руля. Особенно нахваливали хозяева автомат, не позволяющий колесам буксовать. Уж и не знаю, зачем такая штуковина в Германии? Если только все время ездить по тому участку полигона, который поливают мыльной водой.

— Конечно, конечно! — согласились представители фирмы.— Такой автомат, наверное, больше нужен вам. У вас ведь попадаются не очень хорошие дороги?

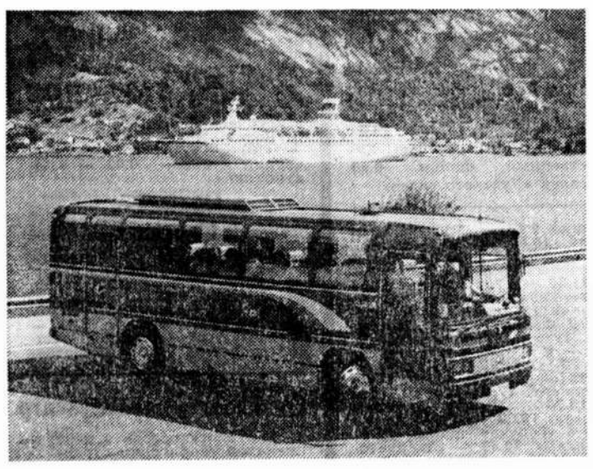
Но у нас нет «мерседесов». Вернее, имеются в таком количестве, что хороших дорог на них хватает. Так что «мерседесы» у нас не буксуют. Пробуксовывает все остальное. Не мог бы такой мощный концерн вместе с другими подставить плечо, подтолкнуть? То есть как насчет капвложений?

Десять раз я начинал этот разговор и все время чувствовал, что какие-то обстоятельства мешают хозяевам всерьез обсуждать свою возможную роль в нашей экономике. Они дипломатично ссылались на рамки чисто рекламной программы, на то, что такие вопросы надо обсуждать как минимум с членами правления, а это безумно занятые люди, и вообще все это очень и очень серьезно...

— Если серьезно,— говорю,— то вы знаете, что валюты у нас нет. Значит, ваши противобуксовочные автоматы мы все равно не купим. И сами «мерседесы» лично я покупать не стал бы — зерноуборочные комбайны нужнее. Это только у нас можно приобретать за валюту легковые машины, чтобы на них ездить на передовую в битве за урожай. Итак, возможности купли-продажи ничтожны. Но практически не ограничены возможности инвестиций.

Да разве они этого не знают? Все прекрасно знают. Но боятся рискнуть. Присматриваются. Тянут время. Делают промежуточные, ни к чему не обязывающие ходы — вроде вот этого рекламного мероприятия. Что же мешает иметь с нами дело, теоретически очень выгодное для всех?

В конце концов я, кажется, понял, точнее, почувствовал. Мешаем мы сами. В том неопределенном и непредсказуемом виде, в котором пребываем сегодня.



— Вы знаете, конечно, что мы передаем в Голицино сборку туристских автобусов,— говорил директор завода в Мангейме доктор Соботта.— Прямо скажу, что нас удивила та скорость, с которой была заключена сделка. За полгода приняты соответствующие решения правительствами СССР и РСФСР. Это был единственный такой крупный контракт за те полгода!

Доктор Соботта поставил в конце фразы восклицательный знак, а мог бы и вопросительный. Если сделка единственная, то можно ли думать о продолжении? И не есть ли это случайный результат какой-то неэкономической игры?

И хорошо, конечно, что два правительства сработали так оперативно, но разве «Даймлер-Бенц» нужно было решение бундестага? Доктор Соботта не задавал таких вопросов, но спросил на будущее: «Как вы думаете, на кого нам теперь ориентироваться — на центральное или республиканские правительства?»

О! Значит, мы все-таки не стоим на месте. Однако до того, чтобы можно было ориентироваться на наше предприятие, объединение, фирму, концерн, дело еще не дошло. Вообще неразбериха с функциями и их исполнителями мешает не только нам. Например, вырабатываются условия сделки, и на каком-то уровне достигается вожделенная договоренность. Но, оказывается, на другом этаже или в другом здании новый чиновник вправе все решить по-своему и таким образом, будто до него никаких переговоров вовсе не было. Представьте себе, что некоторых капиталистов это смущает.

Не меньше возражений вызывает наше стремление все делать на одном заводе. Они-то сами, например в Мангейме, производят только 45 процентов автобуса. Остальное — даже в других странах. Впрочем, что касается других стран, то мы, наверное, сговорились бы — была бы валюта. Но наладить кооперацию и поставки у себя — это уже практически невозможно. Как же в таких условиях им вкладывать капиталы?

Помимо множества такого рода организационных проблем, не меньше еще экономических. Главная, пожалуй, из них — неопределенность в правилах игры. Сегодня один налог, завтра — другой, то бартерные сделки желательны, то вдруг их запрещают. Все меняется десять раз на дню — пошлины, отчисления, цены на сырье и продукцию, сами деньги, о конвертируемости которых одни разговоры, наконец, люди, которых не успеваешь уговаривать, кормить, поить, задабривать. И если бы была хоть какая-то последовательность в этих переменах, если бы они поддавались вычислению —пусть хоть на быстродействующей ЭВМ.

Неизменным остается одно — наше желание идти к рынку. Но по какому пути? Официально вроде бы принята и реализуется программа Кабинета Министров, в которой западные капиталы — не самое главное. Но теперь есть еще одна программа — совместная с американцами, где ставка делается именно на такую помощь. На днях опубликована новая программа — совместных действий. Она дает ответы на многие вопросы, кроме, может, одного: последняя она или нет.

Естественно, в Штутгарте никто не позволил себе таких вопросов. Просто показывали последние свои достижения — например автомат, не позволяющий колесам буксовать. Без какой-либо надежды нам его продать. Потому что «мерседесы» у нас не буксуют, а всему прочему их автомат не поможет — нужна другая дорога. Но выбрать ее и пойти мы должны сами.

Э. ГОНЗАЛЬЕЗ.

Мэрия Москвы: ОПРЕДЕЛЯЮТСЯ ГРАНИЦЫ ОКРУГОВ

Мэр Москвы Г. Попов назначил девять из десяти префектов новых административных округов столицы.

Как сообщали «Известия» (№ 154), в столице вместо существовавшего около четверти века административно-территориального деления на 32 района и Зеленоград образуются на нынешней территории девять административных округов плюс отдельный округ — город-спутник Москвы. Каждое из этих образований будет иметь администрацию во главе с префектом.

Получившие назначение на должности префектов и членов правительства Москвы — люди, ставшие известными в столице благодаря своей активной деятельности за годы перестройки, как, например, префект западного округа А. Брячихин или его коллега в Зеленограде А. Ищук. Примечательно, что фамилии всех девяти новых должностных лиц отсутствовали в алфавитном перечне сотрудников Мосгорисполкома, изданном еще восемь лет назад. Отметим также, что в наименовании административных округов столицы выдержан географический принцип — северный, северо-восточный, восточный, юго-восточный и т. д., что, безусловно, удобно — сразу же ясно, о каком из секторов большого города идет речь.

Как сообщили в департаменте мэра Москвы, уже определены вчерне границы будущих округов. На карте города они образуют как бы «ромашку»: сердцевина — центральный округ примерно до Садового кольца, от него по окружности сектора — «лепестки», каждый из которых простирается до существующей городской черты. Размежевание границ будет проводиться с учетом исторических, экономических, транспортных факторов и по возможности с использованием естественных или градообразующих рубежей — водных магистралей, транспортных артерий — железных дорог, больших улиц и проспектов. Как правило, территории двух-трех нынешних соседних районов объединятся.

Архитекторы столицы, представители действующих районных властей, жители столицы активно участвуют в определении будущих «демаркационных линий» между округами. В частности, мэрия получает и внимательно рассматривает много пожеланий москвичей, присылаемые ими карты, схемы, кальки с нанесенными границами. Принцип подхода один — не резать по живому, не разрывать естественно сложившихся связей между районами, кварталами, группами домов.

На весь переходный период, необходимый для формирования новой структуры местной власти, продолжают действовать в полном объеме своих полномочий существующие подразделения и отделы райисполкомов. После тщательной проработки и окончательного определения границ материалы поступят на рассмотрение и утверждение в Президиум Верховного Совета РСФСР, который примет окончательное решение.

В. БЕЛИКОВ.

ОПЫТ • КАЧЕСТВО • СЕРВИС ДЛЯ ПОКУПАТЕЛЕЙ

МЫ ПОСТАВЛЯЕМ:
— **Иглы** для нитеводителей вязально-прошивных машин типа «Малино».
— **Иглы** и платы для плосковязальных машин типа «Диамант».
— **Иглы** и платы для технологического оборудования «Лиропол» и «Лирофлор».
— **Иглы** и платы для крупнофактурных кругловязальных машин.
— **Иглы** для основовязальных машин.
— **Иглы** для басонного производства.
— **Оправки** для технологического оборудования «Лиропол», «Лирофлор», «Кокст» и «Малино».

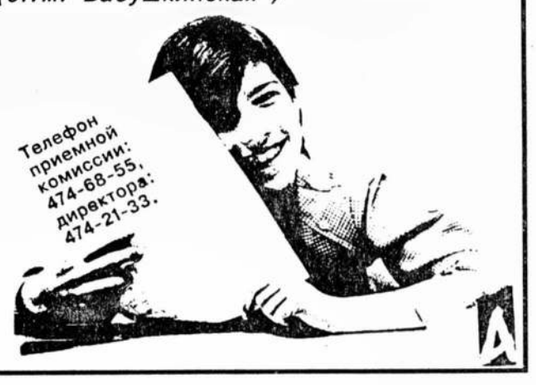
NAPLAFA

Sächsische Nadel — und Platinenfabriken GmbH
Waplerstraße 1, PSF 747, Chemnitz 9010
Telex-Nr. 7-112 Tel.-Nr. 55931

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОДАЕТ
копировальные аппараты
RICOH FT-5560,
U-BIX 3142,
U-BIX 5500
с комплектом расходных материалов и запасных частей.
ГАРАНТИРУЕМ
запуск, наладку и обслуживание проданной техники.
Срок поставки – 3 дня.
Оплата в рублях по безналичному расчету.
Телефон: 334-22-38. Телефакс: 3342805

Курс
"ОСНОВЫ БРОКЕРСКОГО И БАНКОВСКОГО ДЕЛА"
специально для биржевиков, работников коммерческих банков или тех, кто хочет ими стать.
Стажировки в лучших московских и зарубежных банках и биржах предлагает Московская школа менеджеров А/О "Развитие"
Контактный телефон: 210-40-30

МОСКОВСКОЕ ПТУ № 47
приглашает юношей и девушек для обучения по профессиям:
электросварщик;
мастер отделочных работ;
столяр-паркетчик;
каменщик-монтажник по монтажу стальных и железобетонных конструкций.
При 3-годичном обучении учащиеся получают доплату базового предприятия 75 рублей в месяц, при 10-месячном обучении — 120 рублей. Все учащиеся обеспечиваются общежитием и трехразовым питанием.
Адрес: Москва, Анадырский пр-д, 51 (ст. м. "Бабушкинская")



Малое предприятие
ЭКОЭЛЕКТРОПРОМ
Наша специализация — оснащение компьютеров оборудованием, которое превращает компьютер из дорогой игрушки в работающий инструмент.

В Вашем распоряжении принтеры, сканеры, плоттеры, дигитайзеры, дисководы всех модификаций, специализированные дисплеи, приборы ввода-вывода ТВ сигнала на компьютер, гравировальные машины, средства компьютерного управления приборами, звуковые платы, оборудование для сетей ЭВМ, вспомогательная техника.
По Вашему желанию мы оснастим все соответствующим программным обеспечением.
Обращайтесь к нам, если Вы точно не знаете, как решаются Ваши задачи.
Квалифицированные специалисты найдут решение.
Обращайтесь к нам, если Вы точно не знаете, какое оборудование Вам нужно.
Обращайтесь к нам и в том случае, если Вам отказали везде.
У НАС ЕСТЬ ВСЕ!
Установка, наладка, гарантийное обслуживание и обучение — оплата в рублях.
Адрес: 125212 Москва, Выборгская, 16.
Телефон 150-39-95

Спорт

ЦСКА чемпион? «Спартак» не согласен

Насколько все-таки непредсказуем и своенравен футбол! Казалось, нам ничего другого не остается, как только смириться с размеренным ритмом всесоюзного чемпионата, бесспорным лидерством одной, в данном случае ЦСКА, команды, ограничившись наблюдениями за боями местного значения, как эта игра вдруг переворачивает все с ног на голову, закручивает сюжет турнира так, чтобы уже до финиша никого не оставлять равнодушным.

Матч московских клубов «Спартак» и ЦСКА, состоявшийся в минувший четверг, был из разряда тех, которые в силу своей значимости влияли на ход всего чемпионата. Выиграй ЦСКА, и вряд ли уже у кого-то остались бы сомнения в его победном финишном рывке. Победа же «Спартака» давала турниру как бы старт сначала, ибо к армейцам вплотную приближались преследователи.

ЦСКА, наверное, многие и не без оснований считали фаворитом в этой игре. Но победил в итоге «Спартак» — 1 : 0. Победил не по воле случая, а напомнив всем нам, что команда эта не только не растеряла умение демонстрировать искрометный, зрелищный футбол, нравиться трибунам, но и имеет завидный потенциал. В четверг красно-белые сыграли очень умно, тонко, изобретательно. Они словно заманили армейцев в ловушку, дали им возможность атаковать. Однако при этом голевые ситуации возникали в основном у ворот ЦСКА. Счет мог, скорее, быть — 2 : 0, 3 : 0, чем 1 : 1.

— Сегодня, пожалуй, впервые в нынешнем сезоне наша команда смогла воплотить на поле почти все, что мы задумали до матча,— сказал корреспонденту «Известий» главный тренер «Спартака» Олег Романцев.— Мы умышленно отступили назад, как бы пригласили соперника в атаку. Расчет был на быстрые контрвыпады, умелое использование свободного пространства в обороне ЦСКА. И он полностью оправдался. Жаль только, что наши футболисты промахивались из очень выгодных позиций, хотя могли забить не один мяч. После этой победы моральный дух «Спартака» заметно возрастет, а значит, мы поборемся за золотые медали.

Добавим, что и характер спартаковцы показали поистине мужской. Не сломили их неудачи в предыдущих турах. «Спартак», как мы убедились, играть отнюдь не разучился. И первые роли в нашем футболе тоже не уступил.

А еще прошедший матч, уверен, вселил в болельщиков веру, что не так плох наш футбол, как иной раз его пытаются представить. При всех своих недостатках он живет и не перестает доставлять людям радость.

Матч чемпионата страны в Ташкенте между «Пахтакором» и минским «Динамо» закончился вничью — 1 : 1.

	В	Н	П	М	О
ЦСКА	**10**	**6**	**3**	**38—24**	**26**
Спартак	**9**	**5**	**4**	**27—18**	**23**
Шахтер	**6**	**11**	**1**	**24—17**	**23**
Торпедо	7	7	4	21—14	21
Динамо К	7	7	3	22—17	21
Динамо Мн	7	6	6	22—19	20
Днепр	5	8	4	16—15	18
Памир	4	10	5	17—21	18
Арарат	7	3	6	16—16	17
Черноморец	3	11	3	20—15	17
Динамо М	6	3	9	19—24	15
Локомотив	5	5	8	15—22	15
Металлист	4	7	8	18—26	15
Пахтакор	4	5	10	21—30	13
Металлург	**4**	**5**	**9**	**11—20**	**13**
Спартак В	**3**	**7**	**8**	**20—29**	**13**

В четверг, на мой взгляд, ЦСКА не повезло дважды. В этот день состоялась жеребьевка европейских кубковых турниров, где армейцам в Кубке кубков достался очень сильный соперник: финалист последнего Кубка УЕФА итальянский клуб «Рома» во главе со знаменитым бомбардиром, чемпионом мира Р. Феллером. Впрочем, не будем торопиться, ведь в отличие от матча со «Спартаком» эти встречи армейцы еще не проиграли...

Остальным нашим участникам этих соревнований достались соперники, что называется, по зубам. В Кубке чемпионов киевское «Динамо» встретится с финским ХИКом. В Кубке УЕФА, где выступают три московские команды, «Динамо» поспорит с венгерским клубом ВАЦ, торпедовцы встречаются с «Галле» (ФРГ), «Спартак» с еще одной финской командой «Микели». Матчи запланированы 18 сентября и 2 октября. Киевляне первую игру проводят дома, «Торпедо» — в гостях, а вот как будут играть остальные наши участники, пока неясно — первоначально трем московским клубам выпало в один день принимать гостей дома, но по правилам УЕФА такие матчи должны быть разведены. Впрочем, уже на следующий после жеребьевки день Европейская федерация «приняла меры». Решено, что московские динамовцы свой стартовый поединок тоже проведут в гостях.

А. ПЕТРОВ.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

ПОНЕДЕЛЬНИК

15 июля

Первая программа. 6.30 — «Утро». **9.00** — Премьера художественного фильма «Николас Никльби». 1-я серия. **9.55** — «Сенсация». Фильм-концерт. **10.25** — «Подземный переход». **10.45** — «50×50». **12.00** — ТСН. **12.15** — Репортаж на актуальную тему. **12.30** — Футбольное обозрение. **13.00** — Много голосов — один мир. **13.05** — «Княгиня милосердия». **15.00** — ТСН. **15.15** — «Радости земные». 5-я серия. **16.35** — «Объектив». **17.15** — Фильм — детям «Принц и нищий». **18.30** — ТСН. Международный выпуск. **18.45** — Контакт. **19.00** — Телемост Москва — Вашингтон. **20.05** — «Николас Никльби». 1-я серия. **21.00** — Время. **21.40** — «Души моей глазами...» **22.40** — Памяти М. Матусовского. **23.40** — ТСН. **0.00** — «Метаморфозы живописи». 5-я серия. **0.30** — «Рассказы цыгана». Художественно-документальный фильм. **1.20** — «Николас Никльби». 1-я серия.

Вторая программа. 7.00 — Утро делового человека. **8.00** — Утренняя гимнастика. **8.15** — «За чертой прибоя». **9.15** — Играет квартет солистов Государственного академического русского народного оркестра им. Н. Осипова. **9.30** — Мир денег Адама Смита. **10.05** — Мультфильм. **10.15** — «Старик и девочка». Художественный фильм. **11.30 — 13.30 — Программа телевидения России. 11.30** — «Телебиржа». **12.00** — Реклама. **12.05** — «ИнтерКУКшоу». **13.10** — Гомо советикус. «Чревовещательница». **13.30** — Фильм — детям. «Канатоходец». **14.35** — Театр одного актера. «С. Юрский. Концерт и после концерта». **17.00 — 19.00 — Программа телевидения России. 17.00** — Грани. **18.00** — Кубок мира «Вольво». Международные соревнования по конкуру. **18.30** — Вечера органной музыки. **19.00** — Утренняя звезда. **20.00** — Вести. **20.15** — «Спокойной ночи, малыши!» **20.30** — Лето-91. Можно ли отдыхать в Крыму? **21.00** — Время (с сурдопереводом). **21.40** — Коллаж. **21.45 — 23.45 — Программа телевидения России. 21.45** — Без ретуши. **23.00** — Вести. **23.15** — «К-2» на Московском кинофестивале. **23.45** — Телевизионный музыкальный абонемент. **0.45** — Кинопублицистика союзных республик.

Московская программа. 7.00 — «2×2». **19.00** — Панорама Подмосковья. **20.00** — «Спокойной ночи, малыши!» **20.15** — Добрый вечер, Москва! **23.45** — «Радости земные». 5-я серия.

Образовательная программа. 19.00 — Детский сеанс. **19.40** — Русская речь. **20.10** — «ТелеЭКО». Журнал. **20.40** — Итальянский язык. **21.10** — Наш сад. **21.40** — Мир увлеченных. Авто. **21.55** — «Путешествие к Чехову». Фильм 4-й.

Ленинградская программа. 7.30 — «Здравствуйте!» **7.35** — «Завтрак бизнесмена». **7.45** — Час кино. **9.00** — «Если звезды зажигают...» Телефильм-концерт. **10.00** — Для поступающих в вузы. **12.00** — ТТЦ «Лира». «Откровение». Религиозная программа. **13.00** — «За спичками». Художественный фильм (с субтитрами). **14.35** — Программа французской компании «Ля-сет». **17.00** — «Надднепровские напевы». Телефильм-концерт. **17.30** — Телестанция «Факт». **17.35** — «Жизнь и приключения четырех друзей». Художественный телефильм для детей. 1-я серия. **18.10** — «Телебиржа». **18.40** — Реклама. **18.45** — «Среда обитания». Художественный телефильм **19.55** — Ленсовет — прямой эфир. **20.05** — Мультфильм. **20.15** — Реклама. **20.20** — Телестанция «Факт». **20.40** — Реклама. **20.45** — Спорт, спорт, спорт. **21.00** — Время. **21.40** — «600 секунд». **21.50** — Реклама. **21.55** — Час мэра. **23.00** — «Найди меня, или Серьезная игра для взрослых». **23.30** — ТТЦ «Лира». «Александр Белинский». **0.35** — «Заметки в стиле рок».

ВТОРНИК

16 июля

Первая программа. 6.30 — «Утро». **9.00** — «Николас Никльби». 2-я серия. **9.55** — «Сорока-ворона кашку варила...». **10.05** — «Однажды осенний фотограф». **10.20** — Поет Л. Рюмина. **11.00** — Детский час (с уроком немецкого языка). **12.00** — ТСН **12.15** — «Души моей глазами...» **13.15** — Актуальный репортаж. **14.15** — Телемикст. **15.00** — ТСН. **15.15** — «Радости земные». 6-я серия. **16.20** — «Мир увлеченных». «Внимание: снимаю!». **16.35** — «Без наследника». **17.15** — Вместе с чемпионами. **17.30** — Детский музыкальный клуб. **18.15** — «Будь моим слоном». **18.30** — ТСН. Международный выпуск. **18.45** — Наш сад **19.15** — По законам рынка. «Горизонты КамАЗа». **19.45** — Поет Ю. Мазурок. **20.05** — «Николас Никльби». 2-я серия. **21.00** — Время. **21.40** — Прямой разговор. **22.55** — Концерт камерной музыки. **23.35** — ТСН. **23.55** — «Музыкальный прогноз». **0.45** — Премьера документальных фильмов. **1.40** — «Николас Никльби». 2-я серия.

Вторая программа. 8.00 — Утренняя гимнастика. **8.20** — Искусство актера. Н. Подгорный. **9.25** — «Охранная грамота». **9.55** — Ритмическая гимнастика. **10.25** — «Путина». Телефильм. 1-я серия. **11.30 — 13.30 — Программа телевидения России. 11.30** — Без ретуши. **12.40** — Музыканты — детям Чернобыля. **13.30** — Фильм — детям. «Наша Чукоккала». **14.25** — Страницы творчества Б. Лавренева. **15.05** — «Я петь люблю...». **17.00 — 19.00 — Программа телевидения России. 17.00** — Телеобозрение «Дальний Восток». **17.45** — ТПО «Республика» показывает. **18.15** — Кубок мира «Вольво». Международные соревнования по конкуру. **18.45** — Парламентский вестник России. **19.00** — Поет С. Горшунов. **19.10** — «Я вижу эту степь заснеженной». **20.00** — Вести. **20.15** — «Спокойной ночи, малыши!» **20.30** — Р. Штраус — «Метаморфозы». Этюд для 23 солирующих струнных инструментов. **21.00** — Время (с сурдопереводом). **21.40** — Концерт. **22.30 — 1.15 — Программа телевидения России. 22.30** — «К-2» на Московском кинофестивале. **23.00** — Вести. **23.15** — Пятое колесо.

Московская программа. 19.00 — Панорама Подмосковья. **20.00** — «Спокойной ночи, малыши!» **20.15** — Добрый вечер, Москва! **23.45** — «Радости земные». 6-я серия.

Образовательная программа. 19.00 — Детский час (с уроком немецкого языка). **20.00** — «Метаморфозы живописи». 5-я серия. **20.30** — Французский язык. 1-й год обучения. **21.00** — Французский язык. 2-й год обучения. **21.30** — Мир увлеченных. Цветы в доме. **21.45** — Клуб путешественников.

Ленинградская программа. 7.30 — «Здравствуйте!» **7.35** — «Завтрак бизнесмена». **7.45** — Час кино. **9.05** — «Среда обитания». Художественный телефильм. **10.15** — «Ребятам о зверятах». **11.45** — «Жизнь и приключения четырех друзей». Художественный телефильм для детей. 1-я серия. **11.20** — «Анатомия Японии». Передача 1-я. **12.10** — Музыкальная телелотерея «Да». **13.10** — ТТЦ «Лира». «Александр Белинский». **14.15** — «Заметки в стиле рок». Музыкальный телефильм. **14.45** — «Кто позвал Куми-Ори?» Телеспектакль для детей. **16.05** — ТТЦ «Лира». «Петрополь». (Повторение). **17.30** — Телестанция «Факт». **17.35** — «Жизнь и приключения четырех друзей» 2-я серия. **18.05** — «Встреча с Мурманском». **18.30** — «Сказки Гофмана». Телефильм-балет. **19.15** — Творческое объединение «Область» показывает: «Ям — Ямбург — Кингисепп». Из цикла «Провинция» **20.00** — Мультфильмы. **20.15** — Реклама. **20.20** — Телестанция «Факт». **20.40** — Реклама. **20.45** — Спорт, спорт, спорт. **21.00** — Время. **21.40** — «600 секунд» **21.50** — Реклама. **21.55** — Актуальное интервью. **22.10** — «Экспресс-кино». **22.25** — «Камертон». **23.25** — «Зеркало». **0.20** — «Емельян Пугачев». Художественный фильм (с субтитрами). 1-я серия. **1.30** — «Раймонды многоликий образ». Телефильм-балет.

СРЕДА

17 июля

Первая программа. 6.30 — «Утро». **9.00** — «Николас Никльби». 3-я серия. **9.55** — Детский музыкальный клуб. **10.40** — Вместе с чемпионами. **10.55** — «Отшельник из Ай-Дере». **11.05** — Концерт. **11.45** — «Подарок». **12.00** — ТСН. **12.15** — Актуальный репортаж. **12.30** — «Чили и мы». **15.00** — ТСН. **15.15** — «Где-то гремит война». Телефильм. 1-я серия. **16.25** — «Мир увлеченных». «Под знаком Рыбы». **16.40** — «Матч-реванш». **17.00** — «Шпион». **17.20** — Фильм — детям. «Выше радуги». 1-я серия. **18.30** — ТСН. Международный выпуск. **18.45** — Планета. **19.30** — Движение без опасности. **20.05** — «Николас Никльби». 3-я серия. **21.00** — Время. **21.40** — Кинопанорама. На XVII Международном кинофестивале в Москве. **22.00** — Прямой разговор. **23.30** — ТСН. **23.50** — Актерская биржа-91. **0.50** — «Пять плюс». **3.00** — «Николас Никльби». 3-я серия.

Вторая программа. 8.00 — Утренняя гимнастика. **8.15** — «Делай с нами, делай, как мы, делай лучше нас!» **9.15** — «Сказка на колесах». **9.30** — Выступление ансамбля «Мансудэ». **10.05** — «Путина». 2-я серия. **11.00** — Мультфильмы. **11.30 — 13.30 — Программа телевидения России. 11.30** — Пятое колесо. **13.30** — Фильм — детям. «Расписание на завтра». **14.55** — Телевизионный конкурс молодых исполнителей эстрадной песни «Ялта-91». Отборочный тур. **17.00 — 19.00 — Программа телевидения России. 17.00** — Документальный экран России. «Одиссея Александра Вертинского». Часть 2-я. **18.00** — Кубок мира «Вольво». **19.00** — «Муравьишка Типа». **19.10** — «Хочу иметь свой рубль». **20.00** — Вести. **20.15** — «Спокойной ночи, малыши»! **20.30** — X летняя Спартакиада народов СССР. Городошный спорт. **21.00** — Время (с сурдопереводом). **21.40** — Коллаж. **21.45** — «Иллюзион». Художественный фильм «Последний табор» **23.25 — 0.10 — Программа телевидения России. 23.25** — Вести. **23.40** — «К-2» на Московском кинофестивале.

Московская программа. 7.00 — «2×2». **19.00** — Панорама Подмосковья. **20.00** — «Спокойной ночи, малыши!» **20.15** — Добрый вечер, Москва!» **23.45** — «Где-то гремит война». Телевизионный фильм. 1-я серия.

Образовательная программа. 19.00 — Разминка для эрудитов. **19.45** — «Театр В. Маяковского». Передача 2-я. **21.00** — Немецкий язык. 1-й год обучения. **21.30** — Немецкий язык. 2-й год обучения. **22.00** — Мир увлеченных «ДОМКОМ». **22.15** — «Япония: истоки экономической мощи». Фильм 2-й.

Ленинградская программа. 7.30 — «Здравствуйте!» **7.35** — «Завтрак бизнесмена». **7.45** — Час кино. **9.00** — «Емельян Пугачев». Художественный фильм (с субтитрами). 1-я серия. **10.10** — «Сказки Гофмана». Телефильм-балет. **10.55** — «Жизнь и приключения четырех друзей». 2-я серия. **11.25** — «Анатомия Японии». Передача вторая. **12.05** — Музыкальный телефильм. **12.35** — Творческое объединение «Область» показывает: «Ям — Ямбург — Кингисепп». Из цикла «Провинция». **13.20** — «Зеркало». **14.15** — Мультфильм. **14.25** — «Камертон». **15.25** — Киноканал «Осень». «Воздушный извозчик». Художественный фильм. **16.40** — Мультфильмы. **16.55** — «Раймонды многоликий образ». Телефильм-балет. **17.30** — Телестанция «Факт». **17.35** — «Жизнь и приключения четырех друзей». 3-я серия. **18.05** — «Праздник на Полесье». **18.35** — «Триумфальное шествие». **19.55** — Слово депутатам Ленсовета. **20.05** — Мультфильм. **20.15** — Реклама. **20.20** — Телестанция «Факт». **20.40** — Реклама. **20.45** — Спорт, спорт, спорт. **21.00** — Время. **21.40** — «600 секунд». **21.50** — Реклама. **21.55** — «Утопия». **23.10** — «Красные дьяволята-3». Музыкальный телефильм. **23.55** — «Емельян Пугачев» (с субтитрами). 2-я серия. **1.20** — «Новые встречи. Светлана Стрезева».

ЧЕТВЕРГ

18 июля

Первая программа. 6.30 — «Утро». **9.00** — «Николас Никльби». 4-я серия. **9.55** — «Одуванчик». Мультфильм. **10.15** — А. Руссель — Симфония № 1 («Поэма о лесе»). **11.00** — Детский час (с уроком английского языка). **12.00** — ТСН. **12.15** — По сводкам МВД. **12.30** — «Мария Капнист. Три праздника». **14.15** — Телемикст. **15.00** — ТСН. **15.15** — «Где-то гремит война». 2-я серия. **16.30** — «Мир увлеченных». «ДОМКОМ». **16.45** — Музыкальная сокровищница. **17.15** — Фильм — детям. «Выше радуги». 2-я серия. **18.30** — ТСН. Международный выпуск. **18.45** — «...До шестнадцати и старше». **19.30** — «Цхинвали: рассеется ли тьма?» **20.05** — «Николас Никльби». 4-я серия. **21.00** — Время. **21.40** — «Служенье муз не терпит суеты». «Искусство земли вологодской». **22.35** — По сводкам МВД. **22.50** — Русские романсы в исполнении Е. Образцовой. **23.50** — ТСН. **0.10** — «Метаморфозы живописи». 6-я серия. **0.40** — «ВиД» представляет: «Матадор». **1.40** — «Гремучая дюжина». Фильм-концерт. **2.15** — «Николас Никльби». 4-я серия.

Вторая программа. 7.30 — «Бридж». Телебиржа. **8.00** — Утренняя гимнастика. **8.15** — Родники. **8.45** — Искусство режиссера. Л. Хейфец. **10.10** — «Несерьезный человек». Телефильм. **11.30 — 13.30 — Программа телевидения России. 11.30** — Телевизионный театр России. О. Уайльд — «Идеальный муж». **12.30** — Камера исследует прошлое. «Всадник на белом коне». **13.30** — Фильм — детям. «Паруса». 1-я серия. **14.35** — Телевизионный конкурс молодых исполнителей эстрадной песни «Ялта-91». Отборочный тур. **17.00 — 19.00 — Программа телевидения России. 17.00** — Грани. **18.00** — Балетные вариации. Часть 2-я. **18.30** — Документальный фильм. **18.45** — Парламентский вестник России. **19.00** — НЛО: необъявленный визит. Передача 13-я. **19.45** — Н. Пейко — Квинтет-вариации. **20.00** — Вести. **20.15** — «Спокойной ночи, малыши!» **20.30** — Ритмическая гимнастика. **21.00** — Время (с сурдопереводом). **21.40 — 23.15 — Программа телевидения России. 21.40** — «От за от». «Послесловие» **22.10** — ТПО «Республика» показывает. **22.25** — «К-2» на Московском кинофестивале. **22.55** — Реклама. **23.00** — Вести. **23.15** — В. Розов — «Несколько капель». Телеспектакль.

Московская программа. 7.00 — «2×2». **19.00** — Панорама Подмосковья. **20.00** — «Спокойной ночи, малыши!» **20.15** — Добрый вечер, Москва! **23.45** — «Где-то гремит война». 2-я серия.

Образовательная программа. 19.00 — Детский час (с уроком английского языка). **20.00** — Мир денег Адама Смита. **20.40** — Архитектор Л. Лисицкий. **21.10** — Испанский язык. 1-й год обучения. **21.40** — Испанский язык. 2-й год обучения. **22.10** — Мир увлеченных «Внимание: снимаю!» **22.25** — Открытый рояль. Передача 3-я.

Ленинградская программа. 7.30 — «Здравствуйте!» **7.35** — «Завтрак бизнесмена». **7.45** — Час кино. **8.35** — «Новые встречи. Светлана Стрезева». Фильм-концерт **9.05** — «Емельян Пугачев» (с субтитрами) 2-я серия. **10.30** — «Музыка — детям». **11.00** — «Жизнь и приключения четырех друзей». 3-я серия. **11.30** — «Праздник на Полесье». **12.00** — «Анатомия Японии». Передача 3-я. **12.45** — «Красные дьяволята-3» Музыкальный телефильм. **13.30** — «Утопия». (Повторение). **14.45** — «Триумфальное шествие». **15.55** — «Моя Кармен». Телефильм-опера. **16.55** — «И хлеб, и песня». **17.30** — Телестанция «Факт». **17.35** — «Жизнь и приключения четырех друзей». 4-я серия. **18.05** — «Телебиржа». **18.35** — «Другими глазами». Кто поможет детям-инвалидам? **19.50** — Ленсовет: прямой эфир. **20.00** — «Школа помощников». Мультфильм. Фильмы 1-й и 2-й. **20.15** — Реклама. **20.20** — Телестанция «Факт». **20.40** — Реклама. **20.45** — Спорт, спорт, спорт. **21.00** — Время. **21.40** — «600 секунд». «Паноптикум». **22.40** — Реклама. **22.45** — ТТЦ «Лира». «Руфино Тамайо». **23.05** — «Мертвый сезон» Художественный фильм. 1-я и 2-я серии. **1.20** — «Глинка. Романсы. Поет А. Ведерников». Фильм-концерт.

ПЯТНИЦА

19 июля

Первая программа. 6.30 — «Утро». **9.00** — «Николас Никльби» 5-я и 6-я серии. **10.45** — Мультфильмы. **11.15** — «...До шестнадцати и старше». **12.00** — ТСН. **12.15** — «Маппет-шоу». 7-я и 8-я серии. **13.05** — «Мне снилась музыка». Фильм - концерт **15.00** — ТСН **15.15** — «Где-то гремит война». 3-я серия. **16.30** — Поет А. Билль. **16.55** — «Пиф-паф ой-ой-ой». **17.15** — «Под взглядом вечности...». **18.30** — ТСН. Международный выпуск. **18.45** — «Почему слоны». **19.00** — Человек и закон. **19.45** — Играет Академический симфонический оркестр Ленинградской филармонии. **20.05** — «Николас Никльби» 5-я серия. **21.00** — Время. **21.40** — «Николас Никльби». 6-я серия. **22.35** — Актуальный репортаж. **22.50** — «ВиД» представляет: «Поле чудес». «Музобоз». «Шоу-биржа». «Дело». МТВ. «Эльдорадо». В перерыве **(0.50)** — ТСН. **2.05** — «Николас Никльби». 5-я и 6-я серии.

Вторая программа. 7.00 — Утро делового человека. **8.00** — Утренняя гимнастика. **8.15** — Мультфильм. **8.30** — «Живая планета». 7-я серия. **9.25** — Диалог с компьютером. **10.10** — «Песня плюс дружба». **10.45** — Три мечты Степана Эрьзи **11.30 — 13.30 — Программа телевидения России. 11.30** — «От за от». «Послесловие». **12.00** — «Театр Товстоногова... без Товстоногова...» **13.30** — Фильм — детям. «Паруса». 2-я серия. **14.35** — «На хуторе близ Червянки». **15.00** — А. С. Пушкин — «Повести Белкина». Телеспектакль «Гробовщик». **17.00 — 19.00 — Программа телевидения России. 17.00** — «Визитная карточка». **18.10** — «Из Америки с любовью». Концерт. **19.00** — Гребля академическая. «Хенлейская регата» **19.30** — Любимые вальсы. **20.00** — Вести. **20.15** — «Спокойной ночи, малыши!» **20.30** — Ключ к мировому рынку **21.00** — Время (с сурдопереводом). **21.40** — Коллаж. **21.45 — 1.15 — Программа телевидения России. 21.45** — «Москва — Петушки. 3-й вагон». Памяти Венедикта Ерофеева. **22.30** — «К-2» на Московском кинофестивале. **23.00** — Вести **23.15** — Пятое колесо.

Московская программа. 7.00 — «2×2» **19.00** — Панорама Подмосковья. **20.00** — «Спокойной ночи, малыши!» **20.15** — Добрый вечер, Москва! **23.45** — «Где-то гремит война». 3-я серия.

Образовательная программа. 19.00 — Детский сеанс. **19.35** — «Семья». **20.35** — «Метаморфозы живописи» 6-я серия. **21.05** — Английский язык. 1-й год обучения. **21.35** — Английский язык. 2-й год обучения. **22.05** — Человек. Земля. Вселенная. **22.50** — «Потомству верное преданье..»

Ленинградская программа. 7.30 — «Здравствуйте!» **7.35** — «Завтрак бизнесмена». **7.45** — Час кино. **9.00** — «Глинка. Романсы. Поет А. Ведерников». **9.25** — «Да здравствует лицей». **9.50** — ТТЦ «Лира». «Руфино Тамайо». **10.10** — «Снова слышу голос твой». **10.40** — «Жизнь и приключения четырех друзей». 4-я серия. **11.10** — «Другими глазами». Кто поможет детям - инвалидам? **12.25** — «Мертвый сезон». Художественный фильм. 1-я и 2-я серии. **14.40** — «Завтра». **15.40** — «На берегу». **16.30** — «Артисты джазовые». **17.30** — Телестанция «Факт». **17.35** — «Пусть цветет иван-чай». Телеспектакль для детей. **19.10** — «Музыкальная лоция». **19.55** — Мультфильм. «Ералаш». Киножурнал. **20.15** — Реклама. **20.20** — Телестанция «Факт». **20.40** — «Р. Штраус. «Дон Жуан». Телефильм. **21.00** — Время. **21.40** — «600 секунд». **21.50** — Реклама. **21.55** — Актуальное интервью. **22.05** — Футбол. Чемпионат СССР. **23.05** — «В ожидании Элизабет». Художественный фильм. **0.20** Киносалон «Русского видео».

СУББОТА

20 июля

Первая программа. 6.30 — «Посвящение» **6.45** — Мультфильмы **7.30** — Ритмическая гимнастика. **8.00** — Утренняя развлекательная программа. **8.30** — ТСН **8.45** — Наш сад. **9.15** — «Сохраним для потомков». **9.25** — «Точка отсчета». **9.55** — «Бельгия — страна на европейском перекрестке». **10.55** — «Утренняя звезда». **11.55** — «Бурда моден» предлагает..» **12.25** — «Образ». **13.30** — «Красные башмачки». **15.00** — ТСН **15.15** — «Но под одной белою сплотится наша Русь». **16.25** — «Жизнь в танце». Народная артистка СССР Н. Бессмертнова. Фильм-концерт. **17.30** — «Пчела Майя» 7-я серия. **17.55** — Международная панорама. **18.40** — Фильм «Волчья яма». **21.00** — Время. **21.40** — «Счастливый случай». **22.40** — «Смех сквозь годы». **23.55** — ТСН. **0.15** — Концерт Олега Газманова **1.15** — «Игра без козырей». Телефильм. 1-я серия

Вторая программа. 8.00 — Утренняя гимнастика. **8.15** — «Айболит и Бармалей». **8.30** — Играет духовой оркестр. **8.45** — Человек. Земля. Вселенная. **9.30** — «Содружество». **12.00** — Программа телевидения России. «Плюс одиннадцать». **14.00** — Русская речь. **14.30** — «Пыталово». **15.30** — Педагогика для всех. **16.30** — «Запомни песню!» **16.45** — Спорт для всех. **17.00 — 19.00 — Программа телевидения России. 17.00** — Театральный разъезд. Фестиваль «Рубежи» в г. Владимире. **18.10** — «Угол Правды и Ямского Поля». М. Шемякин о времени и искусстве. **18.45** — Парламентский вестник России **19.00** — Волейбол. Первенства Мировой лиги. **20.00** — Вести. **20.15** — «Спокойной ночи, малыши!» **20.30** — Художественная гимнастика. Чемпионат СССР **21.00** — Время (с сурдопереводом). **21.40 — 23.15 — Программа телевидения России. 21.40** — Росмузимпорт. **23.00** — Вести. **23.15** — «Час испытаний». Художественный фильм. **0.15** — «В мире рысистых бегов»

Московская программа. 7.00 — «2×2». **20.00** — «Спокойной ночи, малыши!» **20.15** — Добрый вечер, Москва!

Образовательная программа. 9.00 — Разминка для эрудитов. **9.50** — Детский сеанс. **10.30** — Мир увлеченных. «ДОМКОМ» **10.45** — Здоровье. **11.15** — Немецкий язык. 1-й год обучения. **11.50** — История русской усадьбы. Передача 3-я. **12.45** — Детский час (с уроком французского языка). **13.45** — Контакт - форум. **14.15** — Мир увлеченных. Цветы в доме. **14.30** — Итальянский язык. **15.00** — Мир денег Адама Смита. **15.40** — «Путешествие к Чехову». Фильм 5-й. **16.45** — Французский язык 1-й год обучения. **17.20** — «Япония: истоки экономической мощи». Фильм 3-й **18.05** — Открытый рояль. Передача 5-я. **18.45** — Клуб путешественников. **20.15** — Мир увлеченных. АВТО. **20.30** — Чтение с продолжением **20.45** — Испанский язык. 1-й год обучения. **21.15** — Английский язык. 1-й год обучения. **21.45** — «Долгая дорога в дюнах». 2-я серия. **23.00** — «Под знаком «л»».

Ленинградская программа. 8.00 — «Здравствуйте». **8.05** — Час кино. **9.15** — «Музыкальная лоция». **10.00** — Мультфильм. **10.10** — «Отцы и деды». Художественный фильм (с субтитрами). **11.30** — «Топ-секрет». **12.05** — Киноканал «Осень» «Сельская учительница». Художественный фильм. «Майя Плисецкая». Музыкальный телефильм. **15.05** — В эфире — телекомпания ТС-1. **15.20** — Художественный фильм для детей. **16.30** — Концерт. **17.50** — ТТЦ «Лира». **18.35** — Играет Дмитрий Алексеев. **19.20** — Телестанция «Факт». «Горячая линия». **20.40** — Реклама. **20.45** — «Экспресс-кино». **21.00** — Время. **21.40** — «Музыкальный телефон» **21.50** — «Найди меня, или Серьезная игра для взрослых». **22.20** — «Топ-секрет». **22.55** — «Отцы и деды» Художественный фильм (с субтитрами). **0.15** — «Телекурьер». **0.45** — Ночной канал.

ВОСКРЕСЕНЬЕ

21 июля

Первая программа. 8.30 — Биржевые новости. **8.45** — Тираж «Спортлото» **9.00** — С утра пораньше! **10.00** — На службе Отечеству. **11.00** — Утренняя развлекательная программа. **11.30** — Клуб путешественников. **13.00** — Здоровье. **13.30** — Мультфильмы. **14.15** — Это вы можете. **15.00** — ТСН. **15.15** — «Новое поколение выбирает». **16.30** — «Точка зрения». Слово представителям депутатской группы «Союз» Верховного Совета СССР. **17.05** — Сельский час. **18.05** — Много голосов — один мир. **18.10** — «Уолт Дисней представляет». **19.00** — «Музей на Делегатской». **19.15** — Семейный экран. «Взрослые дети». Художественный фильм. **21.00** — Время. **21.40** — Кинопанорама. На XVII Международном кинофестивале в Москве. **21.55** — Футбольное обозрение. **22.25** — Хронограф. **22.40** — «Всемирный музыкальный приз в Монте-Карло». В перерыве **(23.55)** — ТСН. **0.55** — «Игра без козырей». 2-я серия.

Вторая программа. 8.00 — На зарядку становись! **8.20** — Мультфильмы. **8.50** — Концерт. **9.30** — «Содружество». **12.00 — 14.00 — Программа телевидения России. 12.00** — Программа Фила Донахью «СПИД. Откровения умирающего». **12.50** — О святом и вечном. **13.05** — Российская энциклопедия. «Лосевские беседы». Передача 3-я. **14.00** — Выступление Государственной республиканской академической русской хоровой капеллы имени А. Юрлова. **14.30** — «Мир, в котором мы живем». **15.25** — «Воскресенье». **16.15** — Художественная гимнастика. Чемпионат СССР. **17.00—18.45 — Программа телевидения России. 17.00** — Тема с вариациями. «Маленькие музыкальные вечера». **18.00** — «Василий Селюнин: с чего начать?». **18.45** — Авторское телевидение. **19.45** — «Спокойной ночи, малыши!» **20.00** — Вести. **20.15** — Авторское телевидение. **21.00** — Время (с сурдопереводом). **21.40** — Коллаж. **21.45—23.15 — Программа телевидения России. 21.45** — «Угол Правды и Ямского Поля», «Прошлое надо восстанавливать...» Встреча с Ю. Афанасьевым. **22.15** — «Профессионалы. Любители». **23.00** — Вести. **23.15** — «Поляна сказок». Телефильм.

Московская программа. 7.00 — «2 × 2». **20.00** — «Спокойной ночи, малыши!» **20.15** — Добрый вечер, Москва!

Образовательная программа. 9.00 — Разминка для эрудитов. **9.50** — Мама, папа и я. **10.20** — Детский сеанс. **10.55** — Немецкий язык. 2-й год обучения. **11.30** — «Уроки искусства». **11.50** — «Он человек был...». Александр Аникст. **12.50** — Детский час (с уроком английского языка). **13.50** — «В объективе — Германия». Штуттгартен. **14.50** — Человек. Земля. Вселенная. **15.35** — «Живая планета». 6-я серия. **16.30** — Владимир Высоцкий. Передача 1-я. **17.30** — Французский язык. 2-й год обучения. **18.05** — «Какие традиции нам нужны...» **18.50** — Мир увлеченных. «Внимание: снимаю!» **19.05** — Открытый рояль. Передача 6-я. **20.05** — «Лист Мёбиуса». **20.25** — Чтение с продолжением. **20.40** — Испанский язык. 2-й год обучения. **21.10** — Английский язык. 2-й год обучения. **21.40** — Вести. Новости религиозной жизни. **22.20** — Для владеющих французским языком. «Франкофония». Передача 2-я.

Ленинградская программа. 8.00 — «Здравствуйте!» **8.05** — «Р. Штраус. Дон Жуан». **8.25** — Реклама. **8.30** — «Телебиржа». **9.00** — «Наставления Джимми Сваггерта». **10.00** — Час с «Русским видео». **11.05** — «Экспресс-кино». **11.20** — Реклама. **11.25** — «Найди меня, или Серьезная игра для взрослых». **12.00** — «День седьмой, или Воскресный лабиринт». **15.05** — «Телекурьер». **15.35** — «Музыка — детям». **16.00** — «Сегодня и ежедневно». **16.30** — «Али-Баба и сорок разбойников». Музыкальный телефильм. **17.45** — «Прогулка по Петербургской стороне». Из цикла «Куранты». **18.05** — «Альтернатива». **19.20** — Телестанция «Факт». **19.40** — ТТЦ «Лира». «Творческая встреча». Елена Камбурова. **20.45** — «Петровский портрет». **21.00** — Время. **21.40** — «Свой путь. Республика Корея». Передача 3-я. **22.30** — «Воскресный пассаж». **23.30** — ТТЦ «Лира». «Монолог о романсе». **23.55** — «Дом Островского». Фильм-спектакль. 1-я и 2-я серии.

ТВ СУББОТА, 13 июля

Первая программа. 6.30 — Выступление ансамбля русских народных инструментов «Калинка» **6.45** — «Сибирь на экране» **6.55** — «Крест мой». **7.20** — «Прокоук-акробат». **7.30** — Ритмическая гимнастика. **8.00** — Утренняя развлекательная программа **8.30** — ТСН **8.45** — «Балатон ты милое доброе море» **9.20** — «Алые маки Иссык-Куля». **11.00** — «Утренняя звезда» **12.00** — А. Н. Островский — «Таланты и поклонники» Фильм-спектакль. **13.25** — «Азы карьеры». **13.45** — «50×50». **15.00** — ТСН. **15.15** — «Сороковые... Роковые..». Фильм 3-й. **16.30** — Фотоконкурс «Земля — наш общий дом». **16.35** — «Раскрыть себя» **16.50** — «Новые имена» **17.35** — «Пчела Майя» 6-я серия. **18.00** — Международная панорама. **18.45** — Концерт оркестра «Биг-бенд бундесвера». **19.35** — Премьера телефильма «Короткая игра» **21.00** — Время. **21.40** — Песня-91 **22.45** — ТСН. **23.00** — «Александр-шоу». **1.00** — «Короткая игра». **2.25** — Вас приглашает Вячеслав Малежик.

Вторая программа. 9.30 — «Содружество». **12.00** — **Программа телевидения России.** «Плюс одиннадцать». **14.00** — «Мир, в котором мы живем». **14.40** — Спорт для всех. **14.45** — Мультфильм. **14.55** — «Джазиль и музыка». **15.55** — «Алиса». **16.45** — Московский Международный марафон мира. **17.00—19.00** — **Программа телевидения России. 17.00** — «Неизвестный Ильинский». **17.45** — Камера исследует прошлое. «Гитлер и Сталин». **18.45** — Парламентский вестник России. **19.00** — «Семья». **20.00** — Вести. **20.15** — «Спокойной ночи, малыши!» **20.30** — «Друзья и партнеры Доменика Бэвэ» **21.00** — Время (с сурдопереводом). **21.40 — 23.45 — Программа телевидения России. 21.40** — «Сумасшедшие солдаты». Художественный фильм (Франция). **23.00** — Вести **23.15** — «К-2» на Московском кинофестивале. **23.45** — Коллаж **23.50** — Московский международный марафон мира

Ленинградская программа. 8.00 — «Здравствуйте!» **8.05** — Час кино. **9.05** — Для поступающих в вузы. **11.05** — Мультфильмы **11.30** — «Топ-секрет» **12.10** — Киноканал «Осень» «Воздушный извозчик». Художественный фильм **13.35** — В эфире — Телекомпания «ТС-1». **14.25** — «Кто позвал Куми-Ори?» Телеспектакль для детей **15.45** — «Ребятам о зверятах» **16.15** — «Напев» **16.35** — ТТЦ «Лира» «Петрополь» **18.00** — С. Прокофьев. Новая советско-английская постановка оперы «Война и мир». В перерыве **(19.55)** — Телестанция «Факт». **23.10** — «Телекурьер» **23.40** — «Топ-секрет» **0.15** — «За спичками». Художественный фильм (с субтитрами) **1.50** — Ночной канал

РАДИО

ПОНЕДЕЛЬНИК, 15 июля

Радио-1. 6.30 — «Утренние встречи». **7.00** — «Мир к этому часу». **7.30** — «Опять двадцать пять». **7.55** — «Экономический вестник». **8.15** — «А я поеду в деревню к деду!» **8.45** — Радиостанция «Смена». «САМИ». **9.00** — По страницам центральных газет. **9.15** — «Слово публициста». К. Кедров — «Помни имя свое». **9.35** — «Ветеранам труда». **10.15** — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». **11.00** — «На актуальные темы». **11.15** — «Советское исполнительское искусство». Ю. Мазурок. **12.00** — Радиостанция «Союз». **12.30** — «В рабочий полдень». **13.10** — М. Щукин — «Круглый стол». Страницы повести. Передача 1-я. **14.00** — «Приглашают радиостудии страны». **14.40** — Стихи Э. Рильке. **15.15** — Эстрадный концерт. **16.00** — Радиостанция «Смена». Культурно-просветительский журнал «Нива». **17.15** — «Юность». Программа «Перекресток мнений». **18.00** — И.-С. Бах — «Бранденбургские концерты» №№ 1, 2. **18.40** — «Человек и закон». **19.25** — Парламентский дневник. **19.50** — М. Глинка — «Первоначальная полька» для фортепьяно в четыре руки. **20.00** — «Радиошкола менеджеров». Передача 12-я. **20.45** — Международный дневник. **21.00** — «Музыкальная панорама России». **22.15** — «Вас приглашает А. Резникова». **22.40** — Б. Пильняк — «Жулики». Рассказ. **23.15** — «Юность». Программа «Вечерний курьер». **0.02** — «Полуночник».

ВТОРНИК, 16 июля

Радио-1. 6.30 — «Утренние встречи». **7.00** — «Мир к этому часу». **7.30** — «Опять двадцать пять». **7.55** — «Экономический вестник». **8.15** — Эстрадный концерт. **8.45** — Радиостанция «Смена». «САМИ». **9.00** — По страницам центральных газет. **9.15** — «Поэтическая тетрадь». **9.45** — «Фея музыки». **10.15** — Радиостанция «Смена» **11.00** — «На актуальные темы». **11.15** — «России звонкие края». **12.00** — Радиостанция «Союз» **12.30** — «В рабочий полдень» **13.10** — М. Щукин — «Круглый стол». Передача 2-я. **14.00** — «Приглашают радиостудии страны». **14.40** — «Об этом говорят...» **15.15** — Э. Денисов — Соната для саксофона и фортепьяно. **15.30** — Из китайской классической поэзии. **16.00** — Радиостанция «Смена». **17.15** — «Юность». **18.00** — На международных курсах высшего фортепьянного мастерства им. С. В. Рахманинова. **18.40** — «Голоса республик». **19.30** — Парламентский дневник. **20.00** — Радиотеатр. Б. Блиновский — «Вечер желанных знакомств». **21.35** — «Артист оперетты В. С. Володин». **22.15** — «Новости музыкальной жизни». **23.15** — «Юность». Программа «Вечерний курьер». **0.02** — «Полуночник».

СРЕДА, 17 июля

Радио-1. 6.30 — «Утренние встречи». **7.00** — «Мир к этому часу». **7.30** — «Опять двадцать пять». **7.55** — «Экономический вестник». **8.15** — Концерт. **8.45** — Радиостанция «Смена». «САМИ». **9.00** — По страницам центральных газет. **9.15** — «Писатель и время». Р. Солнцев. **9.55** — М. Мусоргский — Скерцо. **10.15** — Радиостанция «Смена». **11.00** — «На актуальные темы». **11.15** — «С первого взгляда». **12.00** — Радиостанция «Союз». **12.30** — «В рабочий полдень». **13.10** — «Встречи с русским литературным зарубежьем». **14.00** — «Красный! Желтый! Зеленый!». **14.50** — «Радиоколлаж». **15.15** — «Музыкальный фольклор народов мира». **15.30** — «Канал деловых людей». **16.00** — Радиостанция «Смена». «АРХИМЕД». **17.15** — «Юность». Программа «Дорогами Нечерноземья». **18.00** — «Музыка композиторов союзных республик». **18.40** — «Наш референдум: проблемы, суждения, дела». **19.30** — Парламентский вестник. **20.00** — «Земля и люди». **20.45** — Международный дневник. **21.00** — «Европодиум». **22.15** — «15 минут классической музыки». **22.30** — В. Боков — Новые стихи. **23.15** — «Юность». Программа «Вечерний курьер». **0.02** — «Полуночник»

ЧЕТВЕРГ, 18 июля

Радио-1. 6.30 — «Утренние встречи». **7.00** — «Мир к этому часу». **7.30** — «Опять двадцать пять». **7.55** — «Экономический вестник». **8.15** — Концерт русской музыки. **8.45** — Радиостанция «Смена» «Летний стадион». **9.00** — По страницам центральных газет. **9.15** — «Беседы о русском языке». **9.55** — А. Широков — «Мелодия». **10.15** — Радиостанция «Смена» **11.00** — На актуальные темы. **11.15** — «Музыкальный радиоурок». **12.00** — Радиостанция «Союз». **12.30** — «В рабочий полдень». **13.10** — К. Огден — «Мэгги». Интимный портрет женщины у власти. **14.00** — «Приглашают радиостудии страны». **14.40** — «Как индексировать доходы». **15.15** — А. Скрябин — Соната-фантазия № 2 для фортепьяно. **15.30** — «Точка зрения». **16.00** — Радиостанция «Смена». «Вертикаль». **17.15** — «Юность». Программа «Остановиться, оглянуться». **18.00** — «Песня солдатская моя» **18.40** — В. Шаламов — «В бане». Рассказ. **19.30** — Парламентский дневник. **20.00** — «Кармен». Радиопостановка. **21.30** — К. Бальмонт — «Где мой дом». Страницы книги. **22.15** — Мелодии А. Варламова. **22.30** — М. Лисянский — Стихи. **23.15** — «Юность». Программа «Вечерний курьер». **0.02** — «Полуночник».

ПЯТНИЦА, 19 июля

Радио-1. 6.30 — «Утренние встречи». **7.00** — «Мир к этому часу». **7.30** — «Опять двадцать пять» **7.55** — «Экономический вестник». **8.15** — Ф. Шуберт — Экспромты для фортепьяно. **8.45** — Радиостанция «Смена». «САМИ». **9.00** — По страницам центральных газет. **9.15** — «Российский гуманитарный..» **9.45** — «Бумеранг». **10.15** — Радиостанция «Смена». **11.00** — На актуальные темы. **11.15** — «Сегодня в концертной студии Всесоюзного радио». **12.00** — Радиостанция «Союз». **12.30** — «В рабочий полдень» **13.10** — «Мир и культура». **14.00** — Приглашают радиостудии страны **14.40** — «Партнер». **15.15** — Фрагменты из балета П. Чайковского «Спящая красавица». **16.00** — Радиостанция «Смена». «В компании Марины Москвиной». **17.15** — «Юность». **18.00** — Концерт. **18.40** — «Музыкальная афиша». **19.30** — Парламентский дневник **20.00** — «Преданья старины глубокой». М. Пыляев — «Замечательные чудаки и оригиналы». Страницы книги. Передача 4-я **20.30** — «Международное положение. Вопросы и ответы». **21.00** — «Встреча с песней». **22.15** — «Диалоги в правительстве». **22.30** — «Полчаса на все». **23.15** — «Юность». Программа «Вечерний курьер» **0.02** — «Полуночник»

СУББОТА, 20 июля

Радио-1. 6.30 — «Утренние встречи». **7.00** — «Мир к этому часу». **7.30** — От мелодии к мелодии. **8.15** — Выступает ансамбль «Орловский сувенир». **8.45** — Радиостанция «Смена». «САМИ». **9.00** — По страницам центральных газет. **9.15** — «С вами и для вас». **10.15** — «Музыкальный глобус». **11.00** — «Здоровье». **11.30** — Радиостанция «Смена». «Музыка детства». **12.00** — Радиостанция «Союз». **13.00** — «Клуб юмористов». **13.30** — Альманах «Органное искусство». **14.00** — «На связи радиостудия в Останкине». **15.15** — Эстрадный концерт. **16.00** — Радиостанция «Смена». М. Е. Салтыков-Щедрин — «История одного города». **17.15** — «Юность». Программа «Они и мы». **18.00** — «В зеркале событий». **18.15** — «Служу Советскому Союзу!» **19.35** — «Образ». **22.15** — Субботний концерт по заявкам радиослушателей. **23.15** — «Юность». **0.02** — «Полуночник».

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 21 июля

Радио-1. 6.15 — «Земля и люди». **7.00** — «Мир к этому часу». **7.15** — «Не покидает нас весна». **7.45** — Взрослым — о детях. **8.15** — «Ассортимент». **9.00** — «Неделя минувшая: события и комментарии». **9.15** — «С добрым утром!» **10.15** — Радиостанция «Смена». «САМИ». **11.00** — «По странам и континентам». **11.30** — «Песня-91». **12.00** — Радиостанция «Союз». **12.30** — Театр у микрофона. Ж. Б. Мольер — «Мизантроп». Спектакль. **14.40** — Арии из опер и романсы. **15.15** — «Сурские переборы». **15.30** — Международное обозрение. **16.00** — Радиостанция «Смена». «Под знаком Рыб». **17.15** — «Юность». Программа «Кастальский ключ». **18.00** — «Июльское небо». **18.30** — «Звучит духовой оркестр». **19.35** — «Исполнительское искусство молодых». **20.35** — «Поэты есенинского круга. А. Ганин». **21.20** — «Дорогой длинною...» Часть 2-я. **21.50** — А. Глазунов — Концертный вальс № 2. **22.15** — «Музыка и психотерапия». **22.45** — Спортивный дневник. **23.15** — «Юность». Программа «Музыкальное обозрение». **0.02** — «Полуночник».

Сообщает Гидрометцентр СССР

В субботу погода в центральных, восточных районах европейской территории страны будет формироваться под влиянием области пониженного атмосферного давления. А это значит, что здесь ожидаются кратковременные дожди, возможны грозы, температурный фон невысокий, в основном 17—24 градуса тепла. В воскресенье зона дождей будет располагаться над Поволжьем, а в остальных районах европейской территории Союза вероятность дождей небольшая. Прохладный воздух, дойдя до предгорий Кавказа, вызовет активизацию здесь атмосферного фронта, поэтому на Северном Кавказе в субботу и воскресенье ожидаются ливни с грозами, местами возможен град. На Урале, на юге Западной Сибири и в северных областях Казахстана в предстоящие сутки-двое ожидаются кратковременные дожди, преобладающая температура днем 20—26 градусов, на Урале и севере Казахстана 15—20 тепла. Накануне усилились дожди в горах и предгорных районах Средней Азии, еще сутки дожди здесь будут продолжаться, а затем ослабеют, однако селеопасная обстановка сохранится. Улучшение погоды предполагается на юге дальневосточного района.

В Москве 13 июля днем 18—21 градус тепла, местами слабый дождь, ветер северо-восточный.

Учредитель: ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР.

Главный редактор Н. ЕФИМОВ.

Редакционная коллегия:

Н. БОДНАРУК (заместитель главного редактора), В. ГАВРИЧКИН, И. ГОЛЕМБИОВСКИЙ (первый заместитель главного редактора), Ю. ДАНИЛИН, Г. ДЕЙНИЧЕНКО, А. ДРУЗЕНКО (заместитель главного редактора), Н. ЕРМОЛОВИЧ, Ю. ЕФРЕМОВ (директор издательства), В. ЗАХАРЬКО (ответственный секретарь), И. КАРПЕНКО, Л. КОРНЕШОВ (заместитель главного редактора, главный редактор приложения «Союз»), Р. ЛЫНЕВ, Д. МАМЛЕЕВ (первый заместитель главного редактора), Г. МЕЛИКЯНЦ, Ю. ОРЛИК, В. СЕВРУК (первый заместитель главного редактора, главный редактор приложения «Неделя»), В. СКОСЫРЕВ.

Продолжается подписка на газету «Известия» с доставкой с сентября и последующих месяцев 1991 года.

Подписка принимается без ограничений, на любой срок, всеми отделениями связи и органами «Союзпечати»

Московский выпуск: По графику — 15.00. Сдан в печать — в 15.20.

Тираж 4 700 000 Индекс — 50050 Зак № 2435

ИЗВЕСТИЯ СОВЕТОВ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

Адрес и телефоны редакции: 103791, ГСП, Москва, К-6, Пушкинская площадь, 5.

Телетайп: 111129 вест. Телекс: 411121 Vesti SU, 411122 Vesti SU

Факс: 209-53-94, 230-23-03. Телефоны для справок: 209-91-00, 299-2122

Справки по письмам 209-70-50. Отдел рекламы 200-30-18, 209-34-66

Адрес издательства «Известия»: 103798, ГСП, Москва, К-6, Пушкинская площадь, 5.

Ордена Трудового Красного Знамени типография «Известий Советов народных депутатов СССР» имени И. И. Скворцова-Степанова. Москва, Пушкинская пл., 5