Sine ira et studio

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

29 ДЕКАБРЯ 1992 г.
ВТОРНИК, № 251 (422)

ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ

Коротко

Под землею тихо

ИЗ-ЗА ОТСУТСТВИЯ электроэнергии прекратил работу Ереванский метрополитен. Причина — резкое уменьшение объема поступающего в Армению природного газа, которого не хватает для нормальной работы Ереванской ТЭЦ.

НЕГА

Политическое самоубийство

65-ЛЕТНИЙ пенсионер И. К. из города Курганинска Краснодарского края покончил с собой, узнав об отставке Егора Гайдара с поста главы правительства России.

Наблюдая за перипетиями VII съезда народных депутатов России, пенсионер неоднократно заявлял соседям и знакомым, что, если Гайдар вынужден будет уйти в отставку, он не переживет этого. Окружающие относились к его словам как к шутке.

После того как завершился съезд и стало известно об отставке Гайдара, пенсионера И. К. нашли в петле.

НЕГА

Задержана банда террористов

В СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ провинции Сетиф алжирские спецслужбы арестовали 84 человека, принадлежащих к запрещенному Исламскому фронту спасения, и среди них группу вооруженных боевиков — сообщило алжирское радио. Оно же процитировало сообщение местной полиции о том, что арестованные совершали диверсии на высоковольтных линиях и телефонных кабелях, сожгли сетифский офис алжирской авиакомпании и планировали террористические акты.

ДПА

Заявление пресс-секретаря президента РФ

ВЧЕРА пресс-секретарь президента России Вячеслав Костиков сделал следующее заявление:

В российских и зарубежных средствах массовой информации, в комментариях отдельных политических деятелей делаются попытки скептического анализа продуктивности визитов президента России Бориса Ельцина в Южную Корею и в Китай... В этой связи хотелось бы подчеркнуть, что результаты визитов Бориса Ельцина, и в частности последнего визита в Китай, оцениваются в окружении президента как в высшей степени результативные. Попытки снизить «оценки» политике российского руководства в этом регионе мотивированы эгоцентрическими мотивами и соображениями...

ИТАР-ТАСС

Оперативно потушили ГРЭС

УТРОМ 27 декабря на одной из крупнейших в Узбекистане тепловых электростанций — Новоангренской ГРЭС, что в ста километрах от Ташкента, произошел пожар. Выведены из строя три из шести энергоблоков станции мощностью 300 тысяч киловатт каждый. Пожар был оперативно потушен. Жертв и пострадавших нет.

НЕГА

Операция продолжается

В ПОНЕДЕЛЬНИК многонациональные силы в Ссмали, принимающие участие в операции «Возрождение надежды», заняли город Белет Хун вблизи эфиопской границы. Несколько сотен американских и канадских солдат должны создать несколько центров по распределению продовольствия в пораженных голодом районах. Многонациональные силы в настоящее время контролируют восемь городов, включая Могадишо, Байдоа и Бардера, испытывающих наибольшую нужду в продовольствии.

ДПА

Коротко

ГОСУДАРСТВЕННАЯ МОНОПОЛИЯ НА ИНФОРМАЦИЮ НЕ РАЗРУШАЕТСЯ, А КРЕПНЕТ

МИХАИЛ ПОЛТОРАНИН ПРИДУМАЛ СЕБЕ ДОЛЖНОСТЬ. ТЕПЕРЬ ЕМУ ПРЕМЬЕР НЕ УКАЗ, А ВМЕСТО ОДНОГО МИНИСТЕРСТВА ИНФОРМАЦИИ У НАС ИХ ДВА, НО ПОД РАЗНЫМИ НАЗВАНИЯМИ

Владимир Абаринов

Власть

ОКАЗЫВАЕТСЯ, российские реформы нуждаются в информационном обеспечении. Руководить этим обеспечением назначен Михаил Полторанин. Обеспечению придается столь важное значение, что руководит им теперь человек в ранге вице-премьера, не подчиняющийся премьеру. Оно, пожалуй, верно: трудно проводить реформы, не владея информацией. Но почему-то Полторанин возглавил не Госкомстат с социологическими службами, а телевидение и ТАСС. Теперь понятно: он будет обеспечивать информацией не реформаторов, а публику. Правительство и так все знает, а вот у населения сложилось превратное представление о ходе реформ. Так, видимо, рассуждал президент, пристраивая к властной пирамиде еще одну башню. Только зря для новой структуры придумали новое название. Исторические прецеденты имеются — например, министерство пропаганды. Потому что когда информация сосредоточивается в одних руках, она и превращается в пропаганду.

Нет в российском государственном аппарате сферы более гипертрофированной, чем информационное обеспечение. Редкое учреждение не завело собственной пресс-службы. Об эффективности этих пресс-служб можно сказать то же, что и о булгаковском Аркадии Аполлоновиче Семплеярове, председателе акустической комиссии, который, как ни старался улучшить акустику, она какая была, такая и осталась. Чиновники пресс-служб по большей части ничего не делают, делать не желают и вряд ли умеют. Добиться от них толку невозможно. Они никогда ничего не знают и в лучшем случае обещают узнать и перезвонить, но никогда не перезванивают. Когда журналисты апеллируют к Закону о печати, чиновники сильно удивляются и даже оскорбляются. Они, видимо, полагают, что государственный служащий не может нарушить закон по определению. Чиновники эти просыпаются и впадают в раж лишь тогда, когда нужно опровергать сообщения независимой прессы. Тут они сразу вспоминают о существовании упомянутого закона и требуют немедля опубликовать опровержение «тем же шрифтом на той же полосе». При этом опять нарушают закон — требуют от журналистов назвать источники. Никакой ответственности за ложную информацию никто из них не несет. Если «опровержение» не подтвердилось, что бывает сплошь и рядом, они просто умолкают до следующего раза. Притчей во языцех стало вымогательство.

Рисунок Вадима Мисюка.

Два министра одной информации: Михаилы Полторанин и Федотов. (НГ-фото)

Вот бы чем заняться Полторанину. Но нет: свою задачу он видит в том, чтобы «объяснить народу, куда идет Россия». Неужели знает? Тогда почему до сих пор молчал? Боюсь, что, если даже объяснит, я ему не поверю. Простите, сограждане, за невежество и нахальство, но кто таков Михаил Полторанин? Какими произведениями осчастливил публику? Для подобных объяснений все-таки надо иметь мало-мальский авторитет. Полагаю, ничего особенного он нам не объяснит. Приходится назвать вещи своими именами: не желает Михаил Никифорович провалиться в политическое небытие. Желает остаться при кабинете, вертушке, автомобиле и прочих номенклатурных аксессуарах. А президент желает контролировать прессу — в первую очередь электронную. И, разумеется, крупнейшее информационное агентство России.

Один отрадный факт согревает душу: не удалось кровожадным депутатам оставить министра без куска хлеба. Обоснование для новой структуры придумано хорошее: «разбить монополию министерства печати и информации» (которое теперь возглавляет его друг и бывший зам—Михаил Федотов. Что бы им не договориться о «разбитии монополии» дружески, без учреждения новых постов и бюджетных структур?). Чтобы быть последовательным, президенту теперь надо завести отраслевых вице-премьеров прямого подчинения — по числу министерств. Почему бы, к примеру, не «разбить монополию» министерства путей сообщения? Проложить параллельные рельсы и переподчинить скорые поезда и спальные вагоны. А президентское телевидение у нас уже было. Эксперимент, как известно, закончился неудачно — председатель оказался чересчур верноподданным.

В НОМЕРЕ:

- В ПРЕДДВЕРИИ ЛИБЕРАЛЬНО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО СИНТЕЗА — стр.5
- ГЕРМАН СТЕРЛИГОВ: «БИРЖИ «АЛИСА» БОЛЬШЕ НЕТ» — стр.6
- АНДРЕЙ ТАРКОВСКИЙ ПЕРЕД «ЖЕРТВОПРИНОШЕНИЕМ» — стр.7
- ОЩУЩЕНИЯ РЫБЫ, ВЫБРОШЕННОЙ НА БЕРЕГ — стр.8

СНВ-2: ДОРОГО ЯИЧКО К ХРИСТОВУ ДНЮ

Вопрос только в том, кто из партнеров торопится

Максим Аверин

Россия — США

СИТУАЦИЯ вокруг договора СНВ-2 (START-2) остается неясной. В российской прессе превалирует мнение, что американцы стремятся подписать документ до ухода Буша. Между тем высказывания официальных лиц свидетельствуют об обратном. Еще до стокгольмской встречи Козырева и Иглбергера госдепартамент заявил, что, по его мнению, окончательное соглашение маловероятно. Стокгольм показал, что принципиальных развязок пока не найдено. В тот момент российская сторона расценивала шансы на проведение саммита как 50:50. Поэтому заявление президента Ельцина в Пекине о том, что окончательная договоренность достигнута, весьма озадачило американцев. В интервью телекомпании Эн-би-си Лоуренс Иглбергер на вопрос, соответствует ли это действительности, ответил замысловато: «Насколько мне известно, нет... Есть несколько сложных вопросов, и если русские их решили, то они детально объяснят нам, каким образом они их решили. Возможно, мы и достигли соглашения. Я надеюсь, но не уверен». 23 декабря пресс-секретарь Белого дома Марлин Фицуотер сообщил, что президент Буш «оптимистично настроен» относительно возможности заключения договора до 20 января, однако в Женеве «по ряду важных проблем дискуссии продолжаются».

Создается впечатление, что именно российская сторона прилагает максимум усилий для того, чтобы закрыть вопрос о договоре с нынешней вашингтонской администрацией. Ясно, что с администрацией Клинтона сделать это будет сложнее. Отсюда российский план провести подписание договора в Анкоридже, штат Аляска, и пригласить туда Клинтона, чтобы он своим присутствием благословил соглашение. Американская же сторона полагает, что по протокольным соображениям предпочтительнее Женева или Рим. Кому принадлежит светлая мысль о Сочи, сказать затрудняемся.

Теперь вся надежда на встречу Козырева с Иглбергером. Тот факт, что вместе с Козыревым в Женеву отправился Павел Грачев, свидетельствует о том, что проблемы возникли, по-видимому, на межведомственном уровне. Журналистов министры решили с собой не брать, и это укрепляет нас в наших подозрениях.

Остается напомнить читателю суть разногласий. Договор запрещает все виды ракет наземного базирования с расщепляющимися боеголовками и снижает общее число боеголовок с 11 до 3—3,5 тыс. с каждой стороны. Россия предполагает не производить новые ракеты, а переоборудовать уже существующие СС-19, сняв с каждой ракеты по 5 боеголовок. Разместить переоборудованные ракеты предлагается в шахтах для СС-18. Вашингтон согласен на этот вариант лишь в том случае, если либо СС-18 будут уничтожены, либо шахты переоборудованы так, чтобы запуск СС-18 стал невозможным. Уничтожению, по мнению американцев, подлежат также демонтированные боеголовки. Россия, в свою очередь, возражает против планов США переоборудовать ядерные бомбардировщики для несения обычного оружия.

ГЛАВЫ ПАРЛАМЕНТОВ СНГ СОВЕЩАЮТСЯ В ПЕТЕРБУРГЕ

Явились четверо, двое прислали заместителей

Владимир Тодрес

СНГ

ЕЩЕ В СУББОТУ, перед отъездом в Петербург, Руслан Хасбулатов пообещал, что руководимая им Межпарламентская ассамблея государств СНГ заставит глав постсоветских республик начать наконец выполнять те свои договоренности, что направлены на интеграцию пространства экс-СССР.

«Первейшей задачей собрания должна стать выработка единых законодательных подходов в экономической сфере», — подтвердил российский спикер в понедельник, пробравшись сквозь пикеты возмущенных студентов Северо-Западного кадрового центра, по случаю заседания ассамблеи выселенных из Таврического дворца.

Кроме того, повестка дня включает в себя: вопросы конституционной реформы в странах СНГ, реализацию договоренностей о сближении национальных законодательств, согласование принципов регулирования гражданства, обсуждение мер по борьбе с коррупцией. Доклад главкома Шапошникова призван открыть дискуссию об Объединенных вооруженных силах Содружества, а информация председателя Совета ассамблеи Хасбулатова — об Уставе СНГ.

Впрочем, наполеоновских размах был характерен и для предыдущих сессий ассамблеи. Тем не менее, как заметил председатель Петросовета Александр Беляев, на сегодняшний день «Содружество больше напоминает комитет по ликвидации бывшего СССР, чем мощный стимул для интеграции». К питерской встрече перелома в настроениях не произошло. Всего 6 республик — Россия, Беларусь, Армения, Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан — решили участвовать в нынешнем сходе на невских берегах. При этом Беларусь и Таджикистан представлены не первыми лицами этих государств — главами парламентов, а их заместителями.

Анатолий Собчак, выступая на открытии ассамблеи, предрек ей «большое будущее», но потом разъяснил: «Это значит, что ее трибуна будет способствовать укреплению доверия между жителями стран СНГ, их большей информированности». Российский спикер хочет большего, но прав, похоже, все-таки петербургский мэр.

ПАРЛАМЕНТ НЕДОВОЛЕН МИНИСТРОМ ОБОРОНЫ

Пилот сбитого грузинского вертолета посмертно награжден орденом

Гуга Полишвили

Грузия

В КОНЦЕ прошлой недели министр обороны Грузии Тенгиз Китовани получил из Москвы телеграмму со штампом Министерства обороны России. Выступая на следующий день на заседании парламента Грузии, Китовани заявил о том, что необходимо взвесить все «за» и «против» проведения встречи с Грачевым. Тем не менее на совещании у главы государства, которое состоялось в этот же вечер, руководители республики высказались за то, чтобы встреча состоялась. Однако, по имеющейся информации, у Китовани нет конкретных полномочий на переговорах с Грачевым. 28 декабря, выступая по национальному радио, Эдуард Шеварднадзе заявил, что до сих пор не ясно, состоится ли встреча в Москве, так как, по его данным, Грачева в это время в Москве может не оказаться. «Ситуация требует дальнейшего прояснения», — сказал Шеварднадзе. По мнению наблюдателей, на предстоящей встрече помимо ситуации в Абхазии, где в последнее время пересеклись интересы России и Грузии, будут обсуждаться вопросы передачи российскими войсками в Грузии вооружений по ташкентским квотам. Выступая на последнем заседании парламента Грузии, министр обороны Китовани заявил, что, по его данным, у абхазской стороны имеется шесть боевых самолетов, переданных им представителями российских войск на территории автономии. Китовани сказал, что у него есть сведения о наличии российских военных инструкторов в абхазских формированиях. Министр заявил, что он ожидал подобные шаги от страны—правопреемницы государства, носившего название «империя зла».

На состоявшемся накануне встречи министров обороны последнем заседании парламента Грузии было продемонстрировано недовольство министром обороны. Многие депутаты подвергли критике Китовани за то, что в течение двух месяцев он не выезжал в регион боевых действий. Сам Китовани объяснил свое пребывание в Тбилиси необходимостью принимать вооружения, поступающие в Грузию. Китовани был настолько уязвлен упреком парламентариев, намекавших на «нежелание рисковать», что в запале у него проскочила цифра — 16 миллионов патронов, прибывших в Тбилиси на днях. В ответ на заявление одного из депутатов о беспорядках в вооруженных силах Грузии Китовани ответил: «Даже если сам маршал Жуков встанет из могилы, он будет не в состоянии навести мгновенный порядок в грузинской армии». По словам министра обороны Грузии, республика не была готова к войне и вряд ли будет готова воевать еще 10 лет.

Довольно показательной является позиция и министра иностранных дел Грузии Александра Чикваидзе, выступившего на том же заседании парламента. Чикваидзе признал важность для Грузии нормальных отношений с Россией, но тем не менее отметил, что ориентироваться как государству Грузии следует на Европу. Чикваидзе заявил, что в ближайшее время Грузия не будет ставить вопрос о принятии ее в НАТО, так как во время встречи с ним генеральный секретарь Вернер дал понять, что при всех его симпатиях к Грузии считает это несколько преждевременным. По мнению Чикваидзе, это связано с нежеланием НАТО вносить напряженность в отношения с Россией, с которой у Грузии ухудшились отношения.

За прошедшие выходные обстановка в Абхазии оставалась напряженной. По сообщению штаба грузинских вооруженных сил, дислоцированных в автономной республике, в течение субботы и воскресенья грузинским подразделениям в результате ожесточенных боев удалось продвинуться вперед на несколько километров и закрепиться на новых позициях. В субботу ра-

(Окончание на 3-й стр.)

ПРАВИТЕЛЬСТВО ПОВЫШАЕТ ЦЕНЫ

И убеждает народ в неизбежности этого шага

Владимир Скачко

Украина

В СУББОТУ 26 декабря резко подорожали практически все продовольственные товары, а цены на городской транспорт возросли ровно в 5 раз. Буханка хлеба теперь в разных областях Украины стоит в среднем от 30 до 40 рублей, квартирная плата увеличилась в среднем в 60 раз, и граждане Украины теперь будут оплачивать всю жилую площадь, а не только так называемые полезные метры. Плата за воду и электроэнергию повысилась в 5—7 раз. Окончательное решение об этом украинское правительство приняло на своих заседаниях 22 и 23 декабря.

В субботу в своем обращении к народу премьер-министр Украины Леонид Кучма, назвав предыдущее время и методы руководства страной «пассивным следованием за катастрофическими процессами» и «социальным популизмом, который заключался в социальных выплатах, ничем не подкрепленных материально», объяснил непопулярные решения правительства повышением цен на энергоносители: на газ — в 100 раз, на нефть — в 300 раз. А дальше премьер-министр Украины заявил, что за предыдущие два года на Украине была практически разрушена финансовая система, и только в этом году инфляция превысила 2000 процентов. Искусственное же дотирование правительством, в частности, сельского хозяйства, по его словам, привело только к тому, что сегодня молоко и мясо для производителей лучше вылить или выбросить, чем везти в магазины и продавать, а наживаются на перепродаже продовольствия нечистоплотные дельцы, которые пользовались тем, что цены на продовольствие в республике были ниже, чем в соседних государствах. «Мы должны прекратить этот ненормальный процесс, когда дотации в производство превышают поступления от него в госбюджет, — сказал Леонид Кучма, — иначе нас ждет полный крах народного хозяйства и остановка производства. Речь идет уже о выживании государства и народа», — резюмировал премьер-министр.

Чтобы смягчить этот ценовой удар, правительство Леонида Кучмы предложило комплекс мероприятий, призванных защитить малоимущих и дать импульс развитию производства. Главные из них — это адресные дотации малоимущим слоям.

26 декабря состоялась и пресс-конференция вице-премьеров Украины, на которой они попытались еще раз объяснить действия правительства, а вице-премьер по вопросам экономической реформы Виктор Пинзеник заверил граждан, что это повышение цен — последнее и сравнил его с хирургическим надрезом гнойника, за которым должно последовать облегчение.

27 декабря состоялось заседание президиума ВС Украины. Участники заседания признали необходимость непопулярных действий правительства для преодоления кризиса, однако отметили некомплексность проводимых мероприятий.

НЕЗАВИСИМОСТЬ ИЛИ ОБЪЕДИНЕНИЕ С РУМЫНИЕЙ?

Президент Снегур считает, что настала пора выбирать

Александр Таго

Молдова

ВЫСТУПЛЕНИЕ президента Снегура в парламенте Молдовы на прошлой неделе явилось неожиданностью для большинства парламентариев. Обсуждать в парламентских фракциях на этот раз было что. Президент открыто и без лавирования сказал об актуальных проблемах общества, заострив внимание на том, что настала пора окончательно определить статус Республики Молдова. Такое предложение президента было обусловлено участившимися в последнее время призывами к объединению с Румынией. Кроме того, после выборов в Румынии об объединении стали открыто говорить и некоторые официальные лица соседнего государства. К этому призывал председатель палаты депутатов бывший министр иностранных дел Румынии Андреан Нэстасе. Выступая в парламенте Молдовы, он практически предложил народным депутатам принять решение об объединении двух государств. Госсекретарь министерства иностранных дел Румынии Андреан Дохотару назвал даже срок будущего объединения. Хотя этот прогноз впоследствии был дезавуирован министром обороны Румынии Николае Спирою во время визита в Молдову, на различных уровнях продолжали обсуждать слова Дохотару о необходимых для объединения 8 годах. Последней каплей в чаше терпения президента стали, по всей видимости, события в Молдавской православной церкви. Часть священнослужителей во главе с епископом Бельским Петром активно ратует за объединение молдавской церкви с румынской и переходе ее в состав румынской Патриархии. Эти действия осудил архиепископ Кишиневский и Молдавский Владимир, который в наказание за непослушание отстранил их от исполнения святых обрядов до полного раскаяния. Однако на их сторону стало министерство культуры и культов, которое поддерживает идею объединения с Румынией.

(Окончание на 3-й стр.)

ПОЛИТИКА

МЕЖДУНАРОДНОЕ ДВИЖЕНИЕ ДЕМРЕФОРМ ХОЧЕТ ОПЯТЬ «КОНСОЛИДИРОВАТЬ НАРОДЫ»

Вячеслав Шостаковский полагает нелишним спросить раньше сами народы

Елена Трегубова

ДДР

«ВТОРЫМ антиконституционным переворотом 1991 года» назвал Беловежское соглашение предисполкома Международного движения демократических реформ Игорь Смирнов на II съезде ДДР в минувшие выходные. Создание суверенных государств вместо советских республик «не отражало подлинных настроений людей», убежден Смирнов.

Реальные же настроения, то есть «непреодолимую тягу народов к консолидации», отразил призыв седьмого съезда к воссозданию единого государства на территории СССР. Поэтому ДДР (сохранившее свои ячейки почти во всех бывших союзных республиках) намерено «объединить усилия» с возглавляемой председателем ВС России Русланом Хасбулатовым Межпарламентской ассамблеей СНГ и «другими центристскими силами» в движении «К новому согласию».

«Евразийским сообществом», а не «Советским Союзом» называют сторонники «Нового согласия» то государственное образование, воссоздать которое надеются.

На официальные предложения, разосланные руководителями движения президентам «независимых государств» принять участие в съезде ДДР, поддержать идею «Евразийского содружества» и влиться в движение «К новому согласию», откликнулись только Казахстан и Украина. Президент Нурсултан Назарбаев «с удовольствием ознакомился с позицией МДДР» и «выразил свою поддержку данной инициативе».., но не приехал. Работники же аппарата президента Украины заявили, что руководство республики «разделяет общие цели сохранения мира и сотрудничества», но «шаги на воссоздание любого суррогата СССР» рассматривает как покушение на Акт о государственной независимости Украины, принятый 24 августа 1991 года.

Резкое неприятие «Хартия Евразийского сообщества» вызвала среди многих членов самого Движения демреформ. Например, председатель Белорусского ДДР Ольга Абрамова недоумевала, почему движение, называющее себя демократическим, «проводит государственнические идеи в то время, когда воссоздание коммунистической партии вполне реально».

Представитель республиканской партии возмутился «творением мифа о евразийстве, которым хотят прикрыть воссоздание «координирующих», а в сущности, прежних диктаторских структур Центра». А лидер Республиканской партии Вячеслав Шостаковский, являющийся также сопредседателем ДДР, заявил корреспонденту «НГ», что готовится уйти с руководящего поста в Движении демреформ. «Говорить о необходимости воссоединения народов никто не имеет права, не спросив сами народы, — убеждает Шостаковский. Он «не желает поддерживать вождизма и необольшевизма» своих коллег.

Зато в лоно международного ДДР вернулось ДДР российское, отколовшееся было из-за «расхождений по многим ключевым вопросам».

Увидев в президиуме съезда Гавриила Попова, весело беседующего с одним из «отцов» и главных духовных наставников ДДР Аркадием Вольским, журналисты поинтересовались, куда же исчезли «расхождения», мешавшие до сих пор объединиться. Гавриил Харитонович ответил, что и раньше «никаких таких препятствий для объединения, кроме отсутствия у РДДР регистрации, не было». Члены РДДР поддержали идею «Евразийского содружества» «в целом».

Однако большинство руководителей ДДР уверены все же в результативности усилий по воссозданию на территории Союза единого государственного устройства. Пока же они намерены «активно заниматься правозащитной деятельностью на территории всех бывших союзных республик», предупреждая, что «защита прав человека границ не имеет». В качестве правозащитной некоторые члены политсовета демреформаторов рассматривают, например, деятельность российской армии на территории Приднестровья.

Факты, события, люди

Мир на этой неделе

29 ДЕКАБРЯ, ВТОРНИК

Копенгаген. Состоится встреча премьер-министров северных стран для переговоров по вопросам вступления в Европейское сообщество.

31 ДЕКАБРЯ, ЧЕТВЕРГ

Прага. Чешская и Словацкая Федеративная Республика прекращает свое существование. 1 января 1993 г. все компетенции, полномочия и обязательства ЧСФР переходят к Чешской Республике и Словацкой Республике.

1 ЯНВАРЯ, ПЯТНИЦА

Брюссель. В Европейском сообществе пройдут официальные переговоры о принятии Австрии, Финляндии и Швеции в ЕС. Будет обсуждаться также вопрос о послаблении в области оборонной и валютной политики для Дании, которое позволит ей провести повторный референдум по Маастрихтскому договору.

Нью-Йорк. С 1 января Совет Безопасности ООН начнет свою работу под председательством Японии.

2 ЯНВАРЯ, СУББОТА

Женева. Пройдут переговоры лидеров трех конфликтующих общин Боснии и Герцеговины, в них также примут участие делегации СРЮ и Хорватии.

Проект федеральной программы

ПОЛУТОРАКРАТНОЕ увеличение производства экологически чистой сельхозпродукции, существенное сокращение ее потерь при уборке, переработке и хранении, создание тысячи дополнительных рабочих мест предусматривает первый этап программы «Пущино». Ее конечная цель: сформировать на стыке Московской и Тульской областей фермерскую агрозону, которая станет своеобразным полигоном для российского фермерства и обеспечит столицу и города обеих областей продуктами. Проект разработан по инициативе Министерства сельского хозяйства и продовольствия, администраций Московской и Тульской областей.

Программа основана на широкой научно-технической и финансовой поддержке внедрения новых технологий, развития производственной и социальной инфраструктуры, углубления переработки продукции и расширения складского хозяйства. Финансирование предлагается осуществить из федерального и местных бюджетов, а также с помощью отечественных и зарубежных инвесторов.

ИТАР-ТАСС

Тендер на хабаровское золото

ОБЪЕКТАМИ международного тендера станут Хаканджийское и Юрьевское золоторудные месторождения на севере Хабаровского края. Такое решение принял малый краевой Совет после рассмотрения нескольких вариантов проектов разработок. Эти месторождения были разведаны более двадцати лет назад, однако и по сей день числятся в резервных.

Согласно условиям тендера 51% лицензий могут на конкурсной основе выкупать зарубежные инвесторы, оставшимися 49% вправе распоряжаться Хабаровский край. Еще до официального объявления тендера о своей готовности участвовать в нем заявили американская фирма «Грэйнберг рисор корпорэйшн» и южнокорейская компания «Дэу».

ИТАР-ТАСС

CEU The Board of Trustees seeks to appoint a

RECTOR

of The Central European University

Applications are invited for this challenging post in a rapidly developing new postgraduate international university with colleges in Prague and Budapest, specialising in the Social Sciences and Humanities.

The Rector should have a proven administrative and academic record and links with, or knowledge of, the region. The Rector should hold out the promise of becoming a leading figure within the academic life of the region.

The salary and terms of appointment will be by negotiation. The Rector will be expected to reside in Prague.

For further details please contact the Secretary General at The CEU Prague College, 23 Taboritska Road, 130 87 Prague 3, P.O. Box 114, Czechoslovakia. (fax: 00-42-2-27 3698).

The deadline for completed applications is January 31, 1993.

Коротко

Оппозиция против повышения квартплаты

26 ЯНВАРЯ в Москве у памятника Юрию Долгорукому по инициативе Российского общенародного союза, движения «Трудовая Москва» и других левых и патриотических партий и организаций состоялся митинг, приуроченный к 70-летию образования СССР. На митинге выступили союзный депутат Александр Крайко, российские депутаты Сергей Бабурин и Николай Павлов, лидер Союза коммунистов Алексей Пригарин. Как заявили ораторы, их акция открывает кампанию против намерения мэрии и правительства Москвы резко повысить квартплату (сначала в 6, а затем в 48 раз).

В специальном обращении «Слушай, народ московский!» содержится призыв к депутатам Моссовета сорвать эти антинародные планы, а рядовым москвичам предлагается сплотиться и не платить за квартиру больше, чем сейчас.

Е. К.

В Абхазии стало меньше евреев

С НАЧАЛА 1992 года из Абхазии в Израиль эвакуировано около 500 евреев. Об этом сообщил представитель еврейского землячества в Тбилиси Тимур Якобашвили в интервью тбилисской газете «Времена».

По словам Якобашвили, который является также заместителем заведующего отделом стран Ближнего Востока МИД Грузии, в Сухуми ожидают эвакуации еще около 500 человек (сейчас в Грузии проживают 25 тысяч евреев). Совместными усилиями грузинского и израильского МИД открыт чрезвычайный рейс Сухуми—Тель-Авив с посадкой в Тбилиси.

НЕГА

Реформы сельского хозяйства перенесут на места

ВИКТОР ХЛЫСТУН, сохранивший за собой в новом правительстве России пост министра сельского хозяйства, считает, что «следует внести коррективы в аграрную реформу, не меняя ее общей философии». Коррективы, по его мнению, должны заключаться в «переносе осуществления реформы на места», поскольку в центре уже создана достаточная нормативно-методическая база.

Другое изменение, считает министр, могло бы касаться государственной поддержки в сельском хозяйстве за счет введения «селективных форм», так как российское крестьянство не может рассчитывать на реальное увеличение государственного финансирования. «Нам не уйти от механизма банкротства в сельском хозяйстве», — сказал он.

ИТАР-ТАСС

Демократы собираются консолидироваться

ВЧЕРАШНЯЯ пресс-конференция лидеров парламентской Коалиции реформ, в которой приняли участие Лев Пономарев, Глеб Якунин, Сергей Юшенков, Петр Филиппов, Борис Золотухин, продемонстрировала трогательное согласие демократов в том, что, как сказал Сергей Юшенков, необходимо формировать широкий блок демократических сил в поддержку реформ. Особенно такая консолидация важна в связи с предстоящим в апреле референдумом по новой Конституции.

Хотя и не удалось преодолеть тенденцию на «сосредоточение власти в руках Советов всех уровней» (Юшенков), президент на съезде «стратегически взял ход событий в свои руки» (Якунин). По мнению «глубоко удовлетворенного составом правительства» Якунина, курс на проведение реформ и демократизацию будет продолжен.

Лев Пономарев, определив три основных политических блока — право-левую оппозицию, объединение демократических сил и «Гражданский союз», заявил, что ГС «показал на съезде свою несостоятельность».

«НГ»

Коротко

ОРГАНИЗАЦИЯ

ПРОДАЁТ

2-х и 3-х комнатные квартиры в г.Брянске.

Квартиры свободны для въезда.

Оплата в СКВ или рублях.

Наши телефоны: 397-6819, 535-4948 с 9 до 18 ч. ежедневно кроме субб., воск.

ЧТОБЫ ПРИНЯТЬ НОВЫЙ ОСНОВНОЙ ЗАКОН

Референдум 11 апреля—шаг на пути стабилизации общества

Андрей Гольцблат,

РУКОВОДИТЕЛЬ СЕКРЕТАРИАТА КОНСТИТУЦИОННОЙ КОМИССИИ

Конституция

НА СЕДЬМОМ съезде народных депутатов наконец-то сделан первый шаг от «дальнейшей работы над проектом» к принятию новой Конституции. Этому в той или иной степени послужило и противостояние законодателя, желающего все и вся, и исполнителя, желающего не меньше. Все почувствовали наконец, что нет того устава, который бы четко раздавал каждому свое. Порядок изменения действующей Конституции позволяет законодателю практически возродить всевластие Советов. Положение статьи 104 Конституции (Основного Закона) Российской Федерации — России о том, что «съезд народных депутатов Российской Федерации правомочен принять к своему рассмотрению и решить любой вопрос, отнесенный к ведению Российской Федерации», так и осталось в тексте Конституции, несмотря на то, что предлагалось данную формулировку исключить как противоречащую принципу разделения властей, принципам правового государства. Ведь дело вовсе не в том, какие полномочия будут у президента по сравнению с Верховным Советом. Опасность заключается в потенциальной возможности съезда практически не выполнять, изменяя, нарушая, принимая те или иные решения, как Конституцию, так и другие законы. Это путь к разрушению государственности. Обращение президента к народу на седьмом съезде — это, с одной стороны, реакция на желание народных депутатов реализовать положение ст. 104 Конституции в полном объеме, а с другой — сознание собственного правового бессилия.

Одно постановление по вопросу о новой Конституции уже было принято, и название его, как и в прежние века, ничего не обещало: «О дальнейшей работе над проектом новой Конституции Российской Федерации» — вот оно. Хотя в проекте данное постановление предлагалось назвать «О принятии новой Конституции Российской Федерации в 1993 году». Депутатам показалось излишним обременять себя какими бы то ни было обязательствами. Тот пункт вышеуказанного постановления, который предусматривает специальный съезд в 1993 году, посвященный вопросу о новой Конституции, во-первых, не обязывает ее принимать, а во-вторых, депутаты могут в очередной раз воспользоваться ст. 104 и вообще его не проводить.

Тем не менее Верховному Совету предписано завершить постатейное рассмотрение доработанного проекта Конституции в феврале—марте 1993 года и затем вместе с Конституционной комиссией представить съезду. Постановлением «О стабилизации конституционного строя Российской Федерации» Верховному Совету поручено утвердить текст выносимого на референдум проекта основных положений новой Конституции, согласованного с президентом и Конституционным судом. Следовательно, если специальный конституционный съезд состоится, то не раньше лета 1993 года.

Постановление «О стабилизации конституционного строя Российской Федерации», как известно, было принято после постановления «О дальнейшей работе над проектом Конституции Российской Федерации». Однако, несмотря на это, данные решения не только не противоречат друг другу, а, наоборот, друг друга дополняют и дают более или менее ясную картину возможности принятия новой Конституции.

ПОРЯДОК, СРОКИ И ПРОБЛЕМЫ ПРИНЯТИЯ НОВОЙ КОНСТИТУЦИИ

Итак, в принципе, новая Конституция может быть принята в 1993 году съездом. В этом случае съезду будет предшествовать референдум по ее основным положениям, который назначен на 11 апреля 1993 года. Съезд должен исходить из итогов референдума.

В первую очередь можно предположить следующий порядок и сроки ее принятия.

Январь—февраль 1993 г. — разработка на основе проекта Конституции, положения которого составили основу конституционных реформ, проекта основных положений для представления Верховному Совету на утверждение. При этом текст, представленный Верховному Совету в соответствии с постановлением седьмого съезда народных депутатов Российской Федерации «О стабилизации конституционного строя Российской Федерации», должен быть уже согласован с президентом и Конституционным судом.

Февраль—март 1993 г. — завершение постатейного рассмотрения проекта Верховным Советом. Данное поручение дано Верховному Совету седьмым съездом.

Март 1993 г. — официальное согласование и утверждение Верховным Советом проекта основных положений новой Конституции, его публикация.

Если те или иные формулировки не будут утверждены, а президент или Конституционный суд будут настаивать, то они выносятся на референдум вместе с редакцией Верховного Совета, что прямо вытекает из текста постановления седьмого съезда «О стабилизации конституционного строя Российской Федерации». Затем вышеуказанный проект публикуется.

Бесспорно, что в этот период появятся альтернативные проекты основных положений проекта новой Конституции. Однако чисто правовых оснований для этого нет. Шестой съезд народных депутатов однозначно высказался в пользу проекта, подготовленного Конституционной комиссией, и принял решение не рассматривать альтернативные. Съезд одобрил общую концепцию конституционных реформ, положенную в основу проекта Конституции. В связи с этим вполне естественно, что и основные положения, выносимые на референдум, должны быть разработаны на основе официального проекта.

11 АПРЕЛЯ 1993 г. — РЕФЕРЕНДУМ

В соответствии с законом «При проведении референдума по вопросам принятия, изменения и дополнения Конституции РСФСР решения считаются принятыми, если за них проголосовало более половины граждан РСФСР, внесенных в списки для участия в референдуме». На первый взгляд все ясно.

Проблема состоит в том, что если голосование по основным положениям новой Конституции отнести к «вопросам принятия» Конституции, то для того, чтобы решение было принято, необходимо большинство от числа граждан, внесенных в списки, т. е. от числа избирателей. И если в референдуме при этом примет участие 51% граждан РФ, внесенных в списки для участия в референдуме, то для того, чтобы решение было принято, все они должны проголосовать «за».

В связи с вышеизложенным целесообразно в соответствии со ст. 109 Конституции Верховному Совету при утверждении текста основных положений одновременно дать официальное толкование нормы закона о референдуме, касающейся порядка принятия решения, содержание которого должно быть следующим. Голосование по основным положениям новой Конституции не является голосованием по вопросу принятия, изменения или дополнения Конституции, и поэтому решение будет считаться принятым на референдуме, если за него проголосует большинство от принявших участие в голосовании. Другой путь решения этой проблемы — принятие закона Российской Федерации об изменении Закона РСФСР «О референдуме в РСФСР», где соответствующую статью изложить в иной редакции, а именно: «при проведении референдума по принятию и т. д...», т. е. не по вопросу принятия, а по принятию, т. е. чтобы было однозначно ясно, что большинство от числа избирателей необходимо лишь при принятии Конституции.

Еще одна проблема, связанная с референдумом, — как будут голосоваться основные положения — в целом или каждое отдельно. Дело в том, что голосование по всем основным положениям в целом может состояться в том случае, если ни по одной из формулировок не будет противоречий. В противном случае по формулировкам, по которым не достигнуто согласие, необходимо отдельное голосование. Таким образом, возможны три варианта голосования.

1. Если ни по одной из формулировок нет противоречий, то все они голосуют в целом.

2. Если по каким-либо формулировкам не достигнуто согласие, то они голосуют отдельно, а все остальные в целом.

3. Независимо от того, достигнуто или нет согласие по каким бы то ни было формулировкам, все они голосуются отдельно.

Предпочтительней всего, конечно, первый вариант. В том случае, если он не удастся, необходимо принять вариант 2. Третий вариант голосования может привести к тому, что часть формулировок не получит большинства. В этом случае вступает в силу обычный порядок принятия Конституции.

Осень 1993 г. — съезд, посвященный вопросу о новой Конституции.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ НОВОЙ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В большинстве основные положения новой Конституции изложены в ее первом разделе «Основы конституционного строя». Поэтому первоначально предполагалось, что именно положения первого раздела проекта будут вынесены на референдум. Однако депутатам показалось, что первый раздел не отражает все необходимые для всенародного утверждения основные положения, и седьмой съезд принял постановление «О толковании отдельных положений Постановления седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации «О стабилизации конституционного строя Российской Федерации».

В соответствии с данным документом под основными положениями следует понимать «основы общественного строя, основы организации и деятельности федеральных органов законодательной, исполнительной и судебной властей, основы правового положения личности и другие принципы конституционного строя».

Рабочая группа Конституционной комиссии на основе первого раздела проекта и постановления съезда подготовила проект основных положений новой Конституции. Всего их сформулировано десять.

Проект порывает с тоталитарным прошлым, создает правовую основу для открытого общества и государства, ориентированных на общечеловеческие ценности.

Принцип государственного суверенитета означает, что Российская Федерация обладает верховным и исключительным правом в отношении своей территории и национальных богатств, самостоятельно определяет и проводит свою внутреннюю и внешнюю политику.

Права человека естественны и неотчуждаемы. Обязанность государства защищать и гарантировать их.

Принцип народовластия выражается в том, что носителем суверенитета и единственным источником власти является ее многонациональный народ.

Проект основных положений отвергает диктатуру, гарантирует политический и идеологический плюрализм.

Запрещаются партии, иные объединения и движения, восстанавливающие одну часть населения против другой.

Российское государство основано на принципе разделения властей, а также разделения полномочий федерации, ее субъектов и органов местного самоуправления.

Государство, все его органы и должностные лица связаны правом и конституционным строем. Конституция Российской Федерации является Верховным Законом Республики.

Экономика России основана на равноправии всех форм собственности, юридическом равенстве собственников: частных лиц, их объединений и государства. Право собственности охраняется законом.

Рынок, свободная хозяйственная инициатива, состязательность — главные регуляторы экономики. Государство участвует в регулировании хозяйственной деятельности.

Государство строит свою деятельность на принципах социальной демократии и справедливости в интересах благосостояния человека и общества. Основная обязанность государства в социальной сфере—создание в стране условий для обеспечения достойного уровня жизни всех слоев населения.

В Российской республике объединяются на федеративной основе национально-территориальные и региональные образования. Они входят в Российскую Федерацию на основе равноправия и самоопределения.

Российская Федерация может добровольно объединяться с другими государствами в содружество или иной союз на основе договора. Часть своих прав она делегирует содружеству (союзу) для ведения общих совместных дел, оставляя за собой право контроля и участия в их осуществлении. Суверенитет Российской Федерации остается незыблемым. За ней сохраняется право свободного выхода из содружества (союза).

В своей внешней политике Российская Федерация, уважая права и свободы народов, руководствуется общепризнанными принципами и нормами международного права. Она стремится к всеобщему и справедливому миру, основанному на общечеловеческих ценностях, к тесному, деловому и взаимовыгодному сотрудничеству со всеми странами.

Основные положения образуют незыблемые основы конституционного строя Российской Федерации. Основные положения могут быть изменены только путем референдума. И Конституция Российской Федерации не может им противостоять.

Решение о проведении референдума по основным положениям новой Конституции дает основание считать, что сделан шаг на пути стабилизации конституционного строя. Появляется реальный механизм, не позволяющий кому бы то ни было произвольно менять его основы.

РУССКИЙ МИР

будьтыузбекбудьтыэнецбудьтылезгинбудьтыбелорусбудьтыижорецбудьтыкетбудь
тырумынбудьтыяванецбудьтыкоми-зырянинбудьтыхантбудьтыостякбудьтыбразиле
цбудьтыительменбудьтычехбудьтыяванецбудьтыайныбудьтычувашбудьтыалеутбуд
ьтыгрекбудьтыногаецбудьтыкарачаевецбудьтыдатчанинбудьтытаджикбудьтыавар
ецбудьтычеркесбудьтыамериканецбудбтымансибудьтывогулбудьтылитовецбудьты
бенгалецбудьтымордвинбудьтымариецбудьтыфиннбудьтыалюторецбудьтытуркменб
удьтыабазинецбудьтывенгрбудьтыселькупбудьтыменгрелбудьтыполякбудьтытата
ринбудьтылатышбудьтыбалкирецбудьтыманчеецбудьтыхиндустанецбудьтыперсбуд
ьтыадж[illegible]гушбуд
ьтыабх[illegible]ецбудь
тымон[illegible]удьтыш
ведбу[illegible]ыяпонецбу
дьтыхакасецбудьтылуобудьтыкорякбудьтыкам[illegible]ыдагестан
ецбудьтыорокбудьтышонабудьтыибобудьтыканаецбудьтыюкагирбудьтывьетбудьты
киргизбудьтытувинецбудьтыбихарецбудьтыливбудьтытиграйбудьтыэстонецбудьт
ыцыганбудьтыкуршбудьтыукраинецбудьтылатгалбудьтыкикуйюбудьтыеврейбудьты
ыосетинбудьтынемецбудьтытурокбудьтыуйгурбудьтыболгарбудьтыараббудьтыгуц
улбудьтычухонецбудьтыводьбудьтыармянинбудьтыкоми-пермякбудьтынегидалецб
удьнемецбудьтыказахбудьтымбундубудьтыазербайджанецбудьтычулымецбудьтымо
лдованинбудьтытунгус У НАС ТЫ НАЙДЕШЬ ЗИМНИЕ ТОВАРЫ НА ВСЯКИЙ ВКУС

119270, Москва, Лужнецкая набережная, 10-а
Телефоны: 201-18-08, 201-04-67, факс 248-33-89

ПОЛИТИКА

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПРОКУРОР ПРЕДУПРЕЖДАЕТ ОППОЗИЦИЮ

Решение о переименовании языка может усугубить политический кризис

Айдын Мехтиев

Азербайджан

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ прокурор Азербайджанской Республики Ихтияр Ширинов выступил с заявлением, в котором говорится: «В ситуации, когда Азербайджан подвергся внешней агрессии, отдельные политические группировки внутри республики задались целью любой ценой нарушить политическую стабильность в Азербайджане. Последние события показали, что для достижения этой цели эти силы идут даже на сближение с уголовными элементами». Далее в заявлении прокурора звучит предупреждение о том, что «прокуратура, являющаяся гарантом Конституции, примет самые решительные меры для пресечения действий этих сил, ведущих народ к пропасти и ставящих под угрозу само существование молодого азербайджанского государства».

Как считают местные наблюдатели, это резкое заявление Ихтияра Ширинова вызвано тем, что обострившиеся в последние дни отношения между правящим Народным фронтом и оппозиционными силами создали предпосылки для серьезного политического кризиса в Азербайджане. Ситуация усугубляется тем, что среди населения республики растет недовольство социально-экономической политикой правящего фронта: недавний указ президента Абульфаза Эльчибея о повышении в 4 раза цен на энергоресурсы привел к тому, что при средней зарплате рабочих и служащих 3 тыс. рублей (300 манатов) цены на многие потребительские товары и особенно на продукты питания приблизились к уровню самых дорогих в СНГ городов Москвы и Санкт-Петербурга. В этой ситуации власти стремятся не допустить проведения массовых политических акций: митингов, демонстраций и пикетов, которые пытается организовать оппозиция. Движение «За демократические реформы и права человека в Азербайджане» выразило обеспокоенность нынешней политикой администрации президента Эльчибея. Председатель движения Лала Гаджиева обратилась к правозащитным организациям мира с заявлением, в котором говорится: «События последних дней в Азербайджане вызывают крайнее возмущение всей демократически настроенной общественности. Грубое нарушение положений устава ООН по защите прав человека, выполнять которые обязалось руководство Азербайджана, могут вызвать только осуждение мирового сообщества. Отстаивая демократические принципы, основанные на гуманизме и защите прав человека, мы возлагаем надежды на солидарность всех прогрессивных сил в осуждении преследований оппозиционных сил Азербайджана со стороны официальных властей».

Поспешно принятое, как считают наблюдатели, решение Национального собрания о переименовании азербайджанского языка в турецкий (тюркский) еще более накалило политические страсти. Активисты Азербайджанского национального комитета Хельсинкской группы провели акцию протеста против этого решения парламента перед зданием резиденции Эльчибея. Аргументы противников переименования сводятся к тому, что ввиду важности этого вопроса для всех народов, населяющих Азербайджан, он должен быть вынесен на общенациональный референдум, а Национальное собрание, являющееся нелегитимным, как утверждает оппозиция, органом, не имело полномочий для принятия такого решения. Дело в том, что если собственно азербайджанское население в подавляющем большинстве одобрительно восприняло решение парламента, то реакция малых народов оказалась далеко не однозначной: в частности, талыши, проживающие в приграничных с Ираном населенных пунктах и относящиеся к персидской языковой группе, вряд ли удовлетворены таким решением. Кроме того, имеются опасения по поводу усиления влияния среди лезгин сепаратистского движения «Садвал», которое получит дополнительный козырь для обвинения официального Баку в «тюркизации» лезгин.

ПАРЛАМЕНТ НЕДОВОЛЕН МИНИСТРОМ ОБОРОНЫ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

кетой с земли был сбит вертолет ВВС Грузии, погибли оба члена экипажа. Шеварднадзе подписал указ, согласно которому командир экипажа полковник грузинской авиации Джемал Майсурадзе посмертно награжден орденом Вахтанга Горгасала первой степени.

По данным из неофициальных источников, корреспонденту удалось узнать, что несколько дней назад из России на военный аэропорт Бомбора под Гудаутами было переброшено до 20 самолетов СУ-25. Командует этой эскадрильей офицер Шалимов. Из того же источника стало известно, что под Гудауты прибыла большая группа высоких военных чинов российской армии.

* * *

Лиана Минасян

Мнение

НЕСКОЛЬКО дней ушло в Тбилиси на согласование позиций в правительстве и парламенте по случаю приглашения министра обороны Тенгиза Китовани на встречу с Павлом Грачевым. «Прикладной» смысл этой встречи очевиден, коль скоро Грузия настаивает на том, что на конфликт в Абхазии решающее влияние оказывает российское военное присутствие в районе боев. Не так очевиден политический контекст — Россия сегодня из всех возможных способов сохранения собственного влияния на Грузию пока использует только армию. Не буквально, конечно, — «вразумляющие» рейды на территорию независимого государства выглядели бы невозможным анахронизмом. Но в условиях непрекращающегося конфликта вопрос о том, сколько, когда и в чьи руки попадет российское оружие, остается жизненно (а скорее смертельно) актуальным. И хотя это резко подрывает доверие ко всем ее политическим акциям миротворчества, именно об оружии будут договариваться Павел Грачев и Тенгиз Китовани.

Никаких заметных сдвигов в общественном сознании в воюющих странах не произошло, ни однозначно усвоен главный урок тоталитарной школы сознания: подспудная мысль о том, что есть третий сильный, кто рано или поздно выступит в роли судьи, определяет логику их политического поведения. Двум противостоящим сторонам лучше известны позиции друг друга, и им проще между собой договориться, но это затруднено тем, что каждый рассчитывает и учитывает «теневого» союзника своего противника. В диалоге через посредника, имеющего собственные интересы, приходится слушать в основном его, а не друг друга. Во всяком случае, бесконечные апелляции Абхазии к России могут «утопить» в зачисловатом контексте трехсторонних отношений действительно острую проблему — положение абхазов в Грузии, а сама Грузия может оказаться в ситуации из известного анекдота: объявить на несколько минут независимость, чтобы успеть объявить войну и сдаться.

Поэтому иметь какое-то значение может не сам факт встречи министров обороны, а поведение министра обороны Грузии. Тенгиз Китовани вряд ли сам заблуждается относительно степени своего контроля над национальной армией. Политический вес министра обороны в большой степени «накачан» войной, в иной ситуации он оставался бы персонажем второго плана. Вряд ли, однако, сам Китовани с этим согласен. И Россия может попытаться использовать его как проводника своего влияния на Грузию, помогая министру за счет «вливания» российского оружия укрепиться в собственных амбициях. Качество режимов в сопредельных странах вряд ли волнует Россию: если они создают видимость того, что страна управляема, то могут оказаться для нее вполне приемлемыми партнерами. Даже если придется на время «забыть» о пророссийских настроениях в той же Абхазии и выступить гарантом территориальной целостности Грузии. На время, потому что, сохраняя за собой возможность «пробудить» там снова национальное движение (что нетрудно сделать, поскольку любые уступки в сегодняшней ситуации неизбежно вызовут чувство ущемленного национального достоинства), можно «управлять» угрозой новой дестабилизации. Но и абхазские лидеры вряд ли смогут воспользоваться этой ситуацией, подыгрывая новым «собирателям земель вокруг Москвы» — отношение России к собственным национальным движениям уже вполне устоявшееся.

НЕЗАВИСИМОСТЬ ИЛИ ОБЪЕДИНЕНИЕ С РУМЫНИЕЙ?

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Мирча Снегур подчеркнул, что неопределенность проводимой политики, двуличность молдавских политиков и ряда парламентариев, заявление о временной государственности Молдовы и временной независимости как переходном этапе перед объединением с Румынией отпугивает потенциальных инвесторов и подрывает авторитет Молдовы на международной арене. Президент однозначно высказался в пользу независимости Молдовы и моратория на изменение существующих границ. Он подчеркнул, что изменение границ в Европе в настоящее время чревато особыми последствиями, в том числе и третьей мировой войной. Президент сказал, что настала пора считаться с мнением народа, который год назад проголосовал за предвыборную программу Снегура, основанную на идее создания независимого государства. Он сказал, что необходимо узнать мнение народа, неукоснительно руководствоваться им и положить конец предположениям и кривотолкам относительно будущего Молдовы.

После этого фракция депутатов-аграриев, имеющих большинство в парламенте, внесла предложение до 1 марта провести референдум по вопросу о независимости. Их поддержали фракция независимых депутатов и группа «Согласие». Фракция Народного фронта, которая, как известно, отстаивает идею объединения с Румынией, выступила категорически против референдума. Главный аргумент — «народ еще не готов к плебисциту по такому сложному вопросу». По поводу этого возникли бурные дебаты: на минувшей неделе выступили более 30 парламентариев. После нескольких выступлений стало очевидным, что парламент едва ли сможет принять какое-нибудь решение. Разочарованный президент Снегур обещал больше не делать никаких заявлений в парламенте и не обращаться к нему за помощью. Однако в понедельник прения продолжались. Намечавшиеся парламентские каникулы пришлось на несколько дней отложить. Ожидается, что заявление президента Снегура будет обсуждаться на сессии ВС самопровозглашенной Приднестровской Республики. Как стало известно корреспонденту «НГ», в проекте постановления отмечается, что проведение референдума является «внутренним делом сопредельного государства Республики Молдова». Возможность принятия такого постановления и ставший очевидным раскол в парламенте Молдовы свидетельствуют о том, что расчет президента Снегура на его заявление не оправдался. К тому же он еще больше настроил против себя официальную оппозицию, которая теперь будет отчаянно сопротивляться продлению срока чрезвычайных полномочий президента, истекающих 30 декабря.

НЕГА сообщает

Грузия

В ГРУЗИИ создан президиум кабинета министров. Кроме премьера Тенгиза Сигуа в него вошли четверо его заместителей — Роман Гоциридзе, Зураб Кервалишвили, Тенгиз Китовани и Автандил Мартиани, а также министры сельского хозяйства, финансов, иностранных дел, экономики и министр по управлению государственным имуществом Грузии. Эдуард Шеварднадзе, обосновывая необходимость создания этого органа, заметил, что президиум, состоящий из наиболее компетентных руководителей, призван издавать указы, координирующие работу кабинета министров. Кроме того, по мнению Шеварднадзе, наличие президиума обеспечит возможность соблюдения принципов субординации.

* * *

Министерство обороны Грузии потребовало в свое распоряжение военный городок российских войск, расположенный в Тбилиси.

Городок ранее занимала учебная дивизия Закавказского военного округа, которая по приказу из Москвы сейчас расформировывается. По словам командующего дивизией полковника Алексея Потапова, на территорию городка перешла работать военная прокуратура ЗакВО, а также другие службы.

Как сообщил корреспонденту НЕГА Алексей Потапов, командование округа выполняет приказ Министерства обороны России, которое распорядилось городок грузинским военным не передавать. Российские военнослужащие приняли меры для усиленной охраны этого объекта. В частности, вызвана группа разведывательного батальона, известного под названием «Летучая мышь».

Ингушетия

В НАЗРАНИ создана инициативная группа по сбору подписей за возвращение генерала Руслана Аушева на пост главы Временной администрации Ингушетии.

Армения

МИД АРМЕНИИ направил ноту посольству России в Армении.

В ней, в частности, говорится, что в результате военного конфликта между Арменией и Азербайджаном погибают мирные жители русской национальности, проживающие по обе стороны армяно-азербайджанской границы.

МИД Армении отмечает, что формирования азербайджанской армии разместили в русских селах Новоивановке и Новосаратовке Гедабекского района Азербайджана дальнобойные пушки и минометы и ведут прицельный огонь по населенным пунктам Красносельского района Армении, где проживают преимущественно русские. Армянская сторона воздерживается от ответного огня, опасаясь за жизнь русских жителей этих сел.

МИД Армении обращается к российскому посольству в Армении с просьбой довести до сведения руководства России, что необходимо предпринять экстренные меры для приостановки подобных действий азербайджанской стороны. «В случае их продолжения армянская сторона будет вынуждена открыть ответный огонь» — говорится в документе.

Северный Кавказ

ПО СООБЩЕНИЮ пресс-центра Временной администрации на территории Северной Осетии и Ингушетии, режим ЧП в целом соблюдался. За сутки (27—28) за нарушение комендантского часа и режима ЧП задержаны 66 человек, зарегистрировано 19 преступлений, досмотрено 884 единицы автотранспорта, из которых 25 задержано.

Члены смешанной комиссии по поиску заложников и без вести пропавших граждан на территории Северной Осетии и Ингушетии, осмотрев 30 предполагаемых мест их содержания, никого не обнаружили. Осмотру подверглись также и так называемые фильтрационные пункты, в которых содержатся нарушители комендантского часа и режима чрезвычайного положения. Но и эта проверка ничего не дала.

На сегодняшний день в смешанную комиссию по поиску заложников и лиц, считающихся без вести пропавшими, подано 227 заявлений на поиск граждан осетинской национальности и 357 заявлений на поиск ингушей.

Казахстан

В АЛМА-АТЕ 28 декабря состоялись переговоры делегации Украины с руководством Казахстана о двустороннем экономическом сотрудничестве.

Стороны обсудили возможность транспортировки на Украину семи миллионов тонн нефти ежегодно.

НЕГА сообщает

СЛУЖБА БЕЗОПАСНОСТИ СОХРАНИЛА КАДРЫ

Арестован экипаж вертолета

Владимир Скачко

Украина

СТАЛО ИЗВЕСТНО, что львовскими работниками службы госбезопасности арестованы командир и экипаж боевого вертолета, который 16 ноября этого года осуществил нелегальный перелет на территорию Польши с целью доставки туда 29 пакистанцев, румын и индусов, заплативших предприимчивым вертолетчикам по 1,5 тысячи долларов. Удалось установить, что вертолет принадлежит вертолетному полку, дислоцированному в селе Калиновке Львовской области. Ведется следствие.

Выступая по украинскому радио, председатель службы безопасности Украины генерал-полковник Евгений Марчук заявил, что его служба за истекшие годы расследовала и сдала в суд 303 уголовных дела и сейчас на разных стадиях находятся еще 22 уголовных дела, касающихся различных воинских преступлений. По мнению Евгения Марчука, служба безопасности Украины полностью обновилась в качественном отношении, хотя и сохранила в своих рядах много старых кадров. Марчук разъяснил, что в среднем на подготовку хорошего специалиста уходит 5—7 лет и сослался на опыт Чехо-Словакии, где разогнали профессионалов только на том основании, что они служили старой власти, а теперь не могут собрать их назад. По словам Марчука, работники службы безопасности отбираются по двум главным критериям: профессионализму и преданности государству, и что сейчас они не выполняют даже приказы своего председателя, если они будут противозаконными или отданы без достаточного правового обоснования.

ПРЕМЬЕР ЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В РАМКАХ СНГ

Правительство намерено продолжать радикальные экономические реформы

Александр Таго

Молдова

НА ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ в Кишиневе премьер-министр Молдовы Андрей Сангели сказал: «Правительство передало на рассмотрение парламенту план дальнейших действий. Мы рассчитываем с его помощью развить скромные успехи, достигнутые в нынешнем году».

Премьер заявил, что не исключает возможности чрезвычайных мер для преодоления кризиса в экономике. Он считает, что такие меры необходимы, даже если они не будут популярны.

Он подчеркнул, что главной задачей в 1993 году является остановка дальнейшего спада производства в основных отраслях народного хозяйства и стабилизация экономики. По его словам, для этого Молдова готова сотрудничать со всеми государствами СНГ: Сангели высказался за восстановление экономического сотрудничества в рамках СНГ. Что же касается политических и военных проблем, то Молдова, по его словам, по-прежнему не будет участвовать в их рассмотрении и подписании документов по этим вопросам.

Андрей Сангели высказался также за скорейшее политическое урегулирование конфликта в Приднестровье. Он отметил, что новому правительству удалось восстановить разорванные экономические связи между двумя берегами Днестра, однако существуют проблемы в финансовой системе. По мнению премьера, они связаны с вмешательством Центрального банка России, который открывает корреспондентские счета Тираспольскому и другим банкам Приднестровья, подрывая тем самым единую кредитно-финансовую систему Молдовы.

Сангели подчеркнул, что Молдова будет и дальше настаивать на безоговорочном выводе 14-й армии России со своей территории, и выразил надежду, что эта проблема будет решена в ходе следующего раунда молдавско-российских переговоров, которые состоятся в начале 1993 года в Москве.

«СЛУЖБА УПОЛНОМОЧЕНА ЗАЯВИТЬ...»

Временная администрация на территории Северной Осетии и Ингушской Республики опровергает публикацию в «Независимой газете»

Северный Кавказ

26 ДЕКАБРЯ отдел информации и печати Временной администрации на территории Северной Осетии и Ингушетии выступил с заявлением по поводу публикации в «Независимой газете» (№ 244 от 18 декабря 1992 года) материала «Точное число погибших неизвестно».

«Служба уполномочена заявить, — говорится в документе, — что в вышеуказанном материале фальсифицированы факты и цифры. Причем цифры потерь, заложников, раненых, военнослужащих, участвовавших в конфликте, завышены на несколько порядков».

Авторы заявления полагают, что при подготовке материала использована справка, подготовленная информационным центром Ингушской Республики в Москве «О жертвах и материальном ущербе, причиненных ингушскому населению в результате преступных деяний на территории Пригородного района и города Владикавказа по состоянию на 30 ноября 1992 г.».

Эта справка получила оценку в заявлении главы ВА от 22 декабря 1992 г.: «Тональность справки, цифры и факты, приведенные в ней, направлены не на то, чтобы сделать попытку объективно разобраться в трагическом конфликте, способствовать его мирному решению, а в расчете на дестабилизацию обстановки, на возбуждение «горячих голов» и попытку решить проблему не политическим, а силовым путем».

Отдел информации и печати ВА выражает сожаление по поводу того, что «уважаемая и авторитетная центральная газета, не поставив в известность ВА, опубликовала односторонюю тенденциозную, а главное — неверную информацию», что, по мнению авторов заявления, как и другие «подобного рода материалы, публикуемые в центральных средствах массовой информации, дестабилизирует и накаляет и без того очень сложную обстановку в зоне действия ЧП».

Заявление подписано начальником вышеназванного отдела ВА Владимиром Солодиным.

* * *

Агентство НЕГА, по материалам которого подготовлена упомянутая публикация в «Независимой газете», считает своим долгом сообщить, что корреспондент на Северном Кавказе, передавший агентству данную информацию, все цифры и факты привел со ссылками на официальные органы, как центральные российские, так и местные ингушские. В частности, источниками информации в заметке выступают Федеральная служба миграции России и Временная администрация Ингушетии.

В Колонном Зале Дома Союзов в ночь с 30 на 31 декабря уходящего 1992 года экстраординарное гулянье

БОЛЬШОЙ НОВОГОДНИЙ БАЛ

Всю ночь вместе с Вами Бруно Белоусов, Сергей Дитятев, Юрий Антонов, Дмитрий Маликов, Надежда Чепрага, Крис Кельми, Лариса Долина, Сергей Пенкин, Олег Иванов, группа «Доктор Ватсон», а также...

В роскошно убранных интерьерах Вас ждет масса развлечений и увеселений, лотерей, конкурсов, забав, астрологические прогнозы, всевозможные гадания и предсказания.

Буфетные, ресторан и трактир изобилуют всевозможными деликатесами и напитками.

Всю ночь азартные игры в заведении «Чертова дюжина».

ОРГАНИЗАТОРЫ:

ДОМ СОЮЗОВ — *Компания «ТВИНЗ» ИГОРЯ МИКИТАСОВА* — *СОВТРАНСАВТО АО «МосАвтоСтрой»*

Акция

ИНТЕРНЕЙШНЛ Лтд.

ПРЕДЛАГАЕТ:

ОПТОВЫЕ ПОСТАВКИ ЗАПАДНОГЕРМАНСКОЙ ОБУВИ;

СО СКЛАДА В МОСКВЕ ОПТОВЫМИ ПАРТИЯМИ ТОВАРЫ КИТАЙСКОГО ПРОИЗВОДСТВА ЗА РУБЛИ И СКВ:

детские мягкие игрушки;
куртки для детей и взрослых;
свитера, пуловеры, футболки;
фотокамеры;
концентрированный низкокалорийный сахар;

ЖЕНСКИЕ КОЛГОТКИ
(минимальная партия не менее 200 тысяч пар).

Обеспечим контрактные поставки товаров, продуктов, медикаментов и технологического оборудования из Европы и Китая, доставим любые овощи и фрукты со складов в Голландии.

Тел. (095)924-30-93.
Факс (095)975-23-46.

Звоните сейчас!

Реклама в The Washington Times за рубли!

Уважаемые читатели «Независимой газеты».

«НГ», обладая эксклюзивным правом публикации рекламных материалов из России в «Вашингтон Таймс», предлагает на выгоднейших условиях, за рубли разместить Вашу рекламу и объявления (в том числе, частные) в этой престижной американской газете.

Вам предоставляется уникальная возможность выйти со своими предложениями на американский рынок!

The Washington Times — одна из ведущих газет США, непременный атрибут ежедневного чтения почти каждого американца.

Среди постоянных рекламодателей газеты лидеры мирового бизнеса: American Express, AT&T, Coca-Cola, Ford Motor Company, General Motors, IBM, General Electric, а также огромное число мелких и средних фирм и частные лица.

А Вы чем хуже?!

Телефоны: (095) 925-17-40, 921-77-89.
Факс: (095) 975-23-46, 928-50-54.

ЭКОНОМИКА

КАК С УМОМ ПОТРАТИТЬ ДЕНЬГИ?

Сегодня оценки зачастую опираются на интуицию эксперта

Ростислав Вчерашний, первый заместитель директора Всероссийского НИИ информации и технико- экономических исследований в промышленности

Проблема

СТАТИСТИКА свидетельствует о резком снижении капиталовложений в народное хозяйство. Государственная казна пустеет, российские предприниматели вкладывают свои капиталы в торговлю и посредничество, а западные инвесторы ждут лучших времен для своих дел. Крупные кредитные вливания по межправительственным соглашениям тоже погоды не делают. Да и не могут они ее делать в огромном российском хозяйстве.

Чтобы отечественный и зарубежный капитал активнее включился в производство, чтобы мелкие и средние отечественные и западные фирмы могли сотрудничать без многочисленных посредников, нужны благоприятные условия. Тут еще предстоит поработать и законодателям, и правительству. Недаром в обширной программе преодоления кризиса, подготовленной командой Гайдара, этой проблеме посвящен один из главных разделов. Однако там нет очень важного компонента — механизма реализации инвестиционного процесса. Возможно, западные консультанты не очень стремятся раскрывать свои секреты. Но не исключены и другие причины, идущие от нашего недавнего прошлого. Наука традиционно финансировалась в основном из ведомственных фондов, а решения о строительстве принимались на уровне Госплана и выше. Звенья инвестиционного процесса были разорваны, и никто всерьез не считал окупаемости затрат — не случайно многие «стройки века» обошлись казне в 3—5 раз дороже, чем планировалось. Про окупаемость и сейчас предпочитают помалкивать, предоставляя этот труд последующим поколениям. Честно говоря, никому обоснование затрат и не было нужно, потому что не было и реальных денег. Сейчас рождается новая ситуация. Появились хотя и слабые, но деньги, а они счет любят.

Для западных инвесторов и банков при подготовке грамотного технико-экономического обоснования привычны подходы и документация, уже принятые в международной практике. И нужно не просто заимствовать формы документов и технологию их подготовки, а осмысленно приложить их к реальным условиям России.

Около года назад специализированная организация ООН по промышленному развитию — ЮНИДО — выпустила Руководство по технико-экономическим исследованиям, по которому с помощью вычислительной системы КОМФАР делают расчеты вариантов инвестиционных проектов. Однако в наших условиях рекомендации руководства нуждаются в серьезной корректировке. Это касается определения перспективного платежеспособного спроса на разные группы изделий, затрат на приобретение земли, прав на промышленную собственность, на создание сети реализации продукции, природоохранные мероприятия и т. д. Характерна ситуация с бытовой техникой, которая почти всегда была у нас в дефиците.

Сейчас положение на рынке быстро меняется. Рост цен на комплектующие, увеличение сбытовых расходов привели к тому, что цена многих изделий уже не соответствует их потребительским свойствам. При наличии спроса оказывается, что цена слишком велика для покупателя, а рынок затоваривается невостребованной продукцией — то есть возникает дисбаланс в системе «себестоимость — цена — платежеспособный спрос». А это несоответствие должно прогнозироваться уже на стадии маркетинга, с которого начинается технико-экономическое исследование. Оценка рынка — ключевой критерий, определяющий целесообразность вложений. Однако сегодня на целые группы изделий нет более надежного инструмента оценки перспективного спроса, чем интуиция эксперта.

Сегодня безубыточное производство напрямую связано с конкурентоспособностью изделия на внешнем рынке. Вряд ли возможно применять мировые цены к продукции, которая не отвечает западным потребительским стандартам в широком смысле слова, не прошла сертификационных испытаний, не отвечает нормам безопасности, охраны окружающей среды. Поэтому для новых производств нужны действительно новые технические решения с минимальными производственными и сбытовыми издержками. А значит, даже первоклассная западная система КОМФАР не может решить всех наших проблем.

Однако самое сложное — это русифицировать системы расчетов. И дело здесь не в переводе на русский язык английских терминов, а в правильной интерпретации их экономического содержания. Даже такие, казалось бы, привычные понятия, как оборотные средства и дебиторская задолженность, в западном бухгалтерском счете имеют совершенно иной смысл. К этому следует добавить, что и структура нашего баланса существенно отличается от западного. Многие данные вообще отсутствуют в первичном учете.

Так недодуманная инвестиционная технология мешает России жить лучше. Последние два года Минфин РФ вместе с другими ведомствами постепенно трансформирует баланс предприятия, приспосабливая его к западным меркам. Президент издал указ и о ревизии системы статистических данных. Но для тех, кто считает проекты, важно знать, что будет сделано в этом направлении уже завтра. К сожалению, такая информация отсутствует.

Российские особенности применения международных норм подготовки технико-экономических обоснований найдут отражение в пособии, которое готовит сейчас коллектив авторов, в том числе и нашего института, имеющий опыт разработки инвестиционных проектов. Пособие вместе с русифицированным вариантом системы КОМФАР станет рабочим инструментом на предприятиях, в инвестиционных компаниях, банках.

Успех инвестиций напрямую связан с глубоким анализом проектов на государственном уровне. Эта работа должна быть составной частью ежегодного социально-экономического прогноза, который готовит правительство для рассмотрения на Верховном Совете. Однако до сих пор сведения о приоритетах в области инвестиций можно почерпнуть только из уст ответственных работников, поведавших об этом дотошному журналисту. В результате не хватает информации для принятия грамотных решений, а некоторые важные проблемы вообще не имеют хозяев. Так, в отличие от многих стран в России не налажена утилизация миллионов электрических батарей, которые попросту выбрасывают. А ведь гальванические элементы содержат много токсических веществ, отравляющих землю и воду. И вместо того чтобы извлекать и повторно использовать, например, ртуть и кадмий, мы приобретаем их за рубежом.

Один из способов финансирования новых проектов — создание совместных предприятий. Сегодня число дееспособных СП, работающих в производственной сфере, ничтожно. Но что мы знаем о законодательстве в этой области даже у соседей — Финляндии, Венгрии, Польши? Кое-что публикует Торгово-промышленная палата России, аналогичные организации других стран, например, Российско-финская палата, однако сведения эти отрывочные и далеко не полные.

Можно продолжить перечень проблем, мешающих привлечению иностранного капитала в российскую экономику. Но сейчас, на мой взгляд, важнее другое: осознать и преодолеть хотя бы главные препятствия на пути инвестиций. Вместе с другими организациями мы подготовили план мероприятий по информационно-методическому обеспечению инвестиционного процесса. Готова и программа выпуска в будущем году периодического журнала-справочника «Инвестиции в России» для отечественных и зарубежных читателей. Однако полностью проблемы нам не решить. Хотелось бы надеяться, что Министерство экономики РФ, Российское агентство по международному сотрудничеству и развитию, на которых лежит основная тяжесть организации инвестиционных процессов, найдут время для делового обсуждения назревших вопросов.

Коротко

Российское эхо югославского кризиса

РОССИЙСКАЯ ниша на югославском рынке уже заполнена продукцией американских и немецких фирм. Об этом заявили на совместной пресс-конференции сопредседатель международной ассоциации «Славяне» космонавт Алексей Леонов и президент корпорации «Би-Газ-Си» Александр Воловик, посетившие СРЮ в рамках «народной дипломатии».

По словам Воловика, экономические санкции, приведшие к свертыванию торговых отношений между Россией и Югославией, не оказали негативного воздействия на операции частных югославских и зарубежных фирм. В настоящее время Югославия не испытывает дефицита ни в продовольствии, ни в бензине, ни в товарах народного потребления. Кроме того, Воловик отметил, что на балканский рынок активно продвигаются и британские деловые круги.

Алексей Леонов, приехавший на пресс-конференцию сразу после 40-минутной беседы с Русланом Хасбулатовым, сообщил, что Верховный Совет намерен со всем вниманием рассмотреть представленные делегацией информацию и документы. Объясняя причину обращения к прессе, Леонов сказал, что в настоящее время наша общественность не имеет правдивой информации об обстановке в СРЮ из-за «проамериканской» подачи ее российскими средствами массовой информации.

Вадим МИХНЕВИЧ

Сколько стоит в Молдове слуга народа?

ПАРЛАМЕНТ Молдовы преподнес себе подарок к Рождеству. Установлены новые размеры должностных окладов, величины которых поставлены в зависимость от минимальной месячной зарплаты в республике (1700 рублей). С учетом соответствующего эквивалента получается, что месячное денежное содержание президента теперь составляет 44 тыс. 200 рублей, председателя парламента — 35 тыс. 700 рублей, премьер-министра — 34 тыс. рублей.

Оклады председателей постоянных парламентских комиссий установлены на уровне 23 тыс. 800 рублей, членов комиссий — 17 тыс. рублей, депутатские пособия на период работы сессий парламента — 8,5 тыс. рублей в месяц.

АЭН

«Сисафико» приступает к обработке леса

РОССИЙСКО-ЯПОНСКОЕ СП «Сисафико», расположенное на Сахалине и специализирующееся на добыче и переработке морепродуктов, приняло решение в наступающем 1993 году заняться экспортом пиломатериалов, оборудование для обработки которых уже поставлено японской стороной. Часть полученных материалов планируется продавать через биржи Дальнего Востока, а часть направлять в Японию.

АЭН

По телефону и бесплатно

В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ открылась межбанковская валютная справочная служба. Набрав номер телефона, горожане смогут получить оперативные сведения о курсе иностранных валют, как наличном, так и безналичном. Справки предоставляются бесплатно.

Сотрудник справочной службы сообщит курс Центрального банка на сегодняшний день и условия покупки и продажи валюты в любом банке Петербурга, назовет адреса обменных пунктов и график их работы. При желании можно получить информацию о валютных торгах на биржах Москвы и Петербурга, а также узнать, как открыть валютный счет в любом банке города.

ИА «Северо-Запад»

Коротко

СОВЕТНИК ПРЕЗИДЕНТОВ ХОЧЕТ ОБУСТРОИТЬ РОССИЮ

Глава Института прикладных проблем развития общества Владимир Свирский о массовом индивидуальном строительстве

Леонид Михайлов

Реформа

Герман Пиршнер, Владимир Свирский, Фил Грэм (слева направо)

— Разработанная вашим институтом концепция инвестиционной политики в массовом малоэтажном строительстве была вынесена на последний съезд народных депутатов как депутатами, так и руководителями правительства. Чем она привлекательна?

— Мы попытались сформировать видение тех рынков сбыта, которые могут существовать у нас в стране и которые необходимы для того, чтобы интенсифицировать производство. Без реального производства экономические механизмы, работая вхолостую, идут вразнос и выходят из строя тем быстрее, чем интенсивнее заставляют их работать. Нагрузкой же механизма экономических реформ могут быть только вполне конкретные производственные программы, обеспечивающие массовый выпуск конкретной продукции и ее сбыт.

Мне кажется, что срочное создание и реализация таких программ, ориентированных на потребительский рынок, как раз и есть те «принципиально иные меры», о которых высказался съезд народных депутатов.

Проводя реформы, государство должно заранее предвидеть типы той продукции, которая будет пользоваться спросом, и создать условия для выпуска этой продукции. В процессе разгосударствления предприятий говорить им: «Находите сами те виды продукции, которые вы будете выпускать, начинайте заниматься бизнесом», то есть бросить их, как котенка в воду, — это не только негосударственный, это порочный подход. Плыть они не смогут. Свободное предпринимательство — дело творческое. Это все равно, что создавать оперу. Должен быть композитор. Государство должно стать этим композитором.

Итак, отечественная небюджетная промышленность, чтобы выжить, должна больше ориентироваться на потребительский спрос. А потребительский спрос в основном сегодня существует по трем направлениям: продукты питания, товары народного потребления и жилье. Наверное, есть еще спрос на медикаменты, но скорее это относится к государственному бюджетному сектору. Для того чтобы сейчас загрузить промышленность выпуском продукции по одной из этих трех номенклатур, требуются достаточно большие капиталовложения для переоборудования отраслей. По-моему, строительство индивидуального жилья — наиболее перспективное направление. Строя жилые массивы, вы тут же создадите рынок на машиностроительную продукцию. Жилищное строительство вызывает вторичные цепочки спроса на продукцию машиностроительных заводов. Это и телефонные станции, очистные сооружения, оборудования котельных. То есть вся инженерная инфраструктура должна быть обеспечена новой продукцией. Кроме того, резко увеличивается спрос на бытовую технику, мебель и т. д. При первом витке этой спирали люди получат зарплату за счет выпуска нового технологического оборудования для строительства, на следующем витке они способны свою зарплату потратить на приобретение жилья, затем заработать на выпуске оборудования для поселков, купить мебель и т.д., и т.д. Таким образом, деньги начинают работать. Такой подход позволит загрузить промышленность без дополнительных бюджетных инъекций.

— Вы говорите, что предложенные вами организационно-экономические механизмы позволяют интенсифицировать производство без дополнительных государственных ассигнований. Одновременно вопрос рассматривается на государственном уровне.

—Наша страна исторически сложилась как индустриальное государство. Поэтому поскольку правительство затеяло реформы, постольку правительство же обязано побеспокоиться и о реформировании производства. То есть переход от бюджетного производства к небюджетному должен быть сформулирован как государственная программа, предусматривающая финансирование в том числе и из независимых источников.

Статус государственной программы должен обеспечить массовость строительства и соответственно массовую загрузку производства. С другой стороны необходимы государственные гарантии использования выпущенного оборудования при реализации государственных градостроительных программ. Нужно, чтобы кто-то ответственно заявил: «Давайте, ребята, инвестируйте!» С третьей стороны статус государственной программы позволит решить проблемы собственника. У нас традиционно существовало понятие заказчика-застройщика. Это тот субъект, который имел право строить. Важно, что только заказчик может поставить на баланс себе построенные объекты. При этом никакого желания у инвесторов тратить деньги нет. Его права как собственника ничем не определены. У нас застройщиком может быть только тот, на кого записан землеотвод. Процедура землеотвода — достаточно сложная операция. Если она и определена нормативными документами, то, как правило, ими могут воспользоваться далеко не все, существует масса преград, которые не позволяют получить землю в аренду или для строительства, только потому, что ты этого захотел и у тебя достаточно средств, чтобы строить. Бороться с этим просто нет времени. Действовать приходится по типу: ваша земля — мои деньги. Дома должны быть мои. Частью домов я могу поделиться с вами.

То, что земля останется за кем-то другим, меня не беспокоит. Если я вкладываю деньги в дома, то их я и буду продавать. Я понимаю, что вопрос о собственности на землю — это основополагающее. Но сегодня я не вижу, чтобы это служило серьезной преградой на пути инвестиций в собственное строительство.

— Как вы относитесь к назначению Черномырдина?

— Я с ним не знаком. Однако я думаю, что его назначение на должность премьер-министра связано с позитивными процессами, объективно происходящими в стране. Политическая пена, обеспечившая коррозию и разрушение старых административно-командных систем, спала, и на первый план выходят силы, способные организовать созидательные процессы.

С другой стороны, с приходом Черномырдина возникла угроза, может быть, и иллюзорная, реставрации системы госплана, которую Артур Хайек характеризует как кратчайшую дорогу к рабству. Мне кажется, что для того, чтобы кабинет министров во главе с Черномырдиным был способен реализовать намеченные реформы, в его составе должен быть человек, обеспечивающий современную идеологию экономической реформы. Ту идеологию, которая была изложена председателем ВЭС В. Исправниковым в выступлении на съезде и, на мой взгляд, позволяет осуществить единственную реальную концепцию выхода из сложившегося кризиса.

— Вас хорошо знают в политических кругах США. Президент американского Совета по внешней политике Герман Пирчнер — ваш близкий друг; профессор экономики сенатор Фил Грэм, который начал организацию компании по выдвижению своей кандидатуры на пост следующего президента США, провел с вами ряд консультаций. Чем это объяснить и каков ваш статус? Все ли президенты с вами советуются?

— Нет, не все. И не знаю, насколько существенно мое мнение, но я надеюсь, что мой опыт действительно может быть использован при формировании организационно-экономических рыночных механизмов. Опыт этот довольно богат.

Четыре года назад, когда еще я был далек от всего этого, как-то мне позвонил мой друг — писатель Владимир Батышев — и предложил стать директором писательского клуба. Клуб существовал на базе литобъединения «Лефортово». Это дело дало мне возможность почувствовать неограниченные возможности новых экономических форм. Параллельно я занимался разными научно-прикладными проектами, в том числе полуфантастическими, как то: проектом переброски айсбергов из Антарктиды в страны Южной Азии. Впоследствии я пришел к мысли о создании Центра, который бы и занимался подобной проблематикой. Лучшего места для Центра, чем в Академии наук СССР, я не нашел. АН пошла нам навстречу под предлогом того, что мы сможем внедрять научные разработки в народное хозяйство. По недосмотру начальства в уставе Центра было заложено право без дополнительных согласований создавать при себе дочерние предприятия с правами юридического лица. В результате, по сведениям на 1991 год, то, что мы сделали как инженеринговый центр, приобрело облик огромной ассоциации под названием Центр научно-технической деятельности и исследования социальных инициатив (ЦНТИиСИ), который объединял более 6 тыс. юридических лиц. Общий оборот составил 95 млрд. рублей. Впоследствии мы вышли из АН и стали самостоятельными.

Это была общественная организация. Мы организовали множество международных конференций, выдвинули и поддержали большое количество депутатов демократического крыла, во многом сформировав их идеологию. Три года назад мне посчастливилось познакомиться с несколькими сенаторами США, с президентом американского совета по внешней политике, такими людьми, как Джин Кирпатрик, Збигнев Бжезинский. Масса международных контактов позволила поддержать демократические процессы в нашем обществе, и я надеюсь во многом сориентировать влиятельный политический сектор США на взаимодействие с Россией.

Сейчас у меня сразу три статуса: президент Института прикладных проблем, гендиректор московского представительства компании «P.S. international Ink» и председатель совета директоров самой компании, которая была создана с целью вывести советские научные разработки на мировой рынок, довести их до технологической продукции. Таким образом мы хотели показать, что отечественный потенциал может быть реализован не только внутри страны, но и за ее пределами. Затею мы начали вместе с Германом Пиршнером. После ряда политических мероприятий мы пришли к выводу, что способны взяться и за практические проекты. В течение трех лет мы получили некоторый опыт, в основном негативный, в частности в видении того, как можно выходить на международный рынок и с чем можно выходить. На мой взгляд, прежде всего на международный рынок выйти нельзя. Все занято. Мест нет. Если вы сделали что-то лучшее, то это просто вредно и вас на рынок не выпустят. Сейчас наша идеология состоит не в том, чтобы выйти на существующий рынок, а в том, чтобы сформировать новые рынки для нашей продукции.

НЕ НАДО БОЯТЬСЯ ЗАПАДНЫХ КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЙ

Российский инвестор способен добиться уважения своих интересов

Александр Лазуткин

Опыт

В начале декабря консультационно-аудиторская фирма «Эрнст энд Янг Внешконсульт Групп» представила Липецкому областному комитету по управлению госимуществом финальный отчет по определению стоимости собственности, подлежащей передаче в уставный фонд совместного российско-итальянского предприятия «Comtez». Это первое обращение российского инвестора за оценкой своего имущества в мировых ценах: до настоящего времени оценку имущества российской стороны заказывали только иностранные партнеры, желающие точно знать, во что они вкладывают деньги. По мнению заместителя начальника отделения приватизации «Эрнст энд Янг Внешконсульт Групп» Романа Кирюхина, демарш Липецкого областного комитета знаменует собой начало нового этапа во взаимоотношениях российских инвесторов с их зарубежными партнерами.

— Роман Викторович, что вынудило Липецкий областной комитет сделать такой неординарный шаг?

— Только финансово-правовые затруднения, на первый взгляд казавшиеся неразрешимыми. Дело в том, что возникла настоятельная необходимость увеличить уставный капитал СП «Comtez». Соучредителями выступили концерн «Галилео», лидер европейского производства оправ для очков, и Липецкий областной комитет. Была достигнута договоренность, что итальянская сторона свою долю внесет оборудованием и новыми технологиями, российская — принадлежащим ей имуществом, ранее просто арендовавшимся СП. Однако выяснилось, что стоимость передаваемого итальянцами оборудования и технологий составляет 1,65 млрд. руб. по согласованному сторонами курсу доллара, а балансовая стоимость российского имущества — лишь 0,5 млрд. руб. Между тем ранее соотношение российской и итальянской долей в уставном фонде СП «Comtez» составляло 45 : 55 соответственно. В создавшейся ситуации российская сторона приняла решение попытаться сохранить свои позиции в СП путем определения стоимости передаваемого имущества в мировых ценах.

— И каков был результат исследования?

— В финальном отчете передаваемое СП «Comtez» имущество оценивается в 1,3 млрд. руб. по согласованному сторонами курсу.

— А как отнеслась к действиям Липецкого областного комитета итальянская сторона?

— Уполномоченный администратор концерна «Галилео» в РФ только приветствовал инициативу Липецкого областного комитета, заявив: «Концерн предполагает делать в России бизнес, а не спекулировать, и всецело в его интересах избежать впоследствии обвинений в том, что он воспользовался невыигрышным положением российской стороны».

— Возможно, пример Липецкого областного комитета побудит и других российских инвесторов лучше оценить свою собственность?

— Во всяком случае потребность в этом давно назрела. Существующие на настоящий момент в РФ способы оценки ни в коей мере не отражают действительной стоимости имущества. Более того, в целом российская система бухгалтерской отчетности сильно затрудняет возможность даже ведения переговоров с западными партнерами, не говоря уже о заключении реальных соглашений. В то же время на настоящий момент самым действенным источником финансирования все еще остаются средства, привлекаемые из-за рубежа, и для многих предприятий уже сейчас получение этих средств в виде займов или прямого участия — вопрос жизни и смерти. Возможно, хотя бы подлежащим акционированию предприятиям следовало уже сейчас, не дожидаясь инструкций «сверху», искать возможность транспортировать российские формы отчетности в западные.

И не надо бояться западных инвестиций. Липецкий областной комитет доказал, что грамотное ведение дела не является прерогативой западных партнеров: российский инвестор способен добиваться уважения своих интересов.

Деловая информация

Финансовые проблемы авиаторов и их пассажиров

ТАРИФЫ на пассажирские авиаперевозки из Ростова-на-Дону вырастут с 1 января в 6 — 7 раз, что связано с ростом цен на топливо. Так, за билет в Москву, который сейчас стоит 1 тыс. 300 руб., пассажирам придется заплатить 8 тысяч, а за билет до Магадана — 47 тыс. руб. Но где найти средства на замену самолетов, находящихся в эксплуатации 15—20 лет? По словам и. о. командира авиаотряда Ростовского объединения П. Дужникова, они хотели бы приобрести готовящуюся к серийному производству авиалицензию на Ту-204, а для этого необходимо до 30 января 1993 года внести заводу-изготовителю аванс в размере 900 миллионов рублей за 1 самолет. Помня, что с помощью только государственных кредитов новую машину не приобретешь, авиаторы обратились на прошедшем в декабре I Конгрессе деловых кругов Дона с просьбой профинансировать эту программу. Одним из путей решения проблемы может стать создание акционерной авиакомпании и проведение «народной подписки» на ее акции.

АЭН

Новая болезнь «алмазная лихорадка»?

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ Совет экологической экспертизы одобрил экспертное заключение по технико-экономическому обоснованию (ТЭО), которое подготовлено проектным институтом «Якутниипромалмаз», и фактически дал «добро» акционерному обществу «Севералмаз» на начало освоения в Архангельской области одной из самых богатых алмазных трубок коренного месторождения в качестве опытно-промышленного участка.

Для доработки ТЭО и последующего проект по разработке месторождения в целом планируется получать дополнительные данные о свойствах горных пород и подземных вод. На первой эксплуатационной трубке разрешено вести открытую добычу, хотя против этого возражает экологическая общественность.

ИА «Северо-Запад»

Доходы россиян в будущем году

ФОНД ОПЛАТЫ труда на 1993 год оценивается экспертами Минэкономики РФ в 10,2 трлн. рублей, или с ростом в 2,3 раза к 1992 году. В отраслях материального производства динамика заработной платы будет определяться отраслевыми тарифными соглашениями, усилением дифференциации заработной платы по отраслям экономики и др. Фонд оплаты труда в производственных отраслях может составить 7030 млрд. рублей и увеличиться по сравнению с 1992 годом в 2,2 раза. Среднемесячная заработная плата достигнет 13310 рублей и возрастет по сравнению с 1992 годом в 2,4 раза.

Среднемесячная заработная плата работников непроизводственных отраслей прогнозируется в размере 12460 рублей, что в 2,7 раза выше по сравнению с 1992 годом.

Доходы сельского населения определены на будущий год в размере 850 млрд. рублей, или в 23,5 раза выше, чем в 1992 году. В том числе доходы колхозников составят 242 млрд.рублей, а среднемесячная оплата труда без учетов доходов от личного подсобного хозяйства — 6720 рублей, что в 2,4 раза превысит ее уровень в предыдущем году.

АЭН

Испытали скоростной тепловоз

ЗАКОНЧИЛИСЬ испытания нового отечественного тепловоза марки ТЭП-80, созданного на Коломенском локомотивно-строительном заводе. В ходе нынешних экспериментальных рейсов на одном из перегонов Московского отделения Октябрьской железной дороги тепловоз развил небывалую для российских трасс скорость — 260 км/час. Министр путей сообщения Геннадий Фадеев телеграммой поздравил участников испытаний и выразил уверенность в том, что новый тепловоз уже в скором времени можно будет использовать для пассажирских перевозок на скоростной линии Москва — Минск — Брест и на железных дорогах Европы.

ИА «Северо-Запад»

ИДЕИ И ЛЮДИ

БЫТЬ РУССКИМИ! НО — СЕГОДНЯ

В преддверии «либерально-патриотического синтеза»

Александр Рубцов

Судьба России

ВОЗВРАЩЕНИЕ ТЕМЫ

В «СТРАННОЙ империи» СССР проблемы российского национального самосознания как бы не существовало. Сейчас эта тема возвращается в новом блеске, хотя пока смысл часто затеняется здесь дешевой эстетикой: ореол мученичества, недавней запретности делает из «русского» очередную интеллектуальную моду, раньше соблазнявшую массы советских ценителей экзистенциализма, а теперь — новоиспеченных знатоков Бердяева и Ильина.

Но есть здесь и совершенно другая глубина. При общей идейной неприкаянности и распаде прежних форм социализации национальное дает многим единственную возможность прислониться к понятной идеологии и большому «коллективному телу». Государственное обособление России и образование нового пояса русской диаспоры делают русскую тему еще более «горячей».

Однако почему обращение к национальной теме то и дело отзывается у нас либо бытовым националистическим хамством, либо заведомо криминальным шовинизмом? Почему из-под национал-патриотического макияжа постоянно проступает мурло реакции? Наконец, почему все либеральное и цивилизованное не выводится у нас из собственной традиции, а имеет оттенок иностранности, соотносится с темой российской идентичности в лучшем случае по касательной?

Объяснений много. Например, **историческое:** сказываются имперские, репрессивные гены российской наследственности, усугубленные имперско-глобалистскими замашками создателей СССР. **Историко-культурное:** либеральная мысль традиционно уступала у нас консервативной в глубине и проработанности. **Социологическое:** нация и этнос — формы во многом нелиберальной, подавляющей индивида социальной сборки. **Психологическое:** обычная примитивность националистических идей возбуждает отнюдь не самое продвинутое и рефлексивное в сознании. Есть и **политико-идеологическое** объяснение: тема российской национальной самобытности еще не запахана, а потому особенно привлекательна как для идеологических неофитов-дилетантов, так и для праворевнийных коммунистов, озабоченных тем, чтобы отползти куда-нибудь без слишком вызывающих симптомов идеологической измены.

Но есть здесь и чисто интеллектуальная проблема. Можно ли либеральную ориентацию, установку на изменения и свободный поиск будущего увязать с проблемой российской национальной идентичности? Может ли наше общество быть самобытным, не впадая в пропитанную репрессиями архаику и не оплачивая самобытность элементарной отсталостью? Можно ли в России соединить свободу и традицию? И как это сделать без экстремизма, но и без псевдоцентристской каши, без стыдной эклектики русопятствующих «демократов» и «либералов», тоскующих по супергосударству и чрезвычайщине?

Середина обычно мыслится как отказ от крайностей и экстремистских претензий, то есть как «среднее арифметическое» между полюсами. Достаточно якобы снять излишний пиризм противостоящих концепций, приставить нос патриотов к подбородку либералов — и золотая середина будет найдена. Вопрос только в том, почему эту косметическую операцию до сих пор никто толком не проделал? И найдет ли такой со всех сторон сглаженный идеологический шедевр, будь он создан, достаточное число поклонников?

Умеренность сейчас действительно в цене; крикуны и радикалы надоели, а в ситуации коллективного сидения на пороховой бочке зажигатели «спичек непримиримости» просто путают. **Но это не значит, что в цене могут быть усредненные позиции.** Усредненность в идеях неинтересна, она лишает их энергии, стягивающей политически активные слои. Она морально и интеллектуально слишком некрасива, чтобы претендовать на звание духовной парадигмы. Поэтому, прежде чем выбирать «то или иное» или искать «ничейную середину», надо бы понять, откуда взялась **сама эта альтернатива и ситуация жесткого выбора, проверить сами полюса на несовместимость.** Если действительно крайности сходятся, то их примирение должно быть возможно и без снижения пафоса полярных идей. Не исключено, что сталкиваются здесь не столько принципы, сколько **люди,** для которых идеи — не более чем вещь, по ситуации используемая как флаг или дубина.

ПРИВАТИЗАЦИЯ РУССКОСТИ

МЫ явно недооцениваем некоторые «странности» расположения национал-патриотов в общем идейно-политическом ландшафте. В стране плодятся команды, присваивающие себе «эксклюзивное право» выражать национальные интересы России, представительствовать от имени национальной идеи, считать себя держателями тайн российской этнонациональной идентичности и единственными носителями подлинно национальной духовности. Причем самые шумные из этих персонажей до недавнего времени особыми пристрастиями к русской тематике не выделялись, никакими подвигами на ниве национальной духовности не отмечены, ничего нового о русской идее не удумали, а в старом обычно разбираются никак или понаслышке. Слишком много ставших патриотами в одночасье — оперативно пораскинув мозгами в ситуации политико-идеологической неразберихи, у нас ставят на русский национализм, как на лошадь, которая если и не выиграет, то куда-нибудь да добежит. «Патриот» становится понятием **политическим и конъюнктурным:** достаточно самоназвания, вывески и набора псевдонациональных упаковок, которые можно набивать чем угодно — хоть останками подорвавшего нацию коммунизма.

Другая сторона проблемы — очевидное нежелание большинства российской элиты и просто приличных людей как-либо отождествлять себя с выраженным национал-патриотизмом. Причем не только в данном его оформлении, но и как таковым.

Несомненно, сказываются здесь и сугубая щекотливость этой темы в полиэтнической России, и хорошо знакомая нам легкость дозревания национализма в фашизм. Но, как это ни важно, все же по таким поводам **такими** темами не бросаются. Первых же демократов, поспешивших заделаться «перехватчиками» государственнических и патриотических идеологем, жестоко высмеяли не только за политическую неразборчивость. Очевидно, есть нечто, **внутренне** присущее самой этой теме, что не позволяет глубинному национальному чувству и подлинному патриотизму так демонстративно вывешивать себя на партийных хоругвях.

Рисунок Вадима Мисюка

Есть вещи, подобно истинной вере во многом сокровенные и интимные, прилюдной демонстрации не подлежащие. Свое подлинно духовное, культурное и нравственное достояние нация обычно хранит совсем не там, где об этом вопиет политическая самореклама. Поэтому есть что-то нездоровое и дутое в патриотическом самовозбуждении политиков. И бесперспективное: когда говорят «Давайте веселиться!», веселье, как правило, прекращается.

Смущает и явная несоразмерность патриотизма как ценности — и бытовой политической конкуренции. Можно быть демократом или кадетом в нормальном политическом спектре, но назвать себя «партией умных» — все равно что других объявить дураками. Точно так же назвать себя со товарищи патриотами — значит других заподозрить в непатриотизме (что и делается: без разоблачения измен и национальных предательств собственный **особый** патриотизм доказывать просто нечем). Но для порядочного человека ежедневно объявлять себя патриотом — то же, что на каждом углу и без повода клясться в неспособности своровать или предать.

Здесь приоткрывается пропасть, отделяющая всякий нормальный патриотизм от трескучего «патриотизма патриотов», безастенчиво тянущих на себя все национальное одеяло. Для одних Россия — это действительно святое, частным образом не присваиваемое, не поминаемое всуе по сто раз на «Дню» и стоящее неизмеримо выше любых политико-идеологических разборок; это символ веры, которым грешно и просто аморально пользоваться как политическим инструментом. Для другого же — это не более чем «идеологическая движимость», которую можно однажды прихватить, дома ушить по размеру и натянуть на себя, как напяливают сейчас форму белого офицерства — прямо поверх советских кальсон. А потом являться стране будто и не после бутербродов в Выхине или Бибиреве, а как бы прямо из-под большевистских пулеметов.

Русская идея начинает скукоживаться до габаритов морали, вкуса и интеллектов наших национальных спасителей. Ее скоро будет не видно за частоколом табличек: «Истинно русское. Политическая собственность Прохановъ, Невзоровъ и К°». Когда валютный Аксючиц воплощается в «Русского Ангела», а батюшкоподобный Бабурин говорит не от себя лично, а сразу от имени всех геополитических интересов страны, это так похоже на безусую «Память», увешивающую себя орденами, за которыми ни ран, ни подвигов. Здесь либо клиническое самомнение, либо неуважение к традиции, которую берешься представлять.

Показательна сама тональность кампании по спасению России. Слова «Братья и сестры!», «В этот час...» и т.п. произносят раз в столетие и без интонационных подпрыгиваний. У нас же соревнование: кто краше размалюет национальную катастрофу, поскольку простые человеческие слова этот уже всяк пуганый народ из равновесия не выводят. Что бы ни происходило со страной, этот тон недостоин ее и унижает. Не надо делать из действительно великой нации нечто, способное систематически визжать.

Дело здесь уже не в идеях, но в том, как они предлагаются обществу и утверждаются в нем. «Патриоты России» — это прежде всего беззаветные патриоты своих собственных идей о российской самобытности. А это уже нечто из типологии партий «нового типа», пытающихся в XX веке мешать политику с верой и подогревать фанатизм на нестабильности. Претензии на Истину здесь марксоидные, напор ленинский, а технику идеологической работы одобрил бы сам Суслов. «Патриотизм» у нас напоминает местный коммунизм: в свое время психомасса нашего интернационализма нагнеталась как раз тем, что он был своего рода «глобальным национализмом» с пролетариатом в роли избранной «международной нации». Партия «патриотов» — это по определению партия авангарда. Одна такая однажды уже присвоила себе наши ум, честь и много собственности.

Симптомы налицо: профессиональному анализу постоянно противопоставляется техника морально-политических обвинений. Хорошие писатели и спортсмены становятся плохими идеологами и слабыми политиками. А там, где не выдерживают конкуренции в рамках свободы, тут же возникает претензия на государственную идеологию, «идеологию нации». И на эту липучку слетается вся национальная бездарность, духовное лидерство которой возможно только в командном порядке.

Но тут уже возмущается чисто национальное чувство. Любой гражданин России имеет право не хотеть, чтобы «русским духом» его душили доморощенные бондаревы, импортные лимоновы и прочие идеологические цитрусы. От самого словосочетания «Президиум Думы», этого красно-белого лаптя на платформе, может воротить не меньше, чем от «октябрьских префектур» и «санктпетербургских Советов».

ИЗВЛЕЧЕНИЕ КОРНЕЙ

СЧИТАЕТСЯ самоочевидным, что поиски национальной идентичности замкнуты прежде всего на истории и традициях, на возвращении к «истокам и корням». Действительно, национальная самобытность прорастает в нас из исторической почвы, и без этих корней этнос превращается в перекати-поле на просторах унифицирующей цивилизации.

Но вопрос в другом: **кто конкретно и на каком основании** говорит от имени национальной истории? Как реально происходит **сам процесс** «приращения к корням» и «припадения к истокам»? **На каких принципах** сочетать опору на национальные традиции с задачами модернизации, нормального культурного взаимообмена? Наконец, **что именно** считать национальной традицией и насколько адекватно представлена она в нынешних толкованиях?

Призывать тут же, с ходу, «вернуться к корням», после того как три четверти века российская история корежилась под совсем не либеральные интенции коммунизма, значило бы опираться на заведомо искаженную версию национальной традиции. Нам еще только предстоит отделить российское от советского, восстановить целое духовной и интеллектуальной истории, в которой общинно-коммунальным и имперско-государственническим настроениям противостояли страстные поиски свободы и утверждение индивидуальной суверенности. Причем отнюдь не только в либеральной теории и публицистике, но и в более глубоких хранилищах национального духа. Что такое наш архетипический Иван-дурак, как не символ всепобеждающей **сугубо индивидуалистической стратегии,** ничуть не менее нам свойственной, чем мораль коммунальной добропорядочности? В смыслообразах вселенства и соборности также можно увидеть не столько «готовые» свойства русской души, сколько устремленность к преодолению анархических свойств национальной стихии, интеллектуальную компенсацию «недособранности» российского самосознания, социума, культуры, государства. Наконец, уникален в российской цивилизации сам тип коллажной сборки тела культуры, насыщенной цитатами и вольными заимствованиями и своей «всемирной отзывчивостью», своеобразной предтечей русского постмодернизма, предвосхитившей сверхлиберальные установки «нового гуманизма». Даже ВДНХ тоталитарной культуры отнюдь не случайно обернулась у нас стилизацией под столь нелюбимый государственниками базар, а не под мрачный и военизированный неоклассицизм в духе гитлеровского Шинкеля.

Однако вернуть нашу историю из-под коммунал-патриотов, в полной мере восстановить в ней традицию российской свободы — задача благородная, но работающая лишь на «слабую» версию национального либерализма. Здесь опять предполагается, что возможен некто, способный представить национальную историю **как таковую** без искажений и научить нацию нормальному пониманию ее собственных «корней и истоков». Настоящее опять оказывается заложником очередного «правильного» толкования истории — пусть даже очень близкого к действительности и вполне либерального. Опять Жизнь оказывается зависимой от кем-то знаемой Истины. И, значит, опять сохраняется возможность работать в жанре «политической герменевтики»: ограничивать свободу настоящего, перетолковывая прошлое.

«Сильная» версия либерально-патриотического синтеза принципиально освобождает нынешних политиков от тягот идеологического привязывания настоящего к так или иначе толкуемому прошлому. **Это не отрицает связи с традицией, а наоборот, усиливает ее, очищая от идеологических и сиюминутно-политических ангажированных напластований.** Нация, этнос имеют множество других, куда более прямых и эффективных каналов передачи генной информации из прошлого в настоящее, нежели замкнутая на текущую политику идеология.

Для ныне живущих поколений подлинно национальное — это не только этнографическая экзотика и «теория традиции», но и то новое, уникальное, что вкладывает нация в собственное обустройство и в мировую культуру сегодня. То в культуре, что нынешние патриоты третируют как чуждые иностранные влияния, в свое время рождалось под огромным влиянием русского авангарда. И он, при всей видимой унифицированности «интернационального стиля», был действительно русским — совершенно неповторимым и самобытным. Точно так же лучшее в нашем сегодняшнем роке — сугубо российское, ни к каким западным стандартам не сводимое. И национального в нем куда больше, чем в советской «народной самодеятельности», походившей на российский фольклор, как ананас на репу. Даже наш литературный постмодерн пышет потенцией русского балагана и в этой стране может вызывать ненависть только у патриотически озабоченных окололитературных импотентов.

Свободно, не оглядываясь, делать свое сегодняшнее дело, как если бы за плечами не стояло никакой истории, — лучший способ сохранить традицию, дав генетике национальной культуры самой непринужденно проявиться в российской самодеятельности. Это не значит отрицания истории, которую, естественно, надо и любить, и изучать. Но это означает необходимость интеллектуального и морального запрета на любые политические манипуляции традицией. Истории надо дать возможность заговорить в нас самой, а не через патриотически меченых оракулов. Если мы хотим, чтобы корни питали нас соками, их нельзя извлекать из почвы: иначе они помогут только как женьшень из известного анекдота — хорошо высушенный и крепко привязанный.

БУДУЩЕЕ ДЛЯ РОССИИ: ЛИБЕРАЛЬНО - ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ

ВСЯКАЯ страна, вступая в полосу запаздывающей модернизации, резко обостряет для себя проблему будущего. Для России вызов будущего звучит сейчас в диапазоне от «возрождения» до «упадка и дезинтеграции».

Однако споры о том, какое будущее выбрать сейчас для России, еще более архаичны, чем претензии на то, чтобы диктовать стране ее «правильное» прошлое. Имперское сознание приходится преодолевать не только в геополитике и историческом сознании: остается еще имперское отношение к перспективе, в которой будущее несвободно, рассматривается как своего рода колониальный придаток настоящего, а патриотизм распространяется только на то, на что может быть наложена предопределяющая длань нынешних деятелей.

Постсовременный подход предполагает максимальное ограничение вмешательства в будущее, отказ от какой-либо идеологической, а тем более политической узурпации национальной перспективы. Задача либеральной реформы — не в том, чтобы «выбрать оптимальный путь», а в том, чтобы в политике, культуре и экономике создать инфраструктуру, способную обеспечить максимально свободный выбор. Какой ей быть в будущем, Россия решит сама, а не по принуждению тех или иных частных политических пристрастий, идеологических и «доктринальных» моделей. Это вопрос либеральной самоорганизации; дело же политики — обеспечение максимальной независимости и непринудительности этого процесса.

Синтез либеральной и патриотической ориентации вполне возможен логически: в отличие от «патриотического» толкования самобытность (как писал А. Ремизов, «самостийная самость», «самовитость») — это сугубо либеральная категория, предполагающая возможность «быть самому». Но сейчас, возможно, важнее смена исторического фона, того конкретного, отчасти даже ситуационного контекста, в котором быть патриотом и означает быть либералом. Это так, поскольку иначе, чем раньше, свершается сама история. В условиях глобальной взаимозависимости и всепроницаемости идей, сжатого времени и политических сверхскоростей даже самые молодые поколения настоящего уже стары, для того чтобы предрешать что-либо в становящемся общественно-политическом, социокультурном и экономическом жизнеустройстве. Будущее России принадлежит другим поколениям; это такое же приватное пространство, как частная территория, на которую нельзя входить без приглашения хозяев. Надо научиться быть патриотами не только той России, которая была и есть, но и той России, которой еще нет, но которая будет уже без нас и, скорее всего, совсем не такой, какой ее может вообразить даже самая раскрепощенная фантазия нынешних политиков.

ЧИТАЙТЕ ХЛЕБНИКОВА

Историософская злободневность

Владимир Иваницкий

На круги своя

«Россия, будь мною, будь Хлебниковым!»
В. Хлебников

САМОЕ ВРЕМЯ сегодня перечитать Хлебникова. Или уж, кто не читал, впервые прочесть. И не потому, что он «заумник», а мы вовсю заумничаем. Не потому, что новые слова изобретал. Не потому, что он — архаист-новатор, а нас при всем нашем новаторстве в ретроманию тянет изо всех сил. Не потому, что он, как считают некоторые, — «попытка отказаться одним махом от всего предыдущего периода развития», а мы тоже некоторым образом пробуем это делать. Нет.

И даже не потому — как бы ни была сама по себе весома эта причина в другое время, — что он великий поэт и читать его всякому, кто имеет вкус к сложным текстам, захватывающе интересно.

Хлебников слыл и штукарем, и формалистом, и скоморохом, и чернецом, и чудаком-юродивым. И все же он в первую очередь — автор грандиозной историософской концепции. Хлебников интересовался циклами истории (он предшественник и вдохновитель Чижевского, вычислившего циклы солнечной активности), закономерностями падений государств и рождений великих людей.

У Велимира Хлебникова было поразительно развито чувство истории, причем мыслил он целыми эпохами, народами, расами. По широте охвата проблем он может в этом стать наравне с Пушкиным и Ломоносовым. В наше геополитическое время чем не чтение? Его волновали вопросы соотношения европейского и азиатского — и еще шире — островно-океанического и материкового сознания. Как же пройти мимо сегодня, когда, как грибы после дождя, откуда ни возьмись, появляются разнообразные теории о национальном, континентальном (и прочих) сознании!

Чтение Хлебникова — великая школа и может многому научить. Ну, например: «Русской словесности вообще присуще название «богатая, русская». Однако более пристальное изучение открывает богатство дарований и некоторую узость ее очертаний и пределов. Поэтому могут быть перечислены области, которых она мало или совсем не касалась. <...> В промежутках между Рюриком и Владимиром или Иоанном Грозным и Петром Великим русский народ для нее как бы не существовал, и, таким образом, из русской Библии существует только несколько глав. <...> В пределах России она забыла про государство на Волге — старый Булгар, Казань, древние пути в Индию. <...> Удельный строй, кроме Новгорода, Псков и казацкие государства остались в стороне от ее русла. Она не замечает в казаках низшей степени дворянства <...>, напоминающей японских самураев (! — **В.И.**). Из отдельных мест ею воспет Кавказ, но не Урал и Сибирь с Амуром. <...> Плохо известно ей и существование евреев. Также нет творения или дела, которое бы выразило дух материка и душу побежденных туземцев, подобного «Гайавате» Лонгфелло». (Что поделать!) Пришлось этим «туземным» литературам самим этим заняться. А результат? — **В.И.**) ... «Стремление к отщепенству, — как бы отвечает Хлебников на этот вопрос, — некоторых русских народностей объясняется, может быть, этой искусственной узостью русской литературы. <...> Она не знает персидских и монгольских веяний, хотя монголофинны предшествовали русским в обладании землей. <...> Мозг земли не может быть великорусским. Лучше, если бы он был материковым».

Да, это не отрывок из злободневной статьи из «Звезды», «Век XX и мир» и «Мегаполис-экспресс». Цитированная статья Хлебникова «О расширении пределов русской словесности» датируется мартом 1913 года.

Интересно, конечно, сопоставить времена. Но прагматичному современному читателю Хлебников может быть и практически полезен.

Хотите узнать, по какому сценарию кумекают развертывать свои силы и акции наши сценаристы? Вас интересует, почему и с какими последствиями Татарстан отложился от Российской Федерации? Почему Ельцин недавно съездил в Астрахань и попутно заглянул на базу каспийской флотилии? Читайте Хлебникова, и вам все станет ясно.

Но прежде задайтесь историческим вопросом: из какого географического региона исходили самые опасные бунты против власти в России? Ответ таков: Поволжье, Дон, часть Кавказа, пространство между Уралом и Волгой. И Разин, и Пугачев...

Много говорят, что протест против российского деспотизма исходит от Запада. Мол, Польша, Литва, декабристы, Герцен, марксизм, либерализм... Все Запад. А у нас тут Восток, неколебимость идеи государственности и монархии... Увы, все не так. Бунты забыли — Стеньку, Болотникова, Пугача. Они как раз — с противоположной стороны. И не извне, а изнутри России. С Востока.

Кстати, и декабристы, если разобраться, не такие уж и западники. Многие так просто, можно сказать, отъявленные русские патриоты. Ничего, что Пестель — немец, а Лунин писал по-латыни и по-французски и был католиком. Внешность обманчива. И о Петре Великом тоже так просто не скажешь, кто он — западник или «наш». Глянешь с одного боку — западник, а присмотришься — ох, наш!..

Хлебникову принадлежит оригинальная мысль о том, что народная волна может подняться в России только с Востока и Юга. (Недаром он, сам волгарь, так носился с Разиным и Пугачевым. Впрочем, он их не превозносил: «Я Разин навыворот, наоборот», «Он грабил и жег, а я — слова божок».)

Каким было наше московское самодержавие — восточным? Для кого-то — например, для посланника Герберштейна — безусловно да, а вот для волгарей, восклицавших «Сарынь на кичку!», видимо, недостаточно. И если поискать аналогий, для старообрядцев также. Но как бы ни обстояло дело тогда, во времена Хлебникова, когда шли дискуссии об отрицании петровского периода, да и в наши дни — власть упорно ассоциируется с Западом, с западной моделью.

Так что сценарий будет прежний, историей не раз опробованный. Как, скажем, поступил Пугачев? Он, как известно, заключил союз с башкирами: без них сил было мало. А казаки Разина?.. Ведь эти «крестьянские бунты», как их именовали учебники истории СССР, были во многом просто религиозными войнами (казаки Разина были раскольники) и национально-сепаратистскими конфликтами. Вот бы и сейчас так: поднять трудящихся (то есть не трудящихся — пенсионеров, студентов, безработных, бомжей, беженцев, неустроенных военных, уголовников, наконец, «низы»), подмешать к этому конфликт Татарстана с РФ, примкнуть Башкирию, марийцев, Кубань и Чечню — и, глядишь, дело пошло.

Так что сценарий старый. Другой вопрос: насколько он может быть успешным?

В замечательной поэме «Хаджи-Тархан» (старое название Астрахани) Хлебников развертывает нарочитую параллель самой петербургской — значит, самой западнической на первый взгляд — поэме Пушкина «Медный всадник».

«...Петербургу <...> противостоит образ вольного Прикаспия:

Тогда воинственно ножовщина
Боролась с немцем и треухом.

Но другой Петербург как бы «прорастает» в облике хлебниковской Астрахани, возникая <...> в общей системе многих образов «Хаджи-Тархана», — пишет исследователь творчества поэта П.И. Тартаковский. Там, где Пушкин прорубает «окно в Европу», Хлебников мечтает прорубить «окно в Индию». Не правда ли, тема окна на Восток (Китай, Тайвань, Сингапур, Юж. Корея) так и носится в воздухе нашей политики последних месяцев? А не посмотреть ли нам на Восток, господа? Нет, Запад у нас не выстроишь, мы — не Америка... Вот что мы слышим в последние месяцы. Ситуация с поэзией и геополитикой станет еще примечательнее, если мы учтем, что, согласно В.Брюсову и проф. Третьяку, Пушкин в «Медном всаднике» полемизирует с непримиримым врагом восточного деспотизма и своим приятелем А. Мицкевичем. Такая, значит, вытягивается цепочка: Запад (Польша — Литва) — Россия (Петербург) — Астрахань. Ситуация потопа у Пушкина скорее всего метафорическая: Пушкин пишет не о потопе, а о народном бунте, «бессмысленном и беспощадном». Петр на коне — Российское государство устояло. В этом основной смысл ответа позднего Пушкина своему польско-литовскому другу. Не тот у нас человеческий материал, друг Мицкевич... Не обессудь... В «Детях Выдры» Велимира Хлебникова дух Волынского восклицания: «Знайте, что новые будут Бироны//И новых «меня» похороны», — деспотизм неотменим, раз история есть вечное возвращение. В связи с этим интересно, что говорится в «Хаджи-Тархане»:

Красив и дик, зов муэдзина
Зовет народы к новым кашам.

И неожиданно:

Ах, мусульмане те же русские,
И русским может быть ислам.

Тут очень уместно вспомнить о «континентальном геополитическом тюрко-скифо-русском единстве» — термин сегодняшнего дня...

Но достижим ли успех на этом пути, какой уже достаточно обрисовался? Устоит ли «западная» (или, может быть, «восточная»?) российская «деспотия» — сиречь «оккупационное правительство» против напора «нового Гайаваты»?

Вновь обратимся к Хлебникову и к истории.

Главная мечта и задача своей жизни, как ее представлял себе поэт, — это «противопоставить государству пространства, государству пушек и ружей — государство времени». Поэтому наша задача выяснить, был ли хоть один прецедент прободания Востоком того щита, какой неизменно выставляла московская (затем питерская) центральная российская власть любым отечественным низовым движениям из данной географической области. Это и будет скорее всего ответом на интересующий нас вопрос.

История гласит: никогда Москва не проигрывала в этом противостоянии. Ее воля весила больше. Силы «законности и порядка» каждый раз оказывались хоть немного, но сильнее.

Один раз только удалось, когда выпускник Казанского университета, уроженец волжского города Симбирска (да немного еще, говорят, с примесью калмыцкой крови) воссел на кремлевский престол. Но ведь как воссел? Не прямо, не с Востока, а приехав с Запада, предварительно по Западу изрядно проездившись и обзаведясь какой-никакой, но западной теорией и фразеологией. И воссел сначала не в Москве, а в Питере — то есть каждый раз это делалось со стороны Европы, по западному направлению. А это направление, как показывает исторический опыт, весьма «проходимое» в России: легко приехал Ленин из Европы в Питер «в запломбированном вагоне», легко пришел Лжедмитрий. Или Дмитрий — есть и такая теория, — но, главное, с Запада. И всякий раз это оборачивалось триумфом континентального сознания.

Так что победа Азии возможна, но как-нибудь не в лоб. В обход. Через Запад. А с Востока никогда не получалось и не получится. Внутренний бунт должен в западных одеждах приходить — и легко, незаметно, почти бескровно побеждать. Как перестройка. Как Петр I. Или учреждение СНГ. Направления надо знать в мифологической картине мира! Тогда все. И быстро. Так Ленин и сделал.

Вывод, по-хлебниковски парадоксальный, напрашивается сам собой. Победа наша возможна разве в том невероятном случае, если прибывающий из Америки — с Запада! — А.И. Солженицын встанет на позиции татарских сепаратистов, чеченского генерала советской авиации и коммунистов-необольшевиков.

А это вряд ли.

Читайте Хлебникова, товарищи и господа!

ОБЩЕСТВО

НАШИ ВАГОНЫ НЕ ХУЖЕ ИМПОРТНЫХ

Нужны только деньги, чтобы наладить их производство

Алексей Химушкин

Транспорт

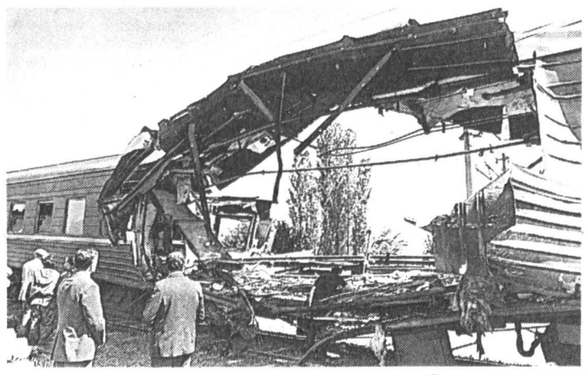


Фото ИТАР-ТАСС

ПО МНЕНИЮ Валерия Шатаева, начальника Главного управления пассажирских перевозок Министерства путей сообщения (МПС), российское правительство должно обратить серьезное внимание на проблему пассажирских вагонов. На сегодня, чтобы возить пассажиров, российским железным дорогам требуется ежегодно примерно 2,5 тыс. исправных вагонов. И хотя даже в пиковые периоды (лето и праздники) вывозить по железке удавалось практически всех желающих, дефицит вагонов приводит в первую очередь к потере качества, а точнее, комфорта для пассажиров. Вместо положенных 8 часов, предусмотренных технологией подготовки вагонов в рейс, их нехватка заставляет тратить на это только полтора часа. Билеты в купейный вагон продаются как в плацкартный. В старых вагонах не хотят работать опытные, уважающие себя проводники. Для летних поездок приходится привлекать порой и совсем далеких от транспорта людей.

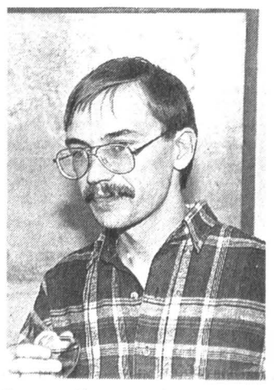
Причина тому, как всегда, деньги. Цена купейного вагона возросла в настоящее время примерно до 7 млн. руб. Компенсировать такой рост цен МПС не может, так как цены на билеты нельзя повышать до бесконечности. Сохраняющаяся до сих пор ориентация на закупки вагонов за рубежом требует значительных валютных затрат. К тому же она в какой-то мере мешает как следует наладить производство вагонов на отечественных предприятиях. По мнению представителей МПС РФ и Тверского вагоностроительного завода, более целесообразно было бы направлять валютные средства на развитие именно российского вагонного производства. В этих целях железнодорожники совместно с промышленниками подготовили программу развития предприятий России по увеличению выпуска пассажирских вагонов, реализация которой (по ценам на ноябрь 1992 г.) потребует около порядка 50 млн. руб.

МИФ, ЧТО БОГАТЫЕ ПЛАЧУТ, У НАС ПОПУЛЯРЕН

Но Герман Стерлигов тверд, как режим, которого он желает

Павел Кольцов

Элита



Герман Стерлигов

ТЕ ИЛИ ИНЫЕ персоны (не в обиду им будет сказано), кроме прочего, становятся еще и тем, что принято называть неодушевленной категорией, — приметой времени. К числу таких людей относится и Герман Стерлигов — удачливый бизнесмен и человек, символизирующий молодого генерала капиталистических побед. Масса интервью, сообщения о несколько эпатирующих проектах создания клуба молодых миллионеров и строительства памятника Великому комбинатору в городе его мечты, собака Алиса на завтрак, обед и ужин в телевизионном меню... Потом тишина. А потом вдруг читаем, что биржа «Алиса» фактически не существует. Что переезжает из апартаментов на Ленинском проспекте в «хрущобы», что Стерлигов проиграл в доминиканском казино 3 тысячи долларов. И что с «Алисой» вообще все кончено.

Конченые люди не любят прессу, и потому удивило, что связаться с г-ном Стерлиговым и получить согласие на встречу оказалось просто. Новый офис «Алисы» с «хрущобами» явно не ассоциировался, чем автор этих строк и поделился со Стерлиговым.

— Вы про те публикации? Бросьте, ерунда это все. Это помещение в пять раз больше, чем прежнее, на Ленинском проспекте. Здесь у нас электронная почта лучше, чем у любого банка, сами понимаете, множество коммуникаций, все пришлось переделывать, переезд начинали еще в апреле.

Деньги, оставленные в казино, мои собственные, и это никого не касается.

— Упоминался еще и рекламный стенд, который Вы не смогли оплатить...

— Расплатиться за стенд не смогла не «Алиса», а APR (Alice Public Relation) — совершенно независимая компания. Почему наше название использовано? Нормальная мировая практика. Приходит кто-то в центральный «Макдоналдс» и говорит, что хочет организовать ресторан с таким названием, например, в Гонолулу. Ему говорят — давайте 20% прибыли, и нет проблем. Кстати, руководитель APR, некий Кондратенко, наделал кучу долгов, в том числе мне, и смылся.

— Вы пробовали требовать опровержения?

— Сгоряча трижды звонил сам, звонили и звонят мои помощники, — но ни с кем из лиц, принимающих решения, переговорить не удалось. Зато на телевидении теперь отказываются брать рекламу — при любой форме оплаты и по любым расценкам. Говорят, что теперь у них открылись глаза на «Алису».

— Значит, все неправда, и биржа «Алиса» здравствует по-прежнему?

— Нет, ее давно не существует.

— ?

— Мы сделали на слове «биржа» хорошие деньги и почти два года назад сняли его из названия. Биржевой деятельности нет, если не называть ею торговлю товарами по списку. Мы — холдинговая компания товаров и услуг, дистрибьютор денежных средств, информационная сеть, целый комплекс компаний, но никак не биржа.

— Инвестируете ли вы производство?

— В меньшей степени. Мы ведь живем там же, где и все: развал, налоги, неплатежи. Надо менять экономические стимулы.

— Но, может быть, теперь что-то изменится?

— Не жду ничего хорошего — коней на переправе не меняют. Реформы либо делают, либо не делают. Меня беспокоит даже не сам ход реформ, а то, как все происходит: приходит новая команда, которая в свое время не получила каких-то льгот. Теперь они ловят момент. Поверьте, будучи долларовым миллионером, я просто нищий перед многими государственными чиновниками. Воровали и раньше, но это было как бы запрещено. Теперь — можно. Не воровать, занимая высокий пост, стало просто даже неприлично.

Поэтому я, бизнесмен, все же сторонник жесткого режима. Такого, который предлагает, например, генерал Александр Стерлигов. Пусть закроют мои фирмы, но я хочу жить, жить в этой стране. Кстати, меня тысячу раз спрашивали о родстве с генералом Стерлиговым, и я столько же раз отвечал, что если мы и были родственниками, то лишь в XIV веке.

Короткo

Спортивная хроника

РЕГАТА. Филиппу Пупону, участнику кругосветной гонки яхтсменов-одиночек «Vendee Globe», в ревущих сороковых удалось переместиться с седьмого места на четвертое. Пупон удачно миновал зону антициклона перед мысом Доброй Надежды и в Индийский океан вышел на приличной скорости. АФП не сообщало о разговоре Пупона со штаб-квартирой гонки о состоянии яхты, которую пришлось ремонтировать на старте, из-за чего гонщик оказался в хвосте регаты. Следом за Пупоном идет Жан-Люк ван де Хейде. Впереди по-прежнему Алэн Готье, а за ним с отставанием 350 миль Бертран де Бро.

Положение яхт в гонке:
1. Алэн Готье (Фран./«Багажес-Суперио»).
2. Бертран де Бро (Фран./«Групп Ц6»).
3. Кондор Ра (Венг./«КиН Банк Матав»).
4. Филипп Пупон (Фран./«Флери-Мишо»).
5. Жан-Люк ван де Хейде (Фран./«Софап-Хелвим»).
6. Жозе Луи де Угарте (Исп./«Эускади Эуропа-93»).
7. Алэн Вайн Томас (Велбр./«Кардиф Дискавери»).
8. Бернар Галлэй (Фран./«Вуа Вотчес»).
9. Жан Ив Хансеми (Фран./ПРБ «Соло Нантэ»).
10. Витторио Малиннари (Итал./«Эраласт Нэйл Прайд»).
11. Ив Парлье (Фран./«Коколак де Акитэ»).

Произошли изменения и на кругосветке «British Steel Challenge». В Тихом океане гонку возглавила яхта «Коммершиал Юнион», неудачник первого этапа. Шкипер Мэривизор удачно прошел пролив Дрэйка, и теперь яхта более чем в двух тысячах миль от Хобарта. Прежний лидер — яхта «Бритиш стил II» — потерпела аварию (из-за лопнувшего форштагата сломалась мачта) и движется вне зачетного времени, как сообщает «Гардиан», к Новой Зеландии. Р. Тюдор взял севернее, чтобы избежать сильных ветров сороковых широт.

Положение яхт в гонке:
1. «Коммершиал Юнион»
2. «Ньюклеар Электрик»
3. «Хофбрау Лагер»
4. «Хит Иншуред»
5. «Куперс энд Лайбрэнд»
6. «Групп-4»
7. «Прайд оф Тиссайд»
8. Интерспрэй
9. «Рон-Поленк»
10. «Бритиш стил II»

* * *

РАЛЛИ. В ралли «Париж—Дакар» примут участие 159 гонщиков. В пятницу старт в Париже.

ФОРМУЛА-1. Перед Рождеством команды закончили испытания во французском городе Кастелле. Пилоты «Вильямс-Рено» проехали 82 округа. Д. Хилл показал время 1.03.57, а Прост — 1.04.12.

Хорошо откатали проверку пилоты «Заубер Мерседес» — Юкки Ярви Лехто и Карл Вендлингер. Эта машина, отмечает АФП, обладает большим потенциалом. «Бенеттон-Форд» показал средние результаты, так как команда никак не может отладить активную подвеску.

Егор ШКАНЦЕВ, Виктор ТРОПАРЕВ

Палочки из северной березы

ОДНИМ из первых Архангельск реализует принципиальные договоренности о расширении российско-китайского сотрудничества. Северяне будут производить для китайцев палочки для еды. Сырьем послужит северная береза, которая пока еще слабо используется деревообрабатывающей промышленностью области. Представители управления лесного хозяйства китайской провинции Зилинь во время делового визита в Архангельск предложили в обмен на палочки широкий ассортимент китайских товаров.

ИА «Северо-Запад»

Либо дети, либо депутатство

ЕСЛИ российские депутаты озабочены приватизацией собственных квартир, то индийские обсуждают численность собственной семьи. Правительство страны, озабоченное ростом населения, представило на рассмотрение депутатам законопроект, согласно которому мужчина или женщина, имеющие более двух детей, не могут стать депутатами. В случае принятия закон будет распространяться только на лиц, в семье которых третий ребенок появился спустя год после вступления закона в силу, и не коснется депутатов, имеющих уже сейчас более двух детей. Так что нынешний глава правительства Индии — отец 8 детей — в любом случае останется при своем депутатском мандате.

Е.Щ.

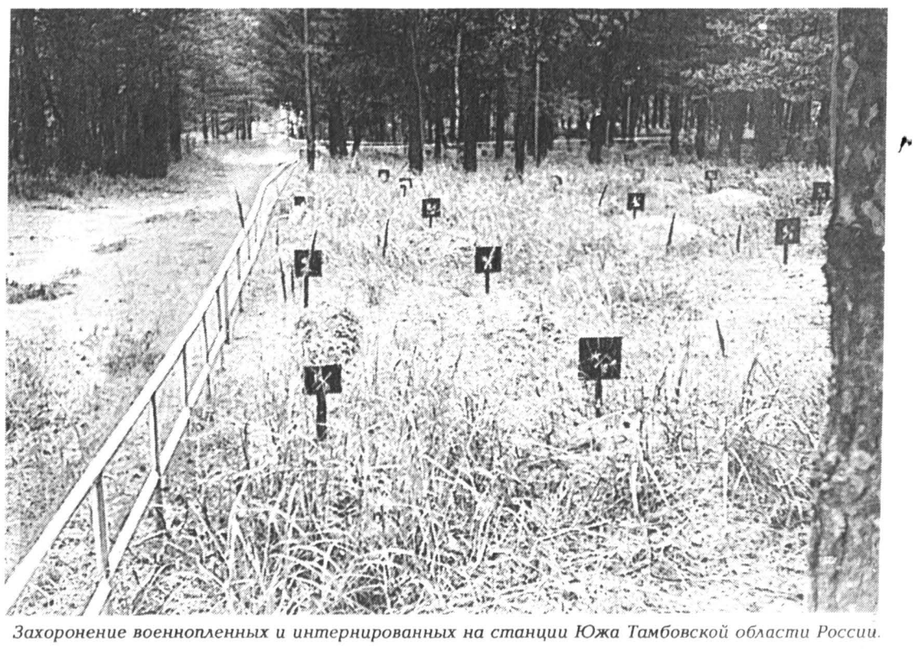
Коротко

МОГИЛЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

В каждой стране к ним относятся по-разному

Андрей Байдужий

Память



Захоронение военнопленных и интернированных на станции Южа Тамбовской области России.

ДЕЛИКАТНАЯ ТЕМА

В ПОСЛЕДНЕЕ время в российско-германских отношениях все громче звучит тема, которую несколько десятилетий до этого советская сторона стремилась не затрагивать. Между тем для значительного числа немцев проблема эта весьма болезненна, и ее нерешение никак не способствовало улучшению отношений бывшего Советского Союза с Западной Германией. Речь идет о судьбе захоронений военнослужащих немецкого вермахта, погибших в годы второй мировой войны на территории СССР.

Сколько их — затрудняются ответить историки обеих стран. В то же время известно, что на 792 воинских кладбищах в Германии находятся могилы 283 тысяч советских солдат. К чести немецкой стороны, все они содержатся в хорошем состоянии.

Что же касается немецких захоронений на территории бывшего СССР, то упоминание о них расценивалось в лучшем случае как проявление непатриотизма, в худшем — как оскорбление памяти миллионов жертв фашизма. Большинство немецких воинских кладбищ было уничтожено уже во время войны или сразу после нее. Немногие из уцелевших оказались заброшенными и быстро сровнялись с землей.

ВЗАИМНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

В Германии сбором сведений о всех погибших, пленных и пропавших без вести занимается Всегерманская служба по учету потерь в войнах. Уход и надзор за воинскими кладбищами осуществляет «Народный союз по уходу за могилами». Деятельность этих организаций распространяется не только на территорию ФРГ, но и на другие страны, где имеются немецкие захоронения. До сих пор территория бывшего СССР оставалась вне зоны их внимания. Однако ситуация в корне изменилась в декабре 1992 года, когда в ходе визита Федерального канцлера Гельмута Коля в Москве было подписано российско-германское соглашение «О статусе воинских захоронений». В соответствии с ним обе стороны взяли на себя обязательства по обустройству и сохранению на своей территории захоронений советских и немецких солдат. Германия обязалась осуществлять все работы, связанные с уходом за советскими воинскими кладбищами на своей территории, получив взамен право вести поиск и устройство немецких захоронений в России. Учитывая, что большинство военных архивов находится в Москве, ФРГ попросила российскую сторону оказать содействие в поиске мест захоронения немецких граждан и в других странах СНГ, с которыми Германия планирует заключить аналогичные договоры.

ПОГИБ В РОССИИ

Могилы своих солдат в России ищут не только немцы. На стороне Германии на Восточном фронте воевали более миллиона военнослужащих из различных стран Восточной и Западной Европы. Только в наступлении на Сталинград в 1942 году участвовали 400 тысяч румын, 200 тысяч итальянцев и столько же венгров. 20 финских дивизий действовали против советских войск на северном участке фронта. Помимо них на территории СССР воевали словацкие и хорватские части, а также «Легион французских волонтеров против большевизма».

НИКТО НЕ ЗАБЫТ

Первыми начали работу по розыску своих погибших в России итальянцы. По решению парламента Италии, прахи всех ее военнослужащих, погибших вне территории страны, должны быть по возможности возвращены на родину. В 1991 году между правительствами двух стран было подписано соглашение, согласно которому Италия взяла на себя заботы по уходу за могилами 6200 советских граждан, погибших в годы войны на Апеннинском полуострове. Россия в свою очередь обязалась содействовать в поиске на своей земле могил итальянских военнослужащих. Для координации работ в этой области была создана международная Ассоциация «Воинские мемориалы», учредителями которой выступили министерства обороны двух стран. В сентябре 1992 года с ее помощью в Италию были отправлены останки первых 1500 итальянцев, погибших в боевых действиях на территории нынешней Волгоградской области.

О том, какое значение придают в Италии процессу возвращения на родину останков своих военнослужащих, свидетельствует хотя бы такой факт. Самолет, на котором вывозились из России прахи итальянцев, специально на несколько часов был посажен в Монако, чтобы прилететь в Италию ровно в 9 часов утра — на аэродроме его встречал президент страны. А за несколько месяцев до этого во время поездки в нашу страну президент Италии Коссига специально удлинил свой визит, чтобы участвовать в открытии памятника 619 итальянцам, умершим в плену под Суздалем. Итальянцы захоронены в братской могиле, и вывезти на родину их прах оказалось невозможным. Вообще общие захоронения довольно типичны для лагерей военнопленных. На одной только станции Рада Тамбовской области в одном месте погребены пленные восемнадцати национальностей. Нередки случаи, когда пленных хоронили вместе с советскими репрессированными: лагеря ГУЛАГа и ГУИВ (Главного управления по иностранным военнопленным) находились по соседству. Знает история войны и другие примеры, когда бывшие враги обретали общие могилы. В октябре 1992 года в местечке Топшицы в Беларуси открыт памятник на месте совместного захоронения 800 итальянцев и белорусов. Итальянские военнослужащие, содержавшиеся там после выхода их страны из войны, оказали сопротивление немцам при проведении карательной операции против мирного населения и были расстреляны вместе с белорусами.

РАСХОЖДЕНИЯ В ДАННЫХ

Могилы иностранных военнопленных имеются на территории нескольких республик бывшего СССР. В том числе и там, где боевые действия не велись. Около 5 тысяч немецких пленных похоронены на севере Казахстана, есть такие захоронения в Азербайджане. Хотя основная масса их расположена все же в России, на Украине и Беларуси. Только в одной Московской области на 91 кладбище захоронено 5128 военнопленных и 162 интернированных. В общей сложности на территории бывшего СССР выявлено 1722 места захоронения военнопленных. Число погребенных в них составляет несколько сотен тысяч человек. Всего же, по советским архивным данным, в СССР в лагерях с начала войны по сентябрь 1945 года находилось 2 389 560 военнопленных и интернированных. Немецкие источники указывают другую цифру — 3,15 миллиона только немецких пленных. Такие значительные расхождения объясняются тем, что часть пленных, попавших в лагеря главным образом уже после капитуляции рейха, содержалась на территории самой Германии. По опубликованным в ФРГ данным, в советском плену погибло более миллиона немцев. Особенно высока смертность была в первые годы войны. Из 91 тысячи человек, попавших в плен под Сталинградом, выжило лишь 5 тысяч. О судьбе остальных в Германии ничего не известно.

Ассоциация «Воинские мемориалы», по словам ее председателя Александра Быстрицкого, располагает сегодня сведениями о 380 тысячах иностранных военнопленных и интернированных, находившихся в СССР. Данные о 30 тысячах немцев, погибших в плену, и 65 тысячах итальянцев уже переданы немецкому Красному Кресту и итальянскому правительству. Работа по поиску и обустройству мест захоронений граждан этих стран, по всей видимости, растянется на годы.

ПОЛИТИКА И НРАВСТВЕННОСТЬ

Столкнулась Россия и с новым для себя явлением: впервые за послевоенную историю на ее территории стали возникать памятники тем, кто воевал по «ту сторону фронта». Первые три таких монумента были установлены за счет итальянского правительства на могилах итальянских военнопленных в Московской, Ивановской и Тамбовской областях. Еще несколько откроется в 1993 году.

Предоставляя другим государствам возможность обустраивать могилы их граждан на своей территории, Россия не только возвращается к общепринятым нормам международного права, но и обеспечивает юридические гарантии того, что такой же уход будет обеспечен за советскими воинскими захоронениями в этих странах.

На сегодня соответствующие договоры заключены с Германией, Италией и Финляндией. В ближайшее время подобное соглашение будет подписано с Болгарией.

Могилы наших воинов есть и в других государствах Европы. Только при освобождении Польши погибло более 600 тысяч советских солдат. В связи с обретением независимости странами Балтии возникла проблема определения статуса советских воинских захоронений на их территории. Забота о сохранении воинских могил на территории этих государств должна стать важным направлением в деятельности российского МИДа.

Впрочем, тема воинских захоронений имеет и другую сторону. По самым скромным подсчетам, на территории самой России в лесах Новгородской, Псковской, Смоленской областей, на Кольском полуострове лежат непогребенными останки полутора миллионов советских солдат. Но это проблема уже не политики, а нравственности, и решать ее России придется одной.

Факты, события, люди

Разделился департамент

С 1 ЯНВАРЯ в структуре управления городским хозяйством Москвы произойдут некоторые изменения. Так, департамент промышленности и потребительского рынка реорганизуется в два подразделения. Теперь городскую промышленность возглавит Евгений Пантелеев. А департамент потребительского рынка и услуг выделится в самостоятельную структуру, руководителем которой станет его бывший первый заместитель Владимир Малышков.

ИТАР-ТАСС

Прокатчики не бастуют

КОЛЛЕКТИВЫ петербургских кинотеатров готовы пойти на забастовку, если городские власти в ближайшее время не дадут им налоговые льготы, полагающиеся учреждениям культуры. По решению местных властей, петербургские кинотеатры не считаются учреждениями культуры, на них не распространяются предусмотренные льготы и по расчетам с городом они приравнены к промышленным предприятиям.

Во избежание банкротства можно бы поднять цены на билеты, но тогда кино, очевидно, перейдет в разряд искусств для элиты.

ИТАР-ТАСС

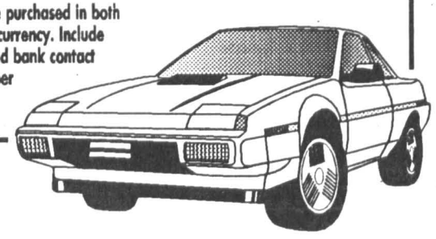
Новые лекарства из Приморья

ВЫПУСК пяти новых медицинских препаратов освоен на Хабаровском фармацевтическом заводе. В аптечную сеть региона отправлены противоастматические, сердечные средства, лекарства для лечения нарушений мозгового кровообращения. Однако, к сожалению, это не свидетельствует о стабильности производства.

«Минздрав обязал нас наладить выпуск ряда лекарств, поставки которых в Россию прекращены предприятиями Украины, Беларуси, государств Балтии, — сообщила начальник планового отдела завода Галина Трофименко. — Но освоение выпуска новых лекарств идет нелегко. Предприятие почти не имеет средств для закупки сырья. Финансовая нестабильность вынудила сократить объемы производства на 13 процентов, а в будущем году произойдет снижение до 25—30 процентов. Уже остановлены несколько производственных участков».

ИТАР-ТАСС

CAR PART DEALERSHIP
Salonga Services, Inc., of Northport, New York, USA, seeks auto parts distributor partner in Moscow.
Distributor must have access to safe warehouse, be capable of providing top service to customers, and have extensive knowledge of car repair.
No cash investment needed. Send itemized list of car parts needed and brief business plan to USA Fax 516-754-7476.
Car parts may be purchased in both rubles and hard currency. Include name of bank and bank contact with phone number to verify your business claims.

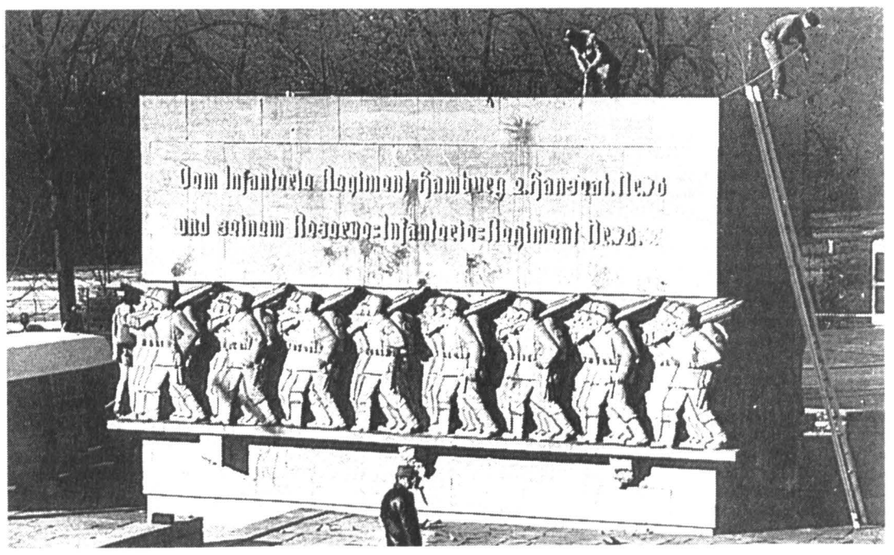


ПАМЯТНИКИ БЫВШИМ ВРАГАМ

У поляков они не вызывают особого восторга

Ренате Марш, агентство ДПА

Конфликт



Один из монументов погибшим немецким солдатам.

Фото ДПА

В ЭТИ дни одной из самых острых тем, обсуждаемых в Опольском воеводстве (Польша), где проживает значительное число этнических немцев, стали памятники погибшим воинам.

После того как были сняты строгие запреты, немцы установили их примерно в 40 населенных пунктах воеводства. Большинство памятников сооружались стихийно, без специального разрешения со стороны польских властей.

Первоначально этнические немцы реконструировали монументы времен первой мировой войны, установленные еще в то время, когда Ополе называлось Оппельн и являлось частью немецкой провинции Верхняя Силезия. Сегодня они добавляют туда имена тех, кто погиб в 1939 — 1945 гг., сражаясь за нацистов.

Эти мемориалы, как правило, украшены немецкими воинскими символами: железный крест, дубовый лист или стальной шлем.

«Прилично ли на территории польского государства так превозносить память немецких солдат, с чьей помощью Гитлер лишил Польшу независимости?» — с таким вопросом обратился в своем письме к сельским старостам опольский воевода Рышард Зембачинский.

По его словам, польские власти не возражают против реставрации памятников времен первой мировой войны. Однако они бы предпочли, чтобы надписи на них были сделаны на польском и немецком языках. Кроме того, такой националистический символ, как железный крест, должен, по их мнению, быть заменен на христианский.

«Было бы лучше, если бы надписи на мемориалах говорили о том, что они установлены в память жертв, а не героев войны», — добавляет г-н Зембачинский.

ИСКУССТВО

ИНСПИРАЦИЯ ВДОХНОВЕНИЯ

Андрей Тарковский перед «Жертвоприношением»

Юрий Кублановский

Память

Заявление Андрея Тарковского о том, что чаша его терпения переполнилась и он решил остаться на Западе (июнь 1984 г.), произвело сенсацию: режиссера осаждали корреспонденты, ловя и обнародуя каждое его слово. Но разговаривать с русскими эмигрантами-журналистами Тарковский поначалу остерегался (возможно, опасаясь за судьбу оставшихся в Союзе родных), а все счеты с режимом сводил к претензиям к Ермашу и Бондарчуку.

Позже ситуация изменилась. В декабре 84-го благодаря хлопотам главного редактора газеты «Русская мысль» И.А.Иловайской-Альберти, принимавшей большое участие в судьбе семейства Тарковских, мне удалось побеседовать с режиссером в парижском отеле «Рафаэль».

Тарковский и теперь перед моими глазами: щуплый, живой, с подвижным лицом подростка, но вдруг — крупные морщины выдают возраст, а может быть, уже и болезнь, о которой он тогда еще не подозревал, да и угнездилась ли она тогда уже в его теле? Впереди были съемки «Жертвоприношения» и — смерть почти ровно через два года.

— Андрей Арсеньевич, существует такой феномен, такая закономерность: прежние произведения в сознании автора устаревают, расхолаживаются, и только самое последнее, свежее кажется самым совершенным и дорогим... В этой временной ретроспективе — какой из ваших фильмов наиболее вам по сердцу?

— Знаете, я вообще не пересматриваю своих фильмов после выхода на экран, лишь случайно бывает, что вижу их в связи с какими-нибудь просмотрами, на которых надо бывать. Но случается это редко, так что я как бы совсем «не помню» своих прежних картин.

Правда, «Солярис» не был моим любимым фильмом даже и сразу по окончании съемок. Пожалуй, только последний — «Ностальгия» — самый любимый и кажется мне лучшим, исходя из моей концепции «фильма» как такового — как... жанра.

Во-первых, потому, что, быть может, это моя пока единственная картина, в которой сценарий лишен какого бы то ни было самодовлеющего значения. Даже в «Зеркале» — фильме, очень непоследовательно, так сказать, смонтированном, в котором, по существу, не было никакого единого сюжета, кроме самой хронологии человеческой жизни (правда, это весьма сильное формообразующее драматургическое начало), сценарий играл большую роль, чем в «Ностальгии». В «Ностальгии» сюжет практически ничего не значит: ведь ничего не происходит вплоть до эпилога картины, где гибнут оба героя, — но это совершенно неожиданно как для зрителя, так, если угодно, и для самой драматургии. Поэтому не стоит говорить, что «Ностальгия» четко выстроена в драматургическом плане. Как скульптору необходима проволочная арматура для лепки, так — только в этой функции — существует в «Ностальгии» драматургия: чтобы все держалось и обрастало плотью.

— Значит, вы в некотором роде импровизировали, когда снимали?

— Нет, не импровизировал, «Ностальгия» строго продумана. Только не драматургически, а чисто кинематографически. Картина, по-моему, очень проста, в ней нет никаких сложностей, и, что особенно важно, она скромна, даже скупа по художественным средствам. Правда, если бы все действие происходило в одном месте — было бы, пожалуй, еще лучше. Эту задачу я постараюсь выполнить в своем следующем фильме: так сказать, соблюсти единство места и времени.

Еще мне нравится, как «Ностальгия» снята: операторская работа удовлетворяет меня полностью, без оговорок. Меня устраивает, как движется камера, в каком виде присутствует свет в картине. Я ценю рамки (кстати сказать, довольно аскетические), в которых осуществлен этот фильм.

— Связано ли для вас кино вообще и ваши фильмы в частности с какой бы то ни было, грубо говоря, идейностью? Например, когда вы смотрите советскую киноклассику, претит ли вам ее пропагандность или же вы получаете эстетическое наслаждение вне зависимости от идейного содержания?

— Пропаганда — это одно, а идейность — совсем другое. Мы как-то привыкли (в силу воспитания, наверное) связывать проблему идейности с пропагандой. Но когда я говорю об идее, я имею в виду **содержание** произведения, мысли и дух, которые в нем заключены. Я отношусь к людям классического, что ли, воспитания и сознания. Более того, я вообще отрицаю свою однозначную связь именно с кинематографией, и в этом-то вся драма. Все пытаются найти параллели моему творчеству и через это связать меня с какими-либо «предтечами». Это, как правило, не удается, и тогда пользуются моими собственными признаниями в том, что я, скажем, очень люблю раннего Довженко. Конечно, это ошибочно: к кинематографической стилистике Довженко я никакого отношения не имею. Я скорее связываю себя с литературой, с поэзией, с культурой XIX столетия и религиозной философией начала XX века. В этом смысле идейность имеет для меня огромное значение.

Конечно, когда я смотрю «Броненосец Потемкин», меня шокирует, что там без конца льется кровь ради того, чтобы дать, дескать, людям счастливую жизнь. Я не верю в счастливую жизнь, вспоенную кровью, кровь призывает кровь, и ничего другого. Но еще больше в эйзенштейновском «Потемкине» меня раздражает другое: творческий метод, заставляющий зрителя относиться к произведению как к лозунгу. «Мое произведение — мой лозунг». «Броненосец Потемкин» — лозунг и именно потому меня не интересует, так как, на мой взгляд, художественный образ есть нечто прямо противоположное, имеющее другое содержание, иной смысл.

— Ваш фильм «Андрей Рублев» вызвал множество откликов, споры не утихают и по сей день. Как вы расцениваете упреки, что в «Андрее Рублеве» деформирована история, что вы шли на чрезмерные компромиссы, что недоучли формообразующую роль православия в нашей истории, модернизировали ее?

— Не могу согласиться, что в моей ленте приглушена историческая роль Церкви: во-первых, сам Рублев, — инок, монах, даже молчальник; и это играет во всей ситуации колоссальную роль, я имею в виду мировоззренческую концепцию фильма. Идеи, которые через весь фильм Рублев несет в себе, — это идеи Церкви, потому что известно, что Рублев — ученик преподобного Сергия Радонежского, величайшей фигуры в отечественной истории.

Один из ключевых эпизодов этот акт благословляющая: как можно этого не заметить — не понимаю.

Разумеется, я не претендую на то, что Андрей Рублев или Феофан Грек в моем фильме полностью исторически достоверны: скорей всего, это просто моя точка зрения на их творчество, на их творческую психологию. Тем более что о Рублеве вообще очень мало твердо известного. И все же я хочу подчеркнуть, что наша картина была максимально выверена в историческом плане. Мы тщательно готовились: прочли все, что есть на русском языке касательно XIV — XV веков. Уверен, что я нигде особенно не погрешил против исторической правды (если, конечно, полностью адекватный эпохе исторический взгляд вообще возможен).

Когда картина была готова, собралась многочисленная коллегия Госкино СССР. И все тогда высказались о фильме как о выдающемся произведении кинематографии. Картина уже находилась на таможне в Шереметьеве для отправки на фестиваль в Канн, когда один советский режиссер дозвонился до Демичева и сказал: «Что же вы, товарищи, делаете? Вы посылаете на западный фестиваль картину антирусскую, антипатриотическую и антиисторическую, да и вообще — организованную «вокруг Рублева» в каком-то западном духе конструирования рассказа о личности». Убей меня Бог, я до сих пор не понимаю, что все эти упреки означают. Но именно их потом на все лады склоняли гонители фильма, начиная с Демичева. Картина была возвращена с шереметьевской таможни. После этого мне шесть лет ничего не давали снимать.

И теперь я поражаюсь: как похожи новые претензии к «Андрею Рублеву» на прежние! Мол, вместо русских богатырей мы видим измученных, втоптанных в грязь людей — где же тогда русское самосознание и культура?

Но в том-то и трагедия, что никакого единого самосознания тогда практически не было, в том и драма времени: не было никакого единства! Феномен русского духовного возрождения (я имею в виду культуру от рубежа XIII — XIV и XV веков) как раз в том,что оно является мощной реакцией на тотальную подавленность народа междоусобицами, отсутствием просвещенной централизованной власти, а с другой стороны — татарского ига... В противоположность западному Возрождению, где на волне экономического подъема стала процветать и культура, на Руси — явление совершенно обратное. Все это чрезвычайно важно для понимания феномена русской культуры, русского возрождения и духовности. И когда мне говорят: «Позвольте, но ведь если было тогда так страшно, значит, не могло быть создано ничего прекрасного»,— я, конечно, никак не могу согласиться. Ведь вся духовная уникальность, весь феномен тогдашней исторической ситуации, как раз и толкнувшие меня снимать «Рублева», — в реальной совместимости жизненного упадка, разора — с высотою творческого подъема. В этой совместимости много надежды, в этом, если угодно, был для меня залог особого чаяния...

— Андрей Арсеньевич, многие считают, что киноискусство — в качестве искусства именно XX века — механистично, оторвано от прежних благородных искусств и — в силу вышесказанного — второсортно. Есть ли в этих упреках смысл?

—Дело не в том, что искусство стало в большей степени зависеть от технологий, от технократического уровня XX века. Но совершенно ясно, что современное искусство почти лишено духовных оснований в том смысле, в каком можно говорить о религиозном искусстве Средневековья и Возрождения или искусстве, скажем, Древней Руси, где, по существу, мастер не делал отличия между молитвой и творчеством, где он подчас вменял даже себе в моральную обязанность быть анонимным.

Но прежде вот это и было главным, это и есть духовность: когда личность как бы отступает перед самим творческим актом.

Теперь не так, и в этом отношении наше время демонстрирует полную бездуховность, тут для меня нет сомнения. В этом — глубочайший кризис культуры нашего века, будь то живопись, роман или кинокартина.

Художник занимается творчеством по другому поводу, чем прежде, сам мотив творчества — совершенно иной. Если прежде это была молитва, долг перед Богом, перед народом, который тебя родил, перед Истиной, то сейчас художничество — просто какое-то особое положение, данное как наследственная рента: ты богат и кичишься этим. Получаешь талант и потом используешь его как угодно, лишь бы стать знаменитым, получить больше денег и так далее.

Но вот пример японской средневековой культуры, когда при дворах творили великие японские мастера... Многие из них, завоевав имя и славу при дворе феодала, получив полное признание своего искусства, своих манеры и стиля, вдруг все бросали, исчезали и возникали где-то в другом месте: с нуля, совершенно заново, под новым именем и в новой манере по-новому начинали свою художественную карьеру. Здесь их никто не знал и не мог узнать — даже по руке, по стилю, потому что они начинали работать совершенно по-новому. И таким образом они проживали как бы четыре-пять жизней.

Это невероятно с точки зрения современного художника: имя и деньги ему нужны немедленно, во всяком случае, как можно скорее. Никакой духовности, никакой заинтересованности в высшей Истине и полное непонимание творческих функций. Настоящему творчеству всегда необходима духовность: без этого его существование не носит характера обязательности... Вот так я представляю себе эту проблему — трагедию культуры нашего века.

P.S. *Прошлой зимой я побывал на могиле Андрея Арсеньевича Тарковского на русском кладбище Сент-Женевьев де Буа под Парижем. Постоял на сыром ветру, поскорбел и — поразился запущенности могильного холмика с дощатым крестом, хлипким, чуть накренившимся, поставленном не родственниками, но администрацией кладбища.*

Фото Владимира Воронова

Уважаемые господа!
Не правда ли, Вам иногда так хочется полистать газеты и журналы, но у Вас на это совсем нет времени?..

Тогда Вам поможет новая газета "Московский Обозреватель", которая объединяет самые интересные материалы за неделю, публикуемые в российской печати.

Как астроном с помощью телескопа наблюдает за изменениями на небосклоне, так и Вы, вооружившись еженедельником "Московский Обозреватель", легко рассмотрите наиболее отдаленные горизонты газетно-журнального мира.

Коротко

Швейцарские бизнесмены заботятся о наших культурных ценностях

НА АУКЦИОНЕ Лондонского торгового дома «Сотбис» глава московского представительства крупнейшей в мире частной торговой фирмы «Марк Рич КО АГ» Даниель Поузен приобрел картину русского художника Валентина Серова «После битвы на Куликовом поле». Приобрел специально для того, чтобы, по словам Поузена, вернуть ее «тому, кому она и предназначалась с самого начала — Историческому музею в Москве». 21 декабря состоялась официальная церемония передачи картины в дар музею.

Картина обошлась Поузену в сумму порядка 10 тысяч долларов. Тем более, что, как удалось выяснить из компетентных источников, фирма «Марк Рич» ведет переговоры с двумя крупнейшими издательствами Москвы об издании за счет фирмы книг по искусству России. По-видимому, у фирмы «Марк Рич», работающей на нашем рынке уже не первый год (только за этот год ее оборот со странами СНГ составит около 3 миллиардов долларов), интерес к подобного рода благотворительности искренний и стабильный. Например, эксперты оценили как работу высочайшего уровня недавно вышедший в Европе альбом «Серебро древнего Киева».

По словам Даниеля Поузена, его компания считает своим долгом вносить посильный вклад в дело возвращения России ее культурных ценностей.

Андрей Ваганов

...Слаб «Человек»...

ТЕАТР-студия «Человек» под руководством Людмилы Рошкован находится под угрозой закрытия. Договор, заключенный Москомимуществом с малым предприятием «Энклав», предоставил возможность коммерческой структуре не только полностью занять репетиционное и складское помещение маленького театра (по адресу ул. Герцена, д. 9/2), но и буквально вышвырнуть декорации на улицу. Театру работать практически невозможно: из-за того, что все имущество приходится хранить на чердаке непосредственно театра, на потолке появились трещины; декорации перед спектаклем собираются на улице; между спектаклями (среди которых «Панночка» Н. Садур и «Иллюзия» П. Корнеля в постановке С. Женовача) увеличились интервалы.

Предложенное территориальным управлением «Пресненское» театру-студии «Человек» помещение на Большой Грузинской улице (свободное по документации) оказалось занято Министерством безопасности России. О чем руководство территориального управления «Пресненское» не знало.

На репетиционное помещение (по улице Герцена) театр имеет все права на основании резолюции территориального управления «Пресненское» о продлении договора-аренды. Договор Москомимущества с малым предприятием «Энклав» заключен без ведома театра-студии «Человек». Вместо отнятого помещения театру ничего не предоставлено взамен.

К. М.

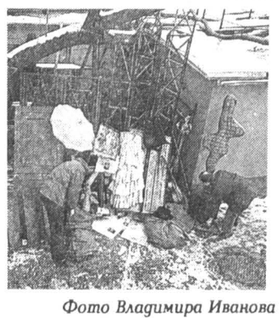


Фото Владимира Иванова

ART-ковчег

В ЦЕНТРАЛЬНОМ доме художника состоялось представление программы международного культурного сотрудничества «ART-ARK», инициаторами которой являются Фонд «Провинциальная культура. Самара. Нижний Новгород», Товарищество «Особняк» и фирма АМД-студио. Программа основана на идее «Ковчега искусств». С этой целью в Петрозаводске фирмой «Карелия Тамп» начато строительство деревянной парусной шхуны «ART-ARK-1», которое завершится летом 1993 года. Шхуна отправится в плавание вокруг Европы с деятелями искусств на борту. Стоянки намечаются на каналах в Амстердаме, Венеции, Санкт-Петербурге, на островах вблизи Кижей и в Эгейском море.

Олег Торчинский

Коротко

ГОСПОЖА ПЕТЕРБУРГСКОГО КАМПЬЕЛЛО

Гастроль театра «Зазеркалье» в Москве

Вадим Журавлев

Опера

ДВЕ МАЛЕНЬКИЕ итальянские оперы — «Служанка-госпожа» Перголези и «Дирижер капеллы» Чимарозы — объединены режиссерским замыслом Александра Петрова в один развлекательный, но лаконичный спектакль для детей под названием «Снег в Венеции».

«В Венеции никогда не бывает снега, но раз в сто лет он неожиданно осыпает город. И тогда все вокруг становится карнавалом. Смещаются столетия, забываются ссоры, дети получают прощение, а влюбленные находят друг друга». Рефрен спектакля вызвал вздох радостного узнавания у бывалых театралов, которые уже видели заснеженную Венецию в спектакле Джорджо Стрелера по пьесе Гольдони «Кампьелло». Если кампьелло у Стрелера становится убежищем от безудержного веселья праздника масок, домино и переодеваний, то Петров захлестывает актеров карнавалом, словно волной привычного для обеих Венеций наводнения. В его спектакле правит бал светлое и разумное женское начало — его символизирует на сцене колонна, увенчанная капителью элегантного ионического ордена, и фигура дамы-марионетки в широкополой шляпе, попирающая ногами безвкусно-роскошную капитель ордена коринфского (художник Н.Клемина).

Потаенная грусть перголезиевской музыки, столь точно угаданная авторами спектакля, делает «Служанку-госпожу» скорее прародительницей грустно-веселой «Свадьбы Фигаро», чем хохочущего «Севильского цирюльника». Серпина (В.Кожанова) в спектакле Петрова — это смышленая Сюзанна и опечаленная Графиня в одном лице. Служанка в доме дирижера Уберто (В.Белецкий), ставшая настоящим диктатором и законодательницей порядков, она мечтает лишь о браке с хозяином, который любит ее с того момента, как девочкой нашел на улице. Но убежденный холостяк не признается в этом даже себе. Вот и бранятся они с утра до вечера, как настоящие обитатели итальянского кампьелло или русской коммуналки. Подговорив немого слугу Веспоне, Серпина добивается своего, но не ради наживы. Выдумщица, как все дети, она помогает влюбленному Уберто справиться с собственными чувствами и обрести счастье на многие годы.

Горестно продолжение истории незадачливого Уберто в «Дирижере капеллы». Старый и больной, в тапочках с помпонами и дырявой шали, он ушел от дел и теперь собирает ноты с пюпитров оркестрантов. Но волны воспоминаний выносят его вновь на дирижерский пульт. После долгих мучений маэстро добивается от вымышленного оркестра чистого звучания, но тут появляется постаревшая Серпина в платье нашего века, с термосом в руках.

Слышится шелест волн, легкий прибрежный бриз набегает на кулисы. Под ангельское вибрато Лючано Паваротти, выводящее не виртуозную арию, а современный шлягер, персонажи замирают в кукольных позах.

ИВАН ШЕВЦОВ КАК ЗЕРКАЛО РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ,

а не только как религиозный тип

Дмитрий Шушарин

На круги своя

НЕТ НИЧЕГО удивительного в том, что сущность большевизма как социокультурного феномена выражалась теми, кто почитал себя оппозиционерами. Так, в запрещенных большевиками «Несвоевременных мыслях» Горького нашли отражение те черты большевистской ментальности, которые тщательно скрывались, — стремление к покорению предметно-вещного мира, деревни, природы. Только на первый взгляд Горький представал защитником города как центра цивилизации и средоточия определенного типа культуры. А на самом деле он был в равной степени враждебен и патриархальной деревенской, и модернизированной городской культуре, оставаясь тем, кем он был изначально, — литературным люмпеном, интеллектуальным босяком, дикарем в цилиндре, по словам Зинаиды Гиппиус. И именно в те моменты, когда он наиболее четко и определенно выражал сокровенные устремления большевиков, он оказывался как бы в оппозиции, ибо от писателей и прочих бойцов идеологического фронта всегда требовалось выполнение мистификаторских функций.

По той же причине всегда как бы в оппозиции режиму был такой писатель-памфлетист, как Иван Шевцов. Впрочем, определение спорно. «Краткая литературная энциклопедия» не то в статье «Памфлет», не то в статье «Насквиль» именно на примерах его книг поясняет различия между жанрами, относя Шевцова к писателям-пасквилянтам. Но дело не в названиях, а в той четкой ясности, с которой Иван Шевцов определял основные элементы большевистско-шовинистской картины мира; безусловно, нанося ущерб стараниям тех, кто пытался придать большевизму некоторую привлекательность, затевая то контрпропагандистские кампании, то перестройки с гласностями.

И ведь был прав Иван Шевцов — доигрались. А о том, как все это затевалось мировым сионизмом, он рассказал в последней главе 3-й книги романа «Набат», названной им «Над бездной» и опубликованной в № 10 «Молодой гвардии» за 1992 год. Весь роман выйдет в свет только когда «НАШИ придут», как говорится в кратком предисловии. Впрочем, его полная публикация особого значения не имеет — роман, как и все, произведенное Шевцовым, «х.ц.н.п.» — художественной ценности не представляет. А вот опубликованная глава очень даже интересна в качестве предмета социокультурного анализа как агитка, манифест, листовка. И судима должна быть по эстетическим законам агитки, манифеста, листовки, памфлета, в конце концов, что бы по этому поводу ни говорила «Краткая литературная энциклопедия».

Ну, строго говоря, это хорошая листовка, потому что в ней есть только один тезис. Но вот с аргументацией хуже — ее полное отсутствие компенсируется постоянным повторением одного и того же. Но можно и так. Тем более что речь идет не о том, чтобы убедить или переубедить кого-то, а о том, чтобы сформулировать основы своего мировоззрения, которое имеет ярко выраженный эсхатологический характер.

На 2000 год назначен конец света, ибо в этом году должна осуществиться мечта мирового сионизма — его приход к мировому господству. С этого Иван Шевцов начинает, а все остальное лишь иллюстрирует основной тезис.

Все это было. Всем этим Западная Европа давным-давно переболела, а в России болезнь эта приобрела хроническую форму. Переходная от Средневековья к Новому времени эпоха была богата и эсхатологическими настроениями и связанными с ними страхами, и созданием разного рода образов Антихриста — от ведьм и дьявола до евреев и турок. В такие эпохи вообще вера в дьявола становится более сильной и значимой, чем вера в Бога.

Вот и у Шевцова слова «еврей» и «сионист» появляются куда чаще, чем, скажем, слова «русский» и «православный». Это вообще интересная задача — посчитать, какие из этих слов чаще всего употребляются нашими шовинистами, что для них важнее — любовь к России или ненависть к русофобам. А что касается Ивана Шевцова, то в его тексте обнаруживается ясно выраженное инструментальное отношение к Православной Церкви (слова «русская православная церковь» пишутся им со строчной буквы), которая единственная была способна остановить сионистский натиск, а потому и была «разрушена Троцким».

Но и это не все. Удивительно точно отношение к интеллигенции и к городу, выраженное Иваном Шевцовым, совпадает с тем отношением, которое было характерно для участников разного рода низовых социальных (точнее сказать — асоциальных) движений в Западной Европе в эпоху Реформации. Русская интеллигенция, любящая порассуждать о своей исторической исключительности, полагает, что и ненависть к ней — явление специфически русское. Но это явление общеевропейское (а потому и русское). В Западной Европе разрушавшееся традиционное общество весьма болезненно реагировало на появление новых слоев и социальных групп, происхождением своим обязанных письменной культуре, становившейся доминирующей в ходе модернизации, частью которой было становление абсолютизма. Против последнего и его опоры — бюрократии — были направлены многие низовые движения, участники которых в социокультурном отношении не принадлежали ни городу, ни деревне.

Именно этот промежуточный культурный строй, игравший в общем-то несущественную роль в западноевропейской истории, сыграл роковую роль в истории России. Найдя свое точное (а потому и нежелательное) культурное выражение в истеричной антипатриархальности Горького в самом начале своего господства, он вполне естественно отразился и в последовательном антиурбанизме Ивана Шевцова на последней (как мы надеемся) стадии своего существования: «Главные гнезда сионистов — Москва, Ленинград, Свердловск, Новосибирск, столицы союзных республик, где сосредоточена интеллигенция». Так определяет положение дел в стране Иван Шевцов.

Конечно, он не первый и, увы, не последний. Антиурбанизм на самой заре перестройки был декларирован Василием Беловым. Но до того у Белова были «Плотницкие рассказы», а после — церковь, отремонтированная им в родной Тимонихе. А у Шевцова — все время одно и то же. Как у Горького: до «Несвоевременных мыслей» — ода Человеку и восьмистишие страдания, а после — ода Беломорско-Балтийскому каналу. И обе эти фигуры, «обрамляющие» очень короткое, как оказалось, время господства большевизма, как нельзя лучше характеризуют его социокультурную сущность и напоминают о сосуществовании в единой русской культуре пластов, принадлежащих к разным историческим эпохам, каждую из которых надо судить по ее законам.

Материал имеет отношение к теме будущей книги Георгия Дергунькина и Дмитрия Шушарина «Покидая антимир».

Монокль напрокат

КИКС

ПРЕМЬЕРА Театра Моссовета «Мистерия о нерожденном ребёнке, о несбывшейся матери и Всевышнем Отце» Сергея Коковкина в постановке Романа Виктюка. Пьеса — громоздкий, перегруженный монологами нравоучительный текст о смысле жизни, режущий восприятие уже при чтении списка действующих лиц в программке: Люба (И. Метлицкая), Валяев (В. Бутенко), д-р Бредихин (Н. Сторожик), Отрок Оттуда (Ю. Милютин). Сочетание фамилий с названием пьесы производит тот же эффект, что и девушка с веслом, вообразившая себя Венерой Милосской. Действие разворачивается в полном соответствии с авторскими ярлыками, данными персонажам: Родившая мертвого ребенка Люба понимает, что никогда не будет счастлива ни с мужем, Валяевым (олицетворяющим мужское животное начало), ни с доктором Бредихиным (начало мужское, но духовное). Не в силах забыть свою дочь, она доверяется Отроку Оттуда, забирающему ее Туда, Откуда пришел сам. Чтоб соединиться с дочерью и стать ею. К сожалению, авторская мысль далеко не всегда находит лексическое выражение. Правда, в финале звучит фраза: «Если бы у меня была дочь, я бы научила ее любви». Она единственная и запоминается.

Полная противоположность пьесе — режиссура. С диалогами глаз, монологами рук, взлетающими интонациями задыхающегося голоса — атонального, аритмичного, когда начинаешь чувствовать человека еще до того, как он вышел на сцену — памятью, прошлым, будущим. Так Галлимар произнесет для себя самое главное: «Я любил идеальную женщину, и она отвечала мне взаимностью».

В «Мистерии...» подобных фраз нет. Есть идеальная женщина (если не вслушиваться в то, что ей приходится произносить), которая, как Галлимар, предпочтет мир иллюзий реальности, чтобы выбраться из амплуа «истерического шарма» (определение автора пьесы). Режиссерский рисунок фиксирует в ней непреходящее состояние тихой истерики а ля Альма Уайнмиллер и Бланш Дюбуа, выразившееся ранее в захлебывающемся меццо Далиды, последнем танце на пуантах Гитель-Макаровой, музыкальном соло Лолиты («Я-а-а куплю-ю-ю се-бе ле-е-де-ен-цов! Ле-ден-цов!»). Женщин реальных и придуманных, пожелавших уйти и оставшихся. У которых, по общему мнению, есть все, кроме самого главного — способности защитить свою жизнь. Ее они, как правило, теряют. О смерти как любви и о любви как смерти — спектакль «Мистерия о...».

Но, Роман Григорьевич, зачем вы решили поставить именно пьесу Коковкина?

Ксения МАРШАНСКАЯ

СТИЛЬ ЖИЗНИ

А ПОКА — АПОКАЛИПСИС

Ощущения рыбы, выброшенной на берег

Дмитрий Бавильский

«ВРЕМЕНА не выбирают, в них живут и умирают»,— написал как-то Александр Кушнер. Но, оказывается, времена тоже могут умирать. В конце века, в начале нового исторического периода особенно заметно это умирание, исчезновение. И только внутри нас все еще длится последнее лето детства, последняя осень советской власти. Только благодаря памяти умершие люди и ушедшие Эпохи еще со-существуют рядом с нами. Ведь что такое память, как не вечность, застигнутая врасплох?

Однажды мы, подобно Горбачеву, вернувшемуся из Фороса, просыпаемся в совершенно новой, незнакомой стране. Как же быть, если на пороге собственного дома оказываешься странником? Приметы нового активно, радостно толпятся, теснят, забивают старое, и вот еще одной милой черточкой меньше. Где-то я уже читал об этом.

«...и если вишневый сад и землю по реке разбить на дачные участки и отдавать потом в аренду под дачи, то вы будете иметь самое малое двадцать пять тысяч дохода...

Любовь Андреевна. Милый мой, простите, вы ничего не понимаете. Если во всей губернии есть что-нибудь интересное, даже замечательное, так это только наш вишневый сад.

Лопахин. Замечательного в этом саду только то, что он очень большой».

В самом деле, «вся Россия наш сад». Можно еще вспомнить реплику Фирса, вызывающую в последнее время восторг в зрительном зале:

«**Фирс.** Перед несчастьем тоже было: и сова кричала, и самовар гудел бесперечь.

Гаев. Перед каким несчастьем?

Фирс. Перед волей».

Так обнаруживается смысловая рифмовка двух времен — обозначенного в пьесе и нашего. Дальше — больше: если разделение вишневого сада на множество дачных участков выглядит сомнительной метафорой развала посткоммунистической империи, то сам дух, ощущение «малого, незаметного» Апокалипсиса, наполняющее пьесу дымом осеннего костра в сумерки, есть и главное настроение нашего времени. Не крик, но всхлип Раневской в финале («О, мой милый, мой нежный, прекрасный сад! Моя жизнь, моя молодость, счастье мое, прощай!.. Прощай!..») оказывается нашим всеобщим плачем по привычному с детства укладу, пусть никудышному, уродливому, но привычному, значит, родному... По укладу, сметенному враз первозданным Хаосом, не имеющим конца. Все мы оказываемся Раневскими и Гаевыми, того хуже — Фирсами, выброшенными из жизни, с трудом разбираясь в новых словах и делах, оказываемся безнадежно отставшими. Иные голоса, иные миры... Что стало с нашим общим садом? Теперь здесь не встретишь образ покойницы мамы, сюда «немцы ходят пить пиво// А красотки продавать тело...» Не сад уже — зверинец.

Пустоты нашего надрыва заполняются самодостаточными предметами, не имеющими к нам никакого отношения. Дорогостоящая техника и автомобили, экологически чистые продукты и самые бесполезные «предметы роскоши» существуют совершенно автономно, требуя от нас не обладания ими, но восторженных монологов, но чрезмерных усилий по добыванию, приближению, причастности к ним. Уже вещи служат людям, но люди ищут со-бытия с миром вещей.

Странны судьбы вещей в нынешнем мире. Они существуют здесь как бы в ином измерении, независимо от нашего существования. Не для нас и не про нас. Самостоятельные, они гордо блестят в витринах или рекламных роликах, тогда как мы, издерганные и серые, пробегаем по осенней хляби мимо. И все совершенно спокойно, точно существующее положение вещей — единственно возможное, единственно правильное: когда вещи отчуждены от потенциального обладателя. Как после нейтронной бомбы, истово описанной Евгением Евтушенко в одноименной поэме, удостоенной, кстати, Государственной премии «тому назад, тому назад». Вещи именно отчуждены (подобно средствам производства у классиков марксизма-ленинизма), они (вещи, а не классики) будто бы прогневались однажды, презрев безликую толпу, и никогда не повернутся к нам лицом. В «целлулоиде фильмы воровской» (О. Мандельштам), то есть ворованной, им куда уютней, да и роднее.

Иное дело — многоуважаемый книжный шкаф. В отличие от современных «предметов первой необходимости», «товаров народного потребления» шкаф заслужил уважение не недоступностью, но вековым служением. Иные голоса, иные миры... Теперь же самые тривиальные, привычные западному обывателю предметы здесь оказываются «ловцами человеков», человеческих душ. О, этот Запад! О, великое заблуждение Раневской («С Парижем кончено...»). Она все равно будет стремиться в Париж и в конце концов уедет. Что делать, если хорошо там, где нас нет, а там, где мы есть, — все хуже, хуже и хуже. Пьеса оказывается не «памятником над могилой симпатичных белоручек» (как писала «Русь» в 1904 году), но всему нашему времени, всем нам, осиротевшим в одночасье. Говорят, к сиротству скоро привыкают, говорят, к этому нужно относиться по-философски... И мы все постепенно превращаемся в доморощенных Кьеркегоров и Кантов, дрейфуя от профессора Гегеля, с его всеобщей разумностью, к «частному философу Иову», чьей прерогативой является Абсурд. Так снег заносит родные пространства все глубже и глубже, и уже нельзя понять, как же все на самом деле... Но ничего другого не остается, потому как мы родились и выросли среди Абсурдного Абсурда и, вероятнее всего, в этом же Абсурдном Абсурде умрем.

Не следует расценивать эти слова как сентиментальное признание в любви прошедшим временам, развалившейся империи, бытовавшим в ней порядкам. Прекрасно понимаю и помню глупость и бессердечие существовавшего ТОГДА строя («системы»). Конечно же, нет. Тоска по Сильной Империи — удел иных. Но я пытаюсь разобраться в ощущениях рыбы, выброшенной на берег; птенца, выпавшего из гнезда; Раневской, следящей за распадом атомов милого ее сердцу времени. («Моя жизнь, моя молодость, счастье мое, прощай!.. Прощай...»)

Вся наша жизнь состоит из столкновения с Невозможным, и Невозможно это. Невозможное преодолеть, обойти (обычно эти Невозможности представляются мне в виде бесконечной, уходящей за облака и горизонт стены песочного цвета...) Невозможность любить, невозможность забыть, невозможность вернуть счастливое прошлое... прошлых... И главная мировая Невозможность — Смерть. Вся жизнь как осознание Невозможности и Смирение перед ней. Именно это и есть стержень чеховской комедии; появление во весь свой гигантский рост Возможности для немногих и Невозможности для большинства — стержень бесконечной комедии нашей. Да, это очень смешная история!

В самом деле, не случайно же «Вишневый сад» обозначен автором как комедия. Комический эффект возникает из-за несоответствия человека окружающей действительности, его неадекватности новому. Раневская вернулась из Парижа в иную страну. Только, погруженная в самокопание, она этого не замечает. Или не хочет замечать. А пьеса и об этом — о смещенной оптике человеческого сознания, о проблемах вестибулярного аппарата: практически мгновенно ценностная шкала оказалась перевернутой, поставленной с ног на голову. Почему о психологических аспектах эпохи перехода к рыночным отношениям пишут незаслуженно мало? Ведь перемена всех знаков (идеологических, социальных, культурных) полнейшая. Как же здесь голове на закружиться, не потерять равновесия?! Какой не железной даже — каменной должна быть психика, чтобы вынести все это без ощутимых изменений, без последствий! Либо она должна быть каменной, либо ее вообще не должно было быть. Это очень, очень забавно — человек стоит на голове, тогда как все остальные уже более или менее крепко стоят на ногах. А он — один стоит на голове и, бедненький, ничего не замечает. Русь, как писал Розанов, его «Русь слиняла в два, самое большое — в три дня». А он и не заметил. Или не хотел замечать.

Но ведь не все же у Чехова, если проводить параллели с пьесой и дальше, плохо. Есть, например, предвестники будущего. Смотрите, говорила нам учительница литературы, Раневская и Гаев — смешны и беспомощны, но есть герои, отправляющие свои реплики-телеграммы в будущее. Это Петя Трофимов и Аня. Действительно, не все исчерпывается «ломкой» Раневской. А дети, дети — что? «Дети — сволочи», — говаривал другой классик, Лев Николаевич.

«**Аня.** Прощай, дом! Прощай, старая жизнь!

Трофимов. Здравствуй, новая жизнь!.. (Уходит с Аней.)»

Детям не до дома, детям не до старого Вишневого сада. Их влечет новое, неизведанное. Они первыми предают милую нам с Раневской жизнь. Предают, чтобы, повторив падение Адама и Евы, чтобы, прозрев потом как первочеловеки, чтобы, погибнув потом «на той единственной гражданской» или немного попозже, остаться навечно в своем времени. Они останутся в своем, Раневская — в своем. Иными словами, ушли, чтобы повторить судьбу. Но...

Но когда в их новой жизни будут наступать минуты тишины, они не смогут укрыться от звуков топора, подсекающего вишневые деревца. А прекратить их, запретить нельзя. Новый контекст: им уже ничего здесь не принадлежит, кроме этих звуков да пары дырявых Петиных галош. Да достойного этих галош диагноза: «барин облезлый». Вечный студент... Вечный Петя... Ему уже не стать Петром, а тем более — Петром Сергеевичем. Отчество, как и Отечество, досталось Ермолаю Алексеевичу Лопахину. Да ведь и Лопахин обречен на вечное межсезонье. И в этом, пожалуй, мы на равных. Хотя нам свойственно меньше сопротивляться. Иначе при «философском» (см. выше) подходе нельзя. Для философа смысл не в сопротивлении, а в отчаянии (Кьеркегор). Лопахин никогда не будет философом, потому что им движет иное — удивление. Ему удивительно, что он может купить дом, куда его отца не пускали даже на кухню. Ему удивительно, что он может обыграть на аукционе самого купца Дереганова. Его также удивляет, но в меньшей степени, оцепенение Раневской. Хотя из последнего удивления, в отличие от первых двух, он не делает оргвыводов.

Да, происходит естественная (?) смена эпох (и всего-всего, что за этим следует). Соответственно старое, привычное — разрушается. Новое или еще не народилось, или вот-вот начнет прорастать сквозь асфальт. Но как отличить негатив от позитива, как убедить себя в том, что разрушение милого сердцу мира пойдет на пользу? Стук топора, конечно, можно истолковать двояко. Но для отдельной души, для меня конкретно, важнее всего эмоциональное ощущение происходящего. Объяснить можно что угодно и как угодно, но облегчит ли это боль потери? Какими бы уродливыми ни были семидесятые — восьмидесятые, но это часть нашей жизни, и скорее всего лучшая ее часть. Лучшая хотя бы потому, что мы были моложе, здоровей... Именно это время — время нашего мужания и расцвета. Память об этом, о годах и себе в том времени, всегда будет фоном, подобно отдаленным раскатам грома. Дано и не отымется. И если раньше человек раздваивался на строителя коммунизма и рассказчика анекдотов, то теперь, вполне естественно, раздвоенность перетекает в иную плоскость. Я не хуже вашего понимаю, что не сразу Москва строилась, что не сразу на нас обвалится благополучие, что то изобилие было мнимым, что мы проедали нефтедоллары и в один прекрасный день проели бы все окончательно... Я прекрасно понимаю, что нынешние трудности — вполне объективные трудности переходного периода, да и вообще — нам ли трудностей бояться?! И не о них, собственно, разговор, не в них, собственно, дело.

И нужно иметь куриные мозги, чтобы не понимать всего этого, чтобы не видеть дальше своего носа. Тетенькам и дяденькам, размахивающим кумачовыми полотнищами, можно только посочувствовать. Посочувствовать неспособности анализировать на несколько ходов вперед, ну и вообще... А вдруг Доронина или Нина Андреева — Раневская нашего времени?!

И вот я, такой умненький, все это понимаю. Но становится ли мне от этого легче? Или всем моим близким и далеким людям? Опять, в который раз, потеряв почти все, кроме воспоминаний, отправляться в основание, в перегной будущего благополучия? Как здесь не почувствовать себя набоковским героем, потерявшим почти все, кроме воспоминаний, или, конечно же, еще одним персонажем «Вишневого сада»?

— Вот вы, молодой человек, нарисовали нам здесь картину всеобщего развала и душевного разлада. Вы что же, предлагаете ничего не менять? Зря, значит, начались преобразования? Да, не для вас, да, не для всех, да, только для самых сильных. А как вы хотели, без потерь? Но лес рубят — щепки летят. Или не лес — сад, без разницы. Главное, что громада двинулась и рассекает волны... Россия двинулась, понимаете?!

...А все уехали... Дом заколочен... Старик Фирс, повозившись немного, замирает на пороге... Тишина... Октябрь уж наступил, однако «солнечно и тихо, как летом» (Лопахин).

Есть в осени первоначальной
Короткая, но дивная пора,
Весь день стоит как бы хрустальный,
И лучезарны вечера...

Безветрие и покой окружают заколоченный дом, настигает ощущение, что нам вся эта комедия только показалась... Может быть, в самом деле ничего не изменилось; а то время, ТО время, НАШЕ время не кончилось, не кончилось, продолжается, тянется медленно, как баржа, груженная лесом... Покою же этому, безветрию, всем нам ничего не грозит. Можно рассматривать на чердаке выцветшие журналы, достать пыльные игрушки, найти старую записную книжку... Но нет: все длится, однако, только секунду. Мгновенье, разделяющее последний аккорд оркестра и аплодисменты почтеннейшей публики. К дому со всех сторон приближаются, нет, не всадники Апокалипсиса, но люди с топорами и прочими орудиями разрушения. Как говаривал Герцен (об этом у Лидии Гинзбург): «La toile! La toile». (Занавес! Занавес. — *франц.*)

* * *

Конец света наступает буднично и незаметно. Утром, когда просыпаешься, идет снег, рябит от снега, медленного и мягкого, как сливочное мороженое, снега. Значит, осень — все, закончилась?.. Все хорошо, но что-то не так. Ситуация медленно, как поезд на повороте, начинает ускользать из-под контроля. Дальше — больше: что-то не можешь совладать с собственным организмом; все хорошо, но что-то не так. Выходишь на улицу и узнаешь, что конец света уже наступил.

Незаметная деталь выпала из отлаженного механизма. Одно, самое второстепенное звено из общей цепи всеобщей обусловленности. Вроде бы ничего не изменилось, все хорошо, но внутренний центр — магнит смешается, и тоска серого цвета сворачивается кошкой на дне желудка.

Это только на картинах классических мастеров конец света сопровождается громом, огнем и разрушениями.

Настоящий конец света в одной, отдельно взятой душе наступает буднично и незаметно, настигает в пути, как ночь, и самое страшное, что жизнь не кончается, нужно жить дальше, даже если нельзя, даже если уже не можешь.

Челябинск

Рисунок Вадима Мисюка

Без гнева и пристрастия (Тацит)

НЕЗАВИСИМАЯ газета

УЧРЕДИТЕЛЬ
Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор Виталий ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ
Александр ГАГУА, зам. главного редактора, отдел республик
Евгений ШПАКОВ, зам. главного редактора, отдел международных связей
Виталий КОЛБАСЮК, ответственный секретарь
Михаил КАРПОВ, отдел международной жизни
Андрей ЛЕКАНТ, отдел экономики
Андрей ПОЛЕЩУК, отдел «Общество»
Борис КУЗЬМИНСКИЙ, отдел искусств
Евгений АЛЕКСАНДРОВ, отдел публицистики
Крис ХОКЛИ, отдел информации
Борис КАУФМАН, агентство «НГ-фото»
Александр АНИН, информационное агентство «НЕГА»
Наталия КУЗИНА, рекламное агентство «РЕНЕЗА»
Марк ЖЕЛЕЗНЯК, технический директор компьютерных систем
Ольга МОРОЗОВА, отдел книгоизданий
Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией

Экономическая дирекция:
Александр МАРТИНЕС,
Игорь КУЗЬМИН,
Валерий БУРМИСТРОВ,
Светлана ЖУКОВА,
Александр ТИХОМИРОВ,
Борис ВЛАСОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
Москва, 101000, ГСП, Мясницкая, 13.
Телефоны:
справки 928-48-50;
распространение 925-31-80.
Телетайп 207134 НЕГА

Редакция не располагает возможностями вести частную переписку, давать юридические консультации и выступать ходатаем в официальных учреждениях, а также рецензировать и возвращать не заказанные ею материалы

Заказы на публикацию рекламных материалов принимаются по рабочим дням с 10 до 18 часов; справки по телефону 925-17-40

Тираж 200 000
Заказ №3753
Газета сверстана в компьютерном центре «Независимой газеты» и типографии имени И.И. Скворцова-Степанова издательства «Известия Советов народных депутатов Российской Федерации». Печатается в Москве и Ереване пять раз в неделю (кроме понедельника и воскресенья)
Индекс 50089
© «Независимая газета»
Перепечатка за рубежом допускается по соглашению с редакцией. Ссылка на «НГ» обязательна
Номер подписан в 19.00

Почта

Брежневизм не исчез

УВАЖАЕМЫЙ г-н главный редактор!

Позвольте не согласиться с вашей оценкой так называемого застойного периода в статье «Как мы пытались спасти коммунизм» («НГ», 11.11.92). Почему так осторожничают журналисты, что даже и после Августа-91 не решаются назвать режим так, как он того заслуживал? Пожалуй, ближе к истине стоят наши вечные диссиденты — Валерия Новодворская и Лев Убожко, которые без обиняков и реверансов брежневский режим называют фашистским. И в самом деле, очень много схожего при сравнении этих диктатур, построенных на насилии, лжи и страхе. Конечно, форма насилия может быть разной — от газовых камер до психушек, но главный признак — антинародность. Не столь важно, как назывались диктаторы — фюрер, дуче, каудильо или генсек. Не знаю, что было карнавального в брежневской эпохе, как вы выразились. Хотя, по большому счету, немало карнавального было и в режимах Муссолини (одна физиономия чего стоит), Франко, Салазара — Каэтану. Для кого-то это тоже был «золотой век», но не для народа. И все же, почему Сталин — диктатор и монстр, а Брежнев — всего лишь рождественский дедушка, «добрый или злой домовой», «чудик, как и все мы», и даже... «диссидент»!!! Как же надо любить супердиктатора, чтобы ставить на одну доску бесстрашных борцов за демократию (многие из которых поплатились жизнью) и главу антинародного режима, узурпировавшего высшую власть в государстве в результате октябрьского партийно-государственного переворота 1964 года! Это то же самое, что назвать диссидентами Салазара или Бэби-Дока с его тонтон-макутами. С другой стороны, тот же Каэтану мог бы обидеться, что его называют диктатором — ведь он за 15 лет до Горбачева (кстати, тоже юрист по образованию), правда, в несравнимо меньших масштабах (Португалия — не Советский Союз), начал обновление и демократизацию тоталитарного государства.

Да, Брежнев не дотянул до Сталина (хотя до генералиссимуса было всего полшага — достаточно небольшой победы в том же Афганистане и годика на два — на три здоровья), но не потому, что был «демократичнее», добрее или ближе к народу. Если бы можно было действовать сталинскими методами без риска потери политического имиджа на международной арене и не опасаясь социального взрыва, подобного румынскому в декабре 1989 года, внутри страны, то моральные соображения вряд ли остановили бы кремлевского диктатора. Не остановили же его эти химеры при проведении массовых репрессий как против диссидентов, так и вообще против жалобщиков, которых бесцеремонно изолировали от общества, например, во время Олимпиады-80, что, кстати, удивительно напоминает обстановку в Германии 1936 года, когда тоже в канун Олимпиады проводились массовые превентивные репрессии против безработных, жалобщиков и диссидентов, а судьбу нобелевского лауреата мира Карла фон Осецкого спустя почти полвека разделил другой нобелевский лауреат, Андрей Сахаров, также безвременно ушедший из жизни в результате последствий «олимпийских» репрессий. Когда-нибудь, возможно, через много десятилетий, будущим исследователям откроются новые факты подлинных масштабов брежневских репрессий против народа, и, кто знает, может, имена борцов против диктатуры — таких, как Валерий Саблин и Виктор Ильин, будут так же чтить, как в Германии Клауса фон Штауфенберга и Софию Шолль.

В заключение следует отметить, что брежневизм как политическая антинародная структура не исчез вместе с одряхлевшим диктатором в небытие. Он благополучно просуществовал и в горбачевскую перестройку вплоть до путча 1991 года, и брежневские кадры были не менее благополучно имплантированы в новые структуры. Не потому ли антинародный диктаторский режим намеренно подают в опереточном жанре?

Вячеслав МАЛАХИН,
юрист

Архив

Большевистская леди

В 1918—1920 годах, спасаясь от разрухи, голода, красного террора, в Крым из обеих столиц и охваченных гражданской войной районов бывшей Российской империи бежало значительное количество интеллигенции. Многие профессора, приват-доценты, академики нашли приют в Симферополе в Таврическом университете, ректором которого был тогда организатор и первый президент Академии наук Украины, академик Российской АН В. И. Вернадский.

Волна гражданской войны докатилась и до этих краев. В конце 1920 года пал Крым, в ноябре части Красной армии вошли в Симферополь. Специальным распоряжением новая власть возложила ответственность за поддержание порядка в Таврическом университете на «товарища Вернадского».

9 ноября 1938 года, вспоминая о тех временах, Владимир Иванович записывает в дневнике: «Припоминаю мой разговор с представительницей Крымского правительства, старой коммунисткой (забыл фамилию), молодящейся, показавшейся мне противной дамой, жившей по тогдашнему времени роскошно в бывшей гостинице «Петергоф». Когда я говорил ей о голоде, грозящем профессорам, оставшимся в Симферополе, услышал в ответ: «Пускай умирают». Я не выдержал — и мог тогда это сказать: «Я слышал, что Вы старый идейный партийный работник. Я думаю, что Ваши умершие товарищи перевернулись бы в гробах, если бы узнали о таких следствиях из своих исканий и страданий». Я ушел...»

Старому партийному работнику, фамилию которого Вернадский забыл, было тогда 44 года. Это была ставшая с ноября 1920 года секретарем Крымского обкома РКП(б) и членом Крымревкома Розалия Самойловна Залкинд, по псевдониму — Землячка. (Председателем Крымревкома был небезызвестный Бела Кун.)

Как-то года три тому назад о давнем разговоре Вернадского с Землячкой я рассказал профессору Виктору Яковлевичу Френкелю, физику, историку науки, сыну выдающегося ученого Якова Ильича Френкеля, который в то время проживал в Симферополе и преподавал в Таврическом университете в должности приват-доцента. В свою очередь Виктор Яковлевич припомнил следующий любопытный эпизод.

В январе 1947 года Р. С. Землячка скончалась. Отошла в мир иной видная большевичка, и, естественно, газеты откликнулись на это событие отвечающими случаю траурными сообщениями. Посвященный Землячке некролог попался на глаза юному Виктору Яковлевичу.

— Естественно, я опечалился, — рассказывал профессор, — и с постным видом понес показывать газету отцу. Реакция его была ошеломляющей. Взглянув на текст некролога, Яков Ильич резко сказал: «Было бы лучше, если бы эта пламенная революционерка скончалась в раннем детстве».

Ларчик действительно открывался просто. Картина же представала жуткая. Кратко об этом в «Большом терроре» Р. Конквеста сказано так: «Жестокая террористка, Землячка была главным сподвижником Белы Куна в крымской резне 1920 года». Об эпизодах этой резни, не обошедшей стороной также интеллигенцию Крыма, рассказывал потом Я. И. Френкель сыну.

А пока... Пока по утрам в объявлениях по московской городской радиосети изо дня в день мы слышим одно и то же: «Обращайтесь по адресу — улица Землячки», «...улица Землячки», «...Землячки». Не довольно ли? Оставим истории и историкам большевистскую леди. А себя освободим от ее, пусть символического, присутствия.

И. М.

Книги

Реформы и министры

ВЫШЛА в свет книга Анатолия Цирульникова «Из тайных архивов русской школы» (Москва, «Педагогика-Пресс», 1992 г., тираж 50 тыс. экз.).

Она так начинается:

«За два века в ведомстве российского просвещения сменилось сорок министров. Целый школьный класс. Мужской гимназии... Сколько их было в старые времена, сколько в новые — не так важно, если считать, что это одна история. Совершенно, надо сказать, малоизученная. Кто, например, знает, какое количество министров приходится на разные царствования? Оказывается, одно и то же. Выбивается из этого ряда только Николай II, у него министров просвещения было втрое больше, чем у предшественников, но это не помогло. Много их сменилось и при Иосифе I (по другим причинам)». Автор приводит полный список «гимназистов», от графа П. В. Завадовского (он был первым министром просвещения в 1802—1810 годы) до Э. Д. Днепрова (1990—1992).

Как видно, это — исследование. Оно основано на редких архивных материалах, которые фрагментарно приводятся в книге. Иногда это записки по самому частному поводу (здесь хочу отметить, что в книге нет сюжета, тем, по-моему, она и хороша: листая ее, можно выстроить, и не один), как то: «Список испорченных, уничтоженных и бесследно пропавших учебных пособий и других предметов, хранившихся в шкафу в учительской комнате... Электрическая машина Винтера — разломана и уничтожена, фраклинов кипятильник — разбит, архимедово ведро — унесено, чучела птиц: цыпленка, утки, дятла, галки, ястреба, скворца — унесены дятел и утка, глазное яблоко с оболочками — разбито, модель сердца взрослого человека — унесено...»

Очень уместно закончить еще одной цитатой: «Про сто типов школ — помните? Про двести — только в центральной полосе России! — педагогических газет?»

Н.Г.

Исторический календарь «НГ»

30 ДЕКАБРЯ

1812 — Секретная Таурогенская конвенция между Россией и Пруссией о нейтрализации 20-тысячного прусского вспомогательного корпуса, действовавшего против России в Прибалтике. Конвенция способствовала успеху наступления русских войск.

1917 — Из дневника британского посла в Петрограде Дж. Бьюкенена: «Троцкий выпустил обращение к народам и правительствам всех союзных стран. Русская революция, заявляет он, открыла двери для немедленного всеобщего мира, и если только союзные правительства пожелают воспользоваться благоприятным случаем, то всеобщие переговоры могут быть начаты немедленно. С другой стороны, если они откажутся от участия в переговорах, то трудящиеся классы в их странах должны восстать против тех, кто отказывается дать народу мир. В заключение он обещает первым свою полную поддержку».

1917 — Арест ЧК лидера правых эсеров Н. Д. Авксентьева (1878—1943) вместе с несколькими сподвижниками. «Подготовка» большевиков к открытию Учредительного собрания продолжается.

1922 — I съезд Советов Союза ССР, утвердивший Декларацию и Договор об образовании СССР.

1942 — Родился Владимир Константинович Буковский, один из самых известных советских политзеков, автор нескольких книг, оригинальный политолог и общественный деятель, с декабря 1976 года — в принудительной эмиграции (его тогда обменяли на главного чилийского коммуниста Луиса Корвалана), на родине побывал впервые в прошлом году.

Вверх дном

Кризис коммуникаций

«ЛИТЕРАТУРНАЯ газета» опубликовала в № 51 за этот год материал известного ленинградского поэта и журналиста Ильи Фонякова «Лаврентий Берия — пророк и предтеча перестройки?», который начинается так: «Сразу начну с извинений за непомерно длинную цитату — собственно, из этой большой цитаты и комментариев к ней и будет в основном состоять моя заметка...»

Далее автор выписывает более 400 слов из повести Ивана Щеголихина «День Лазаря», которая была опубликована в февральском номере алма-атинского журнала «Простор», и задает разные недоумевающие вопросы о правомерности такой нетрадиционной трактовки роли Лаврентия Павловича Берия. Кроме того, он заявляет: «Очевидно, только кризисом коммуникаций в нашем общем информационном пространстве можно объяснить тот факт, что публикация эта до сих пор не замечена...»

Но позвольте! Ваш покорный слуга обратил внимание на повесть И. Щеголихина еще восемь с лишним месяцев назад и привел ту же самую любопытную цитату в «Независимой газете» от 3 апреля 1992 года («Апология Берия»).

Конечно, мне обидно, что мой приоритет остался не замечен.

Можно посочувствовать и И. Фонякову, который пропустил заметку в «НГ» и поставил себя в неловкое положение псевдопервооткрывателя.

Но гораздо досаднее, что в столь уважаемой «Литературной газете», внимательно следящей за публикациями «НГ», не нашлось ни одного квалифицированного сотрудника, кто смог бы поправить почтенного ленинградского поэта.

И.З.

Gold Bond
ОФИЦИАЛЬНЫЙ
АНТАНТА
ДИСТРИБЬЮТЕР
KING SIZE
КОРОЛЕВСКИЙ РАЗМЕР
ПРИБЫЛИ ПРИ ОПТОВЫХ ЗАКУПКАХ АНГЛИЙСКИХ СИГАРЕТ
Gold Bond
FILTER
250-33-66

«НГ» В СРЕДУ
ЧЕКИСТЫ КУБАНИ ОБЕЩАЮТ ОБНАРОДОВАТЬ СЕНСАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ
РАЗНЫЕ РОЛИ МАРКА ШАГАЛА
БОЛЬШЕ ЛЮБВИ В 1993 ГОДУ!