Sine ira et studio

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

25 ДЕКАБРЯ 1992 г.
ПЯТНИЦА, № 249 (420)

ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ

Коротко

Погибло 56 репортеров

ЗА 1992 ГОД при исполнении своих обязанностей на планете погибло 56 журналистов, сообщила в четверг организация «Журналисты без границ» (Франция). Больше всего репортеров убито в Турции, где «насилие против курдских журналистов стало обычным явлением». Освещая кровавые столкновения в бывшей Югославии, погибли еще 11 человек. Следующими по списку идут Колумбия и Перу (по 5 погибших), затем Таджикистан и Чад (3 убитых). По две смерти случилось в Анголе, США, Венесуэле и на Филиппинах. Завершают список Азербайджан, Египет, Грузия, Гонконг, Ливан, Молдова, Папуа — Новая Гвинея, Руанда и Судан — по одному погибшему журналисту.

ДПА

Еще на полрубля меньше

НА СОСТОЯВШИХСЯ вчера очередных торгах (ММВБ) курс доллара составил 414,5 рубля, что на 0,5 рубля ниже показателя прошлых торгов. По данным службы информации ММВБ, объем продаж снизился до 47,45 млн. долларов. Первоначальное предложение (49,70 млн. долларов) по-прежнему превышает спрос (44,21 млн. долларов). В торгах принял участие 51 банк.

ИТАР-ТАСС

«АиФ» боится за свое название

В АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ комитет РФ поступило заявление от ТОО «АиФ Лтд» с просьбой запретить газете «Аргументы и факты» использовать фирменное название ТОО на том основании, что зарегистрировано оно гораздо раньше, чем газета. Так как путем переговоров конфликт разрешить не удалось, теперь дело за Антимонопольным комитетом РФ, сообщил «Постфактум».

«НГ»

Железнодорожные билеты стали именными

ПО РАСПОРЯЖЕНИЮ МПС отныне на каждом железнодорожном билете будет напечатана фамилия пассажира. Каждый, кто будет проезжать по чужому билету, заплатит штраф. Его размеры пока не определены, так как в ближайшие 45 дней действуют все билеты, приобретенные заранее.

РИА

Назначен начальник Генштаба

НА ДОЛЖНОСТЬ начальника Генерального штаба Вооруженных Сил России указом президента РФ назначен генерал-полковник Михаил Колесников. Об этом вчера сообщили в Министерстве обороны России. За спиной генерала — более тридцати лет службы в Вооруженных Силах в должностях от командира взвода до первого заместителя начальника Генерального штаба российских Вооруженных Сил, две военные академии.

ИТАР-ТАСС

В Сомали 20 тысяч солдат США

ПРОДОЛЖАЕТСЯ операция «Возрождение надежды» в Сомали. На сегодняшний день в ней участвуют более 20 тыс. американских военнослужащих. Численность французского контингента к 31 декабря составит 2400 человек.

АФП—«НГ»

Коротко

МИНА, ЗАЛОЖЕННАЯ КРЕМЛЕВСКИМИ КАРТОГРАФАМИ

ПРОБЛЕМА ГРАНИЦ МОЖЕТ ВЗОРВАТЬ СРЕДНЮЮ АЗИЮ

Игорь Ротарь

Нации

Сегодня на обломках развалившейся империи уже образовался первый единый огненный пояс — это Кавказ. Но политико-географическая карта бывшего Союза таит в себе и новые возможные сюрпризы. Одна из главных причин «кавказской войны» — произвольное проведение границ в 20-е годы и, как следствие, обилие спорных территорий. Однако по вольности проведения границ с Кавказом может успешно соперничать Средняя Азия. Повторение кавказского сценария в Средней Азии уже не кажется досужим вымыслом кабинетных ученых. И политики, безуспешно пытающиеся из последних сил погасить конфликт, и уже сделавшие свой выбор русскоязычные беженцы представляют себе реальную возможность кровавого кошмара.

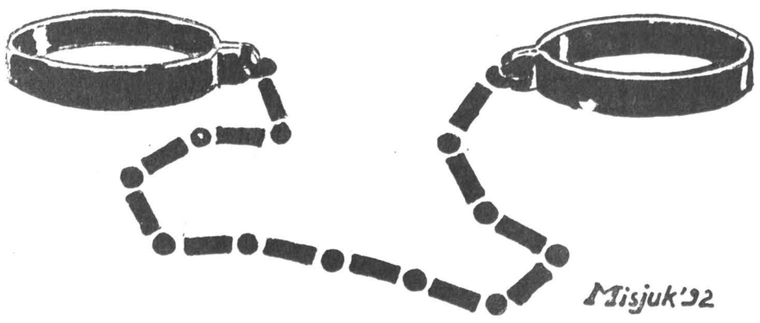


Рисунок Вадима Мисюка.

В 1924 ГОДУ 3-я чрезвычайная сессия ЦИК Туркестанской АССР принимает постановление о национальном размежевании в Средней Азии. По мнению большинства этнографов, сам принцип создания государства по национальному признаку противоречит многовековой истории народов региона. Вот, например, как оценил произошедшее крупнейший знаток Средней Азии Василий Бартольд: «Национальный принцип в том виде, как он был проведен в жизнь при национально-государственном размежевании Средней Азии в 1924 году, был выработан западноевропейской историей XIX века и совершенно чужд местным историческим традициям». Действительно, государства в Средней Азии никогда не строились по национальному признаку, да и само это понятие было достаточно условным. Примечательно, что еще в 1921 году местное население на вопрос о национальности отвечало: «мусульманин».

Творчество кремлевских картографов оказалось миной замедленного действия для среднеазиатского региона. Сегодня, на территории Средней Азии можно выделить около 10 «спорных» территорий. На части из них уже произошли кровавые трагедии. На других межнациональные конфликты могут вспыхнуть в любой момент. Автор опишет ситуацию лишь в наиболее стратегически важных «спорных» территориях, где межнациональные столкновения могли бы привести к особенно губительным последствиям.

Ошская трагедия. Потрясшие мировую общественность кровавые столкновения между узбеками и киргизами в Ошской области вряд ли были случайны. Единая этнокультурная территория Ферганской долины была поделена между тремя республиками: Узбекистаном, Таджикистаном и Кыргызстаном. На отошедшей к Узбекистану территории Ошской области испокон веков проживали узбеки. Вхождение части Ферганской долины в состав Кыргызстана вызвало приток с гор киргизского населения на ее плодородные земли. Острейший дефицит земли в трудоизбыточном переселенном регионе оказался великолепным детонатором. Как только тиски тоталитарной системы были слегка разжаты, недовольство вылилось наружу — произошло то, что должно было произойти — спор из-за клочка земли в 1990 году обернулся кровавой бойней, унесшей даже по скромной официальной статистике около 320 жизней.

«Ошская драма» не забыта ни киргизами, ни узбеками. «Жить, как раньше, мы уже никогда не сможем»,— приходилось слы-

(Окончание на 3-й стр.)

В НОМЕРЕ:

- К 50-ЛЕТИЮ СМОЛЕНСКОГО ВОЗЗВАНИЯ ГЕНЕРАЛА А. А. ВЛАСОВА стр.5
- РОССИЙСКОЙ ВОЕННОЙ КОНТРРАЗВЕДКЕ ИСПОЛНЯЕТСЯ 90 ЛЕТ стр.6
- РОЖДЕСТВЕНСКИЕ ПОДАРКИ ОТ АЛЕКСАНДРА ГЕНИСА И ГЕНРИХА САПГИРА стр.7
- ЛЮБВИ (К НАРОДУ) ВСЕ ПАРТИИ ПОКОРНЫ стр.8

РЕЛИГИЯ И ВЛАСТЬ

В западноевропейских приходах РПЦ празднуют Рождество

Дмитрий Шушарин

Праздник

РОЖДЕСТВО праздну́ется в России, Грузии, Сербии, Иерусалиме и на Афоне 7 января. А вот в Греции и Болгарии, а также в западноевропейских приходах Русской Православной Церкви и в приходах Православной Церкви в Америке Рождество отмечается 25 декабря. И эта разделенность с каждым годом становится все более... неприятной, наверное. Не знаю, как лучше сказать. Вот, например, с утра 24 декабря и Радио России, и «Эхо Москвы», и «Маяк» сообщали россиянам, что завтра (то есть 25-го) — Рождество. Интересно получается. Многие боялись, что «экспансия» православия приведет к тому, что в обществе возобладают настроения изоляционистские. А получается так, что люди, обратившиеся в православие или просто интересующиеся верой предков, хотят отмечать великий христианский праздник со всем христианским миром.

Многие, например, сетовали на то, что 7 января стало нерабочим днем. Мол, происходит клерикализация власти. Но ведь во всех западных странах Рождество издавна нерабочий день а государственная власть имеет вполне светский характер. Важнейшая особенность рождественской атмосферы — участие детей в празднествах, посвященных младенцу-Христу. И опять же никто не боится клерикализации детства.

Займут ли когда-нибудь в жизни России рождественские праздники такое же место, что и в жизни западного общества?

КАБИНЕТ РЕФОРМ УЦЕЛЕЛ

Верховный Совет остался к этому равнодушен

Алексей Зуйченко

Парламент

ПОЯВЛЕНИЕ долгожданного Указа президента Ельцина о новом составе кабинета министров не вызвало практически никакой видимой реакции в российском парламенте. Прогнозируемых попыток оспорить решение Бориса Ельцина хотя бы в отношении главы МИДа, опираясь на принятый, хотя и не опубликованный закон о Совмине, тоже не произошло. «То ли пока не дошло, то ли депутаты все-таки начали понимать законы, которые принимают», — прокомментировал ситуацию заместитель министра юстиции депутат Владимир Варов. По всей видимости, верно второе. «Президент сыграл на опережение, — заявил один из лидеров «Российского единства» Илья Константинов, — единственное, что мог бы сделать Верховный Совет, — это выразить протест, но, скорее всего, и этого не будет, так как Хасбулатов занял не ту позицию». «Российское единство», по словам Константинова, уходит «в жесткую оппозицию к правительству Ельцина—Черномырдина и решительно протестует против тройственного сговора президента, председателя парламента и председателя Конституционного суда».

Разочарование непримиримой оппозиции вполне объяснимо. Отдав все силы «свержению» Егора Гайдара и поддержав без всяких предварительных условий Виктора Черномырдина, оппозиция не достигла практически ни одной из поставленных перед собой целей. Более того, несмотря на то, что, как говорят ее лидеры, «на ключевых постах правительства остались люди, ответственные за развал государства», столь быстрый уход «в жесткую оппозицию» вряд ли будет принят парламентским большинством, в борьбе за которое «Российское единство» так преуспело накануне съезда.

Видимое равнодушие ВС к составу кабинета может, как считает господин Варов, объясняться грузом социально-бытовых проблем, связанных с необходимостью выполнения постановления о продаже за бесценок служебных квартир самим себе.

Так или иначе, пар оказался выпущенным, и когда он рассеялся, кабинет не досчитался Егора Гайдара, Петра Авена и Валерия Махарадзе. Вся остальная команда осталась на месте. В этой ситуации вопросы типа «Где же плоды победы съезда?» и «Зачем же тогда убрали Гайдара?» вновь обретают актуальность. Озадаченные эксперты в поисках ответа на них находят пока лишь одно объяснение всему происшедшему — до 12 декабря политику делал Геннадий Бурбулис, после 12-го — Сергей Шахрай.

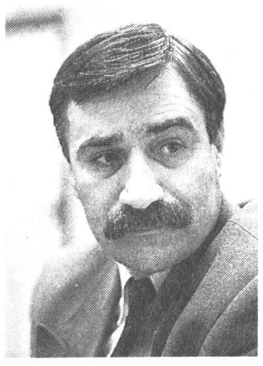
«РОССИЯ ОБЯЗАНА ОБЕСПЕЧИТЬ БЕЗОПАСНОСТЬ СВОИХ ГРАЖДАН»

Руслан Аушев считает, что федеральное руководство провоцирует конфликт Ингушетии с Чечней

Наталья Пачегина

Exclusive

«НГ» сообщала, что 38-летний генерал-майор российской армии Руслан Аушев, назначенный главой Временной администрации Северной Осетии и Ингушетии Сергеем Шахраем исполняющим обязанности главы администрации в Ингушской Республике, подал прошение об отставке, мотивируя его «невозможностью продолжать руководство республикой в условиях, когда Временная администрация и российские власти проводят политику эскалации напряженности на Северном Кавказе». Экстренный вызов Аушева в Москву предполагал, как казалось и самому генералу, серьезное обсуждение ситуации на самом высоком уровне.



Руслан Аушев.
Фото В. Иванова. (НГ-фото)

— ПОСЛЕ вчерашней встречи с вице-президентом России Руцким Ваши оценки российской политики на Северном Кавказе, а вместе с ними и решение об отставке изменились?

— А встречи не было. Руцкой находится на обследовании. Он попросил меня позвонить помощнику президента Илюшину, видимо, считая, что сначала мне нужно встретиться с Ельциным. А я решил не напрашиваться. Зачем мне объясняться? Надо будет — сам вызовет. И, само собой, не изменилось ни мое мнение о политике России в регионе, ни решение об отставке.

— Что же станет с Ингушской республиканской администрацией? Ее работники заявили, что уйдут вслед за Вами?

— А это уже проблема России. Я не хочу быть с теми полномочиями, что есть сейчас. Ведь кто меня назначил? Знаете, как называется моя должность? Исполняющий обязанности главы администрации. Назначил меня Шахрай. Захочет сегодня меня Котенков отстранить, он вправе это сделать. А я все-таки генерал и, между прочим, боевой генерал. Я прошел путь от командира взвода до командира мотострелковой дивизии.

— Но ведь и нынешний глава Временной администрации тоже генерал?

— Он политработник. А я много такого повидал, в том числе и в Афганистане, где пробыл почти пять лет, чего он не видел.

— Как Вам там, в Назрани, работалось со всеми быстро сменяющимися главами администраций?

— Ну, с Котенковым я и не успел пообщаться. А когда к нам прибыл Шахрай, я очень надеялся, что будет движение... Он ведь грамотный, умный, после Хижи это не идет ни в какое сравнение. Но ведь и нет такой должности «хороший человек». После него придет еще лучший. Главное в другом: чувствуется, что есть некая заданность в решении ингушской проблемы, и тут уж ничего не изменит та или другая личность.

— Значит, и круг Ваших возможностей очерчен?

— Вот я и говорю об этом. Еще два месяца назад мне дали почувствовать это. Когда встал вопрос о введении ЧП на территории Ингушетии, я бросился в Москву, к министру обороны РФ Грачеву. Я-то ведь знал, и любой в Ингушетии знает, что при вводе российских войск в Пригородный район, те стреляли прямой наводкой по жилым домам, что российские солдаты разбомбили четырнадцать сел ингушей! А когда у него в кабинете увидел полевую карту, где обозначены рубежи выхода РА на границы с Чечней, я ему сказал, что нельзя дальше Черменского «перекрестка» ходить. Он мне в ответ: «Почему, дескать, нельзя, это ведь российская земля?» Тут я ему

(Окончание на 3-й стр.)

МОСКОВСКИЙ ПАТРИАРХАТ ГНЕВАЕТСЯ НА РУМЫНСКИЙ

Религиозный раскол перешел границы СНГ

Виталий Портников

Коллизия

ОТДЕЛ внешних церковных сношений Московского Патриархата сообщил о протесте, направленном московским патриархом Алексием II румынскому патриарху Феоктисту в связи с Патриаршим и Синодальным актом о восстановлении на территории Республики Молдова Бессарабской метрополии, временное управление которой (до выбора митрополита из числа епископов Румынской Церкви) поручено епископу Бельскому Петру. Московский патриарх протестует также против общения румынского патриарха с епископом Петром, «находящимся в запрещении от Священного Синода Русской Православной Церкви». «Руководство Румынской Православной Церкви совершило грубый антиканонический акт вмешательства во внутренние дела другой Автокефальной Поместной Церкви и создало угрозу нового раскола, могущего разрушить отношения между двумя Церквами, а также нанести огромный урон всеправославному единству» — отмечается в протесте Московского Патриархата. По мнению отдела внешних церковных сношений, «Кишиневско-Молдавская епархия находится в составе Русской Православной Церкви с 1808 года. С 1919-го по 1940 год, в связи с включением Бессарабии в состав Королевства Румынии, эта епархия была отторгнута от Русской Церкви и входила в качестве митрополии в состав Румынской Церкви... Таким образом, Кишиневская епархия вошла в состав Русской Церкви за семь с лишним десятилетий до образования канонически самостоятельной Румынской Церкви».

Когда в Галиции была возобновлена деятельность Украинской Грекокатолической Церкви, это могло восприниматься и трактоваться как известный конфликт между православным и католическим центрами управления, между Москвой и Ватиканом. Когда возобновила свою деятельность не признанная другими православными церквами Украинская Автокефальная Православная Церковь, даже когда не без поддержки властных структур появилась на свет Украинская Православная Церковь — Киевский Патриархат, для православного мира речь шла лишь о конфликте признанной и непризнанной церквей. Но теперь ситуация качественно иная. Начинается конфликт равных. Румынского патриарха, в отличие от опального заместителя киевского патриарха митрополита Филарета, нельзя отлучить от сана. На права обеих церквей влияют и политические обстоятельства, связанные с переходом Бессарабии от одного государства к другому. Румынская Церковь, разумеется, будет пользоваться поддержкой и румынского, и молдавского правительств, не признающих — и на парламентском уровне — законности включения Бессарабии в состав Советского Союза. Зато частью восстановленной Бессарабской митрополии не станут приходы, находящиеся на территории самопровозглашенной Приднестровской Республики. Они-то и составят теперь ядро Кишиневско-Молдавской епархии Русской Православной Церкви. И не исключено, что здесь Московский Патриархат тоже сможет опереться на «государственную» поддержку — на поддержку лидеров ПМР.

Восстановление Бессарабской митрополии — серьезный шаг по дороге Молдовы к Румынии, возможно, более серьезный, чем экономическая интеграция. Но это и шаг по пути к дальнейшему расколу Республики Молдова: теперь на ее территории граница будет проходить не только между признанным и непризнанным государственными образованиями, но и между Румынской и Русской Церквами.

КРАВЧУК СОЖАЛЕЕТ, ЧТО НЕ ВСТРЕТИЛСЯ С ЕЛЬЦИНЫМ

Республика ищет энергоносители за пределами СНГ

Владимир Скачко

Украина

23 ДЕКАБРЯ 1992 года президент Украины Леонид Кравчук вернулся из Египта и в киевском аэропорту «Борисполь» ответил на вопросы журналистов, касающиеся не только итогов официального визита. С его слов стало известно, что в Египте подписано 9 двусторонних соглашений о сотрудничестве в экономике, торговле, науке и технике, культуре, финансах, просвещении, а сам он пригласил президента Египта Хосни Мубарака посетить Украину с официальным визитом, и приглашение было принято с благодарностью. Леонид Кравчук заявил также, что Египет является влиятельным государством в своем регионе и Украина планирует открыть там свое посольство, которое должно играть координирующую роль в проведении украинской политики на африканском континенте. «У Украины есть свои интересы в Египте. Это — хлопок, энергоносители. А Россия сейчас не может обеспечить все наши потребности, так как у нее уменьшаются объемы добычи нефти. И мы ориентируемся на нефть Ближнего Востока, чтобы иметь альтернативные источники энергоносителей», — подытожил Леонид Кравчук.

Коснувшись переноса украинско-российской встречи в Москве и встречи глав стран СНГ в Минске, Леонид Кравчук заявил: «Конечно, хотелось бы решить все наши проблемы, особенно в отношениях с Россией. И мы предварительно договорились с Борисом Николаевичем обсудить все проблемы, подписать экономическое соглашение, документы о Черноморском флоте и другие. А что касается встречи в рамках СНГ, то она, на мой взгляд, была недостаточно подготовлена, чтобы рассматривать основной документ — устав СНГ. Он, по крайней мере, очень напоминает Союзный договор 1922 года, если его внимательно прочесть. И я считаю, что нам не нужно делать таких широких жестов сегодня, когда не решены основные проблемы. И их нельзя решать давлением. Даже объединение в Европейское сообщество страны Европы не смогли решить референдумом. Должно быть уважение к народу, к государству и его ориентации. А мы почему-то считаем, что это можно решить, основательно не подготовившись. Да и вообще, нужно узнать, есть ли смысл и резоны в реанимации СНГ, которое показало свою полную неспособность решать сложные вопросы. Я не нахожу ни одного вопроса, который мы решили бы в рамках Содружества. А если что и решили, то только в двустороннем порядке. Я очень сомневаюсь, что мы примем устав нежизнеспособного сообщества и все проблемы разрешатся. Другое дело, что нужно искать новые пути экономической интеграции, решение наших проблем на бывшем союзном пространстве, позволяющее не мешать работе наших предприятий».

Далее Леонид Кравчук заявил, что он бы хотел в первую очередь подписать с Россией соглашение о свободной торговле, которое уже подготовлено, и таким образом открыть путь для двустороннего сотрудничества. По его мнению, это единственный путь выхода из сложившейся ситуации в украинско-российских отношениях.

О ВЫХОДЕ «НГ» В ДНИ НОВОГОДНИХ И РОЖДЕСТВЕНСКИХ ПРАЗДНИКОВ

Уважаемые читатели!

В связи с графиком работы типографии и служб распространения в первые дни 1993 года «НГ» выйдет 5, 6, 11 января, далее — в обычные дни своего выхода.

Последний номер 1992 года выйдет 31 декабря.

С наступающим Новым годом!

ПОЛИТИКА

«МЫ—НЕ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ»

Состоялся XIV пленум совета ФНПР

Индира Дунаева

Профсоюзы

ГЛАВНЫМ вопросом пленума было обсуждение действий Федерации независимых профсоюзов по развитию социального партнерства. Одобрены предложения совета ФНПР в проект Генерального соглашения между общероссийскими объединениями профсоюзов, правительством РФ и общероссийскими объединениями работодателей на 1993 год. Предложения эти в основном касаются обеспечения занятости населения и развития рынка труда, социальной защиты трудящихся. Хотя на пленуме прозвучало мнение о том, что ФНПР — не благотворительная организация и должна защищать интересы только своих членов.

Заместитель председателя Российского союза промышленников и предпринимателей Александр Владиславлев заверил пленум в том, что работодатели «любые антипрофсоюзные кампании считают политическим безумием и заинтересованы в тонком и доброжелательном сотрудничестве». Он призвал ФНПР к формированию культуры переговоров, выступил против «реализации приватизации путем декретов». РСПП намерен, по словам Владиславлева, вместе с ФНПР и партиями создавать избирательные комитеты, с тем, чтобы «отработать цивилизованный механизм выборов».

От третьей стороны, подписывающей Генеральное соглашение, присутствовал министр труда Геннадий Меликьян, убеждавший пленум в том, что повышение жизненного уровня — результат не социальной политики, а финансовой. Его похвала сильным профсоюзам не была встречена восторженно, так как выяснилось, что сильный в его понимании—«заботящийся и о перспективе». В этих словах профсоюзные деятели заподозрили желание увести их от сегодняшних проблем.

Напомним, что из 44 пунктов Генерального соглашения на 1992 год полностью или частично реализовано 29. Впервые в России социальное партнерство основных субъектов на рынке труда реализовалось в виде совместно выработанных и подписанных обязательств.

23 декабря, в первый день работы пленума, Игорь Клочков сообщил о возможном создании ФНПР товарищества с ограниченной ответственностью с телекомпанией «Останкино». 24 декабря пленум начался с возмущений по поводу останкинской передачи. В ней, по мнению участников пленума, необъективно отражена его работа, а высказывания о ФНПР типа «школа коммунизма» крайне некорректны. Выбор делегатов для похода в «Останкино» и составление протеста отняли много сил, поэтому деятели ФНПР довольно быстро одобрили проект «Концепции российского профсоюзного движения в условиях перехода к рыночной экономике». Принимать концепцию будет съезд федерации, который решено провести после принятия Конституции РФ.

Что касается выхода из ФНПР Центрального совета профсоюза трудящихся горно-металлургической промышленности РФ, пленум предложил ему еще раз обсудить этот вопрос с учетом широкого изучения мнения членов профсоюза. Заместитель председателя ЦС горняков Владимир Прохоров считает, что работе федерации вредит деление одновременно по региональному и отраслевому признаку. Возможно, после принятия концепции одна из причин исчезнет — большинство профсоюзных работников также считает целесообразным деление лишь по производственно - отраслевому признаку.

В ОЖИДАНИИ НЕИЗБЕЖНОЙ СВОБОДЫ

Собрание российских либералов в окружном Доме офицеров

Андрей Лекант

Полемика

ПОЗАВЧЕРА в Москве под нулевым порядковым номером проходила конференция «Россия: есть ли у либерализма шанс?», организованная Фондом экономической свободы.

Самым коротким и наиболее удобоцитируемым докладом на ней оказался ответ по телефону министра экономики Андрея Нечаева на определяющий тему конференции вопрос: «Нет». Однако в тон ему было лишь вступительное слово лидера Партии экономической свободы Константина Борового, который обратил внимание собрания на примечательное совпадение дат: конференция по либерализму открылась ровно на 9-й день «по смерти проводившихся в России либеральных реформ».

Речи основных докладчиков при всем при том не носили поминального характера. Правда, по разным причинам. Кто-то с оптимизмом смотрит в будущее, кто-то просто не считает гайдаровские реформы либеральными (хотя бы по результату). Аргумент в пользу последнего — государство по-прежнему играет партию первой скрипки в экономике страны. Хотя и довольно бездарно (что, впрочем, для истинного либерала является аксиомой).

За отсутствием достаточной газетной площади, выделим из всех достаточно равновесных выступлений несколько парадоксальных поворотов мысли.

Бывший шеф московской милиции Аркадий Мурашев, имевший доступ к информации несравнимо более свободный, нежели любой корреспондент СМИ или чиновник-аналитик, подверг сомнению не только размеры экономического кризиса в России в 92-м году, но и его наличие. Просто официальная статистика, как и в советские времена, не отражает действительного положения дел. Так, по его словам, многие предприятия, формально объявлявшие о своем бедственном состоянии и вынужденной приостановке производства (что в аналитических сводках отмечалось) продолжали негласно функционировать. Рабочие у своих станков изготовляли, из неизвестно откуда взявшихся материалов, дефицитную продукцию. То есть, вполне успешно удовлетворяли платежеспособный потребительский спрос, который и по официальным, и по неофициальным данным достаточно велик. И вовсе не свидетельствует об обнищании народа, с которым собрался бороться новый премьер-министр. Многие другие примеры, приведенные г-ном Мурашевым, говорят о больших экономических успехах различных репрезентативных социальных групп, запротоколированных, правда, не сотрудниками Госкомстата, а милицейскими работниками.

Руководитель Института национальной модели экономики Виталий Найшуль, в частности, заявил, что Россия — наиболее благодатная для либерализма страна. Ибо главный признак либеральной модели — спонтанный порядок (саморегулирующееся общество, где «рынок»—способ его существования) — присутствует у нас с 85-го года. Рушатся власть, управленческие структуры, хозяйственные связи — все, что пытается регулировать государство. А общество, опираясь в основном на привычные неформальные связи и исходя в своих поступках из неофициальной информации, живет нормально и, по большому счету, бесконфликтно. Так что: «Мы либералы поневоле», — считает г-н Найшуль. Государство может уходить из экономики, не опасаясь за последствия.

В конечном торжестве (и скором) либерализма не сомневается и Лариса Пияшева. Она даже знает, когда и как это произойдет: на референдуме 11 апреля объединенным политическим силам либерального толка удастся «провести» проект Конституции Собчака—Алексеева и организовать выборы в Учредительное собрание.

На конференции обсуждались и другие доводы в пользу победы либерализма в России, из которых приведем два. Во-первых, это единственный принцип, который в силах обрамить самые разные стили жизни, нестыкующиеся культуры, мировоззрения etc., обеспечить им бесконфликтное и равноправное существование. Во-вторых, либерализм как термин не выработал еще свой ресурс и политически не дискредитирован.

Коротко

Новогоднюю елку привезли из Америки

НА ПРОШЕДШЕЙ 24 декабря в Комитете по культуре г. Москвы пресс-конференции было сообщено, что впервые с 1917 года главный новогодний праздник будет отмечаться на Васильевском спуске Красной площади. Эти торжества под названием «Новогодняя елка у Кремля» пройдут с 1 по 10 января. Символом праздника станет 22-метровая елка, специально привезенная из Соединенных Штатов и смонтированная на Васильевском спуске американской компанией «Тугезер Интернейшнл Инк». **Н. У.**

Выбираем нового мэра

СЕССИЯ Моссовета проголосовала наконец за новые выборы московского головы, назначив их на 28 февраля 1993 г.

Кворум, однако, набрался с трудом, так как большая группа депутатов (в том числе и представители «ДемРоссии») в голосовании участия не принимала. Уверенные в том, что новые выборы «играют на руку антирыночным силам», опасаясь «дестабилизации обстановки», они просили подождать с выборами до принятия закона «О статусе города Москвы». Но депутаты были неумолимы. В результате из 322 человек «за» проголосовали 181, и теперь москвичи имеют возможность «преодолеть кризис управления городом мирным, демократическим путем» (по определению межфракционного объединения депутатов «Законность и народовластие»).

Решение Моссовета вступает в силу 27 декабря 1992 года. До 10 января уже должна быть выбрана окружная избирательная комиссия. **Н. Г.**

Астафьев спасает Сербию

В ДЗЕРЖИНСКОМ райсовете прошла очередная встреча председателя Конституционно-демократической партии (Партии народной свободы) Михаила Астафьева с общественностью, где он снова сказал о том, что во всех бедах российского общества виноваты демократы и правительство.

В который раз перед аудиторией прозвучали призывы с оружием в руках защищать интересы братьев-славян в Сербии. В настоящее время патриотические партии выражают готовность послать туда большой отряд подготовленных добровольцев.

Татьяна ШУРШАЛИНА

СДПР за Учредительное собрание

ПОЛИТСОВЕТ СДПР поддержал идею создания общественного комитета за созыв Учредительного собрания, которое партия считает «важнейшим фактором сохранения и развития демократической государственности». СДПР призвала все партии и движения, поддерживающие идею Учредительного собрания, развернуть широкую кампанию за вынесение вопроса о его созыве на референдум 11 апреля. **«НГ»**

Коротко

БОЛЬШИЕ МАНЕВРЫ

Отношение к новому правительству будет зависеть от степени его самостоятельности

Василий Липицкий, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ИСПОЛКОМА «ГРАЖДАНСКОГО СОЮЗА»

Третья сила?

РОЖДЕНИЕ гражданского общества... Эти слова Николая Травкина, прозвучавшие в критический момент VII съезда народных депутатов, были восприняты многими с иронией как явное преувеличение. Действительно, столь масштабные перемены редко свершаются в одночасье. Но несомненно, что съезд и предшествовавшие ему события привнесли в нашу политическую жизнь совершенно новые черты и одновременно открыли новый ее этап.

Возникновение и первые шаги «Гражданского союза» стали толчком к кристаллизации крупных политических блоков, способных определять течение общественной жизни. Несмотря на еще не изжитую аморфность, ГС, «Демократический выбор» и «Российское единство» придали политике элементы организованности и предсказуемости.

«Гражданский союз» за считанные месяцы стал реальной силой, побудившей власть считаться с собой и вступить в переговоры. Когда такое было в последний раз в России? Разве что от февраля до октября 17-го года. Во все иные времена власть являла собой абсолют, у коего не могло быть равных партнеров. Показать, что власть не самовластна — это достижение, позволяющее уверенно говорить о становлении гражданского общества.

Главной заботой ГС перед съездом и предметом переговоров с правительством была ситуация в экономике. Мы объединились в «Гражданский союз», движимые прежде всего стремлением поддержать реформу, создать ей политическую базу. А главную для нее опасность видели в социальных конфликтах, способных полностью дестабилизировать ситуацию, и в глухом сопротивлении, рожденном непониманием действий правительства. Как средство избежать этого мы предложили корректировку форм, методов и темпов проводимых преобразований.

Первоначально экономическая концепция казалась основным камнем преткновения во взаимоотношениях с правительством. Егор Гайдар и его соратники категорически отвергали рекомендации «Гражданского союза», многократно давали им уничижительные оценки. Причем одновременно заявлялось следующее: ГС блефует и вообще не имеет программы; она состоит из одних лозунгов; она высокопрофессиональна, но совершенно неприемлема.

Ближе к съезду все вдруг дивно переменилось. Примерно за неделю до крайнего срока представления антикризисной правительственной программы в Верховный Совет эксперты ГС были приглашены к совместной работе, а к открытию съезда был готов полностью согласованный вариант, основой которого стал текст ГС. Правительство монетаристов, поклявшееся «не поступаться принципами», восприняло как родные предложения об усилении государственного регулирования экономики.

Что это: внезапное просветление? Маловероятно. Другое объяснение, подтвержденное затем Егором Гайдаром со свойственной ему непосредственностью,— правительство и не думало выполнять такую программу, а заботилось лишь о ее приемлемости для Верховного Совета и съезда.

Отсюда возник вопрос о гарантиях выполнения антикризисной программы. Становилось очевидным, что надежен лишь один залог — перемены в составе кабинета, и прежде всего в его экономическом блоке.

Таково происхождение пресловутых «кадровых аппетитов» «Гражданского союза». Эта популярная тема быстро затмила собой содержательную сторону. Как ни прискорбно, в легенду поверили даже ее творцы. Егор Гайдар тоже считал, что имеет дело с убежденными борцами за портфели, а возню вокруг программы мы затеяли для отвода глаз. Накануне голосования его кандидатуры он пришел на политсовет «Гражданского союза» и предложил несколько министерских постов не первой значимости, очевидно, видя в этом главный предмет наших мечтаний.

Кстати, о портфелях. Трудно назвать высокоморальной готовность подписаться под любой программой, лишь бы сохранить свое положение. Вопреки собственным напыщенным заявлениям о единой команде и коллективных отставках, министры гайдаровского кабинета отнюдь не поспешили за своим лидером, проявив редкостную усидчивость в полюбившихся креслах. Им ли осуждать других за портфелеискательство!

Тем не менее работа над совместной программой шла под непрерывный аккомпанемент подобных обвинений. Результаты встречи с президентом, на которую мы возлагали большие ожидания и в ходе которой, казалось, было достигнуто почти полное взаимопонимание, были дезавуированы уже на следующий день. Риторика в адрес «Гражданского союза» крепчала день ото дня. Под конец пошли в ход попытки отождествить ГС с красно-коричневыми. В качестве предлога были использованы консультации, проведенные с лидерами депутатского блока «Российское единство».

При этом комментаторы «не заметили», что на две встречи с «Российским единством» пришлось четыре с «Демократическим выбором». Мы пытались заранее урегулировать конфликты, способные сделать работу съезда совершенно неконструктивной. Думаю, эти контакты оказались небесполезными.

Посмотрите внимательно на результаты съездовских голосований по основным вопросам, имея в виду, что оппозиционный блок «Российское единство» располагал примерно 350 голосами, а «Демократический выбор» мог рассчитывать на 120—180. Легко убедиться, что именно фракции центра, близкие к «Гражданскому союзу», не дали поставить в повестку дня вопрос об импичменте президенту, поддержали поправки к Конституции, направленные на формирование механизма взаимодействия исполнительной и законодательной властей, голосовали за кандидатуру Егора Гайдара, выступили за стабильность конституционного строя в драматические последние дни съезда.

Можно возразить: отнюдь не все эти результаты оказались победными. Да, кроме желаний есть еще и реальность, которая была хорошо нам известна. Непосредственно перед голосованием по кандидатуре Егора Гайдара Владимир Новиков, а затем Ирина Виноградова побывали у президента и сообщили ему, что, по нашим подсчетам, эта кандидатура не имеет шансов (как потом оказалось, наш прогноз разнился с фактическим результатом всего на три голоса). Президент ответил: «У меня есть совсем другие цифры». Вновь приходится сожалеть о том искусственном информационном пространстве, какое создает для верховной власти ее окружение...

Реалии съезда были бы совсем иными, если бы к предложениям «Гражданского союза» прислушались еще в октябре—ноябре. Тогда мы просили Бориса Ельцина и Егора Гайдара дать нам хотя бы две недели для нормальной подготовительной работы, заблаговременно принять кадровые решения и, конечно, серьезно отнестись к совместно вырабатываемой программе. Но наши партнеры предпочли манеру силового единоборства (что, впрочем, не мешало им время от времени обвинять ГС в невыполнении договоренностей).

Настрой на противостояние был изначально очень силен и в итоге прорвался, когда, казалось бы, для него уже не было формальных причин. Обращение Президента к народу стало полным диссонансом благодушной атмосфере, сложившейся к тому моменту на съезде.

Угроза прямого обращения к народу витала в воздухе почти постоянно, а едва чуть забывалась, о ней немедленно напоминали либо Вячеслав Костиков, либо всегда готовые к услугам демроссы. Однако выстрел прозвучал удивительно невпопад, заставив усомниться в мастерстве сценаристов.

Позже стало очевидным, насколько схожи между собой сценарии VI и VII съездов. И там, и здесь имела место попытка взять на испуг, ошеломить резким и неожиданным ходом (в прошлый раз таковым стало заявление об отставке правительства). И тогда этот прием не принес особых дивидендов, а теперь и того менее.

Конечно, в первый момент определенное замешательство было. Но, когда из зала удалось увести немногим более сотни депутатов, стало ясно: президенту опять дали не те цифры. А после того, как перед съездом предстали Генеральный прокурор и «силовые» министры, обнажилась полная неподготовленность столь ответственного замысла.

В той ситуации главной задачей «Гражданского союза» было не допустить обратного качания маятника, попыток реванша, раскачивающих властные структуры, и без того лишенные подобающей твердости. В этой связи большое значение имело выступление вице-президента Александра Руцкого, сумевшего перекинуть мостик между законодательной и исполнительной властями, по которому затем началось двустороннее движение.

До сих пор идет дискуссия относительно условий достигнутого компромисса, причем, похоже, каждая сторона считает себя обойденной. Так оно и есть. Схватка на съезде нанесла ущерб власти как таковой, вновь выявила слабости существующих ее институтов, не позволив им продемонстрировать свои сильные стороны.

На съезде мы искали не побед, а решений, обеспечивающих выход из кризиса и общественное согласие. Да, премьер-министром стал Виктор Черномырдин—человек, которому мы симпатизируем, чей практический государственный опыт не вызывает сомнений. Но много ли может сделать любой премьер в условиях обострившейся конфронтации, столкновения амбиций, будучи зависимым от решений, принимающихся под влиянием эмоций?

Отношение ГС к обновленному правительству будет зависеть не от личных симпатий, а от степени его самостоятельности и приверженности совместной антикризисной программе. Главный же итог прошедших больших маневров для нас заключается в выводе: кризис власти достиг таких масштабов, что маневрами его не преодолеть. Всеобщие выборы, ранее рассматривавшиеся как некая отдаленная возможность, становятся актуальнейшей задачей.

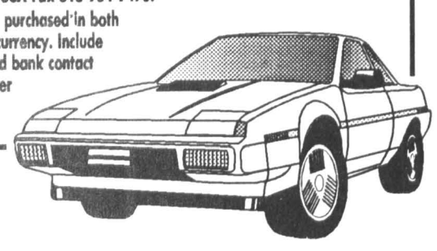
Рождение гражданского общества... Оно началось на наших глазах. Завершить этот процесс станет возможным лишь после многопартийных выборов, способных привести на пост президента одного из общенародных лидеров, сформировать структурированный по партийным фракциям парламент, создать правительство, ответственное перед политическими силами.

* * *

После ознакомления с обновленным составом российского правительства председатель исполкома «Гражданского союза» Василий Липицкий заявил, что «Виктор Черномырдин был лишен права в достаточной степени влиять на состав правительства для осуществления своего видения экономической реформы и политики в широком смысле слова».

По мнению пресс-секретаря ГС Людмилы Семиной, назначение на должность министра печати Михаила Федотова, представляющего движение «Демократическая Россия», создает «неравноценную ситуацию в будущей борьбе за голоса избирателей через средства массовой информации».

А/О «РОСАЛКО»
и его акционеры -
Российские ликеро-водочные заводы
ПОЗДРАВЛЯЮТ
С НОВЫМ ГОДОМ
И РОЖДЕСТВОМ !
И
ПРЕДЛАГАЮТ
К НОВОГОДНЕМУ СТОЛУ
лучшие сорта российских водок и ликеров,
свежую малину из Чили
С 25 ДЕКАБРЯ ЖДЕМ ВАС
В МАГАЗИНАХ:
МП «СИГНАЛ»
ул. Долгоруковская (бывшая Каляевская), д.33, стр.2;
«КВАДРО»
ул. Остоженка, д.35;
Торговый дом «АТЕСМА»
Дмитровское шоссе, д.101.

CAR PART DEALERSHIP
Salonga Services, Inc., of Northport, New York, USA, seeks auto parts distributor partner in Moscow.
Distributor must have access to safe warehouse, be capable of providing top service to customers, and have extensive knowledge of car repair.
No cash investment needed. Send itemized list of car parts needed and brief business plan to USA Fax 516-754-7476.
Car parts may be purchased in both rubles and hard currency. Include name of bank and bank contact with phone number to verify your business claims.


А/О НПЦ «ГРАД» ЛТД
Мы готовы решить все Ваши проблемы со стальным металлопрокатом по умеренным ценам в короткие сроки.
В настоящее время предлагаем к реализации:
- уголок 35...125 мм;
- швеллер N°12, 14, 16, 18;
- сталь листовую, толщина от 1,5 мм;
- арматуру 35 ГС Ø10...20 мм.

Контактные телефоны: (08439) 2-75-87, (08439) 2-19-12.
Адрес: 249020, Калужская обл., г. Обнинск, а/я 2116.

НЕЗАВИСИМАЯ
Приглашает на работу распространителей.
Наш адрес: ул. Мясницкая (б. Кирова), 13, строение 10, отдел распространения.
Тел. 925-31-80.

Реклама в
The Washington Times
за рубли!
Уважаемые читатели «Независимой газеты».
«НГ», обладая эксклюзивным правом публикации рекламных материалов из России в «Вашингтон Таймс», предлагает на выгоднейших условиях, за рубли разместить Вашу рекламу и объявления (в том числе, частные) в этой престижной американской газете.
Вам предоставляется уникальная возможность выйти со своими предложениями на американский рынок!
The Washington Times — одна из ведущих газет США, непременный атрибут ежедневного чтения почти каждого американца.
Среди постоянных рекламодателей газеты лидеры мирового бизнеса: American Express, AT&T, Coca-Cola, Ford Motor Company, General Motors, IBM, General Electric, а также огромное число мелких и средних фирм и частные лица.
А Вы чем хуже?!
Телефоны: (095) 925-17-40, 921-77-89.
Факс: (095) 975-23-46, 928-50-54.

ПОЛИТИКА

МИНА, ЗАЛОЖЕННАЯ КРЕМЛЕВСКИМИ КАРТОГРАФАМИ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

шать корреспонденту «НГ» от жителей г. Оша. В городе Узген, где число жертв было особенно велико, по-прежнему действует чрезвычайное положение. Когда приближается очередная годовщина трагедии, милиция области приводится в полную боевую готовность — родственники убитых могут начать мстить.

Мина замедленного действия, заложенная в Ошской области в 20-е годы, не обезврежена и поныне. Между тем новое столкновение может быть еще страшнее предыдущего — обе стороны тщательно подготовились к войне. «Теперь киргизы не застанут нас врасплох, сегодня у нас нет разве танков»,— уверяли автора этих строк представители узбекской общины.

Непредсказуемость последствий нового конфликта усиливается тем, что в столкновение может быть вовлечено население соседнего Узбекистана. В 1990 году толпы жителей Андижанской области, идущие на помощь соплеменникам, были остановлены на узбекско-киргизской границе.

Таджики в Узбекистане. Города Бухара и Самарканд издревле были заселены таджиками. Так, по данным переписи 1920 года, узбеки составляли лишь 4% от общего населения города. Доля таджиков в Бухаре и Самарканде была не меньше 75%.

Однако после национального размежевания 1924 года Бухара и Самарканд отходят к Узбекистану. В 20—30-е годы при паспортизации населения большинство таджиков удалось убедить записаться узбеками. Причем, как пишет историк Рахим Масов в книге «История топорного разделения», ассимиляция происходила отнюдь не добровольно: «Очень опасным, можно сказать, неприкрытым геноцидом стал процесс ассимиляции таджиков узбеками в таджикских городах, районах, вошедших непосредственно в состав Узбекской Республики. Использовались недозволенные методы, как, например, угрозы выселения в бывшую Восточную Бухару («НГ».— регион, отошедший к Узбекистану), снятие с занимаемых постов руководителей таджикской национальности, отстаивающих права и интересы таджиков, ограничение возможности продвижения по службе, поступления на учебу в специальные учебные заведения, даже угрозы лишения свободы!» По мнению Масова, выбор г. Самарканда столицей Узбекистана с 1924 по 1930 год объясняется стремлением «укрепить» вхождение этого города и Бухары в Узбекистан.

Утрата древнейших центров национальной культуры болезненно отразилась на консолидации таджикской нации. Не исключено, что если бы центры таджикской культуры не оказались за пределами республики, трайболизм (проблема регионального самосознания) не принял бы в Таджикистане столь уродливые формы. Действительно, большая часть нынешней территории Таджикистана исторически является периферийной зоной таджикской культуры, столица Душанбе — современный город, построенный на месте трех захудалых кишлаков. «Память предков осталась в Узбекистане, нам достались лишь дома-коробки», — приходилось слышать корреспонденту «НГ» в Таджикистане.

К счастью, сегодня ни одна политическая организация Таджикистана не выдвигает территориальных претензий к Узбекистану. Возможно, все политические лидеры просто понимают, к каким страшным последствиям привел бы узбекско-таджикский конфликт. «Это было бы гораздо страшнее Нагорного Карабаха, Средняя Азия просто бы взорвалась»,— сказал корреспонденту «НГ» известный политический деятель Таджикистана кинорежиссер Давлат Худоназаров.

Не выступают с требованиями присоединения к Таджикистану и таджики Узбекистана. Вообще сегодня Бухара и Самарканд кажутся, пожалуй, наиболее политически стабильными городами Узбекистана. Митинги 1990—1991 годов, когда лидеры радикального крыла общества «Самарканд» выступали против насильственной «узбекизации», отошли в прошлое. Власти пошли на существенные уступки: было разрешено изменять графу национальности в паспорте, открылись таджикские классы, на этом же языке стала работать программа местного телевидения. Обезопасив себя с тыла, власти занялись возмутителями спокойствия. На два года условно был осужден лидер радикального крыла общества «Самарканд» Уктам Бекмухамедов (в декабре 1992 года он был вновь арестован узбекскими властями), изгнан с работы профессор Самаркандского университета Джамол Мирсаидов.

Изолировав «смутьянов», власти добились спокойствия в регионе. Дело в том, что подавляющая часть таджиков Самарканда глубоко аполитична и вполне смирилась со своим положением в Узбекистане. «Мы даже не знаем, кто мы, в паспорте у нас написано — узбек, дома мы говорим по-таджикски, но, по-моему, это и не так уж важно», — говорили корреспонденту «НГ» самаркандские таджики. Достаточно показательно, что большинство самаркандцев не поддержало местных диссидентов, и на санкции против них власти получили добро от неформальных руководителей таджикских общин города.

1 — части Самаркандской и Бухарской областей (долина реки Зеравшан).

2 — территория Таджикистана, входившая с 1924 года по 1929 год в состав Узбекистана.

3— Исфаринско-Баткенский конфликт.

4 — Ферганская долина Кыргызстана.

Карта составлена научным сотрудником Института географии Российской академии наук Владимиром Стрелецким.

Тем не менее, по мнению Уктама Бекмухамедова, таджикская проблема по-прежнему существует: «Власти распространяют слухи, что мы хотим присоединить Самарканд и Бухару к Таджикистану,— это явная ложь. «Свободы», данные таджикам,— жалкие полумеры. Своими поступками Ташкент напоминает врача, который не лечит болезнь, а лишь загоняет ее «внутрь». Мы выступаем за придание таджикскому языку юридического статуса в местах компактного проживания таджиков, в законах Узбекистана должно быть закреплено право гражданина самому определять свою национальность. По сути нынешнее решение президиума самаркандского облсовета о замене записи национальности в паспорте — незаконное действие, так как оно по-прежнему не закреплено юридически. К тому же узбекистанские таджики живут не только в Бухарской и Самаркандской областях («НГ». — по оценке общества «Самарканд» в Узбекистане около 3,5 млн. таджиков (по официальной статистике их около 600 тысяч), то есть около 22%), которые по-прежнему остаются по существу бесправными. Если проблема не будет решена по существу, то те же власти — как только им это будет выгодно — сумеют спровоцировать массовые столкновения таджиков с узбеками».

Сегодня, несмотря на внешнюю стабильность таджикско-узбекских отношений, вероятность конфликта между двумя древнейшими народами Средней Азии резко возросла.

В Узбекистане находится значительное количество таджикских беженцев — точное их число тщательно скрывается Ташкентом, но известно, что во многих приграничных городах, например в Ургуте, «беглецы» есть практически в каждом доме. Опыт же этнических конфликтов в СНГ показывает, что катализатором межнациональных столкновений нередко выступает именно эта группа людей (вспомним хотя бы роль беженцев-азербайджанцев в сумгаитском погроме!).

Правда, в данном случае можно надеяться, что приток граждан Таджикистана не дестабилизирует обстановку.

Беженцы, среди которых много и таджиков — выходцев с севера республики, всегда подчеркивают, что бежали они именно от гарпцев (таджики из горного южного региона Таджикистана). Близкие же по культуре к самаркандским таджикам «северяне» — ленинабадцы — союзники узбеков.

Но межэтническое напряжение возникает не только от разницы «идеологических» установок двух национальных общин. Так, после появления беженцев цены во многих приграничных с Таджикистаном узбекских городах выросли почти в 2 раза. Ситуация же в Таджикистане позволяет предположить, что нынешняя волна эмиграции не только не последняя, но и, возможно, не самая мощная. При пустом же желудке человек нередко вымещает злобу и на без вины виноватом.

Определенное беспокойство вызывает и планируемый ввод миротворческих сил из Узбекистана в Таджикистан. По мнению активиста общества «Самарканд» профессора Джамола Мирсаидова, «ввод миротворческих сил Узбекистана в Таджикистан в условиях среднеазиатской специфики может привести к непредсказуемым последствиям. Так, если таджики убьют хотя бы одного узбекского солдата, в Узбекистане могут начаться гонения против местных таджиков».

Автор специально подчеркивает, что он ни в коем случае не прогнозирует возникновения узбекско-таджикского конфликта. Более того, сегодня практически все самаркандцы и бухарцы единодушны: «Ссора между нашими народами невозможна». Но, учитывая глобальность проблемы, не стоит обрасывать со счетов и самую ничтожную вероятность столкновения.

НЕСОСТОЯВШАЯСЯ СТОЛИЦА

Расположенный на знаменитом «шелковом пути» Худжанд — один из древнейших городов Средней Азии. Его история насчитывает более двух с половиной тысячелетий. Древность города, его богатейшее культурное наследие, наконец географическое положение в наиболее экономически развитой части Средней Азии давало ему шанс стать столицей Таджикистана. Но судьба распорядилась иначе. В 1924 году Худжандский округ был включен в созданную Узбекскую ССР. В образованной Таджикской АССР столицей стал город Душанбе. Лишь в 1929 году после многочисленных просьб местных жителей Худжандский округ был присоединен к Таджикской АССР, что сделало возможным преобразовать ее в союзную республику.

Не исключено, что если бы Худжанд стал столицей республики, современная история Таджикистана развивалась бы по другому пути.

Между культурами северных равнинных таджиков и южных горных — огромное различие. Если первые—потомки согдийцев, то предками южан были бактрийцы. С конца 30-х годов и вплоть до отставки президента Рахмона Набиева власть в республике бессменно удерживали северяне-худжандцы (Худжанд — центр Ленинабадской области). По оценкам Давлата Худоназарова, капиталовложения в некоторые южные регионы были в 100 раз меньше, чем в северные. Создавалась парадоксальная ситуация — основной оплот власти был отделен от Южного Таджикистана и, соответственно, столицы республики высокогорными хребтами, и по своему географическому положению больше тяготел к Узбекистану— так, автобус из Худжанда до Ташкента идет всего 3 часа, а поездка на поезде до Душанбе занимает около суток. Майская революция была попыткой южан восстановить справедливость. Географическое положение Душанбе на юге республики позволяло оппозиции, состоящий преимущественно из выходцев из южных горных регионов, попытаться отстранить северян от власти. Если бы столица находилась в северном Таджикистане, где у оппозиции нет никакого влияния, то борьба за власть в республике между южанами и северянами в нынешней форме была бы немыслима: потомки бактрийцев были бы вынуждены стать сепаратистами.

Однако в нынешних условиях симптомы сепаратизма стали возможны и в Ленинабадской области. Сразу же после майской победы оппозиции Ленинабадский облсовет принял решение о переводе до стабилизации обстановки всех предприятий, учреждений области под ее юрисдикцию. Одновременно ленинабадцы заявили о том, что будут выполнять только те решения коалиционного правительства, которые не противоречат конституции. Начался набор в национальную гвардию Ленинабадской области.

Закамуфлированный сепаратизм областного руководства дополнялся слухами. Стали поговаривать об автономизации северного Таджикистана и даже о его вхождении в Узбекистан (около трети населения области — узбеки). Молва оказалась настолько устойчивой, что дошла до президента Узбекистана Ислама Каримова, который заявил на встрече с журналистами: «Не раз слышу о том, что Ленинабадская область, населенная в основном узбеками, высказывается о присоединении на правах автономии к Узбекистану. Мое мнение здесь однозначно... Узбеки сегодня живут в составе Таджикистана и являются гражданами Таджикистана. Должны подчиняться его законам и конституции. Если мы не будем придерживаться этих основополагающих принципов, то у нас начнется хаос... Говорить о границах — значит разорвать Среднюю Азию».

В декабре нынешнего года, после окончательного поражения оппозиции, проблема ленинабадского потенциального сепаратизма потеряла свою остроту — худжандцам удалось вернуть политический статус-кво. Но положение будет оставаться стабильным лишь до новой попытки южан взять реванш.

ССОРА ДВУХ ПРЕЗИДЕНТОВ

Причиной конфликта между жителями Исфаринского района Таджикистана и Баткенского — Кыргызстана стал раздел поливной воды. Первые столкновения между жителями приграничных районов двух республик произошли летом 1989 года. Тогда обстановка потребовала ввода чрезвычайного положения. Однако и работа различных комиссий, и переговоры президентов двух республик оказались тщетны. Более того, в 1991 году таджикская сторона выступила с заявлением, в котором, в частности, говорится: «Правительство сопредельной республики по собственной инициативе изменило в 1958 г. в свою пользу законные границы территорий, определенные еще в конце 20-х годов». После заявления Душанбе президент Кыргызстана Аскар Акаев отменил свою встречу с главой Таджикской ССР Кахаром Махкамовым, сославшись на «отсутствие предмета для конструктивного обсуждения».

Сегодня территориальный спор «заморожен». Новым властям Таджикистана, пытающимся погасить гражданскую войну в своей республике, не до крошечного кусочка спорной территории. Тем не менее каждую весну местные жители со страхом ожидают нового кровопролития.

Чтобы убедиться в возможности нового столкновения, достаточно посмотреть по карте на зону потенциального конфликта. Поражает сложность конфигурации границы. Основным очагом напряжения является территория вокруг таджикского анклава, окруженного со всех сторон землями Кыргызстана.

Правда, по сравнению с другими потенциальными горячими точками Исфаринско-Баткенский узел имеет и свои преимущества. Ограниченность очага напряжения позволяет надеяться, что конфликт не примет глобального характера и, следовательно, не отразится на судьбах Кыргызстана и Таджикистана.

Попытаемся разобраться, насколько последствия национально-территориального размежевания 20-х годов могут дестабилизировать обстановку в республиках.

Наиболее шаткое положение у Кыргызстана. Ошская трагедия оставила неизгладимый след в сознании двух народов. «Механизм» будущих столкновений уже был запущен в 1990 году, и теперь потушить тлеющий конфликт очень непросто. Положение осложняется тем, что народ, давший название республике, оказался в меньшинстве в наиболее плодородных, престижных регионах. Объяснение этому явлению достаточно простое: традиционная среда обитания киргизов — кочевников-скотоводов в прошлом — горы, плодородные же равнинные земли издавна занимали узбеки-земледельцы. «Географическое» неравенство, хотя и вызванное объективными причинами, в условиях резкого дефицита земли еще более обостряет взаимоотношения киргизской и узбекской общин Ошской области.

Достаточно сложная ситуация и у Узбекистана — во всех важнейших «спорных» территориях при возникновении конфликта в него неминуемо втягиваются узбеки. Положение же Ташкента как региональной супердержавы вряд ли позволит ему безучастно взирать на борьбу соплеменников, даже если они живут за пределами Узбекистана,

Как ни странно, проблема «спорных» территорий сегодня малоактуальна в Таджикистане. Пожалуй, главные последствия «топорного» разделения это государство уже испытало. Так, нынешняя междуусобная война в республике не в последнюю очередь — следствие отчуждения от таджиков древних очагов национальной культуры, закрепившего разобщенность нации по региональному признаку.

Ленинабадского «сепаратизма» вряд ли стоит опасаться всерьез. Во-первых, это явление возможно только при новом поражении «северян» — а это маловероятно сегодня. Во-вторых, потеря власти худжандцами—настолько серьезное событие для республики, что по сравнению с ним возникновение ленинабадского сепаратизма кажется лишь незначительным происшествием.

И наконец Туркменистан. Похоже, «новому Кувейту» везет во всем: Ашгабат меньше других среднеазиатских республик пострадал от национального размежевания. Сегодня в республике не зафиксировано ни одного существенного национально-территориального противоречия.

НЕГА сообщает

Молдова

ПРЕЗИДЕНТ Молдовы однозначно высказался в пользу независимости республики.

«Настала пора определиться и сказать всему миру, по какому пути идет Молдова, так как никого не устраивает существование временного государства»,— заявил 24 декабря в парламенте президент Молдовы Мирча Снегур.

Он сказал, что стремление ряда политических сил к объединению Молдовы с Румынией, с одной стороны, а с другой — к незамедлительному узакониванию пребывания Молдовы в СНГ — подрывает авторитет Молдовы на международной арене. Президент подчеркнул, что любому здравомыслящему политику очевидна необходимость введения моратория на изменения существующих границ. По его словам, любое неосторожное движение в этом вопросе может вызвать цепную реакцию и привести к дестабилизации ситуации в Европе.

Он выразил озабоченность по поводу действий некоторых политиков и руководителей различного ранга, развернувших кампанию против государственности республики. При этом противники независимости действуют по принципу: «Чем хуже в республике, тем лучше для реализации их цели». Такая позиция не позволяет решить и проблему Приднестровья, лидерам которого выгодны заявления об объединении Молдовы с Румынией, считает М. Снегур.

Армения

24 ДЕКАБРЯ в 6 часов утра крупные подразделения азербайджанской пехоты при поддержке танков и другой бронетехники пересекли армянскую границу в Капанском районе.

Они захватили два приграничных села — Егвард и Агарак. Село Агарак позже было отбито силами армянской территориальной обороны. За Егвард продолжаются ожесточенные бои. Имеются потери с обеих сторон. В частности, по армянским источникам, азербайджанская армия потеряла более 10 человек убитыми, около 30 ранеными, подбито 2 азербайджанских танка и захвачен 1 бронетранспортер.

Армянские войска ведут операцию по вытеснению азербайджанской армии из пределов Капанского района.

23 декабря вечером азербайджанская авиация в Капанском районе нанесла бомбовый удар по Воротанской гидроэлектростанции, мощность которой составляет 3,5 мегаватт.

Гидроэлектростанция выведена из строя. Таким образом, полностью лишились электроэнергии обширные районы южной части Армении, а также Нагорного Карабаха, куда электричество из Воротана доставлялось по линии, проложенной через Лачинский «коридор».

Как известно, газ в республику также практически не поступает.

Алтайский край

АДМИНИСТРАЦИЯ города Бийска объявила перерегистрацию беженцев из Грузии, Армении, Азербайджана, Прибалтики и Таджикистана. Ее цель — определить точное количество семей беженцев, нуждающихся в жилье.

Ведущий специалист отдела рынка труда Центра занятости населения администрации Бийска Владимир Жданов сообщил, что городское руководство выделило беженцам единовременное пособие в размере 5 тысяч рублей, приватизационные чеки, а также денежные ссуды на строительство жилья.

Для тех, кто не сможет воспользоваться ссудой на строительство, предполагается срочно начать строительство многоквартирного дома на 147 семей беженцев из 183, официально зарегистрированных на сегодня. Часть средств для этого, возможно, придется просить у правительства России.

Грузия

В ЯНВАРЕ 1993 года начнет работу совместная российско-грузинская комиссия по разделу имущества войск российской армии и пограничных формирований России, временно находящихся на территории Грузии. Решение о создании этой комиссии было принято в Москве на втором туре российско-грузинских переговоров.

Грузинская делегация настаивает, чтобы вывоз движимого российского военного имущества из Грузии был прекращен, пока комиссия не выработает своих рекомендаций.

Грузинская сторона поставила вопрос о предоставлении этой комиссии перечня российского военного имущества, находящегося на территории Грузии.

НЕГА сообщает

Частные объявления "НГ"
928-50-54

Предлагаю обналичивание на Ваших условиях.
Тел. 448-29-16.

КОНФЛИКТЫ МЕЖДУ ВОЕННОСЛУЖАЩИМИ И ПОЛИЦЕЙСКИМИ

Все вооруженные формирования должны зарегистрироваться

Гуга Полишвили

Грузия

СОВЕТ национальной безопасности и обороны потребовал незамедлительно зарегистрировать вооруженные формирования, не вошедшие в состав единых вооруженных сил Грузии. Таким образом, руководство Грузии приступило к осуществлению программы по выправлению ситуации, сложившейся в вооруженных силах республики. Наблюдатели предполагают, что кардинальные меры в этой области могут создать напряженность в отношениях между руководством министерства обороны и правительством Грузии. Министр обороны республики Тенгиз Китовани недавно заявил, что в ряде конфликтов, имевших место в Тбилиси между военнослужащими и городской полицией, повинны полицейские, не уважающие, по словам Китовани, военных. Судя по всему, министр обороны не разделяет мнения ряда политиков о необходимости реформ в военной области. Тем не менее большинство депутатов считают проведение таких реформ необходимыми, так как процесс «брожения», охвативший практически все части грузинских вооруженных сил, может привести к самым серьезным последствиям. Так, 23 декабря депутат от Зестафонского округа информировал парламент о том, что в результате нападения одного из воинских формирований на зестафонскую полицию райотделение полиции практически прекратило свое существование. Подобные случаи происходят и в других регионах Грузии. Ситуация осложнена тем, что в республике существует большое количество формирований, не входящих в единые вооруженные силы и, следовательно, не подчиняющихся министерству обороны.

ПРЕДНОВОГОДНЕЕ НАСТУПЛЕНИЕ АЗЕРБАЙДЖАНСКИХ ВОЙСК

Урегулирование карабахского конфликта в рамках СБСЕ по-прежнему проблематично

Айдын Мехтиев

Азербайджан

ПО СООБЩЕНИЮ информационно - аналитического центра Министерства обороны Азербайджана, в результате начатого 22 декабря на рассвете успешного наступления подразделений Национальной армии Азербайджана были полностью уничтожены военные объекты армянских формирований на границе Красносельского района Армении с Кедабекским районом Азербайджана. В сообщении оборонного ведомства подчеркивается, что «в последнее время армянские войска с господствующих высот Красносельского района подвергали методичному обстрелу русскоязычные села Новосаратовка и Новоивановка Кедабекского района, что привело к значительным разрушениям и жертвам среди мирного населения». В результате операции азербайджанских войск было уничтожено около 170 солдат и офицеров противника, а также пять артиллерийских систем и несколько БМП и танков. Сообщается также о том, что 23 декабря в небе над Кедабекским районом сбит армянский самолет-разведчик. Командование вооруженных сил Азербайджана в местных средствах массовой информации заявило, что операции по уничтожению военных объектов противника вдоль всей государственной границы будут продолжаться и далее.

Как известно, ранее азербайджанские войска взяли под свой контроль село Арцвашен, находящееся в Кедабекском районе Азербайджана. Оборонное ведомство сообщило также, что в конце минувшей недели был полностью восстановлен контроль азербайджанских войск над населенными пунктами Зангеланского района Азербайджана, оккупированными в результате внезапного наступления армянской армии в начале декабря.

Министр иностранных дел Азербайджана Тофик Гасымов на пресс-конференции в Баку, комментируя последние события в регионе, подчеркнул, что армянская сторона уклоняется от мирного решения карабахского вопроса. В частности, по его словам, об этом свидетельствует тот факт, что именно в преддверии Стокгольмской встречи на уровне министров иностранных дел СБСЕ армянские войска вероломно вторглись на территорию Азербайджана и захватили 15 сел. По его словам, неудача на мирных переговорах под эгидой СБСЕ, которые, как известно, были прерваны осенью этого года, объясняется тем, что в рамках СБСЕ не удалось выработать механизма применения санкции по отношению к стороне, нарушающей взятые на себя обязательства.

Корреспондент «НГ» попросил прокомментировать заявление министра иностранных дел Азербайджана, начальника Управления международных организаций внешнеполитического ведомства Азербайджана Араза Азимова. «Имеется в виду, — подчеркнул он, — что принцип консенсуса, взятый за основу в СБСЕ, не позволяет принять решение о признании Армении страной-агрессором. Вот почему Армения, понимая, что ее действия останутся безнаказанными, продолжает захватывать все новые и новые территории Азербайджана. В этих условиях СБСЕ должно искать новые подходы к разрешению этой ситуации». Азимов, принимавший участие во встрече в Стокгольме на уровне экспертов, изложил представителям стран СБСЕ позицию внешнеполитического ведомства Азербайджана, которая заключается в следующем: азербайджанская сторона не считает возможным всерьез участвовать в разработке новых документов по урегулированию проблемы до тех пор, пока Армения не выполнит в полном объеме уже взятые на себя обязательства члена СБСЕ. По его словам, Армения должна вывести вооруженные формирования из Нагорного Карабаха, после чего можно было бы принять решение об установлении международного контроля над так называемым Лачинским коридором. Кроме того, Армения должна согласиться с термином «прекращение военных действий», на котором настаивает Азербайджан. Этот термин предусматривает не только прекращение огня, но и запрет на передвижение войск и передислокацию воинских подразделений, а в данном случае — отказ от переброски живой силы и техники из Армении в Карабах через Лачинский коридор.

«Армения же предлагает прекратить огонь на зимний период с тем, чтобы за это время осуществить поставки большого количества техники и вооружений в Нагорный Карабах, а с наступлением весны добиваться созыва Минской конференции СБСЕ, на которой оказать силовое давление на Азербайджан. Этот путь для нас полностью неприемлем», — заявил начальник Управления международных организаций МИД Азербайджана.

Араз Азимов расценил как абсурдное обвинение и. о. министра иностранных дел Армении Армана Киракосяна в адрес Азербайджана в проведении последним политики экономической блокады по отношению к Армении, сделанное им на Стокгольмской встрече. «Можно говорить не о блокаде, а о нарушении коммуникации между воюющими сторонами в период активных боевых действий, а утверждение Киракосяна преследует цель дезинформировать мировую общественность», — подчеркнул Араз Азимов.

«РОССИЯ ОБЯЗАНА ОБЕСПЕЧИТЬ...»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

напомнил наше общее афганское прошлое, я ведь знал его еще майором: «Походили там в Афгане танками, чего добились?» Зачем нам обозначать несуществующую между Чечней и Ингушетией границу российскими танками? Вернулся я в Назрань. А наутро войска двинулись в Ингушетию. Просто обманул меня Грачев. Вот и все мои полномочия...

— А Вы «выходили» на президента? Обращались к Руцкому?

— Да кому я только не звонил! Еще тогда, когда российские танки били по Пригородному. И Ельцину, и Хасбулатову, и в комитеты парламента. Ни один, вы понимаете, ни один телефон, в том числе и Хижи, не отвечал. Связь с Назранью откровенно игнорировалась. Хижу только удалось переиграть. Он не брал трубку, если звонила Назрань. А депутаты РФ Югин и Селиванов, бывшие свидетелями всех событий, с аппарата президента его «достали». Он сыграл в неведение. Мол, ничего не знает, что делают войска.

Что касается Руцкого, то я его звал. Он, мне показалось, готов был вылететь со мной. Но не получилось, сказал, что его не пускает президент.

— Значит Ваше решение об отставке вовсе не неожиданно, как говорят об этом во Временной администрации?

— Конечно. Я предупреждал Сергея Шахрая, что с моими полномочиями нечего думать о серьезной работе. Больше того, я сказал ему, что наши с ним мандаты доверия иссякают. И я сказал, что уйду, хлопнув дверью. Чего же тут неожиданного для администрации? Но последней каплей стало даже не то, что без ведома главы администрации Ингушетии на ее территории проводятся операции по разоружению населения. Я как человек военный согласен, что, может быть, в моем окружении имеет место утечка информации и тактически верно содержать сроки операции в секрете, но мне-то можно сказать... А тут последний факт: операция по изъятию оружия проводилась в чеченском(!) селе Пседах, стоящем вблизи границ с нею. Я ведь не против таких акций там, где они оправданы: прошли эти операции в ингушских селах Кантышево, Сурхахи... Я уж не говорю о методах, которыми российские военнослужащие входили в дома горцев. Вы представьте себе, шарят по дому, заходят на женскую половину. Это же оскорбление горцу... Неужели так ничему и не научил нас Афганистан? Есть ведь какие-то обычаи, традиции. Разве можно так по-хамски все растаптывать? А поиски оружия в ранцах школьников в Пседахе? Зачем это все? Нас хотят столкнуть с чеченцами, я это ответственно заявляю.

— Руслан, в заявлении об отставке идет речь о незаконных вооруженных формированиях, действующих в Северной Осетии. Но та сторона утверждает, что у Ингушетии есть свои подразделения.

— Да их не может быть уже потому, что не было да и сегодня нет власти в республике. Как известно, такие формирования создаются властями. А Ингушетия до недавнего времени не имела администрации. Люди сами организовывались. Горец ехал, продавал машину или корову, покупал оружие и шел защищать родню, ведь в Пригородном районе почти каждый житель Ингушетии имеет родственника. Да, у нас продавалось оружие. Во-первых, где оно сейчас не продается? А во-вторых, как же ему не продаваться, если нет власти в республике? Зато руководитель соседнего государства, я имею в виду Олега Тезиева (председатель Совета министров Южной Осетии. — «НГ»), прибывает в район боевых действий и ведет своих бойцов против россиян. Ингуши, между прочим, считают себя россиянами, это как нужно понимать? И до сих пор со стороны России не дано ни политических, ни правовых оценок действиям военных, осетинскому руководству.

— Скажите, если бы вместо России в конфликт между осетинами и ингушами в качестве примиряющей силы вступила бы, скажем, Чечня, итог был бы другой?

— Я не вижу конкретных шагов России по стабилизации обстановки в регионе. Чечня, конечно, могла бы хотя бы устроить переговоры. Я обращался в свое время к Дудаеву за помощью в вопросе заложников. Авторитет Чечни все-таки высок среди кавказских народов. Но в части политических решений ясно ведь, что Россия не уступит Грозному право решения судьбы ингушского народа.

— По-вашему, федеральное правление в Пригородном районе — это и есть политическое решение проблемы?

— А зачем тогда государство с его властью, зачем президент? Согласен, ингуши попались на провокацию. Но трудно сказать, кто кроче ингушей вытерпел бы восемнадцать месяцев чрезвычайного положения в районе. Сейчас, после пролитой крови, все вдесятеро трудней. Поэтому, пусть эта земля будет под федеральным правлением, пусть Россия обеспечит безопасность своих граждан. Все мои требования о заложниках, беженцах остаются в силе.

— Руслан, происходящее в зоне ЧП не вызывает ассоциаций с афганским прошлым?

— По-моему, эти воспоминания живы только для меня, не для командования российской армии, в которой много офицеров-афганцев, не для министра обороны РФ Грачева. Это государство осудило Афганистан. А здесь, за ингушскую кровь, кто ответит, почему нет осуждения?

ЭКОНОМИКА

СЕМЬ ГИГАНТОВ ДЛЯ ВОЗРОЖДЕНИЯ СТРАНЫ

Субэкономический аспект

Руслан Аврамченко

Централизация или децентрализация? Спор политиков и экономистов на эту тему длится у нас долгие годы, выходя порой, как в случае с совнархозами, за рамки чистой теории. Эта статья продолжает дискуссию, являясь, на наш взгляд, не столько руководством к действию, сколько информацией к дальнейшим размышлениям.

Идея

НЕОБХОДИМО политическое согласие так называемых демократических и оппозиционных сил. Но как его добиться, если их противостояние — это объективное проявление общественного кризиса, и чем глубже он, тем обостреннее поляризация общества? А победить в обозримой перспективе может как прогресс, так и консерватизм. И даже реакция.

Почему не предпринять попытку разбить весь фронт политической борьбы на несколько самостоятельных участков, перенести борьбу с окологосударственных сфер в производственные и там трансформировать политическое противостояние в конструктивное соперничество нескольких социально-экономических моделей. Параллельное развитие этих моделей в гигантских народнохозяйственных блоках, соревновательность в стремлении каждой из них доказать свои преимущества, своевременное сбрасывание негативов и взаимное освоение позитивного опыта — все это источники выживания блоков и будущего интенсивного и прогрессивного развития страны.

Мировой экономический опыт, пройдя через стадию трестовского, то есть отраслевого, структурирования, освоил и уже десятилетия демонстрирует высочайшую эффективность гигантской — вплоть до транснационального масштаба — концентрации акционерного капитала в многоотраслевых концернах. Проникновение единоуправляемого капитала в различные отрасли — диверсификация — позволяет хозяйственным гигантам владеть огромным объемом информации о состоянии источников сырья, капитала, рабочей силы, технических и научных достижений, рынков сбыта. Основываясь на этой информации, они получают возможность определять оптимальную стратегию в области производства, капиталовложений, НИОКР, подготовки кадров. Ими ведется средне-, а часто и долгосрочное планирование производственной деятельности, перелива своих ресурсов между регионами и отраслями, в частности в наукоемкие и перспективные отрасли. Производя и одновременно потребляя большую номенклатуру собственной продукции, концерны вынуждены регулировать внутреннее ценообразование при свободном внешнем. Обладая огромными инвестиционными возможностями, они способны в кратчайшие сроки наладить любое по масштабам и отраслевой принадлежности производство и широким фронтом выйти на оперативные рыночные просторы. Достаточно большое число максимально диверсифицированных и приблизительно равных по мощи концернов — прекрасный антимонопольный и вообще рыночный фактор.

Централизованными в концерне являются преимущественно капиталовложения, НИОКР и часть финансов. Система управления предприятиями включает элементы всего спектра от директивных форм (по отношению, например, к убыточным предприятиям) до полной децентрализации благополучных предприятий.

Всеми пайщиками концерна ежегодно избирается высший орган управления — совет концерна, осуществляющий кадровые назначения в постоянно действующих органах управления концерна. Последние в свою очередь осуществляют поиск оптимальной системы управления всеми звеньями концерна и решают кадровые вопросы до уровня директоров предприятий.

Чтобы использовать этот опыт в нашей стране, предлагается сотни тысяч предприятий страны, включая и приватизированные, и акционированные, сгруппировать в 7 гигантских абсолютно самостоятельных концернов, точнее — в силу масштабов — гиперконцернов.

Почему именно семь? Экспертно это минимально допустимое число, при котором уже может гарантированно и полнокровно функционировать конкурентно-рыночная среда. Почему выбрано минимальное число? С точки зрения современных требований наше народное хозяйство было сильно несбалансированным, а распад СССР довел этот недостаток до критической черты. Теперь для сбалансирования требуются огромные инвестиционные ресурсы, и чем крупнее концерн, тем больше его возможности найти и сконцентрировать такие ресурсы. С годами, если того потребуют накопленный опыт и оптимальные структурные решения, гиперконцерны смогут расколоться на более мелкие части.

Методология формирования гиперконцернов должна основываться, во-первых, на включении в процесс создания корпораций абсолютно всех предприятий производственной сферы (промышленности, включая оборонную, строительства, всех видов транспорта, связи, торговли, обслуживания, совхозов и колхозов), во-вторых, на выделении наиболее важных для экономики России предприятий и объединений и разделе их на 7 приблизительно равных групп и, в-третьих, на последующем примыкании к каждой из этих групп остальных предприятий, родственных с точки зрения кооперационных поставок продукции. В итоге в каждом гиперконцерне должны быть представлены приблизительно в равной пропорции все отрасли, по возможности с равной сырьевой, энергетической, обрабатывающей, доходной, валютной, научной, опытно-конструкторской, профессионально-кадровой и инфраструктурной самообеспеченностью.

И еще один признак должен учитываться неукоснительно: средняя стоимость производственного имущества, приходящаяся на одного работника, во всех гиперконцернах должна быть одинакова. Эта стоимость, по оценкам 1990 года, равна приблизительно 20 тысячам рублей и эквивалентна (по оценке автора) 4 годовым доходам среднестатистического работника 80-х годов, если включить в доходы все получаемое им из фонда потребления предприятия.

Наконец, с целью создания условий для тесного конкурентного взаимодействия гиперконцернов совхозы и колхозы, торговые предприятия и предприятия по выпуску товаров массового спроса, строительные и другие предприятия в составе каждого из гиперконцернов равномерно рассредоточиваются по всей стране.

Таким образом, из российских остатков некогда единой союзной экономики будут созданы 7 независимых и вполне жизнеспособных субэкономик, территориально взаимопроникающих друг в друга, равномерно по всей Российской Федерации соседствующих практически в каждом более или менее крупном населенном пункте. В такой конструкции народного хозяйства создаются условия для воплощения 7 комплектов самых разных моделей и собственности, и хозяйственных механизмов, и систем управления, и финансовых систем.

А вот какой именно комплект сложится в каждом из гиперконцернов — это решают их работники. В одних вся производственная собственность может быть вновь обобществлена и поделена между всеми работниками на равные паи с правом владения, распоряжения и пользования; здесь сохраняются важные элементы социалистической системы хозяйствования. В других — открытого типа — любой гражданин может стать имущественным совладельцем с правом голоса. В третьих может быть установлен прогрессивный налог на размер собственности в одних руках. В четвертых — отсутствовать какие-либо ограничения (полная капитализация субэкономики). В одних гиперконцернах может быть централизованная система управления с вариациями от директивного планирования до аналогов госзаказа, в других — децентрализованная. В одних — использоваться только национальная валюта — рубль, в других — в сугубо внутреннем обращении — собственная концерновская валюта. В каждом своя стратегия развития малого бизнеса, борьбы с инфляцией, безработицей и т.д. Многообразие моделей столь велико, что его не описать, а жизнь наверняка дополнит это многообразие самыми неожиданными сюрпризами.

Разработку проекта новой структуры может осуществить временный комитет под эгидой ВС РФ, составленный из специалистов по организации и управлению производства, ведущих сотрудников министерств, экономистов-экспертов Запада. Процедура сгруппировки предприятий в гиперконцерны по своей сути формальна и не касается чьих-либо существенных политических интересов. Весь фронт политической борьбы, будучи поделенным на 7 независимых частей и тем качественно ослабленный, переносится внутрь гиперконцернов. Здесь же, не в государственной абстракции, как сегодня, а внутри своих же предприятий, у своих же средств производства, с заботами о своем собственном рабочем месте и капитале, общие политические интересы быстро сузятся до конкретных и неотложных экономических. В каждом гиперконцерне конкретный набор собственных лидеров определит своеобразие экономической модели, и на том первый революционный этап реформирования мирно завершится, перейдя в стадию эволюционного развития.

Семь теснейшим образом взаимодействующих и соревнующихся экономик, семь непрерывно совершенствующихся опытов, семь неразлучных и мощнейших рыночных конкурентов — это ли не идеальный образец совершенствующейся экономики страны?

В небольшой статье не представить всех деталей, нюансов и позитивных сторон описанной модели экономики. Ну такой, например, как возможность рассредоточения центральных административных органов управления гиперконцернов в семи различных городах РФ. Это отсекло бы их от обюрократившегося и коррумпированного московского чиновничества, освежило их обновленными кадрами, ослабило фактор провинциальности огромных экономических зон страны и т д.

Или такой, например, как устранение национального налета на экономике РФ, чуждого природе всякой здоровой экономики. Более того, гиперконцерны консолидируют наше многонациональное государство.

И еще. На территории бывшего СССР проходит процесс государственного размежевания республик. Именно государственного, а не экономического, ибо хозяйства республик вросли друг в друга многочисленными и глубокими корнями и от их обрезания хозяйства чахнут прямо на глазах. Этого все пытаются избежать, но самоутверждающаяся независимость государств безжалостна к чувствительным корням.

Как их обезопасить? И более того, как обеспечить их развитие и приспособленность к современным рыночным условиям? (Для продолжения этой темы необходимо отметить, что при наличии самостоятельных гиперконцернов отпадает всякая необходимость в государственной исполнительной власти в сфере экономики. Более того, последовательная либерализация экономики позволяет выделить экономическое законотворчество в самостоятельный внегосударственный институт — Экономический Верховный Совет (ЭВС), избираемый только работниками производственной сферы.)

Изложенные идеи дают, по-видимому, наилучшее решение. Оно — в параллельном развитии процессов реформ в республиках. В частности, в создании единой не зависимой от государственных структур в республиках экономической системы и соответственно межреспубликанских гиперконцернов и межреспубликанского ЭВС. Этим воссоздается союзная экономика, но теперь уже на совершенно новых — рыночных — принципах.

Естественно, это сближает и государства республик в направлении к образованию их конфедеративного содружества с союзной внешней границей, без каких-либо внутренних таможен, с союзной валютой и стратегической армией. Но при суверенных государственных властях на территории республик. Здесь создаются самые благоприятные условия для оптимального развития всех, включая и этнокультурные, проявлений наций и народов.

АРБ СРЫВАЕТ ПЛАНЫ ПРЕСТУПНИКОВ

и просит Геращенко разобраться

Олег Полукеев

Деньги

КОММЕРЧЕСКИЕ банки России осваивают операции с иностранной валютой, открывают для этого корреспондентские счета в банках за рубежом, а также в тех российских, кому выдана генеральная лицензия.

Однако порядок ведения корреспондентских счетов ими лишь осваивается и зачастую не отвечает требованиям, предъявляемым нормальной банковской практикой, а главное — текущим моментом.

В частности, банк, открывший счет, высылает обычно своему корреспонденту авизо о зачислении средств в иностранной валюте на его счет в пользу соответствующего клиента, не заверенное ни подписями сотрудников банка, ни его печатью. На основании подобных документов банки-корреспонденты вынуждены зачислять иностранную валюту на счета.

Следует с сожалением отметить, что такой порядок оформления кредитовых авизо и выписок по корреспондентским счетам сложился в банках, являющихся в настоящий момент ведущими в области операций с иностранной валютой, а это Внешэкономбанк и Международный московский банк.

Принимая во внимание рост злоупотреблений в финансовой сфере и участившиеся случаи использования фальшивых авизо, подобная практика способна привести к значительным потерям банков и дестабилизации всей банковской системы. Вот почему в этом вопросе, по мнению Ассоциации российских банков (АРБ), необходимо срочно навести порядок. С таким требованием АРБ обратилась к председателю правления ЦБР Виктору Геращенко.

Коротко

Пушнина уходит на «черный» рынок

ДЕЛЬЦЫ «черного» рынка Красноярского края активно скупают у населения мех соболя, а государственные структуры при этом чаще всего бездействуют. К примеру, в начале нынешнего охотничьего сезона все промысловики совхоза «Байкитский» из Эвенкии сдали своему хозяйству в общей сложности всего сто шкурок таежного зверька. А их коллеги из совхоза «Тутончанский» — 300. При этом охотники не спешат со сдачей своей добычи государству, поскольку за каждую шкурку соболя они получают от совхоза 6,5 тыс. руб. В то время как частные перекупщики платят гораздо больше.

Создан инвестиционный фонд «Ветеран»

ПОД ЭГИДОЙ городского совета ветеранов и при участии мэра Санкт-Петербурга создан чековый инвестиционный фонд социальной защиты «Ветеран». Предполагается, что в конце 1993 года ветераны, инвалиды, пенсионеры, сдавшие сюда свои приватизационные чеки, должны получить прибыль в размере 50% годовых. Сейчас уже намечено несколько десятков петербургских предприятий, в акции которых будет вкладывать ваучеры фонд «Ветеран». В итоге пожилые люди получают шанс на «твердые дивиденды» со своих чеков.

Страховой полис по лотерее

СТРАХОВАЯ компания «Тагил-АСКО» объявила о своем новогоднем подарке уральцам — «Рождественской лотерее АСКО».

Разыгрываются 5 лотов страхования жизни по 50 тысяч рублей и 6 денежных выигрышей от 3 до 50 тысяч рублей.

Участвуют в розыгрыше лишь полисы АСКО. Агентство гарантирует также не только страховое, но и торговое обслуживание. Так, с 24 декабря по 7 января в Нижнем Тагиле будут действовать новогодние базары, распродажи, где компания предоставит своим клиентам скидку в размере 10% от стоимости приобретаемых товаров.

АЭН

Птицефабрика на замкнутом цикле

НА ПТИЦЕФАБРИКЕ «Снежная» под Мурманском завершено строительство линии по биоферментации куриного помета. Внедрение американской технологии позволит организовать переработку помета на органические удобрения и сухую подстилку для птиц.

Внедрение безотходной технологии поможет решить и ряд экологических проблем, например, проблему загрязнения водоемов и отравления питьевой воды.

Пуск нового оборудования намечен на первые числа января будущего года. В его наладке примут участие специалисты из Чикаго. По словам Юрия Строкуна, представителя птицефабрики, ответственного за монтаж оборудования, в случае удачной эксплуатации линии продукт переработки можно будет использовать и на корм птице.

Безработица на железной дороге

В 1993 ГОДУ более 3 тысяч железнодорожников станут безработными — к такому выводу пришли экономисты Министерства путей сообщения России, на недавнем совещании в Москве проанализировавшие финансовые показатели Октябрьской магистрали в истекающем году. Падение объемов грузовых перевозок и нерентабельность пассажирских; дороговизна локомотивов и вагонов, запчастей и материалов — вот слагаемые многомиллиардных убытков Октябрьской железной дороги.

Выход из критической ситуации руководство дороги частично видит в закрытии более чем 10 «малодеятельных» участков в перевозочном процессе на Мурманском, Петрозаводском, Волховстроевском, Бологовском и Ленинград-Московском отделениях, где ежегодно теряется свыше 250 миллионов рублей.

Лечебный торф

ТОРФ, обладающий лечебными свойствами, обнаружен в Могилевской области. Месторождения находятся в экологически чистых районах, не пострадавших при аварии на Чернобыльской АЭС. Поэтому Институт проблем природных ресурсов и экологии АН Республики Беларусь обратился к властям Могилева с просьбой не использовать торфяные запасы области для хозяйственных нужд. По мнению ученых, запасов могилевских торфяников хватит для лечения больных в течение 50 лет.

ИА «Северо-Запад»

Коротко

КРИЗИС ПРОМЫШЛЕННОСТИ ПОКА НЕ ПРОЙДЕН

По мнению директоров, спад будет продолжаться, а рост возобновится лет через шесть

Владислав Гончарин

Опрос

К такому выводу подвигает анализ ответов директоров почти 140 предприятий на вопросы ежемесячных анкет бюллетеня «Российский экономический барометр».

Директора считают, что и в декабре, и в первом квартале 1993 года объемы выпуска продукции их предприятий будут продолжать сокращаться, хотя с некоторым замедлением — до 5% за ближайшие три месяца (декабрь — февраль).

Факты октября — ноября и краткосрочные прогнозы не прибавили оптимизма. По данным респондентов, цены на продукцию их предприятий выросли в октябре на 18%, в ноябре — на 20% и могут повыситься за декабрь — февраль еще на 46%, цены на приобретаемые предприятиями товары — соответственно меняются на 39, 42 и 68%. Рост цен продаж устойчиво отстает от роста цен покупок. Их соотношение за предыдущие четыре месяца улучшилось всего лишь у 3 — 4% предприятий.

По-прежнему отстает от роста цен и рост средней денежной зарплаты (14% в ноябре и 32% в декабре — феврале). Продолжится сокращение числа работников предприятий (на 6% в декабре — феврале).

Ответы свидетельствуют, что пока нет практически никаких изменений в уровне загрузки наличных производственных мощностей: в основном он колеблется в пределах 71 — 74%. Запасы нереализованной продукции в ноябре остались примерно на том же уровне у 45%, возросли у 36% и уменьшились лишь у 19% предприятий. Правда, несколько больше стало предприятий, у которых пополнился портфель заказов: 20% в ноябре против 12% в сентябре, что, конечно, немножко радует.

ЧТО В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ НЕОБХОДИМО ДЛЯ ПРЕДПРИЯТИЙ, ЧТОБЫ БЫСТРЕЕ ПРИСПОСОБИТЬСЯ К СЛОЖИВШИМСЯ УСЛОВИЯМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ
(в % к числу опрошенных)

Вернуть долги других предприятий	61
Отыскать новые рынки сбыта	52
Расплатиться с долгами поставщикам	35
Изменить состав выпускаемой продукции	33
Расплатиться с долгами банкам	21
Расширить производственные мощности	15
Провести приватизацию	15
Найти поставщиков сырья, материалов	14
Внести коррективы в руководство предприятием	13
Сократить численность работников	6
Все и так нормально	0

Примечание. Респондентам разрешалось выбрать несколько из предложенных вариантов

То, что низшая точка спада еще не пройдена, подтверждается и тем, что руководители предприятий хотели бы улучшить в первую очередь (см. таблицу). Пока их желания далеки от приоритета забот о развитии производства.

Прежде всего они мечтают распутать долговые узлы: получить с тех, кто должен, и заплатить тем, кому должны. При этом девять из десяти опрошенных не видят явных улучшений в условиях получения банковского кредита.

Другой насущной заботой являются поиски покупателей и приспособление выпускаемой продукции к требованиям рынка. Никто не заявил, что у него все идет нормально. Сравнительно немногих беспокоит поиск ресурсов. Один из семи руководителей выдвигает на первый план необходимость расширять производственные мощности.

Стоит ли удивляться доминирующему ответу директоров на вопрос: «Когда, по вашему мнению, кончится текущий кризис и начнется экономический рост?» — «Через 6 лет!» Можно, конечно, поспорить по поводу такого прогноза. Но так думают практики хозяйствования. И нельзя не считаться с их мнением.

АКЦИИ НА ЧЕКОВЫХ АУКЦИОНАХ,

или Первая проба сил на фондовом рынке

Николай Бенгин

Приватизация

СРЕДИ большого количества указов и постановлений, регламентирующих процесс приватизации, особое место занимает Положение о продаже акций в процессе приватизации, утвержденное Государственным комитетом Российской Федерации по управлению государственным имуществом № 701-р и подтвержденное Указом президента Российской Федерации № 1391 от 16.11.92 г. Это Положение вносит, наконец, некоторую ясность в проблему обмена ваучеров на акции конкретных предприятий.

В соответствии с ним значительная часть акций будет продана на специализированных чековых аукционах, где практически у каждого владельца ваучеров появится реальная возможность что-то приобрести. Это «что-то» зависит в первую очередь от реальных объемов выставляемых на торги акций. В Положении детально изложена методика определения этих объемов.

Конкретное количество акций того или иного предприятия, выносимых на аукцион, зависит от величины уставного капитала, выбранного варианта приватизации, хода проведения закрытой подписки среди трудового коллектива и некоторых других обстоятельств. В приведенной таблице представлено процентное соотношение распределения пакетов акций для предприятий городов Москвы и Санкт-Петербурга, не связанных с обеспечением сельскохозяйственного производства и находящихся в федеральной собственности.

Известно: при 1-й модели приватизации трудовой коллектив получает 25% акционерного капитала бесплатно в виде привилегированных акций типа А и может выкупить еще до 10% плюс администрация может выкупить еще до 5% акционерного капитала. Таким образом, 40% от общего количества акций (или 20% голосующих акций) могут остаться у работников предприятия, но могут и не остаться, если сами работники не захотят их выкупать.

Платить за выкупаемые акции также можно по-разному — рублями или ваучерами, но в любом случае в соответствии с Положением 80% обыкновенных акций и привилегированных акций типа Б — то есть тех, что после первой продажи превратятся в обыкновенные, должны быть выкуплены за ваучеры.

Таким образом, количество выносимых на чековый аукцион акций зависит и от того, как будут выкупаться акции на предприятии.

Рассмотрим варианты:

— работники получают бесплатные привилегированные акции и вовсе не тратят деньги и ваучеры на акции родного предприятия;

— работники выкупают всю свою долю исключительно за ваучеры;

— работники выкупают всю свою долю только за рубли.

Конечно, это искусственные ситуации, однако они определяют границы возможного разброса значений.

Но если сотрудники предприятия выбрали первый вариант и скупили всю свою квоту за ваучеры (а это допускается Распоряжением Госкомимущества № 749-р от 11.11.92 г.), то на чековый аукцион должно быть вынесено 60% голосующих акций. Соответственно для продажи, помимо аукциона, может остаться не более 20% этих акций. Однако Положение предусматривает вариант, в котором часть акций, подлежащих продаже на чековом аукционе, может быть передана в траст и вместе с «остатками» от чекового аукциона быть продана в дальнейшем на инвестиционных торгах или по коммерческому конкурсу.

Аналогично этому рассчитаны цифры для других вариантов распределения акций.

Цифры, приведенные в данной таблице, будут реальными лишь в случае соблюдения упомянутых нормативных актов, в действительности же, как всегда, из них будет сделано множество изъятий и исключений.

Оценивая данную таблицу, нельзя не заметить решающую роль чековых аукционов в первоначальном распределении акций.

Очевидно, крупные институциональные инвесторы и сами промышленные предприятия будут кровно заинтересованы в результатах аукционов, и их интересы могут быть противоположными. Речь идет о приобретении контрольного пакета акций. Дирекция предприятия (особенно приватизировавшегося по первому варианту) может неожиданно оказаться обладателем столь крупного пакета акций, с которым нельзя будет не считаться.

Таким образом, чековые аукционы станут первой серьезной пробой сил на фондовом рынке.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ АКЦИЙ

	Вариант 1 (% к общ. числу)			Вариант 2 (% к общ. числу)			Вариант 3 (% к общ. числу)		
Администрация	5			—			—		
Работники	10 + 25 (не голос)			51			20		
Группа работников	—			—			20		
Итого	40 (20)*			51			40		
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОСТАТКА	НЕ ВЫКУП.	ВЫКУП. ПОЛНОСТЬЮ		НЕ ВЫКУП.	ВЫКУП. ПОЛНОСТЬЮ		НЕ ВЫКУП.	ВЫКУП. ПОЛНОСТЬЮ	
		рублями	ваучерами		рублями (30%)	ваучерами		рублями	ваучерами
Всего	75 (100)	60 (80)	60 (80)	—	49	49	80	60	60
Обеспечение с/х	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Чековые аукционы	60 (80)	60 (80)	45 (60)	—	44,3	29	60	60	40
с передачей в траст	48 (64)	48 (64)	36 (48)	—	35,4	23,2	48	48	32
Остаток	15 (20)	0 (0)	15 (20)	—	4,7	20	20	0	20
с учетом траста	27 (36)	12 (16)	24 (32)	—	13,6	25,8	32	12	28

* — в скобках указан процент от общего количества голосующих акций

Деловая информация

Льготы конверсируемым предприятиям

ПРАВИТЕЛЬСТВОМ Российской Федерации оказывается поддержка в реализации региональных конверсионных программ. По сообщению Минэкономики РФ, в этом году предоставлены льготные кредиты конверсируемым предприятиям Свердловской области в размере 2,04 млрд. руб., Тульской области — 1,75 млрд. руб., Удмуртии — 0,55 млрд. руб., Дагестану — 0,64 млрд. руб., Калужской области — 1,07 млрд.руб.

По оценкам экспертов, перспективным станет создание совместных предприятий, прежде всего в сфере импортозамещающих производств (элементная и сырьевая базы). Предприятия оборонного комплекса будут не только выгодными партнерами в организации производства и поставки высококачественной продукции на экспорт, но и осуществлять обмен и продажу лицензий и «ноу-хау» на высокие технологии, разработанные в оборонном комплексе.

АЭН

Еды будет больше

КАЖЕТСЯ, постепенно начинают восстанавливаться разрушенные хозяйственные связи между странами СНГ. В Москве этими проблемами активно занимается ассоциация «Содружество», объединяющая в своих рядах более 50 тысяч членов. Президент этой организации Игорь Туров и председатель Совета министров Республики Крым подписали соглашение о поставке в столицу России продуктов на 2 миллиарда рублей. Крым берет на себя обязательство снабжать москвичей своей традиционной продукцией — фруктами, овощами, винами, а также поставит большую партию детского питания. Гарантами договора с российской стороны стали Центральный банк России и московское правительство, со стороны южан — правительство Крыма и Коммерческий банк Крыма.

Этим связи «Содружества» с регионами бывшего Союза не ограничиваются. В самое ближайшее время планируется подписание аналогичных договоров с Беларусью, Казахстаном, Туркменистаном.

В.Г.

ЕЩЕ ОДИН ЗАЙМ ВСЕМИРНОГО БАНКА

ВСЕМИРНЫЙ Банк утвердил займ в 90 миллионов долларов для выполнения проекта, способствующего массовой приватизации в России. Займ предоставлен на 17 лет, включая пятилетнюю отсрочку выплат по текущей плавающей процентной ставке в 7,6 %.

В прошлом году банк оказывал помощь Госкомимуществу в разработке юридической основы и принципов осуществления массовой приватизации. Международная финансовая корпорация, одна из составляющих группы Всемирного Банка, также активно участвует в приватизации небольших предприятий в Нижнем Новгороде, Волгограде и Томске.

Средства проекта будут использованы и для создания Российского центра по приватизации для реализации проекта и работы в области политики управления компаниями, их портфелями инвестиций, а также взаимной задолженностью предприятий.

Дополнительное финансирование проекта будет осуществляться Европейским банком реконструкции и развития и правительством Российской Федерации.

«НГ»

За расширение сотрудничества

С 14 по 17 декабря 1992 г. в Исландии по приглашению министра рыболовства Торстейна Паульссона находилась делегация Российской Федерации, возглавляемая председателем Комитета рыбного хозяйства при Министерстве сельского хозяйства РФ В.Ф. Корельским. В состав делегации входили специалисты и ученые рыбного хозяйства.

В ходе визита, в частности, было обсуждено выполнение межправительственного соглашения по научному и техническому сотрудничеству и консультациям в области рыболовства и исследования живых ресурсов моря, подписанного в Рейкьявике 25 апреля 1977 г.

Стороны обсудили возможности сотрудничества между странами, заявили о необходимости дальнейшего выполнения соглашения с внесением в него изменений в связи с изменившимися обстоятельствами.

Была подчеркнута важность живых ресурсов северной части Атлантического океана для обеих стран, а также проведение взаимных исследований, в том числе используемых ресурсов океана для принятия решений об их рациональном использовании.

«НГ»

ИДЕИ И ЛЮДИ

«ВТОРОЙ ЗАКОН ФУКУЯМЫ»

и частные случаи его неприменимости

Павел Кандель

Полемика

ЗАПУСКАТЬ в научный обиход гипотезы, опрокидывающие привычные представления, — такова, видимо, специализация Ф.Фукуямы среди международников. Для этого необходима дальнозоркость и как достоинство, и как недостаток: умение выявить и укрупнить перспективные тенденции неизбежно оборачивается чересчур размашистым глобализмом и надысторичностью, которые и навеяли название этих заметок и его несколько иронический оттенок. Если основную мысль нашумевшего «Конца истории» (1989 г.) определить как «первый закон Фукуямы», то идею его статьи «Неясность «национального» интереса» («НГ», 16.10.92) уместно назвать «вторым законом». Случись Ф.Фукуяме родиться в Советском Союзе, его бы непременно попрекали неумеренным гегельянством. Это, однако, не мешает признать правоту Ф.Фукуямы в главном.

Стоит напомнить те положения статьи, где обозначается тенденция развития современного мира, вполне серьезно заслуживающая статуса закономерности: «В начальные периоды промышленной революции мощь государства в основном определялась территорией, ресурсами и населением. Было естественным для того времени, чтобы борьба в мире шла за обладание именно этими вещами... Однако в условиях современной постиндустриальной глобальной экономики основной источник добавленной стоимости заключается в технологических нововведениях и человеческом материале... Природные ресурсы, численность населения и размеры территории играют крайне незначительную роль для способности современной экономики производить огромные объемы материальных благ... Сегодня основной «национальный интерес» буквально любой страны заключается в поддержании уровня роста производительности труда и дохода на душу населения. Физическая безопасность и открытая международная экономическая система являются необходимыми предпосылками достижения этого, однако такого рода задачам в действительности и будет препятствовать продолжение классического накопления сил (в форме накопления вооружений или территорий)».

Продолжим мысль Ф.Фукуямы: меняются местами по степени значимости пространственные и временные составляющие геополитического положения и национально-государственного интереса, если увидеть спрессованное время в интеллектуальном, технологическом и образовательном потенциале общества. Более того, совершенно новую роль начинает играть направленность времени: вместо традиционной для геополитики обращенности в прошлое важнейшим системообразующим элементом международного положения страны становится ее сопричастность будущему. В «роковые минуты» истории, когда нарушается преемственность развития, а отказ ранее действовавших механизмов детерминации исторического процесса расширяет возможность выбора, избранный вектор времени надолго (до следующей исторической развилки) предопределяет геополитическое положение страны. Выбор в соответствии с прошлым обрекает на его же воспроизведение. Выбор, ориентированный в будущее, несет риск неизведанного, но позволяет если не устранить, то существенно уменьшить традиционные угрозы. Для евразийской России выбор исторического времени во многом предрешает и место в системе международных отношений: она должна либо вновь подтвердить свое европейское родство, вступая в XXI век, либо вернуться по оси исторического, а не календарного времени в век XIX, разойдясь с Европой в основных тенденциях развития и выпав из евроатлантического пространства.

Между тем «второй закон Фукуямы», значимый для той части света, которая в российской политической географии условно называется Западом (от Европы до Японии), ограниченно применим уже в «третьем мире» и дает очевидные сбои в мире посттоталитарном. Доказательств не нужно искать далеко: ведь если бы здесь действовала отмеченная Ф.Фукуямой закономерность, не было бы развала Югославии, Советского Союза, а теперь и Чехо-Словакии. Интереснее задуматься о причинах неприменимости данного закона, особенно явной на территории бывшего Союза. Наиболее общий ответ на этот вопрос содержится в самой статье Ф.Фукуямы. Хотя он неосторожно распространяет отмеченную им закономерность на «национальные интересы буквально любой страны», из контекста следует, что речь идет о «постиндустриальной глобальной экономике». Страны, не достигшие этой стадии развития и не втянутые в глобальные экономические процессы, тем самым уже исключаются из сферы действия «закона Фукуямы». В странах же, подпадающих под его действие, называть ли их демократическими, капиталистическими или как-то иначе, экономика предопределяет политику.

В посттоталитарном, а тем более в постсоветском мире ситуация прямо противоположная. Здесь общество лишь пытается преодолеть характерные черты предшествующей социальной системы: господство политики над экономикой, доминирующую роль власти, а не собственности, подавление интереса политической волей, а рациональности — квазирелигиозной идеологией. Но распад прежних структур обгоняет становление новых, а социальная материя в образовавшемся вакууме находится в неустойчивом, неравновесном, плазмоподобном состоянии. Аморфность социальной структуры, отсутствие легитимного социального субъекта собственности, нестабильность формирующейся заново экономической и политической элиты не дают пока сложиться устойчивым экономическим интересам. Раздробленность политических сил и их неукорененность, мощные авторитарные тенденции, слабость представительских институтов и рыхлость исполнительной власти не обеспечивают необходимого выражения экономических интересов в политической сфере. Все это поддерживает независимость политики от экономики и в посттоталитарном обществе. Неудивительно, что и здесь сила идей преобладает над силой вещей, эмоции — над логикой, национальные ценности — над демократическими. Неслучайно и то, что национализм становится одной из мощных сил посттоталитарного мира.

Тоталитаризм логично оставляет после себя социальный и идейный вакуум. И в этой пустыне первыми возвращаются к жизни наиболее сохранившиеся природные, первичные формы социализации — национальные. Идеократическое общество взыскует новой государственной идеологии. Сверхжесткий Порядок естественно сменяется первородным Хаосом, в котором явственнее выступает то, что в старину именовалось национальной идеей, а на языке более наукообразном — инвариантом отечественной истории. В таких условиях легче всего воссоздается исторически ранний — наиболее простой и обихоженный способ социальной организации. Точно так же и ее взаимоотношения с окружающим миром проще всего строятся по традиционным, наследственным линиям отталкивания и притяжения, в соответствии с исторически сложившимися национальными пристрастиями и предрассудками.

Вопреки умилительному согласию Ф.Фукуямы и его оппонента С.Станкевича («НГ», 6.11.92) относительно пользы «умеренного и позитивного чувства национальной идентичности» для утверждения демократии, реальности посттоталитарного мира свидетельствуют об ином. И умозрительно понятно, что возрождающийся национализм вызван к жизни вовсе не «умеренными и позитивными» чувствами. Это тем более очевидно при взгляде на межнациональные конфликты и анализе проявляющих этнократические тенденции режимов на территории бывшего Союза. Да и исторически неточно утверждение Ф.Фукуямы, что «демократия и национализм шли рука об руку со времен Французской революции». В XIX в. национализм действительно был побочным продуктом буржуазно-демократических революций, поскольку борьба шла с наднациональной коалицией абсолютистских монархий, за преодоление феодальной раздробленности страны (в Германии и Италии) или против иноземного господства (в Австро-Венгрии, Османской империи). Принципиально важно при этом, что национальный романтизм совпадал с логикой экономического развития, обслуживая перспективные интеграционные процессы — формирование национальных рынков. Национальное чувство было практически тождественно экономическому интересу.

В XIX веке ситуация меняется и национализм становится естественным союзником авторитаризма и тоталитаризма, все более расходясь при этом с нарастающими надгосударственными и транснациональными интеграционными тенденциями экономического развития. Национализм превращается в средство консервации социально-политических структур, доминирование которых вступает в противоречие с логикой экономики.

Генетическое структурное родство тоталитарного и национального сознания предопределяет закономерную их близость. И то, и другое равно монистично и принципиально нетерпимо к плюрализму, вне зависимости от того, класс или нация делаются абсолютной ценностью. Для обоих типов сознания одинаково характерен предустановленный примат общности — классовой или национальной — над личностью, государства — над гражданином. Общая их черта — не договорно-правовой, а сакральный характер самой связи между обществом и индивидом, обосновывается ли он историческим фатализмом материалистического чекана или биологизированным детерминизмом, облеченным в мистический покров. Роднит их и изначальный мифологизм и утопизм как единственно доступные способы освоения истории — идет ли речь о мифе классовом или национальном, перспективном или ретроспективном, видится ли желанный «золотой век» венцом истории или ее случайно перевернутой страницей. Враждуя с настоящим, которое действительно упорно сопротивляется навязываемым ему априорно заданным схемам, тоталитаризм и национализм явно не в ладах со временем — не столь важно, постбудущее или предпрошедшее является для них естественной средой обитания. Все это обеспечивает сравнительно безболезненную мутацию тоталитаризма в национализм, внешне удовлетворяя потребность общества в обновлении, но избавляя его от мучительной ломки своих архетипических структур. Тем самым сохраняются в новом обличье и сложившиеся социально-политические отношения, экономическая и политическая доминация прежней элиты. Сменив способы легитимизации своей общественной мощи, она удерживает таким образом власть, оберегает свои материальные и статусные интересы. Словно желая подчеркнуть глубинную связь двух явлений, История как бы зарифмовала эту опасную мутацию, обозначив ее дважды, как в ультраправом, так и в ультралевом варианте: на заре тоталитаризма — в форме национал-социализма и фашизма, и вновь — на его закате — в форме суверен-коммунизма и национал-большевизма.

В посттоталитарном мире национализм, претендующий на статус государственной идеологии и становящийся основой формулирования государственных интересов, в принципе не способен быть средством укрепления демократии и проведения не экспансионистской внешней политики. Но орудием самосохранения и воспроизводства вне- и доэкономических форм социальной организации, доминирования политики над экономикой национализм является вполне логично. Не столь важно при этом, откровенно ли проявляет он шовинистические черты и имперские замашки или же обманывает себя и других, облекаясь в формы просвещенного патриотизма, национального возрождения или национальной демократии. Вспомним не столь давние дискуссии о государственном статусе языков республик бывшего Союза. Вопреки очевидности либеральное общественное сознание искренне верило, что речь идет о естественной заботе о национальной культуре, наивно усматривая ее в создании собственного «канцелярита» и сужении сферы действия языка межнационального общения. Логичное следствие — конфликты типа приднестровского — мало кому приходило на ум.

Все сказанное вовсе не опровергает тривиальной истины: приоритетным государственным интересом России (как и всякого другого государства) в любом случае останется ее ближнее зарубежье как с точки зрения заботы о своей безопасности и внутриполитической стабильности, так и исходя из потребностей своей экономики. Ведь несмотря на распад Союза, а отчасти и вследствие его, Россия и новые независимые государства остаются сообщающимися сосудами: все, что происходит в российской экономике, прямо отражается на экономическом развитии соседей, внутриполитическая нестабильность в Средней Азии и на Кавказе самым непосредственным образом влияет на степень политической стабильности в России, безопасность России является прямой производной от баланса сил в ближнем зарубежье. И отказавшись от имперского соблазна и традиции, Россия не может стать малым государством и свое место в мире будет определять, сообразуясь со своим весомым экономическим и политическим потенциалом, несопоставимым с удельным весом ее соседей. Это не оправдывает риторических взываний к историческому величию России, но само по себе не является и основанием для подозрений в «новом империализме», хотя и может способствовать его восстановлению. Наиболее благоприятным условием для подобного сценария является такая политика сопредельных и более отдаленных государств, которая как бы исходит из того, что дразнить раненого медведя — это вершина политической мудрости. С другой стороны, нет более верного средства распугать соседей и заставить их сломя голову бежать от России, как начать размахивать российским трехцветным флагом под звучные декламации о державной традиции, растравляя национальные чувства русских, более других травмированных распадом прежнего государства. Для правильного определения и эффективной защиты своих государственных интересов России недостает не государственной национальной идеологии, к чему прямо или косвенно склоняются многие недавние поборники общечеловеческих ценностей, почуявшие изменение «розы ветров» в кремлевских коридорах. Российской внешней политике не хватает трезвости, практичности, деловитости, последовательности и сбалансированности. Но в наведаемом новом идеологическом угаре их тем более не обрести, и замена евроатлантических мифологем на евразийские не прибавит эффективности внешнеполитическим усилиям России. Уместнее вспомнить мудрую формулу внешней политики России, данную канцлером А.М.Горчаковым после ее поражения в Крымской войне: «Россия сосредоточивается».

Неприменимость «второго закона Фукуямы» к постсоветскому геополитическому пространству на первый взгляд оправдывает нацицентристские наклонности С.Станкевича и его единомышленников. Между тем набирающий силу национализм лишь ставит и Россию как государство, и ее политических деятелей перед выбором: осознать эту силу как опасность и противостоять ей, либо поддаться этой силе и ее соблазнам в наивном расчете использовать в своих интересах. Но оседлавшие конек национализма очень скоро убеждаются, что конь и всадник поменялись местами.

В этом свете подход и аргументация С.Станкевича в полемике с Ф.Фукуямой представляются крайне уязвимыми, а суждения его оппонента страдают прекраснодушием. Заявления и действия весьма значительной части российских политических сил показывают, что антиимперский выбор России вовсе не предрешен. Апелляции обоих авторов к опыту «нормальных» государств в защите прав зарубежных соотечественников уже потому неправомерны, что речь идет о последствиях распада прежнего государства — ситуации заведомо экстремальной. Неточны поэтому и доводы С.Станкевича, ибо речь должно вести о защите прав не только этнических россиян, а граждан бывшего СССР, оказавшихся помимо своей воли и вне зависимости от собственного выбора людьми без гражданства или же гражданами иного государства с ущемленными политическими и человеческими правами, вплоть до личных имущественных прав и самого права на жизнь. С этой точки зрения внутренний пафос позиции С.Станкевича более чем оправдан.

Россия, как и другие республики бывшего Союза, не только имеет право, но должна позаботиться о гражданах прежде единой страны. Россия как продолжательница Союза более других юридически обязана защитить их права, а как инициатор роспуска Союза политически и морально ответственна за их судьбу. Поэтому Россия и вправе, и обязана употребить все средства дипломатического, экономического и политического воздействия для обеспечения их равноправия. Защита жизни бывших сограждан в условиях, когда новые независимые государства неспособны сделать это самостоятельно или само существование власти вызывает сомнения, дает основания России использовать в этих целях и силу. В одиночку или коллективно — это уже зависит от конкретной ситуации и позиции возможных партнеров. Все это не исключает ни помощи мирового сообщества и международных организаций, ни государств «семерки», которая в любом случае желательна, но не может заменить усилий ни России, ни других республик бывшего СССР. И такой подход ничуть не противоречит ценностям либеральной демократии и не требует их замещения приоритетом национальных.

ИЗ ДВУХ ЗОЛ

50 лет назад опубликовано Смоленское воззвание генерала Власова

Серьезные историки почти не сомневаются в том, что никакого Русского комитета в Смоленске ни в декабре 1942 года, ни раньше или позже не существовало. Была, однако, некая группа лиц из числа работников горуправы, пытавшаяся легитимироваться как политическая организация. Уже в конце сентября 1941 года ею через командующего группой армий «Центр» фон Бока была направлена в Берлин записка с предложением превратить Смоленск в самоуправляемую столицу оккупированных территорий и мобилизационный центр антисталинских сил. Авторы записки обещали призвать под свои знамена 1 млн. солдат в обмен на признание границ 1939 года и «образование русского национального правительства на демократической основе».

Владимир Абаринов

История

НИ МАЛЕЙШЕГО практического эффекта документ, разумеется, не возымел, но пришелся кстати при подготовке власовского воззвания. Некоторые мемуаристы утверждают, что под воззванием должна была стоять, кроме Власова и Малышкина, еще и третья подпись — бургомистра Смоленска Бориса Меньшагина. Не подписал он воззвание якобы только потому, что в тот момент находился в Германии. Но дело в том, что смоленское воззвание было и составлено и подписано именно в Берлине. Так что более убедительным представляется разъяснение капитана Штрик-Штрикфельдта, который привлек Власова к сотрудничеству и был инициатором воззвания: «Нельзя было дать смоленской группе подписать воззвание, иначе такое образование «Русского освободительного комитета» было бы уже политическим актом (а они были запрещены армии)». Таким образом, смоленским воззвание можно назвать лишь условно.

Штрикфельдт и Власов познакомились в винницком лагере для высших офицеров РККА. Штрикфельдт прибыл в Винницу по заданию Рейнхардта Гелена, возглавлявшего отдел «Иноземные войска на Востоке» Главного командования сухопутных сил. Одновременно Штрикфельдт подчинялся отделу военной пропаганды. Ни тот, ни другой статус не позволяли ему, а тем более Власову, заниматься политической деятельностью. Речь шла о сугубо пропагандистской акции — именно в таком качестве текст смоленского воззвания был утвержден 12 января 1943 года Розенбергом для распространения в виде листовки, причем только за линией фронта.

Последний нюанс особенно важен. Не говоря уже о том, что цели, провозглашенные Власовым, никак не соответствовали практике оккупационного режима, творцы восточной политики рейха всячески препятствовали возрождению русского национального самосознания — в итоге национальную идею взамен большевистских догматов взял на вооружение Сталин.

В случае с Власовым немцам, однако, приходилось соблюдать известный баланс. Поскольку советская пропаганда отрицала факт существования Русского комитета (что было, как уже сказано, правдой), возник план поездки Власова на оккупированные территории. Выступления генерала в Смоленске и Могилеве, а затем в Риге и Пскове внушили Гитлеру серьезные опасения, а заявление в Гатчине привело в ярость: Власов посмел сказать офицерам штаба 18-й армии, что он надеется вскоре принять господ офицеров в Санкт-Петербурге как хозяин! В результате на совещании в Бергхофе 8 июня 1943 года Гитлер запретил Власову всякую политическую деятельность, а в случае неповиновения приказал передать его в руки гестапо. Отныне вплоть до ноября 1944 года власовское движение функционировало под крышей «школы пропагандистов» в Дабендорфе на правах «отдела восточной пропаганды особого назначения» Верховного командования вермахта.

После провала заговора 20 июля школа в Дабендорфе перешла под контроль Главного управления СС. 16 сентября 1944 года произошла личная встреча Гиммлера с Власовым, под впечатлением которой рейхсфюрер санкционировал

Дабендорф, 1944. Русские курсанты.

создание Русской освободительной армии и Комитета освобождения народов России. 14 ноября в Праге состоялось учредительное собрание КОНРа. К весне 1945 года были сформированы 1-я и 2-я пехотные дивизии РОА (по немецкой нумерации — 600-я и 650-я). Всего под прямым командованием Власова состояло около 50 тыс. человек, а к концу войны эта цифра почти удвоилась.

Формирование РОА началось не на пустом месте: Власову были переданы готовые части из состава вермахта, в том числе печально известная по Варшавскому восстанию бригада Каминского, части 30-й гренадерской дивизии Ваффен-СС, а также ряд русских батальонов из группы армий «Запад». Впоследствии к РОА присоединились казачья группа бывшего командира «дроздовцев» генерал-майора Туркула, Казачий стан генерал-майора Доманова и 15-й Казачий кавалерийский корпус генерал-лейтенанта фон Паннвица, а также сильно поредевший после боев с югославскими партизанами Русский корпус генерал-лейтенанта Штейфона, костяк которого составляли остатки армии Врангеля.

9 февраля 1945 года ударная группа РОА под командованием полковника Сахарова приняла боевое крещение на Одере, после чего Гиммлер, к тому времени ставший командующим группы армий «Висла», решил использовать части РОА на Восточном фронте более активно. Вторая попытка, однако, оказалась неудачной: в апреле 1-я дивизия Буняченко потерпела жестокое поражение южнее Фюрстенберга. Позднее участники операции утверждали, что немецкое командование поставило перед дивизией трудновыполнимую задачу. Во всяком случае, Буняченко потребовал подтверждения приказа главнокомандующим. Прибывший на место Власов подтвердил приказ — надо полагать, без особого энтузиазма. На последнем совещании КОНР 28 марта в Карлсбаде было решено стянуть все части РОА в австрийскую Богемию. Туда Буняченко и направился с 20 тысячами солдат, самовольно покинув позиции на Одере.

Поход в Богемию противоречил не только оперативным планам командующего группой армий «Центр» фельдмаршала Шернера, но и распоряжению Гитлера от 1 февраля 1945 года, запретившего передислокацию туда славянских частей «во избежание возможного братания с чехами». Как известно, опасения Гитлера полностью подтвердились. План Власова состоял в том, чтобы соединиться с 15-м Казачьим корпусом и, если ожидаемого развала антигитлеровской коалиции не произойдет, вступить в союз с четниками Драга Михайловича. Но Буняченко овладела другая идея: принять участие в чешском восстании и заслужить таким образом право на политическое убежище в демократической Чехословакии. Власов не верил в эту авантюру и самоустранился, предоставив Буняченко свободу действий. Результат известен: Чешский национальный совет, поначалу приняв помощь, впоследствии отмежевался от РОА. История власовского движения закончилась там, где началась полгода назад — в Праге.

Дабендорф, 1944. Генерал-майор Ф. И. Трухин и генерал-лейтенант А. А. Власов.

Генералу Власову не суждено занять почетного места в российском пантеоне, и это, в общем, справедливо. Доказать, что Власов — идейный борец с коммунизмом, несложно. Еще проще дезавуировать обвинение в предательстве. Но остается чисто внешняя, фактическая сторона дела: ведь не стал же он этим борцом, пока не оказался в плену.

Иное дело, что Власову удалось стать реальной, а не номинальной политической фигурой. Почти невозможно поверить, что произошло это вопреки желанию Гитлера, который соглашался использовать движение лишь в целях пропаганды, и, однако же, это именно так. Конечно, на этот гребень его вынес рок событий: если бы не приближающийся закат третьего рейха, ему вряд ли удалось бы обольстить своего главного покровителя — Гиммлера. Впрочем, было ли это обольщением? Гиммлер не мог не видеть амбициозных целей, открыто провозглашаемых Власовым и в корне противоречивших нацистской геополитической доктрине. В конце концов он лично отредактировал манифест Комитета освобождения народов России, вписав в него лишь имя Сталина и англо-американских «плутократов». Пропагандистское значение власовского движения было, бесспорно, велико, но не до такой же степени, чтобы почти всесильный рейхсфюрер СС, под чьим крылом оно по-настоящему окрепло, мог не считаться с угрозой его превращения в «третью силу» или, еще того хлестче, не мог своевременно ликвидировать эту угрозу. Более того, движение сделалось центром притяжения не только для военнопленных и эмигрантов первой волны, но и для немцев, склонных к либерализации оккупационного режима. Кое-кого из них эта склонность привела к мясницкому крюку в берлинской тюрьме Плетцензе после провала антигитлеровского заговора. Разумнее предположить, что Гиммлер затеял некую собственную политическую игру вокруг Власова, не вполне отдавая себе отчет в последствиях.

Вполне очевидно, что и Сталин предпочел бы видеть Власова в числе «прихвостней», «наймитов» и «подпевал», а Русскую освободительную армию — однозначно пронацистской. Надо полагать, загадка Власова доставила ему немало мучительных минут. Призрак русского правительства по ту сторону фронта не давал покоя и заставлял искать противоядие. В конце концов он решил, по обыкновению безбожно оболгав, записать Власова в предатели и троцкисты чуть ли не с пеленок. Но загадка осталась.

Не столь важна даже и политическая интрига — о ней, возможно, Сталин знал куда точнее и больше нас. Рискну утверждать, что он и сам был не прочь поучаствовать в ней: Союз немецких офицеров был прямой реакцией на сообщения разведки о заговоре генералов и подобием власовского движения. Окажись заговорщики удачливее — и от комитета «Свободная Германия» вместе с составляющими его немецкими большевиками осталась бы разве что лагерная пыль. С появлением первых власовских документов — смоленского воззвания и открытого письма «Почему я стал на путь борьбы с большевизмом» — на оккупированных территориях началась активная пропагандистская кампания Москвы. Характерно, кстати, что авторы листовок апеллировали к традиционным ценностям народа, в частности к «святому правому русскому делу», почти начисто отказавшись от фразеологии классовой борьбы. С июня 1943 года над немецкими позициями уже сбрасывались обращения к солдатам и офицерам РОА на русском языке — таким образом, Сталин «признал» власовское движение раньше Гитлера. Главный аргумент этих посланий состоял в изменении военно-стратегической ситуации — это была смесь прозрачных угроз и лживых посулов. Предпринимались и попытки убить Власова. Содержание заданий, которые получали советские разведчики, свидетельствует о том, что Москва имела гипертрофированное представление о РОА и со дня на день ожидала столкновения с ее частями. Более того: Сталин не сомневался, что Власов руководит многочисленным подпольем и «антисоветскими партизанскими отрядами» на советской территории. Что же говорить о рядовых советских гражданах, да еще жителях оккупированных областей, если сам диктатор бредил ужасной перспективой и небось не раз благословил довоенные расстрельные приговоры, избавившие его от коварной «пятой колонны» генералитета.

7 мая в Праге объявилась сброшенная на парашютах советская военная миссия. Начальник миссии капитан Соколов позвонил командиру 1-го полка 1-й дивизии РОА полковнику Архипову. После выяснения оперативной обстановки Соколов спросил: «Скажите, товарищ полковник, могу я сообщить в Москву, что полк идет в бой за товарища Сталина и за Россию?» — «За Россию — да, — ответил Архипов. — Не за товарища Сталина». — «Но ведь вы присягали товарищу Сталину и, наверное, закончили военную академию в Советском Союзе», — настаивал Соколов. «Я закончил военное училище в Москве в четырнадцатом году, — сказал Архипов. — Сталину я никогда не присягал. Я являюсь офицером РОА и присягал генералу Власову».

Архипов мог бы добавить, что он никогда не присягал и Гитлеру — этого имени в тексте присяги нет. Впрочем, это всего лишь факт личной биографии. Он ничего не объясняет и никого ни в чем не оправдывает.

ОБЩЕСТВО

«...ДЛЯ БОРЬБЫ С ВОЕННЫМ ШПИОНСТВОМ»

Российской военной контрразведке исполняется 90 лет

Александр Гунченко,
Академия Министерства безопасности РФ

Спецслужбы

ПОЧТИ все знают, что в царской России существовала система политического сыска в виде «отделений по охранению порядка и общественной безопасности» (так называемая «охранка»). Меньше известно о том, что в стране действовала и специальная контрразведывательная служба, не подчиненная «охранке».

Российская военная контрразведка была создана 20 января (по старому стилю) 1903 года как «разведочное отделение» при Главном штабе. Первоначально компетенция этого органа заключалась в «ведении наблюдения за деятельностью иностранных военных атташе в Санкт-Петербурге и борьбе с военным шпионством в этом городе и его окрестностях». 8 июня 1911 года по приказу военного министра генерала В.А.Сухомлинова контрразведывательные отделения учреждаются при штабах военных округов с координирующим центром в Главном управлении Генерального штаба. Общая численность сотрудников службы не превышала тогда 200 человек.

Задача контрразведки была сформулирована следующим образом: «Контрразведывательные отделения учреждаются для борьбы с военным шпионажем и вообще для воспрепятствования тем мерам иностранных государств, которые могут вредить интересам обороны империи».

За неимением кадров с опытом оперативно-розыскной работы начальники отделений подбирались Генштабом из числа офицеров Отдельного корпуса жандармов, а остальные штаты комплектовались военнослужащими армии и флота или вольнонаемными чиновниками.

Архивные документы свидетельствуют, что военные контрразведчики накануне и в период первой мировой войны достаточно эффективно вели борьбу со шпионажем Германии и Австро-Венгрии: упомянем хотя бы вербовку высокопоставленного австрийского разведчика Альфреда Редля, разоблачение германского шпиона С. Н. Мясоедова. Бывали, конечно, случаи, когда некоторые руководители контрразведывательных отделений (жандармские офицеры) «по старой привычке» пытались заниматься политическим сыском. Впрочем, подобные поползновения командованием армии и флота не поощрялись.

После Февральской революции 1917 года в деятельности и кадровом составе контрразведки произошли существенные изменения. Во Временном положении о контрразведывательной службе на театре военных действий от 2 мая 1917 года специально оговаривалось: «Задача контрразведывательной службы состоит исключительно в обнаружении и исследовании неприятельских шпионов, а также лиц, которые своей деятельностью могут благоприятствовать или фактически благоприятствуют неприятелю в его враждебных действиях против России и союзных с нею государств... Расследование всякого рода иной преступной деятельности в задачу контрразведывательной службы не входит». Указывалось, что на должности начальников подразделений и их помощников назначаются лица из офицеров Генерального штаба или имеющих юридическое образование. Ранее служившие по политическому розыску в контрразведывательные отделения не принимались.

Таким образом, к моменту Октябрьского переворота российская контрразведка имела четко поставленную задачу и была освобождена от всех выходцев из политической полиции. Костяк службы составляли добросовестные офицеры-профессионалы, которые хорошо знали приемы и методы, используемые разведками иностранных государств, и обладали опытом постановки оперативно-розыскной работы в интересах борьбы со шпионажем.

Однако, как очень скоро стало ясно, Советская власть не нуждалась ни в старой армии, ни (тем более) в прежней контрразведывательной службе. Уже 19 ноября 1917 года Совнарком постановил немедленно начать «чистку» всех управлений военного ведомства, куда были направлены комиссары с практически неограниченными полномочиями. Последовали аресты, массовые увольнения без всякой пенсии, хотя для большинства офицеров военная служба была единственным источником доходов.

Но и к реорганизованной контрразведке, в январе 1918 года переименованной в «Военный контроль», большевистские руководители относились с недоверием. Ведь многие сотрудники Военконтроля открыто заявляли о том, что смысл своей деятельности они видят лишь в продолжении борьбы с австро-германским шпионажем, что контрразведка, как и армия, должна стоять вне политики. Такая позиция явно не укладывалась в концепцию «диктатуры пролетариата», в корне противоречила представлениям о «защите социалистического отечества». Их предельно откровенно выразил в своей докладной записке, адресованной во ВЦИК, СНК, Реввоенсовет и ВЧК, специально занимавшийся изучением данного вопроса «прикомандированный к ВЧК» член ВЦИК В. Э. Кингисепп: «Контрреволюция и шпионаж, направленные против Советской республики, лежат в одной плоскости. В вопросе о шпионаже признак подданства должен быть заменен признаком классовой принадлежности и пролетарской или антипролетарской ориентации...»

Неудивительно, что орган безопасности «нового типа» — ВЧК, ставшая острым политическим орудием в руках коммунистической партии и работавшая по директивам и под контролем ее ЦК, уже 9 апреля (по новому стилю) 1918 года выносит решение взять работу по военной контрразведке в свое ведение, а с лета того же года одна за другой создаются фронтовые и армейские ЧК по борьбе с контрреволюцией.

По предложению В. И. Ленина, в ноябре 1918 года специальная комиссия из представителей ВЧК и Реввоенсовета, руководимая Ф.Э. Дзержинским, поручает М.И. Лацису, Р. С. Землячке и А. Г. Васильеву рассмотреть практические вопросы слияния ЧК и Военконтроля. Указанная группа в своем отчете утверждала, что аппараты Военного контроля «представляют из себя учреждения, часто и определенно вредящие Советской власти... Признано необходимым пересмотреть весь состав всех функционирующих на фронтах ВК и заменить новым составом партработников старый негодный элемент».

Решением Бюро ЦК РКП(б) от 19 декабря 1918 года органы Военного контроля, фронтовые и армейские ЧК объединялись в рамках «особого отдела». Старые специалисты-профессионалы были безжалостно изгнаны, а многие из них впоследствии уничтожены.

Российская контрразведка окончательно сошла с исторической сцены. За работу принялись особые отделы, ведомые «революционной законностью и классовой ненавистью».

РОССИЙСКИЕ АВТО ОПЯТЬ ДОРОЖАЮТ

Тем временем рынок иномарок в России продолжает расширяться

Николай Ульянов

Подробности

НА МИНУВШЕЙ неделе в мире российского автобизнеса произошло четыре значительных события.

К числу нейтральных, а со зрелищной точки зрения даже приятных происшествий относится открытие в Москве двух новых автосалонов. Один из них разместился в помещении Московского института инженеров железнодорожного транспорта. Его открыла компания «American Off-Road Company, Ltd», зарегистрированная в России в ноябре этого года как фирма со 100-процентным иностранным капиталом. Ее основатель — американская компания «American Off-Road Company, Inc» — специализируется на экспорте американских авто повышенной проходимости. Дочерняя фирма также отличается пристрастием к сильным машинам. Ее специализация — настоящие джипы, выпускаемые компанией «Chrysler — Jeep — Eagle»: Jeep Cherokee, Jeep Grand Cherokee, Jeep Wrangler. Кроме того, покупателям предлагаются несколько видов пикапов и мини-грузовиков «Chrysler». Работники салона особо подчеркивают безграничность своих возможностей в реализации желаний клиентов. Так, директор салона Дмитрий Шляхов заметил, что, если найдутся желающие приобрести даже армейский бронированный джип «Hammer», какой был подарен корпусом морской пехоты США Арнольду Шварценеггеру после войны в Персидском заливе, такой автомобиль будет им доставлен.

В воскресенье, 20 декабря, в Центральном выставочном зале (Манеж) открылся автосалон «ЛогоВАЗ-Манеж-93». Любопытный факт: первая и последняя Московская международная выставка автомобилей проводилась именно в Манеже в 1908 году. Сегодня здесь А/О «ЛогоВАЗ» выставляет продукцию шести крупнейших фирм мира, официальным дилером которых она и является: «Mercedes-Benz», «Volvo», «General Motors», «Chrysler», «Honda» и «АвтоВАЗ». Иностранные фирмы выставили все основные типы своих легковых и полугрузовых авто, «АвтоВАЗ», кроме традиционных, представил зрителю и несколько новинок. Весьма эффектно выглядит «Лада-2110», по форме и интерьеру кабины сильно напоминающая «ФИАТ» последних модификаций. Что касается имен фирм-участниц и ассортимента экспонатов, то они лишний раз подчеркивают правильность стратегического курса, выбранного в свое время А/О «Логоваз». Состоит он в том, что покупателю одновременно предлагаются импортные авто и доступная для него система сервисного обслуживания, плюс гарантия качества того и другого. Кстати, из всех западных автофирм сегодня только «Mercedes-Benz» имеет в Москве первоклассную станцию техобслуживания. По словам директора «ЛогоВАЗа» Бориса Березовского, на выставку прибыли еще далеко не все экспонаты. Так, на границе с Польшей задержались лучшие машины фирмы «General Motors». Причина опоздания — малый срок, который дали на подготовку салона руководители Манежа и Москвы, — 2 месяца. Во всем мире к серьезным автосалонам готовятся не меньше года.

Два следующих известия, несомненно, огорчительны — на этой неделе дорожают российские автомобили. Как уже сообщала «НГ», на рабочем совещании руководства ПО «Москвич», проходившем при закрытых дверях, было решено утвердить новую цену на автомобиль марки «Москвич-2141» — 1 млн. 990 тыс. руб. без торговой надбавки. После утверждения новой отпускной цены руководители ПО «Москвич» пытаются договориться с торговыми структурами о возможно более низкой торговой надбавке, иначе продукцию АЗЛК и Ижевского завода вообще перестанут покупать.

Руководство Волжского автозавода в конце прошлой недели передало на утверждение в Комитет цен при Министерстве экономики РФ реестр предельных новых свободных цен на автомобили ВАЗ: модель «ВАЗ-1111» — 1 млн. 630 тыс.; «2104» — 3 млн. 100 тыс.; «2105» — 2 млн. 600 тыс.; «2107» — 3 млн. 650 тыс.; «2108» — 3 млн. 500 тыс.; «2109» — 4 млн. 700 тыс.; «2121» («НИВА») — 3 млн. 300 тыс. рублей.

Факты, события, люди

Встретим Год петуха без «красного петуха»!

ПО ТРАДИЦИИ первыми с Новым годом москвичей поздравляют пожарные. Как всегда, они желают всем в наступающем году счастья, успехов и особенно, в силу своей профессиональной специфики, возможно полной безопасности. Ведь, по статистике, несколько недель до и после Нового года являются самыми «горящими». Только в конце 1991 и начале 1992 годов в московских квартирах произошел 31 крупный пожар, возникший из-за новогодней елки. В результате несколько человек получили тяжелые увечья. Управление пожарной охраны Москвы убедительно просит всех соблюдать несколько элементарных правил:

— внимательно проверить исправность иллюминации, надежность штепселей и изоляции на гирляндах;

Рисунок Вадима Мисюка

— вблизи елки не пользоваться бенгальскими огнями, хлопушками и стеариновыми свечами;

— не украшать елку ватой и поролоном, а саму ее не ставить рядом с телевизорами, рефлекторами, на проходе.

Юрий ТАТАРИНОВ,
Управление пожарной охраны г.Москвы

ЧП на дорогах

В ПОНЕДЕЛЬНИК, 21 декабря, женщина-водитель 1961 года рождения на личных «Жигулях» следовала по направлению к Варшавскому шоссе и не справилась с управлением. Автомобиль выскочил на встречную полосу и столкнулся с «Москвичом-412», который, в свою очередь, ударился в автомобиль «ГАЗ», принадлежащий серпуховскому акционерному обществу «Стройкомбинат». В многострадальные «Жигули» между тем врезался шедший навстречу «Форд». В результате этого ДТП погибла водитель «Жигулей». Находившихся в «Москвиче» двух девушек, учащихся Серпуховского педагогического училища, с травмами доставили в клиническую больницу города Видное. Хозяин «Форда», получивший черепно-мозговую травму и перелом бедра, оказался в 7-й городской больнице.

К. Ф.

Коротко

Подарок обездоленным детям

В ЧЕТВЕРГ, 7 января 1993 года, в Государственном Кремлевском Дворце будет проведен Рождественский бал для детей-инвалидов, воспитанников детских домов, а также детей, чьи отцы погибли в Афганистане.

Для освещения хода подготовки и проведения Рождественского бала создан пресс-центр, одной из главных задач которого является привлечение общественного внимания к проблемам социально незащищенных детей и подростков. Позвонить туда можно по телефонам: 206-85-58, 921-98-40.

«НГ»

Происшествия

В МОСКВЕ раскрыто несколько убийств. 17 декабря во время пожара в квартире на Ленинском проспекте был найден труп ее хозяина — 49-летнего прораба одного из строительных управлений. Вскоре выяснилось, что огонь возник в результате поджога, а сам несчастный был жестоко убит. Через два дня сыщики вышли на след преступников — двух молодых безработных москвичей. На убийство они пошли из-за 700 тысяч рублей, которые прораб получил незадолго до этого.

19 декабря в подъезде дома на Варшавском шоссе жильцы нашли забитого до смерти мужчину. Им оказался преподаватель военной академии им.Фрунзе в чине полковника. Убийца был задержан на следующий день. Как выяснилось, полковник стал жертвой обычной пьяной ссоры. Поздно вечером он случайно повстречался с 19-летним парнем, гулявшим в этом же доме на проводах друга в армию, и чего-то с ним не поделил. В результате юноша — под два метра ростом — кулаками и ногами до смерти забил «оппонента».

В начале месяца в перелеске у подмосковного города Железнодорожный были найдены изувеченные трупы двух женщин. Одна из них, как установили сыщики уголовного розыска Московской области, имела собственный нелегальный бизнес — поставляла обитающим в столице кавказцам проституток. Осложнения на этой почве и стали для нее роковыми. Убийцами оказались две подопечные «мадам» — 18 и 22 лет.

А. Б.

Забота о гражданах

ПРАВИТЕЛЬСТВО РФ одобрило проект соглашения с Украиной о трудовой деятельности и социальной защите граждан России и Украины, работающих за пределами своих государств.

В соответствии с этим соглашением, стороны будут взаимно признавать трудовой стаж, включая стаж, исчисляемый в льготном порядке, и стаж работы по специальности, приобретенный гражданами Украины на территории России и гражданами России на территории Украины. Исчисление самого стажа производится по законодательству той стороны, на территории которой осуществлялась трудовая деятельность.

Сторонами признаются дипломы об образовании, выданные учебными заведениями России и Украины.

Каждая из сторон берет на себя социальное обеспечение работающих на ее территории граждан другой стороны.

Заседателей от народа предлагают заменить

МАЛЫЙ СОВЕТ Мособлсовета отмечает, что в последнее время в подмосковных судах сложилась критическая обстановка, вызванная систематическим переносом слушания уголовных дел из-за отсутствия народных заседателей. Только в областном суде из 10—12 слушаний уголовных дел ежедневно откладываются по этой причине 5—6. Перенос слушаний обусловливает стремительный рост нерассмотренных дел, ведущий к судебному хаосу и переполнению следственных изоляторов. В этой связи малый Совет решил внести в Верховный Совет РФ в порядке законодательной инициативы проект закона РФ «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судоустройстве РСФСР» и уголовно-процессуальный кодекс РСФСР». Суть изменений и дополнений состоит в замене двух народных заседателей, не явившихся на слушание, коллегией из трех профессиональных судей.

НИКОЛАЙ УЛЬЯНОВ

Коротко

ВИСОКОСНЫЙ ГОД ОПРАВДАЛ СВОЕ НАЗВАНИЕ

Чрезвычайных происшествий на территории России было много

Олег Рубникович

Катастрофы

УХОДЯЩИЙ 1992 год, как и предыдущие, оказался богат на разного рода происшествия и чрезвычайные ситуации на территории России. В катаклизмах погибли более 500 человек и около 2000 пострадали.

Почти половина летальных исходов связана с авиацией. По-прежнему велико число воздушных ЧП с вертолетами. Самая же крупная авиакатастрофа произошла в Ивановском аэропорту 27 августа. Ошибка пилота Ту-134 стоила жизни всем 75 пассажирам и 7 членам экипажа. Эта катастрофа стала вообще самой крупной по числу жертв на российских просторах в 1992 году.

Регулярно по всей России случались неприятности на железнодорожном транспорте. Аварии, как правило, происходили с товарными поездами (сход с рельсов и реже — столкновения). Настоящей трагедией завершилось столкновение грузового состава и пассажирского поезда Москва — Рига 3 марта в Тверской области. Из груды искореженного металла были извлечены тела и останки 41 жертвы, и еще 83 пассажира получили ранения.

Очень много было пожаров и взрывов как на промышленных объектах, так и в частном секторе. Больше всего досталось, естественно, деревянным строениям в провинции. Там горели телятники, фермы, торговые павильоны, гаражи, магазины...

Из террористических актов выделяются 3 случая. 21 мая прогремел взрыв в Санкт-Петербурге на Московском вокзале, во время которого 1 человек погиб и 12 были ранены. 24 октября сработало взрывное устройство в одном из казино в Ростове-на-Дону. Обошлось без жертв. В начале ноября в Челябинске при помощи взрывного устройства пытались свергнуть с пьедестала памятник В. И. Ленину. Человеческих жертв также не было.

Напряженным и опасным выдался этот год для российских бизнесменов. Около 200 человек пострадали в результате взрывов в офисах, квартирах, автомобилях предпринимателей. Еще 76 человек в подобных передрягах лишились жизни.

Как всегда, большую угрозу населению представляли расположенные вблизи городов склады боеприпасов. Наиболее памятен майский «фейерверк» во Владивостоке, когда снаряды летали по окраине города и до большой беды оставался один шаг.

В списке трагедий — несколько взрывов метана на российских шахтах. В конце октября в Карачаево-Черкесии подобное ЧП унесло жизни 13 горняков. Месяцем позже аналогичное происшествие случилось в Кузбассе. Погибли 25 шахтеров, причем тела 23 до сих пор не удается извлечь из-под земли. Специалисты утверждают, что эта катастрофа входит в число крупнейших мировых происшествий на шахтах в нынешнем году.

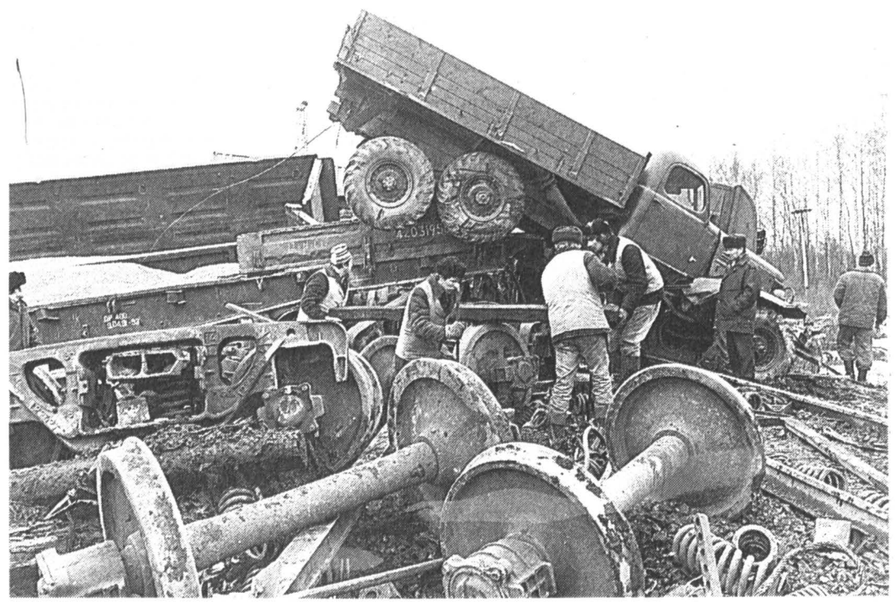
Много неприятностей доставили аварии с выбросом или утечкой сильнодействующих ядовитых веществ. Например, 15 февраля в Москве в общежитии МГУ 9 человек оказались поражены соляной кислотой. Один из них скончался.

Неоднократно в школах и жилых домах обнаруживали разлитую ртуть. В большинстве случаев обходилось без жертв. Всего же от действия отравляющих веществ пострадали более 40 человек, а еще в 10 случаях медицина оказалась бессильна.

Под обломками внезапно обрушившихся сооружений в 1992 году погибли 14 человек и более 50 получили ранения и увечья. 2 августа в Ставропольском театре во время спектакля неожиданно провалилась сцена. 15 человек отделались травмами различной тяжести.

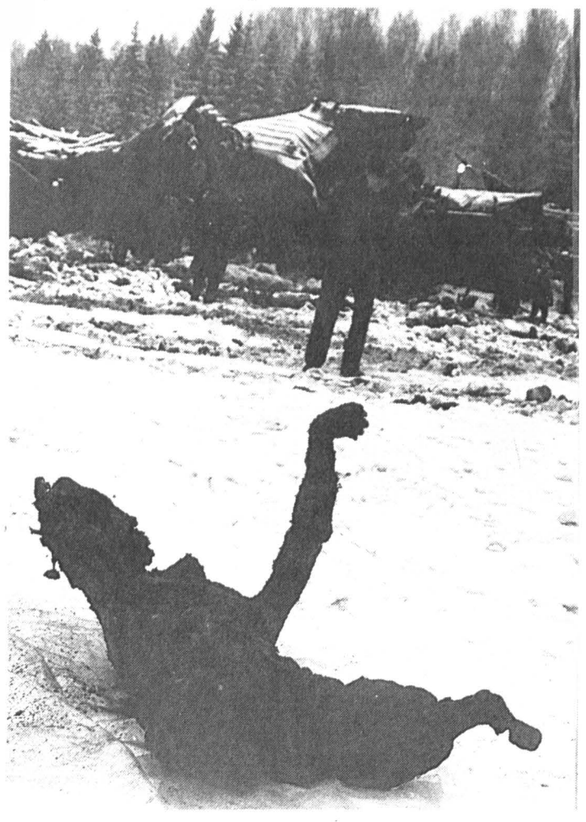
Более трагичными оказались последствия частичного разрушения 20 октября здания следственного изолятора управления МВД в Иркутской области — 6 человек погибли и 11 получили ранения. Месяцем позже в Рязанской областной психиатрической больнице обвалился купол кровли лечебного корпуса. Свою смерть под обломками нашли 2 человека и еще 2 получили ранения.

P. S. 11 декабря в Омской области взрывом был разрушен жилой дом — 3 человека погибли и 2 в крайне тяжелом состоянии были доставлены в больницу. Неделей позже недалеко от Уфы сгорел автобус — 6 человек погибли и 27 получили ожоги.



Ярославль. 27 марта на 238-м км Северной железной дороги у станции Семибратово произошла авария — с железнодорожного полотна опрокинулись 32 груженых товарных вагона. Обошлось без человеческих жертв.

Владивосток. Все, что осталось от пожарной машины, первой выехавшей на тушение загоревшихся складов боеприпасов Тихоокеанского флота.



Тверская область. 3 марта в районе станции Подсосенки в 12 километрах западнее города Нелидово произошло столкновение пассажирского поезда Рига — Москва и грузового поезда. Машинист локомотива — одна из жертв аварии.

Иваново. Обломки самолета Ту-134, потерпевшего 27 августа крушение при посадке в городском аэропорту.

Фото ИТАР-ТАСС и Павла Горшкова (НГ-фото)

ИСКУССТВО

ПРЕОБРАЖЕНИЕ СКРУДЖА

Рождественское эссе Александра Гениса (Нью-Йорк) о рождественской прозе Чарльза Диккенса (Лондон)

Аллюзии

ЛУЧШЕЕ из всех англосаксонское Рождество родилось в Лондоне в 1843 году. Там и тогда появилась на свет первая рождественская открытка и поистине бессмертное — как выяснилось впоследствии — сочинение Чарльза Диккенса «Рождественская песнь в прозе».

Под пером Диккенса рождественские праздники всего англоязычного мира приобрели тот торжественный и педантичный распорядок, букву и дух которого до сих пор свято блюдут все — от бездомных бродяг до голливудских продюсеров.

Благодаря Диккенсу англосаксонское Рождество обзавелось и своим любимцем, который давно уже играет не менее важную роль, чем сам Санта-Клаус. Это, конечно, мистер Эбинизер Скрудж.

История бездушного скряги, которого явление призраков заставило преобразиться в добродушного и щедрого джентльмена, знакома каждому. И все же имеет смысл обратиться к оригиналу, чтобы познакомиться с этой знаменитостью поближе.

Скрудж родился из английского тумана. Он завелся в конторах лондонского Сити, как мышь или таракан. В отличие от нашего Плюшкина Скрудж лишен размаха. Он не столько жадев, сколько расчетлив. Это — воплощенная деловая мораль, живое олицетворение тех протестантских доблестей, которые помогли ему разбогатеть, но помешали насладиться нажитым богатством. Скрудж — извращенная добродетель трудолюбия и бережливости. В общем-то, у него лишь один порок — душевная черствость. Все, чего ему не хватает в жизни, строго подчиненной правилам,— это исключения из них, то есть праздника.

Трагедия Скруджа в том, что он забыл о Рождестве.

Диккенс заботливо снабжает своего отрицательного героя всеми достоинствами, которые тому пригодятся, когда он станет положительным. Прежде всего

В некотором смысле Рождество — жуткая вещь.

Иллюстрация начала XX века

Скрудж отнюдь не дурак — иначе ему бы не вырасти из мелкого клерка в крупного дельца. Автор про него прямо пишет: «Самые острые иголки, что выпускает уайтчепльская игольная фабрика, не могли бы сравниться по остроте с умом Скруджа».

Не зря Скрудж быстро понимает, что духи Рождества поймали его в ловушку, из которой ему так просто не выбраться. Сухой рационалист, он сопротивляется мистике, но лишь до тех пор, пока не осознает, что ему не остается ничего другого, как примириться с реальностью, даже если она потусторонняя.

К тому же Скрудж не лишен своеобразного обаяния — он доведенная до крайности фигура английского джентльмена, которому чуждо сострадание, ибо он не испытывает его и по отношению к самому себе. Если Плюшкин любил деньги, если Скупой рыцарь любил ту власть, которую дает золото, то Скрудж влюблен в свою бесстрастность, в раз и навсегда установленный порядок, пусть и не украшающий жизнь, но делающий ее сносной. Каждый, уверен Скрудж, должен быть на своем месте: богатые — на бирже, нищие — в тюрьме.

Этот урок он усвоил на собственной шкуре. Ведь Скрудж типичный self-made man, человек, всем обязанный только себе. То, чем он владеет и с чем он ни за что не хочет расстаться, создано тяжким трудом. Стоит чуть-чуть переменить угол зрения, и из Скруджа получится герой Киплинга. Скажем, тот суровый делец из баллады «Мэри Глостер», который, рассказывая сыну историю своего преуспеяния, умудряется вставить бухгалтерию в стихи:

Шестьдесят процентов,
не меньше,
Приносил мне прокатный вал.
Шестьдесят процентов
с браковкой,
Вдвое больше, чем дало литье,
Четверть миллиона кредита —
И все это будет твое.

Киплинговского Глостера легко можно было бы поменять местами со Скруджем, потому что оба они выросли на одной почве — английской. Поэтому Диккенс не решился отказать своему герою в самой симпатичной черте национального характера — в чувстве юмора. Черствое, скупое, эксцентрическое английское остроумие уже заранее примиряет читателя с этим странным мерзавцем, сохраняющим присутствие духа даже в присутствии духа. Так, когда Скрудж впервые встречается с призраком своего умершего компаньона, он до конца сопротивляется наваждению. «Почему же ты не хочешь верить своим глазам и ушам?» — спрашивает Скруджа привидение. «Потому что любой пустяк воздействует на них, — сказал Скрудж. — Чуть что неладно с пищеварением, и им уже нельзя доверять. Может быть, вы вовсе не вы, а непереваренный кусок говядины, или лишняя капля горчицы, или непрожаренная картофелина. Может быть, вы явились не из царства духа, а из духовки, почем я знаю!»

Короче говоря, по-своему, по-скруджевски, смеяться он умеет. Для того, чтобы проникнуться рождественским духом, ему остается научиться только плакать.

Так Диккенс тонко подготавливает своего героя к преображению: плохой Скрудж превращается в хорошего.

И тут начинается самое важное. Если героям русской классики нравственная трансформация обходилась очень дорого — и в прямом, и в переносном смысле,— если русский персонаж начинал новую жизнь с того, что отказывался от старой, Скрудж преобразился поистине на медные деньги. Обновленный Скрудж купил своему клерку индейку, прибавил ему жалованье и пришел к племяннику на праздничный обед, что можно уже расценивать как экономию.

Оказывается, беда Скруджа была в том, что он заботился только о своих делах, только о своем бизнесе. Стоит убрать это «только», как все становится на место — и автор, и читатель удовлетворены. Порок, конечно, наказан, но не растоптан — добродетель одержала лишь умеренную победу.

В конечном счете настоящий триумф в романтической поэме Диккенса справляют не добро, не любовь к ближнему, не христианские заповеди, а само Рождество. Духи, его олицетворяющие, настояли на своем: сумели о себе напомнить.

Мораль, которую англосаксонский мир не устает извлекать из этой предельно нравоучительной истории, такова: как бы ни был жесток мир, с ним можно примириться, если у каждого правила есть исключения.

Главное из них — и есть Рождество.

ПУТЕШЕСТВИЕ НА КРАЙ КИРПИЧА

Алан Александр Милн

Переводы

РОЖДЕСТВО ДЛЯ КОРОЛЯ

Король Джон был нехорошим —
Ходил путем кривым.
Ни кошки, ни собаки
Не говорили с ним.
И когда он гулял по городу
В утренние часы,
Встречные высокомерно
Отворачивали носы.
От вида их, дерзкого тона
Краснела даже корона.

Король Джон был нехорошим —
К тому же нелюдим,
И радовался, что к чаю
Никто не заходил.
Он зимними вечерами
Раскладывал карты в пыли:
Ни радости, ни удачи
Не сулили ему короли.
Ни дам, ни придворных,
ни войска
На картах, закапанных воском.

Король Джон был нехорошим —
И ночью не спал впотьмах,
Уснуть ему мешали
Зависть и тайный страх.
И каждый год в Сочельник,
Забившись в уголок,
Он краденые считалки
Запихивал в длинный чулок.
Чулок, завязав потуже,
Вывешивал он снаружи.

Король Джон был нехорошим —
И пуст был чулок его,
Не посылало подарков
Небо на Рождество.
Однажды ему надоело!
На крышу король залез
И нацепил на флюгер
Послание для небес:
МОЛЮ ТЕБЯ, ДОБРЫЙ БОЖЕ,
ПОШЛИ МНЕ ПОДАРКОВ ТОЖЕ.

ХОЧУ! ХОЧУ ПЕЧЕНЬЕ
И МЯТНЫХ ЛЕДЕНЦОВ —
И ПЛИТКУ ШОКОЛАДА
ХОЧУ В КОНЦЕ КОНЦОВ.
НЕ ВОЗРАЖАЮ ПРОТИВ
И АПЕЛЬСИНОВ СВЕЖИХ.
ХОЧУ КАРМАННЫЙ НОЖИК,
КОТОРЫЙ И ВПРАВДУ РЕЖЕТ.
ОТЕЦ НЕБЕСНЫЙ, ЩЕДРОТ
НЕ ПРЯЧЬ —
ПОШЛИ МНЕ КРАСНЫЙ
РЕЗИНОВЫЙ МЯЧ.

Король Джон был нехорошим —
Он вывесил свой плакат
И снова забился в угол,
Растрепан и горбат.
Всю ночь то лежит наготове
(Сердито нахмурены брови),
То вскочит в надежде и страхе
И бегает в длинной рубахе:
«Я был нехорошим, я много
грешил.
Может быть, многого
я попросил?

Не надо мне печенья
И мятных леденцов,
Без плитки шоколада
Обойдусь я в конце концов.
Признаться, не люблю я
И апельсинов свежих,
И есть у меня ножик,
Который вправду режет.
Но Боже — свидетель
моих неудач,
Пошли мне красный
резиновый мяч!»
Нет! все-таки был нехороший —
И солнце не для него,
Вставая, озарило
Хрустальное Рождество.
Король отворил форточку
И заглянул в чулок...
«Так я и знал,
— король сказал, —
Снова мне — ничего.
Вон сколько полных
чулков у ребят,
Дети от радости даже пищат.

И я бы хрустел печеньем
И кучей леденцов,
И плитку шоколада
Я смолотить готов,
Мне так орехов хочется —
И апельсинов свежих,
И нет у меня ножика,
Который вправду режет...
Небо — свидетель моих неудач
Могло бы послать мне
хотя бы мяч».

Король стоял возле арки
И смотрел, нахмурясь, вниз.
Где толпы детей и взрослых
В снежки играть принялись.
И так хотелось со всеми
Снежки лепить и мять...
Вдруг в арку окна влетел —
и хлоп
О королевский высокий лоб,
Запрыгал по зале
и в кресле утоп
Резиновый красный мяч.

ЧЕТЫРЕ ДРУГА

Эрнст был слоном —
был огромный и кроткий,
Генри был львом
с шевелюрой густой,
Джордж был козлом
с желтой длинной бородкой,
А Джеймс был улиткой простой.
Генри загнали в железную
клетку,
Эрнста — в стойло,
сиди и не хнычь,
Джордж отворил потихоньку
калитку,
А Джеймс залез на кирпич.
Эрнст вышиб двери,
когда надоело,
Генри с рычанием
прутья сгибал,
И Джеймс затрубил
от великого гнева,
Но никто его не услыхал.

Эрнст вдаль ушел,
на вершину похожий,
Генри в саванну умчался,
рыча,
И Джеймс совершил путешествие
тоже —
Прибыл на край кирпича.

Эрнст был слоном
с голубыми ушами,
Генри был львом
с шевелюрой густой,
Джордж бы козлом,
упомянутым нами,
А Джеймс был улиткой простой.

Перевел с английского Генрих САПГИР

Одевайтесь в
«Русском мире»–
Сэкономите
раза в четыре

РУССКИЙ МИР

Зимняя одежда

119270, Москва, Лужнецкая набережная, 10-а
Телефоны: 201-18-08, 201-04-67, факс 248-33-89

Киногид

Выпуск 25-й. На сей раз наша колонка рассчитана на людей почти истребленного класса, именуемых киноманами. Это как бы дополнительная информация на полях программы. Первый из фильмов, о которых пойдет речь, можно найти в кинозалах сейчас, два других пойдут после Нового года. Оценки: ☆☆☆☆☆— великолепно, шедевр, ☆☆☆☆— очень хороший фильм, ☆☆☆— хороший, ☆☆— средний, ☆— слабый, ●— «черный шар» (провал).

Фильмы из Испании

ХАМОН, ХАМОН (1992, режиссер Бигас Луна, ☆☆☆). «Хамон», получивший приз на последнем Венецианском фестивале, конечно, не компенсирует отсутствия у нас фильмов самого знаменитого из ныне действующих киноиспанцев Педро Альмодовара. Но он из близкого ряда. Луна, как и Альмодовар, препарирует рутиннейший из жанров — слезливую испаноязычную мелодраму. Его фильмы по сюжету не отличишь от любых Богатых — с тем уточнением, что в нем не только Плачут, но еще и непрерывно делают love, т.е. трахаются. Количество любовных треугольников не сосчитать. Это, как выяснилось, способно обмануть и взбесить даже искушенных. Один из критиков уже назвал «Хамон» жутчайшей пошлостью и гадостью, каковая, конечно, может понравиться только в России. Сие, во-первых, чепуха (говорю сейчас не об уровне российских вкусов, а о том, что Бигас Луна относится сейчас к самым кассовым в Европе испанским режиссерам). А во-вторых, опять-таки неправда. Фильм не столь наивен. Его героями правит не страсть, даже не совсем плоть, а, скажем несколько иначе, мясо. Требующее пищи — и потребляемое в свою очередь в различных видах и целях. Как следствие, фильм достаточно ироничен. В том числе и по отношению к самому по себе жанру мелодрамы. Когда в финале во время драки-дуэли один герой убивает другого пудовым окороком, тут уж и святой, по идее, догадается, что ситуацию не стоит воспринимать слишком буквально.

ОРКЕСТР «КЛУБ ВИРГИНИЯ» (1992, Мануэль Иборра, ☆☆, 1/2). При всех слабостях, о которых, впрочем, задумываешься лишь под занавес, это единственный на наших экранах фильм того приятного типа, который с долей условности назовем «Амаркордом». Круг забавных и характерных персонажей (в данном случае небольшой эстрадный оркестр с модным танцевальным репертуаром 60-х, который едет на заработки в престижный по тем годам Бейрут, но застревает сначала в Александрии, где среди прочего переживает скандальную Шестидневную войну, а потом — и вовсе в какой-то дыре), открывающий мир молодой герой, любовные и сексуальные приключения, озарения и наблюдения на полях сюжета. Необязательная авантюра, оказавшаяся впоследствии пиком жизни. Ностальгия по недожитому, недопрочувствованному, недополученному, очень часто почему-то связанная у моего поколения с ностальгией по ушедшему року (в смысле музыки). Чего мне не хватило — так это полноты рефлексии. Герой — не мыслитель. Происходившие события отслоились в его памяти в виде чистых и не до конца обдуманных картинок. Оттого — уже у меня — возникает ощущение недополученного. Весь фильм воспринимаешь как прелюдию, ждешь чего-то значимого. И вдруг — последний титр.

КОРОВЫ (1991, Хулио Медем, ☆☆☆, 1/2). Если что и отталкивает от «Коров» — то это название. Между тем этот фильм, конечно же, является самым загадочным и завораживающим из всех трех и признан в Испании «ключевым арт-фильмом 91-го». Своей погруженностью в фантазию (прежде всего отприродную, фольклорную), которая к тому же соседствует с постоянным «саспенсом» (отчего-то боишься, что вопреки всему ходу действия из-за кустов выпрыгнет какой-нибудь монстр), «Коровы» более всего напоминают фильмы Дэвида Линча — одного из самых модных и модернизированных американских режиссеров. Схожи стиль и мироощущение, но не суть. Впрочем, и суть — внутренний мир мифологизированного человека. А основа-то «Коров» вполне традиционна. История двух семей, трех поколений — от конца прошлого века и до гражданской войны в Испании. История не идеологий (тогда уместнее было бы вспомнить о «XX веке» Бертолуччи), а, что опять-таки ближе к Линчу, жестокости, смертей и сумасшествий. Линч, правда, саркастичнее. Зато Медем — искреннее и гуманнее. Кровь для него — это кровь, а не клюквенный сок. И смерть — это смерть.

При чем здесь коровы? А при том, что драма, по крайней мере отчасти, увидена их глазами. Спокойно наблюдающими дурацкую человеческую жизнь. Вот уж когда явно стоит запомнить фамилию режиссера и подождать, что этот 34-летний человек снимет дальше.

Юрий ГЛАДИЛЬЩИКОВ

Киногид

«ГЭЙ ПЬЕ» ПРИКАЗАЛ ДОЛГО ЖИТЬ

«Огонек» французских гомосексуалистов. Краткая биография

Сергей Дедюлин (Париж)

Судьба

Недавно прервалось издание еженедельно выходившего в Париже журнала «Гэй пье» («Gai pied»), название которого буквально следовало бы перевести на русский язык как «веселая нога». Ну а по существу это означает в арготическом — и наиболее распространенном — смысле нечто весьма эмоциональное, вроде «Голубой кайф». Дело в том, что «Гэй пье» — орган гомосексуальной информации, прежде всего в области культуры и политики. Отчего же тогда закрытие этого, казалось бы, сугубо группового журнала, произведенное к тому же по собственной инициативе его владельца, Жерара Ваппро, произвело столь заметное движение во французской прессе, броско отразившись, например, на столбцах влиятельной газеты «Монд»?.. Попробуем набросать эскизный портрет этого не совсем заурядного парижского издания.

Обложка №1. Слева вверху — анонс статьи Мишеля Фуко

В ПЯТНИЦУ 30 октября 1992 года вышел в свет последний, 541-й номер журнала «Гэй пье эбдо» («Gai pied hebdo [madaire]» —«Еженедельный Гэй пье»), как было указано в его выходных данных, «гомосексуального информационного еженедельника». Впервые «Гэй пье» появился в виде крошечного бюллетеня на скверной газетной бумаге еще в самом начале 1979 года. Со временем издание увеличило свой объем и заметно повысило полиграфическое качество, став многокрасочным журналом, изобиловавшим художественными фотографиями все более откровенного характера. В конце 1982 года «Гэй пье» из ежемесячника превратился в еженедельник — единственный как будто в истории мировой гомосексуальной прессы случай (обычно подобные журналы — и в Италии, и в Германии, и в Англии, и в США — выходят раз в месяц, и только голландское родственное издание, «Грэй кранГ», печатается каждые две недели).

Своего звездного часа парижский журнал достиг в 1985 году, еженедельно расходясь в количестве 27 тысяч экземпляров, и это не считая подписки (общий тираж взлетел тогда до 50 тысяч).

Спору нет, существенная часть объема, «Гэй пье» была отведена под более чем специфическую информацию, касающуюся половой практики гомосексуалистов, их интимного быта, проблем и развлечений, времяпрепровождения как в домашней обстановке, так и в полузакрытых клубах, барах, саунах, дискотеках, секс-шопах и др. (в каждом номере неизменно присутствовал обширный раздел писем читателей).

Однако не меньший объем в журнале занимали и весьма многообразные сведения в области литературы, истории и философии, художественных выставок, музыки, театра и кино, спорта, медицины, права и, наконец, политики.

При своем рождении «Гэй пье» получил как бы благословение одного из крупнейших французских мыслителей нашего времени Мишеля Фуко, который поместил в первом номере эссе «Такое простое удовольствие», посвященное тонкому и нетривиальному анализу неизбывной тяги человека к самоубийству. «Гэй пье» быстро побудил к сотрудничеству на своих страницах самых известных деятелей культуры. Уже на 12-м месяце его существования, весной 1980 года, в журнале было помещено большое интервью Жан-Поля Сартра, содержащее признания выдающегося человека о его отношении к гомосексуализму как писателя, как читателя и как друга своих друзей. Это интервью стало, кстати, последним в жизни философа.

На столбцах «Гэй пье» выступали кинорежиссеры — скажем, Джеймс Айвори и Педро Альмодовар; артисты — Мадонна, Джимми Сомервилл, Серж Гензбур, Патрис Шеро; писатели — Роже Пейрефитт, Доминик Фернандез, Эрве Гибер, Эдмунд Уайт; художники — например, Дэвид Хокни; наконец, многие из ведущих французских политических деятелей как правого, так и левого лагеря.

Среди них — бывший в то время первым секретарем социалистической партии Лионель Жоспен и одна из популярнейших женщин Франции, бывшая узница нацистских концлагерей, лидер умеренно правого крыла в Европейском парламенте Симона Вейль. Отнюдь не сходные меж собою выступления в «Гэй пье» многолетнего социалистического министра культуры Жака Ланга и авторитетнейшего экономиста Франции, бывшего консервативного премьер-министра Ремона Барра оказались пронизаны одним общим лейтмотивом: оба оппонента, не сходясь во мнениях практически ни по какому вопросу, возводили в абсолют личное самоопределение и индивидуальную свободу. Барр, естественно, подчеркнуто оговаривал при этом необходимость защиты института семьи — можно было бы, впрочем, поспорить, с какой именно стороны этому институту грозит большая опасность. В промежутке между исполнением обязанностей премьер-министра и председателя Национального собрания на вопросы редакторов журнала развернуто отвечал в 1988 году социалист Лоран Фабиюс. Даже некоторые священники выступали на страницах «Гэй пье». На этих страницах никогда не было лишь коммунистов и фашистов.

В этом французском гомосексуальном журнале печатались также материалы о русских поэтессах Анне Ахматовой и Марине Цветаевой, специальный обзор отечественной словесности опубликовал русско-американский историк литературы Семен Карлинский. Современной сексуальной жизни в тогдашнем Советском Союзе посвятил свое интервью известный социолог Игорь Кон. Была даже разок выпущена полушутливая «Гэй-правда» на русском языке — приложение к «Гэй пье».

80-е годы, десятилетие с лишним, когда издавался этот журнал, стали эпохой СПИДа, эпохой непобедимого по сей день смертельного вируса. Франция занимает печальное первое место в Европе по числу зафиксированных случаев этого заболевания: в этой стране насчитывается 200 тысяч затронутых вирусом. В парижском регионе СПИД стал преобладающей причиной смертности мужчин в возрасте 25—40 лет. Каждые две минуты именно от этой болезни здесь умирает еще один человек. Первое интервью с «рядовым» больным, пораженным этой «чумой XX века», было опубликовано в «Гэй пье» в июле 1982 года; спустя два года журналу дал рафинированное интеллектуальное интервью писатель Жан-Поль Арон, который в дальнейшем выступил с беспримерным по искренности предсмертным свидетельством о своей жизни и болезни. В каждом номере «Гэй пье» постоянно помещались разнообразные информационные материалы на эту животрепещущую тему.

Подросло целое поколение, которое с некоторым вызовом и отчасти залихватски назвало себя «поколением презерватива». Быстро вновь распространившееся во Франции, казалось бы, спасительное использование этого предохранительного средства (один из рекламных лозунгов в прессе, на афишах, на кино- и телеэкранах гласит: «Презерватив оберегает — оберегает от всего, но только не от любви») — использование этого единственного средства тем не менее не успело уберечь от гибели многих и многих зрелых, молодых и совсем юных людей, прежде всего именно гомосексуалистов. Закономерным, увы, образом журнал «Гэй пье» в лице многих своих редакторов, авторов и читателей заплатил СПИДу безвременную и безвозвратную обильную дань.

Но вряд ли именно расширяющаяся катастрофа планетарного масштаба, эта пандемия, стала главной причиной того, что к 1988 году журнал «Гэй пье» начал расходиться втрое хуже — всего лишь в количестве 10 тысяч экземпляров еженедельно. В начале 1992 года редакция в очередной раз изменила так называемую «формулу» журнала, прежде всего сократив количество эротических фотоснимков, увеличив его формат и уменьшив объем. Хотя общий тираж сохранялся на уровне 40 тысяч экземпляров, на деле теперь продавалось только 6 тысяч. Некоторую роль в этих переменах косвенно сыграло начавшееся еще в 1987 году преследование гомосексуальной прессы в целом тогдашним министром внутренних дел Шарлем Паскуа, который предпочитал административно-полицейские приемы в проведении провозглашенной им кампании «защиты юношества и морали». Французское общество ответило тогда энергичным протестом многих ведущих деятелей культуры, да и само правое правительство скоро пало. Однако в дальнейшем уже новая левая администрация в свою очередь повела на эту прессу более осторожное, завуалированное, экономически-фискальное наступление. Журнал «Гэй пье», сохраняя в целом свой высокий уровень, полностью отказался от попыток поддержать популярность своих страниц вульгарными методами и оставался на плаву лишь благодаря посторонним нелитературным источникам дохода, против которых социалистическое правительство начало исподволь, но последовательно принимать меры.

В начале сентября этого года один из основателей журнала, по существу ставший в итоге его основным владельцем, журналист Жерар Ваппро объявил о своем решении прекратить издание «Гэй пье». Формально он ссылался на безвыходную экономическую ситуацию, а по сути дела объяснял, что сама общественная атмосфера за эти годы изменилась (в общем, в сторону большей терпимости) и что журнал воинствующих борцов за права гомосексуалистов должен остаться в пределах породившей его исторической эпохи. Практически целиком восставшие против этого грянувшего на них как гром с ясного неба решения сотрудники редакции (во главе со своим последним главным редактором Эриком Ламьеном), большинство авторов и многие читатели, выразившие солидарность с журналом, не смогли выдвинуть убедительной альтернативы. 30 октября 1992 года, казалось бы, прочно занимавший свое положение в широком спектре французской прессы журнал «Гэй пье эбдо» вышел в свет в 541-й — последний раз. Редакторы и технический штат перешли на положение безработных.

Жерар Ваппро не слишком внятно намекал на возможность основания им какого-то нового журнала — возможно, ежемесячника — прежней ориентации, но несколько иного профиля и характера. Пока что эти прожекты остаются окутаны туманом неизвестности. Во Франции больше нет издания, в котором могло бы быть сказано одновременно с такой степенью раскованности и в то же время вполне всерьез — о последнем кинофильме Дерека Джармена «Эдуард Второй» или ретроградных поползновениях правительственных структур в так называемой моральной сфере, о новой балетной постановке Тьерри Смитса или медицински безграмотном, угрожающем жизни миллионов правоверных католиков догматизме Святейшего Престола, о литературно-мемориальной выставке Жана Жене или Международном дне борьбы против СПИДа 1 декабря.

А то другие, уже существующие издания попробуют по возможности занять опустевшее «свято место»? Так, ежемесячник «Лир» (книжное обозрение под редакцией Бернара Пиво) в своем ноябрьском номере уже поместил на видном месте обширную анкету-исследование: «Является ли гомосексуальность литературным «козырем» писателя?»

СТИЛЬ ЖИЗНИ

ЛЮБВИ ВСЕ ПАРТИИ ПОКОРНЫ...

Но она отнюдь не всегда взаимна

Светлана Клишина

ЛЮБЛЮ писать о любви, ее странностях и капризах. Предмет столь же трепетный, сколь и обширный. Любовь, как известно, бывает обычная — это для всех, необычная — для избранных меньшинств и даже, как узнали недавно благодаря гласности изумленные жители СНГ, — коллективная (для особо одаренных). А бывает любовь к народу. Вот на ней и остановимся. Про «это» нам, отдавшим свои самые пламенные годы борьбе двух миров и строительству разнитого социализма, остается только читать или проводить коллективные дискуссии. Но на последнюю — силы еще есть.

Согласно передовой научной методологии, во всякой деятельности надо прежде всего выделить субъект и объект. В любви объект тот, кого любят, субъект — кто любит. Понятно само собой, что в случае счастливой взаимной любви эти противоположности могут меняться местами и переходить друг в друга.

Уточним понятия. Кто может быть субъектом любви к народу? Это может быть генеральный секретарь партии (обязательно), президент, премьер-министр, члены правительства, парламента, бывшие народные депутаты и никогда не бывшие народными депутатами, редакторы литературных журналов, члены ГКЧП или РКРП (кодируем помаленьку, сказал бы старичок Машкин) и другие лица или организации. В России в качестве субъекта любви чаще всего выступает интеллигенция, которая говорит о любви к народу много и особенно горячо. Как отмечал С.Н.Булгаков, это вызвано особым комплексом вины русской интеллигенции перед народом, перед которым она постоянно кается и постоянно его спасает. Надо думать — это оттого, что она, как никакая другая интеллигенция в мире, плодит без счету программы переустройства общества и устраивает бесконечные социальные эксперименты, в которых народ становится пассивным объектом очередного спасения, а в конце концов — жертвой.

Объект любви, как видим, — народ. Что это такое? Чтобы не плодить новых определений и не провоцировать охочую до споров о дефинициях обществоведческую публику, воспользуяся статьей «Народ» д.ф.н. А.П. Бутенко в «Философском энциклопедическом словаре» 1989 года издания. Народ в широком смысле слова, пишет автор, все население страны. Дальше разъясняется, что народ и население совпадали только в первобытнообщинном строе, а в антагонистических обществах появились эксплуататоры, которых никогда не теряющие бдительности марксисты из народа вытянули, оставив там только те слои и классы, которые «способны участвовать в решении задач прогрессивного развития общества». Это должно было стать итогом работы по ликвидации эксплуататорских классов при социализме и очищению народа. Наконец многотрудная эта работа была завершена, и «антисоциалистические силы были полностью устранены». Дело полным ходом шло к тому, чтобы народ снова стал населением и чистота теории была бы обеспечена. Но тут произошел факт, не предусмотренный теорией, — перестройка. Бросив достраивать развитой уже социализм, мы стали строить капитализм, и эксплуататоры опять понаползли. Поэтому из состава нынешнего народа всяческих дилеров, маклеров, кооператоров и прочих агентов влияния, а также бабулек, торгующих у метро сигаретами, надо исключить, поскольку ясно, что на задачи прогрессивного развития человечества им наплевать.

Ясно также, что «губители», про которых говорят, что они устраивают геноцид своего народа, — тоже не народ. Но и В.Анпилов, и Г.Зюганов, давшие клятву «насмерть стоять за народ», получается, тоже не народ, иначе они должны были бы сказать: «Будем стоять за себя насмерть». Это больше соответствовало бы истине, но так говорить не принято.

Открытым все-таки остается вопрос об интеллигенции. Народ она или не народ? Вот, например, Александр Баркашов, председатель движения «Русское национальное единство», опубликовал в свое время в газете «День» (№№ 20, 21) программу спасения России и всего человечества. Программа ясная, как «День»: мы прекращаем поставки сырья в Европу и США, там наступает резкий спад производства и экономический кризис, выхода из которого у них не будет. США распадаются на ряд мелких государств, и тогда «останется одно самое могучее государство — это будет наше государство».

Невооруженным же взглядом видно, что человек участвует в решении прогрессивных задач развития общества. Следовательно, по определению, его надо включить в народ, даже если сам редактор считает его интеллектуальной элитой. Вообще, если бы интеллигенция считала себя народом, а не высовывалась из него, у нее и у народа было бы меньше хлопот. Потому что она так и норовит проскочить в субъекты любви, а что из этого выходит, мы уже говорили.

Бывают, впрочем, и сюрпризы. Вот Дмитрий Галковский доводит до нашего сведения, что он свой народ не любит. Поскольку в «русской деревне сосредоточены хамы и предатели», а рабочие — «это некрасивые неудачники с полууголовной психологией», любить такой народ вроде бы и в самом деле не за что. О прочем андерграунде и говорить не приходится. И на этом можно было бы поставить точку, поскольку любовь и нелюбовь — большая тайна. Но дальше господин Галковский зачем-то пустился в объяснения, что доказывать любовь к русскому народу ему незачем и так же нелепо, как доказывать любовь к самому себе. Дальше, я думала, он напишет: «Ведь этот народ — я». Но он написал: «Ведь это народ — мой», а он — его хозяин. Тут какая-то логическая неувязка, ребусы, загадки... Но, боюсь, пока мы будем их решать, этот нравственный уголовник выполнит свое обещание и изведет нас насмерть, «потому что как же иначе?». И впрямь ведь зарежет...

Теперь — президент, правительство, спикер парламента и другие власть предержащие. Эти, сколько бы ни решали задач прогрессивного развития, в народ все равно — уже вопреки теории — не попадут. Потому что кто же тогда, интересно, будет любить народ, а если верить оппозиции, не любить его? Скажете, обойдемся без любви? Нет, не обойдемся. Нам без этого нельзя. Писатель Вячеслав Пьецух точно подметил, что у нас между народом и начальством от самого Гостомысла сложились романтические отношения, адюльтер, загадочно-трепетное чувство, да еще со сценами, тяжелыми объяснениями, взаимными изменами. И правда, ни в одной стране мира не пишут и не говорят о любви к партии, правительству, народу

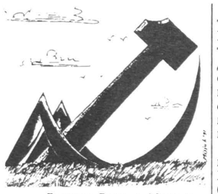


Рисунок Вадима Мисюка

так много, как у нас. И нигде в мировой политической практике не было, наверное, такого заявления: «Если вы не будете нам доверять, мы уйдем в отставку». Слова такого «отставка» не было в партийном лексиконе. И понятно, когда бывший премьер-министр Н.И. Рыжков проносил его, голос его дрожал. Но у молодых российских политиков угроза отставкой стала одним из самых частых аргументов в их любовных ссорах с народом. Эта маленькая сердечная хитрость, этот трюк — хлопанье дверью рассчитаны на мгновенное отрезвление разгорячившегося в любовной перепалке народа, который бросается вслед со словами: «Вернись, я все прощу».

Кстати, о сценах. Всегда ли любовь к народу является взаимной? Отнюдь! Если президента еще надо уважать, как наставлял М.С.Горбачев, и «немножко любить», как настаивает Б.Н.Ельцин, то премьер-министру и его кабинету об этом лучше не заикаться. Они проводят реформы, увеличивают цены, поднимают налоги и всячески залезают народу в карман, а народ этого не любит.

А теперь позвольте совсем о другом предмете, деликатном. Поговорим немного о позах. Согласитесь: сегодня никакой разговор о любви без «этого» не серьезен. Классической является такая: объект взору, субъект наверху, на пьедестале, правая рука вытянута вперед, левая прижата к сердцу. Эта поза многократно опробована и всегда приводила к успеху. Но все-таки позы надо варьировать. Обэтом надо думать, даже если вас в третьем классе учили петь «То березка, то рябина», а не читали «1001 вопрос про это», и таким образом не менее десяти лет самой активной жизни вы потратили на пионерско-комсомольские глупости. Ю.П. Власов любит говорить о любви к народу на страницах газет, А.Проханов предпочитает стоя в своем рабочем кабинете, патриоты-заочники — теплые воды далеких морей. Годятся броня танка, кузов грузовика, парламентская трибуна. Еще лучше устроиться в удобном кресле перед телекамерой и говорить о любви к народу горячо и обильно, не обращая внимания на ведущего, которому тоже, может быть, хочется засвидетельствовать свою любовь.

Увы, баланс любви и ненависти сейчас не в пользу любви. Юрий Мухин обсуждает уже тактику бунта («День» № 49) и думает, что те, кто «решится совместить мушку с прорезью прицела, навести ее в пояс своего же советского омоновца и плавно нажать на крючок», еще не созрели, но вот-вот созреют.

Разве не странно, что все это называется патриотизмом? Патриот, по определению, любит народ и Отечество, как, например, Ю.П.Власов. Но тут есть одно страшное недоразумение. Сказать об интеллигенции: «ты подсовываешь обществу червивые идеалы, годные лишь для скупщиков краденого», сказать о молодежи, что она «ядовито опасна», «безродная среда без принципов и моральных устоев», у которой на уме только водка и которую надо сбросить со счетов, назвать страну «бандитской вольницей» может, конечно, и человек, считающий себя патриотом. Но тогда он должен объяснить, что это за Отечество без интеллигенции, молодежи и всех тех, кто, глотнув раз свободы, ни за что не променяет ее на клетки, пусть даже и золоченые. Ведь если марксисты вычищали из народа только эксплуататорский элемент, то у нынешних кровожадных патриотов работа будет потяжелее. В число неблагонадежных и меченых, кроме вышеназванных, попали и омоновцы, и шахтеры. И далеко не бескорыстный флирт с православием как-то обходится без терпеливой, доброй, нераздражительной и неподобающей любви, о которой говорил апостол Павел в 1-м послании к коринфянам.

А теперь позвольте совсем о другом предмете, деликатном. Поговорим немного о позах. Согласитесь: сегодня никакой разговор о любви без «этого» не серьезен. Классической является такая: объект внизу, субъект наверху, на пьедестале, правая рука вытянута вперед, левая прижата к сердцу. Эта поза многократно опробована и всегда приводила к успеху. Но все-таки позы надо варьировать. Обэтом надо думать, даже если вас в третьем классе учили петь «То березка, то рябина», а не читали «1001 вопрос про это», и таким образом не менее десяти лет самой активной жизни вы потратили на пионерско-комсомольские глупости. Ю.П. Власов любит говорить о любви к народу на страницах газет, А.Проханов предпочитает стоя в своем рабочем кабинете, патриоты-заочники — теплые воды далеких морей. Годятся броня танка, кузов грузовика, парламентская трибуна. Еще лучше устроиться в удобном кресле перед телекамерой и говорить о любви к народу горячо и обильно, не обращая внимания на ведущего, которому тоже, может быть, хочется засвидетельствовать свою любовь.

Вообще текст, речи в любви важнее техники — это знают все. Поэтому говорить о любви надо много и страстно, не жалея слов: «великий», «могучий», «исполин», «вечный», «гениальный» и др. При этом следует подчеркивать свою надежность, верность, говорить народу, что вы всегда с ним и никогда его не оставите. Но тут есть одна тонкость. Когда говорят о любви к народу, народ обычно не понимает, что речь идет о нем, и думает, что говорят о ком-то другом или вообще возмущается, что кто-то опять выступает от имени народа. Поэтому лучше уточнять, какие слои, классы, профессии имеются в виду.

Еще одна маленькая хитрость — говорить о любви лучше немного непонятно, косноязычие только подчеркивает искренность чувств. Не надо бояться хватить через край, в любви не бывает «слишком много». Можно, например, написать, что у народа «великая правда, правда тысячелетнего путника по космической целине», что «это единственный в мире несломленный народ, ни разу не поставленный на колени великими поработителями, сохраняет потому индивидуальную волю того эпического размаха, того исполинского наполнения, которая давно утрачена человеческим сообществом, почему им и не приемлется». Если этого покажется недостаточно, можно добавить про народные жертвы в годы террора, что они «приносились по внутреннему чувству, побуждению, по живому предчувствию какого-то великого свершения, духовного коллапса, но с позитивными результатами» (Павел Сергеев). Скажете, бред? Не спешите фыркать, любовь без бредятинки все равно как заливное без хрена. Очень возбуждает также парочка антисемитских лозунгов. Вы, разумеется, не антисемит, почти такой же, как авторы «Русского воскресения», просто вам нравятся антисемитские лозунги.

Крайне ответственный момент, когда от слов надо переходить к делу. Очень много романов просто заговорили, то есть субъекты беспрестанно говорили, процесс этот шел и шел и кончился бесславно. Но этот переход — вещь потенциально опасная, поскольку всегда найдется тип, который сразу же скажет, что он сделал бы все гораздо лучше. Поэтому прежде чем приступать к делу, осмотритесь и устраните возможных критиков. А если вместе с ними устранить и все антисоциалистические и антинародные силы, то можно надеяться, что хрустальная мечта марксистов исполнится и народ наконец станет населением. Как при первобытнообщинном строе.

Рекламная служба «НГ» обеспечивает срочную - в течение 1-2 дней - публикацию Вашей рекламы и объявлений!

Без гнева и пристрастия (Тацит)

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

УЧРЕДИТЕЛЬ
Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор Виталий ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ

Александр ГАГУА, зам. главного редактора, отдел республик

Евгений ШПАКОВ, зам. главного редактора, отдел международных связей

Виталий КОЛБАСЮК, ответственный секретарь

Михаил КАРПОВ, отдел международной жизни

Андрей ЛЕКАНТ, отдел экономики

Андрей ПОЛЕЩУК, отдел «Общество»

Борис КУЗЬМИНСКИЙ, отдел искусств

Евгений АЛЕКСАНДРОВ, отдел публицистики

Крис ХОКЛИ, отдел информации

Борис КАУФМАН, агентство «НГ-фото»

Александр АНИН, информационное агентство «НЕГА»

Наталия КУЗИНА, рекламное агентство «РЕНЕЗА»

Марк ЖЕЛЕЗНЯК, технический директор компьютерных систем

Ольга МОРОЗОВА, отдел книгоизданий

Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией

Экономическая дирекция: Александр МАРТИНЕС, Игорь КУЗЬМИН, Валерий БУРМИСТРОВ, Светлана ЖУКОВА, Александр ТИХОМИРОВ, Борис ВЛАСОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
Москва, 101000, ГСП, Мясницкая, 13.
Телефоны: справки 928-48-50; распространение 925-31-80.
Телетайп 207134 НЕГА

Редакция не располагает возможностями вести частную переписку, давать юридические консультации и выступать ходатаем в официальных учреждениях, а также рецензировать и возвращать не заказанные ею материалы

Заказы на публикацию рекламных материалов принимаются по рабочим дням с 10 до 18 часов; справки по телефону 925-17-40

Тираж 200 000
Заказ №3751
Газета сверстана в компьютерном центре «Независимой газеты» и типографии имени И.И. Скворцова-Степанова издательства «Известия Советов народных депутатов Российской Федерации». Печатается в Москве и Ереване пять раз в неделю (кроме понедельника и воскресенья)
Индекс 50089

© «Независимая газета»
Перепечатка за рубежом допускается по соглашению с редакцией. Ссылка на «НГ» обязательна

Номер подписан в 19.00

Книги

По Попперу

ПОЯВЛЕНИЕ на русском языке одного из главных трудов выдающегося из ныне живущих философов Карла Раймунда Поппера — событие знаменательное. Книга «Открытое общество и его враги» (в 2 тт. Т.1 — 448 с., т.2 — 528 с.; пер. под ред. В.Н.Садовского; тираж — 40 000 экз.) выпущена международным фондом Джорджа Сороса «Культурная инициатива» с обширными предисловием и послесловием, написанными автором в 1992 году специально для русского издания (сама работа создавалась в 1938 — 1943 годах, в годы борьбы с гитлеровским нацизмом, когда союзником Запада выступал и сталинский СССР). В основном тексте Поппер избегал прямых упоминаний Гитлера и Сталина, сосредоточив внимание на критике исторической теории Карла Маркса, равно как и его отдаленного предшественника — Платона. В предисловии же к русскому изданию философ прямо признает, что его книга, печатавшаяся в Лондоне под обстрелом германских Фау-1 и Фау-2, «была направлена против нацизма и коммунизма, против Гитлера и Сталина», но его неприязнь «к этим именам была столь велика», что они не были ни разу упомянуты в «Открытом обществе». Философу посчастливилось дожить до краха тоталитаризма не только в Германии, но и в России, и именно открытое общество, во многом похожее на современное западное, он считает будущим идеалом и для нашей страны. Главная идея открытого общества по Попперу — идея власти закона, установление которой в России он считает наиболее важной для создания такого общества. На фоне современного угнетенного состояния российской судебной власти и отсутствия сколько-нибудь целостной системы права, бездействия едва ли не большинства законов, этот призыв воспринимается почти как утопия, но без этой утопии открытого, или рыночного, общества действительно не создать.

Поппер считает, что «нам следует расстаться с одной нелепой привычкой: мы не должны думать, что мудрец способен предсказать, что произойдет», ибо «история заканчивается сегодня. Мы можем извлечь из нее уроки, однако будущее — это вовсе не продолжение и не экстраполяция прошлого. Будущее еще не существует, и именно это обстоятельство налагает на нас огромную ответственность, так как мы можем влиять на будущее, можем приложить все силы, чтобы сделать его лучше».

Б. С.

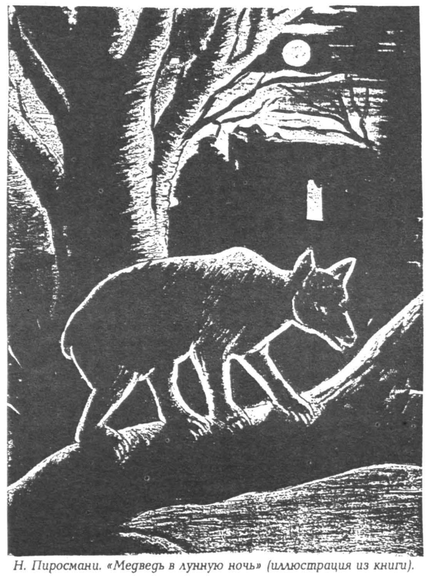
ДАДА

«Мы представляем себе такую историю. А можно представить и другую...»

ПРИХОДИШЬ в уныние, перечитывая все, что выпустило в свет издательство «Малыш» в последние годы.

Есть, однако, приятное исключение — книга Ольги Гариной о художнике Нико Пиросмани «Лекарь на ослике едет к вам» (книга, пять лет пролежав в издательстве, увидела свет только в прошлом году, ее тираж был мал — 150 тыс. экз., разошлась мгновенно). Ясно, что тем, кому не повезло ее купить, осталось желать, чтобы ее тираж быстрее «взрослел».

Две вещи замечательны: в книге много иллюстраций с картин Пиросмани (кто их видел?), числившегося изгоем и хулиганом; тексты Гариной, знакомящие с миром художника. Не могу не процитировать: «Нико же больше всего любил рисовать. Он рисовал каждую свободную минуту: то на листе бумаги, а не оставалось места на нем — забирался на крышу своего дома и на кровельном железе мелом или углем рисовал все, что видел вокруг: небо, долину, виноградник, людей, дома, овец... Да мало ли что можно увидеть с крыши своего дома? Каким же счастливым чувствовал себя мальчик в эти минуты!»



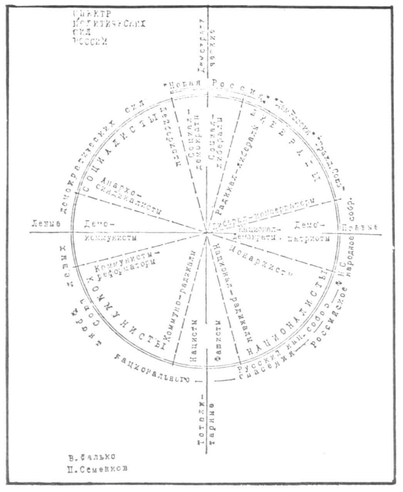
Н. Пиросмани. «Медведь в лунную ночь» (иллюстрация из книги).

Вы не отыщете здесь сухости и спекуляции искусствоведа, но найдете многие важные вещи о композиции, объеме, глубине пространства, цвете...

Тут, получив в руки эту книжицу, ребенок смог бы справиться и без взрослых.

Н. Г.

Новые издания



ВСЕРОССИЙСКИЙ фонд прогресса, защиты прав человека и милосердия, Крестьянская партия России (председатель Ю. Черниченко), Российская социально-либеральная партия (В. Филин), Социал-демократическая партия РФ (Б. Орлов), Народная партия России (Т. Гдлян и О. Бородин) учредили газету «Новая Россия» (главный редактор — Михаил Тарасов, тираж 10 000 экз., периодичность — раз в месяц, 8 полос формата А-3).

Чтобы судить о направлении и сфере влияния блока «по законам, им самим над собою признанным», приводим диаграмму, помещенную в № 1 «НР».

Вся пятая страница отдана перу сочредителя — публициста Юрия Черниченко («Знамя и воля сегодня»).

Главный редактор «НР» утверждает, что Тельман Гдлян, также выступающий в обоих вышеупомянутых ролях, как и Ю. Черниченко, обещал дать в ближайшие номера рукопись своей новой книги. О чем? Секрет не только для меня, но, как утверждает Михаил Тарасов, и для него.

Тут сам собой напрашивается разговор о независимости. Редакция о ней мечтает, но ныне — на полной дотации блока «Новая Россия».

Это — все, что пока можно сообщить о младенце.

Н. Г.

Исторический календарь «НГ»

26 ДЕКАБРЯ

1762 —Специальный манифест Екатерины II, предписывающий государственным учреждениям и местным властям оказывать содействие переселению в Россию западноевропейских земледельцев. К началу 70-х годов XVIII века в малоосвоенные восточные и южные окраины империи переселились свыше 30 тыс. колонистов, преимущественно из германских земель. Они получали ряд льгот и привилегий, включая освобождение от рекрутского набора и налогов (на определенный срок), местное самоуправление и т.д.

1812 — Переход русских войск через Неман.

1862 — Родился Александр Валентинович Амфитеатров (ум.1938), писатель, один из лучших русских журналистов всех времен, прославился в 1902 году фельетоном «Господа Обломовы» — о царской семье.

1862 — Родился Семен Яковлевич Надсон (ум.1887), русский поэт, певец «скорби и печали».

Екатерина II Великая (1729 — 1796)

1922 — Постановление СНК РСФСР «Об учреждении государственных сберегательных касс».

Издательства

Где купить?

ОТКРЫВ фирменный магазин-салон (Большой Тишинский пер., 38), издательство «Панорама» сделало москвичам прекрасный рождественский подарок в виде книжного магазина и выставочного зала, а издательствам предоставило возможность продавать в нем свои книги оптом и в розницу.

Сегодня, когда ассортимент книжных магазинов оставляет желать лучшего, а сами магазины исчезают на глазах, в лучшем случае становясь соседями по коммуналке с коммерческими отделами, открытие такого магазина-салона особенно приятно. На полках магазина более 80 наименований книг, предлагаемых издательствами «Панорама», «Прогресс», «Республика» и др. Это М. Пруст и А. Шопенгауэр, Ф. Саган и А. Дюма, альбом М. Шагала, новогодние и рождественские открытки.

Издательство «Панорама» вполне адекватно отразило свое название не только в ассортименте изданий, представленном сериями «Лауреаты Нобелевской премии» и «Библиотека исторического романа», альбомами, плакатами, открытками, календарями, но и в экспозиции выставочного зала, где расположились живопись и графика, керамика и предметы декоративно-прикладного искусства.

В ближайшем будущем магазин-салон собирается распахнуть свои двери для проведения конференций, творческих встреч, выставок и стать своеобразным клубом для всех любителей книги.

Удаленный от шумных центральных улиц с их толкучкой и грязью, новый магазин, безусловно, привлечет покупателей — поклонников хорошей книги и, конечно, тех, кто ее делает.

О. М.

Гипотеза

Болезнь Моцарта

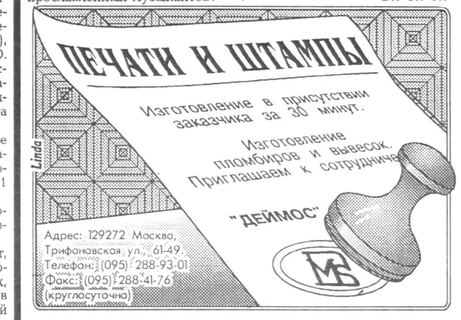
ГРУБОСТИ и непристойности, сохранившиеся в письмах Моцарта, — это лишь крохотная доля его продукции в непристойном жанре. После смерти композитора его жена Констанция взяла на себя роль цензора и, как свидетельствует недавно обнаруженный текст, устранила в его наследии множество выражений, связанных с ягодицами и испражнениями.

Ученые уже давно пытаются понять, как мог Моцарт, автор поистине небесной музыки, опускаться до писания непристойных стишков и нанизывания вслух рифмующихся неприличностей в присутствии прославленных музыкантов?

До сих пор это объяснялось незрелостью и психической неустойчивостью. Однако сотрудник медицинского центра в Лос-Анджелесе доктор Бенджамин Синкен приводит убедительные доказательства того, что Моцарт был не в состоянии управлять собой. Более того, он страдал редким генетическим заболеванием, один из симптомов которого — непреодолимая потребность изрыгать непристойности.

Синкен пришел к такому выводу в результате подробнейшего изучения более чем 370 писем, принадлежащих перу самого Моцарта, его родных и современников.

Би-би-си



«НГ» В СУББОТУ

БАТАЛЬОН СПЕЦНАЗА БУДЕТ НАВОДИТЬ ПОРЯДОК НА МОСКОВСКОЙ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГЕ
АЛЕКСАНДР ХВАН: РЕЖИССЕР ИЛИ ИЗУВЕР?
РОССИЙСКИЕ КРЕЙСЕРЫ КАК ПРЕДМЕТ ТОРГОВЛИ
СЕМЬ СМЕРТНЫХ ГРЕХОВ (МЫСЛИ О ВЕРЕ И БЕЗБОЖИИ)
ПАРТИЯ ЛЕНИНА (ШАХМАТНАЯ)