Sine ira et studio

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

1 ДЕКАБРЯ 1992 г.
ВТОРНИК, № 231 (402)

ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ

Коротко

Еще одно дело в КС

УЖЕ ЧЕРЕЗ час после объявления вердикта по «делу КПСС» Конституционный суд РФ приступил вчера к следующему процессу: по проверке конституционности президентского указа от 28 октября, прекратившего деятельность оргкомитета Фронта национального спасения. В основе нового дела — ходатайство большой группы активистов ФНС, чьи интересы в КС представляют депутаты Илья Константинов и Владимир Исаков. От имени президента в слушаниях участвует Михаил Федотов. Разбирательство началось с его заявления, в котором ставилась под сомнение правомерность открытия новых слушаний до тех пор, пока КС не обнародовал мотивировочную часть своего решения по предыдущему делу. Кроме того, внимание суда было обращено на то, что ходатайство, принятое им к рассмотрению накануне открытия VII съезда, носит откровенно политический характер. Суд, однако, отклонил этот протест. В заседании не принимали участие двое судей — Эрнест Аместистов и Анатолий Кононов, — настаивавшие на своем праве заявить самоотвод.

С. П.

Партия президента

ДАВНО настала пора создать в России нормально действующую систему политических партий, и начинать надо именно с партии, которая поддерживала бы президента, сказал директор Института США и Канады академик Георгий Арбатов.

Вице-президент Российской академии наук Константин Фролов тоже поддержал предложение Ельцина о преобразовании коалиции реформ в партию или общественное движение, тем более что это, «по всей видимости, будет демократическое движение».

ИТАР-ТАСС—«НГ»

Рождественские каникулы Хонеккера

ВОЗМОЖНО, уже через неделю Эрих Хонеккер окажется на свободе и сможет отправиться на рождественские праздники к жене и дочери в Чили. Таково мнение адвоката Хонеккера д-ра Вольфа. Путь на свободу 80-летнему экс-лидеру бывшей ГДР может открыть медицинское заключение четырех профессоров, которым поручено вновь освидетельствовать состояние здоровья Хонеккера.

РИА

Без взаимности

БОЛЬШАЯ часть японцев (74,5%) не любят Россию, в то время как многие россияне (72,9%) испытывают хорошие чувства по отношению к Японии. Эти данные получены в ходе опроса, проведенного российской и японской частными социологическими организациями, и оглашены вчера в Токио. Было опрошено 2000 японцев и 1600 российских граждан. Респонденты также расходятся во мнении по поводу четырех Курильских островов: 84% японцев желают их возвращения Японии, 72,2% россиян придерживаются противоположной точки зрения.

АФП—«НГ»

Освобожден капитан «Адмирала Нахимова»

ВАДИМ МАРКОВ — бывший капитан потерпевшего аварию в Новороссийске в августе 1986 года теплохода «Адмирал Нахимов» — освобожден из расположенной на территории Львовской области тюрьмы в соответствии с объявленной президентом Украины амнистией.

РИА

Коротко

РЕШЕНИЕ ПО «ДЕЛУ КПСС» ВЫГЛЯДИТ ДВУСМЫСЛЕННЫМ

КОМПАРТИЯ, СУДЯ ПО ВСЕМУ, БУДЕТ ЛЕГАЛИЗОВАНА, А ПРОБЛЕМОЙ ЕЕ ИМУЩЕСТВА ЗАЙМУТСЯ АРБИТРАЖНЫЕ СУДЫ

Сергей Пархоменко

Конституционный суд

ДЕСЯТЬ месяцев без нескольких дней продолжалось слушание «дела КПСС» в Конституционном суде РФ. Ровно столько минуло с 7 февраля 1992 года, когда 35 народных депутатов России официально обратились к КС с ходатайством «О проверке конституционности Указов Президента РСФСР Б. Н. Ельцина от 23 августа 1991 г. «О приостановлении деятельности Коммунистической партии РСФСР», от 25 августа 1991 г. «Об имуществе КПСС и Коммунистической партии РСФСР» и от 6 ноября 1991 г. «О деятельности КПСС и КП РСФСР».

Активная фаза процесса, впрочем, продолжалась чуть меньше половины этого срока. Сведя специальным постановлением от 25 мая ходатайство о президентских указах с поданным накануне противоположным по содержанию ходатайством о признании неконституционными самих компартий в единое производство, Конституционный суд 7 июля открыл первое заседание и — всего 146 дней спустя (да еще с месячным перерывом на летние каникулы) — 30 ноября объявил свое решение. Оно вступает в силу немедленно и обжалованию не подлежит.

При проверке конституционности президентских указов особо оговорены не только все три рассматривавшихся документа в отдельности, но и каждый из пунктов, содержащихся в них. К примеру, не соответствующим Конституции (в действовавшей тогда редакции) признан тот пункт Указа от 23 августа, что предписывает МВД и Прокуратуре РСФСР провести расследование деятельности компартий, но зато соответствующим ей — тот, что немедленно приостанавливает вплоть до решения суда деятельность органов и организаций КП РСФСР... Ни один из указов не признан конституционным, либо неконституционным в целом.

Коллаж Вадима Мисюка и Владимира Сварцевича (НГ-фото)

Важнейший пункт Указа от 6 ноября, прекращавший на территории России деятельность КПСС и КП РСФСР, расценен как законный лишь в части, относящейся к высшим организационным структурам партий. Деятельность же территориальных партийных организаций разрешена.

Наиболее сложным оказалось определение судьбы партийного имущества. Правомерной признана национализация той его части, что юридически относилась к собственности государства, но фактически находилась в распоряжении партийных структур или управлялась ими. Собственность, самостоятельно нажитая партийными организациями, должна быть им возвращена. Конкретно разграничить два этих вида имущества предложено судам общей юрисдикции (скорее всего, заметим, основной объем работы ляжет на арбитражные суды республики).

Что же касается «дела Румянцева» — ходатайства о проверке конституционности компартий как таковых — КС постановил: производство по нему прекратить. Проблема, поставленная перед судом авторами запроса, таким образом, оставлена вовсе без ответа. А решение о принятии ходатайства к рассмотрению и об объединении его с поступившим ранее — фактически дезавуировано...

Формула этого вердикта почему-то заставляет вспомнить, что слово «эквилибрист» происходит от латинского корня, который означает «находящийся в равновесии». Перед нами в самом деле образец политического баланса, редчайшего по мастерству. И, пожалуй, ничто не указывает так ясно на то, что баланс этот — именно политического, а отнюдь не чисто юридического свойства — как удивительная быстрота принятия решения.

Бумажное многопудье приобщенных к делу архивных документов, протоколов свидетельских показаний и экспертных заключений было переварено и усвоено судом еще по ходу процесса. Однако последнее публичное заседание 13 ноября судьи покинули, вовсе не имея сложившейся концепции или хотя бы предварительно подготовленной канвы будущего вердикта. Первые же дни совещаний показали, что различия во взглядах и оценках аргументации, представленной сторонами, очень глубоки, что результаты предварительных голосований очень неубедительны и что лобовые варианты решения — вроде «в пользу президента» или «в пользу коммунистов» — не проходят.

В конце концов пришлось остановиться на методе, при котором судьи поодиночке готовили свои собственные проекты решения, чтобы потом попытаться свести их воедино. Дело осложнялось еще и тем, что пять членов суда, и в том числе секретарь КС Юрий Рудкин, не посчитали возможным и в этот напряженный период отказаться от приглашения университета города Сент-Луис (штат Миссури), куда благополучно и отбыли с ознакомительными, а также лекционными целями.

Ничто тем не менее не смогло остановить Конституционный суд в его решимости успеть с закрытием «дела КПСС» до начала VII съезда народных депутатов. Среди причин, заставивших судей так торопиться, следовало бы, во-первых, назвать неопределенность и нестабильность расклада сил в составе самого КС. Ключевое для начала процесса решение об объединении основного и сопутствующего ходатайств было принято в мае с подавляющим перевесом (9 против 3 при одном отсутствовавшем). Это соотношение показалось тогда весьма многозначительным и повергло в уныние одну из сторон.

Но уже очень скоро стало видно, что никакого единомыслия среди судей нет и в помине, а в финале мнения их раз за разом распределялись так, что большинство при голосовании достигалось одним-двумя голосами. Так что перспектива довыборов, которые проведет VII съезд, на две сохраняющиеся в составе КС вакансии, не могла не беспокоить судей. Поскольку никто из них не мог предсказать, какими окажутся в результате судейское «большинство» и судейская «оппозиция».

Во-вторых, КС вовсе не застрахован от того, что съезд, возбудив себя этими выборами, примется — благо ничто не ограничивает простор для его фантазии — в очередной раз «улучшать» Закон о Конституционном суде. Сверхзадачей этих усовершенствований, вероятно, могли бы стать попытки, изменив статус КС, сферу его компетенции, процедуру его деятельности, — повлиять в том числе и на исход еще не законченного (будь он в самом деле не закончен) процесса о компартиях. Понятно, что направление такого давления впрямую зависело бы от того, какая из двух противостоящих сил — консервативная либо реформаторская — завладела решающей инициативой на съезде.

Нет сомнений, что у КС было и множество иных поводов для финишного рывка. Но даже два приведенных здесь заставляют предположить, что политические соображения, причем сиюминутного, тактического толка, занимали судей в не меньшей степени, нежели головоломные рассуждения о точности соответствия президентских актов конституционным нормам.

(Окончание на 2-й стр.)

В НОМЕРЕ:

- НЕФТЕГАЗОВЫЙ КОМПЛЕКС В КОНЦЕ ДВИЖЕНИЯ К РЫНКУ — стр.4
- ЧУЖАЯ ВЛАСТЬ: ЮРИЙ БУРТИН О ВРОЖДЕННЫХ ПОРОКАХ «ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ» ГОСУДАРСТВЕННОСТИ — стр.5
- МОСКОВСКАЯ МИЛИЦИЯ — СЛУЖАНКА БОГАТЫХ? — стр.6
- БЕСЕДА С КОМПОЗИТОРОМ АЛЕКСЕЕМ РЫБНИКОВЫМ — стр.7

РУССКАЯ КАРТА И ЮГОСЛАВСКИЙ КОЗЫРЬ

Премьер СРЮ Панич выдвинул свою кандидатуру на внеочередных президентских выборах

Сергей Грызунов,
СОБ. КОРР. РИА—НОВОСТИ, СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ «НГ» (БЕЛГРАД)

Югославия

МИЛАН Панич будет независимым кандидатом, но ожидается, что его поддержит прежде всего значительный блок демократически ориентированных оппозиционных партий — ДЕПОС, а также центристы — меньшее по численности объединение из демократической и социал-демократической партий.

Это принесет ему как минимум 20 процентов голосов в Скупщине. Некоторые наблюдатели склонны увеличивать эту цифру до 30 и даже 40 процентов. Но это пока только предположения.

В этом случае президент Сербии Слободан Милошевич, против которого резко отрицательно настроено все мировое сообщество, будет вынужден уйти с поста конституционным путем. Тогда он сохранит за собой лишь только функцию председателя правящей сегодня Социалистической партии Сербии, должность временно и искусственно замороженную, для того чтобы выполнять обязанности президента.

Сербские социалисты окончательно разошлись во взглядах со своими черногорскими товарищами по партии. Это серьезная угроза для самого существования югославской федерации, состоящей из республик Сербия и Черногория. Черногорский премьер Булатович однозначно высказался в пользу единства черногорцев и сербов. Руководство же Сербии ничего не делает для упрочения союза. Наоборот, крушение федерации на руку сторонникам Милошевича. Ведь в таком случае без работы останутся идейные противники сербского президента — Чосич и Панич. Вот почему можно ожидать со стороны сербской верхушки новых выпадов в адрес федерального тандема.

В этой политической борьбе в Югославии большое значение имеет «русская карта». Равно как «югославский козырь» — в российской борьбе за влияние и власть в верхнем политическом эшелоне. Слухи о возможной отставке Козырева и ослаблении позиций Ельцина преподносятся сторонниками Милошевича как победа «православного патриотического крыла» российского парламента и поддержка сербскому националистическому курсу, выступающему против политики российского президента. И наоборот, в случае победы Милошевича, российские оппозиционеры получат новые силы для давления на нынешнее руководство страны.

Вот почему, по мнению многих местных наблюдателей, югославскому премьеру необходимо как можно скорее встретиться с Борисом Ельциным в Кремле, о возможности чего недавно заявил российский министр иностранных дел.

Иными словами, такой визит принесет большую пользу и поддержку и новому руководству Югославии и ослабит нападки российской оппозиции на президента Бориса Ельцина.

P. S.

В последний момент из Белграда поступило сообщение, существенно корректирующее вышенапечатанный текст. Милан Панич выставил свою кандидатуру на пост не федерального, а сербского президента. В связи с чем состав его союзного правительства покинули три значительные политические фигуры, в том числе один из его заместителей.

«НГ»

ПРЕДСЪЕЗДОВСКИЕ МАНЕВРЫ БОРИСА ЕЛЬЦИНА

«Президентская партия» была задумана еще в сентябре

Вера Кузнецова

Россия

КОМАНДА Гайдара, по словам одного из ее членов, придерживается позиции: «незаменимых людей нет»...

Другое дело, что у экономической реформы есть вполне определенная логика, и те политические компромиссы, которые ее искажают, как сказал Гайдар: «...не только безответственны. Они — опасны и вредны».

Но если экономический курс Гайдар выбирает вместе с Ельциным, то политические компромиссы Ельцин, судя по всему, с Гайдаром не согласовывает или согласовывает очень незначительно. Более того, для прокаленного в горнилах советской власти Ельцина и совсем недавно взошедшего на российский Олимп Гайдара — компромисс компромиссу рознь. Президент может отставить или приблизить с десяток членов своего кабинета. При этом дискомфорт не будет смертельным. И. о. премьера же в нынешнем своем положении вряд ли выдержит и две-три (предполагаемые Ельциным с подачи оппозиции) перемены. Кстати, случись они хоть «до», «на» или «после» съезда. А потому в субботу на Конгрессе интеллигенции Егор Гайдар сказал Ельцину без обиняков: «Умиротворение агрессора (при помощи вышеупомянутых компромиссов. — В. К.) — это худшая политика». В принципе президент и сам с этим согласен. Но на его взгляд просвещенного политика, «некоторые персональные перестановки» — это «не сдача своих», «не односторонние уступки», а «продуманные действия». И все вместе не более чем маневры. Они нужны прежде всего, так следует из воскресных публичных речей Ельцина, для сохранения курса реформ и правительственной команды. Последняя же полна сомнений. С одной стороны, гайдаровские министры понимают, что плохо адаптировались к коварству политической борьбы. С другой — есть опасность заиграться и «потерять лицо». А потому двадцать девять голов на Старой площади замерли в ожидании момента, чтобы до «вредного» компромисса уйти в отставку. Уйти по собственному желанию. Что хоть и принесло бы радость большинству на съезде, да и Хасбулатову, но не продолжительную. «Пиджак власти» с плеча Ельцина не по плечу оппозиции. Попытка примерить его закончится не чем иным, как конфузом.

Согнуть Ельцина съезду не удастся даже принятием поправок к Конституции. Его скорее можно уничтожить как единицу власти через процедуру импичмента. Но шансов набрать две трети депутатских голосов на съезде у оппозиции нет. Именно поэтому Руслан Хасбулатов, не надеясь на депутатов, предложил Ельцину дополнительные полномочия за небольшую услугу: полную сдачу властных позиций президентства.

Хасбулатов выглядел удивленным, когда Ельцин ответил ему отказом, вернув закон о правительстве обратно парламенту. Хотя стоило бы удивляться, если бы президент не отказался от столь «завидных» полномочий, которые ставят его еще на год в прямую зависимость от подателя этих дополнительных полномочий. В свою очередь Руслан Хасбулатов вместе с ВС на отказ готов ответить отказом. Следующим же ходом президента, по-видимому, будет (по его же определению) «диалог и переговоры». В них Ельцин может использовать некоторый запас козырей: от референдума до персоналий. Вот только с провозглашенной в воскресенье на форуме сторонников реформ идеей (а она прозвучала не впервый раз, было такое и перед шестым съездом) опоры на партию или некое общественное движение глава российского государства сегодня несколько запоздал. Если раньше был политический капитал, но не было на то особой нужды, то нынче осталась одна лишь нужда.

* * *

Идея создания «президентской партии» оформилась еще к сентябрю. Тогда госсекретарь Геннадий Бурбулис направил президенту Ельцину аналитическую записку, в которой говорилось о том, что дальнейшее пребывание правительства в самоизоляции невозможно, а «ДемРоссия» уже утратила влияние на массы.

В записке говорилось и о том, что необходимо создать «партию американского типа», ядро которой составляли бы люди из окружения президента. Предполагалось, что «генеральным секретарем» такой партии станет Геннадий Бурбулис, а председателем исполкома Михаил Полторанин.

В записке указывалось, что такая партия могла бы объединить движение «Демократическая Россия», Республиканскую партию и часть Социал-демократической партии (во главе с Борисом Орловым). При такой партии должны быть созданы молодежное и женское движения, а также альтернативные профсоюзы.

Также в записке говорилось о том, что создание этой партии следует активизировать через референдумы.

Е. К.

ЧТО ТАКОЕ «ЛЕВИЗНА», КАЖДЫЙ ЛЕВЫЙ ПОНИМАЛ ПО-СВОЕМУ,

но оппоненты на Конгрессе левых демократических сил могли и сотрудничать

Анна Краевская

Партии

КОНГРЕСС демократических левых сил, о котором долго (примерно с весны) не могли договориться «левые демократы», все же состоялся 28—29 ноября. На нем было учреждено «Содружество левых демократических сил». Большой зал Парламентского центра наполнился более чем тысячей «вольноопределяющихся» левых — от коммунистов до социал-демократов. Однако еще во время подготовки выяснилось, что разные политические структуры, принявшие участие в работе оргкомитета, результаты конгресса видят по-разному. Социалистическая партия трудящихся (СПТ), в основном принявшая на себя оргтяготы, считала, что должна появиться организация хотя и над-, а не межпартийная, однако достаточно структурированная, чтобы иметь возможность от имени «левого фланга» говорить и с правительством, и с оппонирующими ему политическими силами. Лидерами СПТ был приглашен на конгресс вице-премьер Георгий Хижа. И как рассказал корреспонденту «НГ» сопредседатель СПТ Геннадий Скляр, согласие Хижа дал, только болезнь помешала ему проявить гражданское мужество и выступить перед делегатами конгресса. Идею объединения демократических левых поддержал и председатель Палаты национальностей ВС РФ Рамазан Абдулатипов. На форуме присутствовали зампред ВС Юрий Воронин, председатель Палаты республики Николай Рябов и еще около 50 народных депутатов.

Представители Социал-демократической партии и партии Труда, наоборот, полагали, что надо пока создать «нечто вроде неформального клуба для левых интеллектуалов», а вовсе не «ДемРоссию-2», только левую».

Критиковали оргкомитет и с другой стороны, близкой к «баграмовому» движению «Трудовая Россия». Лидер неокомсомольцев, член координационного совета «ТР» Игорь Маляров, который не получил слова на конгрессе, заявил, что «демократическим левым пристало собираться ближе к предприятиям, возможно, даже на улице. Роскошный зал большой конгресс способен скорее разделить, чем объединить их».

Впрочем, президиум не дал выступить и одному из лидеров Фронта национального спасения (ФНС) председателю Партии кадетов Михаилу Астафьеву, который почувствовал себя задетым обвинением «фронтовиков» в экстремизме, прозвучавшим из уст члена Народной партии «Свободная Россия» Григория Водолазова.

Как считает Геннадий Скляр, ни в том, ни в другом «отводе» нет символизма: «просто у президиума вызвало неприязнь ульт-

(Окончание на 2-й стр.)

СПИДу в России исполнилось 5 лет

Национальной программы борьбы с этой болезнью до сих пор нет

Дмитрий Фролов

Медицина

КОЧЕРЕДНОМУ Всемирному дню борьбы со СПИДом, который отмечается сегодня, 1 декабря, Россия подошла, слава Богу, с относительно низкими показателями: с начала регистрации в 1987 году у нас были инфицированы 591 человек, из них 91 больны и 71 умерли. Впрочем, это официальная статистика. Оценки независимых экспертов выглядят куда более угрожающе — по их мнению, сегодня можно говорить о 30—33 тысячах инфицированных.

Так или иначе, в России СПИД пока не воспринимается как серьезная национальная проблема. По всей видимости, этим и объясняется тот факт, что национальная программа до сих пор не принята, хотя проект внесен еще весной. Это беспокоит Вадима Покровского, руководителя российского Центра по профилактике и борьбе со СПИДом. Он считает, что отсутствие программы и национального комитета усугубляет существующую дезорганизацию. Сегодня проблемой СПИДа занимаются Госсанэпиднадзор, Минздрав, Академия медицинских наук и бесчисленное количество государственных и частных предприятий. Кстати, последние зачастую используют эту болезненную тематику исключительно в рекламных и лоббистских целях. В особенности это относится к структурам ВПК, отчаянно борющимся за финансирование. Вадим Покровский считает, что официальным координатором национальной программы должно быть лицо по рангу не ниже вице-президента или по крайней мере вице-премьера.

В отличие от нас, на Западе проблему СПИДа воспринимают, кроме прочего, как геополитическую. Распространенность этого заболевания в Африке заставляет по-иному расценивать стратегические перспективы этого региона и, соответственно, расстановку сил в мире. Возможно, это же относится и к России.

Очевидно, что исследования в области лекарств и вакцины против ВИЧ-инфекции — одно из приоритетных направлений научно-технического шпионажа. И все же, по оценкам специалистов, получить эффективное средство до конца тысячелетия вряд ли удастся.

Так что пока единственным средством борьбы со СПИДом остается профилактика, с которой в России по-прежнему плохо. Это единственная европейская страна, где не ведется систематической пропагандистской работы в прессе. Это относится не только к разъяснению способа распространения инфекции, но и принципам отношения к инфицированным и больным. Они по-прежнему остаются жертвой нарушений прав человека, невежества сограждан и корысти многочисленных целителей.

ПОЛИТИКА

«ГРАЖДАНСКИЙ СОЮЗ» ГОТОВ РАЗБАВИТЬ ПРАВИТЕЛЬСТВО СВОИМИ ЛЮДЬМИ,

но процесс перехода власти к ГС «должен носить плавный характер»

Евгений Красников

Третья сила?

ОСНОВНОЙ темой, обсуждавшейся на заседании политико - консультативного совета «Гражданского союза», состоявшемся 28 ноября, было подведение итогов яростных баталий, развернувшихся накануне съезда между центристами и радикалами из команды президента. По общему мнению участников заседания, достигнутые результаты нельзя считать триумфом для «Гражданского союза». Единства с правительством не удалось достичь ни в программной части (там еще остаются как минимум 10 пунктов разногласий по принципиальным вопросам, к примеру, оценка нынешней ситуации в стране), ни относительно кадровых перестановок.

Как полагают члены руководства ГС, недавние «президентские выкидыши» (Бурбулис и Полторанин) — не более чем очередной предсъездовский маневр. По их мнению, из высшего российского руководства необходимо убрать еще 2—3 одиозные фигуры. И первый кандидат на отставку теперь — Андрей Козырев. С таким требованием весьма резко выступали Александр Руцкой и Николай Травкин. Козырева оправдывал лишь председатель парламентского комитета по международным делам Евгений Амбарцумов, который заверял собравшихся, что «в сущности, Козырев совсем не плохой человек и надо просто оградить его от влияния злого гения политики — Геннадия Бурбулиса».

По отношению ко всему кабинету в целом те же Травкин и Руцкой были более благосклонны и заявили, что «целиком менять его нельзя». Иными словами, разбавляя правительство своими людьми, «Гражданский союз» явно не желает целиком брать власть в свои руки. Такая позиция объясняется тем, что, по мнению многих высокопоставленных деятелей ГС, последние события (в частности, выход Украины и Белоруссии из рублевой зоны), а также предстоящее повышение цен на энергоносители сделали невозможной стабилизацию общенационального кризиса в ближайшие месяцы, даже при полной смене правительственного курса. «Сейчас народ чувствует политику Гайдара шкурой, а к февралю она проберет его до костей»,— заявил корреспонденту «НГ» один из деятелей ГС. Поэтому, по мнению российских центристов, процесс перехода власти к «Гражданскому союзу» должен носить плавный характер, и «выдавливание» гайдаровцев из властных структур должно происходить постепенно.

Пока же, как говорили участники заседания, ГС совершенно безразлично, кого Ельцин предложит на съезде новым российским премьером—Гайдара или Хижу: «Главное, чтобы правительственная программа была нашей и стратегические посты в правительстве наши тоже».

Споры на заседании вызвал вопрос о дополнительных полномочиях российского президента. Аркадий Вольский уговаривал лидеров ГС быть готовыми поддержать просьбу президента об их продлении, однако представители фракции «Смена» выражали в этой связи определенный скептицизм. Тем не менее, судя по предварительному варианту итогового заявления «Гражданского союза», центристы готовы «поддержать продление дополнительных полномочий президента в целях оперативного проведения экономических решений при условии принятия Закона о правительстве и конституционных поправок, обеспечивающих его выполнение».

Однако не исключено, что в этом вопросе президент предпочтет поддержку скорее председателя парламента, чем «Гражданского союза». Ведь Хасбулатов предлагает президенту гораздо более выгодную комбинацию. В обмен на Закон о правительстве Хасбулатов берется уговорить депутатов продлить дополнительные полномочия Ельцина до конца 1993 года (в то время как ГС предлагает их продление лишь до нового съезда депутатов). Таким образом, если будущей весной съезд примет новую конституцию, и законодательная власть будет распущена, мораторий на выборы может сохраниться до конца года. Таким образом, президентское правление может быть установлено если не де-юре, то де-факто.

Подводя итоги, можно констатировать, что первый раунд не принес победы ни «Гражданскому союзу», ни его противникам в структурах исполнительной власти. Центристам не удалось ни добиться принятия своей экономической программы, ни произвести в правительстве необходимые изменения.

Вместе с тем «Гражданский союз» сохранил единство и, что гораздо более удивительно, проявляет последовательную принципиальность в отстаивании своих первоначальных позиций по кадровым и программным вопросам. Все это дает центристам шанс добиться значительных успехов на предстоящем съезде, но, конечно, лишь в том случае, если в решающий момент подкрепить свои смелые речи смелыми голосованиями.

Коротко

В канун съезда

ТАК заявил вчера на пресс-конференции министр экономики Андрей Нечаев, осенний прогноз его ведомства на конец года был точен: сравнительный уровень падения производства по отношению к 91-му г. достигнет 20%. Однако за последние месяцы производство несколько стабилизировалось, увеличилась доля «конверсионной» продукции. «Если мы еще и не прошли пика, то сейчас находимся в его крайней точке», — сказал министр. С сентября, когда правительство вернулось к ограничительной жесткой кредитно-денежной политике и сократился прирост денежной массы, индекс цен начал падать и составляет сегодня 4% в неделю (против 5—7%).

Были также затронуты вопросы взаимодействия с «конструктивной оппозицией». Было заявлено о возможном компромиссе с ГС, если их признают соавторами «Программы неотложных мер». Поскольку, по признанию г-на Нечаева, правительство в данном случае лишено авторского честолюбия, такое взаимодействие вполне возможно. Неприемлемыми для кабинета остаются административное распределение матресурсов, замораживание цен и доходов, ограничение внешнеторговой деятельности.

А. Л.

Предупредила в последний раз

КООРДИНАЦИОННЫЙ совет движения «Демократическая Россия» распространил заявление, касающееся последних «кадровых решений» президента. По мнению демороссов, в настоящее время «проводится политика умиротворения реакционеров путем принесения в жертву прогрессивных деятелей», демократы теперь «стали неугодны» президенту. КС считает, что характер последних экономических и кадровых решений, принятых в высших эшелонах, в значительной мере отражает позицию «Гражданского союза» — «организации с ограниченной социальной базой, но непомерными политическими аппетитами». По мнению КС «ДемРоссии», кабинет прежде всего должен быть освобожден от сторонников государственного монополизма — «в первую очередь это относится к вице-премьеру Черномырдину». «Любая отставка оставшихся в правительстве реформаторов,—заявляет КС, — а это Гайдар, Авен, Козырев, Нечаев, Чубайс, Шохин — будет расценена как окончательный отход президента от того курса, который мы поддерживали. Если это случится, то движение «Демократическая Россия» вынуждено будет признать, что наши пути окончательно разошлись».

«НГ»

Хасбулатов о духе съезда

«ПРЕДСТОЯЩИЙ VII съезд народных депутатов России должен внести в общество определенное социально-психологическое успокоение», — сказал вчера Руслан Хасбулатов на встрече с представителями СМИ. На съезде, заявил Хасбулатов, надо «правдиво сказать людям, как идут дела, какие ошибки совершены». По его мнению, стабилизация в экономике возможна через 2—3 года. Председатель ВС РФ высказался за то, чтобы провести съезд «энергично и завершить его в течение недели». На форуме должен «царить дух согласия, сотрудничества и честности». Руслан Хасбулатов не исключил возможности продления дополнительных полномочий президента до конца 1993 года при условии сотрудничества, и если президент «согласится с тем, что ВС должен контролировать определенные назначения» в кабинете министров.

РИА

ДЕПУТАТЫ ОБЕЩАЮТ НЕДОЛГИЙ СЪЕЗД

Но продлевать полномочия президенту не хотят

Владимир Тодрес

Съезд

РУСЛАН Хасбулатов еще раз подтвердил, что готов согласиться на продление дополнительных полномочий президента до конца 1993 года. «Это был бы даже не правовой, а политический жест доброй воли», — попытался он убедить коллег в понедельник на предсъездовском совещании депутатов-«центристов» в Грановитой палате Кремля.

Заметим: даже спикер не ведет речи о сохранении полного объема президентских полномочий. Эти полномочия распадаются на два блока — по указотворчеству и по формированию кабинета. Если съезд (к чему склоняется большинство депутатов) изменит Конституцию так, что начнет действовать свежепринятый закон о правительстве, то о втором блоке ельцинских полномочий вообще бессмысленно рассуждать.

Однако уговорить съезд согласиться хотя бы на усеченные полномочия Руслану Хасбулатову будет, как выясняется, довольно сложно. Даже большинство «центристских» (то есть в большей или меньшей мере поддерживающих «Гражданский союз») фракций в предсъездовский уик-энд решило голосовать за сужение властной компетенции президента. «Если закон о правительстве будет принят, сохранять полномочия бессмысленно. К тому же верхушка исполнительной власти не отзывается на нашу линию здравых компромиссов», — заявила в Грановитой палате координатор фракции «Свободная Россия» Ирина Виноградова. Как и ожидалось, против продления полномочий выступил в воскресенье и блок «Российское единство».

«За» — только «Коалиция реформ», однако ей уже давно удается собирать в ВС лишь чуть больше 10 процентов голосов.

Что же касается судьбы гайдаровского кабинета, то, как считает Хасбулатов, этой команде придется определиться в выборе между двумя моделями реформы: «социально-рыночной» и «неоклассической либеральной». «Парламент предпочитает первую. Если кабинет жестко выбирает вторую, то как мы можем работать вместе?» — риторически вопросил спикер.

Пока все депутаты сходятся лишь в одном стремлении: завершить съезд поскорей. Лучше всего — за одну неделю.

Т. В.

ПРАВИТЕЛЬСТВО ОДОБРИЛО ПРОГРАММУ ПРИВАТИЗАЦИИ НА 1993 ГОД

Президент расширил полномочия местных властей

Михаил Ланцман

Власть

ОБЪЯВЛЕННОЕ Борисом Ельциным «Ни шагу назад!», похоже, несколько оздоровило предсъездовскую атмосферу в правительственных кругах. Во всяком случае правительство продемонстрировало хладнокровие, не затронув на своем заседании 30 ноября ни одного вопроса касательно «пресловутого» съезда. На этот раз объектом внимания кабинета Егора Гайдара стали Государственная программа приватизации объектов федеральной и муниципальной собственности в 1993 году и проект президентского указа о передаче дополнительных полномочий местным органам власти. Выступивший с докладом по первому вопросу председатель Госкомимущества Анатолий Чубайс отдал главные приоритеты «народной приватизации», т. е. продаже госимущества за приватизационные чеки. Общая стоимость реализуемой за ваучеры госсобственности составит 1,5 трлн. руб., за национальную денежную единицу — 340 млрд. руб.

Все объекты госсобственности в программе классифицированы по способам приватизации: от сохраняющих обязательный государственный статус до подлежащих в обязательном порядке переходу в приватное владение. Выступивший в прениях Егор Гайдар внес уточнения, согласно которым гособъекты бывшего СССР за рубежом остаются под управлением Госкомимущества РФ, в зонах межнациональных конфликтов приватизация будет носить ограниченный характер.

Программа была правительством одобрена и после технических доработок поступит 4 декабря в Верховный Совет.

Проект президентского указа, с содержанием которого ознакомил членов кабинета вице-премьер Валерий Махарадзе, предусматривает до 1 февраля 1993 года внесение изменений в налоговое законодательство в пользу регионов. Уже с нового года областные бюджеты пополнятся 30% доходов от экспортных пошлин и 10% доходов от приватизации объектов федеральной собственности, расположенной на их территории, т. е. в выигрыше оказываются наиболее индустриальные районы.

Одновременно увеличится и расходная часть местных бюджетов: дотации на некоторые виды продовольственных товаров, финансирование социальной инфраструктуры в сельской местности и т. д.

В этот же день указ был подписан Борисом Ельциным. Клуб губернаторов России получил, таким образом, экономическую компенсацию от президента за проявленную политическую лояльность.

ОТ ТЕНЕЙ К КАБИНЕТУ

Письмо в «НГ»

УВАЖАЕМЫЙ Виталий Товиевич, в публикации «Мой теневой кабинет» («НГ» от 3.11.92) Вы нарушили табу времен «застоя» на предварительное обсуждение вариантов будущего правительства. Во всем мире такое обсуждение является обычным делом для политиков и прессы. <...>

За последнее время президенту неоднократно делались предложения вступить наконец в диалог с оппозицией, сесть за «круглый стол национального согласия», то есть запустить механизм гласного формирования исполнительной власти. Что вместо «выращивания своих врагов», безусловно, способствовало бы общественному умиротворению, расширению политической и интеллектуальной базы формирования правительства, а значит, и повышению его эффективности. Вместо этого президент продолжает заклинать, что «не будет торговать министрами»...

В надежде на торжество здравомыслия готов участвовать в заочном «круглом столе» «Независимой газеты». <...>

Основные девять министров, предлагаемые президентом, должны, в соответствии с законом о правительстве, утверждаться Верховным Советом, а премьер—съездом. Инициатива — президенту, контроль — парламенту, а обществу — гласность. <...>

Дальнейшие предложения отражают мое видение возможного компромисса между правящей «партией» и оппозицией.

Оптимальной кандидатурой на пост премьер-министра является вице-президент Руцкой. Он имеет наибольший авторитет в обществе из всех известных политических деятелей, а также организаторские способности, качества трибуна, что немаловажно для руководителя правительства, приговоренного к непопулярным мерам. Руцкой — единственная более или менее приемлемая для оппозиции фигура из правящей верхушки. Недостатки (Руцкой не экономист и не хозяйственник) можно компенсировать, если экономический «куст» оставить за первым вице-премьером, а премьеру сосредоточиться на вопросах государственной политики. Другой приемлемой кандидатурой на пост премьера является, на мой взгляд, Георгий Хижа: опытный руководитель и хозяйственник, придерживающийся умеренных позиций, реалист и прагматик — это качества будущего курса правительства, если оно действительно встанет на путь реальных реформ.

Первый вице-премьер — Григорий Явлинский, министр экономики—Евгений Сабуров. Явлинский и Сабуров имеют программу экономической стабилизации и реформ, команду, способную эту программу воплотить, редкий опыт руководства экономикой на высшем уровне. Для преемственности, как Вы говорите, а также для решения конкретных проблем — в качестве вице-премьера (заместителя первого вице-премьера) — Егор Гайдар.

Далее в единомыслии с Вами: министр иностранных дел — Владимир Лукин; министр финансов — Александр Починок («мягкая» парламентская оппозиция); министр науки и по делам ВПК — Юрий Скоков; политический министр (по взаимодействию с парламентом, политическими партиями) — Олег Румянцев («мягкая» парламентская оппозиция); министр по делам российских граждан за рубежом и по делам национальностей (добавлю — со статусом вице-премьера)—Сергей Станкевич; министр по правам человека, политическим свободам и взаимодействию с профсоюзами — Сергей Бабурин («жесткая» парламентская оппозиция).

Представляются более подходящими кандидатуры: министр обороны — не Евгений Шапошников, а Борис Громов; министр юстиции — Владимир Исаков («жесткая» парламентская оппозиция, если исходить из Вашей классификации), министр по делам федерации — не Сергей Шахрай, а Николай Травкин; министр приватизации — только не Анатолий Чубайс (автор мифической «ваучеризации»), смею предложить неизвестного ныне экономиста (как неизвестны раньше были Гайдар, Нечаев, Чубайс) Владимира Корсетова — он готов предоставить для обсуждения свою программу реформ и приватизации, имеет опыт руководства больший, чем опыт нынешнего вице-премьера. Министр безопасности — Леонид Шебаршин. <...>

Народный депутат России
В. В. АКСЮЧИЦ

ВРЕМЯ «Х» ДЛЯ ДЕПУТАТОВ И АВИАДИСПЕТЧЕРОВ ОДНО И ТО ЖЕ

Забастовка и съезд могут стартовать одновременно

Анна Остапчук

Забастовки

ЗАБАСТОВКА авиадиспетчеров может начаться одновременно с VII съездом народных депутатов — сегодня в 10 утра. Перенос даты с 30 ноября на 1 декабря произошел вследствие «изменения тактики» исполкома Федерации профсоюзов авиадиспетчеров (ФПАД). Московский городской суд собрался 24 ноября и оперативно признал стачку 30-го числа незаконной, а вот к 1-му — вряд ли успеет вынести новое решение, рассудили здесь.

Накануне забастовки, по данным ФПАД, подтвердили свое участие в ней более 50 аэропортов (из 135); по данным Министерства транспорта — около десяти. Вице-президент ФПАД Владимир Бродулев объяснил такую разницу в сведениях тем, что многие аэропорты «тянут» с объявлением забастовки до последнего, чтобы не дать времени местным судам признать ее незаконной, и еще тем, что Министерство транспорта не имеет полных сведений.

Борьба авиадиспетчеров в последние дни перед часом «х» носила драматический характер. Был подписан согласительный протокол между Федерацией и Департаментом воздушного транспорта, однако в большой степени декларативный — из-за того, что полномочия департамента весьма ограниченны. Российская трехсторонняя комиссия по урегулированию трудовых конфликтов тоже намеревалась разобраться в почти безнадежном деле авиадиспетчеров. Однако и ей этого не удалось. В преддверии стачки лидеры ФПАД трижды встречались с министром транспорта Виталием Ефимовым. Почти уже подготовленный согласительный протокол—исполком ФПАД уже даже отменил забастовку — министр подписать отказался. Он потребовал от исполкома ФПАД гарантировать спокойствие и законопослушание авиадиспетчеров на 1992—1993 годы, и в ответ на заявление исполкома о том, что он не уполномочен давать такие гарантии, свое «нет» мотивировал очень кратко: «Это было вчера (работа над соглашением), а это — сегодня» (отказ его подписать).

В отчаянии — на этот раз забастовку поддержало минимальное количество центров управления полетами — лидеры ФПАД сняли все требования (о зарплате, независимой структуре управления воздушным пространством и др.), оставив единственное — прекращение уголовных преследований участников забастовки 15 августа и отмена административных и иных наказаний им.

В довершение всех бед ФПАДа, Генеральный прокурор Валентин Степанков подал представление в Верховный суд о роспуске строптивого профсоюза. Заседание суда, назначенное на 30 ноября, ответчики уговорили перенести на более поздний срок.

А недавно у ФПАД появился неожиданный союзник — в лице Федерации независимых профсоюзов России, с которой «независимые профсоюзы» никогда не желали иметь ничего общего.

Коротко

ОРГАНИЗАЦИЯ
продает со склада сигареты
MONTE CARLO
и высококачественные кондитерские изделия производства США.
Звонить с 10.00 до 18.00 по тел. (095) 254-09-31

В фирме "ЭПРОН" по низким ценам:
ксероксы и расходные материалы к КЭНОН, РИКО, МИТА, оргтехника, ремонт, заправка картриджей.
Телефон и факс: (095) 113-65-09

РЕШЕНИЕ ПО «ДЕЛУ КПСС»...

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Это-то и представляется наиболее очевидным результатом «дела КПСС» для самого Конституционного суда. Надеждам создать для людей в черных шелковых мантиях политически стерильную рабочую среду че суждено было сбыться. Напряжение непримиримой схватки, пронизавшее сегодня все российское общество, не просочилось, но решительно ворвалось в чертоги конституционного правосудия.

Подробное обоснование оглашенного вчера вердикта по закону КС обязан опубликовать в двухнедельный срок. Пожалуй, только тогда можно будет отчетливо увидеть последствия, которые должен иметь такой исход «процесса века» для соперничавших в нем сторон. Теперь же выявились лишь самые серьезные, принципиальные потери и приобретения оппонентов.

Президенту России нанесен удар, куда более чувствительный, чем отмена в январе нынешнего года знаменитого решения об объединении федеральных органов безопасности и внутренних дел. В распоряжении радикальной оппозиции, провозгласившей своей перспективной целью отстранение от власти Бориса Ельцина, а далее и упразднение института президентства в РФ, появился еще один мощнейший аргумент.

Представителям компартий предстоит еще в тяжелой борьбе добиваться возвращения сколько-нибудь значительной доли бывшей собственности КПСС. Однако как минимум часть расформированных после путча партийных структур получила право вернуться к легальной организационной и политической деятельности. Валентин Купцов еще в июле заявлял на одной из пресс-конференций, что в случае такого успеха «КП РСФСР немедленно соберет пленум, а затем проведет объединительный съезд с участием всех существующих ныне партий коммунистической ориентации...» В отсутствие утраченной собственности, правда, перспектива такого воссоединения вряд ли окажется хоть чем-то привлекательной для сегодняшних лидеров коммунистических организаций.

Что же до моральных дивидендов, то можно сказать одно: нового Нюрнбергского трибунала — не получилось. Трибуналы вообще редко принимают такие запутанные, а на самом деле такие двусмысленные решения.

ЧТО ТАКОЕ «ЛЕВИЗНА»...

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

тимативное навязывание как Маляровым, так и Астафьевым себя в качестве оратора».

Стороннему взгляду конгресс продемонстрировал несколько вещей — это, во-первых, кризис левых демократических ценностей. Даже три ключевых слова, объявленных девизом собравшихся: «Свобода. Справедливость. Созидание», — вызвали яростное оспаривание. Одни, более «алые», считали, что реакционный лозунг «свободы» надо заменить «социализмом», другие — что «созидание» необходимо поменять на революционно-анархическую «солидарность». И это не вдаваясь в более развернутые идеологемы. На уровне разницы ментальностей рабочий автор критиковал «вольношатающуюся, трижды продавшуюся интеллигенцию», культуролог Ной Злобин напомнил, что не кто иной, как шахтеры Кузбасса, едут сейчас через всю Россию терроризировать депутатов VII съезда; зал «захлопал» выступившего с критикой сталинизма Водолазова и аплодировал лозунгу восстановления компартии РСФСР, провокационно брошенному главным редактором профсоюзной газеты «Солидарность» Андреем Исаевым — «чтобы посмотреть, кто как отреагирует». Исаев заметил, что, с его точки зрения, «зияющую пустоту на левом фланге необходимо заполнить не с помощью восстановительно - коммунистических девизов, но руководствуясь идеями демократического социализма и лейборизма».

Условно говоря, большинство конгресса составили коммуно-патриоты. Хотя они и проголосовали за все резолюции, предложенные президиумом (правда, настояв на отсутствовавшем дотоле в них требовании об отставке правительства), однако оказались явно левее, чем хотелось бы организаторам конгресса.

Вместе с тем гораздо более близкие к СПТ по взглядам «социал-демократы» и «трудовики» голосовали против и под занавес выступили с заявлением, которое сопредседатель СПТ Рой Медведев охарактеризовал как «бранное слово, на которое уже невозможно ответить».

Впрочем, на следующий день, когда состоялись «круглые столы» по экономическим и политическим проблемам, вчерашние оппоненты мирно сотрудничали.

Так что, возможно, пустота «слева, ближе к центру» все же оказалась заполнена дееспособным блоком.

Факты, события, люди

Армию разваливают специально

ЕЩЕ с одним заявлением ознакомили журналистов. На этот раз Московская учредительная конференция Фронта национального спасения требует отставки министра обороны России Павла Грачева за «преследования офицеров», входящих в Союз офицеров России, и немедленного восстановления председателя союза Станислава Терехова, уволенного из армии только за принадлежность к этой организации.

Основная цель Союза офицеров, по словам Терехова,— создание сильной державы, а ей нужна сильная армия. Пока же «у руля всякие там гайдары, бурбулисы, ельцины, — государства не будет». Армию же, по словам лидера Союза офицеров, «разваливают специально». Например, сообщили журналистам на пресс-конференции, некоторые военно-морские базы, военные аэродромы в Прибалтике, освобождаемые российскими войсками, «переходят в ведение США». Армия разваливается: дисциплина хромает — прогулы, пьянство, хищения имущества, оружия. Поэтому Союз офицеров предложил внести в повестку дня съезда военный вопрос, создать независимую съездовскую комиссию из депутатов-военных для проверки дел в армии и на флоте.

Руководство же страны не только не решает больные для армии проблемы, но и пытается втянуть ее в «политические игры», заявил Терехов. Во всяком случае именно так он расценил заявление министра обороны о том, что армия на стороне президента. По сведениям Терехова, дана команда проводить «в некоторых частях учения» недалеко от Москвы именно во время работы съезда. Довооружаются и приведены в состояние повышенной боевой готовности войска ОМОН, внутренние войска. По непроверенным данным, сказал Терехов, «возможны спровоцированные эксцессы с лицами кавказской национальности», да и 2000 человек, приехавшие из Кузбасса, — «типичные уголовники».

«Если Ельцину на съезде объявят импичмент, он ручки вверх не поднимет. Этот деятель не пожалеет никого, чтобы сохранить власть в руках», — заявил Станислав Терехов.

Наталья ГОРОДЕЦКАЯ

«Форум-90»

В МОСКВЕ 28 ноября прошла конференция ассоциации молодых деловых и политических лидеров «Форум-90». Форум представляет собой «связку между сферой политики и сферой бизнеса» и помогает деловым людям России установить неформальные контакты с представителями властных структур. В работе конференции принимали участие Сергей Бабурин, советник Геннадия Бурбулиса Владимир Кожемякин, советник Александра Руцкого Андрей Федоров.

Выступая на конференции, Федоров заявил, что «Форум-90»— во многом уникальная структура, так как «здесь мирно уживаются и «левые», и «правые», и «центристы».

Евгений КРАСНИКОВ

ФНС презрел морозы

В ВОСКРЕСЕНЬЕ в Центральном парке культуры и отдыха имени Горького по призыву Фронта национального спасения (ФНС) состоялся митинг оппозиционных сил. «Фронт, объединяющий 44 политические партии и движения и имеющий отделения в 230 городах России, Украины, Казахстана и Латвии, ставит своей единственной целью добиться отставки президента и его команды», — сказал один из руководителей ФНС председатель московской организации Российского христианского демократического движения Виктор Селиванов.

На митинг собрались представители ряда политических партий и движений, в том числе «Союза русского народа», «Трудовой России», «Дня».

РИА

Мир на этой неделе

ВТОРНИК, 1 ДЕКАБРЯ

Страсбург. Здесь пройдет общеевропейская демонстрация протеста против «вашингтонской договоренности» о сокращении европейского аграрного экспорта.

СРЕДА, 2 ДЕКАБРЯ

Бонн. На специальном заседании бундестаг ФРГ примет окончательное решение о вступлении страны в европейские союзы. Будут, однако, серьезные оговорки, касающиеся участия Германии в третьем этапе объединения, предусматривающем введение общеевропейской валюты.

ЧЕТВЕРГ, 3 ДЕКАБРЯ

Буэнос-Айрес. Здесь открывается внеочередная сессия Генеральной Ассамблеи Организации американских государств (ОАГ) на уровне министров иностранных дел.

Бонн. В течение двух дней будет проходить франко-германская встреча в верхах.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 6 ДЕКАБРЯ

Берн. В Швейцарии состоится общенациональный референдум по вопросу о вступлении страны в Европейское экономическое пространство (ЕЭП).

ПОНЕДЕЛЬНИК, 7 ДЕКАБРЯ

Женева. Пройдет встреча стран — членов Европейских сообществ на уровне министров иностранных дел. Главным вопросом повестки дня будут переговоры между ЕС и США в рамках ГАТТ.

РЕЖИМ ЧП В ПРИГОРОДНОМ РАЙОНЕ ПРОДЛЕН НА МЕСЯЦ

Со спорными территориями разберутся потом

Наталья Пачегина

Северный Кавказ

ЗА ДВА ДНЯ пребывания в Ингушетии глава временной администрации в СОССР и ИР Сергей Шахрай произвел ряд назначений, имевших целью, как прокомментировали в пресс-службе при администрации, «заложить основы республиканской администрации». Вновь назначенные главы трех районов — Сунженского, Назрановского и Малгобекского, образующих собственно Ингушетию, сменят упраздненные Шахраем местные советские органы. Главой администрации в республике стал генерал Руслан Аушев. Параллельно «раздача» постов в Назрани коснулась наиболее уязвимых сфер управления — юстиции, здравоохранения, санитарно-эпидемиологической службы.

Возобновился обмен заложниками с той и другой стороны: за субботу и воскресенье ингуши вернули 8 граждан Северной Осетии, Владикавказ передал в Назрань 18 ингушей. Между тем, сообщается в сводках пресс-центра временной администрации, обстановка в Пригородном — местах недавних боев — остается неспокойной. По ночам посты и бронетранспортеры внутренних войск РФ, рассредоточенные по населенным пунктам района и на основных дорогах, регулярно обстреливаются из автоматического оружия.

Продление срока действия режима чрезвычайного положения в зоне осетино-ингушского конфликта еще на месяц, очевидно, благословленное Москвой во время командировки главы временной администрации в столицу России, должно быть посвящено работе по возврату заложников и «еще ряду вопросов», как сообщил пресс-секретарь Шахрая Владимир Корнев. Соответственно, решение вопроса о будущем статусе спорных территорий в Пригородном районе и Владикавказе откладывается до 2 января — срока окончания действия ЧП.

ПЕРЕМИРИЕ В АБХАЗИИ ЗАКОНЧИЛОСЬ

Обращение грузинских депутатов и новые бои

Тенгиз Пачкория

Грузия

В СУХУМИ, в местной типографии, имеющей автономное электропитание, вышел очередной номер газеты «Демократическая Абхазия». В нем опубликовано обращение четырех грузинских депутатов парламента Абхазии к абхазскому народу. В обращении, подписанном А. Гасвиани, Н. Месхия, Д. Гамахария и К. Джачвлиани, в частности, говорится: «Для того чтобы спасти тысячи ни в чем не повинных молодых людей, которые невольно втянуты в войну в Абхазии, необходимо народное согласие, неприкосновенность целостности территории грузинского государства на основе установления гарантий государственных структур в Абхазии в пределах Республики Грузия». Авторы обращения считают, что при решении проблем грузины и абхазы должны опираться на демократические силы России, и напоминают о том, что демократия России — это большая сила. В обращении подчеркивается, что время не терпит, социальное положение населения Абхазии крайне тяжелое, поэтому управленческий аппарат и Совмин Абхазии должны немедленно приступить к работе. Авторы призывают абхазский народ не поддаваться антигрузинским призывам отдельных политиков, отвергнуть требования тех, кто желает отделиться от Грузии, и присоединиться к идее народного согласия. Следует отметить, что в некоторых политических и военных кругах Грузии считают, что такого рода обращения не помогут выходу из кризисной ситуации в Абхазии, а нужны «радикальные меры».

Тем временем поздно вечером 29 ноября истек срок соглашения о прекращении огня в районах соприкосновения противоборствующих сторон, действовавшего с 20 ноября на период эвакуации из Сухуми 903-го радиотехнического центра и 51-го войскового дорожного депо Министерства обороны России. По данным пресс-центра штаба грузинского военного командования в Сухуми, 29 же ноября завязался крупный бой между отрядами грузинских правительственных войск и абхазскими и северокавказскими формированиями в селе Кочара Очамчирского района. Грузинская сторона потеряла 5 человек убитыми и 12 ранеными, большие жертвы и у другой стороны; 30 ноября утром в селе Цагера Очамчирского района также были столкновения. В ночь с 29 на 30 ноября наблюдался встречный огонь на позициях у реки Гумиста, а в 1 час 30 минут произошло столкновение у села Шрома Сухумского района. Что касается ситуации в Сухуми, то в последние дни в городе было спокойно, продолжают работать некоторые предприятия, работают 7 учебных заведений, в том числе две русские школы, два детских сада. Хотя в город вот уже 28 дней не подается электроэнергия, объекты жизнеобеспечения (хлебозаводы, больницы, штабы и т. д.) снабжаются электричеством от автономных источников.

НОВАЯ КОНСТИТУЦИЯ ВСТУПИТ В ДЕЙСТВИЕ

Через несколько дней

Радик Батыршин

Татарстан

КАК УЖЕ сообщалось, в повестке дня сессии ВС 30 сентября был один вопрос — принятие закона о введении в действие новой Конституции Татарстана, принятой республиканским парламентом 6 ноября. После этого новая Конституция вступила бы в действие, но это произойдет лишь с момента опубликования закона, а перед этим президент Шаймиев должен подписать его. В последнем можно не сомневаться, и затяжка с введением в действие Конституции чисто техническая: вот уже более двух недель Минтимер Шаймиев находится в Подмосковье. Таким образом, действительная дата начала действия новой Конституции Татарстана откладывается на несколько дней. Кроме того, в законе «О введении в действие...» предусмотрен замедленный срок действия некоторых статей. Суть этого в том, чтобы сохранить полномочия депутатов этого созыва до конца. По Конституции новый парламент Татарстана будет полупрофессиональным: 250 депутатов, 125 из которых составят законодательную палату республики. Если с оппонентами такой системы все достаточно ясно, то защитники утверждают, что маленькой четырехмиллионной республике трудно найти достойных людей, которые могли бы оставить свои основные занятия на 5 лет.

Принятие закона ставит точку в очередном этапе борьбы Татарстана за свой суверенитет. Несмотря на давление российского парламента и особенно его отдельных депутатов, руководивших действиями пророссийской оппозиции в Татарстане, в новой Конституции закреплена формула отношений с Россией: ассоциированность.

Однако следующий, окончательный этап — заключение договора о делегировании полномочий. И не замедлит ли этот и без того вялотекущий процесс введение в действие нового Основного закона республики? Вряд ли российские депутаты, перед которыми на съезде должен выступить председатель ВС РТ Фарид Мухаметшин (согласно договоренности с Русланом Хасбулатовым), отнесутся к подобной «ударной предсъездовской вахте» благосклонно. По словам заместителя спикера Татарстана Зили Валеевой, Мухаметшин рвется в бой, чтобы публично изложить позицию Татарстана. По мнению Валеевой, на переговорном процессе больше может сказаться не сам съезд или принятие новой Конституции, а перестановки в делегации России на переговорах (Геннадий Бурбулис был ее руководителем). Более того, Валеева считает, что ничего существенного на съезде не произойдет, хотя охотники разыграть «татарстанскую» карту, конечно, найдутся.

АРМЯНСКИЙ НАРОД БОРЕТСЯ ЗА СВОЕ СУЩЕСТВОВАНИЕ,

уверен госминистр Армении по вопросам обороны Вазген Манукян

Армен Ханбабян

Армения

ВОЗГЛАВИВ оборонный комплекс Армении, Вазген Манукян имеет хороший шанс возродить свой имидж сильного политического деятеля, несколько потускневший после его отставки с поста премьера и ухода в оппозицию. Руководитель оборонного ведомства Армении заявил на пресс-конференции, что Армения находится в состоянии войны, но хотя это и сказывается на всех гражданах, многие еще не осознали очевидного факта: сегодня армянский народ борется не за землю, а за свое право на существование. Госминистр подчеркнул, что стремление к миру в обществе сильно и естественно — и в армии, среди военных, которые ежедневно рискуют жизнью на линии огня, эти настроения тоже есть. Однако мир, по мнению Вазгена Манукяна, возможен будет тогда, когда противник убедится, что демонстрация силы — не лучший способ разговаривать с Арменией: оккупированные азербайджанской армией районы НКР должны быть освобождены и надежно защищены, лишь после этого могут начаться серьезные переговоры. Поэтому у министра вызвала критическую реакцию миротворческая инициатива допутата ВС Армении Ашота Блеяна («НГ» № 227): «Его подход порочен — он исходит из представлений о нашей слабости. Однако Армения сильнее Азербайджана за счет своего промышленного и интеллектуального потенциала». В бою армянские отряды тоже превосходят соперника, о чем свидетельствуют потери в живой силе и технике, которых, по данным Вазгена Манукяна, у азербайджанцев на порядок больше. К тому же, как считает министр, моральное право выступать с пацифистскими заявлениями принадлежит скорее национальной интеллигенции, а не политикам. А пораженческие настроения он намерен впредь искоренять.

Вазген Манукян считает, что формирование национальной армии идет нормально. Костяк подразделений, укомплектованных на контрактной основе, составят бойцы фидаинских отрядов, имеющие боевой опыт. Армия, сказал он, хорошо подготовлена к зиме — не знаю, как в домах, но в казармах будет достаточно тепла, хлеба и света. Но техники и боеприпасов, доставшихся от бывшей советской армии, явно недостаточно, и в этом отношении Армения действительно уступает Азербайджану. Однако в республике есть мощный военно-промышленный комплекс, и хотя все виды вооружения производить невозможно, частично эта задача будет все же решена за счет продукции республиканских предприятий.

НЕГА сообщает

Башкортостан

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВС республики Муртаза Рахимов будет участвовать в работе съезда народных депутатов РФ.

Перед отъездом он в интервью, любезно предоставленном НЕГА пресс-службой ВС РБ, заявил, что едет на съезд «с надеждой на то, что съезд внесет необходимые коррективы в экономическую политику российского правительства, которые позволили бы в какой-то степени остановить спад производства, падение жизненного уровня населения, его обнищание.

Еду с надеждой на то, что установится мир между законодательной и исполнительной властями, что президент осознает перед народом ответственность за данные обещания. Я жду момента, когда наступит хотя бы короткая передышка в политических баталиях, которая бы позволила стабилизировать обстановку в России».

Грузия

ЭДУАРД ШЕВАРДНАДЗЕ, выступая по республиканскому радио, пообещал «самую серьезную ответную реакцию грузинских войск на действия абхазской стороны в течение последних двух дней в Очамчирском районе».

«У Грузии есть достаточно сил, чтобы ответить на действие действием», — заявил Э. Шеварднадзе. Решение об ответном ударе, по словам главы грузинского парламента, будет принято сегодня или завтра.

Э. Шеварднадзе также отметил, что ситуация в грузинских войсках в Абхазии выправляется, в них налаживается дисциплина и порядок.

На вопрос корреспондента радио о возможности государственного переворота в Грузии Э. Шеварднадзе ответил, что в настоящий момент подобной угрозы не существует.

Коснувшись экономической ситуации, председатель парламента вновь высказал свою приверженность тесным контактам Грузии с Россией. С противниками этого курса, которых Э. Шеварднадзе назвал политическими дилетантами, он «просто устал спорить».

Крым

В СИМФЕРОПОЛЕ 29 ноября состоялся митинг, приуроченный к первой годовщине всеукраинского референдума о независимости Украины и выборов президента Украины.

Митинг организовали Республиканское движение Крыма вместе со своим детищем — Республиканской партией Крыма, а также Социалистическая партия трудящихся Крыма, Союз коммунистов Крыма и региональные отделения Либерально - демократической партии и партии «Славянское единство».

В митинге под знаменами бывшего СССР, российских монархистов и Республиканского движение Крыма приняли участие около 200 человек.

Крымское отделение Либерально-демократической партии представило карту России с включенными в ее состав не только союзными республиками бывшего СССР, а и Аляской, Польшей, Финляндией. Над картой надпись: «Нам нужна великая Россия».

Митинг прошел в антиукраинском духе. Выступающие требовали возвращения Крыма в состав России.

Они призвали крымчан бороться за отставку ВС Крыма, за новые выборы крымского парламента и президента Крыма, а также обратились к руководителям стран бывшего СССР и ООН с просьбой «защитить россиян Крыма от украинского национализма».

В митинге приняли участие председатель Республиканского движения Крыма народный депутат Крыма Юрий Мешков и другие его единомышленники. Как стало известно, они отправились в Москву, где, рассчитывая на поддержку высоких должностных лиц России, собираются выступить от имени крымчан на съезде российских депутатов.

Армения

ЗНАЧИТЕЛЬНАЯ часть энергоресурсов, поступающих в Армению через территорию Грузии, не доходит по назначению.

По словам министра экономики Армении Гранта Багратяна, Грузия получила квоту на туркменский газ благодаря Армении, так как Туркмения выразила заинтересованность в получении армянских, а не грузинских товаров. Вместе с тем Туркмения согласилась выделить квоту на газ Грузии благодаря тому, что газопровод Туркмения—Армения проходит через территорию Грузии.

Г. Багратян заявил, что количество газа, получаемое Грузией, вдвое превышает квоту, выделенную ей Туркменией, что привело к кризису в энергетике Армении.

Он считает, что большинство стран не желает поставлять в Грузию бензин и дизельное топливо, так как на ее территории идет война.

НЕГА сообщает

1 ДЕКАБРЯ КАК СИМВОЛ ОБЪЕДИНЕНИЯ РУМЫНСКИХ ЗЕМЕЛЬ

Временный Поверенный в делах Румынии в России полномочный министр Константин Гырбя о национальном празднике и о многом другом

Игорь Ротарь

Румыния

— ГОСПОДИН Гырбя, сегодня в Румынии большой праздник. Почему для национального праздника выбрана эта дата — 1 декабря?

— Это уже второй раз, когда национальный праздник отмечается в этот день. 1 декабря символизирует объединение румынских земель. Первый этап объединения произошел 24 января 1859 года, тогда еще формально в рамках Оттоманской империи объединились два румынских княжества — Молдова и Валахия. Через три года Румыния окончательно стала единым национальным государством. Но в состав Румынии по-прежнему, к сожалению, не входила Трансильвания — румынское княжество, находившееся в вассальной зависимости от Австро-Венгерской империи. И вот 1 декабря 1918 года в Трансильвании состоялось Великое Народное Собрание по вопросу присоединения к одной из двух держав — Румынии или Венгрии. И, естественно, поскольку 2/3 населения были румыны, трансильванцы голосовали за объединение с Румынией. Так удалось собрать румын всех трех княжеств в едином государстве.

— Румынский парламент назвал национальным праздником день воссоединения земель, не означает ли это своеобразного намека на возможность продолжения этого процесса — воссоединения с Молдовой и землями Южной Бессарабии и Северной Буковины, входящими сегодня в состав Украины?

— Наша позиция предельно четка. Объединение с Румынией зависит от воли народа Молдовы. Первый шаг на этом пути Молдова уже сделала, объявив о своей независимости. Не предъявляли мы территориальных претензий и к Украине. Хотя, конечно (и это подтвердил новый президент Румынии господин Илиеску), мы будем стремиться устранять последствия пакта Молотова—Риббентропа. Мы не собираемся форсировать события—эти проблемы нужно решать только путем переговоров.

— Со дня объединения румынских земель прошло уже более полувека, но говорить о полной стабильности румынского государства даже в нынешних пределах не приходится. Так, недавно Демократический союз венгров Румынии заявил о необходимости права на самоуправление и автономию венгерских районов Трансильвании. В венгерской печати достаточно часто появляются сообщения об ущемлении прав венгров в Румынии.

— Я должен вас опровергнуть, и самым категоричным образом. В заявлении Демократического союза венгров Румынии выдвигаются претензии на право автономии, но подобные требования полностью противоречат румынской конституции. Что же касается притеснения венгерского населения в Румынии, наша страна подписала все международные документы о соблюдении прав национальных меньшинств. Насколько я знаю, Румыния — единственная страна в мире, где все национальные меньшинства независимо от их численности представлены в парламенте.

— Недавно в румынской газете «Утро», выражающей мнение правительства, была опубликована статья, в которой предлагается создать против Венгрии новую микро-Антанту.

— Я не читал этой статьи, но мало ли что напишут журналисты! Мне кажется, это совершенно нереально в нынешних условиях, и такая мысль не отражает официальной позиции моей страны.

— Так что же, «трансильванской проблемы» не существует?

— Так называемая трансильванская проблема искусственно раздувается некоторыми политиками. Я надеюсь, что официальный Будапешт не заинтересован в разжигании межнациональных проблем.

— На мой взгляд, одним из серьезных препятствий на пути воссоединения румынских земель является относительно низкий уровень жизни в вашей стране. Так, в беседах со мной молдавские крестьяне уверяли, что живут гораздо лучше, чем в Румынии.

— Я не хотел бы спорить на эту тему, хотя и не удержусь, чтобы привести несколько примеров. Минимальная зарплата в Румынии 13 тысяч лей, средняя — 23 тысячи лей. При этом курс лея по отношению к доллару даже выше, чем к рублю,— 1 к 430. Неплохой костюм в Румынии стоит около 13 тысяч лей, а один кг мяса — 600. Норма жилплощади в нашей стране на 1 человека — 11 кв. метров.

Мне кажется, что проблема воссоединения практически не связана с уровнем жизни по обе стороны реки Прут. Долгие годы изоляции, насильственной русификации не прошли бесследно для румын Бессарабии. Многие молдаване — скажем так — имеют очень искаженное представление о жизни в Румынии. Но сейчас граница между нашими странами открыта. И я думаю, что румыны по обеим сторонам Прута поймут друг друга.

— Кто будет главным экономическим партнером Румынии в новых условиях?

— Сейчас и Россия, и другие страны СНГ имеют огромные экономические трудности. Поэтому, конечно, в ближайшее время мы будем главным образом развивать отношения с западными странами. Но это не значит, что мы собираемся разрывать связи с Россией. Россия — это огромный рынок. Раньше в Румынии были целые заводы и фабрики, ориентированные на вашу страну. В начале декабря этого года между нашими странами начинаются переговоры по заключению экономико-торгового соглашения на 1993 год — и мы возлагаем на него большие надежды.

— А как будут складываться ваши отношения с Украиной?

— Готовится договор, определяющий межгосударственные отношения между нашими странами. Правда, здесь главным яблоком раздора остается разная интерпретация последствий пакта Риббентропа—Молотова. Но я уверен, что в конце концов мы найдем общий язык и подпишем договор. И Украина, и Россия остаются нашими великими партнерами.

ГОД ПОСЛЕ РЕФЕРЕНДУМА

Три урока одной независимости

Виталий Портников

Украина

НАКАНУНЕ референдума о независимости Украины было ясно, что он удастся. Однако сейчас трудно представить себе, что незадолго до этого, 24 августа, когда ВС провозгласил эту независимость, представители демократических сил в украинском парламенте всерьез опасались, что народное волеизъявление перечеркнет решение ВС. За несколько дней до голосования, участвуя в одной из программ Латвийского радио вместе с народным депутатом Украины Степаном Хмарой, я воспринял его прогноз — более 90% «за» — как проявление политического романтизма и оказался невольным свидетелем триумфа депутата, которому потом, когда результаты голосования стали известны, коллеги пытались отказать в «пророческом даре». Конечно, такое почти единогласное голосование можно объяснить и политической «несознательностью» законопослушных избирателей, которых несколько месяцев агитировал не только I канал Украинского телевидения, из Киева призывавший голосовать «за», но и I канал ЦТ, из Москвы уверявший, что они проголосуют «против». Можно — более высокими историческими и национальными мотивами. Я бы все же остановился на тяге к стабильности. Украинцы голосовали не только за независимость, они выбирали и президента — Леонида Кравчука. Несмотря на ожесточенную предвыборную борьбу, украинское общество выглядело достаточно консолидированным, и избрание Кравчука обещало как бы продолжение периода спокойствия. Оно же зафиксировало согласие между большей частью элиты национал-демократических сил и посткоммунистического руководства. Национал-демократы не могли провозгласить независимость без поддержки правящего слоя и умиротворяющего авторитета «нашего председателя — нашего президента». Они не ошиблись. Леонид Кравчук стал почти идеальной фигурой для первоначального периода государственного строительства: он устраивал и правых, и левых, и Восток, и Запад. Он хотел быть президентом и строить государство со всеми его атрибутами. У президента был лишь один небольшой недостаток. Он был слишком связан с людьми, с которыми проработал много лет и никогда не занимался экономикой. В результате на год задержалось у власти некомпетентное правительство из прошлого. Под руководством Леонида Кравчука Украина шла вперед, получала международное признание, символику, вооруженные силы, осматривалась на мировой арене, устанавливала связи с диаспорой. Под руководством Витольда Фокина Украина топталась на месте, предпринимала нелепые экономические авантюры, становилась все более зависимой от соседей. Спешащий вперед президент без устали поддерживал стремящегося назад премьера. Только спустя год новое правительство уже на руинах добитой правительством Фокина экономики делает первые шаги по ее реформированию. За это время система безукоризненно отработала новые лозунги, цвета, слова и сделала вид, что приемлет новую систему ценностей. Школьники и солдаты теперь будут изучать историю Галицко-Волынского княжества и Украинской повстанческой армии. Оказалось, однако, что даже самое красивое государство не может существовать без экономики — вот урок первого года украинской независимости, урок для третьеклассника, на осознание которого потребовалось почти 365 дней. Общество заплатило свою цену неизбежного компромисса между национал-демократами и «суверен-коммунистами». Рейтинг президента поколебался, и сейчас многие на Украине с надеждой смотрят на нового премьера Леонида Кучму.

Премьер теперь сожалеет, что украинские и российские реформы не координировались с самого начала. Но могли ли они координироваться вообще? Первый премьер-министр независимой Украины, писатель Владимир Винниченко когда-то сказал, что российская демократия заканчивается на украинском вопросе. Слова, произнесенные в начале века, оказались справедливыми и в конце столетия. Украинцы вначале с откровенным изумлением, а затем с обидой взирали на российскую реакцию на их независимость: вместо поздравлений в парламент, обратившийся к ВС РСФСР со словами «за нашу и вашу свободу», пришло невразумительное заявление пресс-секретаря президента России о территориальных претензиях. Затем была трагикомическая история с «обменом ядерными ударами», виноватой в которой оказалась, разумеется, пресса в лице «НГ» и «Московских новостей», нелепая борьба за груду металлолома в Черном море, ритуальные пляски вокруг Крыма в российском парламенте, пикировки на уровне СНГ. Прошел почти год, пока и российские, и украинские политики поняли очевидное: Украина никуда не уехала, она как начиналась за Брянском, так и начинается, ее даже можно потрогать. И отношения между двумя странами важнее скоропалительных политических эффектов—не годятся они на роли «внешних врагов» друг для друга. Оказалось, что, не гоняясь за фантомом Содружества, российское руководство способно найти общий язык с украинским один на один куда быстрее, чем за «коллективным» столом переговоров. И когда новый премьер говорит о необходимости особых отношений между Россией и Украиной, это уже никого не удивляет и не возмущает — ни в Москве, ни в Киеве. В России начинают, кажется, понимать, что Украина может и должна быть равноправным партнером, в Украине понемногу избавляются от комплекса отношения к России как к бывшей метрополии, тем более что такой метрополией для Украины была не нынешняя Российская Федерация.

А совсем другая держава, 1 декабря, прошлого года, как снежная лавина, сошедшая в небытие с политической карты мира. И в скором крахе этой державы— еще один, может быть, самый поучительный урок украинской независимости.

ЧОЧИЕВ И ТЕЗИЕВ ПИШУТ РОССИЙСКОМУ СЪЕЗДУ

Еще одно заявление югоосетинского руководства

Алан Касаев

Южная Осетия

30 НОЯБРЯ в обращении к открывающемуся съезду народных депутатов Российской Федерации первый заместитель председателя ВС Республики Южная Осетия Алан Чочиев и председатель Совмина республики Олег Тезиев несколько смикшировали пафос предыдущего заявления ВС Южной Осетии, в котором съезду предлагалось рассмотреть вопрос о приеме республики в состав России. Югоосетинские лидеры по-прежнему заявляют, что решения третьего и пятого съездов народных депутатов России не выполняются структурами российской исполнительной власти— «идет ускоренная подготовка полномасштабного политического, экономического и военного договора между Россией и Республикой Грузия, несмотря на то, что права национальных меньшинств на территории бывшей ГССР продолжают нарушаться нынешним руководством Грузии. Это касается попранных прав личности осетинского, абхазского и другого непрузинского населения Грузии, отсутствия каких-либо подвижек со стороны грузинского руководства в отношении прекращения агрессии против Абхазии и нежелания конструктивных переговоров с Республикой Южная Осетия»,— пишут Чочиев и Тезиев. Тем не менее они считают, что именно «здравомыслящие силы» в российском руководстве вынудили грузинскую сторону сесть за стол переговоров в Дагомысе летом этого года, в результате чего удалось добиться прекращения военных действий в ЮО и ввода туда миротворческих сил. Конфликт удалось заморозить, но не прекратить, ибо никаких принципиальных изменений позиции грузинского руководства по коренным вопросам осетино-грузинских отношений нет, — сказано в обращении, — и от «стратегического выбора союза с Россией» Южная Осетия отказываться не намерена. Тем не менее она не настаивает на перекройке границ и территорий, требуя на данном этапе невмешательства руководства Грузии в дела Южной Осетии на гарантированных условиях и максимальной «прозрачности» «осетино-осетинской» границы, т. е. границы между Южной и Северной Осетиями и между Южной Осетией и Россией.

Совместное предприятие

ШАРИКО

-это гарантия низких цен,
-это немедленная поставка со склада в Москве оргтехники и ТНП,
-поставка по заказам в кратчайшие сроки,
-оплата в любой форме.

Тел. (095)258-36-33,
т/факс (095)258-61-11

ЭКОНОМИКА

ВАМ ПИВО ЧЕШСКОЕ НЕ СНИТСЯ ПО НОЧАМ?

Этот известный и неведомый нам чехо-словацкий рынок

Александр Куранов
(ПРАГА)

Торговля

Еще три года назад почти половину своей продукции Чехо-Словакия поставляла в тогдашний СССР, а здешние потребители охотно пользовались многими советскими товарами. Не будем сейчас рассуждать о том, насколько этот процесс в силу различных политико-идеологических причин был вынужденным (прежде всего для ЧСФР), и так же молча перескочим через рыжковский переход в торговле со странами СЭВ на твердую валюту и последующий распад этой искусственной структуры. Обо всем этом уже написано вдосталь. Сейчас интересно другое: есть ли перспективы у торгово-экономических взаимоотношений России и других стран СНГ с государствами Центральной и Восточной Европы!

Сегодня на эти вопросы пытается ответить руководитель торгового представительства России в ЧСФР И. Ф. Пантелеев.

— ИВАН ФЕДОРОВИЧ, за последние годы систему зарубежных торгпредств уже столько раз хоронили и по-всякому обзывали, считая ее устаревшей, мешающей броуновскому движению рынка и т. п. Зато другие видят в вас форпост внешнеэкономической политики государства. Ну а сами-то вы, торгпредские работники, как ощущаете себя?

— По крайней мере не ощущаем себя лишним элементом в новых, в чем-то только складывающихся структурах российской внешней торговли. Объем работы растет, хотя наши ряды поредели почти вдвое. Акцент сохраняется на традиционной информационно-аналитической и экономической деятельности в развитие решений правительства. Но одновременно постоянно возрастает консультационное и организационное содействие набирающим силу предпринимательским кругам.

Составной частью этой работы является изучение фирменной структуры и конъюнктуры рынка, содействие деловым контактам, поиск новых потенциальных экспортеров и импортеров, помощь в создании СП и т. д. Видимо, в скором будущем появится возможность финансировать подобную деятельность за счет заинтересованных в ней предпринимателей, что поможет со временем встать на путь самоокупаемости торгпредства.

Координационная роль торгпредства могла бы проявиться и при сотрудничестве с представителями других государств СНГ, многие из которых лишь набирают опыт и наращивают объемы контактов на рынке Чехии и Словакии. Ведь на долю России здесь приходится 85% товарооборота. Пример взаимодействия с ближайшими соседями ЧСФР — Украиной и Беларусью, уже приступившие к самостоятельному освоению здешнего рынка, показывает, что торгпредству России есть чем поделиться с партнерами по Содружеству: проинформировать об условиях местного законодательства, предупредить о несостоятельности тех или иных фирм, рвущихся «урвать» свое на бывшем советском рынке, помочь в установлении необходимых контактов.

Однако такую работу, на мой взгляд, лучше вести не в условиях временного прессинга и импровизации, а на основе заранее подготовленных и согласованных на правительственном уровне сценариев, с финансовой поддержкой деятельности торгпредства России по подготовке торгового пространства для своих коллег из других государств СНГ.

— Из встреч с чехо-словацкими товаропроизводителями, коммерсантами я знаю, как нелегко им порой отыскать свою ячейку на российском рынке. Вроде бы и товар качественный, и наша страна в нем нуждается, и расплатиться за него есть чем, — ан нет: снова кто-то обошел чехов и словаков на повороте. Очень часто они не выдерживают ценовой конкуренции с западными производителями. Что ж, так и суждено местным изделиям прорываться к нам небольшими, нередко случайными партиями?

— Конечно, мы вряд ли когда-либо вернемся к прежним, колоссальным объемам сотрудничества, ибо изменились сами условия взаимной торговли. Тем не менее необходимо скрупулезно и планомерно расширять наши партнерские возможности. Если мы не можем импортировать из ЧСФР необходимую нам сельхозпродукцию, поскольку здесь село лишь перестраивается на новые условия работы и крестьяне не получают той дотации, какую имеют, например, фермеры в США, то почему бы нам не увеличить закупки здешних швейных и трикотажных изделий, мини-пивоварен, медикаментов, обуви, мебели, минихлебопекарен, бытовых и промышленных швейных машин и многих других, вполне нам доступных по ценам и крайне необходимых товаров?

А другой важный вопрос — поставки комплектующих и запасных частей к ранее приобретенным изделиям из ЧСФР? Ведь в России можно практически в каждом городе, в каждом районе найти здешнюю продукцию: станки, сельхозмашины, электровозы, автомобили... Конечно, сейчас очень престижно стало закупать все на Западе — от игрушек до машин. Но это очень часто себя не оправдывает, прежде всего — с материальной точки зрения. Не только потому, что дороже, нередко — при тех же качественных характеристиках. Но ведь порой из-за отсутствия всего двух-трех запасных частей простаивает почти новая «Татра-615», прекрасный грузовик для Севера. Или, по той же причине,— импортированные отсюда ткацкие станки. И некоторые уже спешат закупить вместо них аналогичные западные изделия.

Нет, истинно рациональный, радетельный хозяин так не поступает. Мои встречи с представителями российских и чехословацких предприятий и фирм показывают, что пришла пора восстанавливать былые тесные контакты между многими из них. В условиях рынка такие связи будут носить исключительно деловой, взаимовыгодный характер. И наше торгпредство стремится внести свою лепту в это важное дело.

— Страны Центральной и Восточной Европы буквально переполнены предпринимателями с Запада, которые приходят сюда не только ради самоутверждения на здешнем рынке, но очень часто — для последующего прыжка на необъятные и богатые российские просторы. А наши бывшие партнеры по недостроенному коммунизму служат для них удобным мостиком: знают менталитет россиян, часто обладают неплохими связями в нашем деловом мире, русский язык еще не все успели забыть.

— Что ж, я не вижу во всем этом ничего плохого! Пусть идет честная конкурентная борьба, а места на российском рынке хватит для всех.

Сами чехи и словаки чаще всего не только не возражают против подобной своей роли, но активно пропагандируют ее. Например, организаторы недавней традиционной машиностроительной ярмарки в Брно впервые провели ее в рамках дней СНГ и США, всячески способствуя, со своей стороны, этому занимательному и пока для здешних краев необычному диалогу. Местные деловые круги явно стремятся стать своего рода связующим звеном в контактах западных бизнесменов с коллегами из России, Украины и других стран СНГ. Кроме прочего, они рассматривают это как один из действенных способов оживления предпринимательской деятельности предприятий и фирм Чехии и Словакии.

Кстати, ярмарка в Брно продемонстрировала заметный рост интереса восточноевропейских фирм, прежде всего представителей мелкого и среднего бизнеса, к некоторым новым изделиям российской промышленности, в частности к продуктам конверсии, ибо эти товары и качество имеют весьма высокое, и, главное, по цене более приемлемы, чем аналогичные западные. Весьма перспективной представляется форма торговли на условиях консигнации, при которых можно было бы поставлять потребителю некоторые товары на определенный срок относительно малыми партиями.

В условиях подобной разнообразной и масштабной работы меняются и задачи торгпредства. Мы создали специализированный информационный центр, сформировали на основе компьютерной техники базу данных о спросе и предложении на чехословацком рынке, распространяем собственный бюллетень экономической и коммерческой информации. Считаем, что это лишь первые наши шаги в данном направлении.

— Мы постоянно слышим о деятельности и создании все новых совместных предприятий с участием россиян и их западных коллег. А вот информация о российско-чешских, например, СП весьма скудна. Чем это вызвано, Иван Федорович: у наших и восточноевропейских коммерсантов нет взаимной заинтересованности или возможностей?

— В создании и работе СП с участием россиян и чехов или словаков явно пока заметен крен в сторону посреднической деятельности. И старые, и новые возможности в сфере производства, открывающиеся в связи с развитием экономических преобразований в ЧСФР и России, видимо, недооцениваются, проявляется ориентация на сиюминутную прибыль, на стремление обменять чехо-словацкие товары — прежде всего, на российские сырьевые ресурсы.

Все это, как правило, не оправдывает себя по целому ряду причин. К ним я бы отнес наше внутреннее законодательство по регулированию вывоза сырьевых продуктов, включая таможенные пошлины и их увеличение по бартерным операциям, и уже упоминавшуюся проблему ценовой неконкурентоспособности здешних товаров, и наличие на рынках массы иных посредников. Сплошь и рядом один и тот же товар предлагается несколькими посредническими фирмами.

Конечно, в этом есть некая дань периоду становления рыночных отношений и в ЧСФР, и, тем более, в России. Но в итоге, на мой взгляд, все-таки возобладают производственные традиции чехо-словацкой экономики, и в сфере оптовой торговли рынок будет в будущем обслуживаться крупными специализированными компаниями. Иначе очень трудно рассчитывать на серьезное присутствие наших предпринимательских структур на здешнем рынке.

Видимо, для поддержки предприятий, ранее участвовавших в кооперационных связях и ныне заинтересованных в их развитии, но не имеющих для этого достаточных средств, необходима большая поддержка государственных органов. Кроме прочего, это могло бы способствовать и сохранению в ЧСФР предприятий, ориентированных на Россию, сэкономив нам крупные капиталовложения и время, которые потребовались бы для создания новых параллельных производств, например, в транспортном машиностроении, станкостроении, легкой промышленности, — для сбалансирования внутреннего рынка России по товарам народного потребления, по комплектующим и запасным частям к чехо-словацкой технике.

Кроме того, российские предприятия могут использовать для совместного предпринимательства поставки своего оборудования и технологий в ЧСФР. А почему бы не использовать свободные мощности местной легкой промышленности и нефтепереработки на основе поставляемого сюда для переработки сырья или не развивать совместно систему складских услуг на территории ЧСФР с целью продвижения на внешний рынок российских товаров на условиях консигнации?

Возможности для взаимовыгодного партнерства и в производственной сфере, и в сфере услуг имеются очень большие. Их реализация во многом зависит от активности российских предпринимателей.

Коротко

Цены на билеты растут — аэропорты закрываются

С 1 ДЕКАБРЯ на Украине вводятся новые тарифы на внутриреспубликанские авиаперевозки, осуществляемые «Украинскими авиалиниями». Например, полет из Запорожья в Ужгород обойдется пассажиру в 12 тыс. 800 купонов-карбованцев, что почти в два раза дороже авиабилета до отдаленного Хабаровска. Резкое подорожание авиабилетов — результат острого дефицита авиационного топлива на Украине.

РИА

Центр содействия инвестициям

ПРАВИТЕЛЬСТВО России приняло решение об учреждении Государственного информационного центра содействия инвестициям. Его учредителями являются Госкомимущество России и Российское агентство международного сотрудничества и развития.

Информационный центр — государственное учреждение и занимается, в частности, формированием базы данных о российских предприятиях, организацией конференций и семинаров, оказывает содействие российским и иностранным фирмам и предпринимателям в поиске инвестиционных возможностей и конкретных партнеров.

ИТАР-ТАСС

Против дискриминации

В ЦЕЛЯХ поддержки процесса приватизации президент России Б. Н. Ельцин издал указ «О недопущении дискриминации приватизированных предприятий при оказании государственной финансовой поддержки».

Согласно указу на приватизированные предприятия распространяются порядок и условия предоставления льготных целевых государственных кредитов: на пополнение оборотных средств, инвестиционные нужды, осуществление программ конверсии военного производства, предприятиям и организациям агропромышленного комплекса, а также на другие нужды.

ИТАР-ТАСС

Социальная база реформ

ВСЕРОССИЙСКАЯ конференция приватизируемых и частных предприятий состоялась 27 ноября в Москве. Из 1150 участников более 70% — руководители крупных и средних государственных промышленных предприятий. На конференции выступили Е. Гайдар, А. Чубайс, В. Шумейко, П. Филиппов.

Участники, поддерживая в целом курс реформ, в то же время критиковали правительство России за неоправданные компромиссы в проведении реформ, уступки давлению ведомственного монополизма, заставляющего товаропроизводителей взвинчивать цены, отсутствие государственной политики протекционизма по отношению к частным и приватизируемым предприятиям.

«НГ»

«Вольво» отремонтировать легче, чем «Жигули»

В МОСКВЕ открылся салон-магазин по продаже запасных частей к машинам «Вольво». Его организаторы — акционерное общество «Клеопатра» и СП МТДсервис. В первое время торговля будет производиться за валюту, однако в ближайшем будущем планируется ее переход на рубли.

В Москве вообще активно развивается система сервисного обслуживания «Вольво», число которых стремительно увеличивается и насчитывает сейчас более 12 тыс. Уже действует несколько цехов по их ремонту. Как заявляют представители СП МТДсервис, свою задачу они видят в создании в Москве системы сервисного обслуживания, отвечающей мировым стандартам.

Владимир Гурвич

Ждут результатов съезда

НАКАНУНЕ седьмого съезда народных депутатов России во Владивостоке резко упала деятельность отечественных и зарубежных бизнесменов. Пришлось даже отменить ранее широко разрекламированные торги недвижимости, которые по решению городского Фонда имущества переносятся на послесъездовское время.

«Бизнесмены, и особенно зарубежные, чутко реагируют на внутриполитическую обстановку в нашей стране, — заявил председатель городского Фонда имущества Юрий Зеленский, — и поэтому большинство из них решило дождаться итогов съезда, а уже потом браться за дело. Думаю, если съезд подтвердит курс на реформы, то зарубежные бизнесмены буквально хлынут на российский Дальний Восток».

ИТАР-ТАСС

Коротко

НЕФТЕГАЗОВЫЙ КОМПЛЕКС: НИ ГОРЯЧО, НИ ХОЛОДНО

Начало технологической цепочки в конце движения к рынку

Андрей Лекант

Реформа

В «ПРОГРАММЕ неотложных мер по оздоровлению экономической ситуации», переданной правительством на рассмотрение парламента на прошлой неделе («НГ» № 229 от 27 ноября), в разделе «Характеристика текущей ситуации» есть фраза, которая, на наш взгляд, требует принципиального уточнения. Там сказано: «Начиная с июня под воздействием ряда факторов (мощное политическое давление на правительство, сильный сезонный характер российской экономики) произошел переход от ограничительной к открыто проинфляционной политике».

Заявленное в скобках можно полностью отнести к ключевому пункту первоначальной программы команды (тогда еще) Егора Гайдара — либерализации цен на энергоносители, назначенной на май 92-го. Именно «мощное политическое давление» со стороны агропромышленного комплекса, приступавшего к летним («сильный сезонный характер российской экономики») сельскохозяйственным работам, не в последнюю очередь вызвало торжественное обещание президента Ельцина отложить сначала на определенный, а затем и на неопределенный срок это решающее судьбу реформ предприятие. (И снятие с должности министра ТЭК Владимира Лопухина). Совокупность этих мер, видимо, и зашифрована в другой самокритичной фразе из той же «Программы неотложных мер», где причиной кризиса названы «ошибки в экономической политике, непоследовательность и половинчатость в проведении реформ». К числу этих ошибок почему-то не отнесено осеннее «разрешение» правительства продавать нефть по свободным, но **согласованным с потребителем (!)** ценам, которые, естественно, так и зафиксировались на последнем административно установленном уровне. В результате же «непоследовательности и половинчатости» нефтегазовый комплекс — несущая конструкция российской экономики, поставщик основного экспортного валютного товара — оказался в арьергарде рыночных преобразований.

Между тем, свободная цена на нефть могла бы не только помочь российским экспортерам адаптироваться к требованиям мирового рынка, как это сказано в «Программе неотложных мер» в оправдание политики постепенного повышения цен на энергоносители до мирового уровня. Но и стать той точкой кристаллизации, от которой могла бы отстраиваться нормальная структура относительных цен. И более того — снизить темпы инфляции. Фиксированная цена на нефть создает встроенный, «калькуляционный», как удачно назвал его экономист Я. Ш. Паппэ, механизм инфляции. Он связан с традиционной системой расчета издержек на государственных предприятиях. Предположим, цены на нефть увеличиваются в 2 раза. Не в правилах советского бухгалтера рассмотреть какую долю в издержках на производство продукции своего предприятия составляют затраты на энергоносители. Ровно в 2 раза увеличатся и цены на все производимые данным предприятием товары. В том числе убегут далеко вперед и цены на комплектующие и оборудование для нефтегазового комплекса, который садится на миллиардную картотеку. И получается, что, поддерживая заниженные цены на нефть, государство субсидирует всех подряд, от пенсионера до ВПК.

Действительно свободная цена на энергоносители потребовала бы от бюджета более эффективной адресной поддержки социально уязвимых или социально значимых форм хозяйства (транспорт, АПК, медицина, коммунальные хозяйства, etc). Бюджетные выплаты, таким образом, не дублировались бы, упорядочились и сократились. По крайней мере одним встроенным механизмом инфляции стало бы меньше.

Другой момент. Большой друг и союзник российского правительства Аркадий Вольский предлагал рассмотреть не только европейский, но и азиатский экономический опыт. В том числе и опыт Китая. Совет недурен, к нему стоило бы прислушаться.

Китай начал реформирование экономики не только с создания свободных экономических зон и привлечения иностранного капитала, но, что, пожалуй, важнее всего, с самого начала технологической цепочки — с реформирования сельского хозяйства, передачи земли крестьянам. В российской же экономике именно начальные звенья технологической цепи — сельское хозяйство и нефтегазовый комплекс оказались в конце движения к рынку, а в передних рядах — ее конечные или даже серединные звенья.

И такое положение надолго. Закон о земле не принят, вместо него, как кость, брошено разрешение свободно торговать приусадебными участками — тренируйтесь, собственники...

Что же касается ТЭК, то сохранение здесь государством фактически монопольной власти закреплено как программой приватизации, так и президентскими указами «О мерах по реализации промышленной политики при приватизации государственной собственности» и «Об особенностях приватизации и преобразования в акционерные общества государственных предприятий, производственных и научно-производственных объединений нефтяной, нефтеперерабатывающей промышленности и нефтепродуктообеспечения». Причем последний, по утверждению некоторых нефтепромышленников, разрабатывался достаточно секретно и во многом явился для них полной неожиданностью.

Любопытно, что чисто хронологически принятию указа предшествовала начатая с заявления в августе месяце председателя комиссии по финансово-правовому контролю и борьбе с коррупцией Михаила Гортового для газеты «Файнэншл Таймс» о том, что «руководители «Нижневартовскнефтегаза» находились под следствием... в связи с обнаружением 1,5 миллиона тонн нефти, отложенных в сторону для неофициальной продажи». И, хотя никаких фактов приведено не было, прошел ряд газетных публикаций, обвиняющих регионы в хищнической распродаже государственного богатства. Ответом стало «Заявление» Союза нефтепромышленников, где выражается протест против бездоказательных обвинений работников нефтегазового комплекса, формирующих «образ врага» и направленных на дискредитацию деятельности комплекса...

Указ же «Об особенностях приватизации» предполагает до 31 декабря 1992 года все перечисленные в приложениях к нему объекты преобразовать в акционерные общества открытого типа с учетом следующих особенностей:

— образуются АО «ЛУКойл», «ЮКОС», «Сургутнефтегаз», в которых 45% акций закрепляются на 3 года в федеральной собственности. 40% акций должны быть проданы на инвестиционных торгах в течение двух лет, причем 20% акций продается в 1993 году, их номинальная стоимость оплачивается приватизационными чеками (доля акций иностранного инвестора не должна превышать 15% акций АО);

— АО «Транснефть» и «Транснефтепродукт» путем внесения в их уставный капитал 51% акций АО, созданных при преобразовании предприятий и объединений по транспортировке нефти и нефтепродуктов, с сохранением акций компаний в федеральной собственности без права передачи в управление третьим лицам в течение всего периода действия запрета на приватизацию трубопроводного транспорта, установленного программой приватизации;

— государственное предприятие «Роснефть» для коммерческого управления закрепляемыми на 3 года в федеральной собственности пакетами акций АО, созданных при преобразовании существующих предприятий и объединений, до формирования из последних самостоятельных нефтяных компаний.

Предприятия, входящие в состав ПО и НПО, преобразуются в дочерние АО с передачей 38 процентов от общего количества обыкновенных акций в Уставный капитал «вышестоящих» АО, создаваемых на базе всего объединения.

При этом 25 процентов акций каждого образуемого АО являются привилегированными и не подлежат конвертации в обыкновенные акции при последующей перепродаже, льготы членам трудовых коллективов и администрации предоставляются в соответствии с первым вариантом приватизации, но без ограничения покупки обыкновенных акций суммой, кратной гарантированному минимальному размеру месячной заработной платы.

Все акции, закрепляемые на определенный срок в федеральной собственности, являются голосующими.

Состав руководящих органов всех названных нефтяных компаний утверждается правительством РФ.

Таким образом, на определенные текстом указа 3 года (в реальности, вероятно, срок будет большим) осуществляется фактический возврат к вертикальной структуре управления отраслью. За свежесозданным суперобъединением «Роснефть» закрепляются фактически министерские функции. И через него центральные органы могут осуществлять централизованное распределение капиталовложений, смену и назначение — приказным порядком — директоров объединений со смешанным капиталом (!). Таким образом, ключевой фигурой в правительстве, причем в любом его составе, становится вице-премьер Виктор Черномырдин. От чего, впрочем, ни горячо, ни холодно. Хочется только напомнить разработчикам «Программы неотложных мер» их собственное признание: государство в их лице показало себя плохим хозяином. Теперь будет хорошим?

Деловая информация

Алмазы русского Севера

ВПЕРВЫЕ обнародован состав учредителей акционерного общества «Севералмаз» — до последнего момента одной из основных в Архангельской области экономической структуры закрытого типа. Ими стали: фонд имущества области — держатель 25% акций, государственное предприятие «Архангельскгеология» и ассоциация предпринимателей области (по 16%), российский концерн «Атоммедзолото» — 12%, акционерный инвестиционный коммерческий промстройбанк Архангельска (10%) и два архангельских банка — инвестиционный промстройбанк и экономический гандвикбанк (10 и 5% акций соответственно). Общий уставный капитал акционерного общества «Севералмаз» составляет 1 миллиард рублей. Совет директоров возглавляет генеральный директор предприятия «Архангельскгеология» Юрий Россихин.

ИА «Северо-Запад»

А чем брокеры хуже?

ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАЧАЛА-ПРЕСС» завершило выпуск экономических комиксов Федерального резервного банка Нью-Йорка, где весьма доступно представлены категории и понятия рыночной экономики. Около полумиллиона непривычных российскому читателю учебных пособий вскоре распространят среди школьников Москвы. Почти 100 тыс. экземпляров приобрело народное образование Юго-Западного округа, а «Пресня-банк» для школьников своего округа — 40 тыс.

Интерес к популяризации экономических знаний возник у других коммерческих структур. Так, РТСБ, имея в виду, что большинство ее брокеров — вчерашние школьники или недоучившиеся студенты, истратила с присущей ей оперативностью на обзаведение комиксами миллион рублей. После октябрьского заседания Биржевого совета РТСБ, где председательствовал профессор Воловик (старший), эта биржа, первая в России, отменила комиссионный сбор за совершенные сделки. И вот, из разбухшего до невообразимых размеров внебиржевого оборота они постепенно возвращаются в лоно обычного, биржевого. Надо полагать, нетрудное чтение на трудные темы доходчиво объяснит брокерам, что так больше делать нельзя.

О. П.

Кто ж откажется от хорошей компании

АССОЦИАЦИЯ российских банков учредила компанию «Снабкомбанк», призванную оказывать коммерческим банкам РФ производственные, снабженческие, сервисные, посреднические и прочие услуги. Она будет помогать в укреплении материально-технической и социально-бытовой базы, обеспечивать банковским и иным оборудованием, печатной продукцией, товарами народного потребления, содействовать в решении вопросов выкупа и аренды зданий, квартир, земельных участков, а также подбирать партнеров для взаимовыгодного сотрудничества.

Наибольший выигрыш от создания «Снабкомбанка» у иногородних банков, которым для приобретения необходимого не придется теперь специально приезжать в Москву. Компания выполнит их заявки и отправит товар заказчику.

П. О.

ВДНХ станет акционерным обществом

СОДЕЙСТВОВАТЬ развитию экономической, научно-технической и социальной инфраструктуры России в условиях перехода к рыночным отношениям, формированию рынка современных технологий и интеллектуальной собственности призвано государственное акционерное общество «Всероссийский выставочный центр» (ГАО ВВЦ), ставшее правопреемником бывшей Выставки достижений народного хозяйства.

Постановление правительства по акционированию крупнейшего выставочного комплекса страны было принято по указу президента России, в котором подчеркивалась необходимость сохранения Всероссийского выставочного центра как национального достояния России.

— Новое акционерное общество,—сказал директор ВВЦ Вадим Саюшев,— является государственным в силу уникальности этого историко-культурного комплекса. С учетом этого устанавливается, что доля акций АО ВВЦ, находящихся в федеральной собственности, не может составлять менее 51%.

После рассмотрения различных вариантов реорганизации выставки было решено создать акционерное общество открытого типа с уставным капиталом в 200 миллионов рублей. Его учредителями стали Госкомимущество Российской Федерации и трудовой коллектив центра.

ИТАР-ТАСС

Кадры решают все

ЭТОТ ЗНАКОМЫЙ старшему поколению россиян лозунг сегодня наполняется новым содержанием, что красноречиво продемонстрировал состоявшийся в Москве Международный конгресс по подготовке кадров «Трейнинг-92». В рамках конгресса проведены конференции по подготовке кадров для правительственных и политических институтов, энергетического комплекса, малого и среднего бизнеса. Отдельно рассмотрены вопросы подготовки госслужащих в России, роль государственной службы в условиях рыночной экономики. В числе тем, оказавшихся в центре внимания участников конференции по управлению центрами занятости,— доклад федеральной службы занятости России о реакции правительства на безработицу. Состоялась презентация шведской модели занятости и переподготовки населения.

Юрий МЕШКОВ

Скорая помощь из Бельгии

САМУЮ значительную за последнее время партию большегрузных контейнеров с импортным медоборудованием получила подмосковная аптечная база ПО «Фармимпэкс» (бывший «Союзхимфармторг»). В контейнерах — системы для переливания крови и растворов, в которых остро нуждаются отечественные роддома, больницы, а также станции «Скорой помощи».

Современную технику поставила в Россию бельгийская фирма «Колибел» по контракту с ВО «Медэкспорт». Дефицитные инфузионные системы на складах в Реутове не залеживаются, а сразу же отправляются в различные районы страны. Первая партия отгружена в Казань, Саранск, Хабаровск.

Анатолий ГЕОРГИЕВ

МЫ ЗДЕСЬ, ЧТОБЫ ВЕРНУТЬСЯ

Но простившись, не расстанемся

Мамука Метревели,
ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВЛЕНИЯ БАНКА «ЗОЛОТОЕ РУНО»

Банки и бизнес

МОСКОВСКО - тбилисскому, если так можно выразиться, банку «Золотое руно» немногим больше года. К 31 декабря, как и положено, уставный фонд нарастим до 100 млн. руб. Головная контора находится в Тбилиси, но вскоре должно открыться представительство в Москве, а с банками Прибалтики, Украины, Средней Азии намерены установить корреспондентские отношения.

Ситуация в банковском бизнесе России и Грузии во многом схожая. Банки не действуют в согласованном режиме. Если же говорить о кризисе расчетов, то у нас, грузин, нет никакой уверенности, что платежи из Тбилиси, посланные в Россию, дойдут когда-нибудь до места назначения. К примеру, подвернулся выгодный контракт на закупку зарубежного продовольствия. Просим кредит под надлежащие гарантии в каком-нибудь московском банке, потом через ММВБ конвертируем рубли в валюту, покупаем товар, везем в Грузию, выгодно продаем. Но из-за паралича межреспубликанских расчетов в зоне рубля (Грузия оттуда не вышла) вернуть в Россию кредит вместе с положенными процентами обычным образом (через любой грузинский банк) практически невозможно. Деньги либо исчезнут без следа, либо мы их найдем, потеряв на выяснение судеб немало времени, сил, да и средств.

Обстановка в Грузии сейчас невыносимая. Чиновники, сформировавшиеся в период дележа дотационных товаров, развели всеобъемлющую и всепроникающую коррупцию, абсолютно все зиждется на взятках. Цвету нации — молодым, умным, образованным — хода (в отличие от России) не дают. Люди не работают: такое впечатление, что даже забыли, как это делается. Воровство, грабеж, убийства стали обычным явлением. Поэтому грузин можно встретить во всех уголках СНГ. По традиции их больше всего в России. И наш банк главную задачу видит в том, чтобы уберечь самых лучших, нашу надежду, от тех потрясений, после которых трудно остаться полностью нормальным человеком.

Корреспондентский счет «Золотого руна» открыт в Межбанковском объединении «Менатеп», располагающем обширной сетью филиалов и предприятий, готовых оказывать нашему банку содействие на приоритетных началах. В пределах остатка средств на постоянно пополняющемся корсчете мы имеем возможность кредитовать торгово-закупочные операции, организуемые нашими земляками. Товары они реализуют не обязательно в Грузии, а там, где выгоднее. Чаще всего — в России. Тем самым мы активно помогаем становлению и развитию ее рынка. Но потом, когда на родине воцарится долгожданный покой, когда там не будет политиканов и хапуг, наши ребята непременно вернутся домой. Вложат заработанные средства (в виде инвестиций) и свой талант в нашу благодатную, но терзаемую раздорами землю, и она возродится.

Да, России мы сейчас помогаем больше, чем Грузии. И нам порой горько, когда некоторые россияне из-за встречающихся аферистов и проходимцев, не имеющих ни чувства чести, ни чувства родины, всех нас несправедливо заносят в общий разряд «лиц кавказской национальности».

Я глубоко убежден, что интеграция экономик наших независимых государств, с такими неимоверными усилиями освобождающихся от призраков прошлого, уже не за горами. Я верю также и в то, что банковскому бизнесу Грузии и России, пусть даже каждая из нас введет собственную валюту, суждено развиваться в тесном взаимодействии, какие бы межреспубликанские завалы и эти ужасные РКЦ ни стояли у нас на пути.

ИДЕИ И ЛЮДИ

Юрий Буртин

Альтернатива

ЧУЖАЯ ВЛАСТЬ

Все сейчас толкуют о борьбе на вершинах российской власти. Кто кого? «Правительство реформ» или консервативное большинство Верховного Совета? И чью сторону в этом споре принять нам, рядовым гражданам? Правительства, отважно совершающего дорогостоящие ошибки (за наш счет), или парламента, который, сложив всю ответственность на правительство, следит за ним, как кот за мышью, ждет, когда оно наконец свалится под грузом этих ошибок, чтобы можно было добить его одним ударом (а пока потихоньку вставляет ему палки в колеса)?

Не скажу, чтобы эти вопросы меня не интересовали. Но я все-таки попросил бы читателя на время забыть о них, сосредоточив внимание на, так сказать, обратной стороне дела — на том общем, что есть в позициях обеих ветвей власти и что, на мой взгляд, является более важным, сильнее влияет на нашу жизнь, чем их различия и разногласия. Подумаем о том, что представляет собой российская власть в целом, чьи интересы она выражает и какова ее объективная роль по отношению к нашей общей судьбе.

Интересный материал для размышлений на эту тему дает Указ президента России «О проведении на территории Московской области в 1992 году эксперимента по аукционной продаже земельных участков для индивидуального жилищного строительства».

Со стороны Верховного Совета указ не вызвал никаких возражений и, таким образом, может считаться частным выражением того, в чем наши сторщики не видят предмета для спора.

ЗЕМЛЯ — БОГАТЫМ!

Дело явным образом идет к введению частной собственности на землю. Об этом сегодня уже стрекочут все сороки и чирикают все воробьи. Но, поскольку землю вот-вот начнут приватизировать, остроинтересным становится вопрос: кто получит к ней реальный доступ? Все желающие? Но ведь земля неравноценна, а количество лучших по своим качествам и положению площадей ограничено. Кому же достанутся эти лучшие куски? И как обеспечить, чтобы они достались именно тем, кому следует?

Озабоченность этими вопросами я как раз и вижу в указе Б.Н.Ельцина. Правда, непосредственно указ вроде бы на другую тему. Но это своего рода чемодан с двойным дном, о содержимом которого было бы опрометчиво судить лишь по тому, что положено сверху.

«Как сообщил пресс-секретарь президента Вячеслав Костиков, — читаем в упомянутом комментарии, — в соответствии с ним (указом. — Ю.Б.) на территории Раменского района Московской области в экспериментальном порядке будут проведены аукционы по продаже земельных участков под жилищную застройку для жителей Москвы и Московской области... Тем самым начинается отработка механизма реальной приватизации земли как самостоятельной ценности. Эксперимент позволит определить реальную рыночную цену земли, заложит основу для решения жилищной проблемы на новой, рыночной основе».

— Что за чушь! — скажете вы. — Какая же это «реальная рыночная цена»? Не надо быть экономистом, чтобы понять: такая цена может сформироваться лишь тогда, когда появится нормальный рынок земли, когда продавать и покупать ее будут везде и в массовом порядке. Что же касается аукциона, то всякий аукцион показывает, как известно, верхнюю границу цены. А тут на повышение ее работают еще два мощных дополнительных фактора. Во-первых, предмет, ценность которого несомненна, выносится на продажу впервые и в крайне ограниченном количестве, то есть при невероятном преобладании спроса над предложением. Во-вторых, только здесь, в одном-единственном и притом привилегированном месте — в ближнем Подмосковье, где земля заведомо золотая. Не ясно ли, что результат подобного «эксперимента» абсолютно предрешен?!

— Все так, конечно, но не горячитесь, пожалуйста, и не употребляйте таких сильных выражений, как «чушь» и прочее. Ведь не зря же эта чушь обрела статус указа президента России, да еще полузакрытого от слишком любопытных глаз. Значит, есть в ней свой резон, свой сокровенный смысл. Да и не так уж глубоко он запрятан: нынче, в преддверии приватизации земли, наше государство в лице своего президента торопится установить на нее максимально высокую цену, придав оной при этом видимость рыночной, объективной, не зависящей от произволения начальства.

Опыт подобного рода у нас уже имеется: это, в частности, опыт правительства Москвы по установлению — как раз с помощью аукционов — сверхвысоких ставок арендной платы за пользование нежилыми помещениями.

— Но какой смысл государству вести дело к тому, чтобы продаваемая им земля оказалась непомерно дорогой? Ведь тогда ее смогут купить сравнительно немногие и общая выручка государства окажется даже меньше, чем от множества более дешевых продаж.

— Да, но зато эти немногие окажутся вне конкуренции, купят то, что пожелают, построят себе загородные дома в прекрасных местах и тем самым (см.комментарий) создадут себе наилучшие условия «для решения жилищной проблемы на новой, рыночной основе». А с другой стороны, государство, то есть бюрократия, еще на долгое время удержит большую часть земли в своих руках.

Указ Б.Н.Ельцина вплотную подводит нас к сдвоенному вопросу:

1. Хочет ли российская власть, в том числе ее более «либеральная» исполнительная ветвь, проведения земельной реформы?

2. Какой именно реформы она хочет?

Ответ напрашивается следующий. Да, она стремится к проведению реформы, испытывает определенную заинтересованность в ней. Но не меньше она заинтересована в том, чтобы в аграрной области (как и во всех остальных) приватизация была строго ограниченной, дозированной, целиком находящейся в ведении государственного аппарата, чтобы она носила характер привилегии, предоставляемой или не предоставляемой этим аппаратом по своему выбору, и чтобы в результате львиная доля земли долго еще оставалась в руках государства — со всеми вытекающими отсюда выгодами для тех, кто наделен правом ею распоряжаться.

Барьер. Такой же барьер, как те супервысокие ставки арендной платы, с помощью которых Г.Попов и Ю.Лужков предотвратили свободное развитие производительного частного предпринимательства в Москве. Барьер, заранее воздвигаемый бюрократическим государством перед большинством тех, кто хотел бы иметь свою землю. Барьер, разделяющий богатых и бедных по отношению к возможности ее иметь.

...Скоро сказка сказывается, но дело, если это кому-нибудь очень нужно, делается еще быстрее. Пока писались эти строки, «эксперимент» в Раменском уже состоялся, и в тот же день, 31 октября, российское телевидение объявило его результаты. Продано 9 участков по цене до 3 миллионов рублей каждый. Поскольку, как и сам указ Б.Н.Ельцина, аукцион был полузакрытым (журналистов в зал не пустили), то, кто купил участки, кому такая цена пришлась по карману, осталось в тайне. Однако, к какой категории населения принадлежат эти счастливцы, догадаться нетрудно, ибо типичные источники современных многомиллионных состояний известны наперечет. Это либо крупномасштабное присвоение госсобственности теми, кто поставлен ею распоряжаться, либо столь же масштабная оптовая спекуляция, в частности, в экспортно-импортной сфере, в области валютных и банковских операций, либо, наконец, коррупция, по общему мнению, достигшая ныне беспримерного в отечественной истории размаха.

Все эти способы обогащения доступны у нас только старой и новой номенклатуре и вышедшим из ее среды деятелям партийно-комсомольского бизнеса, и все они прямо или косвенно криминальны. Если не считать тех, кому зарубежные работодатели оплачивают их труд в СКВ и по тамошним ставкам то старая истина, что от трудов праведных не наживешь палат каменных, верна нынче как никогда. В свое время Маркс критиковал формулу Прудона «Собственность есть кража». Но применительно к собственности большинства наших нынешних богачей она — образец научной точности: в основе тут лежит почти обязательно «кража» — либо непосредственно у нас с вами, либо (скажем, через разграбление недр и истребление лесов) у наших детей и внуков. Поэтому, когда Б.Н.Ельцин своим раменским «экспериментом» открывает им путь еще и к преимущественному владению землей, то это служит выразительной характеристикой самой российской власти, бросает луч света на ее нравственное качество и социальную природу.

ИЗ ПАРТОКРАТИИ В ПЛУТОКРАТИЮ

В отличие от современного капитализма, где тенденция к стиранию социальных различий заходит все дальше и дальше, «реальный социализм» до конца своих дней оставался ярко выраженным классовым обществом. Не в том смысле, что в нем, как учил нас товарищ Сталин, было два класса и одна прослойка. Куда более важный водораздел проходил совсем по другой линии, отделяя партийно-бюрократическую верхушку, «номенклатуру», «новый класс» (по М.Джиласу) от всего остального люда.

«Перестройка» почти не затронула социально-экономических основ тоталитарной системы. Но вот грянул Август, затем прошел целый год, идет второй... Не пора ли спросить себя, что сталось за это время с социальной структурой советского общества, в первую очередь — с ее бывшим правящим классом?

Прежде всего (что явилось предпосылкой всего дальнейшего) он сохранил власть. Правда, ему пришлось пожертвовать коммунистической идеологией, а самой властью поделиться с некоторым количеством новых людей, выдвиженцев демократического движения 1987-1991 годов. Но это его не ослабило. Напротив. То, что высшие государственные посты оказались в руках этих «новых», придало положению прежнего правящего класса особую устойчивость и, так сказать, дополнительную, теперь уже «демократическую» легитимность. А самое главное, в обмен на такие малозначительные, в сущности, символические уступки наша «номенклатура» приобрела нечто во много раз более ценное. Речь идет о собственности.

В условиях «реального социализма» государственная собственность фактически являлась коллективной, корпоративной «собственностью» нового класса, каждый из членов которого в форме зарплаты и привилегий получал из нее свою долю — долю прибавочной стоимости от коллективной эксплуатации миллионов «рядовых», чей труд в свою очередь оплачивался по заведомо заниженным ставкам. Доля эта определялась положением того или иного лица в иерархии руководящих должностей и легальным способом могла быть увеличена лишь по мере его восхождения по служебной лестнице.

В такой форме привилегированного присвоения госсобственности были свои плюсы (гарантированность, своего рода автоматизм), но были и досадные ограничения, накладываемые как общей неэффективностью социалистической экономики, так и волей начальства. Нельзя было самому назначить себе оклад или, потянувшись за более высоким, самостоятельно переступить на следующую ступеньку — нет, обязательно должна была протянуться сверху некая рука, поднять тебя, как шахматную фигуру, и переставить на более доходное место. Подобный порядок вещей, конечно, гарантировал определенную обеспеченность даже низшим разрядам «номенклатуры», но до настоящего богатства добирались, как правило, лишь те, кому удавалось подняться на верхние этажи партийно-государственной пирамиды.

Новое время принесло в этом отношении новые большие возможности. С одной стороны, благодаря сохранению основного массива государственной собственности в полной мере сохранилась и традиционная форма начальственного присвоения. С другой стороны, описанное корпоративное присвоение госсобственности дополнилось частными, широкими возможностями для всякого рода начальства присваивать ту же госсобственность и в различных инициативах, нерегламентированных формах — от произвольного повышения себе зарплаты (в печати недавно упоминался некий директор завода, получающий 130 тысяч рублей в месяц) до высокооплачиваемого руководящего участия, часто по совместительству, во всевозможных частных и получастных коммерческих образованиях, во множестве создаваемых на казенные деньги при государственных предприятиях и учреждениях. Указанные возможности открылись не только перед министерско-директорским корпусом промышленности и сельского хозяйства, но и перед аппаратом Советов, мэрий и пр., который широко торгует помещениями, прописками, разрешениями, льготами и т.д. и т.п. и в такой форме также получает изрядную долю государственного пирога.

В результате «новый класс» становится еще и классом богатых.

А что же российская власть? В каком отношении находится она к этому процессу? И вообще чья это власть? Кто она? Действительно, представительница всего общества, всех в равной мере его слоев, или же социальные интересы каких-то групп населения являются для нее более близкими, приоритетными, тогда как интересы других учитываются лишь «постольку-поскольку»?

Ни Ельцин, ни Гайдар, ни философ Бурбулис, ни корифей всех наук Хасбулатов в своих выступлениях никогда не ставят вопрос в подобной плоскости и бывают недовольны, когда кто-либо в их присутствии напоминает, например, о составе съезда народных депутатов, о том, сколько в нем бывших партаппаратчиков высокого ранга, сколько генералов, гэбистов и пр. «Ну зачем вы это? — запоет Руслан Имранович. — Опять идеология... Оставьте! У нас все депутаты хорошие, все демократы, я вас уверяю...» Но хотя искусство подобных отговорок достигло больших высот, с течением времени выезжать на них становится все труднее.

На протяжении истекшего года накапливалось все больше фактов и впечатлений, порождавших вопросы, на которые российское руководство не давало сколько-нибудь убедительного ответа.

Ну, например, почему, как уже упоминалось выше, после Августа практически вся прежняя партократия в краях, областях, республиках Российской Федерации осталась на своих постах либо, еще лучше, стала главами администраций и получила другие высокие назначения? Почему с нее не спросили не только за прежнее, но и за прямую поддержку путча?

А как объяснить скандальное сохранение системы негласных привилегий с подключением к ней «демократических» депутатов и администраторов, подкармливание генералитета и пр.?

Или возьмем другую сферу. Чем объяснить столь упорное откладывание приватизации, нагромождение помех широкой и общедоступной приватизации снизу (сейчас это маскируется химерической затеей с ваучерами), глухоту к предложениям изъять проведение приватизации из исключительного ведения чиновников, подчинив его контролю общественности, наконец, навязывание трудовым коллективам таких вариантов акционирования предприятий, при которых контрольные пакеты акций должны со стопроцентной гарантией попасть в руки заводских и вышестоящих начальников?

Или еще: откуда такая ангельская терпимость к вышеупомянутой коррупции и многомиллиардным хищениям государственных средств? Почему целый год после Августа всего этого не видели в упор да и сейчас все только собираются «начать решительную борьбу»? Зато, когда Ю.Ю.Болдырев, возглавив Контрольное управление, слишком серьезно подошел к выполнению своих обязанностей и, в частности, заинтересовался операциями московской мэрии по продаже недвижимости, президент лично остановил это опасное расследование...

Не многовато ли перечисленного? Не достаточно ли для вывода, что в лице нынешнего российского руководства мы реально, если не обольщаться его демократической фразеологией, популистскими жестами и обещаниями, имеем государственно-политическое представительство лишь части общества? Такой же правящей, привилегированной и наиболее обеспеченной его части, как та, какую раньше представлял Горбачев, а до него Черненко, Андропов, Брежнев и т.д. Разница в том, что нынче эта часть общества, во-первых, расширилась, в большом количестве производя деятелей специфического советского бизнеса, во-вторых, как в частном секторе, так и на государственной службе она бурно обогащается. А поскольку это так, то и сама власть переживает соответственно некоторое внутреннее превращение: из партократии она, миновав, как мостик, демократию, начинает на глазах перерастать в особый вид плутократии — нового, еще невиданного в истории этатистского, посткоммунистического образца.

«Плутократия» — по происхождению слово греческое: от «плутос» — богатство и «кратос» — власть. Власть богатых. Но в нашем языке к его исходному смыслу примешивается некая добавка от соседнего вполне русского слова «плут». Получается нечто вроде «власти плутов». Или так: «власть богатых плутов». И это правильно, товарищи, как сказал бы М.С.Горбачев, потому что нынешние личные богатства за редкими исключениями имеют именно «плутовскую» и паразитическую основу, власть же явно покровительствует их владельцам.

Удивительно ли, что и самой власти приходится в таком случае нередко плутовать? Раменский «эксперимент» — рядовой пример подобного государственного плутовства, совершаемого в пользу имущих власть и собственность.

ОТЧУЖДЕНИЕ

Ближе к имущим — дальше от неимущих. Ближе к привилегированной технократии и коррумпированному «аппарату» — дальше от «рядовых», от большинства народа.

Два круга фактов с наибольшей рельефностью характеризуют, на мой взгляд, отношение российской власти к народу.

Первого я уже касался: это особенности нашей экономической реформы, явное стремление осуществить приватизацию так, чтобы побольше оставить за государством, поменьше отдать людям, а из последнего — побольше начальству, поменьше всем остальным. Столь же красноречива «либерализация» цен, которая заведомо должна была больнее всего ударить и ударила по наименее обеспеченным слоям населения.

Второй круг фактов относится к стилю политического поведения наших властей. Одно из главных впечатлений истекшего года — их быстро нараставшая закрытость. Даже для телевидения и прессы, не говоря уже о «человеке с улицы». С течением времени власть делалась все более высокомерной и замкнутой в себе, все более явно отдалялась от народа. Его мнения не спросили ни по одному из наиболее важных вопросов. Ни о принципах строительства суверенного российского государства, ни относительно «моратория» на выборы. Не поинтересовались его мнением даже тогда, когда готовились начать экономическую реформу, то есть то, что прямо и непосредственно затрагивало жизненные интересы буквально каждого жителя страны. Уж тут-то, кажется, как было не вынести на серьезное, действительно всенародное обсуждение главные, принципиальные аспекты реформы, включая и вопрос о том, кто именно должен был ее проводить и контролировать: неужели только правительство, иначе говоря, все тот же «аппарат»? Нет, обошлись мудростью нескольких самонадеянных молодых людей...

Зато сколь внимательна та же власть к солидному молчанию г-на Вольского, как предупредительна и уступчива она по отношению к генеральскому, председательскому и директорскому лобби!..

Первое время казалось, что все это объясняется какими-то побочными и временными причинами: необходимостью принимать решения в условиях экономического и политического цейтнота, невыработанностью демократических норм и процедур, нехваткой опыта и политического такта, в конце концов просто личными слабостями тех или иных деятелей. Лишь постепенно стало приходить понимание, что в подобном отношении власти к народу проявляется самая суть того нового общественного строя, который складывается в нашей стране. Строя, который именует себя демократическим, но имеет с демократией весьма мало общего. Строя, который хотя и отличается и отрекается от прежнего, но в основах глубоко родствен ему, служит его продолжением, наследует и воспроизводит его худшие черты.

Но если власть отдаляется от народа, не допускает его не только к решению, но даже к публичному обсуждению того, от чего зависит его собственная жизнь, если она окружает себя тайной и не считает за грех говорить народу заведомую неправду, то с какой стати народ будет уважать такую власть, дорожить ею и считать ее своей?

Сужу по себе, по своим близким и знакомым. Вспоминаю августовские дни прошлого года, сначала мучительно тревожные, затем исполненные радостного подъема. Впервые в своей жизни мы испытали тогда чувство полного единения с высшими руководителями России. Мы не хотели вспоминать ничего из того, что прежде ставили им в упрек. Мы любовались, мы гордились ими. Это были наши боевые товарищи, это была — можно ли было сомневаться? — народная, демократическая, наша власть! Такой полнотой общественного доверия не располагало, наверное, ни одно правительство на Руси! И надо же было суметь растерять его за столь короткий срок...

Когда вслед за праздником потянулись будни, то одно, то другое действие (или непонятное бездействие) наших любимцев стали вызывать чувство неловкости за них, недоумение, досаду, огорчение. Но и досадовали, и огорчались мы именно потому, что, как бы то ни было, продолжали считать их своими. Хватались за перо: ну что же вы! Неужели не понимаете?..

Увы, достучаться со временем становилось все труднее. И малопомалу стали догадываться, что это мы, мы не понимаем. Не понимаем, что у этих людей, у этой власти просто-напросто иные критерии доброго и дурного, иные интересы, собственные, отличные от наших. Интересы не общества и уж совсем не демократии, а **самой власти** и тех сил, которые ей социально родственны и на которые она предпочитает опираться. А то, что мы считали досадными непоследовательностями и ошибками, есть в действительности как раз достаточно последовательное выражение этих интересов; то, в чем видели случайность, оплошность, есть на самом деле **политика. Чужая политика** чужой власти.

Сейчас так или примерно так думают уже многие, вероятно, большинство. Свидетельством тому являются небывало низкие рейтинги высших органов власти и должностных лиц по всем опросам общественного мнения за последние месяцы. И дело тут вовсе не в «непопулярных мерах», как принято объяснять. Просто люди разобрались что к чему.

«Реальный социализм» был классическим обществом отчуждения. Государственный строй, который утверждается в России в качестве его преемника, унаследовал это свойство и воспроизводит его едва ли не в увеличенном виде. Одна из характернейших черт нынешней российской власти, в равной мере свойственная обеим «ветвям», — равнодушие, безэмоциональность, духовная пустота. Если воспользоваться образом А.Камю, это государство «посторонних». Государство, которое пытается нащупать для себя некую новую идеологию — с культом богатства, идеей державности и официализированным православием без Христа, но у которого нет никакой философии, да и просто понимания своих обязанностей по отношению к обществу и человеку. Это государство, которому ничто по-настоящему не дорого: ни природа, ни культура, ни люди; для которого как бы потеряли всякую цену талант и знания ученого, инженера, врача, писателя, актера, мастерство, трудолюбие, опыт рабочего или земледельца. Честный труженик здесь никому не нужен — даже в большей степени, чем раньше. Вообще человек как таковой существует для этой власти лишь как некая среднестатистическая единица: он порой заставляет собой заниматься в качестве забастовщика или когда начинает стрелять, он путается под ногами в качестве объекта «социальной защиты», но к нему не испытывают ни уважения, ни интереса.

Нет сомнения, что такое отношение к человеку воспринято от тоталитарной системы, десятки лет приучавшей нас к тому, что «единица — вздор, единица — ноль». Но та власть по крайней мере хоть несколько стеснялась своего бездушия, эта же, напротив, даже как бы бравирует им. Раньше декламировали: «Все для человека» — и это было приторной ложью, теперь изрекают полупрезрительно: «Ничего не поделаешь, рынок — жестокая вещь». Но и это такая же неправда. Ибо рынок — прежде всего вещь справедливая, это открытая человечеством форма объективной оценки человеческих способностей и продуктов человеческого труда. Если труд квалифицированного инженера или хорошего врача ценится в этом государстве дешевле труда уборщицы, это происходит как раз вопреки законам рынка и говорит о том, что вместо него у нас по-прежнему царит все тот же произвол — спутник государственной экономики и недемократической власти.

Итак, через год после победы демократических сил мы должны констатировать поражение демократии и имеем типичную для недемократических режимов ситуацию: отчуждение государства от общества, его замкнутый, авторитарно-бюрократический характер. Народ и власть стали друг другу чужими. Таков закономерный результат кастовой, классовой политики российского руководства.

Сознают ли это наш президент, наши министры и депутаты, в особенности те из них, кто называет себя демократами? Или, несмотря ни на что, продолжают тешить себя иллюзиями, что являются-таки «слугами народа», выразителями общенациональных интересов? В таком случае им пора уже прозреть и сделать выводы относительно своей реальной исторической роли. Как бы то ни было, нам, рядовым гражданам, нет никакого резона разделять эти иллюзии, подкреплять их собственным самообманом.

ДВЕ ВАРИАЦИИ ОДНОГО ВАРИАНТА

Два пути лежали перед Россией после Августа, два основных варианта социальных преобразований. Разница между ними определялась существенно различными ответами на вопросы «кто?» и «как?». От кого будут исходить преобразования, **кто** их будет осуществлять: общество или только государство, народ или только власть, то есть практически «аппарат»? И, соответственно, **как** они станут протекать: быстро или медленно, с целью решительной ломки тоталитарного строя или же сохранения его в измененном, перелицованном виде?

Один вариант (по первому признаку его можно было бы назвать «низовым» или «народным», по второму — «радикальным») предполагал кардинальную смену власти, последовательную ее демократизацию, отмену каких бы то ни было преимуществ для прежнего правящего слоя и новых государственных чиновников, немедленную и массовую приватизацию земли и других средств производства под контролем и при самом широком участии населения. Другой вариант (по первому признаку я называю его «верхушечным», «аппаратным», по второму — «консервативным») в свою очередь означал бы, что преобразования также проводятся, но замедленно, только сверху, силами государственного аппарата, стремящегося, насколько это возможно, в новой политико-идеологической оболочке сохранить прежние общественные институты, порядки и отношения.

Пойти первым путем значило совершить антитоталитарную, демократическую революцию, итогом которой должен был явиться принципиально новый для нашей страны тип общества, с высокоэффективной рыночной экономикой и демократическим правовым государством. В свою очередь, следование вторым путем означало не что иное, как продолжение «перестройки». Пусть без Горбачева и КПСС, без клятв в верности «социалистическому выбору», более того, с готовностью действительно начать наконец «переход к рынку», но с удержанием командных позиций госсобственности и правящего класса. Наиболее вероятным результатом такого развития должна была на какой-то неизвестный срок стать некая гибридная общественная структура, так сказать, социализм с капиталистическим лицом.

Сегодня уже всякому ясно, что в России реализуется именно второй вариант, аппаратный и консервативный. Выбрав его, российское руководство тем самым сделало выбор между интересами общества в целом и его номенклатурной, привилегированной, преуспевающей частью — в ее пользу. В этом выборе обе ветви власти вполне сходятся между собою. Здесь — почва для их прежних, а возможно, и будущих компромиссов. Но как в свете изложенного интерпретировать их нынешнюю вражду, с упоминания о которой я начал и которую сейчас обычно трактуют как противоборство радикальных реформаторов с консерваторами?

На мой взгляд, подобная трактовка по меньшей мере неточна, ибо как реформаторами, так и консерваторами являются и те и другие, разница — лишь в степени обоих этих качеств, присущей каждой из сторон. Что же касается их спора, я охарактеризовал бы его как тяжбу двух тенденций внутри возобладавшего у нас консервативного варианта развития.

В самом деле, ну кто сегодня всерьез против рынка, тем более в той или иной мере и форме регулируемого? Кто против допущения в тех или иных пределах частной собственности, частного производства? Разве что горсточка «ортодоксов» типа Нины Андреевой. Так что прав Руслан Имранович: у нас все за реформы, и с этой точки зрения «правительство реформ» отличается от своих критиков справа только несколько большей активностью своего реформаторства да тем, что не все согласны с конкретным содержанием его планов и действий.

А с другой стороны, ни правительство, ни его оппоненты в Верховном Совете не покушаются на власть номенклатуры и не заходят так далеко, чтобы открыть шлюзы широкой, общедоступной приватизации земли и производства. Напротив, те и другие дружно городят частоколы всякого рода ограничений и препятствий этому делу в виде жестко заданных сверху «вариантов», процентных норм и пр. Так что и те, и другие, в сущности, консерваторы, защитники преобладания госсобственности и интересов правящего слоя, только одни — так сказать, мини-консерваторы, а другие — макси (с переходом в ультра). Политика «правительства реформ», вероятно, ближе интересам новой, более молодой и мобильной части бюрократии и технократии, вкусившей самостоятельности и рыночного азарта, ориентированной на частную и получастную собственность, возникающую в результате начальственной приватизации. Напротив, большинство Верховного Совета, по-видимому, в большей степени выражает интересы бюрократов и хозяйственников старой складки, которые хотя тоже не чужды рыночных притязаний, но крепче держатся за традиционные формы управления и присвоения.

Нет ничего удивительного, что в условиях нарастающего экономического кризиса нестабильность положения толкнула определенную часть бюротехнократии и ее «парламентских представителей» к более жесткому противостоянию с правительством и самим президентом. Однако нет оснований и преувеличивать глубину этого конфликта. Надо полагать, та и эта власть, та и эта часть правящего слоя на чем-нибудь вновь договорятся — скорее всего, опять за наш счет. И хотя с точки зрения демократии небезразлично, кто из них окажется в выигрыше, демократическим силам нет никакого резона отождествлять себя хотя бы и с мини-консерваторами, низводить себя до роли «партии поддержки» правительства (как «меньшего зла»). Не говоря уже о том, что поддержка «меньшего зла», поддержка вопреки собственному недовольству тем, что приходится поддерживать, не может не быть бессильной и вялой — у демократов, если они достойны этого слова, должны быть своя политика, свой независимый и твердый выбор. Выбор в пользу действительно радикальных общественных преобразований, в пользу принципиально иного варианта развития страны.

ПОВТОРЕНИЕ ПРОЙДЕННОГО

Избрав после Августа стратегию компромисса со старой номенклатурой и аппаратно-консервативную линию развития, притом сделав это за спиной общества и без какого-либо совета с ним, российское руководство взяло большой грех на душу, знает за собой этот грех и старается оправдаться. Наиболее развернутая попытка такого самооправдания власти — с опорой на горький опыт отечественной истории — содержится в телевизионном обращении Б.Н.Ельцина по случаю годовщины путча («Российская газета», 1992, 20 августа). Посмотрим, насколько она основательна.

Исходный тезис: «Не дай Бог пережить другим то, что довелось нам: революции, войны с гигантскими жертвами и разрушениями... После путча Россия встала перед сложнейшим выбором. Сама обстановка толкала страну опять в революцию».

Тут хочется сделать первую остановку. Прежде всего, что такое революция? Если иметь в виду революцию социальную (а не промышленную, сексуальную и пр.), то в общепринятом толковании это смена одного общественного строя другим. Как многократно засвидетельствовала история, формы революций могут быть очень различными (ср.мирный Февраль и насильственный Октябрь), но содержание их именно таково. О какой революции шла речь в нашем случае? Б.Н.Ельцин ни здесь, ни далее не дает ей определения. Однако понятно, что это могла быть только революция антисоциалистическая. Что «обстановка толкала страну» к такой революции — это совершенно правильно. Но почему президент говорит «опять»? Разве России уже случалось переживать крушение тоталитарного строя? Своим «опять» он незаметно устраняет из разговора политическую и социально-экономическую суть дела, стирает разницу между демократической революцией и ее противоположностью — революцией социалистической.

Читаем дальше. «И тогда, и сейчас твердо убежден, такой путь был бы величайшей политической ошибкой и погубил бы Россию! Наш народ хорошо знает, что такое революция, как велики ее соблазны и как трагичны результаты».

Что такое антитоталитарная революция, знают сейчас уже многие народы — всех бывших социалистических стран Центральной и Восточной Европы (за исключением Югославии, где такой революции не было). Но можно ли считать эти страны погубленными, а судьбу их трагичной? Скорее напротив. Везде свои трудности, процесс революционных преобразований нигде не оказался легким, но все же везде дела идут лучше, чем у нас, и если не считать особой ситуации первых революционных дней в Румынии, победившая демократия нигде не пролила ни капли крови.

Между тем Б.Н.Ельцин продолжает задним числом нагонять страх на своих слушателей: «Начнись этот шторм — никто не только в стране, но и в мире не смог бы его остановить. В сентябре—октябре мы прошли буквально по краю, но смогли уберечь Россию от революции, а человечество — от ее катастрофических последствий. В течение года звучало множество подстрекательских призывов вступить в жесткую конфронтацию, начать противоборство всех против всех (?! — Ю.Б.). Но ни один из них не нашел отклика в сердцах россиян. Ни одна искра недовольства не возгорелась в пламя гражданской войны».

Все рассуждение строится, как видим, на элиминации содержания данной революции и на отождествлении всякой революции с насилием, гражданской войной. Однако это отождествление не выдерживает критики. Никогда демократия в России не была столь сильна, силы реакции же, коммунистическая номенклатура, напротив, столь слабы, подавлены и испуганы, как именно в сентябре—октябре 1991 года. А следовательно, никогда гражданская война не была у нас столь маловероятной, как в эти несколько революционных недель. Самые радикальные демократические преобразования могли тогда пройти безболезненно, не встретив сопротивления со стороны «бывших» (вспомнить их первоначальную реакцию на указ о роспуске КПСС). Напротив, с течением времени вероятность социальных взрывов, а тем самым и гражданской войны все более возрастает.

Единственное, что невозможно оспорить в приведенных выдержках, так это сообщение, что российское руководство приложило специальные усилия, чтобы «уберечь Россию» (читай: российскую номенклатуру, ее власть и привилегии) от демократической революции.

«Мы выбрали, — заканчивает Б.Н.Ельцин, — путь реформ, а не революционных потрясений. Путь мирных перемен под контролем государства и президента. Считаю это нашей общей победой!»

В духе всего рассуждения президента реформы, мирные перемены противопоставляются здесь революции как нечто взаимоисключающее. Но революция и реформа подобным образом противостоят друг другу лишь в сознании людей, воспитывавшихся на «Кратком курсе истории ВКП(б)». Смена одного общественного строя другим, то есть революция, вполне может происходить в виде комплекса мирных социально-экономических и политических реформ. Именно так и протекают антитоталитарные революции в Венгрии или Польше. Словом «революция» обозначается при этом глубина, радикальность преобразований, словом «реформа» — сознательный, упорядоченный, законный способ их осуществления. Именно так могла бы протекать демократическая революция и в России. Но «государство и (!) президент» одержали у нас победу над обществом. Борис Николаевич ставит ее себе в заслугу, однако нам, рядовым гражданам, трудно разделить его чувства. Ибо это победа над нами, над нашими августовскими надеждами, победа над демократией.

Как видит читатель, речь президента дает достаточно поводов для возражений. Однако важнее не спорить с ним, а понять. Понять, что Августовская революция не просто угасла сама собою, в силу нашей гражданской пассивности, но была и целенаправленно погашена теми, в ком мы видели ее вождей. И что сделано это было в интересах того же (разумеется, неназываемого) социального слоя, некоторые представители которого через год соберутся на полузакрытый аукцион в Раменском. Два документа Б.Н.Ельцина, столь различные по конкретному содержанию и по жанру, обнаруживают в этом смысле нечто общее: единую логику политического поведения российского руководства и его уже стойкую привычку лукавить со своим народом, вести некую тайную игру у него за спиной.

И еще одно соображение напоследок. Если ссылки на историю, с помощью которых наш президент мотивирует свой послеавгустовский выбор, легковесны и неубедительны, то само по себе историческое осмысление современности — вещь безусловно полезная. Б.Н.Ельцин полагает, что, пройдя «буквально по краю», он уберег Россию от повторения ее печального опыта. Какое заблуждение! На мой взгляд, дело обстоит прямо противоположным образом: он и его коллеги, наоборот, помешали ей пойти по новой для нее дороге, столкнули в колею, подобную той, по которой — в другую эпоху, на другом витке истории — ей уже приходилось брести.

Да, как известно, в прошлом России уже пришлось, по крайней мере однажды, выбирать между радикальным и консервативным вариантом общественного переустройства. Это было в период отмены крепостного права, когда от того, получат ли крестьяне в полном объеме «землю и волю», зависело все дальнейшее развитие страны: пойдет ли она свободно по пути буржуазного прогресса или будет еще десятки лет влачить наследие прежнего строя.

Как и 130 лет назад, «сложнейший выбор» решен был российскими властями так, как им легче было решить, — в пользу тогдашнего правящего класса, в пользу ограниченного, консервативного варианта реформы. Результатом явился так называемый «прусский» путь развития, обусловивший его замедленность и диспропорциональность, безземелье, бедственное положение большинства населения, резкость социальных контрастов, сохранение самодержавия. В конце концов все это неизбежно должно было разрешиться каскадом революций — со всем последующим, что выпало нам на долю.

Увы, печальный опыт не пошел нам впрок: подобно пореформенной России, Россия послеавгустовская по воле своих вождей, которым она излишне доверилась, избрала не лучший, а худший, консервативно-бюрократический вариант развития. Опять у нас складывается общество богатых и бедных с удаленной от народа, бесконтрольной и потому неумной властью. И каждая из ветвей этой власти стремится быть самодержавной.При этом Ельцин, подобно Александру II (или Горбачеву в 1990—1991гг.), шаг за шагом сдвигается вправо (свежий пример — увольнение Е.В.Яковлева),а из-за спины хасбулатовского Верховного Совета все более нагло выставляется русский фашизм. Тем временем кризис в стране по всем линиям нарастает, общественная атмосфера все более накаляется. Как бы вместо той мирной демократической революции, которую Б.Н.Ельцин, Р.И.Хасбулатов и их коллеги постарались погасить, предотвратить, — как бы не приплось нам за это в самом деле испытать «революционные потрясения» с действительно «гигантскими жертвами и разрушениями». История — дама мстительная: она не любит, когда ее пытаются обмануть и когда извращают смысл ее уроков.

— Может ли Россия сойти с аппаратно-консервативного пути развития и встать на путь энергичных и широких демократических преобразований?

— Почему бы нет? Это намного труднее, чем сразу после Августа, но остается возможным и сейчас. Однако потребуется коренным образом изменить характер власти, демократизировать политику.

— Но способно ли нынешнее руководство страны сделать свою власть и политику принципиально иной, повернуться лицом к народу?

— Очень сомнительно. Ведь для этого ему пришлось бы обрубить свою связь с номенклатурой и в корне изменить свои исходные установки. Боюсь, что эти люди, весь нынешний пласт руководящих политиков, за исключением нескольких белых ворон, вроде министра Эллы Памфиловой или отдельных депутатов, уже неспособны к такому повороту. «Чужая власть» не станет вновь «нашей», как бы трогательно и убедительно мы ни просили ее об этом, как бы преданно ни заглядывали ей в глаза. А значит, можно и нужно поддерживать те или иные конкретные ее шаги (например, робкие попытки правительства сдвинуть с мертвой точки аграрную реформу), можно в том или ином конкретном вопросе становиться на сторону одной из конфликтующих «ветвей», но в целом, я убежден, с этой нынешней властью демократам не по пути. Ее нужно менять.

— Каким образом?

— Разумеется, законным, на предстоящих выборах, до которых остается уже не так много времени. Но достаточно для того, чтобы как следует к ним подготовиться и не повторить прежних ошибок.

ОБЩЕСТВО

«ЖИВОЙ ТОВАР» ПО СХОДНОЙ ЦЕНЕ

Злоключения россиянок в Китае

Евгений Рябцев

Бизнес

Население китайского города Шэньяна сегодня пополняется и за счет хорошеньких россиянок, преимущественно от 16 до 25 лет. Они приезжают сюда с одной целью — прилично подработать. По неполным данным в нескольких северо-восточных провинциях Китая сейчас находятся свыше 200 молодых россиянок. Трудиться они должны, согласно подписанным контрактам, в качестве обслуги в гостиницах, а также официанток в ресторанах и кафе. Нужно отметить, что рестораны, заполучившие "русских красавиц", пользуются повышенной популярностью.

Спрос на "живой товар" с китайской стороны постоянно растет. Но, к сожалению, девушек, попавших в обещанный "рай", очень часто ждут унижение и рабский труд.

Селят их, как правило, на чердаках и в подсобках. Девушки живут в общих помещениях по 6—8 человек на 10—12 кв.м. Спят на нарах или на полу, без постельных принадлежностей. Спертый воздух, отсутствие умывальников и канализации типично для этих коммуналок. Соседями являются крысы, тараканы и прочая гадость. Баня предусмотрена раз в неделю.

Рабочий день длится 12 часов. Заработок — в среднем 250 юаней в месяц (китайский рабочий, помимо различных дотаций, при восьмичасовом рабочем дне получает 200—250 юаней).

Официально девушки работают официантками. Но их главная задача — привлекать и развлекать посетителей. Любимое развлечение многих — пари: выпьет ли русская две бутылки пива подряд или нет? Если она упирается, ее заставляют пить насильно. Жаловаться бесполезно. Владельцы ресторанов умышленно задерживают выплату заработной платы, заставляя персонал активно работать за чаевые. Девушкам приходится сидеть у посетителей на коленях, танцевать, пить с ними спиртные напитки. В случае неповиновения официантки подвергаются наказаниям. Работающая в Шэньянском ресторане Татьяна Р. была жестоко избита заместителем директора этого заведения. Насильные "угощения" спиртным привели к тяжелому отравлению некоторых девушек и их госпитализации.

Чтобы россиянки не могли самостоятельно уехать из страны, у них забирают паспорта. Если некоторые из них и пробиваются в российское генконсульство, то китайские хозяева немедленно переводят их на работу в другое место, как правило, без выплаты зарплаты.

Девушки, у которых не хватает характера противопоставить себя обстоятельствам, спиваются, становятся проститутками. Почувствовав безнаказанность и возможность быстрой наживы, к торговле девушками стали подбираться местные мафиози. Известны случаи, когда владельцы ресторанов сдавали им русских девушек напрокат.

Русские девушки попадают в Китай с помощью многочисленных посреднических организаций. Именно они в силу своей халатности и некомпетентности создают для них безвыходные ситуации. Так, в контракте, подписанном между Екатеринбургским центром моды и Муданцзянским торговым домом, не оговариваются права и обязанности девушек, условия их жизни и труда, а также контроль за исполнением соглашения с российской стороны. В результате многие девушки оказались просто разорены: они вынуждены были оплачивать дорогу в Китай и обратно, а зарплату так и не получили. В тяжелом положении оказалась группа екатеринбургских манекенщиц. Столкнувшись с оскорблениями, группа уже через несколько дней после прибытия потребовала возвращения домой. Но только после вмешательства работников генконсульства им удалось это сделать.

Пользуясь связями своей жены-китаянки, на широкую ногу поставил дело руководитель хабаровской фирмы "Чойс Лтд". После бесед с пострадавшими девушками выяснилось, что ни с одной из них лично контракт не подписывался. Перед поездкой в Китай им были обещаны шикарные условия проживания и высокооплачиваемая работа. Набирались в основном учащиеся ПТУ и девушки из трудных семей. Во время одной из поездок шеф "Чойс Лтд" обязал официанток "отстегивать" ему 30 процентов от заработка. Без согласия девушек срок их пребывания в Шэньяне был продлен на неопределенное время. На жалобы девушек он отвечал отборным матом.

Безусловно, развитие гуманитарных связей между Россией и Китаем — реальная необходимость, и против этого вряд ли кто будет возражать. Тем не менее совершенно необходимо, чтобы соответствующие российские и китайские организации выработали и подписали соглашение в этой области.

* * *

P.S. Фирмы-посредники по продаже "живого товара" вполне законны. Они зарегистрированы и платят налоги. И за то, что некоторые их клиенты становятся невольниками, они по закону не отвечают.

По всем международным конвенциям деятельность фирм-посредников допускается только при наличии разрешения от соответствующих миграционных служб, если они действуют под их контролем. Ничего подобного у нас нет.

— Информации о сомнительной работе многих посреднических фирм у нас достаточно. Но все, что мы можем, — так это провести душеспасительную беседу о греховности этого промысла, — говорит Владимир Волох, начальник управления по делам трудящихся мигрантов Минтруда России. — Еще в феврале этого года мы внесли в правительство проект постановления о порядке лицензирования для организаций, связанных с трудоустройством граждан за границей. В соответствии с правительственным поручением от 7 марта 1992 года проект был доработан и снова представлен правительству. Там решили его учесть в общем постановлении о порядке лицензирования отдельных видов деятельности, разработка которого поручена Министерству экономики. В итоге появление документа затянулось на неопределенное время.

Игорь Цыкунов

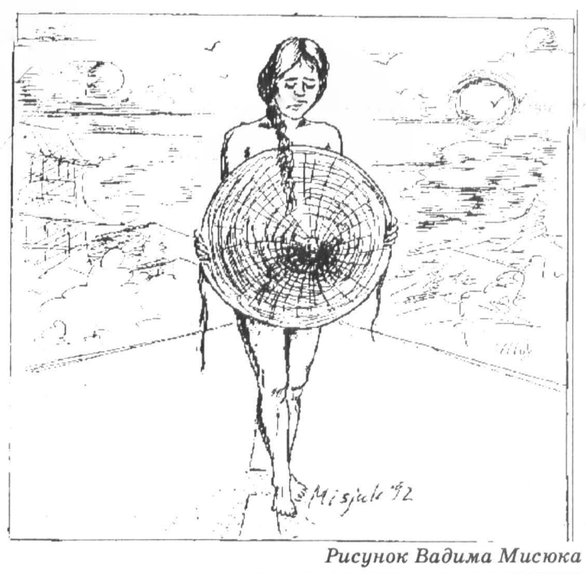

Рисунок Вадима Мисюка

Коротко

Посвящается Гефесту

Выставка образцов огнестрельного оружия, изготовленного на ярославском заводе «Машприбор», была представлена вниманию журналистов управлением внутренних дел. Особое внимание посетителей выставки привлекли однозарядные авторучки-пистолеты, использующие патроны от малокалиберной винтовки. По делу о их выносе на предприятии арестовано несколько десятков человек, ведется следствие.

ИА "Северо-Запад"

Ставка на женственность и изящество

Основными девизами новой коллекции ОДМО «Кузнецкий Мост» на весну—лето 1993 г. можно назвать женственность и изящество — романтические нотки прослеживались практически в каждой модели.

Наряду с яркими экзотическими рисунками особым предпочтением у модельеров пользуется вся гамма благородных мягких красок: от цвета «воды» до кораллового и перламутрового. В пастельных тонах выполнены весенние плащи, укороченные пальто и открытые летние модели. Особенно эффектно выглядят летние платья, костюмы и вечерние туалеты, в создании которых дизайнеры использовали элементы моды 40-х и 50-х. Для создания этих моделей художники «Кузнецкого Моста» выбрали ткани с ярким цветочным узором. Своеобразной данью ретромодернизму стали элегантные платья и костюмы из белой мягкой ткани с элементами вышивки по материи.

Показ расширенной коллекции ОДМО «Кузнецкий Мост» состоится в феврале 1993 года.

Иля Канестри

На морях и океанах

Проблемам укрепления правопорядка на морях и океанах был посвящен состоявшийся в Москве 1-й российско-германский семинар, организованный Ассоциацией международного морского права совместно с Институтом морского права и судоходства ФРГ и немецкой ассоциацией морского права. Участники семинара обсудили правовые аспекты международного судоходства, а также экологическую обстановку в Балтийском море. По заявлению российской стороны, в настоящее время готовится новое морское законодательство России, которое продемонстрирует, что Россия идет по пути правового государства.

Юрий Мешков

Архангельская область будет жить по уставу

На очередном заседании Архангельского областного малого совета депутаты рассмотрели и обсудили первый вариант проекта устава области. Этот документ призван регулировать все стороны социально-экономической, политической и культурной жизни региона. К несомненным достоинствам текста относится его относительно небольшой объем, а также предусмотрительность авторов, включивших в проект помимо всего прочего понятие об областном референдуме и пункт о порядке введения в области чрезвычайного положения. О составе областной символики в уставе пока не сказано ни слова. Окончательно утверждение устава произойдет после очередной сессии малого совета и широкого обсуждения.

НЕГА

Ив Сен Лоран — за цвета ушедшей осени

Декоративный макияж "от Ив Сен Лорана" — это макияж смелой и уверенной в себе женщины. Она не боится ярких цветов и авангардистских сочетаний, ценя прежде всего свою индивидуальность.

Коллекции одежды знаменитый парижский кутюрье Ив Сен Лоран представляет в России уже четырнадцатый год подряд. В этом году его компания предложила российским модницам стиль декоративной косметики, комментирует пресс-атташе компании Изабель Вьяд: "Изысканность женской косметики достигается за счет оформления в первую очередь глаз. Подбирая оттенки теней, французский модельер рекомендует отдать предпочтение цветам уходящей осени, увядающих листьев, коричневым тонам земли. Их следует накладывать на более светлый фон.

РИА

Коротко

ВЯЧЕСЛАВ КОМИССАРОВ: «МОСКОВСКАЯ МИЛИЦИЯ СТАНОВИТСЯ СЛУЖАНКОЙ БОГАТЫХ»

И от этого страдает большинство населения

Владимир Задера

Мнение

Генерал-майор милиции Вячеслав Комиссаров оказался первым в отечественной истории руководителем высшего звена МВД, демократическим путем вознесенным на верх служебной иерархии. Однако, побыв короткое время начальником ГУВД г.Москвы, первым замминистра внутренних дел России, он ныне оказался в положении полуопального генерала, которого, скорее всего, ожидает полная отставка.

Несмотря ни на что, московская милиция делает свое нелегкое дело. На этом снимке запечатлен момент задержания сбытчика наркотиков.

Фото ИТАР-ТАСС

— Известно, что в свое время против вашей кандидатуры на пост руководителя ГУВД Москвы были М.Горбачев и покойный В.Пуго — на это, кстати, нередко ссылались Г.Попов и Ю.Лужков. Предпринимались ли какие-то действия по вашей дискредитации?

— После событий в августе 1991 года, когда, казалось бы, все препятствия отпали, главные оппоненты предпринимали попытки найти любые компрометирующие меня материалы. В конечном итоге мне дали поработать начальником ГУВД Москвы менее недели, а затем предложили вакантную должность первого замминистра.

— Не совершили ли вы ошибку, приняв это предложение?

— С моральной точки зрения, я считаю, не следовало бы так поступать. Но тогда рассудил так: "холодная война" вокруг моей персоны длилась уже более года, неопределенность сказывалась на настрое сотрудников московской милиции. Наконец, депутаты Моссовета, как мне показалось, начали терять выдержку и прибегать к неприемлемым для меня методам поддержки. К тому же предложение возглавить криминальное направление в МВД для меня было почетно, поскольку все, что я умел делать в жизни, имеет отношение к криминальному сыску.

— Удалось ли сделать что-то реально?

— В должности первого заместителя я проработал чуть больше трех месяцев, из них около месяца пробыл в Чечено-Ингушетии и во Владикавказе в период осложнения там обстановки. Однако кое-что удалось решить, в частности конкретизировать концепцию криминальной милиции, наметить направления, формы и методы борьбы с организованной преступностью, решить некоторые проблемы организационного и структурного характера, определить пути укрепления подразделений по защите экономики.

— Удалось ли вам избежать служебных конфликтов?

— Не со всеми нововведениями были согласны мои коллеги. В частности, я довольно резко выступил против попытки ликвидировать службу защиты экономики.

Не всем понравилась моя идея взять под плотный контроль деятельность ГУВД Москвы и Московской области. Однако мы успели создать институт кураторства с постоянным присутствием в ГУВД Москвы и области сотрудников служб МВД России.

В архивах ГУВД Москвы и области накопилось несколько тысяч прекращенных по разным мотивам уголовных дел. Я поручил изучить в первую очередь дела, связанные с должностными преступлениями и в сферах экономики. Хотелось выяснить, почему так много уголовных дел прекращается. Если бы удалось довести эту работу до конца, то наверняка были бы вскрыты серьезные нарушения со стороны ответственных работников МВД, УВД.

— Вы долго работали на Северном Кавказе. Видя развитие событий в этом регионе, не жалеете ли вы, что в свое время отказались выполнить директивы о силовом подавлении режима в Чечне?

— Я считаю, что во время известных событий в Грозном как гражданин и как офицер действовал правильно, в интересах России и горских народов, не поддался на провокационные требования применить силу и пролить кровь.

— Согласно результатам одного из опросов, 80% москвичей чувствуют свою беззащитность перед преступным миром, каждый пятый потерпевший не обращался в милицию, поскольку не верит в ее способность помочь. Только в аппарат президента России за последнее время поступило рекордное — более 1,3 тысячи — количество писем граждан, не удовлетворенных состоянием борьбы с преступностью в городе. Так что же, Москва действительно превращается в криминальную "прореху"?

— По имеющимся оперативным данным, в Москве сконцентрировалось ядро уголовно-преступного мира. Объемы контролируемого капитала уже многим известны: только крупномасштабные финансовые махинации с участием "теневиков" из северокавказского региона обошлись государству более чем в 100 млрд. руб. Всем уже известно, что территория Москвы поделена между мафиозными группировками, которые хорошо вооружены, имеют международные и межрегиональные связи, пользуются покровительством и прикрытием со стороны представителей властей и отдельных сотрудников правоохранительных ведомств.

Росту преступности способствует слабая работа правоохранительных органов. В этом году в Москве остаются нераскрытыми около 20 тыс. преступлений, из каждых пяти квартирных краж не раскрыты четыре. Плохо раскрываются тяжкие преступления.

Очевиден спад в борьбе с организованной преступностью: за полгода привлечено к ответственности всего лишь 183 члена преступных группировок. Крайне неудовлетворительно выполняется Указ президента "О борьбе с коррупцией в системе государственной службы". Несмотря на сигналы о широкой распространенности коррупции в московских структурах исполнительной власти, за полгода выявлено всего 9 фактов получения взяток должностными лицами. Подразделения борьбы с экономическими преступлениями практически парализованы. В этом году, например, выявлено лишь несколько десятков хищений в сфере кредитно-финансовых отношений и внешнеэкономической деятельности.

— Почему, на ваш взгляд, все это происходит?

— Причин много. Одна из основных — низкая заработная плата и неудовлетворительное социально-бытовое положение работников милиции. Ведь не случайно за последнее время из московской милиции уволилось более 4 тысяч сотрудников. Многие вынуждены подрабатывать на стороне, в том числе в рыночных структурах, немало сотрудников попадают в зависимость от дельцов. Некоторые из них совершают уголовные преступления, состоят в организованных мафиозных структурах. Московская милиция все больше становится служанкой богатых коммерческих структур.

— Насколько мне известно, вы рассматривались как возможный кандидат на пост начальника московского ГУВД после ухода Аркадия Мурашева...

— Мне предлагали разные должности, в том числе и эту. Однако соблазнительные должности для меня уже не так важны, главное — чему и кому служить.

Если говорить о должности начальника ГУВД, то следует учитывать, что в своей практической деятельности прежний и нынешний мэры зачастую игнорируют действующие законы, отдавая предпочтение так называемой политической и экономической целесообразности. Руководителя городской милиции как члена московского правительства хотят подчинить только волевым решениям руководителей мэрии, сделать управляемым, игнорируя при этом и решения Моссовета, и законность. Московское правительство нередко использует милицию не по назначению, втягивает органы внутренних дел в политические игры. За это время мэрией принят ряд антиконституционных и противозаконных актов. Чем руководствоваться начальнику ГУВД — законом или этими решениями?

Нарушая закон, мэрия рубит сук, на котором сидит. Власть, если желает построить правовое государство, должна быть легитимной и действовать в строгом соответствии с законом, пока он не будет отменен или изменен. Одна из бед нашей страны — тотальное неуважение к действующему закону. Ибо если руководство демонстративно попирает закон, то почему это нельзя делать всем остальным?

МОСКОВСКИЙ ЗООПАРК СТАР И БОЛЕН

Но надеется на вторую молодость

Дмитрий Ёжин

Взгляд со стороны

Если сказать, что московский зоопарк — самостоятельный город в центре мегаполиса, то это будет звучать не слишком оригинально. Но и не будет преувеличением. Тем не менее его теперешнее состояние вряд ли лучше, чем у самой российской столицы, — запустение и крайняя ветхость бросаются в глаза буквально в каждом уголке его двух территорий, занимающих в общей сложности 18 гектаров. Это касается и вольеров для животных, и помещений, где работают люди. Например, директор террариума, не отличающийся, между прочим, телосложением Гаргантюа, провалился сквозь пол своего кабинета и сломал ногу. А лягушки, предназначенные для рептилий, сквозь щели сыпались прямо на голову льву, чья клетка располагалась внизу.

Такое плачевное состояние зоосада вдвойне обидно, поскольку он обладает действительно уникальной коллекцией, представляющей 750 видов животных и составляющей 7 тысяч особей. Коллекция практически не расширяется — для новых обитателей нет места. Но все же здесь стараются разводить или приобретать наиболее редких животных. Для того чтобы, например, иметь у себя редчайшего дальневосточного леопарда, пришлось отказаться даже от царя зверей.

Как ни странно, но, согласно статистике, тяжелые условия содержания не влияют роковым образом на смертность обитателей. Она составляет 14—18% в год, тогда как нормой принято считать 25%. Свою роль в этом сыграло и то обстоятельство, что в коллекции относительно немного представителей животных с естественно малой продолжительностью жизни — грызунов и т.п. Достоверно научных данных о влиянии неблагоприятной экологической обстановки центра города на здоровье животных пока не получено, однако известно, что от онкологических заболеваний в год гибнет от одной до четырех особей — с городскими собаками это случается гораздо чаще.

Нынешний бюджет зоопарка на фоне стремительной инфляции не дает никакого представления о масштабах. Однако до 1985 года он составлял 1 млн. 200 тыс. рублей в год и, по утверждению местной администрации, постоянно индексируется. Во всяком случае в той степени, что рацион животных (в отличие от сотрудников) не слишком ухудшился, хотя, безусловно, далек от идеала. В неделю звери съедают примерно одну говяжью тушу, 400 крыс, 10 тысяч мышей, несколько тонн сена, а обезьянам достается до 30 кг цитрусовых в день. Столь же ими любимые и, кроме того, необходимые бананы они получают только в виде благотворительной помощи от состоятельных людей.

Вопреки общим представлениям, главными посетителями парка являются все-таки не дети — их только одна треть. Остальные две трети, по наблюдениям сотрудников, составляют пары всех возрастов. Весной сюда начинается паломничество художников, которых здесь любят за скромное поведение, выражающееся в том, что они в отличие от других посетителей не пытаются кормить животных.

Вообще зоопарк сегодня меньше всего похож на место отдыха — это огромная стройка. И хотя она вряд ли по душе посетителям, это очень вдохновляет администрацию.

— Сейчас для нас наступило время надежд, — говорит директор Владимир Спицын. — Долгострой наконец-то сдвинулся с места, и, Бог даст, через пару лет мы будем иметь цивилизованные условия.

По словам директора, зоопарк обязан этим Юрию Лужкову, который, по всей видимости, очень любит животных и вот уже несколько раз лично приезжал сюда, чтобы проконтролировать, как идет строительство.

Оптимистичный взгляд в будущее сейчас редок и тем особенно приятен. Пока же негодные условия становятся причиной происшествий куда более трагичных, чем сломанная нога руководителя террариума. На прошлой неделе слоном был убит один из сотрудников зоопарка. Возможно, трагедии бы не случилось, если бы животные содержались в предназначенном для них помещении. Но это был вовсе не слоновник, а загон для бегемота, к тому же сверх меры переполненный. С этими животными, считающимися у обывателя символом миролюбия, в зоопарке связано 50% происшествий.

ТУРИСТИЧЕСКОЕ АГЕНТСТВО
Колумб
ВЫЕЗЖАЮЩИМ ЗА ГРАНИЦУ:
Авиабилеты по льготным тарифам.
Оформление загранпаспортов и виз.
Нотариально заверенные переводы документов.
Телефоны в Москве:
(095)268-06-66, 331-50-49.

Факты, события, люди

Банки Москвы переполнены мелочью

В БАНКАХ Москвы имеются более чем достаточные запасы разменной монеты, сообщило Главное управление Центробанка России по Москве в связи с участившимися утверждениями администраций московских магазинов о том, что банки якобы не обеспечивают их мелочью. Монеты есть любые, в том числе дефицитные "пятнашки", которые нередко продаются у телефонов-автоматов по 5—10 рублей. Хранилища московского управления ЦБР насторожились только переполнены мелочью, что ее иногда приходится отправлять в другие регионы России. Однако московские магазины не обращаются в банки за разменной монетой, говорится в сообщении.

Московское управление ЦБР обратилось к исполнительной власти города с просьбой принять меры, чтобы торговые предприятия в обязательном порядке имели разменную монету и мелкие денежные купюры.

РИА

Фальшивый коньяк делается на месте

МИНИСТЕРСТВО сельского хозяйства и продовольствия Азербайджана отвергло обвинения властей Москвы в поставках в столицу России поддельных и негодных к употреблению коньяков "Баку" и "Гек-Гель". По сообщению агентства "Туран", заместитель министра Юсиф Мюршудов заявил, что Азербайджан имеет в Москве винно-водочный завод, поэтому республике нет необходимости завозить туда поддельную продукцию.

По мнению замминистра, подпольное производство азербайджанского коньяка налажено в самой Москве. "Мы предложили московским властям создать комиссию и провести расследование", — сказал Мюршудов.

РИА

Крокодилов пока нет

В ОМСКОМ магазине "Зоосервис" появилась в продаже живая обезьяна, представитель очень редкой породы карликовых гамадрилов.

У посетителей "Зоосервиса" Дарья (так зовут обезьянку) пользуется повышенной популярностью. Однако настораживает и цена в 100 тыс. руб. Поэтому, когда директору "Зоосервис" Леониду Гуревичу иногородние поставщики предложили взять на комиссию в магазин крокодилов, он не стал спешить с ответом, а решил сначала изучить спрос. Судя по всему, спроса на крокодилов в Омске нет.

РИА

Происшествия

НЕ СПАДАЕТ напряженность на Корсике — французском острове в Средиземном море. Обстановка там накалилась после того, как местная полиция арестовала и заключила под стражу около двух десятков членов местных националистических группировок, подозреваемых в причастности к совершенному летом нападению на полицейский автобус и случаям вымогательства денег у населения города Аяччо — административного центра острова.

Официальных обвинений арестованным пока не предъявлено, однако их сторонники, возмущенные действиями властей, атаковали городской полицейский участок, забросав оборонявших его "стражей порядка" бутылками с зажигательной смесью и камнями. Те не остались в долгу, ответив выстрелами из ружей, заряженных гранатами со слезоточивым газом. В конце концов нападавшие были вынуждены отступить, взорвав напоследок здание налогового управления. Помещению причинен значительный материальный ущерб. Жертв нет.

* * *

САМАЯ крупная в истории Канады партия кокаина стоимостью около миллиарда долларов захвачена полицией при взаимодействии с армейскими подразделениями и ВВС Канады.

Ранним утром в среду береговая охрана США проинформировала канадские власти, что подозрительный самолет из Южной Америки следует маршрутом на север. Самолет взяли под контроль, едва он вошел в канадское воздушное пространство над Северной Атлантикой. Экипаж отказался подчиниться приказу сесть, поступившему от высланных навстречу двух истребителей. После того как перехватчики прекратили преследование из-за недостатка горючего, двухмоторный самолет-нарушитель приземлился на посадочной площадке в отдаленном районе северного Квебека. Там весь экипаж из четырех человек был выслежен и арестован полицией с помощью солдат.

По неподтвержденным данным, самолет, на борту которого было 3 тонны кокаина, прилетел из Колумбии.

КРИМ-ПРЕСС

День борьбы со СПИДом

ОН ПРОВОДИТСЯ сегодня в Петербурге. Как сообщил председатель Чрезвычайной комиссии по борьбе со СПИДом Виктор Борисенко, в настоящее время в городе насчитывается 55 человек, инфицированных ВИЧ. В программе борьбы со СПИДом — «круглый стол», посвященный проблемам профилактики и лечения болезни, беседы с молодежью и военнослужащими, другие мероприятия.

ИА «Северо-Запад»

КУЛЬТУРА

ПРОСТОР РАССКАЗА

О «Записках жильца» Семена Липкина

Андрей Немзер

Литература

Хотя «Записки жильца» Семена Липкина («Новый мир», №9—10) и названы в подзаголовке повестью, мне представляется гораздо более уместным другое жанровое определение, внешне противоречащее даже названию. Рассказ. Разумеется, рассказ — это малая форма, не предполагающая сложной системы разных сюжетных линий. Разумеется, рассказ в отличие от «записок» живет стихией устности или, по крайней мере, намекает на ее свободную игру. Но ведь тут-то и набредаешь на движущий парадокс липкинского повествования: история многих и непохожих людей, так или иначе родных огромному дому Чемадуровой на старинной Покровской улице в неназванном, но узнаваемом южном приморском городе, держится на единой интонации — доверительной, неспешной, мягкой и в то же время свидетельствующей об уверенности говорящего в своей правоте.

Литература обычно не живет без письменности; слово «записки» рождает привычный ассоциативный ряд: тетрадь, перо, слабый дрожащий свет, ночное передумывание того, что случилось днем. Правда, форма повествования от третьего лица сдвигает контуры сложившейся картины. Вам невдомек: невидимый ли автор приглядывается к Михаилу Федоровичу Лоренцу, входит в его интеллектуально-душевное пространство и там домовито обустраивается — или Михаил Федорович решил взглянуть на себя со стороны и по природной деликатности преобразил исповедь в историю «другого», отказался от хвастливо-счастливого «я», а по мере движения текста стал все больше толковать о своих соседях, знакомцах и случайных встречных. Повествование явно автобиографично, но читателю, следящему за творчеством Липкина, не придет в голову отождествлять героя с писателем.

Впрочем, судьбы разнятся у взрослых героя и автора; общим же у замечательного поэта и безвестного филолога было детство, детство в особой атмосфере города, где незамечаемой и определяющей была «та связь, которая никогда не станет цепью, — союз вольного труда и вольного простора, древнейшее братство земледелия и мореплавания. А между ними на Покровской располагались торговля, ремесла, просвещение». Это свободное дыхание моря и фруктового рынка, ремесла и церкви, учености и умения жить по-человечески не проходит даром. Можно уехать из родного города, повидать много хорошего и дурного, усвоить чужие уроки и хлебнуть лиха, но сохраняется память о том, как дышалось в детстве: запахи, краски, мелодии, жесты, симфония языков и говоров, естественная школа достоинства, радости удивления и веры в неповторимость и значительность встречного и соседа. Этой памятью живет вернувшийся с войны Миша Лоренц, этой памятью живет автор «Записок жильца».

Между тем исторический контекст вовсе не благоприятствует подобным умонастроениям. Ни в первые послевоенные годы, когда герой «Записок жильца» пытается соотнести все виденное и пережитое с набирающим силу вульгарным национализмом, внезапно скрасившим эпоху своим бы образным цветом. Ни в 1962—1976 гг., когда Липкин писал свою повесть, вел свой рассказ, едва ли предполагая быть услышанным в поздней советской духоте. Ни в наши будни, когда стадная ярость националистических инстинктов правит кровавый бал на останках исчезнувшей империи. Времена не схожи, но почти в равной мере враждебны той свободе многообразия, которая с детства воспитывала автора и героя.

И здесь надо заметить еще одну их общую черту: полиглотизм, подразумевающий не просто владение иностранными языками, но и радостное вхождение в мир каждого языка, каждого народа, каждой культуры. «Чужое» познается в слове, и потому так важна для Миши Лоренца и автора «Записок жильца» разноречивость их родного города, несходство речевых обликов у их «соседей» и приятелей. Сознавая, сколь по-разному люди говорят, Липкин убежден, что все они приходят на свет, обретаются в нем и покидают его, как люди. Божьи создания. Речь — неповторимое обличье души, речь — кровеносная система национальной культуры, которая не может и не должна быть однотонным тяжелым монолитом.

Заставляя своих героев разговаривать, легкими штрихами скрашивая их речи в украинскую, немецкую, еврейскую, греческую, южнорусскую или петербургскую тональность, Липкин и свой текст озвучивает. Он перемежает «истории» и «рассуждения», сюжеты из более или менее далекого прошлого и дня «сегодняшнего» (напомним о более чем десятилетнем зазоре между временем действия и временем написания «Записок жильца»). Переходы от одного фрагмента к другому часто лишены очевидных мотивировок; хронологическая стройность, жесткая логика биографий (рассказать об одном герое — обратиться к другому и т.д.), игра контрастами — все это принесено в жертву интонации, узнаваемому авторскому голосу.

Голос, конечно, меняется. Слог может быть патетичным и ироническим, суховатым и лирическим, но остается узнаваемым. Так бывает, когда слушаешь знакомого человека: можно закрыть глаза, но все равно понимаешь, кто говорит, даже если в рассказе действует множество лиц, а рассказчик мастерски играет речевыми масками. Вот и снова подошли мы к «неправильному» жанровому определению: перед нами рассказ, то, что **рассказывается**.

А рассказывается нечто всегда для того, чтобы убедить собеседника, приблизить его к своей правде, откликнуться на его слово. Старые сочинители недаром любили усаживать рассказчиков в кружок.

Отдав свое детство и многое из своих раздумий герою, Липкин остался верен принципу старых рассказчиков: интимно и значимо звучит слово человека, не во всем схожего с автором. Не пустив в дело приличествующую рассказу экспозицию, Липкин выдержал интонацию устного повествования. Скрыв аудиторию, он несколькими диалогическими сценами напомнил о жанровой традиции: рассказ вырастает из разговора, из свободного суждения, высказанного в почти домашней среде.

В самом начале «Записок жильца» Лоренц размышляет о трактире, где бывал мальчиком. Внутренний монолог характеризует не только утерянный мир и его скромного памятливого наследника; в какой-то мере он объясняет поэтику повествования и стоящий за ней тип жизнеощущения, равно далекий от унылого фарисейского поучения и ерничания смятого жизнью интеллигента, надеявшегося приободриться напускным цинизмом.

Свободный рассказ немыслим без бесед, в описании которых сплелись тема человеческого достоинства и тема обывательского существования, мало ценившегося в ту пору, когда было оно нормой, и подчас становящегося подвигом в век национал-социализма.

Оценивая поведение Миши Лоренца на допросе в НКВД, старый социал-демократ Цыбульский говорит: «Ты вел себя хорошо <...>. Я, политический, вел себя с царскими жандармами иначе, но вся-то штука в том, что ты не политический, а обыватель, а они не царские жандармы, а налетчики». Может быть, именно потому, что вовремя понял Цыбульский не только разницу между «политическим» и «обывателем», но и высокое достоинство последнего, и оказался он вне правящей партии с ее людоедской политикой и шипящей демагогией. Может быть, именно доверие к «обывательскому» строю жизни обусловило и его человеческую порядочность, и остроту его мышления, и любовь героя к России.

Отец Лоренца, Федор Федорович умирает в ту ночь, когда в город входят фашисты. И вот он, потомок обрусевших немцев, с неожиданной торжественностью говорит сыну: «Уходи к русским» — не в Красную армию, а к русским. О «русском» можно было тогда рассуждать и иначе, как ректор Университета Севастьянов, втолковывающий Мише: «Чем больше нас, порядочных людей, будет с ними (оккупантами. — А.Н.), тем лучше будет для родины. Жестокости кончатся вместе с войной, а Россия никогда не кончится, немцы это наконец поймут». Ректор обещает талантливому лингвисту, прежде не допускаемому к кафедре, место в университете. Но Лоренц уйдет из родного города, оставит овдовевшую мать, будет с риском для жизни пробираться по оккупированной земле, дабы начать общение с Красной армией в комнате контрразведки. Воля умирающего отца соединяется с ужасом: на глазах Миши евреев гонят в гетто. Тут-то и проваливаются софизмы доктора Севастьянова (кстати, персонаж этот описан отнюдь не одной черной краской). Нескольких оккупационных дней хватило Лоренцу для того, чтобы похерить мысль о союзе России с фашизмом.

А с коммунизмом? Сквозь судьбу евреев светятся другие судьбы: «неужели Севастьянов ничего не понимает, неужели он, называющий себя христианином, может не думать о тех, обреченных? А он, Лоренц, раньше думал об обреченных? Убивали дворян, убивали купцов, убивали крестьян, убивали оппозиционеров, — а что делал он, Лоренц? Учился, читал, жил».

Это приговор — и это прощение. Человек по определению «жилец», живущий, живой. Стало быть, грешник. Стало быть, выбирающий из двух зол меньшее. И мало кто достигает святости, как старый Антон Васильевич Сосновик, еврей, принявший православие из любви к будущей жене, после ее смерти глубоко уверовавший, ставший церковным старостой, изо всех сил старающимся спасти храм от закрытия, а в страшный час добровольно пошедший в гетто.

Антон Васильевич был «жильцом». Кажется, таким же «жильцом» был ладящий с любой властью мерзавец Теодор Кемпфер. Таким же, да не таким. «Жилец» — нормальное состояние человека, не страхующее от зла, — но и не закрывающее пути к добру. Как национальная самоидентификация—нормальное состояние человека, увы, не страхующее от языческого беснования толпы, одуренной властью, — но и помогающее осознать себя созданием Бога.

Сопрягая и сопоставляя разные и всегда одновременно фантастичные и достоверные судьбы, Липкин ведет свою любимую мысль: свобода, творчество, человеческое достоинство укоренены в теплоте дома, быта и обычая; им противостоит безликое вненациональное (пусть эксплуатирующее расовые лозунги) государство. С точностью математика писатель доказывает взаимообусловленность социализма, шовинизма и бездарности, вновь и вновь обращаясь к читателю с проклятыми вопросами: Россия, свобода, империя, рабство, народ, интеллигенция, судьба...

Вслушиваясь в рассказ, задумываясь вместе с писателем над «обратимостью» понятий, текучестью ситуаций, непредсказуемостью людских поступков, разделяя его веру в незыблемость высших ценностей, все явственнее слышишь, как за текстом звучит еще один голос. Липкин с кем-то беседует, соглашается, кого-то оспаривает. Не только читателю вообще, но и кому-то очень конкретному рассказывает он о Мише Лоренце, его любви, его России.

В 1962 г., когда начинали писаться «Записки жильца», ближайший друг Липкина, автор арестованного романа «Жизнь и судьба» Василий Гроссман, заканчивал «Все течет». Эта горчайшая книга строится на сцеплении истории одной человеческой жизни, рассказов о тех, кто встретился герою, авторских историософских и моральных размышлений. У обоих писателей чрезвычайно значима тема поздней неожиданной любви, у Гроссмана — заканчивающейся смертью героини. После этой смерти герой приезжает в приморский город, где когда-то «под зеленой горой стоял дом его отца».

«Он увидел заросли колючки, хмеля. Ни дома, ни колодца, лишь несколько камней белело среди пыльной выжженной солнцем травы.

Он стоял здесь — седой, сутулый и все же, неизменный». Так кончается «Все течет». А вот как — вопреки внутренней хронологии возвращением Лоренца в родной город — заканчиваются «Записки жильца»:

«Развалины хат, развалины платформ, умершие баштаны. Вот и станция Пригородная, как хорошо — сохранилось знакомое с детства ее двухэтажное, с башенками, красно-серое здание. Здесь, поблизости, спят в земле его отец и мать, скоро покажется мост над Водопроводной, железнодорожные мастерские, где когда-то работал Цыбульский, может быть — сейчас он увидит, — и от них остались одни развалины, и от дома Чемадуровой, а пока еще в город вливается степь, над ее воскрешенной душой сияет солнце марта; сияет земля, и ему кажется, что глаза земли смотрят на него с той тихой грустью, с какой смотрела мама, и земля не меняется, она такая же, как при скифах, такая же милая, как в детские годы Лоренца, такая же мягкая, терпеливая. Страдание не устало, страдание шествует вперед».

Услышав эту перекличку, этот подлинный диалог, прервать который бессильна даже смерть, понимаешь, что было ответом на последние, буквально раздирающие душу вопросы Гроссмана:

«Где же надежда России, если даже великие пророки ее не различали свободы от рабства?

Где же надежда, если гении России видят кроткую и светлую красоту ее в покорном рабстве? <...>

Где пора русской свободной, человеческой душе? Да когда же наступит она?

А может быть, и не будет ее, никогда не настанет?»

Ответом стали стихи, проза и мемуары Липкина, в том числе книга «Жизнь и судьба» Василия Гроссмана, книга о человеке, мучительно обретающем свободу и тем самым не утверждающем. Ответом стал дух рассказа, что царит в творчестве Липкина, его свободное слово о разных людях, чья разноликая человечность — залог торжества жизни и свободы.

Коротко

Ударим хитом по мелкотемью

В театре «Современник» прошла премьера спектакля «Смерть и дева». Постановку осуществила Галина Волчек. В «мировом хите» А.Дорфмана, где жертва пытается вершить суд над своим палачом, звучит слабый и невнятный призыв ко всеобщему примирению.

В рамках подобной драматургии особенно туго приходится звездам. В спектакле их положение буквально воплощено в том, что происходит с героем Валентина Гафта: на протяжении почти двух действий из трех его держат связанным по рукам и ногам. А Марина Неелова вынуждена представлять свою героиню едва ли не психически больной, истеричной, чтобы дать образу хоть какое-то индивидуальное содержание. И вместо надежды на лучшее будущее спектакль заканчивается в атмосфере всеобщей гнетущей безысходности.

Но возможно, что «Современник» уже достиг того уровня благополучия, за которым общественное мнение умолкает: можно делать что угодно и как угодно. И исключительные права театра на постановку пьесы, участие в нем известных актеров, формальная актуальность и значительность проблемы — всего лишь рекламный щит, за которым **безразличие** и к теме, и к спектаклю.

Ольга Горгома

Джоффри Мэдж в Москве

В Москву по приглашению Немецкого культурного центра имени Гете и Союза композиторов Москвы приезжает выдающийся голландский пианист Джоффри Даглас Мэдж. 6 декабря в Малом зале консерватории состоится его сольный фортепианный концерт.

С 1970 года Мэдж постоянно живет в Голландии, ведет класс фортепиано в Гаагской консерватории. Сотрудничает с радио- и телевизионными компаниями, фирмами грамзаписи. Его компакт-диски неоднократно отмечались специальными премиями и наградами.

Основу его репертуара составляет современная музыка разных школ и направлений (Берко, Кейджа, Ксенакиса, Скрябина, Метнера).

Программа фортепианного вечера будет состоять из произведений композиторов русского и немецкого авангарда 20-х годов: Мосолова, Вольпе, Рославцева, Шостаковича. В программу концерта войдет произведение, являющееся документом трагической эпохи второй мировой войны — Седьмая фортепианная соната Виктора Ульманна, написанная автором в 1944 году в лагере смерти Терезиенштадт. Это последнее сочинение композитора, созданное перед гибелью в газовой камере Освенцима.

Ксения Маршанская

Землянухин, Бунюэль и Шаброль

Сергей Землянухин и его фирма «ОНИК», похоже, всерьез намерены специализировать столичный кинотеатр «Новороссийск» на показе лучших образцов современного зарубежного киноискусства. После прошедших в октябре—ноябре «Недели венгерского кино», «Криминального кино Франции», программы малоизвестных лент знаменитых режиссеров «нового кино» ФРГ 23 ноября открылась ретроспектива фильмов известного французского режиссера Пьера-Гранье-Дефера («Поезд» с Роми Шнайдер и Жан-Луи Трентиньяном, «Северная звезда», «Верзила»...).

1 декабря начнется ретроспектива Жана Рошфора, известного нам прежде всего как комедийный актер. Между тем мировую известность ему принесли драматические роли: «Часовщик из Сен-Поля» и «Пусть начнется праздник» Бертрана Тавернье (в обеих картинах партнером Рошфора был Филипп Нуаре), «Призрак свободы» Луиса Бунюэля...

А с 7 по 13 декабря пройдет ретроспектива фильмов самого Бунюэля, охватывающая заключительный этап творчества выдающегося режиссера («Млечный путь», «Скромное обаяние буржуазии», «Этот смутный объект желания» и т.д.). Впрочем, представлена и сравнительно ранняя картина «Смерть в этом саду» с Симоной Синьоре.

15—16 декабря «Новороссийск» показывает «Мадам Бовари» Клода Шаброля. Изабель Юппер за исполнение в ней главной роли получила приз на последнем Московском международном кинофестивале.

Все программы организованы при участии Посольства Франции в России.

Геннадий Белостоцкий

Коротко

ЛИТУРГИЯ? МИСТЕРИЯ? ПРОПОВЕДЬ?

Беседа с композитором Алексеем Рыбниковым

Тамара Грум-Гржимайло

Музыка

Неужто и правда Русь движется к христианскому Возрождению? Или вновь ввергнутая в пучину политических переустройств и социальных катаклизмов, погружается в мистические сумерки «богоискательства» и «богостроительства»? Или нас призывают наконец постичь всю полноту мысли Бердяева о том, что творчество — это совместное дело Бога и человека, в котором он как бы преодолевает конечность существования и сливается с вечностью?..

После просмотра новой оперы-мистерии Алексея Рыбникова «Литургия оглашенных» все эти вопросы возникают снова и снова. И покидая спектакль, мы невольно задаемся еще одним: а где же, собственно, мы побывали? В храме ли Божьем? В галерее оживших картин на библейские темы? Или в каком-то волшебном старинном театре типа «Латерна магика», только оснащенном средствами современной звуко-световой компьютерной техники?

Очень подозреваю, что Алексей Рыбников строил театр проповеднический (как не вспомнить тут гоголевское «театр есть кафедра для проповеди истины и добра»). А своей первой премьерой — «Литургией оглашенных», представленной на XIV фестивале «Московская осень», композитор, в сущности, открыл театр исповедальный, зовущий в чертоги веры.

И пока в сей «храм» не началось массовое паломничество (подобное тому, которое сопутствовало спектаклю Ленкома «Юнона и Авось»), мы сидим и тихо беседуем с Рыбниковым в его элегантно декорированном подвале.

— Как и когда возник замысел оперы, что вас мучило и преследовало в ту пору?

— Сразу после «Юноны и Авось», десять лет назад, естественно, встал вопрос, что писать дальше. Меня интересовало развитие той духовной темы, которая возникла в «Юноне». Однако все шло к тому, что новое произведение никто не услышит. Ведь тогда, в 82-м, даже не вышла моя пластинка «Юнона и Авось»: запретили. Словом, это происходило в разгар моей стычки с властями. Во мне уже «вопиял» опыт существования в этом государстве, я уже испытал «десницу каменную» на себе. Это надо было как-то выразить...

— Помните знаменитую ворону на снегу, послужившую толчком к замыслу картины Сурикова «Боярыня Морозова»? Не испытали ли вы подобного толчка?

— Однажды мне попалась настольная книга священнослужителя. Я открыл ее, и мне буквально врезалось в глаза: «Литургия оглашенных».

— Есть такой «жанр» богослужения?

— «Литургия оглашенных» служится в церкви каждый день, как часть литургии Иоанна Златоуста... «Оглашенные» — это те, кого «оглашают» словом истины, словом Евангелия, те, кто еще не стали верными, не стали участниками церкви, хотя проявляют к храму какой-то интерес. Но «оглашенные» — это еще и оголтелые, сумасшедшие, так как после приобщения к истине они выскакивали из храма с криками радости, вопили восторженно и плясали, как подобало язычникам. Их крики «а-а-а» были сродни «эврике» Архимеда. В те годы само понятие «литургия» было под подозрением. Но я понял, что нашел название своего будущего произведения, которое мне показалось очень символичным, ибо «Литургия оглашенных» — это, как мне представилось, про мир наш, сорвавшийся с цепи.

— Как же сложился сюжет, либретто?

— Сюжет сложился позже, когда я начал исследовать материалы на тему духовного прозрения человека. Меня заинтересовал один «простой» аспект: жизнь человеческой души не только в сфере материальной, не только в мире физическом... И тут, конечно, пришлось понять, что за всю историю человечества в области художественного творчества этим занимались лишь единицы: Данте («Божественная комедия»), Мильтон («Потерянный рай»), Гете («Фауст»), Булгаков («Мастер и Маргарита»). Причем, писались эти произведения, как правило, всю жизнь и имели огромное влияние на судьбу. Я понял, что и мой выбор будет иметь влияние на жизненную судьбу...

— Но не отступились? Обратились к Ветхому и Новому Завету? И даже к текстам шумеров и Махабхараты, песен монголов-дархат и китайской секты «желтая река», как указывается в либретто?

— Не только это. Главным были поиски художественного образа героя, чья судьба мне представилась постепенно, в сплетении образов и судеб таких личностей, как Мандельштам, Флоренский, Даниил Андреев. Ведь что такое квинтэссенция нашего общества? Это — духовный человек, запертый в тюрьме. И когда я определил героя, которому предстояло погрузиться в поток сознания и прозрения, для меня начался процесс совершенно фантастический: тексты начали собираться как бы сами собой.

— В либретто вы открыто используете тексты и многих других поэтов и философов «Серебряного века» русской культуры. Впервые встречаюсь с такой саморазоблачительной щепетильностью.

— Я мог бы сюда добавить тибетскую и египетскую «Книгу мертвых», и средневековых мистиков Беме, Экхарта, стихи и тексты Данте, Тассо, протопопа Аввакума, Достоевского... Словом, я читал всю литературу вокруг этого избранного мной аспекта. И дальше началось совершенно непостижимое для меня замыкание этих текстов! Тексты, взятые из самых разных источников, начали выстраиваться, будто были написаны для одного сюжета — специально. Это был для меня какой-то до сих пор непостижимый процесс. Так очень медленно, очень странно, с большими перерывами складывалось либретто.

— Но вы знали, куда вести своего героя? Или он сам уже вас «вел»? В чем видели вы высший смысл оперы?

— Я должен рассказать вам одну вещь. А на ваш вопрос я отвечу чуть позже... Как вы помните, герой мой находится в тюрьме. Потом появляется женщина, которая давно умерла, но является некой духовной субстанцией. Она ведет его в рай. То есть, пытаясь его спасти, показывает ему рай. По логике пьесы, естественно, нужно было потом показать ад. Но знаете, что начало происходить в моей жизни? Какие-то жуткие, немыслимые вещи: то деревья с корнями вырывало, деревья падали на дом, то пошли какие-то потопы и пожары — просто кошмар! То есть в ад меня кто-то не пускал. И произведение не получалось. Пока не возникла в моей опере сцена Голгофы — первый блок второго акта. Только после сочинения этой сцены, только, можно сказать, из-под Голгофы открылся воронкой путь внутрь земли — в ад. Туда без ЗАЩИТЫ невозможно опускаться. И пока мы не ухватились за что-то «спасительное», это было невозможно. И в произведении я увидел тот же путь. И я пошел по нему. Это был для меня путь постижения. Теперь вы понимаете, в чем сверхзадача? Я хочу, чтобы и зрители прошли по этому пути вместе со мной.

Алексей Рыбников. Фото А. Степанкова

— «Литургия оглашенных» — больше, чем музыкальное произведение?

— Я бы сказал, это — религиозно-философский трактат. Но это больше, чем трактат, потому что это еще и пьеса. И одновременно это еще и музыкальная форма, и театральное действо со светом и постановочным оснащением.

— В вашем театре сцена — всего 14 метров. Но у вас колоссальное постановочное значение имеет фактор ТЬМЫ. Скажите, создавая этот темный бархатный зал, вы добивались прежде всего приемлемых акустических условий для вашей электроники?

— Зал оборудован профессионально, как студия звукозаписи, где слышны все музыкальные частоты и ничего не «дрожит». В обычном театре — «концертный» звук. Здесь звук — как в студии звукозаписи. Что касается черных стен — они возникли стихийно. В нашем подвале было огромное количество черной бумаги. В один из вечеров мы взяли и обили стены этой бумагой. И мгновенно произошло чудо. Вышел артист Плотников со свечой в черный зал, и... мы все очутились в каком-то безграничном пространстве. Интуитивная находка потом получила философское обоснование. С чего начиналось мироздание? Была тьма! Луч света прорезал тьму, и... Словом, Тьма — это космос, вакуум, пустота, то есть это та отправная точка, которая призывает к творению.

— Я знаю, что вы строили театр на личные средства. Вам помогали только единомышленники-энтузиасты. Театр открылся. Но в нем только 40 с лишним мест. Как думаете вы существовать и выживать?

— Единственный расчет наш на то, что мы издадим пластинку с записью «Литургии оглашенных» (скоро начнем подписку) и, может быть, будем давать лицензию на постановку этого спектакля в других театрах — скажем, в Петербурге или Киеве.

— В вашей опере-мистерии важна тема России. Вы, как я понимаю, художник, стоящий всегда «над схваткой». И все же: есть ли у вас какие-то «политические» симпатии?

— РОССИЯ — В ПУТИ, что очень важно. Раньше она стояла на месте. Теперь — сдвинулась, понеслась. Это очень страшно, конечно. И все-таки, я думаю, это — спасительное движение, даже если придется пройти через огромные страдания.

— Сознаете ли вы, что ваше новое произведение «Литургия оглашенных» ставит вас в какое-то новое положение в обществе. К вам, возможно, ринется масса людей самого разного толка...

— Убивать, что ли?

— Здесь не до шуток. Но вы же знаете, какими спекуляциями и политическими играми у нас обрастают иной раз религиозные мотивы и сама «русская идея».

— Вы думаете, опера может быть использована какими-то «темными» силами? Вот почему, наверное, очень важно стоять в стороне от всяких течений. У нас — театр. Мы собрались и играем спектакль. Больше — ничего.

будьтыузбекбудьтыэнецбудьтылезгинбудьтыбелорусбудьтыижорецбудьтыкетбудь
тырумынбудьтыяванецбудьтыкоми-зырянинбудьтыхантбудьтыостякбудьтыбразиле
цбудьтынтельменбудьтычехбудьтыяванецбудьтыайнубудьтычувашбудьтыалеутбуд
ьтыгрекбудьтыногаецбудьтыкарачаевецбудьтыдатчанинбудьтытаджикбудьтыавар
ецбудьтычеркесбудьтыамериканецбудбтымансибудьтывогулбудьтылитовецбудьты
бенгалецбудьтымордвинбудьтымарнецбудьтыфиннбудьтыалюторецбудьтытуркменб
удьтыабазинецбудьтывенгрбудьтыселькупбудьтыменгрелбудьтыполякбудьтытата

РУССКИЙ МИР

ецбудьтыорокбудьтышонабудьтыибобудьтыканаецбудьтыюкагирбудьтывьетбудьты
киргизбудьтытувинецбудьтыбихарецбудьтыливбудьтытиграйбудьтыэстонецбудьт
ыцыганбудьтыкуршбудьтыукраинецбудьтылатгалбудьтыкикуйюбудьтыеврейбудьты
ыосетинбудьтынемецбудьтытурокбудьтыуйгурбудьтыболгарбудьтыарабудьтыгуц
улбудьтычухонецбудьтыводьбудьтыармянинбудьтыкоми-пермякбудьтынегидалецб
удьнемецбудьтыказахбудьтымбундубудьтыазербайджанецбудьтычулымецбудьтымо
лдованинбудьтытунгус У НАС ТЫ НАЙДЕШЬ ЗИМНИЕ ТОВАРЫ НА ВСЯКИЙ ВКУС

119270, Москва, Лужнецкая набережная, 10-а
Телефоны: 201-18-08, 201-04-67, факс 248-33-89

СТИЛЬ ЖИЗНИ

ИЗ РОССИИ С НАДЕЖДОЙ

ДОЦЕНТ
Франс ван ден Бранд
(ВЫСШАЯ ШКОЛА В ХЕРТОГЕНБОСЕ, НИДЕРЛАНДЫ)

Почти два месяца я в России, в Москве. Ощущение времени иное, не заметил, как подошла к концу последняя неделя моего пребывания здесь. Многое сделано, собственно, почти все, что запланировали мои коллеги из Голландской Федерации социальных работников. Это был первый визит с целью получения представления о состоянии дел в области социальной работы на практике, в сфере образования и подготовки специалистов, а также о позиции Русской Православной Церкви. В течение года, готовясь к этой поездке, я изучал русскую историю, культуру, язык, мои друзья присылали мне газетные вырезки, информировавшие о ситуации в России. Все это было необходимо для того, чтобы максимально продуктивно использовать время здесь. И все же, несмотря на, казалось бы, суперскипировку, мне было, чему удивляться... Прежде всего поразило меня мужество отдельных людей, которые при полном отсутствии необходимых законов, материалов, средств пытаются активно сопротивляться этой жизни и делать что-то.

Умные, интеллигентные лица Ларисы Кастелян и Марины Ландсбург из культурно-восстановительного центра для детей-инвалидов. Не получив поддержки от государственных структур, Лариса, доктор медицинских наук, по профессии врач-хирург, организовывает частную гостиницу и на вырученные деньги — центр для детей-инвалидов. Собственные оригинальные программы, энтузиазм и независимость — вызывают восхищение! Проблемы тоже пока есть: не хватает сотрудников, нет социальных работников, готовых прийти уже сегодня (когда еще появятся первые выпускники факультетов социальной работы).

Поразила открытость. Русские готовы были честно показать все, что мне хотелось увидеть, готовы были поделиться своими мыслями, идеями и обязательно спрашивали: как обстоят дела в Голландии и каков мой прогноз для России?

Во многом то, что происходит сейчас в России, можно сравнить с ситуацией, в которой оказалась Голландия после второй мировой войны. 1945-й — конец войны и освобождение страны силами американской, английской, канадской и ирландской армий. Разрушения от бомбежек и боев. Огромное количество разбитых семей. Внимание социальных работников направлено на эту категорию лиц. Америка предлагает так называемый план Маршалла, огромную денежную инъекцию, необходимую для поднятия страны из руин. Школы социальных работников появляются по всей стране. Американское влияние на развитие социальной работы становится все больше и больше. Американцы разрабатывают метод оказания помощи социальными работниками в соответствии с принципами высшего образования.

1965-й — появляется Министерство социальной работы в Голландии (первый министр — Марга Кломпей). Социальная работа приобретает статус профессии со своим собственным полем деятельности: обществом. При финансовой поддержке министерства создается множество институтов, агентств, организаций. Но министерство молодое, опыта мало, а средства огромные; недостаточны контроль, обоснованность тех или иных действий, слабая координация с другими институтами. Мы называем это время «временем джунглей». Масса идей, проектов, масса денег на их реализацию, но никакого порядка. Парламент Голландии взял на себя роль распорядителя финансов, также установил, что отныне все институты соответствующего профиля будут работать вместе. Концентрация, кооперация — эти слова стали реальностью, свершилось!

В начале 80-х наступил экономический спад, все, казалось, были озабочены национальными финансовыми проблемами. Быстро исчезли «невыгодные организации», многие институты не смогли выжить в тех условиях и вынуждены были закрыться. Те же, что искали новые пути, выстояли. Клиентам приходилось ждать. В общем, были сложные годы, особенно для социальных институтов, которые занимались образованием, оказанием медицинской помощи. Поненогу ситуация изменилась к лучшему — новые планы правительства заработали в полную меру.

Конечно, не все однозначно переносимо из одной истории в другую. Хочу лишь подчеркнуть, что становление социальной работы как самостоятельной профессии — это путь, по которому идет сейчас Россия. Очень важно формировать в обществе понятие «социальный работник», его имидж, если хотите, и обязательно дать ему профессиональный статус. Пока же, где бы я ни был, я так и не встретил ни одного настоящего социального работника. В городской психиатрической больнице им.Кащенко, где я провел два дня, у руководства существует огромное понимание необходимости института социальной работы в подобного рода учреждениях. Они даже создали у себя двухмесячные курсы для обучения младшего медперсонала методам культурной социальной работы. Это хорошее начинание. Я разговаривал с этими женщинами: они занимаются больными в свое свободное время! Есть так называемые сестры социальной медицинской помощи, они занимаются тем, что можно условно назвать ресоциализацией: оформляют документы пациентов, устанавливают связи с родственниками, сослуживцами клиентов клиники, пытаются даже трудоустроить их и следят за тем, какие отношения завязываются у бывшего пациента с его окружением. Все это только начало. Существует огромная разница в подходах к этой проблеме. У нас в Голландии с каждым клиентом работает команда психиатрической клиники, в которую входят врач, психиатр, психолог, социальный работник, медсестры, иногда священник. У каждого своя задача, и каждый на равных участвует в процессе оказания помощи. Основной момент здесь: все члены команды абсолютно равны: и медсестры, и психиатр, и социальный работник. Что я заметил здесь, в России,— это отношения «сверху — вниз» между руководством, главным врачом и подчиненными. Именно «подчиненными», ибо это не равные, партнерские отношения, а отношения между начальником и людьми, лишь выполняющими его поручения и указания.

Компьютерная графика Вадима Мисюка

Иное отношение и к клиентам в Голландии: диагноз ставится при участии всей команды, а определенный вид лечения назначается только с согласия самого больного. Еще один важный момент: мы стоим на позиции, что любое психическое расстройство имеет отношение к социальной жизни клиента, в этой связи мы огромное внимание уделяем процессу ресоциализации, иными словами «вхождения человека в общество». И здесь велика роль социального работника: с согласия клиента он осуществляет свой план «терапии», это контакты с семьей, с детьми, соседями больного. Например, если в семье, где есть такой человек, имеются дети 2—3 лет, то и они вовлекаются в процесс. Социальный работник посещает место работы клиента, разговаривает с шефом, с коллегами. Это нужно для того, чтобы люди знали, как вести себя с человеком, имеющим психическое заболевание, и чтобы последний мог вернуться в знакомый ему мир.

Другой пример. Можайская воспитательно-трудовая колония общего режима. Это был, пожалуй, самый печальный опыт, сердце мое обливалось кровью при виде худеньких, бледных подростков, совсем мальчишек, оторванных от дома за угон одной автомашины или поломку одного игрального автомата сроком от одного до четырех лет. Немыслимо! В Голландии за такой проступок ребенок должен написать расписку, в которой он обязуется «впредь так не поступать», иногда налагается штраф на родителей. Конечно, случаются повторные кражи, тогда дети могут быть помещены в колонии, но большинство подобных заведений представляет собой загородные оприятные домики, оборудованные для различных занятий, дети могут свободно уезжать домой, у них есть личное время и определенная личная жизнь. Последнего обстоятельства напрочь лишены подростки из Можайской колонии. У них даже нет места, где они могли бы хранить личные вещи (письма, книги, безделушки), живут они строго по режиму: 6 часов работы и 4 часа занятий ежедневно! У мальчика нет такого места, где бы он просто мог побыть один, а в дневное время им даже не разрешается присесть на собственную кровать! Цех, где они работают, настолько примитивен, что ни о каком развитии ребенка не может быть и речи, на 235 мальчиков один воспитатель, правда, есть еще мастер и учитель... Не знаю, какие между ними складываются отношения, но подростки отчего-то выглядят замкнутыми, неразговорчивыми и очень зажато отвечают на вопросы. Отпуск им предоставляется только после 11 месяцев пребывания в колонии, сроки у всех большие. Если говорить о социальной работе в детских тюрьмах, то в Голландии социальные работники прежде всего стараются поговорить с ребенком и родителями, выяснить настоящую причину проступка. Нет совершенных людей, и каждый может оступиться, но совершенно необязательно изолировать такого человека от семьи, от общества (за исключением тех случаев, когда это опасно для жизни других людей). В данном случае для социального работника ясно, что нецивилизованная среда, если она толкает молодого человека на совершение преступления, и речь идет о предотвращении, можно сказать, профилактике такого рода случаев. Ребенок в нашем обществе получает гарантию социальной защиты. Мне показалось, к сожалению, что у руководителей Можайской колонии несколько иной уровень понимания проблемы.

Программа была исключительно насыщенной, два дня я провел в монастыре в Коломне, разговаривал с монахами, которые выполняют своего рода социальную работу: они распределяют медикаменты, полученные по линии ЕС, помогают старикам и больным. Но сами монахи проживают в совершенно жутких условиях: нет воды, иногда отопления, элементарных вещей, холодильника, аппаратуры. Думаю, мне удастся провести благотворительный аукцион в Голландии с целью получения средств для минимального обеспечения монастыря.

Материальные нужды в целом по России огромны. Но должен сказать, что и Голландия не восстала бы без финансовой поддержки Америки. Это нормальный процесс, и не нужно бояться просить денег на нужные и добрые дела.

Одним из основных пунктов моей программы было познакомиться с существующей на данный момент системой образования в области социальной работы. Я был с этой целью в Российской академии образования, встречался с преподавательским коллективом Института молодежи, основной факультет которого осуществляет подготовку социальных работников, были контакты с Педагогическим университетом, где тоже есть такое отделение. Так как жил я на территории Института молодежи, у меня была прекрасная возможность находиться все время в студенческой среде. Наши студенты хотят знать все! Они интересуются практикой, которую имеют студенты соответствующих вузов в Голландии, организацией и устройством социальных служб, методами социальной работы и т.д. Разница в системах профессионального оразования, конечно, огромна. Начнем с того, что пятьдесят процентов учебного времени у нас отведено практике, далее, в вузе Хертогенбос, где преподаю я, введена модульная система образования. Знания рассматриваются в широкой перспективе общего количества модулей, которые студенты могут выбрать самостоятельно, в зависимости от интересов и характера будущего места работы. Иной подход у нас и к набору первокурсников. Мы отказались от практики тестирования, и теперь любой желающий молодой человек или девушка может стать студентом нашего вуза. Мы считаем, что не вправе отказать человеку, если у него есть желание помочь другим людям. Ознакомившись с учебными планами ваших вузов, я пришел к выводу, что здесь пока не существует комплексного подхода к обучению. Все предметы разобщены, читаются «чистая» философия, история культуры, социология, психология и т.д. Все эти науки, безусловно, являются базисом социальной работы, но необходимо дать студенту понять, каким образом та или иная наука связана с методами и формами оказания помощи.

Думаю, что вам не обойтись без западного опыта, без активного обмена идеями, проектами, без двусторонних обменов специалистами, студентами и преподавателями. Мы тоже не отказываем себе в возможности узнать что-то новое, научиться чему-либо в России. Сейчас вы переживаете тяжелые времена, но повода для апатии и пессимизма быть не должно. Понадобится некоторое время, чтобы создать в России развитую систему социальных служб, агентств, бюро. Есть первые шаги, и это самое главное! Установив добрые отношения, мы решим наши общие проблемы; важно напе к этому отношение, то, что мы должны быть искренними, честными и открытыми. От всей души верю в социальных работников в России!

Материал подготовила Илона ВЕВЕР

Без гнева и пристрастия (Тацит)

НЕЗАВИСИМАЯ

УЧРЕДИТЕЛЬ
Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор Виталий ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ
Александр ГАГУА, зам. главного редактора, отдел республик
Евгений ШПАКОВ, зам. главного редактора, отдел международных связей
Виталий КОЛБАСЮК, ответственный секретарь
Михаил КАРПОВ, отдел международной жизни
Андрей ЛЕКАНТ, отдел экономики
Андрей ПОЛЕЩУК, отдел «Общество»
Ольга ТИМОФЕЕВА, отдел литературы и искусства
Евгений АЛЕКСАНДРОВ, отдел публицистики
Крис ХОКЛИ, отдел информации
Борис КАУФМАН, агентство «НГ-фото»
Александр АНИН, информационное агентство «НЕГА»
Наталия КУЗИНА, рекламное агентство «РЕНЕЗА»
Марк ЖЕЛЕЗНЯК, технический директор компьютерных систем
Ольга МОРОЗОВА, отдел книгоиздания
Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией

Экономическая дирекция: Александр МАРТИНЕС, Игорь КУЗЬМИН, Валерий БУРМИСТРОВ, Светлана ЖУКОВА, Александр ТИХОМИРОВ, Борис ВЛАСОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
Москва, 101000, ГСП, Мясницкая (б. Кирова), 13.

Телефоны:
справки 928-48-50;
распространение 925-31-80

Редакция не располагает возможностями вести частную переписку, давать юридические консультации и выступать ходатаем в официальных учреждениях, а также рецензировать и возвращать не заказанные ею материалы

Заказы на публикацию рекламных материалов принимаются по рабочим дням с 10 до 18 часов; справки по телефону 925-17-40

Тираж 200 000
Заказ №3733
Газета набрана в компьютерном Центре «Независимой газеты» и типографии имени И.И. Скворцова-Степанова издательства «Известия Советов народных депутатов Российской Федерации». Печатается в Москве и Ереване пять раз в неделю (кроме понедельника и воскресенья).
Индекс 50089
© «Независимая газета»
Перепечатка за рубежом допускается по соглашению с редакцией. Ссылка на «НГ» обязательна
Номер подписан в 17.00

Исторический календарь

2 ДЕКАБРЯ

1857—Рескрипт Александра II виленскому генерал-губернатору Назимову с изложением проекта освобождения крестьян, начало подготовки реформы 1861 года.

1872 — В селе Караул Кирсановского уезда Тамбовской губернии родился Г.В.Чичерин, с мая 1918-го по июль 1930 года — советский нарком иностранных дел (в "НГ" от 21 ноября его день рождения по ошибке отнесен на 24 ноября).

1917 — На линию фронта прибыла делегация большевиков для переговоров с представителями австро-германского командования о сепаратном мире.

1927 (по 19 декабря) — XV съезд ВКП(б), исключивший из партии всех известных оппозиционеров и покончивший с нэпом.

1987 — Опубликовано интервью М.С.Горбачева американской телекомпании Эн-би-си, в котором он, в частности, заметил: "Проблема продовольственная у нас есть. И это при том, что в среднем мы потребляем 3400 с лишним килокалорий. Значит, проблема в структуре питания". Генеральный секретарь ЦК КПСС заявил также, что "адаптацию экономики к научно-техническому прогрессу будем проводить в рамках социалистических подходов, с тем чтобы не допустить безработицы".

Почта

В ПРИЯТНОМ ОБЩЕСТВЕ

Некоторые авторы уверенно поучают сограждан, полностью игнорируя все интеллектуальные приличия, не замечая собственную умственную и моральную малость. Ярчайший пример — статья Владимира Грибанова «Труп коммунизма разлагается в нацистского упыря» в «НГ» за 6.11.92.

В. Грибанов представляет себя демократом и адептом западной буржуазно-либеральной цивилизации. И при этом демонстрирует такую яростную ксенофобию, какую сыщешь не у всякого большевика. Впрочем, форма его опуса типично большевистская. Ведро на головы не своих единомышленников. Эти неединомышленники не понимают вещей, очевидных для В. Грибанова. Очистив от бесов наше отечество, автор надеется остаться в приятном обществе людей, понимающих его с полуслова. И сразу станет у нас так же хорошо, как в Париже.

Давным-давно в сборнике «Вехи» Бердяев упрекал тогдашнюю интеллигенцию в узости, запоренности мышления, вследствие коей западные идеи воспринимались ею чисто утилитарно и безастенчиво извращались. То же самое проделал с ними В. Грибанов. В.Грибанов не церемонится со своими оппонентами, и я посему имею моральное право на некоторую недипломатичность. У автора «Трупа коммунизма...» есть фантастическая способность профанировать самые серьезные проблемы. Спорить с В.Грибановым по существу не стоит. Насмехаться над неуклюжими эпитетами вроде «дурапливых крестьян — основателей капитализма» тоже не нужно.

Я хотел бы лишь обратить внимание, как дух нетерпимости может сосуществовать с демократической фразеологией. Яд человеконенавистничества поражает тех, кто думает, что борется с ним.

Александр КАЧАН

ПО СУЩЕСТВУ

К сожалению, мы только теперь впервые узнали о ваших публикациях, посвященных ретроспективе фильмов Фассбиндера в кинотеатре "Иллюзион". По этому поводу позвольте констатировать следующее:

1. Никакого "Мюнхенского института искусств" не существует. В Мюнхене, однако, есть городской Киномузей; я — его директор.

2. О ретроспективе фильмов Фассбиндера в кинотеатре "Иллюзион" нам вообще ничего известно не было, и мы тем самым ее прекращения не требовали.

3. Мюнхенский Киномузей в свое время депонировал в Госфильмофонде среди прочего 14 копий фильмов Фассбиндера с согласием владельца соответствующих прав на показ их в кинотеатре "Иллюзион".

4. Этот владелец прав летом сего года временно приостановил действие данного разрешения, после того как ему из Москвы сообщили, что картины показываются слишком часто и тем самым наносится ущерб шансам на их продажу.

5. С тех пор владелец прав выразил готовность разрешить показ фильмов, которые он представляет, при условии, что о планируемых показах будет заблаговременно сообщаться нам.

6. Такой образ действий вполне обычен: мы также имеем право показывать в нашем кинотеатре архивные копии только с разрешения владельца прокатных прав; к примеру, фильмы Эйзенштейна — только с разрешения их немецкого прокатчика.

Мы были бы вам очень благодарны, если бы вы опубликовали это письмо в одном из ближайших выпусков вашей газеты.

Энно ПАТАЛАС, Мюнхен

АМ 918 КНт
ОТКРЫТОЕ
Paguo
Достоверная информация из разных источников.
Средние волны (918 кГц или 327 метров) на Москву и Московскую область.
— новости о политике, бизнесе, столичной жизни;
— лучшие передачи зарубежных радиостанций в прямом эфире на русском и английском языках;
— классика мировой музыки;
— новый успех Вашей рекламы при минимальных затратах.
Москва. Тел. 233-76-40 и 233-76-75.

«НГ» В СРЕДУ

БИОЛОГИЧЕСКОЕ ОРУЖИЕ ОБЪЯВЛЕНО ВНЕ ЗАКОНА. НО СНЯТА ЛИ ПРОБЛЕМА?

ОДИЧАНИЕ ЖУРНАЛИСТИКИ ГРОЗИТ КУЛЬТУРНЫМ АПАРТЕИДОМ

ПЕРЕЖИВЕТ ЛИ РОССИЯ 1993 ГОД?

Газетный стенд

КАЗАКИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Уважаемые братья-казаки!

Вы видите, как возрождается святое казачье движение.

Объединяются казачьи дружины от Дальнего Востока до Приднестровья.

Только у нас на северо-западе и в Привислинском крае тишина.

А надо было бы объединить 14-ю Приднестровскую дружину с Панемунской, Придунавской, Привислинской дружинами.

Это надо сделать немедля, чтобы защитить права местных казаков в этих губерниях. Надо достичь того, чтобы даже маленький казачок почувствовал себя членом большого казачьего войска и был хозяином губернии.

Если этого не будет, то не будут и защищены права человека вместе с демократией, а различные иноверцы будут обижать казаков.

Жалко, что старое руководство сглупило и согласилось вывести казаков из Приодерья. Поэтому необходимо отстоять плацдармы в Привислье, Панемуне и Придунавье. Эти губернии ключевые, и, чтобы улучшились права человека в этих губерниях, предлагаю:

— уже с 1992 года должны действовать правила декларации прав человека, говорящие о том, что человек имеет право выбирать место жительства. Например, в Приамазонье, в Прирейнской губернии и так далее.

Чтобы обеспечить права человека в губернии, казакам необходимо предоставить возможность передвигаться всеми возможными средствами передвижения.

Сегодня казаки имеют такие средства передвижения: рысаки, ослы, олени, волы, мустанги, "ВАЗы", "КрАЗы", "МАЗы", "мерседесы", "форды", Т-34, Т-72, Т-81, БТР, БМП и др.

Во всех губерниях, где проживает хоть один казак, должны соблюдаться права человека пользоваться вышеуказанными транспортными средствами.

Но как отличить казака от иноверцев?

Вот отличительные черты казаков: отличаются одеждой и атрибутикой. В ближайшее время атрибутика будет заменена.

Пятиконечную красную звезду с серпом и молотом заменит пятиглавый орел, держащий в когтях две буквы "А" и "Н". Орел парит над земным шаром.

Казачья одежда — это форма с погонами. Легкое оружие — неотъемлемая часть казачьего наряда.

Вот элементы казачьего вооружения: "шашка", "наган", "максим", "калашников", "лимонка" и др.

Казакам предоставляется возможность повсюду передвигаться в национальных костюмах. Несоблюдение такого права — нарушение прав человека.

Милые казаки, пусть вас воодушевляет подвиг Ермака. Следуйте его примеру и мирными средствами двигайтесь на запад, на юг, во все приречья.

Только северные реки оставьте в покое. Они предоставлены для других целей.

Итак, казаки всех стран СНГ, соединяйтесь!

Ваш, преданный казачьим интересам, атаман Владимир Владимирович Мирвладиков.

"Каунасский вестник"

Маргиналия

НЕПРЕМЕННО БУДУТ И ХОРОШИЕ СП

У С. Смирнова («НГ», 19.11.92), где речь идет о роли номенклатуры в стране, не определена ее социальная опора в обществе. В нашей стране номенклатура и ее ближайшее окружение составляют около 10% от населения. Ее симбиоз с нашим «средним классом», как сейчас уже ясно, обеспечивает воспроизводство, как на Западе, не жизненных благ, а власти номенклатуры.

В условиях нашей зачаточной демократии номенклатуре обеспечена еще долгая поддержка нашего «среднего класса» и не только его. Во-первых, потому, что у многих работников боязнь настоящей работы и не соответствующее их квалификации рабочее место. Делать вид, что работать, ведь можно на любом рабочем месте. Во-вторых, номенклатура для роста своей популярности и нужности уже платит много больше, сохраняя при этом обычный труд работников. Хотя эта возросшая зарплата и разоряет нашу страну, но она ведь такая огромная и сырьевая, что ее еще надолго хватит. К тому же подтягивание цен на отечественные товары к мировым, хотя они на мировом рынке из-за низкого качества никому не нужны, позволяет ей весьма успешно это выполнять. В-третьих, чтобы собственность работала на всеобщий прогресс, она должна свободно продаваться, но при сильных ограничениях на ее монопольное владение. Только тогда она почти все время будет находиться в оптимально ее использующих руках, как правило, не номенклатурных (у них другое призвание). Всякие ограничения на ее куплю-продажу и послабления на ее монопольное владение только задерживают ее у тех, кто ее неэффективно использует. Зная это, номенклатура умело проводит «приватизацию», вернее, неоколлективизацию. Все растущие как грибы после дождя СП и АО не принадлежат каким-либо новым собственникам. По существу это замена партийных собраний на предприятиях акционерными, тоже созданными ею. Кто там правит бал, всем видно. И дадут они тот же эффект, что и колхозы. Будут, непременно будут, хорошие СП и АО, как были передовые колхозы, но погоду, тем более климат, они не изменят. Нет для этого объективных причин.

Николай КАЧКО

Быль?

ЧЕРНОМОРСКИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЫ ОКАЗАЛИСЬ СКЛОННЫ К СОДОМСКОМУ ГРЕХУ

Многолетние контакты с человеческим разумом не прошли даром для черноморских дельфинов. Как стало известно из многих источников (подводники Черноморского морского пароходства, аквалангисты Черноморского ВМФ, работники Севастопольского дельфинария), наши морские собратья по интеллекту преуспели в копировании гедонистических устремлений.

Путем скрупулезных наблюдений покорителям водных глубин удалось установить, что дельфины научились варить своеобразный "газосамогон" из морской травы. Аппараты для добывания веселящего газа хитроумные водоплавающие собирают из деталей, снятых ими с затонувших кораблей.

Надышавшись газом, рассказывают подводники, дельфины располагаются в коралловых зарослях и приступают к игре, напоминающей "бутылочку", используя в качестве "стрелки" очищенные раковины глубоководных моллюсков. "Между собой мы называем эту дельфинью забаву "раковинкой", — смеются черноморские ныряльщики.

По словам наблюдателей, игра, как правило, заканчивается массовым совокуплением с уклоном в содомию. Причем, видимо предохраняясь от некоего дельфиньего СПИДа, жестокие млекопитающие вырывают из животов пойманных рыб воздушные пузыри и применяют их вместо презервативов.

Александр ША

ИГРАЮТ ВСЕ!
ИГРОВАЯ ПРИСТАВКА К ВАШЕМУ ТЕЛЕВИЗОРУ

Dendy - удивительные приключения, фантастика, игры со световым пистолетом у Вас дома, на экране Вашего телевизора;
Dendy - это электронная приставка с большим выбором сменных игр на любой вкус;
Dendy - и каталоги новых игр Вы будете получать по почте регулярно и бесплатно;
Dendy - работает с телевизорами любого типа;
Dendy - за пять минут подключит даже ребенок;
Dendy - и нет проблем со свободным временем.

Dendy™

По вопросам оптовых закупок обращайтесь по тел. 245-19-96

STEEPLER