

НЕЗАВИСИМАЯ

ТАЗЕТА

28 ОКТЯБРЯ 1992 г.
СРЕДА, № 208 (379)

ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ

Коротко

Буш приблизился к Клинтону

В СЕГО за неделю до президентских выборов президент Джордж Буш сократил разрыв со своим противником кандидатом от демократической партии Билом Клинтонем, правда, не за счет возросшей личной популярности. Просто некоторые избиратели последнего предпочли третьего кандидата Росса Перо.

США пока не обеспокоены

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ госдепартамента США Баучер заявил, что его ведомство проверяет сообщения из Москвы об аресте Мирзаянова, рассказавшего о нарушениях, допущенных Россией в области химического вооружения, журналисту из газеты «Балтимор сан». Весь тон заявления показывает, что США не очень встревожены ни арестом, ни имеющим место нарушением. «Ведь в действительности не существует международного соглашения, запрещающего разработку, производство или хранение химического оружия», — подчеркнул Баучер.

Отставка все же состоялась

МИНИСТР иностранных дел Латвии Янис Юркманс выступил в понедельник в популярной телепрограмме «Понедельник — трудный день». На следующий день его вызвал премьер-министр республики Ивар Годманис и потребовал от него отставки. Вчера же в 11:30 утра состоялась пресс-конференция экс-министра. По словам пресс-секретаря МИД Латвии, хотя всем было известно о значительных противоречиях между Юркмансом и парламентом, этот шаг Годманиса все же довольно неожиданно и неслыханно.

Оппозиция объединяется и в Монголии

ЧЕТЫРЕ основные оппозиционные партии Монголии, национального прогресса, возрождения и объединенная — вчера образовали новую политическую организацию — Монгольскую национально-демократическую партию. Ее основная цель — ускорение демократических реформ в стране. Возглавил МНДП 35-летний Давадоржий Ганболд, ранее руководивший партией национального прогресса.

ООН продолжает искать ракеты

В СЕРЕДИНЕ ноября ООН должна будет направить в Ирак еще одну группу ядерных инспекторов для проведения нового расследования по баллистическим ракетам.

Русский Букер-92

В ЧЕРА на приеме в Овальном зале Библиотеки иностранной литературы имени Рудомина были названы претенденты на премию Букера, вручаемую в России впервые. Лучший роман будет объявлен 8 декабря, пока же надежды на лауреатство не терзает Фридрих Горенштейн («Место»), Александр Иванченко («Монотрамвай»), Владимир Мажанин («Лаз»), Людмила Петрушевская («Время ночи»), Владимир Сорокин («Сердца четырех»), Марк Харитонов («Линия судьбы») или Сундукоч Мишавцевич.

Все ближе рубез четвертой сотни

В ЧЕРАШНИЕ торги на Московской межбанковской валютной бирже принесли подорожание доллара США еще на 25 рублей. Теперь его курс равен 393 рублям.

Коротко

Михаил Карпов

Президент

О ВЫРАЖЕНИИ министра Козырева, вчера в МИДе был «торжественный и вместе с тем обычный рабочий день», в который «учащенно блился сердца» российских дипломатов. И было отчетливо видно, что президенту могло не поздоровиться. Но худшим опасениям одним не суждено было сбыться. Зато другие получили знак поддержки. Собственно, Борис Ельцин, по его собственным словам, и не собирался раздвигать кому-либо полах, но приехал на Смоленскую и не с разницей.

Однако президент все же счел нужным поддержать тех, кто является ядром проведения реформ. Тем же, кто в него не входит, Ельцин прямо указал на несовместимость их нахождения на государственной службе с участием в «огульной критике» политики президента, правительства и ВС. Вряд ли такие действия будут, по его словам, очень серьезно наказываться. Ельцин отнюдь не собирается, судя по всему, забывать повеления союзного МИДа в августовские дни прошлого года.

Характерной чертой всего президентского выступления вообще было то, что при общей его внешнеполитической направленности в нем достаточно отчетливо и часто звучали мотивы, связанные с внутренней обстановкой в стране. Начиная с подчеркнутых уверенных повторов о

ВЕЛИКОЙ И САМОБЫТНОЙ РОССИИ — ВЕЛИКУЮ И САМОБЫТНУЮ ВНЕШНЮЮ ПОЛИТИКУ РАЗНОСА В МИДЕ НЕ ПОСЛЕДОВАЛО, ЗАТО КРИТИКИ БЫЛО ПРЕДСТАТОЧНО



А ЗДЕСЬ РОССИЮ ДОЛЖНЫ ЛЮБИТЬ

Рисунок Вадима Мисюка.

невозможности каких-либо откатов назад или даже отхода от стороны от избранного курса и кончая речью по своей жесткости и заявлению о намерении президента издать указ прямого действия о роспуске Фронта национального спасения как орга-

УТВЕРЖДЕНО НОВОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО

Оно возьмет всю ответственность на себя

Владимир Скачко

Украина

В ЧЕРА в парламенте новый премьер-министр Украины Леонид Кучма выступил с обоснованием нового состава украинского правительства и его главных задач на современном этапе. Он заявил, что правительство было создано в результате консультаций с разными политическими силами республики, будет работать в направлении рыночных преобразований и берет всю ответственность на себя. Для этого премьер-министр предложил изменить структуру правительства, передав ему от

первого вице-премьера, 5 вице-премьера по отраслям и 5 новых министров. На пост первого вице-премьера предложен академик Игорь Южновский. Депутаты конституционным большинством (318 голосов — «за») проголосовали за изменение структуры правительства и приступили к персональному обсуждению кандидатур в новый кабинет. Лидер Руха Вячеслав Черновиц заявил, что он поддерживает предложенное правительство, т. е. оно, во-первых, берет всю ответственность на себя, во-вторых, является правительством переходного периода, в-третьих, в его составе много представителей оппозиции.

В результате непродолжительного обсуждения подавляющим большинством голосов (34—296, против — 62) состав был утвержден.

ВОЛНЕНИЯ В ДЖЕЛАЛ-АБАДЕ

«Таджикский вариант» в Кыргызстане?

Игорь Ротарь

Кыргызстан

24 ОКТЯБРЯ около 600 местных жителей социализма на митинг с требованием отставки главы администрации Джелал-Абадской области Бекмачата Осмонова. В митинге участвовало более 1000 человек. 26 октября с работниками администрации и депутатами области встретился президент Акаев. На той же встрече Осмонов заявил о своей отставке. По заявлению одного из братьев Осмонова, если Акаев примет отставку главы администрации, то число предстоящих резко умень-

шится. Обстановка в области остается напряженной. Президент Кыргызстана призвал жителей области сделать все возможное для предотвращения «второго Таджикистана» на юге республики.

Бекмачат Осмонов, в прошлом первый секретарь Токтогульского района компартии Кыргызии, был назначен главой администрации Джелал-Абадской области местными депутатами и вопреки воле Акаева. По мнению большинства наблюдателей, Осмонов является главой южного клана кыргызов, противостоящего северянину Аскарму Акаеву. Лидер южан отличается склонностью к авторитаризму и непереносимостью поступков. Как стало известно корреспонденту «НГ» из компетентных источников, глава администрации приказал своим приближенным физически воздействовать на своего первого зама. Поручение Осмонова было выполнено. Влияние депутата киргизского парламента Осмонова распространяется далеко за пределы области — его люди есть и в аппарате управления республикой. «Клан» — реальная политическая сила, — считает глава Джелал-Абадской администрации, — а семейство

С приходом Бекмачата Осмонова в власти Джелал-Абадская область превратилась в неспокойный центр южного сопротивления северянам.

С приходом Бекмачата Осмонова в власти Джелал-Абадская область превратилась в неспокойный центр южного сопротивления северянам.

События на юге республики могут оказаться началом «таджикского варианта» в Кыргызстане. Очевидно, что клан Осмоновых не смирился с поражением и в ближайшее время от сторонников южного лидера можно ожидать коварных ударов. Опасность усиливается тем, что в южной Кыргызстане проживает значительная доля узбеков. Лечально зная единую ошскую трагедию произошла всего в нескольких стах километрах от Джелал-Абада. Начало смуты в южном Кыргызстане неминуемо влечет в конфликт и узбекское население республики. Повторение же ошской трагедии способно вернуть всю Среднюю Азию.

ни решил собрать очередной съезд народных депутатов в декабре. Это решение оценено им как чисто конфронтационное, направленное на раздувание политической борьбы между двумя ветвями власти. Сейчас президентом ведутся, по его словам, интенсивные консультации, чтобы отбить эту атаку «неприкрытой оппозиции» и защитить реформы.

В собственно же внешнеполитической части выступления президента можно вычлнить как основной момент признание того, что хотя Россия — совсем иное государство, нежели то, что номинально существовало в недрах СССР, она остается великой державой. Исходя из чего ей и следует выводить свои внешнеполитические приоритеты. «Россия не та страна, которую можно держать в прихорей», — заявил Ельцин.

Прежде всего российской внешней политике следует, по мнению президента, «обеспечить благоприятные внешние условия для успеха начатых политических и экономических реформ». Вместе с тем необходимо преодолеть наследие «холодной войны». Остатки конфронтационных структур того времени, как считает Ельцин, имеются до сих пор и в самом МИДе. Существует потребность в налаживании партнерских отношений с демократическими государствами мира.

Российский МИД ведет политику, основанную, по мнению президента, на мирных принципах. Однако за год работы ему все же не удалось сформулировать ясный и целостный внешнеполитический курс России, который находится пока лишь на стадии формирования. Это Ель-

цин выводит из того, что только только появилась на свет концепция этого курса. («НГ» упоминала об этом 53-страничном документе в № 203 от 21 октября).

Обретая новые подходы, российская дипломатия, как считает Ельцин, не всегда критически использует чужой опыт, не всегда корректно вписывает его в традиции российской дипломатии. У такой самобытной страны, как Россия, должна, по убеждению президента, быть и самобытная внешняя политика. Вообще, что касается национальной особенности России, то Ельцин явно не склонен отдавать эту тему на откуп красно-коричневым.

Параллельно с излишней импровизационностью и подчас несоследовательностью российской внешней политики критику президента вызвали отношения МИДа с Минобороны — организацией, по мнению президента, давно уже «независимой», нейтральной. Хотя она и была упомянута в одном ряду с другими сильными министерствами — безопасности и внутренних дел — как пример того, что реформа в них, как и в МИДе, происходит очень медленно.

Упомянув о том, что «мы часто провозглашаем», президент сослался на пример «Франции», в отношении с которой, по мнению Ельцина, после его диалогического, конструктивного и интересного визита, произошел сдвиг. «Да такой сдвиг, что Франция сегодня считает, что Россия якобы от нее начинает отворачиваться», — подчеркнул президент. В качестве другой страны, где просматриваются аналогичные тенденции, была

(Юночане на 2-й стр.)

ТРИУМФ ПАРТИИ БРАЗАУСКАСА

Постсоветское общество сдвигается влево...

Виталий Портников

Литва

ТАКОГО исхода выборов в Литве не предсказывали, по крайней мере, ни один. Допускали лишь успех центристских сил, считали возможным, что отвергнутые правым блоком центристы пойдут на союз с Демократической партией труда и тогда политическая ситуация изменится. Но триумф ДПТЛ, теперь собирающегося формировать правительство? Такого ответа избирателей на усердные усилия Витаутаса Ландсбергиса и «Саюдиса» по достижению независимости страны не могли ожидать ни сами литовцы, ни наблюдатели со стороны.

Ориентировались на недавние результаты выборов в соседней Эстонии: там-то уж победили правые, прошедшие и в президенты, и в премьеры своих людей. Но, во-первых, независимая компартия Эстонии утратила политическую инициативу очень давно, как и ее последний харизматический лидер Вайно Вялас — в то время как ДПТЛ продолжала активно действовать из-за противостояния не только «Саюдисом», но и с чрезвычайно агрессивной в Литве (и гораздо более спокойной в Эстонии) республиканской организацией КПСС. Во-вторых, на общенародных президентских выборах Арнольд Руйтель, которого к правым уже никак не отнесешь, добился куда большего, чем его основной оппонент, нынешний президент Леннарт Мерс: если бы прошел второй общенародный тур голосования, Руйтель бы выиграл битву за Кадиорг. В-третьих, в Эстонии голосовали лишь часть потенциальных избирателей: если бы в выборах участвовало все население, их результат был бы иным.

Это было смелое руководство. Оно не побоялось бросить свой народ на «барзуду» саотой экономической итерии в мире. Оно было там же, в авангарде народа, но людям свойственны инстинктивное отвращение к ежедневной потуги и тяга к спокойной жизни. Они и отдали свои голоса «спокойной» партии Бразаускаса, отбивнув героический «Саюдиса». На этом фоне восте-

незамеченным прошло поражение центристов, среди которых были самые интересные политики Литвы. Это поражение закономерно и несправедливо, но оно состоялось.

Центристы, кстати, проиграли не только парламентские выборы. Они явно выступили против преобразования Литвы в президентскую республику, надеясь в будущем избрать главу государства в парламенте из числа личностей популярных, заслуженных, но не властолюбивых. Теперь, когда избиратели одобрили предложенный им проект новой литовской Конституции — это, возможно, очередная пирамида победа Витаутаса Ландсбергиса! — президентские выборы должны состояться уже в ближайшее время, и они будут общенародными. Кстати, заметим, что баланс власти в Литве будет складываться именно из соотношения полномочий президента и Сейма, так что, если из президентских выборов правым или центристами удастся взять реванш, страна будет обречена на несколько лет изнурительного политического противостояния. Впрочем, такой реванш вряд ли возможен.

Постсоветское общество поляризуется, но с уклоном не в центр (центр в настоящее время почти незаметен), а влево. Мы многое в нашей прошлой жизни свернули по Литве, она как бы опережала на шаг весь остальной Союз. Что ж, можем попробовать свернуть еще раз. И заметить, что левые силы в Литве и, скажем, в России или на Украине — это далеко не одно и то же, хотя бы потому, что в этих странах не было правления правых сил, — и здесь поражение означает победу радикального ответвлений нынешнего политического спектра (хотя, вероятно, партия Руха достаточно близка к партии Бразаускаса, но в российском политическом спектре она все же в центре, а не слева, слева — уже полукommunistические организации или партии «неприкрытой оппозиции»). Разочарованное экономическими неудачами общество привычно смотрит на тех, кто понятнее и ближе, и выступает под лозунгами, не призывающими к новым жертвам. В Литве такой силой оказалась партия Бразаускаса, и это в принципе всего лишь смена власти, а не смена демократического строя.

В НОМЕРЕ:

- ПОМОЖЕТ ЛИ НАМ «ТУРЕЦКОЕ ЧУДО»? стр.4
- ПОЧЕМУ НЕЛЬЗЯ ВЕРИТЬ БОЛЬШИНСТВУ ОПРОСОВ, ПРОВОДИМЫХ В БЫВШЕМ СССР стр.5
- ОРИГИНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ СПАСЕНИЯ БАЙКАЛА ПРЕДЛАГАЮТ В СИБИРСКОМ ОТДЕЛЕНИИ АН стр.6
- «Я ПРОСТО ЖЕНА ПРЕЗИДЕНТА» стр.8

ТЕБЕ ПОЛОВИНУ, И МНЕ ПОПОЛАМ

Чехи и словаки начали раздел совместного хозяйства

Александр Куранов

(ПРАГА)

Европа

В ХОДЕ завершившейся поздно вечером в понедельник двухдневной встречи кабинетов Чехии и Словакии определены принципы гражданства в каждой из республик, заботы и социальное обеспечение на территории соседней, заключено валютное соглашение на первый период пользования единой валютой, но главное — премьеры Чехии и Словакии подписали меморандум о создании таможенной зоны на территории пространства, в рамках которого будет обеспечено свободное перемещение товаров и услуг. С этим документом Вацлав Клаус и Владимир Мечнар сегодня позавтракают в Лондоне Джона

Мейджора как руководителя страны, председательствующей в ЕС. Завтра будет обсуждаться вопрос о наследовании Чехии и Словакии ассоциированного членства в ЕС, которое было предоставлено год назад ЧСФР.

Согласно уже принятым документам, чехи и словаки с 1 января 1993 года, когда произойдет официальное разделение ЧСФР, смогут свободно перемещаться по территории обеих суверенных республик, обнимаясь где угодно на работу, получая образование или медицинскую помощь.

По принятому не поддается решению проблема деления ядерного имущества. Но югославская армия уже приступила к этой процедуре. Например, МИГ-29 поделены между республиками пополам (хотя оговорены принципы — 2:1 в пользу Чехии, где проживает вдвое больше населения), а в ответ на эту любезность словаки больше уступят соседям наземной боевой техники.

РЕФЕРЕНДУМ ПО КОНСТИТУЦИОННЫМ ИЗМЕНЕНИЯМ ПРОВАЛЕН

54,4 процента канадцев сказали «нет» Шарлоттаунскому соглашению

Евгений Соколов

(МОНРЕАЛЬ)

Канада

КОНСТИТУЦИОННЫЙ кризис в Канаде начался с ростом сепаратистского движения во французской провинции Квебек в конце 80-х годов и обострился в 1982 году, когда Квебек отказался подписать новую конституцию. В августе этого года премьер-министры федерального и десяти провинциальных правительств руководители двух территорий и вожди коренного населения подписали закон в Шарлоттауне новое компромиссное соглашение, в котором учитывались не только интересы Квебека, но и провинция, а также индейцев и инуитов. Новое соглашение предусматривало усиление власти провинции, создание выборного и равнопредставительного Сената, самоуправление коренных народов и главное — статус особого общества для Квебека.

Хотя опросы общественного мнения предсказывали, что многие канадцы будут голосовать против, в частности в са-

мом Квебеке и в Британской Колумбии, результаты референдума были неожиданными. Даже среди жителей западных провинций, провозгласивших свое «нет» в Новой Шотландии, а в Онтарио перевес сторонников соглашения составил менее одного процента голосов.

Сдерживая эмоции, Брайан Малруни вчера сообщил, что Шарлоттаунское соглашение — уже история. На самом деле это его большое личное поражение. Уже разданы приказы и проведены новые федеральные выборы, и нет никакого сомнения, что Малруни их проиграет; в этом году он установил рекорд самой низкой популярности федерального премьер-министра в истории Канады.

Самой выигравшей стороной оказались, бесспорно, лидеры квебекских сепаратистов. Они сразу дали понять, что в Квебеке теперь только один путь — независимость. Сепаратисты, собственно, в результате референдума Канада сохранила свой статус-кво, и непосредственные последствия референдума будут в основном экономическими: отток из страны иностранного капитала, падение курса канадского доллара и рост банковского процента на заим.

ИЗ АНГОЛЫ — С НЕОХОТОЙ

Начата частичная эвакуация граждан СНГ из этой страны

Алексей Варенов

Подробности

ЭТА ПРЕВЕНТИВНАЯ мера связана с непредсказуемой взрывоопасной ситуацией в этой стране после выборов 29—30 сентября. Как сообщила ответственный сотрудник департамента Африки МИД РФ, принято решение, не дожидаясь неблагоприятного развития событий, эвакуировать жен и детей сотрудников посольства России и специалистов, работающих в Анголе. В понедельник спецком из Луанды прилетела первая группа эвакуируемых — 158 человек. Сейчас, по данным МИДа, в Анголе продолжают свою работу 500—600 граждан из республик бывшего СССР. По словам дипломата, не все специалисты, особенно работающие в провинциях, серьезно воспринимают тревогу посольства и не торопятся покинуть свои семьи. Даже за госсчет, хотя предполагается, что все они вернутся в Анголу, как только в стране спадет напряженность. Учитывая положение в отдельных регионах бывшего СССР, посол России в Анголе Капаров не настаивал на эвакуации семей соответствующего государственного служащих. Посольства западных государств также вывозят своих граждан в сопредельные страны с более стабильной политической обстановкой.

ПОЛИТИКА

ВЕЛИКОЙ И САМОБЫТНОЙ РОССИИ — ВЕЛИКУЮ И САМОБЫТНУЮ ВНЕШНЮЮ ПОЛИТИКУ

(Юночание. Начало на 1-й стр.)

названа Польша, общественное мнение которой удалось несколько разубедить в безразличии к этой стране со стороны России лишь с помощью передачи катанских документов. В связи с чем прозвучало предупреждение о неприемлемости деления стран-партнеров на первые и второстепенные.

Резкой критике было подвергнуто качество информации, поступающей из МИДа, которая напоминает застывшую спичаную из учебника географии. В пример в этом отношении была поставлена служба внешней разведки. Примечательно, что озбоченность президента вызывает и такой несколько

стеромодно звучащий, но, очевидно, необходимый аспект внешнеполитической работы, как пропаганда. Ельцин посетовал, что она была куда сильнее в деле обеспечения «линии партии», нежели в создании привлекательного образа новой России за рубежом. С последнего он, в частности, связывает и намечавшееся в последние два месяца падение интереса к ней. Западу следует обратить внимание на определенное расхождение между своими словами и делами. Точно так же, как и ближайшим соседям. Отсутствие позитивных сдвигов внутри СНГ тоже прозвучало укором МИДа.

Наряду с безопасностью России, защитой прав русскоязыч-

ного населения внимание МИДа было привлечено президентом к проблеме территориальной целостности России, в стороне от которой российским дипломатам находиться негеше.

При всем этом представляется явно преувеличенным делать вывод о резком недовольстве Ельцина деятельностью МИДа. Хотя бы потому, что один из основных мотивов его выступления почти полностью совпадают с теми, что называются в качестве определяющих в недавно рожденной мидовской концепции. Другое же знакомое по выступлениям его ближайших советников вроде Бурбулки, который тоже принимал участие в заседании коллегии МИДа.

Коротко

Психическая атака на «Известия»

О ДЕТЬЕ в милиционерскую форму сотрудники Управления охраны высших органов государственной власти и управления РФ, подчиненные, демократической фракции российского парламента, лишь председателю ВС Руслану Хасбулатову лично, приступили к нынешнему поединку с дождем на всех входах и выходах из здания «Известия». Один из постовых — в чине старшего лейтенанта — сообщил вчера корреспонденту «НГ», что уполномочен «только следить за соблюдением общественного порядка, а пропускники из звастинской службы». Новые стрелы сыплются при этом на распоряжение, подписанное 21 октября зампредом ВС Юрием Ворониным. Главный редактор «Известий» Игорь Голембиовский, по его словам, не исключает тем не менее возможности того, что сотрудникам газеты будет заявлено однажды утром, будто они занимают помещения, принадлежащие парламенту, незаконно, «Верховный Совет, а точнее Руслан Хасбулатов, — заметил он, — демонстрирует нам, что полон решимости исполнить свое противозаконное постановление...»

с. п.

«Смена» ставит на Гайдара крест

ГЛАВНЫМ вопросом предстоящего российского съезда, по мнению лидера парламентской фракции «Смена» Андрея Головина, должно стать внесение поправок к действующей Конституции РФ. Особенно в части отношений Верховного Совета и правительства. Новый закон о правительстве, пока еще, правда, не принятый парламентом, должен, по словам Головина, стать основой для этих изменений. Отставка нынешнего кабинета Егора Гайдара представляется делом решенным. «Это правительство не имеет никаких моральных оснований оставаться у власти», — сказал вчера Андрей Головин на пресс-конференции возглавляемой им фракции. Впрочем, как было потом пояснено, это касается в первую очередь структуры правительства и лишь «некоторых ключевых фигур». Как считают лидеры фракции, представляющие в российском ВС интересы «гражданского союза», эти министры либо сами уйдут в отставку, либо их уволят несколько членов кабинета будут уволены самим президентом, члены фракции так же не исключают и считают его наиболее предпочтительным.

Второе: конверсия будет наиболее успешной на тех предприятиях, которые будут выведены из сферы управления ВПК. Апогеем ВПК настанут на диверсификации оборонных предприятий, сыграв на то, что ВПК может производить конкурентоспособную продукцию. В качестве прищера приводится успешный экспорт оружия и производство сложной бытовой техники. Отсюда делается неверный вывод о том, что ВПК без труда может производить конкурентоспособные товары для народа. При этом обходит молчанием тот факт, что критерии качества, цена, весь маркетинг для военной и гражданской продукции несовместимы.

Третье: конверсионные предприятия должны функционировать в социально ориентированной рыночной среде, в условиях экономической свободы и конкуренции в борьбе за потребителя. Для этого должны производиться разукрупнение, демонополизация и приватизация предприятий. Четвертое: конверсию можно считать состоявшейся, когда бывшие предприятия ВПК начнут насыщать товары внутренний рынок и выйдут на мировой рынок со своей гражданской продукцией. Интеграция в мировую экономику возможна лишь на пути массового производства качественных конкурентоспособных товаров, для чего необходимо широкое заимствование передового зарубежного опыта в менеджменте, маркетинге и достижениях в гражданских технологиях.

А. 3.

Реформа московского управления МБ

В ЧЕРА правительство Москвы рассмотрело вопрос о передаче управления МБРФ по Москве и области на окружную систему. Несколько ранее подобный метаформоз претерпело столичное ГУВД — в настоящее время его подразделение в городских административных органах практически сформировано. Однако в случае с московским управлением МБРФ возникли другие проблемы. По неподтвержденным пока из официальных источников данным, главной из них стала следующая: кому будут подчинены новые структуры, министр МБРФ через шефа московского управления или все-таки столичному мэру напрямую? О том, какое решение было принято, сведений пока нет.

«НГ»

Не нравится ли дорого?

ГЛАВНЫМ редактор газеты «Московский комсомолец» Павел Гусев обещал оплатить каждому из сотрудников редакции подписку на периодические издания «Независимой газеты» и «Коммерсант-Таких поклонников «НГ» в «МК» просим не отчаиваться. Бесплатный просмотр номеров «Независимой» в стенах «НГ» на Мясницкой им обеспечен.

У. Х.

Коротко

Факты, события, люди

Сергей Кургиян: «Я сам себе система координат»

В ПАРЛАМЕНТСКОМ центре 26 октября состоялась презентация Фонда теоретических и прикладных исследований корпорации «Экспериментальный творческий центр», президентом которого является известный режиссер и политолог Сергей Кургиян. Своим присутствием мероприятие почтили такие видные деятели коммуно-патриотической оппозиции, как Геннадий Зюганов, Виктор Алкин, Эдуард Володин, Людмила Вартазарова, Алексей Пригарин и другие. Присутствовал и бывший первый секретарь МК КПСС Юрий Прокофьев, отошедший от политики, но продолжавший сохранять с Кургияном личную дружбу. Вечер начался с лекции Кургияна, во время которой он представил схему, где с помощью экспонентов и дифференциального уравнения доказывал, что объем власти у нынешних российских правителей тает очень быстро и скоро от него и вовсе ничего не останется. «Наша цель создать новую оппозицию — интеллектуально и политически уважаемую», — заявил в своем выступлении Кургиян. Следует заметить, что Сергей Кургиян, действительно, едва ли не единственный политолог в стане оппозиции, апеллирующий не к улице, а к интеллигенции.

Сергей Кургиян сообщил корреспонденту «НГ», что работа его группы ведется по нескольким направлениям. Во-первых, это прикладные исследования и прогнозы, результаты которых, по мнению Кургияна, вполне способны подлить на нынешнюю политическую обстановку. Затем — разработка новой формы государственной идеологии, основой — «технократическое почвенничество». И, наконец, это глобальные концептуальные исследования по вопросам антропологии, геополитики, постмодернизма, Интеллектуальный потенциал большинства нынешних оппозиционеров Кургиян оценивает вполне сдержанно: «эти люди объединены ненавистью к Бурбулке. В их программных заявлениях отсутствует настоящий политический и духовный синтез». Кургиян говорит, что готов помочь оппозиции (как, впрочем, и правительству) новыми интеллектуальными идеями («даже бесплатные»), но быть «мозговым центром» оппозиционеров не собирается. «Я никак не соотношусь с оппозицией. Я сам себе система координат», — заявляет он.

Евгений Красиков

Собчак успокаивает инвесторов

МЭР САНКТ-ПЕТЕРБУРГА Анатолий Собчак на семинаре, организованном Национальным советом французских предпринимателей, заявил, что возможная отставка правительства Егора Гайдара не повлечет за собой радикальных изменений в осуществлении российской реформы. «У нас есть много людей, способных быть министрами и продвигать разумную политику», — сказал он, — и никто не думает возвращаться к коммунистическому режиму с его плановой экономикой».

Анатоль Собчак, который выступает за установление частичного контроля над ценами, сказал французским предпринимателям, что государство слишком быстро потеряло контроль над экономикой. «Мы полностью отбросили старую систему, и это стало нашей главной ошибкой», — считает Собчак.

АФП—«НГ»

Министерство безопасности обеспокоено

В МИНИСТЕРСТВЕ безопасности Российской Федерации состоялось расширенное заседание его коллегии, где рассматривались вопросы о совершенствовании оперативно-розыскной работы федеральных органов госбезопасности и правовой защиты интересов личности, общества и государства. В ходе обсуждения выяснилось, что «проявившиеся опасные тенденции создания неконституционных властных структур грозят размыть или разрушить возрождающуюся российскую государственность». Коллегия также пришла к выводу, что именно эта ситуация приводит к падению жи-

зненного уровня, разрастанию вооруженной преступности, коррупции, терроризма, международных конфликтов и т. д., а также стремлению отдельных политических партий и движений использовать трудности переходного периода в борьбе за власть.

Только на основе «общенационального согласия, консолидации законодательной и исполнительной властей», а также законового и стабильного функционирования конституционных органов власти, по их мнению, Россия может стать демократической и правовой.

«НГ»

Горбачев отклонил приглашение

В ПОЛДЕНЬ 27 октября на совместной пресс-конференции председатель Партии экономической свободы Константин Боровой и президент Горбачев-фонда Михаил Горбачев поведали миру о том, что в марте 1993 года в Москве состоится международная конференция «Нетрадиционные методы разрешения нетрадиционных межгосударственных конфликтов». Организаторы — ПЭС и Горбачев-фонд — надеются, что конференция соберет лучшие силы мирового научного сообщества, которые займутся поиском методов по предотвращению и разрешению возникающих конфликтов и войн. По словам Константина Борового, Фонд Горбачева обладает очень глубоким интеллектуальным потенциалом, которого нет даже у нынешнего президента России. ПЭС удовлетворена контактами с Горбачев-фондом — «они не только важны и полезны, но и приятны». Своим участием в этом проекте Боровой также хочет продемонстрировать свое уважение к экс-президенту Союза. Говоря о перспективах объединения таких важных факторов, как ресурсы ПЭС и политический авторитет и опыт Горбачева в предельно короткий срок, Константин Боровой сказал, что о бизнесе пока говорить рано, но в будущем возможно более глубокое сотрудничество, нежели только просто интеллектуальное. Прямо на пресс-конференции Боровой пригласил Михаила Сергеевича в политсовет ПЭС, но экс-президент сказал, что хочет целиком посвятить себя работе в одноименном фонде. Далее он ответил на многочисленные вопросы журналистов, посветовав на то, что ему отпустили в эфирное время на РТВ.

А. В.

Россия присоединится к конвенции

ЦЕЛЕСОБРАЗНОСТЬ «развития установившихся в последние годы контактов с Управлением Верховного Комиссара ООН по делам беженцев» констатировал президент РФ Борис Ельцин. В послании на имя председателя ВС РФ, представленном на заседании президиума парламента страны, президент напомнил, что «отношения этой универсальной международной организации с государством-участником стро-

ятся на основе Конвенции о статусе беженцев и Протокола, касающегося статуса беженцев, к которым наша страна не присоединилась ранее по несоответствиям идеологическим мотивам».

Решено вынести вопрос о присоединении России к Конвенции и Протоколу на рассмотрение парламента.

РИА

BENJAMIN FRANKLIN FELLOWSHIP PROGRAM OPPORTUNITIES FOR GRADUATE STUDY IN THE USA

The Government of the United States of America and the American Embassies announce the Benjamin Franklin Fellowship Program which will provide approximately:

- 115 Fellowships, one-year or two-years in length, for graduate study and professional internships in the USA, leading towards a degree or certificate from a U.S. institution; and
- 35 Fellowships for one year, non-degree study and professional training internships in the USA for those with a minimum of two years professional work experience in the field of specialization for which they are applying.

A geographic representation of awards from all participating countries will be sought.

- Fields: Business Administration Law Economics Public Administration

Competition for the Benjamin Franklin Fellowship Program is merit-based and open. Anyone meeting the criteria listed below is eligible to apply. Applicants must be citizens of Armenia, Azerbaijan, Belarus, Estonia, Georgia, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Latvia, Lithuania, Moldova, Russia, Tajikistan, Turkmenistan, Ukraine, or Uzbekistan. Applicants must:

- Lack funding to study in the United States;
- Be under the age of forty (40);
- Hold an undergraduate degree (five-year program) with good academic standing;
- Hold a degree in law if applying for the law program;
- Demonstrate proficiency in written and spoken English at the time of application;
- Demonstrate professional aptitude and leadership potential in their field of specialization;
- Have a minimum of two years of professional work experience if applying for the one-year professional development program;
- Be able to begin studies in the United States in August 1993;
- Make a commitment to return to their home country for a minimum of two years following the completion of their program if awarded a Benjamin Franklin Fellowship.

Participation in the Benjamin Franklin Fellowship Program is contingent upon the ability to obtain and maintain a US visa.

Individuals who fall into any of the following categories are not eligible for the Benjamin Franklin Program:

- Individuals married to U.S. citizens;
- Individuals enrolled in U.S. academic programs;
- Individuals earning a living or salary in the U.S.

The Benjamin Franklin Fellowship Program does not discriminate on the basis of race color, sex, religion, national and ethnic origin, handicap, or disability.

Support for the program is provided by the United States Information Agency.

The program is administered by:

- American Council of Teachers of Russian/American Council for Collaboration in Education and Language Study (ACTR/ACCLES)
- Institute of International Education (IIE)
- International Research and Exchanges Board (IREX)
- Soros Foundation

Further information and instruction about how to obtain applications may be requested in writing or by telephone from the addresses listed below. New contact offices will be opening soon in areas not represented below. Individuals from regions not listed should contact the closest center for information about obtaining applications.

Benjamin Franklin Fellowship Information Offices

Russia 117049 Moscow V-49 P.O. Box 1 Benjamin Franklin Fellowship Program Telephone: (095) 239-14-75	Benjamin Franklin Fellowship Program 31, Krisljana Barona Street PDP 226709 Riga, Latvia Telephone: (0132) 28-06-41 Fax: (0132) 28-06-41	Benjamin Franklin Fellowship Program Karl Liebknecht Street, 12 Room 301 252021 Kiev, Ukraine Telephone: (044) 291-52-77 Fax: (044) 291-52-77
Benjamin Franklin Fellowship Program Mayakovsky Library Fontanka, 44 191025 St. Petersburg, Russia Telephone: (812) 110-60-98	Benjamin Franklin Fellowship Program Olevinagil, 12 200101 Tallinn, Estonia Telephone: (0142) 60-18-95 Fax: (0142) 60-19-98	Benjamin Franklin Fellowship Program Jasko 9 2001 Vilnius, Lithuania Telephone: (0122) 22-13-55 Fax: (0122) 22-14-19
Benjamin Franklin Fellowship Program Library of the Academy of Sciences 24 Baghraniam Street, Room 709 Erevan, Armenia Telephone: (8852) 27-34-90 Fax: (8852) 52-36-40	Benjamin Franklin Fellowship Program Ulanovskaya Street, 1 109189 Moscow, Russia Telephone: (095) 297-69-85, (095) 239-14-75 Fax: (095) 297-69-85	Benjamin Franklin Fellowship Program ul. Pirogova 3, kv. 503 (laborat.korpus) 630090 Novosibirsk, Russia Telephone: (3832) 35-44-36 Fax: (3832) 35-44-36

Completed applications for the 1993 Benjamin Franklin Fellowship Program must be received by one of the offices by November 27, 1992. Early submission of applications is encouraged.

ПОЛИТИКА

ЧТО ОНИ ОБРЕТУТ РАНЬШЕ: ЖИЛЬЕ ИЛИ ВЕЧНЫЙ ПОКОЙ?

Бездомные офицеры запаса бывшей советской армии обратились за помощью к руководителям Литвы и России

Тамара Николаева

Права человека

ПОСЛЕ вынужденной задержки, вызванной отсутствием вагонов, 107 ямострелковая дивизия России начала вывод своих частей из Вильнюса. К концу ноября там не должно остаться ни одного российского военнослужащего. Это, конечно, больше похоже на отступление со всеми его атрибутами, чем на цивилизованный вывод.

отдельных частей. Немешков ждет офицеров, выезжающих на родину в Россию, и определенно полна бесперспективностью тех, кто остается. Недавно литовские газеты поведали о пятидесятилетнем подполковнике в отставке Вячеславе Чекаляке, который пришел к военному городку в Клайпедо с бутылкой бензина, угрожая самосожжением, и имея при себе плакат: «Продаю себя для медицинских опытов, чтобы приобрести квартиру для своей семьи». История этого человека проста и, увы, типична. Выйдя на пенсию, он сдал свою технику и котиры в литовском городке Тельшяи и переехал на жительство в Клайпеду, где, как и полагают по действующим тогда законам, был прописан и поставлен на льготную очередь для получения жилья. Но с обретением Литвой независимости, порядок предоставления квартир бывшим военнослужащим

бывшей советской армии изменился — были упразднены льготные очереди. В постановке в общую очередь оставшимся в Литве никто не отказывает, но надежды на то, что получат они жилье раньше, чем найдут вечный покой, у людей нет. Бедственная ситуация, в которой оказались отставные военные советской армии, живущие в Литве, заставила их обратиться к Ландсбергису и Ельцину с письмом следующего содержания: «Мы, бездомные офицеры и прапорщики запаса Вооруженных сил СССР (Присими), отслужившие более 25 лет, следите служебно-жилищную Министрству обороны СССР, имея право на льготное обеспечение жильем в течение 3 месяцев, от своего имени и от имени наших несчастных семей, обращаемся к Вам с просьбой решить нашу проблему на ближайших переговорах».

«Я НЕ СОВЕТОВАЛ БЫ НАСТАИВАТЬ НА ВЫВОДЕ ВОЙСК», — сказал Шеварднадзе, отвечая на требования о выводе российской армии из Грузии

Нодар Броладзе

Грузия

«ГОРОД Гагра мы вернем очень скоро, я говорю об этом официально и во всеуслышание», — заявил, выступая по грузинскому телевидению, первый заместитель председателя ВС Абхазии Тамаз Надарешвили. Коснувшись проблемы возвращения беженцев в этот город, он сказал: «Наемные варвары делают все для того, чтобы навсегда закрыть грузинскому населению путь в Гагру, они прибегают к самым жестоким и бесчеловечным способам изгнания, включая расстрелы и дождевание дотоп. Поэтому я понимаю тех, кто пока не хочет возвращаться в Абхазию, однако вернуться надо». Надарешвили ищет в виду прежде всего беженцев-мужчин, которым следует «взять в руки оружие и самим отстоять свою землю и изгнать врага». В Сухуми, сказал он, уже создан специальный штаб, который занят организацией возвращения беженцев. По оценкам наблюдателей, после переноса срока визита министра иностранных дел России Андрея Козырева в Тбилиси шансы на политическое урегулирование абхазского конфликта стали еще более призрачными. Однако глава грузинского МИД Александр Чивкадзе сделал ободрающее заявление: «Встреча не отменяется, а откладыва-

ется. В Москве пролонгирует задержать советская рабочая группа, цель которой — сделать все для сближения позиций сторон». В политических кругах Грузии пытались связать отказ от визита с ситуацией в российском парламенте, однако Чивкадзе отел эти предположения, заметив, что позиция России в абхазском конфликте выглядит пока расплывчато. «Мы хотели бы», — откровенно сказал он, — чтобы Россия сохранила равноправный статус в переговорном процессе, и не собираемся весь спектр грузино-российских отношений связывать с конфликтом в Абхазии, ибо на деле он значительно шире». Министр подчеркнул, что обе стороны заняты подготовкой всеобъемлющего российско-грузинского договора, в который войдут основополагающие политическое и торговое-экономическое соглашения, документы о культурном сотрудничестве. Чивкадзе даже не допускает мысли о срыве встречи Ельцина и Шеварднадзе, так как, по его словам, обе стороны понимают необходимость закрепления связей и стремятся к политической партнерству. «Но это должно быть именно партнерство, а не вмешивание в политические процессы, происходящие в республике», — заметил министр и опроверг предположение журналистов о давлении на Козырева со стороны Арцабин. «Власти Тбилиси по-прежнему настроены на урегулирование конфликта политическими средствами», — заявил Шеварднадзе. «Это процесс поэтапный и постепенный. Всему свой час».

избежности военных мер. В качестве одного из аргументов для принятия таких мер Эдуард Шеварднадзе выдвигает заботу о тысячах мирных граждан, оставшихся не только без работы, но и без крова и средств существования. На состоявшемся в воскресенье митинге у здания штаба бывшего Закавказского военного округа (ныне Южная группа войск) выступавшие требовали вывода российских войск из Грузии, прекращения вмешательства в ее внутренние дела. Неприемлемую позицию в отношении военного присутствия России в Грузии занял председатель Народного фронта Нодар Натадзе и лидер Национально-демократической партии Георгий Чантурия. Их выступления были оценены Шеварднадзе как недостаточно трезвые и недальновидные. «Когда мы протестуем против вмешательства действующих в Абхазии генералов, я вместе со всеми», — сказал председатель парламента, — но я не советую бы настаивать на выводе российских войск». Шеварднадзе все объяснил просто: последние дежонаты системы противовоздушной обороны, и Грузия останется совершенно беззащитной в условиях, когда угроза превратить Тбилиси в зону бедствия уже звучала со стороны Северного Кавказа. «А предложить всем уйти, а ПВО оставить, мы не можем — это некорректно», — заявил Шеварднадзе. — Это процесс поэтапный и постепенный. Всему свой час».

РОССИЯ ПРОШЛА СВОЮ ЧАСТЬ ПУТИ, считает глава российской делегации

Дмитрий Жданников

Переговоры

В ПОДМОСКОВНОМ селе Мещерино завершился очередной раунд российско-латвийских переговоров. Несмотря на определенный прогресс, противоположные стороны по вопросу о выводе войск резко возросло, причем особой жесткостью выделялась российская позиция. Причина оставшихся неразрешенными проблем явно политическая — такое мнение главы латвийской делегации, государственного министра Яниса Диневича. Впрочем, события прошедшей недели, позиция российских МО и МИДа в отношении стран Балтии, проявившаяся в ряде заявлений, вполне объясняют сложившуюся ситуацию. Еще 20-го числа латвийская сторона воздержалась от комментариев к заявлению министерства обороны России, в котором говорилось о временном приостановлении вывода частей российских войск из Балтии. Заявление МО России дело не ограничилось, 23 октября, в день переговоров, следовало свое заявление (правда, в куда более выдержанном тоне) главному ВМФ РФ адмиралу Феликс Грохов в Санкт-Петербурге, где встречался с личным составом Ленинградской военно-морской базы.

учитывая, что часть их вооружений «перешла к Красной Армии при вступлении прибалтийских республик в состав СССР», Грохов, однако, добавил, что вывод морских соединений из Латвии, Литвы и Эстонии будет осуществляться только в места, подготовленные для их приема и размещения. 23 октября российский МИД направил посольству Эстонии заявление правительства РФ «в связи с нарушением прав человека в Эстонии». Российское правительство опасается возникновения острого международного конфликта в Эстонии из-за многочисленных фактов нарушения прав человека, чему примером — отстранение примерно 40% избирателей от участия в выборах 20 сентября. — Такой смысл текста заявления. В связи с этим на предстоящих переговорах с Эстонией российское правительство будет корректировать свои позиции и обязательства по экономическим соглашениям. Заявление впрямую переговоров не касалось, но четко отразило ту жесткую линию, которую правительство с некоторой поправкой выработало по отношению к странам Балтии. Эта позиция российской стороны на переговорах формулируется так: готовность вывести войска есть, но нельзя же распределить людей куда попало. Очень четко, но другими словами, она выражена в заявлении главы российской делегации, посла по особым поручениям Сергея Зотова: «Москва прошла свою часть пути». Очередь за Латвией.

просьбы по охране границ, использованию воздушного пространства, транспорта и связи. Латвийская сторона предложила также провести встречу на высшем уровне, чтобы уяснить желание российского правительства идти на компромиссы. По-видимому, к следующему раунду переговоров (он состоится через две недели) позиция России не изменится; мнение о том, что она «прошла свою часть пути», разделяет не только Сергей Зотов. Ну, а в Латвии кабинет министров иностранных дел Юркаса пока готов на компромиссы. Но если вспомнить, что недавно депутаты парламента требовали его отставки, то, вероятно, и решит, что отступать дальше некуда. * * * Вчера стало известно, что министр иностранных дел Латвии Янис Юркас подал в отставку по собственному желанию.

Сказав, что не исключает возможность инициативной компенсации балтийским странам,

Впрочем, некоторые результаты были все же достигнуты. В частности, решены спорные во-

Множительные работы быстро и качественно за безналичный расчет. 925-30-89

НЕГА сообщает

Молдова

ВОПРОС о ратификации алма-тинских соглашений о вхождении Молдовы в СНГ не включен в проект поправки дня открывшейся вчерашней сессии парламента Молдовы. Представленный секретариатом парламента проект поправки включает более ста вопросов. Они связаны с наложением бюджета, приватизацией, кадровыми перестановками в структурах государственной власти и др. В первую очередь предлагалось рассмотреть вопросы административно-территориального устройства Молдовы и предоставления особого статуса районам Ловребережия Днестра. Однако рассмотрение этого вопроса не представляется возможным в связи с отсутствием в парламенте депутатов из Приднестровья.

Грузия

БЕРА представители грузинского командования в Сухуми опровергли сообщения о том, что город Очамчира взят абхазскими и северокавказскими вооруженными формированиями, и сообщили, что этот населенный пункт находится под полным контролем грузинских вооруженных формирований. По информации из штаба грузинского командования в Сухуми, 26 октября в районе Очамчиры — Гауда абхазская сторона высадила морской десант в количестве до войсковой роты, часть которых проникла в центр Очамчиры и вступила в бой. Одновременно активизировались абхазские и северокавказские вооруженные группы в селах Меркула и Беслахуба Очамчирского района, а также в селе Ачигара Гальского района. К вечеру 26 октября основная часть абхазских и северокавказских формирований в Очамчире и окрестных селах была разбита. 27 октября в течение 50 минут боевой самолет с российскими опознавательными знаками на малой высоте несколько раз пролетал над боевыми порядками грузинских войск у реки Гумиста Сухумского района, а также над жилищем микрорайонами Сухуми, митируя, как сказано в заявлении грузинского командования, боевые развороты. В связи с этим грузинское вооруженное командование заявило решительный протест командованию российских сил в автономии и расценило подобные действия как вмешательство в ход военных событий в Абхазии.

Чеченская Республика

ЧТОГО это, если в Чечне что-нибудь скажут, то в России зададутся вопросом: — К сожалению, не столько зададутся, сколько исполшатся, не давая себе труда понастоящему разобраться в политической обстановке в республике. Это идет от абсолютного незнания, как и прежде, когда Чечня была колонией Российской империи, но особенностью народа, ни тем более ее лидеров. Наш президент олигархует для России всю политическую палитру республики. Он пригрозил террористическими актами по всей России или высмекает об ООН, и все выжимает к нему, будто он — пуп Чечни и это воспринимается как политика государства. Российское руководство или намерено не желать видеть, или по колониальной привычке не принимает всерьез чеченский народ — только в Грозном есть достаточные силы, способные вести дело с другими интонациями. — Год независимости не прошел, видно, бесследно ни для одной из сторон. Как вы полагаете, Чечня обрела подлинную независимость? — Конечно, нет. Я вообще думаю, что подлинная независимость появляется тогда, когда гражданин, имея дом, что называется, полную чашу, видит все это, что, как говорится, защищать. Экономическая, финансовая, воздушная блокады, в последней вы имели возможность убедиться сами, со стороны Москвы разрушают вековую ориентацию Чечни на Россию. Бездомно отрезав своей политикой Северный Кавказ и Чечню, в частности, от экономики, культуры, наконец, законов России, ее руководство не вполне просчитывает опасные и для себя последствия подобных шагов. В практическом плане этот год дал немало. Произшел демонстрационный политический систем, но сейчас, по прошествии года, хорошо видны ошибки: мы децентрализовали районный уровень власти, сами организовали хозяйственный хаос. Это же осложнило и организацию работы высших органов республики. В политическом аспекте Чечня ищет своего президента, парламента, кабинет министров, оппозицию, одиннадцатый, все как у людей. — Хусейн, вы возглавляете парламента республики. Наша аудитория, знакомая с союзным и российским парламентами, как и с их спикерами Лукьянцом и Хабсбулатовым, похоже, ничего не знает о парламенте Чечни. Что за этот год вы, законодательная власть Чечни, могли бы поставить себе в заслугу? — Парламент Чеченской Республики проигрывает численно бывшему союзному и нынешне-

ВТОРОЙ СЪЕЗД НФА: ВОЗМОЖЕН РАСКОЛ

Оппозиционная партия Этибара Мамедова сформировала теневую кабинет министров

Айдын Мехтиев

Азербайджан

ВТОРОЙ съезд правящего в Азербайджане Народного фронта состоится 4 декабря сего года в Баку. Такое решение приняла прошедшая в минувшие воскресенье внеочередная сессия Национального собрания Азербайджана, при которой предусматривается слияние структур президентского аппарата и правительства. На днях стало известно, что самая влиятельная оппозиционная Партия национальной независимости (ПНИ) во главе с Этибаром Мамедовым сформировала теневую кабинет министров, который функционирует параллельно с правительством Рахима Гусейнова. Правда, в беседе с корреспондентом «НГ» заместитель председателя ПНИ Назим Иманов уклонился от ответа на вопрос, кто входит в теневую кабинет министров ПНИ? Он заявил, что 31 октября ПНИ проведет практическую конференцию, на которой объявит свою экономическую программу. Оппозиционные деятели критикуют правящий фронт за медлительность в политических реформах. Как известно, при избрании на пост президента Эльчибея Ибрагимов, породившая много противоречивых слухов. Между тем отсутствие должного взаимопонимания между первыми лицами в окружении президента не позволяет Эльчибею выработать и обнародовать данную обещанную программу экономическим и политическим реформ. Это дает повод оппозиции обвинить правящий фронт в нежелании вообще реформировать доставшуюся в наследство от коммунистического режима уродливую экономику. Нынешний кабинет министров во главе с Рахимом Гусейновым, судя по всему, не справляется с задачей реализации антикризисных мер. Депутаты Национального собрания осуждали недавно возможную коренную реорганизацию кабинета министров, при которой предусматривается слияние структур президентского аппарата и правительства. На днях стало известно, что самая влиятельная оппозиционная Партия национальной независимости (ПНИ) во главе с Этибаром Мамедовым сформировала теневую кабинет министров, который функционирует параллельно с правительством Рахима Гусейнова. Правда, в беседе с корреспондентом «НГ» заместитель председателя ПНИ Назим Иманов уклонился от ответа на вопрос, кто входит в теневую кабинет министров ПНИ? Он заявил, что 31 октября ПНИ проведет практическую конференцию, на которой объявит свою экономическую программу. Оппозиционные деятели критикуют правящий фронт за медлительность в политических реформах. Как известно, при избрании на пост президента Эльчибея Ибрагимов, породившая много противоречивых слухов. Между тем отсутствие должного взаимопонимания между первыми лицами в окружении президента не позволяет Эльчибею выработать и обнародовать данную обещанную программу экономическим и политическим реформ.

мических и политических реформ. Это дает повод оппозиции обвинить правящий фронт в нежелании вообще реформировать доставшуюся в наследство от коммунистического режима уродливую экономику. Нынешний кабинет министров во главе с Рахимом Гусейновым, судя по всему, не справляется с задачей реализации антикризисных мер. Депутаты Национального собрания осуждали недавно возможную коренную реорганизацию кабинета министров, при которой предусматривается слияние структур президентского аппарата и правительства.

на днях стало известно, что самая влиятельная оппозиционная Партия национальной независимости (ПНИ) во главе с Этибаром Мамедовым сформировала теневую кабинет министров, который функционирует параллельно с правительством Рахима Гусейнова. Правда, в беседе с корреспондентом «НГ» заместитель председателя ПНИ Назим Иманов уклонился от ответа на вопрос, кто входит в теневую кабинет министров ПНИ? Он заявил, что 31 октября ПНИ проведет практическую конференцию, на которой объявит свою экономическую программу. Оппозиционные деятели критикуют правящий фронт за медлительность в политических реформах. Как известно, при избрании на пост президента Эльчибея Ибрагимов, породившая много противоречивых слухов. Между тем отсутствие должного взаимопонимания между первыми лицами в окружении президента не позволяет Эльчибею выработать и обнародовать данную обещанную программу экономическим и политическим реформ.

частности, радикалов из ПНИ такая медлительность явно не устраивает. Заместитель председателя ПНИ Назим Иманов с беседы с корреспондентом «НГ» подверг критике парламента за затягивание этого вопроса: «Руководство Азербайджана не представило даже окончательного текста проекта закона о выборах, зато такой проект подготовила наша партия. ПНИ выступает за скорейшее проведение парламентских выборов по партийным спискам, а нынешний парламента нелегитимен». На вопрос о том, каковы будут действия ПНИ в случае, если и весной будущего года парламентские выборы не состоятся, Иманов ответил, что ПНИ в этом случае прибегнет ко всем законным средствам давления на нынеш-

нее руководство республики для достижения своей цели.

Таким образом, глубокий внутриполитический кризис внутри правящего фронта, который, скорее всего, приведет к выходу из него ведущих партий, значительно уменьшит шансы НФА на успех в предстоящих парламентских выборах. Оппозиционная ПНИ, напротив, укрепляет свои позиции как в организационном, так и в пропагандистском планах. Ближайшие задачи партии, по словам Иманова, — организовать на более чем шести тысячах избирательных участках республиканские группы поддержки ПНИ, а также убедить избирателей республики в эффективности концепции экономических и политических реформ, разработанной ПНИ.

Литературно-художественный иллюстрированный журнал "СТРАННИК" — это сегодня самое интересное, самое уважаемое и самое дешовое из литературных периодических изданий! "Странник" — голос народной интеллигенции. Он никогда не лжет. Индекс издания 71497, каталожная цена полугодовой подписки — 90 рублей. Подписка принимается по всем отделениям "Роспечати"

ЧЕЧНЯ — ЭТО НЕ ТОЛЬКО ДУДАЕВ

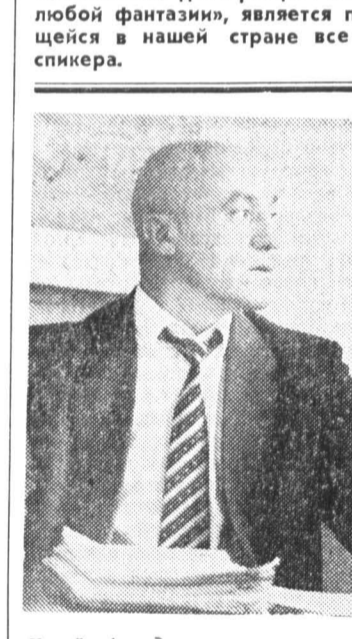
Это мнение председателя парламента ЧР Хусейна Ахмадова разделяют в республике многие

Наталья Пачегина

Чеченская Республика

ЧТОГО это, если в Чечне что-нибудь скажут, то в России зададутся вопросом: — К сожалению, не столько зададутся, сколько исполшатся, не давая себе труда понастоящему разобраться в политической обстановке в республике. Это идет от абсолютного незнания, как и прежде, когда Чечня была колонией Российской империи, но особенностью народа, ни тем более ее лидеров. Наш президент олигархует для России всю политическую палитру республики. Он пригрозил террористическими актами по всей России или высмекает об ООН, и все выжимает к нему, будто он — пуп Чечни и это воспринимается как политика государства. Российское руководство или намерено не желать видеть, или по колониальной привычке не принимает всерьез чеченский народ — только в Грозном есть достаточные силы, способные вести дело с другими интонациями. — Год независимости не прошел, видно, бесследно ни для одной из сторон. Как вы полагаете, Чечня обрела подлинную независимость? — Конечно, нет. Я вообще думаю, что подлинная независимость появляется тогда, когда гражданин, имея дом, что называется, полную чашу, видит все это, что, как говорится, защищать. Экономическая, финансовая, воздушная блокады, в последней вы имели возможность убедиться сами, со стороны Москвы разрушают вековую ориентацию Чечни на Россию. Бездомно отрезав своей политикой Северный Кавказ и Чечню, в частности, от экономики, культуры, наконец, законов России, ее руководство не вполне просчитывает опасные и для себя последствия подобных шагов. В практическом плане этот год дал немало. Произшел демонстрационный политический систем, но сейчас, по прошествии года, хорошо видны ошибки: мы децентрализовали районный уровень власти, сами организовали хозяйственный хаос. Это же осложнило и организацию работы высших органов республики. В политическом аспекте Чечня ищет своего президента, парламента, кабинет министров, оппозицию, одиннадцатый, все как у людей. — Хусейн, вы возглавляете парламента республики. Наша аудитория, знакомая с союзным и российским парламентами, как и с их спикерами Лукьянцом и Хабсбулатовым, похоже, ничего не знает о парламенте Чечни. Что за этот год вы, законодательная власть Чечни, могли бы поставить себе в заслугу? — Парламент Чеченской Республики проигрывает численно бывшему союзному и нынешне-

Читателям будет безынтересно, как представляется, знакомство с одним из тех политиков, кто поднялся на волне суверенизации. Историк Хусейн Ахмадов, по его признанию, отложивший диссертацию потому, что «реальная жизнь богаче любой фантазии», является представителем древней, но делающей в нашей стране все более популярной профессии — спикера.



Хусейн Ахмадов.

не позволит себе публичных оскорблений, потому что понимает: за это придется ответить. Это Кавказ.

— Вы намерены на своем российском коллегу?

— Хабсбулатова для нас существует. Парламент ЧР лишил его и других представителей от бывшей ЧИР в ВС РФ депутатских полномочий. Но подкрепив, ни один из депутатов чеченского парламента не позволит назвать президента или кого-либо из руководителей республики «мальчишками».

— Что конструктивного во внутренней и внешней политике Чечни предлагаете вы?

— Внутри страны парламента Чеченской Республики, я бы сказал, более радикален, чем оппозиция. Особенно в отношении исполнительной власти и по вопросу о суверенитете республики. Бюджет Чечни сверстан таким образом, что половину его составляют собственно чеченские средства, а 50 процентов бюджета гарантированы через нашего министра финансов российскими властями.

— Вероятность в нашей республике впервые подкреплена статья в расхода. Парламент выделил 50 миллионов рублей на поддержку всех конфессий в республике. 10 миллионов мы направляем на организацию Исладского института в Чечне. Мы встреча в сентябре с представителями православной, еврейской, армяно-григорианской церквей, с руководством грозненского казачества позволяет нам думать, что договоренность о сотрудничестве, достигнутой в ходе встречи, имеет будущее.

В части внешней политики достаточное оптимистично с российскими парламентариями. Большая и консервативный госорганы России может быть приведен в движение из той же Чечни. Мне уже поступают конкретные предложения от руководителей парламентских комитетов по части связей с законодательными и исполнительными структурами России. Зачем в самом деле делать из Чечни «кришнальный островник», когда обе стороны выгодно законопослушное население. Хозяйственные же связи просто нерушимы, ибо только дилетант может думать, что политическая независимость начинается с их локти.

— У чеченцев не принято, я знаю, откровенничать о своей семье.

— У меня четверо детей. Две девочки и мальчик. Жена работает в Грозном на швейной предприятии. Выходит с ними редко, но остается времени на близких, но от жены знаю, что маленькие очень скучают без меня.

— Традиционный вопрос о досуге...

— Я увлекся фотографией, одно время я увлекался саунд-бирали оптические приборы и часы. А родственники (Сметевы) их разбирали. Полтора года серьезно занимался штангой — физподготовка очень полезна политической новой фанатизации.

Что же касается естественности той или иной формы правления, то я скажу так: у нас в Чечне каждый разумет себя, каждый трудится, когда мы с русскими переходим на чеченский: в республике на правах государственных функционируют оба языка. За год работы парламентом принято около 40 законов, 12 марта Чечня получила свою Конституцию. Мы утвердили решение о Конституционном суде. На мой взгляд, это начало для года работы. — Что, по-вашему, естественнее для Чечни: президент или парламента? — Хотя чеченский народ и имеет своего президента, но наша республика парламентская. Ведь парламента не только высший законодательный и контролирующий орган, он еще и дозирует власть в пользу должностного лица, в тот числе и президента. Приведу пример: весной этого года возник кризис в Министерстве внутренних дел республики. Его руководитель Алултанов «спасался президентом» всеми возможными способами вплоть до попытки реорганизации всей структуры министерства. Но когда президент понял, что парламента не отступит от закона, он согласился с нашим решением об отстранении от должности министра. Также парламента вел принятый закон о возмездии с президентом по поводу персонального состава кабинета министров республики. Хотя мы, парламента, и утверждаем на конкурсной основе каждого из руководителей ведомств, случилось так, что до сих пор первым вице-премьером и заместителем самого прези-

НЕГА сообщает

Молдова

ВОПРОС о ратификации алма-тинских соглашений о вхождении Молдовы в СНГ не включен в проект поправки дня открывшейся вчерашней сессии парламента Молдовы. Представленный секретариатом парламента проект поправки включает более ста вопросов. Они связаны с наложением бюджета, приватизацией, кадровыми перестановками в структурах государственной власти и др. В первую очередь предлагалось рассмотреть вопросы административно-территориального устройства Молдовы и предоставления особого статуса районам Ловребережия Днестра. Однако рассмотрение этого вопроса не представляется возможным в связи с отсутствием в парламенте депутатов из Приднестровья.

РОССИЯ В ТУРЕЦКОМ ЗЕРКАЛЕ

Поможет ли нам «турецкое чудо»?

Андрей Аксененко

Мнение

МНОГИМ более семидесяти лет назад Турция пережила такой же крах своей империи, какой сегодня переживает Россия. Она не стала собирать свои прежние владения или удерживать их в каких-либо постимперских структурах, что было расценено тогда у нас и в Западе как закономерный итог ослабления турецкого народа и его неспособности дальше играть лидирующую роль в рамках прежнего османского геополитического пространства.

Однако новый этнополитический подход к изучению исторического процесса дает право утверждать, что и Российская, и Османская империи потенциально имели одинаковые возможности возродиться и, прусудовав 70 лет, стать достойными историей, так как они не только одолели по рождению, но и близкие к исторической судьбе. Однако сегодня Россия переживает глубокий кризис, а вот Турция — подъем. Значит, с ней при одинаковых исходных условиях произошло нечто, что нарушило естественный ход вещей. И это нечто — отказ от имперской обочины.

Османская империя была больше, но и не менее, чем Российская, и у турок, так же как и у русских, было тогда достаточно сил, чтобы сохранить свое государство в прежнем или почти прежнем территориальном виде. Это подтверждают неизданные и ошеломляющие успехи национально-освободительного движения в Турции в 1920—1922 годах, которые в антиимпериалистической направленности получили исключительно положительный отклик по всей османской периферии. Народы Балкан, Ближнего Востока, Северной Африки, Закавказья и Средней Азии увидели в лице Турции силу, способную остановить наступление Запада и начать вновь поворачиваться к ней лицом. К этому времени попелла и почощ Советской России, предоставлявшей Анкаре не только оружие и деньги, но и огромные стратегические преимущества.

Казалось, дело могло быть обеспечено так же, как и в России, с единственным отличием в идеологической платформе. Однако Мустафа Кемаль и его соратники, стоявшие во главе турецкого освободительного движения, приняли совершенно иное решение, нежели Ленин и его соратники. Они не стали тратить силы своего народа, которых и так оставалось немного, на удержание чужих земель, и ушли в тихий, но не менее важный, сосредоточившись на возрождении исконных национальных территорий. В результате сегодня турки полны сил, активны и продолжают молиться на Мустафа «емала, справедливо называя его Ататюрком — «отцом турок».

Так в истории двух государств, развивавшихся по одному тем же объективным законам, проявил себя субъективный фактор. В одном случае позитивно, в другом — destructively. При одной и той же исторической перспективе мы выбрали традиционный путь, а турки приняли исключительно неординарное решение и выиграли. Именно в этом и заключа-

ется настоящее «турецкое чудо». Выход Турции из имперского состояния проходил не менее болезненно и драматично, нежели нынешней России. Разрыв прежних связей внутри империи породил массу межнациональных конфликтов. Турки были вынуждены за их урегулирование, да так активно, что даже вылезли за пределы империи. Однако вовремя остановились, осознав, что пострадают на подобное мировое творчество не меньше сил, нежели на сохранение самой империи, и передали право на урегулирование этих конфликтов либо богатым странам Запада, либо богатым странам Востока, либо богатым странам Юго-Востока, — этого новейшего имперского образования, нарушившего уже своим рождением баланс сил в регионе. Не заинтересована Турция и в том, чтобы с переходом Крыма к Украине в Севастополе начал базироваться крупный украинский флот, так как это сохранит напряженность на Черном море, созданную еще 200 лет назад нашей военно-морской активностью в этом районе.

Потому она, скорее всего, будет выступать за его демилитаризацию. Что касается азиатско-средиземноморского региона, то с уходом оттуда советской 5-й эскадры, а также разделом Черноморского флота бывшего СССР Анкара, по всей видимости, начнет ставить вопрос перет НАТО и США о сокращении их присутствия в этой акватории и на ее берегах.

Отдельно стоит вопрос о Средней Азии. Однако и здесь, как и в вышеперечисленных регионах, активность Турции никакого отношения к пантюркизму, панисламизму или панисламизму не имеет. Как признают сами турки, Иран — единственная реальная угроза, которая беспокоит их в условиях изменившейся геополитической ситуации. Раньше главная угроза исходила с севера, то есть от СССР и Варшавского Договора, теперь — с востока. Однако достаточных военных и военно-экономических сил, чтобы эффективно слезрядить Иран, у Турции сегодня просто нет. Поэтому свое внимание бессильно переключить на соседнюю территорию, которую можно быстрее найти формулу, при которой открывалась бы перспектива прекращения российского посредничества и в то же время создавалась бы условия для затухания межнациональных конфликтов. А не обратились ли за помощью к Турции?

В-первых, турки лучше знают, как урегулировать конфликты, в которых мы пытаемся посредничать, так как их очаги находятся в природно-географической среде, чуждой нашей психологии и нашему менталитету. Россияне всегда чувствовали себя в горных районах как Египтяне чужими и беспомощными. Последний наглядный пример — война в Афганистане. Турки же, наоборот, здесь плавают, как в своем аквариуме, так как они не только выросли в пределах Альпийско-Гималайского горного пояса, где и полыхают основные конфликты бывшего СССР, но и искали его за свою долгую этнополитическую историю вдоль и поперек, накопив богатейший опыт сожителства с местными народами, приречения их национальных этнических и конфессиональных споров.

Во-вторых, турки сами активно предлагают нам свои посреднические услуги, которые мы по-прежнему воспринимаем как попытку с их стороны занять наше место на Балканах и в Крыму, в Закавказье и Средней Азии. Однако это абсолютно не так. Речь идет лишь о восстановлении естественного баланса сил в этом обширном регионе, нарушенного в свое время вмешательством Москвы. Турция ведь не собирает сама заполнять геополитический вакуум, кото-

рый образуется с уходом России, как это пытаются доказывать некоторые российские политики, но она и не позволит, чтобы этот вакуум заполнила какая-либо иная сильная или усиливающаяся держава. Речь идет о создании буферных нейтральных зон безопасности на всех четырех стратегических направлениях, ведущих в Малую Азию, в которых бы государства сами себя выстроили уравнивали.

Вот почему Анкара выступает против территориального расширения и усиления Армении в Закавказье, но в то же время поддерживает процесс признания сепаратизма в бывшей Югославии, — этого новейшего имперского образования, нарушившего уже своим рождением баланс сил в регионе. Не заинтересована Турция и в том, чтобы с переходом Крыма к Украине в Севастополе начал базироваться крупный украинский флот, так как это сохранит напряженность на Черном море, созданную еще 200 лет назад нашей военно-морской активностью в этом районе. Поэтому она, скорее всего, будет выступать за его демилитаризацию. Что касается азиатско-средиземноморского региона, то с уходом оттуда советской 5-й эскадры, а также разделом Черноморского флота бывшего СССР Анкара, по всей видимости, начнет ставить вопрос перет НАТО и США о сокращении их присутствия в этой акватории и на ее берегах.

Отдельно стоит вопрос о Средней Азии. Однако и здесь, как и в вышеперечисленных регионах, активность Турции никакого отношения к пантюркизму, панисламизму или панисламизму не имеет. Как признают сами турки, Иран — единственная реальная угроза, которая беспокоит их в условиях изменившейся геополитической ситуации. Раньше главная угроза исходила с севера, то есть от СССР и Варшавского Договора, теперь — с востока. Однако достаточных военных и военно-экономических сил, чтобы эффективно слезрядить Иран, у Турции сегодня просто нет. Поэтому свое внимание бессильно переключить на соседнюю территорию, которую можно быстрее найти формулу, при которой открывалась бы перспектива прекращения российского посредничества и в то же время создавалась бы условия для затухания межнациональных конфликтов. А не обратились ли за помощью к Турции?

В-первых, турки лучше знают, как урегулировать конфликты, в которых мы пытаемся посредничать, так как их очаги находятся в природно-географической среде, чуждой нашей психологии и нашему менталитету. Россияне всегда чувствовали себя в горных районах как Египтяне чужими и беспомощными. Последний наглядный пример — война в Афганистане. Турки же, наоборот, здесь плавают, как в своем аквариуме, так как они не только выросли в пределах Альпийско-Гималайского горного пояса, где и полыхают основные конфликты бывшего СССР, но и искали его за свою долгую этнополитическую историю вдоль и поперек, накопив богатейший опыт сожителства с местными народами, приречения их национальных этнических и конфессиональных споров.

Во-вторых, турки сами активно предлагают нам свои посреднические услуги, которые мы по-прежнему воспринимаем как попытку с их стороны занять наше место на Балканах и в Крыму, в Закавказье и Средней Азии. Однако это абсолютно не так. Речь идет лишь о восстановлении естественного баланса сил в этом обширном регионе, нарушенного в свое время вмешательством Москвы. Турция ведь не собирает сама заполнять геополитический вакуум, кото-

Коротко

В демократии есть место и для евровос

ЛИДЕР датской национальной социалистической партии Пауль Рикс Кнудсен действительно занимается на досуге. Вообще же он преподавал немецкий язык в школе для взрослых в городе Ольборге. Недавно в телевизионном выступлении член парламента от партии «демократов центра» Арне Мельхор привал уволить Рикса Кнудсена с работы, назвав его «крестным отцом», которому не должно быть разрешено работать с людьми. Директор школы, где преподавал Рикс Кнудсен, заявил в связи с этим, что демократия только тогда демократия, когда в ней есть место для иннакомыслящих в том числе и для нацистов». Он добавил, что уроки Рикса Кнудсена проходят уже в течение 15 лет без особых проблем. Лишь немногие ученики отказываются посещать их. Лет десять назад представители левых датских партий требовали увольнения нацистского лидера и, когда это не удалось, призвали учащихся школы бойкотировать его уроки.

Борис Вайль (Копенгаген)

Быстро закатившаяся звезда

В ЕЕ КАЧЕСТВЕ на III общегерманском съезде ХДС в Дюссельдорфе выступил Фолькер Рюз, бывший министр обороны ФРГ, которого провали в наследники Хельмута Коля. Неожиданно для многих он с трудом набрал чуть более половины голосов, баллотировавшись на пост первого заместителя председателя партии и оказавшись в самом конце списка претендентов на этот пост. Как полагают, этим он обязан своей безразличной позцией к процессу возрождения новых земель ФРГ.

С. М. К.

Проект конституции

СЕГОДНЯ в Женеве в рамках международной конференции по Югославии представители трех этнических общин Боснии и Герцеговины обсудят проект новой конституции этой республики, представленный вчера сопредседателями конференции. По словам официального представителя этого форума, речь идет об уникальной конституции в связи с уникальной ситуацией, и разработана она с учетом предложений всех трех сторон. Согласно ей в республике будут три региональных правительства, между которыми и будут распределены основные функции. Однако в основу государственного устройства Боснии и Герцеговины не будут положены ни принцип федерации, ни принцип конфедерации.

Е. Ш.

Правительство Сальвадора договорилось с партизанами

ПРАВИТЕЛЬСТВО Альфредо Кристьяна согласилось с предложением ООН перенести дату полной демобилизации партизанской Фронта национального освобождения Фарабуэндо Марти с 31 октября на 15 декабря этого года. Таким образом, преодолен серьезный кризис, который грозил новой эскалацией насилия в Сальвадоре. Напомним, что лидеры Фронта Фарабуэндо Марти с самого начала были согласны с предложением ООН о переносе даты демобилизации и отвергли первоначальный срок ввиду того, что пока правительство не выполнило данных им обещаний. Узнав об согласии Кристьяна, лидеры фронта, в свою очередь, сделали широкую жесткую оговорку: 31 октября демобилизовать 1600 партизан, то есть треть оставшейся в строю герильи.

Л. В.

Альдана исключен из партии

НА СОСТОЯВШЕМСЯ в конце прошлой недели пленуме ЦК КП Кубы Карлос Альдана, до недавнего прошлого «человек № 2» в кубинской партийной иерархии, исключен из рядов партии. Однако мнят назад, когда Альдана был снят с высокого партийного поста, речь шла о том, что освобождение от должности дело и ограниচিতрудности для благо родины. Новые санкции означают крутой поворот в его деле, и не исключено, что ими дело не закончится. Между тем обвинения против Альданы до сих пор формулируются крайне туманно: причастность к коррупционным, незаконным валютным сделкам, из которых, однако, как гласят документы пленума, никакой личной выгоды он не извлекал.

Л. В.

Коротко

В ТИМО ОБЪЯВЛЯЮТ О НАЧАЛЕ ПОМОЩИ «НОВЫМ НЕЗАВИСИМЫМ ГОСУДАРСТВАМ»

Экономическая поддержка экс-СССР в целом будет прекращена

Василий Головин (Токио)

Помощь

ПРЕДСТАВЛЯ в японской столице 29—30 октября международная конференция по вопросам помощи «новым независимым государствам» (ННГ) проведет еще одну символическую черту по существованию Советского Союза. После встречи в Токио вопросы предоставления помощи будут обсуждаться и решаться отдельно по каждой из ныне независимых республик, которые со времени последней встречи «семерки» в Мюнхене стали называть не «бывшим Советским Союзом» или «СНГ», а более удобным в своей распыленности термином «новые независимые государства».

В присутствии представителей почти 70 стран и 158 меж-

дународных организаций в японской столице будут подведены итоги деятельности по оказанию помощи, которая велась в пяти тематических секторах: по вопросам продовольствия, медицины, жилья, транспорта и технологического содействия.

Вместе с тем, как сообщила генеральный секретарь предстоящей конференции Таро Исиды, будут созданы отдельные рабочие группы по помощи каждой из республик бывшего СССР, за исключением Прибалтики, конечно, которая и раньше не желала, чтобы ее даже задним числом ассоциировали с Советским Союзом. Стоит этих самостоятельных организаций пока не ясно. Четко не определены их полномочия и структура. Вопрос еще больше запутывает особая позиция России, которая, судя по всему, не желает, чтобы ее проблемы оказания ей помощи целиком решал и контролировал некий всевластный «попечительский совет», как это принято в отношении Западом с самыми неразвитыми странами третьего мира. Чтобы несколько подсластить пилюлю и помочь Москве сохранить лицо, в пред-

варительном порядке решено создать в отношении РФ группу, которая будет вести «только» вопросы технологического содействия, а не всей помощи в целом, хотя это, как представляется, мало что меняет по существу.

Другие республики бывшего СССР оказались не столь разборчивыми. Как сообщили в подготовительном комитете конференции, типовые «группы по помощи» будут созданы в отношении Казахстана, Беларуси и еще шести «новых независимых государств» по образцу международных организаций, курируемых, допустим, Бангладеш. «Трудным ребенком» генеральный секретарь форума в разговоре со мной назвал Украину, которая пока ни словом не упоминала организаторов токийской встречи о своих планах и ожиданиях. При этом Таро Исиды дал понять, что размеры помощи и ее характер будут определяться странами-донорами в жесткой зависимости от темпов реальных реформ, осуществляемых в том или ином ННГ. Ну а о создании реально действующих «групп содей-

ствия» Грузии или Таджикистану, по его словам, речь не будет идти до тех пор, пока там не прекратится внутренняя междоусобица.

На предварительных рабочих встречах в преддверии конференции констатировалось, что положение в продовольственном и медицинскими этой зимой будет на территории бывшего СССР еще хуже, чем в прошлом году. Например, подготовленный к токийскому форуму доклад продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН свидетельствует, что производство зерновых в 12 республиках бывшего СССР сократилось в 1992 году на 14%. Крайне остро положение зафиксировано с медикаментами, включая вакцины против инфекционных заболеваний, антибиотиков и заменители крови. В этих условиях, как ожидается, Токийская конференция опять обратится к мировому сообществу с призывом расширить гуманитарную помощь бедствующим наследникам СССР, который, улы, вызывает все меньше откликов за рубежом.

В ПРОШЛУЮ СРЕДУ ПРАВИТЕЛЬСТВО УСТОЯЛО

Надолго ли?

Сергей Бабусенко (Лондон)

Великобритания

ПОКАЛУИ, впервые ощутив, что и в Великобритании существует понятие дефицита во время конференции в Брайтоне. В курортном городке, где всегда основным бизнесом было встретить, разместить и накормить приезжего, мне так и не удалось снять номер в гостинице, который бы отвечал принципу разумной достаточности при ограниченном средстве российского журналиста. Объяснение этому феномену лежит на поверхности. В условиях жестокого кризиса в экономике Великобритании никто даже не всякий сильный может выжить. Целые улицы в городах пестрят сейчас разноцветными вывесками. Однако их радужная расцветка не вполне соответствует настроению тех, кто вынужден их вывешивать. «Продается», —

гласит почти одна из них.

В действительном положении находится вся британская экономика. Поэтому правительственная программа закрытия 31 шахты из 50 вызвала взрыв протеста в стране. Никогда за последние десятилетия не видел Лондон такого массового шествия, как то, что состоялось в минувшее воскресенье. Со всех концов Великобритании собрались в столице многие тысячи демонстрантов, которые встали в цепь, поддерживая шашкету. Протестующие требовали правительства, что они смертельно устали от затянувшегося кризиса.

Правительству удалось пережить сильную атаку со стороны оппозиции и настроенных против закрытия шахт торийских «заднекапечников». Однако президентский кризис, который начался с дебатов в парламенте по шахтерскому закону, похоже, только набирает силу. Оппозиция, которой невыгодно в настоящее время доводить дело до внутреннего разбора в консервативной партии, что привело бы к возможной смене премьер-министра и проштабированного кабинета на новых лиц из партии торий,

риск не пойдет. Решение о голосовании против ратификации Маастрихтского соглашения о создании «единой Европы» в рамках Европейского сообщества (ЕС), которое партийное руководство лейбористов приняло на прошлой неделе, направлено на полный разгром торий, и это может произойти, если «еврооптектики» из стана торий и лейбористы совместно выступят против кабинета, и ратификация соглашения будет сорвана. В момент председательства Великобритании в ЕС такую контору привел прямо к вступлению в должность правительства как со стороны парламента, так и со стороны европейских партнеров и в долгосрочном парламентском выборам, которые консерваторам вряд ли удастся выиграть.

Лидеру лейбористов Джону Смитю нельзя отказать в Даре талантов политика. Решение о голосовании «против» последовало после перепалки между Дженом Мейджором и членами торийской оппозиции, которые пригрозили строптивому премьеру, что будут голосовать против Маастрихта, а также после предга-

тельного подсчета количества консервативных парламентариев, могущих выступить не в пользу «единой Европы». Цифры, видимо, убедили Смита, что пришла пора действовать.

Однако я бы не стал торопиться с рекевием по кабинету Мейджора. Все будет зависеть от многих обстоятельств. Никто не рискнет сейчас назвать количество тех лейбористских парламентариев, которые пойдут на сделку с совестью и станут голосовать против решения собственной партии по вопросу о Маастрихте — раскол в партии лейбористов также существует. Насколько принципиальными окажутся торийские «заднекапечники», когда под угрозой окажется судьба их партии как правящей? Наконец, насколько готов Джон Смит противостоять низкому германской марке, оканчиваясь на премьером? Следует вспомнить в связи с этим слова мятенного лейбориста Брайана Гулда, которые он сказал перед объявлением о выходе из теневого кабинета: «Я не забуду торий. Мы бы оказались сейчас в такой же каше, победил мы в парламенте».

ИСПАНСКИЙ ПОЛИГОН

Караван смерти на тропе бескорыстной любви

Павел Аптекар

История

ТРАДИЦИОННАЯ советская историография утверждала, что военная мощь СССР республиканской Испании была проявлением пролетарского интернационализма в самом чистом его виде. То же самое говорили участники событий — оставшиеся в живых инструкторы и военные советники. Действительно, в Испании было много эпизодов, свидетельствующих о беззаветной храбрости летчиков, танкистов и артиллеристов в небе и на земле Пиренейского полуострова. Были и подвиги, достойные памяти. На похоронах погибших «рус советских». Но было, улы, и другое: взаимная сепия, подсиживание, интрижки, убийства из-за угла, о чем, разумеется, не знали инструкторы и советники. Полагаю, что их неприятие увидял бы своим содержанием документ, речь о котором пойдет ниже.

Разведчики предложили значительное количество тактических заданий, в которых немало внимания уделялось санитарному и инженерному обеспечению боевых действий, испытанию новых образцов снаряжения и обмундирования, но главным образом были признаны те, что касались применения танков, авиации и как артиллерии. Несколько пунктов посвящено взаимодействию танков и артиллерии, поддержке последней атаке крупных механизированных частей. По мнению сотрудников Разведуправления, одной из главных проблем в танковых войсках оставалась связь боевых машин между собой с командными пунктами и управление крупными механизированными соединениями. Последнее более чем актуально, если учесть, что к этому времени на вооружении Красной Армии находилось более 10 тыс. гусеничных бронированных машин. Необходимо было также выявить возможности танков в разведывательных и атакующих действиях. Практически не было уделено внимания совместным действиям танков с легкой и тяжелой артиллерией и авиацией во время боя и в ближнем тылу.

По авиации предусматривалось проверить возможности взаимодействия самолетов бомбардировщиков «СВ» с истребителями «И-15», «И-16» и «И-17», «СВ» испытать пригодность и штурмовым действиям истребителей «И-15», «И-16» и «И-17», «СВ» и «СВ» имели слабое вооружение: бомбовую нагрузку — 300—350 кг и малую скорость (280—300 км/ч) по сравнению с «СВ» (600—800 кг и 420—440 км/ч). «И-16» представлял собой типичный дальний двухместный истребитель с достаточно сильным пулеметным вооружением. Планировалось также проверить боевые качества крупных авианебом с взрывателями замедленного действия.

Подписавший этот документ заместитель начальника Разведывательного управления РККА командир Инноков отметил также, что «наряду с проработкой вышеуказанных заданий РУ совместно с представителями центральных управлений ИЮ проводилась программа изучения войны в «Х» согласно ранее разработанной программе».

Для выполнения артиллерийской части программы была организована прорыва укреплений полосу и подавление батарей противника. Планировалось использовать 128 орудий калибром от 76 до 152 мм, из которых 80 представляли испан-

цы. Для 122-мм гаубиц и пушек предлагалось поставить 125 снарядов, а для минометов — 240 младших и средних командиров.

Чтобы провести танковые опыты, собирались прислать дополнительно 50 танков «Т-26» с инструкторами (основную часть инструкторов должны были составлять испанцы). Помимо этого для испытаний на прочность на головах солдат и офицеров республиканской армии предлагалось 10 тыс. насон из различных сортов стали. Конечно, разумеется, возмущаться действиями итальянского и германского военного и политического руководства, эксплуатировавших территорию Испании в качестве испытательного полигона для отработки методов применения новейшей техники, но при этом, на мой взгляд, следует помнить, что и германские, и итальянские военачальники использовали огромные контингенты собственных вооруженных сил. Тогда как красные командиры с теми же целями загубили немало жизней солдат и офицеров испанской армии, пытались воспитать собственное отсутствие таланта и недостаток образования «кровью, пролитой другим народом».

НАД ДУНАЕМ ТУЧИ ХОДЯТ ХМУРО

Строительство гидроузла в Габчикове может породить серьезный конфликт в центре Европы

Александр Куранов (Прага)

Конфликт

ПОСЛЕ ТОГО как в минувшую субботу Словацкие власти приступили к перекрытию Дуная в районе гидроузла Габчикова, их конфронтация по этому вопросу с венгерским руководством приближается к своему апогею. Премьер-министр уже почти уверенно Словакия Владимир Мечнар допускает даже, что может пойти и до угрозы силой, но исключает военную агрессию. Пока же продолжаются словесные пикировки, обмен суровыми дипломатическими нотами и обращения к третьим сторонам с просьбой объективно рассудить спор двух неполадивших соседей.

А началось все ровно 15 лет назад с полюбившо заключенного тогда еще социалистическими правительствами Венгрии и СССР соглашения о совместном строительстве на разделяющей обе страны в районе Южной Словакия Дунае грандиозного гидроузла, призванного улучшить судоходство по реке и обеспечить регион дешевой электроэнергией.

«бочбардиры» дна Дуная бетоном монолита и, казачья и глиной, воды реки сменили привычный курс и потекли по обводному каналу. В природное русло они возвращаются не сколькоми километрами ниже. Временно прекращено судоходство по Дунаю. Интенсивно ведутся работы на гидроэлектростанции Габчикова.

Тем временем МИД Венгрии шлет вербальную ноту коллегам в Праге. Венгерский премьер Йозеф Антал обращается к шефу чехословацкой дипломатии Йозефу Моравичу с просьбой остановить авторитеты из ЕС и западных стран, растет число резких заявлений с обеих сторон.

Венгерские власти и общественность считают, что строительство в районе Габчикова не только серьезно нарушит экологическое состояние и без того давно уже не глубокого Дуная и окрестных земель, но и изменит государственную границу между обидными странами. Чехословацкая сторона парировала эти обвинения собственными аргументами, акцентировав внимание прежде всего на катастрофических последствиях для своей территории бесконечного тай-аута в строительстве гидроосоружения, продолжающего даже в мертвом виде пожирать миллионы крон. Отправляя неделю назад в Бресслюе на трехсторонней

ЧСФР—Венгрия—ЕС — переговоры свою делегацию, правительство ЧСФР объявило мораторий на перекрытие Дуная до 2 ноября, когда специальная комиссия ЕС во взаимодействии с заинтересованными сторонами собиралась вынести окончательный вердикт-пожелание. Предварительно представители ЕС попросили не проводить на Дунае никаких необратимых работ. Однако в субботу в сторону Габчикова потаплились десятки тяжелых грузовиков с грузами.

Решение о продолжении работ приняло на этот раз правительство Словакия. Сейчас, за два месяца до окончательного расхода двух составляющих ЧСФР республик, федеральное правительство передало Братиславу и Праге почти все свои полномочия, и его собственные решения для республиканских властей практически уже не имеют веса. Однако другие страны продолжают обращаться со своими претензиями и рекомендациями в верховные органы ЧСФР как существующего права. По этому, в частности, чешские руководители вически стараются оттягивать от какого-либо участия в «проблеме Габчикова». В результате, еще не получив де-факто полного государственного суверенитета, Словакия из-за наследия недавнего прошлого стоит на пороге серьезного международного конфликта.

Коротко

RAMEC INTERNATIONAL
Совместное Российско-Американское предприятие

ПРИНИМАЕМ ЗАКАЗЫ
на изготовление мягкой маркировки (этикеток) для швейных и трикотажных изделий на американском оборудовании

- высокое качество
- многоцветная печать
- ленты и красители на любой вкус

Соответствие мировым стандартам гарантируем
Изготавливаем этикетки
Разрабатываем товарный знак для Вашей фирмы

Москва, 103779, Петровка 26 Строение 3 Тел. (095) 923-04-47 Факс (095) 923-08-56

ИДЕИ И ЛЮДИ

ПОЧЕМУ НЕЛЬЗЯ ВЕРИТЬ БОЛЬШИНСТВУ ОПРОСОВ, ПРОВОДИМЫХ В БЫВШЕМ СССР

ПРОФЕССОР Борис Грушин

Социология

МОИ ПЕРВЫЕ в жизни полевые работы, связанные с изучением общественного мнения в бывшем Советском Союзе, состоялись 10-14 мая 1960 года, а последние — всего неделю назад, в новой России. В целом за треть века мне пришлось провести около 200 «полей», причем только в этом году уже 19.

Широкая публика даже близоруко не представляет, в каких действительных условиях российский социологам приходится и приходится проводить эмпирические исследования, а если и представляет, то не осознает того до конца, чтобы сделать соответствующие, адекватные реальной ситуации выводы.

В созданный и руководимый мною Службе изучения общественного мнения Vox Populi существует так называемый «бюджетный журнал», куда мы вносим в день записываемые наиболее важные и причудливые события нашей жизни и работы. Недалеко от этого дневника записывает как раз описание разного рода трудностей — преодолений и непреодолимых препятствий, с которыми нам постоянно приходится сталкиваться, в том числе в ходе подготовки и проведения полевых работ.

Приведу некоторые из этих записей за последнее время:

1991 г., апрель. В Горьком районе Грушин у интервьюера со ссылкой на РК КПСС отобрала поля информация. За ее возвращение требуют выкуп. Интервьюер — координатор исследования (молодая женщина) — с нервным потрясением помещена в больницу.

1991 г., август. В ходе телефонного опроса лидеров по поводу пути многие группы респондентов беспрепятственно отказываются отвечать на вопросы интервьюеров. Среди представителей исполнительной власти России количество таких отказов достигло рекордной цифры: 25% от общего числа опрошенных.

1991 г., декабрь. Новое руководство Бурятии (Улан-Удэ) не дает согласия на проведение опросов в республике, рассматривая их в качестве «вмешательства Москвы в жизнь суверенного государства».

1992 г., февраль. В г. Туймазы (Башкортостан) пьяный респондент в течение трех часов насильственно задерживал интервьюера, требуя от него доказательства, что тот пришел не из КГБ.

1992 г., февраль. Многие нерусскоязычные респонденты в Чечне (Сыктывкар) отказываются говорить с интервьюером по-русски, настаивая на интервью на своем родном языке.

1992 г., февраль. Из-за отсутствия топлива аварияires из Благовещенска (Амурская обл., Дальний Восток) задерживалась на две недели, а вместе с ними — и получение полевой информации.

1992 г., март. В Москве на Кузнецком вокзале среди бела дня произведено разбойное нападение на курьера, доставлявшего полевую информацию из Кемерово. Получивший сотрясение мозга курьер провел три недели в больнице, информация оказалась безвозвратно утерянной.

1992 г., апрель. Украинские партнеры категорически отказались от сотрудничества с VP на основе рублевых расчетов. Требуя оплаты всех видов работ в долларах.

1992 г., май. В нарушение существующего договора партнер VP, осуществляющий издание полевых документов, без какого-либо предварительного согласования выставил счет за типографские работы в два с лишним раза превышающий договорную сумму, грозилов — в случае несогласия — задержать тираж очередного готового вопроса.

1992 г., июнь. Группа опытных интервьюеров в Казани (Татарстан) отказалась участвовать

в очередных полевых работах, поскольку не получала зарплату (не по вине VP, а из-за отсутствия наличных денег в местном банке) еще за февраль.

1992 г., июль. Отказались от выгодного заказа на проведение опроса в Беларуси, обнаружив, что ни одна из действующих там социологических служб не имеет надежной общеполитической выборки.

1992 г., август. Из-за перебоев в электроснабжении в течение трех дней не можем передать факсы срочную информацию в Хабаровск (Дальний Восток), равно как (неизвестно почему) получить срочное телефонное сообщение из Мюнхена.

И так каждый день, без конца, в самых разнообразных и неожиданных вариациях.

На мой взгляд, приведенные отрывки из «Корабельного журнала» VP уже сами по себе, несмотря на всю их фрагментарность и кажущуюся случайность, свидетельствуют об очень многом. Пришлое, конечно, о том, что проведение некоторых научных исследований в границах бывшего СССР не столько затруднено, сколько в принципе невозможно. Или о том, что в процессе программирования и реализации исследования социолог должен обладать широким набором не только собственно профессиональных, но и весьма далеких от его профессии качеств — гражданским и личным мужеством, повышенной находчивостью и «пробивной силой», развитыми неформальными связями со множеством «полезных личностей» в самых различных сферах жизни общества. Или, наконец, о том, что практически во всех случаях — как раз абсолютное большинство — из усилий исследователя — в исследовании все равно могут сработать те или иные объективные факторы, которые приведут к снижению качества информации, срыву запланированных сроков работ и т. д.

Я выделяю три класса препятствий, затрудняющих или делающих невозможным проведение опросов в стране. Связаны они: первый — с характеристиками самого «поля», то есть изучаемого общественного сознания; второй — с характеристиками совокупного исследователя (начиная от авторов программ и кончая интервьюерами, кодирующими открытые вопросы и операторами на ЭВМ) и третий — с характеристиками общества в целом, в том числе широким социальным контекстом, в котором приходится действовать совокупному исследователю в его контактах с респондентами и другими агентами, так или иначе участвующими в проектировании и реализации исследования.

ПРЕПЯТСТВИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ХАРАКТЕРИСТИКАМИ САМОГО «ПОЛЯ»

Данный класс препятствий является наиболее фундаментальным, глубинным. Он чаще всего полностью скрыт от глаз наблюдателя, меньше всего учитывается в практической деятельности интервьюеров и (в результате названных обстоятельств) оказывается наиболее губительным по своим негативным последствиям с точки зрения производства достоверной социальной информации.

В рамках эмпирического изучения общественного мнения первым из таких препятствий является, конечно же, частое отсутствие самого предмета изучения, то есть общественного мнения, которое сложилось и существует в обществе (по общепринятому вопросу) до того, как к нему обратились со своими вопросниками исследователи.

Из теории хорошо известно, что общественное мнение представляет собой отнюдь не механическую сумму ответов, полученных в результате анкетирования или интервьюирования n-го количества респондентов, но органический продукт социальной жизни, некое коллективное суждение, возникающее в процессе и результате весьма сложной социальной коммуникации. Так вот этот продукт сложен и ридом настолько отсутствует в нашем обществе, поскольку в нем (с той же частотой) блистательно отсутствуют и весь набор условий, необходи-

мых для возникновения данного продукта — сама осознающая себя в качестве субъекта социального поведения общественность, обильный поток свободной и доступной ей информации по предмету обсуждения, широкая сеть безотказно действующих каналов межличностной и межгрупповой коммуникации и т. п.

Будучи теоретически неусвоенной, основная масса наших исследователей не только не замечает этого решающего препятствия на своем пути, но даже не догадывается о его существовании. Однако суть дела от этого не меняется: препятствие остается непреодолимым и жестоко мстит за себя, неизменно оборачиваясь более или менее безобидной подпольной «теневой» картиной вещей системой сфабрикованных в ходе исследования артефактов, то есть большей или меньшей фальсификацией реального состояния общественного сознания.

Описываемая трудность исследования приобретает еще большие размеры, если учесть, что в сфере массового сознания содержится немалое число элементов, которые постоянно принимают и выдают за общественное мнение, хотя не являются им, относятся к более примитивным, архаичным (до- и нерелевантным, до- и бессознательным) формам выражения мироощущения масс, нежели высказывания осознающей себя коммуникационной среды (прошедшей через дискуссионный процесс) общественной мысли. Таковы, в частности, разного рода неартикулированные в человеческой речи чувства боли и страха, смутной тоски и надежды, необъяснимого энтузиазма или неформального против всех и всех. Имя в виду подобный уровень состояния сознания народа, великий сатирик прошлого века М. Салтыков-Щедрин говорил: эти люди сами не знают, чего хотят, — то ли конституции, то ли залывной остриты с хреном... Ведь одно дело, если перед вами — определенная позиция общественности, и совсем другое — если это крик или стон толпы, и тогда уже о его сути лишь сфабрикованные в ходе исследования данных, за которыми нет вовсе ничего.

Допустим, однако, что общественное мнение по интересующему исследователя вопросу в обществе существует. Будет ли это означать, что ни с какими иными препятствиями в самом «поле» оно уже не встретится? Во все не так. Тут на сцену очень часто выходит другое (на мой взгляд, второе по значению) негативное обстоятельство: неготовность или нежелание респондентов активно сотрудничать с исследователями, заинтересованно и свободно выражать свое мнение.

Большинство специалистов, остающихся на этой стороне дела, практически полностью сводит ее к феномену страха, порожденного преимущественно многолетней контрольно-карательной деятельностью советских органов управления (КГБ и др.). В действительности же здесь налично гораздо более широкий комплекс оснований, связанных в конечном счете с отсутствием во всех государствах, возникших после распада СССР, собственно гражданского общества, с удручающей неразвитостью демократических форм жизни на всех уровнях и во всех сферах социального существования.

Вопреки многочисленным декларациям ново- и быстроразвивающихся демократов, вчерашний советский народ пока отнюдь не «проголодался» (тем

более «единодушно») за демократию, как далеко не стало еще «плотной властью» этой части мира и общественное мнение. И именно эти факты (а не карательная практика КГБ) обнаруживают себя в таких различных, но тесно связанных друг с другом расхожих «мелочных» явлениях, как острое недоверие масс к власти, их нежелание вступать с нею в какие-либо контакты, так или иначе участвовать в управлении, с одной стороны, и полное непонимание роли общественно-общественного мнения в жизни общества в целом и опросов общественного мнения в частности — с другой.

Насколько можно судить, подавляющая часть наших исследователей хотя и догадывается о существовании рассматриваемого фактора, тем не менее не обращает на него должного внимания. А это значит, что в этом пункте контакта с «полем» неминуемо и постоянно должны возникать новые серьезные ошибки, новые искажения изучаемого действительности. Ведь, по данным службы VP, регулярно измеряющей отношение респондентов к факту опроса, полевому документу, фигуре интервьюера и т. д., рассматриваемый фактор — отнюдь не мелочь. Об этом свидетельствуют следующие

ОПРОСЫ МЕСЯЦ	Москва-1 I	Россия-1 II	Россия-2 III	Россия-3 IV	Москва-2 V	Россия-4 VI-VII
Первая реакция респондентов на предложение взять у него интервью:						
тревога,	10,3	17,2	14,9	16,3	10,8	13,8
настороженность	16,6	11,6	13,5	13,1	14,3	12,1
безразличие	36,1	34,5	32,2	31,3	34,8	36,3
заинтересованность	33,1	34,4	36,6	34,0	31,4	37,1
Общая оценка того, как проходила беседа:						
свободно	80,0	84,6	82,5	85,8	81,1	85,5
напряженно	8,7	11,6	14,9	12,1	9,2	11,5
Непонимание вопроса как главная причина напряженности						
	1,1	3,1	5,6	3,8	2,3	2,4

цифры, полученные нами в текущем году на основе опросов интервьюеров (в % к общему числу опрошенных) — см. таблицу.

В связи с последней строкой цифр следует сказать и о третьей важнейшей характеристике «поля», серьезно затрудняющей проведение эмпирических исследований в России и других государствах на территории бывшего СССР, — языковой ограниченности масс в процессе выражения их мнений.

Разумеется, феномен «языковых ножиц» — выражение несоответствия лексико-семантических ресурсов, которыми располагают респонденты, с одной стороны, и аналогичных средств, которыми пользуются исследователи, — с другой, — связан с характеристиками не только «поля» как такового, но и исследователя, причисленного к «негодным инструментам». Однако я сейчас имею в виду лишь первую сторону дела — отсутствие во многих «секторах» общества развитого языка социальной коммуникации, с помощью которого общественность могла бы без особых усилий (как говорится, в привычной манере) выразить формулировку своих взглядов и настроений. И убеждаюсь в этом мы очень легко, когда включаем в полевые документы открытые вопросы и затем — с истинным мучением, с ошеломляющей потерей познавательной информации — пытаемся урвать малопонятную речь респондентов в прокрустово ложе наших категорий...

ПРЕПЯТСТВИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ХАРАКТЕРИСТИКАМИ СОВОКУПНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЯ

В двух словах главный расхожий тезис этой части нашего разговора сводится к следующему: во всех странах, возникших на развалинах СССР, основная масса социологов, занимающихся исследованием эмпирических исследований, отличается либо ярко выраженным недостатком, либо полным отсутствием профессионализма. Тезис, конечно же, абсолютно верный. Но, с одной стороны, он сильно смахивает не то чтобы на трюизм, а просто на откровенную тавтологию, коль скоро речь идет о стране, где до самого последнего времени вообще не было профессионального социологического образования. С другой же — он слишком общ, чтобы можно было понять, о чем же тут именно идет речь.

Западнее, в том числе американские социологи, начинавшие напрямую сотрудничать с нами в последние годы, выдают главное проявление непрофессионализма бывших советских социологов чаще всего в их обескураживающем неумении к проблемам выборки — неумении правильно строить и

что спонтанно порождаются рассмотренными выше негативными характеристиками самого «поля», и тех, что возникают по вине профессионально не обученных интервьюеров или кодирующих открытые вопросы.

О какой выборке, хочу я вас спросить, можно вести речь в ситуации, когда изблещенными методами опросов населения остаются телефонные интервью (это в обществе-то, где телефон в принципе отсутствует в качестве средства социальной коммуникации) или анкетирование на основе техники самоанкетирования (при котором респонденты то и дело выбирают ответы, совершенно не соответствующие их действительной позиции)? Или когда текст вопроса составлен с большим количеством логических ошибок, с грубым нарушением правил использования тех или иных слов и в добавок ко всему в таких словах, которые на треть, если не более, непонятны не только деревенскому жителю в медвежьем углу Сибири, но и продвинутому в языке жителю столиц? Или, наконец, когда случайно заглянувший за весьма тонкое дело интервьюер стрижет всех респондентов под одну гребенку, без тени сомнения заменяя их реальными ответами (на открытые вопросы) своими собственными стандартизированными фразеологизмами?.. Во всяком случае, на основе моего собственного опыта я могу со всей ответственностью утверждать, что по своему объему и характеру все эти ошибки и изъяны с точки зрения качества производимой информации во много раз губительнее, нежели неадекватность этой информации, возникающая по причине плохо сконструированной выборки.

Кроме того, когда мы говорим о негативных характеристиках совокупного исследователя, мы, я думаю, никак не можем сводить все дело лишь к проблеме недостаточного профессионализма. Ведь на общий уровень и качество производимых исследований огромное влияние оказывают также гражданская позиция социологов, их представление о смысле, целях и значении их собственной работы в нынешнем обществе. И тут, как мне кажется, открывается новое поле серьезных проблем, еще более осложняющих и без того сложную картину бышей советской эмпирической социологии.

Вместе с тем, отдавая должное проблеме выборки, я категорически не могу согласиться с тем, что именно здесь лежит главный камень профессионального преткновения нашей эмпирической социологии. При этом ход моих рассуждений очень прост: сегодня у нас (как, впрочем, и везде) есть социологические службы, которые работают фактически без выборки, и есть службы, которые работают с выборкой. О первых, строго говоря, речь не должна идти вовсе, поскольку это, в сущности, не социологи, а типичные мшенишники, жулики. Значит, остаются только вторые. А для них то как раз самое трудное, самое непреодолимое препятствие — отнюдь не выборка, а конструирование и реализация в тяжелых условиях организационных, финансовых и технических условий «поля» такой программы, такого инструментария и такой процедуры исследования, которые бы позволили если не полностью устранить, то по крайней мере минимизировать бесконечное множество возможных ошибок. И тех,

и За-за отсутствия времени я, к сожалению, не могу останавливаться сейчас на этой стороне дела. Скажу только, что очень многие наши социологические службы работают сегодня не ради систематического производства по возможности достоверной информации, которая могла бы существенно помочь обществу в процессе его самоанализа, но от-

кровенно к совершенно другим целям. Главная из них — достижение сугубо внешнего и сиюминутного, к тому же нередко исключительно коммерческого, успеха путем суетливого участия в текущих событиях, лоббистской поддержки различных деятелей и сил, отчаянно борющихся друг с другом за влияние в обществе и власть, и т. д.

ПРЕПЯТСТВИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ХАРАКТЕРИСТИКАМИ «ОБЩЕСТВА В ЦЕЛОМ»

Данный класс трудностей в проведении полевых работ с точки зрения меры его осознанности занимает промежуточное положение между уже рассмотренными. С одной стороны, это глубинные, фундаментальные свойства общества, которые обсуждаются в рамках нашей темы довольно редко, с другой же — довольно очевидные, бросающиеся всем в глаза явления.

Принимая во внимание указанный характер последних, я, несмотря на всю их чрезвычайную важность, на их поистине разрушительное воздействие на практику полевых работ, тем не менее не хотел бы сейчас тратить на них время. Упомяну лишь, что сюда — помимо общей гражданской нестабильности, острейшей конфликтности социальной жизни (открытые военные действия во многих районах страны, повсеместный и беспрерывный рост преступности и т. д.) — относятся еще как минимум два принципиальных явления:

1) выраженная неразвитость (а теперь еще и разрушенность!) в обществе всех видов инфраструктуры — коммуникативной (транспорт, технические виды связи), информационной, финансово-банковской и прочих;

2) неудержимый рост стоимости эмпирических исследований в целом и полевых работ в частности и в особенности.

Что же касается глубинных свойств бывшего советского общества, то о некоторых из них, а именно о неразвитости в нем демократических отношений и языка социальной коммуникации, я уже говорил. Теперь к сказанному хотелось бы добавить еще один чрезвычайно важный момент — выраженный антиинформационный характер этого общества, господство в нем на всех уровнях иерархии управления таких ситуаций, когда процесс принятия решений не опирается на сколько-нибудь серьезную, систематическую и надежную информацию.

Выше я ссылался на свидетельство Салтыкова-Щедрина о классическом модуле российского народного сознания. Ему же принадлежит и другая знаменитая формула, дающая ключ к пониманию традиционной системы российской власти: «Начальство знает все!» И это не шутка, не художественное преувеличение, а незыблемый менталитет всех прошлых и настоящих, всех больших и малых правителей нашего общества. Применительно к предмету настоящего обсуждения это значит, что в этом обществе никогда не было и нет подлинной потребности в серьезной социальной информации (в том числе социологической), следовательно, не было и нет настоящей заинтересованности в ее производстве и анализе.

Полтора года назад на первом

(и последнем) съезде Советской социологической ассоциации проблема отсутствия социального заказа на социологическую информацию, а стало быть, и рыночного спроса на нее, осознавалась лишь единичными, вызывала особую тревогу. Не имея каких-либо иллюзий относительно перспектив сотрудничества собственно с властью, многие наши социологи, особенно из молодежи, с большой надеждой смотрели на новых субъектов социальной жизни, действующих в политике, экономике, журналистике. К сожалению, однако, этим надеждам пока не удалось осуществиться, поскольку основная масса новых субъектов демонстрирует тот же архаичный менталитет: для успеха дела никакая серьезная информация не нужна, а если и нужна, то, разумеется, только за бесценок либо вовсе задаром.

Безраздельное господство в советском обществе убеждения, будто информация ничего не стоит, является даровым продуктом, всегда было истинной бедой для ученых, связанных с дорогостоящими эмпирическими исследованиями. В этом смысле подлинным историческим анекдотом было создание в 1968 году первого в истории страны Института социологии, бюджет которого поначалу не предусматривал на эти цели ни одного рубля. Однако то, что позавчера и вчера выглядело светлой бедой, сегодня — в шате безумного порождения исследований — обернулось уже настоящей катастрофой. Ведь отсутствие надлежащего финансирования эмпирических исследований автоматически ведет либо к существенному сокращению их объема, либо к резкому снижению их качества, широкому распространению в обществе разного рода лже- или квазиисследований.

За последнее время в поисках заказов на те или иные исследования, а также в безуспешных попытках получить от клиентов деньги за уже выполненную работу я накопил огромный опыт общения с людьми, стоящими во главе государственных, возглавляющих политические движения и новые экономические структуры, руководящих прессой и телевидением. Среди них имена Ельцина, Горбачева, Бурбулиса, Шварцманна, обоих Яковлевых, Силаева, первых лиц правительства Москвы, председателей партий и др. Так вот, подавляющее большинство этих контактов дает блестящий материал для моего дневника и излюбленного сюжета об Ученом совете при Чингисхане, то есть правителях, которые, вопреки, до и без всякой науки знают, что истинно, а что ложно, и, во-вторых, привычно полагают, что имущество «поданных» является естественным продолжением «государственного», то есть их собственного, имущества. И это обстоятельство превращает данную сторону проведения исследований, вне всякого сомнения, в самую мучительную, поскольку речь здесь идет уже о чисто нравственных трудностях, в том числе связанных с унижением профессионального и человеческого достоинства исследователя.

АМНЕЗИЯ ПРИНЦЕВ

Выступление на конференции «Память принцев» Центра международных исследований Пио Манцу

Константин Боровой

Документ

СТАРАЯ государственная схема, как старый замок, не нужной для защиты и не способной от чего-либо защитить, дряхлеет и разрушается. Фундаменталисты — государствовники, потеряв опору в демократии, теряют ее в патриотизме и, просящаяся до национализма и расизма, самоуничтожаются. Без востребования ресурсов интеллектуальной элиты происходит деградация политической сферы. Уходят в иные области светлые умы, оставляя полити-

ческое поле драматическим артистам и проституткам, ловким торговцам и неудачникам, маленьким и большим лицам. Сам процесс генерации политики превращается в набор технических приемов и требует инструментов из посудной лавки и немного золота. Главными критериями для новых политиков становятся отсутствие раздражающей глупости и излишней инициативности. Уникарок не хочет никто. Несколько лидеров с геополитическим мышлением с ужасом озираются в толпе розовощеких профранко-оптимистов, выгорающих политическое лидерство в лотерею. Абсурд формы перетекает в абсурд содержания. Безызвестные бюрократы Старого Света, как стареющие сенатские члены, тешатся от нетерпения перед коной жертвой — новой общностью европейцев,

тины, хвастающиеся размерами своих гениталий, сравнивают размеры своих нищих и духов, и плотно новых ипери с размерами стран, где зародилась цивилизация, и выигрывают сравнение в собственных бессмысленных глазах. Политические лидеры цивилизованных стран продолжают играть в политические отношения, подбирая для клинических случаев патологического идиотизма новых лидеров, подталкивая к этому. Уходит в прошлое понятие отца или лидера нации. Разумные граждане отказываются делегировать часть своей свободы бюрократам, недостойным доверия. Рождаются новые схемы подталкивания многих граждан к процессу принятия решений и управления государством. Развитие коммуникаций, большая идентичность в системе ценностей разных людей и большее взаимопонимание приводят граждан к убеждению о названии от счеда делегирования власти и ущемления собственной свободы и перейти к схематичному коллективному управлению. Фашисты, коммунисты, социалисты, доморожденные либера-

лы все больше начинают напоминать бюрократов, занимающих теплые места в своих экологических нишах и собирающих подати или налоги для какого-то ич одним ведомого баланса интересов общества. Граждане терпят к ним интерес, видя, как легко они меняют свои политические вкусы при освобождении политических ниш. Интеллектуалы зачерли в восхищении перед новой рождающейся моделью общественного устройства. Область, где открытия и качественные изменения казались невозможными, как в физике доэйнштейновского периода, подготовлена к новому синтезу. Маккиавелли вслед за ньютонами уходят в область малых скоростей и примитивных связей. Вреша исторических аналогий, спотыкаясь о пространство государственных границ, переплетаясь с ним, осознает свою ординарность и закружность. Приближается счастливое мгновение, когда новое поколение гордых и сильных людей услышит: Государство умерло. Да здравствует Государство!

Ричини (Италия) 19.10.92

"ВЕНТА" ПРОДАЕТ

- компьютеры AT-386/387, Notebook 386 SX, -286/287
- Canon IR6000
- копировальные аппараты формата А3/А4, расходные материалы
- Panasonic
- телефоны, радиотелефоны, телефаксы-автоответчики, автоответчики, видеокамеры
- CITIZEN CASIO
- бухгалтерские калькуляторы, банковское оборудование
- импортная одежда и обувь

Москва: ул. Мясковского, 37
Тел.: 203-11-70, 202-38-92, 202-02-06
Факс (095) 202-38-92

С.-Петербург: ул. Косыгина, 28
Тел.: 521-77-62, 521-09-16
Факс (812) 521-77-62

ОБЩЕСТВО

«ВИДЕОФИЛЬМ» МОЖЕТ ЛИШИТЬСЯ «ГАЛАКТИЧЕСКОЙ СИЛЫ», А ЗАОДНО И ЗДАНИЯ

Не заключайте арендные договоры, пока новая власть не устоялась

Крис Хокли

Ситуация

ВЫСШИЙ арбитражный суд Российской Федерации решил, что Всесоюзное производственно-творческое объединение (ВПО) «Видеофильм» надлежит выселить из арендованного им помещения по Малому Гнездиновскому переулку и поселить туда Комитет кинематографии при правительстве России.

фильмом» с Москоммуществом, — по одному из них каждый квартал городская казна получала 1.818.596 руб., а по другому — 744.296 руб. Хронология сериалов такова. 17 января этого года столичное правительство, получив «добро» от Госкоммущества, отдало «Видеофильму» в аренду здания в М. Гнездиновском, и через десять дней были оформлены соответствующие договоры. Правительство города делало это осознанно, «Видеофильм», как свидетельствуют документы, должен был выдать формы коммерческого телевидения в городе. Кроме того, переезжая в новое здание, возвращает Керушова «Трех святителей на Кулишках» и не мешает развиваться национальному парку «Лосиный остров». Но 31 января Г. Бурбулис все отмечает, так как 5 февраля президент России должен был издать указ о создании при правительстве Комитета кинематографии. Правительство, в свою очередь, отдало своему комитету известные дома общей площадью 7689 кв. м. Далее правительство Москвы свои январские решения признало, не соответствующими указам президента и российскому правительству, и за комитетом закрепилось право владеть домами в Малом Гнездиновском переулке. Это произошло 14 июля. Высший арбитражный суд определил, что здания являются федеральной собственностью и потому договоры «Видеофильма» и Москоммущества, заключенные до 2007 года, признаются недействительными. Генеральный директор ВПО «Видеофильм» О. Уралов в кассационной жалобе считает, что в решении суда не дано никакой оценки тому, что, заключая договоры аренды, Москоммущество действовало по распоряжению Государственного комитета РСФСР по управлению государственным имуществом. Таким образом, из этой ба-

нальной коллизии можно сделать по крайней мере один жизнеутверждающий вывод: в России нет, как утверждается, вакуума власти. Исполнительные структуры работают чрезвычайно оперативно от верха до низа. Третья власть также выносит свой вердикт, который, разумеется, кому-то не нравится. Но при этом две власти как-то легко обходят статьи законов — продукты жизнедеятельности власти законодательной. Выходит, либо законы плохие, либо коммерсанты их плохо знают, заключая арендные договоры, не просчитывая фискальных обстоятельств, которые появляются, откуда их никогда не ждешь. По свидетельству О. Уралова: «Принятое высшим арбитражным судом Российской Федерации решение имеет для «Видеофильма» как исправного и добросовестного арендатора исключительно тяжелые правовые последствия». «Видеофильм» освободил и отремонтировал помещение общей площадью 992 кв. м, переезжал в Малый Гнездиновский. В решении исполнительной власти механизм компенсации не предусмотрен. Если, по словам Уралова, сотрудники «Видеофильма» выселят, то их придется сократить, то есть 150 человек лишится работы. Возникают проблемы и с английским мультипликатором Джерри Андерсоном, вместе с которым «Видеофильм» на арендованных площадях снимает мультсериал «Галактическая сила». Англичанину будет трудно объяснить причину выселения, тем более, что если фильм не снимут, то ВПО понесет убытки в размере 324 млн. руб. и 1 млн. долларов. Далее скандал может развиться по традиционной схеме таких сериалов: либо появляются охранники бывшей «девятки», либо бравые омоновцы, которые силой решат конфликт в пользу той или иной стороны.

Коротко

Соревновались любители

В МИНУВШЕЕ воскресенье на ЦМИ впервые в истории отечественного рысистого спорта состоялась матчевая встреча наездников-любителей Москвы и Голландии. Двухдневные соревнования, проводившиеся на лошадах грех, четырех лет и старшего возраста, включали три двухдневных заезда. По итогам стартов в Раменском с 23 очками лидировал голландец Ц. Велдинг, за ним с 19 баллами шел Юрий Пузырь. Перед последним заездом на ЦМИ лучшие лошади: Гаршнеп, Округа и Мирабрил в первом гите дошли соответственно голландцу М. Ломану, Никулину и Орехову. В их группе рысак-фаворитов смогли удержать Англичанка (Смирнов) и Монолог (Пучков), которые метров триста даже возглавляли заезд. Однако на третьей четверти Англичанка не выдержав темпа, отстала, а Монолог уступил лидерство Округе.

Перед последним гитом наездники поменялись лошадами, и Гаршнеп Велдинга красиво выиграл борьбу, на две десятых секунды опередив на финише все ту же Округу (Акилина). Монолог (Смирнов) был третьим, а четвертым неожиданно для многих пришел не покорившийся в первом гите Велдингу Текст. По итогам всех заездов победа в матчевой встрече осталась за наездниками Москвы, а в личном зачете более удачливыми оказались гости. Первое место занял Велдинг, второе — Пучков, третье — Ломан. 1-й гит. Жер. и коб. 1988 г. и старш. возраста. Дистанция 1600 м, 10 000 руб. (5000—2500—1200—800—500). Округа (Никулин) — 2,12,1, Монолог (Пучков) — 2,13,0, Гаршнеп (Ломан) — 2,14,3. Одинар — 3,20, первый — 15,00, тройной экспресс — 100,00. 2-й гит. Гаршнеп (Велдинг) — 2,14,6, Округа (Акилина) — 2,14,8, Монолог (Смирнов) — 2,15,7. Одинар — 4,00, первый — 5,00, тройной экспресс — 42,00.

Коротко

А ЧТО ЕСЛИ «СЛАВНОЕ МОРЕ» РАЗЛИВАТЬ ПО БУТЫЛКАМ?

Оригинальный проект спасения Байкала предлагают в Сибирском отделении АН

Ирина Максимова, Владимир Исправников, Александр Сугурин

Наука

ОЗЕРО БАЙКАЛ признано мировым сообществом природным объектом мирового природного наследия, то есть выходящей универсальной ценности. Необходимо создать гарантии сохранения уникальной экосистемы озера, и первым шагом в этом направлении станет принятие Закона Российской Федерации о Байкале, намеченного на осень этого года. Между тем на территории байкальского региона расположены крупнейшие промышленные комплексы энергетики, целлюлозно-бумажной, лесной, деревообрабатывающей, химической, нефтехимической, угольной промышленности: мощные сельскохозяйственные комплексы.

Но самый большой вопрос региона — Байкальский целлюлозно-бумажный комбинат (БЦБК). Здесь перелетаются различные проблемы: эстетические и экологические восприятие Байкала, политические амбиции депутатов, многие из которых были избраны на волеизъявление озер, тесное экономическое положение России, которая уже в два раза сократила производство целлюлозы, безысходность положения жителей города Байкальска, существующего единственно комбинатом, работниками которого получают зарплату в несколько раз выше, чем в среднем по региону и по России. Нереально, как предлагают иркутские депутаты Иркутского областного Совета народных депутатов, повесить замок на ворота предприятия 1 января 1993 года, а правительство России пусть уж думает о целлюлозе, о 20 тысячах жителей города.

рост потребности в такой воде. Если на Байкале производить 10 млн. литров воды в сутки, то такой масштаб производства, составив одну двадцатую часть современного водозабора БЦБК, даст денежный оборот порядка 5 млрд. долларов ежегодно и не нанесет озеру ни малейшего вреда. При таком объеме производства уровень воды в Байкале может понизиться на 120 мм при ежегодном колебании уровня воды в 10 см. Производство бутылкированной питьевой воды в мире считается абсолютным экологически чистым с окупаемостью капитальных вложений не более 2 лет. Развитие производства бутылкированной питьевой воды на Байкале связано, однако, с решением множества научных и технических проблем: ни в одной стране мира не добывают воду для бутылкирования из открытых водоемов, нет практики добычи и розлива воды с такой, как на Байкале, низкой температурой (0-6°С). Кроме того, Россия не имеет практики вывоза на мировой рынок с таким количеством сертификатов экологически безвредных производств взамен производства целлюлозы. И здесь немалую роль может сыграть значение озера Байкал в качестве стратегического запаса чистой пресной воды. Уже сегодня цена бутылкированной питьевой воды в мире в 10 раз выше цены нефти, а в ближайшие 3-5 лет предполагается десятикратный

различными институтами Сибирского отделения РАН, Институтом составлены технико-экономические обоснования строительства опытного завода, бизнес-план, проанализировано оборудование для производства тары, добычи и розлива воды фирм различных стран. В настоящее время решаются вопросы отвода земли, финансирования, заключаются договоры на строительство. Отработка технологии и выход на мировой рынок с байкальской питьевой водой реально осуществимы в течение 2 лет. Если и этому же сроку предпринять варку целлюлозы на Байкальском ЦБК, то будут существовать объективные условия реализации проекта. Поэтапное строительство заводов по розливу байкальской воды в объеме по 300 и более миллионов бутылок в год можно осуществлять в форме государственной акционерной компании, в которой на долевых началах могут участвовать правительство России, Совет министров Республики Бурятия, администрация Иркутской области, предприятия региона, зарубежные инвесторы, индивидуальные и российские общественные фонды. Социальное значение имеет выкуп акций, приобретение которых должен предусматривать проект. Акции не только позволят привлечь средства населения, но и обеспечат заинтересованность жителей в развитии проекта. Конечной целью озера является сохранение его Байкальскому институту

НУЖДАМИ НАШИХ «ТРУДНЫХ» ДЕТЕЙ ОЗАБОТИЛИСЬ АНГЛИЧАНЕ

Дай бог, чтобы не только они

Ирина Шевчук

Помощь

В МИНИСТЕРСТВЕ образования РФ состоялось награждение английских педагогов Малвины Роуз и Дэвида Дина российскими знаками «Отличник народного образования». Малвина Роуз — исполнительный директор организации «Пэпер хорс Фаундеишн», которая объединяет независимые государственные спецшколы Англии. Дэвид Дин — директор школы для детей со «специальными нуждами» в Шотландии. М. Роуз и Д. Дин постоянно участвуют во всероссийских научно-практических конференциях для директоров спецшкол и спецПТУ, проводят беседы, семинары, встречи со своими российскими коллегами. Задача, которую поставили перед собой англичане, — передать свой опыт работы с неблагопо-

лучными детьми нашим педагогам, научить их, что нужно сделать для того, чтобы из ребенка-преступника вырос нормальный человек. Истории в английском геральдическом сообществе, лишь отдаленно напоминающие наши школы-интернаты, принимают только тех детей, которые могут в дальнейшем стать потенциальными преступниками, а также детей с какими-либо психическими отклонениями. Тех же, кто совершил преступление, сажают в так называемые детские тюрьмы, не имеющие ничего общего с обычной тюрьмой. Тем более нашей. У нас же все происходит наоборот: дети-преступники попадают в спецшколы и спецПТУ, причем от 30 до 50% из них продолжают совершать преступления и после окончания этих заведений. В Англии таких всего лишь 5-10%, те, кто составляет группу риска и нуждается в особом внимании, просто состоят на учете в комиссии по делам несовершеннолетних, где их перевоспитывают, естественно, никто не занимается.

Кроме того, в Великобритании на каждого ребенка в терапевтическом сообществе приходится по 2-3 педагога, которые занимаются с ним. У нас же педагогов просто не хватает, и поэтому ни о каких индивидуальных программах говорить не приходится. Сегодня в России существует всего около пятидесяти спецшкол и спецПТУ, и их качество постоянно ухудшается из-за отсутствия необходимых средств, потому что государство наше все беднеет, а спонсоры на «сложных» детей своего внимания пока не обращают, в отличие от Великобритании, где большинство спецшкол частные и зачастую финансируются отдельными состоятельными людьми.

Конечно, Роуз и Дин привнесли в Россию уже принесла. Так, в этом году г-н Дин организовал обучение директоров и управленцев наших спецшкол в базе Реддингского университета (Англия). После этого обучения директор Шенсингской школы, что в Вологде, А. Пискунов отозвался от службы режима, существующей в каждой нашей спецшколе и занимающейся, по сути, буквально военным надзором над детьми, и увеличил колесами воспитателей. В этой же школе с недавнего времени ведутся психотерапевтические занятия, столь необходимые при общении со «сложными» детьми. Дэвид Дин в разговоре о перспективах сотрудничества между Россией и Великобританией подчеркнул, что посылку правительства Великобритании считает это сотрудничество очень важным, оно заплатило за обучение русских специалистов. Наша страна тоже испытывает сейчас определенные финансовые трудности, потому это был еще более ценный жест — жест милосердия в сторону России. И если эта программа имела успех, а я уверен в этом, вы увидите в учреждениях перемены прежде всего в обучении, но также, поскольку оно теперь становится направленным на плодотворные изменения в сознании детей и меньше внимания уделяется непосредственному обучению профессии. Вся программа направлена на то, чтобы вернуть детям детство, которого они не имели тогда, когда это полагалось.

Олимпиадная лотерея. Шаг навстречу вашей мечте. Лотто "Миллион". Розыгрыши тиражей лотереи ЛОТТО "МИЛЛИОН" транслируются в прямом эфире КАЖДЫЙ ЧЕТВЕРГ по 1 каналу телевидения после вечерней программы "Новости". Каждый четверг вы можете выиграть миллионы рублей в лотто "Миллион".

КУЛЬТУРА

**ПРОИСШЕСТВИЕ,
КОТОРОЕ НАКОНЕЦ-ТО ЗАМЕЧЕНО**

Георгий Данелия снимает новый фильм

Андрей Муравьев

Кино

ПОКАЗАННЫЙ недавно по ТВ кинофильм «Паспорт» привлек даже на самых горячих поклонников творчества Георгия Данелия странное впечатление. Режиссер будто бы играл со зрителем в очко и прикупил, имея семнадцать или восемнадцать. Один эпизод, другой: бесприглядная тема, отточенные диалоги, великолепные актеры... Но мало-мало и в суп бросают то парочку гогов, то густо запропаляют его экцентрики. В результате все время выходящий перебор: хлопнушки не взрывались, бенгальские огни шипели и гасли. И не поймешь, кто виноват: режиссер, актеры или тема, требующая новой эстетики и свежих выразительных средств.

Сейчас Данелия завершает работу над новым фильмом «Белый танец» (студия «Ритм» киноконцерна «Мосфильм»). 62-летний классик, как обычно, собрал представительную команду, состоящую из асов: авторы сценария Александр Адабашьян и Александр Володин, оператор Павел Лебешев, композитор Андрей Петров; актеры Евгений Леонов, Александр Абдулов, Са-



Георгий Данелия на съемках фильма «Белый танец».

велий Крамаров, Леонид Ярмольник...

Получив рекламный проспект с кратким изложением сюжета картины, автор заметки очень скоро обнаружил, что все это где-то уже читал. В современном городе, в магазине канцтоваров работает продававшая невзрачную девушку Настя. В одно прекрасное утро она вдруг просыпается писаной красавицей, и мужчины, доселе не обращавшие на нее никакого внимания, поголовно влюбляются. Но Насте это никакой радости не приносит...

После некоторого напряжения памяти с пыльной полки была извлечена потрёпанная книга:

«Сборник для театра и кино». Автор — все тот же Александр Володин. Год издания — 1967-й. Почти все новеллы в сборнике давным-давно получили экранное воплощение и признание: «Старшая сестра», «Пять вечеров», «Похорождения зубного врача», «Загадочник». И лишь искомканная повесть — «Происшествие, которого никто не заметил» (ложет см. выше), — очевидно, и впрямь не замечалась режиссерами четверть века.

Остается надеяться, что автор «Я шагаю по Москве», «Миомино» и «Осеннего марафона» опять зажжет фейерверк и устроит праздник. И на нас, как говорится, повеет свежестью.

Коротко

Гендель в Кремле

ОРАТОРИЯ Генделя «Мессия» вошла в Кремлевский Дворец съездов, чтобы своей духовной силой победить время, спрессовавшееся в этих съездовских стенах, и пространство, обуздываемое лишь при помощи грубой микрофонной техники. По крайней мере один раз победа подобного рода была зарегистрирована московскими театрами — в 1978 году, когда «Балет XX века» под руководством великого Бежара показал здесь хореографический вариант Деятой симфонии Бетховена.

Музыка Генделя вошла в КДС, рассчитывая на безоговорочный триумф, потому что за пультом дирижера встал не кто иной, как великий скрипач по-славянской эпохи сэр Йегуиди Менухин. К тому же Каунасский государственный хор и оркестр «Санкт-Петербург Камерата», равно как и международный состав солистов, делали свое дело с тонким пониманием стиля и редкой самоотдачей. Кроме того, музыку приблизил к зрителям полусценической постановкой, которую осуществили поляки — режиссер Рышард Перыт и сценарист Анджей Садовский.

Полусценической была показанная версия — и результат можно назвать полуудачей. Дело в том, что духовная сила генделевского творения, ее скрытый экстаз и сокровенные глубины не воплотились в энергию симфонического исполнения. Эффектные костюмные построения на сцене, умело использованная религиозная символика сообщали зрелищу торжественность, но не могли восполнить его энергетических пустот.

К тому же возведение Христора Колумба в ранг Мессии, пусть и аллегорически условное, сообщило представлению некоторый пропагандистский привкус. Иногда даже казалось, что этой версии можно дать подзаголовок «Торжество католицизма». Заявленная в концепции экуменическая идея оказывалась голословной...

И все же, без всяких натяжек, «Мессия» Генделя в высокопрофессиональном исполнении и при огромном количестве народа в кремлевских стенах — событие в высшей степени отпадное.

Павел Алексеев

Теймур почти не виден

ПРЕМЬЕРНЫЕ представления вердиевского «Дон Карлоса» в Мариинке немало разочаровали почитателей театра, причисляющего нас в последнее время к тому, что каждая его премьера — событие. Того же ждали и от последней, тем более что в качестве постановщика фигурировал не кто иной, как Теймур Чхеидзе. Увы, по черк этого большого художника почти никак не просматривается в спектакле, оказавшемся достаточно шаблонным. Не слишком выразительна, хотя и не лишена своеобразной эффектности и вполне колоритной красоты, сценарий Теймура Муравьева. И все-таки уровень Мариинского театра ощущается и в этой не совсем удачной постановке — главным образом благодаря мастерству Валерия Гергиева и возглавляемого им оркестра, равно как и работам нескольких солистов: Сергея Александровича (Филипп), Гегама Григоряна (Карлос), Валентины Цыдыповой (Елизавета)...

Дмитрий Морозов

Коротко

ПОСЛЕ «ГРОЗЫ»

На Фонтанке сокрушают каноны

Ирина Мягкова

Театр

В А ПОСЛЕДНИЕ годы «Гроза» собиралась над разными российскими театрами: пьеса и ко времени, и не игралась давно. Но раздалась лишь в одном — Молодежном на Фонтанке, в Санкт-Петербурге. Художественный руководитель театра Семен Спивак, давно обнаруживший в своих спектаклях острое чувство формы, в которую заключалась обычно идея столь же своеобразная, сколь и еретическая, впервые, пожалуй, посетил на Хрестоматию, вторгся на территорию крепости, которая называется «Школьная программа». Поступок отчаянный, ибо долго еще придется театру отбивать наскоки учителей, верных присяге на «луч света в темном царстве», и преодолевать настроение школьников в зале, готовых скорее насмешничать и зубоскалить над канонами, чем воспринимать смысл того, что приходит на смену канону.

А что же приходит на смену? Прежде всего в спектакле нет никакого темного царства. Есть некая нейтральная среда, не более агрессивная и опасная, чем та, что окружает каждого из нас. Сценарист Март Китаев создает «типовое» пространство приволжского города: двугорбый спуск к реке, скамейка под фонарем на вершине одного холма, брошенная у воды лодка, бочка рядом с ней... Задний, половинный, ступеньки спуска — все серо-коричневое, как старая кирпичная стена. Ровный цвет серых и белых дождевых будней. По всему пространству неба и земли разбросаны редкие, чуть заметные, как на выцветшем ситце, цветочки — неяркая наша красота. Ровным и равным светом освещены и все персонажи спектакля. Здесь нет ни злодеев, ни положительных героев. Все — такие же, как мы и наше окружение. Художник по костюмам Екатерина Шапошникова исхитрилась так одеть персонажей, чтобы избежать как точного указания на историческое время происходящего, так и настырных знаков современности. Такую кособокорку, как на лихом Кудряше (Сергей Кошонин), носили во все времена; многозначная и многоупотребляемая гимназическая форма Варвары (Алла Одина) с ее ранней и несколько сонной сентиментальностью: вечный атрибут и доореволюционной, и советской школы (но в то же время и в каждом борделе была исполнителями на роль и в костюме гимназистки). А панбархатное платье Кабанихи (Наталья Леонова), пожалуй, чуть ближе к вкусам советской номенклатуры, чем провинциального купечества... Костюм заранее предсказывает несовершенство, несоответствие Катерины (Екатерина Утилова) и Бориса (Анатолий Петров): она — в длинном, ситцевом, традиционном, он — городской пришелец, «американец» — в белых широких брюках, власяной безрукавке с «северным» орнаментом, в двухцветных туфлях и при галстуке.

Многозначны, как костюмы, взаимоотношения актеров с текстом Островского. Никакой строгости и разноречивости. Речь не льется, а сыплется горохом, как окаяющий говорок, как рашенский стих. Чем известнее реплика, тем больше старается режиссер и актеры ее «остранить». Так Феклуша (Елена Соловьева) рассказывает о своих странствиях с набитым ртом, буквально



Кабаниха — П. Монова, Дикой — С. Мухин.

проглатывая слова вместе с хлебом. Будто и не совсем, а шути, балагура, поспеиваясь над сказанным, произносит все свои доомостровские сентенции Кабаниха Леонова, и никому и в голову не приходит их пугаться. Так привычно вымываются и выслушиваются в смысле известный набор жалоб и упреков. И потому в спектакле важно не то, что говорит, а то, как молчит, внезапно обрывая словоговорение, и что поют.

Следую заветам Брехта, Семен Спивак придает особое значение зонгам своих героев. Все они поют, и именно песне доверено сказать о них основное, главное, она оказывает более прямое воздействие, чем слово. И когда темным вечером на лавке под фонарем неприбранная, для сна одетая Кабаниха и вечно нетрезвый, увялеченный неведомыми нам обидами Дикой (Станислав Мухин) выводит дуетом «Пел соловей, ах, как он пел», так проивнонононо, так тонко чувствуя партнера и так любовно сплетаясь голосами, нам открывается потайная их любовь, несладкая, как у Кабанихи и Дикого,

иные возможности души. Песне дано высветить скрытые стороны жизни и существа персонажа. И тоненький, почти детский голос полусумасшедшей барыни (Татьяна Григорьева), ее невнятно как и почему заученная итальянская песенка (невольно вспоминается Ирина из «Трех сестер», учившая итальянский язык), ее постоянные попытки вступить в чужое пение говорят о ней больше, чем безумные ее пророчества. Песня — дышащая персонажем, пульс спектакля. Кулигин (Сергей Гаврич) понимает, что с Катериной произошло что-то страшное, когда вдруг зачехляет горестная ее песня за сценой.

Но вернемся к вопросу о новом смысле «Грозы» в спектакле Молодежного театра на Фонтанке. Как все песни здесь — о любви, так и спектакль, снимая с драмы Островского напластования трактовок и школьные штампы, обнаруживает в ней те самые, чеховские «пять пудов любви». Любовь, будь она счастливая и незатейливая, как у Кудряша и Варвары, неуловимая, как у Кабанихи и Дикого,

ревнивой, как у той же Кабанихи к не слишком удавшемуся сыночку Тихону (Константин Воробьев), или трагически невозможной, как у Катерины и Бориса, — пружина всех действий и поступков, объяснение поведения.

Сближения персонажей Островского с сегодняшним молодым театром не происходит, во-первых, за счет неумения, усложнения, сокращения привычного прямого пафоса в тексте «Грозы». А во-вторых, не переноса действие в наши дни, но и не оставая его в XIX веке, он ищет посредника между ними и нами. Для меня аналог этот — рубеж 20-х и 30-х годов нашего столетия; и дальше, к сороковым, когда высокие порывы и искренние чувства разбивались о запреты — нравственные ли, идеологические, моральные... Но коллизия при этом в большей степени имела место внутри человека, чем вне его, ибо запреты были усвоены им органически, как собственная религия. Катерина Утилова, азартная, веселая, похотливая и властная стриптизерша и голубой ленточкой вокруг головы на комсомольскую вечеринку первых пятилеток, на планеристку («Отчего люди не летают, как птицы?»!) или девушкой с велосипедом, казнил себя потому, что лгать не может и не прощает себе греха, то есть отступления от принятых норм поведения. В спектакле как бы соприкоснулись две религии, две морали, два ханжества, две демонологии, две системы запретов: тогдашняя, как у Островского, и советская. И Кабаниха, Борис, Тихон — такие же жертвы судьбы людского, верности своей ситуации, как и Катерина. Особенно интересна Кабаниха. Маленькая и властная, хохотушка, пелуныя и пласунья, явный лидер и «наставница молодежи»... Но власть и положение не приносят ей душевного комфорта. И потому, что в финале ей тоже дается трагическое прозрение.

«Гроза» Молодежного театра не прошла стороной. Она приняла с собой всеобщий трагикомизм, заставляла сначала смеяться, а потом — думать. Сопереживать.



Катерина — Е. Утилова, Варвара — А. Одина.

Фото Ю. Богатырева.

**ФОРМУЛА
РАЗЛОГОВА**

Искусствовед становится прокатчиком

Геннадий Белостоцкий

Замысел

ФЕСТИВАЛЬ «Пост-киношоп» (не путать с аналогом «Киношопом») в столичном «Октябре», о котором сообщила «НГ» и который, расквашившись, вызвал крайние реплики по нынешним временам: анализ (и это несмотря на 50 рз за фильм), оказывается, все-таки лишь предлог, анонс программы «15 1/2 неделя». Составленная из скандально значимых коммерческих фильмов и шедевров «авторского» кино, она идет с 12 октября в том же «Октябре», а с ноября будет демонстрироваться в 20 крупнейших городах России.

Создатель этой программы доктор искусствоведа Ирина Разлогова в последние годы старательно протыпывал дорожку (в нашу страну) для мирового киношописта: нашумевший фестиваль «Шестой европейского кино, неизвестные в СССР», репертуарный итальянец: Марко Феррери, Лилиана Кавани, Эttore Скола.

Впрочем, это были разовые акции для избранных. Дальше — больше. Г-н Разлогов сумел убедить в серьезности своих намерений московский «МАКС-банк» и центр СКИП (художественный руководитель — все тот же К. Р.) и получил формальный кредит. А чтобы нормально войти в наш диккий ры-

нок и выдержать конкуренцию, придумал свою формулу проката. Она проста: непосредственно кинотеатрам (а не посредникам, как это обычно делается) предлагается большая программа, с условием, что каждую картину будут показывать минимум три дня (больше — пожалуйста, хоть целый год показывайте). В программе несколько суперзвездных лент: «Эммануэль» Жюста Жюгена, ставшая абсолютным рекордсменом проката во Франции в 1974 году, «Эммануэль-2» Франсиса Джакобети (три года французская цензура раздумывала, считать ли эту ленту порнографической), «Зверь» и «Аморальные истории» Валериана Борзовича и т. д. Другие картины менее известны, однако они поставлены замечательными режиссерами и в них заняты суперзвезды мирового кино. «Холодные закуски» Бертрана Блие с Жераром Депардье, Жан-Клодом Бриали, Жан-Луи Трентиньян и Клодом Брассером, «Будущее — это женщины» Марко Феррери с Ореллей Мути и Ханной Штуггау, «Женщина в красном сапожке» Хуана Бунуэля с Катрин Денёв и Фернандо Рейем. Третья группа — «авторские» зарубежные и отечественные фильмы: «Мужское — женское» и «Детектив» Жан-Люка Годара, «Прорва» Ивана Дыховичного, «Транзисторы-2» братьев Алексинковых...

Формула Разлогова и интригует прокатчиков, и настораживает. С одной стороны, не могут не заинтересовать фильмы, срывавшие банк в мировом прокате. Привлекает и то, что по

меньшей мере пятнадцать с половиной недель не будет болеть голова о репертуаре, что показ будет монопольным — в каждый город поступит только по одной копии каждого фильма, причем высокого качества печати. С другой стороны, как бы не прогореть на «авторском» кино... И все же на недавнем ялтинском кинофестивале заключены договоры примерно с двумя сотнями кинотеатров.

Скорее всего, «15 1/2 неделя» не провалится. Во-первых, программа составлена в основном из фильмов, не дошедших до видеоплатов. Во-вторых, смотреть эзевскую видеополноэкранный фильм неинтересно, и, поняв это, народ прежде всего будет походить на «Эммануэль». А по инерции пойдет и на Годара с Дыховичным... Будет называть вещи своими именами: в определенной мере расчет сделан на обман зрителя. Цель благородная — хоть как-то заманить человека на серьезное кино: а вдруг понравится? Однако на лжи далеко не уедешь. Выход один: провести мощную рекламную кампанию в средствах массовой информации, привлечь каждый кинотеатр, заключивший договор, проспекты, плакаты и т. д., чтобы понастоящему ориентировать зрителя. Пусть каждый выберет себе по вкусу — кто «Эммануэль», кто Феррери и Блие, а кто и то, и другое. Да, это потребует дополнительных затрат, и ни наши киносредствы пока не привыкли. Пока?

Во всяком случае, центр СКИП надежды не терпит: едва начав раскручивать «15 1/2 неделя», готовит вторую программу.

ДЕЛОВОЙ МИР BUSINESS WORLD

ИНФОРМИРОВАННОСТЬ — ВАШЕ ПРЕИМУЩЕСТВО В ДЕЛОВОМ МИРЕ.

Господа предприниматели!

ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ «ДЕЛОВОЙ МИР» — ЭТО ОБЪЕКТИВНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ КАЖДОЕ УТРО НА ВАШЕМ СТОЛЕ!

ВСЕ ОТДЕЛЕНИЯ СВЯЗИ ПРИНИМАЮТ ПОДПИСКУ.

Наша аудитория — руководители предприятий, банков, ученые, экономисты, — поэтому Ваша реклама в газете «Деловой мир» будет иметь наибольшую эффективность.

ДЕЛОВОЙ МИР BUSINESS WORLD

ТРАГИЧЕСКИЙ ЛЕКSIKON

Новое издание «Словаря...» Вольфганга Казака

Сергей Бирюков (ТАМБОВ)

Литература

МЯ ИЗВЕСТНОГО немецкого рустиста профессора Вольфганга Казака, безусловно, войдет как в историю немецко-русских культурных связей, так и в историю российской словесности. Одним из первых он соединил три пласта русской литературы — два древних (открытый и закрытый) и один зарубежный. Его «Словарь русской литературы XX века» («Lexikon der russischen Literatur des 20. Jahrhunderts»), впервые вышедший по-немецки в 1976 году и по-русски (но не у нас!) и по-английски в 1988-м, стал предвестником перемен. И вот новое издание — переработанное и дополненное, снабженное подзаголовком: «От начала века до конца советской эры».

Конечно, в первую очередь это словарь, лексикон, то есть «справочное издание». Кому нужно уточнить дату, имеет возможность это сделать. Но «Лексикон» составил ученый, посвятивший свою жизнь вос-

становлению возможно полной картины русской литературы XX века. Поэтому каждая статья словаря — это своего рода микрокартина, идет ли речь о Владимире Владимировиче Маяковском или о Владимире Владимировиче Набокове, о самиздате или тамиздате (кстати, вполне научные термины у Казака), о различных эмигрантских писательских объединениях или о Союзе писателей СССР.

В последние семь лет многие имена писателей-эмигрантов стали известны в России, но далеко не все. И отнюдь не так полно, как следовало бы. В этом смысле словарь Казака может служить существенным подспорьем. Обратим внимание на статьи, посвященные Л. Червинский, М. Горький, Г. Гребенников, Е. Игнатовой, А. Волохонскому, И. Буркинину и многим еще, чьи имена, по сути, не успели открыться на страницах перестроечных журналов и газет. Кстати, о перестройке — ей отведена специальная статья, где больше двух столбцов занимают имена писателей и названия произведений, открытых в эту пору. Список впечатляющий. Хорошо бы все-таки помнить об этом и

нам в наших сетованиях о гибели культуры. В обиход введен колоссальный пласт литературы и пока еще продолжается наращивать за счет неизданного здесь. В связи с этим: «Лексикон» Казака необходимо издать в России на русском языке. В этом гипотетическом издании, вероятно, появились бы новые имена, названия новых журналов, возможно, сократились бы статьи о слишком известных здесь

Maib LTD

факс 932-66-60-06
280-44-30
тел. 901-37-06
127560, г. Москва а/я 58

ЧТО ВАМ ВЫПОЛНО, КАМ ВЫПОЛНО, ОНДЛО, ОНДЛО, ОНДЛО

«Maib LTD» по четвергам в блоке «Предприниматели» в кан. Т.В.

«Сфера» и «Идеал» — рекламные и любые виды информации

«Maib LTD» производится хороших рекламных и любых видов информации

СТИЛЬ ЖИЗНИ

Марина Либораккина

УЛЫБКА И ОБАЯНИЕ Наины Ельциной вызывают искреннюю симпатию и уважение. Автор просит помнить, что наблюдения и выводы, изложенные здесь, не имеют отношения к жизни реальной семьи Ельциных. Они касаются способов «конструирования» представлений о «мужском» и «женском», которые используются для формирования имиджа политического деятеля. И — во многом определяя наши личные судьбы...

«Я ПРОСТО ЖЕНА ПРЕЗИДЕНТА»

Опыт феминистского прочтения одного интервью



Наша Ельцина и Барбара Буш.

Фото ИТАР-ТАСС

«Это «личность, к которой российская и зарубежная общественность питает вполне понятный интерес». Ее «правильный» жизненный выбор «удостоверен» благожелательностью этого интереса, что волеи-неволей делает эту женщину образцом для подражания. «Правильное» женское поведение обязательно вознаграждается, в данном случае — столь блистательно (в отношении к Раисе Горбачевой всегда присутствовал легкий оттенок общественной зависти: по заслугам ли? Здесь этого оттенка нет).

Что обеспечивает женщине прочный успех? К чему должна стремиться девочка, чтобы о ней хотели написать все газеты мира и профессиональных, увлеченных: «После более тридцати лет замужества супруги полны заботой друг о друге... «Я не приношу, чтобы у нас были какие-то ссоры или серьезные разногласия», — говорит Наина Ельцина. Да и откуда взяться разногласиям, если «ее супруг все решения принимает сам». «Последнее слово только его», а «мы за ним как за каменной стеной» (читатель невольно проецирует это на собственную судьбу и благодарит, что она послала России Президента).

Полное подчинение мужу, «растворение» себя в семье — вот залог «женского счастья». Хочется эллитически вздохнуть (имея в виду классика русской прозы) и сказать: «Счастье — это не «естественное» поведение. А любое отклонение от нормы может лишить женщину счастья». «За кадром» остается главный почитатель российских женщин. Но его незримо присутствие ощущается с подзабытым «эстетическим» удовольствием от «женского счастья».

Иногда «нормальная мораль и нормальная логика общественного поведения» — не патриархальные законы — перестают пользоваться популярностью на эксплуатации образа «настоящего мужчины», пока очень «мягко», но определенно свидетельствуют об этом.

Но больше, чем image making, беспокоит меня судьба девочек, читающих интервью Наины Ельциной. Как удастся им отстаивать свое право быть человеком (а не милой подружкой в ее «естественно-предназначенной» в атмосфере легкого, но постоянного неуважения и женские — всегда слабой, а значит, недееспособной? Впрочем, за годы гласности атмосфера эта спустилась до откровенно черных красок. Столь «мелочный» анализ, как в этой статье, нужен, чтобы «увидеть» не называемое, но существующее отношение к женщине как существе не совсем полноценному. Но он не нужен, чтобы увидеть откровенное отождествление женщины с кухней, «детородными обязанностями» или с «сексуальными радостями» (мужскими, конечно). И понять, что тебя могут не принять на работу, потому что у тебя есть или могут быть дети...

«чувством глубокого удовлетворения». «Настоящий мужчина», решительный, «умеющий найти выход из, казалось бы, полностью тупиковых ситуаций». Борис Ельцин делает женщин счастливыми. Его жена — живой и яркий пример этому. Надо только потерпеть и подождать, пока женская безработица не достигнет 100% отметки, благо — не долго осталось.

В образе Президента соединились представления о «традиционном патриархе» (для которого все-таки нужен прословутый «мужик») и «патриархате советского», где государство — Отец народов олицетворяет волю всех (лишь ее это самолюбие «мужика») и — единственное — обладает правом покровительства. Даже сам способ подачи материала интервью свидетельствует о высоком социальном статусе Президента. Борис Ельцин не просто описывается как положительный герой, но описывается «активным» статусно-ролевым «активным» категориям. Наина Ельцина, преданная и счастливая, — только по отношению к нему. Образ лидера, который счастлив (конечно же, не одних только женщин, а всю «женственно-мягкую», употребляющую Россию), создается не только прямым названием «прекрасных качеств, приспанных «мужскому». Он создается ее «женской» подчиненностью, счастливой слабостью и пассивностью. Это косвенное, но не менее действующее на общественное (под-?) сознание свидетельство героизма Президента.

Возвращаясь к упомянутому чуть выше, вспоминаю культурологический анализ его блестяще выполненный В. Иванчиной («Размышления в августовской толпе у Белого дома»). «Знание — сила», 1992). Автор противопоставляет пучковство, за которыми «жесткий средневековый канон мужского поляризованного мышления, восходящего к феодаль-

но-сталинской модели», и демократов, за которыми «нормальная мораль и нормальная логика общественного поведения» — не патриархальные законы — перестают пользоваться популярностью на эксплуатации образа «настоящего мужчины», пока очень «мягко», но определенно свидетельствуют об этом.

Иногда «нормальная мораль и нормальная логика общественного поведения» — не патриархальные законы — перестают пользоваться популярностью на эксплуатации образа «настоящего мужчины», пока очень «мягко», но определенно свидетельствуют об этом.

Иногда «нормальная мораль и нормальная логика общественного поведения» — не патриархальные законы — перестают пользоваться популярностью на эксплуатации образа «настоящего мужчины», пока очень «мягко», но определенно свидетельствуют об этом.

Без злора и пристрастия (Тацит)

УЧРЕДИТЕЛЬ Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор Виталий ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ Александр ГАГУА, зам. главного редактора, отдел республик Дмитрий ОСТАЛЬСКИЙ, зам. главного редактора, отдел политики Евгений ШПАКОВ, зам. главного редактора, отдел международных связей Виталий КОЛБАСЮК, ответственный секретарь Михаил КАРПОВ, отдел международной жизни Андрей ЛЕКАНТ, отдел экономики Андрей ПОЛЕНЦУК, отдел «Общество» Андрей КАРАУЛОВ, отдел литературы и искусства Евгений АЛЕКСАНДРОВ, отдел публицистики Крис ХОКЛИ, отдел информации Борис КАУФМАН, агентство «ИП-Фото» Александр АНИН, информационное агентство «ИЕГА» Наталья КУЗЬМИНА, рекламное агентство «РЕНЕЗА» Марк ЖЕЛЕЗНЯК, технический директор компьютерных систем Ольга МОРОЗОВА, отдел книгоиздания Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией

Экономическая дирекция: Михаил ХОТИН, Александр МАРТИНЕС, Игорь КУЗЬМИН, Валерий БУРМИСТРОВ, Светлана ЖУКОВА, Александр ТИХОМИРОВ, Борис ВЛАСОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, 101000, ГСП, Мясницкая (б. Карова), 13. Телефоны: справки 928-48-50; распространение 925-31-80

Редакция не располагает возможностями вести частную переписку, давать юридические консультации и выступать ходатаем в официальных учреждениях, а также решать вопросы и возвращать не выданные ею материалы

Заказы на публикацию рекламных материалов принимаются по рабочим дням с 10 до 18 часов; справки по телефону 925-17-40

Тираж 200 000 Заказ № 3320 Газета набирается в типографии издательства «Известия». Печатается в Москве и Бресте пять раз в неделю (кроме понедельника и воскресенья)

Индекс 50089 «Независимая газета» Перепечатка за рубежом допускается по согласованию с редакцией. Ссылка на «НГ» обязательна

Книги

Привет, Ковбой!

РУССКОЕ издание «Полуночного ковбоя» наконец увидело свет (московское издательство «Индан», тираж 40 тыс. экз.) в полном переводе, без единой купюры. Теперь о «Ковбое» мы будем знать не понаслышке, познакомимся с его героями — Джо Баком и Рико Риццо, сами сможем определить, насколько справедливы были хвала и хула романа. Американский писатель Джеймс Лео Херлих долгое время считался у себя на родине благополучным (его перу принадлежало несколько солидных романов, а пьесы шли на Бродвее), но из тех, кто пороку не выдал, и оставался бы он таким до окончания века, если бы в 1968 году из-под его пера не вышел «Полуночный ковбой».

Исторический календарь «НГ»

29 ОКТЯБРЯ 1912 — Открыто железнодорожное сообщение между Тюменью и Омском. 1917 — Расширенное заседание ЦК РСДРП(б) с участием Исполнительной комиссии Петербургского комитета, Петробургского окружного комитета, военной организации и представительств фракций Петросовета, Совета профессиональных союзов, Совета фабрично-заводских комитетов и железнодорожников. Обсуждалась резолюция ЦК от 23 октября (см. «НГ» № 204, 22.10.92). Ее огласил Ленин, подвергший резкой критике точку зрения Зиновьева и Каменева, выступавших против восста-

Газетный стенд

В переходный период

МЫ УЖЕ сообщали, что, после того как краевая пресс-группа Совет решил рассмотреть Нанайского автономного округа, райсовет устали своего председателя Валерия Белого сообщить нам, что намерен обжаловать это решение в Верховном суде республики. Выпознано ли это намерение? Как сообщил нам по телефону Валерий Михайлович, обжалование действительно направилось. Но только по адресу более близкому — в краевую прокуратуру.

На днях получен и ответ, суть которого, если коротко, заключается в том, что решение малого Совета вполне обосновано. И не противоречит духу и букве Закона «Об установлении переходного периода по государственно-территориальному разграничению в Российской Федерации», которым на все эти недели устанавливается переходный период до 1 июля 1995 года.

Геомангнитный прогноз

Внимание, буря!

КАК И УКАЗЫВАЛОСЬ в нашем субботнем прогнозе, в ночь на 27 октября геомангнитное возмущение достигло значений бури. По предельно высоким данным, А-индекс составил около 30. Последствия бури будут сказываться 28 и 29 октября. Людям, склонным к колебаниям артериального давления, рекомендуем его регулярный контроль и медикаментозную коррекцию. Страдающим сердечно-сосудистыми заболеваниями необходимо в эти дни уменьшить нагрузки.

«НГ» В ЧЕТВЕРГ

ВЕРУЮЩИЕ И АТЕИСТЫ: КОГДА ЖЕ НАЧНЕТСЯ ДИАЛОГ? НА ПОЕЗДАХ ЕЗДИТЬ ВСЕ ОПАСНЕЕ НАД ПРОПАСТЬЮ, ИЛИ РУССКИЙ СУИЦИД АЗА АЛИБЕКОВНА ТАХО-ГОДИ: АНТИЧНОСТЬ—МОЙ ХАРАКТЕР

И одновременно — шквал критики. Автор упрекали в безнравственности, в растлении молодого поколения, а порой и в «антиамериканизме». Однако хочу отметить, «крутое порно» не смогло бы лидировать в списке американских бестселлеров, а фильм, поставленный по роману американским режиссером Джоном Шлезингером, вряд ли завоевал бы пять «Оскаров» — престижнейших призов Академии кинематографии США. Да и такие звезды Голливуда, как Дастин Хоффман и Джон Войт, не согласились бы сниматься в нем в главных ролях.

В России «Ковбой» пробирался с трудом. Наша критика много писала о романе, но все попытки издать его в СССР заканчивались крахом. Без упоминания фильма Шлезингера не обходится ни один труд советских киноведов о Голливуде 70-х годов, но фильм никогда не демонстрировался на наших экранах. Причины? Все те же. Чинновники от литературы и искусства пугала откровенность Херлиха.

Алексей КОСТЯНИН

Лариса Михайловна — героическая участница гражданской войны на стороне Советов, талантливая писательница и прелестная женщина — была в то время супругой посланника РСФСР в Афганистане Ф. Ф. Раскольникову. Вместе с ним 16 июля 1921 года она прибыла в Кабул. А уже 3 сентября на заседании Центральной Контрольной Комиссии РКП(б) слушались ее дело, «переланное [ком.] так удерживать в протоколе ЦКК. В нем далее, без каких бы то ни было разъяснений сути дела, предписывалось заместителю народного комиссара иностранных дел М. М. Литвинову, во-первых, «срочно отозвать Ларису Рейсер из миссии и по

Почта

Под Витебском

ТЕМА МОЕГО письма каменной устарела на два с лишним месяца. Возможно, мне не повезло — я не нашел в печати отклика на статью, речь о которой пойдет ниже.

Не события в Москве и во всем когда-то СССР говорят о том, что актуальность ее не уменьшилась, даже наоборот. Речь идет об опубликованной в газете «Правда» от 4 августа с. г. статье под леденящим душой названием: «Станет ли Белоруссия колонией Израиля?»

У меня нет никакого желания цитировать статью некоего господина Вольского, смысл которой состоит в том, что Белоруссия в ближайшее время грозит опасностью стать поставщицей дешевой рабочей силы для Израиля, поскольку белорусам, оказывается, остается только «прыгать» от бублика, в отличие от разбогатевших и уехавших в Израиль евреев. Естественно, разбогатевших и ограбивших белорусов.

А Россия, по той же причине, становится поставщиком дешевого сырья для того же Израиля, и все это благодаря старин-

Подписка-93

«НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА» — КАЧЕСТВЕННАЯ ГАЗЕТА ДЛЯ НЕЗАВИСИМЫХ ЛЮДЕЙ

- «НГ» В 1993 ГОДУ — ЭТО Информативная — только из первоисточника. Свой стиль журналистики — всегда против течения, если течение несет не туда. Самая подробная и объективная информация о событиях в государстве, ранее входивших в СССР.

- Сообщения агентства «НЕГА» — надежный источник альтернативной информации, ежедневно цитируемый главными информационными программами ТВ. Курс иностранных валют и валютный курс рубля. Телепрограмма на неделю и каждый день.

- Трибуна читателей «НГ»: мысли, которые не пришли в голову даже авторам газет. А также многое другое, что делает «НГ» газетой для тех, кто принимает решения. Подписка на «НГ» осуществляется по каталогу издательства «Известия».

Архив

Еще два свидетеля для Конституционного суда

ДЛЯ ЛЮБОГО вдумчивого гражданина СНГ вопроса о характере КПСС уже давно не существует, ибо он хорошо знает по собственному жизненному опыту, что правда на стороне ответчиков, а не истцов. Для немногих это стало очевидно еще в 30-х годах, а для Ленина и его ближайших соратников было ясно с самого начала, ибо так была задумана и построена ими советская партийно-государственная система, превращавшая органы центрального и местного управления страны в простых исполнителей воли и решений Политбюро и ЦК РКП(б).

Недавно в одном из центральных архивов Российской Федерации я ознакомился с документами, которые должны заинтересовать Конституционный суд, поскольку позволят ему обрести для нынешнего процесса еще двух весьма компетентных свидетелей — Г. В. Чичерина и В. И. Ленина. Оба высказались в сентябре 1921 года по актуальному ныне вопросу в связи с внезапно возникшим тогда «Делом Ларисы Рейсер».

Лариса Михайловна — героическая участница гражданской войны на стороне Советов, талантливая писательница и прелестная женщина — была в то время супругой посланника РСФСР в Афганистане Ф. Ф. Раскольникову. Вместе с ним 16 июля 1921 года она прибыла в Кабул. А уже 3 сентября на заседании Центральной Контрольной Комиссии РКП(б) слушались ее дело, «переланное [ком.] так удерживать в протоколе ЦКК. В нем далее, без каких бы то ни было разъяснений сути дела, предписывалось заместителю народного комиссара иностранных дел М. М. Литвинову, во-первых, «срочно отозвать Ларису Рейсер из миссии и по

ее прибить направить в ЦКК», а во-вторых, «пересмотреть список беспартийных спецов миссии и отозвать тех, отсутствие которых не отразилось бы на работе миссии». Секретарь ЦКК Н. Кучменко, подписавший цитируемую выписку из протокола, был вполне уверен в незамедлительном исполнении сего категорического, беспартийного приказа. Но в ответ 7 сентября последовало гневное письмо народного комиссара иностранных дел Г. В. Чичерина на имя секретаря ЦК РКП(б) В. Молотова. Автор письма глубоко возмущен беспартийным вмешательством одного из органов РКП(б) в дела высшего внешнеполитического ведомства государства.

Все вызывает его протест. ЦКК даже не счел нужным хотя бы что-либо сообщить Наркоминделу о сути «Дела Ларисы Рейсер», а между тем, скорее всего, речь идет только о мелкой, внутренней сплочке, возникшей среди сотрудников миссии. Вызывая «на ковер» Л. Рейсер, комиссия не почиталась и с тем, что повзела в Москву и возвращение в Кабул займет не менее пяти месяцев, и все это лишь для того, чтобы предположить виновника вышита на заседании ЦКК по поводу доклада, поступившего от партийной афганской миссии.

Но особое недовольство автора вызвало... Однако предоставляю ему возможность самому сказать об этом. «Еще больше поразает меня», — пишет Г. В. Чичерин, — вторая часть постановления. Контрольная комиссия хочет пересмотреть список состава нашей Кабульской миссии и, в частности, беспартийных специалистов... Но мне совершенно непонятно, на каком основании Контрольная комиссия партии может заниматься беспартийными

советскими должностными лицами. Какое она имеет к этому касательство. Впрочем, мне даже неизвестно, является ли Лариса Рейсер членом партии». Во всяком случае, вопрос о составе миссии и тем более вопрос о беспартийных должностных лицах есть всецело вопрос Политбюро... С каких пор, с возмущением восклицает Чичерин, — Контрольная комиссия является органом управления нашего правительства? И решительно заявляет: — ...только Политбюро есть орган управления, занимающийся всеми вопросами нашей государственной жизни, а потому и вопросами о беспартийных должностных лицах».

Письмо Г. В. Чичерина и выписка из протокола ЦКК были переданы В. И. Ленину. Он их прочел и 10 сентября 1921 года разрешил следующие распоряжения: «Молотову. Обратите внимание в Политбюро на дело Ларисы Рейсер. Чичерин, как-жись, прав. Ленин».

Справедливость и точность главного чичеринского вывода может получить множество дополнительных подтверждений в протоколах любых заседаний Политбюро, обсуждавшего и решающего в качестве высшей инстанции все вопросы государственного управления, включая даже такие «эпохальные», как «Дело Ларисы Рейсер». Что же касается самого этого дела, то оно, как-жись, закончилось вполне благополучно. Ф. Ф. Раскольникову не пришлось досрочно покидать Кабул. Моисей ПЕРСИЦ, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института сравнительной политологии и рабочего движения РАН

Судя по энциклопедическому словарю (М. 1983, с. 1111), Л. Рейсер являлась членом РКП(б) с 1918 г.

род или местечко, где бы не было своего «бабего Яра». В Витебске после освобождения не осталось в живых ни одного жителя еврейской национальности. После войны, вернувшись из эвакуации, они вместе со всеми жителями восстанавливали дотла разрушенный город.

Их тек, что далеке... Моя младшая сестра с семьей эмигрировала в конце 1990 года в Израиль и уехала лишь с разрешенным к перевозке самолетом количеством багажа и той суммой денег, которую можно было вывезти в то время. То есть на новом месте начали свою жизнь практически с нуля. На ноябрь прошлого года в городе с населением около полумиллиона проживали 4 тысячи жителей еврейской национальности. И это на родине Шагала! Я далеко не уверен, будут ли все из них, покинувших родину, счастливы там. Но я глубоко убежден, что у многонационального белорусского народа жизнь от этого не улучшится! С уважением, Н. И. САРАВАЙШИП, Москва