

О НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННОМ УСТРОЙСТВЕ РСФСР

1. Принципиальные недостатки существующего положения вещей.

Главным пороком бывшего Союза и, как следствие, РСФСР является неравноправие национальных образований, заключающееся в зависимости экономических и политических прав от статуса национального образования. Пример: поставки нефти Центру оплачивались Азербайджану иначе, чем Татарии, но не потому, что нефть Татарии хуже азербайджанской, а потому что Азербайджан - союзная республика, а Татария была автономной. Зависимость политических прав от статуса проявляется, например, в том, что в Совете Национальностей разные национальные образования представлены разным числом депутатов. Поэтому истинной причиной "парада суверенитетов" (а точнее сказать, "войны суверенитетов") явилось не подражание Российской Декларации о суверенитете, а стремление расширить права за счет повышения статуса.

Другим принципиальным недостатком государственного устройства РСФСР является отсутствие реальной возможности для национального образования защитить свои интересы. Существование двух равноправных палат - Совета Республики и Совета Национальностей - исходит из глубоко порочного представления, будто существуют отдельно друг от друга общереспубликанские и национальные проблемы. Жизнеспособная Российская республика будет создана только тогда, когда укорениться и будет воплощено в соответствующих законодательных структурах понимание, что любая национальная проблема является общереспубликанской, а любая общереспубликанская проблема - национальной.

Нынешний Совет Национальностей (по его функциям), созданный якобы как инструмент защиты национальных интересов, - это одно из многочисленных изобретений тоталитарной системы, созданных для придания видимости решения проблем при полном отсутствии такого решения. В самом деле:

2.

как может защитить свои интересы автономная область, имеющая один голос, или даже республика с ее тремя голосами? Пример: на I Съезде народных депутатов РСФСР было распространено обращение депутатов от Ханты-Мансийского национального округа. Это был крик о спасении народов ханты и манси. В обращении говорилось, что гибнет среда обитания: болота и озера заливаются нефтью, тундра покрывается сажой от газовых факелов. А со средой гибнет и образ жизни коренных жителей округа. Реакции на это обращение не было, и у представителей ханты-мансийского народа нет возможности повернуть государство лицом к их проблемам.

2. Недостатки существующих проектов национально-государственного устройства РСФСР.

Существуют два диаметрально-противоположных подхода к решению проблемы. Первый предложен А.Сахаровым: все национальные образования должны иметь одинаковый статус (а следовательно, равные права). Второй заложен в проекте новой Конституции. Он имеет в виду возродить дореволюционное устройство России, когда национальных образований не было вообще, а были губернии. Оба подхода нежизнеспособны.

Первый не учитывает большого различия экономического развития и национальных традиций разных национальных образований. Татарстану с его мощной многоотраслевой экономикой необходим кабинет министров, Верховный Совет и т.д. Но зачем кабинет министров Чукотскому национальному округу, экономика которого не является многоотраслевой, а потому может управляться более простым и дешевым органом? Округу нужны не те же самые органы управления, а те же самые права.

Второй подход нежизнеспособен, поскольку противоречит реалиям сегодняшнего дня и прежде всего резко возросшему чувству национального достоинства у всех наций без исключения. Слабость второй концепции не в том, что она уравнивает права земель с правами республик, а в том,

3.

что не позволяет защищать национальные интересы. Народы ханты и манси, которые войдут в Тюменскую землю, не будут иметь даже тех иллюзорных возможностей, которые они имеют сейчас. Да и республики не получают новых возможностей, поскольку сохранится прежняя структура законодательных органов.

3. Всем нациям равные права и равные возможности защиты национальных интересов.

Вышеуказанные противоречия снимает вариант национально-государственного устройства, обладающий следующими чертами.

1. ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВА НАЦИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ НЕ ЗАВИСЯТ ОТ СТАТУСА. Практически это достигается тем, что исключаются ситуации типа описанного выше примера с нефтью Татарии и Азербайджана. Равенство политических прав национальных образований в сравнении друг с другом, а также их по сравнению с краями и областями достигается особой структурой законодательных органов.

Совет Республики является нижней палатой. В нее выбираются депутаты пропорционально числу избирателей (равенство прав нацобразований и краев, областей).

Совет Национальностей - верхняя палата. Здесь рассматриваются законопроекты, принятые нижней палатой, с точки зрения национальных интересов. Каждое национальное образование имеет право вето, т.е. любой закон принимается только консенсусом.

Состав палаты формируется по такому принципу: число депутатов от нацобразований, **краев**, областей также пропорционально числу избирателей, но каждая депутация нацобразований имеет один голос. Все области и края вместе взятые имеют один голос, поскольку Совет Национальностей призван защищать национальные интересы, а в краях и областях проживает, в основном, русское население.

4.

Таким образом, и нацобразования, и края, области представлены в законодательном органе по единому принципу, а все нации от самой малочисленной до многомиллионного русского народа имеют одинаковые права и возможности защиты своих национальных интересов.

При таком устройстве Верховного Совета РСФСР статус национального образования является чисто классификационным признаком: он объясняет, как устроены органы управления данного образования, а не то, какими правами оно обладает.

Предложенная структура ВС РСФСР исключит "войну законов", снимет болезненную проблему верховенства законов, так как законы РСФСР будут изначально непротиворечивы национальным интересам республик.

2. НЕОБХОДИМ НАДЕЖНЫЙ МЕХАНИЗМ РАЗБЛОКИРОВАНИЯ СИТУАЦИЙ, КОГДА ОДНА ИЗ ДЕПУТАЦИЙ ИСПОЛЬЗУЕТ ПРАВО ВЕТО.

Одно из возражений против предложенной структуры Верховного Совета может состоять в том, что прохождение законопроектов будет затруднено правом вето, предоставленным национальным образованиям. Но, во-первых, это право применяется лишь в случае, когда законопроект заведомо причиняет ущерб национальным интересам, что будет не часто. Во-вторых, можно практиковать законы с поправками, которые будут предусматривать, что статья такая-то на территории республики такой-то не действует или читается в такой-то редакции. В-третьих, для разблокирования ситуаций, в которых нацобразование проявляет неуступчивость, неправомерную с точки зрения других депутатий, необходимо создать межнациональный суд, независимый от ВС РСФСР и действующий только на основании Закона о межнациональном суде. Его решение является окончательным и законопроект либо принимается, либо возвращается в ВС для доработки с учетом интересов национального образования, возражавшего против законопроекта.

5.

3. НЕОБХОДИМ МАКСИМАЛЬНО ДЕМОКРАТИЧНЫЙ СПОСОБ РЕШЕНИЯ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ.

Для случаев, когда межнациональный конфликт не удастся решить мирными средствами, необходимо создать межреспубликанские силы поддержания порядка, которые должны находиться в подчинении Совета Национальностей, а во время его каникул - в распоряжении Президента. Подразделения межреспубликанских сил направляются в зону конфликта по решению Совета Национальностей и по просьбе одной из противоборствующих сторон.

Нетрудно видеть, что предложенное национально-государственное устройство РСФСР воспроизводит в основных чертах механизм регулирования отношений мирового сообщества наций: Совет Национальностей наделяется функциями, аналогичными Совету Безопасности; межнациональный суд - аналог международного суда. Но ведь РСФСР - это сообщество многих наций, мировое сообщество в миниатюре, а потому естественно использовать в устройстве РСФСР принципы, оправдавшие себя в практике межнациональных отношений мирового сообщества.

Сочетание государственности (в виде единых властных структур, единого экономического пространства) с правами суверенных государств, предоставленных всем национальным образованиям без исключения, позволит создать подлинное СОДРУЖЕСТВО наций, единую, великую Российскую Республику.

Народный депутат РСФСР
т.о. 854

С. Перуанский С. Перуанский

10.12.91 г.