



МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ
РСФСР

Президенту РСФСР
т. Ельцину Б.Н.

15.10.91 № 139-1/89

Москва

Уважаемый Борис Николаевич!

Практика применения гражданского процессуального законодательства и развитие теории гражданского процессуального права показывают, что отдельные положения ГПК РСФСР нуждаются в совершенствовании.

Нередко заинтересованные лица, чтобы избежать уплаты государственной пошлины, минуя кассационное производство, используя для проверки законности и обоснованности судебного решения только надзорное производство, в результате чего государстве теряет значительные денежные средства. Между тем производство в надзорной инстанции представляет собой исключительную стадию процесса и при нормальном развитии судопроизводства к ней следует прибегать после проверки дела в кассационной инстанции, если заинтересованные лица будут несогласны с результатами кассационной проверки.

В связи с этим считаем целесообразным дополнить часть 3 статьи 82 ГПК РСФСР положением об оплате государственной пошлины жалоб на вступившие в законную силу решения по делам, которые не рассматривались в кассационном порядке.

Изменение редакции ст. 82 ГПК РСФСР, с нашей точки зрения, будет побуждать стороны (других лиц, участвующих в деле) при несогласии с вынесенным решением, прежде всего, использовать обычный способ проверки — кассационное производство, а затем уже обращаться к исключительному порядку — надзорному производству. Если же право на кассационное обжалование сторонами не будет использовано при обращении с просьбой о принесении протеста в порядке надзора, они должны будут уплатить государственную

пошлину, которая взимается при обращении в кассационную инстанцию.

Для своевременной защиты прав и интересов граждан (организаций) необходимо оперативное рассмотрение и разрешение судебных споров. Нормальному развитию процесса на практике мешает неявка в судебное заседание сторон, что приводит к многократному (до 50 и более раз) отложению рассмотрения дел, утрате ряда доказательств и другим негативным последствиям. В связи с этим государство несет существенные материальные затраты.

Поэтому предлагается в статье 158 ГПК РСФСР установить правило о невозможности отложения дела более двух раз ввиду неявки сторон без уважительных причин; предоставить суду право при второй неявке стороны не только оставлять иск без рассмотрения, но и разрешать дело по существу; а также повзнить штрафные санкции за неявку.

Изменение редакции ст. 158 ГПК РСФСР повышает ответственность сторон за неявку по неуважительным причинам в суд, что ориентирует стороны на добросовестное использование своих прав.

В настоящее время только 6-7% решений обжалуется и опротестовывается в вышестоящие суды. Свыше чем по 90% вынесенных судебных решений жалобы не подаются. Это означает, что участвующие в деле лица в основном соглашались с решением суда, что позволяет прийти к выводу о нецелесообразности во всех случаях требовать от суда вынесение решения с указанием его мотивов. При составлении решения написание мотивировочной части занимает у судьи три четверти времени, тогда как изготовление только резолютивной части решения существенно снижает затраты рабочего времени судьи и не нарушает прав сторон, согласных с решением. Вместе с тем обязанность составления мотивированного решения должна быть сохранена за судом, если стороны ходатайствуют о вынесении мотивированного решения либо сам суд считает необходимым изложение решения с указанием его мотивов.

Указанные положения отражает предлагаемая новая редакция ст. 197 ГПК РСФСР, исключение ст. 203 ГПК РСФСР, а также уточнения ряда сопряженных с ними статей гражданского процессуального кодекса (ст.ст. 224, 305, 314, 329, 331).

Подготовленные Министерством юстиции РСФСР законодательные предложения направлены на ускорение гражданского судопроизводства, экономию рабочего времени судей, укрепление дисциплины участников процесса и соответствуют концепции судебного-правовой реформы.

Проект Закона РСФСР "О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс РСФСР" прилагается.

Министр



Н.В.Федоров

ВФ Орлову

| | |
|-----------------------------------|----------|
| 1-64348 | 16.10.91 |
| Администрация Президента РСФСР | |
| Время выдачи: 19:11:36 | |

ЗАКОН

Российской Советской Федеративной
Социалистической Республики

"О внесении изменений и дополнений
в Гражданский процессуальный кодекс РСФСР"

В целях совершенствования гражданского процессуального законодательства РСФСР Верховный Совет РСФСР постановляет:

Внести в Гражданский процессуальный кодекс РСФСР (Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1964, № 24, ст.407; 1980, № 32, ст.987; 1984, № 18, ст.592; 1985, № 5, ст.163) следующие изменения и дополнения:

1. Часть третью ст.82 изложить в следующей редакции:

"Кассационные жалобы на вступившие в законную силу решения по делам, которые не рассматривались в кассационном порядке, оплачиваются государственной пошлиной в размере 50% ставки, подлежащей уплате при подаче искового заявления (заявлений по делам, возникающим из административно-правовых отношений, по делам особого производства), а по имущественным спорам — ставки, исчисленной исходя из оспариваемой суммы"

2. Статью 158 изложить в следующей редакции:

"В случае неявки в судебное заседание без уважительных причин истца либо ответчика, либо истца и ответчика, либо их представителей, если от каждого из них не поступало заявления о разбирательстве дела в его отсутствие, суд, откладывая разбирательство дела, вправе наложить на неявившихся истца и ответчика либо их представителей штраф в размере до 1000 рублей.

При неявке истца без уважительных причин по вторичному вызову суд оставляет иск без рассмотрения, если не считает возможным разрешить дело по имеющимся в деле материалам.

При неявке ответчика без уважительных причин по вторичному вызову суд рассматривает дело в его отсутствие.

Отложение дела ввиду неявки сторон без уважительных причин более двух раз не допускается."

3. В части 3 статьи 157, в статье 159 и в части 2 статьи 160 слова "в размере до 30 рублей" заменить словами: "в размере до одной тысячи рублей".

4. Часть I статьи 191 изложить в следующей редакции:

"Постановление суда первой инстанции, которым дело разрешается по существу, выносится в форме решения немедленно после разбирательства дела".

5. Статью 197 изложить в следующей редакции:

"Решение состоит из вводной, описательной и резолютивной частей.

В вводной части решения указываются время и место вынесения решения, наименование суда, вынесшего решение, состав суда, секретарь судебного заседания, прокурор, если он участвовал в процессе, стороны, другие лица, участвующие в деле, и представители, предмет спора.

Описательная часть решения должна содержать в себе указание на требование истца, возражения ответчика и объяснения других лиц, участвующих в деле.

Резолютивная часть решения должна содержать вывод суда об удовлетворении иска или об отказе в иске полностью или в части, указание на распределение судебных расходов, указание на срок и порядок обжалования решения.

В резолютивной части решения по делам о расторжении брака должна быть определена сумма в размере от 100 до 200 рублей, подлежащая уплате одним или обоими супругами при регистрации расторжения брака, за исключением дел о расторжении брака с лицами, признанными в установленном порядке безвестно отсутствующими или недееспособными вследствие душевной болезни или слабоумия, либо с лицами, осужденными за совершение преступления к лишению свободы на срок не менее трех лет, по которым указанная сумма не взыскивается.

По ходатайству сторон, суд обязан составить мотивированное решение, если оно заявлено не позднее срока обжалования решения. Мотивированное решение составляется в течение трех дней после получения ходатайства.

Мотивированное решение может быть вынесено судом и по своей инициативе.

В мотивировочной части решения должны быть указаны обстоятельства дела, установленные судом, доказательства, на которых основаны выводы суда, и доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства, законы, которыми руководствовался суд".

6. Статью 203 исключить.

7. Пункт пятый статьи 224 изложить в следующей редакции:

" 5) мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, если об этом ходатайствует сторона или стороны либо суд по своей инициативе считает необходимым вынесение мотивированного определения, и ссылка на законы, которыми суд руководствовался"

8. Пункт четвертый статьи 305 изложить в следующей редакции:

"4) изменить решение или вынести новое решение, не передавая дело на новое рассмотрение, если имеющиеся в деле доказательства или дополнительно представленные материалы либо неправильное применение норм материального права дают основания для таких выводов".

9. Часть вторую статьи 314 изложить в следующей редакции:

"Суд рассматривающий дело в кассационном порядке, не вправе предрешать вопросы о том, какая должна быть применена норма материального права и какое решение должно быть вынесено при новом рассмотрении дела."

10. Пункт пятый статьи 329 изложить в следующей редакции:

"5) изменить решение, определение или постановление или вынести новое решение, не передавая дела на новое рассмотрение, если имеющиеся в деле доказательства или дополнительно представленные материалы либо неправильное применение норм материального права дают основания для такого вывода".

II. Часть вторую статьи 331 изложить в следующей редакции:

"Суд, рассматривающий дело в порядке судебного надзора, не вправе предрешать вопросы о том, какая должна быть применена норма материального права и какое решение должно быть вынесено при новом рассмотрении дела".

061498 16.10.91

[Handwritten signature]