

11-2-27  
195

ПЕРВОМУ ПОМОЩНИКУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ИЛЮШИНУ В.В.

Уважаемый Виктор Васильевич!

Направляю Вам по договоренности статью из "Нью-Йорк таймс" о Президенте России Б.Н.Ельцине.

*С уважением,*

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР ИТАР-ТАСС

*В.Игнатенко*  
В.ИГНАТЕНКО

14 декабря 1993 года

№5726

Вх. № 3-1-1205  
от 11.02.94

01.FEB1996: <sup>v</sup>Q5126  
5126

"НЬЮ-ЙОРК ТАЙМС" О ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИИ

Б.Н. ЕЛЬЦИНЕ

НЬЮ-ЙОРК, 14 декабря. В газете "Нью-Йорк таймс" опубликована следующая статья Маршалла Голдмана, специалиста по российской экономике, профессора Уэллесли-колледжа, автора выходящего в скором времени труда "В поисках экономической системы: Россия без коммунизма":

Кембридж, штат Массачусетс. - Возмутительный успех неофашистов на парламентских выборах не только ставит под угрозу позиции Бориса Ельцина как президента, он также вызывает сомнения в приверженности России демократии и международному порядку.

Подумайте: лидер неофашистов Владимир Жириновский призывал к этническим чисткам и воссозданию царской империи, включая Польшу и Финляндию. Однажды он даже потребовал возвращения России Аляски. Его книга "Последний прорыв на Юг" напоминает "Майн кампф" Гитлера и нацистский "Прорыв на Восток", как указывает исполнительный директор организации "Дом свободы" Адриан Каратницки. В этой книге Жириновский предлагает "завоевать Афганистан, Иран и Турцию в походе на Юг, цель которого - выйти в порты теплых морей".

Поэтому Ельцину необходимо срочно противопоставить что-то сильным позициям его противников в новом парламенте. Ему следует попытаться подтвердить свой мандат и назначить президентские выборы на самое ближайшее время, может быть, даже на март. Это было бы рискованно, так как опросы общественного мнения свидетельствуют о том, что он постоянно лишается поддержки

избирателей. Если эта тенденция сохранится, Жириновский может нанести ему поражение и использовать новую конституцию, предложенную Ельциными предусматривающую сильную президентскую власть для проведения в жизнь своей реакционной политики.

Однако президент Ельцин по-прежнему является лучшим политическим деятелем в России. Если он возьмется за дело сам, он вполне может нанести поражение всем новым претендентам. Если же он не возьмется за эту задачу, то это фактически гарантирует постоянно углубляющийся кризис: чем дольше он будет выжидать, прежде, чем начнет добиваться переизбрания, тем более безвыходной будет становиться вполне вероятная тупиковая ситуация в отношениях между ним и новым парламентом, и тем значительнее будет снижаться его популярность.

Хотя именно благодаря этой популярности он смог добиться, пусть с самым незначительным перевесом, поддержки своей конституции, это не помешало устрашающему союзу Либерально-демократической партии Жириновского и коммунистов, оказавшихся по результатам голосования на третьем месте.

Значительная часть российских славянофилов длительное время выступала против установления тесных отношений с Западом; на выборах они нашли для себя естественное прибежище в платформе Жириновского. К ним присоединились те россияне, которые были возмущены экономическим кризисом и тяжелейшей социальной и политической ситуацией, характерными для периода правления Ельцина. Можно не сомневаться, что ЛДПР и коммунисты будут вести борьбу против приватизации и других коренных экономических реформ, импортируемых с Запада.

Это будет означать тупик для усилий по осуществлению реформ, своего рода повторение противоборства, которое привело к роспуску Ельциным парламента в октябре и неудачной попытке переворота, сопровождавшейся кровопролитием. Многие вновь избранные члены парламента, безусловно, будут делать все, что в их силах, для того, чтобы сорвать усилия президента. Ему удалось отделаться от прежнего парламента как от архаичного наследия коммунистической эпохи, однако он не может отделаться от нового парламента.

В данный момент Ельцину необходимо вернуться к решению основных проблем, чтобы улучшить повседневную жизнь российского народа. Общественность жаждет увеличения количества дешевых потребительских товаров. Ему следует продолжить осуществление аграрной реформы /особенно это касается решения об удвоении площади приусадебных участков крестьян/, приватизации государственных предприятий и стимулирования предпринимателей.

Политический тупик, особенно предоктябрьский паралич, был достаточно тяжелым; новая ситуация может выйти из-под контроля, если Ельцин не примет чрезвычайных мер. Последний советский президент Михаил Горбачев был вынужден уйти со своего поста, хотя до истечения срока его полномочий оставалось еще несколько лет. Если Ельцин будет упорствовать в своем стремлении не проводить досрочных выборов и оставаться на своем посту до июня 1996года, когда истекает срок его полномочий, он рискует разделить его судьбу:

661

H-8, N.Y., 14/12, NYT

Spurned!  
ON - gns B. Spekoba  
HR

12/14/93

14/12/93 0914Z

# Yeltsin Needs a Fresh Mandate

By Marshall I. Goldman

**T**he dizzying success of the neo-fascists in the parliamentary elections not only threatens Boris Yeltsin's Presidency, it calls into question Russia's commitment to democracy and to the international order.

Consider: the neo-fascists' leader, Vladimir Zhirinovskiy, has called for ethnic cleansing and the re-creation of the Czarist empire, including Poland and Finland. Once, he even demanded the return of Alaska. His book "The Last Push to the South" recalls Hitler's "Mein Kampf" and the Nazis' "Push to the East," as Adrian Karatnycky, executive director of Freedom House, points out. It

*Marshall I. Goldman, professor of Russian economics at Wellesley College, is author of the forthcoming "In Search of an Economic System: Russia Without Communism."*

proposes "the conquest of Afghanistan, Iran and Turkey in a march on the south in search of warm-water ports."

So Mr. Yeltsin urgently needs to try to offset his foes' strength in the new Parliament. He should seek to renew his mandate, and schedule a race for President as soon as possible — perhaps as early as March. This would be risky, because polls show that he has been steadily losing voter support. If the trend continues, Mr. Zhirinovskiy could defeat him — and use Mr. Yeltsin's new Constitution, which creates a strong presidency, to carry out his reactionary policies.

But President Yeltsin is still Russia's best politician. If he applied himself, he might well defeat all comers. A failure to face up to this challenge virtually guarantees an ever-deepening crisis: the longer he waits to seek re-election, the greater the likely stalemate between him and the new Parliament and the more his popularity will dwindle.

While that popularity helped him win the narrowest of margins for his Constitution, it did not head off the

unholy alliance of Mr. Zhirinovskiy's Liberal Democrats and the Communists, which came in third.

A sizable portion of Russian Slavophiles has long opposed close relations with the West; in the elections, they found a natural home in Mr. Zhirinovskiy's platform. They were joined by Russians angry over the

the battle that led to Mr. Yeltsin's dissolution of Parliament in October and the bloody failed coup. Many of the new lawmakers will surely do all they can to frustrate him. He was able to write off the old Parliament as an archaic Communist-era body; he can't write off the new one.

For now, Mr. Yeltsin has to return to the basics to improve the day-to-day life of the Russian people. The public wants an increase in cheap consumer goods. He should continue carrying out land reform (especially doubling the size of peasants' garden plots) and privatizing state enterprises and encouraging entrepreneurs.

The political stalemate, particularly the pre-October paralysis, was bad enough; the new situation can spin out of control unless Mr. Yeltsin takes extraordinary steps. The last Soviet President, Mikhail S. Gorbachev, was forced out with several years left in his term. If Mr. Yeltsin insists on trying to serve out his term until June 1996 without an early election, he risks the same fate. □

## New elections could keep hostile lawmakers at bay.

economic crisis and the social and political collapse that have marked Mr. Yeltsin's tenure. They and the Communists can be counted upon to fight privatization and other fundamental economic reforms imported from the West.

This would mean a stalemate for the reform effort, a kind of replay of

END ZK/SB

AM

PG1  
NO. 154  
PG01