

Из статьи б. Президента США Р.Никсона о поездке в СССР
"Сверхдержава перед пропастью"

(ж. "Тайм", 22 апреля 1991 г.)

После довольно критических замечаний о Горбачеве Никсон пишет: "Я провел встречу с Председателем Верховного Совета Российской Федерации в течение более чем часа в присутствии лишь его переводчика. Хотя меня настраивали на встречу с легковесным демагогом, я сразу же понял, насколько искаженными являются сообщения средств массовой информации и отчеты официальных дипломатов. От российского лидера исходят несокрушимая целеустремленность и сила убеждения. Он обладает физическим магнетизмом, столь важным для подлинного политического деятеля. Он не столь интеллектуален и усложнен, как Горбачев, но все равно, он необычно внушительный политик (дословно - "политический тяжеловес"). Горбачев взывает к уму, Ельцин - к сердцу; Горбачев прельщает своих слушателей, Ельцин побуждает их действовать. Если бы Ельцин, как утверждают некоторые его критики, стремился к власти как к самоцели, он мог бы оказаться очень опасным диктатором. К счастью, его критики ошибаются.

Я не удивлен, что американские средства массовой информации с их стремлением упираться на внешний стиль в ущерб существу дела предпочитают Горбачева Ельцину. Но, оценивая Ельцина, мы должны исходить из того, что он отстаивает, а не из его личного стиля. Ельцин, в отличие от Горбачева, полностью отвергает коммунистическую философию. Ельцин, в отличие от Горбачева, поддерживает частную собственность. Ельцин, в отличие от Горбачева, готов был бы предоставить немедленную независимость прибалтийским республикам. Ельцин готов был бы прекратить всякую советскую помощь Кубе, Афганистану, Анголе и всем другим обанкротившимся странам из "третьего мира", Горбачев же не готов к этому. Ельцин стремится к

№ 1013

президентским полномочиям на основе победы на свободных выборах, Горбачев же опасается так рисковать.

Что еще важнее, советники Ельцина, которые в прошлом давали советы Горбачеву, способнее реакционеров, окружающих сегодня Горбачева. В этих людях - вся надежда на реформы.

Я не говорю, что США должны вмешиваться в советские внутренние дела, заняв сторону Ельцина против Горбачева. США должны продолжать иметь дело с любым лицом, отвечающим за внешнюю политику другой сверхдержавы. Сегодня это - Горбачев, и пока что ему нет альтернативы.

Но в то же время мы можем и должны укреплять наши контакты на всех уровнях с реформаторами в России и других республиках. Горбачеву это не понравится. Но мы должны помнить, что он нуждается в нас больше, чем мы в нем.

Будущее советско-американских отношений органически связано с судьбой реформ внутри СССР. Поддержка реформ морально оправдана. Это также полностью соответствует американским национальным интересам. По иронии судьбы это также соответствует интересам Горбачева. Если мы поддержим реформаторов, им легче будет нажимать на Горбачева, что бы побудить его к сотрудничеству, к преодолению прежнего отказа и к возврату страны на путь реформ.

Горбачев должен отказаться от того отнюдь не священного союза, который он заключил с реакционерами. Если он остается с ними, он, возможно, спасет свое положение, но утратит свое место в истории. Будет трагично, если ему придется повторить судьбу стольких реформаторов прошлого, ибо те, кто сеет семена реформ, редко собирает урожай.

Пер.Е.Амбарцумова

