

П р и л о ж е н и е  
к еженедельному обзору политической информации  
(№ 4)

К избранию Б.Н.Ельцина Председателем Верховного Совета РСФСР в газете "ГАРДИАН" (международное издание) за 30 мая опубликован материал под заголовком "Вторая сила на центральной сцене", в которой, в частности, говорится: "Ельцин заслуживает того, чтобы к нему относились более серьезно: каковы бы ни были его личные недостатки, он сейчас является самой видной фигурой среди радикальных политиков здесь. Недавняя попытка Горбачева вновь использовать прежний негативный ярлык, приклеенный Ельцину, явно была предпринята в расчете на консервативное крыло партии и на ту часть общественности, которую страшат радикальные преобразования.

Вместе с тем Горбачев больше всего заинтересован не в том, чтобы иметь успех у консерваторов, а в поддержке реформаторов, которые в последние месяцы стали мыслить более радикально, чем он. Предложение Ельцина создать рабочую "коалицию" следует сейчас воспринимать очень серьезно. Нельзя сказать, что Ельцин имеет какую-то действительно последовательную собственную программу. Такой программы нет и у "Демократической платформы", которая возникла как радикальное крыло компартии и скоро, возможно, бросит ей вызов изнутри. Но если у этого крыла есть лидер, так это Ельцин. Несмотря на то, что он в прошлом был связан с партийным аппаратом, его сейчас считают врагом этого аппарата, в то время как Горбачев, как полагают, все больше и больше сползает к бюрократическому центру. Кроме того, Ельцин предлагает вариант решения дилеммы, созданной требованием прибалтов предоставить им независимость. Его собственное предложение предоставить аналогичный независимый статус Российской Федерации рисует будущее всего Союза советских республик в ином виде, указывая на какую-то форму конфедерации, - решение, которое не доведет до полного развала. Пришло время признать, что Ельцин и те, кто поддерживает его, отражают тенденцию будущего, а не прошлого".

В передовой статье газеты "МОНД" (Франция) за 1 июня, озаглавленной "Шанс для федерации?", в частности, подчеркивается: "Инициативы Ельцина могут, вероятно, сыграть положительную роль, прежде всего потому, что они явно возрождают реформаторский процесс, который опасно завяз в последние месяцы. В момент, когда из-за отсутствия перспектив у населения - и без того несущего на себе

N 0145  
30.05.90

все тяготы экономических трудностей — появляется чувство безысходности, избрание этого "радикала" на второй по значимости пост в СССР может возродить доверие к реформам".

Газета "ВЕЛЬТ" (ФРГ) за 31 мая, из материала корреспондента М.Ровольда "Возвращение соперника": "Борис Ельцин, несмотря на некоторую личную неприязнь к Горбачеву, не заклятый враг пионера перестройки. Он хочет осуществить многое из того, что хочет Горбачев, но более решительно. "Не разрушая систему сразу, нужно воздвигнуть рядом новое здание. Нужно отказаться от партийной монополии на власть и передать власть народу и парламентам. Рыночная экономика сделает бесполезной всю систему административно-го вмешательства". Так звучит платформа Ельцина. В принципе отличие от платформы Горбачева не большое. Ельцин ищет выхода из тени общесоюзных органов. Скоро, на XXIII съезде партии, предстоит решать вопрос, выйдут ли либерально настроенные силы "Демократической платформы", которую представляет Ельцин, из КПСС. Их выход будет означать, что во главе самой большой республики может стоять человек, который не является членом КПСС. И этот человек уже объявил, что он хочет стать с помощью всенародных выборов президентом страны".

Английская газета "ТАЙМС" поместила 30 мая статью Р.Сервиса, сотрудника Института славянских и восточноевропейских исследований при Лондонском университете, где, в частности, говорится следующее: "Успех Ельцина положил конец тому, что можно было бы назвать "голлистским гамбитом" Горбачева. Де Голль преследовал цель поставить институт президентства во Франции над партийной и политической борьбой и добивался крепкой связи между президентом и народом, проводя при этом мысль, что официальные институты представляют собой помеху для осуществления этой цели. В течение первых трех месяцев текущего года Горбачев предпринял явную попытку как президент подняться и над партией, и над правительством. Однако его амбициозная стратегия быстро потерпела крах. Для Горбачева самым лучшим способом приручить Ельцина было бы помириться с ним. Ельцина необходимо лишить его трибуны уличного глашатая и венца мученика. Ельцин и Горбачев могут уничтожить один другого. Если Горбачев не может играть роль советского де Голля, то Ельцин не должен тешить себя иллюзией, что такая роль под силу ему".

Газета "МОНД" (Франция) за 3-4 июня, из материала ее московского корреспондента Б. Гета: "Не проходит и дня, чтобы Ельцин не заявил о своем намерении найти общие точки соприкосновения с Горбачевым. Он не довольствуется пожеланием помириться с президентом и предлагает безотлагательно начать политическое сотрудничество с ним. Отношения между Горбачевым и "радикалами" пока лишь ухудшаются. Тем не менее в преддверии Съезда КПСС самая серьезная проблема заключается в следующем: смогут ли Горбачев и левые силы сообща образовать на нем большинство или нет. Всё подталкивает к созданию такого союза, поскольку левые не смогут долго обходиться без Горбачева, поскольку консерваторы мобилизуются в стране и поскольку советский президент должен теперь обрести политическую базу, чтобы перейти от демонтажа коммунизма к "послекоммунистическому периоду".

Газета "ТАЙМС" (Великобритания) от 28 мая, отмечая, что Ельцин, почти определенно сыгравший на чувствах патриотической галерки из числа русских националистов, вызывает не больше доверия в качестве демократа, чем перестроившиеся коммунисты, все еще цепляющиеся за свои позиции в Восточной Европе, пишет: "Нет оснований полагать, что русские, как и их бывшие сателлиты, будут удовлетворены бледной коммунистической имитацией национализма. Если они захотят получить националиста, они при первой же возможности вполне могут согнать со сцены реформаторов вместе со сторонниками жесткой линии. Ельцин, если даже он будет и дальше подниматься по скрипучей конституционной лестнице Горбачева, скорее всего останется переходной фигурой, направляемой силами, над которыми он не имеет контроля, и обреченной на падение, если будет сметена власть коммунистической партии. Горбачев не жалуется своего бывшего протеже, они даже не разговаривают. Тем не менее примирение возможно. Причина этого заключается в новом, неконтролируемом характере межнациональных конфликтов в Советском Союзе. Горбачев теперь понимает ужасающую мощь этих сил, и он, возможно, сожалеет, что не смог найти других Ельциных в прибалтийских государствах и Закавказье, которые служили бы громоотводами на окраинах империи. Горбачев не может позволить себе совершить такую же ошибку в сердце страны - в самой России. Одних ставленников президента недостаточно. Горбачев и Ельцин нуждаются друг в друге.

В глазах западников Ельцин, возможно, - злейший враг Горбачева. Однако более серьезную угрозу для президента, может быть,

представляет та колоритная коалиция его критиков, которая промелькнула перед зрителями на Красной площади 1 мая. Эта — истинная — оппозиция все еще неорганизована. Но настроение русского народа сейчас отчаянное и может вскоре подтолкнуть его к насилию. Хотя Горбачев думает, что он может контролировать Ельцина, может оказаться, что еще до конца этого года ни один коммунист не будет в состоянии контролировать Советский Союз, не имея на своей стороне союзников внутри страны, которые открыто отвергают коммунизм".

Итальянская газета "СТАМПА" от 26 мая, из статьи Серджо Романо "Ломбардская лига Ельцина" (автор проводит параллель между экономически отсталой областью Италии Ломбардией и РСФСР): "Оседлав гребень волны русского национализма, Ельцин открыл тем самым новую главу в истории советского кризиса. Его политическая линия не может не подстегнуть усиление сепаратистских течений в Прибалтике. Если один из популярных российских лидеров требует для своей республики большей свободы и автономии, то подобные требования для Прибалтики приобретают еще более закономерный и обоснованный характер. Требуя автономии для России, Ельцин выступает против позиции президента, стремясь противопоставить свою новую линию слабейшей позиции Горбачева. И сегодня, как это всегда происходило в СССР, борьба между двумя политическими платформами тесно смыкается с борьбой за власть между их лидерами. Так что в ближайшие месяцы мы, очевидно, станем свидетелями столкновения, напоминающего схватку Сталина и Троцкого, только в новом варианте".

В "СТАМПА" 2 июня опубликовано совместное сообщение итальянских информационных агентств АНСА и АДЖИ о встрече Б.Н. Ельцина с В.Ландсбергисом. По словам последнего, эта встреча — лишь первый этап на пути перспективного сотрудничества Литвы с Россией. Как указывается в сообщении, подобное расширение контактов с Литвой неизбежно обострит отношения между новым Председателем Верховного Совета РСФСР и Кремлем, который ввел суровые экономические санкции в отношении Литвы с целью заставить ее отказаться от принятой 11 марта декларации независимости. "Предложение Ельцина о сотрудничестве представляет собой своеобразную победу руководства Литвы, которое уже в течение нескольких месяцев пытается обойти экономическую блокаду; ища поддержки в других республиках, особенно в тех, где у власти находятся радикалы, — говорится в сообщении. — Если РСФСР возобновит поставку нефти и газа в Литву, все экономические санкции Кремля потеряют всякий

смысл, независимо от желания Горбачева".

Журнал "ТАЙМ" (США) за 28 мая: "Победа Ельцина может означать конец перестройки по Горбачеву. Россия - это 75 процентов Советского Союза, половина его населения и основная часть природных ресурсов, большинство из которых, по мнению русских, идет на развитие других 14 республик. Ельцин и его радикальные сторонники обещают отобрать контроль над этими ресурсами у центрального правительства. И хотя они не поддерживают выход России из СССР, зато твердо настаивают на праве России на суверенитет".

Газета "ВЕЛЬТ" (ФРГ) от 30 мая, из редакционной статьи: "Возможно, когда-то выяснится, что свержение Горбачева связано с выборами его противника на пост Председателя Верховного Совета РСФСР. Так или иначе триумф Ельцина означает горькое поражение для советского руководителя. Будущие месяцы покажут, будет ли Ельцин искать соглашения с Горбачевым или станет его открытым противником. Последнее произойдет в том случае, если Ельцин будет располагать реальными шансами свергнуть президента и занять его место". В заключение статьи говорится: "Ельцин вновь потребовал отставки Горбачева: "Горбачев должен уйти. Его перестройка не удалась". Если сохранится такое положение дел, Москве предстоит борьба за власть".

Подводя итоги выборов Председателя Верховного Совета России, корреспондент итальянской газеты "СТАМПА" (номер за 30 мая) Энцо Бетицца пишет, что "русский парламент, провалив кандидатуру Власова, представителя горбачевского "центра", отдал свои голоса не столько за Ельцина, сколько против Горбачева".

Газета "ФИГАРО" (Франция) 4 июня поместила политический комментарий сотрудника Центра стратегических и международных исследований Э.Лютвака, в котором автор, в частности, пишет: "В последнее время мир отмечал, что Горбачев не получал никакой политической поддержки от Армении, Азербайджана, Белоруссии, Эстонии, Латвии, Литвы, Молдавии и большей части Украины. Теперь мир узнаёт, что Горбачев вот-вот потеряет то, что у него оставалось от политической поддержки в самой России. Именно потому, что Горбачев так старался помешать избранию Ельцина на пост Председателя Верховного Совета России, результат выборов воспринимается так же, как у нас вотум недоверия  $\bigcirc$  парламенту, то есть обретает смысл губительного политического поражения".

В газете "СТАМПА" (Италия) за 30 мая помещено интерв<sup>ю</sup>, ко-

торое дал ее корреспонденту в Вашингтоне Гельмут Зонненфельд. Известный советолог утверждает, что "Ельцину уготована роль лидера оппозиции, а его кабинету - роль альтернативного правительства". Одновременно, по его словам, "может происходить постепенный, последовательный процесс отстранения Горбачева от руководства и нельзя сбрасывать со счетов вариант, при котором Горбачеву отводится лишь роль "переходного" руководителя".

Газета "МОНД" (Франция) от 31 мая, из статьи Ж. Амальрика "Несокрушимый Борис Ельцин": "Что бы ни говорил бывший руководитель московской партийной организации, мало вероятно, что он долго будет довольствоваться вторыми ролями. Его амбиции очевидны; да он, впрочем, и не скрывает этого. Его цель заключается в том, чтобы достигнуть самой вершины пирамиды власти. В войне, которая намечается между двумя политическими деятелями, Борис Ельцин располагает одним крупным козырем: он обладает невероятной способностью "восставать из пепла".

Газета "КЮРОПААН", издаваемая Европейским сообществом, в номере за 1-3 июня в статье, озаглавленной "Два привидения, не попавшие на пир в верхах" (имеются в виду Б.Н. Ельцин и претендент на пост канцлера ФРГ от СДПГ О. Лафонтен), в частности, пишет: "Сегодня уже нет никакого сомнения: как бы ни были схожи цели, которые преследуют Горбачев и Ельцин, предписываемые ими средства решения нынешнего кризиса совершенно различны. Горбачев обвинил Ельцина в том, что тот отбросил слова "советский" и "социалистический". Однако это всего лишь констатация факта. Возьмем, к примеру, положение Горбачева как президента Союза Советских Социалистических Республик. Без упомянутых двух слов это название превращается в лишенный какого бы то ни было смысла союз республик, которые явно не имеют никакого желания в нем находиться. Однако этого нельзя сказать о новой базе власти Ельцина - РСФСР. И Ельцин знает это."

Демонтаж великого зла тоталитаризма привел к ренессансу национализма - зла, которое остается маленьким лишь тогда, когда касается малых стран. Непорядок же в атомной сверхдержаве - дело другое. Вопрос, твердо поставленный избранием Ельцина, стоит ныне так: как далеко он пойдет с осуществлением своего требования - выдвинутого в ходе предвыборной кампании - о предоставлении России равного с другими республиками статуса? Если он доведет дело до логического окончания, это будет означать не только конец ком-

мунизма — что уже записано на развалинах берлинской стены, — но и конец Советского Союза. Теоретически Ельцин может оставить Горбачева в положении, мало чем отличающемся от положения генерального секретаря Британского содружества наций".

Корреспондентка английской газеты "ТАЙМС" в Москве Мэри Деджевски передала следующий материал, опубликованный 23 мая: "Шансы Бориса Ельцина быть избранным президентом Российской Федерации резко повысились тогда, когда отдельные части его программы были поддержаны высокопоставленным представителем советских военных. Это опровергло широко распространенные предположения, что военная иерархия может оказать давление, чтобы не допустить его избрания. Речь идет о генерале в отставке Дмитрие Волкогонове, являющемся биографом Сталина. В его воззрениях сходятся крайности советской политики — он призывает к некоей комбинации укрепления дисциплины и расширения гласности. Это столь необычно, что наводит некоторых на мысль, что Волкогонов, возможно, представляет интересы КГБ".

27.ДЕК1991\* 0145

Документ поступил  
из С-та т. Боцуро в К С

СБ-35/3503-1584