

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО Б.Н. ЕЛЬЦИНУ

(вместо рецензии на книгу "Исповедь на заданную тему")

Где лежат истоки ^{сталин} ~~самостратега~~? Этим вопросом задавался я, читая, и не читая даже, а скорее изучая (изучая, возвращаясь к отдельным главам, перекурчитывая целые параграфы (абзацы) книги Ельцина.

Вот что интересно: и содержание, и даже рисунок на самой обложке книжцы (в зависимости от того, что собирался сложить в него художник) создают образ двуликого Януса, хорошо известный читателю. Автобиография Ельцина свидетельствует поначалу, что он "наш", советский, в сущности, начиная со школьной парты, всем обязанный советскому строю и реальному, "сталинскому" социализму. Его биография поразительно напоминает мою собственную, а вместе со мной - миллионы биографий: мы вышли из низов, и только при советской власти стало возможным, что ^{бы} такие, как мы, получили высшее образование, окончили университеты (в случае Ельцина - Уральский политехнический - это ведь тоже своего рода технический университет), "вышли в люди". Наши с ним биографии в молодые годы сходны даже в деталях: практически одновременно и то же время учебы, жизни, те же интересы (я тоже путешественник, и тоже был страстным волейболистом). Мы одновременно закончили ~~два~~ вузы - в 1955 году.

Дальше, правда, дороги разошлись: я - по призванию - занялся сугубо научной деятельностью, став рядовым советским профессором, Ельцин пошел по "руководящей линии", став крупным деятелем "номенклатуры". Он, клянясь в верности марксизму-ленинизму, поучал с высоких трибун, как нам надо

бы жить, я скорее внимал таким, как он, делаясь сокровенным с друзьями: "десять потерянных лет", "пятнадцать потерянных лет", "восемнадцать потерянных лет" – в моем кругу оценки застоя были откровенно-бескомпромиссными.

Ельцин же сформировался с ног до головы как государственный деятель эпохи застоя, будучи по сути дела ее пропагандистом и ~~активистом~~ активным проводником политики того времени в жизнь.

Но, вот, настала перестройка, и я защищаю научный ^{специализи} ~~комплекс~~ Ленина, компартию, от таких, как Ельцин, сжегших все, чему они поклонялись прежде, перешедших по сути на позиции социального реванша (благо, это стало не только безопасно, но и модно).

В чем же корни отступничества, где, на каком этапе мы разошлись с ЕИ Ельциным? Я не верю в то, что это произошло только сегодня. Мой старый друг любит повторять: "что ты от него хочешь, его же именно так учили..."

Кто и как учил Ельцина? Похоже, серьезных, запомнившихся на всю жизнь, убежденных воспитателей у него не было. Мне тут повезло больше: "успех над первый окрылил, старик Баранский нас заметил и ~~же~~ и в гроб сходя благословил". Под руководством профессора Н.Н.Баранского я писал курсовые, дипломные работы. Баранский был не просто создателем Сибирского ~~ведомства~~ социалдемократического союза, участником Таммерфорсской конференции большевиков, профессиональным революционером, членом коллегии РКМ при Ленине, лично с ним знакомым (как, впрочем, и со Сталиным). Он был поистине крупной личностью, человеком, бывшим для нас не только непрекращаемым авторитетом, но и примером для подражания. Я

4.

ности в их худшем виде (я не отношусь к тем, кто ныне поспешно отказывается от классовой терминологии). В стране, где основные социальные слои представлены вчерашними крестьянами и их детьми, в стране, до сих пор с трудом избавляющейся от бытового бескультурья, опасность реанимации мелкобуржуазной идеологии весьма значительна. Ее влияние вполне ощущается в литературе и, видимо, наличествует и в политических кругах вплоть до высших эшелонов власти. Плюс влияние буржуазной идеологии, свойственной образовавшемуся у нас слою дельцов теневой экономики, способному и на создание полулегальных политических структур, и на захват власти".

Если бы Вы, Борис Николаевич, были бы марксистом, то наверняка согласились бы со мною. Но Вы им, видимо, никогда и не были, а ныне по сути дела как раз и представляете объективно (марксизм не раз показывал, как это получается) мелкобуржуазную стихию, порождающую частнособственнические настроения, национализм и анархию". В Вашем лице она как раз и захлестывает нас. Не правда ли, какой "грубый материализм"? Но боюсь, все же, на самом деле так оно и есть.

Впрочем, вполне годитесь Вы, будучи человеком без убеждений, и на роль директора диктатора в будущей буржуазной России, своего рода олицетворение Третьей реставрации (первые две были, как Вам, наверное, все же известно, после двух предыдущих великих революций, помимо Великой Октябрьской, - Английской и Французской). Как говорят, очень 1990 года, у нас, в Инициативном движении российских коммунистов (а мы вполне осознаем свое место в истории и то, что нам, может быть, уготовано): "Горбачев - это Керенский сегодня, Ельцин - это Корнилов завтра". Но, вот вопрос,

придут ли во след Корнилову большевики? Дрейф ^и весь нынче обратный: от Октября - назад к Февралю, и, возможно, далее. Куда, к новому Бонапарту? Вы уже примеряете корону или еще нет, Борис Николаевич? Ведь, и то правда, что история повторяется один раз как трагедия, Горбачев уже стал героем ^{Борис Николаевич} фарсового периода нашей истории, удостоенный за то Нобелевской премии мира, в будущем году она станет, похоже, и Вашей. Но фарс, увы, может стать (уже становится) и кровавым... Не исключено, что, пока я мыкаюсь, пытаюсь пробить публикацию этого "открытого письма", Вы уже станете ~~Корниловым~~ и Бонапартом - не завтрашним, а ^и сегодняшним.

Впрочем, сравнение с Бонапартом может, чего доброго, Вам польстить - ведь прельстились же Вы прозвищем "популиста", поэтому, да и на самом деле, наверное, было бы вернее сравнивать Вас не с Бонапартом, а с Квеньяком.

Горбачева - в почетное изгнание, к Тэтчер, нас - за да Штайн Такая программа, а, Борис Николаевич? Возможно, Вы и сами ее еще не знаете, но логика событий, логика Вашего отступничества и перерожденчества - при отсутствии каких-либо убеждений - неминуемо приведет именно к этому. Я вообще всегда был неплохим, считаю, прогнозистом, десять лет воевал с Госгражданстроем супротив выделения неперспективных деревень, воевал и против переброски северных рек, и прогнозировал победу. Увы, ныне я хотел бы - впервые - оидиться.

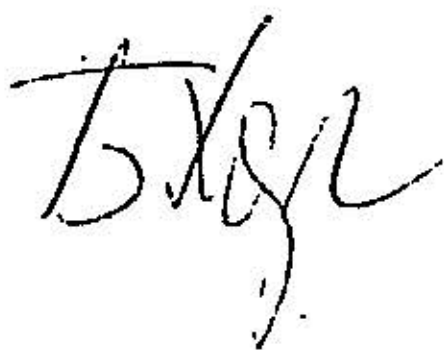
Роберт Штайн - министр
 Понятая неудачной перестройкой мелкобуржуазная волна, на гребне которой взлетели Вы, способна сбить с ног партию коммунистов и накрыть нас с головой лет на двадцать. В конечной же победе нашего дела, дела Ленина, я ничуть не сомневался и надеюсь, что до нее доживет моя младшая дочь (даже тут мы

6.

внешне схожи - у обоих по две дочери). В России социализм
пустил такие корни, о которых Вы даже не подозреваете.

"Будет и на нашей улице праздник!"

И сему,



Б.Хорев,
доктор географических
наук, профессор,
председатель Клуба
коммунистов МГУ

25.10.90.

ХОРЕВ БОРИС СЕРГЕЕВИЧ № 939 29 29, 433 73 15.

27. ДЕК 19:1* 0088

Документ поступил
из С-та т. Боуше в Э. Зн

УББ-22/1000-1984

0088/64

Ксерокопия письма на 6 листов ушитою
16.04.84 Ковалев