

ДЕЛО N 2

1

ПО ИСКУ МАНАННИКОВА А.П. к ПРЕЗИДЕНТУ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЕЛЬЦИНУ Б.Н.

(дело № 2-2357 в ХАМОВНИЧЕСКОМ НАРОДНОМ  
СУДЕ Г.МОСКВЫ).

НАЧАТО: АПРЕЛЬ 1994 г.

ОКОНЧЕНО: 31 ОКТЯБРЯ 1995 г.

НА 36 л.

N 08412

06.04.94

ДЕЛО № 2

Опись материалов гражданского дела № 2-2357 в Хамовническом народном суде по иску Мананникова Алексея Петровича к Президенту Российской Федерации Ельцину Б.Н.

- 1. Исковое заявление В Московский городской суд от Мананникова А.П. о возмещении вреда, причиненного преступлением. 6.04.1994 г. на 3 л. 3 стр. 1-2.
- 2. Письмо в Совет Федерации Федерального Собрания РФ № А20-3/1517 от 18 мая 1994 г. за личной подписью управляющего делами П.П.Бородина. 20.05.1994 г. на 1 л. стр.4
- 3. Определение об отказе в принятии заявления к судебному разбирательству. 14.10.1994 г. на 1 л. стр.5
- 4. Частная жалоба Мананникова А.П. в судебную коллегия по гражданским делам Московского городского суда. 08.12.94 г. на 2 л. стр.6-7
- 5. Доверенность на ведение гражданских и административных дел Мананникова А.П. с резолюцией судьи Хамовнического народного суда Б7Н7Жукова. 18.05.95 г. на 1 л. стр.8
- 6. Письмо генеральной прокуратуры ПФ №18/123669-93 от 02.10.95 г. в Хамовнический народный суд г.Москвы с приложением на 12 л. 02.10.95. на 13 л. стр. 9-21
- 7. Доверенность за личной подписью Б.Н.Ельцина о предоставлении полномочий Антипову В.С. на ведение гражданских дел по предъявленным искам. 19.10.1995 г. на 2 л. Стр. 22-23
- 8. Копия объяснения по иску в Хамовнический суд от представителя Ельцина Б.Н. по гражданским делам Антипова В.С. 25.10.95 г. на 3 л. Стр. 24-26

9. Вопросы истцу Мананникову А.П. (представителю истца). 31.10.1995.  
на 1 л. с.27
10. Судебная повестка в Хамовнический народный суд Ельцину Б.Н.  
по делу Мананникова А.П. 31.05.1995. на 1 л. с.28
11. Протокол судебного заседания по делу № 2-2367. Хамовнический  
народный суд. 31.10.95 на 4 л. с.29-32
12. Заявление представителя истца в Хамовнический народный суд  
на протокол судебного заседания. на 1 л. с.33  
31.10.95
13. Решение Хамовнического народного суда по гражданскому делу  
№ 2-2357 по иску Мананникова А.П. к Президенту РФ Ельцину Б.Н.  
31.10.95 на 3 л. с.34-36

-/-

-4/4

6.04.1994г

**В Московский городской суд**

Истец Мананников Алексей  
Петрович, прож.: Москва, ул.  
Академика Королева, д.8/2,  
кв.543  
тел.дом. 216-40-93  
тел.служ. 292-30-39

Ответчик: Ельцин Борис  
Николаевич - Президент  
Российской Федерации  
Известный адрес -  
Москва, Кремль

**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ  
о возмещении вреда, причиненного преступлением**

Цена пока без учета инфляции по состоянию на  
6.1У .94 г. - 1 млн.043 тыс.рублей  
Оплате госпошлиной не подлежит (ст.80.п.6 ГПК).

В 1990 г. я был избран народным депутатом Российской Федерации.  
До октября 1993 г. работал в здании на Краснопресненской набережной  
№2, известном как "Белый дом". Мой личный автомобиль "Москвич"  
21412 гос.номер Н 90-53 МТ находился возле этого здания на специальной  
стоянке для работающих там людей, контролируемой сотрудниками

милиции из охраны бывш. Верховного Совета. После 26.1X.93 г. в связи с реализацией Указа ответчика № 1400 меня перестали допускать к месту работы и месту нахождения этого моего имущества.

Во время преступлений, имевших место 3-4 октября 1994 г., в результате стрельбы и активных действий различных мародеров моему автомобилю были причинены значительные повреждения и некоторые детали исчезли. Автомобиль для меня неизвестно кем, оказался перемещен на стоянку поврежденного транспорта в Москве на ул. Рябиновая. Всю осень, зиму и весну он содержался там под открытым небом. Средств и возможностей произвести его ремонт у меня не было и нет. Я неоднократно обращался к руководителю Администрации ответчика (Филатову С.А.) с просьбой ликвидировать за счет этого ведомства причиненный мне ущерб, но лишь в мае 1994 г. получил ответ, где мне разъяснено, что я имею право обратиться в суд.

Прокуратура России постановлением от 15.1У.94 подтвердила факт причинения мне такого ущерба и признала меня гражданским истцом. Однако, в связи с амнистией, уголовного преследования конкретно виновных лиц не будет, и я лишился возможности рассмотреть этот иск в порядке уголовного судопроизводства.

Я считаю, что ущерб моему имуществу причинен в связи с тем, что ответчик лично и подчиненные ему руководители властных структур не приняли осенью 1993 г. всех должных мер по соблюдению правопорядка и защите интересов граждан.

В соответствии со ст.ст. 444, 454, 455 и 456 ГК России пп. 3 ст. 30 Закона о собственности в Российской Федерации, прошу суд:

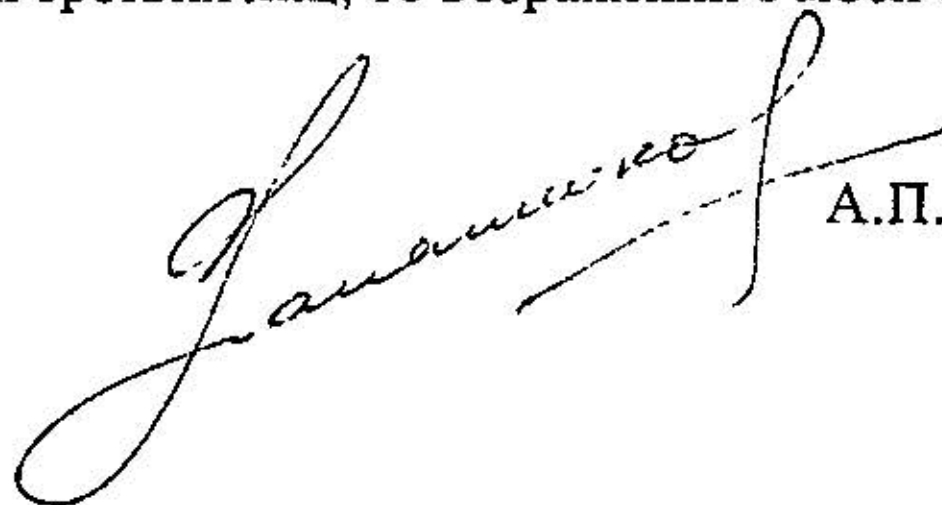
1. Взыскать с Президента Российской Федерации Ельцина Бориса Николаевича в мою пользу полностью весь ущерб, причиненный моему имуществу 3-4.X.93 г., оцененный в апреле 1994 г. в 1 миллион 043

тыс.рублей с учетом изменений цен на момент исполнения судебного решения.

2. В соответствии со ст.457 ГК России обязать ответчика в порядке возмещения вреда предоставить мне равноценный пришедшему в негодность автомобиль "Москвич" 21412, изготовленный не более 2-х лет назад с пробегом не более 11 тыс.километров. Свой пришедший в негодность автомобиль я готов сразу после суда передать ответчику.

3. Если суд найдет необходимым привлечь к делу наряду с основным иными ответчиков и третьих лиц, то возражений с моей стороны нет.

Истец

  
А.П.Мананников

-4- -117

УПРАВЛЕНИЕ ДЕЛАМИ  
ПРЕЗИДЕНТА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

103132 Москва,  
Никитинков пер., д. 2, п. 5

Совет Федерации Федерального Собрания  
Российской Федерации

депутату Мананникову А.П.

«18» мая 1994 г.

№ 20-3/1517

Уважаемый Алексей Петрович!

По поручению Руководителя Администрации Президента Российской Федерации Управление делами Президента РФ рассмотрело Ваше письмо с просьбой об оплате за государственный счет ремонтно-восстановительных работ принадлежащего Вам автомобиля, пострадавшего во время событий 3-4 октября 1993 года.

В соответствии с действующим законодательством материальный ущерб, нанесенный собственнику в результате преступления, возмещается государством только по решению суда.

С учетом изложенного оснований для удовлетворения Вашей просьбы не имеется.

Управляющий делами

  
П. П. Бородин

Master Mp. work

27-24

30-14

206-52-26

Copy



5

78

# О п р е д е л е н и е

об отказе в принятии заявления

14 октября  
~~15 сентября~~ 1994 г.

Народный судья Хамовнического межмуниципального районного (городского)  
народного суда г. Москвы области, края, АССР

Другов А.Ю., рассмотрев заявление Мананникова  
(фамилия народного судьи)

Алексея Петровича, заместителя Председателя Комитета по международным  
(фамилия, имя, отчество гражданина (ки), название предприятия)  
делам Совета Федерации Федерального собрания РФ к Президенту РФ  
(учреждения, организация)

о возмещении вреда причиненного преступлением.  
(характер требований заявителя)

установил, что данное заявление не может быть принято к судебному разбирательству по следующим обстоятельствам В своем исковом заявлении истец указывает, что его личный автомобиль "Москвич-2141" госномер н 90-53 МТ находился возле здания бывшего Верховного Совета РФ /Белый Дом/ и в результате событий имевших место в период с 21 сентября по 4 октября 1993 года данному автомобилю были нанесены повреждения. Ответчиком по данному иску объявлен Президент РФ Ельцин Борис Николаевич. В связи с тем, что ответчик сам непосредственно участия в боевых действиях возле здания бывшего Верховного Совета РФ на Краснопресненской набережной не принимал и указанные истцом повреждения автомобиля не могли быть нанесены Президентом РФ данный иск не может быть рассмотрен Хамовническим межмуниципальным народным судом г. Москвы.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом "7"  
ст. 129 ГПК РСФСР определил:

отказать Мананникову Алексею Петровичу  
(фамилия, имя, отчество гражданина (ки), название предприятия,

(учреждения, организация)

в принятии заявления о возмещении вреда, причиненного преступлением  
(характер требований)

разъяснив, что для разрешения его требований следует обратиться в Московский городско-  
й Суд

(наименование органа, порядок устранения обстоятельств)

В судебную Коллегию  
по гражданским делам  
Московского городского  
суда

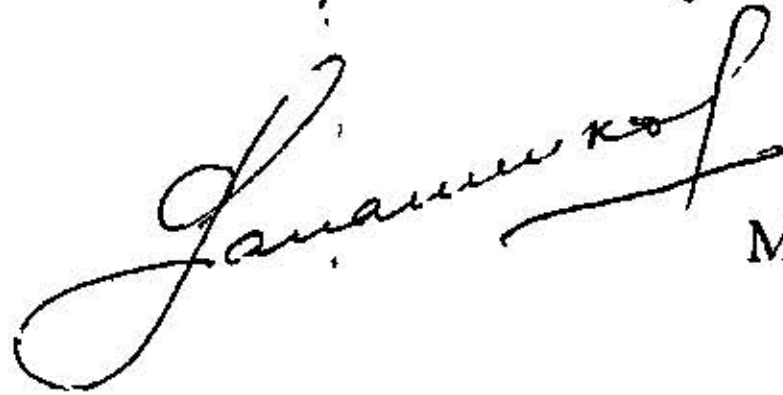
по иску к Президенту  
Российской Федерации  
Ельцину Борису Николаевичу

### ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА

Полагаю, что судья Хамовнического районного суда своим определением, датированным 14 октября 1994 г., неосновательно отказал мне в официальном приеме искового заявления. Пункт 7 ст. 129 ГПК России судья неосновательно применил к этому случаю, так как я свое исковое заявление 17.06.94 г. направил именно в то судебное учреждение (Мосгорсуд), куда мне теперь рекомендует обратиться автор определения. 21.06.94, зампред Мосгорсуда официально направил все материалы моего иска в Хамовнический суд. Утверждение автора определения, что поскольку лично ответчик не действовал с оружием в руках вблизи от автостоянки "Белого дома", - не основание для юридического "отказа в приеме" искового заявления. Ответчик мною избран для привлечения к суду, как мною записано в исковом заявлении потому, что ущерб моему имуществу причинен в связи с тем, что ответчик лично и подчиненные ему руководители властных структур не приняли осенью 1993 г. всех должностных мер по соблюдению правопорядка и защите интересов граждан. Более того, я указал в заявлении и то, что если суд найдет необходимым привлечь к делу наряду с основным иными ответчиками и третьих лиц, то возражений с моей стороны нет.

В соответствии со ст. 315 ГПК России прошу:  
определение судьи Хамовнического суда отменить и принять дело к  
рассмотрению Мосгорсуда по первой инстанции.

Истец



Мананников

Рассмотрено 8. XII 99.  
направлено в тот же суд.

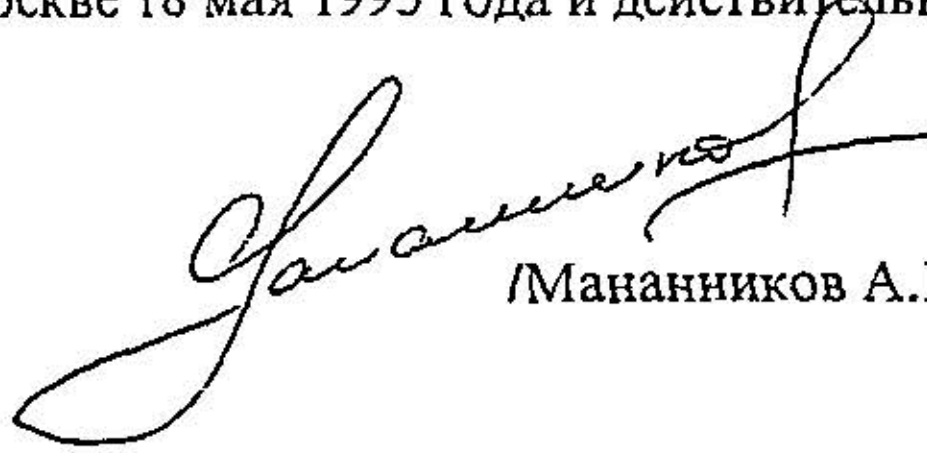
-8=

-? 10

## ДОВЕРЕННОСТЬ

Я, депутат Совета Федерации Мананников Алексей Петрович, проживающий г.Москва, ул.Королева, д.8, кор.2, кв.543, доверяю своему помощнику Третьякову Анатолию Михайловичу ведение всех моих гражданских и административных дел во всех судах и иных правовых и административных учреждениях России, со всеми полномочиями предоставляемыми законом истцу, ответчику, третьему лицу, заявителю и прочим участникам процесса.

Составлено в г.Москве 18 мая 1995 года и действительно три года.

  
/Мананников А.П./

-22

Генеральная прокуратура РФ

Хамовнический районский суд г. Москвы просит Вас выдать на руки копии постановлений / возбуждение, прекращение / по факту событий о массовых беспорядках 3-4 октября 1993 г. Мананникову А.П.

Документы необходимы по гражданскому делу о возмещении ущерба  
18.05.95

Судья

  
Б.Н. Луков



ГЕНЕРАЛЬНАЯ  
ПРОКУРАТУРА  
Российской Федерации

103793 ГСП, Москва,  
ул. Б. Дмитровка, 15а

Хамовнический народный суд  
г. Москвы

Судье Жукову Б.Н.

02 10.95г. № 18/123669-93

На Ваш запрос от 18.05.95 г. направляем:

1. Два постановления о возбуждении уголовных дел от 3.10.93 г.  
на 2-х листах.

2. Постановление о соединении уголовных дел в одно производство  
от 8.10.93 г. на 1-ом листе.

В связи с тем, что постановление о прекращении уголовного дела  
№ 18/123669-93 составляет 1291 лист, поэтому направляем выписку в  
отношении Мананникова А.П. в полном объеме из указанного постановле-  
ния на 5-ти листах.

Начальник следственного управления  
Генеральной прокуратуры РФ

государственный советник  
юстиции 2 класса

М.Б. Катышев

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о возбуждении уголовного дела

3 октября 1993 г.

г. Москва

Заместитель Генерального прокурора Российской Федерации государственный советник юстиции 2 класса Землянушин И.С., рассмотрев материалы о захвате здания мэрии города Москвы,

у с т а н о в и л :

3 октября 1993 года группой вооруженных лиц организован захват здания мэрии города Москвы - Новый Арбат, дом 56, сопровождавшийся массовыми беспорядками - погромами, разрушениями, взятием заложников, а также вооруженным сопротивлением органам власти.

В действиях указанных лиц налицо признаки состава преступления, предусмотренного ст.79 УК РСФСР.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь положением ст.ст.24 и 27 Закона Российской Федерации "О прокуратуре Российской Федерации, ст.ст.108, 112 УПК РСФСР,

п о с т а н о в и л :

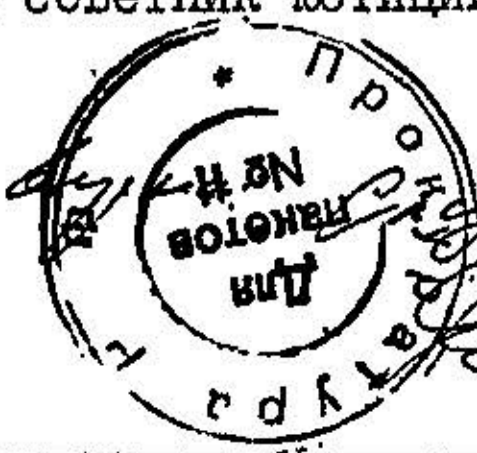
1. По факту захвата мэрии города Москвы и происшедших при этом массовых беспорядков возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст.79 УК РСФСР.

2. Производство предварительного следствия по делу поручить старшему следователю по особо важным делам при Генеральном прокуроре Российской Федерации старшему советнику юстиции Прошкину Леониду Георгиевичу.

Заместитель Генерального прокурора Российской Федерации государственный советник юстиции 2 класса

*И.С. Землянушин*  
И.С. Землянушин

*Копия*



*С.В. Прошкин*  
*С.В. Прошкин*

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е  
о возбуждении уголовного дела

3 октября 1993 г.

г. Москва

Заместитель Генерального прокурора Российской Федерации  
государственный советник юстиции 2 класса Землянушин И.С.,  
рассмотрев сообщения средств массовой информации, -

у с т а н о в и л :

3 октября 1993 г. группой лиц, вооруженных стрелковым  
оружием и подручными средствами, с использованием автотехники  
были учинены массовые беспорядки в здании телерадиокомпании  
"Останкино" по ул. Королева г. Москвы, сопровождавшиеся погро-  
мами, разрушениями, поджогами и оказанием вооруженного  
сопротивления представителям власти. В результате преступных  
действий имеются человеческие жертвы.

Учитывая, что в действиях организаторов и участников  
массовых беспорядков содержатся признаки преступления, преду-  
смотренного ст. 79 УК РСФСР и руководствуясь ст. ст. 24 и 27  
Закона РФ "О прокуратуре Российской Федерации", ст. ст. 108,  
112 п. 2 УПК РСФСР,

п о с т а н о в и л :

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления,  
предусмотренного ст. 79 УК РСФСР.
2. Поручить производство расследования дела следственной  
группе под руководством помощника Генерального прокурора РФ  
старшего советника юстиции Казакова В.И.

Заместитель Генерального прокурора  
Российской Федерации  
государственный советник юстиции  
2 класса

*И.С. Землянушин*  
И.С. Землянушин

*Романов*  
  
*Романов*

-12-

14

-27-

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е  
о соединении уголовных дел

8 октября 1993 г.

г. Москва

Начальник следственного управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации государственный советник юстиции 3 класса Феткулин В.Х. рассмотрев уголовное дело о массовых беспорядках в Мэрии Москвы 3 октября 1993 г. и уголовное дело о массовых беспорядках в телерадиокомпании "Останкино" г. Москвы 3 октября 1993 г.,

У с т а н о в и л :

В процессе расследования указанных дел получены сведения, свидетельствующие о том, что организаторами массовых беспорядков как в Мэрии, так и в телерадиокомпании "Останкино" являются одни и те же лица.

В связи с изложенным целесообразно совместное расследование вышеуказанных дел.

Руководствуясь ст.26 УПК РСФСР,

П о с т а н о в и л :

1. Соединить уголовное дело о массовых беспорядках в Мэрии Москвы и уголовное дело в телерадиокомпании "Останкино" г. Москвы в одно производство.

2. Копию настоящего постановления направить Генеральному прокурору Российской Федерации.

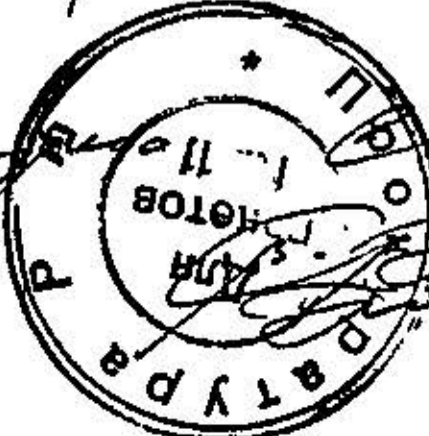
Начальник следственного управления  
Генеральной прокуратуры РФ  
государственный советник  
юстиции 3 класса

В.Х. Феткулин

*В.Х. Феткулин*

*Роман...*

*Роман...*





13-

*Собрание актов  
Президента и Правительства  
Российской Федерации*

Ст. 3597

— 3912 —

№ 39

*от 27 сентября  
1993 г.*

## РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ

### УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

#### **3597** О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации

В Российской Федерации сложилась политическая ситуация, угрожающая государственной и общественной безопасности страны.

Прямое противодействие осуществлению социально-экономических реформ, открытая и повседневно осуществляемая в Верховном Совете обструкция политики всенародно избранного Президента Российской Федерации, попытки непосредственного осуществления функций исполнительной власти вместо Совета Министров со всей очевидностью свидетельствуют о том, что большинство в Верховном Совете Российской Федерации и часть его руководства открыто пошли на прямое попрание воли российского народа, выраженной на референдуме 25 апреля 1993 года. Тем самым грубо нарушен Закон о референдуме, согласно которому решения, принятые всероссийским референдумом, обладают высшей юридической силой, в каком-либо утверждении не нуждаются и обязательны для применения на всей территории Российской Федерации.

Съезд и Верховный Совет предпринимают систематические и все более активные усилия узурпировать не только исполнительную, но даже и судебную функции.

В то же время ими до сих пор не только не создана законодательная основа реализации Федеративного договора, но принимаемые решения зачастую прямо противоречат федеративной природе Российского государства.

Конституционная реформа в Российской Федерации практически свернута. Верховный Совет блокирует решения Съездов народных депутатов Российской Федерации о принятии новой Конституции.

В текущей работе Верховного Совета систематически нарушаются его регламент, порядок подготовки и принятия решений. Обычной практикой на сессиях стало голосование за отсутствующих депутатов, что фактически ликвидирует народное представительство.

Таким образом, разрушаются сами основы конституционного строя Российской Федерации: народовластие, разделение властей, федерализм. Еще не успев возникнуть и окрепнуть, дискредитируется сам принцип парламентаризма в Российской Федерации.

В сложившихся условиях единственным, соответствующим принципу народовластия средством прекращения противостояния Съезда, Верховного Совета, с одной стороны, Президента и Правительства, с другой, а также преодоления паралича государственной власти являются выборы нового парламента Российской Федерации. Такие выборы не являются досрочными выборами Съезда народных депутатов Российской Федерации, Верховного Совета Российской Федерации и не нарушают волю народа, выраженную на референдуме 25 апреля 1993 года.

Необходимость выборов диктуется также тем, что Российская Федерация — это новое государство, пришедшее на смену РСФСР в составе СССР и ставшее международно признанным продолжателем Союза ССР.

Учитывая, что в действующей Конституции Российской Федерации не предусмотрена процедура принятия новой Конституции, политические партии и движения, группы депутатов, участники Конституционного совещания, представители общественности неоднократно обращались к Президенту Российской Федерации с предложением незамедлительно назначить выборы в новый Федеральный Парламент.

Стремясь к ликвидации политического препятствия, не дающего народу самому решать свою судьбу;

учитывая неудовлетворяющее парламентским стандартам качество работы Верховного Совета и Съезда народных депутатов Российской Федерации;

принимая во внимание, что безопасность России и ее народов — более высокая ценность, нежели формальное следование противоречивым нормам, созданным законодательной ветвью власти;

в целях:

сохранения единства и целостности Российской Федерации;

вывода страны из экономического и политического кризиса;

обеспечения государственной и общественной безопасности Российской Федерации;

восстановление авторитета государственной власти;

основываясь на статьях 1, 2, 5, 121<sup>5</sup> Конституции Российской Федерации, итогах референдума 25 апреля 1993 года,

п о с т а н о в л я ю:

1. Прервать осуществление законодательной, распорядительной, и контрольной функций Съездом народных депутатов Российской Федерации и Верховным Советом Российской Федерации. До начала работы нового двухпалатного парламента Российской Федерации — Федерального Собрания Российской Федерации и принятия им на себя соответствующих полномочий руководствоваться указами Президента и постановлениями Правительства Российской Федерации.

Конституция Российской Федерации, законодательство Российской Федерации и субъектов Российской Федерации продолжают действовать в части, не противоречащей настоящему Указу.

Гарантируются установленные Конституцией и законами права и свободы граждан Российской Федерации.

2. Конституционной комиссии и Конституционному совещанию представить к 12 декабря 1993 года единый согласованный проект Конституции Российской Федерации в соответствии с рекомендациями рабочей группы Конституционной комиссии.

3. Временно до принятия Конституции и Закона Российской Федерации о выборах в Федеральное Собрание Российской Федерации и проведения на основе этого Закона новых выборов:

— ввести в действие Положение о федеральных органах власти на переходный период, подготовленное на основе проекта Конституции Российской Федерации, одобренного Конституционным совещанием 12 июля 1993 года;

— наделить Совет Федерации функциями палаты Федерального Собрания Российской Федерации со всеми полномочиями, предусмотренными Положением о федеральных органах власти на переходный период.

Установить, что осуществление указанных полномочий Совет Федерации начинает после проведения выборов в Государственную Думу.

4. Ввести в действие Положение о выборах депутатов Государственной Думы, разработанное народными депутатами Российской Федерации и Конституционным совещанием.

Провести в соответствии с указанным Положением выборы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Федеральному Собранию рассмотреть вопрос о выборах Президента Российской Федерации.

5. Назначить выборы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации на 11—12 декабря 1993 года.

6. Образовать Центральную избирательную комиссию по выборам в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации и поручить ей совместно с нижестоящими избирательными комиссиями в пределах их компетенции организацию выборов и обеспечение избирательных прав граждан Российской Федерации при проведении выборов в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации

Всем государственным органам и должностным лицам оказывать необходимое содействие избирательным комиссиям по выборам в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации и пресекать любые акты и действия, направленные на срыв выборов в Государственную Думу, от кого бы они ни исходили.

Лиц, препятствующих осуществлению избирательного права гражданами Российской Федерации, привлекать к уголовной ответственности в соответствии со статьей 132 УК РСФСР.

7. Расходы, связанные с проведением выборов в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, отнести на счет средств республиканского бюджета Российской Федерации.

8. Полномочия представительных органов власти в субъектах Российской Федерации сохраняются.

9. Заседания Съезда народных депутатов Российской Федерации не созываются.

Полномочия народных депутатов Российской Федерации прекращаются. Права граждан, бывших народными депутатами Российской Федерации, в том числе трудовые, гарантируются.

Полномочия народных депутатов — делегатов Российской Федерации на пленарных заседаниях и представителей в комиссиях Межпарламентской ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств подтверждаются Президентом Российской Федерации.

Народные депутаты Российской Федерации, являющиеся членами Конституционной комиссии Съезда народных депутатов Российской Федерации, могут продолжать работу в составе Комиссии в качестве экспертов.

Сотрудники аппарата Верховного Совета Российской Федерации и обслуживающий персонал направляются в отпуск до 13 декабря 1993 года с сохранением содержания.

10. Предложить Конституционному Суду Российской Федерации не созывать заседания до начала работы Федерального Собрания Российской Федерации.

11. Совет Министров — Правительство Российской Федерации осуществляет все предусмотренные Конституцией Российской Федерации полномочия, с учетом изменений и дополнений, введенных настоящим Указом, а также законодательством.

Совет Министров — Правительство Российской Федерации обеспечивает бесперебойную и согласованную деятельность органов государственного управления.

Совету Министров — Правительству Российской Федерации принять в свое ведение все организации и учреждения, подчиненные Вер-

ховному С  
реорганизу  
ющих пра  
трудоустр  
вопреемст  
Федерации  
смотрено

12. Це  
Федеральн  
зами През  
ства Росси  
Федерации

13. Ге  
Президент  
чала работ  
дерации.

Орган  
своей деят  
ствующим  
денных на

14. М  
стерству б  
Российско  
чению госу  
дерации с  
дерации.

15. М  
формирова  
что провед  
рания Росс  
мократичес  
шение пол  
сийской Ф  
ния власти  
сийской Ф

16. Ук  
Федерации  
ской Феде

**СТАНА**

Выраж  
процветани  
ведения в  
для мирно  
кризиса.

Прошу  
реломное д

**21.000**

нием выборы в Го-  
ийской Федерации.  
выборах Президен-

Федерального Соб-  
3 года.

миссию по выборам  
оссийской Федера-  
рательными комис-  
оров и обеспечение  
ни при проведении  
брания Российской

м лицам оказывать  
и по выборам в Го-  
ийской Федерации  
е на срыв выборов  
м.

ального права граж-  
дской ответственности

в Государственную  
ду, отнести на счет  
дерации.

ги в субъектах Рос-

ийской Федерации

Федерации. прекра-  
татами Российской

оссийской Федера-  
комиссиях Меж-  
в Содружества Не-  
ом Российской Фе-

ляющиеся членами  
утатов Российской  
миссии в качестве

ой Федерации и  
13 декабря 1993

ийской Федерации  
ного Собрания Рос-

кой Федерации осу-  
хсийской Федера-  
преданных настоя-

и Федерации обес-  
ть органов госу-

и Федерации при-  
т подчиненные Вер-

ховному Совету Российской Федерации, и провести необходимую их реорганизацию, имея в виду исключение дублирования соответствующих правительственных структур. Принять необходимые меры по трудоустройству высвобождающихся сотрудников. Осуществить правопреемство в отношении полномочий Верховного Совета Российской Федерации как учредителя во всех сферах, где учредительство предусмотрено действующим законодательством.

12. Центральный банк Российской Федерации до начала работы Федерального Собрания Российской Федерации руководствуется указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации и подотчетен Правительству Российской Федерации.

13. Генеральный прокурор Российской Федерации назначается Президентом Российской Федерации и ему подотчетен впрямь до начала работы вновь избранного Федерального Собрания Российской Федерации.

Органы Прокуратуры Российской Федерации руководствуются в своей деятельности Конституцией Российской Федерации, а также действующим законодательством с учетом изменений и дополнений, введенных настоящим Указом.

14. Министерству внутренних дел Российской Федерации, Министерству безопасности Российской Федерации, Министерству обороны Российской Федерации принимать все необходимые меры по обеспечению государственной и общественной безопасности в Российской Федерации с ежедневным докладом о них Президенту Российской Федерации.

15. Министерству иностранных дел Российской Федерации информировать другие государства, генерального секретаря ООН о том, что проведение выборов в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации диктуется стремлением сохранить демократические преобразования и экономические реформы. Такое решение полностью соответствует основам конституционного строя Российской Федерации, прежде всего принципам народовластия, разделения властей, федерализма, и опирается на волеизъявление народа Российской Федерации, выраженное на референдуме 25 апреля 1993 года.

16. Указ «О повстанной конституционной реформе в Российской Федерации» внести на рассмотрение Федерального Собрания Российской Федерации.

17. Настоящий Указ вступает в силу с момента подписания.

\* \* \*

Выражаю надежду, что все, кому дороги судьба России, интересы процветания и благополучия ее граждан, поймут необходимость проведения выборов в Государственную Думу Федерального Собрания для мирного и легитимного выхода из затянувшегося политического кризиса.

Прошу граждан России поддержать своего Президента в это переломное для судьбы страны время.

Президент Российской Федерации Б. ЕЛЬЦИН

Москва, Кремль  
21 сентября 1993 г., 20.00 час.  
№ 1400

17

19  
28

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
о прекращении уголовного дела

г. Москва

3 сентября 1995 г.

4

Начальник следственного управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации, государственный советник юстиции 2 класса Матышев М. Б. рассмотрев материалы уголовного дела № 18/123669-93,

**УСТАНОВИЛ:**

21 сентября 1993 г. Президент Российской Федерации Б. Н. Ельцин издал Указ № 1400 "О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации".

Верховный Совет России, оппозиционные партии и организации, отдельные должностные лица и граждане оказали противодействие реализации этого Указа Президента РФ.

Политическое противостояние сторонников Президента и оппозиции, возникшее в связи с изданием Указа № 1400, переросло в столкновения, в том числе и вооруженные, результатом которых явились многочисленные человеческие жертвы (убитые и раненые) и огромный материальный ущерб, причиненный различным ведомствам, государственным, общественным, иным учреждениям, организациям, предприятиям и частным лицам.

3 октября 1993 г. заместитель Генерального прокурора РФ Землянухин И. С. возбудил по ст. 79 УК РСФСР два уголовных дела: одно - о захвате здания Мэрии г. Москвы и второе - о попытке захвата сторонниками Верховного Совета РФ комплекса зданий телерадиокомпании "Останкино".

т. 1 л. д. 1-2

3 и 4 октября 1993 г. Начальник следственного управления Генеральной прокуратуры Феткулин В. Х. для расследования этих

*Решение*  
*Феткулин В. Х.*

Совета, в том числе и его автомобиль ВАЗ-2104, получили огнестрельные и другие повреждения.

т. 183 л. д. 87-88

Малов Ю.Н. сообщил, что автомобиль ГАЗ-2104, госномер О 2977 ММ, приобретенный в 1989 г., в течение последних двух лет хранил на платной охраняемой автостоянке Верховного Совета РФ. 5 октября 1993 г., придя на автостоянку, обнаружил повреждения, а также кражу узлов, деталей и принадлежностей автомобиля (всего 32 наименования).

т. 183 л. д. 96-99, 116

Кравченко М.В. пояснил, что принадлежащий ему автомобиль с марта 1993 г. был поставлен на охраняемую автостоянку Верховного Совета РФ. 7 октября 1993 г. он пришел на автостоянку и обнаружил, что автомобиль имеет механические повреждения. С него были сняты и похищены автомагнитола, другие узлы и детали. По мнению потерпевшего, ущерб, причиненный ему, составил 2 млн. рублей. Однако, от предъявления гражданского иска Кравченко М.В. отказался.

т. 183 л. д. 146-147

Мананников А.П. рассказал, что в личном владении имеет автомобиль "Москвич-2141". Будучи депутатом Верховного Совета РФ, автомобиль хранил на автостоянке напротив Дома Советов. 3 октября 1993 г. пришел на автостоянку и пытался забрать автомашину. Однако из-за того, что в том районе уже начались события, не смог этого сделать. 5 октября 1993 г. он обнаружил, что автомобиль имеет механические повреждения. С него были сняты узлы и детали. Он вновь не смог отогнать автомобиль к своему дому. Впоследствии обнаружил его на специальной автостоянке УГАИ г.Москвы на ул. Рябиновой.



*Кравченко М.В.*  
*Мананников А.П.*



Т. 42 л. д. 314-316

Уголовное дело по захвату таможни в отношении Алаева, Кирюшина, Хайдукова, Бурсука, Каныгина, Баракина, Лобко - 21 февраля 1994 года выделено в отдельное производство. Уголовному делу присвоен номер 18/137146-94г. Данное уголовное дело в отношении этих лиц прекращено 21 февраля 1994 год в связи с принятием Государственной Думой Федерального Собрания РФ постановления "Об объявлении политической и экономической амнистии".

т. 2 л. д. 164-166

4 октября 1993 года в административном порядке за нарушение требований режима чрезвычайного положения были задержаны следующие члены организации "Русское национальное единство", которым обвинение не предъявлялось: Андрухин В.И., Бандура Н.А., Богословский С.С., Быков А.В., Ворыпаев А.Н., Грусков С.В., Королев А.С., Лазарев С.В., Костин А.В., Соколов В.С., Минаков В.А., Николаев А.Н., Орехов А.Н., Пашинин М.В., Поваров В.А., Разговоров А.В., Селенков Л.Б., Семин К.Е., Таволжанский А.Н. Обвинение этим гражданам не предъявлялось, мера пресечения не избиралась.

т. 59 л. д. 2, 28, 172, 255

т. 60 л. д. 55, 78

т. 61 л. д. 187-196

т. 62 л. д. 192, 240

т. 63 л. д. 210, 219, 239, 250, 260, 284

т. 64 л. д. 7, 176, 178, 195

Таким образом, в отношении всех лиц, кому было предъявлено обвинение, либо кому избиралась мера пресечения - уголовное дело прекращено. Разрешены процессуальные вопросы в отношении потерпевших и гражданских истцов, решена судьба вещественных доказательств, иных предметов и ценностей, изымавшихся в ходе следствия.

В соответствии с постановлениями п. "в" постановления Государс-

*Копия выдана в соответствии с постановлением*  
*Романов*





твенной Думы Федерального Собрания Российской Федерации N 65-1 ГД от 23 февраля 1994 года "Об объявлении политической и экономической амнистии" и п. 4 ч. 1 ст. 5 УПК РФ уголовное дело подлежит прекращению в полном объеме.

Принимая во внимание изложенное,

**П О С Т А Н О В И Л :**

1. Уголовное дело N 18/123669-93 дальнейшим производством прекратить.

2. Вещественные доказательства, хранящиеся при деле, не имеющие владельцев, продолжать хранить при деле. Потерпевшим, которым переданы вещественные доказательства, сообщить о прекращении хранения и возможности использовать вещи по своему усмотрению. Документы, не имеющие отношения к расследовавшимся событиям, передать в органы государственного архива.

3. О принятом решении сообщить заинтересованным лицам, разъяснив их процессуальные права на стадии прекращения уголовного дела.

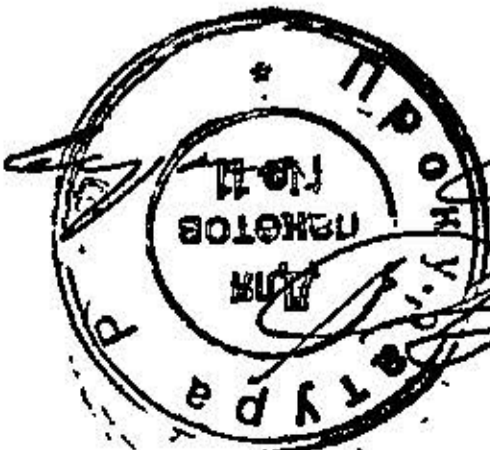
4. Копию постановления направить Генеральному прокурору Российской Федерации.

Начальник следственного управления  
Генеральной прокуратуры РФ

государственный советник  
юстиции 2 класса

М. Б. Катышев

*Ромаш*



*Судовомен*  
*Ромаш*

### ДОВЕРЕННОСТЬ

Город Москва, девятнадцатое октября одна тысяча девятьсот девяносто пятого года.

Я, Ельцин Борис Николаевич, проживающий в г.Москве по адресу: Осенняя ул., дом 4, кв. 10, уполномочиваю Антипова Владимира Серафимовича, проживающего в г.Москве, паспорт серии XIII-МЮ № 691196, выданный 31 марта 1978 года 32 отделением милиции г.Москвы, на ведение в судах Российской Федерации гражданских дел по предъявленным ко мне искам со всеми правами, предоставленными законом ответчику, в том числе с правом заключения мирового соглашения, обжалования судебных определений и решений.

Полномочия по настоящей доверенности не могут быть переданы другим лицам.

Настоящая доверенность выдана сроком на один год.

Вписанному "девятнадцатое" -

верить

**Б. Ельцин**



(подпись)

"19" октября 1995 года настоящая доверенность удостоверена мной, Савкиной И.П., нотариусом г.Москвы.  
(фамилия, инициалы)

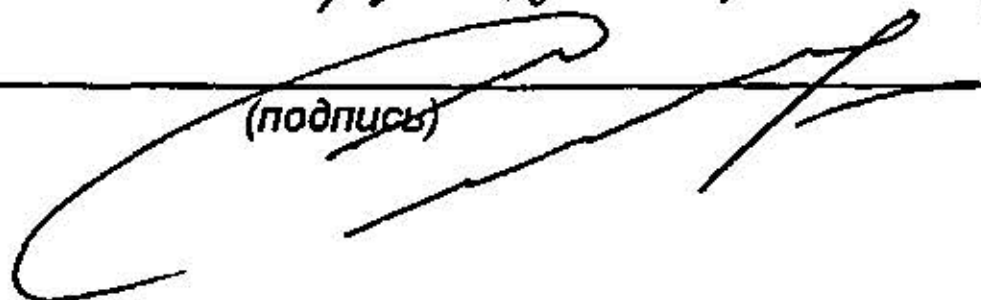
Доверенность подписана гр. Ельциным Б.Н. в моем присутствии. Личность его установлена, дееспособность проверена.

Зарегистрировано в реестре за № 19/257-1041

Взыскано по тарифу 22 000 руб. удостоверено: Москва, Кремль

Нотариус

(подпись)



Вниманию «Светмаршас» - верить

Лос.



Трудовик  
Трудовик Трудовик  
Трудовик

А2 - 69-27

Коллекция Трудовик  
(Содержит Трудовик Трудовик)

(Включены по содержанию)

(по содержанию) Трудовик Трудовик  
Трудовик Трудовик Трудовик  
Трудовик Трудовик Трудовик  
Трудовик Трудовик Трудовик

**Хамовнический  
межмуниципальный (районный) народный суд  
Центрального административного округа г.Москвы**

*Справка  
Изыскания по делу  
с приложением к делу  
и переписка с Ельциным  
на приложении  
26.10.95 г.*

от **Антипова В.С.** -  
представителя Ельцина Б.Н. по  
гражданскому делу № 2-2367/95  
по иску Мананникова А.П.  
к Ельцину Б.Н. о возмещении вреда

**ОБЪЯСНЕНИЯ ПО ИСКУ**

Истец обратился в суд с иском к Ельцину Б.Н. о возмещении вреда, причиненного преступлением.

Как следует из искового заявления, истец, будучи избранным в 1990г. народным депутатом Российской Федерации, до октября 1993г. работал в здании на Краснопресненской набережной № 2, известном как "Белый дом".

Во время массовых беспорядков, имевших место в Москве 3-4 октября 1993г., личный автомобиль истца марки "Москвич"-21412, госномер Н 90-53 МТ, находившийся на специальной стоянке возле "Белого дома", контролируемой сотрудниками милиции из охраны бывшего Верховного Совета, получил значительные повреждения, а истцу причинен материальный ущерб на сумму 1.043.000 руб.

Причинение ущерба своему имуществу истец связывает с тем, что "ответчик лично и подчиненные ему руководители властных структур не приняли осенью 1993г. всех должных мер по соблюдению правопорядка и защите интересов граждан", и именно с Ельцина Б.Н. требует взыскания этого ущерба.

Ознакомившись с исковым заявлением и другими материалами настоящего дела, **иск Мананникова А.П. к моему доверителю не признаю** и считаю, что нет никаких оснований для его удовлетворения.

Согласно ст. 444 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ), вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный организации, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

При этом, для признания лица причинителем вреда (субъектом ответственности за причинение вреда и надлежащим ответчиком по делу) необходимо наличие в его действиях состава правонарушения, включающего в качестве составных элементов:

**противоправность поведения;**

**вред;**

**причинную связь между противоправным поведением и вредом;**

**вину причинителя вреда.**

Однако, из материалов настоящего дела можно видеть, что мой доверитель не допускал противоправного посягательства на имущество истца, что в его действиях нет состава правонарушения, влекущего ответственность за причинение вреда истцу.

Так, инкриминируемое истцом моему доверителю поведение, выразившееся в том, что "ответчик лично и подчиненные ему руководители властных структур не приняли осенью 1993г. всех должных мер по соблюдению правопорядка и защите интересов граждан" (л.д.5,13) не является противоправным посягательством на имущество истца и не находится в причинной связи с причиненным этому имуществу вредом.

Согласно искового заявления Мананникова А.П., причиненный его имуществу вред - результат "стрельбы и активных действий различных мародеров" (л.д.5), а не поведения моего доверителя и подчиненных ему руководителей властных структур.

Непричастность Ельцина Б.Н. и подчиненных ему руководителей властных структур к причинению вреда имуществу истца также подтверждается документами возбужденного по фактам массовых беспорядков в Москве 3-4 октября 1993г. уголовного дела № 18/123669-93, поступившими по запросу суда из Генеральной прокуратуры Российской Федерации и приобщенными к материалам настоящего дела (л.д.24-32).

В частности, из этих документов следует, что моему доверителю и подчиненным ему руководителям властных структур Генеральной прокуратурой Российской Федерации вообще не предъявлялось обвинение в совершении противоправных действий во время вооруженных столкновений в Москве 3-4 октября 1993г.

Между изданием Указа Президента Российской Федерации "О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации" от 21 сентября 1993г. № 1400, - с которым Генеральная прокуратура Российской Федерации связала возникновение политического противостояния сторонников

3

Президента и оппозиции, переросшего в вооруженные столкновения, повлекшие перечисленные в постановлении от 3 сентября 1995г. о прекращении уголовного дела № 18/123669-93 последствия (л.д.28), - и вредом, причиненным имуществу истца, нет причинной связи.

Как видно из прилагаемой к моим объяснениям по иску копии этого Указа Президента Российской Федерации, Ельцин Б.Н. не предписывал в нем совершение противоправных действий, направленных на возникновение вреда имуществу частных лиц.


Вред их имуществу причинен другими лицами, именуемыми в постановлениях Генеральной прокуратуры Российской Федерации, копии которых поступили в суд, "группой вооруженных лиц" (л.д.25), "группой лиц, вооруженных стрелковым оружием и подручными средствами", "организаторами и участниками массовых беспорядков" (л.д.26). Именно они, а не мой доверитель, совершили действия, главной и непосредственной причиной, неизбежным "результатом которых явились многочисленные человеческие жертвы (убитые и раненые) и огромный материальный ущерб, причиненный различным ведомствам, государственным, общественным, иным учреждениям, организациям, предприятиям и частным лицам" (л.д.28).

На основании изложенного, исходя из очевидности того, что Ельцин Б.Н. не является причинителем вреда имуществу истца, руководствуясь ст. 444 ГК РФ, прошу уважаемый суд:

1. В удовлетворении иска Мананникова А.П. к Ельцину Б.Н. о возмещении вреда, причиненного преступлением, **отказать.**
2. Настоящее дело 31 октября 1995г. в 17 час. рассмотреть без моего участия.

Примечание: **Выражаю согласие на единоличное рассмотрение настоящего дела судьей и прилагаю следующие документы:**

- копию моих объяснений по иску - на 3-х листах (для истца);
- копию Указа Президента Российской Федерации от 21 сентября 1993г. № 1400 - на 4-х листах (только для приобщения к материалам дела);
- копию доверенности, выданной мне Ельциным Б.Н. на ведение дел в судах Российской Федерации - на 1-м листе (только для приобщения к материалам дела).

 Представитель ответчика  
"24" октября 1995г.

**В.С.Антипов**

---

**Вопросы истцу Мананникову А.П. (представителю истца):**

---

**I. Согласно исковому заявлению, Вы требуете по суду возмещения вреда имуществу, причиненного преступлением.**

Скажите, пожалуйста:

1. В результате совершения какого преступления причинен вред Вашему автомобилю?
2. Кто (Ф.И.О.) совершил это преступление?

**II. Судя по исковому заявлению, причинение вреда Вашему автомобилю имело место 3-4 октября 1993 г. в Москве на специальной стоянке автотранспорта возле "Белого дома", а те повреждения, которые имеет Ваш автомобиль, могли возникнуть только в результате совершения определенных действий.**

В этой связи прошу Вас сообщить:

1. Дату и время причинения вреда Вашему автомобилю?
2. Находился ли мой доверитель в указанные Вами дни и часы в месте причинения вреда Вашему автомобилю?
3. Какими конкретно действиями причинены повреждения Вашему автомобилю?
4. Совершал ли эти действия мой доверитель?

"31" октября 1995 г.





Ф. № 27

Вручается **Хамовнический**  
**Межмуниципальный (судебная повестка)**  
**Народный суд ЦАО г. Москвы**  
 119121 г. Москва, 7 Ростовский проезд, 21

(наименование суда) городской

Место для марки

● Народный суд вызывает Вас  
 в качестве ответчика в 17<sup>00</sup> час.

Куда \_\_\_\_\_

31 октября 1995г.

по делу Маманкинова Иван Иванович к Ивану Ивановичу

Иван Иванович  
Иван Иванович  
Иван Иванович

по адресу даль 5

Суд предлагает сторонам представить все необходимые доказательства по делу (ст. ст. 50 и 64 ГПК РСФСР).

Секретарь суда

Иван Иванович  
Иван Иванович

## ПОСЛЕДСТВИЯ НЕЯВКИ ПО ВЫЗОВУ

В случае неявки в судебное заседание истца и ответчика без уважительных причин, если ни от одного из них не поступило заявление о разбирательстве дела в их отсутствие, суд откладывает разбирательство дела.

При неявке сторон без уважительных причин по вторичному вызову суд оставляет иск без рассмотрения, если не считает возможным разрешить дело по имеющимся в деле материалам (ст. 158, ГПК РСФСР).

По делам о взыскании алиментов суд может признать явку ответчика обязательной. Если в этом случае ответчик не явится в судебное заседание по причинам, признанным судом неуважительными, он подвергается штрафу и принудительному приводу (ст. 159, ГПК РСФСР).





ПРОДОЛЖЕНИЕ К ДЕЛУ №

Это было 31 октября 1993 года.

То, что были переговоры безобразные, договорившись между собой.

Было ли это по воле Евангелия и уважения к нему или в интересах или ущерба личности - суд решить

как наиболее объективно. Евангелию предвещено не было. Но доказательства

и в бессорном банкротстве или доказано. Особое ли Евангелию лично за ущерб, при

чиненный личности, решить суд. Применение вреда властям было более 4 октября. Евангелию

решено не было. Тогда лично, лицу нечестливо. Совершенно мне решено: средняя.

Евангелию или лично не евангелию. Фр-ль освещена: как не признать

Евангелию личного преступления не совершил. Если евангелию преступление, то как образом

применены вред не доказаны. В том числе осужден.

Особое ли евангелию решено. Суд постановил о признание

гражданского лица. Суд 8, 9 июня. Суд 10. Евангелию Мамонтово. Суд 11. Освещено и решено. Суд 12. Освещено и признание. Евангелию или лично. Евангелию или лично.





Отметка об исполнении решения

н/с ф. № 2

# РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

31 октября 1955 г.

Ком. Биласин районный народный суд г. Москвы

в составе председательствующего судьи Рубин В. Н.

народных заседателей

с участием прокурора

и адвоката

при секретаре Букичнев С. С.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2357

по иску Мамонтинов Алексей Степанович  
и Труфанов Василий Васильевич  
Евдокимов Борис Николаевич о  
возмещении ущерба руб. в рубль  
ст. 203 ГК РСФСР.

## Решение:

В иске Мамонтинов Алексей Степанович и Труфанов Василий Васильевич Евдокимов Борис Николаевич о возмещении ущерба от аэродрома.

Решение отказать в иске  
обманована в аэродроме в  
сумме 10 руб.

Судья: 



Отметка об исполнении решения н/с ф. № 2

**РЕШЕНИЕ**

Именем Российской Федерации

**31 октября 1995 г.**

**Хамовнический**

районный народный суд г. Москвы

**Жукова Б.Н.**

в составе председательствующего судьи

народных заседателей

с участием прокурора

и адвоката

**Дукьяновой Е.**

при секретаре

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № **2 - 2367**

по иску **Маняникова Алексея Петровича к Президенту Российской Федерации Ельцину Борису Николаевичу о возмещении ущерба**

**Установил:**

~~Маняников А.П. обратился в суд с иском к Президенту РФ Ельцину Б.Н. о возмещении ущерба в связи повреждением его автомобиля Москвич 21412 во время событий 3 - 4 октября 1994 г. Истец просит обязать ответчика предоставить ему равноценный автомобиль.~~

~~Представитель истца в суд явился, иск поддержал.~~

~~Представитель ответчика в суд явился, иск не признал.~~

~~Суд выслушав стороны, проверив материалы дела не находит оснований для удовлетворения иска.~~

~~В соответствии со ст. 444 ГК РСФСР вред, причиненный личности или имущества гражданина подлежит возмещению лицом, причинившим вред в полном объеме, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Союза ССР.~~

~~Причинивший вред освобождается от его возмещения, если докажет, что вред причинен не по его вине.~~

~~Для возложения на ответчика обязанности возместить ущерб необходимо установить наличие следующих условий: - противоправность поведения: - вред; - причинную связь между противоправным поведением и вредом: - вину причинителя вреда.~~

~~Из материалов дела видно, что истец признан гражданским истцом по уголовному делу о массовых беспорядках в г. Москве 3-4 октября 1993 г. согласно постановления следователя от 15 апреля 1994 г. /л.д. 7/.~~

3 сентября 1995 г. уголовное дело возбужденное по признакам ст. 79 УК РСФСР было прекращено / л.д. 25 - 32 /.

Оценивая собранные по делу доказательства суд не находит вины ответчика в причинении ущерба имуществу истца.

На основании ст. 444 ГК РСФСР, руководствуясь ст.ст. 191 -197 ГПК РСФСР, суд

Решил:

В иске Мананникову Алексею Петровичу к Президенту Российской Федерации Ельцину Борису Николаевичу о возмещении ущерба отказать.

Решение может быть обжаловано в Мосгорсуд в течение 10 дней.

Судья:

Handwritten notes on the right margin: М, 1ч, 0, Ц, 05, у, М, в, 1, С

Main body of the document containing faint, mostly illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.