

844 Т.1

1

ДЕЛО № 1

О ЗАЩИТЕ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА ЧЛЕНОВ ВЕРХОВНОГО  
СОВЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(ДЕЛО № 2-850-94 во ФРУНЗЕНСКОМ РАЙОННОМ СУДЕ  
г.МОСКВЫ)

НАЧАТО: ДЕКАБРЬ 1993 г.

ОКОНЧЕНО: 22 ФЕВРАЛЯ 1994 г.

на 6 л.

30.12.93  
N 08411

ДЕЛО № 1

Опись материалов по делу

О защите чести и достоинства членов  
Верховного Совета Российской Федерации.

( Дело №2-850-94 во Фрунзенском районном суде г. Москвы)

Начато в декабре 1993 г.  
Окончено 22 февраля 1993 г.  
На 6 л.

- 1. Исковое заявление членов Верховного Совета Российской Федерации.  
10.12.1993 г.  
на 1 л. стр.1.
- 2. Судебная повестка Ельцину Б.Н. во Фрунзенский народный суд  
г.Москвы. 19.01.1994.  
на 1 л. стр.2
- 3. Возражение на исковое заявление Бабурина С.Н. и др. за личной  
подписью Б.Н.Ельцина. 19.02.1994.  
на 2 л. стр.3-4.
- 4. Определение Савеловского народного суда по делу № 2-850/94  
по иску о защите чести и достоинства. 22.02.1994.  
на 2 л. стр.5-6.

Во Фрунзенский районный народный суд г. Москвы

*Вопросы Иван Витальевич*  
*Р. 923-00-98*  
*Иван на 22.02.94г. в 15:00*  
*Заяв 22, 3 этаж*

истцы:

- Бабурин Сергей Николаевич  
проживающий по адресу:  
121609 г. Москва, Рублевское шоссе  
дом 34 корп. 2 кв. 452
- Бахтиярова Людмила Камитовна  
проживающая по адресу:  
121609 г. Москва, Рублевское шоссе  
дом 34 корп. 2 кв. 444
- Федосеев Иван Васильевич  
проживающий по адресу:  
121609 г. Москва, Рублевское шоссе  
дом 36 корп. 2 кв. 374
- Шиповалова Лидия Степановна  
проживающая по адресу:  
121609 г. Москва, Рублевское шоссе  
дом 34 корп. 2 кв. 350
- Шашвиль Илья Иванович  
проживающий по адресу:  
121609 г. Москва, Рублевское шоссе  
дом 34 корп. 2 кв. 401

ответчики:

- Ельцин Борис Николаевич  
проживающий по адресу:  
125047 г. Москва ул. 2-я Тверская-Ямская дом 54 кв. 42.
- Российская Государственная телерадиокомпания "Останкино":  
12700 г. Москва ул. Академика Королева дом 12

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ  
О ЗАЩИТЕ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА

16 ноября 1992 года по первому каналу телевидения "Останкино" в эфирной программе Э.Рязанова (21.45-22.15 московского времени) Борис Николаевич обвинил Верховный Совет Российской Федерации в том, что им якобы было принято решение о расстреле Президента Российской Федерации Ельцина Б.Н. и членов его семьи. Это утверждение не соответствует действительности, является ложным.

В соответствии со ст. 7 Гражданского кодекса РСФСР мы, члены Верховного Совета Российской Федерации, обязываем Ельцина Николаевича публично по первому каналу телевидения "Останкино" опровергнуть порочащие наши честь и достоинство утверждения.

В подтверждение иска просим вызвать в суд свидетелями:

- автора передачи кинорежиссера Рязанова Александра Александровича (именно неизвестен);
- Ельцину Надежду Николаевну, проживающую по адресу:  
г. Москва ул. Кунцевская дом 4 кв. 8;
- Савченко Ивана Сергеевича, проживающего по адресу:  
г. Москва Рублевское шоссе дом 34 корп. 2 кв. 392.

И. Бабурин *[подпись]* Л.Х. Бахтиярова *[подпись]*  
И. Федосеев *[подпись]* И.А. Шашвиль *[подпись]*  
Л.С. Шиповалова *[подпись]*

10 декабря 1992 года

Фрунженский районный суд  
СУДЕБНАЯ ПОВЕСТКА

Исх. № 123456789 по уголовному делу № 51

*Фрунженский*

(наименование суда) районный  
г. Фрунза городской

Куда \_\_\_\_\_

Народный суд вызывает Вас

в качестве обвинителя

к 14.00 час. 24.01 1994 г.

Кому \_\_\_\_\_

по делу о защите чести

Гусеву Д.И.

по адресу Фрунженский  
воя. 7 кв. 22

Секретарь суда

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten mark]*

Лица, вызванные в качестве свидетеля, потерпевшего, обязаны явиться в суд, дать правдивые показания, ответить на поставленные вопросы, сообщить все известное им по делу, а эксперт дать объективное заключение. При неявке без уважительных причин свидетеля, потерпевшего, эксперта они могут быть подвергнуты приводу (ст. ст. 73, 75, 82 УПК РСФСР).

Лица, вызванные в качестве переводчика, специалиста, обязаны явиться в суд, выполнить полно и точно порученный перевод, принять участие в производстве следственных действий, используя свои знания и навыки. Если вызванный переводчик, специалист не явятся в судебное заседание по причинам, признанным судом неуважительными, к ним применяются меры общественного воздействия или наложение штрафа в размере 10 руб. (ст. ст. 57, 133, УПК РСФСР), а в случае заведомо неправильного перевода переводчик несет ответственность по ст. 181 УК РСФСР.

Куда

Москва,

ул. 2-я Тверская-Ямская,

54-42) ?

Кому

Севрину Борису Николаевичу

Индекс предприятия связи и адрес отправителя

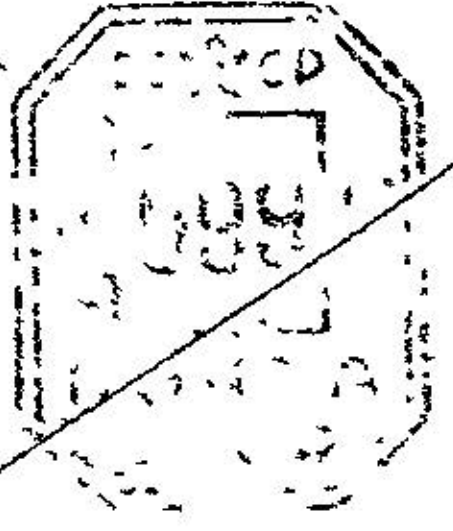
1 2 5 0 4 2

125042

Пишите индекс предприятия связи места назначения

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten text]*



13 06 91 Зак 136950 ПИФ Госзнак, 1992  
 Арт IC 3 2250240  
 Цена

В наименование  
 образец написания цифр индекса:



**Савеловский  
межмуниципальный (районный)  
народный суд  
Северного округа г. Москвы**

**В о з р а ж е н и я**  
**на исковое заявление Бабурина С.Н. и др.**  
**от 10 декабря 1993 г. о защите чести и достоинства**

Как видно из искового заявления Бабурина С.Н. и др., поводом для их обращения в суд с иском о защите чести и достоинства явилось обвинение Верховного Совета Российской Федерации (далее - Верховный Совет) в принятии им решения "о расстреле Президента Российской Федерации Ельцина Б.Н. и членов его семьи", высказанное мною в ходе интервью, распространенном 16.11.93 г. по первому каналу телевидения "Останкино" в авторской программе Э.Рязанова.

По мнению истцов, требующих опровержения этого утверждения, оно не только не соответствует действительности и является клеветническим, но и порочит их честь и достоинство.

Оценивая изложенное в исковом заявлении, считаю, что для удовлетворения предъявленного требования нет никаких оснований.

Сведения, достоверность которых оспаривают истцы, стали известны мне после издания Указа Президента Российской Федерации от 21.09.93 г. № 1400 "О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации" (далее - Указ) из того огромного потока информации о фактах и событиях, имевших место после 20.00 час. 21.09.93 г. до того момента, когда был подавлен кровавый мятеж, спровоцированный в Москве 3.10.93 г. (в том числе, информации конфиденциального характера).

Однако в данном случае считаю бессмысленным доказывать достоверность этих сведений, поскольку при их распространении упоминалось не решение конкретных физических лиц, к числу которых относятся истцы, а решение бывшего Верховного Совета как органа государственной власти.



При оценке последнего обстоятельства необходимо также учитывать, что по Регламенту Верховного Совета для принятия решений требовалось присутствие на заседаниях не всех членов Верховного Совета, а только их "кворума", т.е. определенного числа членов Верховного Совета, достаточного для признания заседаний правомочными.

Все это лишний раз свидетельствует, что оспариваемое истцами утверждение не имело отношения к кому-либо из них и, следовательно, не могло порочить их честь и достоинство.

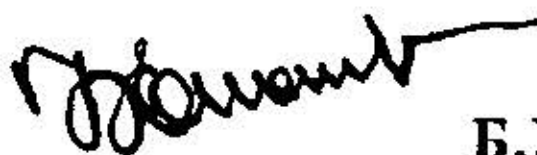
При правовой оценке обращения истцов в суд от своего имени в качестве членов Верховного Совета нельзя не учитывать, что еще до выхода упомянутой в исковом заявлении авторской программы Э.Рязанова в эфир по первому каналу телевидения "Останкино" Указом было прервано осуществление функций Съездом народных депутатов Российской Федерации и Верховным Советом, а также прекращены полномочия народных депутатов Российской Федерации.

Указ был введен в действие с момента подписания, т.е. с 20.00 час. 21.09.93 г. Следовательно, с момента введения его в действие, - который предшествовал телеинтервью и дате предъявления в суд иска о защите чести и достоинства, - у истцов уже отсутствовали как полномочия народных депутатов Российской Федерации, так и производные от них полномочия членов Верховного Совета.

В силу этих причин выступать в суде по данному делу от своего имени в качестве членов Верховного Совета истцы не могут.

Выражаю уверенность, что суд всесторонне, полно и объективно разберется в данном деле, не оставит без внимания приведенные мною доводы и примет законное решение.

Согласен на единоличное рассмотрение данного дела судьей, но судебное разбирательство прошу провести без моего участия.



Б.Ельцин

"19" февраля 1994 года

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

22 февраля 1994 года Савеловский межмуниципальный ( районный ) народный суд г.Москвы в составе: председательствующего народного судьи Воронцова И.В., с участием прокурора Севрюгиной О.А., при секретаре Остроумовой Н.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Бабурина С.Н., Бахтияровой Л.Х., Федосеева И.В., Шаповаловой Л.С., Шашвиашвили И.А. к Ельцину Б.Н., Российской Государственной телерадиокомпании "Останкино" о защите чести и достоинства,

## У С Т А Н О В И Л :

Бабурин С.Н., Бахтиярова Л.Х., Федосеев И.В., Шаповалова Л.С., Шашвиашвили И.А. обратились в суд с иском к Ельцину Б.Н., Российской Государственной телерадиокомпании "Останкино" о защите чести и достоинства. В обоснование своих требований истцы ссылаются на то, что 16 ноября 1993 года в телевизионной передаче по каналу телевидения "Останкино" Ельцин Б.Н. сообщил, что Верховный Совет РФ принял решение о расстреле Президента РФ и членов его семьи.

По мнению истцов данное утверждение не соответствует действительности, и они просят его опровергнуть.

В судебном заседании прокурор заявил ходатайство о прекращении производства по делу, ссылаясь на то, что заявление истцов не подлежит рассмотрению в суде.

Изучив материалы дела, выслушав истцов Федосеева И.В., Шашвиашвили И.А., представителя телерадиокомпании "Останкино", обсудив доводы ходатайства, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст.3 ГПК РСФСР всякое заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законом, обратиться в суд за защитой нарушенного или оппариваемого права или охраняемого законом интереса.

В судебном заседании истцы не оспаривали того факта, что в телерадиопередаче по первому каналу телерадиокомпании "Останкино" прозвучала информация о якобы принятом решении Верховным Советом РФ, членами которого они являлись, их фамилии в данной передаче не назывались. В судебном заседании нашло подтверждение то, что по Регламенту Верховного Совета РФ для принятия решений требовалось присутствие на заседаниях не всех членов Верховного Совета, а только определенного их числа, т.е. кворума.

При таком положении суд приходит к выводу о том, что информация, распространенная по каналу телерадиокомпании "Останкино" не имеет прямого отношения к истцам, а, следовательно, у них отсутствует субъективное право предъявлять иск об опровержении данной информации.

В связи с изложенным, производство по данному делу подлежит прекращению.

Руководствуясь п.1 ст.219 ГПК РСФСР, народный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л :**

Производство по делу по иску Бабурина С.Н., Батяровой Л.Х., Федосеева И.В., Шаповаловой Л.С., Шашвиашвили И.А. к Ельцину Б.Н., Российской Государственной телерадиокомпаний "Останкино" о защите чести и достоинства прекратить.

Определение может быть обжаловано в Мосгорсуд в течение 10 дней.

Народный судья

И.В.Воронцов

копия верна-

народный  
секретарь

