

ПЛЕНУМУ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
СОВЕТСКОГО СОЮЗА

102

MS 690

г.Новосибирск

16 июля 1988 г.

Мы, участники общегородского митинга г.Новосибирска, посвященного итогам XIX Всесоюзной партийной конференции одобряем в целом теоретические положения документов этого форума коммунистов и разделяем ту высокую оценку, которую получили они как у нас в стране, так и на международной арене.

В то же время мы являемся свидетелями нарастающей обеспокоенности общества нравственной стороной деятельности нашей партии. Эта обеспокоенность, как показала практика выдвижения и выборов делегатов на партконференцию, более чем обоснована. Обеспокоенность и сомнения возрастали по мере выступлений на партконференции руководителей республиканских парторганизаций и других представителей партийного аппарата, кульминацией которых стала речь члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС тов.Лигачева Е.К.

Даже беглый анализ речи последнего обнаруживает целый ряд политических инсинуаций, граничащих с прямой фальсификацией реальных фактов. В целом стиль его выступления - разносный, а характерная черта - отсутствие логики.

Начиная свою речь тов.Лигачев говорит: "Просто пришла пора рассказать всю правду". Нет, очевидно, не просто, если для того, чтобы пришла эта пора советскому народу потребовалось ждать более 8 месяцев, минувших после Октябрьского /1987г./ Пленума ЦК КПСС. Просто! народу в очередной раз побоялись сказать ПРАВДУ.

✓0091

Побоялись, что советские люди не разберутся, не смогут отличить белое от черного, кто за, а кто против перестройки. Народу вновь было отказано "сметь свое суждение иметь".

Необоснованная засекреченность материалов Октябрьского Пленума и 8-месячное табу на имени тов. Ельцина Б.Н., породивших массу тревожных слухов, достойных времен застоя, являются крупной политической ошибкой ЦК КПСС, из которой, к сожалению, не было сделано должных выводов и во время партконференции.

ЦТ и Всесоюзное радио в течении суток! после выступления тов. Ельцина продолжали молчать. И только по "Маяку" спустя 4 часа после выступления Бориса Николаевича в Кремлевском Дворце съездов его выступление дали в кратком /4-минутном/ изложении диктора, после чего была предоставлена возможность тов. Лигачеву полностью изложить свою позицию в отношении тов. Ельцина. 2 июля ЦТ показало выступление тов. Ельцина, предварительно сократив его более чем на 50%, что равносильно искажению! Убрали и часть речи тов. Волкова, выступившего в защиту Ельцина и с опровержением тов. Лигачева. Во время трансляции мы могли наблюдать как некоторые делегаты пытались прервать тов. Ельцина регламентом, из которого он, кстати, не вышел, в то время как тов. Лигачев выступал 24 мин. 30 сек. вместо 15 по регламенту. Даже наша областная газета "Советская Сибирь" представила половину страницы для всей речи тов. Лигачева и лишь несколько строчек в изложении редакции из выступления тов. Ельцина. Полный текст речи тов. Ельцина был опубликован лишь в газетах "Правда" и "Известия".

Спрашивается - такая ли гласность сейчас нужна? где же справедливость и нравственность? Выходит, что член Политбюро имеет больше прав, чем "опальный" член ЦК партии. В итоге же - опять страдают советские люди, только начинающие избавляться от страха и недоверия, десятилетиями насаждавшимися в стране методами,

часто схожими с приведенными.

Не новы и другие методы, использованные в речи Лигачева Е.К. для дискредитации коммуниста Ельцина Б.Н.

С одной стороны Лигачев заявляет, что сам рекомендовал Ельцина в ЦК и Политбюро исходя из того, что "Борис Николаевич Ельцин - человек энергичный, имел в ту пору большой опыт в руководстве видной, всеми уважаемой в нашей партии Свердловской областной партийной организации", которую он видел в работе, с другой - противореча себе, тов.Лигачев обвиняет Ельцина в том, что тот "прочно посадил область на талоны". Так где же истина? А истина в том, что вместо объективного анализа прозвучавшей критики тов.Лигачев недозволенными методами порочит самого критика.

"Разрушительная энергия коммуниста Ельцина, со слов тов. Лигачева, заключается в том, что Борис Николаевич "не бывал на заседаниях Секретариата", "почти не принимал участия в обсуждении жизненно важных проблем страны и в принятии решений, которых ждал весь народ". Странная логика - не бывал, не принимал, а ошибок наделал. Народ же давно перестал ждать решений - нужны конкретные, реальные дела, о чем, собственно, и говорит тов. Ельцин в своих речах. На сколько ошибочны при этом "его оценки процесса перестройки, подходов и методов работы, признанных партией" может ответить только время.

Но уже сейчас можно сказать, что нет никакой ошибки Ельцина в том, что он имеет отличную от большинства членов ЦК партии точку зрения на тактику или даже стратегию перестройки, а разногласия выносит на суд народа даже тогда, когда, вопреки заверениям, ему чинят препятствия в этом. Именно последнее вынудило его дать интервью западным телекомпаниям, которые так и не опубликованы у нас.

Может быть Ельцин не прав, что подготовка к конференции шла поспешно, а выборы делегатов проводились во многих организациях по старым штампам и еще раз показали, что аппарат верхнего эшелона не перестраивается? Но ведь это подтвердили многие выступавшие делегаты. В нашей области большинство кандидатур также были навязаны аппаратом.

Или не прав Ельцин, когда говорит о создании такого механизма в партии и обществе, который исключил бы ошибки, даже близко подобные прошлым, отбросившие страну на десятилетия назад, не формировал бы "вождей" и "вождизм", создал бы подлинное народовластие и дал для этого твердые гарантии?

Или в том, что надо ввести четкие ограничения по возрасту для членов выборных органов, в том числе и в Политбюро?

Может быть он не прав в том, что в застое виноват не один Брежнев, но и те, кто по 15-20 лет и тогда и сейчас в Политбюро? "Каждый раз голосовали за разные программы. И доголосовались до пятой звезды у одного и кризиса общества в целом".

Разве не прав Борис Николаевич, когда утверждает, что лучше и гуманнее при жизни требовать с руководства ответов за свои поступки, нежели, критикуя посмертно перезахоронять?

Может быть Ельцин кривит душой, когда утверждает, что политика, проводимая руководящими органами, сохраняет свою непрекаемость, практически остается вне критики, вне контроля народных масс и сегодня? И что даже члены ЦК боятся высказать свое личное мнение, если оно отличается от мнения руководства? Но ведь его личная судьба только подтверждает все это!

Неужели не прав Ельцин в том, что в партии должно быть нормальным явлением многообразие мнений, что партия для народа и народ должен знать все, что она делает, что "должна быть вся партийная социалогия о моральном здоровье руководителей партии и государства.

Может быть он не прав в вопросах социальной справедливости, предлагая имеющиеся нехватки разделить в равной степени на каждого без исключений, а разный вклад труда регулировать разной зарплатой?

Может быть Борис Николаевич не прав, что перестройка в экономике идет с большим торможением? Но для ответа на этот вопрос достаточно взглянуть на прилавки наших магазинов, если огромные очереди позволяют это сделать. Пока все происходящее более похоже на подстройку под перестройку.

И наконец, хотелось бы вспомнить ленинское положение о том, что все свои праздники и юбилеи мы должны использовать для анализа своих проблем и ошибок. Если исходить из ленинского понимания юбилеев, то нет никакой политической ошибки Ельцина в том, что он выступил с критикой в канун 70-летия Октября, а со слов т.т. Усманова и Лигачева нам стало известно, что на партконференции Ельцин лишь повторил сказанное на Октябрьском Пленуме ЦК.

И что еще за обвинение в его адрес - работает на свой авторитет? Авторитет каждого коммуниста и есть единственно возможное слагаемое авторитета партии, о необходимости укрепления которого так много говорится.

Исходя из вышеизложенного, участники митинга пришли к единодушному мнению, что Горбачев + Ельцин, их единство и содружество стали бы большим гарантом перестройки, нежели Горбачев + Лигачев. Поэтому мы настоятельно просим ЦК КПСС разобраться в случившемся и исправить свою ошибку по "делу" Ельцина на ближайшем Пленуме.

Политическая реабилитация Ельцина только поднимает авторитет ЦК партии в глазах советского народа.

Оргкомитет

27 JAN 1991 * 0051

APPROVED FOR PUBLICATION

BY *Barjane C. H. H.*

CF-61/724-1584.