

№ 22
1994

- В защиту прав, чести и достоинства человека и гражданина
- За правовую среду обитания
- Мешок слов не перевесит глыба жести

• Помощнику Президента Российской Федерации
 Сатарову Г.А. лично
срочно

Щанча Льва Васильевича,

рабочего - бетонщика ремонтно-строительного цеха Люблинского машиностроительского завода (ЛМЗ МПС РФ)
 Ударника Национального труда
 Отличника качества
 Ветерана Вооруженных Сил СССР
 полковника - инженер в отставке
 члена КПСС с 1956г. *)
адреса: • прописка - г. Москва,
 ул. Зеленогородская, д. 12, кв. 53;
 • почтовый - 109377, г. Москва,
 до Востряковского!

Заявление (№2)

Уважаемый Георгий Александрович!

- 1) Представляю на Ваше распоряжение ксерокопию моего заявления - открытого письма (№3) от 11.03.94г. (№01-Н-20) на 15 листах (без приложений).
- 2) Для сведения сообщаю о представлении в органы государственного заявления адресатом:
 - в Генеральную Прокуратуру РФ (рукописная копия) - в 12.00 14.03.94г.
 - Председателя Государственной Думы ФС РФ Роговину Ч.И. (через помощника Пахарова В.И.; тел. 290-89-64) - в 16.00 14.03.94г.

14.03.94г. Щанча = Щанча =

В архиве
 С. А. Жуков

№ 5548

(11)

Б. Н. Ельцину (архив)

(1)

(1)

8479	30.03.94
Администрация Президента Российской Федерации	
Время выдачи: 11:48:41	

pl

№ 20
1994

- В защиту прав, чести и достоинства человека и гражданина
- За правовую среду обитания
- Мешок слов не перевесит гравитация

- Президенту Российской Федерации — Ельцину Б. Н. — лично
срочно
- В Федеральное Собрание Российской Федерации
- Председателя Совета Федерации РС РФ — Шумейко В. Ф. — лично
срочно
- Председателя Государственной Думы РС РФ — Ройбкуну Ш. П. — лично
срочно
- Депутатом СФ и ГД Федерального Собрания РФ
- Исполняющему обязанности Генерального прокурора РФ, кандидату на должность Генерального прокурора РФ — Шлюшенко А. Н. — лично
срочно

копия: • Представителю Президента РФ в ФС РФ — Яковлеву А. М.

- Помощнику Президента РФ — Сатарову Г. А.
- Министру юстиции РФ — Калмыкову Ю. Х.
- Общественно-политическим объединениям, блокам, партиям, движениям РФ
- Казачику А. Ц.

Шанина Льва Васильевича,
 рабочего-бетонщика ремонтно-строительного цеха Люблинского машино-механического завода (ЛММЗ МПС РФ) Ударника Коммунистического труда Отличника качества Ветерана Вооруженных Сил СССР полковника-инженера в отставке члена КПСС с 1956г. *)
адреса: • прописка — г. Москва, ул. Зеленодольская, д. 12, кв. 53;
 • почтовый — 109377, г. Москва, До востребования.

Заявление —
открытое письмо (№ 3)

*) после издания известных Указов Президента РФ о запрете деятельности КПСС и КП РСФСР в каких-либо политических партиях и движениях не состоящие в них

- О восполнении недостающих звеньев в информационную цепь
- О. И. о. Генерального прокурора РФ, кандидата на должность Генерального прокурора РФ Ульяновченко А. Н.

- !!!
1. После известных событий в России 23, 24, 25, 26 февраля 1994г. *) различные государственные и политические деятели, политологи, журналисты выступили со своими оценками происходящего, из существования которых становится очевидной их неполная информированность о ряде фактов, имеющих существенное и даже решающее значение для понимания происходящего.
 - Ничего удивительного, тем более постыдного, в этом нет, т.к. в стране, отнюдь не одионой организмы и средствами массовой информации, на сегодня продолжает отсутствовать и низшая ступень свободы слова - гласность.
 - Руководители Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации объявили о своих планах работы по рассмотрению Послания Президента Федеральному Собранию.
 - Исходя из изложенного и намерения максимализации содействовать стабилизации положения в стране, считаю целесообразным представить на Ваше рассмотрение несколько фактов, подтверждающих письменными доказательствами, которые восполняют недостающие звенья в информационной цепи.
 - Итак:
 - Факт №1: Известно, что бывший Руководитель Администрации Президента РФ Петров Ю. В. подвергался критике за то, что он проценивает для Ельцина новости и посетителя.
- *) 23.02.94г. - амнистия (принятие постановления; ГД РФ)
 24.02.94г. - послание Президента РФ;
 25.02.94г. - амнистия (публикация постановления);
 26.02.94г. - амнистия (начало реализации постановления)

хх) Ириш Зайнашев, в Краевые новости №2. Новосибирск. Копия сохранила от 10.01.93г. стр. 1; читайте внимательно слово

тельности, совпавший с рассмотрением Конституционным Судом РФ так называемого Дела КПСС, Президент РФ и его представители в Конституционном Суде РФ были лишены возможности использовать материалы и письменные доказательства для обеспечения полной защиты позиции Президента РФ в указанном судебном процессе, которые были представлены мной на их имя в Процентную Агентству Президенту РФ и были от них скрыты. В результате преступно-противоправных действий Петрова Ю.В. и № и Зорькина В.А. и № Президент РФ потерял всемирно известное личное поручение в упомянутом судебном процессе. Не меньшее поручение посылки и все участие перу народа и государством члены КПСС. Многие миллионы, являвшиеся примером для своих соотечественников в бою, в труде, в семье на протяжении всей своей жизни. Поручение по делу КПСС, задолжало организационное Президенту РФ заинтересованным в этом личном, явилось основой всех его последующих поручений и неудач. К сожалению, мне не удалось в этот период времени обратиться вникающе Президенту РФ на серьезность грядущих последствий вышеуказанных действий. 20.11.92г. в 18.30 я обратился с письмом к Министру печати и информации РФ Полторанину М.Н., лично сфотографировано (мой № 107*; ксерокопия - см. приложение №1-1). 21.11.92г. (в субботу) в 8.00 Министр Полторанин М.Н. рассмотрел мое письмо и приложил к нему материалы. Дальнейшее развитие событий общеизвестно. Несколько публикаций прессы того времени привели в ксерокопиях (см. приложения №№ 1-2, 1-3). Мягкая реакция Президента РФ на неправильные действия Руководителя Агентства Президенту РФ Петрова Ю.В. подвига, по-видимому, на продолжение информационной блокады Президента РФ его преемника. Недавно телевидение информировало о том, что в каком-либо формате формируются общественно-политическом центре сформировали свои интересы с Петров Ю.В., Зорькин В.А. и др.

*) Общий объем представленных материалов более 500 листов ксерокопий.

Факт №2: • Руководитель Администрации Президента РФ Филатов С.А. со своим сподвижником добел и информационную блокаду Президента РФ и поправке конституционных прав граждан на обращение к Президенту РФ с заявлением (шлядой, предложение) до абсолюта. • Протиправные и преступные действия упомянутых должностных лиц, происшедшие обжалованы мной в судебном порядке и доверены до следствия Генеральному прокурору РФ Казачука А.И. (заявление-открытое письмо - сообщение (№3) о совершении преступления от 14.02.94г. - мой № 12; ксерокопия - см. приложение №3). • Отсутствие цели ходимой информации для принятия вышесказанных государственных решений не позволило Президенту РФ исключить негативное развитие ситуации в стране, избежать трагических событий 3-4 октября 1993г. в г. Москве. • Действительность это было неслучайно: документально было дан Указу Президента РФ от 21.09.93г. № 1400 предрасказать Указу Президента РФ от 07.10.93г. № 1612. Ц. Все. Тех, кто усомнится в этом утверждении, прошу восстановить в памяти предельно активную протиправную политическую деятельность в период с 21.09.93г. по 04.10.93г. Председателя Конституционного Суда РФ (счине бывшего) Зорькина В.А. Основания для издания вышеуказанного Указа о Конституционном Суде РФ Президент РФ ител с лета 1992г (!), но не был оформлен от этого (!). *

Факт №3: • VIII съезд народных депутатов РФ издал на 11.03.93г. 14.00 рассмотры пункт №2 повестки дня: «О соблюдении Конституции (Основного Закона) Российской Федерации и защиты государственной власти и должностных лиц». • К этому времени Председатель Конституционного Суда РФ Зорькин В.А. проявил свои политические амбиции настолько, что счел себя вправе не только мной, состоящим с ним в определенных правовых отношениях, но и рядом ведущих журналистов (Максим Соколов, Елена Туркова, Александр Вацоб и др.). • Несмотря на то, что я был, мне удалось подготовить материал по вопросу частной оценке ситуации по представлению прославленного, слышавшейся в России в 1992-93гг. с реализацией главных принципов демократии (равенство и уважение личности трех ветвей государственной власти).

* Указанное под знаком * в равной степени относится и к оценке фактов №3, 4, 5, 6, 7.
 ** Публикация «О состоянии конституционных законности в стране»

-законодательной, исполнительной, судебной;
 всемерная защита конституционных прав
 граждан) в результате целенаправленных (точнее
 преступных) действий руководящих долж-
 ностных лиц Конституционного Суда России -
 ской Федерации; частные предложения по
 началу восстановления законности в деяте-
 льности должностных лиц Конституционного
 Суда РФ, графически оформленной в виде
 схемы (№ 14 от 11.03.93г.; 44x128 см);
 содержание воспринимается "в силу взгляда".
 К схеме прилагалась 20 листов писемных
 доказательств в ксерокопиях. По предвари-
 тельной договоренности с руководителем пресс-служ-
 бы Президента РФ Красиковым А.А., вшеука-
 занные материалы, приложенные к моему пис-
 му на имя Президента РФ Ельцина Б.Н., лично,
 срочно, от 11.03.93г. (№ 15; ксерокопия пис-
 ма - см. приложение N 8), сданному в 13.15
 11.03.93г. в Приемную Администрации Президента
 РФ, будут взяты Красиковым А.А. под кон-
 троль в плане экстренного прохождение
 для доклада их Президенту РФ до 14.00 11.03.93г.
 Однако Администрация Президента РФ, стойко
 сохраняя информационную блокаду Президе-
 нта РФ, действуя в интересах его политичес-
 ких противников, перенаправила вшеука-
 занные материалы... в Конституционный Суд
 РФ (??!). Как развивалась дальнейше саба-
 тия: • запешательство в рядах противников
 Президента РФ; • выяснение не действовал ли я
 какой-либо иной канал для передачи Президе-
 нту РФ вшеуказанной информации; • отложение
 открытая заседание Снезда на 30 мин.; • Зорь-
 кин В.А. представил Витруку Н.В. часть воступ-
 лить с первого Посланием Конституционного
 Суда РФ на Снезде; • Витрук Н.В. к такому
 воступлению не готовился. Его краткое воступ-
 ление, опубликованное в печати, занимало га-
 зетную площадь, которую можно прикрепить ла-
 гашкой; • Зорькин В.А., хитроумно, слышавший
 с трибуны, укрывшись за спиной ничего не по-
 дозревавшего Витрука Н.В., чердно ошудал воз-
 мущной реакцией Президента РФ и его коллег-
 до на представленной мной материал
 в случае, если они дойдут до адресата; • губ-
 лярный канал связи не сработал (см. выше,
 факт N 4); • Президент РФ потерпел очередное
 поражение (см. материал VIII Снезда 10.03.93г.)

!!!

депутатов РФ).

Факт N 4: • Хорошо понимая важность момента и представляющих мной материалов (см. выше, факт N 3), убедившись в том, что мне не удалось преодолеть информационную блокаду Президента РФ с использованием особого канала связи, в 14.00 я обратился в Аппарат представителя Президента РФ по г. Москве Напугатова В.Ф. (14.00 11.03.93г.) с просьбой оказания содействия в снятии копии с вышеуказанных материалов, незамедлительно направленных их Напугатову В.Ф. для ознакомления и дальнейшего представления Президенту РФ. Копии были изготовлены без труда. Они разделены судьбу многочисленных материалов, ранее представленных мной Напугатову В.Ф. для направления их Президенту РФ и идущих безусловную ценность в плане обеспечения провозимого им курса реформ - пропал как в "черной зоне" космического пространства.

• Исходя из опыта общения с представителями Президента РФ, как гражданин и налогоплательщик, не могу не поставить вопрос с целесообразности существования этого государственного института, который не столько представляет интерес Президента РФ на местах, сколько подбуривает общественность и шире одерживая, оказывая и поддержку, детализирует себя как самостоятельную политическую фигуру.

Факт N 5: • Не имея иной возможности преодоления информационной блокады Президента РФ, 22.06.93г. я пробился на десятиминутный (10.35-10.45) телефонный (тел. 224-07-26) разговор с помощником Президента РФ по юридическим вопросам Батуриным Ю.М., который был информирован мной о секретиче от Президента РФ Руководителем Аппарата Президента РФ Филатовым С.А. и его подчиненности в высшей инстанции, необходимой для принятия им государственных решений, что уже стало пагубные последствия и приводит к еще более тяжелейшим последствиям в неслыханном будущем; • о предстоящем рассмотрении Московским городским судом моей второй жалобой на определение Бауманского районного городского суда г. Москва от 04.06.93г. об отказе в принятии для судебного рассмотрения моей жалобой № на неправомерное дачу

влияние доктринальных лиц Администрации Президента РФ, осуществляющие права гражданства (ответчик - руководитель АП РФ Филатов С.А.), чья деятельность на 28.06.93г., и о возможности государственной.

!!!

Президентом РФ в случае нарушения конституционного эффекта в случае нарушения в упомянутом суд хотелось бы от имени Президента РФ, либо по его поручению от руководителя АП РФ Филатова С.А. или другого лица, содержащего просьбу о рассмотрении

!!!

упомянутой жалобы, по существу; о практических действиях должностных лиц Конституционного Суда РФ и, в частности, его председателя Горкина В.А., а также о имеющихся юридических основаниях для прекращения (приостановления) их деятельности; о процессуальных действиях органов суда и прокуратуры, направленных на затянутое рассмотрение

!!!

фактов; об обязанности информировать Президента РФ по юридическому вопросу Батурчин И.И. пояснил мне: "Это не моя сфера, кроме того, я считаю это неправильным. Суд сам разберется. Обратитесь в Государственное правовое управление."

В Государственное правовое управление при Президенте РФ я обратиться не стал, т.к. в государственной степени ознакомился еще в 1992г. с образом действий бывшего руководителя секретариата начальника ГПУ Войкова А.И., подпадавшего в записках руководителя Администрации Президента РФ и независимо от того на пост руководителя аппарата Государственной Думы РС РФ (см. выше, факт №). Кроме того, однако действия начальника его подчиненности (см. приложение 9) по меньшей мере целесообразно.

!!!

В заключение по данному факту целесообразно привести цитату из стенограммы беседы обсуждения газетной заметки "Личная жизнь начальника Президиума Г.Г. доктором юридических наук Батурчин И.И." Чукотский: - В круг ваших полномочий или интересов входит просчет ситуации с Конституционным Судом? Реакция Конституционного суда предвиделась или она непредвидена? В этой ситуации? Батурчин: - Реакция Конституционного суда просчитывалась, реакция Конституционного суда предвиделась... (подчеркнуто мной - И.И.; запись Чукотский, болм в сборе у Ельцина? и "Звезда" от 25.09.93г. №183 стр.3). Ответ Батурчина И.И. несогласен. Но не можно считать ответственность за неправильные действия, пришедшие к трагическим событиям.

● Факт № 6: Стремясь продвигать информационную блокаду Президента РФ, предвзято и предвзято-исе развигие сибигий и стремясь преобретить их, 09.08.93г. я обратился к начальнику Управления обеспечения деятельности Президентской комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по борьбе с преступностью и коррупцией Макарову А.М. с заявлением на его имя, лично, срочно (от 09.08.93г., мой № 44) и приложением трех моих заявлений от 05.08.93г. (мой №№ 48, 49, 50), направляемых на распоряжение Президента РФ.

● Упомянутые заявления были доложены Макарову А.М. 10.08.93г. ● В порядке солидарности со своими единомышленниками, впоследствии вошедшими в список блока "Вперед России", Макаров А.М. присоединился к информационной блокаде Президента РФ, осуществляемой руководителем Агентства Управления Президента РФ Филатовым С.А. и его сподвижниками.

!!!

● В связи с чем Макаров А.М. стал персонажем в раунге отбегука по моему началу № 1 на неправомерные действия должностных лиц МВД СБ РФ по борьбе с преступностью и коррупцией от 11.11.93г. (Ленинский районный народный суд г. Москва; мой № 60; отказной материал № 33 - 6379), а также подозреваемым (в порядке частного обвинения) по моему заявлению - открытому письму сообщению (СНЧ) о совершении преступления Генеральному прокурору РФ от 14.02.94г. (мой № 13; ксерокопия заявления - см. приложение № 4).

● В моем начале в суд в определенной степени указано на мой обращение в Управление МВД СБ РФ по борьбе с преступностью и коррупцией по вопросу рассмотрения вышеупомянутых заявлений и информирования о них Президента РФ. ● По-видимому, оценив мою самостоятельность и полноту своих действий (см. х) лист 4), Макаров А.М., взяв в задуманное Президента РФ, сграждич - избирателей, мировое общественное мнение об отдельных причинах своей стабильности, мягко слышал из своего высокого кресла начальника Управления МВД СБ РФ, прихватив с собой вышеупомянутое мое заявление лично или через посредников исполнителей мне неизвестно;

!!!

!!! Во всяком случае исполнители, работавшие с этими документами, после ухода Макарова А.М. (вот уже 4 месяца (!) не могут их раздать). • В настоящее время Макаров А.М. эсерует в Государственной Думе РС.РФ (что общеизвестно), обманув с помощью должностных лиц Центризбиркома РФ-95, своих избирателей (что пока упорно скрывается).

!!! Факт №7: • Описание преступно-противоправных действий должностных лиц Конституционного Суда РФ в период расследования и так называемого „Дека КПСР“ трудно вложить в кратком виде. • Некоторое представление о них может быть получено из моих заявлений от 28.02.94г. (мой № 14; ксерокопия - см. приложение № 7) и от 04.03.94г. (мой № 19; ксерокопия - см. приложение № 10). • Указанное в пункте *) листа 4 данного заявления полностью относится к описываемому факту.

!!! Факт №8: • 14.02.94г. я обратился к Генеральному Прокурору РФ Назачуку А.И. с тремя заявлениями - открытыми письмами сообщением о совершенных преступлениях (мой №№ 12, 13, 15; ксерокопии заявлений - см. соответственно приложения №№ 3, 4, 5). • Полагаю, что уход Назачука А.И. в отставку является повторением мажора, использованного ранее Макаровым А.М. (см. выше - факт №6).

!!! • 28.02.94г. я представил в Генеральную Прокуратуру РФ еще одно заявление - открытое письмо: сообщение о совершенном преступлении (мой № 14; ксерокопия заявления - см. приложение № 7).

!!! • Вступая в должность Генерального Прокурора РФ Назачук А.И. заявил о том, что в своих действиях будет руководствоваться исключительно требованиями закона, а не политическими интересами. Однако, как и все его предшественники на этом посту, своего слова не сдержал. За Генеральным Прокурором РФ Назачуком А.И. стало целое злостное уголовное-наказуемое деяние, совершенных силами мира сего, указанных в моих заявлениях - сообщениях о совершенных преступлениях. Образ, который он хотел создать в сердцах и умах соотечественников, уходя в отставку, не соот-

Вестник имеет действительность в полном его объёме.

● Факт N 9: • 14.02.94г. я обратился в Верховный Суд РФ с жалобой на противоправные действия должностных лиц Центрризбиркома РФ Рябова Н.П. и Давыдова А.А. и по вопросу назначения избранных депутатов по общероссийскому списку от блока "Выбор России" действительно - ЧМЧ (№ 15 от 14.02.94г. 3 ксерокопии - см. приложение N 5).

● Факт N 10: • 14.02.94г. я обратился в Приемную Отдела писем и приема граждан Федерального Собрания РФ с просьбой принять от меня два комплекта моих заявлений от 14.02.94г. (№ 11, 12, 13, 15) в ксерокопиях, адресованных Президенту РФ (с вручением его заместителю Президенту РФ в ФС РФ Яковлеву А.М.) и в Государственную Думу ФС РФ. (ксерокопии - см. приложения № 2, 3, 4, 5).

● Работник указанного отдела Кузнецова Валентина Сергеевна, после тщательного изучения текста, отказала мне в принятии этих заявлений (даже адресованного в Государственную Думу ФС РФ!). Мои ссылки на конституционные права граждан на обращение в государственные органы успеха не имели.

● Исходя из того, что 10.12.93г. та же самая Кузнецова В.С. беспрепятственно приняла от меня заявление - жалобу - открытое письмо (N 2) на имя Председателя Центральной избирательной комиссии РФ 1993г. Рябова Н.П., лично, срочно, от 10.12.93г. (№ 74; принятое ЦИК РФ вх. N 09/548840 от 11.12.93г.), **нельзя прыгнуть к уному во всю, как только к тому, что Руководитель Агентства России Президенту РФ Филатов С.А. (либо группа лиц, в которую входит Филатов С.А.) решил организовать информационную блокаду Президента РФ "на дальних подступах" вне пределов своей юрисдикции, заодно заблокировать и Государственную Думу ФС РФ.**

● Поскольку разговор со мной Кузнецова В.С. велся в вестибюле Приемной ФС РФ, в котором находились также работники милиции и органов охраны, я говорил нормальным голосом, что всё содержание разговора было инстинктивно нацелено на то, что важная информация пройдет себе сразу. В этих целях я несколько раз повто-

!!!

рил, что возмущение Президента РФ объявлено на 18.02.94г., в связи с чем представляется мной материал должен поступить на распоряжение Президента РФ до этого времени.

• Цифорганция к размышлению:

- Распоряжение Президента РФ о назначении заслуживающая почести Президента РФ на 18.02.94г. объявлено по электронным каналам массовой информации 14.02.94г. и опубликовано в печати 15.02.94г. ("Российская газета" от 15.02.94г. N 30, стр. 1);
- Не исключая случайности совпадения датой, но 15.02.94г. по радиоэлектронным средствам массовой информации, а 16.02.94г. в печати было объявлено о передаче вышеуказанного возмущения Президенту РФ ориентировочно на 24.02.94г.

• В этот же период времени в Государственной Думе ФС РФ решался вопрос о назначении Войкова А.И. руководителем аппарата ГД ФС. Сообщение о том, что Указом Президента РФ Войков А.И. освобожден от должности заместителя Руководителя Администрации Президента РФ в связи с назначением его руководителем аппарата ГД ФС опубликовано в "Российской газете" 23.02.94г. (N 36, стр. 1).

• Характерной иллюстрацией порядка, действующего в Отделе писем и приема граждан ФС РФ является следующий эпизод: • на мое обращение к Кузнецовой В.С. по телефону из ведомства Приемной ФС РФ просьбой принять от меня заявление ко мне был направлен мужчина, который (по моей просьбе) представлялся как работник упомянутого отдела (фамилию и должность назвать отказался) и заявил, что он направляет для того, что бы принять мои заявления. Поскольку указанный работник был в пальто, категорически отказался дать мне подтверждающее в какой-либо форме (напрямую, распечаткой на компьютере) в получении от меня заявление, я заинтересовался куда он направится по полученным мной заявлениям. На свой вопрос я получил исчерпывающий ответ, что он идет домой, а завтра, когда пойдет на службу, захватит и мои заявления. Естественно, передать свои документы я отказался.

• С таким бардаком в работе с общими гражданами встречаюсь впервые. Четко занят Новалев С.А. не представляю.

!!!

!!!

Факт N 11: • Не прорвав информационную блокаду Президента РФ и Государственной Думы РФ РФ 14.02.94г. (ст. 80ше), я попытался это осуществить через одну из фракций ГД РФ РФ, сдал 16.02.94г. в штаб общественного объединения этой фракции комплект ксерокопий моих заявлений от 14.02.94г. (стол NN 11, 12, 13, 15; ксерокопии - ст. прилагаемых N N 2, 3, 4, 5) и заявление на имя руководителя фракции в ГД РФ РФ и общественного объединения от 16.02.94г. (указанное материал в 13.00 17.02.94г. с оказией было изработано во фракцию в ГД этого общественного объединения, где зате-
 рались).

• 22.02.94г. я получил возможность поехать на прием к руководителю аппарата этой фракции. Заперянные материалы были восстановлены по представлению мной оргинформации. • На 04.03.94г. вышеуказанные материалы не только не использованы, но даже не доложены руководителем фракции.

!!! В этой связи основную причину недопоставки тех документов, которые были приняты Государственной Думой РФ РФ 23.02.94г.

Факт N 12: • Видя, что мне не удается испльзовать канал информирования Президента РФ и Государственной Думы РФ РФ через одну из фракций ГД, я попытался найти иные пути передачи информации, которую считал и считала важной и срочной. • 21.02.94г. мне удалось узнать рабочий телефон помощника Президента РФ

Сатарова Г.А. (информация о его назначении опубликована в "Российской газете" от 09.02.94, N 26, стр.1), переговорить с ним по телефону и получить разрешение на передачу на его имя пакета документов (сдал в экспедицию в 16.10 21.02.94г. со следующим ксерокопий моих заявлений от 14.02.94г. NN 11, 12, 13, 15 - ст. прилагаемых N N 2, 3, 4, 5) и сопроводительного письма на имя Сатарова Г.А. от 16.02.94г. мой N 17). • Подтвердивше в получении наравленных мной материалов я получил от помощника Президента РФ Сатарова Г.А. при своем обращении к нему по телефону в 14.35 22.02.94г.

• В связи с обилием критических замечаний в отношении действий различных должностных лиц в февральские дни вышеуказанная информация не представляется мне излишней.

Из изложенного выше следует, что я не намере-
 вался приложить к данному заявлению копию
 моего самотребительного письма на имя помощ-
 ника Президента РФ Сатарова Г.А. от 21.02.94г.
 (№01 и 17). Однако под влиянием большого кри-
тического материала в отношении работы
кампанья Президента РФ в эти напряжен-
ные дни февраля 1994г. (в частности, уо-
ликация Леониды Никитинской, Первая чертла
американца "Известия" от 08.03.94г., №43, стр.4),
 стал целесообразным указание заявление при-
 ложить (см. приложение № 11), поскольку оно
в достаточной степени свидетельствует о том
в каких непростых условиях пришлось работать
вновь назначенному помощнику Президента РФ
Сатарову Г.А., что позволит справедливо оце-
нить его действия.

Факт № 13: Известно, что в настоящее время
 возникли определенные трудности, связанные
 с обязательной амнистией. Для того, чтобы
 понять причины этих трудностей, достато-
 чно поставить вопрос: Почему это выгодно
более всего? Ответ, на мой взгляд, оче-
 виден: Мен, кто не сможет защитить свои
интересы в суде.

!!! { Итак, в качестве я отнесу Филиппо-
ва С.А. и №, Макарова А.М., Рябова Н.И. и №,
Зорькина В.Д. и № и ряд других деятелей.

При этом совершенно не обязательно открыв-
 то выступать за амнистию, засвидетельств
 при голосовании этого вопроса и т.д. Психология
 предательства, провокаций варадатовала века-
 ми. Прочие могут быть с разнообразные

② О исполняющей обязанности Генерального
прокурора РФ, кандидате на должность Гене-
рали Генерального прокурора РФ Шлюшечко А.И.

- Тема, Генеральный прокурор РФ (с давние и вновь
 назначаемый) неисполнима.
- Поселу лишь несколько моментов:
 - к Шлюшечко А.И. никогда не обращался. Личных
 контактов не имел. Штукатурные зубила не яв-
 ляются предметами распространения. Только фак-
ты, факты, факты.

• Какова же суть, эти факты?

• Вот некоторые из них:

• Эффективность деятельности Контрольного Управления административной Президиума РФ за истекший год не соответствует ни безупречности органа, ни требованиям закона. По материалам проверок, передающих в органы прокуратуры (с их всего-то, как вы знаете, - 22) часть от 02.94г (публикация корреспонденции Леониды Чичковской "Коррупция - болезнь государственная", интервью с начальником контрольного управления АП РФ Ульяновко А.И.; "Известия" от 05.02.94г, № 29, стр. 4) не была ни одного (!!!) судебного приговора.

• Дековая квалификация по свидетельству членов комиссии Эдуарда Мопля, Александра Грамта (ст. публикации "Кремлевский пещник", "Известия" от 03.11.93г и от 04.11.93г, № 210, 211, стр. 5) такова, что при высших кремлевских чинах Андрей Макаров, начальник Управления по обеспечению деятельности Пещниковской комиссии Совета Безопасности РФ по борьбе с преступностью и коррупцией, Алексей Ульяновко, начальник Контрольного управления аппарата Президиума РФ, Александр Попенков генерал-майор, начальник Государственно-правового управления Президиума РФ, с подчиненными им членами структурными подразделениями, сказали не в состоянии выполнить поставленную перед ними задачу, в связи с чем в Цюрих был направлен правительственной командой самолет "борт 65552" за "малогабаритной спецмашиной" (29 лет) - "Импульс" Якубовский, который в течение двух суток, перелетав в чартерном режиме маршрутов, выполнил поставленную перед ним задачу, а также разработал план дальнейших действий по получению недостающих материалов и методическую разработку по выполнению такого типа работ.

При вышеуказанных обстоятельствах чина Цепкохо справился с обязанностями подчасиков различных материалов.

! { На фоне же насильника - падает, а Генерального Прокурора РФ. (!!!)

- Моральный и юридический аспекты чрезвычайия Шляшечко А.Н. Генеральной Прокуратуры РФ - в газетной статье чрезвычайия в статье Олега Ютасова, в путине звонков и интервью трудо взяли истину: Амниция, объявляя государство, случа не только Ручко, но и « неизвестно кто », его о клеветники (« Чрезвычайия трудо » от 24.03.94г. № 42, стр. 1, 2). Мое мнение - чрезвычайие состоится не должно.

- Получены принципы вышеуказанного чрезвычайия и ответ на вопрос кому вышеуказанное чрезвычайие могут быть выявлены и получены уже 14.03.94г. по истечении месячного (!) срока с дня подачи 14.02.94г. пакета моих заявлений - сообщений о преступлении (ст. факт. № 10, л. 10).

Примечание: • к вышеуказанному материалу следует добавить и те, которые ранее занимались Генеральной Прокуратурой РФ Степанчиков В.Г. и Назанин А.И., что уже указано ранее Шляшечко А.Н.

- Президент РФ получил еще одну возможность убедиться в искренности ряда дипломатических должностных лиц из своего аппарата.

Приложение: • № 1-11 в ксерокопиях всего на 71 листе.

14.03.94г. Шляшечко _____ = Шляшечко =

Сдано на личном приеме в Генеральной Прокуратуре РФ без приложений 14.03.94г. в 12.00
Шляшечко _____ = Шляшечко =

14.03.94г. Шляшечко _____ = Шляшечко =

P4 MP1006+ ~~5~~548

**ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

103793, ГСП, Москва, К-9, Пушкинская ул., 15-а

140394 № Б

Ваше обращение от 140394 № Б (без присоединения)
направлено Иванову Ивану Ивановичу
Иванову Ивану Ивановичу

О принятом решении Вам сообщат.

Прокурор управления (отдела) А. М. Семенов



ПОЧТОВАЯ КАРТОЧКА

Куда _____

Кому _____

Мелевский Л. В.

Индекс предприятия связи и адрес отправителя

ИЗВНИИ

Индекс предприятия связи места назначения

5548 / 77 ✓