

76

Ожереловка

Н. Г. Пухов.

Mr. Johnson

20. 2. 93r.  
N 4228

1/90-  
77

УВАЖАЕМЫЙ БОРИС НИКОЛАЕВИЧ! ЗДРАВСТВУЙТЕ!

Я с огромным наслаждением смотрел на телеэкран, где был прежний Президент Ельцин, решительный, логичный, готовый к действиям лидер. Вы уже вошли в историю России тем, что ликвидировали паразитизм частного интереса людей в форме партийной структуры. Теперь нельзя останавливаться, так как главное уже сделано. Сейчас необходимо завершить начатое.

В связи с этой очень трудной задачей, которую не смогли решить все предшествующие реформаторы, я хочу поделиться некоторыми мыслями, которые, по моему убеждению, помогут Вам в ваших практических действиях. Опыт России будет полезен для всех стран мира, только выдержите уважаемый Борис Николаевич.

ПЕРВАЯ МЫСЛЬ: Вам необходимо совершить насилие, без которого Вы не сможете решить свою задачу.

Истинность данной мысли докажу на конкретном примере, который я изучил во всех подробностях. Рядом с моим домом, в г. Балашихе по ул. Орджоникидзе дом 21 имеется продовольственный магазин. Этот магазин ничем не отличается от любого другого, находящегося на соседней улице. Большинство магазинов в г. Балашихе перешло на аренду или в чью-то собственность. Трудовой коллектив указанного магазина тоже решил перейти на аренду. Таково явление.

С другой стороны: этот магазин, хоть и ничем не отличался от других, но построен был на деньги Министерства Обороны и сдан в аренду военторгу № 3II. Военторг – умирающая организация, поэтому в современных условиях не смогла оплатить арендной платы за 1992 год. Трудовой коллектив собрал деньги со своих работников магазина и внес плату за аренду. После этого началась целая война. Начальник военторга подполковник Цуняк подключил все, что только можно: и старших начальников, и суд, и прокуратуру, и многое другое. Я не буду описывать детали данной войны, чтобы не отнимать Ваше время, скажу только, что дело дошло даже до мелких пакостей: например начальник военторга прислал письмо во вневедомственную охрану, в котором запретил всем работникам магазина сдавать магазин под охрану. Не трудно представить положение людей, до глубокой ночи, упрощающих и звонивших во все инстанции, чтобы сдать магазин под охрану.

На этом примере я хочу показать как старое борется против нового, используя все, даже явную нечистоплотность. Эта борьба ведется не пассивными методами, а самыми активными.

Лихол Л.Г. ознакомлен,  
архив  
Алексеев

Поэтому если Вы не совершили активное насилие над старым, то старое вновь и вновь будет побеждать, отбрасывая наше общество к исходному рубежу, что было у нас уже несколько раз в своей форме. Такова первая мысль, которой я хочу поделиться с вами.

**ВТОРАЯ МЫСЛЬ:** Если разговор идет о необходимости насилия, то не вызывает сомнения тот факт, что это насилие должно производиться в строго определенном направлении, причем нельзя допускать ошибки.

Как Вам лидеру определить это направление? Исходным рубежом для размышлений при принятии конкретного решения необходимо считать частный интерес человека. Дело в том, что в одном случае частный интерес человека созидает, в другом разрушает. Все зависит от объективных условий, в которые попадает человек. Ваша задача заключена в том, чтобы создать в нашем обществе такие объективные условия, в которых частный интерес человека был бы направлен на созидание.

Обратимся опять к приведенному примеру: начальник военторга № 3II прекрасно понимает, что магазин на аренде будет работать лучше. Но для его частного интереса важнее оставить магазин в своем подчинении, пусть магазин работает хуже, но пусть сохранится крепостная зависимость работников магазина от него. Эта логика действий начальника военторга 3II определена фактом наличия должности начальника военторга. И до тех пор, пока будет сохранена сама должность, до этих пор, находящиеся на ней люди, неминуемо будут бороться против всего того, что Вы хотите достичь. Вот почему Вам необходимо совершить сознательное насилие, только не против людей, а против должностей. Вам необходимо сознательно совершить действие противоположное тому, которое совершили в свое время большевики. Большевики насадили в нашем обществе огромное количество различных структур начальников. Эти структуры объективно переориентировали частный интерес людей на паразитический способ добывания жизненных средств. Любой паразитизм, есть варварство. Отсюда такое варварство в нашей стране. Сегодня большинство структур сохранено, поэтому образуется суммарная сила руководителей, действующая против Вас.

Вам необходимо ликвидировать эти структуры для того, чтобы объективные условия повернули частный интерес людей от паразитизма, к созиданию. Вот в чем главная задача. Причем решать её надо до конца, не останавливаясь, не оставляя даже малое количество должностей, без которых сможет существовать

общество.

Когда будут ликвидированы все структуры, направляющие частный интерес людей на паразитический способ добывания жизненных средств, то у этих людей не останется ничего другого, кроме как стать предпринимателями.

Предприниматель тоже будет стремиться добывать для себя жизненные средства. Но он это сможет сделать только путем налаживания производства, оказания услуг и так далее, то есть путем созидания, а не разрушения, не стремлением удержать в своем подчинении производителя. Таким способом будет повернут частный интерес людей от разрушений к созиданию.

### ТРЕТЬЯ МЫСЛЬ: С чего начать?

Возможно я здесь ошибаюсь, как бывший военный, но считаю, что надо начать с армии, так как армия находится сегодня в самом хвосте реформ и поэтому тянет всю цепочку назад.

Американцы в 1985 году имели два миллиона семьсот тысяч военнослужащих. Теперь хотят сократить армию до трехсот шестьдесят тысяч военнослужащих. Направление, на мой взгляд верное. В армии должно находиться минимум людей, но достаточный для защиты от внешнего, как Вы точно заметили, ракета. Любое увеличение армии сверх этого минимума разоряет страну. Поэтому хочу предложить следующий план сокращения армии.

Необходимо очистить армию от всех хозяйственных структур. Зачем армии заниматься строительством? Это должны делать гражданские организации. А так как армия защищает интересы всех организаций, то каждая организация обязана отчислять в пользу армии определенное количество квартир. Строительство спецобъектов должны осуществлять тоже гражданские структуры по заказу военных. Тогда огромная часть подразделений КЭУ и их структур может быть сокращена.

Каким воином считать солдата, который в течении всего срока службы был свинарем? Свиарники должны быть приватизированы, что также освободит большое количество людей.

Зачем армии военторг? Приватизированная торговля доказала свои бесспорные преимущества над не приватизированной. Пусть сохранится военная торговля, но пусть продавцы даже в закрытых гарнизонах приватизируют свои магазины и тогда не нужны будут все структуры военторга.

Другими словами, на все, где в армии не связано с непосредственной боевой учебой необходимо поставить запрет, а соответствующие структуры управления ликвидировать. В армии это будет легче сделать, поэтому надо начать с армии.

Но осуществлять данное сокращение должны Вы лично, так как если поручить эту задачу генералам, то они скорее ликвидируют боевое подразделение, чем подмосковный колхоз. Так направлен их частный интерес.

Сокращение управлеченческих структур в армии, хотя бы в хозяйственной сфере, значительно уменьшит расходы на содержание армии, ведь я перечислил только малую часть того, что требуется ликвидировать. После этого можно заниматься ликвидацией остальных ненужных структур. Высвободившиеся деньги можно направить на перевод армии на контрактную основу, что повысит боеготовность армии и за счет этого качества, позволит сократить численность.

Принцип борьбы с суммарной силой руководителей, которая является главной силой противостоящей всем реформам с армии должен быть перенесен на все остальные сферы нашего общества.

**ЧЕТВЕРТАЯ МЫСЛЬ:** Вы совершенно правильно сделали, что сохранили совет при Президенте.

Нельзя забывать, что Вы лидер и у Вас просто нет времени для раскрытия сущности явления. Это для Вас должны сделать интеллектуалы, то есть члены Вашего совета.

Но путь работы с советом Вы избрали ошибочный. Дело в том, что любое собрание, как бы оно не называлось: съезд, совет и так далее не предназначено для понимания истины. Для познания истины требуется иная обстановка: прежде всего уединение, чтобы никто не мешал, долгие часы раздумий, а формулировать мысли на бумаге лучше глубокой ночью, когда все спят. Любое собрание, по своей сути антиподно обстановке познания сущности явления, поэтому такой способ работы с советом Вам ничего не даст.

Более того, любой совет превращает людей, входящих в него, в некоторую исключительную группу людей. Эта исключительность открывает для них совершенно иной путь при добывании жизненных средств. Данное обстоятельство не может не оказаться на процессе поиска истины. По данной причине истина всегда приносится в жертву частному интересу этих людей. Вот почему съезд способен принять в качестве решения любой абсурд, например построение коммунизма в 1980 году.

Работа с советом при Президенте должна вестись, по моему убеждению, следующим способом:

**ПЕРВАЯ ЧАСТЬ:** Вы собираете весь совет изадаете вопросы, ответы на которые Вам необходимы для практических действий. В этот день никто из членов совета даже не должен пытаться

ответить хоть на один вопрос.

ВТОРАЯ ЧАСТЬ: Порядка десяти – двадцати дней Вы даете на обдумывание вопросов.

Третья часть: Вы не собираете весь совет; а в назначенное для каждого время, выслушиваете каждого в отдельности в личной беседе. Причем требуете, чтобы советник изложил вначале объективное явление, а уж только затем предлагал пути решения вопроса. Конечно это займет много времени, но сократит время на исправление ошибок. Трудно сейчас оценить где будет движение быстрее.

При такой работе с президентским советом очень быстро отсеются глупцы, что значительно сократит время поиска правильного решения.

ЧЕТВЕРТАЯ ЧАСТЬ: Вы лично сами суммируете все то, что будет сказано всеми советниками и выбираете тот путь, который будет подсказан Вашим талантом лидера.

Уважаемый Борис Николаевич, не останавливайтесь, особенно сейчас, когда во всем движении начался спад, а суммарная сила руководителей начала объединяться на борьбу с реформами. Активность начальника военторга № 3II является лакмусовой бумажкой данного движения. Коммунисты уже провозгласили борьбу за власть. Их силу нельзя не дооценивать, так как на их стороне все начальники, которые формируют общественные отношения в России. Частично сила, противостоящая реформам, создана и Вами. Кто такие Ваши представители на местах? Думаете, что они способны действительно представлять Президента? Куда направлен их частный интерес? Ответ один – на паразитизм, на сохранение должности, на добывание жизненных средств посредством этой должности, следовательно против реформ и против Вас.

В конституционный суд приехало множество глав администраций, требовать отмены референдума. Почему? Частный интерес любого главы администрации направлен на сохранение своего поста, после чего, у каждого появляется стремление владеть как можно большим количеством стоимости. Глава любой администрации, по своему частному интересу, есть точная копия частного интереса начальника военторга. Поэтому данная сила может быть направлена только против реформ. Ведь реформы – это передача общественной стоимости от суммарной силы руководителей, предпринимателям. Референдум, если это будет действительно референдум по своим вопросам, может привести к перераспределению стоимости, через собственность во всем обществе. Опираясь на решение референдума Вы сможете вести активную борьбу против паразитизма.

Этого они и боятся больше всего. Вот почему главы администраций приехали в конституционный суд. Они не могли усидеть на месте, так как являются лидерами на местах, возглавляющие силу, направленную против реформ.

Без референдума у них остается надежда как-то заговорить процесс, сохранить право собственности на средства производства, а следовательно не допустить перераспределения стоимости.

Плевать начальнику военторга, главе любой администрации на прогресс и на все то, чем сегодня располагает человечество. Для них пусть будет хуже, но только сохранить лично для себя свой способ добывания жизненных средств.

У России, по моему убеждению, нет другой надежды кроме Вас. Не позволяйте затихнуть реформам. Этап спада по времени будет длиться в 1,6 раза дольше, согласно золотых чисел гармонии, чем предшествующий первый. В это время нельзя позволить старой системе реанимироваться. Чем большее количество структур Вы ликвидируете, тем с большей легкостью сможете начать движение снова вперед, когда наступит для этого время. Ведь второй этап - это стебель (зерно - стебель - зерна). Этот этап готовит все условия для появления колоса, поэтому нельзя терять активности. На втором этапе меняется форма деятельности. Измените её и Вы. Сосредоточьте главное внимание на издании указов, которые бы шаг за шагом ликвидировали структуры, пораждающие паразитическую суммарную силу руководителей. И здесь чем больше активность, тем выше и крепче стебель.

Борис Николаевич! Нельзя сейчас отступить. Нельзя и совершать ошибки. Процесс прорастания зерна закончился, начался процесс роста стебля. Нельзя допустить, чтобы сорняки уничтили новое.

Вы взвалили на себя трудный воз, вывезти Россию из средневековья в цивилизацию. Выдержите эту нагрузку.

С глубоким уважением и поддержкой.

Б.Маловатер.

Прилагаю свое ведение вопросов референдума.

Б.Маловатер.

Адрес: Московская область,  
г. Балашиха,  
ул. Орджоникидзе, дом 20, кв.7

Телефон/факс - 523-01-00

Маловатер Борис Григорьевич

"15" февраля 1993 г.

0\_04967 20.02.93

**Б. Н. Ельцину** (Ианка)  
(стриж.)

THEIR VIBRATIONS ARE TALKED. PLEASINGLY, IT IS NOT AT ALL UNCOMFORTABLE.

• 100% of the patients had a history of smoking at least 10 years prior to diagnosis.

$$+ \{_{\epsilon}^{-1} + 2^{\epsilon} + 3^{(\epsilon-1)/2}\}, \quad \epsilon > 1$$

1-4760 20.02.93

Copyright © 2010 by Pearson Education, Inc.

• 6. 1906. 10. 15. 1906. 10. 15. 1906. 10. 15.

*Journal of the American Mathematical Society*

*Ad d B.*

THE NEW YORK TIMES, APRIL 20, 1895. VOL. 223

"دش" رہنگاں تھے۔

Что бы не превратить референдум 11.04.93 года в пустое времяпрепровождение, предлагаю вариант вопросов, выносимых на референдум:

ВОПРОС	ОТВЕТ	
1. Нужна ли в России частная собственность на землю?	да	Нет
2. Максимальная величина налога от прибыли, взимаемая с предприятия на все общественные нужды, независимо от форм собственности.		10%, 15%, 20%, 25%, 30% более 35%
3. Считаете ли Вы, что величина налога от прибыли должна ежегодно уточняться методом подобного референдума?	да	Нет
4. Считаете ли Вы, что максимальное количество объектов должно быть передано в частную собственность методом аукционов за приватизационные чеки?	да	Нет
5. Нужен ли России съезд народных депутатов?	да	Нет

Б.Маловатер

4228 /84