

JAN 03 '92 09:12

P.1/3

Дорогой Борис Николаевич!

Я обращаюсь к Вам как к Президенту и как к человеку, которого глубоко уважаю. Не все Ваши действия я одобряю, не со всеми высказываниями согласна, но это никогда не подрывало моего доверия к Вам. И письмо пишу, потому что доверяю и потому что ошущаю необходимость сказать некоторые вещи вслух, чтобы не было очередного обмана, которым досыта накормлено наше общество. Кажется, только это и было у него "по потребности".

При образовании Содружества подтверждены право на нерушимость границ входящих в него государств и невмешательство во внутренние дела. Но нерушимость границ не означает лишения народов права на самоопределение. А невмешательство во внутренние дела не означает, что вопросы прав человека и прав народов могут быть исключены из сферы обсуждений. Право на самоопределение стало базисом для законного образования независимых государств на месте СССР. Однако ни одно из столь блистательно самоопределившихся государств не дало такого же права автономиям, в них входящим, не защитило такого их права. Ни одно не заявило, что массовые нарушения прав человека и игнорирование права народов на самоопределение не совместимы с членством в Содружестве. Таким образом, Содружество механически повторило Союз, а все в него вошедшие государства проявили свою совсем недемократическую сущность. Все, в том числе и Россия.

Десятый день жизни Содружества ознаменован наступлением вооруженных сил Азербайджана на столицу Нагорно-Карабахской республики город Степанакерт.

Несет ли Россия в числе других стран-членов Содружества ответственность за то, что принесла новогодняя ночь жителям этой Республики? Три недели назад путем референдума они демократически подтвердили свое стремление к независимой государственности. Россия никак не выразила своего отношения к этому демократическому акту. Но Ваше распоряжение о выводе оттуда вооруженных сил бывшего Союза стало сигналом для азербайджанского наступления. И не надо быть большим политиком, чтобы предугадать такое развитие событий.

Ваша ответственность усугубляется неудачей миротворческой миссии в октябре прошлого года, когда Вы вместе с президентом Казахстана были в Азербайджане, Армении и Карабахе. Тогда происходящее в этом регионе было представлено (в который уже раз!) как Армяно-Азербайджанский конфликт. Но его нет! Нет такого конфликта. Есть игнорирование права армянского большинства населения Нагорного Карабаха на самоопределение и массовое нарушение прав человека - насильственная депортация армянского населения независимым государством Азербайджан. Железнодорожное сообщество призывало (тоже в который уже раз!) к политическому урегулированию. Но что означает этот избитый словесный штамп? Для политического урегулирования есть только два варианта: Демократическое решение, опирающееся на волеизъявление народа. Или деспотическое - неизбежно антинародное, продемонстрированное во времена Горбачева не только на примере Карабаха. Упорное нежелание перемен - в конечном итоге защита сталинской Конституции: разделенные народы, переселенные народы, оккупированные народы, наказанные народы. Третий вариант не политический. Он был вынужденно выбран коалицией во главе с США во время кризиса в Персидском заливе. Война, когда исчерпаны все мирные

N 02652

(т.е. политические) возможности защиты справедливости и права.
 К какому политическому решению стремились Вы, Борис Николаевич, и Нурсултан Акаевич, когда решились на поездку в Закавказье и потом самоустранились, ничего не достигнув? Но Россия не может устраниваться от проблемы Карабаха, от проблемы Приднестровской республики, от подобных проблем в других государствах-членах Содружества, хотя бы потому, что в первую очередь ей досталось такое наследство от бывшего Союза.

Говорят, Горбачев развалил Союз. Правильно говорят! Но на тем, что не сумел силой его сохранить. Он провозгласил цель - демократию (или только демократизацию), несовместимую с имперской, тоталитарной структурой СССР. Теперь та же диллема стоит перед Россией. Или создание демократического государства с гарантией права на самоопределение всем народам, входящим в Федерацию и защита этого права для всех народов во всех государствах, входящих в Содружество. И в перспективе экономическое развитие, возможное только в правовом демократическом государстве. Или развал по тому же "союзному" сценарию. Третьего не дано! И Россия должна стать первой среди новых государств на этом пути. Может, если Россия предложит объединение двух Осетий и создание независимого осетинского государства, то и Грузия как-то откликнется. Не сейчас, когда кровь льется не только в Южной Осетии, а и в родном городе ее Президента, в Тбилиси. Но его дни недолгие, кровь тому подтверждение. Я говорю в надежде на Грузию ближайшего будущего.

Предвижу, что за все эти слова упрек в наивности будет самым мягким. Но сколько раз на протяжении 35 лет общественной деятельности Андрея Дмитриевича Сахарова его упрекали в наивности! Перечтите и вдумайтесь в проект его Конституции. Основное в ее концепции - это защита прав личности и права народов на самоопределение, на равную с другими народами государственность. Неважно, что она предназначалась для государства, которого теперь нет. Писалась Конституция для его народов. Они остались.

Шок на Западе, вызванный распадом Союза, уже проходит. Постепенно меняются оценки того, что происходило в Союзе за последние годы. Стали задаваться вопросы, которых в годы горбомании не было. Почему продолжают производить атомные боеголовки? Почему наши ракеты (теперь ракеты Содружества) все еще нацелены на Европу и США, может, их стоит повернуть куда-нибудь в небо? Долго ли будет существовать договор о дружбе с Ираком? Вновь обострилось внимание к проблеме прав человека, которая многим в годы перестройки казалась почти решенной. И к проблеме самоопределения народов. В этом скрывается косвенное признание вины за то, что Запад не признавал Прибалтийские республики вплоть до августа прошедшего года. В какой-то мере беспокойство за то, как эта проблема будет решаться в бывшем Союзе, ускорило признание независимости республик бывшей Югославии. Запад начинает вырабатывать критерии отношений со странами Содружества, базирующиеся на правах человека и на реализации права на самоопределение. Это звучало и на совещании в Брюсселе, и в выступлении госсекретаря Бейкера в Принстоне. И эти же критерии они надеются видеть в Содружестве.

Велика ли честь для России быть в Содружестве с Азербайджаном и Молдовой, если там, в ответ на демократическое волеизъявление народов, льется кровь? Может ли Россия быть нейтральной, когда идет геноцид народа в Южной Осетии? Когда ОМОН Молдавии зверски убивает

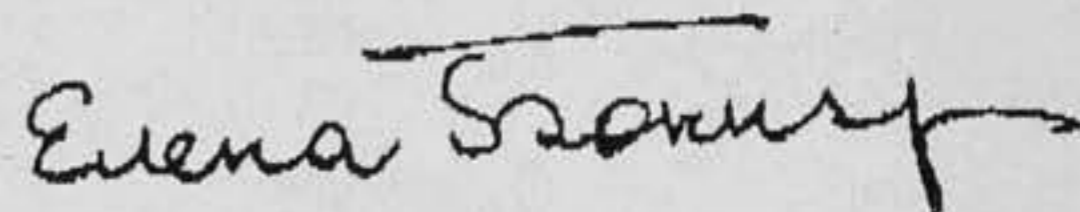
милиционеров в Приднестровье? Когда азербайджанские танки окружают армянские города Карабаха и бьют по ним артиллерией? Когда глава Нагорно-Карабахской республики Леонард Петросян просит ООН предотвратить очередной геноцид армян?

Ответов на эти вопросы сейчас на Западе ожидают от вас, Борис Николаевич. И вместе с Вами от российских парламентариев. От России! Нейтралитет - дело хорошее, но всегда ли достойное? Карабах был принесен Горбачевым в жертву идее сохранения Союза. Ради какой идеи Вы сегодня проводите политику нейтралитета по отношению к происходящему там? Для усиления власти Муталибова или тех, кто вот - вот его сменит? Стоит ли это того, чтобы предавать основные демократические принципы защиты прав человека и прав народов? Эти принципы - та нравственная граница, которую не может переступить даже самый реальный политик.

Каждое слово в этом письме я мысленно сверяла с тем, что делал, писал и говорил Андрей Дмитриевич. Я уверена, что он написал бы то же самое. И вспоминала Ваше лицо, когда Вы шли за его гробом.

С Новым годом Вас и Вашу семью!

С уважением,



Елена Боннер

1 января 1992 года