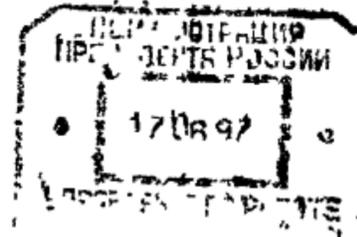


11.06.97

3.1.6

64



Глубокоуважаемый Борис Николаевич!

Большая группа кинематографистов России обращается к Вам с убедительной просьбой с исключительным вниманием и пониманием ознакомиться с представленными на Ваше рассмотрение материалами.

Мы были бы чрезвычайно признательны Вам за возможность принять именитых деятелей отечественной культуры, принципиально не признающих и не принимающих тех "официальных" позиций и заявлений о нынешнем состоянии российского киноискусства, которые систематически, целенаправленно доводятся до Вашего сведения.

В подавляющем большинстве своем – это творцы, долгие годы честно и самоотверженно отдававшие свои силы, опыт, профессиональные знания развитию и процветанию отечественного кино, снискавшие ему мировую известность и славу. А посему надеемся, что их мнение и воззрения будут небезинтересны Вашему вниманию и наша встреча обязательно состоится.

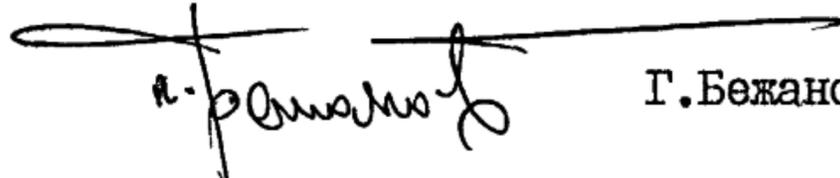
С искренней признательностью,

от имени кинодеятелей России

Народный артист России

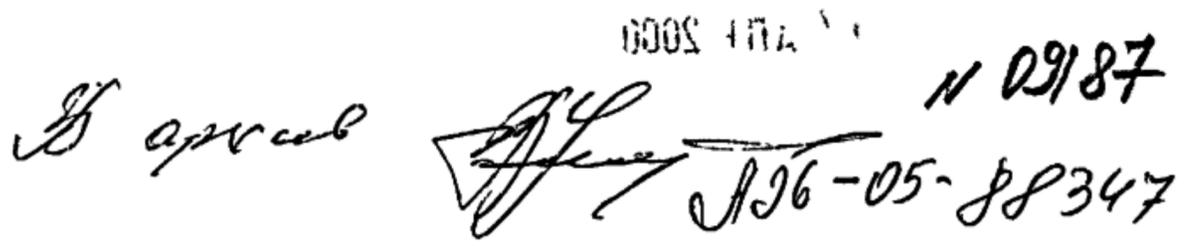
 Э.Лотяну

Заслуженный деятель искусств РФ

 Г.Бежанов

тел.: 229-62-76, 229-60-02

исх.№ 78-0 от 11.06.1997 г.



0 4 АПР 2000

0 9 1 8 7

ФЕЕРИЯ В КОНЦЕ ТОННЕЛЯ..

Да, Московский Международный Кинофестиваль нужен! Но не сейчас, не такой и не в данном авторском исполнении.

В стране усопшей киноиндустрии, с огромной армией полуголодных безработных кинематографистов, подобная затея кощунственна и преступна.

На средства, потраченные два года тому назад при сотворении XIX МКФ, и тех что будут израсходованы теперь на осуществление XX можно было бы снять не менее 40 художественных кинокартин, создавая тысячи рабочих мест, предоставляя возможность творческого раскрытия новым именам, новым замыслам и в конечном итоге всего того, из чего состоит полноценная отечественная кинопрограмма на полноценном международном кинофестивале.

Даже сегодня, спустя два года, мы не имеем счастья услышать гласного отчета авторов XIX МКФ, как творческого так и финансового, хотя средства массовой информации давно готовы удовлетворить эту насущную потребность любопытствующей публики. Что это было: победой, провалом или пробой пера, на что ушли миллионы долларов? Россия заслуживает подобного анализа. Фестиваль проводят от ее имени...

Почему же радители за престиж великой державы - именно эту развесистую клюкву в виде лапши навешивают на уважаемые уши высокочтимых сановников в походе за ресурсы - не объявили заранее конкурс на проект формулы московского фестиваля с публичным и открытым обсуждением, может быть, иная концепция родилась бы в недрах этой замордованной кинообщественности? А вдруг получилось бы лучше? И намного...

Почему некая элита позволяет себе монополизировать право творить все, что ей причудится в разгоряченных и бесконтрольных, но кипучих мозгах? "А если не мы, то кто?" Не так-ли? Эта фраза, кажется, стала законом и к ней уже приучены все ступени государственного аппарата, при полной общественной глухоте и немоте. Иначе как объяснить легкость, с которой за два-три месяца осуществляется этот фестивальный блицкриг, заканчивающийся взятием не только Белого Дома, но и московской Мэрии!

Международный кинофестиваль - это сложная конструкция, сооруженная усилием высоких профессионалов в течение длительного времени, соединяющая в себе политическую, эстетическую и коммерческую конъюнктуру во благо той страны, которая со всей ответственностью выполняет эту нелегкую миссию перед миром, определяя таким образом свое место в иерархии мировой культуры... Даже такой гигант творческой импровизации, как режиссер Сергей Соловьев, обречен проснуться в холодном поту: не успеть! А если считать что на его не менее гигантские плечи ложатся функции главы Союза Кинематографистов России, а также руководителя кинообъединения "Круг" на Мосфильме, а также члена Коллегии Госкино России, а также руководителя Ассоциации

- 2 -

Российский Кинопоказ, а также президента XX МКФ то возникает вопрос: зачем нашему отечеству такая жертва? Вряд ли помогут в осуществлении великих задумок традиции семейного подряда: на XIX МКФ генеральным директором пребывал продюсер кинокартин г. Соловьева уважаемый господин А. Атанесян, но после недавней размолвки на баррикады лег г. Давлетяров, директор объединения "Круг", руководимого тем же Сергеем Соловьевым.... Мы понимаем, что в стране кадровый голод, но не до такой степени! Близость к г. С. Соловьеву, получается, гарантирует путь наверх, а подконтрольная ему территория в мире кино напоминает лучшие дни Наполеона Бонапарта.

На днях российская пресса информировала нас о стиле предстоящего фестиваля - обилие оркестров будет компенсировать краткость кинопрограмм, нас ожидает нечто близкое к музыкальному шоу! Тогда почему не добавить немного цирковой программы, вперемешку с кик-боксингом и поединками лучших наперсточников страны!? Это придаст, несомненно, оригинальность и, главное, превратит отсутствие отечественного кино в бесконечное поле чудес... Путь нашего триумфа, сегодня, простирается от предбанника Каннского фестиваля до подмостков рок-шоу Московского... Поздравляем!

А, может, обойдемся без фестиваля? А? Как французы несколько лет подряд, когда легендарный Каннский захромал? Как итальянцы, когда Венецианский лев впал в уныние и не стыдясь проспал несколько сезонов, чтобы наконец, проснуться и зарычать великолепным бельканто?!

Откажемся и увидим своими глазами, как на многострадальной российской земле побеждает здравый смысл, а "группа товарищей" простит нас за прерванный междусобойчик...

А если начнем все вместе работать в поте лица и прекратим это патологическое увлечение фестивалями, превратившее страну в сплошное Гуляй-Поле, за два-три года, глядишь, и с пенсиями вопрос решится, и зарплату начнут выдавать вовремя, и мода на голодовки малость пройдет, и кинематограф в России расцветет так, что не НАТО расширится на Восток, а слава российского кино на Запад!... И не будет мучительно стыдно за хрустальные бокалы с шампанским которые вскоре предстоит поднять, потому что это, в сущности, похоже на предательство той половины страны, которая думает сегодня о хлебе насущном! Подобный жест не вписывается в традиции российской интеллигенции...

Уважаемый господин Премьер-министр, уважаемый господин Мэр, уважаемые члены оргкомитета XX Московского Международного Кинофестиваля! Конечно, мы Вам испортили праздник, и Ваши порывы были светлее наших, уж простите нас великодушно! Но истина только одна, и у нее горький привкус.

Дай бог, чтобы она объединила нас вокруг мужественных и разумных поступков!

Нар.арт. России Анатолий Бобровский

A. Bobrovskiy

Нар.арт. России Вадим Дербенев

V. Derbenev

Нар. арт. России Эмиль Лотяну

E. Lotyanu

Засл. деятель искусств Геральд Бежанов
России

G. Bejanov

Засл. деятель искусств Генадий Гладков
России

кинорежиссер и сценарист Анатолий Эйрамджан

A. Eyramdzhan

кинорежиссер Станислав Раздорский

S. Razdorskiy

Засл. арт. России Александр Панкратов-Черный

A. Pankratov-Chernyy

Доктор искусствоведения Валентин Толстых

V. Tolstyy

Кинорежиссер Валерий Харченко

V. Kharchenko

Нар. арт. СССР Александр Згуриди

A. Zguridi

Засл. деятель искусств Нана Клдиашвили
России

Нар. арт. России Сергей Никоненко

Писатель и сценарист Сергей Валяев

Нар. арт. России Виктор Павлов

Кинодраматург Анатолий Шайкевич

Засл. деятель искусств Виталий Кольцов
России

Засл. деятель искусств Рубен Мурадян
России

Засл. деятель искусств Борис Загряжский
России

B. Zagryazskiy

Нар. арт. России Василий Ливанов

Кинорежиссер, Лауреат Госпремии РФ Александр Садковой

Засл. деятель искусств России Вахтанг Микеладзе

Кинорежиссер Павел Любимов

Засл. деятель искусств России Георгий Юнгвальд-Хилькевич

Засл. деятель искусств России Игорь Пушкарёв

Кинорежиссер Александр Майоров

Нар. арт. СССР Олег Ефремов

Нар. арт. России Станислав Любшин

Засл. деятель искусств России Елена Саканян

Кинопродюсер Галина Вагина

Засл. арт. РСФСР Юрий Назаров

Засл. деятель искусств России Аркадий Сиренко

Нар. арт. СССР Василий Лановой

Кинооператор Владимир Папьян

Кинорежиссер Виктор Георгиев

Кинорежиссер и сценарист Вера Токарева

Нар. арт. России, поэт Михаил Ножкин

Нар. арт. России Людмила Зайцева

Кинорежиссер Геннадий Воронин

Нар.арт.России Алексей Сахаров

Засл.деятель искусств Евгений Гуслинский
России

Зас.деятель искусств Василий Панин
России

Нар.арт.СССР Георгий Натансон

Зас.деятель искусств Марк Ковалёв
России

Нар.арт.СССР Лев Дуров

Кинорежиссер Тамара Якжина

Кинорежиссер Елена Геккер

Засл.деятель искусств Владимир Чеботарёв
России

Нар.арт.СССР Евгений Дога

Предлагаемые поправки к Федеральному
Закону о кино от 22 августа 1996 г.
и сопутствующим ему законодательным
актам и нормативным документам.

1. Поскольку Федеральный Закон о кино, являясь законом прямого действия, тем не менее носит временный характер, необходимо экстренное принятие всех юридических и организационных мер и установление жесткого контроля, направленного на его обязательное исполнение всеми органами государственного управления (в первую очередь это касается статьи 15 Федерального Закона о кино, в полном ее объеме, оперативное задействие которой может стать мощным стимулом привлечения к процессу кинопроизводства и кинопроката потенциальных инвесторов).

2. При всем многообразии организационно-правовых форм и форм собственности организаций кинематографии, занимающихся кинопроизводственной и кинопрокатной деятельностью, приоритетное начало в вопросах производства фильмов и их организованного проката должно принадлежать государству.

3. Статья 15 Закона, в части кредитования средств на кинопроизводство и кинопрокат должна быть дополнена конкретным списком уполномоченных государством банков, которые в качестве субъектов становятся одними из исполнителей государственной программы по спасению национального кинематографа и получают целевые государственные финансовые субсидии, а также четко оговоренные налоговые льготы, позволяющие, под указанный в статье 15 Закона процент, кредитовать денежные средства, направляемые исключительно на производство и прокат фильмов.

4. Статья 18 Закона, предусматривающая приватизацию организаций кинематографии, осуществляющих производство фильмов и относящихся к объектам федеральной собственности должна фиксировать сохранение за государством контрольного пакета акций на приватизируемые организации кинематографии в размере не менее 51 процента акций. Оставшаяся часть акций пропорционально распределяется между специалистами творческих и производственных профессий. Доля административно-управленческого персонала приватизируемых организаций кинематографии не может превышать 2 процентов от общего пакета акций.

Кроме того, Федеральный Закон о кино необходимо дополнить следующими положениями:

1) В качестве одной из форм спасения отечественного кинематографа и выхода его из кризиса, связанного с резким падением фильмопроизводства, решить вопрос об обязательном проведении телевизионными компаниями на профессиональной основе, независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, производственно-творческой деятельности, связанной с фильмопроизводством, как одно из условий сохранения за ними государственной лицензии на телеэтирование.

2) Организации кинематографии, осуществляющие производство фильмов, полностью освобождаются от налогообложения, в том числе по доходам, получаемым от реализации фильмов, если полученные денежные средства в полном объеме повторно направляются на фильмопроизводство. Устанавливается четкий государственный контроль за надлежащим использованием средств повторно вкладываемым в фильмопроизводство и, в случае обнаружения фактов нарушения правильности использования денежных средств, к этим организациям применяются действующие правила налогообложения в их полном объеме.

3) Включение в Федеральный Закон о кино основных положений Закона об авторском праве, в части авторского права действующего в кинематографе.

Предложения по кинопрокату

1. Все организации кинопроката (киновидеообъединения в областях, республиках, городах, кинотеатры, киномастерские, рекламные службы) должны быть государственными. В отдельных случаях допускается существование частных (приватизированных) кинотеатров без их репрофилирования.

2. Государственная поддержка кинопроката должна осуществляться в следующих формах:

а) предоставление КВО и кинотеатрам копий отечественных фильмов на льготных условиях (лицензия, стоимость печати копий);

б) создание централизованного внебюджетного фонда (при Госкино) для оказания материальной поддержки кинотеатров (ремонт, приобретение кинооборудования, кресел и т.п.);

в) снижение (по сравнению с сегодняшним уровнем) тарифов на оплату кинотеатрами коммунальных услуг (электроэнергия, теплоснабжение, вода);

г) содействие местным органам в реорганизации кинотеатров в культурно-развлекательные центры с регулярным проведением в них концертов, спектаклей, встреч с интересными людьми, а также мероприятий для учащейся молодежи и школьников.

3. Госдума РФ должна незамедлительно разработать и принять Закон, которым четко отрегулировать порядок и сроки кинотеатрального проката, перевода и реализации фильмов на видеоносителях, показа фильмов по телевидению, включая кабельное. Это увеличит в несколько раз приток зрителей в кинотеатры и поможет им справиться с финансово-материальными трудностями.

Предложения о внесении дополнений к Закону о пенсионном обеспечении РФ

1. Учитывая резкое сокращение количества производимой кинопродукции и связанную с этим невостребованность большого числа специалистов кино пенсионного возраста, предусмотреть внесение в Закон о пенсионном обеспечении РФ положения, учитывающего определение кинематографистам пенсионных выплат в размере не ниже установленного прожиточного минимума, с учетом его последующей индексации.

2. При определении пенсионного уровня обеспечения кинематографистов-пенсионеров необходимо дифференцированно учитывать степень заслуг конкретной личности перед отечественным кинематографом (Народный артист РФ, Заслуженный деятель искусств РФ, Заслуженный артист РФ), который в установленном порядке должен предусматривать фиксированные размеры пенсионного обеспечения для каждой из указанных категорий.

г.Москва, Государственная
Дума РФ, 17 февраля 1997 г.

Приведение в соответствие отдельных положений Федерального Закона о кино и проекта Налогового кодекса Российской Федерации

В разрабатываемый проект Налогового кодекса Российской Федерации необходимо включить весь перечень вопросов, касающихся налогообложения, налоговых льгот и т.д., которые нашли отражение в Федеральном Законе о кино. Эта мера необходима, прежде всего, для исключения разночтений отдельных положений Закона о кино налоговыми службами разного уровня на местах.

Для решения этого вопроса необходимо создание альтернативной группы независимых кинематографистов, основной задачей которой станет приведение в соответствие проекта Налогового кодекса Российской Федерации к Федеральному закону о кино.

Объединение развлекательного
фильма (ОРФ)

Бежанов Геральд Суренович

тел.: 229-62-76

229-60-02

М.Гнездииковский пер., д.7,
комн. 504

**Технология уничтожения отечественного
кинематографа
и схема возможного возрождения.**

Кинематограф - это сплав творчества, индустрии и коммерческого проката.

Советская кинематография была одной из мощных мировых культурных явлений и представляла определенную угрозу в процессе вторжения и овладения фестивального и коммерческого пространства в глобальном масштабе. Она была конкурентно-способной и обладала высоким и перспективным потенциалом.

С 1985 года в водовороте политической стихии и всеобщего реформаторства кинематограф как национальное достояние стал деградировать и постепенно исчезать. Отдельные кинокартины с успешной судьбой не способны изменить общий пейзаж. Более десяти лет глубокого, летаргического сна для любого кинематографа означает потеря огромного количества актеров, режиссеров, сценаристов, уникальных профессий и незаменимых профессионалов, потеря опыта и традиций и в довершение трагическое исчезновение своего зрителя - прежнего, лучшего в мире и нового, молодого который не смог формироваться в этом духовном вакууме. Все мировое кино работает и опирается на молодое поколение. Россия безусловно проиграла своего молодого зрителя с удивительной беспечностью. В этом повинны прежде всего кинематографисты но и не в меньшей степени Правительство у которого естественно забот было предостаточно но которое по сей день ошибается в приоритетах: не одни экономисты изменят судьбу России и не они наполнят идеалами умы и сердца своих сограждан. Достаточно окинуть взглядом последние десятилетия... Разве пример американского кинематографа не красноречив? Того самого который с двадцатых годов создавая мир грез для всего мира ваял прежде всего образ Америки, лучшей страны на земле? Потом была великая депрессия но кино США продолжало не только жить но и завоевывать мировой рынок, помогало своей стране выкарабкаться из под обломков...

Россия притягивала всегда мир своим духовным пространством - что-же произошло с нами последние годы?

- 2 -

1. Политические баталии заменили ежедневный, кропотливый труд по созданию законности в области кинематографа. Лидеры Союза Кинематографистов опустошив финансовый запас Союза в радостных путешествиях по всем пяти континентам в приятной роли глашатаев новорожденной демократии покидали один за другим высокие кресла оставляя за собой нерешенными основные проблемы нашей профессии, систему авторских прав, социальную защиту...

2. Только свод неприступных законов созданный най более авторитетными профессионалами мог бы в чем-то изменить суть реформы. Вместо этого группы функционеров выдавали через каждые два-три года некие документы которых отличало умение ничего не изменять при обилие "высоких дум"! Правительство, конечно их подписывало и с того момента начиналась работа /оплаченная/ нового мозгового треста / почти целиком в старом составе/ и сказка повторялась с точностью до запятой. Все превращалось в фарс, потом в пародию. Последний пленум СК стал апофеозом. Господин В.Досталь "заскочил" на 20 минут известив с трибуны общественность что опаздывает в Думу и потому изложил в сокращенном виде новый Закон о кино. Пленуму он оставил удовольствие проголосовать "за"... Президиум провел операцию с блеском при подтасованном кворуме... Вот так принимаются исторические решения...

Все это было бы ничего, - темой для анекдотов - но проходят годы, живая жизнь и надежды на здравый смысл иссякают... А новая элита - смесь профсоюзных лоббистов с маклерами - томится на международных и отечественных кинофестивалях, купается в брызгах шампанского и главное - становится единственным каналом по которому Высшая Власть узнает о чаяниях кинематографистах и в целом о кинематографе...

При общей утомленности и неверия, спада общественной активности, нищеты и материальной зависимости судьбами кино распоряжается спустя десять лет "группа товарищей" со стабильностью и корпоративностью которая не снилась членам Политбюро.

Это все что мы получили от реформы в кинематографе.

3. Предмет моего анализа - не качество личности или его таланта - а в механизме который, на мой взгляд глубоко порочен. Он рождает весь комплекс привилегий, скрытой коррупции, круговой пору —

- 3 -

ки и некомпетенции. Появилась свежая народная мудрость: " Очень важно в какой стае ты пьешь кофе..."

Итак: Коллегия Госкино состоит из 12 человек включая министра. Семеро из них никогда не снимали кино. Соотношение в пользу неснимающих - во главе с министром - способно парализовать здравый смысл.

Я хочу видеть хотя-бы одного члена Правительства готовый пройти медицинский консилиум в составе семерых хозяйственников и теоретиков при обсуждение - не дай бог - шансов на выживания...

В Бразилии министром спорта является Пеле, в России министром здравоохранения является врач-практик, а в стране "кино" может управлять теоретик. Да, он может диспетчерствовать, лучше или хуже, но он не может созидать! Он будет всегда отягощен комплексом неумения и это неумение будет компенсировать по разному.... Незабываемо по сей день выступление г. Соловьева на сцене, под свет прожекторов когда он на весь мир известил: " вот он, первый министр кинематографии избранный нами! " Они крепко держались за руки - а их было пятеро - и это было весьма символично. Если сюда добавить еще десять имен то как раз будет известно кто управляет судьбами отечественного кино, кто составляет легендарную "группу товарищей " незыблемый символ шкурной демократии, циничного прагматизма и средневекового мракобесья! Это не значит что среди упомянутых выше нет талантливых личностей - но все создано вокруг для стимулирования инстинкта "стаи" ! Особенно во время политических баталий. Технология мздоимства известна : за поддержку партии власти, за поддержку Президента следует славная эпоха сбора конъюнктурного урожая. Как ни странно власти не замечают или не хотят замечать что зачастую они себя подставляют оказывая услуги, привилегии, подписывая указы от которых волосы дыбом встают! И тогда народ вправе грустно острить: их дом Россия! Подобной оценке удостоился г. Соловьев являясь народу в передачи ТВ "Мое кино": да,- все кино теперь его! А вот и аргументы : г. Соловьев, глава Союза Кинематографистов, он же член Коллегии Госкино России, он же худрук кинообъединения на Мосфильме, он же президент XX международного кинофестиваля в Москве, он же руководитель ассоциации Российский Показ, чудовищной затее оформленной подписью Президента, и прочее, и прочее...

У нормальных людей при такой плодовитостью,- если работать всерьез - наступает медицинская аномалия. А вот другая судьбосносная личность, господин Гусман который никогда, вообще не утомлял себя кинорежиссурой: он директор Дома Кино, экс депутат Думы, /по списку, за превращение ДК в трамплин для полит. деятелей/ лидер киноакадемии "Ника", секретарь Союза Кинематографистов, член Коллегии Госкино России, ведущий телепрограммой "Тема" и.т.д.

Только закон может изменить этот пейзаж. Никаких совмещений, никаких общественных вождей, никто больше одного срока, не нужен Госкино для того чтоб создать класс посредников между творцами и державой, для того чтобы

- 4 -

те которые не могут, руководили теми кто умеют.

Функции Госкино должны быть иными - делить то что им персонально заработанно, развивать спонсорское движение, заниматься рекламой, прокатом, издательской деятельностью... Делом занимается, потеть и бегать как делают люди работающие на киноплощадке... Псевдореформаторство создало опаснейший прецедент - превращение чиновников в класс монополизирующий средства и орудия производство. Ими вместе с функционерами Союза Кинематографистов была совершена капитальнейшая ошибка : ликвидация системы государственного проката.

Это было конечно сделано в качестве признания в любви к реформам, чтоб не говорили что киношники ретрограды!... Так было угробленно отечественное кинопроизводство. Оно всегда было способно себя окупать.

4. Сегодня от имени кинематографической общественности страдает и действует "группа товарищей" - в количестве не более полутора дюжины мужиков. Если это весь золотой запас таланта и серого вещества России скажем прямо, не густо!

Но не важно-чем богаты тем и рады. И как справедливо получается : если ты секретарь Союза значит ты и член коллегии и ты как самый талантливый получаешь финансовую поддержку прежде всех и больше всех и тебя и на международных фестивалях готовят всеми обширными средствами и связями! Хорошо!

Если сюда прибавить что после пятого съезда было решено создать во имя процветания отечественного кино институт художественных руководителей и что они уже второй срок позади себя пропустили это будет как раз в стиле! Их проводили на престол шумно, при параде с обещанием отчета после четырех лет успешной деятельности! Они слезно клялись вести себе альтруистически и любя ближнего своего давать и другим поснимать, но... Более близко чем собственное тело не нашлось ничего под рукой и они стало быть исполнили клятву... А потом чего-то расхотелось им отчитаться и под шумок Дирекция продлила жизнь худрукам на еще один срок... И тут мышеловка захлопнулась - " Я тебе - ты мне ! " И вот плывут они уже скоро десять лет в одной лодке, тихо, любовно и глядишь так поплывут вечно... Директор сдает в аренду бывший флагман советского

- 5 -

кино - по-каютно, по павильонно, по всякому... Как раз на пропитание ближнему кругу. В свободное время Директор пишет законы для себя и руководит гильдией продюсеров России, а до этого совмещал долгие годы и пост первого заместителя Председателя Госкино России и одновременно был продюсером несколько картины...

Опять хорошо! Опять в одни руки! И никто не крикнет с замученной совестью: " Не получается у меня, простите! Я ухожу! "

Но никто не уходит. Ни за что!

А если ты не Директор, не ум и сердце конторы а ее Джек-Потрошитель, не стесняйся и признай свою истинную миссию а на твоём месте пусть придет другой. Объяви конкурс и гордись тем что ты был первым кто поступил так лихо!

Про худруках скажу одно - все без исключения талантливые люди, Но жизнь паршивая и ломает людей! И ни всем данно быть Григорием Чухраем который пробивал единолично 18 постановлений Совета Министров в так называемые временна оттепели и сумел создать Экспериментальное Творческое Объединение собравшее вокруг себя лучшую режиссуру страны всех возрастов и направлений. Он был настоящим вождем и войном. Фильмы его студии с кратким названием " ЭТО " имели большого зрителя, преданного, они были экономически выгодны. Вот пожалуй эталон по которому можно измерить степень организаторских способностей...

Правительство должно править.

Первое условие прогресса, условие реальной реформы - это уход всех тех кто проработал более двух сроков на руководящих творческо-административных постах.

Это предложение должно сделать, не стесняясь, Правительство.

6. Первое что необходимо сделать в процессе восстановления отечественного кинематографа это попытка встать с головы на ноги.

Очень справедливо заметил заместитель министра экономики Иван Стариков говоря о проблемах деревни: каждому крестьянину определить земельную долю и дать имущественный капитал в рублях. Это подходит как нельзя точнее к кинематографу. Ведь что-же произошло на самом деле? Расчленение единого организма и полная экспроприация в пользу бюрократического аппарата. Вследствие - катастрофа.

- 6 -

Режиссура является профилирующей профессией в кино.

Именно от нее - всегда "капризной, своенравной" избавились сразу-же. Любой начальник имеющий под своим предводительством хотя-бы один винтик тут-же приватизировал его создавая источник материальных благ для себя и возможно еще кого-то... К примеру: государство в лице Госкино приобрело для общего пользования несколько кинокамер "Ariflex BL". Они перешли в собственность новой структуры которая состоит из прежнего начальства и которая обеспечивает себе таким образом жизненные потребности. Ну и на здоровья раз так!

Что-же осталось прародителям кинокартин, их создателям, принесшим государству огромные доходы не говоря уже о таких аспектах как слава, престиж, гордость?! Ничего кроме унижения, нищеты, материальной зависимости!

Если серьезно говорить о реформе то нужно было начинать с того о чем писал Иван Стариков: обратившись к любому институту социологических исследований получить стандартный тест о степени личного вклада в общее дело - в кино - и наделить каждого долей. И тогда стяжатели, демагоги, карьеристы и просто грабители не нанесли бы столь сокрушительный удар по здравому смыслу. Образовался бы табель о рангах, с точностью в плюс-минус 5 процентов - то к чему обратился еще Петр Великий дабы утихомирить самозванцев и мздоимцев. Каждый знал бы тогда свою лепту, мог бы ею управлять как ценной бумагой, как нравственным признанием своего труда.

Все мы были элементами единого цикла сегодня увы разрушенного! К примеру: режиссер вручает свой сценарий Главе студии. Тот одобряет творческое открытие и берет на себя лично- риск и ответственность реализации. Фильм наконец готов после адских мук, идет рекламная работа, прокатчики трудятся в поте лица, зритель благодарно компенсирует всему циклу участников процесса их труд, талант, риск и отвагу! Я помню как в Волгограде меня носили на руках прокатчики за то что благодаря фильму "Табор уходит в небо" они впервые после большого перерыва получили премиальные! Зритель - а не критики и не чиновники при всем уважении к ним являются конечным мериллом успеха! Зрителя нужно любить, воспитывать и завоевывать ежедневно - это роман который не терпит измен и суеты.

Запомним навсегда цикл рождения фильма: автор, студия, прокат. Все остальное от лукавого и потому искусственно - для конъюнктуры, пристрастия и прочих необязательных игр... Особено сегодня! Сегодня я жду годами - как и многие мои коллеги - в приемной председателя Госкино чтобы уважаемый киновед А. Медведев принял безработного режиссера Э. Лотяну / и это при почти отсутствующем кинопроизводстве / Почему?

А все потому что изначально псевдореформа заложила презрение к труду, породила вождизм и касту людей получающих зарплату независимо от производства, от качества, людей хороших в общем, способных но ориентированных на создание особой системы ценностей - искусственной и обреченной.

- 7 -

Где же тот логичный и жесткий закон по которому министр обязан общаться незамедлительно и в первую очередь с теми кто доказал всей своей жизнью умение делать кино, решать их проблемы потому что они потенциальная часть отечественного кинематографа, получать зарплату в зависимости от эффективности этого сотрудничества... Увы, нет такого закона! Потому что он нежелательный, как и все то что мешает произволу и нерадивости!

До недавнего времени действовала экспертная комиссия в устав которой было зафиксированно право на анонимность... Приговор сценарию, будущему фильму, право на государственную финансовую помощь было сосредоточенно в руках людей у которых настолько притупленно чувство приличия что они готовы говорить со своими коллегами из-за закрытых дверей. Эдакие невидимки озвученные одним голосом - голосом редактора Балихина на уровне кратких моноответов: "да" - "нет"! Эта чудовищная затея была бы немислимой в самые черные времена тоталитаризма, хотя-бы из-за своего масонско-мафиозного подobia. Да и состав за исключение двух-трех персонн был такой что так и подмывало крикнуть: "а судьи-кто?" Наконец комиссию упразднили и год ждали появление новой. Куда спешить? Члены секты "группа товарищей" не суетливы - они обеспечены вне очереди всем... /Это не образы а факты - они доказуемы/

Спустя год появляется наконец список новой "конгрегации"! В ее состав из старого списка сохранены те кто лидирует по количеству заключенных контрактов с Госкино и которые просто удивляют своей плодовитостью...

В Постановление № 6 от 4-18 Февраля с.г. по Госкино России есть такой пункт: "...исходя из рекомендации секретариата Союза Кинематографистов России утвердить следующий состав Экспертной комиссии...."

Тогда зачем министр, зачем многочисленная редакция Госкино если СК решает первостепенно "кто" и "что"?! Какая удобная обезличка, размытость ответственности! Тогда расформируйте Госкино и пусть СК во главе с опять анонимными секретарями ведает вопросами кинопроизводства! А какая дьявольская интрига ждет нас впереди! "12 сердитых мужчин" занимающие по крайней мере 40 совмещенных должностей, пятеро из которых творческие лица обеспеченные государством заказами и привилегиями в течение всего этого отчаянного времени - создают для всех остальных, безработных и полуголодных коллег самые драконные, изощренные, супер-бюрократизированные правила сопровождающие каждую попытку взобраться на Экспертную Голгофу.

Не было такого нигде в мире, ни в какие времена. Нечто в стиле инквизиции только менее возвышенно. И все это вместо оперативного поиска идей, тем, фактур, авторов, быстрого реагирования на социальные взрывы, запуска горячих творческих открытий и главное - личной ответственности за государственные деньги... Наступило время Великого Склероза.

А что касается оперативных дел все будет выполнено с блеском тем же десантом под названием "группа товарищей" если Родина не пожалеет средств!

- 8 -

А Родина средств не жалеет! Провальный XIX международный кинофестиваль повторится под знаменем XX. Опять скороспелый "оладушек" испеченный вездесущем господином Соловьевым! Если сумировать средства отпущенные на два кинофестиваля это получится как раз 30-35 кинофильмов - для страны усопшего кинопроизводство это манна небесная!

Я возглавлял международные киножюри, бывал на многих МКФ - это мощные организмы отражающие национальные интересы в политическом, творческом и коммерческом плане. Это готовится задолго профессионалами с точными ориентирами и платформой. В Каннах его возглавляет Жиль Жакоб, в Венеции классик мирового кино Джилио Понтекорво, у нас его делают за два-три месяца "семейным подрядом" - на XIX МКФ ген. директором был продюссер г. С. Соловьева, г. А. Атанесян, а на XX МКФ после размолвки союзников его заменил директор объединения "Круг" того-же г. С. Соловьева г. Ренат Давлетяров!

Семейная самодеятельность способная склонить Правительство страны пустить по ветру миллионы долларов! Власти идут на этот шаг из высших и лучших побуждений, но мастера вешать лапшу на высококочтимые уши пусть снимают сначала фильмы на которые толпятся зрители и только потом, с этими фильмами откроют Московский кинофестиваль который знал времена великой славы и куда приезжали когорты выдающихся кинематографистов со всех концов мира! А то на прошлом МКФ одинокая звезда господин Гир залетела к нам по пути в Тибет, к Далай - Ламе для участия в междусобойчик с той-же незаменимой "группой - товарищей". Какое счастье для России был этот приезд! Один господин Гир заполнил собой все потребности российского духовного пространства! Высокая цель фестиваля была достигнута!

А кто держал в руках финансовый отчет XIX МКФ?! А кто решал целесообразность затрат на XX МКФ?! А можно чтоб все это стало достоянием гласности хотя-бы для кинематографистов?!

Господа с "Васильевской 13" они-же господа с "Гнездиковского" проживая в атмосфере тотальной безответственности и радостного транса творят то что могут творить... Я не хочу заниматься вопросами Союза - он давно не существует в том качестве в котором был задуман. Он стал трамплином для личных льгот и привелегий "группы товарищей" дорвавшихся до руководство. Потеряны Дома Творчества, Кинофонд не имеет возможность оплачивать больничные листы, социальная защита отсутствует полностью, безработица гарантирована большинству. Если у вас случился инфаркт - это основная профессиональная травма кинематографистов - рекомендованно отправится сразу на тот свет потому что на этом ваш Союз не в помощь... А в это же время его руководство загарают в Тунис, появляется на экранах ТВ в качестве почетных гостей на хлявных приемах, - так почему-же не пошалить на очередном фестивальчике-с? Плечом к плечу с Властью, связи укрепить, деньюжки испросить, мосты - конечно

- 9 -

персональные- на запад забросить! Чем все это плохо? "Пусть неудачник плачет!" - не так-ли господа гумманисты? Но про них все! Предостаточно.

Если Правительство России к которому я обращаюсь сегодня с уважением и надеждой намеренно всерьез вернуть своему народу Кинематографическое Искусство то прежде всего необходимо создать инструмент производящий анализ и очистку этого организма охваченного глубокой деградации и тонущего в море беззакония и вседозволенности.

Нужна комиссия которая объективно и нелицеприятно установит реальное положение дел. Не ведомственная но профессиональная, образованная, предельно честная. Комиссия чрезвычайная - в режиме налоговой, здесь тоже SOS! Соответственно ее решения должны быть оперативными и радикальными.

Нужен закон - профессионально грамотный, социально-справедливый.

Все это необходимо делать с медицинской оперативностью - пока пациент окончательно не загнулся...

И главное из оперативных постулатов : не давайте больше денег! В области умения транжирить госсредства достигнута предельная виртуозность. Дали - и хватит!

ТЕХНОЛОГИЯ ВОЗРОЖДЕНИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО КИНЕМАТОГРАФА

Исходя из мирового опыта и обобщая закономерности нашей действительности я предлагаю на Ваше усмотрение систему мер способных на мой взгляд вернуть к жизни деятельность одну из некогда самых влиятельных - в духовном и экономическом плане - сфер ,отечественный кинематограф.

Сегодня он превратился в придаток колониального рынка иностранной продукции дойдя до унижительных "матерьяльных впрыскиваний" с целью удержания на плаву т.е. в репертуаре кинотеатров российских кинокартин. Это губительный палиатив который поддерживает агонию, не более. Подобные идеи отражают позицию "временщика", короля Франции: после нас- хоть потоп!

Палиатив конечно заманчив и если загородится рукой от горизонта то будешь благодарен и палиативу.

Целый ряд стран защищая свою самобытность и престиж национальной культуры преподносят самый разнообразный опыт в этом направлении.

Для осуществления радикальных мер в области защиты отечественного кинематографа в России нужны прежде всего политическая воля, профессионализм и отвага.

Все что последует ниже должно осуществляться людьми приступивших к своим обязанностям вследствие конкурса - открытого, публичного, отраженного российскими СМИ.

1. Создание единой национальной прокатной сети. Все формы хороши. Объединение смешанных корпораций, государственных, муниципальных, частных, со смешанным капиталом, - это детали. Цель одна - патриотична и экономически безпроигрышная. / Тем кому интересен западный опыт - небоскребы во время великой депрессии строили за бесплатную еду.../ Смертельно необходимо. Единая национальная прокатная сеть есть один из основных источников финансирования национальной кинопродукции.

2. Щадящие налоги. По двум причинам: поддержка культуры и создание огромного количества рабочих мест. Как живется без культуры мы уже видим десять лет. Что такое безработица мы чувствуем до посинения...

3. Процент отчисления в пользу национального кинематографа со всей импортируемой теле и кино продукции, кассет, видеодисков а так-же киносъёмочной и кинопрокатной аппаратуры, киноплёнки и видеоплёнки. Это и есть реальная защита рынка и отечественных рыночных интересов в области кинематографа.

4. Протекционизм в репертуарной политике. На экранах страны процент отечественных картин не может быть ниже импортных. Этот процент регулируется Национальным Киноцентром, - так должно называться нечто новое, реорганизованное вместо нынешнего Госкино которое придумывает ежесекундно способы сожительства с Союзом Кинематографистов во имя процветания всеобщей гармонии и безответственности...

5. Вместо Совэксспортфильма создать на его базе систему структур связанных напрямую с производством и конкурирующие между собой. Чтоб перестать себя утомлять нескончаемыми зарубежными поездками под видом загадочных родственников полковника Исаева-Штирлица.

6. Политика лицензирования иностранной продукции в зависимости от взаимных услуг в области проката российского кино за рубежом./ хорошо известен отечественный нигилизм: публика у нас дермовая, фильмы у нас дермовые, - давайте, мы ваше дерьмо прокатаем на пополам с памперсами.../ Тема для отдельного и долгого разговора о патриотизме наших киноорганизаций импорт-экспортного характера.

7. Создание - как во всем мире - строгой информационной-издательской базе и аналитического центра. Это пульс по которому весь мир кино работает и живет. И только тогда, возможно, мы покончим с традиционной мистификацией, с созданием "тениев" и "звезд" в стенах казенных киноучреждений по воли "группы товарищей", по мнению понурых критиков, под давлением прессы или просто по просьбе нашей доморощенной элиты которая слегка

- 11 -

покрутив носом после халявного посещения очередного кинофестиваля погубила так много талантливых людей только потому что зритель любил их произведения а залы были битком набиты зрителем...Во всем мире есть только один главный показатель жизнеспособности фильма - отчет аналитического центра! Для этого у нас есть отличные специалисты и отличная полиграфическая база! Это дело должно было быть инициировано еще десять лет назад но конечно о очень не хочется потому что тогда полностью изменится пейзаж родного кинематографа и доклады наших вождей не определяют более кто за кем!

8. Положение о ДОЛЕ-лицензия о личном вкладе в реальном кино производстве. Основной и единственный документ удостоверяющий причастность и право заниматься киноделом на профессиональной основе. Не счесть количество советчиков, комиссаров, консультантов и просто шустрых приспешников заполняющие штаты киносучреждений!... Старик Шоу сказал когда-то: "кто умеет - делает, кто нет - учит других!" Это должно быть узаконено...

9. Придать силу и действенность статьи "15" из Закона о кино от 22 авг. 1996 которая может обеспечить приток спонсорских вложений. Приостановить действие статьи "18" которая отводит государству всего 22 процента акций при акционирование гос. киностудий, а сам Закон считать временным и продолжать его доработку.

10. Государственная поддержка новых производственных киноструктур - студий - через межведомственный-общественный орган способный оценить профессионализм и перспективу этих образований, их творческие цели, устремления. Такой орган должен отражать интересы общества в широком аспекте поддерживать разнообразие поисков и стремление к монополизации.

Вот пожалуй те основные предложение которые на мой взгляд могли бы кардинально и благотворно изменить ситуацию. Сегодня любой здравомыслящий человек не может не называть ее печальной и катастрофической. Так определил ее и председатель Союза Кинематографистов г. Соловьев в декабре 1996 на торжествах "Ники" но, правда, через два месяца в передаче "Тема" он нашел ее цветущей и мощной. Возможно, близость не только во время передачи с господами Гусманом и Медведевым которые так же как и сам г. Соловьев возглавляют СК и Коллегию Госкино вынудило оратора признать честно что жизнь в кино на самом деле "цветущая и безоблачная". Он имел в виду очевидно их собственную жизнь...

К сожалению миллионы зрительских масс думают иначе.

Правительству России - если это не очень окажется обремени-

- 12 -

тельным- полезно было бы выяснить чья правда реальна и насколько она способствует развитию отрасли.

Госкино и Союз были созданы в свое время как инструменты политического влияния и стратегического руководства. Сегодня, когда нет партии инерция сладкой руководящей роли хранится как единственная точка опора в верхах этих институтов ибо она, родная обеспечивает кислородом и благами. Лоббируя в гуще ветвей нашей власти, среди политиков всех ориентаций "верха" выполняют чаще всего главную миссию своей жизни - самосохранение.

Для этого не надо уметь снимать фильмы.

Одна из самых опасных и жестоких акций сегодняшнего руководства это искусственная подмена поколений, удаление с киноплощадке крепких мастеров старшего поколения и выращивание в теплицах Госкино молодой поросли кинематографистов получающая индальгенции из рук высших санновников и таким образом морально и матерьяльно полностью зависимой от дающих.

Я полагаю что к решению этой кризисной ситуации необходимо призывать людей с безупречной профессиональной репутации, трудолюбивые, честные, признанные широкой зрительской аудиторией..

Позвольте мне предложить несколько таких кандидатур для возможной комиссии по выработке законов и постановлений связанных с деятельностью отечественного кинематографа:

Юрий Соломин, народный артист СССР, Григорий Чухрай, нар. артист СССР, Василий Лановой, нар. артист СССР, Владимир Мотыль, нар. артист России, Александр Михайлов, нар. арт. России, Вадим Дербенев, нар. арт. России, Геральд Бежанов засл. деятель искусств, Леонид Квинихидзе, засл. деятель искусств, Анатолий Петрицкий, нар. арт. России, Анатолий Бобровский, нар. арт. России, Марк Захаров, нар. арт. СССР, Татьяна Лиознова, нар. арт. СССР, Юрий Кара, кинорежиссер, Александр Панкратов, кинорежиссер, Евг. Дога, композитор, нар. арт. СССР, Генадий Гладков, композитор, засл. деятель искусств России.

Это люди очень разных направлений в искусстве но их объединяет одно: истинная забота о благе отечественной культуры и неподкупность.

Заклучая эту памятную записку - которая, увы не может заменить полноценный анализ в сотни страниц - я надеюсь обратить внимание Правительство России на истинное положение дел в Кинематографе на скорейшее и коренное вмешательство. В данный момент для меня и многих моих коллег позиция руководства России имеет только два объяснения:

1. Или оно не знает что происходит на самом деле.
2. Или оно согласно с этим положением дел.

- 13 -

P.S. Все факты изложенные в данной записке являются достоверными. Автор несет полную ответственность за их оглашение предлагая одновременно самый строгий и скрупулезный контроль.

к 09187 / 234