



ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ

ПРЕМЬЕР

103032, Москва, ул. Тверская, 13 Телефон _____ Телеграф: Москва-Моссовет
Телетайп: 207750 ИНПУТ. Телекс: 412151 INPUT SU. Телефакс: 200-22-65 Моссовет-1

07.09.87
№ _____

на № _____

Президенту РСФСР
г. Ельцину Б.Н.

Уважаемый Борис Николаевич!

Правительство Москвы считает необходимым проинформировать Вас о критической ситуации, складывающейся в городе.

В последнее время происходит резкое нарастание остроты экономических и социальных проблем столицы, ухудшение ее финансового положения, падение уровня жизни москвичей, нарастание массового недовольства действиями органов государственной власти и управления. Происходит рост преступности, в том числе тяжких, связанных с применением насилия и оружия, преступлений. Увеличивается количество митингов, забастовок и других действий граждан, выражающих открытое недовольство существующим положением дел.

Правительством Москвы и другими органами управления разработан целый ряд мер по стабилизации экономической и социальной обстановки в городе, проведению экономической реформы, перестройке органов управления с учетом складывающихся реальностей. Осуществляются меры по оказанию помощи наименее защищенным слоям населения.

Вместе с тем наиболее серьезные решения, принятые мэром и правительством по вопросам приватизации жилья, муниципальных предприятий торговли, общественного питания, бытового обслуживания и в других сферах городского хозяйства, по упорядочению взаимоотношений органов исполнительной и представительной власти, перестройке деятельности правоохранительных органов и ряда других направлений наталкиваются на сопротивление депутатов Московского и районных

005635

№ 05584

Советов, некоторых депутатов Российского парламента, не всегда находят понимание и поддержку в других органах управления на российском уровне.

Совершенно очевидна необходимость проведения в кратчайшие сроки приватизации, реформы органов управления в городе, введения ряда компенсационных механизмов, связанных с проведением либерализации цен. Промедление или отказ от этих мер может привести уже в ближайшее время к катастрофическим последствиям для города и социальному взрыву.

Заявление мэра Москвы Г.Х.Попова о намерении уйти в отставку в связи с невозможностью выполнения данных избирателям обязательств ввиду противодействия значительной части республиканских и московских депутатов и отсутствием поддержки на республиканском уровне, может, по мнению правительства Москвы, еще больше обострить обстановку в городе. Провал реформы в Москве имел бы, по нашему мнению, тяжелые последствия и для всей России.

С учетом вышеизложенного просим Вам, Борис Николаевич, рассмотреть следующие вопросы.

О проекте Закона РСФСР о статусе Москвы и некоторых правовых вопросах по полномочиям мэрии Москвы.

В соответствии с постановлением Президиума Верховного Совета РСФСР от 19 апреля 1991 г. "О статусе и структуре органов управления города Москвы - столицы РСФСР" ряду комитетов Верховного Совета РСФСР было поручено подготовить до 1 декабря т.г. проект Закона РСФСР о статусе города Москвы - столицы РСФСР.

Необходимость скорейшего принятия такого закона очевидна. Закон позволил бы, развивая положения статьи 183 Конституции РСФСР определить столичный статус Москвы, особенности структуры органов власти и управления города, их компетенцию и взаимоотношения с республиканскими и иными органами, особенности регулирования некоторых правоотношений в Москве, связанные со спецификой столицы. Принятие закона дало бы возможность, разграничив компетенцию органов представительной и исполнительной власти, устранить конфликтные ситуации, возникающие в практической деятельности.

Позиция мэрии по указанным проблемам известна, а предложения по проекту закона были направлены в Верховный Совет РСФСР.

В строгом соответствии с постановлениями Президиума Верховного Совета РСФСР от 19 апреля 1991 г., 27 апреля 1991 г., 24 июня 1991 г., 1 июля 1991 г., Указами Президента РСФСР от 30 июля 1991 г. "О полномочиях мэра города Москвы", от 28 августа 1991 г. "О полномочиях органов исполнительной власти в городе Москве". в Москве, несмотря на противодействие некоторых преобразуемых структур, практически завершена реформа отраслевых и территориальных органов управления, отвечающая современным потребностям крупного столичного города, избран мэр, образованы административные и муниципальные округа, происходят изменения в социальной инфраструктуре города. Изменились отношения с Моссоветом, правоохранительными органами. Все эти реальности должны быть учтены при разработке и принятии Закона о статусе Москвы.

В то же время работа над проектом закона о статусе Москвы ведется без учета предложений мэрии и участия мэра города. Создается впечатление, что проект пытаются "втиснуть" в рамки Закона РСФСР "О местном самоуправлении в РСФСР", хотя рамки этого закона явно узки и не совпадают со складывающимися реальностями в городе: выборной должностью мэра, специфической структурой органов управления, передачей в ведение мэра постановлениями Президиума Верховного Совета РСФСР и Президента РСФСР целого ряда важных полномочий.

Предлагаемый проект Закона совершенно неприемлем для мэрии и правительства Москвы, а именно:

- закрепление земельных участков всегда принадлежало только Моссовету или его исполкому, мэрии и правительству Москвы. (Впервые правила застройки г.Москвы были утверждены в 1935 году).

Положения, изложенные в статье II проекта Закона по существу предоставляют это право, в конечном счете, правительству РСФСР, что противоречит и соответствующим положениям Конституции РСФСР и Закона о собственности в РСФСР.

Проект предопределяет ликвидацию созданной структуры исполнительной власти и воссоздание дискредитировавшей себя старой системы, построенной в интересах территориально-производственного принципа формирования структуры бывшего КПСС. Это приведет к длительному вакууму власти (3-5 месяцев), финансовым потерям (5-7 млн.рублей), практически остановит проведение радикальной экономической реформы в г.Москве.

Проект не содержит подтверждение прав мэрии в части проведения радикальной экономической реформы, осуществления особых условий приватизации, налоговой и кредитной политики и т.д.

И последнее. Проект не обсуждался москвичами, не согласован с мэрией и правительством.

Правительство предлагает вернуться к рассмотрению проекта Закона, представленного мэрией и именно его вынести в качестве основы для рассмотрения Верховным Советом РСФСР.

Также предлагается решить вопрос о ликвидации или приостановлении деятельности районных Советов, не соответствующих новой системе управления городом и являющихся главным препятствием на пути осуществления радикальной экономической реформы в городе или коренном изменении их функций путем преобразования в муниципальные Советы.

Просим также подтвердить правовую состоятельность осуществленной в городе административно-территориальной реформы, которая практически завершена и является главным условием для решения конкретных вопросов приватизации, осуществления новой экономической политики.

Для осуществления намеченных реформ необходимо нормальное взаимодействие с Моссоветом. Вместе с тем, практически Моссовет уже не в состоянии принимать решения. Созданная городская Дума (малый Совет) не имеет законодательных полномочий, в то время как проведение сессий Моссовета представляется неосуществимым из-за постоянного отсутствия кворума. С другой стороны, принимаемые президиумом Моссовета, тем же малым Советом решения, не имея законодательной силы, как правило, направлены против принципиальных решений мэра и правительства и лишь обостряют в городе социальную напряженность.

О проведении радикальной экономической реформы

Москва готова к осуществлению в кратчайшие сроки перевода экономики на рыночные отношения. Правительством города разработаны необходимые для этого нормативно-правовые документы, созданы новые управленческие структуры, способные обеспечить их реализацию.

Хорошо

Смена

Вместе с тем, нерешенность и несогласованность вопросов осуществления приватизации, антимонопольной политики, создание экономических условий для проведения намеченных мер с российским правительством практически приостанавливает реализацию реформы.

Более того, российское законодательство, например, по вопросам приватизации не учитывает специфику Москвы и затянет этот процесс в городе на неопределенный срок. По темпам осуществления подготовки к проведению широкой приватизации в различных отраслях народнохозяйственного комплекса Москва опережает другие города и регионы России минимум на 0,5 - 1 год. В частности, объекты торговли, общественного питания, бытового обслуживания уже сегодня в основном имеют юридическую самостоятельность и вполне готовы к приватизации.

Мы понимаем, что лишь одной приватизацией невозможно обеспечить стабилизацию потребительского рынка. Необходим комплекс мер, включающий создание условий для увеличения производства товаров народного потребления, включая конверсию предприятий оборонного комплекса, проведение активной антимонопольной политики, обеспечение финансовой, в том числе валютной устойчивости города.

Без мер антимонопольного характера приватизация и либерализация цен не дадут кардинального улучшения на потребительском рынке. Предлагается установить в г.Москве предельный уровень рентабельности, вся прибыль сверх которого поступает в городской бюджет.

Создание условий для производства товаров потребления включает право города на введение системы льготирования; привлечение иностранных инвестиций под гарантию правительства России о содействии в получении экспортных квот, лицензий на вывоз части произведенной продукции; финансирование московской конверсии оборонных отраслей российским правительством (500 млн.руб.).

В целях создания условий для формирования финансовых ресурсов, необходимых для выполнения г.Москвой столичных функций, поддержания ее производственного и научного потенциала, расширения самостоятельности и повышения ответственности органов исполнительной власти в решении вопросов насыщения товарного рынка города, обеспечения занятости населения, развития городской инфраструктуры и социальной сферы предлагается ввести с 1 января 1992 года особый порядок формирования и исполнения единого бюджета города, учитывающий специфические условия становления рыночных отношений.

Кроме того, предстоящая либерализация цен приведет к усилению социальной напряженности в городе, что может также негативно отразиться на темпах осуществления экономической реформы. Учитывая крайне напряженное положение на потребительском рынке города, в первую очередь продовольственным обеспечением, считаем, что необходимы совместные усилия правительства России и Москвы в этом направлении, смягчающие ситуацию.

О некоторых вопросах муниципальной собственности

Среди проблем, связанных с полномочиями мэрии в отношении муниципальной собственности, первоочередному и неотложному решению, на наш взгляд, подлежат вопросы рационального управления объектами, связанными с жизнедеятельностью города и его населения, распоряжение земельными ресурсами города и Московской области, управление недвижимостью, ранее принадлежавшей союзным структурам.

В целях обеспечения рационального управления объектами, связанными с жизнедеятельностью населения, прекращения разбазаривания недвижимости, ранее принадлежащей союзным структурам, считаем необходимым предоставить мэру г.Москвы исключительные полномочия по вопросам распоряжения (управления) землей и недвижимостью на территории г.Москвы. Передать в муниципальную собственность: метрополитен, аэропорты, гостиницы, НПО "Мосэнерго", ПО "Московская городская телефонная сеть", Моспочтамт, предприятия газового хозяйства, автозаправочные станции, железнодорожные и речные вокзалы.

V

При этом речь идет о передаче непосредственно объектов, деятельность на которых предполагается осуществлять исключительно на договорной (контрактной) основе.

Для реализации жилищной программы, удовлетворения потребности москвичей в садово-огороднических делах, сохранении экологии необходимо предоставить право городу распоряжения землей в радиусе

? 50 км.

В настоящее время идет процесс стихийного разбазаривания земли в Московской области.

Все эти меры будут несомненно способствовать нормализации положения по управлению муниципальным имуществом.

Прочие проблемы, связанные с обеспечением жизнедеятельности
города

Среди прочих важных проблем первоочередное значение для обеспечения жизнедеятельности города имеют: обеспечение на территории столицы России должного правопорядка, решение вопросов занятости на "непристижных" участках производства и некоторые другие.

В связи с созданием в г.Москве муниципальной милиции, а также острой нехваткой рабочей силы в городе и в целях отработки (в порядке эксперимента) механизма альтернативной службы в армии, до принятия соответствующего закона, просим разрешить москвичам-призывникам вооруженных сил проходить альтернативную военную службы в подразделениях муниципальной милиции, а также на предприятиях особо важных народнохозяйственных отраслей (здравоохранение, социальное обеспечение, плодоовощное и сельское хозяйство, метрострой, стройиндустрия).

Для укрепления рядов московской милиции, обеспечения правопорядка при проведении различных мероприятий, в том числе общереспубликанского значения, считаем необходимым передать городу дивизию им.Дзержинского, ОМОН и высшую школу милиции.

Решение перечисленных вопросов стабилизирует ситуацию в Москве позволит правительству города в кратчайшие сроки осуществить радикальную экономическую реформу, предоставить российскому руководству уникальную возможность экспериментальной отработки мер по переводу экономики на рыночные отношения.

Приложения: - в АЗ РФ не вошли. *О. С. С. С.*

1. Проекты указов Президента РСФСР:
 - "Об обеспечении условий для осуществления радикальной экономической реформы в городе Москве";
 - "О формировании финансовых ресурсов г.Москвы в период перехода к рыночным отношениям";
 - "О муниципальной собственности г.Москвы";
 - "О предоставлении права мэрии г.Москвы распоряжения земельными ресурсами в пределах 50-километровой зоны Московской области";
 - "Об альтернативной службе в г.Москве";
2. Проекты постановлений Правительства РСФСР:
 - "Об исполнении указа Президента РСФСР "Об обеспечении условий для осуществления радикальной экономической реформы в Москве";
 - "О продовольственном обеспечении г.Москвы в 1992 г."
3. Проекты постановлений Президиума Верховного Совета РСФСР
 - "Об изменении административно-территориального деления Москвы" (2 варианта);
 - "О разграничении компетенции органов власти и управления в г.Москве в период проведения радикальной экономической реформы"
4. Пояснительные записки к проектам указов и постановлений.

05584/7.1

04.MAP1996* 05584