



ОБ ОЦЕНКАХ В МИРЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РСФСР 28
ОКТАБРЯ 1991 ГОДА

В правительственных, политических и общественных кругах ведущих стран мира программа экономических реформ, изложенная в выступлении Президента РСФСР 28 октября 1991 года, воспринята с интересом и в целом доброжелательно. Большинство государственных и политических деятелей она характеризуется как программа решительного экономического прорыва, последняя и безальтернативная возможность предотвратить полный развал России, да и всего Советского Союза. Отмечается, что предложенные меры, при всей их болезненности, являются единственным способом стабилизировать экономическое положение и начать оздоровление.

По общему мнению, при условии твердости и последовательности российских властей у предложенного пакета реформ есть шансы на успех. Одновременно указывается, что программа в том виде, в котором она была представлена на Съезде, носит весьма общий характер и нуждается в дальнейшей проработке и конкретизации. Не изжиты сомнения в том, что за выступлением Президента на Съезде действительно стоит конкретный план реформ.

Значительные сомнения высказываются по срокам программы. "Малореальными", в частности, называются планы осуществить массовую приватизацию в трехмесячный срок. Многими экспертами подчеркивается, что, как показывает опыт Восточной Европы, эффект от радикальных мер по оздоровлению экономики, включая размораживание цен и приватизацию, проявляется, как правило, значительно позже, чем на это рассчитывают авторы программ. В этой связи высказываются советы в адрес российского руководства не связывать себе руки какими-то жесткими временными рамками в том, что касается достижения поворота к лучшему в экономике. Общим, однако, является и мнение о том, что уже в ближайшие месяцы необходимы реальные, пусть и не очень значительные, изменения в условиях жизни россиян.

Встречается понимание жесткость предложенных мер. Иногда отмечается, что линия Президента России могла бы быть и более жесткой. Так, правительственные эксперты в Варшаве подчеркивают, что Президент РСФСР явно постарался избежать конфронтации с силами, которые имеют солидные позиции в стране

№ 08554

(военные), уклонился от однозначного разрыва с колхозной системой сельского хозяйства.

Заинтересованное отношение к предложенной программе проявляется в явной практической направленности многих комментариев.

Так, общим является мнение о том, что либерализация цен должна быть осуществлена практически мгновенно, так как длительная подготовка к ее введению может привести к окончательному опустошению полок магазинов и к сдерживанию производства товаров. Отмечается, что в условиях нынешнего товарного дефицита в России рассчитывать на быстрый эффект от подобного шага не приходится. Указывается на целесообразность и необходимость государственного регулирования цен на ограниченный круг базовых товаров первой необходимости (хлеб, молоко, масло, сахар, бензин).

Эксперты правительства Чехо-Словакии указывают, что России с ее относительной независимостью от мирового хозяйства для успеха на первом этапе необходимо будет не столько достижение внутренней конвертируемости рубля, сколько мобилизация излишней денежной массы. По их словам, чехо-словацкий опыт свидетельствует о необходимости быстрого формирования внутреннего рынка ценных бумаг, поощрения оттока денежных средств населения в сберегательную сеть и использования в этих целях стимулирующих процентных ставок. По опыту ЧСФР, где за сорок лет тоталитаризма в экономике все же сохранились остатки системы финансовых инспекций, имеет смысл сначала создать инфраструктуру налогообложения, со льготными для некоторых производств ставками, и лишь затем переходить к системе налога на добавленную стоимость.

Как считают эксперты ЮНКТАД, решение не предоставлять иностранным государствам новых кредитов и помощи будет, по всей видимости, с пониманием воспринято международным сообществом, которое рассматривает эту меру все же как временную и вынужденную. Если Россия, указывают они, возьмет на себя обязательства по внешней задолженности тех республик, которые практически не в состоянии ее погашать, она могла бы заключить с ними специальные кредитные соглашения, по которым те погашали бы свою задолженность в рассрочку поставками традиционных товаров. Даже в условия отсрочки погашения полученных долгов, полагают эксперты, согласие России выплачивать проценты под ранее полученные кредиты (или капитализировать их, добавляя к основной сумме кредита) даст ей возможность для получения новых кредитов, особенно если

она окажется способной осуществить кардинальные экономические реформы и станет очевидным ее экономическое оздоровление. В то же время России не следует форсировать получение новых кредитов, поскольку в республике имеется достаточное количество ресурсов, необходимых для стабилизации и оживления экономики.

Настойчиво подчеркивается необходимость форсированной и решительной приватизации, без которой невозможен переход к рынку. Важным условием успеха реформ считается адресность в распределении натуральной помощи и наличие у Президента резервных фондов на эти цели, что может составить основу влияния уполномоченных Президента на местах.

Японские эксперты высказывают сомнение в том, что у Запада хватит финансовых ресурсов помочь планам стабилизации рубля, особенно на фоне растущего объема гуманитарной помощи России/СССР.

Значительное внимание в комментариях уделяется вопросам организации исполнительной власти в России. Указывается, что отсутствие механизма исполнительной власти может стать серьезным тормозом реформ, и признается в этой связи, что предложение о годичном моратории выборов в местные органы власти является вполне оправданным. В то же время высказываются предостережения против соблазна пытаться решить экономические проблемы за счет свертывания политической демократии, выделяется в этой связи заверение Президента о том, что реформы в России - это шаг к углублению демократии.

Решение Президента РСФСР взять на себя непосредственное руководство правительством воспринимается, как правило, с пониманием. Отдавая должное мужеству российского руководителя, эксперты подчеркивают, что тем самым создаются дополнительные гарантии последовательности, радикализма и необратимости преобразований. По мнению англичан, Президенту РСФСР на данном этапе особенно необходима поддержка со стороны мощного и структурно оформленного российского демократического движения, которое могло бы обеспечить проведения линии руководства на местах.

В правительственных кругах ведущих западных стран отмечается, что объявленная программа реформ вполне способна завоевать доверие западных партнеров и создает в этой связи более благоприятные условия для экономического взаимодействия России/СССР с мировым сообществом. Как отметил министр иностранных дел Бельгии Эйкенс, представленный пакет является вполне

адекватным ответом на требования гарантий бесповоротности и глубины экономических реформ, выдвигавшиеся как условие предоставления крупномасштабной экономической, финансовой и технической помощи; теперь настал такой момент, когда Западу следует отказаться от политики выжидания и действенным образом поддержать реформы.

Значительное внимание в комментариях уделяется анализу перспектив отношений в треугольнике "Россия - Центр - республики". Всеобщее удовлетворение вызывает подтверждение нашей готовности к сотрудничеству с другими республиками, а также нашего стремления стать локомотивом реформаторского прорыва и повести за собой по этому пути другие республики. В то же время в ведущих столицах Запада по-прежнему настойчиво проводится мысль о необходимости сохранения единого экономического пространства с достаточно сильным Центром. Японские эксперты, считая дальнейшее ослабление Центра предрешенным, подчеркивают в то же время важность сохранения за Президентом СССР возможности и в дальнейшем вносить вклад в построение нового мирового порядка.

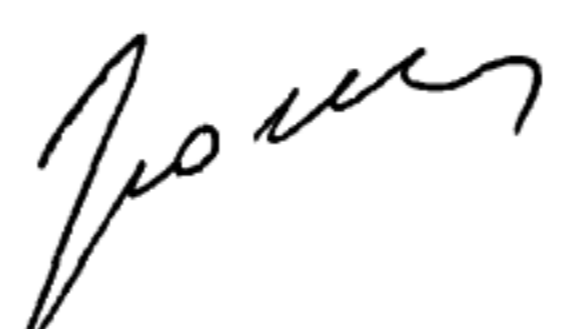
В целом на основе анализа поступающих материалов и бесед с иностранцами можно сделать следующие предварительные выводы в отношении основных направлений наших дальнейших действий.

1. Необходима срочная конкретизация предложенной программы. На Западе сохраняются сильные опасения того, что она останется декларацией о намерениях, "утонет в трясине отношений с Центром" и возможных попытках переложить ответственность друг на друга. Работа по разъяснению предложенной программы будет наиболее продуктивной тогда, когда будет подкреплена оперативным формированием правительства реформ, первыми практическими шагами по их осуществлению, конкретизацией нашего представления о характере и объеме западной помощи.

2. Ключевым для Запада остается вопрос об отношениях России с Центром и другими республиками. Ведущие политики Запада по-прежнему не готовы отказаться от идеи достаточно сильного Центра, видя в нем гарантию стабильности на территории СССР, однако в авторитетных политических и научных кругах зреет понимание того, что существует и другая логика и что только сильная Россия может быть гарантом стабильности. Как указывают в этой связи в правительственных

кругах Франции, инициативы российского руководства нацелены на дальнейшее сужение компетенций Центра путем поглощения их Россией и свидетельствует о выборе России в пользу того, чтобы стать правопреемником Союза. Это значит, по мнению французов, что экономические реформы будут осуществляться не одновременно на всей территории СССР, а в каждой республике по-своему. Показателен в этой связи анализ видного шведского экономиста Андерса Ослунда, согласно которому непопулярные меры, способные привести к падению реальных доходов населения на 25 - 50 процентов, может реализовать только правительство народного доверия, то есть правительства демократических республик, но уже не руководство несуществующего Союза, и лишь эти непопулярные меры способны предотвратить полный хаос и территориальный развал. В целом, по складывающемуся впечатлению, Запад частично верит, а частично уже лишь по инерции делает вид, что верит, когда принимает нашу трактовку, согласно которой заявления Президента РСФСР по межреспубликанским отношениям является прежде всего попыткой оказать давление на республики в пользу их участия в экономическом сообществе.

3. Постоянная разъяснительная работа требуется и по вопросу о нашей приверженности базовым принципам демократии. Особенно важно в этой связи указать на то, что мораторий на выборы - временный тактический ход, связанный с конкретной обстановкой и что мы прочно сохраняем приверженность идее свободных выборов, которую рассматриваем как основу демократии и которая привела Президента России к власти.



07.АПР 1957* 08554 /su