

A1-1-38

1991

Вариант За/б

ПАМЯТНАЯ ЗАПИСКА

Итоги состоявшихся 12 июня 1991 года выборов показывают со всей определенностью, что в развитии страны наступает новая фаза, которая будет характеризоваться усилением деятельности т. н. "демократических сил" против основных ценностей социалистического строя, линией на дальнейшую дискредитацию роли КПСС в советском обществе, проведением реформ, ставящих целью изменение его характера.

Необходимо с полной откровенностью признать, что КПСС. и особенно РКП, оказались не готовы противостоять мощной кампании, развернутой "демократами" на волне углубления экономического и политического кризиса.

Сегодня складывается качественно новая ситуация, которая требует углубленного анализа причин поражения КПСС в избирательной кампании, выработки долгосрочной стратегии на будущее, имея в виду объективные изменения, которые предстоят в стране в ближайшее время. Нужен новый, во многом принципиально отличный от всего того, что делала партия раньше, взгляд на развитие страны с тем, чтобы обеспечить необходимое влияние со стороны коммунистов на политические и экономические процессы.

Линия политического противостояния со всей неизбежностью будет проходить по линии Центр-РСФСР (при присоединении к ней в отдельных случаях ряда республик), при особой роли Б. Н. Ельцина, который получил огромные реальные возможности непосредственного влияния на политическую жизнь страны и который, очевидно,

N 03542  
01.07.91

- 2 -

не преминет воспользоваться ими после своего официального вступления в должность в июле 1991 года.

Фронтальная атака на Ельцина в этих условиях теряет смысл, так как объективно будет вести к дискредитации партии. Нужно выходить на новый уровень, который характеризовался бы в первую очередь возможностью "ориентированных ударов" против проводимой Ельциным политики. Выделение наиболее слабых или спорных ее мест - главное направление практической работы, которая должна включать в себя различные уровни анализа и практических действий.

### КПСС, РКП и их будущее

Если партия хочет сохранить, по меньшей мере, свое влияние в обществе, она должна прежде всего иметь в виду необходимость отныне выступать в двойной роли - одновременно как правящей (через ВС СССР и Кабинет Министров СССР), так и оппозиционной партии (ВС РСФСР, Советы различных уровней). Это требует соответствующих политических установок, которые, в частности, должны найти свое отражение в работе предстоящего в июле Пленума ЦК КПСС.

Не надо бояться дать откровенную оценку трудностей, переживаемых партией в политической борьбе сегодня, а надо показать, что изменившаяся обстановка требует новой линии, способной обеспечить успех в условиях неизбежного снижения доверия к "демократам" к концу этого года. Данные Отделов показывают, что почти сорок процентов членов партии ныне, особенно в РСФСР, на-

ходятся в "промежуточном состоянии" и можно ожидать тенденции к активизации процесса выхода из КПСС, прежде всего в регионах, где "демократам" удалось захватить ведущие позиции в органах советской власти и использовать их в своих интересах.

С точки зрения практической деятельности, целесообразно "вывести" КПСС с позиции противостояния Ельцину (в том числе с учетом фактора Генеральный секретарь-Президент), показать ее позитивное изменение в сторону реформ и ослабить тем самым позиции тех сил в партии, которые ведут к ее социал-демократизации в чистом виде и, в конечном счете, к ее организационному расколу.

Противодействие политической линии Ельцина должна осуществлять Российская коммунистическая партия, которую, при определенных условиях, можно превратить в действительно мощную силу "конструктивной оппозиции" под лозунгами защиты интересов народных масс от капитализации советского общества. Прежде всего необходимо в кратчайшие сроки завершить решение всех вопросов, связанных с ее юридическим статусом и имущественным положением, сформировать на всех уровнях действительно эффективно действующие депутатские группы, наладить более тесное их взаимодействие в рамках республики и отдельных регионов.

Особое внимание должно быть уделено двум вопросам:

а/ собственность - всемерное сохранение партийной собственности в условиях угрозы попыток добиться ее национализации со стороны деструктивных сил, которое должно идти как по пути соответствующего юридического ее оформления на местах, так и через активное вложение партийных средств в коммерческие и иные

структуры с целью их сохранение и увеличения. В условиях объективно предстоящего сокращения объемов партийных взносов важно иметь мощную финансовую базу, позволяющую вести эффективную работу и поддерживать тех, кто последовательно проводит партийную линию. В этом контексте необходима специальная программа формирования в 1991-1992 году валютного фонда партии как из непосредственных доходов, так и через смешанные коммерческие структуры.

б/ печать - очевидно, что имеется запас времени(примерно год-полтора), в рамках которого партия будет иметь возможность доминирующего воздействия на местах через прессу на общественное мнение. "Демократическая" печать и РТВ пока не смогут добиться этого и поэтому важно обеспечить всемерную поддержку местной партийной печати, в ряде случаев выводя печатные органы из системы прямой связи с местными партийными комитетами и превращая их в формально независимые издания (в Москве и ряде крупных городов этот подход начинает себя в отдельных случаях оправдывать). Особенно это важно в контексте предстоящей борьбы за новую Конституцию СССР и возможных президентских выборов, равно как и изменений в органах власти в Российской Федерации.

Российская компартия должна будет уделять большее внимание вопросу о взаимодействии с другими политическими и общественными силами республики и страны с тем, чтобы она ни в коем случае не выступала как единственная противостоящая Ельцину сила.

В этом направлении необходимо поддерживать (причем не обязательно прямо) партии центристского направления, недовольные Ельциным (Воронин, Жириновский), содействовать процессу формиро-

- 5 -

вания объединений социалистического выбора, активно работать с такими структурами, которые объективно поддерживают такой выбор (Стародубцев). Целесообразно на предстоящем Пленуме однозначно высказаться по данному вопросу, тем самым начав формирование широкой политической коалиции.

### Союзный Договор

Данный документ следует рассматривать как важнейший политический документ, определяющий перспективы развития Советского Союза как государства. Его разработка важна прежде всего потому, что дает возможность окончательно отбросить все попытки разрыва Союза на отдельные государства, сохранить его целостность (даже с помощью экономических форм давления на те республики, которые пока еще в стороне от его подписания).

Главное на сегодняшний момент с точки зрения партии - показать, что подписание Союзного договора не меняет характера советского общества, не идет вразрез с идеей социалистического выбора, позволяет сохранить ленинскую концепцию государственности в ее обновленном виде.

В дискуссии, которая предстоит после опубликования проекта Союзного договора, принципиально важно выделить несколько основных вопросов (по сути определяющих будущее страны) и организовать работу в прессе, в Верховном Совете РСФСР, в трудовых коллективах таким образом, чтобы не дать возможности Ельцину (одному или вместе с лидерами отдельных республик) изменить имеющиеся формулировки и подходы.

- 6 -

Первое. Любой ценой обеспечить сохранение положения о том, что СССР является федеративным государством. При ином подходе полностью может быть утрачен механизм центральной власти и воздействия на республики. Конфедеративность означает политическую смерть системы и фактически ликвидирует даже возможность говорить о социалистическом выборе.

Второе. Не дать возможности республикам, входящим в Союз, выступать в качестве субъектов международного права, ибо обратный подход приведет к невозможности использовать внешнеполитический фактор для оказания необходимого давления на республики.

Третье. Исключить возможности формирования республиками собственных золотых запасов, алмазного и валютного фондов, проводя последовательную линию на принцип "коллективного использования" общего достояния Союза.

Четвертое. Не допустить отказа от существования союзного налога, так как в противном случае утрачивается практически полностью возможность централизованного управления и сохранения (в модифицированном виде) нынешней системы. При этом можно проявлять гибкость, так как реально достаточно для сохранения нужных систем управления иметь налог в размере 0.5 процента (принимая во внимание, что в эту сумму не входят военные расходы и другие программы, требующие долевых отчислений). Республики не должны иметь возможности через финансовый рычаг диктовать центральному уровню свою волю.

Пятое. Важно не допустить возможности республикам самим трактовать ст. 26 проекта Договора, так как в нынешней формулировке она дает возможность сделать переходный период весьма

- 7 -

длительным и сохранить контроль над всеми ключевыми позициями в политической и экономической жизни.

Шестое. Внешнеэкономическая деятельность должна оставаться в компетенции Союза и необходимо сохранить (как и в случае с внешней политикой) положение о координации Союзом этой деятельности, что дает возможность сохранения механизма контроля и ставит республики в соответствующее подчиненное положение.

Седьмое. Принципиально важно при подписании оговорить то обстоятельство, что Конституции союзных республик не могут противоречить положениям настоящего Договора и, если в них будут противоречия, то они могут отменяться соответствующими высшими органами власти Союза. Это относится как к России, так и особенно к Украине, где такое противоречие наблюдается уже сегодня. Только на такой основе можно контролировать республики, добиваться признания возможных неконституционными действий их руководителей, в первую очередь Ельцина.

Нынешний состав Верховного Совета СССР и Съезда народных депутатов в полной мере позволяет обеспечить такой подход и целесообразно вести дело к тому, чтобы проект новой Конституции СССР не рассматривался бы на республиканском уровне. Если это не получится, то свести такое рассмотрение чисто к рекомендательному.

Восьмое. Нужно также обеспечить ясное понимание того, что решение вопросов о взаимоотношениях с республиками, не подписавшими Союзный договор, относится исключительно к компетенции Центра и участие в процессе переговоров РСФСР крайне нежелательно, особенно в случае Прибалтики, где позиция Ельцина явно будет носить деструктивный характер.

Правительство РСФСР

Во многом эффективность деятельности Ельцина на посту Президента России зависит от того, как будет действовать правительство республики, особенно в течение первых месяцев. Поэтому важно выработать такой подход к данному вопросу, который должен отвечать реалиям данного момента. Его основными элементами могли бы быть следующие:

||| - противодействие связке Ельцин-Силаев нецелесообразно, так как любая другая кандидатура на пост премьер-министра будет леворадикальнее и поставит взаимоотношения с Центром в более сложное положение, что невыгодно и самому Ельцину, по крайней мере на начальном этапе.

Однако надо принимать во внимание и заметное приближение Скокова к Ельцину, что, видимо, может найти свое отражение в том или ином решении, относящемся к распределению функций в составе собственно правительства;

||| - в целом не следует преувеличивать значение вопроса о правительстве, так как гораздо большую роль будет играть та или иная президентская структура, которую, очевидно будет формировать Г. Бурбулис и от которой позитивного отношения к КПСС и центральным органам власти ожидать было бы более чем наивно. Но важно следить за развитием событий с тем, чтобы попытаться в нужный момент сыграть на противоречиях этой структуры с правительством (которые возникнут обязательно);

- Ельцин находится в непростом положении в связи с тем, что у него прозвучали мысли о формировании правительства с участием представителей различных политических партий России. Здесь можно успешно создать ситуацию противодействия Ельцину со стороны социал-демократов, республиканцев, христианских демократов, разрушая тем самым "демократический блок" в случае отказа Ельцина включить в правительство хотя бы одного-двух представителей этих партий.

По различным каналам следует добиваться того, чтобы мно-  
гопартийное правительство не было сформировано, в том числе с  
точки зрения того, что такое правительство объективно будет пользоваться большим пониманием со стороны Запада, чем центральное. Крайний вариант - если он даст посты министров без портфеля социал-демократам и ДПР, то их влияние будет минимально.

Главное - не дать возможности усиления антикоммунистиче-  
ских сил в новом правительстве. Ключевые министерства (сель-  
ское хозяйство, печать и информация, внутренних дел, безопас-  
ность и оборона, иностранных дел, внешней торговли) должны воз-  
главлять лица, связанные с КПСС и центральным уровнем, на кото-  
рых может быть оказано соответствующее воздействие;

- важно вести дело к тому, чтобы не дать сформироваться в полной мере тандему нового российского правительства с мэрами  
Москвы и Ленинграда, используя (с обязательным освещением в прессе) все случаи противоречий между ними. Президент СССР долж-  
жен выступать в качестве лица, определяющего в конечном счете все ключевые вопросы в отношении Москвы как столицы СССР;

- гораздо более активно, нежели ранее, надо будет исполь-

зователь практику депутатских запросов правительству с обязательным освещением в партийных средствах массовой информации;

- в качестве пропагандистского шага можно было бы пойти на требование "от имени народа" с учетом итогов президентских выборов включить в состав правительства РСФСР В. Жириновского, что объективно сделает его недееспособным. В любом случае кампания будет иметь успех, так как покажет "нежелание Ельцина к диалогу с серьезными политическими силами". Жириновского следует продвигать на пост министра иностранных дел или потребовать создания министерства по делам межреспубликанских отношений, которое он мог бы возглавить;

- нужно постепенно готовить общественное мнение к тому, что российское правительство не может быть стабильным и "перетряски" кабинета должны служить тому доказательством. Следует уже сейчас иметь схему возможного использования в наших интересах тех лиц, которые войдут в конфликт с Ельциным или с Силаевым.

### Ельцин и его политика

Как уже отмечалось выше, фронтальная атака против Ельцина потеряла сегодня смысл, так как ведение ее против избранного народом Президента не может быть эффективной. Сегодня важно начать работу не против Президента России, а против конкретного политического деятеля, оказавшегося на данном посту. При этом такая работа должна вестись тщательно и продумано, не носить характера политического вызова и опираться прежде всего на те

- 11 -

промахи и ошибки, которые будут неизбежно допущены, особенно на начальном этапе осуществления Ельциным президентской власти.

Предварительный анализ дает возможность выделить несколько своего рода "болевых точек", которые должны быть постоянно в центре внимания и под соответствующим контролем. Оптимальным вариантом является создание специальной группы стратегического планирования, которая могла бы вырабатывать для партии и центральных органов власти соответствующие рекомендации в отношении схемы практических действий.

Основные "точки" противодействия (без приоритетной структуры):

1. Совершенно очевидно, что одним из ключевых вопросов в реализации экономической политики Ельцина является вопрос о приватизации. Общество сегодня в своей основной массе не готово к этому процессу и видит в нем наибольшую угрозу в плане разделения на "бедных и богатых".

Поэтому следует уделять особое внимание этому процессу (надо объективно понимать его необходимость и то, что при определенных условиях он только усилит экономические позиции партии), выделяя все его негативные стороны.

Прежде всего речь идет о том, чтобы отслеживать через соответствующие каналы все сомнительные случаи приватизации, где могут быть использованы деньги теневой экономики. Особо важно было бы получить пример того, что приватизация осуществляется с использованием средств западных компаний, что позволит усилить тезис о том, что Ельцин ставит своей задачей распродажу нацио-

нального богатства страны и ведет к ее колонизации Западом. Показ взаимодействия российского руководства с криминальными структурами по данному вопросу может стать важным фактором нестабильности нового российского правительства.

Сюда же должен быть добавлен тезис о том, что Ельцин начинает свою президентскую деятельность одновременно с появлением безработицы и по мере его пребывания у власти она будет только возрастать, ибо у него нет заинтересованности в ее ликвидации в условиях перехода к рынку. Надо помнить о том, что потенциальная масса безработных в 3-5 миллионов человек может быть впоследствии важным резервом на любых предстоящих выборах.

2. Ельцин не пользуется достаточной популярностью среди крестьянства и изменить это положение в короткие сроки он и его команда не в состоянии. Важно поставить Ельцина в такое положение, когда он как президент должен будет сделать достаточно однозначный выбор - колхозы и совхозы или частник.

В этом контексте нужно продолжать уже оправдавшую себя линию на требование как можно больших капиталовложений в сельское хозяйство, имея в виду, что они будут ориентированы прежде всего на колхозно-совхозные структуры. Из тактических соображений целесообразно ярко показать два-три случая, когда колхозы спасают нового частника, оказавшегося на грани разорения (в частности в районах засухи).

В условиях неизбежного роста цен на промышленную продукцию важно показать, что Ельцин не готов и не может понять интересы населения, занятого в сельском хозяйстве и не может предпринять

сколь-либо эффективные шаги, направленные на сокращение ножниц цен.

3. Несмотря на улучшение своего рейтинга в армии, она остается по прежнему одним из слабых его мест и здесь даже фактор Руцкого не может играть сколь-либо существенной роли. Но нужно объективно понимать, что приход нового поколения на службу в Вооруженные Силы в ближайшие год-два может изменить положение, в частности в связи с тем, что резко снижается доля комсомольцев среди призывников и новый набор неизбежно будет приносить идеи, чуждые социалистическому выбору.

Здесь важно противодействие попыткам Ельцина и его окружения добиться деполитизации армии, устраниния политорганов, которые остаются опорой партии. Нужно быть готовым к тому, чтобы развернуть мощную каманию противодействия, направленную на показ того, что Ельцин стремится к развалу армии, прежде всего ее морального стержня. При этом принципиально важно предпринимать шаги, направленные на ограждение армии от российских средств массовой информации.

Видимо, Ельцин работу с армией в основном поручит Руцкому, что тоже можно обыграть таким образом, что он рассматривает армейские проблемы как своего рода второстепенные.

Что касается решения социальных вопросов армии, в частности в контексте выводимых из Восточной Европы войск, то нужно сделать все для того, чтобы роль российского руководства оставалась бы минимальной и показывать, что реальные решения находятся только лишь на уровне центрального правительства.

4. Ельцину, безусловно, удалось наладить хорошие отношения с Русской Православной Церковью, что пока еще нельзя сказать о других религиозных объединениях. Поэтому можно сыграть на том, что Ельцин не желает принимать во внимание деятельность других церквей на территории России, в частности мусульман и буддистов.

Задуманный им шаг о возвращении религиозным объединениям собственности, конфискованной у них ранее, является хорошим пропагандистским шагом, однако у него есть негативные последствия, которые можно эффективно использовать в пропагандистской работе. Прежде всего речь идет о том, что во многих культовых зданиях сегодня размещаются учреждения культуры и таким образом они оказываются "выброшенными на улицу", что нужно показать как откровенное пренебрежение к этой сфере духовной жизни советского общества.

5. Особо трудной сферой деятельности Ельцина-президента будет сфера взаимоотношений с другими республиками в рамках нового Союза, где, при всем позитивном отношении, в нем будут видеть угрозу имперского характера и стремление поставить Россию в исключительное положение.

Сегодня важно действовать по нескольким направлениям: не допускать сближения с Украиной, так как этот тандем может поставить центральную власть в тяжелейшее положение, одновременно подчинив своей линии Белоруссию; не допускать Россию к ведущимся в настоящее время переговорам с Прибалтикой, так как обратное может привести к изменению характера этих переговоров и

- 15 -

форсированию процесса отделения Прибалтики от СССР; усиливать процесс взаимодействия Казахстана и республик Средней Азии, имея в виду создание своего рода внутреннего противовеса политике руководства России и радикальных сил Украины.

Что касается Прибалтики, то важно вести дело к затягиванию (а возможно даже и к срыву) процесса ратификации договоров РСФСР с Эстонией и Латвией, а также всемерно откладывать подписание договора с Литвой. Тем самым достигается двойная цель: Ельцин дискредитируется как в глазах коренного населения, рассчитывающего на поддержку России в деле борьбы за выход из СССР, так и в глазах русскоязычного населения, ибо в условиях нератификации говорить о защите их прав на сколь-либо правовой основе невозможно.

В целом следует осторожно противодействовать созданию системы прямых каналов двусторонних связей республик (в частности через системы представительств), заставляя их осуществлять свои контакты через каналы, которые могут в достаточной мере контролироваться центром. Нужна пропаганда тезиса о том, что межреспубликанские отношения не могут в рамках федеративного государства носить межгосударственный характер.

Главное - не допустить такого положения, чтобы республики пошли на формирование процесса, параллельного Ново-Огареву. Такая опасность существует, особенно в том случае, если углубится конфликт их руководства с Верховным Советом СССР, особенно в отношении механизма подписания Союзного договора и последующих шагов.

6. Серьезная проблема заключается в том, как ограничить возможности выхода Ельцина на международную арену, так как этот выход ставит в тяжелое положение Президента СССР и резко сужает возможности использовать внешнеполитический фактор во внутрисоюзной жизни.

Прежде всего нужно активнее проводить линию во взаимоотношениях с зарубежными партнерами на то, что Ельцин представляет собой руководителя части Федерации, а не самостоятельного государства, поэтому отношение к нему должно быть соответствующим. Именно в этом ключе надо ориентировать совзагранучреждения, шире использовать деятельность в их рамках партийных организаций для проведения соответствующей линии.

В отличие от прошлого, целесообразно не привлекать внимания советской общественности к зарубежным визитам Ельцина, подавая их как нормальное, но второстепенное событие, на фоне которого резко выделять внешнеполитическую деятельность Президента СССР.

Важно не давать Ельцину возможностей устанавливать реальные личные прочные отношения, показывая, что это достижение прежде всего М. С. Горбачева. Однако следует иметь в виду, что в ближайшие год-два на Западе придет к власти новое поколение политиков, которые не связаны с политикой М. С. Горбачева и не будут ориентироваться лично на него, а могут с гораздо большей степенью открытости повернуться к России.

Ельцин, по крайней мере на словах, ставит своей целью ориентироваться на Европу и США, развивать отношения с Японией и другими развитыми странами. Поэтому необходимо в полной мере

использовать элемент его "пренебрежения" к странам третьего мира, особенно показывая то обстоятельство, что никто из его окружения не стремится посещать эти страны, а рвется в Европу и США.

То есть нужно будет говорить о Ельцине как максимум о политике регионального масштаба. Но надо быть готовым к тому, что Ельцин предпримет попытки как-то отыграть на этом направлении, в частности через использование Руцкого (военные импонируют третьему миру).

Особая задача - не дать России играть ключевую роль в разработке подходов Советского Союза в рамках общеевропейского процесса, оставляя доминирующие позиции однозначно за центром.

7. Сила политических позиций Ельцина во многом будет зависеть от его окружения. Сейчас, после выборов, объективно начнется процесс стремления различных лиц "приблизиться" к Ельцину, получить места в президентском аппарате. На этом процессе можно хорошо поиграть, показывая подлинные позиции многих из них год или два назад и проводя мысль о том, что это просто "политические перевертыши". Особенно это относится к лицам, которые переметнулись к Ельцину из окружения М. С. Горбачева. Важно, чтобы новая, расширенная команда Ельцина, состояла прежде всего из тех, кто по своим глубинным взглядам и возрасту в действительности не способен к реальным переменам и больше ориентирован на свои личные интересы. Тем более, что говорить о политическом плурализме окружения, видимо, не придется.

По предварительным данным, формирование президентской структуры будет осуществлять Г. Бурбулис, который может пойти на

неожиданные шаги. Однако в любом случае надо организовать соответствующую кампанию в прессе в отношении того, что Ельцин-президент увеличивает административные расходы и создает малоэффективные структуры (но делать это надо осторожно, ибо у противника есть сильное контроружие - на Президента СССР работает и весь партийный аппарат).

8. Во многом политическому успеху Ельцина способствовало то, что он, как ни один политический лидер в стране, уделял много внимания непосредственным контактам с населением, поездкам по Российской Федерации. Но в новых условиях все же сомнительно, что он сохранит такой подход на будущее, учитывая, что президент будет объективно иметь меньшую возможность для такого рода шагов. Именно в силу этого можно будет говорить о снижении его личного интереса к нуждам населения. Необходимо вместе с тем принимать во внимание то обстоятельство, что Ельцин, по имеющимся данным, планирует серьезную поездку в Сибирь, в частности в Тюмень.

Но при этом важно обеспечить значительное увеличение числа поездок Президента СССР, в частности важно будет посетить в течение полугода все республики, подписавшие Союзный договор. Здесь ему важно опередить Ельцина, который практически игнорирует поездки в союзные республики в последнее время (но также есть информация о его стремлении поехать в Киев и Алма-Ата).

Итоговый вывод: при всем внешне спокойном развитии событий в последнее время следует все же быть готовым к проявлению в

ближайшие месяцы нового политического кризиса, вызванного пере-  
распределением функций между Центром и республиками, особенно  
РСФСР. Наивно думать, что после официального вступления в долж-  
ность Президента России Ельцин будет проводить конструктивную и  
сдержанную линию. Его тандем с Руцким обещает быть весьма жест-  
ким и при поддержке большинства в парламенте России может быст-  
ро привести к блокированию ряда ново-огаревских договореннос-  
тей, особенно в части ограничения полномочий центральной исполнительной власти и президента.

В этой обстановке и необходим политико-пропагандисткий механиз  
м противодействия Ельцину, который не даст возможность ему  
делать шаги, ведущие к разрушению идеи социалистического выбо-  
ра, к устранению КПСС с позиции ведущей силы в советском общес-  
тве.

03542/191

28.AUG.1965 \* 63E42