

2.12.5

1 12
45

Ответы на вопросы газеты "Нихон Кэйдзай"

1. Вопрос: Президент России и российское Правительство всегда настаивали на мирном разрешении конфликта в Боснии. Считаете ли Вы подобное урегулирование конфликта все еще возможным? Каков конкретный план разрешения столь сложного конфликта мирным путем? Как Вы считаете, эффективен ли план мирного урегулирования, предложенный контактной группой? Может ли он быть использован?

Убежден, что боснийский кризис не имеет военного или силового решения. Поэтому его мирное урегулирование не только все еще возможно, - другого пути просто нет. Весь вопрос сегодня в том, как добиться этого мирного урегулирования, что должно быть в его основе?

Прежде всего противоборствующие стороны должны заключить перемирие и приостановить все враждебные действия по отношению к друг другу. Очень важно укреплять и другие меры доверия, способные обеспечить благоприятный фон для продолжения поисков решения кризиса, для устранения существующих разногласий. Считаю, что в этом ряду находится и снятие антисербских санкций, так как Югославия в полном объеме выполнила все требования мирового сообщества.

Основой для переговоров между боснийскими сербами - с одной стороны, и мусульманами и хорватами - с другой, должен оставаться план контактной группы.

Всем сторонам, участвующим в переговорах, должны быть обеспечены равные права. Кстати, таковым было и решение контактной группы на уровне министров иностранных дел в декабре прошлого года в Брюсселе. В частности, это подразумевает и право боснийских сербов на конфедеративные связи с Югославией.

№ 4181

Последнее следует рассматривать не в связи с признанием Милошевичем Боснии и Герцеговины, а с уже полученным правом мусульманско-хорватской федерации на установление аналогичных отношений с Хорватией.

И последнее. До согласования всех вопросов по карте раздела и проведения территориальных обменов, а также до определения конституционного устройства БиГ войска противоборствующих сторон должны оставаться на занятых позициях.

2. Вопрос: Какова есть и будет реакция России на решение Сената США об одностороннем снятии эмбарго на поставку оружия Боснии? Если Администрация США примет аналогичное решение (о снятии эмбарго), какова будет реакция России? Готова ли Москва, планирует ли, поставку оружия боснийским сербам? Поддерживают ли подобное "жесткое" мнение в российском парламенте?

Как вы знаете, не только Россия, но и другие страны контактной группы выступают против отмены эмбарго на поставки вооружений боснийским мусульманам. Последствия такого шага были бы непредсказуемы.

Если США все же примут такое решение в одностороннем порядке, это, во-первых, будет означать беспрецедентное нарушение принципов ООН и всей международной договорной системы. А во-вторых - фактически перестанет действовать режим запрета на поставки вооружений в целом в бывшую Югославию.

Таким образом, формального запрета помогать оружием какой-либо из сторон в югокризисе у нас не будет. Другое дело, что мы этого не хотим. Более того, готовы обратиться в Совет Безопасности для принятия действенных мер по ужесточению контроля за проникновением оружия на территорию бывшей Югославии. Не секрет, что и сейчас эмбарго на поставки вооружения нередко нарушается.

Что касается Вашего вопроса о российском парламенте, то мы, конечно, испытываем давление с его стороны. В этом отношении ситуация в России и США в чем-то схожая. Однако это не повод для односторонних действий.

3. Вопрос: В целом, позицию мирового сообщества по отношению к боснийским сербам можно назвать критической. Так, например, по решению Международного Суда, именно Радован Караджич назван виновником развязывания гражданской войны в Боснии. Разделяете ли Вы подобную точку зрения?

В гражданской войне (я использую определение боснийского кризиса, данное президентом США Б.Клинтоном) не может быть ни правых, ни виноватых. Поэтому обвинения Международного Суда в Гааге, выдвинутые только против лидеров боснийских и краинских сербов - Р.Караджича, Р.Младича, М.Мартича и др., вряд ли можно назвать справедливыми. Кроме того, такие обвинения отодвигают мирное решение югославского кризиса. Ясно, что при таком подходе жесточенность сербской стороны только возрастает.

4. Вопрос: Боснийские сербы - славяне, православные христиане по вероисповеданию. Каково Ваше мнение, имел ли этот факт влияние на формирование позиции России по боснийскому конфликту? То есть, считаете ли Вы что российское Правительство рассматривает данный конфликт с точки зрения "славянского союза" (поддержка нации, "близкой по крови")?

Панславянские идеи или, как Вы говорите, идеи "славянского союза" остались в прошлом. Да и тогда во внешней политике России они никогда не занимали главенствующих позиций. К данному же конфликту они вообще не имеют никакого отношения. Ведь в Боснии война идет исключительно между славянскими народами - сербами, хорватами и боснийскими мусульманами. Все они близки русскому народу.

Наша позиция - ясная. Мы неоднократно подчеркивали, что выступаем за равные отношения ко всем противоборствующим сторонам. Другое дело, что на фоне развязанной на Западе и в исламском мире антисербской кампании, такая позиция кажется кому-то просербской.

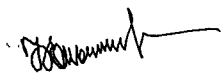
5. Как Вы оцениваете роль миротворцев из ООН в урегулировании конфликта в Боснии?

Роль миротворцев, среди которых есть и российские военнослужащие, оцениваю высоко. Часто ценой своей жизни они спасли тысячи и тысячи мирных жителей.

Но миротворческие силы ООН должны заниматься именно такой гуманитарной, миротворческой деятельностью. К сожалению, в последнее время есть симптомы отхода от этой линии в сторону поддержки одной из сторон в конфликте.

Настораживает и другое. Миротворческие силы ООН имеют четкий мандат на поддержание мира. Последние же решения - развертывание имеющих в своем распоряжении тяжелое вооружение сил быстрого реагирования, подготовка планов массированных авиаударов, переводение принципа "двойного ключа" - на технический уровень - все больше говорят об изменении существующего мандата. Все эти действия, без сомнения, подпадают под мандат - принуждение к миру. Но любое изменение мандата миротворческих сил требует в обязательном порядке специального решения СБ ООН.

Думаю, что миротворческие силы ООН должны вернуться к строгому соблюдению своих обязанностей - стать миротворцами в прямом смысле этого слова. От этого выиграют и противоборствующие стороны, от этого выиграет и дело скорейшего мирного урегулирования в бывшей Югославии.



lx. n 3-1-705
or 0.6.08.95

23 April 6

Walt

4181
20NCH199E* ~~X~~ 4101