

## Интервью газете "Республика"

### I. Новое Содружество: как родилась идея?

Чья она? Проблемы и перспективы.

Идея родилась примерно год назад, не на пустом месте. Само время ее востребовало. Уже тогда было ясно, что в Центральном руководстве одерживает верх консервативное крыло - похоронили программу 500 дней, КПСС попыталась выйти из окопов, особенно усилилось консервативное крыло в Российской Компартии, предпринимались усилия, чтобы нейтрализовать здравомыслящих людей в команде М.Горбачева - Яковлева А., Э.Шеварднадзе.

Реформаторскую линию, образно говоря, брали как-бы в клещи. И еще один момент, в ноябре-декабре прошлого года происходила ревизия средств осуществления политики, т.е. было очень много симптомов того, что переходят к жесткой линии, что пытаются делать ставку на Армию.

Время было сложным и для демократического движения, оно переживало спад, было в какой-то мере деморализовано. Смысл момента выразил в своем выступлении, как вы помните, Э.Шеварднадзе, с предупреждением о грядущей диктатуре, и просьбой об отставке.

Опасность такого развития событий была в том, что наметился неконтролируемый откат назад.

Все это было фоном, на котором начали взрывать идеи о Содружестве. Они не были придуманы в кабинетах, а стали следствием тех позитивных процессов, которые, несмотря на

сопротивление, шли. И прежде всего, это стремление высвободиться из имперских оков. Это наблюдалось и в Прибалтике, и в Закавказье, и в России.

Стало ясно, что избавиться от них можно только через укрепление суверенитета, на этой основе двинуть реформы.

Во время IV Съезда народных депутатов СССР обозначилось все более углубляющееся расхождение республик и Центра. Мы увидели как близки точки зрения России, Казахстана, Украины, Беларуси.

С другой стороны, стало очевидно как близки позиции Центра, который продолжал убеждать мир в своей приверженности реформам, и консервативного крыла КПСС. В этот период обозначилось движение вправо и самого М.Горбачева.

В один из дней Съезда руководители четырех республик собрались в Постпредстве Казахстана в Москве, чтобы обменяться мнениями, а уже в ходе обмена родились принципиальные моменты концепции содружества.

Тогда, главный смысл того процесса, который мы начали, виделся в том, чтобы продемонстрировать, что республики стали важным фактором жизни страны, и должны играть решающую роль в формировании нового союза, они против сползания страны вправо.

Это было и сигналом для Горбачева, - на какие силы надо опираться.

## 3.

Мы не подписали тогда Соглашение, но сигнал был услышан, и результатом было Ново-Огарево.

Но даже тогда не смогли уйти от доминирования, навязывания республикам своей позиции. Центр не принимал Ново-Огарево. В полной мере это проявилось во время августовского путча. Ни одного голоса в защиту Ново-Огарева со стороны Центра не раздалось.

Попытки согласовать позиции уже после путча, используя механизм Ново-Огарева, не привели к успеху. Мы начали тонуть в заседаниях, согласованиях и консультациях.

Провозглашение Украиной своей независимости поставило последнюю точку.

Без Украины мы не представляем себе Союза Суверенных Государств.

Страна оказалась у края бездны. Нельзя было дальше спокойно наблюдать это и продолжать бесплодные дискуссии с Центром.

Как видите, целый год мы шли к этому Содружеству.

Мне не очень понятно, когда говорят о том, что встреча в Минске дала неожиданные результаты. Неожиданностью стало если бы мы не смогли ничего предложить.

Конечно, идет сложный процесс становления нового типа отношений между бывшими республиками Союза. Его будет осложнять наш негативный опыт унитарного прошлого, а также экономический кризис, который сейчас идет, и неразвитость демократии. Могут проявлять себя и националистические тенденции. Но уже сегодня есть обнадеживающие моменты.

Прежде всего, это высокая степень доверия со стороны республик к такой модели совместной жизни. Почти все уже высказали к ней позитивное отношение, даже те, кто уже покинул союз. Высказались свободно, без какого-либо давления.

**Второе**, все мы на практике уже столкнулись с тем, какой вред может принести обвальная дезинтеграция, а подписанные в Минске соглашения останавливают этот разрушительный процесс.

**Третье**, Содружество создается не ради реализации абстрактной идеи, а ради координации практических действий по осуществлению радикальной реформы в экономике. Мы договорились об очень важных вещах, согласовали тот минимум, без которых реформу вести нельзя: скоординированная финансовая политика, основанная на единой валюте - рубле, единый подход в бюджетной политике, направленной на сокращение его дефицита, скоординированная налоговая политика, основанная на принципах рынка, открытые границы в рамках Содружества, координация внешнеэкономической деятельности и т.д.

Что касается перспектив, не хотел бы выступать в роли пророка, но уверен, что у Содружества немало шансов на успех, во всяком случае, гораздо больше, чем у неудавшегося Союза Суверенных Государств (ССГ).

## **2. Историческая оценка М.Горбачева, его возможное будущее.**

М.Горбачев - инициатор многих позитивных и негативных процессов, которые были в нашей стране в последние годы. Историки разберутся, каково соотношение хорошего и плохого.

Мое мнение таково, - для мира М.Горбачев сделал гораздо больше, чем для своей страны.

Не считаю для себя корректным говорить о будущем такого политика, как М.Горбачев.

## **3. Как и почему сорвался проект Союзного Договора?**

К тому, что уже сказано, добавлю. Главная причина неудачи в том, что время, когда такой договор был возможен, ушло. Если бы проект такого договора появился в 1989, 1990 гг. и даже еще весной 1991 года, он мог бы быть подписан. Но, к сожалению, все это время многим влиятельным силам в Союзном руководстве наша страна виделась как унитарное государство, да еще с социалистическим выбором.

Пока защищали миражи, Союз окончательно развалился.

#### 4. Роль вооруженных сил и ядерного оружия в новом Содружестве.

Ни Содружество, ни любое государство, которое входит в его состав, никогда не будет претендовать на роль вооруженной до зубов "империи зла".

Считаю, что армия должна играть ту роль, которую играет в любом демократическом государстве. На большее мы не претендуем. Каждое государство Содружества привержено последовательной оборонительной доктрине. Выступает за поэтапное сокращение вооружений и прежде всего, ядерных.

Мы - за единое стратегическое пространство, объединенное командование военно-стратегическими силами.

Пользуясь случаем, хочу еще раз подчеркнуть - контроль за ядерным потенциалом страны надежен. Ни о каком югославском варианте с ядерным оружием не может быть и речи. Это домыслы. Они не имеют под собой реальных оснований.

У республик, которые имеют ядерное оружие на своих территориях, расхождений по будущему ядерного потенциала нет. Это нашло отражение в Соглашении, которое мы подписали в Минске.

## 5. Роль автономных образований и малых народов в России и в Содружестве.

Что касается России, то этот вопрос за год после провозглашения суверенитета уже обретает ясность. Хотя продолжают активные дискуссии и обсуждения.

Наша принципиальная позиция - многочисленные народы России, независимо от их численности, каких-то других критериев, должны обрести возможность для полноценного развития. Они сами могут определить: как эта жизнь должна быть устроена. И сегодня это происходит. Мы стараемся не навязывать собственного мнения, не диктовать.

В то же время являемся противниками насилия в межнациональных отношениях, и какой-либо дискриминации.

Думаю, что этот подход применим и для Российской Федерации и Содружества в целом.

Что касается автономных образований, то всегда поддерживал и буду поддерживать укрепление их государственности, суверенности. В этом тонком вопросе недопустимы трафареты. Мера суверенитета определяется каждой республикой, каждым народом самостоятельно.

И здесь возможно большое разнообразие. При этом не считаю, что решение этого вопроса должно угрожать единству России. Как раз наоборот. Федерация, в основе которой лежит добрая воля, четкие правовые принципы, политические договоренности и главное - экономическая общность, многократно прочнее любой империи.

Ни одна российская республика не выступала против Союза. Не думаю, поэтому, что Содружество будет воспринято ими негативно. Ведь единственная альтернатива ему - распад, глубокая дезинтеграция со всеми вытекающими из этого последствиями.

Думаю, Содружество сыграет свою позитивную роль в стабилизации международных отношений, в распутывании тех конфликтных ситуаций, которые есть в ряде регионов страны.

**6. Итог и размышление о политическом "возрождении": от исключения из Политбюро до избрания на пост Президента России и роли архитектора нового Содружества Независимых Государств.**

Пока не пришло время подводить политические итоги. Самое главное, не позади, а впереди. А что касается перепетий моей политической биографии, что ж, так сложилась судьба. Она может быть несколько нетипична для традиций советского времени, но в истории такие случаи бывали, и нередко.

**7. Отношения Б.Ельцина с Дж.Бушем, отношения между Россией и США и между Содружеством и США.**

Отношения стабильные, мы постоянно находимся в контакте, разговариваем по телефону. Насколько я могу судить, взаимопонимание между Россией и США развивается. Причем происходит это достаточно динамично, особенно после августовского путча. Мы стараемся держать американскую администрацию в курсе нашей политики и тех реформ, к которым приступили на практике. И находим понимание.



Чувствую большую заинтересованность Соединенных Штатов в нашем успехе и деятельную поддержку.

Не сомневаюсь, что в новых условиях отношения России и США будут укрепляться.

Мы относимся к США как к добрым соседям. Ведь наши государства отделены друг от друга лишь небольшим проливом. Сегодня этот факт все глубже осознается в наших странах.

Но я уверен, что американо-российские отношения будут способствовать не только развитию наших государств, но в значительной мере станут благоприятным фактором укрепления стабильности в мире.

Что касается содружества, то его роль в мире будет определяться прежде всего действиями государств, которые входят в его состав.

## 9. Будущее КГБ.

Эпоху КГБ закончил сам народ. Символом этого является пустой постамент на Лубянке, перед главным зданием Комитета государственной безопасности.

Конечно, сразу закрыть эту зловещую страницу невозможно, и даже, наверное, небезопасно.

Хорошо представляем себе, что можно ожидать от многих десятков тысяч сотрудников этой организации, если выгнать их на улицу.

Считаю, что мы сделали правильно, недопустив разгрома Лубянки и подразделений КГБ по стране, взяв под охрану архивы и документы.

КГБ как вооруженный отряд высших эшелонов КПСС, выполнявший самые грязные ее задания, в значительной мере уже не существует. И мы сделаем все, чтобы это окончательно ушло в прошлое.

Брестское соглашение признало, что СССР прекращает свое существование, и тем самым предопределило судьбу союзных органов, в том числе и КГБ.

В России, как и в любом государстве, формируются органы безопасности, но они с КГБ не имеют ничего общего. Сейчас идет процесс создания Агентства федеральной безопасности Российской Федерации.

**10. "Команда" Ельцина": кто его ближайшие советники и министры, как с ними консультируется, как фактически проходит рабочий день Президента России.**

## II.

**II. Августовский путч: как Вы пережили те три дня осады, думали ли о возможном убийстве?**

Хочу уточнить - не только три дня, но особенно три ночи, потому что именно по ночам ситуация становилась наиболее критической. Именно тогда приходилось принимать наиболее ответственные решения. Конечно, не могу не сказать, что огромное значение имела поддержка, которая шла со всего мира, в том числе и из Италии. Итальянцы были и среди тех, кто защищал "Белый дом" России. Все мы понимали, какая огромная опасность нависла не только над нашими жизнями, но и над демократией, не побоюсь этого слова - над всем миром.

**II. Что такое Россия, Европа или Азия и еще что-то другое? Что означает для Вас чувствовать себя русским?**

Эти вопросы принадлежат к числу вечных. И ответить на них непросто. Для меня вся жизнь связана с Россией. Не мыслю себя в какой-то другой стране. Самая большая тайна России в том, что она еще не раскрыла себя, своего огромного потенциала. Все время что-то мешало, сковывало.

У меня такое ощущение, что один из главных выводов нашей истории следующий - Россия сильна именно в добрых делах, ей не подходит роль жандарма, захватчика, и даже империи. Это принижает ее возможности. Самым большим дефицитом для нас был дефицит свободы и демократии.

## 12.

Категорически не согласен с тем, что эти ценности чужды российским традициям и недоступны нашему народу.

То состояние, в котором сейчас находится Россия, доказывает обратное. Нашей стране чужд тоталитаризм, диктатура, они вконец разорили ее, обессилили, духовно опустошили.

Россия уникальна тем, что в ней причудливо сочетаются Запад и Восток, Север и Юг, что многие народы жили столетиями **МИ** рядом и взаимно обогащали друг друга.

Колоссальный опыт, который был накоплен, помогает нам сегодня войти в мировое сообщество, почувствовать себя органической частью человечества.

В России начались серьезные реформы, и смысл их не только в том, чтобы модернизировать экономику, используя опыт цивилизации, создать демократические институты, гарантировать права и свободы человека.

Главный смысл этих преобразований в том, чтобы раскрыть огромный потенциал нашего народа, русского человека. Но думаю, что и в будущем ответить на вопрос: "Что такое Россия?" будет непросто.

Вспоминаются строки русского поэта Ф.Тютчева: "Умом Россию не понять, аршином общим не измерить, у ней особенная стать, в Россию можно только верить".

Что касается моего ощущения себя русским, оно, пожалуй, наиболее остро проявляется в том, что чувствуешь ответственность за огромную страну и ее народ, которому пришлось уже пережить столько бед и трагедий, как немногим народам мира.

