

Выступление в Чебоксарах

Сегодня мы проводим первое Всероссийское совещание руководителей республик, областей, краев и автономий в составе России.

Раньше было заведено собираться как-бы по ведомствам. Верховный Совет проводил совещания руководителей Советов, я встречался с главами администраций.

Сейчас впервые по договоренности с руководством Верховного Совета собрали вместе руководителей и представительной и исполнительной власти.

В совещании принимают участие члены правительства. Благодарю руководство Чувашской Республики за предоставленную возможность для нашей работы.

№ 03729

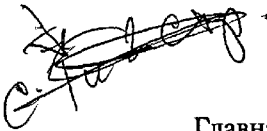
Кроме участия в совещании я намерен совершить краткую поездку по республике. С руководством Чувашии мы обсудим ее проблемы.

Предлагается следующий регламент работы: сообщения руководителей Верховного Совета и Правительства - 20-30 минут.

Выступления - до 10 минут.

Вопросы предлагается подавать в президиум в письменном виде.

У нас общие проблемы. Мы несем общую ответственность перед российским народом и, если действительно хотим эффективно работать, то надо укреплять взаимодействие.



Главная особенность момента состоит в том, что Центр тяжести начатых нами реформ переходит с федерального на региональный уровень.

Надо признать, что реформа идет с большим трудом и безболезненно. Продолжается спад производства. Он обусловлен не только разрывом хозяйственных связей, в том числе со странами СНГ, но и начавшейся структурной перестройкой экономики. (ВПК)

Сохраняется весьма тяжелое материальное положение многих групп населения. Это требует от Правительства, местных органов власти и управления ^{более} энергичных мер по их социальной защите.

По-прежнему сохраняются высокие темпы роста цен на потребительском рынке. Остаются высокими инфляционные ожидания населения.

Тревожит вновь начавшаяся кредитная накачка предприятий.

Последнее явление как грозный призрак будет вставать перед нами вновь и вновь, если не заработает в полную силу законодательство о банкротстве.

~~Экономику все еще лихорадит от нехватки наличности и от непреодоленного пока кризиса неплатежей.~~ Но и роль Банка.

~~Одна из причин~~ не вполне адекватный, на мой взгляд, статус Центрального банка страны. Может быть, еще раз следует вернуться к вопросу о предоставлении Центральному банку России полной независимости или переподчинению исполнительной власти.

Эти факторы, а также недостаточно эффективный механизм продаж валютной выручки до невиданных размеров "вздули" курс доллара.

~~правда~~
 за неделю упал
 на 7 руб. - 203

- Мы не сможем преодолеть эти проблемы,
- если кто-то будет по-прежнему получать доступ к "дешевым" кредитам или получать кредиты без обязанности их возврата;
 - если не будут ограничены размеры субсидий неэффективным предприятиям;
 - если товаропроизводители не преодолеют психологию иждивенца.

Сегодня во всей полноте перед нами встала **проблема приватизации**, набирающая силу. Ее успех прежде всего связан с тем, **сколько и какого имущества мы сможем предложить людям в обмен на их чеки на собственность.**

В ближайшее время главным предметом наших забот должна стать задача повышения реальной "наполняемости" (стоимости) чека.

Для этого, чрезвычайно важно, **во-первых**, обеспечить полное и в установленные сроки, проведение акционирования предприятий;

во-вторых, оказать максимальную помощь гражданам в эффективном использовании полученных ими чеков,

Принципиально важно организовать объективное и, главное, **понятное информирование населения** о том, что делать с чеками на собственность.

Нужна **всесторонняя помощь создающимся инвестиционным фондам**, которые помогают гражданам с наибольшей надежностью распорядиться своими чеками.

Все это в состоянии сделать сообща местные и центральные органы власти.

Мы будем решительно требовать выполнения российского антимонопольного законодательства. В том числе и в отношении новых монопольных структур на базе объединений, концернов, министерств ассоциаций и т.д.

Недопустимо, чтобы в результате приватизации на смену государственным монополиям пришли бы частные или полугосударственные.

В ближайшее время серьезной угрозой реформе становится **гиперинфляция**. В эту пучину нас пытаются столкнуть любители дешевых кредитов и нереальных ^{селективных кредитов} социальных программ.

Гиперинфляция способна обратить в "пыль" доходы широких слоев населения, на фоне фантастического обогащения финансовых воротил и спекулянтов.

Поэтому "спасение" рубля - это не абстрактная фраза теоретиков-экономистов, а коренной вопрос жизненных интересов миллионов простых людей.

Чрезвычайно важной проблемой успеха проводимых экономических реформ является

сохранение социальной стабильности в обществе.

Она невозможна без защиты интересов наиболее необеспеченных слоев общества, без достижения компромисса основных социальных сил.

Принципиально важно неукоснительное и решительное проведение экономической реформы в центре и на местах. Сейчас особенно нетерпима рассогласованность действий представительской и исполнительной власти по всей вертикали.

То, что раньше казалось незначительными шероховатостями механизма государственного управления, теперь может стать существенным препятствием для реализации намеченных преобразований.

Нужны серьезные меры по исправлению этой ситуации. Они должны находиться в русле

глубоких преобразований системы органов государственного управления и самоуправления России, становления ее государственности.

Подготовка и подписание Федеративного Договора стали первым этапом этого сложного дела.

С принятием Договора фактически начался процесс возвращения реальной власти национально-территориальным и административным органам управления и самоуправления и, в конечном, счете каждому гражданину России.

Но этот самый первый этап еще далеко не завершен. Традиции унитарного государства оказались слишком живучи во всех звеньях Российского государства.

Это касается структуры и практики повседневной работы Верховного Совета и Правительства.

Многие принятые за истекший период законы, нормативные акты, распоряжения и т.д. противоречат Федеративному Договору, **принципу разграничения полномочий** между федеральными органами и органами государственного управления республик, краев, областей, автономий, городов Москвы и Санкт-Петербурга.

Региональные органы власти также нередко нарушают положения Федеративного Договора, соответствующих положений Конституции, нарушают законы Российской Федерации, не выполняют указы Президента и постановления Правительства.

Все это расшатывает неокрепшую государственность России, дезорганизует управление социально-экономическими процессами в стране, тормозит осуществление реформ. Усиливает правовой нигилизм в

обществе. В итоге Российская Федерация в целом и ее регионы, все граждане России несут ощутимые моральные и материальные потери.

Для преодоления этих негативных тенденций. Необходимо следующее:

Первое. Привести акты Президента и Правительства России, а также порядок их принятия в соответствие с положениями Федеративного договора. Мною отданы соответствующие распоряжения.

Второе. Верховному Совету, не дожидаясь принятия новой Конституции, уже на **предстоящей сессии** начать работу по пересмотру практики законодательной деятельности в соответствии с федеративным устройством России, требованиями Федеративного Договора.

Уже на очередной сессии нужно активно начать корректировку принятых законов в соответствии с этим документом.

Третье. Правительству необходимо заключить соглашения с Советами Министров, а также администрациями субъектов Российской Федерации по вопросам реализации полномочий в сферах совместного ведения, и делегирования полномочий друг другу;

Четвертое. Продолжить работу по формированию собственно федеральных органов исполнительной власти на местах на базе существующего института представителей Президента и Контрольного управления России.

В конечном счете мы должны получить такую систему государственной власти, которая, с одной стороны, обеспечивала бы свободное, не сдерживаемое Центром, экономическое развитие субъектов федерации, а с другой - политическую

и экономическую стабильность, оборонную ~~мощь~~ *доверие* страны.

Мы за терпеливый, взаимоуважительный диалог федеральных и региональных органов управления, регионов между собой. Без него эта работа не принесет результатов.

Любые попытки сконструировать, а затем внедрить ее силовыми методами потерпят провал. Они способны привести только к ослаблению государственности, более того - к распаду России. Мы никогда не пойдем по такому пути.

В нынешних условиях особенно опасен правовой сепаратизм, когда на местах принимаются нормативные акты, расходящиеся не только с российскими законами, но иногда и с элементарными нормами законодательства. *да*

и со здравым смыслом
Противоречат нормам цивилизованного государства такие явления, как ограничение

миграции населения, выдвижение требований о пересмотре границ, замещение местными информационными каналами центральных. Считаю недопустимой организацию популистских кампаний давления на федеральную власть.

Эффективность

государственного

управления страдает от нечеткого разделения компетенции представительской и исполнительной властей в регионах.

Советы зачастую вмешиваются в вопросы оперативного управления. Исполнительные органы подменяют своими решениями представительные. Все это на практике приводит буквально к параличу власти в регионе.

Конечно, этому есть веские причины. Закон "О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации", ориентирован на условия стабильного общества, а

во многом неверен (Исукков).

Население - кри. обл. - население
 эффективность государственного
 управления страдает от нечеткого разделения
 компетенции представительской и
 исполнительной властей в регионах.
 Советы зачастую вмешиваются в вопросы
 оперативного управления. Исполнительные
 органы подменяют своими решениями
 представительные. Все это на практике приводит
 буквально к параличу власти в регионе.
 Конечно, этому есть веские причины. Закон
 "О краевом, областном Совете народных
 депутатов и краевой, областной администрации",
 ориентирован на условия стабильного общества, а
 во многом неверен (Исукков).

не на переходное состояние, какое переживает Россия. Поэтому понятны призывы ряда глав администраций краев и областей приостановить действие некоторых разделов этого закона.

Но есть и субъективная сторона вопроса. Взгляды Совета и Администрации на стратегию и тактику проводимых в настоящее время преобразований ~~не всегда~~ ^{всегда} совпадают. В этом случае возникает противостояние и оно еще более снижает действенность этого закона.

Руководителям на местах необходимо, наконец, до конца проникнуться ответственностью, четко определить свою позицию по отношению к реформам.

Люди не простят, если переносимые ими невзгоды окажутся напрасными, если реформы не приведут к положительным результатам только из-за распрей между двумя ветвями власти ~~как в~~ ^{дедальше} ~~Центре, так и~~ на местах.

Заблуждение, что представительные и исполнительные органы в регионах обречены на дублирование, на противоборство. Их функции вполне можно развести.

(Скар. - Вилек, Н. Новгород, Смоленск и др.)

Региональным Советам нужно смелее брать на себя рассмотрение **крупных, стратегических вопросов** развития территории, а не заниматься мелочной опекой исполнительных органов.

К сожалению, почти полностью самоустранилась от текущих дел "третья власть" - **судебные органы**. Они - самое слабое звено в системе государственного управления.

Это резко снижает наши возможности в борьбе с организованной преступностью, экономическими преступлениями должностных лиц, правовым беспределом. Дошло до того, что преступные группировки стали "выяснять отношения" прямо на городских улицах.

Видимо, назрела необходимость впрямую заняться **правовой реформой** в России.

Ее важно синхронизировать с экономической и социальной реформой, чтобы подвести под них прочную правовую основу.

Немалую нервозность вызывает сегодня дискуссия о необходимости **реформирования региональных органов представительской власти и прямых выборов глав Администраций после прекращения действия моратория.**

Считаю, что в настоящий момент проведение новых выборов в Российской Федерации ~~вряд ли уместно.~~ *неуместно*

Потенциал сформированной системы федеральных и региональных органов управления вполне достаточен для проведения преобразований. Глобальная кадровая перетряска может привести только к неоправданным сбоям в реформах.

Важно именно сейчас, когда самый трудный этап реформ позади, прекратить все досужие разговоры о никчемности и бесполезности депутатской деятельности. **Депутаты, избранные в 1990 году, должны полностью отработать срок, установленный законом.**

Как Президент, считаю недопустимым подвергать сомнению необходимость представительных органов власти и самой депутатской деятельности.

Курс на дальнейшее продолжение процесса демократизации нашего общества остается неизменным.

Поступающая с мест информация, результаты поездок в различные регионы страны показывают, что большинство населения Российской Федерации политически определилось в пользу дальнейшего проведения и углубления экономических реформ, в пользу

широкого сотрудничества законодательной и исполнительной власти, всех слоев общества. Наш общий долг действовать в этом направлении.

* * *

Становление российской государственности происходит в сложных условиях экономического кризиса.

В особо тяжелом положении находятся регионы:

- с высокой концентрацией избыточных и конверсируемых отраслей промышленности, незавершенных инвестиционных программ;

- с ограниченными возможностями самообеспечения и саморегулирования;

- с высокой долей отраслей производства, контролируемых государством (по ценам и другим условиям реализации продукции);

- с критической экологической обстановкой, требующей закрытия многих производств и особых мер по социальной защите.

Практически каждый регион России может быть отнесен к той или иной из перечисленных выше категорий.

Существенное различие стартовых условий диктует регионам различные модели взаимодействия с центральными органами и другими субъектами федерации.

Некоторые регионы делают упор на быструю приватизацию, создание рыночных структур, благоприятных условий для инвестирования. (Нижегородск. обл.)

Другие, наоборот, стремятся сократить межрегиональные экономические связи, перевести их исключительно на бартерную основу.

Некоторые руководители регионов предпочитают вести бесконечное политическое маневрирование в ущерб практической работе.

Скажу прямо, если власти какого-то региона хотят жить на острове так называемого "развитого социализма", планировать цены, распределять продукты по карточкам, - это их дело. Но именно они отвечают за результаты своей деятельности перед избравшим их населением.

В то же время Российское правительство не станет мириться с партизанскими методами, направленными, в частности, против государственной налоговой политики, с попытками перейти на одноканальную налоговую систему, способную развалить федеральный бюджет.

Когда возникает реальная угроза российской государственности, мы не пойдем

на уступки. Тем более, что идеи региональной экономической замкнутости и сепаратизма не встречают поддержки населения России.

Надо признать, что у нас были просчеты в региональной политике. Некоторые дальние регионы так и остались дальними, не получили приоритетного внимания. Хотя вправе рассчитывать на него. Сейчас такой поворот начался.

Правительство России будет более детально учитывать специфику регионов при осуществлении общероссийской структурной, инвестиционной, финансовой, социальной и внешнеэкономической политики.

Вместе с тем не считаю, что гибкость в этом деле должна сводиться к предоставлению различных льгот конкретным регионам. Это наиболее простое, но не самое эффективное средство.

Уже принято более сорока документов, в которых различным республикам, краям и областям предоставлены те или иные преимущества, начиная от налоговой системы и кончая возможностью выходить на внешний рынок.

Это позволяет отдельным руководителям выступать перед населением в роли, так называемых, "благодетелей", "выбивающих" из центра жизненно необходимые ресурсы. Политическая ответственность за кризис при этом полностью возлагается на российское Правительство.

В то же время по данным Контрольного управления России из средств, полученных за счет льгот по внешнеэкономической деятельности, только 1-3 процента используются на закупку продовольствия, 8-10 процентов - на развитие производства. Остальное идет на

загранкомандировки чиновников, иностранные автомобили и просто ^{Т.Н.}наеустановленные цели.

Вместо практики "выбивания" различных льгот, нужен достаточно простой и устраивающий всех механизм осуществления экономических реформ, основанный на политике "единых критериев".

Правительству следует выделить ключевые сферы, в которых его региональная политика будет исходить из **общих для всех регионов принципов**. В других же сферах местным властям предоставить полную самостоятельность. Тогда диалог с регионами перейдет с языка давления на язык сотрудничества.

Считаю, что **федеральным органам** управления важно сконцентрировать усилия на **общезначимых направлениях**: таких как конверсия, сохранение и развитие передовых отраслей (космическая, авиационная техника,

ядерная промышленность), фундаментальная наука, реформа в Вооруженных Силах Российской Федерации, социальная защита военнослужащих и уволенных в запас. Ну и, конечно, проблема преступности.

На региональный уровень надо перенести такие направления, как развитие малого и среднего предпринимательства, социальные программы, мероприятия по охране природы, политика в области эффективного использования природных ресурсов.

На регионы ложится также основная тяжесть широкомасштабной программы приватизации.

Понятно, что такие изменения потребуют нового уровня прямых горизонтальных связей без участия Центра.

Сейчас в регионах возникают различные ассоциации экономического взаимодействия,

добровольные объединения республик, краев, областей автономий.

Вряд ли нужно придавать таким ассоциациям государственный статус. Это приведет к тому, что они получат более высокие права, чем их учредители. Возникнет еще один административный уровень в территориальном управлении.

В то же время межрегиональные ассоциации могут наладить новые экономические связи, повысить эффективность экономики регионов и России в целом.

Как показывает опыт, отдача их особенно высока, если Советы и Администрации регионов имеют общие подходы к деятельности в рамках ассоциаций, а не "тянут одеяло на себя".

* * *

Хотел бы остановиться еще на одной проблеме, которую, считаю, недооценивают. Речь

идет о перераспределении полномочий по властной вертикали. Оно остановилось на региональном уровне.

Республиканские власти, краевые и областные Советы и администрации стремятся взять на себя управление всеми социальными и экономическими процессами вплоть до уровня городских районов и сел. Это вызывает немалую напряженность.

Особенно нетерпимы противоречия между главами администраций краев и областей и администраций, как говорят, их "столиц". Ведь и те и другие назначены указами Президента.

Видимо, требуют уточнения нормативные акты, разделяющие компетенцию региона и крупных городов в его составе. При наличии доброй воли все спорные вопросы могут быть урегулированы.

Синяев
И. адм. обл.
Степанов
И. адм. обл.

Красногор -
Доброволь
Семинский.

Необходимо незамедлительно разработать и начать реформу местного самоуправления. Задача в том, чтобы значительно укрепить права и экономические возможности мест, создать там дееспособный и ответственный аппарат управления.

Наверное не стоит на этом уровне слепо копировать организацию государственных органов. Например, сохранять деление органов самоуправления сел, поселков, сельских и городских районов на представительскую и исполнительную части.

Наоборот, местное самоуправление своей природой ориентировано на местные традиции и формы организации.

Федеральным и региональным органам власти следует более внимательно отнестись к региональным и общероссийским ассоциациям

городов, наладить с ними конструктивный диалог.

Реформа государственного устройства Российской Федерации не будет успешной, если не возникнут и не окрепнут **самые низшие органы** **самодеятельного самоуправления** населения.

Корни. Земства.

Их формирование находится в самом начале, но уже кое-где появились и работают органы самоуправления микрорайонов (по типу МЖК), действуют различные **самодеятельные объединения граждан по интересам и религиозным убеждениям,** некоммерческие фонды, интеллектуальные клубы, культурные инициативы и так далее.

Это первые признаки становления полноценного гражданского общества - фундаментальной основы новой демократической государственности в России.

Нужна продуманная политика как федеральных и региональных органов управления, так и органов самоуправления по отношению к таким образованиям. Все перечисленные вопросы можно решить в ходе широкого обсуждения и последующего принятия Уставов краев и областей, крупных городов, а также положений о местных органах самоуправления более низкого уровня.

В этих документах должно быть достигнуто соответствие Федеративного Договора, Конституции, законов Российской Федерации и специфики конкретного региона, города, района и т.д.

Стоящие перед федеральными и региональными органами управления задачи требуют разработки **эффективного механизма их взаимодействия.**

Считаю целесообразным поддержать предложение ряда регионов о введении поста первого заместителя Председателя Правительства России, по региональной политике.

— О хлебе. * Село. * * *

В заключение хотел бы сказать следующее. Я верю, что все мы хотим одного, чтобы система власти в России скорее преодолела болезни роста, обрела, наконец, нормальное естественное состояние.

Это нужно сегодня людям для того, чтобы эффективнее проводить реформы. Это будет еще нужнее завтра, когда Россия станет сильным процветающим, демократическим государством, займет достойное место в мировой цивилизации.

От всех, кто находится в этом зале непосредственно зависит, как быстро мы решим эти задачи.

Для того, чтобы оправдать доверие
российского народа нам нужно преодолеть
мелочные конфликты, найти согласие и начать
эффективно взаимодействовать.

Сумеет сделать это - сохраним, поднимим
Россию!

Спасибо за внимание.

Краснодарский край

- Ждановский Александр Михайлович
(пред.Совета)

- Дьяконов Василий Николаевич
(глава администрации)

Липецкая область

- Королев Олег Петрович
(пред.Совета)

Купцов Геннадий Васильевич
(глава администрации)

Смоленская область

- Семенов Михаил Игоревич
(пред.Совета)

-Фатеев Валерий Петрович
(глава администрации)

Выступление в Чебоксарах

Уважаемые председатели Советов!

Уважаемые главы администраций!

Необходимость нашей встречи назрела.

Центр тяжести начатых нами реформ переходит с федерального на региональный уровень власти.

Мы собрались для того, чтобы обсудить их ход, прежде всего на региональном уровне и наметить наши ближайшие задачи и перспективы.

Надо признать, что реформа проходит недостаточно энергично и безболезненно: наблюдается спад производства. Он обусловлен не только разрывом хозяйственных связей, в том числе со странами СНГ, но и начавшейся структурной перестройкой экономики. Сохраняется весьма тяжелое материальное положение многих групп населения. Это требует от Правительства и местных органов власти и

управления энергичных мер по их социальной защите.

Экономику уже долго лихорадит от нехватки наличности и от неопределенного пока кризиса неплатежей.

Последнее явление как грозный призрак будет вставать перед нами вновь и вновь, если не заработает в полную силу законодательство о банкротстве.

Перед нами по-прежнему стоит ряд острых проблем: сохраняются высокие темпы роста цен на потребительском рынке, остаются высокими инфляционные ожидания населения. Тревожит вновь начавшаяся кредитная накачка предприятий.

Эти факторы, а также недостаточно эффективный механизм продаж валютной выручки до невиданных размеров "вздули" курс доллара.

Мы не можем преодолеть эти проблемы, если кто-то будет по-прежнему получать доступ к "дешевым" кредитам или получать кредиты без обязанности их возврата. Если не будут ограничены размеры субсидий неэффективным предприятиям. Если товаропроизводители не преодолеют психологию иждивенца, работающего на казенном имуществе.

Особенно беспокоит общественность спад производства, который связан, прежде всего, с сокращением военного производства, что во многих регионах страны ощущается весьма болезненно. Сегодня во всей полноте перед нами встала проблема приватизации, набирающая силу. Ее успех прежде всего связан с тем, сколько и какого имущества мы сможем предложить людям в обмен на их приватизационные чеки.

В ближайшее время главным предметом наших забот должна явиться задача повысить

реальную "наполняемость" (стоимость) приватизационного чека. Для этого, чрезвычайно важно, **во-первых**, обеспечить полное и в установленные Указом о корпоратизации сроки, проведение акционирования предприятий;

во-вторых, оказать максимальную помощь гражданам в эффективном использовании полученных ими чеков,

Принципиально важно организовать объективное и, главное, понятное информирование населения о том, что делать с чеками на собственность. Нужна всесторонняя помощь, создающаяся инвестиционным фондам, которые помогают гражданам с наибольшей надежностью вложить свои приватизационные чеки.

Мы не должны допустить повторения ошибок павловского обмена денег. Все это в

состоянии сделать совместно местные и центральные органы власти.

Мы не можем допустить попытки уменьшения количества продаваемого за приватизационные чеки имущества, это означает ни что иное как их обесценение. Другими словами ударит по народу.

Соответственно будет резко повышена личная ответственность всех руководителей предприятий, местной администрации, центральных органов управления за выполнение задач по приватизации.

Но в нашем арсенале есть и меры поощрения. Те регионы, которые наиболее успешно будут справляться с заданиями по приватизации, получают преимущественный доступ к федеральным дотациям и западным кредитам.

Приватизированные предприятия смогут рассчитывать на приоритетное получение таких кредитов и дотаций. Последняя мера будет способствовать и большей защищенности вложений граждан в приватизируемые предприятия.

Недопустимо, чтобы в результате приватизации на смену государственным монополиям пришли бы частные или полугосударственные. Мы будем неукоснительно требовать выполнения российского законодательства о недопустимости создания различных монопольных структур. В том числе на базе существующих объединений, концернов, министерств ассоциаций и т.д. какими бы красивыми иностранными словами, например, холдинги они бы не прикрывались.

Главная угроза успеха реформы на нынешнем этапе - это гиперинфляция. В эту

пучину нас пытаются столкнуть любители дешевых кредитов и нереальных социальных программ. Гиперинфляция не только грозит затормозить программу реформ, но и обратить в "пыль" доходы широких слоев населения, принеся фантастическое обогащение финансовым воротилам и спекулянтам.

Поэтому ныне "спасение" рубля - это не абстрактная фраза теоретиков-экономистов, оторванных от жизни, а коренной вопрос жизненных интересов миллионов простых людей.

Чрезвычайно важной проблемой успеха, проводимых экономических реформ, является сохранение социальной стабильности в обществе. Это невозможно без обеспечения защиты интересов наиболее слабых, социально не защищенных слоев общества; без достижения компромисса основных социальных сил. Жизненно важно неукоснительное и

решительное проведение экономической реформы в центре и на местах.

Сегодня особенно нетерпима рассогласованность действий представительской и исполнительной власти по всей вертикали.

То, что раньше казалось незначительными шероховатостями механизма государственного управления, теперь может стать значительным препятствием для реализации намеченных преобразований.

Нужны серьезные меры по исправлению этой ситуации. Они должны находиться в русле глубоких преобразований системы органов государственного управления и самоуправления России, становления ее государственности.

Подготовка и подписание Федеративного Договора стали первым этапом этого сложного дела.

В нем фактически начат процесс возвращения реальной власти национально-территориальным и административным органам управления и самоуправления и, в конечном, счете каждому гражданину России.

Но этот самый первый этап еще далеко не завершен. Дает о себе знать инерция прошлого.

Структура Верховного Совета и Правительства, а следовательно, практика их повседневной работы все еще тяготеют не к федеративному, а к унитарному устройству государства. Многие принятые за истекший период законы, нормативные акты противоречат Федеративному Договору, закрепленному в Конституции **принципу разграничения полномочий** между федеральными органами и органами государственного управления республик, краев, областей, автономной области,

автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга;

Региональные органы власти также нередко нарушают положения Федеративного Договора, соответствующих положений Конституции, законов Российской Федерации, указов Президента и постановлений Правительства.

Все это расшатывает неокрепшую государственность России, дезорганизует управление социально-экономическими процессами в стране, тормозит осуществление реформ. В итоге Российская Федерация в целом и ее регионы, все граждане России несут ощутимые моральные и материальные потери.

Надо признать, что меры, которые предусматривались до сих пор по преодолению этих негативных тенденций оказались недостаточны.

Необходимо следующее:

Первое. Привести акты Президента и Правительства России, а также порядок их принятия в соответствие с указанными выше документами. Мною отданы соответствующие распоряжения.

Второе. Верховному Совету, не дожидаясь принятия новой Конституции, уже на предстоящей сессии начать работу по пересмотру практики законодательной деятельности в соответствии с федеративным устройством России, требованиями Федеративного Договора.

Третье. Верховному Совету подготовить программу законопроектных работ по реализации положений Конституции, принятых на основании Федеративного Договора.

Нужно еще раз уточнить план работы очередной сессии Верховного Совета внести в него соответствующие коррективы. Как

Президент, готов внести конкретные предложения.

Четвертое. Заключить соглашения между Правительством с Советами Министров, а также администрациями субъектов Российской Федерации по вопросам реализации полномочий в сферах совместного ведения, а также делегирования полномочий друг другу;

Пятое. Активно формировать собственно федеральные органы исполнительной власти на местах на базе существующего института представителей Президента и Контрольного управления России.

В конечном счете мы должны получить такую систему государственной власти, которая, с одной стороны, обеспечивала бы свободное, не сдерживаемое Центром экономическое развитие субъектов федерации, а с другой - политическую

и экономическую стабильность, оборонную мощь страны.

Для того, чтобы создать надежную государственную систему нужен терпеливый, взаимоуважительный диалог федеральных и региональных органов управления, регионов между собой.

Убежден, любые попытки сконструировать, а затем внедрить ее силовыми методами потерпят провал. Они способны привести только к ослаблению государственности, более того - к распаду России. Мы никогда не пойдём по такому пути.

В нынешних условиях особенно опасен правовой сепаратизм, когда на местах принимаются нормативные акты, расходящиеся не только с российскими законами, но иногда и с нормами законодательства.

Противоречат элементарным представлениям о цивилизованном государстве такие явления как ограничение миграции населения, выдвижение требований о пересмотре границ, замещение местными информационными каналами центральных. Считаю недопустимой организацию популистских кампаний давления на федеральную власть.

Эффективность государственного управления страдает от нечеткого разделения компетенции представительской и исполнительной властей в регионах. Известно, что Советы зачастую вмешиваются в вопросы оперативного управления. Исполнительные органы, наоборот, издают нормативные документы. Все это на практике приводит буквально к параличу власти в регионе.

Считаю, что этому есть веские причины. Закон "О краевом, областном Совете народных

депутатов и краевой, областной администрации", ориентирован на функционирование региональных органов управления в условиях стабильного общества. Но Россия находится в переходном состоянии. Не случайны поэтому призывы ряда глав администраций краев и областей приостановить действие некоторых разделов этого закона.

Но есть и еще одна субъективная сторона вопроса. Взгляды Совета и Администрации на стратегию и тактику проводимых в настоящее время преобразований не всегда совпадают.

Там, где позиции Совета и Администрации близки, удается в определенной степени стабилизировать обстановку, ощутимо продвинуть реформы.

Но если руководство Совета и Администрации не могут или не хотят достичь согласия, ситуация заметно усложняется, а

реформы тормозятся или не осуществляются вовсе. И такое положение вряд ли можно исправить какими-либо изменениями действующего законодательства.

Руководителям на местах необходимо, наконец, до конца проникнуться ответственностью, четко определить свою позицию по отношению к реформам.

Люди не простят, если переносимые ими невзгоды окажутся напрасными, если реформы не приведут к положительным результатам только в результате распрей между двумя ветвями власти как в Центре, так и на местах.

Заблуждение, что ветви региональной власти обречены на дублирование, на противоборство. Их функции вполне можно развести.

Региональным Советам нужно смелее брать на себя рассмотрение **крупных, стратегических**

вопросов развития территории, а не заниматься мелочной опекой исполнительных органов.

К сожалению, почти полностью самоустранилась от текущих дел "третья власть" - **судебные органы**. Они - самое слабое звено в системе государственного управления.

Это резко снижает наши возможности в борьбе с организованной преступностью, экономическими преступлениями должностных лиц и представителей частного сектора, правовым беспределом, позволяющим преступным группировкам "выяснять отношения" прямо на городских улицах.

Укрепление судебных и правоохранительных органов становится самой неотложной задачей властных структур федерации и ее субъектов.

Видимо, назрела необходимость напрямую заняться разработкой программы правовой реформы в России и ее регионах.

Ее важно синхронизировать с экономической и социальной реформой, чтобы подвести под них прочную правовую основу.

Немалую нервозность вызывает сегодня дискуссия о необходимости реформирования региональных органов представительской власти и прямых выборов глав Администраций после прекращения действия моратория.

Считаю, что в настоящий момент проведение новых выборов властных органов во всех субъектах Российской Федерации вряд ли уместно.

Поступающая с мест к нам информация, результаты поездок в различные регионы страны показывают, что большинство населения Российской Федерации политически

определилось в пользу дальнейшего проведения и углубления экономических реформ, в пользу широкого сотрудничества всех ветвей власти, всех слоев общества.

Люди все охотнее стремятся занять свое место в новых рыночных условиях. Иждивенческие настроения и ожидания чудесного улучшения условий жизни усупают место активности и предприимчивости населения.

Реформы становятся все более необратимыми.

Потенциал сформированной системы федеральных и региональных органов управления вполне достаточен для проведения преобразований. Глобальная кадровая перетряска может привести только к неоправданным сбоям, задержке в реформах.

Важно именно сейчас, когда самый трудный этап реформ позади, прекратить все досужие разговоры о никчемности и бесполезности депутатской деятельности. Депутаты, избранные в 1990 году, должны полностью отработать срок, установленный законом.

Как президент считаю недопустимым подвергать сомнению необходимость представительных органов власти и самой депутатской деятельности.

Хочу подчеркнуть, что курс на дальнейшее продолжение процесса демократизации нашего общества остается неизменным.

Как Президент заявляю, что не допущу отхода от демократических завоеваний нашего народа.

Становление новых органов государственного управления в регионах

происходит в сложных условиях экономического кризиса.

В особо тяжелом положении находятся регионы:

- с высокой концентрацией избыточных и конверсируемых отраслей промышленности, незавершенных инвестиционных программ;

- с ограниченными возможностями самообеспечения и саморегулирования;

- с высокой долей отраслей производства, контролируемых государством (по ценам и другим условиям реализации продукции);

- с критической экологической обстановкой, требующей закрытия многих производств и особых мер по социальной защите.

Практически каждый регион России может быть отнесен к той или иной из перечисленных выше категорий.

Существенное различие стартовых условий вхождения в рынок диктует регионам различные модели взаимодействия с центральными органами и другими субъектами федерации.

Некоторые регионы делают упор на быструю приватизацию, создание рыночных структур, благоприятных условий для инвестирования.

Другие наоборот, стремятся сократить межрегиональные экономические связи, перевести их исключительно на бартерную основу.

Крайним проявлением такого поведения является стремление к неограниченному суверенитету, грозящему превратить Россию в договорное государство или конфедерацию.

Испытывая давление и сверху, и снизу, некоторые руководители регионов предпочитают

вести бесконечное политическое маневрирование в ущерб практической работе.

Скажу прямо, если власти какого-то региона хотят жить на острове так называемого "развитого социализма", планировать цены, распределять продукты по карточкам, - это их дело. Но именно они отвечают за результаты своей деятельности перед избравших их населением.

В то же время Российское правительство не станет мириться с партизанскими методами, направленными против государственной налоговой политики, с попытками перейти на одноканальную налоговую систему, способную развалить федеральный бюджет.

Тут возникает реальная угроза российской государственности и мы не пойдём на уступки. Тем более, что идеи региональной

экономической замкнутости сепаратизма не встречают поддержки населения России.

Сегодня правительство России пытается более детально учитывать специфику регионов при осуществлении общероссийской структурной, инвестиционной, финансовой, социальной и внешнеэкономической политики.

Вместе с тем не считаю, что гибкость в этом деле должна сводиться к предоставлению различных льгот конкретным регионам. Это наиболее простое, но не самое эффективное средство.

В настоящее время принято более сорока документов, в которых различным республикам, краям и областям предоставлены разного рода преимущества, начиная от налоговой системы и кончая возможностью выходить на внешний рынок.

Это позволяет отдельным руководителям выступать перед населением в роли "благодетелей", "выбивающих" из центра жизненно необходимые ресурсы. Политическая ответственность за кризис при этом возлагается на российское Правительство. В то же время по данным Контрольного управления России из средств, полученных за счет льгот по внешнеэкономической деятельности, только 1-3 процента используются на защиту продовольствия, 8-10 процентов - на развитие производства. Остальное идет на заграникомандировки чиновников, представительские расходы и на неустановленные цели.

Вместо практики "выбивания" руководителями краев и областей различных льгот, нужен достаточно простой и устраивающий всех механизм осуществления

экономических реформ, основанный на политике "единых критериев".

Необходимо выделить ключевые сферы, в которых региональная политика Правительства будет исходить из общих для всех регионов принципов. В других же сферах местными властями должна быть предоставлена полная самостоятельность. Тогда диалог с регионами перейдет с языка давления на язык аргументов.

Центр тяжести таких направлений реформы как развитие малого и среднего предпринимательства, социальные программы, мероприятия по охране природы, политика в области эффективного использования природных ресурсов, - **должен быть перенесен на региональный уровень.**

На регионы ложится также основная тяжесть осуществления широкомасштабной программы приватизации.

Даже не располагая недавно утвержденной государственной программой, органы управления субъектов федерации имели достаточные полномочия особенно в отношении региональной собственности. Но здесь допущено значительное отставание.

За январь - июнь в целом по России приватизировано лишь 78 процентов той собственности, которая должна была выйти из государственного сектора. В бюджеты поступило менее 25 процентов запланированных сумм. При этом региональные различия достигают громадных размеров.

Более или менее благополучно идут дела в Московской области, на Сахалине, в Нижнем Новгороде, Санкт-Петербурге. В то же время значительные отставания допущены в Омской, Оренбургской, Волгоградской областях. А

магаданцы к приватизации, похоже еще не приступали.

Сейчас, когда до начала широкомасштабной приватизации остались считанные недели, региональным органам управления надо принять незамедлительные меры по исправлению положения. Иначе дискредитируем это важнейшее дело.

Федеральным органам управления важно сконцентрировать усилия на таких **общезначимых для большинства регионов России направлениях**, как конверсия, сохранение и развитие передовых отраслей (космическая, авиационная техника, ядерная промышленность), проблемы фундаментальной науки, реформа в Вооруженных Силах Российской Федерации, социальная защита военнослужащих и уволенных в запас. Ну и, конечно, проблема преступности.

Будут продолжены усилия по стабилизации финансовой системы, обеспечению внутренней конвертируемости рубля. В последнее время на этом направлении возникли дополнительные трудности.

Одна из причин - не вполне адекватный, на мой взгляд, статус Центрального банка страны. Может быть, еще раз следует вернуться к вопросу о предоставлении ему полной независимости или переподчинению исполнительной власти, как это принято во всех развитых странах.

Стоящие перед федеральными и региональными органами управления задачи требуют разработки **эффективного механизма их взаимодействия.**

Считаю целесообразным поддержать предложение ряда регионов о введении поста первого заместителя Председателя

Правительства России, в обязанности которого входило бы решение всех этих вопросов.

Важнейшим направлением экономических реформ становится **межрегиональная политика**. Сейчас возникают различные ассоциации экономического взаимодействия, добровольные объединения республик, национально-территориальных и административно-территориальных образований.

Вряд ли целесообразно придавать таким ассоциациям государственный статус. Это приведет к тому, что они получат более высокие права, чем их учредители. Возникнет еще один административный уровень в территориальном управлении.

В то же время межрегиональные ассоциации могут оказаться эффективным инструментом налаживания новых экономических связей, повышения

эффективности экономики регионов и России в целом.

Как показывает опыт, их эффективность особенно высока, если Советы и Администрации регионов имеют общие подходы к деятельности в рамках ассоциаций, а не стараются "тянуть одеяло на себя".

Хотел бы привлечь ваше внимание к опыту Сибирского Соглашения, в работе которого одинаково активно участвуют как Советы, так и Администрации регионов.

Все сильнее дает о себе знать еще один тормоз реформ. Перемещение властных полномочий сверху вниз, необходимое в условиях переходного периода, **остановилось на региональном уровне.**

Советы и Администрации краев и областей зачастую пытаются взять на себя управление всеми социальными и экономическими

процессами вплоть до уровня микрорайонов, поселков и сел. Это порождает известную напряженность между региональными органами управления и самоуправления.

Известны, например, противоречия между главами Администраций краев и областей и администраций центров этих регионов. Это тем более нетерпимо, что и те и другие назначены указами Президента.

Видимо, требуют уточнения нормативные акты, разделяющие компетенцию региона и крупных городов в его составе. При наличии доброй воли все спорные вопросы могут быть урегулированы.

Необходимо незамедлительно разработать и начать реформу **местного самоуправления**. Задача в том, чтобы значительно укрепить права и экономические возможности мест, создать там дееспособный и ответственный аппарат

управления. Важно, что местное самоуправление способно активно воспринять местные традиции, формы сомоорганизации. И в то же время сохранить соответствие своих базовых принципов правовым нормам и международным обязательствам России.

Стоит внимательно разобраться, нужно ли, слепо копировать на этом уровне организацию государственных органов. Например, сохранять деление органов самоуправления сел, поселков, сельских и городских районов на представительскую и исполнительную части.

Федеральным и региональным органам власти следует более внимательно отнестись к региональным и общероссийским ассоциациям городов, наладить с ними конструктивный диалог.

К решению перечисленных выше вопросов можно было бы приступить на основе разработки,

широкого обсуждения и последующего принятия **Уставов краев и областей, крупных городов, а также положений о местных органах самоуправления более низкого уровня.**

С одной стороны, в этих документах должна быть осуществлена увязка трех фундаментальных актов, регулирующих на данный момент процесс формирования системы территориального управления: Федеративного Договора, Закона "О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации", Закона "О местном самоуправлении в РСФСР".

С другой стороны, необходимо учесть специфику конкретного региона, города, района и т.д.

Реформа государственного устройства Российской Федерации не будет успешной, если не возникнут и не окрепнут самые низшие

органы самодеятельного самоуправления населения.

Уже кое-где появились и работают органы самоуправления микрорайонов (по типу МЖК), действуют различные самодеятельные объединения граждан по интересам и религиозным убеждениям, некоммерческие фонды, интеллектуальные клубы, культурные инициативы и так далее.

Это первые признаки становления гражданского общества в России, как бы корни травы, создающие плодородную почву, на которой будет расти дерево российской государственности.

Нужна продуманная политика как федеральных и региональных органов управления, так и органов самоуправления по отношению к таким образованиям.

Только когда система власти в России обретет естественное состояние, при котором абсолютная власть гражданина над самим собой делегируется им добровольно и осознанно органам самоуправления и управления всей государственной вертикали, только тогда Россия сможет стать процветающим, демократическим государством, сможет занять достойное место в мировой цивилизации.

Надеюсь, что данное совещание станет одним из этапов развития российской государственности. Думаю, нам надо почаще встречаться именно в таком составе, чтобы откровенно обсуждать все наболевшие проблемы, искать пути их решения. Возможно, такие совещания следует проводить на регулярной основе.

Спасибо за внимание.

03729

Выступление в Чебоксарах

Уважаемые участники совещания!

Необходимость нашей встречи назрела. Центр тяжести начатых нами реформ переходит с федерального на региональный уровень.

Мы собрались для того, чтобы обсудить их продвижение наметить ближайшие задачи и перспективы.

Надо признать, что реформа идет с большим трудом и безболезненно. Продолжается спад производства. Он обусловлен не только разрывом хозяйственных связей, в том числе со странами СНГ, но и начавшейся структурной перестройкой экономики.

Сохраняется весьма тяжелое материальное положение многих групп населения. Это требует от Правительства, местных органов власти и

управления энергичных мер по их социальной защите.

Экономику все еще лихорадит от нехватки наличности и от непреодоленного пока кризиса неплатежей.

Последнее явление как грозный призрак будет вставать перед нами вновь и вновь, если не заработает в полную силу законодательство о банкротстве.

По-прежнему сохраняются высокие темпы роста цен на потребительском рынке. Остаются высокими инфляционные ожидания населения. Тревожит вновь начавшаяся кредитная накачка предприятий.

Эти факторы, а также недостаточно эффективный механизм продаж валютной выручки до невиданных размеров "вздули" курс доллара.

Мы не сможем преодолеть эти проблемы,

- если кто-то будет по-прежнему получать доступ к "дешевым" кредитам или получать кредиты без обязанности их возврата;

- если не будут ограничены размеры субсидий неэффективным предприятиям;

- если товаропроизводители не преодолеют психологию иждивенца.

Сегодня во всей полноте перед нами встала **проблема приватизации**, набирающая силу. Ее успех прежде всего связан с тем, **сколько и какого имущества мы сможем предложить людям** в обмен на их чеки на собственность.

В ближайшее время главным предметом наших забот должна стать задача повышения реальной "наполняемости" (стоимости) чека.

Для этого, чрезвычайно важно, **во-первых**, обеспечить полное и в установленные сроки, проведение акционирования предприятий;

во-вторых, оказать максимальную помощь гражданам в эффективном использовании полученных ими чеков,

Принципиально важно организовать объективное и, главное, **понятное информирование населения** о том, что делать с чеками на собственность.

Нужна **всесторонняя помощь создающимся инвестиционным фондам**, которые помогают гражданам с наибольшей надежностью распорядиться своими чеками.

Все это в состоянии сделать сообща местные и центральные органы власти.

Мы будем решительно требовать выполнения российского антимонопольного законодательства. В том числе и в отношении новых монопольных структур на базе объединений, концернов, министерств ассоциаций и т.д.

Недопустимо, чтобы в результате приватизации на смену государственным монополиям пришли бы частные или полугосударственные.

В ближайшее время серьезной угрозой реформе становится **гиперинфляция**. В эту пучину нас пытаются столкнуть любители дешевых кредитов и нереальных социальных программ.

Гиперинфляция способна обратить в "пыль" доходы широких слоев населения, на фоне фантастического обогащения финансовых воротил и спекулянтов.

Поэтому **"спасение"** рубля - это не абстрактная фраза теоретиков-экономистов, а **коренной вопрос жизненных интересов миллионов простых людей.**

Чрезвычайно важной проблемой успеха проводимых экономических реформ является

сохранение социальной стабильности в обществе.

Она невозможна без защиты интересов наиболее необеспеченных слоев общества, без достижения компромисса основных социальных сил.

Принципиально важно неукоснительное и решительное проведение экономической реформы в центре и на местах. Сейчас особенно нетерпима рассогласованность действий представительской и исполнительной власти по всей вертикали.

То, что раньше казалось незначительными шероховатостями механизма государственного управления, теперь может стать существенным препятствием для реализации намеченных преобразований.

Нужны серьезные меры по исправлению этой ситуации. Они должны находиться в русле

глубоких преобразований системы органов государственного управления и самоуправления России, становления ее государственности.

Подготовка и подписание Федеративного Договора стали первым этапом этого сложного дела.

С принятием Договора фактически начался процесс возвращения реальной власти национально-территориальным и административным органам управления и самоуправления и, в конечном, счете каждому гражданину России.

Но этот самый первый этап еще далеко не завершен. Традиции унитарного государства оказались слишком живучи во всех звеньях Российского государства.

Это касается структуры и практики повседневной работы Верховного Совета и Правительства.

Многие принятые за истекший период законы, нормативные акты, распоряжения и т.д. противоречат Федеративному Договору, **принципу разграничения полномочий** между федеральными органами и органами государственного управления республик, краев, областей, автономий, городов Москвы и Санкт-Петербурга.

Региональные органы власти также нередко нарушают положения Федеративного Договора, соответствующих положений Конституции, нарушают законы Российской Федерации, не выполняют указы Президента и постановления Правительства.

Все это расшатывает неокрепшую государственность России, дезорганизует управление социально-экономическими процессами в стране, тормозит осуществление реформ. Усиливает правовой нигилизм в

обществе. В итоге Российская Федерация в целом и ее регионы, все граждане России несут ощутимые моральные и материальные потери.

Для преодоления этих негативных тенденций. Необходимо следующее:

Первое. Привести акты Президента и Правительства России, а также порядок их принятия в соответствие с положениями Федеративного договора. Мною отданы соответствующие распоряжения.

Второе. Верховному Совету, не дожидаясь принятия новой Конституции, уже на предстоящей сессии начать работу по пересмотру практики законодательной деятельности в соответствии с федеративным устройством России, требованиями Федеративного Договора.

Уже на очередной сессии нужно активно начать корректировку принятых законов в соответствии с этим документом.

Третье. Правительству необходимо заключить соглашения с Советами Министров, а также администрациями субъектов Российской Федерации по вопросам реализации полномочий **в сферах совместного ведения**, и делегирования полномочий друг другу;

Четвертое. Продолжить работу по формированию собственно федеральных органов исполнительной власти на местах **на базе существующего института представителей Президента и Контрольного управления России.**

В конечном счете мы должны получить такую систему государственной власти, которая, с одной стороны, обеспечивала бы свободное, не сдерживаемое Центром, экономическое развитие субъектов федерации, а с другой - политическую

и экономическую стабильность, оборонную мощь страны.

Мы за терпеливый, взаимоуважительный диалог федеральных и региональных органов управления, регионов между собой. Без него эта работа не принесет результатов.

Любые попытки сконструировать, а затем внедрить ее силовыми методами потерпят провал. Они способны привести только к ослаблению государственности, более того - к распаду России. Мы никогда не пойдем по такому пути.

В нынешних условиях особенно опасен правовой сепаратизм, когда на местах принимаются нормативные акты, расходящиеся не только с российскими законами, но иногда и с элементарными нормами законотворчества.

Противоречат нормам цивилизованного государства такие явления, как ограничение

миграции населения, выдвигание требований о пересмотре границ, замещение местными информационными каналами центральных. Считаю недопустимой организацию популистских кампаний давления на федеральную власть.

Эффективность государственного управления страдает от нечеткого разделения компетенции представительской и исполнительной властей в регионах.

Советы зачастую вмешиваются в вопросы оперативного управления. Исполнительные органы подменяют своими решениями представительные. Все это на практике приводит буквально к параличу власти в регионе.

Конечно, этому есть веские причины. Закон "О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации", ориентирован на условия стабильного общества, а

не на переходное состояние, какое переживает Россия. Поэтому понятны призывы ряда глав администраций краев и областей приостановить действие некоторых разделов этого закона.

Но есть и субъективная сторона вопроса. Взгляды Совета и Администрации на стратегию и тактику проводимых в настоящее время преобразований не всегда совпадают. В этом случае возникает противостояние и оно еще более снижает действенность этого закона.

Руководителям на местах необходимо, наконец, до конца проникнуться ответственностью, четко определить свою позицию по отношению к реформам.

Люди не простят, если переносимые ими невзгоды окажутся напрасными, если реформы не приведут к положительным результатам только из-за распрей между двумя ветвями власти как в Центре, так и на местах.

Заблуждение, что представительные и исполнительные органы в регионах обречены на дублирование, на противоборство. Их функции вполне можно развести.

Региональным Советам нужно смелее брать на себя рассмотрение **крупных, стратегических вопросов** развития территории, а не заниматься мелочной опекой исполнительных органов.

К сожалению, почти полностью самоустранилась от текущих дел "третья власть" - **судебные органы**. Они - самое слабое звено в системе государственного управления.

Это резко снижает наши возможности в борьбе с организованной преступностью, экономическими преступлениями должностных лиц правовым беспределом. Дошло до того, что преступные группировки стали "выяснять отношения" прямо на городских улицах.

Видимо, назрела необходимость напрямую заняться **правовой реформой** в России.

Ее важно синхронизировать с экономической и социальной реформой, чтобы подвести под них прочную правовую основу.

Немалую нервозность вызывает сегодня дискуссия о необходимости **реформирования региональных органов представительской власти и прямых выборов глав Администраций после прекращения действия моратория.**

Считаю, что в настоящий момент проведение новых выборов в Российской Федерации вряд ли уместно.

Потенциал сформированной системы федеральных и региональных органов управления вполне достаточен для проведения преобразований. Глобальная кадровая перетряска может привести только к неоправданным сбоям в реформах.

Важно именно сейчас, когда самый трудный этап реформ позади, прекратить все досужие разговоры о никчемности и бесполезности депутатской деятельности. Депутаты, избранные в 1990 году, должны полностью отработать срок, установленный законом.

Как Президент, считаю недопустимым подвергать сомнению необходимость представительных органов власти и самой депутатской деятельности.

Курс на дальнейшее продолжение процесса демократизации нашего общества остается неизменным.

Поступающая с мест информация, результаты поездок в различные регионы страны показывают, что большинство населения Российской Федерации политически определилось в пользу дальнейшего проведения и углубления экономических реформ, в пользу

широкого сотрудничества законодательной и исполнительной власти, всех слоев общества. Наш общий долг действовать в этом направлении.

* * *

Становление российской государственности происходит в сложных условиях экономического кризиса.

В особо тяжелом положении находятся регионы:

- с высокой концентрацией избыточных и конверсируемых отраслей промышленности, незавершенных инвестиционных программ;

- с ограниченными возможностями самообеспечения и саморегулирования;

- с высокой долей отраслей производства, контролируемых государством (по ценам и другим условиям реализации продукции);

- с критической экологической обстановкой, требующей закрытия многих производств и особых мер по социальной защите.

Практически каждый регион России может быть отнесен к той или иной из перечисленных выше категорий.

Существенное различие стартовых условий диктует регионам различные модели взаимодействия с центральными органами и другими субъектами федерации.

Некоторые регионы делают упор на быструю приватизацию, создание рыночных структур, благоприятных условий для инвестирования.

Другие, наоборот, стремятся сократить межрегиональные экономические связи, перевести их исключительно на бартерную основу.

Некоторые руководители регионов предпочитают вести бесконечное политическое маневрирование в ущерб практической работе.

Скажу прямо, если власти какого-то региона хотят жить на острове так называемого "развитого социализма", планировать цены, распределять продукты по карточкам, - это их дело. Но именно они отвечают за результаты своей деятельности перед избравшим их населением.

В то же время Российское правительство не станет мириться с партизанскими методами, направленными, в частности, против государственной налоговой политики, с попытками перейти на одноканальную налоговую систему, способную развалить федеральный бюджет.

Когда возникает реальная угроза российской государственности, мы не пойдем

на уступки. Тем более, что идеи региональной экономической замкнутости и сепаратизма не встречают поддержки населения России.

Надо признать, что у нас были просчеты в региональной политике. Некоторые дальние регионы так и остались дальними, не получили приоритетного внимания. Хотя вправе рассчитывать на него. Сейчас такой поворот начался.

Правительство России будет более детально учитывать специфику регионов при осуществлении общероссийской структурной, инвестиционной, финансовой, социальной и внешнеэкономической политики.

Вместе с тем не считаю, что гибкость в этом деле должна сводиться к предоставлению различных льгот конкретным регионам. Это наиболее простое, но не самое эффективное средство.

Уже принято **более сорока документов**, в которых различным республикам, краям и областям предоставлены те или иные преимущества, начиная от налоговой системы и кончая возможностью выходить на внешний рынок.

Это позволяет отдельным руководителям выступать перед населением в роли, так называемых, "благодетелей", "выбивающих" из центра жизненно необходимые ресурсы. Политическая ответственность за кризис при этом полностью возлагается на российское Правительство.

В то же время по данным Контрольного управления России из средств, полученных за счет льгот по внешнеэкономической деятельности, **только 1-3 процента используются на закупку продовольствия, 8-10 процентов - на развитие производства.** Остальное идет на

загранкомандировки чиновников, иностранные автомобили и просто на неустановленные цели.

Вместо практики "выбивания" различных льгот, нужен достаточно простой и устраивающий всех механизм осуществления экономических реформ, основанный на политике "единых критериев".

Правительству следует выделить ключевые сферы, в которых его региональная политика будет исходить из **общих для всех регионов принципов**. В других же сферах местным властям предоставить полную самостоятельность. Тогда диалог с регионами перейдет с языка давления на язык аргументов.

Считаю, что на региональный уровень надо перенести такие направления как развитие малого и среднего предпринимательства, социальные программы, мероприятия по охране

природы, политика в области эффективного использования природных ресурсов.

На регионы ложится также основная тяжесть широкомасштабной программы приватизации.

Федеральным органам управления важно сконцентрировать усилия на **общезначимых направлениях**: таких как конверсия, сохранение и развитие передовых отраслей (космическая, авиационная техника, ядерная промышленность), фундаментальная наука, реформа в Вооруженных Силах Российской Федерации, социальная защита военнослужащих и уволенных в запас. Ну и, конечно, проблема преступности.

Будут продолжены усилия по стабилизации финансовой системы, обеспечению внутренней конвертируемости рубля. В последнее время, как уже говорил, на этом направлении возникли дополнительные трудности.

Одна из причин - не вполне адекватный, на мой взгляд, статус Центрального банка страны. Может быть, еще раз следует вернуться к вопросу о предоставлении ему полной независимости или переподчинению исполнительной власти, как это принято во всех развитых странах.

Стоящие перед федеральными и региональными органами управления задачи требуют разработки **эффективного механизма их взаимодействия.**

Считаю целесообразным поддержать предложение ряда регионов о введении поста первого заместителя Председателя Правительства России, по региональной политике.

* * *

Сейчас в регионах возникают различные ассоциации экономического взаимодействия,

добровольные объединения республик, краев, областей автономий.

Вряд ли нужно придавать таким ассоциациям государственный статус. Это приведет к тому, что они получат более высокие права, чем их учредители. Возникнет еще один административный уровень в территориальном управлении.

В то же время межрегиональные ассоциации могут наладить новые экономические связи, повысить эффективность экономики регионов и России в целом.

Как показывает опыт, отдача их особенно высока, если Советы и Администрации регионов имеют общие подходы к деятельности в рамках ассоциаций, а не "тянут одеяло на себя".

Все сильнее дает о себе знать еще один тормоз реформ. Перераспределение полномочий

по властной вертикали остановилось на региональном уровне.

Немалую напряженность между региональными органами управления и самоуправления порождает стремление Советов и администраций краев взять на себя управление всеми социальными и экономическими процессами вплоть до уровня городских районов и сел.

Особенно нетерпимы противоречия между главами администраций **краев и областей** и администраций **центров** этих регионов. Ведь и те и другие назначены указами Президента.

Видимо, требуют уточнения нормативные акты, разделяющие компетенцию **региона и крупных городов в его составе**. При наличии доброй воли все спорные вопросы могут быть урегулированы.

Необходимо незамедлительно разработать и начать реформу **местного самоуправления**. Задача в том, чтобы значительно укрепить права и экономические возможности мест, создать там дееспособный и ответственный аппарат управления.

Наверное не стоит на этом уровне слепо копировать организацию государственных органов. Например, сохранять деление органов самоуправления сел, поселков, сельских и городских районов на представительскую и исполнительную части.

Наоборот, местное самоуправление своей природой ориентировано на местные традиции и формы организации.

Федеральным и региональным органам власти следует более внимательно отнестись к **региональным и общероссийским ассоциациям**

городов, наладить с ними конструктивный диалог.

Все перечисленные вопросы можно решить в ходе широкого обсуждения и последующего принятия Уставов краев и областей, крупных городов, а также положений о местных органах самоуправления более низкого уровня.

В этих документах должно быть достигнуто соответствие Федеративного Договора, Конституции, законов Российской Федерации и специфики конкретного региона, города, района и т.д.

Реформа государственного устройства Российской Федерации не будет успешной, если не возникнут и не окрепнут **самые низшие органы** **самодетельного самоуправления** населения.

Уже кое-где появились и работают органы самоуправления микрорайонов (по типу МЖК),

действуют различные самодеятельные объединения граждан по интересам и религиозным убеждениям, некоммерческие фонды, интеллектуальные клубы, культурные инициативы и так далее.

Это первые признаки становления гражданского общества - фундаментальной основы демократии в России.

Нужна продуманная политика как федеральных и региональных органов управления, так и органов самоуправления по отношению к таким образованиям.

* * *

В заключение хотел бы сказать следующее. Я верю, что все мы хотим одного, чтобы система власти в России скорее преодолела болезни роста, обрела, наконец, нормальное естественное состояние.

Это нужно людям для того, чтобы эффективнее проводить реформы. Это будет еще нужнее завтра, когда Россия станет сильным процветающим, демократическим государством, займет достойное место в мировой цивилизации.

От всех, кто находится в этом зале непосредственно зависит, как быстро мы решим эти задачи.

Сегодня для того, чтобы оправдать доверие российского народа нам нужно преодолеть мелочные конфликты, найти согласие и начать честно взаимодействовать.

Сумеем сделать это - сохраним, поднимим Россию.

Спасибо за внимание.

03729

301

Уборка и закупки зерна

В целом по России в настоящее время хлеба обмолочены почти на 70 процентах посевных площадей.

Урожайность составляет свыше 21 центнера с гектара. Такую урожайность на эту дату мы не получали за прошедшие пять лет.

около

С убранной площади намолочено до 80 млн. тонн зерна. Если даже с оставшихся 30 процентов неубранных площадей урожайность будет 12-15 центнеров, то можно ожидать общий валовой сбор ~~не менее~~ 110-115 млн. тонн. Это будет меньше, чем в 1990 году, но больше, чем в 1985, 86, 87, 89 и 1991 годах. *прошлых годов.*

При таком валовом сборе мы можем и должны заготовить в государственные ресурсы не менее 30 млн. тонн, сформировать Федеральный и региональные фонды зерна, определенные Указом Президента.

При такой складывающейся положительной ситуации с намолотами зерна поступление его в государственные ресурсы идет крайне медленными темпами. *в ряде рег.*

Если Белгородская, Орловская, Липецкая, Тамбовская, Брянская, Нижегородская, Кировская, Смоленская области, республики Чувашия, Марий-Эл выполнили обязательства по поставкам зерна государству, то в ряде территорий продажа сдерживается, проявляются элементы местничества. *А. В. Иванов*

К таким можно назвать Краснодарский, Ставропольский края, Волгоградскую, Ростовскую, Самарскую, Воронежскую и другие области. *И. Косов*

На Кубани завершили уборку ранних зерновых культур (без риса и кукурузы) при урожайности 40 центнеров с гектара, что выше на 4 центнера расчетной по году, намолотили 6,2 млн. тонн зерна, а государству продали чуть больше 1,5 млн. тонн или 54 процента от объема обязательных поставок.

При такой урожайности и намолотах Кубань в прошлые годы продавала 3,5-4,0 млн. тонн. *200 млн не перевели,*

На Ставрополье при урожайности 30 центнеров с гектара намолочено 4,6 млн. тонн, а в государственные ресурсы поставлено лишь 60 процентов от положенного по контрактам. В прошлом году, когда урожайность и намолоты были меньше, государству продали более 2 млн. тонн.

Министерство
для Волгограда

115

Мало понятную позицию среди других территорий занимают руководители Волгоградской области. Уборка хлебов практически завершена, намолочено 3,6 млн. тонн зерна, урожайность на 2 центнера с гектара выше расчетной, а государству продали 552 тыс. тонн, 38 процентов к заданию и всего лишь 15 процентов от намолоченного количества.

объемы

Ни один из 33 районов не обеспечил выполнение установленных им объемов обязательных поставок. К примеру, хозяйствами Октябрьского района намолочено 140 тыс. тонн зерна, а государству из положенных 48 тыс. тонн продано чуть более 2 тыс. тонн, при этом 50 тыс. тонн определено на временное хранение на предприятиях системы хлебопродуктов.

200 тыс. тонн

В Воронежской области завершается обмолот хлебов. Намолочено около 3-х млн. тонн, ожидается ещё 200-300 тыс. тонн. Государству продали 450 тыс. тонн, 54 процента к заданию.

Темпы продажи хлеба государству надо повсеместно повысить, проявить заботу о формировании прежде всего Федерального фонда, что позволит Правительству с учетом закупок по импорту обеспечить нормальное снабжение населения страны хлебом, общественное животноводство и, в первую очередь, государственные животноводческие комплексы - комбикормами.

нагрузка, но не 25 млн. тн.

а 10-12, годов

млн. тонн

прод. хлеба и
с государством.

10.09.92.

Председатель Комитета по хлебопродуктам.
Л.С. Геминский