



Р С Ф С Р

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ

101856, Москва,  
Чистоборудный бульвар, 6  
телеграф: 114027 КОПОИД  
телефон: 927-05-68

№ 155/6-32 от 21.04.92.

на № \_\_\_\_\_

О заработной плате работников системы образования

Уважаемый Борис Николаевич!

17 апреля с.г. Министерство направило в Правительство информацию о социальной напряженности в сфере образования. Исток этой напряженности - невыполнение условий оплаты труда работников образования, предусмотренных Указом N 1 Президента России. Выполнение этой части указа Президента является сегодня наиболее острым, если не единственным требованием в забастовочном движении работников образования, которые намерены 22 мая с.г. начать Всероссийскую забастовку. Эта забастовка грозит не только развалом конца учебного года, срывом экзаменов и получения выпускниками школ аттестатов зрелости, но очевидно и остановкой многих производств, поскольку с закрытием школ и дошкольных учреждений значительное число работников будет вынуждено остаться дома с детьми.

Понимая все неимоверные трудности российского бюджета, тем не менее считаю своим долгом обратить внимание на политическую и социальную стороны вопроса о заработной плате педагогических работников.

№ 03694

1. Сегодня необходимо либо четко и открыто сказать, что в нынешних условиях Указа №1 по данной позиции, как и по ряду других, не может быть выполнен, либо не менее четко и открыто скорректировать положения Указа в части оплаты труда педагогов.

Эта коррекция может быть проведена или с опорой на "очищенную" от доплат за вредность и др. (на 20%) среднюю заработную плату в промышленности, или исходя из средней заработной платы в народном хозяйстве.

Брать за исходную точку при расчетах повышения оплаты труда педагогов не среднюю их ставку, а среднюю зарплату, как это всегда делало сознание правительство, значит сознательно закрывать глаза на то, что учителя во вред качеству своей работы вынуждены из-за никакого жизненного уровня постоянно идти на превышение норм нагрузки в среднем в полтора раза.

2. Повышение в декабре 1991 г. заработной платы в соответствии с Указом №1 в 2,8 раза сняло ноябрьскую волну учительских забастовок, хотя средняя ставка российских педагогов (756 руб.) оставалась значительно меньше, чем во многих государствах СНГ (в Беларуси - 945, в Туркменистане - 1000, на Украине - 1130, в Молдове - 1150 руб. и т.д.). После этого работники образования России терпеливо ожидали обещанной очередной индексации, - при том, что уровень оплаты их труда составил с 63% (в декабре) до 21% (в марте) от средней заработной платы в промышленности (с 79% до 27% от "очищенной" средней заработной платы в промышленности).

Однако вместо ожидаемой индексации произошло увеличение ставок и окладов в 1,8 раза, т.е. средняя ставка педагогических работников будет поднята с 756 до 1360 руб., что составит лишь 53% от средней зарплаты в промышленности за февраль (2567 руб.) и 66,2% от средней "очищенной" зарплаты в промышленности (2054 руб.).

Такое соотношение, явно не соответствующее Указу №1 Президента России, вызвало бурную негативную реакцию работников образования.

3. Работники образования справедливо подчеркивают, что вопреки заявленному приоритету образования происходит постоянное и реакое социальное обесценивание их труда. В конце прошлого года соотношение их средней ставки и минимальной зарплаты составляло 2,2 (756 - 342 руб.), сегодня - 1,5 (1360 - 900 руб.).

Еще более обесцениваются, становятся унизительно низкими доплаты учителям - за квалификационные звания, классное руководство, проверку тетрадей и др. (20-30 руб. в месяц). Ранее эти доплаты составляли до 25% учительской ставки, теперь - около 2%. Следствия этого налицо: во многих школах учителя давно уже не задают домашних заданий и отказываются от классного руководства, т. е. по сути - от проведения воспитательной работы, которая сегодня, в условиях массы негативных, в том числе реваншистских влияний на учащихся, как никогда, важна.

4. Надо отдавать себе отчет и в том, что само учительство находится в вихре этих влияний. Вопрос по существу стоит однозначно: либо мы сохраним учительство на стороне Правительства в качестве активного сторонника и проводника идеологии радикальных реформ, либо отбросим в лагерь противников этих реформ.

Я уже не говорю о реформе в сфере образования, которую мы с таким трудом готовили и разворачивали в течение последних шести лет. Дестабилизация обстановки в системе образования не только разрушит веру в эту реформу, но попросту сломает, погребет ее.

5. Ситуация со всеобщей забастовкой работников образования, намеченной на 22 мая с.г., повторяет ситуацию начала прошлого года, когда аналогичная забастовка намечалась на 11 января. И тогда и теперь этой ситуацией пытались и пытаются воспользоваться реваншистские силы с тем, чтобы отколоть учительство от курса реформ и противопоставить Правительству.

Принятое Правительством 8 января 1991 г. решение о повышении зарплаты работникам образования на 40% за счет федерального фонда стабилизации экономики предотвратило такой ход событий. Аналогичное политическое решение необходимо и сегодня.

6. Отличие состоит лишь в том, что сегодня также повышение зарплат может быть произведено не на федерального, а на местных бюджетов, доходная часть которых в настоящее время существенно увеличена. Как бы ни было велико напряжение этих бюджетов, жизнь показывает, что на местах могут быть предприняты меры по созданию целевых фондов социальной защиты, в частности - по увеличению заработной платы работников образования. Последние примеры - Московская область, Вологда, Челябинск и т. д., где зарплата учителей увеличена вдвое.

Перенос центра тяжести заботы о социальной сфере с федерального на местные бюджеты, как это принято практически во всем мире и как это было в аемствах России, имеет очевидные политические и социальные последствия. Правительство будет избавлено от замкнутых на себя социальных напряжений, от постоянного забастовочного и иного давления. Местные же власти встанут перед жесткой необходимостью формирования социально ориентированных бюджетов, самостоятельного и ответственного решения социальных вопросов, не прячась за спину федерального Правительства.

7. Спыт свидетельствует, что под давлением забастовок Правительству рано или поздно приходится идти навстречу выдвигаемым требованиям и решать вопросы, связанные, в частности, с повышением заработной платы. Но решать с немалыми политическими, социальными и моральными потерями. Так нужны ли эти потери? Не лучше ли делать упреждающие шаги, как бы трудны они ни были. Ведь политическая и социальная цена отяжек может оказаться значительно выше трудных, но неизбежных финансовых затрат.

8. В данном конкретном случае речь идет о повышении ставок работников образования с 1 апреля не в 1,8, а в 2,7 раза, что приближает эти ставки к средней "очищенной" зарплате в промышленности за I квартал с.г. (и, кроме того, будет соответствовать коэффициенту роста минимальной зарплаты - 2,6 раза). Разница в расходах на то и другое повышение составит 5 млрд. руб. в месяц, или 15 млрд. руб. на II квартал (в том числе за счет местных бюджетов 13,5 млрд. руб.).

9. Очевидно, что аналогичное повышение необходимо будет пронавести также в сфере здравоохранения и культуры. Здесь разница в расходах составит 13 млрд. руб. на II квартал.

10. При этом следует иметь в виду, что указанные повышения будут произведены только на один квартал - до общего пересмотра системы оплаты труда в бюджетных сферах по единой тарифной сетке и до следующего шага в балансировке заработной платы, который неизбежен при отпуске цен на энергоносители.

Сбалансированность экономической и социальной политики - главное условие не только сохранения общества от раскола в ходе реформ, но и успешного проведения самих реформ. Иначе под тяжестью социального груза коромысло реформ может либо треснуть, либо соскользнуть с плеча реформатора.

Министр

Э. Д. Днепров

